

**Praha:** 14. 6. 2022  
**Číslo jednací:** 075522//2022/KUSK  
**Spisová značka:** SZ\_054228/2022/KUSK  
**Vyřizuje:** Ing. Jan Šefl / I. 859  
**Značka:** OŽP/ŠJ

**Dle rozdělovníku**

## ROZHODNUTÍ – ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán podle § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění (dále jen „zákon“) a vykonávající přenesenou působnost podle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), na základě provedeného zjišťovacího řízení

### rozhodl

podle § 7 odst. 6 zákona, že záměr

**„Novostavba skladové haly v areálu firmy Plaček, k.ú. Poděbrady“**

**nemůže mít významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.**

### Identifikační údaje

**Název záměru:** „Novostavba skladové haly v areálu firmy Plaček, k.ú. Poděbrady“

**Zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona:** kategorie I bod 106 „Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu.“ (Limit 10 000 m<sup>2</sup>).

**Oznamovatel:** Plaček Reality s.r.o., Revoluční 1381, 29001 Poděbrady

**IČO oznamovatele:** 281 76 324

**Zpracovatel oznámení:** Mgr. Luboš Motl (držitel autorizace MŽP dle § 19 zákona).

### Kapacita (rozsah) záměru:

Plocha zájmového území: 17 246 m<sup>2</sup>.

Plocha objektů: 8 605 m<sup>2</sup> (hala 8 590 m<sup>2</sup> a vrátnice 15 m<sup>2</sup>)

Zpevněné plochy: 6 025 m<sup>2</sup>.

Plochy pro zeleň: 2 616 m<sup>2</sup>.

Parkovací stání: 115.

**Umístění záměru:** kraj: Středočeský  
obec: Poděbrady  
k.ú.: Poděbrady

Místo stavby se nachází na severním okraji města a přímo navazuje na stávající skladový areál. V současnosti je okolní plocha intenzivně využívána k zemědělství. Lokalita je lemována komunikací spojující Poděbrady a obec Pátek.

**Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:** Předmětem záměru je výstavba skladové haly půdorysně tvořené nepravidelným lichoběžníkem. Hala přímo navazuje na stávající objekt areálu společnosti.

Firma Plaček se zabývá produkty pro domácí mazlíčky. V prostorách nově navržené haly nebude probíhat žádná výroba, užitná plocha navrženého objektu bude využita pouze pro účely skladování. Vzhledem k tomu, že stávající provoz firmy je již v dané lokalitě delší dobu zaveden, využitím volného prostoru k rozšíření stávající kapacity nedojde k významnému zvýšení vlivu na prostředí. Z tohoto důvodu se neočekává kumulace vlivů ani synergické účinky vlivem využití kapacity oproti stávajícímu stavu a nedojde k významné změně, technologie se nebude významně rozšiřovat.

### **Stručný popis technického a technologického řešení záměru:**

Navrhovaná skladová hala bude půdorysně tvořit nepravidelný lichoběžník o rozměrech 121,4 m a 40,7 m (základny) a 107,9 m a 125,3 m (ramena), kde u severozápadní fasády je od západního rohu fasáda v délce 53,5 m zapuštěna o 12 m. Podkroví bude částečně využito pro administrativu. Vložené podlaží bude mít samostatný vstup do objektu. Vrátnice u hlavního vjezdu bude jednopodlažní, nepodsklepený objekt obdélníkového tvaru o rozměrech 2,47 x 6,11 m a celkové výšce 3,5 m. Součástí řešení budou i úpravy na stávající hale, na kterou bude navrhovaná novostavba navazovat. Na jižní polovinu střechy budou nově umístěny fotovoltaické panely. Dále bude v části stávající haly vybudováno zázemí pro řidiče, přijímací kancelář a šatny pro zaměstnance. Objekt bude napojen na stávající zdroj EI a pitné vody. Dešťové vody budou zčásti svedeny do vsakovacích nádrží a z části budou likvidovány v nově realizované retenční nádrži (zdroj vody pro hašení požárů). Nebudou budovány nové přípojky inženýrských sítí. Celý areál bude oplocený. Počet parkovacích stání je vymezen na dvou plochách, jedná se v součtu celkem o 115 parkovacích stání. V návrhu je podél severozápadní hranice parcel umístěna vysoká liniová zeleň.

## **Odůvodnění**

### **1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 zákona a informací obsažených v bodě D.4 přílohy č. 3 zákona**

Krajský úřad Středočeského kraje obdržel dne 2. 5. 2022 oznámení záměru zpracované dle přílohy č. 3 zákona „Novostavba skladové haly v areálu firmy Plaček, k.ú. Poděbrady“, od oznamovatele společnosti Plaček Reality s.r.o. Oznámení záměru s informací o zahájení zjišťovacího řízení bylo rozesláno k vyjádření příslušným správním orgánům a územním samosprávným celkům dne 11. 5. 2022 pod č. j. 058007/2022/KUSK.

Oznámení záměru bylo v souladu s § 16 zákona zveřejněno a informace o projednávaném oznámení záměru byla vyvěšena na úřední desce Středočeského kraje dne 11. 5. 2022. V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován v plném rozsahu podle zákona.

#### **a. Charakteristika záměru**

Předmětem záměru je výstavba skladové haly půdorysně tvořené nepravidelným lichoběžníkem. Hala přímo navazuje na stávající objekt areálu společnosti. Firma Plaček se zabývá produkty pro domácí mazlíčky. V prostorách nově navržené haly nebude probíhat žádná výroba, užitná plocha navrženého objektu bude využita pouze pro účely skladování. Vzhledem k tomu, že stávající provoz firmy je již v dané lokalitě delší dobu zaveden, využitím volného prostoru k rozšíření stávající kapacity nedojde k významnému zvýšení vlivu na životní prostředí. Z tohoto důvodu se neočekává kumulace vlivů ani synergické účinky vlivem navýšení kapacity oproti stávajícímu stavu a nedojde k významné změně, technologie se nebude významně rozšiřovat.

Dopravní obsluhu celého areálu v součtu se stávající dopravou bude zajišťovat 47 až 55 nákladních automobilů za den. Vyvolaná individuální automobilová doprava je očekávána ve výši 125 osobních automobilů za den.

V rámci zjišťovacího řízení příslušný úřad zvážil parametry záměru se zvláštním zřetelem na rozsah a podobu záměru jako celku a na kumulaci jeho vlivů s vlivy jiných známých záměrů (vlivy záměru byly hodnoceny v kumulaci s vlivy stávajícího provozu). Záměry, které v území již jsou provozovány, byly zahrnuty do hodnocení v rámci stávajícího stavu území. Z hlediska kumulace s připravovanými

záměry, byly identifikovány záměry, které by měly potencionálně kumulativní vliv na intenzity dopravy v širším okolí záměru (I/38 Poděbrady (D11) – Kolín, přeložka (STC 2270) a Pokračování těžby v jižní části ložiska Kluk – Poděbrady (STC2413)). Na základě hodnot uvedených ve zveřejněných dokumentech není předpoklad, že by mohlo docházet ke kumulativním vlivům, které by realizaci záměru vylučovaly. Doprava do lokality posuzovaného záměru nenavýší počty NA do míry, která by mohla negativně ovlivnit dopravní systémy.

Při zhodnocení využívání přírodních zdrojů, zejména půdy, vody a biologické rozmanitosti dospěl příslušný úřad k závěru, že vlivy záměru jsou nevýznamné.

Záměrem dojde k dotčení zemědělského půdního fondu III. a IV. třídy ochrany v rozsahu 17,246 ha. Využití území je ve shodě s územním plánem. K možnému ovlivnění půdy by mohlo dojít pouze při havarijních situacích. Přímé dotčení lesních pozemků se nepředpokládá, záměr nezasahuje do ochranného pásma lesa.

Navrhovaný objekt se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje II. stupně a ochranného pásma I. stupně přírodního léčivého zdroje Poděbradka. Z hlediska ovlivnění vodních zdrojů stavbou nemůže dojít k negativnímu ovlivnění zdrojů vody. Záměr nebude vytvářet technologické odpadní vody, pouze standardní splaškové vody, které budou svedeny do nové ČOV. Dešťová voda bude částečně zasakována v severním rohu areálu a z části bude svedena do povrchové retenční nádrže, která bude současně sloužit jako zdroj požární vody. Realizací záměru nelze předpokládat významnou změnu v kvalitě sledovaných povrchových vod a podzemních vod.

Vlivy na biologickou rozmanitost byly vyhodnoceny jako malé, což je dáno umístěním záměru do ploch zemědělsky využívaných v sousedství dalších halových objektů.

V území nebyly zjištěny významné druhy rostlin. Z hlediska živočichů byl v území zaznamenán výskyt zvláště chráněných druhů (netopýr vodní, netopýr rezavý, netopýr hvízdavý, netopýr nejmenší, netopýr dlouhouchý, netopýr pestrý, rorýs obecný, vlaštovka obecná, ťuhák obecný, konipas luční). Plošný zábor biotopů a stanovišť je v daném případě zcela minimální. Zásahy, kdy dojde k lokální změně terestrických stanovišť jejich záborem pro realizaci záměru, jsou plošně malé a jsou fakticky kompenzovány nově vzniklými stanovišti v rámci sadových/vegetačních úprav záměru.

Nedojde k ohrožení ekostabilizační funkce významných krajinných prvků či prvků územního systému ekologické stability.

Nakládání s odpady, jak z fáze výstavby, tak fáze provozu záměru, bude probíhat v souladu s platnými právními předpisy. Předpokládaný výčet druhů odpadů vznikajících při výstavbě i provozu záměru je uveden v oznámení záměru.

Znečišťování životního prostředí a rušivé vlivy jsou spojeny zejména s abiotickými složkami životního prostředí, jako jsou ovzduší, půda, voda a horninové prostředí, které jsou obvyklé pro stavby. Ve fázi realizace záměru dojde k dočasnému navýšení emisí škodlivin znečišťujících látek a hluku ze stavební mechanizace a z dopravy stavebních materiálů, avšak tyto vlivy byly hodnoceny jako krátkodobé a splňující zákonné limity. Nejbližší obytná zástavba je vzdálena cca 550 m. Ve fázi provozu se očekává zejména působení hluku a emisí z generované dopravy.

Při hodnocení rizika závažných nehod nebo katastrof relevantních pro záměr, včetně nehod a katastrof způsobených změnou klimatu v souladu s vědeckými poznatky, dospěl příslušný úřad k závěru, že havárie způsobené dopravními nehodami, požárem a únikem nebezpečných látek nelze nikdy vyloučit. Budou však navrženy havarijní a manipulační řády pro tyto mimořádné situace v souladu s platnou legislativou. Při hodnocení rizik pro veřejné zdraví dospěl příslušný úřad k závěru, že se jedná o záměr, který svými vlivy nezatežuje životní prostředí nad přípustnou mez (nedojde k překročení zákonných limitů).

Po zhodnocení charakteristiky záměru v souladu s přílohou č. 2 zákona je patrné, že zjišťovací řízení prokázalo, že předložený záměr nemůže mít samostatně ani v kumulaci s jinými záměry významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví. Na základě výše uvedeného byl tedy učiněn závěr, který je uveden ve výroku tohoto rozhodnutí.

## b. Umístění záměru

Místo stavby je přístavbou stávající haly v areálu společnosti oznamovatele. V současnosti je okolní plocha intenzivně využívána k zemědělství. Lokalita je lemována komunikací spojující Poděbrady a obec Pátek. Podél komunikace je neudržované nepravidelné stromořadí, mezi komunikací a polem je zatravněný pás s mělkým suchým svodným příkopem. Lokalita je rovinatá, bez jakékoli vzrostlejší vegetace, keřů či stromů.

Záměr se nachází mimo lokality soustavy NATURA 2000. Významný vliv záměru na předmět ochrany, popř. celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí, byl, ve smyslu § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vyloučen. Prvky územního systému ekologické stability (ÚSES), zvláště chráněná území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, přírodní parky ani významné krajinné prvky se v zájmové lokalitě nevyskytují. Na ploše záměru nejsou přítomny biologicky cenné ekosystémy. Z hlediska živočichů byl v území zaznamenán výskyt zvláště chráněných druhů (netopýr vodní, netopýr rezavý, netopýr hvízdavý, netopýr nejmenší, netopýr dlouhouchý, netopýr pestrý, rorýs obecný, vlaštovka obecná, ťuhák obecný, konipas luční). Záměr, jak je uvedeno v hodnocení dle §67 Zák. 114/1992 Sb, nezasahuje do biotopu zvláště chráněných druhů živočichů. Plošný zábor biotopů a stanovišť je v daném případě zcela minimální. Zásahy, kdy dojde k lokální změně terestrických stanovišť jejich zábořem pro realizaci záměru, jsou plošně malé a jsou fakticky kompenzovány nově vzniklými stanovišti v rámci sadových/vegetačních úprav záměru.

Na území dotčeném záměrem ani v jeho blízkém okolí se nevyskytují památky historického nebo kulturního významu. Záměr není situován do hustě zalidněného území.

V rámci zjišťovacího řízení příslušný úřad uvážil parametry území, které může být ovlivněno záměrem. Příslušný úřad tedy uvážil při svém rozhodování stávající a schválené využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání. V rámci relativního zastoupení, dostupnosti, kvality a schopnosti regenerace přírodních zdrojů (včetně půdy, vody a biologické rozmanitosti) v oblasti, včetně její podzemní části, bylo bráno v úvahu, že záměr bude realizován na plochách mimo obytnou zónu v přímé návaznosti na stávající halovou zástavbu. V rámci posouzení schopnosti přírodního prostředí snášet zátěž bylo bráno v úvahu, že územní systém ekologické stability krajiny, zvláště chráněná území, evropsky významné lokality a ptačí oblasti, území přírodních parků, významné krajinné prvky, území historického nebo kulturního významu se v dotčené lokalitě nevyskytují, a že záměr není situován do hustě zalidněného území. Navržený záměr z pohledu minimalizace negativních vlivů na podzemní vody a vodní zdroje navrhl řešení nakládání s dešťovými vodami prostřednictvím jejich zasakování na pozemku.

Po zhodnocení umístění záměru v souladu s přílohou č. 2 zákona je patrné, že zjišťovací řízení prokázalo, že předložený záměr nemůže mít samostatně ani v kumulaci s jinými záměry významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, protože nedochází k významnému zásahu do cenných chráněných území. Na základě výše uvedeného byl tedy učiněn závěr, který je uveden ve výroku tohoto rozhodnutí.

## c. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

**Vlivy na ovzduší a klima:** (jako podklad pro oznámení byla zpracována rozptylová studie, jejíž závěry jsou do oznámení promítnuty) Pro fázi výstavby ani provozu záměru se nepředpokládá překračování zákonných imisních limitů. Příspěvek záměru z hlediska imisní situace lze hodnotit jako nevýznamný. Klima stavbou ovlivněno nebude.

**Vlivy na hlukovou situaci a eventuálně další fyzikální a biologické charakteristiky** (jako podklad pro oznámení byla zpracována hluková studie, jejíž závěry jsou do oznámení promítnuty) Lze konstatovat, že provoz záměru neovlivní hlukové poměry v oblasti u nejbližší obytné zástavby. Obytná zástavba je situována ve vzdálenosti od záměru cca 550 m.

### **Vlivy na povrchové a podzemní vody**

**Dešťové vody:** Srážkové vody budou akumulovány a zasakovány na dotčených pozemcích.

**Odpadní vody splaškové a technologické:** Splaškové vody budou odváděny do nové ČOV umístěné u parkovací plochy, technologické odpadní vody nejsou očekávány.

### **Vlivy na půdu**

Pozemky jsou v současné době vedeny jako orná půda, vlivem stavby dochází k vynětí půdy ze ZPF. Vlivem stavby nedojde k ovlivnění PUPFL. Vlastní realizací záměru nedojde k ovlivnění půdy nad míru běžnou při zástavbě uvedeného charakteru. Půda by mohla být ovlivněna pouze v důsledku nesprávného provádění stavby v případě, že by do ní byly ukládány nebezpečné odpady, v důsledku havarijního úniku ropných látek apod. Po dokončení záměru bude kontaminace půdy omezena stavebním provedením manipulačních a odstavných ploch.

### **Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje**

Na pozemcích záměru se nenachází ložiska nerostných surovin ani není reálná perspektiva jejich nálezu.

### **Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy**

Vzhledem k umístění nejsou předpokládány významné vlivy na faunu a flóru v oblasti. V území nebyly zjištěny významné druhy rostlin. Realizace záměru vyvolá zásah do porostů dřevin a antropogenně ovlivněných ploch. Plošný zábor biotopů a stanovišť je v daném případě zcela minimální. Zásahy, kdy dojde k lokální změně terestrických stanovišť jejich záborom pro realizaci záměru, jsou plošně malé a jsou fakticky kompenzovány nově vzniklými stanovišti v rámci sadových/vegetačních úprav záměru. Část biotopů dočasně zanikne, část bude ovlivněna zásahy v době stavebních prací, očekává se však vytvoření nových biotopů a stanovišť, které budou vhodně strukturovány. Nejbližší lesní porosty jsou dostatečně vzdáleny. Oblasti ochrany ptáků i evropsky významné lokality nebudou posuzovanou stavbou narušeny ani ohroženy. Migrační území zvěře rovněž nebude dotčeno nad míru stávající, jedná se o území v přímém dotčení stávajících halových objektů.

### **Vlivy na krajinu**

Záměr nebude znamenat negativní změnu krajinného rázu v širších pohledových vztazích, jedná se o antropogenně pozměněné území. Stavba se nedotkne žádného významného krajinného prvku. Záměr počítá s realizací sadových úprav.

### **Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky**

V místě stavby se žádné architektonické ani archeologické památky nenacházejí. Archeologické nálezy nelze vyloučit, jedná se však o málo pravděpodobnou situaci.

### **Shrnutí**

Realizací záměru nedojde k významnějším negativním ovlivnění životního prostředí v blízkém ani vzdálenějším okolí. Žádná z jednotlivých složek životního prostředí ani životní prostředí jako celek nebude ovlivněno nad míru trvale udržitelného rozvoje.

Z hlediska posouzení dopadů provozu na jednotlivé složky životního prostředí nebyly prokázány žádné vlivy, které by mohly životní prostředí nezvratně poškodit. Provoz bude splňovat veškeré hygienické limity a požadavky právních předpisů v životním prostředí. Předkládaný záměr nebude zdrojem negativních vlivů přesahujících státní hranice. Záměr je realizován v dostatečné vzdálenosti od státní hranice.

Všechny výše uvedené a popsané vlivy byly příslušným úřadem uváženy s ohledem na velikost a prostorový rozsah vlivů, povahu vlivů, intenzitu a složitost vlivů, pravděpodobnost vlivů, předpokládaný počátek, dobu trvání, frekvenci a vratnost vlivů, kumulaci vlivů s vlivy jiných stávajících nebo povolených záměrů a možnost účinného snížení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Po zhodnocení vlivů záměru v souladu s přílohou č. 2 k zákonu je patrné, že zjišťovací řízení prokázalo, že předložený záměr nemůže mít samostatně ani v kumulaci s jinými záměry významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví. Na základě výše uvedeného byl tedy učiněn závěr, který je uveden ve výroku tohoto rozhodnutí.

Příslušný úřad se zabýval podkladem pro provedení zjišťovacího řízení, kterým bylo oznámení záměru. Příslušný úřad se dále podrobně zabýval všemi připomínkami obdrženy v rámci vyjádření k oznámení záměru.

Další posuzování bylo požadováno ze strany České inspekce životního prostředí, ze strany oddělení ochrany vod a ochrany přírody. Detailní vypořádání jednotlivých vyjádření je uvedeno v kapitole 3. tohoto rozhodnutí.

Souhrnně lze konstatovat, že příslušný úřad neobdržel připomínky tak zásadního charakteru, že by bylo nutné konstatovat významný vliv záměru na některé složky životního prostředí a veřejné zdraví, a neshledal tedy nutnost zpracovat dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí. Veškerá provedená hodnocení v rámci oznámení byla učiněna v souladu s aktuálními postupy či doporučeními danými platnými právními předpisy.

Záměr navrhuje opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a kompenzací na str. 69 a 70 oznámení. U záměru je předpokládáno dodržení všech platných zákonných opatření a postupů vyplývajících z právního rámce ČR a EU bez ohledu na proces EIA. Navržené řešení vychází z předpokladu, aby bylo v maximální míře zabezpečeno proti nestandardním stavům a možným haváriím. Toto technické a technologické řešení bylo popsáno v oznámení, součástí tohoto řešení jsou i všechna opatření vedoucí k minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí.

Na základě oznámení záměru, informací, které jsou příslušnému úřadu známy z jeho úřední činnosti, při respektování kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu a po vypořádání připomínek v obdržených vyjádřeních, rozhodl příslušný úřad tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí. Příslušný úřad shledal oznámení, včetně všech příloh, jako dostatečný podklad k tomu, aby vyhodnotil, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí. Z hlediska vlivů na jednotlivé složky životního prostředí se příslušný úřad ztotožnil se závěry uvedenými v oznámení. Zjišťovací řízení prokázalo, že předložený záměr nemůže mít samostatně, ani v kumulaci s jinými záměry významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, a proto příslušný úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

## **2. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:**

Středočeský kraj – ze dne 9. 6. 2022 pod č.j. 073187/2022/KUSK.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – součástí závěru zjišťovacího řízení.

Česká inspekce životního prostředí – ze dne 6. 6. 2022 pod č.j. ČIŽP/41/2022/5594.

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze – ze dne 18. 5. 2022 pod č.j. KHSSC 24592/2022.

Městský úřad Poděbrady, odbor životního prostředí – ze dne 11. 5. 2022 pod č.j. MEUPDY/0042729/ZP/2022/ERo.

Ze strany veřejnosti nebylo obdrženo žádné vyjádření.

Obdržená vyjádření v plném znění jsou k nahlédnutí ve spisu.

## **3. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:**

**Středočeský kraj** – souhlasí se záměrem „Novostavba skladové haly v areálu firmy Plaček, k.ú. Poděbrady“, ke zjišťovacímu řízení nemá připomínky a nepožaduje další posuzování dle zákona.

Vypořádání: *Vzhledem k charakteru vyjádření, bez uplatnění připomínek.*

**Krajský úřad Středočeského kraje** – dle jednotlivých složkových zákonů nemá Krajský úřad k předloženému oznámení připomínky a nepožaduje další posuzování podle zákona.

Vypořádání: *Vzhledem k charakteru vyjádření, bez uplatnění připomínek.*

**Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha – ČIŽP OI Praha** má k předloženému oznámení záměru zásadní připomínky oddělení ochrany vod a ochrany přírody a upozornění oddělení ochrany ovzduší a odpadového hospodářství. Inspekce požaduje další posuzování vlivů záměru na životní prostředí podle zákona a zohlednění připomínek v dokumentaci.

Oddělení ochrany ovzduší: Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší v platném znění nemáme k předložené dokumentaci oznámení záměru zásadní připomínky. Pouze upozorňujeme na následující nesoulad:

- V dokumentu – Hodnocení vlivu zásahu na přírodu a krajinu je zmíněno v části Ovzduší, že bude instalován další spalovací zdroj, ale v rozptylové studii není tento zdroj zohledněn a je uvedena informace, že nová hala bude vytápěna tepelnými čerpadly systému vzduch – voda.

Oddělení ochrany vod: Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách máme k předložené dokumentaci oznámení následující připomínky a požadujeme její doplnění:

- Dle kapitoly B.III.2 bude na místě vybudována nová ČOV u nové parkovací plochy, ale na koordinační mapové situaci na str. 76 není žádná ČOV zakreslena. Naopak je zakreslena splašková kanalizace vedoucí směrem k městu Poděbrady. Požadujeme upřesnit, zda bude u záměru vybudována nová ČOV nebo bude napojen na stávající kanalizační síť města Poděbrady.

- V případě vybudování nové ČOV je třeba doplnit kvalitu vypouštěných vod, jejich množství a kam budou zaústěny.

- Úplně chybí bilance dešťových vod a vyhodnocení vlivu, pouhé konstatování, že vody budou částečně zasakovány a částečně svedeny do retenční nádrže je zcela nedostačující.

Oddělení odpadového hospodářství: Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném a účinném znění, nemáme k předloženému oznámení záměru zásadní připomínky. Pouze upozorňujeme na některá nesprávná pojmosloví např. „zneškodnění odpadů“. Dle ust. § 11 odst. 1 písm. c) citovaného zákona, je správným pojmem „nakládání s odpady“, které v sobě zahrnuje – soustředování, shromažďování skladování, sběr, úpravu, využití, odstranění, obchodování či přepravu odpadů. Dále je v oznámení uvedeno, že k nakládání s nebezpečnými odpady bude příslušným správním orgánem vydáno rozhodnutí. Zákon o odpadech již institut souhlasu k nakládání s nebezpečnými odpady nezná, pro nakládání s nebezpečnými odpady tedy není povinné mít vydáno rozhodnutí správního orgánu.

S ohledem na celkový počet zaměstnanců pak dále poukazujeme na ust. § 62 zákona o odpadech, kde je uvedeno, že provozovatel musí zajistit místa pro oddělené soustředování odpadu, a to alespoň pro odpady papíru, plastů, skla, kovů a biologicky rozložitelného odpadu, přičemž vyprodukované odpady mají charakter odpadu z domácností a jsou zařazeny jako komunální pod katalogová čísla odpadů skupiny 20 (nikoliv skupiny 15) vyhlášky č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů. V přehledu odpadů vznikajících provozem je z těchto odpadů zmíněn pouze papír (20 01 01) a biologicky rozložitelný odpad (20 02 01).

Oddělení ochrany přírody: Z hlediska zájmů ochrany přírody máme k oznámení tyto připomínky:

Jestliže záměr zasahuje do biotopu zvláště chráněných druhů živočichů, je třeba mít k činnosti zde prováděné výjimku z podmínek jejich ochrany. Podmínky výjimky stanovuje orgán ochrany přírody v rámci svých kompetencí daných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a jedině tento orgán ochrany přírody a nikoliv investor posuzuje, za jakých okolností a podmínek je možné záměr uskutečnit.

Posuzování závažnosti zásahů pomocí v textu (str. 66-7) použité impaktové matice bez citace metodiky hodnocení působí velmi subjektivním dojmem. Všechny dále uvedené parametry tak lze úspěšně hodnotit i jako vysoce nepříznivé s trvalým účinkem a nikoliv tak, jak je v textu uvedeno:

- vlivy na půdní poměry
- vlivy na vodní režim
- fauna
- flora
- zábor ZPF
- vliv na estetiku území

Výsledný závěr pak bude diametrálně odlišný a výrazně méně příznivý pro realizaci záměru.

Vypořádání: *Jak oznámení, tak rozptylová studie deklarují, že nová přístavba bude využívat jako zdroj tepla tepelná čerpadla. Dle konzultace s oznamovatelem, se v příloze „Hodnocení vlivů dle §67“ jedná o chybu která unikla kontrole a budou využita tepelná čerpadla.*

*Přístavba bude napojena na novou ČOV, na tuto ČOV bude napojeno sociální zázemí administrativní části navrženého objektu, zázemí pro zaměstnance a zázemí pro řidiče s přijímací kanceláří umístěné ve stávající hale. Navýšení pracovníků je očekáváno o 10 zaměstnanců na celkových 69 na směnu. Množství splaškových odpadních vod bude odpovídat spotřebě pitné vody v těchto zařízeních, tedy cca 8 100 m<sup>3</sup> za rok. Objekt nové ČOV nepředstavuje samostatný záměr dle zákona, bude podléhat standardnímu povolujícímu procesu, včetně připomínek dotčených orgánů, bude u něj zajištěno dodržení zákonných limitů. Dle sdělení oznamovatele je pro záměr již vydáno stanovisko správce povodí s podmínkami pro novou ČOV.*

*Krajskému úřadu bylo zasláno doplnění oznamovatele s podrobným řešením nakládání s dešťovými vodami.*

*Celé odvodňované území navrhované novostavby lze rozdělit na čtyři odtokové okrsky:*

*1 – Severní část zájmového území (parkovací plochy a manipulační plochy při severní manipulační rampě) – srážkové vody z této plochy budou po předčištění v odlučovači lehkých kapalin gravitačně odtékat do přilehlého recipientu na západním okraji zájmového území.*

**Produkce dešťových vod ze severní části zájmového území**

<i>Velikost odvodňované plochy</i>	<i>4 398,29 m<sup>2</sup></i>
<i>Velikost odtokového koeficientu</i>	<i>0,90</i>
<i>Velikost intenzity návrhového deště</i>	<i>126,00 l.s<sup>-1</sup>.ha<sup>-1</sup></i>
<i>Návrhový průtok OLK</i>	<i>49,88 l.s<sup>-1</sup></i>
<i>Navržený OLK</i>	<i>AS–TOP RCS 50 EO/PB-SV</i>

*2 – Jižní část zájmového území (parkovací plochy a manipulační plochy při jižní manipulační rampě) - srážkové vody z této plochy budou po předčištění v odlučovači lehkých kapalin gravitačně odtékat do stávající retenční a vsakovací nádrže na jižním okraji zájmového území.*

**Produkce dešťových vod z jižní části zájmového území**

<i>Velikost odvodňované plochy</i>	<i>1 649,76 m<sup>2</sup></i>
<i>Velikost odtokového koeficientu</i>	<i>0,90</i>
<i>Velikost intenzity návrhového deště</i>	<i>126,00 l.s<sup>-1</sup>.ha<sup>-1</sup></i>
<i>Návrhový průtok OLK</i>	<i>18,71 l.s<sup>-1</sup></i>
<i>Navržený OLK</i>	<i>AS–TOP RCS 20 EO/PB-SV</i>

*3 – Východní část zájmového území (obslužná komunikace bez parkovacích stání) - srážkové vody z této plochy budou bez předčištění v odlučovači lehkých kapalin gravitačně odtékat po povrchu terénu do vsakovacího zařízení.*

*4 – Západní část zájmového území (střecha skladové haly) - srážkové vody, které budou ze střechy předmětného objektu jímány, budou odváděny potrubím ZTI dešťové kanalizace do stávající retenční a vsakovací nádrže na jižním okraji zájmového území.*

**Produkce dešťových vod ze střechy zájmového území:**

<i>Velikost odvodňované plochy</i>	<i>8600 m<sup>2</sup></i>
<i>Velikost odtokového koeficientu</i>	<i>0,90</i>
<i>Velikost intenzity návrhového deště</i>	<i>126,00 l.s<sup>-1</sup>.ha<sup>-1</sup></i>
<i>Množství odváděných dešťových (srážkových) vod</i>	<i>97,5 l.s<sup>-1</sup></i>



*Otázka řádného nakládání s odpady v období provozu bude řešena při následných povolujících řízeních. Není očekáván vznik nestandardních či nebezpečných odpadů, vyžadujících pozornost v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí.*

*Záměr, jak je uvedeno v hodnocení dle §67 Zák. 114/1992 Sb, nezasahuje do biotopu zvláště chráněných druhů živočichů. Hodnocení je zpracováno v souladu s vyhláškou č. 142/2018 o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny. Plošný zábor biotopů a stanovišť je v daném případě zcela minimální, částečné kácení zeleně. Zásahy, kdy dojde k lokální změně terestrických stanovišť jejich zábořem pro realizaci záměru, jsou plošně malé a jsou fakticky kompenzovány nově vzniklými stanovišti v rámci sadových/vegetačních úprav záměru.*

**Krajská hygienická stanice Středočeského kraje** – Nepožaduje další posuzování dle zákona a souhlasí s oznámením.

Vypořádání: *Vzhledem k charakteru vyjádření, bez uplatnění připomínek.*

**Městský úřad Poděbrady, odbor životního prostředí** – Nepožaduje další posuzování dle zákona. Pouze upozorňuje na následné povolující procesy. Výše uvedený záměr bude realizován na pozemcích zemědělského půdního fondu, vzhledem k tomu bude docházet k trvalému záboru pozemků ZPF. Vzhledem k ploše záboru 17 246 m<sup>2</sup>, příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu k posouzení a následnému vydání souhlasu s trvalým odnětím ze ZPF bude Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství. Na základě výše uvedeného lze však konstatovat, že k vlivu na zemědělský půdní fond dojde, přičemž bude nutné posoudit záměr především dle § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, tedy ve smyslu velikosti záboru, kdy se odnímá jen nejnútnejší plocha, zamezuje se vzniku neobhospodařovatelných pozemkům, odnímá se půda méně kvalitní, organizace zemědělského půdního fondu musí být narušena, pokud možno co nejméně apod.

Vypořádání: *Vzhledem k charakteru vyjádření, bez uplatnění připomínek.*

#### **4. Podklady pro rozhodnutí**

Podkladem pro rozhodnutí bylo oznámení záměru, jeho přílohová část a došlá vyjádření k záměru uvedená v bodě 3 a jejich vypořádání.

### **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona odvolání podle § 81 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád k Ministerstvu životního prostředí, a to podáním učiněným u zdejšího odboru životního prostředí a zemědělství. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání. Za doručenou se písemnost považuje patnáctým dnem po datu vyvěšení na Krajském úřadu Středočeského kraje.

Otisk úředního razítka

oprávněná úřední osoba  
**Ing. Jan Šefl**  
odborný referent  
na úseku životního prostředí

Středočeský kraj a město Poděbrady (jako dotčené územní samosprávné celky) příslušný úřad žádá ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o **neprodlené zveřejnění** tohoto rozhodnutí na úřední desce. Doba zveřejnění je dle ust. § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. **Zároveň příslušný úřad ve smyslu § 16 odst. 2 žádá město Poděbrady o písemné vyrozumění o datu vyvěšení zdejšímu úřadu a to v co nejkratším možném termínu. Rozhodnutí – závěr zjišťovacího řízení je zveřejněno na internetových stránkách Středočeského kraje [www.kr-stredocesky.cz](http://www.kr-stredocesky.cz) a rovněž v Informačním systému CENIA na internetových stránkách [Informační systém EIA \(cenia.cz\)](http://Informační systém EIA (cenia.cz) pod kódem STC2487.**

Datum vyvěšení:

Datum sejmutí:

**Rozdělovník k č. j.: 075522/2022/KUSK**

**Dotčené územní samosprávné celky (k vyvěšení na úřední desce):**

1. **Středočeský kraj**, Zborovská 11, 150 21 Praha 5; keebyyf
2. **Město Poděbrady**, Jiřího nám. 20/1, 290 31 Poděbrady; 3qrbxg3

**Dotčené orgány:**

3. **KHS Stč. Kraje se sídlem v Praze – ÚP Nymburk**, Palackého třída 1484/52, 288 02 Nymburk; hhcai8e
4. **Městský úřad Poděbrady, Odbor životního prostředí**, nám. T.G. Masaryka 1130, 290 31 Poděbrady; 3qrbxg3
5. **ČIŽP OI Praha**, Wolkerova 40, 160 00 Praha 6; 4dkdzty
6. **Ministerstvo zdravotnictví – ČIL**, Palackého nám. 4, 128 01 Praha 2; pv8aaxd
7. **Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství**, Zborovská 11, 150 21 Praha 5; keebyyf

**Oznamovatel:**

8. **Plaček Reality s.r.o.**, Revoluční 1381, 29001 Poděbrady; nmktint