

EKOMONITOR

Provoz mobilního zařízení
k využívání odpadů
Skládka Čáslav

OZNÁMENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

Zakázkové číslo: 9386 21 1143

Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o.
Červen 2022



Základní údaje:	
Název akce:	„Provoz mobilního zařízení k využívání odpadů – skládka Čáslav“
Typ zprávy:	Oznámení záměru (dle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb. v platném znění)
Zakázkové číslo:	9298 21 1143
Lokalita: Kraj:	Skládka Čáslav Středočeský kraj
Objednatel:	AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. Pražská 1321/38a 102 00 Praha 10 IČ: 49356089
Zhotovitel:	Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r. o.
Nositel odborné způsobilosti:	Dr. Ing. Jiří Marek – odborná způsobilost ke zpracování dokumentací a posudků dle zákona č. 100/2001 Sb. č.j. 42827/EN/07, prodlouženo rozhodnutím č.j. 85183/ENV/16 ze dne 7. 3. 2017 
Statutární zástupce:	Mgr. Pavel Vančura  Mgr. Pavel Vančura jednatel společnosti Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o. ① Píšťovy 820, 537 01 Chrudim III tel.: 469 682 303-5 fax: 469 682 310 IČO: 150 93 695 DIČ: CZ15053695
Datum:	27. 6. 2022

Informace o společnosti:

Název:	Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o. Píšťovy 820 537 01 Chrudim III
<i>Zapsaná v Obch. rejstříku, vedeném Krajským soudem v Hradci Králové, oddíl C, vložka 1036</i>	
IČO:	15053695
DIČ:	CZ15053695
Bankovní spojení:	ČSOB Chrudim
Číslo účtu:	272199033/0300
Statutární zástupce:	Ing. Josef Drahokoupil, Ing. Jiří Vala Mgr. Pavel Vančura, jednatelé společnosti
Telefonní spojení:	+420 469 682 303-5
Email:	ekomonitor@ekomonitor.cz
Datová schránka:	3v8a5db
Webové stránky:	www.ekomonitor.cz

Rozdělovník:

Výtisk č. 1:	KÚ Středočeského kraje + elektronický nosič
Výtisk č. 2:	AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.
Výtisk č. 3:	Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r. o. (elektronicky)

PŘÍLOHOVÁ ČÁST

Příloha č. 1: Rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje

Příloha č. 2: Vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace

Příloha č. 3: Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1192 Sb.

Příloha č. 4: Hluková studie

SEZNAM OBRÁZKŮ V TEXTU

Obrázek č. 1: Umístění zájmové lokality na topografické (v měřítku 1:25 000) a ortofotomapě (v měřítku 1:800).....	11
Obrázek č. 2: Umístění zájmové lokality v rámci areálu skládky na ortofotomapě v měřítku 1:2 000.....	11
Obrázek č. 3: Lokalizace zájmové plochy na podkladu územního plánu bez měřítka (čerpáno z: platného Územního plánu města Čáslav).....	12
Obrázek č. 4: Letecký pohled na zájmové území (www.mapy.cz) bez měřítka	13
Obrázek č. 5: Drtič odpadů TNA 440DTeco Shark (čerpáno z Provozního řádu společnosti AVE odpadové hospodářství s.r.o.).....	15
Obrázek č. 6: Drtič odpadů TNA 440DTeco Shark (čerpáno z prospektu výrobce).....	15
Obrázek č. 7: Drtič odpadů TNA 440DTeco Shark z provozovny společnosti AVE odpadové hospodářství s.r.o. – skládky Benátky nad Jizerou (autor: Novohradská J., 2022)	16
Obrázek č. 8: Umístění referenčních bodů pro hodnocení vlivu zdroje hluku.....	23
Obrázek č. 9: Pohled na místo určené k umístění drtiče (autor: Novohradská J., 2021)	26
Obrázek č. 10: Vyznačení zájmové lokality s ohledem na průběh toku Klejnárky severozápadně od záměru (zdroj: https://heis.vuv.cz)	27
Obrázek č. 11: Znázornění zájmové oblasti v rámci vymezení klimatických jednotek (www.nature.cz), bez měřítka	28
Obrázek č. 12: Grafické znázornění větrné růžice - rychlostní (převzato z ČHMÚ)	29
Obrázek č. 13: Grafické znázornění větrné růžice - stabilní(převzato z ČHMÚ)	29
Obrázek č. 14: Geologické poměry zájmové oblasti (zdroj: www.geology.cz)	31
Obrázek č. 15: Současný stav plochy určené k umístění drtiče – pohled z jihovýchodu (autor: Novohradská J., 2021)	36
Obrázek č. 16: Současný stav plochy určené k umístění drtiče – pohled z jihu (autor: Novohradská J., 2021)	36
Obrázek č. 17: Charakter vegetace nezpevněných ploch na zájmové lokalitě (autor: Novohradská J., 2021)	36
Obrázek č. 18: Typický zástupce sešlapávaných půd – truskavec ptačí (autor: Novohradská J., 2021).....	37
Obrázek č. 19: Pohled na plochu pro umístění drtiče ze severu (autor: Novohradská J., 2021) ...	37
Obrázek č. 20: Dřevina navržená ke kácení (autor: Novohradská J., 2021)	38
Obrázek č. 21: Lokalizace navržených lokálních biocenter – bez měřítka	39
Obrázek č. 22: Lokalizace nejbližších prvků ÚSES na regionální úrovni (www.nature.cz)	39
Obrázek č. 23: Lokalizace nejbližšího velkoplošného a maloplošného CHÚ (www.nature.cz)	40

SEZNAM TABULEK V TEXTU

Tabulka č. 1: Administrativní členění zájmové lokality	12
Tabulka č. 2: Bližší specifikace dotčeného pozemku.....	18

Tabulka č. 3: Specifikace vstupních surovin mobilního zařízení (seznam podle souhlasu v příloze č. 1).....	18
Tabulka č. 4: Doplnění dalších vstupních surovin mobilního zařízení.....	20
Tabulka č. 5: Specifikace výsledných produktů procesu drcení.....	22
Tabulka č. 6: Specifikace výstupu směsi odpadů, které budou zaříděny pod konkrétní uvedené katalogové číslo.....	23
Tabulka č. 7: Klimatické charakteristiky jednotky T2 (QUITT, 1971).....	28
Tabulka č. 8: Pětiletý průměr naměřených dat z roku 2015 – 2019 pro jednotlivé znečišťující látky.....	29
Tabulka č. 9: Četnost směrů větru v %.....	29
Tabulka č. 10: Porovnání teploty vzduchu [°C] v dlouhodobém normálu za období 1961 – 1990 a 1981–2010 pro Středočeský kraj (ČHMÚ, 2021).....	30
Tabulka č. 11: Porovnání dlouhodobých srážkových normálů [mm] v období 1961–1990 a 1981–2010 pro Středočeský kraj (ČHMÚ, 2021).....	30
Tabulka č. 12: Jednoduchá inventarizace dřeviny.....	38
Tabulka č. 13: Podrobnější údaje o lokálních prvcích ÚSES.....	39
Tabulka č. 14: Hluk ze stacionárních zdrojů souvisejících s provozem skládky včetně drtiče TANA – výhledový stav 2022 se záměrem v případě umístění drtiče na ploše u třídírny odpadů (bez JV zídky).....	46
Tabulka č. 15: Hluk ze stacionárních zdrojů souvisejících s provozem skládky včetně drtiče TANA – výhledový stav 2022 se záměrem v případě umístění drtiče na ploše u třídírny odpadů (včetně JV zídky, jejíž stavbu investor předpokládá spolu se zakrytváním plochy v budoucnosti).....	46
Tabulka č. 16: Hluk ze stacionárních zdrojů souvisejících s provozem skládky včetně drtiče TANA – výhledový stav 2022 se záměrem v případě umístění drtiče na ploše skládky S-NO.....	46

POUŽITÉ ZKRATKY

ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
dB	decibel
EVL	evropsky významná lokalita
GL2	roztroušené zdomácnělé invazní druhy, většinou bylinné neofyty, převážně spontánní populace
GL4	druhy většinou neškodné, kulturně pěstované a zplaňující mimo obce
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
CHÚ	chráněné území
ISKO	informační systém kvality ovzduší
JZ	jihozápadně
km	kilometr
KN	katastr nemovitostí
k.ú.	katastrální území
kW	kilowatt
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
MTH	motohodina
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
N	nebezpečný odpad
NEL	nepolární extrahovatelné látky

O	ostatní odpad
PCB	polychlorované bifenylly
p.č.	parcela číslo
PO	ptačí oblast
PP	přírodní památka
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa
Q₅	5-ti letá voda
Q₂₀	20-ti letá voda
Q₁₀₀	100-letá voda
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
SZ	severozápad
TKO	tuhý komunální odpad
TTP	trvalý travní porost
TV	plochy technické infrastruktury
TZL	tuhé znečišťující látky
T2	teplá klimatická oblast
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
ZPF	zemědělský půdní fond

OBSAH

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI	9
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU.....	10
B.1. Základní údaje	10
B.1.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb.	10
B.1.2. Kapacita (rozsah) záměru.....	10
B.1.3. Umístění záměru.....	10
B.1.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	13
B.1.5 Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí	14
B.1.6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru	14
B.1.8 Výčet dotčených územních samosprávných celků	17
B.1.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat	17
B.2 Údaje o vstupech.....	17
B.2.1 Půda	17
B.2.2 Voda	18
B.2.3 Surovinové a energetické zdroje	18
B.2.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	20
B.2.5 Biologická rozmanitost.....	21
B.3 Údaje o výstupech.....	21
B.3.1 Ověduší.....	21
B.3.2 Odpadní vody.....	22
B.3.3 Odpady.....	22
B.3.4 Hluk a vibrace.....	23
B.3.5 Záření, zápach	24
B.3.6 Rizika vzniku havárií	24
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ.....	26
C.1 Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost.....	26
C.1.1 Charakteristika území, využití území	26
C.1.2 Nejvýznamnější environmentální charakteristiky	27
C.2 Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny	28
C.2.1 Ověduší a klima	28
C.2.2 Geologie a geomorfologie - geologické a geomorfologické poměry.....	30
C.2.3 Hydrogeologie - hydrogeologické poměry.....	32

C.2.4 Hydrologie - hydrologické poměry	32
C.2.5 Pedologie – pedologické poměry.....	33
C.2.6 Fauna a flóra, ekosystémy, krajina	33
D. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	44
D.1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti	44
D.1.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů	44
D.1.2 Vlivy na ovzduší a klima	44
D.1.3 Vlivy na hlukovou situaci, vibrace.....	45
D.1.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody	47
D.1.5 Vlivy na půdu	47
D.1.7 Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy.....	48
D.1.8 Vlivy na územní systém ekologické stability.....	49
D.1.9 Vlivy na významné krajinné prvky	49
D.1.10 Vlivy na lokality evropského významu a ptačí oblasti	49
D.1.11 Vlivy na zvláště chráněná území.....	49
D.1.12 Vlivy na krajinu a krajinný ráz	49
D.1.13 Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky	50
D.1.14 Vlivy na dopravní infrastrukturu.....	50
D.2 Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci	50
D.3 Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranici.....	50
D.4 Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací	50
D.5 Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí.....	51
D.6. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavně nejistot z nich plynoucích	51
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY).....	51
F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE	51
F.1 Mapová a jiná dokumentace, týkající se údajů v oznámení.....	51
F.2. Další podstatné informace oznamovatele	51
G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	52
G.1 Předmět oznámení	52
G.2 Charakter a účel záměru	52
G.3 Lokalita.....	52
G.4 Vliv záměru na zdraví lidí a životní prostředí.....	52
H. PŘÍLOHY.....	53

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

Obchodní firma:	AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.
Sídlo:	Pražská 1321/38a, 102 00 Praha 10
IČ:	49356089
Zastoupená:	Ing. Dušanem Svobodou – jednatelem společnosti Bc. Františkem Dombekem – jednatelem společnosti Ing. Alešem Hamplem – jednatelem společnosti Ing. Radimem Kotlářem – jednatelem společnosti
Oprávněný zástupce oznamovatele:	Vodní zdroje Ekomonitor, spol. s r. o.
Sídlo:	Píšťovy 820, 537 01 Chrudim
E-mail:	ekomonitor@ekomonitor.cz
Telefon:	+420 469 682 303 - 5

Zpracovatelé oznámení:

Dr. Ing. Jiří Marek, Vodní zdroje Ekomonitor, spol. s r. o., Píšťovy 820, 537 01 Chrudim

Mgr. Jana Novohradská, Vodní zdroje Ekomonitor, spol. s r. o., Píšťovy 820, 537 01 Chrudim

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.1. Základní údaje

B.1.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb.

Název záměru: „Provoz mobilního zařízení k využívání odpadů – skládka Čáslav“

Zařazení: Podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, v platném znění, dle přílohy č. 1 spadá záměr do kategorie II, tj. mezi záměry vyžadující zjišťovací řízení, podle bodu 55 „Provozování mobilního zařízení k využívání odpadů od stanoveného limitu 250 t/rok“ a bodu 56 „Zařízení k odstraňování nebo využívání nebezpečných odpadů s kapacitou od stanoveného limitu 2 500 t/rok. Záměr představuje umístění zařízení, konkrétně mobilního drtiče, u kterého může dojít (s ohledem na množství předávaných odpadů na předmětné skládce) k překročení uvedených kapacit. Oznámení pro záměr bylo zpracováno mj. i na základě požadavku z Rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 14. 12. 2020 (ev. pod č. j. 127372/2020/KUSK OŽP/Sk) dle bodu 12 (příloha č. 1 oznámení). Příslušným úřadem pro zjišťovací řízení je odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Středočeského kraje.

B.1.2. Kapacita (rozsah) záměru

Předmětem překládaného záměru je umístění mobilního zařízení drtiče odpadů a materiálů, které je určeno k procesu úpravy drcením. Předpokládá se umístění mobilního drtiče typu TANA 440DTeco Shark na pozemku vyčleněném v areálu předmětné skládky.

Uvedené mobilní zařízení bude využito vždy po nasoustředění dostatečného množství odpadu. Všechny nevhodné odpady budou před procesem drcení vytríděny. Ve smyslu přílohy č. 2 zákona č. 541/2020 Sb., v platném znění se jedná o činnost 3.2.0 s povolenými způsoby nakládání R12a (Úprava odpadů před využitím některým ze způsobů uvedených pod označením R1 až R11 neuvedená v dalších bodech) a D14 (Přebalení před odstraněním některým ze způsobů uvedených pod označením D1 až D13). Odpady bude možné po procesu drcení ještě dále třídit na jednotlivé frakce, které mohou být následně využívány pro energetické využití (TAP – spalitelný upravený odpad pod kódem 19 12 10, kategorie O) podle podmínek odběratele, případně recyklovány. Parametry TAP budou stanoveny v aktualizovaném provozním řádu (viz kap. B.1.6.).

Základní kapacitní údaje mobilního zařízení:

Roční kapacita zařízení:	50 000 tun
Zpracovatelská kapacita zařízení:	50 000 tun
Okamžitá zpracovatelská kapacita zařízení:	30 – 250 t/hod. dle drceného materiálu a velikosti frakce

B.1.3. Umístění záměru

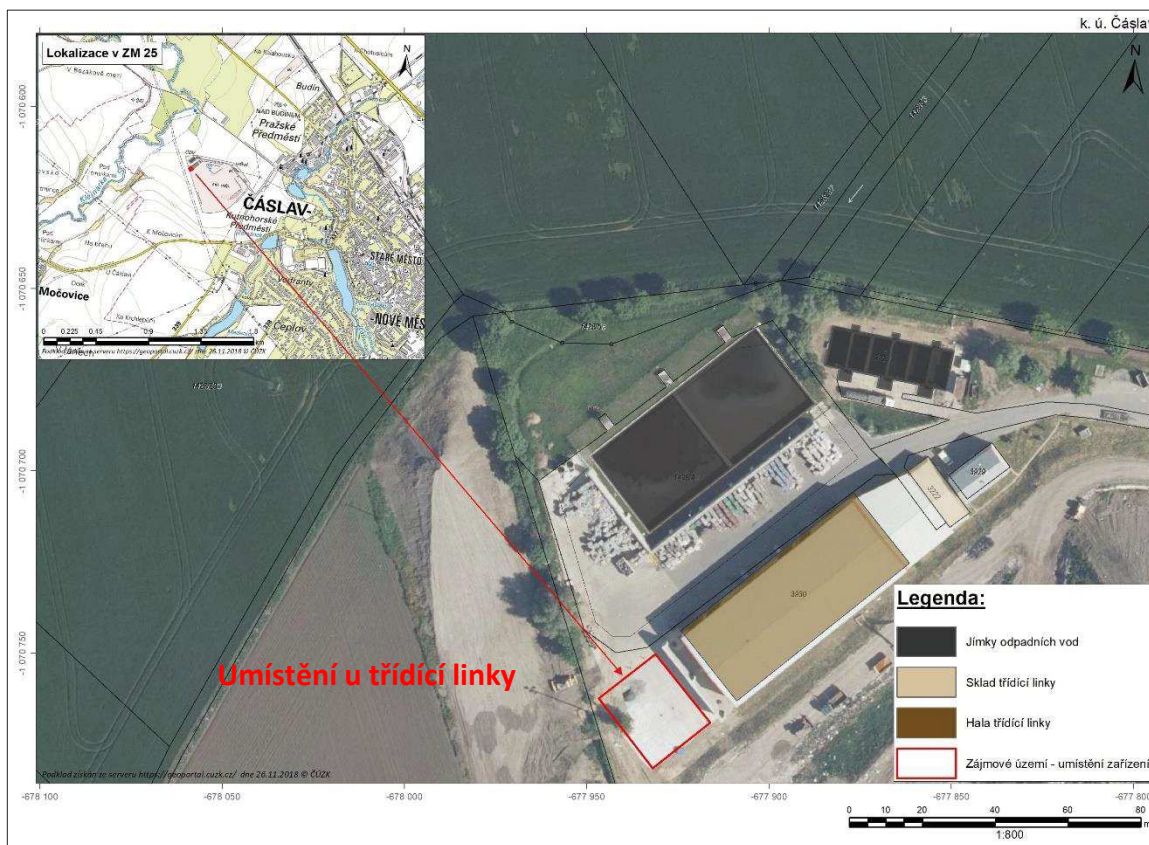
Plánovaný záměr se nachází v areálu skládky Čáslav v lokalitě Čáslav – Hejdof (tj. v západní části extravilánu města Čáslav v kraji Středočeském). V rámci areálu řízené skládky Čáslav bude plánovaný záměr (tj. provozování mobilního zařízení k využívání odpadů) umístěn v prostoru skládky S-NO nebo u objektu funkční třídící linky.

Bližší specifikace umístění je uvedena v přehledu níže (souřadnice uvedeny pouze pro plochu u třídící linky) a mapovém podkladu na obrázku č. 1.

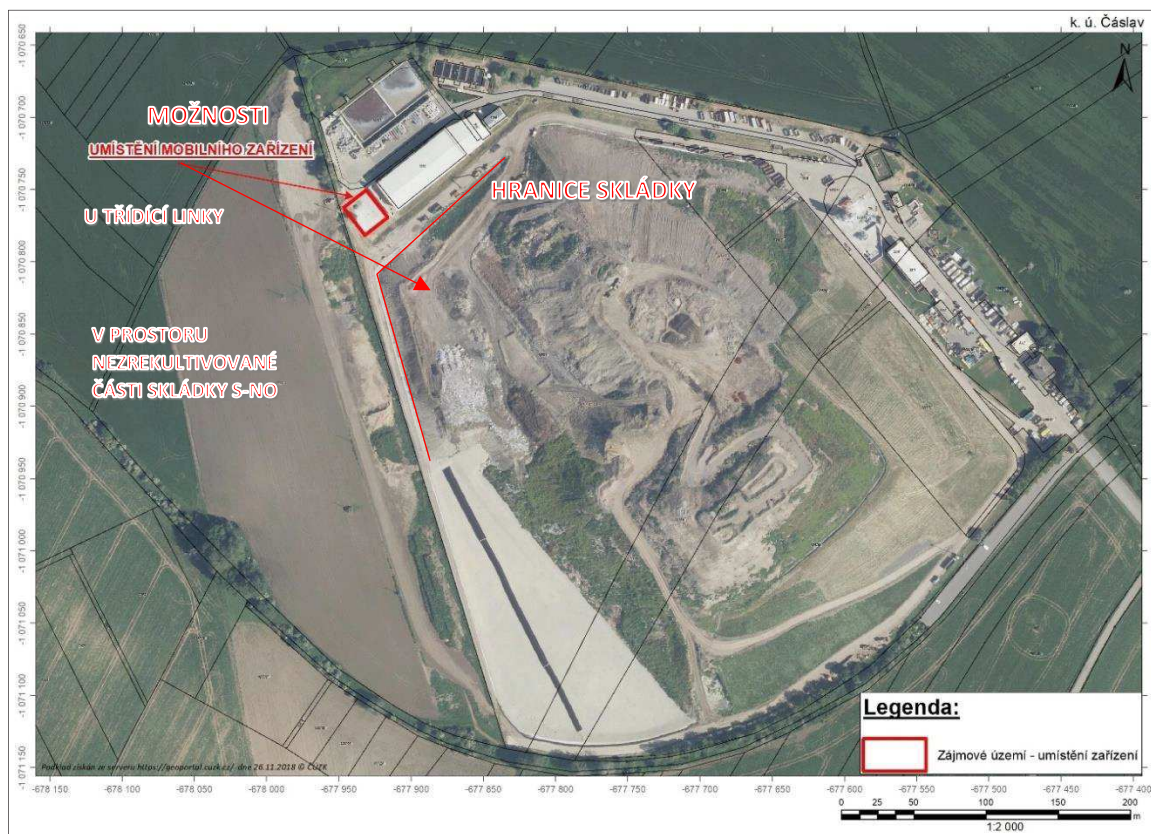
Umístění:	Areál řízené skládky Čáslav
Identifikační číslo provozovny:	1000432726

Souřadnice umístění záměru:	Souřadnice		Systém JTSK	
			X souřadnice	Y souřadnice
	49.91593854 N	15.36901022 E	1070764.02	677926.7
49.91521368 N	15.37002332 E	1070853.06	677864.5	

Obrázek č. 1: Umístění drtiče u třídící linky na topografické (v měřítku 1:25 000) a ortofotomapě (v měřítku 1:800)



Obrázek č. 2: Umístění drtiče v rámci areálu skládky na ortofotomapě v měřítku 1:2 000



Pozemek pro umístění mobilního zařízení u třídící linky je rovinného charakteru. Plocha je zpevněná a ze severovýchodu je od stávající haly třídící linky oddělena protipožární zdí. V současnosti není vodohospodářsky zabezpečena. Záměrem provozovatele je plochu v budoucnosti vodohospodářsky zabezpečit a opatřit střechou. Dopravní obslužnost bude zachována jako doposud (tedy severní částí areálu skládky).

Následující tabulka č. 1 uvádí administrativní členění lokality záměru:

Tabulka č. 1: Administrativní členění zájmové lokality

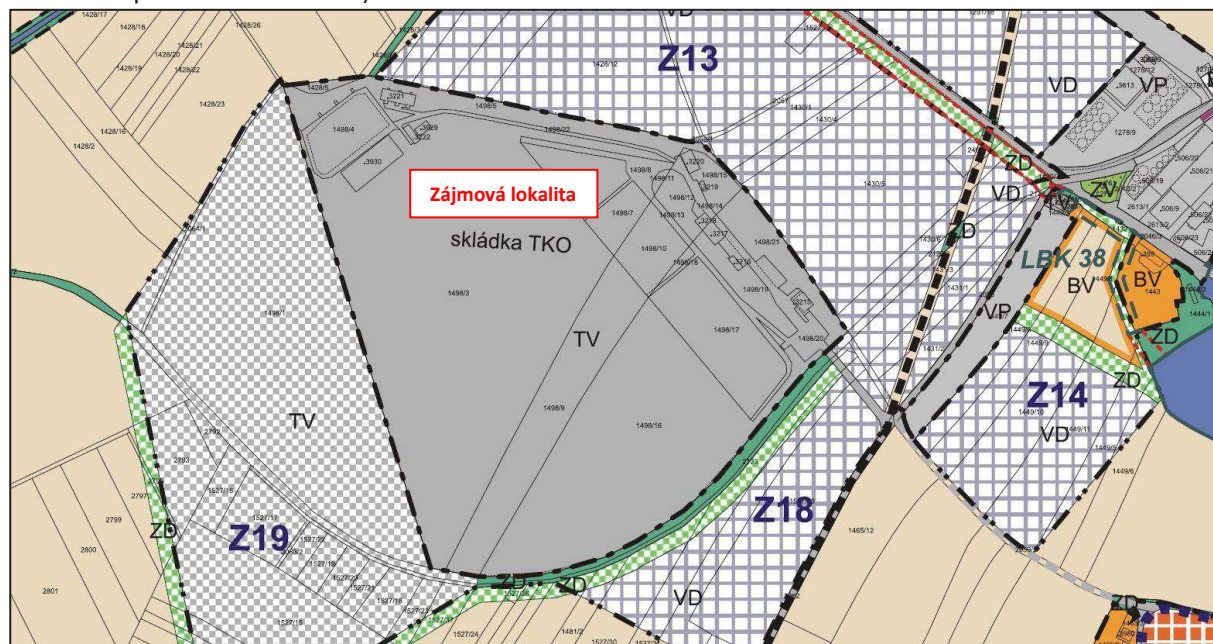
Administrativní jednotka	Název	Ident. kód
LAU 1 (NUTS 4) - okres:	Kutná hora	CZ0205
NUTS 3 – kraj:	Středočeský	CZ020
NUTS 2:	Střední Čechy	CZ02
Obec s rozšířenou působností:	Čáslav	-----
Pověřená obec:	Čáslav	-----
Katastrální území (ÚTJ):	Čáslav	618349

Z hlediska umístění v rámci vymezeného katastrálního území Čáslav (618349) se zájmová lokalita nachází v jeho západní části (na části pozemku parcely č. 1498/3).

Vymezená část pozemku u třídící linky je volně přístupná ze tří stran (z jihovýchodní, jižní a severozápadní strany). Při umístění drtiče na skládce S-NO bude přístup realizován standardním způsobem jako v případě nákladních aut a ostatní techniky.

Podle územního plánu města Čáslavi spadá předmětná lokalita do plochy označené jako **TV** („**plochy technické infrastruktury**“), u které je využití vymezeno pro sběr a likvidaci tuhých komunálních odpadů, což daný záměr naplňuje, viz následující obrázek č. 3.

Obrázek č. 3: Lokalizace zájmové plochy na podkladu územního plánu bez měřítka (čerpáno z: platného Územního plánu města Čáslav)



Vysvětlivky k výřezu územního plánu:

TV
 TV
 Plochy technické infrastruktury

Stanovisko k záměru z hlediska územního plánování je uvedeno v příloze č. 2 tohoto oznámení.

B.1.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Záměrem investora je zajištění provozování mobilního zařízení k využívání odpadů. Samotné zařízení bude umístěno přímo v areálu skládky společnosti AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.

Možnost kumulace s jinými záměry

Na území města Čáslavi bylo již realizováno několik různých záměrů. Několik z nich se týkalo přímo předmětné skládky, viz přehled níže a obrázek č. 4.

Záměr:	<u>Rozšíření a přeměna řízené skládky Čáslav na centrum komplexního nakládání s odpady (2011)</u>
Kód záměru:	MZP174
Oznamovatel:	AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.
Pozemky:	k. ú. Čáslav (618349) – parcely č. 1527/1, 1527/2, 1510/2, 2064/1, 2064/2, 1428/2, 1498/1, 2122/2 a 2123
Předmět záměru:	Rozšíření skládky S-NO a zajištění dalších činností a služeb v oblasti nakládání s odpady.
Vzdálenost od posuzovaného záměru:	cca 5 - 7 m západně od záměru
Záměr:	<u>Výstavba malé bioplynové stanice v areálu řízené skládky Čáslav (2010)</u>
Kód záměru:	STC1213
Oznamovatel:	AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.
Pozemky:	k. ú. Čáslav (618349) – parcely č. 1498/21, 1498/15
Předmět záměru:	Vybudování malé bioplynové stanice pro zpracování biologicky rozložitelných odpadů
Vzdálenost od posuzovaného záměru:	cca 370 m východně od záměru

Obrázek č. 4: Letecký pohled na zájmové území (www.mapy.cz) bez měřítka



Uvedené záměry nebyly doposud plně realizovány. Předkládaný záměr představuje úpravu odpadu drcením. Provozování mobilního zařízení doplňuje koncepci vzniku centra komplexního nakládání s odpady tím, že bude součástí využití vybraných druhů odpadů, případně bude určena ke zmenšení objemu odpadu ukládaného na skládku.

Kumulace s uvedenými záměry se nepředpokládá.

B.1.5 Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Oznamovatel (tedy společnost AVE odpadové hospodářství s.r.o.) se řadí mezi nejvýznamnější společnosti na trhu, zabývající se nakládáním s odpady.

Skládka v Čáslavi je rozdělena na tři na sobě nezávislá složiště:

- skupiny S-NO určené pro ukládání TKO
- skupiny S-NO určené pro ukládání PO
- skupiny S-NO jednodruhová pro ukládání odpadu kategorie nebezpečný odpad s nadlimitním obsahem kovů.

Areál skládky je dále vybaven následujícími provozovkami:

- biodegradační plochou – pro dekontaminaci materiálů znečištěných ropnými látkami
- stabilizační linkou – pro úpravu vybraných typů odpadů na vhodný technologický materiál
- biologickou úpravou odpadu (tj. kompostovací plochou)
- skladem nebezpečných odpadů
- komunálními službami pro obce a živnostníky
- svozem a dotříděním separovaných složek odpadu
- svozem a odstraněním nebezpečných odpadů
- letní a zimní údržbou komunikací
- údržbou zeleně
- kontejnerovou službou
- třídící linkou společnosti

Realizace předkládaného záměru, tedy zajištění provozu mobilního zařízení k úpravě odpadů drcením, přispěje jednak ke zmenšení objemu odpadu ukládaného na skládku a jako předúprava před využíváním odpadů.

Záměr je uvažován pouze v jedné aktivní variantě, tj:

- provozování mobilního zařízení k využívání odpadu, tedy umístění mobilního drtiče typu TANA 440DTeco Shark

Nulová varianta představuje, že záměr nebude realizován.

B.1.6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Předkládaný záměr s názvem „Provoz mobilního zařízení k využívání odpadů“ představuje využívání drtiče pro mechanickou úpravu odpadu pro zmenšení jeho objemu před jeho odstraněním a dále pro úpravu odpadu před jeho dalším využitím. Umístění drtiče odpadů TANA 440DTeco Shark je v rámci areálu skládky Čáslav plánováno v blízkosti stávající haly třídící linky a na skládce S-NO.

Vymezená plocha u stávající haly třídící linky je již zpevněná, tj. pokrytá betonovými panely. V tuto chvíli je zde možné drtit pouze odpady kategorie ostatní. Při severovýchodní straně vymezené plochy je umístěna protipožární zeď, která zde zůstane i po realizaci záměru. Navíc se zde do budoucna plánuje vodohospodářské zabezpečení plochy (nepropustný povrch vyspádovaný do jímky), zastřešení a z jihovýchodní strany vybudování ochranné zdi proti případným únikům drobných částeczek z procesu drcení. Drcení bude dále realizováno na zajištěné skládce S-NO (odpady kategorie O i N).

Odpad kategorie O pro drcení v prostoru u stávající haly třídící linky bude odebírán přímo z haly a z míst jejich stávajícího uskladnění. Pro odpady kategorie N a některé odpady kategorie O bude drtič umístěn v prostoru skládky S-NO, kam také budou naváženy tyto odpady před jejich drcením. Využití drtiče nezmění způsob stávajícího nakládání s odpady ve smyslu plnění legislativních

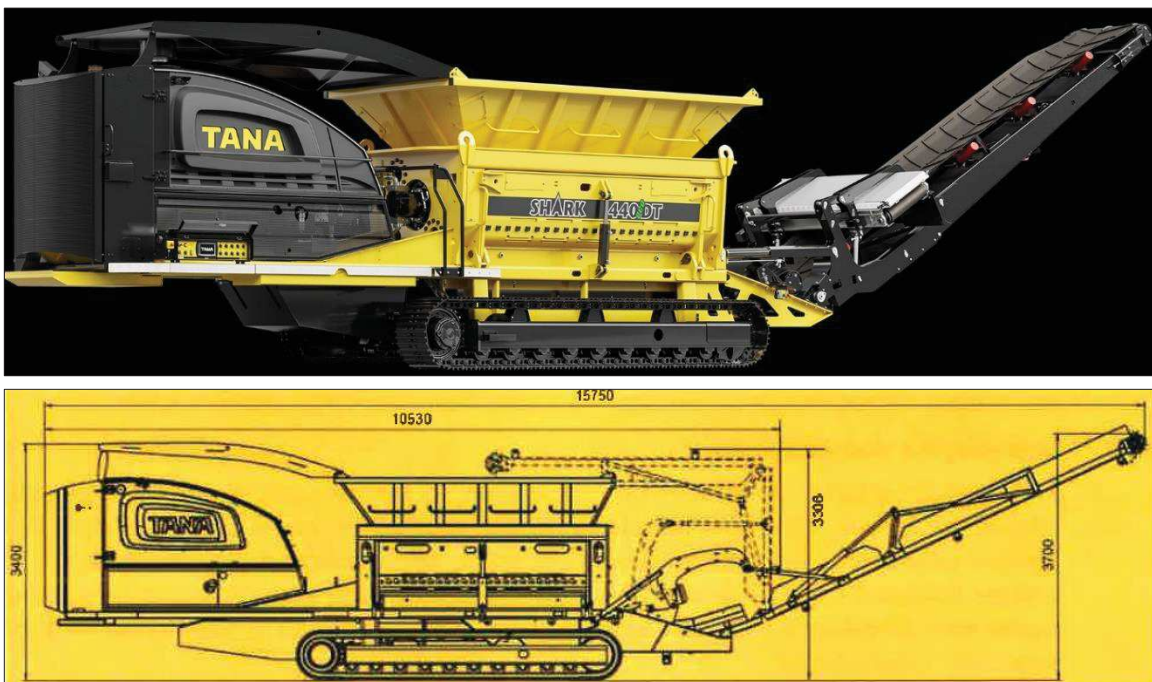
podmínek a podmínek daných stávajícím integrovaným povolením a provozními řády. Pro provoz drtiče bude vypracován samostatný provozní řád (provozní řád schválený rozhodnutím č.j. 127372/2020/KUSK OŽP/Sk, které je uvedeno v příloze č. 1 tohoto oznámení, bude aktualizován a bude požádáno o nový souhlas k provozování).

TECHNICKÉ ŘEŠENÍ MOBILNÍHO ZAŘÍZENÍ K DRCENÍ

Technický popis drtiče TANA 440DTeco Shark

Drtič TANA je mobilním zařízením s dieselovým motorem s nízkorychlostním drtícím zařízením. Dieselový motor a hydrostatická převodovka jsou řízeny pomocí systému „TANA Control“. Uvedený systém chrání stroj před přetížením, přehřátím a možným poškozením. Stroj je možné řídit a pohybovat pomocí dálkového ovládání. Pohyb stroje umožňuje pásový podvozek stroje.

Obrázek č. 5: Drtič odpadů TANA 440DTeco Shark (čerpáno z Provozního řádu společnosti AVE odpadové hospodářství s.r.o.)



Obrázek č. 6: Drtič odpadů TANA 440DTeco Shark (čerpáno z prospektu výrobce)



**Technické údaje ke stroji:**

Jmenovitý výkon:	535 hp (399 kW) při 2 100 ot./min.
Délka rotoru:	118 palců
Počet rotorových nožů:	33/44
Pracovní váha stroje (kg):	28 800
Celková přepravní délka stroje (mm):	10 530
Celková pracovní délka stroje (mm):	15 760
Celková šířka (mm):	2 830
Celková přepravní výška stroje (mm):	3 390
Maximální rychlost:	3 km/h

Obrázek č. 7: Drtič odpadů TANA 440DTeco Shark z provozovny společnosti AVE odpadové hospodářství s.r.o. – skládka Benátky nad Jizerou (autor: Novohradská J., 2022)



Samotný drtič má vyměnitelné rotorové a oboustranné řezací nože (statorové z vysoce odolného materiálu). Součástí stroje je i magnetický separátor a vynášecí dopravníkový pás. Uvedený drtič je unikátní svou všestranností, umožňuje drcení velkého množství různého typu odpadu.

Drtič je vhodný k drcení odpadu následujícího typu: výmetu z třídících linek, dřeva, plastů, pneumatik apod. Podrobnější výčet odpadů, které lze zpracovat plánovaným zařízením je uveden v následující kapitole č. B.2.3. Hlavním účelem drtiče je snížení objemu odpadů a úprava odpadů

před jejich dalším využitím (zejména energetickým – příprava TAP). Zařízení lze použít též jako primární drtič, případně jako jediný drtič k výrobě požadované frakce pomocí vyměnitelných sítí.

UMÍSTĚNÍ STROJE – TECHNICKÉ POŽADAVKY

Místo pro mobilní drtič bylo vymezeno s ohledem na bezpečnostní požadavky, tj., aby byl okolo stroje dostatek prostoru. Stroj je určený k používání na osvětleném pracovišti, s dostatečnou nosností povrchu pod strojem. Stroj musí být umístěn na pevném a rovném povrchu (nesmí být používán při podélném náklonu větším než 5 stupňů nebo příčném náklonu větším než 2,5 stupně. Drtič se v běhu provozu nesmí pohybovat, případně zabořit do podkladu. Povrch nesmí být nijak kluzký. Předkladatel oznámí všechny tyto požadavky vyhodnotil a navrhnul tak nejvhodnější umístění v rámci svého areálu provozovny, které již bylo v předchozí kapitole č. B.1.3 uvedeno.

ÚDRŽBA A ČIŠTĚNÍ STROJE

Údržba drtiče bude realizována standardně v rozsahu návodu k obsluze a údržbě. Čištění stroje bude prováděno podle návodu výrobce. Bude realizováno výhradně v prostoru skládky S-NO. Čištění bude povinně provedeno vždy po ukončení drcení odpadů kategorie N před následným drcením odpadů kategorie O, aby nedocházelo ke kontaminaci ostatního odpadu nebezpečnými složkami odpadu kategorie N. Čištění bude prováděno vysokotlakým čističem. Voda pro čištění bude obsahovat odmašťovač. Postup čištění bude zpracován do aktualizovaného návrhu provozního řádu a o čištění při změně kategorie odpadů budou prováděny provozní záznamy.

Zahájení provozu zařízení: **předpoklad 4. čtvrtletí roku 2022**

Ukončení provozu zařízení: **nepředpokládá se**

B.1.7 Výčet dotčených územních samosprávných celků

Středočeský kraj	Krajský úřad Středočeského kraje, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
Město Čáslav	Městský úřad Čáslav, nám. J. Žižky z Trocnova 1/1, 286 01 Čáslav

B.1.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Zařízení je již nyní v omezené míře provozováno na základě rozhodnutí krajského úřadu, kterým je udělen souhlas k provozování tohoto zařízení a s jeho provozním řádem (příloha č. 1). V souvislosti se záměrem rozšířit výčet upravovaných odpadů ve smyslu tohoto oznámení bude nutné revidovat provozní řád a požádat o povolení provozu zařízení podle §22 zákona č. 541/2020 Sb. Dále bude požádáno změnu integrovaného povolení v souvislosti s umístěním a povolením provozu zdroje znečištění ovzduší podle §11 odst. 2 zákona č. 201/2012 Sb., který se posuzuje jako stacionární, vzhledem k tomu, že hlavním zdrojem emisí znečišťujících látek u něj může být činnost, pro kterou je zařízení určeno, nikoli pohonná jednotka.

B.2 Údaje o vstupech

B.2.1 Půda

Plánovaný záměr je situován v západní části katastrálního území Čáslav [618349]. Zájmová oblast je v územním plánu města Čáslav vymezena plochami technické infrastruktury. Dle KN se zde nachází plocha vedená jako „ostatní plocha“. Záměrem tedy nedojde k záboru ZPF. V místě stavby

ani jejím okolí se nenachází žádné pozemky vedené jako PUPFL. Pozemek dotčený záměrem je ve vlastnictví oznamovatele. Výpis dotčeného pozemku je uveden v následující tabulce:

Tabulka č. 2: Bližší specifikace dotčeného pozemku

Pozemek p. č.	Druh pozemku	Způsob využití/stavba na pozemku	Vlastník
1498/3	ostatní plocha	skládky	AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.

Pozn.: AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., Pražská 1321/38a, Hostivař, 102 00 Praha 10

B.2.2 Voda

DODÁVKA VODY PŘI REALIZACI ZÁMĚRU

Vzhledem k charakteru záměru (tj. umístění mobilního zařízení k drcení a jeho provozování) nebyly v této etapě stanoveny požadavky na dodávku vody. Činnosti potřebné k realizaci záměru nevyžadují spotřebu vody, a s tím spojené napojení na zdroj vody. Plocha je již pro umístění zařízení připravena. Do budoucna oznamovatel plánuje umístění rekonstrukci plochy u třídírny odpadů (vodohospodářské zabezpečení plochy, ochranná zídka při jihovýchodní straně, zastřešení). Stavební práce budou však krátkodobého charakteru a nevyžadují si zvýšenou spotřebu vody).

DODÁVKA VODY PŘI PROVOZU ZÁMĚRU

Zásobování vodou v etapě provozu záměru bude řešeno stávajícím řešením, tj. voda pro sociální i provozně technické účely bude i nadále odebírána z vodovodního řádu objektu třídící linky, která je napojena na vnitroareálové rozvody z veřejného městského vodovodu Čáslav.

Při realizaci záměru nedojde k výraznému navýšení stávající spotřeby vody. Samotné zařízení určené k drcení odpadů využívá během provozu pouze užitkovou vodu pro zkrápění drcených odpadů, případně také na výstupu ze zařízení. Voda vnášená přímo do prostoru násypky se váže na odpad/materiál a při drcení na prachové částice z odpadu/materiálu zamezuje tak zvýšené prašnosti, navíc zároveň chladí rotorové nože. Vzhledem k poměru množství zpracovaných odpadů a použité vody na zkrápění je množství odpadních vod minimální a její spotřeba je závislá na parametrech drcení.

B.2.3 Surovinové a energetické zdroje

SUROVINOVÉ ZDROJE

Vstupní surovinou pro provoz záměru budou odpady, které lze pomocí mobilního zařízení drtiče odpadů TANA 440DTeco Shark zpracovávat, viz následující přehled - tabulky č. 3 a 4.

Tabulka č. 3: Specifikace vstupních surovin mobilního zařízení (seznam podle souhlasu v příloze č. 1)

Katalogové číslo odpadu	Kategorie	Název odpadu
02 01 07	O	Odpady z lesnictví
03 01 01	O	Odpadní kůra a korek
03 01 04	N	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy obsahující nebezpečné látky
03 01 05	O	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 03 01 04
03 03 01	O	Odpadní kůra a dřevo
04 02 21	O	Odpady z nezpracovaných textilních vláken
07 02 13	O	Plastový odpad
07 02 99	O	Odpady jinak blíže neurčené (pryž)
10 11 03	O	Odpadní materiály na bázi skelných vláken

Katalogové číslo odpadu	Kategorie	Název odpadu
12 01 05	O	Plastové hobliny a třísky
12 01 05	O/N [*])	Plastové hobliny a třísky (obsahující nebezpečné látky)
15 01 01	O	Papírové a lepenkové obaly
15 01 01	O/N [*])	Papírové a lepenkové obaly (obsahující nebezpečné látky)
15 01 02	O	Plastové obaly
15 01 02	O/N [*])	Plastové obaly (obsahující nebezpečné látky)
15 01 03	O	Dřevěné obaly
15 01 03	O/N [*])	Dřevěné obaly (obsahující nebezpečné látky)
15 01 04	O	Kovové obaly
15 01 04	O/N [*])	Kovové obaly (obsahující nebezpečné látky)
15 01 05	O	Kompozitní obaly
15 01 05	O/N [*])	Kompozitní obaly (obsahující nebezpečné látky)
15 01 06	O	Směsné obaly
15 01 06	O/N [*])	Směsné obaly (obsahující nebezpečné látky)
15 01 07	O	Skleněné obaly
15 01 07	O/N [*])	Skleněné obaly (obsahující nebezpečné látky)
15 01 09	O	Textilní obaly
15 01 09	O/N [*])	Textilní obaly (obsahující nebezpečné látky)
15 01 10	N	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné
15 02 02	N	Absorpční činidla, filtrační materiály (vč. olejových filtrů jinak blíže neurčených), čistící tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami
15 02 03	O	Absorpční činidla, filtrační materiály, čistící tkaniny a ochranné oděvy neuvedené pod číslem 15 02 02
16 01 03	O	Pneumatiky
16 03 05	N	Organické odpady obsahující nebezpečné látky
16 03 06	O	Organické odpady neuvedené pod číslem 16 03 05
16 01 19	O	Plasty
16 01 22	O	Součástky jinak blíže neurčené (pryž)
17 02 01	O	Dřevo
17 02 02	O	Sklo
17 02 03	O	Plasty
17 02 04	N	Sklo, plasty a dřevo obsahující nebezpečné látky nebo nebezpečnými látkami znečištěné
17 09 04	O	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02, 17 09 03
19 03 04	N	Odpad hodnocený jako nebezpečný, částečně stabilizovaný
19 03 05	O	Stabilizovaný odpad neuvedený pod číslem 19 03 04
19 03 06	N	Solidifikovaný odpad hodnocený jako nebezpečný
19 03 07	O	Solidifikovaný odpad neuvedený pod číslem 19 03 06
19 08 01	O	Shrabky z česlí
19 08 01	O/N [*])	Shrabky z česlí (obsahující nebezpečné látky)
19 12 01	O	Papír a lepenka
19 12 04	O	Plasty a kaučuk
19 12 05	O	Sklo
19 12 06	N	Dřevo obsahující nebezpečné látky
19 12 07	O	Dřevo neuvedené pod číslem 19 12 06
19 12 08	O	Textil
19 12 09	O	Nerosty
19 12 10	O	Spalitelný odpad (palivo vyrobené z odpadu)
19 12 10	O/N [*])	Spalitelný odpad (palivo vyrobené z odpadu znečištěné nebezpečnými látkami)
19 12 11	N	Jiné odpady (včetně směsi materiálů) z mechanické úpravy odpadu obsahujícího nebezpečné látky

Katalogové číslo odpadu	Kategorie	Název odpadu
19 12 12	O	Jiné odpady (včetně směsí materiálů) z mechanické úpravy odpadu neuvedené pod číslem 19 12 11
20 01 01	O	Papír a lepenka
20 01 02	O	Sklo
20 01 02	O/N*)	Sklo (obsahující nebezpečné látky)
20 01 10	O	Oděvy
20 01 10	O/N*)	Oděvy (znečištěné nebezpečnými látkami)
20 01 11	O	Textilní materiály
20 01 11	O/N*)	Textilní materiály (znečištěné nebezpečnými látkami)
20 01 37	N	Dřevo obsahující nebezpečné látky
20 01 38	O	Dřevo neuvedené pod číslem 20 01 37
20 01 39	O	Plasty
20 03 01	O	Směsný komunální odpad
20 03 02	O	Odpad z tržišť
20 03 07	O	Objemný odpad

*Pozn.: Pro účely evidence se odpady zařazené dle Katalogu odpadů jako **odpady nebezpečné** označují zkratkou „N“, odpady zařazené jako **ostatní** se označují zkratkou „O“ a odpady, kterým byla kategorie nebezpečný odpad přiřazena v souladu s § 6 odst. 1 písm a) a c) zákona o odpadech a nemají v Katalogu odpadů katalogové číslo označené symbolem „*“ se označují zkratkou „O/N“.*

Kromě uvedených odpadů, které jsou součástí stávajícího provozního řádu, k němuž byl udělen souhlas Krajského úřadu Středočeského kraje (viz příloha č. 1), budou drceny i další odpady v kategorii nebezpečných odpadů:

Tabulka č. 4: Doplnění dalších vstupních surovin mobilního zařízení

Katalogové číslo odpadu	Kategorie	Název odpadu
08 01 11	N	Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky
08 01 13	N	Kaly z barev nebo laků obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky
11 01 09	N	Kaly a filtrační koláče obsahující nebezpečné látky
19 08 13	N	Kaly z jiných způsobů čištění průmyslových odpadních vod obsahující nebezpečné látky
20 01 27	N	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice obsahující nebezpečné látky

*Pozn.: Pro účely evidence se odpady zařazené dle Katalogu odpadů jako **odpady nebezpečné** označují zkratkou „N“.*

Ze strany provozovatele zařízení bude nutné aktualizovat stávající provozní řád zařízení, kde bude uveden kompletní seznam odpadů zpracovávaných na drtiči. Následně bude nutné požádat o povolení podle § 21 zákona č. 541/2020 Sb.

Přesné složení a spotřebu zdrojů dle předchozího přehledu, uvedeného v tabulkách č. 3 až 4 nebylo možné v době zpracování oznámení záměru blíže specifikovat a vyčíslit. Avšak oznamovatel předpokládá, že bude v etapě provozu záměru plně využita roční kapacita mobilního zařízení (tedy drcení 50 000 tun odpadu).

Provoz zařízení je spojen s využitím pohonných hmot (nafty).

Energetická náročnost zařízení v přepočtu na hmotnostní jednotku přijímaných odpadů:

- výkon: 399 kW (maximální výkon: 433 kW)
- spotřeba 55 PHM litrů/motohodinu (MTH)

B.2.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

ETAPA REALIZACE ZÁMĚRU

V etapě realizace záměru nebudou kladeny žádné nároky na dopravní či jinou infrastrukturu.

ETAPA PROVOZU ZÁMĚRU

V etapě provozu záměru nebudou vznikat nároky na nové řešení dopravní či jiné infrastruktury. I nadále bude využito stávajících příjezdových komunikací. Provozovatel předpokládá, že provozem zařízení nedojde k navýšení stávající dopravní intenzity spojené s obsluhovou dopravou skládky.

B.2.5 Biologická rozmanitost

Zájmová lokalita se nachází v areálu plně fungující skládky tuhého komunálního odpadu (vzdálené cca 900 m západně od konce zástavby městské části Kutnohorského náměstí v Čáslavi). Na ploše vedle třídírný odpadů se nachází převážně zpevněná plocha (tvořená betonovými panely), která z jihozápadní strany přechází do nezpevněné plochy dlouhodobě neudržované s četným zastoupením ruderalních druhů. Zpevněná plocha je v současné době využívána jako sklad plastů. Při jihozápadní straně dotčené plochy se nachází torzo třešně ptačí (*Prunus avium*), která bude při realizaci záměru odstraněna. Jihovýchodním směrem se nachází vlastní těleso skládky, na němž se také předpokládá umístění drtiče.

Pro posouzení rozsahu biodiverzity zájmového území byl proveden orientační biologický průzkum, který zde neprokázal přímý výskyt žádného z druhů zvláště chráněných rostlin či živočichů v souladu s vyhláškou č. 395/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění, ani žádného z druhů vedených v Červeného seznamu flóry (Grulich, 2017) či z Červeného seznamu ohrožených druhů fauny ČR (Hejda et al., 2017, Chobot & Němec eds., 2017). Avšak je zde nutné předpokládat ojedinělý výskyt některých druhů chráněných, které přes posuzované území mohou migrovat.

V rámci diverzity stanoviště a přítomných společenstev lze současnou vegetaci přirovnat dle Katalogu biotopů ČR (Chytrý et al., 2010) ke dvěma biotopům silně ovlivněným člověkem, tj. k biotopu antropogenní plochy se sporadickou vegetací mimo sídla (X6) a k biotopu ruderalní bylinné vegetace mimo sídla (X7) – konkrétně do podjednotky ruderalní bylinné vegetace mimo sídla, ostatní porosty (X7B).

S ohledem na převládající antropogenní činnost oblasti je zde prakticky vyloučen jakýkoliv přirozený vývoj hodnotných biotopů. Lze tedy říci, že realizací záměru nebudou využívány či přímo ohroženy plochy podílející se na biologické rozmanitosti území.

Z celkového hodnocení je zřejmé, že se zde jedná o biodiverzitu s nízkou hodnotou, jak v rovině ekosystémové diverzity, tak i v mezidruhové. Z hlediska výskytu invazních druhů, se schopností pronikání na nová území a jejich efektivním šířením, zde takové druhy byly prokázány. Jedná se však méně nebezpečné taxony.

B.3 Údaje o výstupech

B.3.1 Ovzduší

OVZDUŠÍ BĚHEM REALIZACE ZÁMĚRU

Bodový zdroj znečištění

Bodové zdroje znečištění ovzduší se v tomto případě nebudou uplatňovat.

Liniový zdroj znečištění

Liniové zdroje znečištění se nepředpokládají.

Plošný zdroj znečištění

Plošný zdroj znečištění ovzduší se v tomto případě nebude uplatňovat.

OVZDUŠÍ BĚHEM PROVOZU

Zařízení je spojeno se spotřebou pohonných hmot (tj. 55 litrů PHM/MTH). Provoz bude nárazový a bude představovat emise z výfukových plynů a emise TZL z drceného materiálu. Pro maximální

omezení vzniku TZL bude prováděno zkrápění materiálu. Bližší posouzení vlivu provozu zařízení z hlediska produkce emisí je uvedeno v kapitole vlivu na ovzduší (v kapitole D.1.2).

B.3.2 Odpadní vody

ETAPA REALIZACE ZÁMĚRU

Srážkové (dešťové) a splaškové vody

Při realizaci záměru nebude docházet ke stavebním úpravám, nepředpokládá se tedy žádný vliv.

ETAPA PROVOZU ZÁMĚRU

Srážkové (dešťové) vody

Při běžném mírně srážkovém období se přebytečná voda z prostoru u třídírny odpadů zasakuje do nezpevněných částí okolních ploch. Za zvýšeného množství srážek dochází a nadále bude docházet k odvodu přebytečné vody přes vyspádanou plochu do obvodového příkopu areálu skládky. Nebezpečné odpady budou drceny výhradně v prostoru skládky. Průsakové vody ze skládky jsou jímány do 3 dvoukomorových jímek ŽB konstrukce doplněných fóliovým těsněním PEHD. Odtud jsou vody zpětně recirkulovány na těleso skládky nebo čištěny a vypouštěny do retenční nádrže a následně do recipientu.

Odpadní vody ze zkrápění

Podle provozního řádu jsou vody pro zkrápění vnášeny přímo do prostoru násypky, kde se vážou na odpad, resp. materiál určený pro drcení. Množství vody je minimální a zařízení proto neprodukuje žádnou odpadní vodu.

Splaškové vody

Splaškové vody z provozu záměru na úrovni komunálních vod se v tomto případě nebudou uplatňovat. Případné čištění mobilního zařízení bude prováděno na mycí rampě umístěné v areálu skládky. Znečištěné vody z mycí rampy jsou dle potřeby provozu odváženy a likvidovány na smluvní ČOV.

B.3.3 Odpady

ETAPA REALIZACE ZÁMĚRU

S ohledem na charakter realizace záměru (dojde pouze k umístění zařízení na stávající již zpevněné ploše, případně na ploše v prostoru skládky) nebude docházet ke vzniku odpadů.

ETAPA PROVOZU ZÁMĚRU

Provozem mobilního zařízení (v tomto případě drtiče odpadů) vznikne několik produktů procesu, viz přehled v následujících tabulkách č. 5 až 6.

Tabulka č. 5: Specifikace výsledných produktů procesu drcení

VÝSLEDNÝ PRODUKT		
Odpad:	- výstup pod stejným katalogovým číslem odpadu, který byl v zařízení upravován	- v případě úpravy nebezpečných odpadů bude výstupem pouze odpad kategorie O/N nebo N
	- výstup ve formě směsi odpadů (stejných vlastností) a zatříděné pouze pod jedno katalogové číslo uvedených v následující tabulce	
	- případné vytříděné odpady (příměsi) vzniklé jako vlastní produkce	

Tabulka č. 6: Specifikace výstupu směsi odpadů, které budou zaříděny pod konkrétní uvedené katalogové číslo

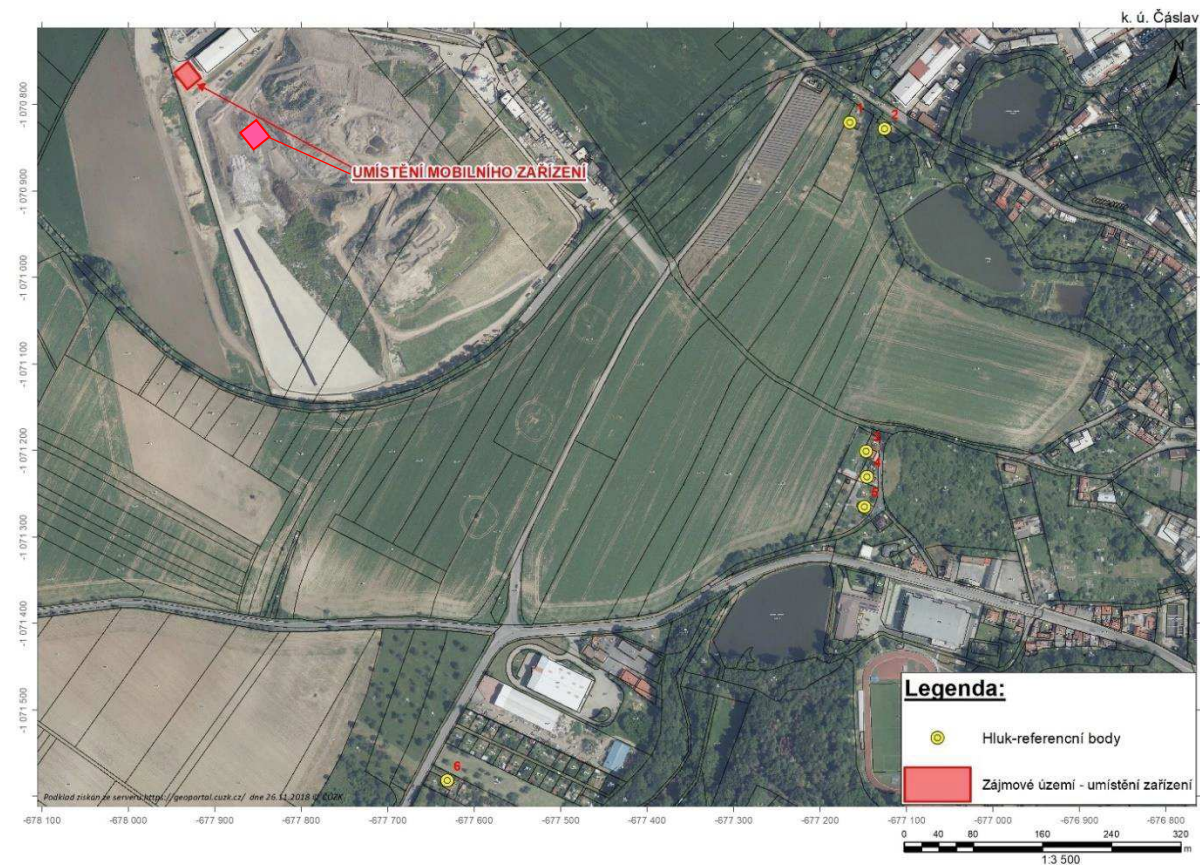
Katalogové číslo odpadu	Kategorie	Název odpadu
19 12 01	O	Papír a lepenka
19 12 04	O	Plasty a kaučuk
19 12 05	O	Sklo
19 12 06	N	Dřevo obsahující nebezpečné látky
19 12 07	O	Dřevo neuvedené pod číslem 19 12 06
19 12 08	O	Textil
19 12 09	O	Nerosty
19 12 10	O	Spalitelný odpad (palivo vyrobené z odpadu)
19 12 10	O/N*)	Spalitelný odpad (palivo vyrobené z odpadu znečištěné nebezpečnými látkami)
19 12 11	N	Jiné odpady (včetně směsi materiálů) z mechanické úpravy odpadu obsahujícího nebezpečné látky
19 12 12	O	Jiné odpady (včetně směsí materiálů) z mechanické úpravy odpadu neuvedené pod číslem 19 12 11

S produkty bude nakládáno v režimu zákona o odpadech a budou následně převáděny pouze do vlastnictví osoby oprávněné k jejich převzetí včetně vedení průběžné evidence.

B.3.4 Hluk a vibrace

HLUK

Pro stanovení míry hlukového zatížení při provozu záměru (tedy při procesu drcení) byla zpracována hluková studie.

Obrázek č. 8: Umístění referenčních bodů pro hodnocení vlivu zdroje hluku


Významná hluková zátěž v etapě realizace záměru (umístění drtiče) se nepředpokládá.

Ze vstupních podkladů vyplývá, že **akustický výkon drtiče při provozu dosahuje hodnot $L_{WA} = 115$ dB**. Provoz se předpokládá přerušovaně a pouze v denní době.

Jako referenční body pro výpočtové modely byly navrženy nejbližší chráněné obytné prostory nacházející se v intravilánu města Čáslavi, viz předchozí obrázek.

Referenční bod č. 1 – chráněný venkovní prostor staveb, J fasáda, Nazaret č.p. 2062, st. p. č. 4294 v k. ú. Čáslav. Výška $h = 1,5$ metru.

Referenční bod č. 2 – chráněný venkovní prostor staveb, JZ fasáda, Nazaret č.p. 100/41, st. p. č. 399 v k. ú. Čáslav. Výška $h = 1,5$ metru.

Referenční bod č. 3 – chráněný venkovní prostor staveb, Z fasáda, Na Nepřizni č.p. 1959, st. p. č. 3980 v k. ú. Čáslav. Výška $h = 1,5$ metru.

Referenční bod č. 4 – chráněný venkovní prostor staveb, Z fasáda, Na Nepřizni č.p. 1657, st. p. č. 2943 v k. ú. Čáslav. Výšky $h_1 = 1,5$ metru, $h_2 = 4,5$ metru.

Referenční bod č. 5 – chráněný venkovní prostor staveb, Z fasáda, Na Nepřizni č.p. 388/22, st. p. č. 692 v k. ú. Čáslav. Výšky $h_1 = 1,5$ metru, $h_2 = 4,5$ metru.

Referenční bod č. 6 – chráněný venkovní prostor staveb, Z fasáda, Táborská č.p. 986/35, st. p. č. 1315 v k. ú. Čáslav. Výšky $h_1 = 1,5$ metru, $h_2 = 4,5$ metru.

V hlukové studii byla výpočtově posouzena pouze jedna varianta, a to projektová – výhledový stav v roce 2022 se záměrem.

Posuzovaný stacionární zdroj nebude zdrojem hluku s tónovým charakterem.

VIBRACE

Záměr ve stádiu výstavby nebude zdrojem vibrací. Při provozu záměru lze předpokládat mírné vibrační otřesy, které však nebudou nijak významné.

B.3.5 Záření, zápach

ZÁŘENÍ

Během realizace ani za provozu nebude záměr zdrojem žádného záření (tj. ultrafialového, infračerveného, mikrovlnného, rentgenového, radioaktivního apod.).

ZÁPACH

Realizace záměru ani jeho následný provoz nejsou zdrojem zápachu, který by byl rozhodující pro předmětné posuzování.

B.3.6 Rizika vzniku havárií

Samotná **realizace záměru** nepředstavuje riziko havárií s ohrožením zdraví a životního prostředí.

Při provozu záměru lze předpokládat případná rizika spočívající např. v:

- požáru předmětného mobilního zařízení
- samovznícení drcených složek
- havarijním úniku látek škodlivým vodám
- kontaminaci okolního prostoru nebezpečným odpadem

POŽÁR PŘEDMĚTNÉHO MOBILNÍHO ZAŘÍZENÍ

Pro případ požáru drtiče bude mít obsluha k dispozici připraven hasicí přístroj a sorpční materiál, který je součástí nutné výbavy zařízení (popř. doprovodného vozidla).

SAMOVZNÍCENÍ DRCENÝCH SLOŽEK

V některých případech může dojít k samovznícení drcených složek odpadu. Z tohoto důvodu bude dané místo kontinuálně sledováno monitorovacím systémem.

HAVARIJNÍ ÚNIK ZNEČIŠŤUJÍCÍCH LÁTEK

Případný havarijní únik znečišťujících látek lze předpokládat např. při odstávce stroje. V případě pohonných hmot bude zamezeno úniku těchto kapalin do okolního prostředí (zejména zabránění úniku do místní vodoteče, případně vnitroareálové kanalizace) např. pomocí použití vhodného sorbentu (např. vapexu, písku, dřevěných pilin, sorpčních hadů apod.). V bezprostřední blízkosti pracujícího stroje bude vždy umístěna základní havarijní souprava a dále přenosný hasicí přístroj (v tomto případě práškový). Jako prevence proti úniku znečišťujících látek ze zařízení bude prováděna pravidelná kontrola technického stavu stroje.

KONTAMINACE OKOLNÍHO PROSTŘEDÍ NEBEZPEČNÝM ODPADEM

V případě manipulace s nebezpečným odpadem bude obsluha stroje disponovat patřičnými OOPP (tj. rukavicemi, brýlemi, ochrannou přilbou, ochranným oděvem a pevnou pracovní obuví).

Při drcení nebezpečného odpadu bude místo na výstupu ze zařízení zabezpečeno proti úniku a znehodnocení materiálu před předáním k využití nebo odstranění.

Jako kompenzační opatření, aby nedocházelo ke kontaminaci jiných upravovaných odpadů (zejména ostatních) bude provedeno manuální čištění tlakovou vodou za použití vhodného prostředku (čištění bude provedeno u násypky, nožů, protinožů, síta, dopravníkovým pásem apod.). Čištění bude prováděno pouze v prostoru skládky S-NO, z níž jsou průsakové vody jímány do 3 dvoukomorových jímek. Postup čištění bude zapracován do aktualizovaného návrhu provozního řádu a o čištění při změně kategorie odpadů budou prováděny provozní záznamy.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.1 Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost

C.1.1 Charakteristika území, využití území

Zájmové území záměru se nachází mimo intravilán města Čáslav (v západní části katastrálního území, cca 900 m od hranice Kutnohorského Předměstí a místní části Hejdof) ve Středočeském kraji a okrese Kutná hora. Místo určené k umístění mobilního zařízení drtiče je situováno v areálu řízené skládky Čáslav. Dopravní obslužnost zde zajišťují místní komunikace, které navazují na silnice č. II/337 a II/339.

Podle platného územního plánu města Čáslav je zájmová lokalita vymezena plochami technické infrastruktury (plochami „TV“), které jsou určeny pro sběr a likvidaci tuhých komunálních odpadů.

Krajinným rázem podle Vorla (Vorel et al., 2004) je obecně myšlena významná hodnota dochovaného přírodního, historického a kulturního prostředí. Ráz krajiny je dán specifickými znaky a rysy krajiny, jež spoluvytvářejí její odlišnost a jedinečnost. Při vyhodnocení vlivu na krajinu a její ráz byly zohledněny následující body: přírodní charakteristiky, přechod přírodní a kulturní charakteristiky, kulturní a historické charakteristiky.

Plocha určená k umístění mobilního zařízení v areálu skládky je situována do rozsáhlé ploché deprese, odvodňované tokem Klejnárkou (vzdálené od skládky cca 1 km). Samotný areál skládky je výrazně antropogenně ovlivněn. Na rovinaté ploše (v důsledku postupného ukládání odpadu) vznikají tak nové morfologické útvary oblasti, přičemž rozsah jejich zapojení do krajiny je celkem výrazný. Plochy skládky jsou prostorově izolované uprostřed zemědělsky obhospodařovaných pozemků. Významněji se zde uplatňuje již zmiňovaná oblast Klejnárky s několika menšími lesními enklávami lužního charakteru a loukami. Záměr však, s ohledem na výrazné již stávající objekty areálu skládky a vzdálenost Klejnárky, nebude mít významný vliv na jakékoliv ovlivnění krajinného rázu.

Obrázek č. 9: Pohled na plochu určenou k umístění drtiče mimo těleso skládky, variantně bude drtič umístěn na skládce S-NO (autor: Novohradská J., 2021)



Pro krajinný ráz zájmového území je tedy příznačná silně urbanizovaná struktura (tzn., že se jedná o antropogenně významně pozměněný krajinný prostor).

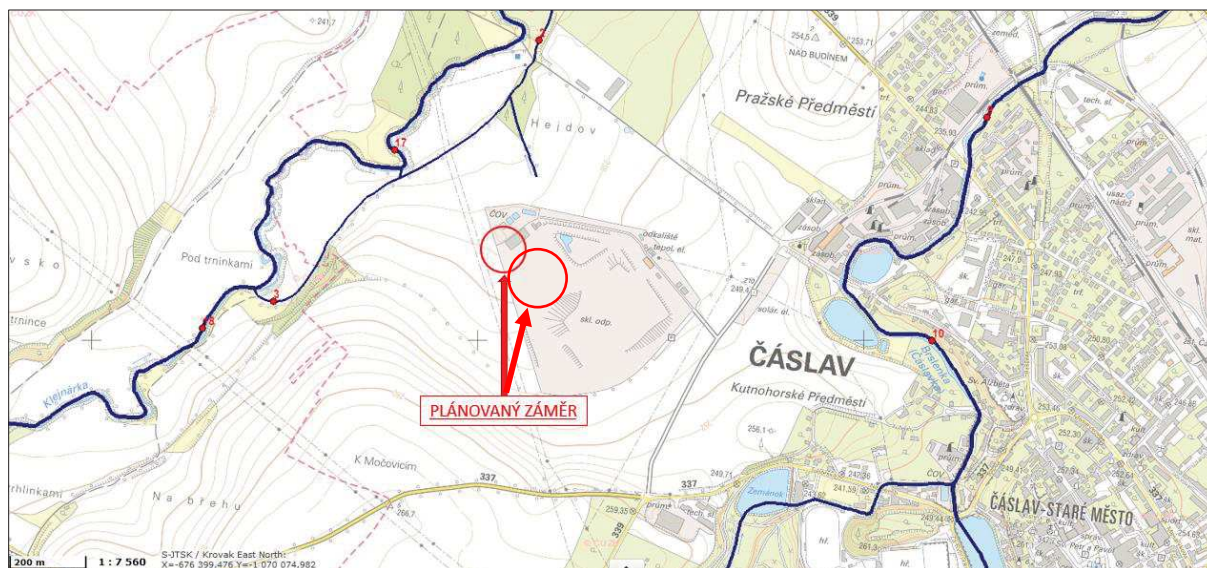
V širším kontextu lze předpokládat, že realizace záměru bude znamenat nevýznamný dopad na krajinný ráz zájmové oblasti (s ohledem na následující skutečnosti):

- záměr bude realizován v již plně fungujícím areálu skládky
- záměr nebude vytvářet dominantu oblasti (záměr bude umístěn za složištěm u objektu haly třídící linky)
- záměr neovlivní přírodní ekosystémy (na předmětné lokalitě se nenachází přírodní ekosystémy, nýbrž antropogenně přetvořené plochy)
- nízký stupeň druhové diverzity lokality
- záměr neohrozí kulturně historické hodnoty města Čáslavi

C.1.2 Nejvýznamnější environmentální charakteristiky

Přes zájmové území neprotéká žádný útvar povrchových vod. Nejbližší vodotečí je vodní tok Klejnárka cca 340 m SZ směrem od záměru.

Obrázek č. 10: Vyznačení zájmové lokality s ohledem na průběh toku Klejnárky severozápadně od záměru (zdroj: <https://heis.vuv.cz>)



Do vymezené lokality nezasahuje žádná kategorie záplavové území.

Podle nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu (které bylo od 1.srpna 2012 nahrazeno nařízením vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech) zájmové území nenáleží mezi vymezenou zranitelnou oblast. Nejbližší takovou oblastí je zranitelná oblast Močovice (674451), která zaujímá plochu 4,901 km² cca 560 m SZ směrem od záměru.

Předmětná lokalita není součástí povrchových vod, které jsou nebo se mají stát trvale vhodnými pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů (stav k roku 2014), konkrétně pro lososové vody.

Předmětné území nespadá do chráněných oblastí přirozené akumulace vod (CHOPAV), do ochranného pásma vodních zdrojů ani do oblastí povrchových vod využívaných ke koupání.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny není zájmová oblast součástí žádného velkoplošného zvláště chráněného území (národního parku, chráněné krajinné oblasti), ani maloplošného zvláště chráněného území (národní přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní rezervace a přírodní památky) ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Není zde vyhlášena přechodně chráněná plocha ani přírodní park, evropsky významná lokalita či ptačí oblast.

V zájmovém území, ani v jeho blízkém okolí, není vyhlášen památný strom.

Posuzované území záměru není významným krajinným prvkem (dále jen VKP) ze zákona, kterým podle § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb. jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy. Posuzovaný záměr je situován mimo prvky Územního systému ekologické stability. Významné geologické lokality, případně důlní díla a poddolovaná území se v této oblasti nenachází.

Svahová nestabilita v předmětném území není evidována a z radonového hlediska patří lokalita (místo umístění mobilního zařízení) do 1. radonového indexu (kvartéru, hlubšího podloží nízkého). Zájmová lokalita spadá do citlivých oblastí.

C.2 Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

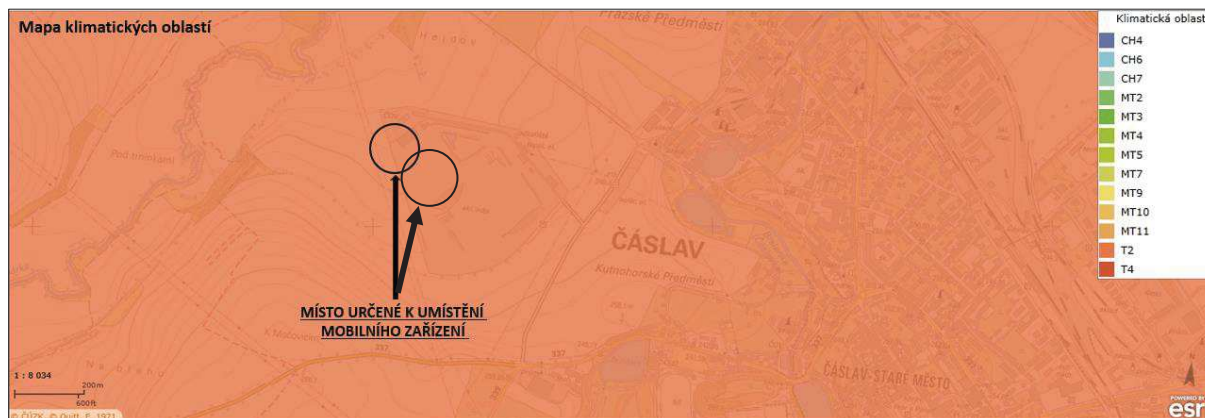
C.2.1 Ovzduší a klima

Zájmová lokalita náleží do klimatické jednotky T2 (QUITT, 1971). Pro tuto klimatickou jednotku je charakteristické dlouhé léto, teplé a suché, velmi krátké přechodné období s teplým až mírně teplým jarem i podzimem, krátkou, mírně teplou, suchou až velmi suchou zimou a s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky. Podrobnější specifikace jednotky je uvedena v následující tabulce č. 7.

Tabulka č. 7: Klimatické charakteristiky jednotky T2 (QUITT, 1971)

Počet letních dnů	50 - 60
Počet dnů s průměrnou teplotou 10 °C a více	160 - 170
Počet mrazových dnů	100 - 110
Počet ledových dnů	30 – 40
Průměrná teplota v lednu (°C)	-2 až -3
Průměrná teplota v dubnu (°C)	8 – 9
Průměrná teplota v červenci (°C)	18 – 19
Průměrná teplota v říjnu (°C)	7 – 9
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90 – 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období v mm	350 – 400
Srážkový úhrn v zimním období v mm	200 – 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 - 50
Počet dnů zamračených	120 - 140
Počet dnů jasných	40 – 50

Obrázek č. 11: Znázornění zájmové oblasti v rámci vymezení klimatických jednotek (www.nature.cz), bez měřítka



Imisní situace zájmové oblasti

V těsné blízkosti zájmového území se nenachází žádná monitorovací stanice informačního systému kvality ovzduší (ISKO). Nejbližší takovou stanicí je měřicí stanice v Kutné hoře.

Kutná hora - Orebitská: kód lokality: **SKHOA**
 lokalizace: 49° 57' 1.706" sš,
 15° 15' 37.299" vd
 typ stanice: automatizovaný měřicí program
 nadmořská výška: 290 m
 vzdálenost stanice od záměru: cca 9 km severozápadním směrem

Pro popis imisní situace byla využita data z ČHMÚ (pětiletého průměru koncentrací z roku 2016 – 2020) pro Středočeský kraj (následující tabulka č. 8).

Tabulka č. 8: Pětiletý průměr naměřených dat z roku 2015 – 2019 pro jednotlivé znečišťující látky

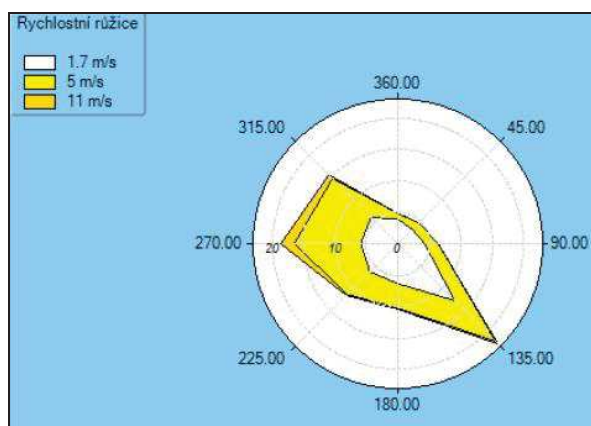
Polutant	Koncentrace [$\mu\text{g}/\text{m}^3$ nebo ng/m^3]	Imisní limit
PM ₁₀	20,6 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
PM _{2,5}	15,5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	25 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
NO ₂	14,0 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
Benzen	0,9 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
Benzo(a)pyren	1 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$	1 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$

Pozn.: Imisní limit vyhlášený pro ochranu zdraví lidí dle zákona č. 201/2012 Sb. (doba průměrování 1 kalendářní rok).

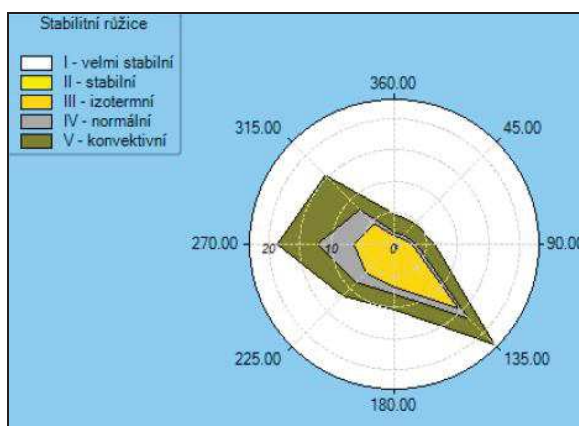
Z hodnocení imisní situace je zřejmé, že v širším okolí záměru **jsou imisní limity** pro roční průměry jednotlivých polutantů **plněny**. U znečišťující látky benzo(a)pyrenu je dlouhodobě měřena hraniční hodnota, což je bohužel běžné na velké části území České republiky.

Pro orientační meteorologickou charakteristiku území byla použita větrná růžice pro lokalitu Čáslav ve výšce 10 m.

Obrázek č. 12: Grafické znázornění větrné růžice - rychlostní (převzato z ČHMÚ)



Obrázek č. 13: Grafické znázornění větrné růžice - stabilní (převzato z ČHMÚ)



Z grafického znázornění je zřejmé, že největší četnost zde mají větry z jižních směrů. Další převládající větry jsou ze severozápadních směrů, viz zobrazení větrné růžice.

Tabulka č. 9: Četnost směrů větru v %

Celková růžice										
$\text{m}\cdot\text{s}^{-1}$	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	Součet
1,7	3.91	3.25	4.25	12.8	6.34	6.31	5.91	5.99	5.53	54.29
5	0.89	1.45	2.13	9.08	3.87	5.03	10.53	8.66	0.00	41.64

Celková růžice										
m.s ⁻¹	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	Součet
11	0.01	0.01	0.02	0.62	0.18	0.24	2.15	0.84	0.00	4.07
Součet	4.81	4.71	6.40	22.50	10.39	11.58	18.59	15.49	5.53	100.00

Změna klimatu

Klimatologické údaje na území ČR dlouhodobě sleduje a vyhodnocuje Český hydrometeorologický ústav. Jednotlivé trendy změn na území ČR probíhá v kontextu se změnami klimatu v Evropě. Dvě hlavní klimatologické charakteristiky, které probíhající změnám klimatického systému Země nejvýrazněji podléhají a o kterých je i nejvíce informací – teplota a srážky, mohou sloužit jako základní indikátory klimatické změny.

Pro představu vývoje klimatických změn v zájmovém území byly využita data dlouhodobého charakteru (získaná z ČHMÚ), viz následující tabulky č. 10 a 11.

Tabulka č. 10: Porovnání teploty vzduchu [°C] v dlouhodobém normálu za období 1961 – 1990 a 1981 2010 pro Středočeský kraj (ČHMÚ, 2021)

Období	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX.	X.
1961–1990	- 2,0	- 0,4	3,4	8,1	13,0	16,3	17,8	17,2	13,6	8,6
1981–2010	- 1,2	- 0,2	3,7	8,6	13,7	16,5	18,5	18,0	13,5	8,7
Rozdíl [°C]	0,8	0,2	0,3	0,5	0,7	0,2	0,7	0,8	- 0,1	0,1

Pozn.: Naměřené hodnoty zahrnují pouze měsíce od ledna do října.

Tabulka č. 11: Porovnání dlouhodobých srážkových normálů [mm] v období 1961–1990 a 1981–2010 pro Středočeský kraj (ČHMÚ, 2021)

Období	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX.	X.
1961–1990	32	30	36	43	70	75	72	73	46	36
1981 - 2010	34	30	40	34	63	70	82	75	47	34
Rozdíl [mm]	2	0	4	- 9	- 7	- 5	10	2	1	- 2

Pozn.: Naměřené hodnoty zahrnují pouze měsíce od ledna do října.

Z tabulky č. 10 je patrný drobný nárůst jarních a letních teplot vzduchu v období mezi 1981 - 2010 oproti 1961 – 1990. Tabulka č. 11 vykazuje přes letní období (tedy květen až srpen) dlouhodobý srážkový deficit v období 1981 – 2010 oproti předešlému 1961 – 1990.

Pro odhad dalšího vývoje klimatu na území ČR lze využít výstupy regionálního klimatického modelu ALADIN-CLIMATE/CZ řízeného globálním modelem ARPEGE a provozovaného v ČHMÚ. Podle modelového vývoje teploty do období kolem roku 2030 na území ČR v porovnání s obdobím 1961–1990 se předpokládá změna o 1,1 [°C]. Trend zjištěného zvýšení průměrných ročních teplot (0,24 °C/10 let) odpovídá globálním hodnotám i hodnotám uváděným pro Evropu (0,2 °C/10 let). Simulované změny srážkových úhrnů do roku 2030 v porovnání s obdobím 1961–1990 podle regionálního klimatického modelu ALADIN-CLIMATE/CZ naznačují, možnost mírného nárůstu ročních úhrnů v průměru o cca 4 % (ČHMÚ 2017).

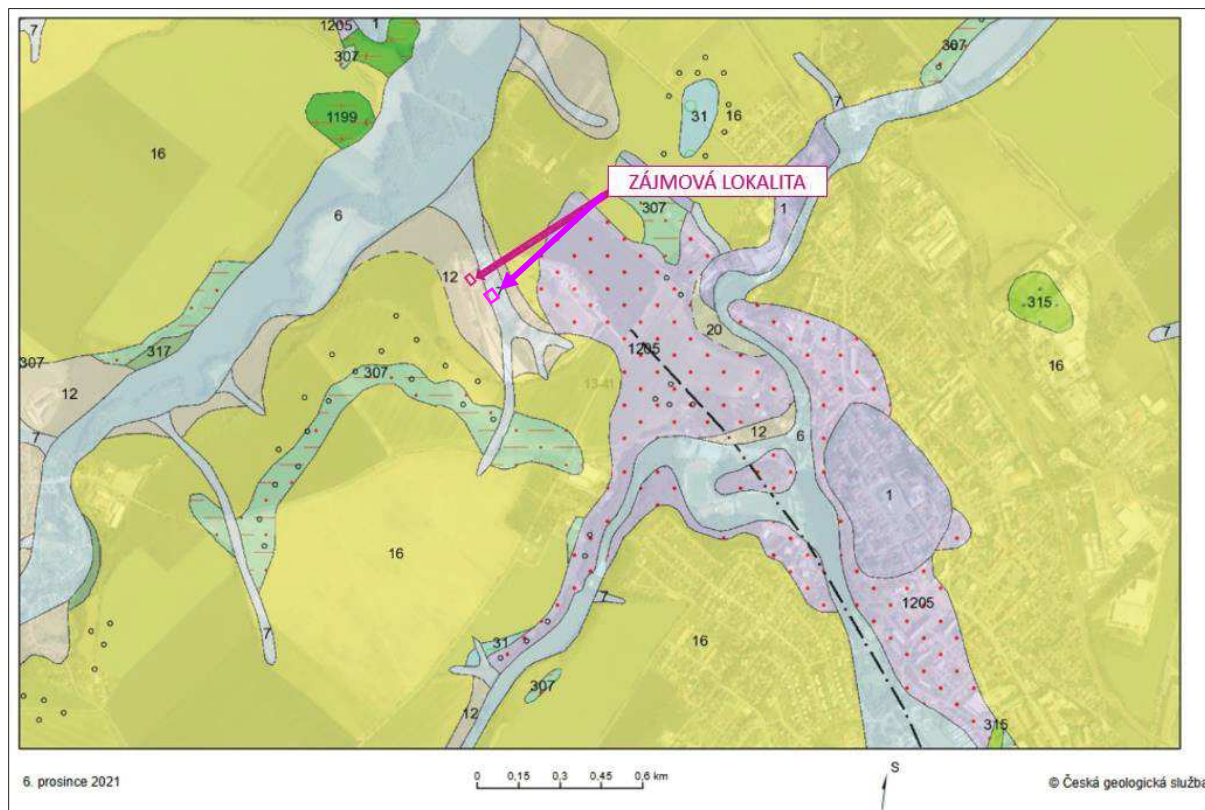
C.2.2 Geologie a geomorfologie - geologické a geomorfologické poměry

C.2.2.1 Geologické poměry zájmového území

Zájmové území je součástí Čáslavské kotliny, kterou tvoří převážně turonské slínovce, písčité slínovce a částečně horniny kutnohorského krystalinika a moldanubika. Samotné území řízené

skládka je umístěno do ploché rozsáhlé deprese charakteru erozně akumulárního údolí (výjimku zde tvoří východní část skládky s charakterem erozně denudačním).

Obrázek č. 14: Geologické poměry zájmové oblasti (zdroj: www.geology.cz)



Vysvětlivky ke geologické mapě:

Horniny GeoČR50

kvartér

KENOZOIKUM

KVARTÉR

- 1 navážka, halda, výsypka, odval
- 6 nivní sediment
- 7 smíšený sediment
- 12 písčito-hlinitý až hlinito-písčitý sediment
- 16 spraš a sprašová hlína
- 20 sediment deluvioeolický
- 31 písek, štěrk

křída



česká křídová pánev

MEZOZOIKUM

KŘÍDA

- 307 písčité slínovce až jílovce spongilitické, místy silicifikované (opuky)
- 315 pískovce křemenné, jílovité, glaukonitické
- 317 jílovce, uhelné jílovce, uhlí, prachovce, pískovce, slepence

kutnohorská-svratecká oblast**kutnohorské krystalinikum, svratecké krystalinikum****PROTEROZOIKUM–PALEOZOIKUM****NEOPROTEROZOIKUM–KAMBRIUM**

	1205	dvojslídny svor
	1199	amfibolit

Geologická stavba zájmového území je budována dvěma hlavními formacemi, konkrétně Kutnohorským krystalinikem a Českou křídou s příkrovem kvartéru. Kutnohorské krystalinikum tvoří dvojslídny svory až svorové ruly. Křídové sedimenty jsou zde tvořeny cenomanskými pískovci, slepenci, jílovci a spodnoturonskými slínovci a písčitymi slínovci (Jerie R., 2007).

Z provedených geologických průzkumů je zřejmé, že v areálu skládky docházelo k nedodrženému sledu běžně ukládaných vrstev se změnou superpozice. Slínové vrstvy se např. dostávají do nadloží pleistocenních terasových a svahových sedimentů a zároveň do podloží sprašových hlín. Za křídové sedimenty v původním složení lze pokládat jílovce až prachovce a spongilitové pískovce (Jerie R., 2007).

Horniny skalního podkladu jsou tvořeny svorovými rulami (pararulami) kutnohorského krystalinika. Charakter jejich zvětrávání se v rámci lokality výrazně liší. Od kaolinického zvětrávání přechází přes silně rozvětralé a zvětralé polohy do hlinitých a písčitohlinitých zemin. Celkově lze nejsvrchnější pokryv území charakterizovat souvislou sendvičovou vrstvou svahových sedimentů (Jerie R., 2007).

C.2.2.2 Geomorfologické poměry zájmového území

Dle geomorfologického členění České republiky (Mackovčín P. et al., 2006) je posuzované území situováno v okrsku VIB-3B-2 Ronovské kotliny, podcelku Čáslavské kotliny, celku Středolabské tabule, podsoustavy Středočeské tabule a soustavy České tabule.

V rámci členění dle Demka (Demek a kol., 1987) spadá předmětné území do okrsku Ronovské kotliny (6b-3b-b), kterou tvoří turonské slínovce a písčité slínovce, méně pak cenomanské pískovce (při okraji se vyskytují pararuly a ortoruly s vložkami amfibolitů).

C.2.3 Hydrogeologie - hydrogeologické poměry

Z pohledu hydrogeologického náleží zájmové území do rajónu 653 Kutnohorské krystalinikum (Olmer, Kessl et al., 1990). Uvedený rajón spadá do povodí Labe, přičemž je zde nevymezený kolektor. Horniny krystalinika lze považovat za málo propustné (relativně lepší propustnost má zvětralinový plášť a kvartérní pokryv, dále pak zóna přípovrchového rozpojení horniny a některé tektonicky porušené zóny). Infiltrační oblastí je prakticky celá plocha rajónu. K proudění podzemní vody dochází zejména ve zvětralinovém plášti a pásmu přípovrchového rozpojení.

Čáslavský cenoman je charakterizován koeficientem propustnosti v řádu 10^{-4} až 10^{-6} m.s⁻¹, koeficientem transmisivity v řádu 10^{-4} až 10^{-6} m².s⁻¹. Hornina je silně až slabě propustná. Kvartérní pokryv byl vyhodnocen z hlediska koeficientu propustnosti zatříděním dle norem a zrnitostních charakteristik zemin v rozsahu 10^{-7} až 10^{-11} m².s⁻¹ (Jerie R., 2007).

C.2.4 Hydrologie - hydrologické poměry

C.2.4.1 Hydromorfologické poměry zájmového území

Přímo přes zájmovou plochu neprotéká žádná místní vodoteč. Přibližně 340 m SZ směrem od záměru probíhá tok Klejnárky, která spadá do oblasti povodí Labe. Klejnárka lokalitu skládky a vlastně celé území města Čáslavi míjí JZ - SZ směrem.

Bližší specifikace hydrologických poměrů Klejnárky je uvedena v následujícím přehledu:

Název toku:	Klejnárka
Identifikátor toku dle DIBAVOD/HEIS ČR:	108060000100
Celková délka toku:	40,265 km
Identifikátor recipientu:	100010000100
Název recipientu:	Labe
Název oblasti povodí:	Labe

C.2.4.2 Další hydrologické poměry zájmového území

Posuzované území navržené pro umístění záměru z hydrologického hlediska dále **nespadá** do následujících vyhlášených oblastí:

- zranitelných oblastí:	- dle NV č. 262/2012 Sb.
- území chráněných:	- území chráněných pro akumulaci vod (CHOPAV)
- záplavových území:	- Q ₂₀ , Q ₅₀ a Q ₁₀₀
- aktivních zón:	- aktivní zóny záplavového území
- povrchových vod:	- povrchových vod využívaných ke koupání
- ochranných pásem:	- ochranných pásem vodních zdrojů - ochranných pásem vodních zdrojů pro vodní nádrže
- oblastí s vazbou na vodu vymezené pro ochranu stanovišť nebo druhů:	- ptačí oblasti s vazbou na vodu - EVL s vazbou na vodu - MCHÚ s vazbou na vodu
- povrchové vody vhodné pro život a reprodukci původních ryb a dalších vodních Ž:	- dle NV č. 71/2003 Sb.

C.2.5 Pedologie – pedologické poměry

Podle mapového serveru (www.geoportal.gov.cz) posuzované území by mělo tvořit ze skupiny ČERNOSOLÍ - půdy typu černozemě luvické. V tomto případě se však tyto půdy na zájmové lokalitě nevyskytují z hlediska charakteru lokality (tzn., že je lokalita součástí areálu řízené skládky).

C.2.6 Fauna a flóra, ekosystémy, krajina

Posuzovaná zájmová plocha se nachází v oploceném areálu řízené skládky Čáslav, která byla zřízena ve volné krajině, tedy mimo intravilán města.

Biogeografická charakteristika území

V rámci vymezení biochor (Culek et al., 2005) se jedná o plošiny na spraších 2. v.s. Z hlediska biogeografického členění ČR spadá plánovaný záměr do Hercynské podprovincie a bioregionu Českobrodského (1.5). Biota hercynské podprovincie tvoří biotu západní a centrální části střední Evropy. Českobrodský bioregion leží uprostřed středních Čech a je výrazně protažen ve směru Z – V. Uvedený bioregion tvoří plošiny na starších sedimentech s pokryvy spraší a vegetací hájů s malými ostrovy acidofilních doubrav. Významné prvky bioregionu tvoří menší skalnatá údolí s acidofilními a teplomilnými doubravami i skalními společenstvy. Bioregion je zároveň převážně zemědělsky využíván.

Fytogeografická charakteristika území

Z hlediska regionálně fytogeografického členění České republiky (Skalický, 1988) předmětná lokalita spadá do fytogeografické oblasti mezofytikum, fytogeografického obvodu Českomoravské mezofytikum a fytogeografického okresu Kutnohorská pahorkatina (57c).

Potenciálně přirozená vegetace a geobotanická mapa

Dle mapy potenciálně přirozené vegetace (Neuhäuslová et al. 2001) se na zájmové lokalitě v minulosti vyskytovala společenstva černýšové dubohabřiny (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*). Černýšová dubohabřina tvoří stinné dubohabřiny, zastoupené dominantním dubem zimním (*Quercus petraea*) a habrem obecným (*Carpinus betulus*), s častou příměsí lípy srdčité (*Tilia cordata*), na vlhčích stanovištích lípy velkolisté (*Tilia platyphyllos*), dubu letního (*Quercus robur*) a stanoviště náročnějších listnáčů (jako je *Fraxinus excelsior*, *Acer pseudoplatanus* či *Cerasus avium*). Charakter bylinného patra určují mezofilní druhy, především byliny (*Asarum europaeum*, *Campanula persicifolia*, *Galium sylvaticum*, *Hepatica nobilis*, *Lathyrus versus*, *Lathyrus niger*, *Melampyrum nemorosum*, *Mercurialis perennis* či *Viola reichenbachiana*).

V rámci rekonstruované geobotanické mapy by se jednalo o dubo-habrové háje (*Carpinion betuli*) (Mykiška, R. et al., 1972).

C.2.6.1 Fauna a flóra

Pro stanovení míry biodiverzity a celkové posouzení vlivu záměru z hlediska ochrany přírody a krajiny byl zpracován orientační biologický průzkum. Vzhledem k tomu, že se jednalo převážně o již zpevněnou plochu lze tento průzkum (jako podklad pro vyhodnocení případných vlivů na společenstva či populaci) v mimovegetační době brát za plně dostačující.

Fauna

Pro celkový výskyt, a s ním i spojené druhové diverzity živočišných druhů zájmové lokality, je zde rozhodujících několik faktorů:

- 1) umístění lokality: tj., že se lokalita nachází v industriální části krajiny – oplocené části areálu s velkou intenzitou pohybu strojů a zařízení
- 2) charakter stanovištních podmínek: přítomnost zpevněných a nezpevněných ploch, absence pravidelné údržby nezpevněných ploch, charakter vegetace
- 3) vliv disturbančních procesů: pojezdy mechanizací, znečištění prostředí apod.
- 4) vliv klimatických podmínek

Prostor určený k umístění mobilního drtiče je tvořen již zpevněnou plochou, která navazuje na stávající objekt haly třídící linky. V okolí plochy je pouze vytvořen lem travnaté plochy. Z hlediska významnosti ekosystémů se jedná o silně antropogenně ovlivněné prostředí.

Na zájmové území byly v rámci zoologického průzkumu nalezeny následující skupiny a druhy živočichů:

BEZOBRATLÍ - INVERTEBRATA

Měkkýši - Mollusca	plzák španělský - <i>Arion lusitanicus</i>
Kroužkovci - Annelida	žížala obecná – <i>Lumbricus terrestris</i>
Členovci - Arthropoda	běžník obecný - <i>Xysticus cristatus</i> stonožka škvorová – <i>Lithobius forficatus</i> stínka obecná – <i>Porcelio scaber</i> svinka obecná – <i>Armadillidium vulgare</i>
Hmyz - Insecta	
Škvoři - Dermaptera	škvor obecný – <i>Forficula auricularia</i>
Ploštice - Heteroptera	ruměnice pospolná – <i>Pyrrhocoris apterus</i>
Brouci - Coleoptera	sluněčko východní – <i>Harmonia axyridis</i>
Dvoukřídli - Diptera	bzučivka obecná – <i>Calliphora vicina</i> komár pisklavý – <i>Culex pipiens</i> masařka obecná – <i>Sarcophaga carnaria</i> moucha domácí – <i>Musca domestica</i>

Blanokřídlí - *Hymenoptera* vosa obecná – *Vespula vulgaris*
OBRATLOVCI - VERTEBRATA

Ptáci - Aves
 kos černý – *Turdus merula*
 straka obecná – *Pica Pica*
 špaček obecný – *Sturnus vulgaris*
 vrabec domácí – *Passer domesticus*
 vrána obecná – *Corvus corone*
Pozn.: Všechny uvedené druhy byly zaznamenány při přeletu.

Savci - Mammalia
 hraboš polní – *Microtus arvalis*
 krtek obecný – *Talpa europaea*
 krysa obecná – *Rattus rattus*
Pozn.: Přítomnost uvedených druhů byla potvrzena pobytovými stopami.

S ohledem na období průzkumu (na konci vegetační sezóny – tj. po migraci ptactva, případně kdy se již spousta živočichů ukrývá a připravuje k zimnímu spánku) byl zaznamenán pouze zlomek živočichů, které se zde vyskytují. Avšak dle charakteru lokality lze předpokládat výskyt dalších druhů, které kromě jiného spadají do skupin chráněných živočichů:

Název živočicha		Stupeň ochrany dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.
čmelák polní	<i>Bombus agrorum</i>	druh ohrožený
čmelák luční	<i>Bombus pratorum</i>	druh ohrožený
čmelák zemní	<i>Bombus terrestris</i>	druh ohrožený
rorýs obecný	<i>Apus apus</i>	druh ohrožený
krkavec velký	<i>Corvus corax</i>	druh ohrožený
koroptev polní	<i>Perdix perdix</i>	druh ohrožený
vlaštovka obecná	<i>Hirundo rustica</i>	druh ohrožený

Všechny tyto chráněné druhy však nebudou přímo vázány na lokalitu, vždy se bude jednat pouze o migrační přelety nebo příležitostný výskyt.

Flóra

Předkládaný záměr je navržen na pozemcích vedených dle KN jako ostatní plocha. Vegetační pokryv dotčeného pozemku představuje silně antropicky ovlivněné stanoviště. Zájmovou lokalitu zde tvoří uměle vytvořené vnitroareálové plochy s velkým vlivem ruderalizace.

Dle katalogu biotopů České republiky (Chytrý a kol., 2010) lze stávající vegetaci přirovnat k silně antropogenně ovlivněným biotopům - k biotopu antropogenní plochy se sporadickou vegetací mimo sídla (X6) a k ruderální bylinné vegetaci mimo sídla (X7), konkrétně ruderální bylinné vegetaci mimo sídla, ostatní porosty (X7B).

VEGETACE RUDERÁLNÍ BYLINNÉ VEGETACE MIMO SÍDLA, OSTATNÍ POROSTY

Druhové složení bylinného patra je zde velmi chudé, jelikož se jedná o uměle založené plochy. Ze stanovištních podmínek je patrná silná nitrifikace a ruderalizace. Z hlediska životních strategií se zde uplatňují především R-stratégové a S- stratégové, kteří dokáží taková stanoviště obývat.

Konkrétně se jednalo o následující druhy:

bér zelený	<i>Setaria viridis</i>	laskavec ohnutý	<i>Amaranthus retroflexus</i>
drchnička rolní	<i>Anagallis arvensis</i>	lebeda rozkladitá	<i>Atriplex patula</i>
heřmánkovec nevonný	<i>Tripleurospermum maritimum</i>	lipnice roční	<i>Poa annua</i>
heřmánek vonný	<i>Matricaria chamomilla</i>	lipnice luční	<i>Poa pratensis</i>
hluchavka nachová	<i>Lamium purpureum</i>	locika kompasová	<i>Lactuca serriola</i>
horčice rolní	<i>Sinapis arvensis</i>	mléč rolní	<i>Sonchus arvensis</i>
jetel plazivý	<i>Trifolium repens</i>	ovsík vyvýšený	<i>Arrhenatherum elatius</i>
ježatka kuří noha	<i>Echinochloa crus-galli</i>	pampeliška obecná	<i>Taraxacum sect. Ruderalia</i>

jílek vytrvalý	<i>Lolium perenne</i>	pcháč oset	<i>Cirsium arvense</i>
jitrocel kopinatý	<i>Plantago lanceolata</i>	srha laločnatá	<i>Dactylis glomerata</i>
jitrocel větší	<i>Plantago major</i>	truskavec ptačí	<i>Polygonum aviculare</i>
kapustka obecná	<i>Lapsana communis</i>	turan roční	<i>Erigeron annuus</i>
kokoška pastuší tobolka	<i>Capsella bursa pastoris</i>	turanka kanadská	<i>Conyza canadensis</i>
kopřiva dvoudomá	<i>Urtica dioica</i>	vrtič obecný	<i>Tanacetum vulgare</i>

Obrázek č. 15: Současný stav plochy v blízkosti třídírny odpadů – pohled z jihovýchodu (autor: Novohradská J., 2021)



Obrázek č. 16: Současný stav plochy v blízkosti třídírny odpadů – pohled z jihu (autor: Novohradská J., 2021)



Obrázek č. 17: Charakter vegetace nezpevněných ploch na zájmové lokalitě (autor: Novohradská J., 2021)



Obrázek č. 18: Typický zástupce sešlapávaných půd – truskavec ptačí (autor: Novohradská J., 2021)

Obrázek č. 19: Pohled na plochu u třídírny odpadů ze severu (autor: Novohradská J., 2021)


Z uvedených nalezených druhů se následující taxony řadí mezi invazní:

laskavec ohnutý (<i>Amaranthus retroflexus</i>)	dle Šedého seznamu – GL2	GL2 = roztroušené zdomácnělé invazní druhy, většinou bylinné neofyty převážně spontánní populace
ovsík vyvýšený (<i>Arrhenatherum elatius</i>)	dle Šedého seznamu – GL4	GL4 = druhy většinou neškodné, kulturně pěstované a zplaňující mimo obce
pcháč oset (<i>Cirsium arvense</i>)	dle Šedého seznamu – GL2	GL2 = roztroušené zdomácnělé invazní druhy, většinou bylinné neofyty převážně spontánní populace
turan roční (<i>Erigeron annuus</i>)	dle Šedého seznamu – GL2	GL2 = roztroušené zdomácnělé invazní druhy, většinou bylinné neofyty převážně spontánní populace
turanka kanadská (<i>Conyza canadensis</i>)	dle Šedého seznamu – GL2	GL2 = roztroušené zdomácnělé invazní druhy, většinou bylinné neofyty převážně spontánní populace

Pozn.: Černý a šedý seznam rostlin v ČR (PERGL et al. 2016)

Ze soupisu nalezených druhů a předložené fotodokumentace je zřejmé, že se skutečně jedná o plochu (z hlediska ochrany přírody a krajiny) bezvýznamnou, a tedy vhodnou pro umístění plánovaného záměru.

Dále byla na dotčeném pozemku zaznamenána vzrostlá dřevina, která bude v rámci realizace záměru odstraněna, viz následující tabulka č. 12.

Tabulka č. 12: Jednoduchá inventarizace dřeviny

Poř. č.	Latinský název dřeviny	Český název dřeviny	Kvalitativní atributy							Poznámky – defekty:
			Obvod kmene [cm]	Průměr kmene [cm]	Průměr koruny [m]	Výška koruny [m]	Zdrav. stav	Fyziolog. vitalita	Fyziolog. stáří	
1.	<i>Prunus avium</i>	třešeň ptačí	47,00	15,00	5,00	2,60	4	4	3	jednostranná redukce koruny, přítomnost rozštípnutého dřeva a trhlín, proschlá

Pozn.: Hodnocení kvalitativních atribut:

Zdravotní stav: 0 (výborný), 1 (dobrý, defekty malého rozsahu), 2 (zhoršený – zásadnější narušení vyžadující stabilizaci či sanační zásah), 3 (výrazně zhoršený – vyžaduje stabilizační zásah, snížení perspektivity stromu), 4 (silně narušený zdravotní stav, bez možnosti stabilizace), 5 (havarijní stav – akutní riziko rozpadu stromu).

Fyziologická vitalita: 1 (výborná až mírně snížená), 2 (zřetelně snížená), 3 (výrazně snížená), 4 (zbytková vitalita), 5 (suchý odumřelý strom).

Fyziologické stáří: 1 (nově vysázený jedinec – neaklimatizovaný), 2 (mladý aklimatizovaný strom), 3 (dospívající jedinec), 4 (dospělec – stagnace růstu), 5 (starý jedinec), 6 (senescentní jedinec – strom s postupně odumírající primární korunou).

Obrázek č. 20: Dřevina navržená ke kácení u třídiřny odpadů, v pozadí těleso skládky (autor: Novohradská J., 2021)



ANTROPOGENNÍ PLOCHY SE SPORADICKOU VEGETACÍ MIMO SÍDLA

Biotop antropogenní plochy se sporadickou vegetací mimo sídla zde představuje samotná zpevněná plocha z betonových panelů zcela bez vegetace.

C.2.6.2 Příroda a krajina

Zájmová lokalita se nachází v místní části Hejdof v západní části katastrálního území Čáslav. V současné době je zde povolena úroveň skládkového tělesa ve 262,00 m.n.m. Po dosažení úrovně je v plánu rekultivace skládky na lesopark. Stávající krajina je tzv. urbanizovaná a tvoří jí ekolabilní orné půdy s minimálním zastoupením krajinnotvorných přirozených prvků. Významnější část krajinného celku se zde uplatňuje pouze oblast Klejnárky, která tvoří soubor menších lesních enkláv lužního charakteru s lučními ekosystémy.

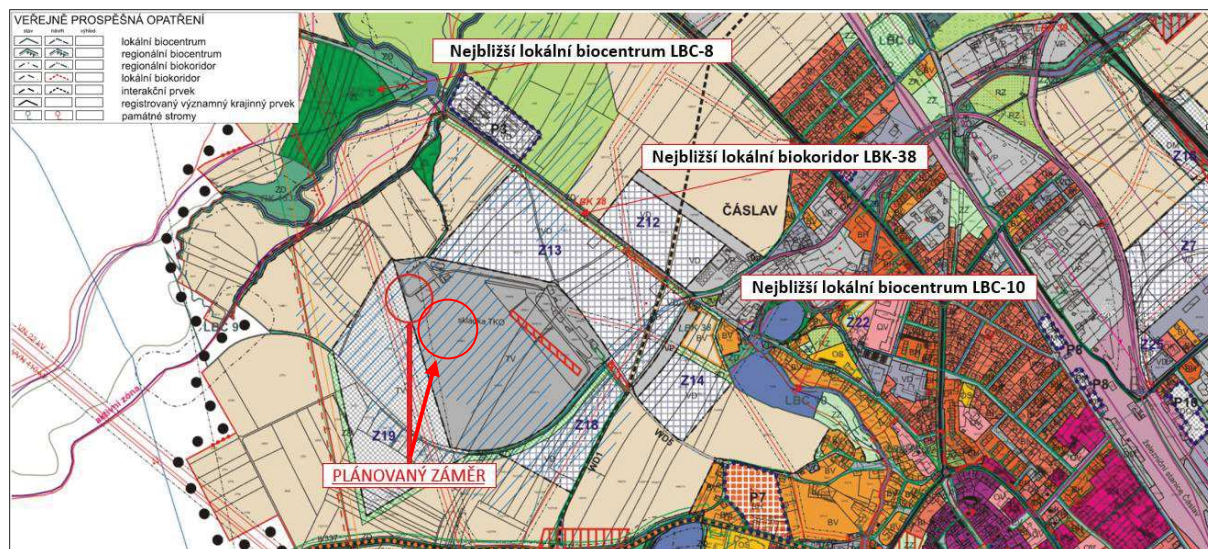
Předkládaný záměr je navržen na pozemku vedeném v územním plánu města Čáslavi jako plocha technické infrastruktury (tedy plocha „TV“).

C.2.6.3 Chráněné a další potenciálně kolizní zájmy

C.2.6.3.1 Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) definuje zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v § 3 písm. a) jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Přímou v území dotčeném záměrem neprochází žádný z prvků ÚSES, viz následující obrázek.

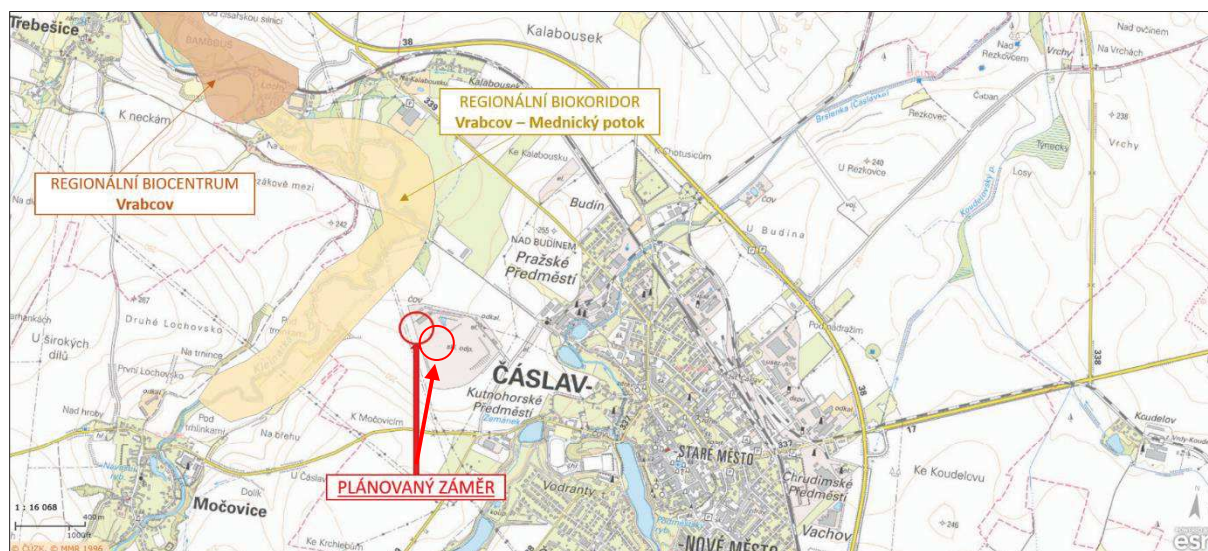
Obrázek č. 21: Lokalizace navržených lokálních biocenter – bez měřítka



Pozn.: Čerpáno z platného územního plánu města Čáslavi (www.meucaslav.cz).

Nejblíže (cca 450 m S – SV směrem) k záměru probíhá lokální biokoridor (LBK 38), který propojuje vymezená lokální biocentra – LBC 8 (cca 500 m SZ od záměru) a LBC 10 (cca 850 m V od záměru), viz následující obrázek.

Obrázek č. 22: Lokalizace nejblíže prvků ÚSES na regionální úrovni (www.nature.cz)



Tabulka č. 13: Podrobnější údaje o lokálních prvcích ÚSES

Lokální prvek ÚSES	Název	Popis prvku
LBK - 38	Haldov	Pás zeleně v trase zrušené vlečky, náletový porost, ovocný sad.
LBC – 8	Pod Březákovou mezí	Vzrostlý lesní porost lužního charakteru v nivě Klejnárky. Kultura: les, vodní tok, TTP, ostatní plocha

Lokální prvek ÚSES	Název	Popis prvku
LBC - 10	Nádrž na Táborském předměstí	Nová boční nádrž přilehlá k toku Brslenky, travnaté břehy a stráž nad nádrží. Kultura: TTP, vodní tok, sad, ostatní plocha

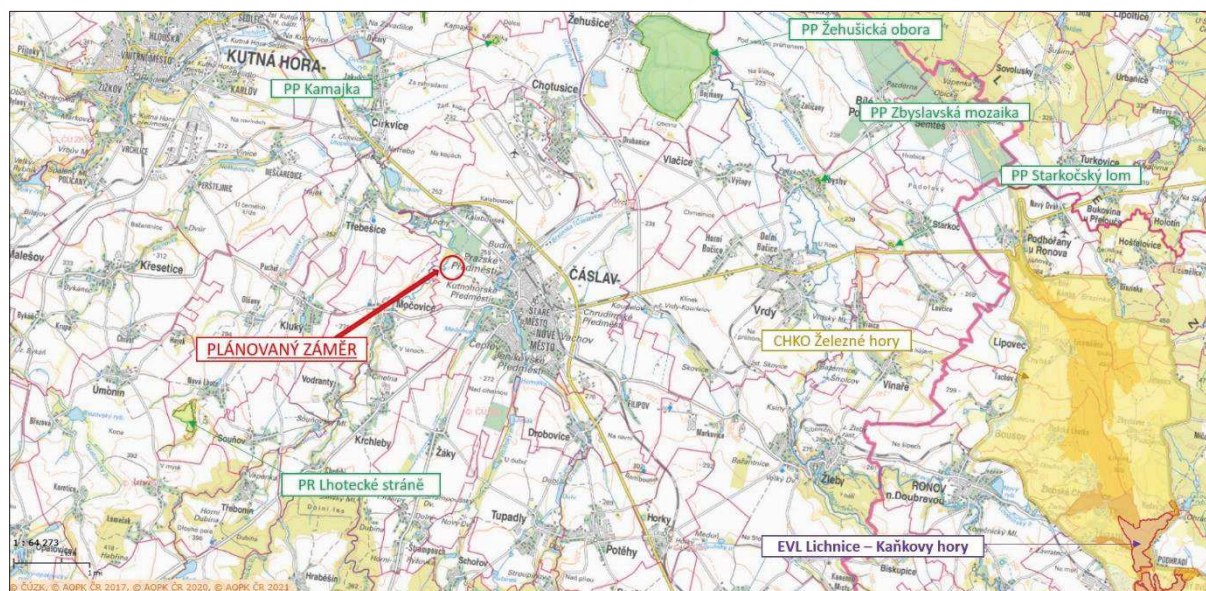
S ohledem na vzdálenost všech uvedených prvků od záměru (viz předchozí obrázek) lze konstatovat, že nebudou žádné prvky ÚSES záměrem nijak dotčeny, to platí jak na regionální, tak i nadregionální úrovni.

C.2.6.3.2 Zvláště chráněná území a chráněná ložisková území

Z hlediska ochrany přírody a krajiny není zájmová oblast součástí žádného **velkoplošného zvláště chráněného území** (národního parku, chráněné krajinné oblasti), ani **maloplošného zvláště chráněného území** (národní přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní rezervace a přírodní památky). Přibližně 12 km východním směrem od území plánovaného záměru probíhá hranice velkoplošného chráněného území, konkrétně CHKO Železné hory.

S ohledem na jeho vzdálenost lze říci, že v žádném případě realizace záměru nijak uvedené velkoplošné chráněné území neohroží.

Obrázek č. 23: Lokalizace nejbližšího velkoplošného a maloplošného CHÚ (www.nature.cz)



Vysvětlivky k mapovému podkladu CHÚ:

Maloplošné chráněné území:

- národní přírodní rezervace (NPR)
- národní přírodní památka (NPP)
- přírodní rezervace (PR)
- přírodní památka (PP)

Velkoplošné chráněné území:

Velkoplošné zvláště chráněné území

- národní park (NP)
- chráněná krajinná oblast (CHKO)

Natura 2000

- Ptačí oblast
- Evropsky významná lokalita

Zonace velkoplošného zvláště chráněného území

- NP - zóna A - přírodní
- NP - zóna B - přírodě blízká
- NP - zóna C - soustředěné péče o přírodu
- NP - zóna D - kulturní krajiny
- CHKO - I. zóna
- CHKO - II. zóna
- CHKO - III. zóna
- CHKO - IV. zóna

V blízkosti zájmové lokality se nachází několik maloplošných chráněných území, konkrétně se jedná o následující území:

Název CHÚ	Charakter lokality	Vzdálenost od záměru
PP Žehušická obora:	přirozená společenstva lužních lesů a luk v okolí říčky Doubravy	- cca 6 km SV od záměru
PP Lhotecké stráně:	vřesoviště s výskytem vstavače kukačky (<i>Orchis morio</i>)	- cca 6,6 km JZ od záměru
PP Kamajka:	naleziště zkamenělin mořských živočichů ze svrchní křídly	- cca 5 km S směrem od záměru
PP Zbyslavská mozaika:	přírodní mozaika tvořená vápnickovými slepenci na příbojem ohlazených rulových skalách	- cca 8 km SV směrem
PP Starkočský lom:	bývalý lom s významným nalezištěm zkamenělin	- cca 9,5 km V směrem

Všechna maloplošná chráněná území jsou umístěna mimo předmětný záměr.

Záměr svým umístěním nespadá do chráněných ložiskových území.

C.2.6.3.3 Přírodní parky, významné krajinné prvky

Do předmětné lokality nezasahuje žádné území zvýšené ochrany krajinného rázu ve smyslu § 12 zák. 114/1992 Sb. (**přírodní park**) nebo § 6 zák. 20/1987 Sb. (**krajinná památková zóna**).

Dotčené plochy posuzovaného území nejsou významným krajinným prvkem (dále jen VKP) ze zákona, kterými podle § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb. jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy.

C.2.6.3.4 Evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Posuzovaný záměr leží mimo **evropsky významné lokality** i **ptačí oblasti**, viz stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, které je součástí přílohouvé části oznámení (příloha č. 3). V širším okolí Čáslavska je několik EVL. Nejbližší EVL je však EVL Nový rybník u Kačiny (ev. pod č. CZ0213001) vzdálený 5,7 km S směrem od záměru. Dále pak EVL Kačina (ev. pod č. CZ0213792) vzdálená cca 7,0 km S směrem a EVL Lichnice – Kaňkovy hory (ev. pod č. CZ0530500), která je vzdálená od záměru cca 15,5 km JV směrem. V případě ptačích oblastí je nejbližším takovým územím PO Bohdanečský rybník (vzdálený cca 26 km SV směrem).

C.2.6.3.5 Další významné prvky a území

V zájmovém prostoru se nenachází žádný památný strom, který by mohl být (záměrem) jakkoliv ohrožen. Nejbližším takovým prvkem je např:

Památný strom	Lokalita	Obvod kmene
103950 <i>Quercus robur</i>	V Koželuhách	382 cm
103953 <i>Quercus robur</i>	Formanova ulice	435 cm
103954 <i>Fraxinus excelsior</i>	Čáslavský kostel	473 cm

Kromě uvedených území, není předmětný záměr ani součástí žádných oblastí geoparků UNESCO a národních geoparků. Dále není ani součástí biosférických rezervací či vyhlášených mokřadů v rámci Ramsarské úmluvy.

C.2.6.3.6 Krajinný ráz

Zájmová lokalita je součástí katastrálního území města Čáslavi, které leží ve Středočeském kraji. Zastavěné území Čáslavska tvoří smíšená zástavba města Čáslavi s výrobními areály, areály služeb a občanského vybavení, ploch rodinných a bytových domů, veřejného prostranství, ploch sportu a rekreace vč. ploch zeleně. Extravilán Čáslavi tvoří především intenzivně využívané plochy orných půd.

Součástí Čáslavi jsou i následující místní části:

- Lochy:	obytná zástavba venkovského typu se zemědělským areálem v západním cípu k. ú. Čáslavi mezi železniční tratí a Klejnárkou
- Kalabousek:	výrobní areály se zahradnictvím a fotovoltaickou elektrárnou, část oblasti je tvořena zemědělskými usedlostmi s obytnou částí a hospodářskými objekty
- Vrcha:	oblast tvořena pouze dvěma rodinnými domy a zemědělským objektem
- Filipov:	zámek s parkem, přítomnost hospodářských a obytných objektů a areálu Jezdeckého klubu

Odděleným zastavěným územím Čáslavi je předmětná řízená skládka odpadů v místní části Hejdově.

Pro krajinný ráz oblasti je typická silně urbanizovaná struktura (konkrétně se jedná o antropogenně významně pozměněnou krajinu). Za negativní prvky v krajině lze zde do jisté míry považovat stavby průmyslového charakteru, ale i další objekty s malou urbanistickou hodnotou a liniovými prvky.

V širším kontextu lze však předpokládat, že realizace záměru bude znamenat nevýznamný dopad na krajinný ráz s ohledem na následující skutečnosti:

- záměr řeší umístění mobilního zařízení k drcení odpadu
- záměr bude realizován v plně funkčním areálu řízené skládky na již zpevněné ploše, která se v současné době využívá jako sklad plastů
- mobilní drtič je pojízdným zařízením (nejedná se tedy o trvalý prvek)
- záměr negativně neovlivní přírodní ekosystémy, případně populace vzácných či ohrožených druhů
- v prostoru zájmové plochy se nenachází žádné chráněné území, historický park či zahrada, není zde vyhlášen památný strom
- záměr neohrozí kulturně historické hodnoty města Čáslavi

C.2.6.3.7 Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Prokazatelné osídlení území města Čáslavi se datuje od počátku neolitu (tedy 6. – 5. tisíciletí př. Kr.). Bohaté zastoupení archeologických nálezů z města a jeho okolí dokládají o řadě pravěkých kultur. Slovanské osídlení je datováno od 9. století. Samotné královské město Čáslav vzniklo okolo poloviny 13. století za vlády Přemysla Otakara II. při jedné z hlavních zemských stezek spojující Čechy s Moravou. Církevní život byl spojen s farním kostelem sv. Petra a Pavla (tato stavba raně

gotického kostela byla zahájena na konci 13. století a dále do ní byl začleněn románský kostel sv. Michala z 11. století. Městský areál byl vymezen hradbami (do města se vcházelo čtyřmi branami). V 15. a 16. století postihly město dva velké požáry. V roce 1452 vyhořela polovina města a v roce 1522 vyhořelo téměř celé město. Po tomto požáru došlo opět ke kulturnímu a hospodářskému vzestupu města a k rozvoji stavební činnosti, která však byla opět třicetiletou válkou přerušena. Od 18. století se stala Čáslav významným správním centrem, sídlem krajského úřadu, pošty a vojenské posádky.

Zájmová lokalita je umístěna v místní části Hejdof, v prostoru řízené skládky cca 800 m severozápadně od městské zástavby Kutnohorského Předměstí.

Seznam několika nemovitých kulturních památek a kulturních památek vč. jejich umístění:

Čáslav – Staré Město	<ul style="list-style-type: none"> - městské opevnění - kostel svatých Petra a Pavla – náměstí Jana Žižky z Trocnova - Mariánský morový sloup – náměstí Jana Žižky z Trocnova - kašna - náměstí Jana Žižky z Trocnova - pomník Jana Žižky z Trocnova - náměstí Jana Žižky z Trocnova - radnice - náměstí Jana Žižky z Trocnova - dům U Procházků - náměstí Jana Žižky z Trocnova - městské domy - náměstí Jana Žižky z Trocnova - Husův sbor – Jana Karafiáta 199/24 - evangelický kostel - Jana Karafiáta parc. st. 94, pp 2231 - pomník Matouše Ulického – Kostelní náměstí
Čáslav – Nové město	<ul style="list-style-type: none"> - kostel svaté Alžběty – severní část města - kostel svatého Bonifáce – Lochy - Boží muka – Chotusická - Synagoga – Masarykova 111/29 - Dusíkovo divadlo – Masarykova 194/36

C.2.6.3.8 Území hustě zalidněná

Záměr je umístěn v plně funkčním areálu řízené skládky mimo intravilán města Čáslavi, tedy mimo obytnou zástavbu. Nejbližší obytná zástavba (Kutnohorské Předměstí) se nachází cca 800 m SZ od záměru.

C.2.6.3.9 Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých ekologických zátěží)

V databázi Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM) je na území intravilánu města Čáslav evidováno několik ekologických zátěží, z toho pouze dvě se nachází nejbližší k plánovanému záměru, viz následující přehled:

Název lokality:	Charakteristika:	Vzdálenost od záměru
RWE Transgas, a.s. PZ Čáslav	typ lokality: výroba/skladování/manipulace s nebezpečnými látkami (mimo ropných) kontaminanty: PCB	cca 900 – 1 000 m JV směrem
ČEZ, a.s. Distribuce Čáslav	typ lokality: výroba/skladování/manipulace s ropnými látkami kontaminanty: NEL, PCB	

S ohledem na jejich vzdálenost od záměru lze konstatovat, že nedojde k jakémukoliv střetu s územím zatíženým starou ekologickou zátěží.

D. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti

D.1.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Plánovaným záměrem je umístění mobilního zařízení k drčení odpadu v areálu řízené skládky odpadů v Čáslavi. Dotčené území se nachází mimo intravilán města a mimo zastavěnou oblast trvale obytných zón. Nejbližší obytná zástavba se nachází cca 800 m - 1 000 m, konkrétně se jedná o městskou zástavbu Kutnohorského Předměstí (cca 800 m SZ od záměru) a městskou zástavbu Pražského Předměstí (cca 1 000 m JZ od záměru).

HODNOCENÍ VLIVŮ NA OBYVATELSTVO – ZDRAVOTNÍ RIZIKA

V souvislosti s umístěním zařízení (v tomto případě mobilního drtiče) můžeme za potenciální zdroj zdravotních rizik pro obyvatele považovat hluk a tuhé znečišťující látky emitované do ovzduší.

S ohledem na velikost a významnost vlivů záměru na imisní a akustickou situaci není v rámci tohoto záměru nezbytné provádět vyhodnocení zdravotních rizik souvisejících se záměrem, protože posuzovaný záměr nevnaší do území takové impakty, které by z hlediska zdravotních rizik výrazněji měnily stávající situaci v zájmovém území.

Hodnocení vlivů v období realizace záměru

V etapě realizace záměru (s ohledem na jeho charakter a skutečnost, že jsou zpevněná plocha pro umístění drtiče i místo na skládce S-NO již připravené) se nepředpokládá jakékoliv překračování limitů znečištění ovzduší či hlukových limitů při stavební činnosti. **Vliv hluku i emisí znečišťujících látek na veřejné zdraví během realizace záměru bude tedy nulový.**

Hodnocení vlivů v období provozu

Provoz zařízení se bude uplatňovat jako zdroj emisí ovlivňující ovzduší a hlukovou situaci oblasti. Bližší upřesnění vlivů je uvedeno v následujících kapitolách č. D.1.2 a D.1.3.

D.1.2 Vlivy na ovzduší a klima

Rozptylové podmínky jsou jedním z nejdůležitějších faktorů ovlivňujících kvalitu ovzduší. Realizace záměru (není myšlen provoz záměru, nýbrž umístění drtiče) jako zdroj znečištění se v tomto případě nebude uplatňovat, pouze lze posoudit vliv provozu zařízení na kvalitu ovzduší.

ETAPA PROVOZU ZÁMĚRU

Pro období provozu záměru byly hodnoceny emise znečišťujících látek do ovzduší, a to v souvislosti se samotným provozem mobilního zařízení jako zařízení se spalovacím motorem a dále jako zdroje tuhých znečišťujících látek při procesu drčení.

Vstupní parametry zařízení:

Typ zařízení:	drtič TANA 440DT Teco Shark
Typ spalovacího motoru:	dieselový motor
Jmenovitý výkon:	399 kW

Pro vyčíslení a vyhodnocení vlivu emisní zátěže provozem zařízení bylo využito evropské normy Stage V, kterou již zařízení TANA 440DTeco Shark splňuje. Norma stanovuje následující emisní standardy: **CO – 3,5 g/kWh, NOx – 0,4 g/kWh, pevné částice – 0,015 g/kWh a množství TZL 1x10¹² na 1/kWh (tj. 1 bilión částic TZL na 1 kWh).**

Při předpokladu využití drtiče v plné pracovní době (tj. 8 hod./den) bude max. produkce emisí následující:

Počet kWh/den: 3 192 kWh

	<u>počet kWh/den</u>	<u>množství emisí/den</u>	<u>množství emisí/rok ^{*1}</u>
Emise CO:	3 192	11 172 g	2 793 000 g
Emise NOx:	3 192	cca 1277 g	319 250 g
Emise TZL:	3 192	48 g	12 000 g

 Pozn.: ^{*1} Celkové množství emisí je vypočítáno s předpokladem využití zařízení 250 dnů/rok.

Příspěvek k imisní zátěži vypočtený pouze na základě emisí z pohonné jednotky odpovídá zhruba zvýšení dopravní obslužnosti skládky o 20 – 30 jízd nákladních aut denně. V poměru ke stávající dopravě (RDPI na II/337 přesahuje 600 NA v denní době) se v širším okolí jedná o mírný nárůst emisí. Vzhledem ke vzdálenosti od nejbližší obytné zástavby by nemělo docházet k negativnímu ovlivnění zdraví obyvatel.

Pro období provozu záměru lze kromě spalovacího procesu předpokládat produkci tuhých znečišťujících látek charakteru úletů drcených nejjemnějších frakcí odpadu. Množství emisí z procesu drcení bude odvislé od druhu drceného odpadu, nastavených parametrů drcení a povětrnostních podmínek.

V současné době největší podíl odpadů tvoří plasty a pryž, které se řadí mezi makromolekulární materiály, při kterých dochází při procesu drcení ke zdroji emisí tuhých znečišťujících látek (TZL). U drtiče nebude instalován žádný odlučovač. Emise z provozu zařízení budou charakteru prachu s převážně nespecifickým účinkem (především bez fibrogenní složky a senzibilizujících účinků). V menší míře bude záměr produkovat tuhé znečišťující látky ve formě úletů nejjemnějších frakcí odpadu jiného než při drcení plastů a pryže. Eliminace znečištění v tomto případě bude řešena zkrápním materiálu.

Provozovatel v době přípravy záměru nestanovil kapacitu pro jednotlivé zpracovávané druhy odpadů, nicméně odhaduje, že u zpracování odpadů, které lze přiřadit k některému z vyjmenovaných zdrojů podle přílohy č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., může být kapacita překročena. **V souvislosti s tím bude zažádáno o změnu integrovaného povolení s ohledem na umístění a povolení provozu zdroje znečištění ovzduší podle §11 odst. 2 zákona č. 201/2012 Sb.** Provozovatel předpokládá, že bude překročena limitní hodnota u následujících bodů přílohy č. 2:

- Drcení stavebních demoličních odpadů překročí projektovanou kapacitu 25 m³/den, bude se tedy jednat o vyjmenovaný zdroj s kódem 5.11. přílohy č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší;
- Drcení odpadů na bázi skla překročí projektovanou kapacitu 5 tun za rok, bude se tedy jednat o vyjmenovaný zdroj s kódem 5.5. přílohy č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší;
- Drcení plastových odpadů překročí projektovanou kapacitu 100 tun za rok, bude se tedy jednat o vyjmenovaný zdroj s kódem 6.5. přílohy č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší;
- Drcení odpadů na bázi dřeva překročí projektovanou kapacitu 150 m³/rok, bude se tedy jednat o vyjmenovaný zdroj s kódem 7.7. přílohy č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší.

D.1.3 Vlivy na hlukovou situaci, vibrace

FÁZE REALIZACE ZÁMĚRU

Realizace záměru jako zdroj hluku se zde nebude uplatňovat.

FÁZE PROVOZU ZÁMĚRU

Plánované zařízení bude ovlivňovat stávající hlukovou situaci. Pro vyhodnocení hlukové zátěže z provozu záměru byla zpracována akustická studie, viz bližší vyhodnocení v kapitole D.1.3 a v příloze č. 4 tohoto oznámení.

Stacionární zdroje hluku

Dle výpočtových modelů se u stacionárního zdroje hluku předpokládá, že nebude v žádném případě ve výhledovém stavu (po realizaci záměru) docházet k překročení limitních hodnot.

Tabulka č. 14: Hluk ze stacionárních zdrojů souvisejících s provozem skládky včetně drtiče TANA – výhledový stav 2022 se záměrem v případě umístění drtiče na ploše u třídírny odpadů (bez JV zídky)

Referenční bod	Výška [m]	Doba denní – vypočtená $L_{Aeq,8h}$ [dB] dle ČSN ISO 1996-2			Doba denní – limitní hodnota $L_{Aeq,8h}$ [dB]
		Areálová doprava	Stacionární zdroje	Celkem	
1	1,5	17,6	38,9	38,9	50,0
2	1,5	5,8	28,4	28,4	50,0
3	1,5	18,9	38,5	38,6	50,0
4	1,5	17,9	35,5	35,6	50,0
4	4,5	21,2	35,9	36,1	50,0
5	1,5	14,8	35,2	35,3	50,0
5	4,5	21,0	35,6	35,8	50,0
6	1,5	10,4	44,8	44,8	50,0
6	4,5	12,6	47,8	47,8	50,0

Tabulka č. 15: Hluk ze stacionárních zdrojů souvisejících s provozem skládky včetně drtiče TANA – výhledový stav 2022 se záměrem v případě umístění drtiče na ploše u třídírny odpadů (včetně JV zídky, jejíž stavbu investor předpokládá spolu se zakrytím plochy v budoucnosti)

Referenční bod	Výška [m]	Doba denní – vypočtená $L_{Aeq,8h}$ [dB] dle ČSN ISO 1996-2			Doba denní – limitní hodnota $L_{Aeq,8h}$ [dB]
		Areálová doprava	Stacionární zdroje	Celkem	
1	1,5	17,6	38,8	38,8	50,0
2	1,5	5,8	28,3	28,3	50,0
3	1,5	18,9	38,4	38,5	50,0
4	1,5	17,9	35,2	35,3	50,0
4	4,5	21,2	35,6	35,8	50,0
5	1,5	14,8	34,9	35,0	50,0
5	4,5	21,0	35,3	35,5	50,0
6	1,5	10,4	43,3	43,3	50,0
6	4,5	12,6	44,9	44,9	50,0

Tabulka č. 16: Hluk ze stacionárních zdrojů souvisejících s provozem skládky včetně drtiče TANA – výhledový stav 2022 se záměrem v případě umístění drtiče na ploše skládky S-NO

Referenční bod	Výška [m]	Doba denní – vypočtená $L_{Aeq,8h}$ [dB] dle ČSN ISO 1996-2			Doba denní – limitní hodnota $L_{Aeq,8h}$ [dB]
		Areálová doprava	Stacionární zdroje	Celkem	
1	1,5	17,6	38,6	38,7	50,0
2	1,5	5,8	28,6	28,7	50,0
3	1,5	18,9	38,9	38,9	50,0
4	1,5	17,9	36,1	36,2	50,0
4	4,5	21,2	36,5	36,6	50,0

Referenční bod	Výška [m]	Doba denní – vypočtená $L_{Aeq,8h}$ [dB] dle ČSN ISO 1996-2			Doba denní – limitní hodnota $L_{Aeq,8h}$ [dB]
		Areálová doprava	Stacionární zdroje	Celkem	
5	1,5	14,8	35,8	35,9	50,0
5	4,5	21,0	36,2	36,4	50,0
6	1,5	10,4	47,7	47,7	50,0
6	4,5	12,6	48,3	48,3	50,0

Dle výsledků modelu je tedy zřejmé, že vliv hluku na nejbližší chráněné prostory obytných staveb není spojen s překračováním hlukových limitů.

Akustická studie v příloze č. 4 posuzuje na základě požadavku KHS i hluk na veřejných komunikacích. Vlastní záměr „Provoz mobilního zařízení k využívání odpadů“ nemá na dopravní obslužnost skládky žádný vliv a žádnou novou dopravu negeneruje. Posuzován je nárůst intenzity dopravy po naplnění projektované předchozím předchozím záměrem „Rozšíření a přeměna řízené skládky Čáslav na centrum komplexního nakládání s odpady“. Po naplnění této intenzity by nemělo dojít k překročení hygienického limitu, což je ve shodě se závěry akustické studie „Rozšíření a přeměna řízené skládky Čáslav na centrum komplexního nakládání s odpady“.

D.1.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody

V souvislosti s realizací záměru nedojde k navýšení odběru pitné vody, ani ke zvýšení produkce dešťových i splaškových odpadních vod.

Přímo na dotčeném pozemku se nenachází žádný útvar povrchových stojatých a tekoucích vod. Posuzovaná lokalita se nenachází ve vyhlášených záplavových územích (pro Q_5 , Q_{20} a Q_{100}), ani v aktivní zóně záplavových území. Do oblastí povrchových vod využívaných ke koupání posuzovaná oblast nespadá. V rámci zranitelných oblastí nespadá zájmová lokalita do zranitelné oblasti a ochranného pásma vodních zdrojů. Plochy určené k umístění mobilního zařízení nespadá ani do oblasti chráněné oblasti přirozené akumulace vod.

Za stávajícího stavu bude drtič provozován na ploše u třídírných odpadů pouze pro odpady kategorie O, na skládce pro odpady kategorie O i N. Provozovatel zamýšlí v budoucnosti opravit plochu u třídírných odpadů na vodohospodářsky zabezpečenou (nepropustná podlaha s odtokem do jímky) a zakrytovanou, aby bylo možné i zde zpracovávat odpady kategorie N. Po drcení odpadů kategorie N, bude-li následovat drcení odpadů kategorie O, bude drtič čištěn tlakovou vodou na ploše skládky (viz kap. B.1.6.), aby nedošlo k zanesení nebezpečných složek odpadu do odpadu kategorie O.

S ohledem na charakter záměru a vyloučení vlivu na povrchové a podzemní vody lze konstatovat, že je záměr akceptovatelný.

D.1.5 Vlivy na půdu

Posuzovaná lokalita záměru je situována v západní části katastrálního území Čáslavi na části pozemku parcely č. 1498/3. Dle územního plánu města Čáslavi spadá záměr do ploch technické infrastruktury. V případě KN se jedná o ostatní plochu. **Žádná z těchto dotčených ploch tedy není vedena v ZPF. Záměr nezasahuje ani do pozemků registrovaných jako PUPFL.**

V rámci umístění mobilního zařízení nebude tedy nutné podávat žádost o odnětí pozemků ze ZPF (dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu) ani Žádost o povolení

dočasného/trvalého odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa dle ust. § 13 odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (dále jen „lesní zákon“).

Při etapě provozu drtiče existuje určité riziko ohrožení kvality půd při úniku provozních kapalin drtiče do nezpevněných ploch. Pro eliminaci rizika budou dodržovány vnitropodnikové předpisy: tj. zajišťování pravidelných kontrol stavu zařízení, údržba stroje apod. V rámci provozu bude mít obsluha zařízení k dispozici sorpční materiál v případě nutného zásahu. Veškeré pokyny s provozem zařízení jsou uvedeny v Provozním řádu zařízení. **Celkově lze tedy vliv záměru na půdu označit za nevýznamný.**

D.1.6 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Záměr svým umístěním nespadá do **chráněných ložiskových území** (www.geoportal.gov.cz). Významné geologické lokality, důlní díla a poddolovaná území se zde nenachází. Realizace záměru **nebude mít** tedy negativní vliv na horninové prostředí a jeho přírodní zdroje.

D.1.7 Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy

Předkládaný záměr bude realizován na silně antropicky ovlivněné lokalitě, tvořené převážně zpevněnou plochou.

Vlivy na flóru

Převážnou část dotčené plochy u třídírný odpadů tvoří biotop antropogenní plochy se sporadickou vegetací mimo sídla (X6). Navazující vegetaci nezpevněných okolních ploch zde reprezentují již travnaté plochy biotopu ruderalní bylinné vegetace mimo sídla (X7) – konkrétně ruderalní bylinné vegetace mimo sídla, ostatní porosty (X7B) (Chytrý a kol., 2010). Na ploše skládky v místech určených pro drcení (tj. mimo zrekultivovaných ploch) se vegetace nenachází.

Souhrnné vlivy na životní prostředí z hlediska biologických složek byly stanoveny na základě orientačního biologického průzkumu. Biologický průzkum byl proveden na konci vegetační sezóny v roce 2021. Celkově lze však říci, že umístěním záměru tak bude narušena již využívaná zpevněná plocha u třídírný odpadů a část okolních ploch vysoce ruderalizovaných. Uvedený biotop nevykazuje z hlediska ochrany přírody a krajiny znaky biologicky významných lokalit či potenciál k vytvoření takové lokality.

Na zájmové lokalitě nebyly potvrzeny žádné druhy zvláště chráněné dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění. **Z hlediska ochrany přírody a krajiny se tedy jedná o málo významnou lokalitu s ohledem na nízký stupeň biodiverzity a potenciál k vytvoření biologicky hodnotného území.**

Vlivy na dřevinné prvky rostoucí mimo les

Na zájmové lokalitě se nachází pouze jedna dřevina, která je silně proschlá. Uvedená dřevina bude v rámci realizace záměru vykácena. Z hlediska parametrů obvodu kmene nedosahuje parametru pro podání žádosti o kácení dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Lze tedy konstatovat, že kácením uvedené dřeviny nebude ovlivněna dřevinná skladba širšího okolí skládky.

Vlivy na faunu

Během terénního průzkumu zaměřeného na faunu na konci vegetační sezóny nebyl na lokalitě zjištěn žádný z druhů zvláště chráněných ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. a vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění. Zpracovatel však uvedl několik druhů chráněných, které lze na lokalitě (s ohledem na její charakter) očekávat – např. *Bombus agrorum*, *Bombus pratorum*, *Bombus terrestris*, *Apus apus*, *Hirundo rustica*, *Perdix perdix* či *Corvus corax*. Všechny tyto uvedené druhy však nebudou přímo vázány na posuzovanou lokalitu, vždy se bude jednat o příležitostný pobyt.

Z invazních druhů zde byl zaznamenán plzák španělský (*Arion vulgaris*), pro kterého jsou takové synantropní lokality zcela běžné.

Vzhledem k tomu, že se hnízdění či dlouhodobý pobyt vázaný na předmětnou lokalitu u případných ZCHDŽ nepředpokládá, lze souhrnně konstatovat, že realizací záměru nebudou případní chránění živočišné negativně ovlivněni či dokonce ohroženi.

D.1.8 Vlivy na územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) definuje zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v § 3 písm. a) jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Vymezení ÚSES stanoví orgány územního plánování a ochrany přírody ve spolupráci s orgány vodohospodářskými, ochrany ZPF a státní správy lesního hospodářství. Rozlišují se prvky ÚSES nadregionální, regionální a lokální. Přímo v území dotčeném záměrem ani v jeho bezprostředním okolí se žádný z těchto prvků nevyskytuje. **Lze zde tedy vyloučit jakýkoliv vliv.**

D.1.9 Vlivy na významné krajinné prvky

Významný krajinný prvek (VKP) je dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, definován jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled, případně přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy (tzv. VKP ze zákona) nebo jiné části krajiny, které takto zaregistruje ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny příslušný orgán státní správy. Jedná se obvykle o mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé a přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být také plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

Přes posuzované území žádný prvek VKP neprochází. **Lze tedy vliv na VKP zcela vyloučit.**

D.1.10 Vlivy na lokality evropského významu a ptačí oblasti

Zájmová oblast není součástí a ani nepřichází do přímého kontaktu s žádnou EVL či ptačí oblastí dle § 45a zákona č. 114/1992 Sb. Záměr lze tedy posoudit jako **bezvýznamný** z hlediska vlivu na lokality NATURY 2000, viz příloha č. 3 (Stanovisko podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.).

D.1.11 Vlivy na zvláště chráněná území

Velkoplošné či maloplošné zvláště chráněné území se v dotčené oblasti nenachází. Všechna chráněná území jsou umístěna mimo předmětný záměr, **nebudou** tedy **záměrem nijak ohroženy**.

D.1.12 Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Záměr bude realizován v industriální krajině. Dotčené plochy se nachází mimo intravilán města Čáslav, v místní části extravilánu Hejdof. Charakter posuzovaného území vykazuje známky zastavěného území pro technické využití s absencí přirozených prvků.

Při celkovém vyhodnocení vlivů na krajinu byly zohledněny následující znaky jednotlivých charakteristik krajinného rázu:

- Vliv na přírodní hodnoty: přírodní hodnoty se na posuzovaném území nevyskytují. Projev rysů přírodních hodnot se uplatňuje v širším okolí území, což zde představuje např. oblast Klejnárky, která probíhá cca 320 západním směrem od záměru. S ohledem na charakter záměru lze vliv záměru (z hlediska zásahu do identifikovaných znaků) brát za akceptovatelný.

- Vliv na kulturní a historické charakteristiky: kulturní a historické aspekty krajiny se promítají především v centru města Čáslavi. Žádný z těchto prvků se však na dotčeném území nevyskytují, proto lze vliv záměru předkládaného oznámení hodnotit (s ohledem na znaky kulturní a historické) jako nulový.
- Vliv na kulturní dominanty: největší část kulturních dominant Čáslavi je soustředěna ve středové části intravilánu města v městské zóně. Případný zásah do kulturních dominant je tedy vyloučen.
- Vliv na estetické hodnoty a harmonické měřítko krajiny: z hlediska indikátorů estetické atraktivnosti krajiny, přítomných rysů charakteru a identity lze i v tomto případě hodnotit za méně významný.

Z vyhodnocení vlivů na krajinu a krajinný ráz v tomto případě realizace záměru nepředstavuje, v takto silně urbanizovaném území, významnou změnu.

D.1.13 Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Zájmová lokalita se nachází mimo památkové rezervace, případně zóny (např. městské nebo vesnické památkové zóny). V místě předmětného záměru se nenachází žádné kulturní či technické památky, drobná kultovní architektura, ani historické parky a zahrady, objekty kulturního dědictví místního významu, místa historických událostí.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických aspektů jsou v rámci předloženého záměru tedy jednoznačně vyloučeny.

D.1.14 Vlivy na dopravní infrastrukturu

Plánovaný záměr **nebude mít vliv** na dopravní infrastrukturu.

D.2 Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Předkládaný záměr byl posouzen ze všech možných vlivů a hledisek.

V rámci charakteru záměru (tj. umístění mobilního zařízení, tedy drtiče) a lokality (tzn. zpevněná plocha využívaná ke skladovacím účelům ve funkčním areálu skládky) se jedná o rozsah vlivů k zájmovému území a populaci **akceptovatelný.**

D.3 Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranici

Vzhledem k lokalizaci záměru (umístění záměru mimo bezprostřední blízkost státní hranice) jsou zde vlivy přesahující státní hranice vyloučeny.

D.4 Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací

Základní opatření k prevenci, eliminaci a minimalizaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí vycházejí ze zákonných požadavků a jsou součástí vlastního záměru. Pro účely prevence, vyloučení nebo kompenzace nepříznivých vlivů záměru je důležité dodržovat tyto veškeré právní předpisy.

S ohledem na charakter záměru (provoz mobilního zařízení – drtiče) se budou uplatňovat především nepříznivé vlivy pracovního prostředí, které však budou eliminovány dodržováním bezpečnostních předpisů.

D.5 Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

Posouzení záměru bylo provedeno na základě údajů z použitých podkladů (jak poskytnutých investorem, tak získaných z jiných zdrojů), a na základě vlastních průzkumů (terénní a biologický průzkum), praktických zkušeností zpracovatelů a na základě metod matematického modelování.

Aplikované metodické postupy jsou podrobně popsány v příslušných podkladových studiích, případně jsou zmíněny výše, v odpovídajících kapitolách textu předkládané dokumentace, stejně jako použité legislativní a jiné normy. Seznam použitých obecnějších podkladů a literatury je uveden na předposlední straně v textu dokumentace.

D.6. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavně nejistot z nich plynoucích

Posouzení záměru bylo provedeno na základě informací poskytnutých objednatelem a na základě dalších podkladů včetně osobních zkušeností zpracovatele oznámení.

U vlivů posuzovaných na základě počítačových modelů je nutno počítat s jistou neurčitostí výsledků, způsobenou nutným zjednodušením vstupních parametrů a matematických operací příslušných metod. Metodická omezení a zdroje nejistot jsou zmíněny nebo podrobně komentovány v textech příslušných podkladových studií. Výsledky modelů a z nich učiněné závěry jsou ale pro sledovaný účel dostatečně spolehlivé.

V návaznosti na charakter záměru a s ohledem na předpokládané vlivy záměru na obyvatelstvo a životní prostředí, nebyly zjištěny žádné významné skutečnosti, které by bylo nutno podrobněji ověřovat podrobnějšími analýzami.

Lze tedy konstatovat, že v průběhu zpracování oznámení se nevyskytly takové nedostatky ve znalostech nebo neurčitosti, které by znemožňovaly jednoznačnou specifikaci možných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, nebo které by omezovaly spolehlivost prezentovaných závěrů.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY)

Realizace záměru je předkládána v jedné variantě.

Pro toto oznámení nebylo předloženo ve formě více variantního řešení. Navržený způsob realizace záměru vyplývá z požadavků investora, možností daných současným stavem předmětného území a Územního plánu města Čáslavi.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

F.1 Mapová a jiná dokumentace, týkající se údajů v oznámení

Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení je vložena do samotného textu oznámení.

F.2. Další podstatné informace oznamovatele

Doplňující údaje nejsou pro účely tohoto oznámení potřebné.

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

G.1 Předmět oznámení

Předmětem oznámení je záměr s názvem „Provoz mobilního zařízení k využívání odpadů – skládka Čáslav“. Z hlediska charakteru záměru se jedná o umístění a provoz mobilního zařízení určeného k drcení odpadu.

Podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, v platném znění, dle přílohy č. 1 spadá záměr do kategorie II, tj. mezi záměry vyžadující zjišťovací řízení, dle bodu 55 „**Provozování mobilního zařízení k využívání odpadů od stanoveného limitu 250 t/rok**“ a bodu 56 „**Zařízení k odstraňování nebo využívání nebezpečných odpadů s kapacitou od stanoveného limitu 2 500 t/rok**“.

G.2 Charakter a účel záměru

Záměr představuje umístění zařízení, konkrétně mobilního drtiče (typu TANA 440DTeco Shark), u kterého může dojít (s ohledem na množství předávaných odpadů na předmětné skládce) k překročení uvedených kapacit. Kapacita drtiče je 50 000 t odpadu/rok.

Drtič TANA je mobilním zařízením s dieselovým motorem s nízkorychlostním drtícím zařízením. Hlavním účelem drtiče je snížení objemu odpadů, výroba paliva nebo výroba recyklovatelného drceného materiálu. Zařízení lze použít jako primární drtič, případně jako jediný drtič k výrobě požadované frakce pomocí vyměnitelných sít.

G.3 Lokalita

Záměr se nachází v plně funkčním areálu řízené skládky v extravilánu města Čáslavi – místní části Hejřov. V rámci katastrálního území (618349) se nachází posuzovaná lokalita na části pozemku parcely č. 1498/3. Pozemek určený k umístění drtiče je rovinného charakteru, a převážně zpevněný.

Dle platného územního plánu města spadá předmětná lokalita do ploch technické infrastruktury, u kterých je využití vymezeno pro sběr a likvidaci tuhých komunálních odpadů.

G.4 Vliv záměru na zdraví lidí a životní prostředí

Předmětná lokalita určená k umístění zařízení je navržena u stávajícího objektu haly třídící linky v areálu skládky. Nejbližším chráněným obytným prostorem jsou tak bytové zástavby v intravilánu města Čáslavi (ve vzdálenosti cca 800 – 1 000 m od zájmového prostoru).

Z hlediska vyhodnocení vlivu na zdraví (např. při změně hlukové zátěže) se zde žádné negativní vlivy nebudou uplatňovat. Nejbližší obytná zástavba je v dostatečné vzdálenosti od záměru, aby se tento vliv významněji uplatnil.

Způsob nakládání s odpady před vlastním drcením bude odpovídat stávajícímu nakládání. Drcení odpadů kategorie N bude prováděno pouze na tělese skládky S-NO. S odpady bude nakládáno v souladu s požadavky legislativy.

Vliv záměru na znečištění ovzduší provozem zařízení je malý. Zařízení bude produkovat tuhé znečišťující látky (tj. úlety nejjemnějších frakcí odpadu). Eliminace znečištění bude spočívat ve zkrápění materiálu malým množstvím vody. Drtič bude dále emitovat znečišťující látky spojené s provozem dieselového motoru. Motor splňuje emisní normu Stage V. Provozovatel v době přípravy záměru nestanovil kapacitu pro jednotlivé zpracovávané druhy odpadů, nicméně odhaduje, že u zpracování odpadů, které lze přiřadit k některému z vyjmenovaných zdrojů podle

přílohy č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., může být kapacita překročena. V souvislosti s tím bude požádáno o změnu integrovaného povolení s ohledem na umístění a povolení provozu zdroje znečištění ovzduší podle §11 odst. 2 zákona č. 201/2012 Sb. Provozovatel předpokládá, že bude překročena limitní hodnota u následujících bodů přílohy č. 2 zákona č. 201/2012 Sb.: 5.5., 5.11., 6.5. a 7.7.

Zájmová lokalita záměru nezasahuje do vyhlášeného záplavového území pro (Q_{20} , Q_{50} a Q_{100}), aktivní zóny záplavového území, ani do oblastí povrchových vod využívaných ke koupání, zranitelných oblastí, pásem ochrany vod či oblasti přirozené akumulace vod. Za stávajícího stavu bude drtič provozován na ploše u třídírny odpadů pouze pro odpady kategorie O, na skládce pro odpady kategorie O i N. Provozovatel zamýšlí v budoucnosti opravit plochu u třídírny odpadů na vodohospodářsky zabezpečenou (nepropustná podlaha s odtokem do jímky) a zakrytovanou, aby bylo možné i zde zpracovávat odpady kategorie N. Po drcení odpadů kategorie N, bude-li následovat drcení odpadů kategorie O, bude drtič čištěn tlakovou vodou na ploše skládky, aby nedošlo k zanesení nebezpečných složek odpadu do odpadu kategorie O.

Umístění zařízení nespadá do chráněných ložiskových území, významných geologických lokalit, důlních děl a poddolovaných území. Nebude mít tedy přímý vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje. Při provozu zařízení existuje malé riziko (při úniku pohonných látek nebo maziv), které však bude eliminováno dodržováním vnitřních předpisů (např. provozním řádem zařízení).

Dle KN bude záměr prováděn na pozemku označeném jako „ostatní plocha. Nebude tedy nutné provádět trvalý ani dočasný zábor ZPF. Záměr nebude zasahovat ani do ploch vedených v PUPFL.

Výskyt vyhlášených chráněných nebo ohrožených druhů živočichů ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, vyhlášky č. 395/1992 Sb. nebyl na lokalitě prokázán. Avšak zpracovatel oznámení uvedl soupis druhů ZCHDŽ, které se zde mohou vyskytnout. Může se však jednat jen o krátkodobý pobyt za účelem potravy nebo migraci přes území. Negativní vliv záměru na živočichy je tedy vyloučen.

Rostlinné druhy chráněné nebo ohrožené dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., druhy Červeného seznamu flóry (Grulich, 2017) či druhy z Červeného seznamu ohrožených druhů fauny ČR (Hejda et al., 2017, Chobot & Němec eds., 2017) v době průzkumů nebyly prokázány a ani se zde nepředpokládají.

Realizací záměru nebudou negativně ovlivněny okolní prvky ÚSES, zvláště chráněná území, lokality evropského významu (EVL, PO), památné stromy, současný krajinný ráz či památkové prvky.

H. PŘÍLOHY

Přílohy jsou připojeny k tomuto oznámení a sestávají z následujících dokumentů:

1. Rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 14. 12. 2020
2. Vyjádření příslušného úřadu z hlediska územně plánovací dokumentace – Městský úřad Čáslav: Odbor výstavby a regionálního rozvoje
3. Stanovisko podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. k dotčení evropsky významných lokalit a ptačích oblastí - Krajský úřad Středočeského kraje – Odbor ochrany přírody a krajiny
4. Hluková studie

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení a osob, které se podílely na zpracování oznámení

Dr. Ing. Jiří Marek

Zaměstnavatel: Vodní zdroje Ekomonitor, s.r.o., Píšťovy 820, 537 01 Chrudim

tel.: +420 469 682 303-05, 602 108 339

e-mail: jiri.marek@ekomonitor.cz

osvědčení odborné způsobilosti MŽP č.j. 42827/ENV/07 ze dne 9.7.2007, autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. 99249/ENV/11 a č.j. 85183/ENV/16

.....
Dr. Ing. Jiří Marek

Spolupracovala:

Mgr. Jana Novohradská

Zaměstnavatel: Vodní zdroje Ekomonitor, s.r.o., Píšťovy 820, 537 01 Chrudim

tel.: +420 469 682 303-05, 724 527 445

e-mail: jana.novohradska@ekomonitor.cz

Použitá literatura:

- Culek M. /ed./ a kol. (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma. Praha.
- Culek M. et al., (2013): Biogeografické regiony České republiky, *Brno*.
- Demek J. et al. (1987): Zeměpisný lexikon ČR, Hory a nížiny. Academia, Praha.
- Geovědní mapy, Geologická mapa 1 : 50 000. In: Geovědní mapy 1 : 50 000 [online]. Praha: Česká geologická služba [cit. 2020-10-01]. Dostupné z: <https://mapy.geology.cz/geocr50/>
- Chlupáč I., Brzobohatý R., Kovanda J. a Stráník Z. (2002): Geologická minulost České republiky. Praha: Academia Praha, 436 s.
- Chytrý M. et al. (2007): Vegetace České republiky 1. Travinná a keříčková vegetace. Academia. Praha.
- Chytrý M. et al. (2010): Katalog biotopů ČR, AOPK. Praha
- Mikyška R. (1972): Geobotanická mapa ČSSR. 1 České země. Academia, Praha.
- Neuhäuslová Z. a kol. (1997): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha.
- Quitt E. (1971): Klimatické oblasti Československa. *Studia Geographica*, 16. Geogr. ústav ČSAV, Brno.
- Skalický V. (1988): Regionálně fytogeografické členění ČSR. – In: *Květena ČSR*, 1. díl. Academia, Praha.

Přílohová část

Příloha č. 1

Rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje

Krajský úřad Středočeského kraje

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Praha: 14.12.2020 AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.
Číslo jednací: 127372/2020/KUSK OŽP/Sk Pražská 1321/38a
102 00 Praha 10
Spisová značka: SZ_127372/2020/KUSK/5
Vyřizuje: Ing. Jiří Stehlík 1. 926
Značka: OŽP/Sk

Rozhodnutí

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství podle § 78 odst. 2 písm. a) a odst.6 zákona č.185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“) po řízení, vedeném dle zákona o odpadech a zákona č.500/2004 Sb., správní řád v platném znění (dále jen „správní řád“), **rozhodl** dnešního dne na základě žádosti společnosti AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., se sídlem Pražská 1321/38a, Praha 10, IČO: 493 56 089 (dále jen „žadatel“),

takto:

uděluje souhlas

podle § 14 odst. 1 zákona o odpadech účastníkovi řízení dle §27 odst.1 správního řádu společnosti AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., se sídlem Pražská 1321/38a, Praha 10, IČO: 493 56 089 (dále jen „žadatel“),

k provozování mobilního zařízení k využívání odpadů a s jeho provozním řádem, za níže uvedených podmínek

Toto zařízení představuje:
mobilní drtič odpadů TANA 440DTeco Shark.

1. Souhlas se týká odpadů zařazených dle Vyhlášky MŽP č.93/2016 Sb., o Katalogu odpadů, v platném znění, a to následovně:

Odpady přijímané do zařízení

02 01 07	Odpady z lesnictví	
03 01 01	Odpadní kůra a korek	
03 01 04*	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy obsahující nebezpečné látky	
03 01 05	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 03 01 04	
03 03 01	Odpadní kůra a dřevo	
04 02 21	Odpady z nezpracovaných textilních vláken	
07 02 13	Plastový odpad	
07 02 99	Odpady jinak blíže neurčené (pryž)	
10 11 03	Odpadní materiály na bázi skelných vláken	
12 01 05	Plastové hobliny a třísky	(O i O/N)
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	(O i O/N)
15 01 02	Plastové obaly	(O i O/N)
15 01 03	Dřevěné obaly	(O i O/N)
15 01 04	Kovové obaly	(O i O/N)

15 01 05	Kompozitní obaly	(O i O/N)
15 01 06	Směsné obaly	(O i O/N)
15 01 07	Skleněné obaly	(O i O/N)
15 01 09	Textilní obaly	(O i O/N)
15 01 10*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	
15 02 02*	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	
15 02 03	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy neuvedené pod číslem 15 02 02	
16 01 03	Pneumatiky	
16 01 19	Plasty	
16 01 22	Součástky jinak blíže neurčené	
16 03 05*	Organické odpady obsahující nebezpečné látky	
16 03 06	Organické odpady neuvedené pod číslem 16 03 05	
17 02 01	Dřevo	
17 02 02	Sklo	
17 02 03	Plasty	
17 02 04*	Sklo, plasty a dřevo obsahující nebezpečné látky nebo nebezpečnými látkami znečištěné	
17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	
19 03 04*	Odpad hodnocený jako nebezpečný, částečně stabilizovaný, neuvedený pod číslem 19 03 08	
19 03 05	Stabilizovaný odpad neuvedený pod číslem 19 03 04	
19 03 06*	Solidifikovaný odpad hodnocený jako nebezpečný	
19 03 07	Solidifikovaný odpad neuvedený pod číslem 19 03 06	
19 08 01	Shrabky z česlí	(O i O/N)
19 12 01	Papír a lepenka	
19 12 04	Plasty a kaučuk	
19 12 05	Sklo	
19 12 06*	Dřevo obsahující nebezpečné látky	
19 12 07	Dřevo neuvedené pod číslem 19 12 06	
19 12 08	Textil	
19 12 09	Nerosty (např. písek, kameny)	
19 12 10	Spalitelný odpad (palivo vyrobené z odpadu)	(O i O/N)
19 12 11*	Jiné odpady (včetně směsí materiálů) z mechanické úpravy odpadu obsahujícího nebezpečné látky	
19 12 12	Jiné odpady (včetně směsí materiálů) z mechanické úpravy odpadu neuvedené pod číslem 19 12 11	
20 01 01	Papír a lepenka	
20 01 02	Sklo	(O i O/N)
20 01 10	Oděvy	(O i O/N)
20 01 11	Textilní materiály	(O i O/N)
20 01 37*	Dřevo obsahující nebezpečné látky	
20 01 38	Dřevo neuvedené pod číslem 20 01 37	
20 01 39	Plasty	
20 03 01	Směsný komunální odpad	
20 03 02	Odpad z tržišť	
20 03 07	Objemný odpad	

* Nebezpečný odpad

- Zařízení bude provozováno v souladu se schváleným provozním řádem. Tento provozní řád je opatřen kulatým razítkem Krajského úřadu Středočeského kraje a razítkem, ve kterém je uvedeno datum a číslo rozhodnutí.
- Sebrané a vykoupené odpady budou předávány do vlastnictví pouze osobě oprávněné k jejich převzetí. Oprávněnou osobou v tomto smyslu se rozumí pouze právnická nebo

fyzická osoba oprávněná k podnikání, která je provozovatelem příslušného zařízení k využívání a odstraňování odpadů schváleného dle zákona o odpadech.

4. V případě, že nebude smluvně zajištěn odběr odpadů, bude jejich příjem do zařízení zastaven.
5. Pro účely evidence a ohlašování odpadů za zařízení bude používáno identifikační číslo zařízení přidělené Magistrátem hlavního města Prahy.
6. Jiné odpady, než je výše uvedeno, není dovoleno do zařízení přijmout.
7. Mobilním zařízením jsou mobilní prostředky blíže specifikované ve výrokové části rozhodnutí a v provozním řádu předmětného zařízení.
8. Výstupem z předmětného zařízení je vždy upravený odpad, pokud nebude provozovatelem prokázáno že se o odpady dle zákona o odpadech nejedná.
9. Při provozování zařízení budou plněny a dodržovány požadavky na zařízení uvedené v §4 a §8 vyhlášky č.383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady v platném znění.
10. Při provozu mobilního zařízení budou dodrženy podmínky uvedené ve vyjádření Krajské hygienické stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště v Mělníku, ze dne 24.11.2020, č.j. KHSSC 54000/2020.
11. Umístění a provoz předmětného zařízení, bude vždy na pozemcích k danému účelu schválených dle stavebního zákona.
12. V případě splnění množství limitu 2500 tun ostatních odpadů/rok nebo 250 tun nebezpečných odpadů/rok pro lokalitu na níž bude předmětné zařízení umístěno, bude pro tuto lokalitu vypořádán proces EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.
13. V případě splnění podmínek stanovených zákonem č. 76/2002, Sb., o integrované prevenci, bude pro předmětné zařízení požádáno o integrované povolení dle tohoto zákona.
14. Platnost provozního řádu není časově omezena a v případě, že dojde k jakékoliv změně oproti schválenému provoznímu řádu, bude tato skutečnost neodkladně oznámena Krajskému úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství.
15. Tento udělený souhlas platí na správním území Středočeského kraje.

O d ů v o d n ě n í

Dle ustanovení §14 odst.1 zákona o odpadech lze provozovat zařízení na využívání, odstranění, sběr nebo výkup odpadů jen se souhlasem příslušného kraje vydaného v přenesené působnosti.

Krajský úřad Středočeského kraje, jako orgán veřejné správy odpadového hospodářství, příslušný ve smyslu §78 odst.2 písm. a) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech obdržel dne 11.9.2020 žádost společnosti AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., se sídlem Pražská 1321/38a, Praha 10, IČO: 493 56 089 ve věci vydání souhlasu k provozování a provoznímu řádu mobilního zařízení k využívání ostatních a nebezpečných odpadů. Mobilním zařízením je mobilní drtič TANA 440DTeco Shark. Ve smyslu přílohy č. 3 (způsoby využívání odpadů) k zákonu o odpadech se jedná o činnosti označené kódy R 5 – recyklace nebo zpětné získávání ostatních anorganických materiálů a R 12 – úprava odpadů před využitím některým ze způsobů uvedených pod označením R 1 až R 11.

Správní orgán posoudil žádost ve smyslu §78 odst. 3 zákona o odpadech a vzhledem k nedostatkům podání byl následně účastník řízení dne 23.9.2020 usnesením č.j.:132988/2020/KUSK OŽP/Sk vyzván k doplnění podkladů žádosti a k dopracování provozního řádu, současně bylo správní řízení přerušeno.

Žadatel své podání doplnil ve dnech 3.12. a 8.12.2020.

Následně Krajský úřad Středočeského kraje opětovně posoudil předloženou žádost ve smyslu §78 odst. 3 zákona o odpadech a shledal ji v souladu s povinnostmi vyplývajícími z tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

Správní poplatek dle zákona č.634/2004 Sb. byl žadatelem uhrazen.

Spolu se žádostí a návrhem provozního řádu byly předloženy následující doklady:

- Kopie aktuálního výpisu z obchodního rejstříku.
- Kopie vyjádření KHS Středočeského kraje zn.:KHSSC 54000/2020 ze dne 24.11.2020.
- Jmenování odpadových hospodářů společnosti AVE CZ odpadové hospodářství.
- Technická dokumentace drtiče TANADTeco Shark.
- Doklady prokazující určení předmětného zařízení výrobcem.

Vzhledem ke všem shora uvedeným skutečnostem, bylo rozhodnuto tak jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Tento souhlas může být odejmut nebo změněn na základě ustanovení §78 odst.4 zákona o odpadech.

Upozorňujeme, že provozovatel zařízení je povinen oznámit zahájení, ukončení, přerušování nebo obnovení činnosti prostřednictvím ISPOP vždy do 15 dnů od termínu, kdy k této skutečnosti dojde.

Poučení o odvolání :

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podle § 81, § 82 a § 83 správního řádu podat ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho oznámení odvolání k Ministerstvu životního prostředí, odboru výkonu státní správy I,Praha, a to prostřednictvím Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství.

V odvolání se uvede v jakém rozsahu je rozhodnutí napadáno a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí. Odvolání se podává písemně nebo prostřednictvím datové schránky. Nepodá – li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady Krajský úřad Středočeského kraje.

Dokument, který byl dodán do datové schránky, je doručen okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí oprávněná osoba, nejpozději však 10. den od okamžiku doručení.

V případě doručení písemného vyhotovení se lhůta pro odvolání počítá ode dne následujícího po doručení, nejpozději však po uplynutí 10. dne, kdy byl nedoručený a uložený dokument připraven k vyzvednutí.Podané odvolání má podle § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek.

oprávněná úřední osoba

Ing. Jiří Stehlík

odborný referent na úseku životního prostředí

Příloha

Provozní řád mobilní zařízení k využívání odpadů

Obdrží na doručení:

účastník řízení dle §27 odst.1 správního řádu

AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., se sídlem Pražská 1321/38a, Praha 10

Obdrží na vědomí: (bez přílohy po nabytí právní moci)

KHS Středočeského kraje se sídlem v Praze, Dittrichova 17, 128 01 Praha 2

Magistrát hlavního města Prahy, Odbor ochrany prostředí, Mariánské nám.2, 110 01 Praha 1

Příloha č. 2

Závazné stanovisko úřadu z hlediska územně plánovací dokumentace

Číslo jednací: MěÚ/61362/2021
Spis. značka: SU 15137/2021-ku
Vyřizuje: Mgr. Klára Kuperová
E-mail.: kuperova@meucaslav.cz
Tel.: +420 327 300 218

Čáslav dne 13. prosince 2021

Žadatel:

Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o., IČO 15053695
Píšťovy 820
537 01 Chrudim 1

Vyjádření

Městský úřad Čáslav, odbor výstavby a regionálního rozvoje, jako obecní úřad obce s rozšířenou působností (dále jen úřad územního plánování), v přenesené působnosti v souladu s § 6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (dále jen „stavební zákon“), sděluje, že areál – skládka Čáslav dle Územního plánu Čáslav nachází v ploše s funkčním určením plochy technické infrastruktury.

Převažující účel využití (hlavní využití) - jedná se o výrobu a zásobování elektřinou, plynem, vodou, odvádění a čištění odpadních vod, zpracování a zneškodňování odpadu, telekomunikační zařízení, plochy pro dočasné shromažďování odpadů (recyklační dvory). Je na nich přípustné umísťovat pouze stavby a zařízení, které slouží pro zařízení a provozování zásobovacích sítí.

Přípustné jsou: - garáže a drobné stavby, pokud nejsou v rozporu s charakterem technických zařízení, komunikace a zeleň.

Nepřípustné jsou ostatní stavby nesouvisející s hlavním využitím těchto ploch.

Dle výše uvedeného je možné v této funkční ploše umístit záměr – provozování mobilního zařízení k využívání odpadů, a to mobilní drtič odpadů TANA 440DTeco Shark.

Územní plán Čáslav byl vydán Zastupitelstvem města Čáslav a nabyl účinnosti dne 7.1.2015 a na něj navazují změny Územního plánu Čáslav:

- změna č. 1, která nabyla účinnosti dne 8.10.2019,
- změna č. 2, která nabyla účinnosti dne 27.2.2021.

Mgr. Klára Kuperová
vedoucí odboru

Příloha č. 3

Stanovisko dle §45 i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění

Praha: 1. 12. 2021
Číslo jednací: 144798/2021/KUSK
Spisová značka: SZ_144798/2021/KUSK/2
Vyřizuje: Ing. Robert Müller/l. 369
Značka: OŽP/ROMU

Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o.
Píšťovy 820
537 01 Chrudim III
IČO: 15053695

Věc: Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny k záměru „Provozování mobilního zařízení k využívání odpadů“ – Skládky Čáslav

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „Krajský úřad“) obdržel dne 23. 11. 2021 žádost o stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v účinném znění (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“) č. j. 144798/2021/KUSK k výše uvedenému záměru. Předmětem záměru je umístění mobilního drtiče odpadů TANA 440DTeco Shark na pozemek vyčleněném v areálu skládky. Drtič odpadu a materiálu je určen k úpravě drcením. Záměr se bude nacházet v areálu Skládky Čáslav, Hejdof 1666, 286 01 Čáslav.

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany přírody a krajiny dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., sděluje, že v souladu s § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v účinném znění (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“), **lze vyloučit významný vliv** předloženého záměru samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) nebo ptačích oblastí (dále jen „PO“) stanovených příslušnými vládními nařízeními, které jsou v působnosti Krajského úřadu. Nejbližší území soustavy Natura 2000 v působnosti Krajského úřadu je EVL Nový rybník u Kačiny (CZ0213001), jejíž hranice se nachází cca 5,7 km severním směrem od záměru. Předmětem ochrany EVL je kuňka ohnivá (*Bombina bombina*).

Vzhledem k lokálnímu charakteru záměru, předmětu ochrany EVL a její vzdálenosti, nelze její negativní ovlivnění očekávat.

Ing. Simona Jandurová
Vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství

v.z. Mgr. Pavel Vaňhát
vedoucí oddělení ochrany
přírody a krajiny

Příloha č. 4

Hluková studie



**Provoz mobilního zařízení k využívání
odpadů
Skládka Čáslav**

Akustická studie

Zakázkové číslo: 9386 21 1143

Výtisk č. 1/4



Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r. o.

červen 2022

Základní údaje:

Zakázkové číslo zhotovitele: 9386 21 1143

Název akce: Akustická studie pro záměr „Provoz mobilního zařízení k využívání odpadů – Skládky Čáslav“

Objednatel: AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.
Pražská 1321/38a
102 00 Praha 10

spol. zapsaná v obch. rejstříku, vedeném Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka č. 19775

IČO: 49356089

DIČ: CZ49356089

Statutární zástupce: Ing. Dušan Svoboda, jednatel společnosti
Bc. František Dombek, jednatel společnosti
Ing. Aleš Hampl, jednatel společnosti
Ing. Radim Kotlář, jednatel společnosti

Zástupce ve věcech technických: Zdeněk Bočan, ředitel odd. využívání odpadů

Telefonní spojení: +420 296 339 999, + 420 724 142 137

E-mail: ave@ave.cz

Zhotovitel:

Firma: Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o.
Píšťovy 820
537 01 Chrudim

spol. zapsaná v obch. rejstříku, vedeném Krajským soudem v Hradci Králové, oddíl C, vložka č. 1036

IČO: 15053695

DIČ: CZ15053695

Bankovní spojení: ČSOB Chrudim

AKUSTICKÁ STUDIE PRO ZÁMĚR
Provoz mobilního zařízení k využívání odpadů – Skládky Čáslav
Zakázka č. 9386 21 1143

Číslo účtu: 272199033/ 0300

Statutární zástupce: Ing. Jiří Vala, jednatel společnosti
Mgr. Pavel Vančura, jednatel společnosti
Ing. Josef Drahokoupil, jednatel společnosti

Řešitel: Dr. Ing. Jiří Marek

Telefonní spojení: 469 682 303-05, 469 681 644

Faxové spojení: 469 682 310

E-mail: ekomonitor@ekomonitor.cz

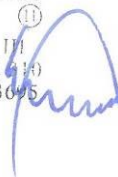
Datum: 24. 06. 2022

Podpisy - razítko:



.....
Řešitel

Vodní zdroje Ekomonitor
spol. s r.o.
Pišťovy 820, 537 01 Chrudim III
tel.: 469 682 303-5 fax: 469 682 310
IČO: 150 53 695 DIČ: CZ15053695



.....
Statutární zástupce

Rozdělovník:

Výtisk č. 1 - 3: AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.

Výtisk č. 4: Vodní zdroje Ekomonitor s.r.o.



Obsah:

1.	Úvod	5
2.	Metodika	5
3.	Vstupní údaje	6
3.1.	Situace širších vztahů	6
3.2.	Popis záměru	7
3.3.	Vstupní údaje – stacionární zdroje hluku	10
3.4.	Vstupní údaje – doprava.....	11
4.	Výpočtové oblasti a varianty výpočtu	11
5.	Legislativa	13
6.	Stanovení limitních hodnot	17
7.	Výsledky výpočtu.....	18
7.1.	Umístění drtiče na ploše u třídírny odpadů	18
7.2.	Umístění drtiče na ploše u třídírny odpadů po vybudování stěny	21
7.3.	Umístění drtiče na skládce	24
7.4.	Posouzení hluku z dopravy na veřejných komunikacích	27
9.	Závěr.....	29
10.	Použité veličiny a zkratky	29

1. Úvod

Předkládaná akustická studie byla vypracována jako podklad pro účely posouzení záměru Provoz mobilního zařízení k využívání odpadů – Skládka Čáslav. Projekt navrhuje do prostoru skládky, která se nachází západně od města Čáslav, umístit technologii drcení odpadů. Prostor pro umístění je vymezen na západním okraji skládky, vlastní skládka tedy tvoří přirozenou bariéru mezi hranicí intravilánu města a místem drcení odpadů.

Pro účely vyhodnocení vlivu hluku na chráněný venkovní prostor nejbližších staveb byla v hlukové studii posouzena situace mapujících vliv provozu technologie jako stacionárního zdroje hluku. S realizací záměru se nepředpokládá navýšení dopravy oproti stávajícímu stavu, vliv provozu liniových zdrojů hluku ve smyslu dopravy na veřejných komunikacích, nicméně na základě požadavku KHS byl ověřen výpočtem v referenčních bodech shodných s poslední předloženou hlukovou studií.

2. Metodika

Hluk z průmyslových zdrojů se řeší jako úloha vyzářování průmyslového zdroje do venkovního prostředí. Výpočet hluku těchto zdrojů je založen na poklesu akustického tlaku se čtvercem vzdálenosti a v této studii byl prováděn výpočtovým programem HLUK+ verze 12.01 profi12.

3. Vstupní údaje

3.1. Situace širších vztahů

Umístění záměru:

Kraj: Středočeský (CZ020)

Okres: Kutná Hora (CZ0205)

Obec: Čáslav (CZ0205 534005)

Katastrální území, územně technická jednotka: Čáslav, 618349.

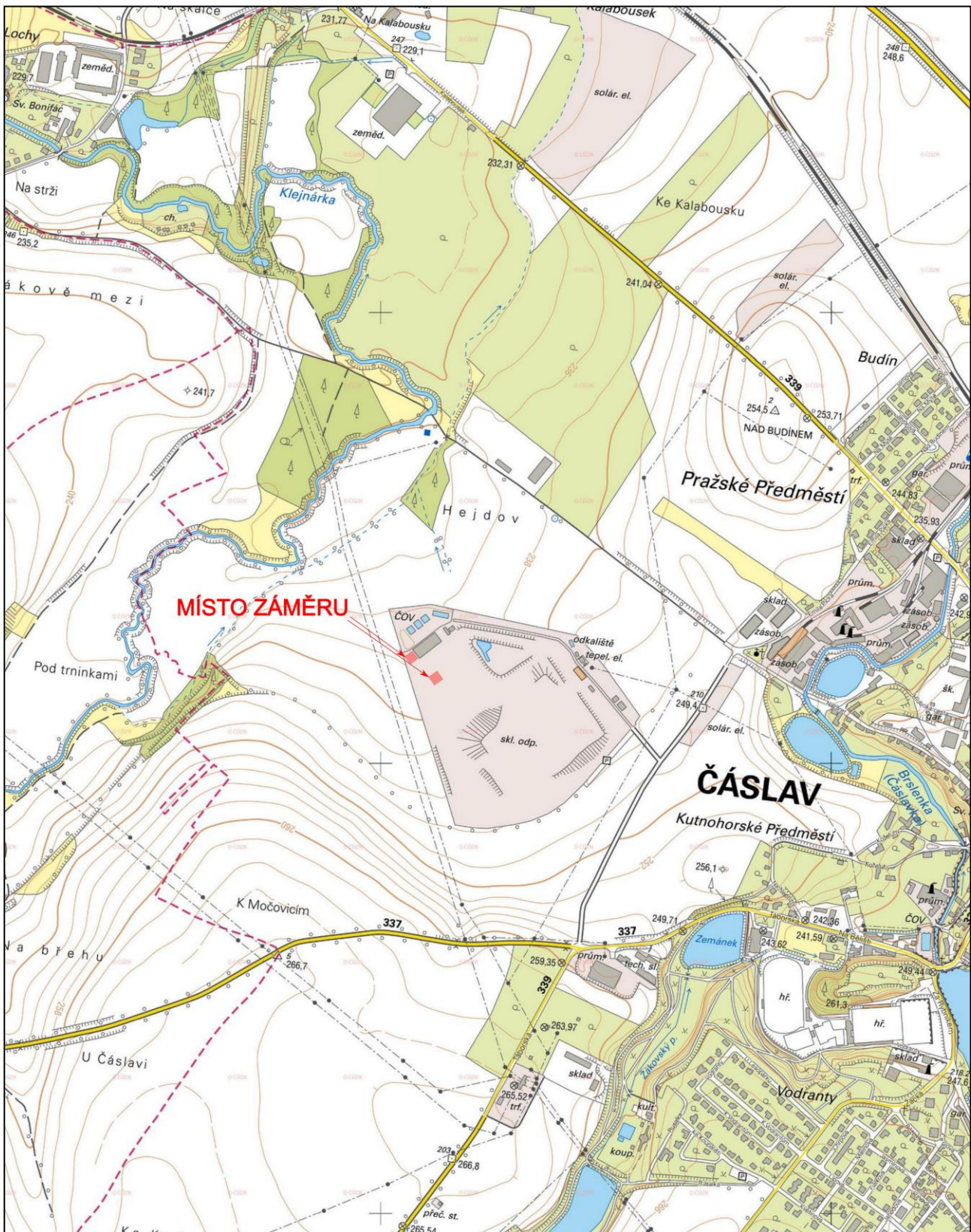
Pozemky pro umístění technologie se nachází v západní části skládky. Technologie bude umístěna jednak vedle třídírny odpadů a jednak přímo na tělesu skládky. V nejbližším okolí se nenachází zastavěná oblast. Západně od místa záměru se nachází orná půda a lesní pozemky přiléhající k nivě Klejnárky. Nejbližší chráněný prostor v tomto směru se nachází v osadě Lochy spadající pod správu města Čáslav a je vzdálený 1,4 km (severozápad). Severním a jižním směrem se rozkládají opět plochy orné půdy. Nejbližší chráněný prostor severně od místa záměru je v osadě Kalabousek, vzdálený 1,5 km a jihozápadně pak v obci Močovice vzdálený 1,3 km od místa záměru. Východně se zhruba ve vzdálenosti 800 m nachází za tělesem skládky a zemědělsky obhospodařovanými pozemky hranice intravilánu města Čáslav. Vzhledem k povaze terénu je město hlukově chráněno přirozenou bariérou skládky mimo ojedinělého domu v ulici Tábořská ve vzdálenosti 870 m jihovýchodním směrem.



AKUSTICKÁ STUDIE PRO ZÁMĚR

Provoz mobilního zařízení k využívání odpadů – Skládky Čáslav
Zakázka č. 9386 21 1143

3.2. Popis záměru



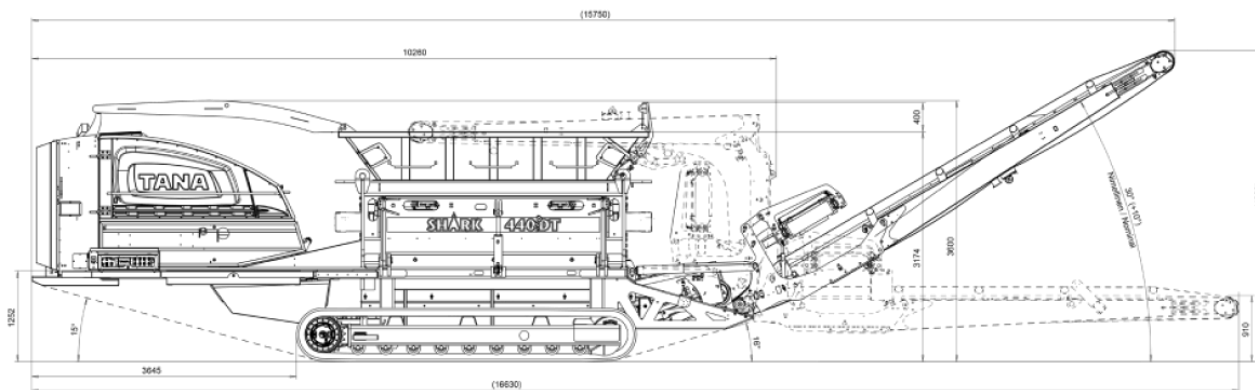
AKUSTICKÁ STUDIE PRO ZÁMĚŘ

Provoz mobilního zařízení k využívání odpadů – Skládka Čáslav
Zakázka č. 9386 21 1143



Předmětem překládaného záměru je umístění mobilního zařízení drtiče odpadů a materiálů typu TANA 440DTeco Shark na pozemcích vyčleněných v areálu předmětné skládky. Uvedené mobilní zařízení bude využíváno periodicky vždy po nasoustředění dostatečného množství odpadu. Všechny nevhodné odpady budou před procesem drcení vytříděny. Odpady bude možné po procesu drcení ještě dále třídít na jednotlivé frakce, které budou následně využívány buď ve formě materiálu (tj. výrobku např. pro energetické využití) nebo ve formě odpadu (v případě, že materiál nebude odpovídat kvalitě výrobku nebo nebude výroba výrobku vyžadována).





Drtič TANA je mobilní zařízení s dieslovým motorem s nízkou rychlostním drtícím zařízením. Dieslový motor a hydrostatická převodovka jsou řízeny pomocí systému „TANA Control“ Systém chrání stroj před přetížením, přehřátím a možným poškozením. Stroj je možné řídit a pohybovat s ním pomocí dálkového ovládání. Pohyb umožňuje pásový podvozek stroje. Drtič má rotorové a statorové řezací nože. Statorové nože jsou oboustranné a jsou vyrobeny z vysoce odolného materiálu. Rotorové nože jsou vyměnitelné. Součástí stroje je dále magnetický separátor a vynášecí dopravníkový pás. Drtič je vhodný pro drcení výmetu z třídících linek dřeva, plastů, pneumatik, odpadů a materiálů za účelem snížení objemu, výroby paliva nebo výroby recyklovaného drceného materiálu. Může být použit buď jako primární drtič nebo jako jediný drtič k výrobě požadované frakce díky vyměnitelným sítům.

Projektovaná roční kapacita zařízení je 50 000 t, okamžitá zpracovatelská kapacita je odvislá od nastavení parametrů drcení a pohybuje se od 30 t po 250 t za hodinu.



AKUSTICKÁ STUDIE PRO ZÁMĚR

Provoz mobilního zařízení k využívání odpadů – Skládky Čáslav
Zakázka č. 9386 21 1143

3.3. Vstupní údaje – stacionární zdroje hluku

Jako průmyslový zdroj hluku se uplatní vlastní drtič. Pro drtič byla zpracována hluková studie, která je součástí provozního řádu a modeluje šíření hluku z drtiče ve volném prostoru. Ze vstupních podkladů této studie vyplývá, že akustický výkon drtiče při provozu dosahuje hodnot $L_{WA} = 115$ dB. Předpokládá se, že provoz bude přerušovaný a pouze v denní době.

Dále se uplatní následující stacionární zdroje (převzato z akustické studie RNDr. Ivany Janáčkové „Rozšíření a přeměna řízené skládky Čáslav na centrum komplexního nakládání s odpady“ s přihlédnutím ke konzultaci s vedením provozovny). Vzhledem k povaze záměru byl posuzován pouze hluk v denních hodinách, v nočních hodinách se uplatňuje jenom hluk z kogenerační jednotky.

Zdroj hluku	Akustický výkon L_{WA}
Kompaktor KOMATSU WF450	109,0
Dozér KOMATSU D65PX	108,0
Čelní nakladač Liebherr L544*	102,0
Traktor John Deer*	99,0
Pásové rypadlo Komatsu PC290*	104,0
Vzduchotechnika třídící linky - sání	75,0
Vzduchotechnika třídící linky - výtlak	75,0
Kogenerační jednotka Tedom Cento 160 SP	102,0
JV obvodová stěna třídírny	84,5
JZ obvodová stěna třídírny	80,6
SV obvodová stěna třídírny	80,6
SZ obvodová stěna třídírny	84,5
Střecha třídící linky	87,9

Zdroje označené hvězdičkou byly do seznamu zařazeny na základě konzultace s vedením skládky a odpovídají tak stávajícímu stavu. Oproti tomu v seznamu nefigurují původně zahrnuté dva čelní nakladače Komatsu WA85. Původní záměr také počítal s nasazením drtiče odpadů RUBBLE MASTER RM 1000 a drtiče dřevní hmoty. V tomto smyslu seznal původní záměr změny, které na celkovou hlukovou situaci mají pozitivní vliv. Podobně již bylo upuštěno od provozu bioplynové stanice se třemi kogeneračními jednotkami. Nadále se počítá již jen s provozem jedné (stávající) kogenerační jednotky, která využívá skládkový plyn. Tato jednotka je uvedena ve výčtu zdrojů v tabulce výše. Stejně jako původní akustická studie nepředpokládá toto hodnocení výskyt tónové složky ve spektru generovaném uvažovanými zdroji hluku. Umístění zdrojů vyplývá z konzultace s personálem skládky.

AKUSTICKÁ STUDIE PRO ZÁMĚR

3.4. Vstupní údaje – doprava

Do výčtu stacionárních zdrojů byl zahrnut i provoz dopravy v areálu. Poslední akustická studie „Rozšíření a přeměna řízené skládky Čáslav na centrum komplexního nakládání s odpady“ uvažuje s počty pohybů LNA 60, TNA 140 za 8 hodin a s provozem 160 OA za 8 hodin. Stávající stav nedosahuje této intenzity dopravy a pohybuje se u LNA zhruba ve výši 40 pohybů, TNA ve výši 120 pohybů, je tedy přibližně na úrovni 80% původně uvažované dopravy. Stejně nedosahuje původně uvažované intenzity ani osobní doprava. Přes tento stav hluková situace počítá s dopravou s intenzitou LNA 60, TNA 140 a OA 160 za 8 hodin (počty pohybů aut).

Tak jak bylo deklarováno v úvodu akustické studie, studie pouze ověřuje vliv záměru na hluk z dopravy na veřejných komunikacích na základě požadavku KHS, přestože provoz drtiče nebude znamenat žádné navýšení dopravy oproti stavu bez drtiče.

4. Výpočtové oblasti a varianty výpočtu

Pro výpočty byla zvolena pouze jedna výpočtová oblast, která se nachází v širším okolí záměru a byl v ní zjišťován význam vlivu předmětného stacionárního zdroje hluku.

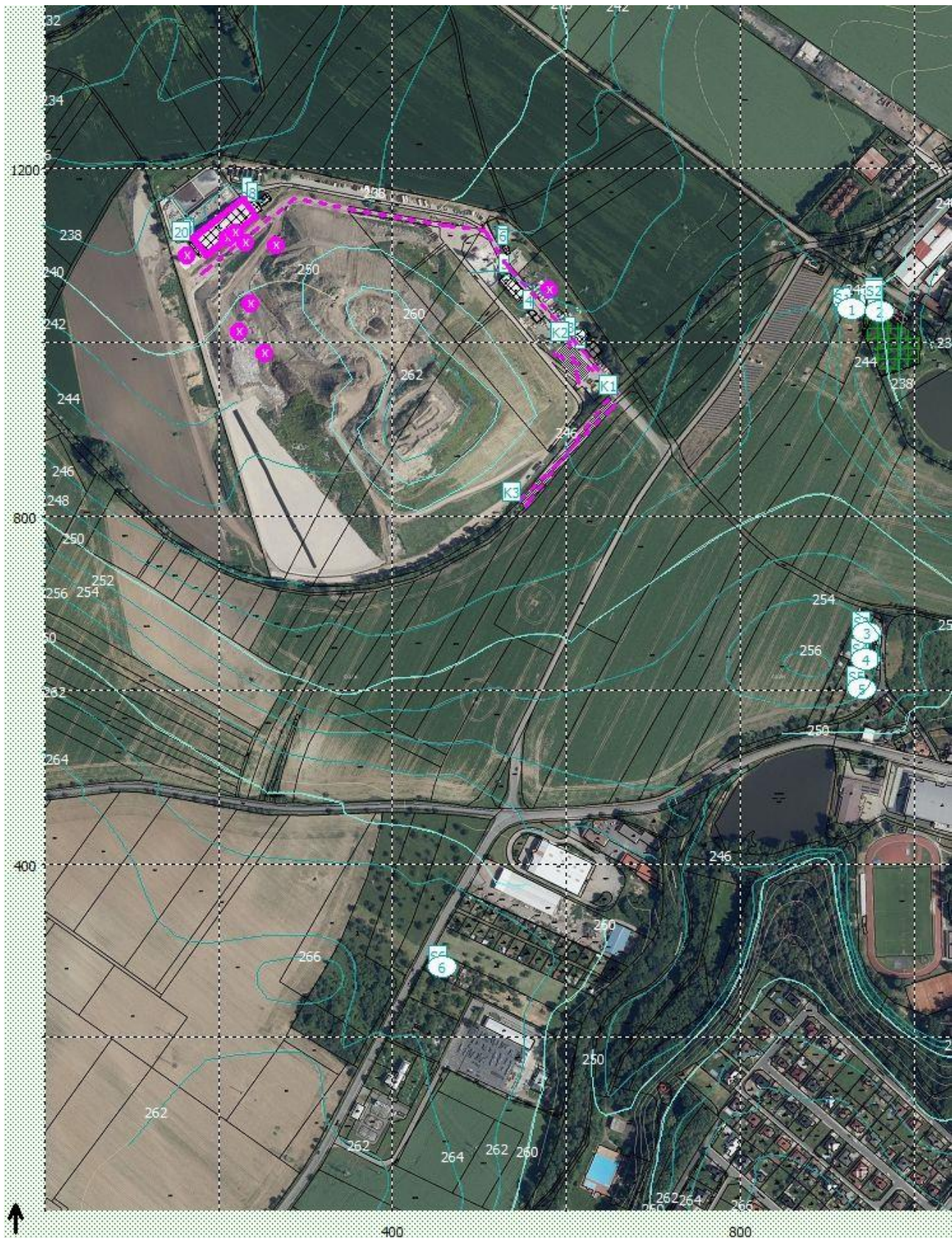
Posouzení bylo provedeno pro dobu denní v odpovídajících výškách nad úroveň terénu, které byly záměrně voleny podle výšky oken chráněných staveb. Výpočet hladin hluku z provozu záměru byl proveden vzhledem ke chráněným venkovním prostorům nejbližších budov, který je reprezentován níže uvedenými referenčními body.

Výpočtová oblast pro hodnocení vlivu zdrojů hluku

- Referenční bod č. 1 – chráněný venkovní prostor staveb, J fasáda, Nazaret č.p. 2062, st.p.č. 4294 v k.ú. Čáslav. Výška $h = 1,5$ metru.
- Referenční bod č. 2 – chráněný venkovní prostor staveb, JZ fasáda, Nazaret č.p. 100/41, st.p.č. 399 v k.ú. Čáslav. Výška $h = 1,5$ metru.
- Referenční bod č. 3 – chráněný venkovní prostor staveb, Z fasáda, Na Nepřizni č.p. 1959, st.p.č. 3980 v k.ú. Čáslav. Výška $h = 1,5$ metru.
- Referenční bod č. 4 – chráněný venkovní prostor staveb, Z fasáda, Na Nepřizni č.p. 1657, st.p.č. 2943 v k.ú. Čáslav. Výšky $h_1 = 1,5$ metru, $h_2 = 4,5$ metru.
- Referenční bod č. 5 – chráněný venkovní prostor staveb, Z fasáda, Na Nepřizni č.p. 388/22, st.p.č. 692 v k.ú. Čáslav. Výšky $h_1 = 1,5$ metru, $h_2 = 4,5$ metru.
- Referenční bod č. 6 – chráněný venkovní prostor staveb, Z fasáda, Tábořská č.p. 986/35, st.p.č. 1315 v k.ú. Čáslav. Výšky $h_1 = 1,5$ metru, $h_2 = 4,5$ metru.

Ve výpočtu byla uvažována pouze Varianta Projektová s realizací záměru. Byla uvažována pouze následující situace:

- Varianta Projektová - Provoz stacionárního zdroje v denní době



AKUSTICKÁ STUDIE PRO ZÁMĚŘ

Provoz mobilního zařízení k využívání odpadů – Skládka Čáslav
Zakázka č. 9386 21 1143

5. Legislativa

Základním právním předpisem v oblasti hluku je zákon 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, který v § 30 stanoví:

Osoba, která používá, popřípadě provozuje stroje a zařízení, která jsou zdrojem hluku nebo vibrací, provozovatel letiště a vlastník, popřípadě správce pozemní komunikace, vlastník dráhy, a provozovatel dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk, (dále jen zdroje hluku nebo vibrací) jsou povinni technickými, organizačními a dalšími opatřeními v rozsahu stanoveném tímto zákonem a prováděcím právním předpisem zajistit, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb, a aby bylo zabráněno nadlimitnímu přenosu vibrací na fyzické osoby.

Prováděcím právním předpisem k zákonu č. 258/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů je nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, kterým se stanoví hygienické limity:

§ 11 Hygienické limity hluku v chráněných vnitřních prostorech staveb

(1) Určujícími ukazateli hluku jsou ekvivalentní hladina akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$ a maximální hladina akustického tlaku $A_{L_{Amax}}$, případně odpovídající hladiny v kmitočtových pásmech. Ekvivalentní hladina akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$ se v denní době stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ($L_{Aeq,8h}$), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ($L_{Aeq,1h}$). Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a dráhách a pro hluk z leteckého provozu se ekvivalentní hladina akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$ stanoví pro celou denní ($L_{Aeq,16h}$) a celou noční dobu ($L_{Aeq,8h}$). V případě hluku z leteckého provozu se hygienický limit v chráněných vnitřních prostorech staveb vztahuje na charakteristický letový den.

(2) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A se stanoví pro hluk pronikající vzduchem zvenčí a pro hluk ze stavební činnosti uvnitř objektu součtem základní hladiny akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$ se rovná 40 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 2 k tomuto nařízení. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích, dráhách a z leteckého provozu, se přičte další korekce -5 dB.

(3) Hygienický limit maximální hladiny akustického tlaku A se stanoví pro hluk šířící se ze zdrojů uvnitř objektu součtem základní maximální hladiny akustického tlaku $A_{L_{Amax}}$ se rovná 40 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného vnitřního prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 2 k tomuto nařízení. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích, dráhách a z leteckého provozu, se přičte další korekce -5 dB. Za hluk ze zdrojů uvnitř objektu, s výjimkou hluku ze stavební činnosti, se pokládá i hluk ze zdrojů umístěných mimo tento objekt, který do tohoto objektu proniká jiným způsobem než vzduchem, zejména konstrukcemi nebo podložími.

(4) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti uvnitř objektu $L_{Aeq,s}$ se stanoví tak, že se k hygienickému limitu ekvivalentní hladiny akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$ stanovenému podle odstavce 2 přičte v pracovních dnech pro dobu mezi sedmou a

dvacátou první hodinou korekce +15 dB.

(5) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A pro zvuk elektronicky zesilované hudby se v prostoru pro posluchače stanoví pro dobu T se rovná 4 hodiny hodnotou $L_{Aeq,T}$ se rovná 100 dB.

§ 12 Hygienické limity hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru

(1) Určujícím ukazatelem hluku, s výjimkou vysokoenergetického impulsního hluku, je ekvivalentní hladina akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$ a odpovídající hladiny v kmitočtových pásmech. V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ($L_{Aeq,8h}$), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ($L_{Aeq,1h}$). Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a drahách a pro hluk z leteckého provozu se ekvivalentní hladina akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$ stanoví pro celou denní ($L_{Aeq,16h}$) a celou noční dobu ($L_{Aeq,8h}$).

(2) Určujícím ukazatelem vysokoenergetického impulsního hluku je ekvivalentní hladina akustického tlaku C $L_{Ceq,T}$ a současně průměrná hladina expozice zvuku C L_{CE} jednotlivých impulsů. V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ($L_{Ceq,8h}$), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ($L_{Ceq,1h}$).

(3) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A, s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$ 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době, které jsou uvedeny v tabulce č. 1 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení. Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce -12 dB. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích, drahách a z leteckého provozu, se přičte další korekce -5 dB.

(4) Stará hluková zátěž $L_{Aeq,16h}$ pro denní dobu a $L_{Aeq,8h}$ pro noční dobu se zjišťuje měřením nebo výpočtem z údajů o roční průměrné denní intenzitě a skladbě dopravy v roce 2000 poskytnutých správcem popřípadě vlastníkem pozemní komunikace nebo dráhy. Hygienický limit stanovený pro starou hlukovou zátěž se vztahuje na ucelené úseky pozemní komunikace nebo dráhy.

(5) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A staré hlukové zátěže stanovený součtem základní hladiny akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$ 50 dB a korekce pro starou hlukovou zátěž uvedené v tabulce č. 1 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení zůstává zachován i

a) po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovky při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy a

b) pro krátkodobé objízděné trasy.

(6) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A staré hlukové zátěže stanovený

součtem základní hladiny akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$ 50 dB a korekce pro starou hlukovou zátěž uvedené v tabulce č. 1 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení nelze uplatnit v případě, že se hluk působený dopravou na pozemních komunikacích a dráhách po 1. lednu 2001 v předmětném úseku pozemní komunikace nebo dráhy zvýšil o více než 2 dB. V tomto případě se hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$ stanoví postupem podle odstavce 3. Jestliže ale byla hodnota hluku působeného dopravou na pozemních komunikacích a dráhách před jejím zvýšením o více než 2 dB podle věty první vyšší než hodnoty uvedené v tabulce č. 2 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení, pak se k hygienickým limitům ekvivalentní hladiny akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$ stanoveným podle odstavce 3 přičte další korekce +5 dB.

(7) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku C vysokoenergetického impulsního hluku se stanoví pro denní dobu $L_{C_{eq,8h}}$ se rovná 83 dB, pro noční dobu $L_{C_{eq,1h}}$ se rovná 40 dB. Ekvivalentní hladina akustického tlaku C $L_{C_{eq,T}}$ se vypočte způsobem upraveným v části C přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

(8) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z leteckého provozu se vztahuje na charakteristický letový den a stanoví se pro celou denní dobu ekvivalentní hladinou akustického tlaku A $L_{A_{eq,16h}}$ se rovná 60 dB a pro celou noční dobu ekvivalentní hladinou akustického tlaku A $L_{A_{eq,8h}}$ se rovná 50 dB.

(9) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti $L_{A_{eq,s}}$ se stanoví tak, že se k hygienickému limitu ekvivalentní hladiny akustického tlaku A $L_{A_{eq,T}}$ stanovenému podle odstavce 3 přičte další korekce podle části B přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

Příloha č. 2 k nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném vnitřním prostoru staveb

Druh chráněné místnosti	Doba pobytu	Korekce (dB)
Nemocniční pokoje	6.00-22.00 hod.	0
	22.00-06.00 hod.	-15
Lékařské vyšetřovny, ordinace	po dobu používání	-5
Obytné místnosti	6.00-22.00 hod.	0 ⁺⁾
	22.00-06.00 hod.	-10 ⁺⁾
Přednáškové sítě, učebny a pobytové místnosti škol, jeslí a staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání	Po dobu používání	+5

Pro ostatní pobytové místnosti, v tabulce jmenovitě neuvedené, platí hodnoty pro prostory funkčně obdobné.

Účel užívání stavby je u staveb povolených před 1. lednem 2007 dán kolaudačním rozhodnutím, u později povolených staveb oznámením stavebního úřadu nebo kolaudačním souhlasem. Uvedené hygienické limity se nevztahují na hluk způsobený používáním chráněné místnosti.

¹⁾ Pro hluk z dopravy v okolí dálnic, silnic I. a II. třídy a místních komunikací I. a II. třídy, kde je hluk z dopravy na těchto komunikacích převažující, a v ochranném pásmu drah se přičítá další korekce + 5 dB. Tato korekce se nepoužije ve vztahu k chráněnému vnitřnímu prostoru staveb povolených k užívání k určenému účelu po 31. prosinci 2005.

Příloha č. 3 k nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru

Druh chráněného prostoru	Korekce [dB]			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

Korekce v tabulce se nesčítají.

Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních dráhách, kde se použije korekce -5 dB.

Pravidla použití korekce uvedené v tabulce č. 1:

¹⁾ Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů. Pro hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, které byly uvedeny do provozu přede dnem 1. listopadu 2011, se přičítá pro noční dobu další korekce +5 dB.

²⁾ Použije se pro hluk z dopravy na dráhách, silnicích III. třídy, místních komunikacích III. třídy a účelových komunikacích ve smyslu § 7 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

³⁾ Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.

⁴⁾ Použije se pro stanovení hodnoty hygienického limitu staré hlukové zátěže (Starou hlukovou zátěží hluk v chráněném venkovním prostoru a chráněných venkovních prostorech staveb působený dopravou na pozemních komunikacích nebo drahách, který existoval již před 1. lednem 2001 a překračoval hodnoty hygienických limitů stanovené k tomuto datu pro chráněný venkovní

prostor a chráněný venkovní prostor stavby.)

Hodnoty hluku působeného dopravou na pozemních komunikacích a drahách pro použití další korekce + 5 dB podle § 12 odst. 6 věty třetí

Pozemní komunikace a železniční dráhy	Doba dne	$L_{Aeq,T}$ [dB]
Dálnice, silnice I. a II.tř., místní komunikace I. a II.tř.	Denní	65
	Noční	55
Silnice III. tř, komunikace III.tř. a účelové komunikace	Denní	60
	Noční	50
Železniční dráhy v ochranném pásmu dráhy	Denní	65
	Noční	60
Železniční dráhy mimo ochranné pásmo dráhy	Denní	60
	Noční	55

Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb pro hluk ze stavební činnosti

Posuzovaná doba (hod.)	Korekce (dB)
od 6:00 do 7:00	+ 10
od 7:00 do 21:00	+ 15
od 21:00 do 22:00	+ 10
od 22:00 do 6:00	+ 5

6. Stanovení limitních hodnot

V hlukové studii byla posouzena výpočtově pouze jedna varianta:

- Varianta Projektová = výhledový stav 2022 se záměrem

Limitní hodnoty jsou ve všech referenčních bodech stejné. Stacionární zdroje jsou řešeny jako příspěvek ve výpočtové oblasti.

Ref. bod č.	Limitní hodnoty pro hluk ze stacionárních zdrojů hluku
	doba denní $L_{Aeq,8h}$ [dB]
1	50
2	50
3	50
4	50
5	50
6	50

Z podkladů zadavatele není zřejmé, zda hluk z drtiče obsahuje tónovou složku, nicméně na základě zkušeností předpokládáme, že posuzovaný stacionární zdroj nebude zdrojem hluku s tónovým charakterem.

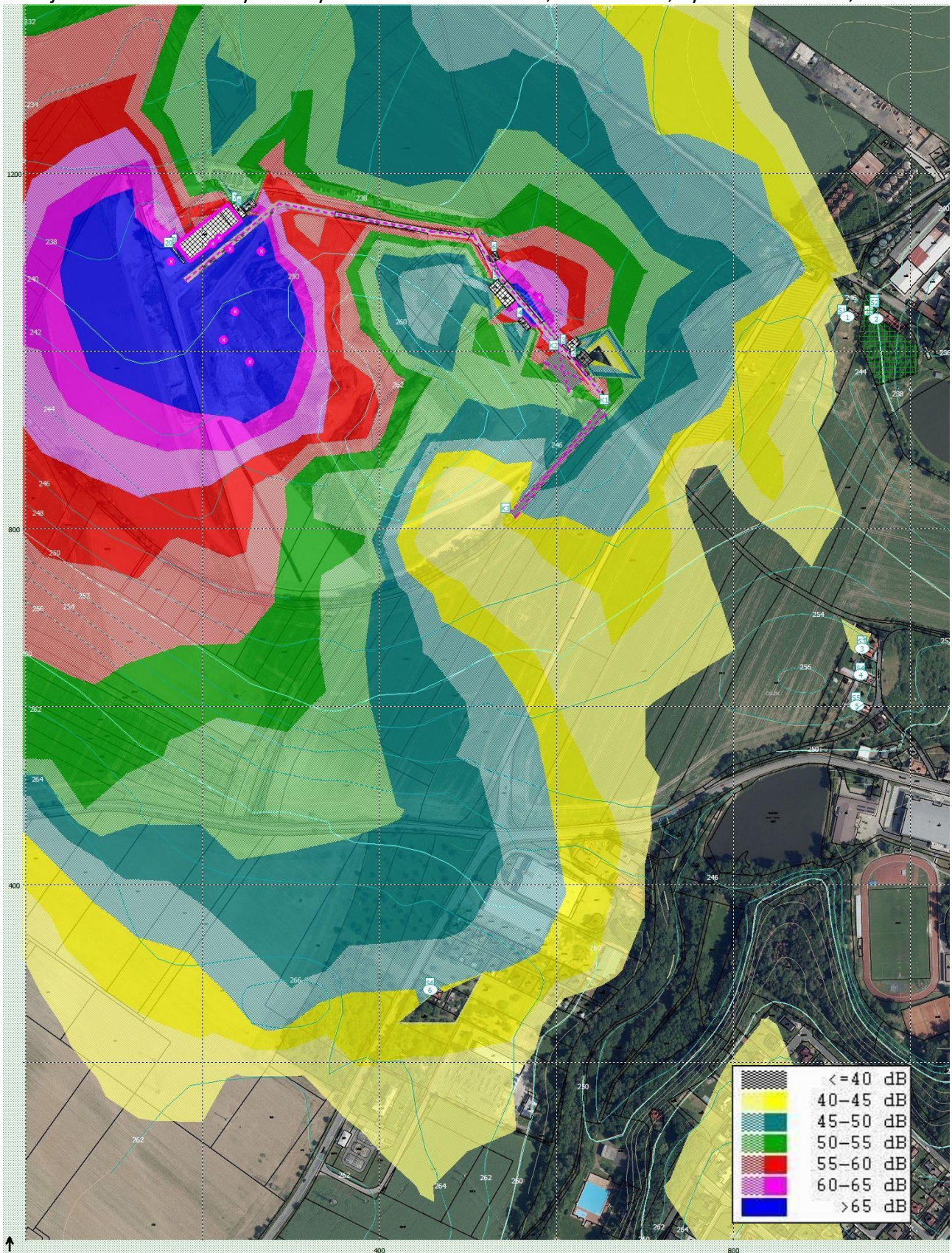
7. Výsledky výpočtu

7.1. Umístění drtiče na ploše u třídiřny odpadů

V následující tabulce jsou uvedeny výsledky výpočtového modelu v referenčních bodech pro hluk ze stacionárních zdrojů hluku (stacionární zdroje včetně areálové dopravy) pro Variantu Projektovou = výhledový stav 2022 se záměrem.

Hluk ze stacionárního zdroje – Varianta Projektová = výhledový stav 2022 se záměrem					
Referenční bod	výška [m]	doba denní - vypočtená $L_{Aeq,8h}$ [dB] dle ČSN ISO 1996-2			doba denní -limitní hodnota $L_{Aeq,8h}$ [dB]
		areál.dop.	stac.zdr.	celkem	
1	1,5	17,6	38,9	38,9	50,0
2	1,5	5,8	28,4	28,4	50,0
3	1,5	18,9	38,5	38,6	50,0
4	1,5	17,9	35,5	35,6	50,0
4	4,5	21,2	35,9	36,1	50,0
5	1,5	14,8	35,2	35,3	50,0
5	4,5	21,0	35,6	35,8	50,0
6	1,5	10,4	44,8	44,8	50,0
6	4,5	12,6	47,8	47,8	50,0

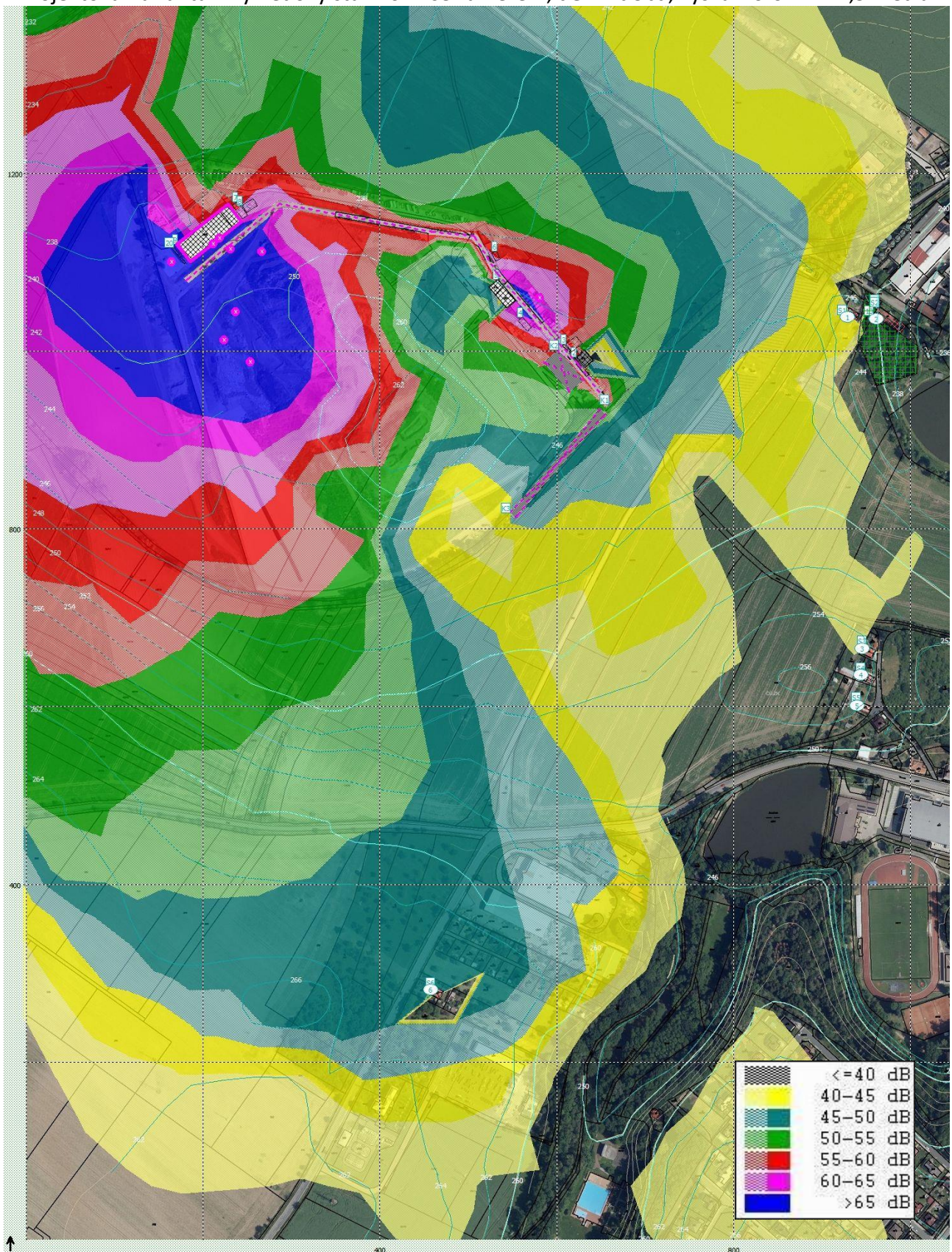
Projektová Varianta = výhledový stav 2022 se záměrem, denní doba, výška izofon h = 1,5 metru



AKUSTICKÁ STUDIE PRO ZÁMĚŘ

Provoz mobilního zařízení k využívání odpadů – Skládku Čáslav
Zakázka č. 9386 21 1143

Projektová Varianta = výhledový stav 2022 se záměrem, **denní doba**, výška izofon h = 4,5 metru

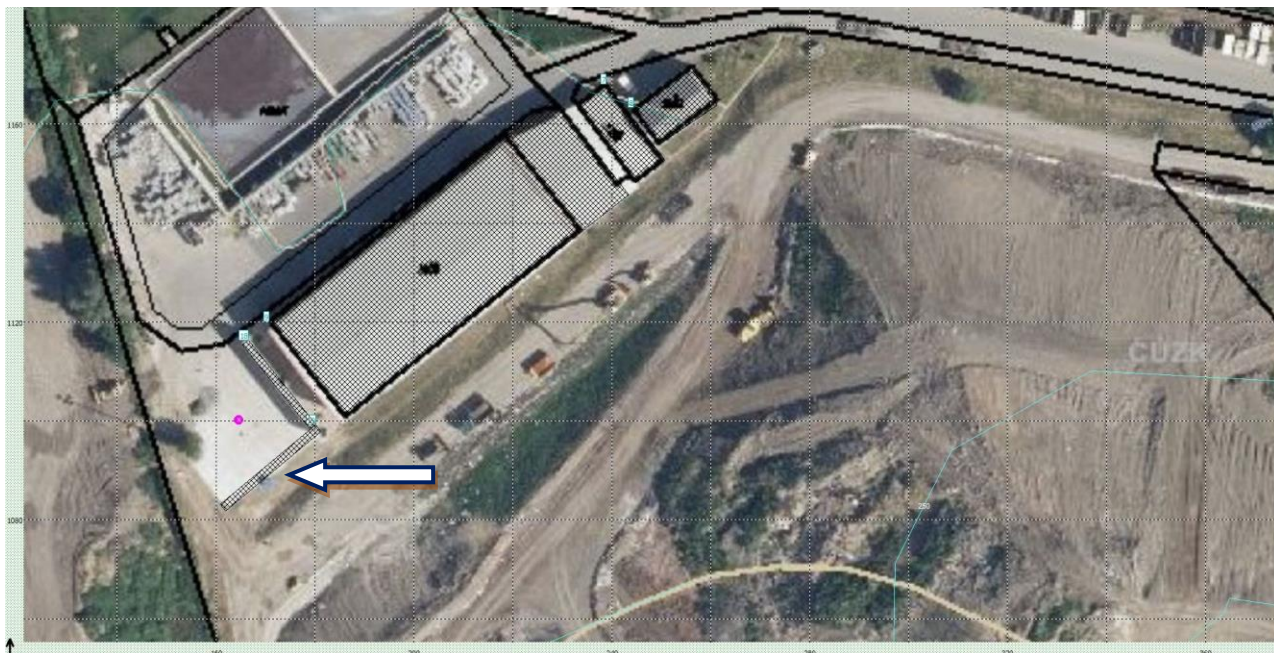


AKUSTICKÁ STUDIE PRO ZÁMĚŘ

Provoz mobilního zařízení k využívání odpadů – Skládka Čáslav
Zakázka č. 9386 21 1143

7.2. Umístění drtiče na ploše u třídičky odpadů po vybudování stěny

V následující tabulce jsou uvedeny výsledky výpočtového modelu v referenčních bodech pro hluk ze stacionárních zdrojů hluku (stacionární zdroje včetně areálové dopravy) pro Variantu Projektovou = výhledový stav 2022 se záměrem v době po vybudování JV stěny (záměrem investora je vybudovat stěnu a poté i zakrytovat plochu).

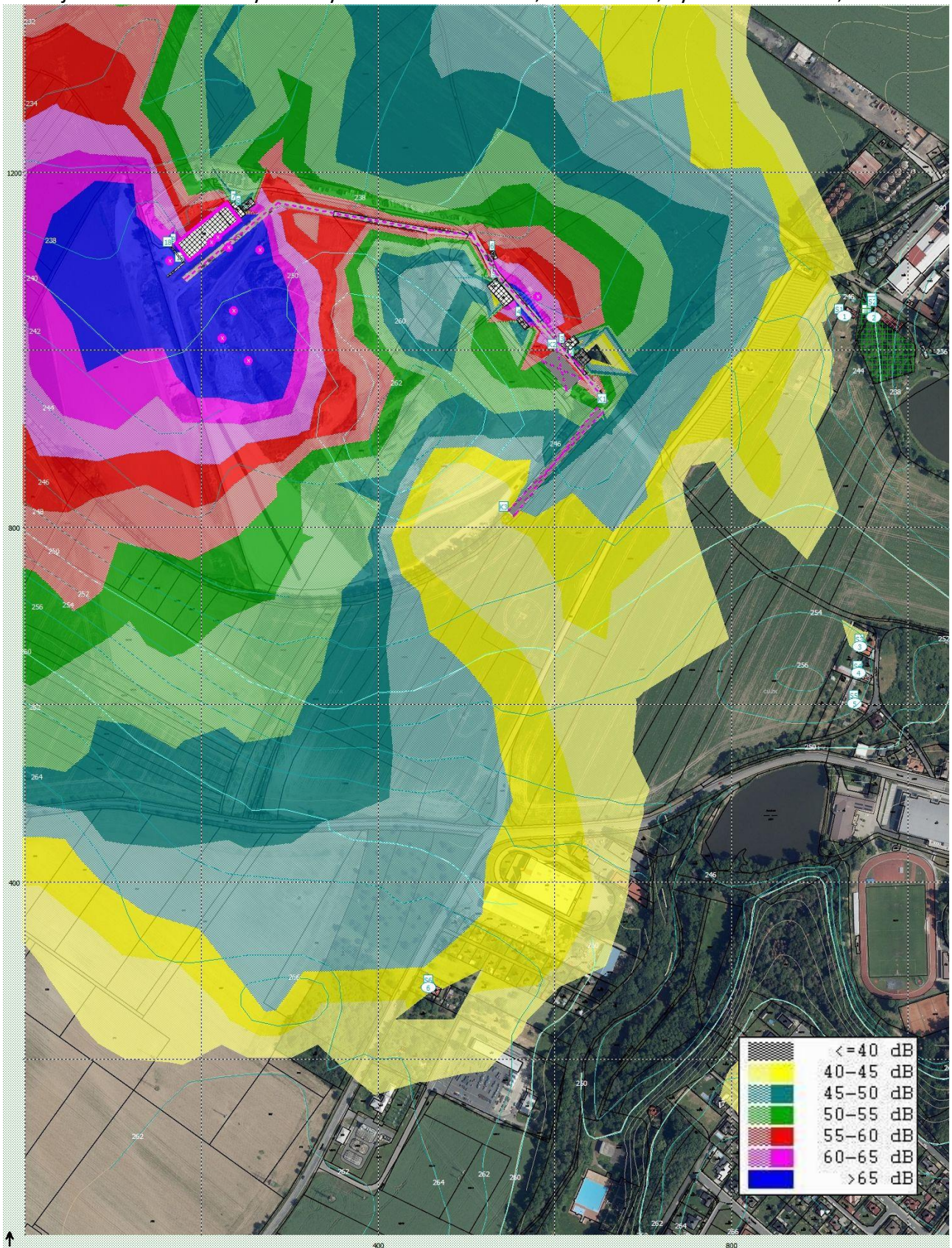


Hluk ze stacionárního zdroje – Varianta Projektová se stěnou = výhledový stav 2022 se záměrem					
Referenční bod	výška [m]	doba denní - vypočtená $L_{Aeq,8h}$ [dB] dle ČSN ISO 1996-2			doba denní -limitní hodnota $L_{Aeq,8h}$ [dB]
		areál.dop.	stac.zdr.	celkem	
1	1,5	17,6	38,8	38,8	50,0
2	1,5	5,8	28,3	28,3	50,0
3	1,5	18,9	38,4	38,5	50,0
4	1,5	17,9	35,2	35,3	50,0
4	4,5	21,2	35,6	35,8	50,0
5	1,5	14,8	34,9	35,0	50,0
5	4,5	21,0	35,3	35,5	50,0
6	1,5	10,4	43,3	43,3	50,0
6	4,5	12,6	44,9	44,9	50,0

AKUSTICKÁ STUDIE PRO ZÁMĚR

Provoz mobilního zařízení k využívání odpadů – Skládku Čáslav
 Zakázka č. 9386 21 1143

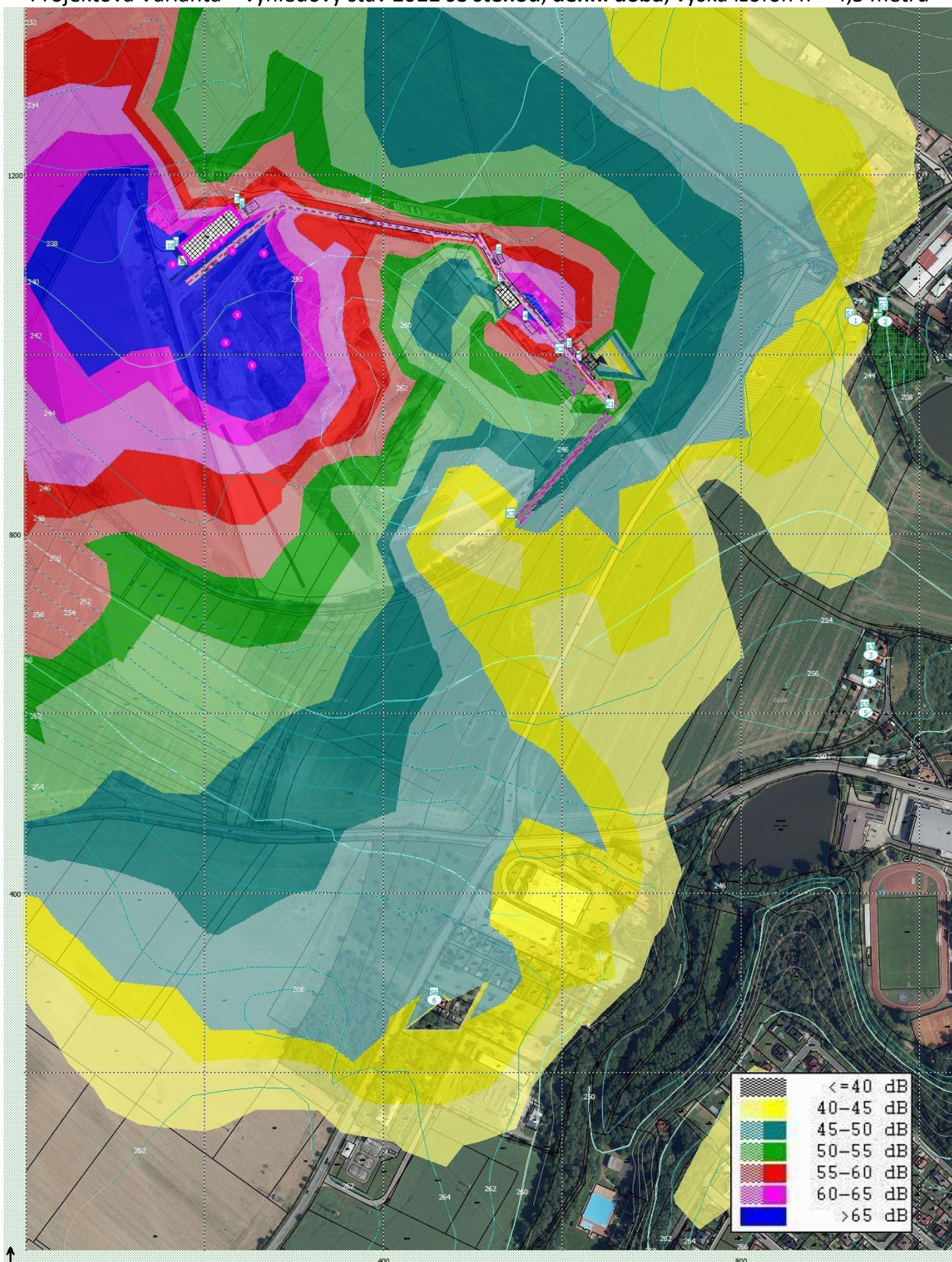
Projektová Varianta = výhledový stav 2022 se stěnou, denní doba, výška izofon h = 1,5 metru



AKUSTICKÁ STUDIE PRO ZÁMĚR

Provoz mobilního zařízení k využívání odpadů – Skládky Čáslav
Zakázka č. 9386 21 1143

Projektová Varianta = výhledový stav 2022 se stěnou, denní doba, výška izofon h = 4,5 metru



AKUSTICKÁ STUDIE PRO ZÁMĚŘ

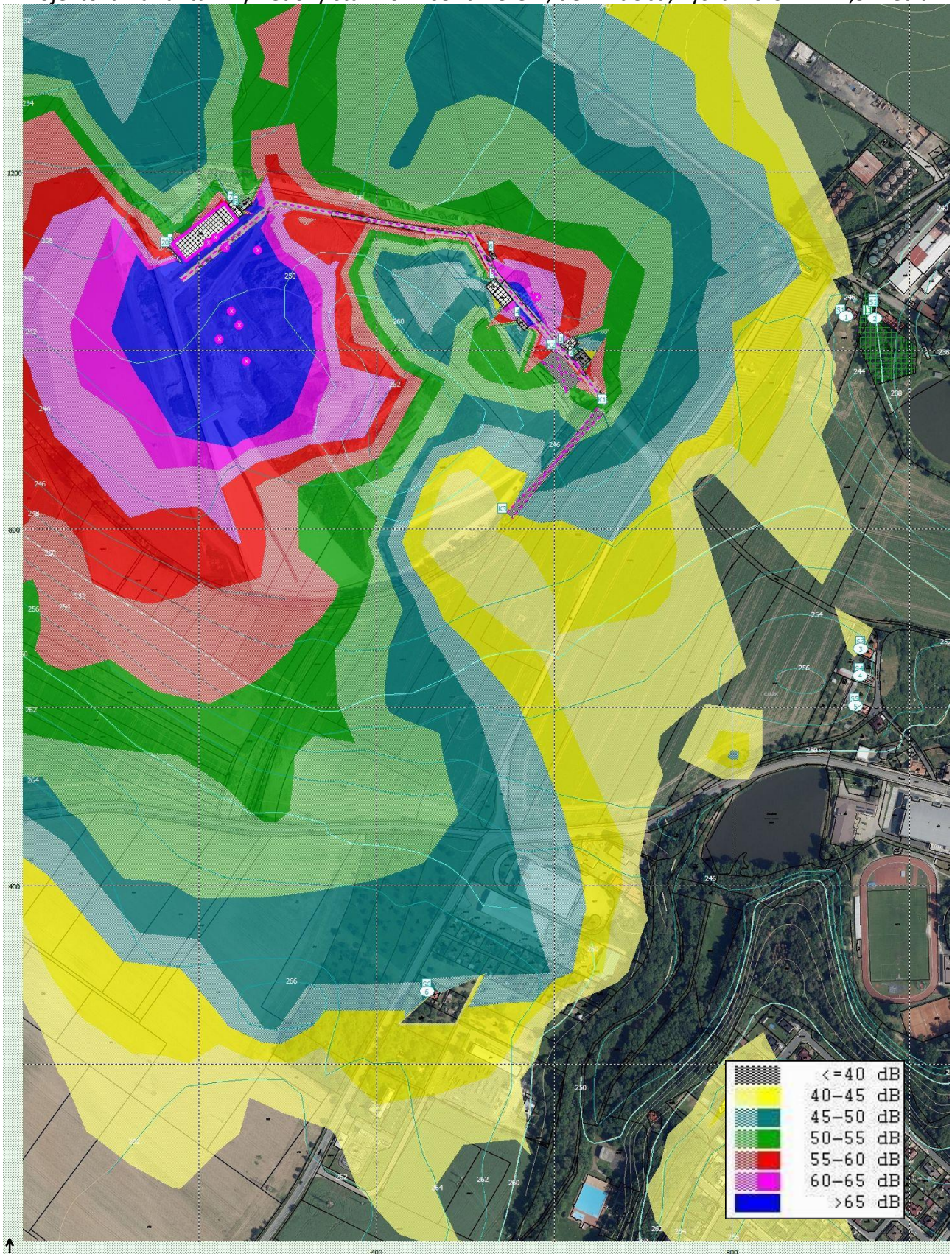
Provoz mobilního zařízení k využívání odpadů – Skládku Čáslav
Zakázka č. 9386 21 1143

7.3. Umístění drtiče na skládce

V následující tabulce jsou uvedeny výsledky výpočtového modelu v referenčních bodech pro hluk ze stacionárních zdrojů hluku (stacionární zdroje včetně areálové dopravy) pro Variantu Projektovou = výhledový stav 2022 se záměrem pro umístění na skládce.

Hluk ze stacionárního zdroje – Varianta Projektová = výhledový stav 2022 se záměrem					
Referenční bod	výška [m]	doba denní - vypočtená L _{Aeq,8h} [dB] dle ČSN ISO 1996-2			doba denní -limitní hodnota L _{Aeq,8h} [dB]
		areál.dop.	stac.zdr.	celkem	
1	1,5	17,6	38,6	38,7	50,0
2	1,5	5,8	28,6	28,7	50,0
3	1,5	18,9	38,9	38,9	50,0
4	1,5	17,9	36,1	36,2	50,0
4	4,5	21,2	36,5	36,6	50,0
5	1,5	14,8	35,8	35,9	50,0
5	4,5	21,0	36,2	36,4	50,0
6	1,5	10,4	47,7	47,7	50,0
6	4,5	12,6	48,3	48,3	50,0

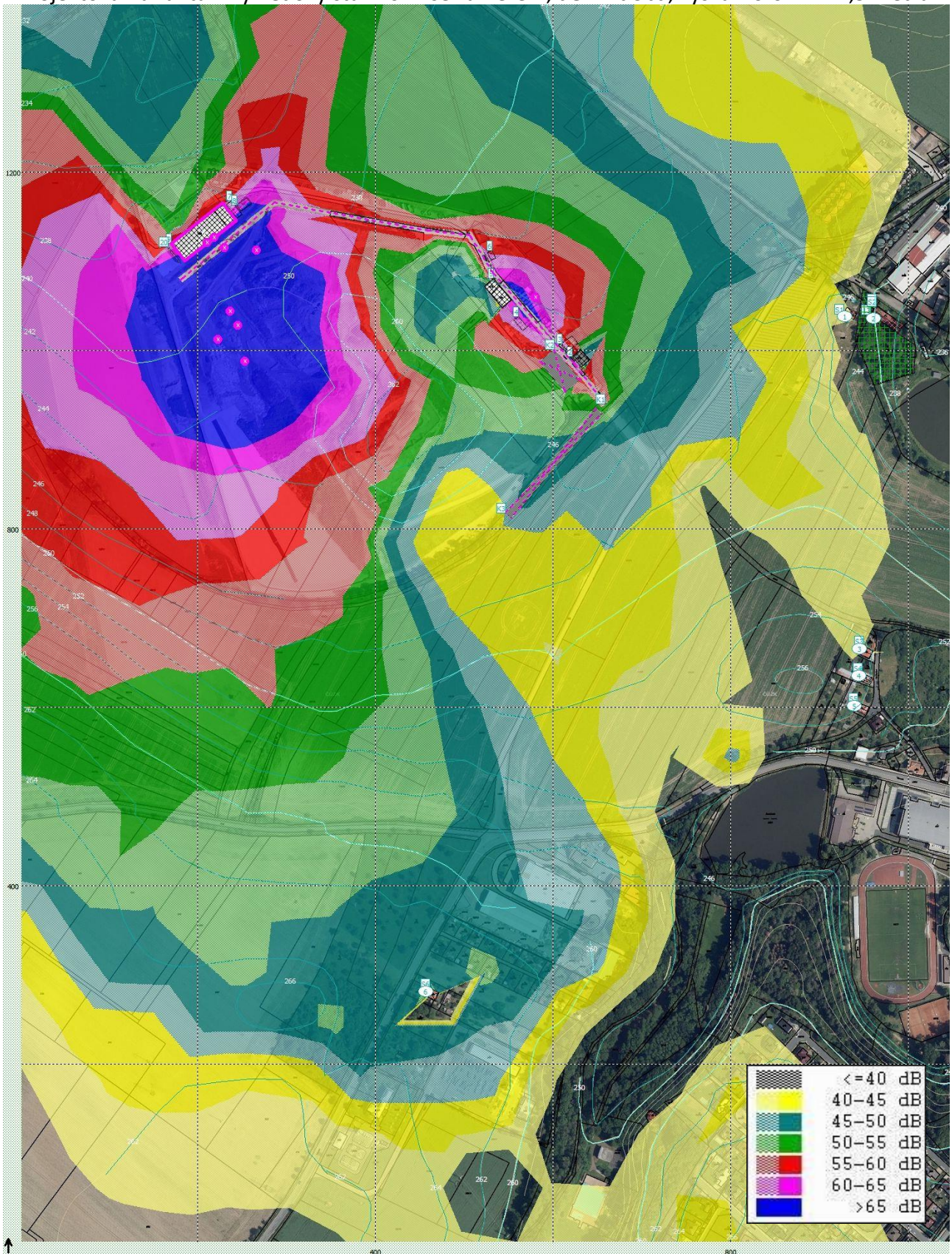
Projektová Varianta = výhledový stav 2022 se záměrem, denní doba, výška izofon h = 1,5 metru



AKUSTICKÁ STUDIE PRO ZÁMĚŘ

Provoz mobilního zařízení k využívání odpadů – Skládka Čáslav
Zakázka č. 9386 21 1143

Projektová Varianta = výhledový stav 2022 se záměrem, denní doba, výška izofon h = 4,5 metru



AKUSTICKÁ STUDIE PRO ZÁMĚŘ

Provoz mobilního zařízení k využívání odpadů – Skládka Čáslav
Zakázka č. 9386 21 1143

7.4. Posouzení hluku z dopravy na veřejných komunikacích

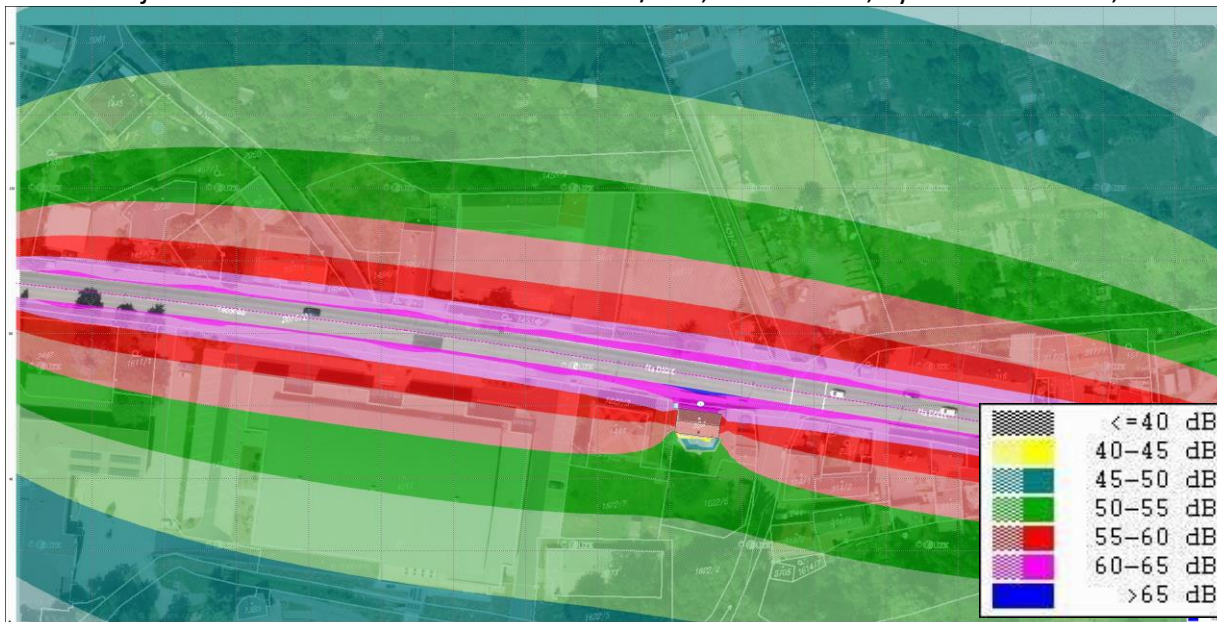
Tak jak bylo deklarováno v úvodu akustické studie, studie ověřuje vliv záměru na hluk z dopravy na veřejných komunikacích na základě požadavku KHS, přestože provoz drtiče nebude znamenat žádné navýšení dopravy oproti stavu bez drtiče.

Poslední akustická studie záměru „Rozšíření a přeměna řízené skládky Čáslav na centrum komplexního nakládání s odpady“ uvažuje s počty pohybů LNA 60, TNA 140 za 8 hodin a s provozem 160 OA za 8 hodin. Stávající stav nedosahuje této intenzity dopravy a pohybuje se u LNA zhruba ve výši 40 pohybů, TNA ve výši 120 pohybů, je tedy přibližně na úrovni 80% původně uvažované dopravy. Stejně nedosahuje původně uvažované intenzity ani osobní doprava. Přes tento stav tato hluková studie počítá s dopravní intenzitou LNA 60, TNA 140 a OA 160 za 8 hodin (počty pohybů aut) a to jak v rámci areálu (viz předchozí kapitoly), tak i na veřejných komunikacích.

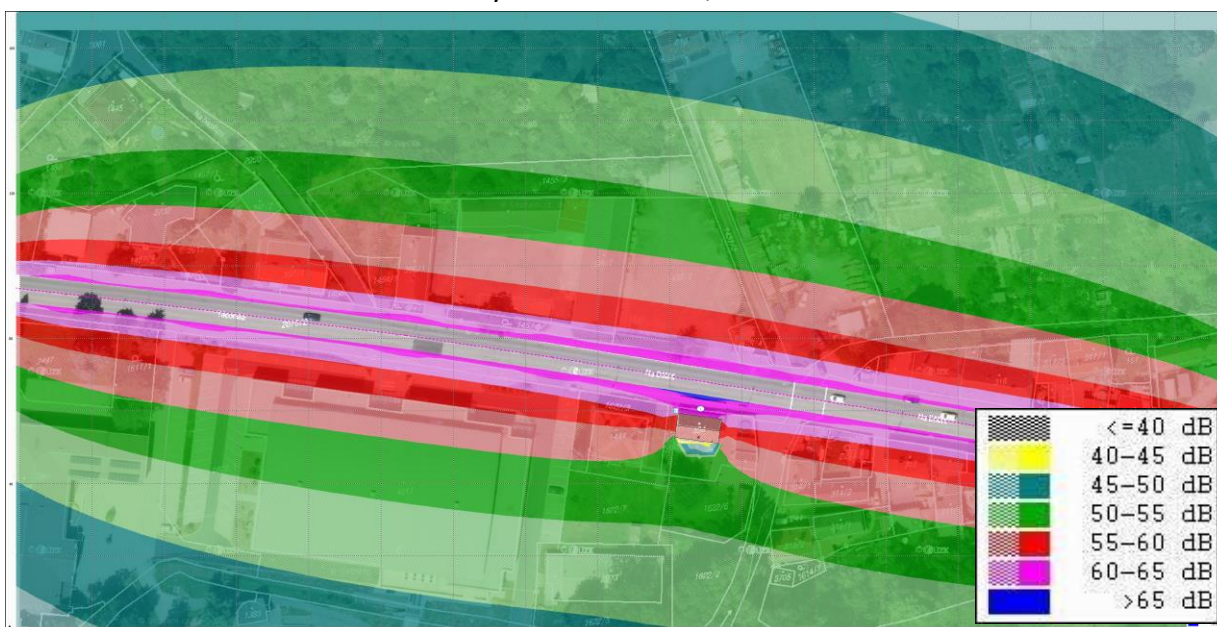
Akustická studie záměru „Rozšíření a přeměna řízené skládky Čáslav na centrum komplexního nakládání s odpady“ zvolila pro výpočet hluku z dopravy na veřejných komunikacích body M3 a M4. Bod M3 nepředstavuje chráněný prostor staveb (jedná se o stavbu Táborská č.p. 1668 v areálu SÚS, evidovanou v KN jako jiná stavba), zatímco bod M4 představuje chráněný prostor stavby pro bydlení (Na Bělišti 70/25), který se nachází bezprostředně u komunikace II/337. Výpočet v rámci této studie byl proveden právě v bodě M4, aby mohly být výsledné údaje případně porovnány. V tomto bodě akustická studie záměru „Rozšíření a přeměna řízené skládky Čáslav na centrum komplexního nakládání s odpady“ provedla výpočet pro denní dobu s výsledkem $L_{Aeq,8h} = 65,2$ dB. Výpočet je však proveden pro dobu 8 h, tj. dobu provozu skládky. Ze sčítání dopravy v roce 2020 vyplývá, že v úseku 1-3451 na silnici II/337 mezi zaústěním II/338 a II/339 byla intenzita dopravy vyjádřená jako RPDl pro denní dobu (16h) pro OA 3540, NA 338 a NS 210. Pro výpočet stávajícího stavu byly intenzity přepočítány koeficienty podle technických podmínek TP225 výpočtovým softwarem. Předpoklad je, že tato intenzita již zahrnuje stávající dopravu ve výši odpovídající 80% dopravní obsluhy skládky projektované pro záměr „Rozšíření a přeměna řízené skládky Čáslav na centrum komplexního nakládání s odpady“ (viz výše). Navýšení dopravy spojené s realizací záměru „Rozšíření a přeměna řízené skládky Čáslav na centrum komplexního nakládání s odpady“ se pak odrazí na navýšení dopravy v úseku 1-3451, přičemž akustická studie záměru „Rozšíření a přeměna řízené skládky Čáslav na centrum komplexního nakládání s odpady“ počítá s rozdělením dopravy na II/337 tak, že směrem na Čáslav pojedí z celkové obslužné dopravy 40% nákladní dopravy a 20% osobní dopravy (osobní doprava jezdí i směrem k ulici Emila Picka). Toto rozdělení bylo pro výpočet zachováno. Pro posouzení dopravy s teoretickým navýšením na plnou dopravní obslužnost skládky projektovanou záměrem „Rozšíření a přeměna řízené skládky Čáslav na centrum komplexního nakládání s odpady“ byly tedy uvažovány následující intenzity dopravy v úseku 1-3451 vyjádřené jako RPDl pro denní dobu (16h) pro OA 3565, NA 343 a NS 221. Jak je výše uvedeno, **vlastní záměr „Provoz mobilního zařízení k využívání odpadů“ nemá na dopravní obslužnost skládky žádný vliv**. Z výpočtu vyplývá, že za stávajícího stavu lze v posuzovaném bodě M4 (2 m od severní fasády domu Na Bělišti 70/25) očekávat hodnotu $L_{Aeq,16h} = 61,1$ dB a po navýšení plné kapacity projektované dopravní obslužnosti skládky podle záměru „Rozšíření a přeměna řízené skládky Čáslav na centrum komplexního nakládání s odpady“ bude hodnota $L_{Aeq,16h} = 61,2$ dB. Z hlediska použitého softwaru se tedy jedná o nehodnotitelnou změnu. Z pohledu porovnání s limitem pro denní dopravu se jedná o hodnotu, která leží pod hygienickým

limitem $L_{Aeq,16h} = 70$ dB (zdůvodnění použitelnosti staré hlukové zátěže nebylo touto studií znovu ověřováno, limit byl převzat z akustické studie záměru „Rozšíření a přeměna řízené skládky Čáslav na centrum komplexního nakládání s odpady“, která tento limit pro porovnání používá). Porovnání s hodnotou $L_{Aeq,8h} = 65,2$ dB zjištěnou v bodě M4 akustickou studií záměru „Rozšíření a přeměna řízené skládky Čáslav na centrum komplexního nakládání s odpady“ nelze provést vzhledem k rozdílnému časovému úseku pro výpočet $L_{Aeq,T}$ a dále s ohledem na rozdílný způsob výpočtu (výpočet pro záměr „Rozšíření a přeměna řízené skládky Čáslav na centrum komplexního nakládání s odpady“ byl proveden pomocí softwaru Cadna A verze 3.72 firmy DataKustik GmbH).

Stávající stav 2022 – úsek 1-3451 na silnici II/337, **denní doba**, výška izofon $h = 1,5$ metru



Budoucí stav 2022 (plná kapacita projektovaná záměrem „Rozšíření a přeměna řízené skládky Čáslav na centrum komplexního nakládání s odpady“) – úsek 1-3451 na silnici II/337, **denní doba**, výška izofon $h = 1,5$ metru



AKUSTICKÁ STUDIE PRO ZÁMĚR

Provoz mobilního zařízení k využívání odpadů – Skládky Čáslav
Zakázka č. 9386 21 1143

9. Závěr

V akustické studii byl posouzen vliv provozu drtiče TANA 440DTeco Shark na pozemcích vyčleněných v areálu skládky Čáslav na akustickou zátěž v chráněném venkovním prostoru staveb pro bydlení.

Akustická studie zahrnuje také vliv ostatních stacionárních zdrojů hluku v areálu skládky včetně areálové dopravy.

Ekvivalentní hladiny akustického tlaku ze stacionárních zdrojů hluku splňují povolené limitní hodnoty pro stacionární zdroje hluku v době denní.

Vlivem provozu drtiče (Varianta Projektová) by nemělo dojít k negativnímu (nadlimitnímu) ovlivnění nejbližších chráněných venkovních prostor staveb pro bydlení v době denní a to jak pro umístění u třídírny odpadů, tak pro umístění drtiče na skládce. V době noční se provoz nepředpokládá.

Akustická studie také posuzuje stav po vybudování stěny při jihovýchodním okraji pozemku určeného pro umístění drtiče tak, jak zamýšlí provozovatel. Pro zabránění šíření hluku ze zdroje směrem ke chráněnému prostoru není vybudování této stěny nutné, nicméně z výpočtu je zřejmé, že dojde k poklesu ekvivalentní hladiny akustického tlaku cca o 3 dB.

Akustická studie posuzuje na základě požadavku KHS i hluk na veřejných komunikacích. Vlastní záměr „Provoz mobilního zařízení k využívání odpadů“ nemá na dopravní obslužnost skládky žádný vliv a žádnou novou dopravu negeneruje. Posuzován je nárůst intenzity dopravy po naplnění projektované předchozím záměrem „Rozšíření a přeměna řízené skládky Čáslav na centrum komplexního nakládání s odpady“. Po naplnění této intenzity by nemělo dojít k překročení hygienického limitu, což je ve shodě se závěry akustické studie „Rozšíření a přeměna řízené skládky Čáslav na centrum komplexního nakládání s odpady“.

Standardní nejistoty výsledků výpočtu jsou $\pm 2,0$ dB.

10. Použité veličiny a zkratky

k.ú. - katastrální území

KN - katastr nemovitostí

dB - decibel

č. - číslo

p. - parcela

st. - stavební

$L_{Aeq,8h}$ - ekvivalentní hladina akust. tlaku A ze sta.zdrojů pro 8 nejhluchnějších hodin (doba denní)

$L_{Aeq,16h}$ - ekvivalentní hladina akustického tlaku A z dopravy pro denní dobu (16 hodin)

LNA - lehké nákladní automobily

TNA - těžké nákladní automobily

OA - osobní automobily

NA - nákladní automobily

NS - nákladní soupravy

SÚS - Správa a údržba silnic

RPDI - roční průměr denních intenzit dopravy

AKUSTICKÁ STUDIE PRO ZÁMĚR

Provoz mobilního zařízení k využívání odpadů – Skládky Čáslav

Zakázka č. 9386 21 1143