

Praha: 02. 09. 2022
Číslo jednací: 111272/2022/KUSK
Spisová značka: SZ_087996/2022/KUSK/9
Vyřizuje: Mgr. Darina Hanusková, I. 685
Značka: OŽP/DH

Dle rozdělovníku

ROZHODNUTÍ – ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán podle § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), a vykonávající přenesenou působnost podle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), na základě provedeného zjišťovacího řízení

rozhodl

podle § 7 odst. 6 zákona, že záměr

„Provoz mobilního zařízení k využívání odpadů - Skládka Benátky nad Jizerou“
nemůže mít významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název záměru: Provoz mobilního zařízení k využívání odpadů - Skládka Benátky nad Jizerou

Zařazení podle přílohy č. 1: kategorie II bodu 55: „Zařízení k odstraňování nebo využívání nebezpečných odpadů s kapacitou od stanoveného limitu 250 t/rok a bod 56 – Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu 2500 t/rok“.

Oznamovatel: AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., Pražská 1321/38a, 102 00 Praha 10

IČO oznamovatele: 49356089

Oprávněný zástupce oznamovatele: Vodní zdroje Ekomonitor, spol. s r. o., Píšťovy 820, 537 01 Chrudim

Zpracovatel oznámení: Dr. Ing. Jiří Marek, Vodní zdroje Ekomonitor, spol. s r. o., Píšťovy 820, 537 01 Chrudim (držitel autorizace MŽP dle § 19 zákona).

Umístění záměru: kraj: Středočeský
obec: Benátky nad Jizerou
k. ú.: Stará Boleslav

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Plánovaný záměr se nachází v oblasti skládky, která je zřízena při jihovýchodní hranici katastrálního území Benátky nad Jizerou. Předpokládá se zde umístění mobilního drtiče typu TANA 440DTeco Shark na pozemku vyčleněném v areálu předmětné skládky. Uvedené mobilní zařízení bude využito vždy po nasoustředění dostatečného množství odpadu. Samotné zařízení bude umístěno v první etapě na dvou vymezených plochách, z nichž jedna bude určena pro drcení výhradně odpadů kategorie O (plocha č. 1) a druhá pro drcení odpadů kategorie N s možností drcení i odpadů kategorie O (plocha č. 3). V druhé etapě, po provedení stavebních úprav, bude možné využít i plochu v severozápadním cípu areálu (plocha č. 2) opět výhradně pro drcení odpadů kategorie O. Předmětem je umístění mobilního zařízení drtiče odpadů a materiálů, které je určeno k procesu úpravy drcením.

Na území areálu skládky Benátky nad Jizerou bylo již v minulosti realizováno několik záměrů. Jedná se o záměry „Skládka Benátky nad Jizerou – Navýšení kapacity S-NO Benátky nad Jizerou a Změna umístění technologie stabilizační a solidifikační linky (SSL) a navýšení její kapacity (2018)“ STC1744, „Skládka Benátky nad Jizerou – Navýšení kapacity třídící linky (2014)“ STC1743 a „Skládka Benátky nad Jizerou - Změna umístění technologie stabilizační a solidifikační linky (SSL) a navýšení její kapacity, vybudování regionálního systému mechanické a biologické úpravy komunálních odpadů (MBU) (2014)“ STC1425.

Na začátku tohoto roku byl předložen v rámci kompletního areálu skládky následující záměr:

Záměr: Rozšíření a modernizace centra komplexního nakládání s odpady Benátky nad Jizerou (2022) OV 1256

Pro vyloučení pochybností o negativním vlivu kumulace záměrů byl upraven hlukový model, který je součástí příložené hlukové studie tak, aby zahrnoval i výše uvedené zdroje hluku spojené se záměrem pod kódem OV1256. Hodnocení bylo provedeno pro referenční body shodné s hlukovou studií, která je v příloze č. 4 tohoto oznámení. Hodnocení ukázalo, že zohledněním zdrojů hluku spojených s realizací záměru OV1256, dojde k maximálnímu navýšení hluku v nejbližším chráněném prostoru o 0,1 – 0,3 dB oproti situaci, kdy bude provozován samotný mobilní drtič odpadů, který je předmětem tohoto oznámení.

Z výpočtů vyplývá, že ekvivalentní hladiny akustického tlaku ze stacionárních zdrojů „Rozšíření a modernizace centra komplexního nakládání s odpady Benátky nad Jizerou“ včetně stacionárního zdroje - drtiče TANA 440DTeco Shark splňují povolené limitní hodnoty pro stacionární zdroje hluku v době denní, tedy v době provozování mobilního drtiče.

Kumulaci s jinými záměry lze vyloučit.

Kapacita (rozsah) záměru:

Základní roční kapacita mobilního zařízení je 50 000 tun.

Zpracovatelská kapacita zařízení: 50 000 tun

Okamžitá zpracovatelská kapacita zařízení: 30 – 250 t/hod. dle drceného materiálu a velikosti frakce

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Předkládaný záměr s názvem „Provoz mobilního zařízení k využívání odpadů“ představuje využívání drtiče pro mechanickou úpravu odpadu pro zmenšení jeho objemu před jeho odstraněním a dále pro úpravu odpadu před jeho dalším využitím. Umístění drtiče odpadů TANA 440DTeco Shark je v rámci areálu skládky Benátky nad Jizerou plánováno v první etapě v její provozní části (plocha č. 1 – pouze odpady kategorie O) a ve vymezeném prostoru skládky (plocha č. 3 - odpady kategorie N, případně i odpady kategorie O). V případě potřeby je možné rozšíření plochy č. 1 o menší zatrávněnou část u její jihovýchodní hranice (zpevnění plochy). Plocha č. 1 je opatřena zídka zabraňující unášení lehčích odpadů větrem, podobně plocha č. 3 na skládce má mimo zaústění příjezdové cesty zvýšené hrany. V druhé etapě zvažuje oznamovatel stavební úpravy plochy č. 2 pro drcení odpadů kategorie O. Tuto plochu

však není možné použít bez stavebních úprav a zpevnění. Odpad kategorie O pro drcení v místě plochy č. 1 bude odebírán z míst stávajícího uskladnění. V tomto smyslu nedojde ke změně oproti stávajícímu stavu. Nadrcený odpad bude dočasně před dalším nakládáním skladován přímo na ploše č. 1. Pro odpady kategorie N a některé odpady kategorie O bude drtič umístěn v prostoru skládky S-NO, kam také budou naváženy tyto odpady před jejich drcením. Využití drtiče nezmění způsob stávajícího nakládání s odpady ve smyslu plnění legislativních podmínek a podmínek daných stávajícím integrovaným povolením a provozními řády. Pro provoz drtiče bude vypracován samostatný provozní řád (provozní řád schválený rozhodnutím č.j. 127372/2020/KUSK OŽP/Sk bude aktualizován a bude požádáno o nový souhlas k provozování).

Technické řešení mobilního zařízení

Technický popis drtiče TANA 440DTeco Shark

Drtič TANA je mobilním zařízením s dieslovým motorem s nízkorychlostním drticím zařízením. Hlavním účelem drtiče je snížení objemu odpadů, výroba paliva (energetické využití odpadu) nebo výroba recyklovatelného drceného materiálu. Zařízení lze použít jako primární drtič, případně jako jediný drtič k výrobě požadované frakce pomocí vyměnitelných sít.

Samotný drtič má vyměnitelné rotorové a oboustranné řezací nože (statorové z vysoce odolného materiálu). Součástí stroje je i magnetický separátor a vynášecí dopravníkový pás. Uvedený drtič je unikátní svou všestranností, umožňuje drcení velkého množství různého typu odpadu. Drtič je vhodný k drcení odpadu následujícího typu: výmětu z třídících linek, dřeva, plastů, pneumatik apod. Hlavním účelem drtiče je snížení objemu odpadů a úprava odpadů před jejich dalším využitím (zejména energetickým – příprava TAP). Zařízení lze použít též jako primární drtič, případně jako jediný drtič k výrobě požadované frakce pomocí vyměnitelných sít.

Umístění stroje

Místo pro mobilní drtič bylo vymezeno s ohledem na bezpečnostní požadavky, tj., aby byl okolo stroje dostatek prostoru. Stroj je určený k používání na osvětleném pracovišti, s dostatečnou nosností povrchu pod strojem. Stroj musí být umístěn na pevném a rovném povrchu (nesmí být používán při podélném náklonu větším než 5 stupňů nebo příčném náklonu větším než 2,5 stupně. Drtič se v během provozu nesmí pohybovat, případně zabořit do podkladu. Povrch nesmí být nijak kluzký.

ODŮVODNĚNÍ

1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 zákona a informací obsažených v bodě D. 4 přílohy č. 3 zákona:

Krajský úřad Středočeského kraje obdržel dne 12. 07. 2022 oznámení záměru „Provoz mobilního zařízení k využívání odpadů – Skládky Benátky nad Jizerou“ v k. ú. Benátky nad Jizerou zpracované dle přílohy č. 3 zákona.

Oznámení bylo Krajským úřadem Středočeského kraje v řádném termínu rozesláno k vyjádření dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům a dalším subjektům. Informace o projednávání záměru byla vyvěšena na úřední desce Středočeského kraje ode dne 21. 07. 2022 a na úřední desce města Benátky nad Jizerou od 02. 08. 2022 a na příslušných internetových stránkách v Informačním systému EIA na stránkách CENIA – http://www.cenia.cz/eia_pod_kodem_STC2508 a Středočeského kraje - www.kr-stredocesky.cz. Termín pro vyjádření uplynul dne 20. 8. 2022. K vyjádřením zaslaným po lhůtě dle § 6 odst. 6 zákona příslušný úřad nepřihlíží.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení byl Krajský úřad Středočeského kraje. V rámci zjišťovacího řízení příslušný úřad vyhodnotil záměr dle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona, tedy posoudil vlastní záměr z hlediska charakteru, rozsahu, umístění a předpokládaných vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo.

I. Charakteristika záměru

Záměr představuje umístění zařízení, konkrétně mobilního drtiče (typu TANA 440DTeco Shark), u kterého může dojít (s ohledem na množství předávaných odpadů na předmětné provozovně) k překročení uvedených kapacit. Kapacita drtiče je 50 000 t odpadu/rok. Drtič TANA je mobilním zařízením s dieselovým motorem s nízkorychlostním drtícím zařízením.

Hlavním účelem drtiče je snížení objemu odpadů, výroba paliva (energetické využití odpadu) nebo výroba recyklovatelného drceného materiálu. Zařízení lze použít jako primární drtič, případně jako jediný drtič k výrobě požadované frakce pomocí vyměnitelných sít.

Způsob nakládání s odpady před vlastním drcením bude odpovídat stávajícímu nakládání. Drcení odpadů kategorie N bude prováděno pouze na tělese skládky v místě, kam jsou odpady naváženy. Po podrcení a zmenšení objemu s nimi bude nakládáno v souladu s integrovaným povolením.

Drcení odpadů kategorie O bude řešeno primárně na ploše č. 1. V druhé etapě provozovatel uvažuje u stavebních úpravách plochy č. 2. v severozápadní části areálu. Odpady budou naváženy a shromažďovány v areálu shodně se stávajícím způsobem nakládání, podrcený odpad bude přechodně před dalším nakládáním shromažďován na ploše, kde bude probíhat drcení. Pro zabránění úletu budou plochy opatřeny zídkami, které jsou na části plochy již vybudovány. Údržba zařízení zahrnuje i čištění drtiče podle návodu výrobce. K čištění bude využívána stávající mycí rampa. V případě změny kategorie drceného odpadu z N na O, bude čištění prováděno přímo v místě drcení (na skládce) vysokotlakým čističem (vodou s přísadkou tenzidu). Postup čištění bude součástí aktualizovaného provozního řádu a o čištění budou prováděny záznamy.

Celý areál skládky je výrazně antropogenně ovlivněn. Na lokalitě vznikají nové morfologické útvary (v důsledku postupného ukládání odpadu), přičemž rozsah jejich zapojení do krajiny je celkem výrazný. Plocha skládky je prostorově zasazena do rovinnaté zemědělské krajiny a svou mocností tělesa převyšuje okolní krajinné prvky. Samotná místa určená k umístění drtícího zařízení tvoří plochy, které jsou součástí plně funkčního technického zázemí provozovny a skládky.

Přes zájmovou lokalitu neprotéká žádná místní vodoteč. Nejbližší vodotečí je bezejmenný tok cca 360 m J směrem od záměru. Lokalita je součástí i chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Severočeské křídly.

Ze soupisu nalezených druhů a předložené fotodokumentace je zřejmé, že se skutečně jedná o plochu (z hlediska ochrany přírody a krajiny) nevýznamnou, a tedy vhodnou pro umístění plánovaného záměru. Bližší specifikace nalezených biotopů a rostlinných druhů v oblasti skládky je uvedena v biologickém hodnocení pro akci s názvem „Rozšíření a modernizace Centra komplexního nakládání s odpady Benátky nad Jizerou (Majer P., 2020).

Vliv záměru na znečištění ovzduší provozem zařízení je zde nepatrný. Pohonnou jednotkou je dieselový motor o výkonu 399 kW, který splňuje evropskou normu Stage V. Příspěvek k imisní zátěži plynoucí z provozu spalovacího motoru odpovídá zhruba zvýšení dopravní obslužnosti skládky o 20 – 30 jízd nákladních aut denně. V malé míře se předpokládá, že bude zařízení produkovat tuhé znečišťující látky (tj. úlety nejjemnějších frakcí odpadu) při drcení. Eliminace znečištění bude spočívat ve zkrápnění materiálu malým množstvím vody podle návodu výrobce (útky vody se nepředpokládají).

Zásobování vodou v etapě provozu záměru bude v minimálním množství a bude řešeno stávajícím způsobem, tj. voda k sociálním účelům pro obsluhu stroje bude zajišťována v rámci provozní budovy. Pokud bude provozován drtič pouze v režimu drcení odpadů kategorie O na ploše č. 1, případně později na ploše č. 2, pro případné nárazové mytí zařízení bude využito mycí rampy, umístěné v areálu provozovny. Po ukončení drcení odpadů kategorie N a před zahájením drcení odpadů kategorie O, bude provedeno čištění vysokotlakým čističem přímo na skládce (plocha č. 3) podle návodu výrobce. Při realizaci záměru nedojde k výraznému navýšení stávající spotřeby vody. Samotné zařízení určené k drcení odpadů využívá během provozu pouze užitkovou vodu pro zkrápění drcených odpadů, případně také na výstupu ze zařízení. Voda vnášená přímo do prostoru násypky se váže na odpad/materiál a při drcení na prachové částice z odpadu/materiálu a zamezuje tak zvýšené prašnosti, navíc zároveň chladí rotorové nože. Vzhledem k poměru množství zpracovaných odpadů a použité vody na zkrápění je množství odpadních vod minimální a její spotřeba je závislá na parametrech drcení.

Zařízení je spojeno se spotřebou pohonných hmot (tj. 55 litrů PHM/MTH). V etapě provozu záměru nebudou vznikat nároky na nové řešení dopravní či jiné infrastruktury. I nadále bude využito stávajících příjezdových komunikací. Provozovatel předpokládá, že provozem zařízení nedojde k navýšení stávající dopravní intenzity spojené s obslužnou dopravou skládky.

Samotná realizace záměru nepředstavuje riziko havárií s ohrožením zdraví a životního prostředí.

II. Umístění záměru

Plánovaný záměr se nachází v oblasti skládky, která je zřízena při jihovýchodní hranici katastrálního území Benátky nad Jizerou ve Středočeském kraji. Záměr je umístěn v provozovně skládky Benátky nad Jizerou, tedy mimo zástavbu města (nejbližší obytná zástavba trvalého charakteru intravilánu města se nachází cca 2,20 km severozápadním směrem). Ve vymezeném katastrálním území Staré Benátky (602124) se posuzované plochy nachází na parcelách č. 5009/3, 5010/63 a 5083/3.

V předkládaném oznámení jsou vytyčena 2 areálová místa, kde bude záměr realizován v první fázi (na obrázcích 1 a 2 červené plochy č. 1 a 3). Oznámení zmiňuje i třetí místo (na obrázcích 1 a 2 plocha č. 2 s červenou hranicí), kde se nyní nachází zatravněný pozemek. Tato plocha však musí nejdříve projít úpravami, které zde umožní provozovat předmětnou činnost.

Dle platného územního plánu města Benátek nad Jizerou spadá předmětná část pozemků do plochy technické služby, která je vymezena pro areál sběru, třídění, zpracování a likvidace odpadu. Současné využití areálu se nemění, dochází zde pouze k doplnění technologického zařízení skládky, což je v souladu s hlavním využitím funkční plochy.

Žádná z dotčených ploch tedy není vedena v ZPF. Záměr nezasahuje ani do pozemků registrovaných jako PUPFL.

Zájmová lokalita je umístěna ve volné krajině. Pro krajinný ráz zájmové oblasti (tedy oblasti skládky) je typická silně urbanizovaná struktura (konkrétně se jedná o antropogenně významně pozměněnou krajinu). Z krajinářského hlediska je širší okolí zájmového území tvořeno rozsáhlým lesním komplexem bývalého vojenského újezdu.

Posuzovaný záměr leží mimo evropsky významné lokality i ptačí oblasti. Z hlediska ochrany přírody a krajiny není zájmová oblast součástí žádného velkoplošného zvláště chráněného území (národního parku, chráněné krajinné oblasti), ani maloplošného zvláště chráněného území (národní přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní rezervace a přírodní památky). Nejbližším lokalizovaným velkoplošným chráněným územím je CHKO Kokořínsko (jeho nejbližší část území chráněné krajinné oblasti probíhá cca 24 km severozápadním směrem od plánovaného záměru). Přímě na dotčeném území ani v jeho bezprostředním okolí není vyhlášen žádný prvek na lokální, regionální úrovni ani nadregionální úrovni ÚSES.

Významné geologické lokality a důlní díla se v této oblasti nenachází. Lokalita nespadá do poddolovaného území ani do chráněného ložiskového území. Svahová nestabilita v předmětném území není evidována a z radonového hlediska patří lokalita (místo umístění mobilního zařízení) do 1. radonového indexu (kvartéru, hlubšího podloží nízkého).

Přímo přes dotčenou plochu, ani v jejím bezprostředním okolí neprochází žádný útvar povrchových vod. Do vymezené lokality nezasahuje žádná kategorie záplavového území.

Zájmová lokalita se nachází mimo památkové rezervace, případně zóny (např. městské památkové zóny). V místě předmětného záměru se nenachází žádné kulturní či technické památky, drobná kultovní architektura, ani historické parky a zahrady, objekty kulturního dědictví místního významu, místa historických událostí.

III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví – Zájmovou lokalitou v rámci provozovny jsou vymezené plochy v severní provozní části skládky (pro drcení odpadů kategorie O) a plocha na vlastním tělese skládky (pro drcení odpadů kategorie N, případně i O). Nejbližším chráněným obytným prostorem jsou objekty v místní části Kbel (cca 2,20 km severovýchodním směrem od plochy č. 2) a rodinný dům č.p. 401 v Jiřicích (cca 2,20 km jihozápadním směrem od plochy č. 3), ten je nicméně oddělený od skládky několika terénními elevacemi.

Z hlediska vyhodnocení vlivu na zdraví (např. při změně hlukové zátěže) se žádné negativní vlivy nebudou uplatňovat. Vliv hluku i emisí znečišťujících látek na veřejné zdraví během realizace záměru bude tedy nízký až nulový. Realizace záměru ani jeho následný provoz nejsou zdrojem zápachu, který by byl rozhodující pro předmětné posuzování. Nejbližší obytná zástavba je v dostatečné vzdálenosti od záměru, aby se tento vliv uplatnil. V rámci charakteru záměru (tj. umístění mobilního zařízení, tedy drtiče) a lokality (tzn. Na vymezených plochách především v provozní části areálu skládky) se jedná o rozsah vlivů k zájmovému území a populaci akceptovatelný.

Vliv na kvalitu ovzduší - Vliv záměru na znečištění ovzduší provozem zařízení je zde nepatrný. Pohonnou jednotkou je diesellový motor o výkonu 399 kW. Příspěvek k imisní zátěži plynoucí z provozu spalovacího motoru odpovídá zhruba zvýšení dopravní obslužnosti skládky o 20 – 30 jízd nákladních aut denně. V poměru ke stávající dopravě (RPDI na II/272 přesahuje 900 NA v denní době) se v širším okolí jedná o mírný nárůst emisí. V malé míře se předpokládá, že bude zařízení produkovat tuhé znečišťující látky (tj. úlety nejjemnějších frakcí odpadu) při drcení. Eliminace znečištění bude spočívat ve zkrápění materiálu malým množstvím vody podle návodu výrobce (úkony vody se nepředpokládají).

Vzhledem ke vzdálenosti od nejbližší obytné zástavby by nemělo docházet k negativnímu ovlivnění zdraví obyvatel.

Vliv na hluk, vibrace – Plánované zařízení bude ovlivňovat stávající hlukovou situaci. Pro vyhodnocení hlukové zátěže z provozu záměru byla zpracována akustická studie. Dle výsledků modelu vyplývá, že vliv hluku na nejbližší chráněné prostory obytných staveb není spojen s překračováním hlukových limitů.

Vliv na záření – Během realizace ani za provozu nebude záměr zdrojem žádného záření (tj. ultrafialového, infračerveného, mikrovlnného, rentgenového, radioaktivního apod.).

Vliv na půdu - Dle KN bude záměr prováděn na pozemku označeném jako „ostatní plocha“. Nebude tedy nutné provádět trvalý ani dočasný zábor ZPF. Záměr nebude zasahovat ani do ploch vedených v PUPFL. Celkově lze tedy vliv záměru na půdu označit za méně významný.

Vlivy na povrchové a podzemní vody – Zájmová lokalita záměru nezasahuje do vyhlášeného záplavového území pro (Q20, Q50 a Q100), aktivní zóny záplavového území, ani do oblastí povrchových vod využívaných ke koupání. Záměr je umístěn mimo chráněné oblasti přirozené akumulace vod, vymezené oblasti lososových vod a ochranných pásem vodních zdrojů.

Drcení odpadů kategorie N bude realizováno pouze v prostoru skládky, z níž jsou průsakové vody svedeny do jímek, z nichž je voda zpětně recirkulována na těleso skládky nebo odvážena na smluvní ČOV.

V souvislosti s realizací záměru nedojde k navýšení odběru pitné vody, ani ke zvýšení produkce dešťových i splaškových odpadních vod. Přímou na dotčeném pozemku se nenachází žádný útvar povrchových stojatých a tekoucích vod. Do oblastí povrchových vod využívaných ke koupání posuzovaná oblast nespadá. Záměr je mimo vymezené oblasti lososových vod, ochranných pásem vodních zdrojů, ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů a zdrojů minerálních vod či oblasti s vazbou na vodu vymezených pro ochranu stanovišť nebo druhů.

V první etapě bude drtič provozován na ploše č. 1, a to výhradně pro odpady kategorie O, na skládce pro odpady kategorie O i N (plocha č. 3). Provozovatel zamýšlí v budoucnosti stavebně upravit i plochu č. 2 (zpevněná plocha), nicméně opět výhradně pro drcení odpadů kategorie O. Po drcení odpadů kategorie N, bude-li následovat drcení odpadů kategorie O, bude drtič čištěn tlakovou vodou na ploše skládky, aby nedošlo k zanesení nebezpečných složek odpadu do odpadu kategorie O. Vlivy na povrchové a podzemní vody lze v tomto případě vyloučit, a tedy záměr lze považovat za akceptovatelný.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy –

Předkládaný záměr bude realizován na silně antropicky ovlivněné ploše ve volné krajině, obklopené lesními porosty, lučními a polními ekosystémy.

Z hlediska charakteru stanoviště se na zájmovém území vyskytuje biotop X6 antropogenní plochy se sporadickou vegetací mimo sídla, který u plochy č. 1 představuje zpevněnou plochu asfaltobetonovým krytem, v narušených částech sporadicky s ruderalní vegetací. Dotčené travnaté plochy zde reprezentují biotop urbanizovaného území (tedy uměle založené trávníky). Plocha č. 2 svou menší částí zasahuje částečně do mimoareálové zeleně, která vykazuje charakter biotopu mozaiky antropogenních ploch se sporadickou vegetací mimo sídla a ruderalní bylinné vegetace mimo sídla. Bylinné porosty postupně přechází do vysokých mezofilních a xerofilních křovin (biotopu K3). Biotop křovin však záměrem nebude dotčen.

Celkové vyhodnocené vlivy na životní prostředí z hlediska přítomnosti biologických složek byly stanoveny na základě provedeného orientačního biologického průzkumu. Samotný biologický průzkum byl proveden na konci vegetační sezóny v roce 2021. V podstatě bude, umístěním drtiče, narušena již antropogenně přeměněná rozsáhlá plocha průmyslového areálu. Stávající biotop dotčených vnitroareálových ploch nevykazuje z hlediska ochrany přírody a krajiny znaky biologicky významných lokalit či potenciál k vytvoření takové lokality.

Na zájmové lokalitě nebyly potvrzeny žádné druhy zvláště chráněné dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění. Z hlediska ochrany přírody a krajiny se tedy jedná o málo významnou lokalitu s ohledem na nízký stupeň biodiverzity a potenciál k vytvoření biologicky hodnotného území. Podrobnější vyhodnocení vlivu záměru na flóru bylo zároveň již provedeno v předkládaném biologickém hodnocení (Majer P., 2020) pro záměr Centra komplexního nakládání s odpady, které již počítalo s umístěním předmětného mobilního zařízení.

Na dotčených vnitroareálových plochách se nachází rozptýlená okrasná zeleň. U plochy č. 2 bude záměrem navíc dotčena i část mimoareálové zeleně (konkrétně náletových keřů). Vzhledem k rozsahu kácení lze konstatovat, že realizací záměru nebude výrazně ovlivněna dřevinná skladba širšího okolí skládky.

Během terénního průzkumu zaměřeného na faunu na konci vegetační sezóny nebyl na lokalitě zjištěn žádný z druhů zvláště chráněných ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. a vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění. Zpracovatel uvedl několik druhů chráněných, které lze v okolí dotčené plochy očekávat – např. *Bombus agrorum*, *Bombus pratorum*, *Bombus terrestris*, *Apus apus*, *Corvus corax*, *Hirundo rustica*, *Lacerta agilis*, *Anguis graffilis* apod. Uvedené druhy však nebudou přímo vázány na vnitroareálové plochy, vždy se bude jednat

o jejich příležitostný pobyt. V místě severozápadního cípu plochy č. 2 jsou však vhodná stanoviště právě pro výskyt ještěrky obecné (*Lacerta agilis*) či slepýše křehkého (*Anguis fragilis*), které byly i v rámci biologického hodnocení zaznamenány (Majer P, 2020). Je proto nutné především v tomto úseku dodržovat navržená opatření v předloženém biologickém hodnocení. S ohledem na charakter záměru (umístění mobilního zařízení) a dodržování navržených opatření dle biologického hodnocení lze hodnotit vliv na faunu za akceptovatelný.

Zájmová oblast není součástí a ani nepřichází do přímého kontaktu s žádnou EVL či ptačí oblastí dle § 45a zákona č. 114/1992 Sb. Záměr lze tedy posoudit jako bezvýznamný z hlediska vlivu na lokality NATURY 2000. Území dotčené záměrem není ve střetu s žádným z prvků ÚSES. S ohledem na plánovaný záměr a skutečnost, že nedojde ke střetu s žádným prvkem, lze vliv záměru vyloučit. Přes posuzovanou dotčenou plochu žádný takový prvek VKP neprochází. Lze tedy vliv na VKP zcela vyloučit.

Realizací záměru nebudou negativně ovlivněny okolní prvky ÚSES, zvláště chráněná území, lokality evropského významu (EVL, PO), památné stromy, současný krajinný ráz či památkové prvky.

Vliv na krajinu - Záměr bude realizován v části krajiny, která již byla a stále je zatížena antropickou činností. Dotčená plocha se nachází mimo obytné objekty oblasti, uprostřed volné krajiny s lesními porosty.

Prostor určený pro umístění mobilního zařízení se nenachází v žádné významné přírodní pohledové ose, která by mohla narušit stávající ráz krajiny. Široké okolí záměru tvoří z převážné většiny lesní krajinu s mozaikou lesozemědělské a urbanizované krajiny.

Při celkovém vyhodnocení vlivů na krajinu byly zohledněny následující znaky jednotlivých charakteristik krajinného rázu:

- Vliv na přírodní hodnoty: přírodní hodnoty se přímo na dotčené ploše nevyskytují. Projev rysů přírodních hodnot se uplatňuje až v širším okolí území. S ohledem na charakter záměru lze vliv záměru (z hlediska zásahu do identifikovaných znaků) brát za akceptovatelný.

- Vliv na kulturní a historické charakteristiky: kulturní a historické aspekty krajiny se promítají, jak na území samotného intravilánu města, tak částečně i v jeho extravilánu. Z morfologie krajiny je patrný vliv bývalého vojenského újezdu. Avšak žádný z těchto prvků se na dotčeném území nevyskytují, proto lze vliv záměru předkládaného oznámení hodnotit (s ohledem na znaky kulturní a historické) jako nulový.

- Vliv na kulturní dominanty: s předmětným územím nejsou spojeny žádné významné kulturně historické události či památky. Případný zásah do kulturních dominant je tedy vyloučen.

- Vliv na estetické hodnoty a harmonické měřítko krajiny: z hlediska indikátorů estetické atraktivnosti krajiny, přítomných rysů charakteru a identity lze i v tomto případě hodnotit za méně významný.

Z vyhodnocení vlivů na krajinu a krajinný ráz v tomto případě realizace záměru nepředstavuje, v takto urbanizovaném území, významnou změnu.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky -.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických aspektů jsou v rámci předloženého záměru tedy jednoznačně vyloučeny.

Vliv na horninové prostředí - Umístění zařízení nespadá do chráněných ložiskových území, významných geologických lokalit, důlních děl a poddolovaných území. Nebude mít tedy přímý vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje. Při provozu zařízení existuje malé riziko (při úniku pohonných látek nebo maziv), které však bude eliminováno dodržováním vnitřních předpisů (např. provozním řádem zařízení).

Jiné ekologické vlivy – Nejsou očekávány žádné další významné vlivy, výše nepopsané.

Přeshraniční vliv - Předkládaný záměr nebude zdrojem negativních vlivů přesahujících státní hranice. Záměr je realizován v dostatečné vzdálenosti od státní hranice.

Z hlediska posouzení dopadů provozu na jednotlivé složky životního prostředí nebyly prokázány žádné vlivy, které by mohly životní prostředí nezvratně poškodit. Provoz bude splňovat veškeré hygienické limity a požadavky právních předpisů v životním prostředí. Veškeré dopady na jednotlivé složky životního prostředí jsou málo významné nebo nevýznamné.

Všechny výše uvedené a popsané vlivy byly příslušným úřadem uváženy s ohledem na velikost a prostorový rozsah vlivů, povahu vlivů, intenzitu a složitost vlivů, pravděpodobnost vlivů, předpokládaný počátek, dobu trvání, frekvenci a vratnost vlivů, kumulaci vlivů s vlivy jiných stávajících nebo povolených záměrů a možnost účinného snížení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Po zhodnocení vlivů záměru v souladu s přílohou č. 2 k zákonu je patrné, že zjišťovací řízení prokázalo, že předložený záměr nemůže mít samostatně ani v kumulaci s jinými záměry významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Příslušný úřad se zabýval podkladem pro provedení zjišťovacího řízení, kterým bylo oznámení záměru. Příslušný úřad se dále podrobně zabýval všemi připomínkami obdrženy v rámci vyjádření k oznámení záměru. Detailní vypořádání jednotlivých vyjádření je uvedeno v kapitole 3. tohoto rozhodnutí. Souhrnně lze konstatovat, že příslušný úřad neobdržel připomínky tak zásadního charakteru, že by bylo nutné konstatovat významný vliv záměru na některé složky životního prostředí a veřejné zdraví, a tedy nutnost zpracovat dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí. Veškerá provedená hodnocení v rámci oznámení byla učiněna v souladu s aktuálními postupy či doporučeními danými platnými právními předpisy.

Na základě oznámení záměru, informací, které jsou příslušnému úřadu známy z jeho úřední činnosti, při respektování kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu, informací obsažených v bodě D. 4 přílohy č. 3 zákona a po vypořádání připomínek v obdrženy vyjádřeních, rozhodl příslušný úřad tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí. Příslušný úřad shledal oznámení, včetně všech příloh, jako dostatečný podklad k tomu, aby vyhodnotil, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí. Z hlediska vlivů na jednotlivé složky životního prostředí se příslušný úřad ztotožnil se závěry uvedenými v oznámení. Zjišťovací řízení prokázalo, že předložené změny nemohou mít samostatně, ani v kumulaci s jinými záměry významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, a proto příslušný úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

2. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

Středočeský kraj – vyjádření č.j. 102703/2022/KUSK ze dne 11. 08. 2022,

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství vyjádření č. j. 105411/2022/KUSK ze dne 19. 08. 2022,

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha – vyjádření č. j. ČIŽP/41/2021/8158 ze dne 9. 8. 2022, doručeno 10. 08. 2022,

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, ú. p. v Mladé Boleslavi - vyjádření č.j. KHSSC 39045/2022 ze dne 16. 08. 2022, doručeno 16. 08. 2022,

Magistrát města Mladá Boleslav, Odbor životního prostředí, vyjádření č.j. ŽP-208.1.-95481/2022/OPLOO/MoRo/2 ze dne 29.7.2022, doručeno dne 01.08.2022

Ze stran veřejnosti neobdržel příslušný úřad ke zveřejněnému oznámení žádné vyjádření.

3. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:

Středočeský kraj Středočeský kraj **souhlasí** se záměrem „Provozování mobilního zařízení k využívání odpadů – skládka Benátky nad Jizerou“, ke zjišťovacímu řízení nemá připomínky a nepožaduje další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb.

Vypořádání: Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství

- **Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů** (Mgr. T. Křena, l. 283)

Předmětem překládaného záměru je umístění mobilního zařízení drtiče odpadů a materiálů v rámci skládky Benátky nad Jizerou, které je určeno k procesu úpravy drcením. Předpokládá se umístění mobilního drtiče typu TANA 440DTeco Shark. Plánovaný záměr se nachází v oblasti skládky, která je zřízena při jihovýchodní hranici katastrálního území Benátky nad Jizerou. Záměr (tj. provozování mobilního zařízení k využívání odpadů) bude realizován na ploše přímo v areálu skládky. Přesné umístění není zatím známo – v předkládaném oznámení jsou prozatím vytyčena areálová místa, kde by měl být záměr realizován. Drtič je vhodný k drcení odpadů různého typu (např. výmetu z třídících linek, dřeva, plastů, pneumatik apod.). Projektovaná roční kapacita činí 50.000 tun zpracovaného materiálu.

Provoz bude nárazový a bude představovat emise z výfukových plynů a emise TZL z drceného materiálu. Pro maximální omezení vzniku TZL bude prováděno zkrápění materiálu. Během provozu záměru nebudou vznikat nároky na nové řešení dopravní či jiné infrastruktury. I nadále bude využito stávajících příjezdových komunikací. Provozovatel předpokládá, že provozem zařízení nedojde k navýšení stávající dopravní intenzity spojené s obsluhovou dopravou skládky.

Vznikne-li předpokládaným množstvím zpracování jednotlivých druhů odpadů záměru zdroj znečišťování ovzduší, uvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší, je provozovatel povinen požádat krajský úřad o vydání rozhodnutí k povolení provozu takového zdroje, a to včetně předložení všech povinných náležitostí, uvedených v zákoně o ochraně ovzduší (případně konzultovat záměr se správním orgánem, vydávajícím integrované povolení).

Z hlediska kvality ovzduší je záměr plánován v lokalitě, kde nejsou dle map pětiletých klouzavých průměrů imisních koncentrací, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem, překračovány imisní limity žádné ze sledovaných znečišťujících látek (pětiletý průměr 2016 – 2020). I přesto je nutné, vzhledem k imisnímu zatížení širšího okolí, věnovat pozornost především omezování emisí tuhých znečišťujících látek.

Vypořádání: Jedná se o zákonné povinnosti, které budou řešeny v rámci dalších fází přípravy a povolování záměru. Oznamovatel je povinen v dalších fázích realizace záměru dodržovat platnou legislativu.

- **Z hlediska zákona o odpadech č. 541/2021 Sb.** (Ing. Kamil Vitner, l. 441)

Z hlediska zákona o odpadech č. 541/2021 Sb. **požadujeme** provést aktualizaci stávajícího provozního řádu mobilního zařízení, kde bude uveden kompletní seznam odpadů zpracovávaných na drtiči, tak jak je uvedeno v oznámení. Současně požádat o povolení podle § 21 zákona č. 541/2020 Sb.

Vypořádání: Jedná se o zákonné povinnosti, které budou řešeny v rámci dalších fází přípravy a povolování záměru. Oznamovatel je povinen v dalších fázích realizace záměru dodržovat platnou legislativu.

- **Z hlediska zákona č. 76/2002 Sb. o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci) (Ing. Kamil Vitner, l. 441)**

Z hlediska zákona o integrované prevenci předmětný záměr – Provoz mobilního zařízení k využívání odpadů – skládka Benátky nad Jizerou, nespadá mezi činnosti kategorií uvedených v příloze č. 1 zákona. Přesto je úprava odpadů drcením v provozních řádech CKNO Benátky nad Jizerou popsána.

Z hlediska dalších složkových zákonů není Krajský úřad dotčeným orgánem nebo **nemá připomínky.**

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha

Oddělení ochrany ovzduší:

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění **nemáme** k předloženému oznámení záměru **připomínky.**

Oddělení ochrany vod:

Z hlediska zájmů sledovaných OOV **nemáme** k předložené dokumentaci záměru **připomínky.**

Oddělení odpadového hospodářství:

Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném a účinném znění (dále jen „zákon o odpadech“), k navrhovanému záměru (popsaný způsob nakládání s odpady na vybraných místech v areálu zařízení „Centrum komplexního nakládání s odpady Benátky nad Jizerou“) **nemáme připomínky.**

ČIŽP upozorňuje, že z hlediska zákona o odpadech, s ohledem na způsob nakládání s odpady popsaný v oznámení, je název záměru nepřesný až zavádějící. Bod B.1.2. Kapacita (rozsah) záměru na str. 10 oznámení uvádí: „*Předmětem překládaného záměru je umístění mobilního zařízení drtiče odpadů a materiálů, které je určeno k procesu úpravy drcením. Předpokládá se umístění mobilního drtiče typu TANA 440DTeco Shark na pozemcích vyčleněných v areálu předmětné skládky. Uvedené mobilní zařízení bude využito vždy po nasoustředění dostatečného množství odpadu. Všechny nevhodné odpady budou před procesem drcení vytrženy. Ve smyslu přílohy č. 2 zákona č. 541/2020 Sb., v platném znění se jedná o činnost 3.2.0 [mechanické úpravy – drcení odpadu, pozn. inspekce] s povolenými způsoby nakládání R12a (Úprava odpadů před využitím některým ze způsobů uvedených pod označením R1 až R11 neuvedená v dalších bodech) a D14 (Přebalení před odstraněním některým ze způsobů uvedených pod označením D1 až D13). Odpady bude možné po procesu drcení ještě dále třídit na jednotlivé frakce, které mohou být následně využívány pro energetické využití (TAP – spalitelný upravený odpad pod kódem 19 12 10, kategorie O) podle podmínek odběratele, případně recyklovány.*“

Dle ČIŽP se v případě předmětného mobilního zařízení jedná o **zařízení k úpravě odpadů** ve smyslu ustanovení § 33 odst. 2 zákona o odpadech, tedy činnost úpravy odpadů podle § 11 odst. 1 písm. h) téhož zákona a nikoli o využití či odstranění odpadů.

ČIŽP OI Praha má k předloženému oznámení záměru zásadní připomínky oddělení odpadového hospodářství. Inspekce požaduje další posuzování vlivů záměru na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., a zohlednění připomínek v dokumentaci.

Vypořádání:

Oznamovatel si je vědom nepřesností v terminologii, na něž poukazuje vyjádření ČIŽP k záměru „Provozování mobilního zařízení k využívání odpadů – skládka Benátky nad Jizerou“. Název záměru byl převzat z rozhodnutí KÚSK č.j. 127372/2020/KUSK OŽP/Sk ze dne 14. 12. 2020, kterým byl udělen souhlas s provozem stejného drtiče (TANA 440DTeco

Shark) a s jeho provozním řádem (rozhodnutí je v příloze č. 1 oznámení). Z textu rozhodnutí vyplývá, že se jedná o zařízení k úpravě odpadů. Oznamovatel souhlasí s ČIŽP v tom, že z hlediska terminologie by bylo vhodné nahradit v názvu termín „využívání odpadů“ termínem „úpravě odpadů“. Zařazení pod činnost 3.2.0 ve smyslu přílohy č. 2 zákona č. 541/2020 Sb., v platném znění, které je ve vyjádření ČIŽP citováno z kapitoly B.1.2. oznámení, je odpovídající. Při volbě názvu oznámení šlo oznamovateli o to, aby byla zachována kontinuita povolovacího procesu a byla zřejmá návaznost na rozhodnutí KÚSK č.j. 127372/2020/KUSK OŽP/Sk ze dne 14.12.2020 (podáním oznámení EIA tak se naplňuje bod 12 tohoto rozhodnutí), proto byl použit stejný název, jako obsahuje toto rozhodnutí a provozní řád.

KÚSK při vydání rozhodnutí č.j. 127372/2020/KUSK OŽP/Sk ze dne 14.12.2020 přihlížel v bodu 12 k Metodickému výkladu MŽP č. j. MZP/2021/710/4001 ze dne 12. listopadu 2021, z jehož textu vyplývá, že pro účely zařazování odpadových záměrů pod působnost zákona č. 100/2001 Sb. je rozhodující zejména určení, takže i způsob R12a podle přílohy č. 5 zákona č. 541/2020 Sb. spadá pod širší pojem využití odpadů (podobně drcení ve smyslu poznámky ke způsobu D13 podle přílohy č. 6 téhož zákona spadá pod širší pojem odstranění odpadů). Tatáž logika byla použita i při tvorbě žádosti a provozního řádu, ačkoli nešlo primárně o zařazení podle zákona č. 100/2001 Sb.

Terminologická nepřesnost, oznámení a popis vlivů záměru na životní prostředí věcně odpovídá skutečnosti a další hodnocení vlivů zařízení na životní prostředí nepřinese nové poznatky s ohledem na funkci zařízení ani na jeho vliv na životní prostředí.

Jak vyplývá z textu oznámení po ukončení řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. bude revidován provozní řád a bude požádáno o povolení provozu zařízení podle §22 zákona č. 541/2020 Sb. Dále bude požádáno o změnu integrovaného povolení v souvislosti s umístěním a povolením provozu zdroje znečištění ovzduší podle §11 odst. 2 zákona č. 201/2012 Sb.

Oznámení je zpracováno pro potřeby zjišťovacího řízení dle zákona č. 100/2001 Sb. Tato připomínka je spíše směřována pro doplnění projektové dokumentace. V rozhodnutí nelze stanovovat podmínky. Nejedná se ani o odůvodněný požadavek pro další posuzování, tudíž příslušný úřad nepovažuje za účelné oznámení doplňovat a znovu projednávat. Na základě výše uvedeného vypořádání příslušný úřad nepovažuje za nutné záměr podrobit dalšímu posuzování vlivů záměru na životní prostředí.

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, ú.p. v Mladé Boleslavi

KHS jako dotčený správní úřad s s předloženým záměrem „Provozování mobilního zařízení k využívání odpadů – skládka Benátky nad Jizerou“ v k. ú. Staré Benátky orgán ochrany veřejného zdraví **souhlasí**. Vzhledem k výsledným hodnotám ekvivalentní hladiny akustického tlaku A výrazně pod hygienickým limitem hluku a vzhledem k vzdálenosti nejbližší obytné zástavby nepožaduje KHS kontrolní měření hluku. Předložené oznámení obsahuje dostatek údajů pro řádné posouzení a **není třeba další posuzování**.

Vypořádání: Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

4. Podklady pro rozhodnutí:

Podkladem pro rozhodnutí bylo oznámení záměru zpracované dle přílohy č. 3 zákona včetně všech příloh (Akustická studie, červen 2022, Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o., Dr. Ing. Jiří Marek), které zpracoval Dr. Ing. Jiří Marek (držitel autorizace MŽP dle § 19 zákona) a dále doručená vyjádření k záměru uvedená v bodě 3 tohoto Rozhodnutí.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona odvolání podle § 81 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád k Ministerstvu životního prostředí, a to podáním učiněným u zdejšího Odboru životního prostředí a zemědělství. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání. Za doručenou se písemnost považuje patnáctým dnem po datu vyvěšení na Krajském úřadu Středočeského kraje.

Otisk úředního razítka

oprávněná úřední osoba
Mgr. Darina Hanusková
odborný referent
na úseku životního prostředí

Středočeský kraj a město Benátky nad Jizerou (jako dotčené územní samosprávné celky) příslušný úřad žádá ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o **neprodlené zveřejnění** tohoto rozhodnutí na úřední desce. Doba zveřejnění je dle ust. § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů.

Zároveň příslušný úřad žádá město Benátky nad Jizerou o písemné vyrozumění o datu vyvěšení zdejšímu úřadu a to v co nejkratším možném termínu (informaci můžete zaslat také na e-mail: hanuskova@kr-s.cz). **Rozhodnutí - závěr zjišťovacího řízení** je zveřejněno na internetových stránkách Středočeského kraje www.kr-stredocesky.cz a rovněž v Informačním systému CENIA na internetových stránkách www.cenia.cz/eia pod kódem STC2508.

Datum vyvěšení:**Datum sejmutí:****Razítko:****Razítko:**

Rozdělovník k č. j.: 111272/2022/KUSK

Dotčené územní samosprávné celky: k vyvěšení na úřední desce

1. Středočeský kraj, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
2. Město Benátky nad Jizerou, Zámek 49, 294 71 Benátky nad Jizerou

Dotčené orgány:

3. KHS Stř. kraje, územní pracoviště v Mladé Boleslavi, Bělská 151, 293 01 Mladá Boleslav I
4. Magistrát města Mladá Boleslav, odbor životního prostředí, Komenského náměstí 61, 293 01 Mladá Boleslav
5. ČIŽP OI Praha, Wolkerova 40, 160 00 Praha 6
6. Krajský úřad Středočeského kraje, OŽPaZ, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
7. Povodí Labe, s.p., Víta Nejedlého 951/8, 500 03 Hradec Králové

Zástupce oznamovatele:

8. Vodní zdroje Ekomonitor, spol. s r. o., Píšťovy 820, 537 01 Chrudim

Na vědomí:

9. Magistrát města Mladá Boleslav, odbor stavební a rozvoje města, Komenského náměstí 61, 293 01 Mladá Boleslav
10. Zpracovatel oznámení Dr. Ing. Jiří Marek, Vodní zdroje Ekomonitor, spol. s r. o., Píšťovy 820, 537 01 Chrudim