

**Praha:** 10. 10. 2022  
**Číslo jednací:** 124531/2022/KUSK  
**Spisová značka:** SZ\_106559/2022/KUSK  
**Vyřizuje:** Ing. Jan Šefl / I. 859  
**Značka:** OŽP/ŠJ

**Dle rozdělovníku**

## ROZHODNUTÍ – ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán podle § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění (dále jen „zákon“) a vykonávající přenesenou působnost podle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), na základě provedeného zjišťovacího řízení

### rozhodl

podle § 7 odst. 6 zákona, že záměr

**„Obchodní centrum Dobřejovice“**

**nemůže mít významný vliv** na životní prostředí a **nebude** posuzován podle zákona.

### Identifikační údaje

**Název záměru:** „Obchodní centrum Dobřejovice“

**Zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona:** kategorie II bod 110 „Výstavba obchodních komplexů a nákupních středisek s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu.“ (Limit 6 000 m<sup>2</sup>).

**Oznamovatel:** OC Dobřejovice, s.r.o., Vrážská 144/12, 153 00 Praha

**IČO oznamovatele:** 297 30 087

**Zpracovatel oznámení:** Ing. Pavel Beran, Ph.D. (držitel autorizace MŽP dle § 19 zákona).

### Kapacita (rozsah) záměru:

Plocha zájmového území: 15 749 m<sup>2</sup>.

Plocha objektů: 4 322,4 m<sup>2</sup>.

Zpevněné plochy: 6 698,2 m<sup>2</sup>.

Plochy pro zeleň: 4 728,4 m<sup>2</sup>.

Parkovací stání: 118.

**Umístění záměru:** kraj: Středočeský  
obec: Dobřejovice  
k.ú.: Dobřejovice

Místo stavby se nachází v doposud nezastavěné západní enklávě komerční zóny Modletice – Dobřejovice v blízkosti dálnice D0. OC bude napojeno na ulici V Hůrce, stávajícím vjezdem. Objekt je podélně orientován delší, severní stranou ve směru silničního okruhu a kratší východní stranou směrem k ulici V Hůrce.

**Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:** Předmětem záměru je výstavba obchodního centra s objektem rozděleným na pět samostatných obchodních jednotek a volný komerční

prostor určený k vestavbě další obchodní jednotky v budoucnu. Kumulace vlivů záměru s jinými záměry je možná pouze z hlediska vlivů od vyvolané dopravy.

**Stručný popis technického a technologického řešení záměru:** Objekt OC je koncipován jako jednoduchá, přízemní, nepodsklepená stavba halového typu, obdélníkového tvaru o hlavních rozměrech 116,0 x 35,0 m. Výška stavby od upraveného terénu je 7,0 m na severní straně objektu a 8,25 m na jižní straně objektu. Zásobování je navrženo přes zásobovací dvůr z podélné jižní strany obchodního centra. Do všech obchodních jednotek jsou vstupy pro zákazníky navrženy ze severního průčelí objektu. Vstupy pro personál jsou z jižní strany objektu. Zásobování obchodního centra je situováno z jižní strany objektu s příjezdem po páteřní areálové komunikaci. Objekt bude napojen na stávající veřejný vodovodní řad. Splaškové vody budou svedeny do stávající tlakové kanalizace na ČOV Modletice. Dešťové vody jsou likvidovány vsakem. Vsakovací objekty jsou s bezpečnostní jistotou 2 dimenzovány na zachycení deště s periodicitou 0,2 (pětiletý déšť).

## Odůvodnění

### 1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 zákona a informací obsažených v bodě D.4 přílohy č. 3 zákona

Krajský úřad Středočeského kraje obdržel dne 23. 8. 2022 oznámení záměru zpracované dle přílohy č. 3 zákona „Obchodní centrum Dobřejovice“, od oznamovatele společnosti OC Dobřejovice, s.r.o. Oznámení záměru s informací o zahájení zjišťovacího řízení bylo rozesláno k vyjádření příslušným správním orgánům a územním samosprávným celkům dne 30. 8. 2022 pod č. j. 108278/2022/KUSK.

Oznámení záměru bylo v souladu s § 16 zákona zveřejněno a informace o projednávaném oznámení záměru byla vyvěšena na úřední desce Středočeského kraje dne 30.8. 2022. V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován v plném rozsahu podle zákona.

#### a. Charakteristika záměru

Předmětem záměru je výstavba obchodního centra se 118 parkovacími stáními. Kumulace vlivů záměru s jinými záměry je možná pouze z hlediska vlivů od vyvolané dopravy. V rámci zjišťovacího řízení příslušný úřad zvážil parametry záměru se zvláštním zřetelem na rozsah a podobu záměru jako celku a na kumulaci jeho vlivů s vlivy jiných známých záměrů. Záměry, které v území již jsou provozovány, byly zahrnuty do hodnocení v rámci stávajícího stavu území. Intenzita generované osobní automobilové dopravy je pak dána příjezdem a odjezdem 590 osobních vozidel za den, tj. 1180 jízd za 24 hodin. Prostory pro zásobování budou umístěny při jižní fasádě objektu. Intenzita nákladní dopravy je dána příjezdem a odjezdem 10 lehkých a 10 těžkých nákladních vozidel za den, tj. 40 jízd za 24 hodin. Doprava do lokality posuzovaného záměru nenavýší počty NA, ani OA do míry, která by mohla negativně ovlivnit dopravní systémy.

Při zhodnocení využívání přírodních zdrojů, zejména půdy, vody a biologické rozmanitosti dospěl příslušný úřad k závěru, že vlivy záměru jsou akceptovatelné. Záměrem dojde k dotčení zemědělského půdního fondu II. a III. třídy ochrany v rozsahu 15 749 m<sup>2</sup>. Využití území je ve shodě s územním plánem. K možnému ovlivnění půdy by mohlo dojít pouze při havarijních situacích. Přímé dotčení lesních pozemků se nepředpokládá, záměr nezasahuje do ochranného pásma lesa.

Z hlediska ovlivnění vodních zdrojů stavbou nemůže dojít k negativnímu ovlivnění zdrojů vody. Záměr nebude vytvářet technologické odpadní vody, pouze standardní splaškové vody, které budou svedeny do ČOV Modletice. Dešťová voda bude plně zasakována v místě prostřednictvím zasakovacích objektů. Realizací záměru nelze předpokládat významnou změnu v kvalitě sledovaných povrchových a podzemních vod.

Vlivy na biologickou rozmanitost byly vyhodnoceny jako malé, což je dáno umístěním záměru do ploch zemědělsky využívaných v sousedství dálnice a dalších halových objektů. V území nebyly zjištěny významné druhy rostlin. Z hlediska živočichů byl v území předpokládán výskyt křečka

polního, z výsledků biologického průzkumu vyplynulo, že výskyt křečka polního byl zaznamenán mimo území výstavby. Jedná se o malou populaci o několika jedincích. Není vyloučeno, že na dotčené pole, kde má stát obchodní dům, chodili křečci za sběrem potravy, ale trvalý pobyt zde nebyl prokázán.

Nedojde k ohrožení ekostabilizační funkce významných krajinných prvků či prvků územního systému ekologické stability.

Nakládání s odpady, jak z fáze výstavby, tak fáze provozu záměru, bude probíhat v souladu s platnými právními předpisy. Předpokládaný výčet druhů odpadů vznikajících při výstavbě i provozu záměru je uveden v oznámení záměru.

Znečišťování životního prostředí a rušivé vlivy jsou spojeny zejména s abiotickými složkami životního prostředí, jako jsou ovzduší, půda, voda a horninové prostředí, které jsou obvyklé pro stavby. Ve fázi realizace záměru dojde k dočasnému navýšení emisí škodlivin znečišťujících látek a hluku ze stavební mechanizace a z dopravy stavebních materiálů, avšak tyto vlivy byly hodnoceny jako krátkodobé a splňující zákonné limity. Ve fázi provozu se očekává zejména působení hluku a emisí z generované dopravy.

Při hodnocení rizika závažných nehod nebo katastrof relevantních pro záměr, včetně nehod a katastrof způsobených změnou klimatu v souladu s vědeckými poznatky, dospěl příslušný úřad k závěru, že havárie způsobené dopravními nehodami, požárem a únikem nebezpečných látek nelze nikdy vyloučit. Není však očekáván vznik mimořádných situací, havárie budou řešeny v souladu s platnou legislativou. Při hodnocení rizik pro veřejné zdraví dospěl příslušný úřad k závěru, že se jedná o záměr, který svými vlivy nezatěžuje životní prostředí nad přípustnou mez (nedojde k překročení zákonných limitů).

Po zhodnocení charakteristiky záměru v souladu s přílohou č. 2 zákona je patrné, že zjišťovací řízení prokázalo, že předložený záměr nemůže mít samostatně ani v kumulaci s jinými záměry významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví. Na základě výše uvedeného byl tedy učiněn závěr, který je uveden ve výroku tohoto rozhodnutí.

## **b. Umístění záměru**

Navržený záměr je situován v souladu s platným územním plánem obce Dobřejovice do západní enklávy komerční zóny na rozhraní katastrálních území Modletice a Dobřejovice. Lokalita aktuálně je využívána jako orná půda. Zábor zemědělské půdy je hlavním vlivem záměru na životní prostředí. Celkem dojde k záboru 15 749 m<sup>2</sup> orné půdy. Jedná se o akceptovatelný vliv, který byl hodnocen již dříve ve fázi tvorby územního plánu. Záměr je umístěn v blízkosti silničního okruhu kolem Prahy. Objekt je podélně orientován delší, severní stranou ve směru silničního okruhu a kratší východní stranou směrem k ulici V Hůrce.

Záměr se nachází mimo lokality soustavy NATURA 2000. Významný vliv záměru na předmět ochrany, popř. celistvost evropsky významných lokalit nebo ptáčích oblastí, byl, ve smyslu § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vyloučen. Prvky územního systému ekologické stability (ÚSES), zvláště chráněná území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, přírodní parky ani významné krajinné prvky se v zájmové lokalitě nevyskytují. Na ploše záměru nejsou přítomny biologicky cenné ekosystémy. Z hlediska živočichů byl širším územím zaznamenán výskyt křečka polního, z výsledků biologického průzkumu vyplynulo, že výskyt křečka polního byl zaznamenán mimo území výstavby. Záměr, jak je uvedeno v hodnocení dle §67 Zákona 114/1992 Sb, nezasahuje do biotopu zvláště chráněných druhů živočichů. Plošný zábor biotopů a stanovišť je v daném případě zcela minimální.

Na území dotčeném záměrem ani v jeho blízkém okolí se nevyskytují památky historického nebo kulturního významu. Záměr není situován do hustě zalidněného území.

V rámci zjišťovacího řízení příslušný úřad uvážil parametry území, které mohou být ovlivněny záměrem. Příslušný úřad tedy uvážil při svém rozhodování stávající a schválené využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání. V rámci relativního zastoupení, dostupnosti, kvality a schopnosti regenerace přírodních zdrojů (včetně půdy, vody a biologické rozmanitosti) v oblasti, včetně její podzemní části, bylo bráno v úvahu, že záměr bude realizován na plochách mimo obytnou zónu v přímé návaznosti na stávající halovou zástavbu dálnice D0. V rámci posouzení schopnosti přírodního prostředí snášet zátěž bylo bráno

v úvahu, že územní systém ekologické stability krajiny, zvláště chráněná území, evropsky významné lokality a ptačí oblasti, území přírodních parků, významné krajinné prvky, území historického nebo kulturního významu se v dotčené lokalitě nevyskytují, a že záměr není situován do hustě zalidněného území. Navržený záměr z pohledu minimalizace negativních vlivů na podzemní vody a vodní zdroje navrhl řešení nakládání s dešťovými vodami prostřednictvím jejich zasakování na pozemku.

Po zhodnocení umístění záměru v souladu s přílohou č. 2 zákona je patrné, že zjišťovací řízení prokázalo, že předložený záměr nemůže mít samostatně ani v kumulaci s jinými záměry významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, protože nedochází k významnému zásahu do cenných chráněných území. Na základě výše uvedeného byl tedy učiněn závěr, který je uveden ve výroku tohoto rozhodnutí.

### c. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

**Vlivy na ovzduší a klima:** (jako podklad pro oznámení byla zpracována rozptylová studie, jejíž závěry jsou do oznámení promítnuty) Pro fázi výstavby ani provozu záměru se nepředpokládá překračování zákonných imisních limitů. Příspěvek záměru z hlediska imisní situace lze hodnotit jako nevýznamný. Klima stavbou ovlivněno nebude.

**Vlivy na hlukovou situaci a eventuálně další fyzikální a biologické charakteristiky** (jako podklad pro oznámení byla zpracována hluková studie, jejíž závěry jsou do oznámení promítnuty) Lze konstatovat, že provoz záměru neovlivní hlukové poměry v oblasti u nejbližší obytné zástavby ve fázi výstavby ani ve fázi provozu záměru.

#### **Vlivy na povrchové a podzemní vody**

**Dešťové vody:** Srážkové vody budou zasakovány na dotčených pozemcích.

**Odpadní vody splaškové a technologické:** Splaškové vody budou odváděny do ČOV Modletice, technologické odpadní vody nejsou očekávány.

**Vlivy na půdu:** Pozemky jsou v současné době vedeny jako orná půda, vlivem stavby dochází k vynětí půdy ze ZPF. Vlivem stavby nedojde k ovlivnění PUPFL. Vlastní realizací záměru nedojde k ovlivnění půdy nad míru běžnou při zástavbě uvedeného charakteru. Půda by mohla být ovlivněna pouze v důsledku nesprávného provádění stavby v případě, že by do ní byly ukládány nebezpečné odpady, v důsledku havarijního úniku ropných látek apod. Po dokončení záměru bude kontaminace půdy omezena stavebním provedením manipulačních a odstavných ploch.

**Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje:** Na pozemcích záměru se nenachází ložiska nerostných surovin ani není reálná perspektiva jejich nálezů.

**Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy:** Vzhledem k umístění nejsou předpokládány významné vlivy na faunu a flóru v oblasti. V území nebyly zjištěny významné druhy rostlin. Z hlediska živočichů byl širším územím zaznamenán výskyt křečka polního, z výsledků biologického průzkumu vyplynulo, že výskyt křečka polního byl zaznamenán mimo území výstavby. Plošný zábor biotopů a stanovišť je v daném případě zcela minimální. Nejbližší lesní porosty jsou dostatečně vzdáleny. Ptačí oblasti a evropsky významné lokality nebudou posuzovanou stavbou narušeny ani ohroženy. Migrační území zvěře rovněž nebude dotčeno nad míru stávající, jedná se o území v přímém dotčení stávajících halových objektů.

**Vlivy na krajinu:** Záměr nebude znamenat negativní změnu krajinného rázu v širších pohledových vztazích, jedná se o antropogenně pozměněné území. Stavba se nedotkne žádného významného krajinného prvku. Záměr počítá s realizací sadových úprav.

**Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky:** V místě stavby se žádné architektonické ani archeologické památky nenacházejí. Archeologické nálezy nelze vyloučit, jedná se však o málo pravděpodobnou situaci.

**Shrnutí:** Vlivy na živé části přírody odpovídají charakteru lokality. Nedojde k negativnímu ovlivnění ekosystémů a ochranně významných populací rostlin a živočichů. V lokalitě stavby či její blízkosti byl dle nálezové databáze zaznamenán v roce 2004 výskyt křečka polního (*Cricetus cricetus*), který je druhem silně ohroženým. Provedený biologický průzkum potvrdil existenci málo početné populace v sousedství budoucího staveniště, nikoliv však v lokalitě záměru. Realizací záměru proto nedojde k redukci místní populace křečka polního. Je možné a pravděpodobné, že v lokalitě záměru si křeček

polní shání potravu – zrní pěstovaného obilí. Zbývající pole nepochybně bude pro křečky polní bohatým zdrojem potravy. Populace křečka polního v dotčeném území zcela jistě není limitována nedostatkem potravy.

Vlivy na vody jsou vhodně vyřešeny. Splaškové vody budou zneškodněny na ČOV a dešťové vody důsledně vsakovány. K povrchovému odtoku dešťových vod nedojde.

Vhodným mitigačním opatřením z hlediska klimatických změn je využití tepelných čerpadel, která zajišťují teplo a chlad s velkou účinností a oproti jiným technologiím jsou z hlediska produkce skleníkových plynů příznivé. Dostupným adaptačním opatřením jsou navržené sadové úpravy.

V důsledku vhodného umístění záměru, dopravního napojení a řešení dopravy v klidu nedojde k negativnímu ovlivnění nejbližší obytné zástavby hlukem. Podíl na tom má objekt obchodního centra, který částečně stíní obytnou zástavbu před dopravním hlukem z okolních komunikací (silnice č. 101, Pražský okruh).

Zdrojem znečištění ovzduší za provozu bude vyvoláný doprava. Jedná se o málo vydatný zdroj, který minimálně ovlivní kvalitu ovzduší v oblasti a nebude zdrojem nadlimitního znečištění ovzduší.

Realizací záměru nedojde k významnějšímu negativnímu ovlivnění životního prostředí v blízkém ani vzdálenějším okolí. Žádná z jednotlivých složek životního prostředí ani životní prostředí jako celek nebude ovlivněno nad míru trvale udržitelného rozvoje.

Z hlediska posouzení dopadů provozu na jednotlivé složky životního prostředí nebyly prokázány žádné vlivy, které by mohly životní prostředí nezvratně poškodit. Provoz bude splňovat veškeré hygienické limity a požadavky právních předpisů v životním prostředí. Předkládaný záměr nebude zdrojem negativních vlivů přesahujících státní hranice. Záměr je realizován v dostatečné vzdálenosti od státní hranice.

Všechny výše uvedené a popsané vlivy byly příslušným úřadem uváženy s ohledem na velikost a prostorový rozsah vlivů, povahu vlivů, intenzitu a složitost vlivů, pravděpodobnost vlivů, předpokládaný počátek, dobu trvání, frekvenci a vratnost vlivů, kumulaci vlivů s vlivy jiných stávajících nebo povolených záměrů a možnost účinného snížení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Po zhodnocení vlivů záměru v souladu s přílohou č. 2 k zákonu je patrné, že zjišťovací řízení prokázalo, že předložený záměr nemůže mít samostatně ani v kumulaci s jinými záměry významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví. Na základě výše uvedeného byl tedy učiněn závěr, který je uveden ve výroku tohoto rozhodnutí.

Příslušný úřad se zabýval podkladem pro provedení zjišťovacího řízení, kterým bylo oznámení záměru. Příslušný úřad se dále podrobně zabýval všemi připomínkami obdrženy v rámci vyjádření k oznámení záměru.

Další posuzování nebylo ze strany dotčených orgánů požadováno. Ze strany veřejnosti, nebo dotčené veřejnosti nebylo obdrženo žádné vyjádření. Souhrnně lze konstatovat, že příslušný úřad neobdržel připomínky tak zásadního charakteru, že by bylo nutné konstatovat významný vliv záměru na některé složky životního prostředí a veřejné zdraví, a neshledal tedy nutnost zpracovat dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí. Veškerá provedená hodnocení v rámci oznámení byla učiněna v souladu s aktuálními postupy či doporučeními danými platnými právními předpisy.

Záměr navrhuje opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a kompenzací na str. 40 a 41 oznámení. U záměru je předpokládáno dodržení všech platných zákonných opatření a postupů vyplývajících z právního rámce ČR a EU bez ohledu na proces EIA. Navržené řešení vychází z předpokladu, aby bylo v maximální míře zabezpečeno proti nestandardním stavům a možným haváriím. Toto technické a technologické řešení bylo popsáno v oznámení, součástí tohoto řešení jsou i všechna opatření vedoucí k minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí.

Na základě oznámení záměru, informací, které jsou příslušnému úřadu známy z jeho úřední činnosti, při respektování kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu a po vypořádání připomínek v obdrženy vyjádřeních, rozhodl příslušný úřad tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí. Příslušný úřad shledal oznámení, včetně všech příloh, jako dostatečný podklad k tomu, aby vyhodnotil, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí. Z hlediska vlivů na jednotlivé

složky životního prostředí se příslušný úřad ztotožnil se závěry uvedenými v oznámení. Zjišťovací řízení prokázalo, že předložený záměr nemůže mít samostatně, ani v kumulaci s jinými záměry významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, a proto příslušný úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

## **2. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:**

Středočeský kraj – ze dne 22. 9. 2022 pod č.j. 118329/2022/KUSK.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – součástí závěru zjišťovacího řízení.

Česká inspekce životního prostředí – ze dne 23. 9. 2022 pod č.j. ČIŽP/41/2022/9334.

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze – ze dne 22. 9. 2022 pod č.j. KHSSC 45766/2022.

Městský úřad v Říčanech, odbor životního prostředí – ze dne 3. 10. 2022 pod č.j. 287185/2022/MURI/OŽP/00354.

Ze strany veřejnosti nebylo obdrženo žádné vyjádření.

Obdržená vyjádření v plném znění jsou k nahlédnutí ve spisu.

## **3. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:**

**Středočeský kraj** – souhlasí se záměrem „Obchodní centrum Dobřejovice“, ke zjišťovacímu řízení nemá připomínky a nepožaduje další posuzování dle zákona.

Vypořádání: *Vzhledem k charakteru vyjádření, bez uplatnění připomínek.*

**Krajský úřad Středočeského kraje** – dle jednotlivých složkových zákonů nemá Krajský úřad k předloženému oznámení připomínky a nepožaduje další posuzování podle zákona.

Vypořádání: *Vzhledem k charakteru vyjádření, bez uplatnění připomínek.*

**Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha** – ČIŽP OI Praha nemá k předloženému oznámení záměru zásadní připomínky, pouze upozornění oddělení odpadového hospodářství. Inspekce nepožaduje další posuzování záměru podle zákona.

Oddělení odpadového hospodářství: Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném a účinném znění (dále jen „zákon o odpadech“), nemáme k předloženému oznámení záměru zásadní připomínky. Nicméně upozorňujeme, že je na str. 16 v kapitole 3 Kategorie a množství odpadů chybně uvedena informace ohledně vypracování a zasilání hlášení o produkci a nakládání s odpady za kalendářní rok původcem odpadu. V souladu s ust. § 95 odst. 3 zákona o odpadech je původce odpadu, který vyprodukoval nebo nakládal v uplynulém kalendářním roce s více než 600 kg nebezpečných odpadů, s více než 100 tunami ostatních odpadů nebo s odpadem perzistentních organických znečišťujících látek vymezeným vyhláškou ministerstva, povinen zaslat do 28. února následujícího roku hlášení souhrnných údajů z průběžné evidence za uplynulý kalendářní rok. Toto hlášení v souladu s ust. § 95 odst. 6 zákona o odpadech původce odpadu zasilá ministerstvu prostřednictvím integrovaného systému plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí nebo datové schránky ministerstva určené k plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí podle zákona o integrovaném registru znečišťování životního prostředí a integrovaném systému plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí.

Vypořádání: *Vzhledem k charakteru vyjádření, bez uplatnění připomínek, pouze upozornění na následné postupy.*

**Krajská hygienická stanice Středočeského kraje** – Nepožaduje další posuzování dle zákona.

Vypořádání: *Vzhledem k charakteru vyjádření, bez uplatnění připomínek.*

**Městský úřad v Říčanech, odbor životního prostředí** – Nepožaduje další posuzování dle zákona. Pouze upozorňuje na následné povolující procesy.

K předloženému záměru požadujeme doplnit výsadbu vysoké stromové zeleně na pozemku p.č. KN 942/5, 942/1 v k.ú. Dobřejovice.

Vysoká stromová zeleň je považována za nedílnou součástí infrastruktury skladových a průmyslových areálů. Lze doporučit rozšířenou instalaci zelené střechy.

Lze předpokládat, že v dalším postupu procesu územního plánování bude orgán ochrany přírody své vyjádření směřovat akceptaci části zelené plochy střechy do celkového % koeficientu areálové zeleně.

Vypořádání: *Vzhledem k charakteru vyjádření, bez uplatnění připomínek.*

#### **4. Podklady pro rozhodnutí**

Podkladem pro rozhodnutí bylo oznámení záměru, jeho přílohová část a došlá vyjádření k záměru uvedená v bodě 3 a jejich vypořádání.

### **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona odvolání podle § 81 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád k Ministerstvu životního prostředí, a to podáním učiněným u zdejšího odboru životního prostředí a zemědělství. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání. Za doručenou se písemnost považuje patnáctým dnem po datu vyvěšení na Krajském úřadu Středočeského kraje.

Otisk úředního razítka

oprávněná úřední osoba  
**Ing. Jan Šefl**  
odborný referent  
na úseku životního prostředí

Středočeský kraj a obce Dobřejovice a Modletice (jako dotčené územní samosprávné celky) příslušný úřad žádá ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o **neprodlené zveřejnění** tohoto rozhodnutí na úřední desce. Doba zveřejnění je dle ust. § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. **Zároveň příslušný úřad ve smyslu § 16 odst. 2 žádá obce Dobřejovice a Modletice o písemné vyrozumění o datu vyvěšení zdejšímu úřadu a to v co nejkratším možném termínu. Rozhodnutí – závěr zjišťovacího řízení je**

zveřejněno na internetových stránkách Středočeského kraje [www.kr-stredocesky.cz](http://www.kr-stredocesky.cz) a rovněž v Informačním systému CENIA na internetových stránkách [Informační systém EIA \(cenia.cz\)](http://Informační systém EIA (cenia.cz)) pod kódem STC2526.

Datum vyvěšení:

Datum sejmutí:

**Rozdělovník k č. j.: 124531/2022/KUSK**

**Dotčené územní samosprávné celky (k vyvěšení na úřední desce):**

1. **Středočeský kraj**, Zborovská 11, 150 21 Praha 5; keebyyf
2. **Obec Dobřejovice**, Na Návsi 26, 251 01 Říčany; n7ua9vb
3. **Obec Modletice**, Modletice 6, 251 01 Říčany; bdm bgms

**Dotčené orgány:**

4. **KHS Stč. Kraje se sídlem v Praze**, Dittrichova 329/17, 128 01 Praha 2; hhcai8e
5. **Městský úřad Říčany, Odbor životního prostředí**, Komenského náměstí 1619/2, 251 01 Říčany; 3qrbxg3
6. **ČIŽP OI Praha**, Wolkerova 40, 160 00 Praha 6; 4dkdzty
7. **Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství**, Zborovská 11, 150 21 Praha 5; keebyyf

**Oznamovatel:**

8. **OC Dobřejovice, s.r.o.**, Vrážská 144/12, 153 00 Praha; e5auy8p