

**Praha:** 10. 11. 2022 **Dle rozdělovníku**  
**Číslo jednací:** 115666/2022/KUSK  
**Spisová značka:** SZ\_115666/2022/KUSK  
**Vyřizuje:** Ing. Barbora Znamenáčková / l. 661  
**Značka:** OŽP/ZN

## ROZHODNUTÍ – ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán podle § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění (dále jen „zákon“) a vykonávající přenesenou působnost podle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), na základě provedeného zjišťovacího řízení

### rozhodl

podle § 7 odst. 6 zákona, že záměr

### „Pokračování těžby v kamenolomu Bohdaneč“

**nemůže mít významný vliv** na životní prostředí a **nebude** posuzován podle zákona.

### Identifikační údaje

**Název záměru:** Pokračování těžby v kamenolomu Bohdaneč

**Zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona:** Kategorie II, bod 79 „*Stanovení dobývacího prostoru a v něm navržená povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu 5 ha nebo s kapacitou navržené povrchové těžby od stanoveného limitu 10 tis. t/rok. Povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu 5 ha nebo s kapacitou od stanoveného limitu 10 tis. t/rok. Těžba rašeliny od stanoveného limitu.*“.

**Oznamovatel:** UNIKOM, a.s., sídlo Hrnčířská 193, 284 01 Kutná Hora, Karlov

**IČO oznamovatele:** 46355821

**Zpracovatel oznámení:** Ing. Daniel Bubák, Ph.D., GET, s.r.o., Perucká 2540/11a, 120 00 Praha 2

### Kapacita (rozsah) záměru:

Záměrem je zvýšení kapacity těžby o 15 tis. tun. Dále dojde k zahloubení o jednu etáž a plošnému rozšíření lomu o cca 0,43 ha (rozdíl od horní hranice současné skrývky po budoucí vnější hranici lomu). Nedojde ke změně plošného rozsahu dobývacího prostoru (DP) Bohdaneč, který je 63 956 m<sup>2</sup> (6,3956 ha).

Plošný rozsah dobývacího prostoru	6,3956 ha
Hloubkový rozsah záměru	420 m n. m.
Kapacita těžby	25 000 t/ročně

**Umístění záměru:** kraj: Středočeský  
obec: Bohdaneč  
k.ú.: Bohdaneč u Zbraslavic

### **Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:**

Předmětem záměru je plošné a hloubkové rozšíření lomu na výhradním ložisku Bohdaneč v dobývacím prostoru Bohdaneč I. Dále dojde k navýšení maximálního ročního objemu těžby. Důvodem k rozšíření lomu je rozšíření ložiska.

Nově bude těžbou dotčena plocha o rozloze 3,32 ha, kdy dojde k plošnému rozšíření lomu o 0,43 ha z původních 2,89 ha. Horní hranice lomu bude od současné skrývky po budoucí vnější hranici lomu.

Lom bude zahluoben z původních 432 m n. m. na ložiskovou bázi 420 m n. m. Maximální uvažovaná kapacita těžby se navýší z 10 000 t/ročně na 25 000 t/ročně.

Na výhradním ložisku Bohdaneč bylo vyčísleno 1 270 tis. m<sup>3</sup> geologických zásob stavebního kamene. Při předpokládaných průměrných vnitřních těžebních ztrátách 10 % jsou vytěžitelné zásoby cca 550 tis. m<sup>3</sup> kamene (1 540 tis. tun, při použité objemové hmotnosti 2,8 t/m<sup>3</sup>)

Těžba bude prováděna pomocí trhacích prací malého rozsahu. Četnost trhacích prací bude cca 1x měsíčně, popř. 1x za 2 měsíce. Dále dojde k sekundárnímu rozpojování bloků rubaniny bouracím kladivem. Technologie úpravy vytěžené suroviny se nezmění a bude nadále prováděna ve stávající lince. Nově je zapracována možnost využití mobilní úpravárenské linky, v souvislosti s rozšířením lomu do části plochy současné stacionární linky.

Při pokračování těžby nedojde k významnému přiblížení k obytné zástavbě. Obec Bohdaneč nemá platný územní plán.

Předmětná lokalita se nachází jižním směrem od obce Bohdaneč přibližně 200 m. Nejbliže k záměru je osada Nová Louka, vzdálená přibližně 80 m východně od hrany lomu.

Dopravní napojení místa je ve východní části z místní komunikace vedoucí do osady Nová Louka. Komunikace se po cca 200 m napojuje na silnici III/3396, která vede do centra obce Bohdaneč.

Kumulace s jinými záměry se zde nevyskytuje.

### **Stručný popis technického a technologického řešení záměru:**

Před zahájením těžebních prací bude nutné odstranit mimolesní dřevinnou vegetaci nacházející se v ploše záměru. V místech, kde nebyla těžba provedena (území rozšíření) dojde před samotným postupem těžebních prací ke skrytí humózních vrstev půdy a ostatní skrývky (technická skrývka) v nadloží ložiskového tělesa. Skrývka humózních materiálů bude prováděna v jednom skrývkovém řezu za použití rypadla.

Předstih skrývkového řezu před řezem těžebním bude min. 15 m, při dotěžování před sesvahováním závěrných svahů min. 3 m. Sklon skrývkového řezu je navržen do 45°, šířka plošiny skrývkového řezu v závěrném svahu 5 m.

Skrývkové hmoty (mimo ornici) budou odváženy a krátkodobě deponovány na dočasných deponiích uvnitř DP a průběžně prodávány zejména jako vápnatý hnojící materiál zájemcům z okolních zemědělských firem.

Primární rozpojování hornin bude realizováno pomocí trhacích prací malého rozsahu. Sekundární rozpojování velkých kusů se provede prostřednictvím bouracího kladiva. Pro nakládku bude využit bagr. Transport suroviny k úpravně je zajištěn buď kolovým nakladačem nebo nákladními automobily. Expedice bude realizována jako doposud, tedy zajišťována těžkými nákladními auty s průměrnou tonáží 25 t. Při těžbě 25 tis. tun bude využito maximálně 4 nákladních aut denně.

Na základě předchozích etap dobývání bude generální svah lomu do 55° a sklon jednotlivých pracovních etáží bude do 70°.

Surovina je drcena a tříděna v úpravně. Výrobkem je drcené kamenivo různých zrnitostních a kvalitativních tříd. Vyráběny jsou frakce 0-2 mm, 2-5 mm, 4-8 mm, 8-16 mm, 16-45 mm, 32-90 mm a lomový kámen.

Strojní zpracování rubaniny je zajišťováno instalovanou technologií, která sestává z primárního deskového drtiče, sekundárních drtičů (kuželového a kladivového) a třídírny s násypkami. V souvislosti s rozšířením lomu je možné nahrazení stávající technologické linky novou mobilní linkou umístěnou přímo v lomové jámě. Složená bude z drtiče a třídíčů.

Prostor lomu bude po ukončení těžby sanován a rekultivován. Převážná část zájmového území bude tvořena bezodtokým jezerem s hladinou v úrovni cca 443 m n.m. Předmětem sanace budou lomové stěny (etáže) kolem vodní hladiny. Po provedení technických prací bude lom ponechán převážně sukcesním procesům s usměrňujícími zásahy.

## Odůvodnění

### **1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu a informací obsažených v bodě D.4 přílohy č. 3 zákona:**

Krajský úřad Středočeského kraje obdržel dne 15. 9. 2022 oznámení záměru zpracované dle přílohy č. 3 zákona „Pokračování těžby v kamenolomu Bohdaneč“ v k.ú. Bohdaneč u Zbraslavic, které předložila společnost UNIKOM, a.s., Hrnčířská 193, 284 01 Kutná Hora, Karlov. Oznámení bylo zpracováno Ing. Danielem Bubákem, Ph.D., Perucká 2540/11a, 120 00 Praha 2, v září 2022. Oznámení záměru spolu s informací o zahájení zjišťovacího řízení bylo Krajským úřadem Středočeského kraje v řádném termínu rozesláno k vyjádření příslušným orgánům státní správy, samosprávným celkům a dalším subjektům.

Oznámení záměru bylo v souladu s § 16 zákona zveřejněno a informace o projednávaném oznámení záměru byla vyvěšena na úřední desce Středočeského kraje dne 26. 9. 2022 a na příslušných internetových stránkách v Informačním systému EIA na stránkách CENIA - [https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA\\_STC2536?lang=cs](https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_STC2536?lang=cs)

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován v plném rozsahu podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl Krajský úřad Středočeského kraje.

## I. Charakteristika záměru

Předmětem záměru je plošné i hloubkové rozšíření kamenolomu Bohdaneč. Dále dojde k navýšení maximálního ročního objemu těžby. Důvodem k rozšíření lomu je rozšíření ložiska, k němuž došlo na základě provedeného ložiskového průzkumu s následným přehodnocením zásob. Plošné rozšíření zásob bude o cca 0,43 ha (rozdíl od horní hranice současné skrývky po budoucí vnější hranici lomu). Nedojde ke změně plošného rozsahu dobývacího prostoru (DP) Bohdaneč, který je 63 956 m<sup>2</sup> (6,3956 ha).

- Plošný rozsah dobývacího prostoru 6,3956 ha
- Hloubkový rozsah záměru 420 m n. m.
- Kapacita těžby 25 000 t/ročně

Samotná těžba bude prováděna technologií trhacích prací malého rozsahu s četností cca 1x měsíčně nebo 1x za 2 měsíce. Následné rozpojování bloků rubaniny bude pomocí bouracího kladiva.

Před zahájení těžby dojde k odstranění mimolesní dřevinné vegetace s následnou skrývkou humózních materiálů v ploše rozšíření lomu. Horní část skrývek bude provedena mechanicky rypadlem, spodní polohy budou rozpojovány trhacími pracemi malého rozsahu, stejně jako těžební etáže.

Těžba bude zároveň probíhat v menších blocích, aby bylo možno selektivně odtěžit jednotlivé barevně odlišné typy suroviny. Generální svah lomu je projektován do 55° a sklon jednotlivých pracovních etáží bude do 70°.

Nakládka suroviny je zajištěna kolovým nakladačem nebo bagrem. Transport suroviny k úpravně bude prostřednictvím nakladače nebo nákladního automobilu. Strojní zpracování je zajišťováno instalovanou technologií, která se skládá z primárního deskového drtiče, sekundárních drtičů a třídírny s násypkami.

Po ukončení těžby bude lomový prostor sanován a rekultivován. Většina předmětného území bude tvořena bezodtokovým jezerem s hladinou v úrovni cca 443 m n. m. Předmětem sanace budou lomové stěny kolem vodní hladiny. Po provedení technických prací bude lom ponechán převážně sukcesním procesům s usměrňujícími zásahy. Vzhledem k charakteru záměru Krajský úřad rozhodl, tak jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

## II. Umístění záměru

Místo pro realizaci záměru se nachází mezi obcí Bohdaneč a osadou Nová Louka. Areál kamenolomu je komunikačně napojen na místní komunikaci vedoucí do osady Nová Louka. Komunikace se po cca 200 m napojuje na silnici III/3396, která vede do centra obce Bohdaneč. Umístění záměru je dáno výskytem ložiska nerostné suroviny. Část ložiska suroviny je v tuto chvíli roztěžena a předloženy záměr na tuto těžbu navazuje. Z tohoto důvodu Krajský úřad došel k závěru, že z hlediska umístění záměru nedojde k významné změně současného stavu.

### III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

#### Vliv na ekosystémy, chráněná území přírody, památné stromy

Nejblíže k východní hranici DP Bohdaneč se nachází regionální biokoridor Pertoltický potok – Řeplice (RK1306), který je vzdálen 50 m. Jihozápadním směrem je situováno regionální biocentrum Zbraslavice (RBC534617).

Vzhledem k tomu, že regionální biokoridor je od záměru vzdálený 50 m a je oddělen místní komunikací, nebude mít pokračování těžby na tento biokoridor vliv. Regionální biocentrum také nebude ovlivněno pro jeho vzdálenost od záměru.

Nejblíže součástí soustavy Natura 2000 je EVL Sázava ve vzdálenosti 5,6 km, jejímž předmětem ochrany je bolen dravý (*Aspius aspius*). Vzhledem ke vzdálenosti a charakteru záměru nelze žádné ovlivnění celistvosti ani předmětů ochrany tohoto ani jiných prvků soustavy Natura 2000 předpokládat.

V zájmovém území se žádné památné stromy nevyskytují.

#### Vliv na lesní porosty

V oblasti záměru nebude dotčen žádný pozemek určený k plnění funkcí lesa. Při realizaci záměru dojde k odstranění mimolesních dřevin. Odstranění bude nutné provádět v mimo hnízdní a vegetační období.

#### Vliv na faunu a flóru

Území je silně antropogenně ovlivněno. V horních částech lomu se nachází mimolesní dřevinná vegetace. Jde především o vegetaci ruderalního charakteru s přítomností náletových dřevin o několika stovkách jedinců. Na zbylé ploše rozšíření se vyskytuje travino-bylinná vegetace. Vlivy na faunu a flóru jsou posouzeny v přiloženém Biologickém posouzení.

Výše zmíněné posouzení ve svém závěru uvádí, že zvláště chráněných druhů čmeláků, skokana zeleného, ještěrky obecné a mravenců druhu *Formica rufibarbis* jsou vázány na pozůstatky těžební činnosti. Nejvíce zasaženým zvláště chráněným druhem jsou mravenci druhu *Formica rufibarbis*, u nichž dojde k zániku hnízd a vzhledem k terénu nebude umožněn záchranný transfer. V případě ještěrky, skokana a čmeláků lze negativní ovlivnění pokračující těžbou považovat za dočasné.

#### Vliv na biodiverzitu

Realizací záměru dojde k ovlivnění biodiverzity, prostřednictvím bezodtokého jezera. Místo záměru je antropogenně ovlivněno. Po ukončení těžby bude lom ponechán sukcesním procesům s usměrňujícími zásahy. Zásahy budou prováděny i z důvodu výskytu invazivních druhů rostlin (trnovník akát, křídlatka japonská). Při dodržení navržených opatření, lze vliv záměru považovat za přijatelný.

#### Vliv na krajinný ráz

Prostor se nachází jižním směrem od obce Bohdaneč. Předmětem záměru je plošné rozšíření 0,43 ha a zahloubení lomu na 420 m n. m. z původních 432 m n. m. Pokračováním těžby tak nebude okolní krajinný ráz dotčen více, než je aktuální stav. Po ukončení těžební činnosti vznikne na převážné části záměru bezodtoké jezero s hladinou v úrovni cca 443 m n. m. Pro revitalizaci lomu bude použita řízená sukcese. Navržený záměr nebude spojen se závažnějšími dopady na přírodní charakteristiku území.

#### Vliv na kulturní a archeologické památky

V zájmovém území se nevyskytují žádné architektonické, historické ani kulturní památky. Nejblíží národní kulturní památka je Sklárna v Tasicích vzdálená 2,5 km východním směrem. Záměr nezpůsobí negativní dopady ani na kulturně-historickou charakteristiku území.

### Vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Pro hodnocení vlivu záměru byly vypracovány Akustická a Rozptylová studie. Provedenými výpočty v Akustické studii bylo zjištěno, že příspěvek hluku z dopravy nákladních automobilů obsluhujících lom k celkovému hluku z ostatních projíždějících automobilů je zanedbatelný. Hygienický limit pro hluk ze stacionárních zdrojů bude u nejbližších či nejvíce exponovaných chráněných venkovních prostorů a chráněných venkovních prostorů staveb při plánovaném rozšíření a zahlobení kamenolomu bezpečně dodržen.

Výpočty imisních koncentrací v rozptylové studii bylo prokázáno, že realizace záměru bude mít na celkovou imisní situaci v lokalitě akceptovatelný vliv.

Vzhledem k výsledkům provedených studií lze vyloučit významný vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví.

### Vliv na klima

Provedením záměru v souvislosti s navýšením kapacity lomu dojde k částečnému navýšení produkce emisí CO<sub>2</sub> ze spalovacích motorů použité mechanizace. Vzhledem k efektivnějšímu využití mechanizace však poklesne měrná spotřeba na vyrobenou jednotku kameniva a nárůst emisí tedy nebude přímo úměrně odpovídat nárůstu produkce. Předpokládá se průběžná obnova používaných strojů za stroje s vysokou účinností a nízkou spotřebou paliva i produkce CO<sub>2</sub>.

V průběhu realizace záměru dojde k odstranění vegetace a půdního krytu na ploše rozšíření lomu. Vzhledem k relativně malé ploše rozšíření lomu bude i mírně rozšířena plocha bez vegetačního krytu, který obecně zajišťuje vyšší tepelnou stálost území. Vzhledem k celkové ploše lomu je tento vliv hodnocen jako nevýznamný.

### Vliv na kvalitu ovzduší

Ke zjištění vlivu na ovzduší v zájmové lokalitě byla zpracována Rozptylová studie. Ta ve svém závěru uvádí, že mimo plochu kamenolomu se v celé posuzované lokalitě očekává pouze mírné zvýšení imisní zátěže. Imisní limity hodnocených znečišťujících látek budou, stejně jako v současnosti, vně plochy těžby s rezervou plněny i při zahrnutí stávajícího imisního pozadí.

### Vliv na akustickou situaci

Pro posouzení akustické situace byla předložena studie. Výpočtem byl posouzen plánovaný budoucí stav s maximálním objemem expedice z kamenolomu. Expedice z kamenolomu Bohdaneč bude i po rozšíření těžby a zvýšení jejího objemu poměrně nízká. K odvozu denního objemu materiálu bude využito denně 5 nákladních automobilů. Při zpracování akustické studie byl hodnocen hluk z dopravy u obytné zástavby v okolí nejbližších dotčených úseků veřejných komunikací. Zde lze očekávat největší vliv.

Se vzrůstající vzdáleností od provozovny se směr odvozních nákladních automobilů dělí do dalších směrů ke koncovým odběratelům. Vliv na akustickou situaci se tak snižuje. Sledovány byly úseky komunikace III/3396 a II/339.

Těžba v kamenolomu bude realizována pomocí trhacích prací. Odstřel se provede v intervalu 1x měsíčně nebo 1x za 2 měsíce. Hladina akustického tlaku vysokoenergetického impulsního hluku při trhacích pracích malého rozsahu bude dle provedené studie ve všech okolních chráněných venkovních prostorech a chráněných venkovních prostorech staveb bezpečně pod hygienickým limitem.

Vzhledem k výše uvedené Akustické studii, lze považovat provoz záměru za akceptovatelný.

### Vliv na geomorfologické a geologické poměry, vliv na přírodní zdroje

Záměrem je rozšíření a prohloubení současného lomu, aby ložisko výhradního nerostu mohlo být vydobyto. Pokračování těžby bude mít vliv na horninové prostředí a na nerostné zdroje.

Území náleží do lokality okrsku Třebětínská pahorkatina. Samotné ložisko v místě záměru tvoří čočku v silně zvětralých až zcela rozložených metamorfitech.

Rozsah vlivu záměru se nezmění vzhledem k aktuálnímu provozu kamenolomu.

### Vliv na půdu

Záměr si vyžádá zábor ZPF. Jedná se o pozemky náležící do III. třídy ochrany půd. Další dotčené pozemky jsou vedeny jako ostatní plocha. V zájmovém území není dotčen žádný pozemek určený k plnění funkcí lesa. Skrývku humózních materiálů v ploše rozšíření lomu je plánováno provést v jednom skrývkovém řezu za použití rypadla. Skryté materiály budou využity dle podmínek stanovených v rozhodnutích o odnětí půdy ze ZPF. Vzhledem k výše uvedenému je vliv na půdu akceptovatelný.

### Vliv na povrchové a podzemní vody

Pro zjištění vlivu záměru na povrchové a podzemní vody byl zpracován hydrogeologický posudek. Rizikem při provozu jsou možné úniky ropných látek způsobené technologickou nekázní během hornické činnosti.

Plánované zahlobení lomu a plošné rozšíření těžby nepředstavuje zásadní zásah do stávajícího hydrogeologického režimu na lokalitě a jeho okolí. Zájmové území se nachází mimo aktivní zónu záplavového území. Závěr provedené studie uvádí, že plánovaná těžba nebude mít zásadní vliv na stávající hydrogeologické a hydrologické poměry lokality.

### Shrnutí

Realizací výše zmíněného záměru nedojde k významnému negativnímu ovlivnění žádné složky životního prostředí. Vzhledem k charakteru záměru nelze předpokládat nepříznivé vlivy přesahující státní hranice.

Z hlediska posouzení dopadů provozu na jednotlivé složky životního prostředí nebyly prokázány žádné vlivy, které by mohly životní prostředí nezvratně poškodit.

Všechny výše uvedené a popsané vlivy byly příslušným úřadem uváženy s ohledem na velikost a prostorový rozsah vlivů, povahu vlivů, intenzitu a složitost vlivů, pravděpodobnost vlivů, předpokládaný počátek, dobu trvání, frekvenci a vratnost vlivů, kumulaci vlivů s vlivy jiných stávajících nebo povolených záměrů a možnost účinného snížení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Po zhodnocení vlivů záměru v souladu s přílohou č. 2 k zákonu je patrné, že zjišťovací řízení prokázalo, že předložený záměr nemůže mít samostatně ani v kumulaci s jinými záměry významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Příslušný úřad se zabýval veškerými podklady pro provedení zjišťovacího řízení, tím bylo oznámení záměru. Dále se příslušný úřad zabýval všemi připomínkami, které byly obdrženy v rámci vyjádření k oznámení záměru. Veškerá provedená hodnocení v rámci oznámení byla učiněna v souladu s aktuálními postupy či doporučeními danými platnými právními předpisy. Podrobné vypořádání dílčích vyjádření je uvedeno v kapitole 3. tohoto rozhodnutí.

Na základě oznámení záměru, informací, které jsou příslušnému úřadu známy z jeho úřední činnosti, při respektování kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu a po vypořádání připomínek v obdržných vyjádřeních, rozhodl příslušný úřad tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Zjišťovací řízení prokázalo, že předložený záměr nemůže mít samostatně, ani v kumulaci s jinými záměry významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, a proto příslušný úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

## **2. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:**

Středočeský kraj, vyjádření ze dne 19. 10. 2022, č.j. 128961/2022/KUSK;

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, vyjádření ze dne 20. 10. 2022, č.j. 128560/2022/KUSK;

Městský úřad Kutná Hora, Odbor životního prostředí, vyjádření ze dne 6. 10. 2022 č.j. MKH/141209/2022

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha, vyjádření ze dne 26. 10. 2022, č.j. ČIŽP/41/2022/10639;

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, vyjádření ze dne 21. 10. 2022, č.j. KHSSC 51005/2022

Povodí Vltavy, státní podnik, vyjádření ze dne 30. 9. 2022, zn. PVL-68711/2022/240-Do

## **3. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:**

### **Středočeský kraj**

Středočeský kraj souhlasí se záměrem „Pokračování těžby v kamenolomu Bohdaneč“, ke zjišťovacímu řízení nemá připomínky a nepožaduje další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb.

#### Vypořádání:

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.*

### **Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství**

#### **Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)**

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.) sděluje k oznámení záměru „Pokračování těžby v kamenolomu Bohdaneč“, že z hlediska ochrany zvláště chráněných území kategorie přírodní rezervace a přírodní památka, zvláště chráněných druhů rostlin, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000, jakož i vymezení nadregionálních a regionálních prvků územního systému ekologické stability nemá k jeho provedení žádné připomínky.

Předmětem záměru je plošné a hloubkové rozšíření lomu na výhradním ložisku Bohdaneč v dobývacím prostoru (DP) Bohdaneč I a navýšení maximálního ročního objemu těžby. Nově bude těžbou dotčena plocha o rozloze cca 0,43 ha, dojde tak k plošnému rozšíření lomu, tzn. od horní hranice současné skrývky po budoucí vnější hranici lomu. Dále dojde k zahloubení na ložiskovou bázi 420 m n. m.



z původních 432 m n. m. Maximální uvažovaná kapacita těžby se navýší z 10 000 t ročně na 25 000 t ročně.

Lomový prostor bude po ukončení těžební činnosti sanován a rekultivován. Převážná část zájmového území bude tvořena bezodtokým jezerem s hladinou v úrovni cca 443 m n.m. Předmětem sanace budou lomové stěny (etáže) kolem vodní hladiny. Technické práce budou spočívat v rozrušení pravidelnosti etáží, vytvoření suťových kuželů, popř. další stabilizaci svahů. Cílem úprav je, aby došlo v co největší míře k odstranění antropogenních tvarů vzniklých těžbou a lom byl esteticky začleněn do krajiny. Po provedení technických prací bude lom ponechán převážně sukcesním procesům s usměrňujícími zásahy.

Biologický průzkum, jehož shrnutí bylo přílohou oznámení záměru, prokázal na plochách dotčených rozšířením DP a plánovanou těžbou několik druhů zvláště chráněných živočichů s přímou sídelní nebo potravní vazbou na lokalitu. Jedná se zejména o skokana zeleného (*Pelophylax kl. esculentus*), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), mravence rodu *Formica* a čmeláky rodu *Bombus*. V souvislosti s těžebními pracemi lze očekávat likvidaci jejich biotopů, sídel i usmrcování jedinců. Oznámení záměru hodnotí tyto zásahy do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů živočichů vesměs jako mírné až nulové, pouze s výjimkou mravenců. U nich shledává ovlivnění jako významné, a to s ohledem na předpokládaný zánik jejich hnízd, která nelze z důvodu kamenitého terénu úspěšně transferovat. V souvislosti s popsány zásahy nejsou v oznámení navrhována žádná zmírňující ani kompenzační opatření.

Podle § 50 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. jsou zvláště chránění živočichové chráněni ve všech svých vývojových stádiích; chráněna jsou jimi užívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop. Podle § 50 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů, zejména je chytat, chovat v zajetí, rušit, zraňovat nebo usmrcovat. Není dovoleno sbírat, ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stádia nebo jimi užívaná sídla. Výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů podle § 50 tohoto zákona v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody, povoluje na žádost toho, kdo zamýšlí uskutečnit škodlivý zásah, orgán ochrany přírody. U zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství (zde ještěrka obecná), lze výjimku podle věty první povolit jen tehdy, pokud je dán některý z důvodů uvedených v § 56 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., neexistuje jiné uspokojivé řešení a povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany.

Z uvedeného vyplývá, že záměr bude možno realizovat pouze za předpokladu, že na škodlivé činnosti, které s ním přímo souvisí bude udělena výjimka z uvedených zákazů. Bez eliminace škodlivých zásahů a doplnění náležitých zmírňujících nebo kompenzačních opatření však nelze její udělení předpokládat.

Nad rámec ochrany výše vyjmenovaných zájmů ochrany přírody Krajský úřad doporučuje sledovat a omezovat šíření zaznamenaných invazních druhů rostlin (trnovník akát, křídlatka japonská) v zájmovém území již v průběhu těžby tak, aby po jejím ukončení nedošlo k jejich rozšíření na uvolněné plochy.

### **Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“)**

Předmětem oznámení záměru je pokračování těžby v kamenolomu Bohdaneč v stanoveném dobývacím prostoru. Záměrem dojde k záboru ZPF o výměře 0,3196 ha ve stanoveném dobývacím prostoru. Proto investor požádá o odnětí částí pozemků dle ustanovení § 9 odst. 8 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). K vydání souhlasu je příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností, v tomto případě Městský úřad Kutná Hora, Odbor

životního prostředí. Seznam příloh dokládáných k žádosti o souhlas je uveden v ustanovení § 9 odst. 6 zákona.

**Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)**

Předmětem záměru je plošné a hloubkové rozšíření lomu na výhradním ložisku Bohdaneč v dobývacím prostoru Bohdaneč I a navýšení maximálního ročního objemu těžby. Důvod rozšíření lomu je rozšíření ložiska, k němuž došlo na základě provedeného ložiskového průzkumu a následného přehodnocení zásob. Kapacita se navýší z 10 000 t/ročně na 25 000 t/ročně, což je i maximální uvažovaný roční objem. Těžba bude prováděna technologií trhacích prací malého rozsahu (s četností cca 1x měsíčně, popř. 1x za 2 měsíce) a sekundárním rozpojováním bloků rubaniny bouracím kladivem. Technologie úpravy vytěžené suroviny se nezmění a bude nadále prováděna ve stávající lince. Nově je zapracována možnost využití mobilní úpravárenské linky, a to v souvislosti s rozšířením lomu do části plochy současné linky stacionární. Nakládku budou zajišťovat běžné těžební mechanismy (kolový nakladač, bagr), transport suroviny k úpravně buď přímo nakladač (mobilní úpravna) nebo nákladní automobily (stacionární úpravna). Výrobkem je drcené kamenivo různých zrnitostních a kvalitativních tříd.

Část vytěženého materiálu (zejména bílé kusy) může být nabízena jako dekorativní kameny, převažující část bude zpracováván na drcené kamenivo jednotlivých frakcí dle poptávky. Podsítné bude využitelné pro zemědělské účely (vápnění pozemků). Výrobky jsou deponovány na samostatných deponiích podle jednotlivých frakcí, odkud jsou expedovány. Strojní zpracování rubaniny je zajišťováno instalovanou technologií, která sestává z primárního deskového drtiče, sekundárních drtičů (kuželového a kladivového) a třídírny s násypkami. Na způsobu expedice se po realizaci záměru nic nezmění. Drcené kamenivo bude odváženo výhradně nákladními automobily těžební společnosti a odběratelů. Naložení NA bude buď kolovým nakladačem ze zemní skládky nebo násypkou ze zásobníků jednotlivých frakcí kameniva.

Z hlediska kvality ovzduší se záměr nachází v lokalitě, kde nejsou dle map pětiletých klouzavých průměrů imisních koncentrací, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem, překračovány imisní limity žádné ze sledovaných znečišťujících látek. Dle předložené rozptylové studie bylo prokázáno, že realizace záměru bude mít na celkovou imisní situaci v lokalitě akceptovatelný vliv. Mimo vlastní plochu kamenolomu se v celé vyšetřované lokalitě očekává pouze mírné zvýšení imisní zátěže. Imisní limity hodnocených znečišťujících látek budou, stejně jako v současnosti, vně plochy těžby s rezervou plněny i při zahrnutí stávajícího imisního pozadí. Vliv na kvalitu ovzduší lze tedy hodnotit jako nevýznamný.

Krajský úřad upozorňuje, že pokud přesáhne projektovaná kapacita záměru hranici 25 m<sup>3</sup> za den, bude se jednat o tzv. vyjmenovaný zdroj znečištění ovzduší dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Takovéto zdroje mohou být provozovány pouze na základě rozhodnutí o povolení provozu, které vydává místně příslušný krajský úřad. Krajský úřad dále vydává závazná stanoviska k umístění a provedení stavby stacionárního zdroje znečištění ovzduší, která slouží jako podklad pro řízení před stavebním nebo báňským úřadem.

Z hlediska dalších složkových zákonů není Krajský úřad dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.

Vypořádání:

*Připomínky z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, udělení výjimky z uvedených zákazů bude řešeno v rámci navazujících řízení.*

*Připomínky z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší vychází ze zákonných povinností.*

## **Městský úřad Kutná Hora**

### **Orgán vodního hospodářství**

Sděluje, že posouzení musí zohlednit vliv na podzemí vody v lokalitě.

### **Orgán nakládání s odpady**

Sděluje, že nemá připomínky.

### **Orgán ochrany ovzduší**

Sděluje, že nemá připomínky.

### **Orgán státní správy lesů**

Sděluje, že souhlasí.

### **Orgán ochrany přírody**

Sděluje, že nemá k uvedené akci připomínky. Upozorňujeme na skutečnost, že veškeré dřeviny jsou podle § 7 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ve všech svých částech chráněny před poškozením. Toto stanovisko nenahrazuje povolení ke kácení dřevin.

### **Orgán ochrany zemědělského půdního fondu**

Sděluje, že záměrem dojde k odnětí zemědělské půdy pro nezemědělské účely ve smyslu § 9 odst. 1 zákona ČNR číslo 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění. Ten, v jehož zájmu se bude jednat, požádá příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu o souhlas s odnětím, podle § 9 odst. 6 citovaného zákona, v tomto případě Městský úřad Kutná Hora. **Záměr, který vyžaduje odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, nelze povolit podle zvláštních právních předpisů (stavební zákon) bez tohoto souhlasu.**

#### Vypořádání:

*Orgán vodního hospodářství – součástí oznámení je přiloženo hydrogeologické posouzení.*

*Orgán ochrany přírody a orgán ochrany zemědělského půdního fondu – připomínky budou řešeny v rámci navazujících řízení.*

## **Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha**

### **Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)**

K předloženému oznámení záměru nemáme dle platné legislativy na úseku ochrany ovzduší žádné podstatné připomínky.

### **Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon ve znění pozdějších předpisů**

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb. v platném znění nemáme k předložené dokumentaci oznámení záměru připomínky.

### **Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech**

Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném a účinném znění (dále jen „zákon o odpadech“) nemáme k oznámení záměru zásadní připomínky. Nicméně upozorňujeme, že ve fázi provozu je nutné plnit povinnost dle ust. § 62 odst. 1 zákona o odpadech, tj. zajistit třídění komunálních odpadů, a to minimálně odpadů kat.č. 20 01 01 Papír a lepenka, kat.č. 20 01 02 Sklo, kat.č. 20 01 39

Plasty, kat.č. 20 01 40 Kovy a kat.č. 20 02 01 Biologicky rozložitelný odpad, včetně smluvního zajištění předání těchto odpadů ve smyslu ust. 15 odst. 2 písm. c) zákona o odpadech.

### **Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)**

Inspekce posoudila oznámení záměru „Pokračování těžby v kamenolomu Bohdaneč“ /dále jako „záměr“/ z hlediska vlivu na přírodu a krajinu, a to zejména v návaznosti na zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění /dále jako „zákon“/ a na zák. č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění /dále jako „zákon o ZPF“/. Posouzení Inspekce provedla na základě oznámení záměru podle § 6 zákona 100/2001 Sb. (zpracovatel Ing. K. Křečková) /dále jako „oznámení“/ a k němu náležejícího dílčího podkladu, kterým je biologické posouzení (autor RNDr. A. Véle, Ph.D.).

#### 1/ Vliv záměru na flóru

Významným nedostatkem v metodice biologického posouzení je neuvedení nomenklatury nalezených taxonů použité autorem. Nejlépe je použít aktuální publikaci věnující se dané skupině organismů (pro cévnaté rostliny je to Klíč ke květeně České republiky – Kaplan Z. 2019, Academia, Praha). Tato informace by měla být uváděna i pro živočichy.

Inspekce v biologickém posouzení shledala zásadní nejasnost – které části dobývacího prostoru se provedený průzkum týká. Záměrem je rozšíření těžby na dosud netěženou část prostoru, a to převážně po obvodu stávající těžebny (viz obrázek 2 na straně 10 oznámení). Ovšem nálezy vybraných druhů živočichů zakreslené v obrázku 1 biologického posouzení jsou lokalizovány v současnosti těženém lomu, případně při jeho okrajích, kde je těžba povolena. Autor biologického průzkumu postupoval správně, když zjišťoval výskyt bioty jak v aktivní těžebně, tak na ploše záměru, jelikož činnost na obou těchto plochách spolu nutně souvisí. Ovšem výsledky průzkumu musí být uvedeny zvlášť pro obě tyto části dobývacího prostoru (například označením lokalit v rámci společné tabulky). **Musí být nepochybně zřejmé, které druhy (rostlin i živočichů) se vyskytují na ploše záměru a které mimo ní! Inspekce požaduje doplnění předložené dokumentace o tuto informaci.**

Inspekce má připomínku k popisu biotopů v místě plánovaného záměru, který je uveden na str. 6 biologického posouzení, potažmo na str. 23 a 66 oznámení. Předně má pochybnost o přítomnosti biotopu S1.1. Zjevně jsou za tento biotop považovány holé stěny a plochy stávající aktivní těžebny. Tyto montánní tvary však náleží k biotopu X6 Antropogenní plochy se sporadickou vegetací mimo sídla. O výskytu vegetace biotopu S1.1 (fytoocenologický svaz *Cystopteridion*) je možné uvažovat na nerovných hranách vnějších etází po delším časovém odstupu od těžby, nicméně soupis druhů v tabulce 1 tomu nenasvědčuje. Navíc se opět jedná o aktivní lom. Na ploše posuzovaného záměru je biotop X6 tvořen rovnou manipulační plochou v blízkosti budov. Na plochu záměru přesahují náletové dřeviny, tedy biotop X12B (eventuálně též X8). Při jižním okraji akcesorně zahrnuje i louku – možný biotop X5 nebo biotop přírodní. Oba zmíněné biotopy nejsou v biologickém posouzení uvedeny. Rovněž vyvstává pochybnost, zda průzkum byl proveden i na zmíněné louce. V tabulce 1 jsou uvedeny dřeviny, které jsou edifikátory biotopu K3 Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny, z výsledků však není patrné, zda lze tento biotop vylišit, nebo tyto druhy tvoří jen příměs v rámci biotopu jiného.

Určité nejasnosti jsou také v části věnované výskytu jednotlivých druhů rostlin (biologické posouzení, potažmo str. 66-69 v oznámení). Tabulka 1 prezentuje nalezené druhy rostlin. V seznamu se objevují vyloženě archaická synonyma některých druhů (např. *Blitum bonushenricus*, *Senecio fuchsii*). *Rubus fruticosus* je již zastaralé a dle současné nomenklatury neplatné synonymum. Dle současných botanických poznatků se takový druh v ČR nevyskytuje, přičemž tento název byl dříve používán pro velké množství jiných druhů, které byly popsány později. Pokud nelze spolehlivě určit druh ostružiníku,

Ize jeho výskyt zapsat jen rodovým názvem ve tvaru „*Rubus sp.*“. Tyto nejasnosti jsou odrazem nejednotného metodického postupu při použití nomenklatury (viz výše). Uveden je rovněž výskyt *Campanula rapunculus*. Tento nepůvodní druh byl doposud zjištěn přechodně zplanělý na několika lokalitách a v současné době je neznámý. Zjevně se jedná se o omyl. Rovněž výskyt *Galium mollugo* je na tomto stanovišti značně nepravděpodobný.

Biologické posouzení uvádí, že se ve zkoumaném území nevyskytují žádné rostlinné druhy uvedené v národním Červeném seznamu. V tabulce č. 1 je však divizna velkokvětá (*Verbascum densiflorum*), která je zařazena v kategorii C4a. Nicméně je otázka, zda se jedná skutečně o tento druh, protože na antropogenních stanovištích jsou hojně rozšířeni jeho kříženci s jinými zástupci rodu.

## 2/ Vliv záměru na faunu

Str. 84-86 oznámení hodnotí také vliv na nalezené zvláště chráněné živočichy. Proti provedenímu zhodnocení a navrženému postupu nemá Inspekce námitek.

## 3/ Vliv záměru na zemědělský půdní fond /„ZPF“/

Kapitoly na str. 18 a 83 oznámení uvádí rozsah plánované skrývky zemědělské půdy. Takto má být dotčena půda III. třídy ochrany. Inspekce upozorňuje, že musí být v dokumentaci uvedena kubatura odnímané a skrývané půdy ze ZPF pro danou třídu ochrany. Dále je zde uvedeno, že o využití skrývky rozhodne orgán ochrany ZPF až vydáním souhlasu k odnětí. To je pravda, nicméně posudek EIA musí navrhnout optimální využití skryté zeminy jakožto opatření ke zmírnění negativního dopadu záměru na ZPF. V následné dokumentaci k záměru již musí být konkretizovány jednotlivé kroky – zejména **kolik zeminy bude skryto, případně kde bude deponována, jakým způsobem a kde bude využita. Vyhodnocení vlivu záměru na ZPF musí být provedeno v souladu s § 11-14 vyhlášky 271/2019 Sb.** Skrývání a další nakládání se zeminou musí probíhat v souladu s § 8 odst. 1 písm. a) zákona o ZPF, přičemž postup musí být rozpracován v dokumentaci. **Inspekce požaduje maximální upřednostnění zemědělského využití skryté zeminy na pozemcích ZPF a její uložení v terénu s co nejmenším erozním ohrožením.**

## 4/ Plán rekultivace

Na antropogenně vytvořených stanovištích jako jsou povrchové lomy, které jsou ponechány spontánní sukcesi, se často vytvářejí velmi cenná přírodní společenstva s mnoha ohroženými druhy. Technické rekultivace však tento ochranný potenciál spolehlivě ničí, rekultivované plochy jsou téměř výhradně kolonizovány pouze nejběžnějšími druhy a navezený úrodný substrát podporuje šíření některých invazních druhů. Pro podporu cenných stanovišť vzniklých těžbou nerostů je nezbytné zpomalit sukcesi. Nová stanoviště s řídkým vegetačním krytem jsou obvykle z hlediska ochrany živočichů nejcennější. Je vhodné již během těžby vytvářet heterogenní povrch s vlhkými depresiemi i suchými vyvýšeninami (Jongepierová et al. 2012: Ekologická obnova v České republice. – AOPK ČR, Praha). Právě takovým perspektivním stanovištěm je i plocha plánovaného záměru, což dokazuje již nyní výskyt zvláště chráněných živočichů ze skupiny bezobratlých, ale též obojživelníků, pro které je lom (ikdyž stále činný) velmi typické a vyhledávané náhradní prostředí k životu. Zde se ukazuje, že antropogenní degradace terénu, která představuje likvidaci části původní krajiny, může mít zároveň vedlejší pozitivní vliv na biotu, která touto lidskou činností může získat vhodné prostředí k životu. **Inspekce proto požaduje maximální upřednostnění spontánní sukcese před technickou rekultivací po ukončení těžby.**

Sanaci a rekultivaci lomu po ukončení těžby /§ 31 odst. 5, 6 zákona 44/1988 Sb./ je věnována kapitola na str. 15 (část B) oznámení. Záměr předpokládá hydrickou rekultivaci dna lomu a částečné sesvahování a rozrušení etáží. Následně je navrženo ponechání lomu z větší části přirozené sukcesi, s čímž Inspekce **souhlasí** (viz odstavec výše). Inspekce však také požaduje, **aby dokumentace k záměru byla doplněna**

**o plán rekultivace**, ze kterého budou jasně patry lokalizace, rozsah a způsob úpravy terénu a které části lomu budou z rekultivací vynechány úplně.

#### 5/ Oznámení – další připomínka

Inspekce upozorňuje, že kapitoly v oznámení věnované biotě jsou zatíženy neúměrným množstvím vyloženě balastních informací o potenciální přirozené vegetaci (2 kapitoly následující po sobě na str. 63) a o flóře a fauně celého bioregionu (str. 64, 65). V podkladech k záměru je tak uvedeno velké množství rostlinných a živočišných druhů, které se na řešeném území záměru vůbec nevyskytují, ba ani v jeho okolí. Potenciální vegetace je pouze teoreticky předpokládaná formace, která by se v daném území a za současných podmínek vytvořila v případě, že by člověk přestal krajinu jakkoliv ovlivňovat. Pro účel hodnocení vlivů záměru lze tyto informace zcela vypustit nebo jim věnovat nejvýše jednu větu v kapitole všeobecně popisující zájmové území s uvedením zdroje. Jelikož však nepopisují aktuální stav území, v tomto rozsahu jen ztěžují orientaci v řešené problematice.

Jako další kompenzační opatření Inspekce doporučuje zvážit možnost založení větrolamů na polích v okolí lomu, např. podél cest, ale též skrze pole, čímž by se tato rozčlenila žádoucím způsobem. K tomuto účelu je vhodné využít finanční prostředky získané těžbou a alokované na základě § 37a odst. 1 zákona 44/1988 Sb.

#### **Shrnutí:**

Jako zásadní odborný podklad pro posouzení vlivu záměru na biotickou složku území je v oznámení použito biologické posouzení. Inspekce v něm shledala několik zjevných omylů v determinaci rostlin, nejasností a překlepu. Protože byl vyloučen výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a také vzhledem ke stupni exploatace území záměru, jehož současný vegetační kryt neskýtá předpoklad výskytu ochrannásky skutečně významných druhů či biotopů, lze výše uvedené nejasnosti tolerovat. Inspekce je zde zpracovateli oznámení vytýká hlavně proto, aby se jich v budoucnu vyvaroval. Naopak v následné dokumentaci EIA požaduje jasné rozlišení výskytu druhů a biotopů na ploše záměru a v současném činném lomu. Nedostatečně je řešena problematika zásahu do ZPF, zejména co se týká využití skrývky. Poznámky a požadavky Inspekce v tomto směru musí být v dokumentaci naplněny. **Česká inspekce životního prostředí považuje záměr na rozšíření těžby v kamenolomu Bohdaneč z hlediska vlivu na přírodu a krajinu za přípustný. Požaduje zohlednění výše uvedených připomínek a jejich zapracování do příslušné dokumentace a následných správních dokumentů.**

#### **Závěr**

ČIŽP OI Praha nemá k předloženému oznámení záměru zásadní připomínky a nepožaduje další posuzování záměru podle zákona č. 100/2001 Sb. Připomínky a upozornění oddělení ochrany přírody však inspekce požaduje uvést v závěru zjišťovacího řízení a tedy zohlednit v následných řízeních.

#### Vypořádání:

Vyjádření oddělení ochrany přírody a její připomínky budou zohledněny v dalších navazujících řízeních.

#### **Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze**

KHS jako dotčený správní úřad s hodnocením podkladů zjišťovacího řízení záměru: „Pokračování těžby v kamenolomu Bohdaneč“ souhlasí.

Posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů nepožaduje.

#### Vypořádání:

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.*

**Povodí Vltavy, státní podnik**

Dne 26. 9. 2022 jste nám předložili k vyjádření správce povodí oznámení o zahájení zjišťovacího řízení k záměru „Pokračování těžby v kamenolomu Bohdaneč“, zpracovatel společnost GET s.r.o. – Ing. Kateřina Křečková a Ing. Daniel Bubák, Ph.D. (září 2022). Oznamovatelem záměru je společnost UNIKOM, a. s., Hrnčířská 193, 284 01 Kutná Hora – Karlov.

Předmětem záměru je plošné a hloubkové rozšíření lomu na výhradním ložisku Bohdaneč (B 3138000) na pozemku p.č. 419/1 v k.ú. Bohdaneč u Zbraslavic v dobývacím prostoru Bohdaneč I a navýšení maximálního ročního objemu těžby. Důvod rozšíření lomu je rozšíření ložiska, k němuž došlo na základě provedeného ložiskového průzkumu a následného přehodnocení zásob. Nově bude těžbou dotčena plocha o rozloze cca 0,43 ha, dojde tak k plošnému rozšíření lomu, tzn. od horní hranice současné skrývky po budoucí vnější hranici lomu (z 2,89 ha na 3,32 ha). Dále dojde k zahloubení na ložiskovou bázi 420 m n. m. z původních 432 m n. m. Maximální uvažovaná kapacita těžby se navýší z 10 000 t/ročně na 25 000 t/ročně.

Záměr nepředstavuje zdroj průmyslových odpadních vod. Pro technologické účely bude používána pouze voda pro omezení prašnosti (zkráplění komunikací a ploch). Tato voda po použití volně infiltruje do terénu, případně se odpaří z povrchu.

Odvodnění lomu od srážkových a podzemních vod (důlní vody) bude prováděno jako doposud. K jímání vody bude vždy na pracovní plošině nejnižšího těžebního řezu vyhloubena prohlubeň (jímka o hloubce cca 2 m). Důlní voda, hromaděná v jímce, se bude dle potřeby odčerpávat a využívat pro potřeby organizace. Přebytkové důlní vody budou odváděny do dešťové kanalizace obce Bohdaneč, zaústěné do Ostrovského potoka v ř.km 13,4 IDVT 10100428, který je ve správě Povodí Vltavy, státní podnik.

Odvodňovací systém je situován na pozemku p.č. 419/1 v k.ú. Bohdaneč u Zbraslavic.

Jako správce povodí, který vykonává správu v dílčím povodí Dolní Vltavy, podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) v platném znění nepožadujeme posoudit záměr „Pokračování těžby v kamenolomu Bohdaneč“ dle zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně souvisejících zákonů, v platném znění.

Toto vyjádření správce povodí platí dva roky ode dne jeho vydání.

**Vypořádání:**

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.*

#### 4. Podklady pro rozhodnutí

Podkladem pro rozhodnutí bylo oznámení záměru zpracované v září 2022 „Pokračování těžby v kamenolomu Bohdaneč“ zpracované Ing. Danielem Bubákem, Ph.D., Perucká 2540/11a, 120 00 Praha 2, doplněné odbornými přílohami a dále došlá vyjádření uvedená v bodě 3.

#### Poučení

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel, dotčené územně samosprávné celky a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona odvolání podle § 81 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád k Ministerstvu životního prostředí, a to podáním učiněným u zdejšího odboru životního prostředí a zemědělství. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání. Za doručenou se písemnost považuje patnáctým dnem po datu vyvěšení na Krajském úřadu Středočeského kraje.

Otisk úředního razítka

oprávněná úřední osoba  
Ing. Barbora Znamenáčková  
odborný referent úseku životního prostředí

Středočeský kraj, Obec Bohdaneč (jako dotčené územní samosprávné celky) příslušný úřad žádá ve smyslu §16 odst. 2 zákona o **neprodlené zveřejnění** tohoto rozhodnutí na úřední desce. Doba zveřejnění je dle ust. §16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. **Zároveň příslušný úřad ve smyslu § 16 odst. 2 žádá Obec Bohdaneč o písemné vyrozumění o datu vyvěšení zdejšímu úřadu a to v co nejkratším možném termínu. Rozhodnutí – závěr zjišťovacího řízení je zveřejněno na internetových stránkách Středočeského kraje [www.kr-stredocesky.cz](http://www.kr-stredocesky.cz) a rovněž v Informačním systému CENIA na internetových stránkách [www.cenia.cz/eia](http://www.cenia.cz/eia) pod kódem STC2536.**

Datum vyvěšení:

Datum sejmutí:



**Rozdělovník k č. j.: 115666/2022/KUSK**

Dotčené územní samosprávné celky:

1. **Středočeský kraj**, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
2. **Obec Bohdaneč**, Bohdaneč 97, 285 25 Bohdaneč

Dotčené správní úřady

3. **KHS Středočeského kraje se sídlem v Praze**, Dittrichova 329/17, 120 00 Praha 2
4. **Městský úřad Kutná Hora, OŽP**, Radnická 178, 284 01 Kutná Hora
5. **ČIŽP OI Praha**, Wolkerova 40, 160 00 Praha 6
6. **Obvodní Báňský úřad pro území Hl. města Prahy a kraje Středočeského**, Kozí 4, 110 01 Praha 1
7. **Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství**, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
8. **Povodí Vltavy, s.p.**, Holečkova 3178/8, 150 00 Praha

Oznamovatel:

9. **UNIKOM, a.s.**, sídlo Hrnčířská 193, 284 01 Kutná Hora, Karlov

Na vědomí:

10. **Obecní úřad Zbraslavice, stavební úřad**, Náměstí 7, 285 21 Zbraslavice
11. **Ing. Daniel Bubák, Ph.D.**, GET, s.r.o., Perucká 2540/11a, 120 00 Praha 2