

Praha: 15. 12. 2023
Číslo jednací: 158392/2023/KUSK
Spisová značka: SZ_158392/2023/KUSK
Vyřizuje / Linka: Mgr. Darina Hanusková / l. 6865
Značka: OŽP/DH

dle rozdělovníku

Z Á P I S

z veřejného projednání dokumentace podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), a § 3 vyhlášky č. 453/2017 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí (dále jen vyhláška), k záměru

„Průmyslový park Buda“

konaného dne 26. 9. 2023 od 16:00 hodin v Divadelním sále Radnice Bakov nad Jizerou, Mírové náměstí 10, 294 01 Bakov nad Jizerou

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Obdržená vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci bylo obdrženo celkem 7 vyjádření v řádném termínu od následujících subjektů:

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Česká inspekce životního prostředí

Středočeský kraj

Magistrát města Mladá Boleslav, odbor životního prostředí

Město Bakov nad Jizerou

Zapsané spolky a veřejnost:

Nesouhlasné vyjádření ZO ČSOP Klenice zastoupená advokátem JUDr. Jakubem Hlaváčkem

Proti záměru se současně vymezilo i 87 občanů Bakova nad Jizerou a místní části Buda, a 115 občanů obce Kněžmost.

Po termínu bylo doručeno 1 souhlasné vyjádření dotčeného orgánu státní správy - Krajská hygienická stanice Středočeského kraje

Na základě obdržených odůvodněných nesouhlasných vyjádření veřejnosti k dokumentaci nařídil Krajský úřad konání veřejného projednání. Vypořádání obdržených vyjádření k dokumentaci je součástí posudku EIA a stanoviska EIA.

2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání dokumentace ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 26.09.2023 od 16:00 do 18:15 hodin v Divadelním sále Radnice Bakov nad Jizerou, Mírové náměstí 10, 294 01 Bakov nad Jizerou

3. Řízení veřejného projednání

Řízením veřejného projednání byla Krajským úřadem Středočeského kraje (KÚSK) pověřena v souladu s § 3 odst. 2 vyhlášky Mgr. Darina Hanusková, odborná referentka oddělení posuzování vlivů na životní prostředí, odboru životního prostředí a zemědělství KÚSK. Na jednání byla za KÚSK přítomna také Mgr. Jana Říhová, zástupkyně vedoucí oddělení posuzování vlivů na životní prostředí.

4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace záměru „Průmyslový park Buda“, zpracovaná společností DP Eco-Consult s.r.o., s garantem RNDr. D. Pačesná, Ph.D., držitelkou autorizace dle § 19 zákona.

5. Účastníci veřejného projednání

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

Oznamovatel – HEDERA INVEST, a.s., Miroslav Navrátil

Zpracovatel dokumentace – RNDr. D. Pačesná, Ph.D.

Projektant – Ing. Marian Hlavica

Zpracovatel posudku – Ing. Richard Kuk

Dále se veřejného projednání účastnili zástupci dotčené veřejnosti, dotčených orgánů a dotčených územně samosprávných celků a veřejnosti, celkem se zúčastnilo cca 30 osob.

II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

1. Úvod

Veřejné projednání zahájila Mgr. Hanusková, pověřená KÚSK řízením veřejného projednání. Informace o konání veřejného projednání byla vyvěšena na portálu CENIA a na úředních deskách Středočeského kraje a dotčeného města Bakov nad Jizerou.

V úvodu seznámila přítomné s cílem veřejného projednání a jeho programem, představila zástupce jednotlivých stran a uvedla stručnou rekapitulaci jednotlivých dosavadních kroků v procesu posuzování předmětného záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Dále byla stručně shrnuta podstata došlých vyjádření a připomínek k posuzovanému záměru.

2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran

Ve druhé části veřejného projednání byli k vystoupení vyzváni v souladu s programem veřejného projednání zástupci jednotlivých stran.

Zástupce oznamovatele představil záměr.

Dále vystoupila zpracovatelka dokumentace EIA RNDr. D. Pačesná, Ph.D. a seznámila přítomné s hlavními vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a se závěry dokumentace EIA. Zároveň odpověděla na nejčastější dotazy z doručených vyjádření.

4. Vystoupení veřejnosti – Diskuse

Na vznesené otázky ze strany diskutujících odpovídali především zástupci oznamovatele a zpracovatelka dokumentace. Zápis není doslovným přepisem, ale pouze shrnuje závěry veřejného projednání v souladu se zákonem.

V rámci diskuse byly vzneseny především dotazy k problematice dopravního napojení areálu. Občané se obávají především velkého dopravního zatížení části Buda a Kněžmostu. Dotaz byl vznesen i ke stanoveným opatřením omezující průjezd dopravy a jejich kontrole dodržování a jejich dodržování při změně nájemníka. Připomínky dále upozorňovaly na grafické řešení intenzit dopravy, dle kterých jsou nákladní auta vedena na místní části Buda, kde bude mnohonásobné přetížení oproti stávajícímu stavu, na rozpory o intenzitách dopravy mezi různými částmi dokumentace a jednotlivých odborných příloh. Dovysvětleno bylo, proč pouze u směru na dálnici je uvažováno o západním a východním směru – jedná se o jediný úsek, kde bude doprava obousměrná. Ujasněno bylo, co je míněno směrem na východ (na Budu) a na západ (na dálnici). Řešena byla také problematika dopravního napojení v případě dopravních omezení.

V souvislosti s dopravou byl položen také dotaz na zdroj dat pro hlukovou studii a proč nebylo provedeno aktuální měření a jestli je měření plánováno a mohou ho občané nárokovat. Dovysvětlen byl vliv na hlukovou situaci, který bude malý, trvalý. Dotaz směřoval také na vliv vibrací mimo areál.

Upozorněno bylo na nevyhovující nájezdy a sjezdy z dálnice D10.

Dále padl dotaz na plánované využití areálu a s ním související vlivy na životní prostředí.

Diskutována byla také zrušená změna č. 3 územního plánu a případná změna areálu z důvodu zmenšení plochy záměru. V souvislosti se změnou záměru byly odpovězeny i dotazy na změnu záměru z důvodu změny využití, navýšení dopravy.

Další připomínka se týkala odříznutí části Buda od Bakova a proč se nevybral jiný, vhodnější brownfield.

Řešena byla také problematika odvodu dešťových vod, retenční nádrže a odvodu do Byčínského potoka (chybí situační plánek). Diskutován byl také vliv na krajinný ráz a jeho posouzení.

Paní starostka Jana Blechová okomentovala komunikaci města s investorem, problematiku územního plánu, řešení nájezdu a sjezdu z dálnice a kompenzační opatření pro město (cyklostezky,...).

K závěru diskuse zpracovatel posudku seznámil účastníky s jeho rolí v rámci procesu a okomentoval všechna hlavní témata, která byla v rámci veřejného projednání komentována.

Na konec diskuse bylo doporučeno, aby se občané zúčastnili Zastupitelstva obce, kde bude záměr představen investorem.

Účastníci byli seznámeni s dalšími kroky v procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné projednání bylo ukončeno.

III. ZÁVĚR

Dle § 17 odst. 5 zákona pořizuje příslušný úřad z veřejného projednání zápis obsahující zejména údaje o účasti a závěry z projednání a dále z něj pořizuje zvukový záznam.

Jako osoba pověřená řízením veřejného projednání konstatuji, že byla naplněna všechna ustanovení pro veřejné projednání dokumentace k záměru „Průmyslový park Buda“ podle zákona a byly projednány vlivy záměru ze všech podstatných hledisek

Mgr. Darina Hanusková
pověřena řízením veřejného projednání

Rozdělovník k č. j. 158392/2023/KUSK

Dotčené územní samosprávné celky:

1. **Středočeský kraj**, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
2. **Město Bakov nad Jizerou**, Mírové náměstí 208, 294 01 Bakov nad Jizerou

Dotčené orgány:

3. **KHS Středočeského kraje se sídlem v Praze**, územní pracoviště v Mladé Boleslavi, Bělská 151, 293 34 Mladá Boleslav
4. **Městský úřad Mladá Boleslav, Odbor životního prostředí**, Komenského nám. 61, Mladá Boleslav I, 293 01 Mladá Boleslav
5. **ČIŽP OI Praha**, Wolkerova 40, 160 00 Praha 6
6. **Krajský úřad Středočeského kraje, OŽPaZ**, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
7. **Povodí Labe, s.p.**, Víta Nejedlého 951/8, 500 03 Hradec Králové

Zástupce oznamovatele (plná moc):

8. **DP Eco-Consult s.r.o.**, RNDr. D. Pačesná, Ph.D., V Lukách 446/12, Hradec Králové

Na vědomí:

9. **Městský úřad Mladá Boleslav, Odbor stavební a rozvoje města**, Komenského nám. 61, Mladá Boleslav I, 293 01 Mladá Boleslav