

Krajský úřad Středočeského kraje

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Praha: 28. 2. 2023
Číslo jednací: 008368/2023/KUSK
Spisová značka: SZ_008368/2023/KUSK/13
Vyřizuje: Mgr. Jana Říhová / I. 782
Značka: OŽP/Řih

Dle rozdělovníku**ROZHODNUTÍ – ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ
DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „Krajský úřad“), jako příslušný správní orgán podle § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění (dále jen „zákon“) a vykonávající přenesenou působnost podle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), na základě provedeného zjišťovacího řízení

rozhodl

podle § 7 odst. 6 zákona, že záměr

„Svazková škola Chýně – Hostivice“**nemůže mít významný vliv** na životní prostředí ani v jedné z posuzovaných variant a **nebude** posuzován podle zákona.**Identifikační údaje****Název záměru:** „Svazková škola Chýně – Hostivice“**Zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona:** kategorie II bod 118 „*Tematické areály na ploše od stanoveného limitu 2 ha*“.**Oznamovatel:** Svazek obcí Chýně – Hostivice, Hlavní 200, 253 03 Chýně**IČO oznamovatele:** 09873546**Zpracovatel oznámení:** Ing. Jiří Klicpera CSc., Gočárova 615, 533 41 Lázně Bohdaneč**Kapacita (rozsah) záměru:**

Celková plocha záměru – 3 ha

Parkovací stání pro osobní automobily - 171

Celková kapacita žáků – 726

Počet zaměstnanců - 110

Umístění záměru: kraj: Středočeský
obec: Chýně
k. ú.: Chýně
p. č.: 771/1, 769/1, 769/2, 766/2, 770/2 a 759/2

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Předmětem záměru je objekt školy, který bude mít tři nadzemní podlaží. Poslední čtvrté patro je ustoupené oproti hmotě celého objektu a slouží jako výstup na pobytovou střechu a technologickou část střechy. Na střeše je umístěna fotovoltaická elektrárna. Hlavní hmota budovy školy se skládá ze dvou funkčně oddělených kvádrů spojených do tvaru Z. V jednom funkčním celku jsou umístěny kmenové a odborné učebny a ve druhém je umístěno technické zázemí školy, jídelna s kuchyní, tělocvična a podzemní atletický tunel. Půdorysné rozměry hlavní hmoty budovy jsou cca 113 m x 61 m. K objektům školy jsou přidruženy objekty sportovišť, sadové úpravy a související objekty.

Hlavní kumulativní vliv vyvolaný záměrem bude nárůst dopravy, který však nebude příliš významný.

Vlivem realizace záměru nebudou do území vneseny žádné významné zdroje hluku či emisí. Vzhledem k charakteru navrženého záměru a jeho umístění nelze předpokládat významné synergické či kumulativní vlivy s jinými záměry.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Objekt SO01 – Základní škola – Základní škola bude mít tři nadzemní podlaží. Poslední čtvrté patro je ustoupené oproti hmotě celého objektu a slouží jako výstup na pobytovou střechu a technologickou část střechy. Na střeše je umístěna fotovoltaická elektrárna. Hlavní hmota budovy školy se skládá ze dvou funkčně oddělených kvádrů spojených do tvaru Z. V jednom funkčním celku jsou umístěny kmenové a odborné učebny a ve druhém je umístěno technické zázemí školy, jídelna s kuchyní, tělocvična a podzemní atletický tunel. Půdorysné rozměry hlavní hmoty budovy jsou cca 113 m x 61 m.

Střecha je navržena s parkovou úpravou, obsahuje herní místa, výuku, posezení a zahrádky pro pěstitelské práce. V její jižní části je vymezený prostor pro technologie, vzduchotechnické jednotky, fotovoltaické panely a podobně.

Součástí objektu základní školy jsou dva dvorky. Přední dvorek u hlavního vstupu a zadní dvorek u multifunkčního hřiště. Plocha zpevněného povrchu předního dvorku je cca 1 056 m², celý přední dvorek je olemovaný markýzou ve výšce +4,70 m. Plocha zpevněného povrchu zadního dvorku je cca 944 m².

Součástí stavebního objektu je dále workoutové a multifunkční hřiště. Rozměry multifunkčního hřiště jsou cca 44x24 m a rozměry workoutového hřiště cca 24x10 m.

SO02 – Zázemí sportoviště – Jedná se o jednopodlažní objekt s plochou střechou. Zázemí má obdélníkový tvar o rozměrech cca 61,9x7,0 m. Vstup do objektu je přímo z úrovně atletického hřiště. Střecha je vykonzolována před obvodové konstrukce 1.NP. Na střeše objektu je tribuna pro diváky a fotovoltaická elektrárna.

SO03 Komunikace a zpevněné plochy – Celková umístěvaná max. plocha nové dopravní komunikace, chodníků a zpevněných ploch je 6 107 m². Součástí objektu jsou i parkovací stání v celkovém počtu 171.

Komunikace jsou odvodněny kombinací uličních vpustí a žlabů přes ORL do akumulčních nádrží a likvidovány v zasakovacích zařízeních v areálu, nebo řízeným odtokem odváděny do dešťové kanalizace.

SO04 – Atletické hřiště – **Stavební** objekt se skládá z vlastního atletického oválu, vnitřního fotbalového hřiště včetně drenáže, chodníků, oplocení za brankami a odhazovacích sektorů, osvětlení čtyřmi stožáry. Atletický ovál má plochu cca 3 569 m², vnitřní fotbalové hřiště má rozměry 94x47 m, plocha cca 4 418 m². Stožáry budou mít výšku 10 m.

SO05 – Krajinářské úpravy – Krajinářské úpravy navrhuji pobytové trávníky, luční porosty, záhony, keře, alejové stromy, vícekmenné solitéry apod. V rámci krajinářských úprav jsou navrženy prvky drobné architektury – lavičky, herní prvky atd.

SO06 – Opěrné stěny, oplocení a drobná architektura

SO07 – Tenisové kurty – Stavební objekt se skládá z vlastních tenisových kurtů, objektu skladu a chodníků. Tenisový kurt (povrch antuka) má rozměry cca 36,6x56,2 m, plocha cca 2 057 m².

IO01 – Dešťová kanalizace – Přípojka dešťové kanalizace PVC D200, délka 15,8 m. Železobetonové akumulční nádrže budou mít objem 120 m³, 40 m³ a 120 m³. Vsakovací zařízení zahrnuje vsakovací bloky o objem 100,8 m³.

IO02 – Primární okruh TČ – Jedná se o plošný zemní kolektor s tepelnými čerpadly (TČ), sloužící jako jeden ze zdrojů energie pro vytápění a přípravu teplé vody. Celková délka potrubí kolektoru d32 je 5 600 m na ploše cca 4 625 m².

IO03 – Veřejné osvětlení – Jedná se o nove veřejné osvětlení komunikace podél školy k atletickému hřišti. Je navrženo 12 stožárů o výšce 8 m.

IO04 – Přípojka vodovodu

IO05 Přípojka kanalizace

Odůvodnění

1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu:

Krajský úřad Středočeského kraje obdržel dne 16. 1. 2023 oznámení záměru „Svazková škola Chýně – Hostivice“ oznamovatele Svazek obcí Chýně – Hostivice, Hlavní 200, 253 03 Chýně, které zpracoval Ing. Jiří Klicpera CSc., Gočárova 615, 533 41 Lázně Bohdaneč.

Oznámení bylo zpracováno v rozsahu přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb. Oznámení bylo Krajským úřadem Středočeského kraje v řádném termínu rozesláno k vyjádření příslušným orgánům státní správy, samosprávným celkům a dalším subjektům. Informace o projednávání záměru byla vyvěšena na úředních deskách Středočeského kraje dne 18. 1. 2023, města Hostivice dne 19. 1. 2023 a obce Chýně dne 18. 1. 2023 a na příslušných internetových stránkách v Informačním systému EIA na stránkách CENIA <http://www.cenia.cz/eia> pod kódem STC2564 a Středočeského kraje - www.kr-stredocesky.cz.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl Krajský úřad Středočeského kraje.

Charakteristika záměru

Předmětem záměru je objekt školy, který bude mít tři nadzemní podlaží. Poslední čtvrté patro je ustoupené oproti hmotě celého objektu a slouží jako výstup na pobytovou střechu a technologickou část střechy. Na střeše je umístěna fotovoltaická elektrárna. Hlavní hmota budovy školy se skládá ze dvou funkčně oddělených kvádrů spojených do tvaru Z. V jednom funkčním celku jsou umístěny kmenové a odborné učebny a ve druhém je umístěno technické zázemí školy, jídelna s kuchyní, tělocvična a podzemní atletický tunel. Půdorysné rozměry hlavní hmoty budovy jsou cca 113 m x 61 m. K objektům školy jsou přidruženy objekty sportovišť, sadové úpravy a související objekty.

Hlavní kumulativní vliv vyvolaný záměrem bude nárůst dopravy, který však nebude příliš významný.

Vlivem realizace záměru nebudou do území vneseny žádné významné zdroje hluku či emisí. Vzhledem k charakteru navrženého záměru a jeho umístění nelze předpokládat významné synergické či kumulativní vlivy s jinými záměry.

V rámci zjišťovacího řízení příslušný úřad zvážil parametry záměru se zvláštním zřetelem na rozsah a podobu záměru jako celku a na kumulaci jeho vlivů s vlivy jiných známých záměrů. Za nejvýznamnější zdroj znečištění ovzduší v území lze považovat dopravní zatížení v lokalitě. Záměry již v území existující jsou zahrnuty do pozadí v území. Z podstaty záměru plyne, že realizací záměru nedojde k podstatnému zhoršení hlukového zatížení v lokalitě.

Při zhodnocení využívání přírodních zdrojů, zejména půdy, vody a biologické rozmanitosti dospěl příslušný úřad k závěru, že vlivy záměru na půdu lze hodnotit jako akceptovatelné. Riziko znečištění půdního prostředí je spojeno zejména s rizikem havarijních situací. Bude tedy třeba dbát na dodržování pracovní kázně zejména ve fázi výstavby záměru.

Z hlediska ovlivnění vodních zdrojů lze konstatovat, že areál spadá do povodí Litovického potoka a území jako takové nespadá do CHOPAV, v okolí nejsou vodárenské zdroje ani jejich ochranná pásma. Areál se nenachází v bezprostřední blízkosti vodního toku ani ochranných pásem vodních zdrojů. Realizací záměru nelze předpokládat významnou změnu v kvalitě sledovaných povrchových ani podzemních vod.

Vlivy na biologickou rozmanitost byly vyhodnoceny jako nevýznamné, což je dáno umístěním záměru v území, které nemá z hlediska ochrany přírody a krajiny velký význam. Negativní vlivy záměru na floru, faunu a ekosystémy se nepředpokládají, jelikož je záměr umístěn na zemědělsky obhospodařované pozemky, tedy do území, které se kvůli převažujícím antropogenním vlivům vyznačuje poměrně nízkou biologickou rozmanitostí a přirozená společenstva se zde prakticky nedochovala.

Co se týká produkce odpadů, nedá se předpokládat, že by charakter i množství odpadů, vzniklých v rámci přípravy i provozu záměru, mohly představovat problém s jejich zneškodněním. Nakládání s odpady bude řešeno v souladu s platnou odpadovou legislativou a prováděcími předpisy.

Při hodnocení rizika závažných nehod nebo katastrof relevantních pro záměr, včetně nehod a katastrof způsobených změnou klimatu v souladu s vědeckými poznatky, dospěl příslušný úřad k závěru, že havárie způsobené úniky ropných látek z dopravních prostředků či požáry nelze nikdy vyloučit a v případě jejich vzniku bude postupováno v souladu s platnou legislativou. Při hodnocení rizik pro veřejné zdraví dospěl příslušný úřad k závěru, že se jedná o záměr, který svými vlivy nezatěžuje životní prostředí nad přípustnou mez a jeho realizací nedojde k podstatnému zhoršení stavu v lokalitě jak v oblasti znečištění ovzduší, tak z hlediska hlukové zátěže v lokalitě.

Po zhodnocení charakteristiky záměru v souladu s přílohou č. 2 k zákonu je patrné, že zjišťovací řízení prokázalo, že předložený záměr nemůže mít samostatně ani v kumulaci s jinými záměry významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví. Na základě výše uvedeného byl tedy učiněn závěr, který je uveden ve výroku tohoto rozhodnutí.

Umístění záměru

Záměr je umístěn ve východní části území obce Chýně (k. ú. Chýně) v kontaktu se souvislou obytnou zástavbou. Záměr je v souladu s územním plánem.

Plochy pozemků, které jsou předmětem posuzovaného záměru, jsou vedeny v katastru nemovitostí jako orná půda. Pro daný záměr již byl udělen souhlas orgánu ochrany ZPF k trvalému odnětí dotčené zemědělské půdy ze ZPF, a to závazným stanoviskem Krajského úřadu Středočeského kraje, Odboru životního prostředí, č. j. 116910/2022/KUSK ze dne 26. 1. 2023. Vlivy na zemědělský půdní fond byly vyhodnoceny v rámci tohoto procesu. Posuzovaným záměrem nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) ani nebude dotčeno ochranné pásmo lesa. Záměr se nachází mimo lokality soustavy NATURA 2000. Významný vliv záměru na předmět ochrany, popř. celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí, byl

ve smyslu § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů vyloučen.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny se záměr bezprostředně nedotkne skladebných prvků ÚSES ani významných krajinných prvků. Nutnost skácení 3 volně rostoucích stromů bude kompenzována náhradní výsadbou, k tomu bude navíc vysazeno v areálu cca 171 nových stromů. Záměr neovlivňuje stanoviště vzácných či ohrožených druhů fauny a flory ani přírodně cenná bylinotravní společenstva. Záměr nebude mít vliv na krajinný ráz.

Soustavný zoologický průzkum nebyl na lokalitě proveden. V průběhu okamžitého průzkumu však byly zaznamenány běžné drobné druhy, které jsou v zemědělsky obhospodařované krajině na tento typ ploch vázány, zejména drobná a srnčí zvěř. Především ale bylo zjištěno přemnožení drobných hlodavců. Z hlediska floristického i faunistického se jedná o území poměrně řádné s výskytem velkého podílu synantropních druhů. Na staveništi a v jeho okolí lze očekávat faunu i floru, vázanou především na zemědělskou půdu. Záměr výstavby není nutné omezovat z hlediska fauny a flory v žádné části roku. Na lokalitu nejsou vázány žádné (ani chráněné) druhy, hnízdí se až daleko mimo a na budovách v okolí, do kterého nebude v souvislosti s tímto záměrem zasahováno. Vzhledem k absenci významných ekosystémů v místě záměru je vliv na okolní faunu a flóru hodnocen jako nevýznamný.

V zájmovém území výstavby jsou v evidenci MŽP (Systém evidence kontaminovaných míst - SEKM) uváděny v blízkosti záměru čtyři staré ekologické zátěže. Jedná se o lokality Skládka Chýně I, Skládka Družstevní, Skládka u Prazdroje a Zemědělský brownfield Chýně. Záměr není podle místního šetření zpracovatele oznámení v kontaktu se starými zátěžemi podle zákona 167/2008 Sb. o předcházení ekologické újmy a o její nápravě. Blízká stará zátěž – Skládka Chrástřany – je momentálně uzavřená, deaktivovaná a mimo provoz. Záměr se jí nedotýká. Vliv záměru na staré ekologické zátěže lze hodnotit jako nulový.

Z hlediska vodního režimu se území nenachází ve velkoplošných chráněných územích regionálního významu (CHOPAV). Záměr sám na podzemní vody nemá vliv, protože neovlivňuje infiltrační poměry. Stavba je umístěna v širším prameništi Litovického potoka. Během stavby bude užívána voda v dovážených směsích (beton a maltoviny), odběr podzemní nebo povrchové vody pro stavbu se neplánuje. Stavba není umístěna v záplavovém území. Záměr bude napojen na vodovod i kanalizaci dle projektu. Srážkové vody v území budou sbírány, akumulovány a opětne využívány, tím se sníží spotřeba pitné vody.

Záměr se nenachází v chráněném ložiskovém území. Vzhledem k pozici areálu odlehle od historického jádra obce nelze předpokládat archeologické nálezy. Nelze tedy předpokládat ovlivnění těchto oblastí.

V rámci zjišťovacího řízení příslušný úřad uvážil parametry území, které může být ovlivněno záměrem. Příslušný úřad tedy uvážil při svém rozhodování stávající a schválené využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání. V rámci zjišťovacího řízení bylo hodnoceno relativní zastoupení, dostupnost, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů (včetně půdy, vody a biologické rozmanitosti) v oblasti, včetně její podzemní části. V rámci posouzení schopnosti přírodního prostředí snášet zátěž bylo bráno v úvahu, že zvláště chráněná území, evropsky významné lokality a ptačí oblasti, území přírodních parků, významné krajinné prvky, prvky ÚSES, území historického nebo kulturního významu se v dotčené lokalitě nevyskytují, a že záměr není situován do hustě zalidněného území.

Po zhodnocení umístění záměru v souladu s přílohou č. 2 k zákonu je patrné, že zjišťovací řízení prokázalo, že předložený záměr nemůže mít samostatně ani v kumulaci s jinými záměry významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, protože nedochází k významnému zásahu do cenných chráněných území. Na základě výše uvedeného byl tedy učiněn závěr, který je uveden ve výroku tohoto rozhodnutí.

Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí včetně charakteristiky opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí

Předmětem záměru je objekt školy, který bude mít tři nadzemní podlaží. Poslední čtvrté patro je ustoupené oproti hmotě celého objektu a slouží jako výstup na pobytovou střechu a technologickou část střechy. Na střeše je umístěna fotovoltaická elektrárna. Hlavní hmota budovy školy se skládá ze dvou funkčně oddělených kvádrů spojených do tvaru Z. V jednom funkčním celku jsou umístěny kmenové a odborné učebny a ve druhém je umístěno technické zázemí školy, jídelna s kuchyní, tělocvična a podzemní atletický tunel. Půdorysné rozměry hlavní hmoty budovy jsou cca 113 m x 61 m. K objektům školy jsou přidruženy objekty sportovišť, sadové úpravy a související objekty.

Hlavní kumulativní vliv vyvolaný záměrem bude nárůst dopravy, který však nebude příliš významný.

Vlivem realizace záměru nebudou do území vneseny žádné významné zdroje hluku či emisí. Vzhledem k charakteru navrženého záměru a jeho umístění nelze předpokládat významné synergické či kumulativní vlivy s jinými záměry.

Plochy pozemků, které jsou předmětem posuzovaného záměru, jsou vedeny v katastru nemovitostí jako orná půda. Pro daný záměr již byl udělen souhlas orgánu ochrany ZPF k trvalému odnětí dotčené zemědělské půdy ze ZPF, a to závazným stanoviskem Krajského úřadu Středočeského kraje, Odboru životního prostředí, č. j. 116910/2022/KUSK ze dne 26. 1. 2023. Vlivy na zemědělský půdní fond byly vyhodnoceny v rámci tohoto procesu. Posuzovaným záměrem nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) ani nebude dotčeno ochranné pásmo lesa.

Riziko znečištění půdního prostředí může být spojeno s únikem závadných látek, a to především v důsledku havarijních situací.

V souvislosti s charakterem záměru lze uvažovat únik ropných látek a úkapů z automobilů. Popsaná rizika úniků lze minimalizovat běžnými technickými a organizačními opatřeními. Speciální preventivní nebo bezpečnostní opatření nejsou nutná. V případě požáru zaparkovaného vozidla je plocha dobře přístupná zasahujícímu HZS a neohrožuje okolní nemovitosti. Stavba se nenachází ve vymezeném záplavovém území.

Celkově lze negativní vlivy na půdu hodnotit jako nevýznamné, územně omezené na bezprostřední okolí posuzovaného záměru. Vliv posuzovaného záměru na horninové prostředí a přírodní zdroje se nepředpokládá, případně bude nevýznamný.

V zájmovém území se nenachází žádné maloplošné zvláště chráněné území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. Zájmové území nezasahuje ani do žádného velkoplošného chráněného území. Prostor realizace záměru nezasahuje do ploch soustavy Natura 2000 a neroste zde ani žádný památný strom. Přímo na dotčené lokalitě se nenachází žádné prvky ÚSES. Záměr se nedotkne žádného VKP.

V místě se nenachází žádná významná fauna, neboť zde chybí úkrytové i potravní příležitosti.

Záměr je umístěn v území, které je významně ovlivněno průmyslovou a zemědělskou činností. Je zde celá řada dalších nadzemních vedení, průmyslové a skladové areály, řada dalších vedení a přenašečů radiových signálů. Realizace záměru se neprojeví v dalším snížení estetických hodnot území nebo negativním vlivem na krajinný ráz. Realizací záměru nevznikne nová dominanta. Městský úřad v Černošicích vydal k záměru Stanovisko dotčených orgánů č.j. MUCE 150601/2022/OŽP/Apr ze dne 27.9.2022, ve kterém je uveden souhlas se zásahem do krajinného rázu a souhlas s vydáním stavebního povolení k záměru za podmínky, že bude

realizována stavba s barevným provedením podle projektové dokumentace z 08/2022 a že sadové úpravy budou dokončeny do kolaudace stavby.

Vliv záměru na krajinný ráz lze hodnotit jako akceptovatelný.

Kulturní a historické dominanty se v blízkosti záměru nenacházejí a nebudou narušeny. Harmonické vztahy v dotčeném krajinném prostoru jsou narušené stávajícími stavbami a liniíovou fragmentací dopravních tras. Realizací záměru se tento stav v podstatě nezmění.

V místě záměru se nevyskytuje dálkový migrační koridor nebo migračně významné území.

Na pozemcích určených pro záměr se nenachází významnější flóra. Vliv na flóru tedy není, případně bude nevýznamný. Obdobná je situace z hlediska vlivu záměru na faunu, kdy její ovlivnění nelze předpokládat.

Obecně lze říci, že území dotčené plánovaným záměrem nemá z hlediska ochrany přírody a krajiny velký význam. Záměr je umístěn do lokality, která je již v současnosti ovlivněna lidskou činností. Negativní vlivy záměru na floru, faunu a ekosystémy se nepředpokládají. Případné negativní vlivy budou lokálního charakteru a nevýznamné.

Záměr se nenachází v chráněném ložiskovém území. Vzhledem k pozici areálu odlehle od historického jádra obce nelze předpokládat archeologické nálezy. Nelze tedy předpokládat ovlivnění těchto oblastí.

Záměr bude napojen na vodovod i kanalizaci dle projektu. Srážkové vody v území budou sbírány, akumulovány a opětně využívány, čímž se sníží spotřeba pitné vody. Technologická voda není v rámci záměru využívána.

S hodnoceným záměrem je spojena produkce splaškových odpadních vod ze sociálních zařízení. Splaškové vody budou odváděny novou kanalizační trasou a posléze na ČOV.

V souladu s ustanovením vyhl. č. 501/2006 Sb. §20 a §21, je řešena likvidace srážkových vod následujícími způsoby: akumulace dešťových vod a následným využíváním na pozemku stavebníka, pomocí vsakovacích bloků ve východní části pozemku a přepadem z akumulacních nádrží a následným odvodem do veřejné dešťové stokové sítě. Srážkové vody se získávají následujícími způsoby: střešní vpusti objektu SO 01 a SO 02, uliční vpusti, odvodňovací žlaby a zbývající plocha využívá přímého vsakování.

Srážkové vody ze střechy objektu školy jsou svedeny vnitřními stoupačkami do 1.NP, kde vznikají tři trasy odvodu dešťových vod. Srážkové vody ze střechy pravé části objektu jsou svedeny do 1.NP a odtud do akumulacní nádrže velikosti 120 m³ pod víceúčelovým hřištěm. Vody z levé střechy části objektu se dělí na dvě trasy (horní a dolní část levé střechy objektu) a jsou svedeny pod základy. Odtud jsou vody svedeny do akumulacní nádrže pod dolním dvorkem – velikost

120 m³ a horním dvorkem – velikost 40 m³. V případě naplnění akumulacních nádrží je postupně srážková voda vedena přepadem z horní nádrže a nádrže pod horním dvorkem rychlostí 3 l/s svedena do nádrže pod dolním dvorkem a odtud v případě přeplnění svedena přepadem do veřejné srážkové stokové sítě rychlostí 5 l/s.

Jelikož horní dvorek slouží jako zásoba vody pro zavlažování a jako užitková voda pro splachování WC, je z dolního a horního dvorku v případě nedostatku vody pro zavlažování dešťová voda přečerpávána potrubím pod objektem školy. Kdyby i poté byl v horní nádrži nedostatek vody, bude nádrž doplněna vodou pitnou kvůli potřebě splachování WC. Akumulacní nádrže jsou navrženy na určené množství srážek daných odvodňovanými plochy, stejně tak i vsakovací bloky.

Srážkové vody z objektu SO 02 jsou svedeny k atletickému hřišti a následně jsou z atletického hřiště vsakovány pomocí vsakovacích bloků rozmístěných po hřišti.

Celkový objem akumulace dešťové vody pokryje potřeby školy na 5 dní. Typickými odběry jsou zavlažování hřiště – fotbal, zavlažování vegetativních částí střechy objektu ZŠ – zelených střech a splachování.

V blízkosti záměru není žádný vodní tok. Přímo v předmětné lokalitě se nenacházejí zdroje podzemních vod, záměr není umístěn v ochranných pásmech vodních zdrojů a ani v blízkém okolí se nevyskytují zdroje minerálních stolních a léčivých vod. Stavba je umístěna v širším prameništi Litovického potoka. Plánovanou realizací nedojde k zásahu do hydrogeologické situace v lokalitě. Záměr není umístěn v CHOPAV ani v záplavovém území.

Záměr nebude mít zásadní vliv na odtokové poměry území.

Vliv provozu záměru na kvalitativní a kvantitativní parametry povrchové a podzemní vody při vlastním provozu záměru lze označit za malý.

Vzhledem k výše uvedenému nelze předpokládat negativní vlivy na vodní ekosystémy ani výrazné negativní ovlivnění vodního režimu v lokalitě.

Co se týká produkce odpadů, nedá se předpokládat, že by charakter i množství odpadů, vzniklých v rámci přípravy záměru i jeho provozu, mohly představovat problém s jejich zneškodněním. Nakládání s odpady bude řešeno v souladu s odpadovou legislativou a prováděcími předpisy.

Záměr nebude mít vliv na užívání dopravních staveb a tras. Doprava bude minimální. Přístupy na stavební lokalitu budou vedeny z místních komunikací, kterých je v oblasti záměru dostatek, zejména od pivovarského skladu. V průběhu stavby budou udržovány v čistotě, později se o jejich čistotu bude starat obec. Dopravní opatření budou projednána s DI PČR.

Přímo na severní hranici pozemku školy vznikne prodloužením Pražské ulice nová komunikace, která propojí rozvojovou lokalitu V Roklích s ulicí U Chýně a novou uliční sítí v lokalitě Pod Horou. Do budoucna je v této ulici plánováno jednosměrné vedení obou současných autobusových linek a vytvoření zastávky v blízkosti školy.

Souběžně s novou komunikací je na její jižní straně plánováno vybudování cyklostezky v šířce 3 m. Tento záměr bude částečně realizován na soukromých pozemcích a na pozemku školy.

Nárůst dopravy, způsobený realizací záměru, lze považovat za přijatelný a vlivy způsobené dopravou spojenou s provozem záměru jsou akceptovatelné.

Záměr neprodukuje za provozu žádné hodnotitelné emise do ovzduší. Nemá negativní vliv na změnu klimatu, protože využívá technologie využívající obnovitelné a přírodní zdroje. Nepočítá se s vytápěním palivou, ale s využitím tepelných čerpadel. Pro případ vážného výpadku elektrizační sítě je počítáno s naftovým záložním generátorem se standardně řízeným provozem pouze v době náhradního zásobování.

Ovlivnění kvality ovzduší v lokalitě emisemi z dopravy není kvantifikovatelné, a bude neznatelné, protože pohyb vozidel, a tedy i chod motorů bude s výjimkou činnosti stavebních mechanismů nepatrný a dočasný. Prašnost bude minimalizována čištěním a skrácením příjezdních vozovek dle potřeby. Dodavatel musí dbát na čistotu povrchů užívaných veřejných komunikací a ochranu okolní zeleně, která bude současně tlumit vliv emisí ze stavebních strojů. Vliv záměru na ovzduší v době realizace je zcela zanedbatelný.

Objekt nebude vytápěn spalovacími zdroji, ale jen tepelnými čerpadly s fotovoltaikou. Za provozu tedy nebude produkovat emise, s výjimkou emise z kuchyně školní jídelny.

Celkově lze z hlediska vlivů na ovzduší záměr v řešené lokalitě i jejím okolí označit za dobře přijatelný, který splňuje všechny legislativní požadavky na poli ochrany ovzduší.

Posuzovaný záměr neprodukuje emise ani nepoužívá látky poškozující ozónovou vrstvu ve smyslu nařízení ES 1005/2009 o látkách poškozujících ozónovou vrstvu (regulované látky) ani ovlivňující klimatické změny (zejm. metan, oxid uhličitý).

Během výstavby budou na staveništi krátkodobě užívány stavební stroje, a to v nezbytné míře a jen v pracovní době mimo dobu nočního klidu. Stavební stroje budou vyhovovat obecně platným požadavkům na ochranu před nadměrným hlukem a vibracemi (NV 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací). Po skončení výstavby a za provozu díla nebude tento záměr produkovat žádný nadměrný hluk ani vibrace. Tepelná čerpadla budou odpovídat technickým požadavkům na výrobky, s ohledem na umístění školy a krytí okolní zelení není třeba uvažovat o nadměrném hluku působícím do okolí. Instalované agregáty VZT na střeše nemají akustické požadavky, ale je třeba je umístit na pevné základy s odpružením (silentbloky).

Vzhledem k výše uvedenému nelze předpokládat zhoršení hlukové situace v lokalitě, které by bylo způsobeno realizací záměru.

Horninové prostředí v místě záměru nebude výrazně narušeno. V případě dodržování všech preventivních opatření lze vliv záměru na horninové prostředí a přírodní zdroje hodnotit jako nulový případné havárie budou řešeny v souladu s platnou legislativou.

V zájmovém území výstavby jsou v evidenci MŽP (Systém evidence kontaminovaných míst - SEKM) uváděny v blízkosti záměru čtyři staré ekologické zátěže. Jedná se o lokality Skládka Chýně I, Skládka Družstevní, Skládka u Prazdroje a Zemědělský brownfield Chýně. Záměr není podle místního šetření zpracovatele oznámení v kontaktu se starými zátěžemi podle zákona 167/2008 Sb. o předcházení ekologické újmy a o její nápravě. Blízká stará zátěž – Skládka Chrástany – je momentálně uzavřená, deaktivovaná a mimo provoz. Záměr se jí nedotýká. Vliv záměru na staré ekologické zátěže lze hodnotit jako nulový.

S ohledem na charakter výstavby a charakter činností v areálu nejsou rizika vzniku havárií s vážnějšími důsledky na životní prostředí a zdraví obyvatel příliš pravděpodobná. Záměr nepřináší žádná rizika průmyslových havárií. V souvislosti s charakterem záměru lze uvažovat únik ropných látek a úkapů z automobilů. Popsaná rizika úniků lze minimalizovat běžnými technickými a organizačními opatřeními. Speciální preventivní nebo bezpečnostní opatření nejsou nutná. V případě požáru zaparkovaného vozidla je plocha dobře přístupná zasahujícímu HZS a neohrožuje okolní nemovitosti.

Stavba se nenachází ve vymezeném záplavovém území.

Vzhledem k pozici areálu vůči obytné zástavbě je riziko ohrožení obyvatelstva poměrně velmi nízké, významnější dopady na obyvatelstvo v případě havárie či nestandardního provozního stavu lze prakticky vyloučit. Zvýšené riziko pro uvedené cílové objekty lze definovat v případě požáru v zařízení. Rizika ohrožení zdraví jsou soustředěna zejména na objekty bezprostředně sousedící, a to pouze v případě havarijní situace typu požáru. Za běžných okolností lze riziko ohrožení zdraví osob označit za nízké. Nepředpokládá se vznik havárií takového rozsahu, které by významně negativně ohrozily životní prostředí.

Vliv provozu záměru na veřejné zdraví bude trvalý, ale zanedbatelný, jelikož imisní a akustická situace se proti stávající zhorší pouze nepatrně.

Provoz záměru nebude navenek provázet žádné radioaktivní ani elektromagnetické záření. Záměr nebude zdrojem zvýšených vibrací.

Posuzovaný záměr nemá přímé vlivy na využívání přírodních zdrojů.

Vzhledem k charakteru záměru nelze předpokládat žádné nepříznivé vlivy přesahující státní hranice.

V oznámení byly identifikovány a kvantifikovány všechny podstatné předpokládané vlivy záměru, které by mohly negativně působit na jednotlivé složky životního prostředí a zdravotní stav obyvatel. Z jejich charakteru a kvantity bylo vyhodnoceno, že nedojde k významnějšímu negativnímu ovlivnění životního prostředí v blízkém ani vzdálenějším okolí. Žádná z jednotlivých složek životního prostředí ani životní prostředí jako celek nebude ovlivněno nad míru trvale udržitelného rozvoje. Z hlediska posouzení dopadů provozu na jednotlivé složky životního prostředí nebyly prokázány žádné vlivy, které by mohly životní prostředí nezvratně poškodit. Provoz bude splňovat veškeré hygienické limity a požadavky právních předpisů v životním prostředí. Současně se v průběhu zpracování oznámení nevyskytly takové nedostatky ve znalostech nebo neurčitosti, které by znemožňovaly jednoznačnou specifikaci možných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Dostupné informace byly pro účely posouzení vlivů záměru na životní prostředí dostatečné. Z procesu posuzování lze konstatovat, že životní prostředí v dotčené lokalitě jako celek nebude ovlivněno nad únosnou míru.

Všechny výše uvedené a popsané vlivy byly příslušným úřadem uváženy s ohledem na velikost a prostorový rozsah vlivů, povahu vlivů, intenzitu a složitost vlivů, pravděpodobnost vlivů, předpokládaný počátek, dobu trvání, frekvenci a vratnost vlivů, kumulaci vlivů s vlivy jiných stávajících nebo povolených záměrů a možnost účinného snížení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Po zhodnocení vlivů záměru v souladu s přílohou č. 2 k zákonu je patrné, že zjišťovací řízení prokázalo, že předložený záměr nemůže mít samostatně ani v kumulaci s jinými záměry významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Příslušný úřad se zabýval podkladem pro provedení zjišťovacího řízení, kterým bylo oznámení záměru. Příslušný úřad se dále podrobně zabýval všemi připomínkami obdrženy v rámci vyjádření k oznámení záměru. Detailní vypořádání jednotlivých vyjádření je uvedeno v kapitole 3. tohoto rozhodnutí. Souhrnně lze konstatovat, že příslušný úřad neobdržel připomínky tak zásadního charakteru, že by bylo nutné konstatovat významný vliv záměru na některé složky životního prostředí a veřejného zdraví, a neshledal tedy nutnost zpracovat dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí. Veškerá provedená hodnocení v rámci oznámení byla učiněna v souladu s aktuálními postupy či doporučeními danými platnými právními předpisy.

Na základě oznámení záměru, informací, které jsou příslušnému úřadu známy z jeho úřední činnosti, při respektování kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu a po vypořádání připomínek v obdrženy vyjádřeních, rozhodl příslušný úřad tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí. Příslušný úřad shledal oznámení, včetně všech příloh, jako dostatečný podklad k tomu, aby vyhodnotil, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí. Z hlediska vlivů na jednotlivé složky životního prostředí se příslušný úřad ztotožnil se závěry uvedenými v oznámení. Zjišťovací řízení prokázalo, že předložené změny nemohou mít samostatně, ani v kumulaci s jinými záměry významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, a proto příslušný úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

2. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství – vyjádření ze dne 13. 2. 2023 pod č. j. 024230/2023/KUSK

Městský úřad Černošice, Odbor životního prostředí – vyjádření ze dne 31. 1. 2023 pod č. j. MUCE 25884/2023 OŽP/L/Št

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha – vyjádření ze dne 14. 2. 2023 pod č. j. ČIŽP/41/2023/779

Středočeský kraj – vyjádření ze dne 16. 2. 2023 pod č. j. 026396/2023/KUSK

Obec Chýně – vyjádření ze dne 27. 1. 2023 pod č. j. 205/ZKR/23/Ch

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje – Vyjádření ze dne 16. 2. 2023 pod č. j. KHSSC03358/2023

3. Vypořádání vyjádření obdržných v průběhu zjišťovacího řízení:

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství

Z hlediska ochrany přírody a krajiny:

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „Krajský úřad“), jako orgán ochrany přírody příslušný z hlediska svěřených kompetencí dle ustanovení § 77a zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“), k záměru předmětné stavby uvádí:

1) Jako příslušný orgán ochrany přírody dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb. Krajský úřad sděluje, že v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. byl stanoviskem vydaným pod č. j. 156506/2022/KUSK ze dne 10. 1. 2023 k záměru „Svazková škola Chýně-Hostivice“ **vyloučen významný vliv** předloženého záměru samostatně i ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními, které spadají do kompetence Krajského úřadu – toto stanovisko zůstává i nadále v platnosti.

2) Z hlediska ostatních jím chráněných zájmů na úseku ochrany přírody a krajiny Krajský úřad k předloženému záměru **nemá připomínky** zejména ve vztahu k možnému negativnímu ovlivnění skladebných částí regionálního či nadregionálního územního systému ekologické stability, a zvláště chráněných území v kategoriích přírodní rezervace a přírodní památka a jejich ochranných pásem (v dosahu vlivů navrhované stavby se tyto obecně, a zvláště chráněné části přírody nenacházejí). Dle Nálezové databáze ochrany přírody vedené Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR byl v blízkém okolí záměru zaznamenán opakovaný výskyt zvláště chráněných druhů strnada lučního (*Emberiza calandra*), ťuhýka obecného (*Lanius collurio*) a slavíka obecného (*Luscinia megarhynchos*). Pásky zeleně podél školy, v návaznosti na zemědělsky využívané plochy, mohou představovat pro tyto druhy potenciální hnízdní biotop. Krajský úřad proto upozorňuje na nutnost respektovat jejich základní podmínky ochrany uvedené v ust. § 50 zákona č. 114/1992 Sb. a **doporučuje** preventivně zajistit prosklené plochy stavby proti nárazům ptáků.

Dále Krajský úřad **upozorňuje** na věcnou chybu v kapitole B.1.9 na str. 12, kde je uvedeno: „Výjimka podle zákona 114/1992 Sb. § 56 ke stavbě v OP lesa a dotčením lesního pozemku se nepoužije, stavba nezasahuje nově nikde do pozemků PUPFL ani do ochranného pásma lesa.“ Výjimka podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. se vztahuje k zákazům u památných stromů, a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

Z hlediska ochrany ZPF:

Bez připomínek.

Pro daný záměr již byl udělen souhlas orgánu ochrany ZPF k trvalému odnětí dotčené zemědělské půdy ze ZPF, a to závazným stanoviskem Krajského úřadu Středočeského kraje, Odboru životního prostředí, č. j. 116910/2022/KUSK ze dne 26. 1. 2023.

Z hlediska ostatních složkových zákonů není Krajský úřad Středočeského kraje dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

Městský úřad Černošice, Odbor životního prostředí

Z hlediska nakládání s odpady dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech:

Orgán odpadového hospodářství nepožaduje zpracování dokumentace E.I.A. dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska zákona 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

Orgán ochrany ovzduší nepožaduje zpracování dokumentace E.I.A. dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění:

Orgán ochrany přírody nepožaduje v souvislosti s předloženým záměrem zpracování dokumentace EIA dle zákona č. 100/2001, o posuzování vlivů na životní prostředí a nemá k záměru žádné další připomínky.

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách:

Vodoprávní úřad nepožaduje zpracování dokumentace E.I.A. dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., lesní zákon:

Orgán státní správy lesů nemá na zpracování dokumentace k předmětnému záměru žádné zvláštní požadavky.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu:

Vzhledem k tomu, že předložený záměr předpokládá dotčení zemědělské půdy o výměře větší 10 ha, je dle § 17 písm. m) zákona dotčeným správním úřadem Ministerstvo životního prostředí.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

Česká inspekce životního prostředí, OI Praha

Oddělení ochrany ovzduší:

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší v platném znění nemáme k předloženému záměru připomínky.

Oddělení ochrany vod:

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb. v platném znění máme k předložené dokumentaci následující připomínky:

Není řádně zhodnocen vliv na povrchové vody. V dokumentaci je uvedeno, že odpadní splaškové vody ze záměru budou svedeny na ČOV (pravděpodobně se jedná o ČOV Chýně). Jedná se cca o 15 000 m³ vod za rok. Není zde zhodnoceno, zda má ČOV dostatečnou kapacitu a jaký vliv bude mít toto množství na recipient.

Není řádně zhodnocen vliv na podzemní vody. V současné době je plocha, kde bude vznikat záměr, nezastavěná, a všechny srážky se zasakují do terénu. Není zhodnoceno, jaké množství se bude po realizaci záměru zasakovat, kolik bude použito na splachování, kolik odvedeno dešťovou kanalizací do Litovického potoka atd.

Na str. 29 jsou uvedeny neplatné informace týkající se ČOV Hostivice a ČOV Chýně. Obě ČOV už prošly rekonstrukcí a intenzifikací a jejich velikosti jsou: ČOV Chýně – 6 000 EO (v současné době je připravována a částečně provedena rekonstrukce a další rozšíření) – není jasné, proč to není v PD uvedeno a zhodnoceno, když to se záměrem přímo souvisí.; ČOV Hostivice – 14 000 (jiná technologie, než je zde uvedeno).

Oddělení odpadového hospodářství:

K dokumentaci oznámení záměru nemáme z hlediska zákona č. 541/2020 Sb. o odpadech v platném a účinném znění žádné připomínky.

Oddělení ochrany přírody:

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny nemáme k předložené dokumentaci oznámení záměru připomínky.

Závěr: ČIŽP OI Praha má k předloženému oznámení záměru zásadní připomínky oddělení ochrany vod. Inspekce požaduje zohlednění připomínek v další fázi posuzování vlivů záměru na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb.

Vypořádání:

Krajský úřad považuje vyhodnocení vlivů na povrchové vody za dostatečné pro potřeby zjišťovacího řízení. Krajský úřad vychází z předpokladu, že záměr musí mít pro svou realizaci zajištěno nakládání s odpadními vodami. Pokud by došlo ke stavu, že ČOV Chýně nebude mít dostatečnou kapacitu, pak bude muset dojít ke změně v nakládání s odpadními vodami a tato změna bude vyhodnocena v rámci předložené změny záměru. Uvedení neaktuální kapacity ČOV nepovažuje Krajský úřad za podstatnou chybu. Právě naopak Krajský úřad z tohoto faktu dovozuje, že nebude problematické napojení záměru na předpokládanou ČOV. Vlivy z ČOV na příslušný recipient musí být hodnoceny v rámci záměru samotné ČOV, nikoliv jednotlivých napojených objektů. Stejně tak považuje Krajský úřad za dostatečně zhodnocené nakládání s dešťovými vodami.

V rámci záměru jsou navrženy tři akumulární nádrže, retence a vsakovací bloky, které jsou všechny navrženy na určené množství srážek z daných odvodňovaných ploch. Dále je v rámci záměru

řešeno nakládání s tzv. šedou vodou, která bude používána na zavlažování hřiště i vegetativních částí střechy a na splachování Krajský úřad považuje tuto problematiku za dostatečně řešenou.

Středočeský kraj

Středočeský kraj souhlasí se záměrem „Svazková škola Chýně – Hostivice“, ke zjišťovacímu řízení nemá připomínky a nepožaduje další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

Obec Chýně

Chýně **souhlasí** s předmětným záměrem, který je v souladu s dlouhodobým strategickým plánem obce Chýně pro navýšení počtu žáků v lokalitě a zároveň reflektuje strategický plán v oblasti nakládání s dešťovými vodami a s péčí o veřejná prostranství.

Objekty sportoviště a sadové úpravy včetně souvisejících objektů jsou v souladu s dlouhodobou strategií životního prostředí obce Chýně v rámci strategického plánu i v souladu s územním plánem obce Chýně vydaného dne 16. 11. 2021, který reflektují vazby a potřeby obyvatel Chýně z pohledu dlouhodobé udržitelnosti. Stavba obsahuje nakládání s dešťovými vodami i technologie fotovoltaické elektrárny pro trvalou udržitelnost.

Z uvedených důvodů obec Chýně **souhlasí a podporuje** předmětnou stavbu a nepředpokládáme významnější vliv na životní prostředí i vzhledem k okolní zástavbě a blízkosti Chrást'anské skládky.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje

Záměr z aspektu ochrany veřejného zdraví dle předložené dokumentace k zjišťovacímu řízení není nutno dále rozpracovat a posuzovat dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

4. Podklady pro rozhodnutí

Podkladem pro rozhodnutí bylo oznámení záměru včetně všech příloh, které zpracoval Ing. Jiří Klicpera CSc. a došla vyjádření k záměru uvedená v bodě 3.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel, dotčené územně samosprávné celky a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona odvolání podle § 81 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád k Ministerstvu životního prostředí, a to podáním učiněným u zdejšího odboru životního prostředí a zemědělství. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání. Za doručenu se písemnost považuje patnáctým dnem po datu vyvěšení na Krajském úřadu Středočeského kraje.

Otisk úředního razítka

oprávněná úřední osoba

Mgr. Jana Říhová

odborný referent na úseku životního prostředí

Středočeský kraj, město Hostivice a obec Chýně (jako dotčené územní samosprávné celky) příslušný úřad žádá ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o **neprodlené zveřejnění** tohoto rozhodnutí na úřední desce. Doba zveřejnění je dle ust. § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. **Zároveň příslušný úřad ve smyslu § 16 odst. 2 žádá město Hostivice a obec Chýně o písemné vyrozumění o datu vyvěšení zdejšímu úřadu, a to v co nejkratším možném termínu. Rozhodnutí – závěr zjišťovacího řízení je zveřejněno na internetových stránkách Středočeského kraje www.kr-stredocesky.cz a rovněž v Informačním systému CENIA na internetových stránkách www.cenia.cz/eia pod kódem STC2564.**

Datum vyvěšení:

Datum sejmutí:

Rozdělovník k č. j.: 008368/2023/KUSK

Dotčené územní samosprávné celky (k vyvěšení na úřední desce):

1. Středočeský kraj, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
2. Město Hostivice, Husovo náměstí 13, 253 80 Hostivice
3. Obec Chýně, Hlavní 200, 253 03 Chýně

Dotčené orgány:

4. KHS Středočeského kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště Praha-západ, Dittrichova 329/17, 128 01 Praha 2
5. Městský úřad Černošice, Odbor životního prostředí, Podskalská 1290/19, 120 00, Praha
6. ČIŽP OI Praha, Wolkerova 40, 160 00 Praha 6
7. Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská 11, 150 21 Praha 5

Oznamovatel:

8. Solaris Production s.r.o., Tat'ána Václavková, lesní 311, 252 18 Úhonice

Na vědomí:

9. Městský úřad Hostivice, Stavební úřad, Husovo náměstí 13, 253 80 Hostivice
10. Ing. Jiří Klicpera CSc., Gočárova 615, 533 41 Lázně Bohdaneč