Posouzení vlivu záměru: „Intenzifikace ČOV Třemblat“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Zpracoval: RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
osoba autorizovaná k provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (č.j.: 73458/ENV/14, 3891/630/14, rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. MZP/2019/630/2563)

Spolupráce:
Mgr. Martin Franc – odborná spolupráce
Mgr. Radim Kočvara (zoologie), Mgr. Miroslav Kubín (hydrobiologie)

Dolany č.p. 52, 783 16

http://www.marekbanas.com, tel. 605-567905, email: marekban@centrum.cz

Srpen 2022

Obsah:

1. Úvod 4
1.1 Cíl hodnocení 4
1.2 Zadání 4
2. Údaje o záměru 4
2.1 Název záměru 4
2.2 Celková charakteristika záměru včetně jeho rozsahu a umístění 4
2.3 Popis navržených variant záměru 7
2.4 Popis technického a technologického řešení záměru 7
2.5 Předpokládaný termín zahájení realizace a dokončení záměru a doba provozu záměru 12
2.6 Údaje o vstupech záměru 12
2.7 Údaje o výstupech záměru 12
2.8 Kopie stanoviska orgánu ochrany přírody podle §45i odst. 1 zákona, kterým nebyl vyloučen významný vliv záměru 14
3. Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro zpracování posouzení vlivů záměru a výčet použitých zdrojů 18
4. Identifikace evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny, jejich charakteristika a zdůvodnění jejich výběru 20
4.1 Charakteristika evropsky významné lokality Dolní Sázava a jejího předmětu ochrany 21
5. Identifikace předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny, včetně jejich charakteristiky zaměřené na současný stav území, cíle ochrany a zdůvodnění jejich výběru 22
6. Výsledky návštěvy a terénních šetření na území EVL a PO, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny 24
7. Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami, zejména z hlediska jejich rozsahu a závěrů 36
8.1 Metodika hodnocení vlivů záměru na ptačí oblasti a evropsky významné lokality a jejich předměty ochrany 36
8.2 Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a jejich předměty ochrany 38
8.3 Hodnocení vlivů záměru na celistvost ptačích oblastí a evropsky významných lokalit 41
8.4 Kumulativní a synergické vlivy ostatních známých záměrů a koncepcí v zájmovém území na evropsky významné lokality a ptačí oblasti 42
9. Porovnání variant řešení záměru z hlediska očekávaných vlivů 43
10. Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru, včetně odůvodnění jejich stanovení 44
11. Porovnání míry vlivu záměru bez provedení opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů s mírou vlivu v případě jejich provedení 44
12. Závěr posouzení z hlediska významnosti vlivu a konstatování zda záměr má významný negativní vliv na předměty ochrany anebo celistvost EVL a PO 45
Přílohy 47

Vysvětlení zkratek a vybraných pojmů:
BKS_5: biologická spotřeba kyslíku
DN: přibližný vnitřní průměr potrubí
ČOV: čistírna odpadních vod
EO: ekvivalentní obyvatel
EVL: Evropsky významná lokalita
$CHSK_{CR}$: chemická spotřeba kyslíku
Naturové hodnocení: dokument vypracovaný pro potřeby naturového posouzení osobou autorizovanou podle § 45i odst. 3 ZOPK, který je v daných případech součástí oznámení, dokumentace, posudku anebo vyhodnocení podle ZPV.
NL: nerozpustné látky
OOP: Orgán ochrany přírody
PO: Ptačí oblast
SBR: Sequencing batch reactor (sekvenční vsádkový reaktor – technologie ČOV)
SO: stavební objekt
ZOPK: Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
ZPF: zemědělský půdní fond
ZPV: Zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

1. Úvod

1.1 Cíl hodnocení

Předmětem předkládaného naturového hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (ZOPK) je posouzení vlivu záměru: „Intenzifikace ČOV Třemblat“ (dále též: záměr) na lokality soustavy Natura 2000. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda realizace záměru může mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

1.2 Zadání

Zadavatelem hodnocení je Obec Ondřejov, Choceradecká 62, 251 65 Ondřejov.

2. Údaje o záměru

2.1 Název záměru

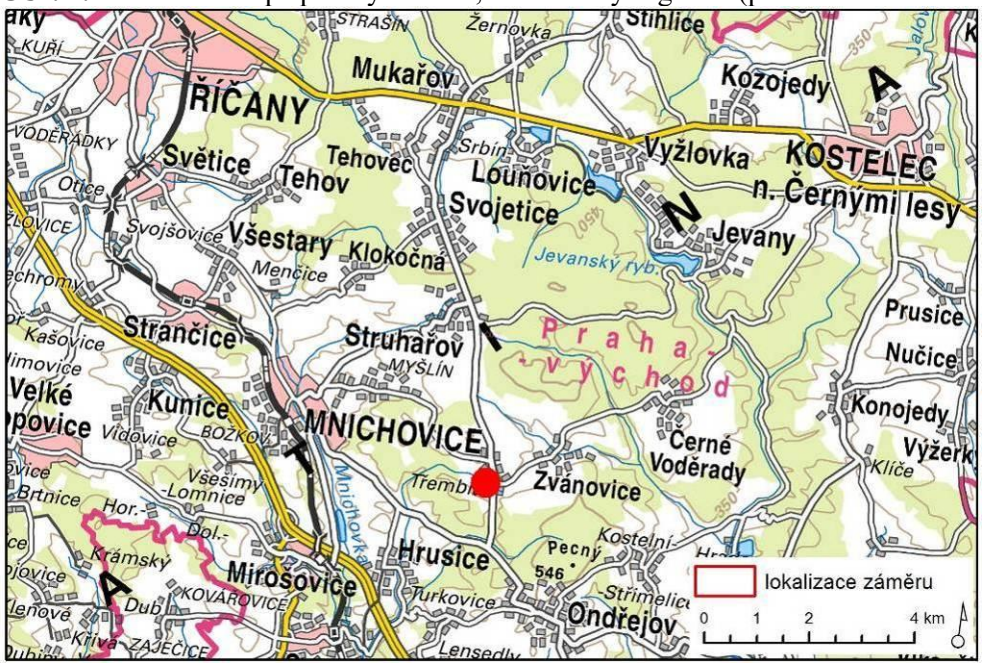
Předmětem posouzení je záměr: „Intenzifikace ČOV Třemblat“.

2.2 Celková charakteristika záměru včetně jeho rozsahu a umístění

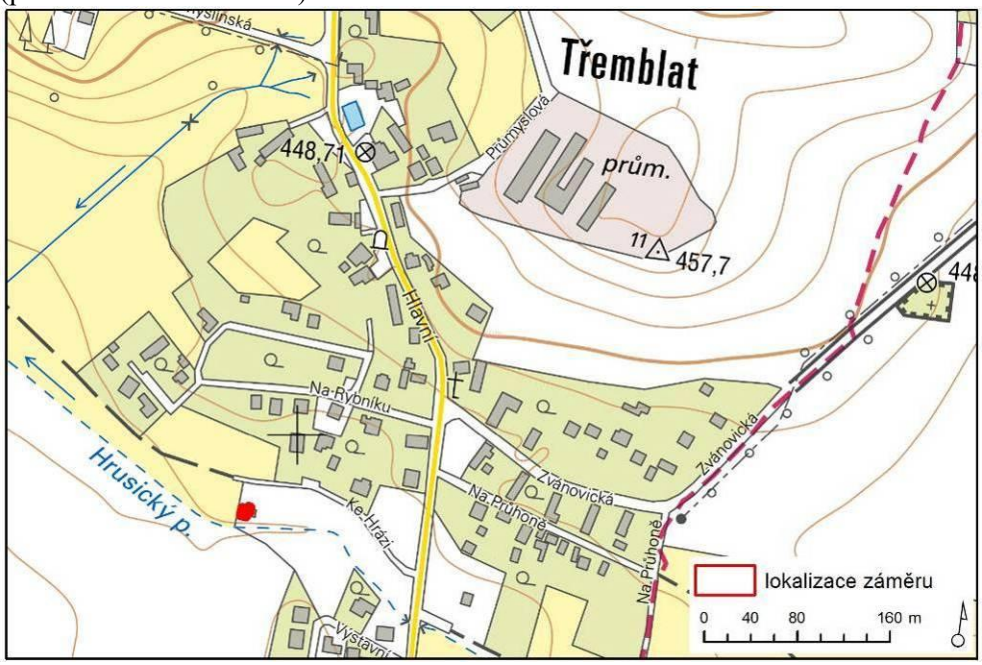
Předmětem záměru je intenzifikace stávající mechanicko-biologické čistírny odpadních vod s kapacitou 200 ekvivalentních obyvatel (EO) na kapacitu 300 EO. Mechanicko-biologická čistírna odpadních vod je umístěna při jižním okraji obce Třemblat. Intenzifikace ČOV a stavba nových částí ČOV je projektována ve stávajícím areálu ČOV. Tento areál, který je ve vlastnictví investora a nachází se na stavební parcele st. 390. Stávající výústní objekt do vodoteče se nachází na parcele 1465/24, který je ve vlastnictví investora. Na pozemku investora bude využita stávající zpevněná obslužná komunikace, která je napojena na místní komunikaci v obci Třemblat. Kapacita ČOV vychází z jejího technologického řešení. Záměrem je navržena zastavěná plocha v rozsahu 72,38 m^2. Významnou část budou tvořit plochy zádrží ČOV o výměře 65,72 m^2 a celkovým objemem 129 m^3. Recipientem přečištěných odpadních vod zůstane Hrusický potok, jenž protéká jižně v těsné blízkosti záměru.

Záměr se nachází v k.ú. Třemblat ve správním území obce Ondřejov, pro kterou je příslušnou obcí s rozšířenou působností město Říčany. Zájmové území organizačně spadá do Středočeského kraje. Umístění hodnoceného záměru je patrné z následujících obrázků:

Obr. 1: Orientační mapa polohy záměru, viz červený segment (podkladová data: ČÚZK).



Obr. 2: Bližší zákres polohy záměru na podkladu základní mapy, viz červený segment (podkladová data: ČÚZK).



Obr. 3: Letecký snímek zájmového území se zobrazením zjednodušené situace celého záměru (podkladová data: ČÚZK).

Obr. 4: Letecký snímek se zobrazením zjednodušené situace rozšíření v prostoru areálu stávající ČOV (podkladová data: ČÚZK).

Obr. 5: Aktuální letecký snímek zájmového území objektu ČOV a navazujících ploch.

2.3 Popis navržených variant záměru

Hodnocený záměr byl předložen pouze v jedné variantě.

2.4 Popis technického a technologického řešení záměru

Následující popis hodnoceného záměru vychází z technické zprávy zaslané zadavatelem hodnocení (viz Jirák 2021). Záměrem je přestavba a s ní související intenzifikace ČOV Třemblat.

SO 01 – Čistírna odpadních vod

Stavební část záměru řeší návrh prefabrikovaných podzemních nádrží s novým dřevěným nadzemním domkem, který tvoří provozní objekt ČOV. Objekt ČOV (SO 01) je řešen jako dvoupodlažní stavba. Podzemní podlaží se nachází převážně pod úrovní upraveného terénu a nachází se v něm samostatně oddělené nádrže ČOV: SBR reaktor, kalojem a akumulační nádrž. Podzemní podlaží sestává ze 3 stávajících a 3 nových prefabrikovaných nádrží. Stávající nádrže mají vnější půdorysné rozměry 4,0 x 2,5 m. Nové nádrže mají vnější půdorysný rozměr 6,58 x 2,45 m resp. 4,28 x 2,28 m. Celková zastavěná plocha je 65,72 m^2. Nové nádrže budou zhotoveny z vodostavebného betonu s požadavky na vodotěsnost, mrazuvzdornost a odolnost proti působení agresivního prostředí.

V nadzemním podlaží se nachází provozní objekty ČOV, které se skládají ze dvou provozních domků. Stávající provozní domek bude nově sloužit pro obsluhu areálu. Nový provozní domek bude sloužit pro osazení technologie ČOV. Nově navržený objekt ČOV bude zastřešen dřevěnou sedlovou konstrukcí z asfaltového šindele.

Postup realizace stavby

Vlastní práce na stavbě začnou zemními pracemi - skrývkou ornice do hloubky 300 mm, která se uloží na vhodném místě stavební parcely. Vytěžená zemina bude ukládána odděleně a následně využita ke zpětným zásypům a úpravám terénu na parcelách st. č. 390 a na p. č. 1487/31, nevhodnou zeminu pro terénní úpravy je potřebné odvést na předem určenou skládku. Povrch staveniště bude vysypán štěrkovým násypem pro manipulaci stavební techniky.

Následně dojde k hloubení stavební jámy v hloubce cca 2,7 m pod stávající terén. Z důvodu výskytu hladiny podzemní vody nade dnem výkopu, budou zřízeny čerpací jímky. Čerpací studně budou z betonové skruže výšky 1000 mm, průměru 800 mm, celkem 2 ks skruží na jednu studnu. Skruže budou obsypané štěrkem a zapuštěné min. 0,5 m pod dno stavební jámy, založení na hutněném betonovém loži tl. 300 mm. s velkou pravděpodobností lze počítat s odčerpáváním průtoků v řádech několika l/s podzemní vody ze dna stavební jámy. Na podkladní vrstvu budou osazeny prefabrikované železobetonové nádrže o vnějším půdorysném rozměru 6,58 x 2,45 m, tl. 100 mm, resp. 4,28 x 2,28, tl .100 mm. Po provedení zkoušek těsnosti nádrží bude prostor kolem nádrží zasypáván a po vrstvách výšky max. 200 mm hutněn.

Následovat bude realizace konstrukce nadzemní části objektu ČOV, jeho připojení na inženýrské sítě a osazení technologie ČOV. Ve finální fázi realizace záměru dojde k provedení vegetačních úprav. V rámci vegetačních úprav bude provedeno zpětné ohumusování v tl. min. 100 mm a osetí trávou. Na ohumusování bude využita zemina ze skrývky ornice. Pozemek ČOV je a bude oplocen, aby bylo zabráněno přístupu nepovolaných osob do prostoru ČOV.

Technická infrastruktura

K ČOV bude přivedena vodovodní přípojka o délce 23,6 m v profilu D32 PE 100 RC SDR17. Přípojka bude napojena na nový vodovodní řad o délce 114,3 m v profilu D90 PE 100 RC SDR17. Tento nový řad se napojuje na stávající vodovodní síť na konci ulice Na Rybníku. Vodovodní přípojka se napojuje pomocí navrtávacího pasu s vodovodním šoupátkem. Vodoměrná sestava bude umístěna ve vodoměrné šachtě umístěné na hranici pozemku.

Pro odvedení dešťových vod ze střešní konstrukce jsou navrženy podokapní žlaby se svislými svody. Celkem budou umístěny dva svody. Dešťové žlaby jsou navrženy půlkruhové průměru 90 mm, svody kruhového průřezu 50 mm. Dešťové svody budou pomocí výtokového kolena vyústěny na povrch. Dešťová voda bude odvedena na přilehlou zatravněnou plochu, kde bude docházet k zasakování.

Recipientem přečištěných odpadních vod zůstane přilehlý Hrusický potok. Pro odvod přečištěných odpadních vod z intenzifikované ČOV bude využito stávajícího vyústění ČOV.

Připojení intenzifikované ČOV k elektrické síti zůstane zachováno.

PS 01 – Technologie čistírny odpadních vod

Pro čištění odpadních vod bude vybudována mechanicko – biologická ČOV pro 300 EO typu SBR. Návrh ČOV je zpracován podle normy ČSN 75 6402 – Čistírny odpadních vod do 500 EO. Aktivace je navrhována dlouhodobá s úplnou aerobní stabilizací kalu, na minimální dobu zdržení 24h. ČOV bude sloužit pro 300 EO. Při provozu záměru se předpokládá s nátokem znečištěných odpadní vod 150 l/os.den.

Technické údaje

Celkové množství odpadních vod včetně balastních	45 m3/den
Počet EO (ekvivalent. obyvatel)	300 EO
Celkové denní znečištění BSK5	18,0 kg/den
Typ ČOV	Flexibilní monobloková ČOV typu SBR 45 m3/den

Na základě hydrotechnických výpočtů (viz Jirák 2021) se předpokládají následující hodnoty množství vypouštěných odpadních vod ze zamýšlené intenzifikované ČOV:

Parametr	l/s	m^3/měsíc	m^3/rok
$Q_{prům}$	0,52	1395,00	16425
$Q_{max,d}$	0,78	2092,50	24638

Navrhované limity kvality odpadních vod na odtoku, pro vydání povolení nakládání s vodami, jsou v souladu s platnou legislativou, tj. přílohou č.7 nařízení vlády č. 401/2015 Sb. ve znění pozdějších předpisů, tedy nejlepších dostupných technologií pro kategorii ČOV do 500 EO:

Kvalita vody na odtoku:	p [mg / l]	m [mg / l]
BSK_5	30	50
NL	40	60
$CHSK_{CR}$	110	170

Pozn.: p = průměrná hodnota; m = maximální hodnota

Tyto hodnoty jsou navrženou technologií garantovány při dodržení návrhové kapacity ČOV a dodržení provozního řádu.

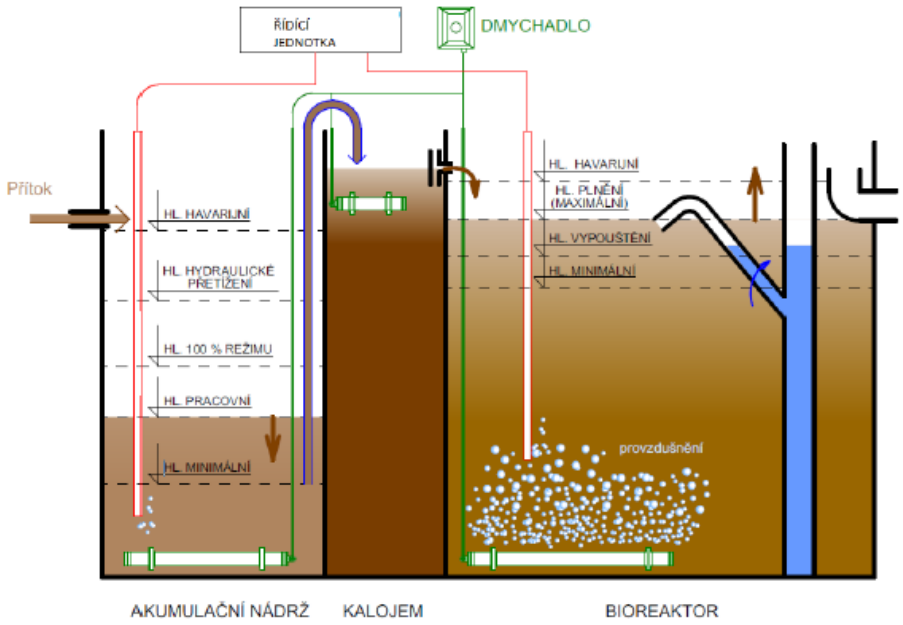
Technologický postup čištění

Čištění odpadní vody v čistírně probíhá v těchto fázích:

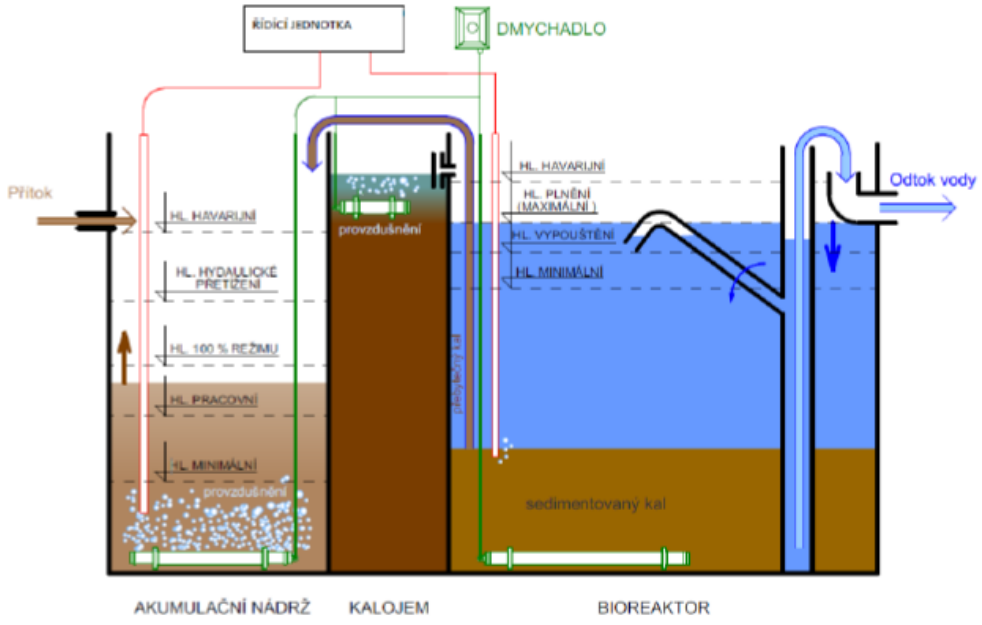
- Fáze plnění bioreaktoru
- Fáze sedimentace
- Fáze plnění dekantéru
- Fáze odkalení
- Fáze vypouštění - odčerpání čisté vody
- Fáze recirkulace

Proces čištění odpadních vod je ve zjednodušené podobě patrný z následujících obrázků. Podrobný popis technologie čištění odpadních vod je uveden v rámci projektové dokumentace, konkrétně části D.2.1.1 Technologická zpráva (Jirák 2021).

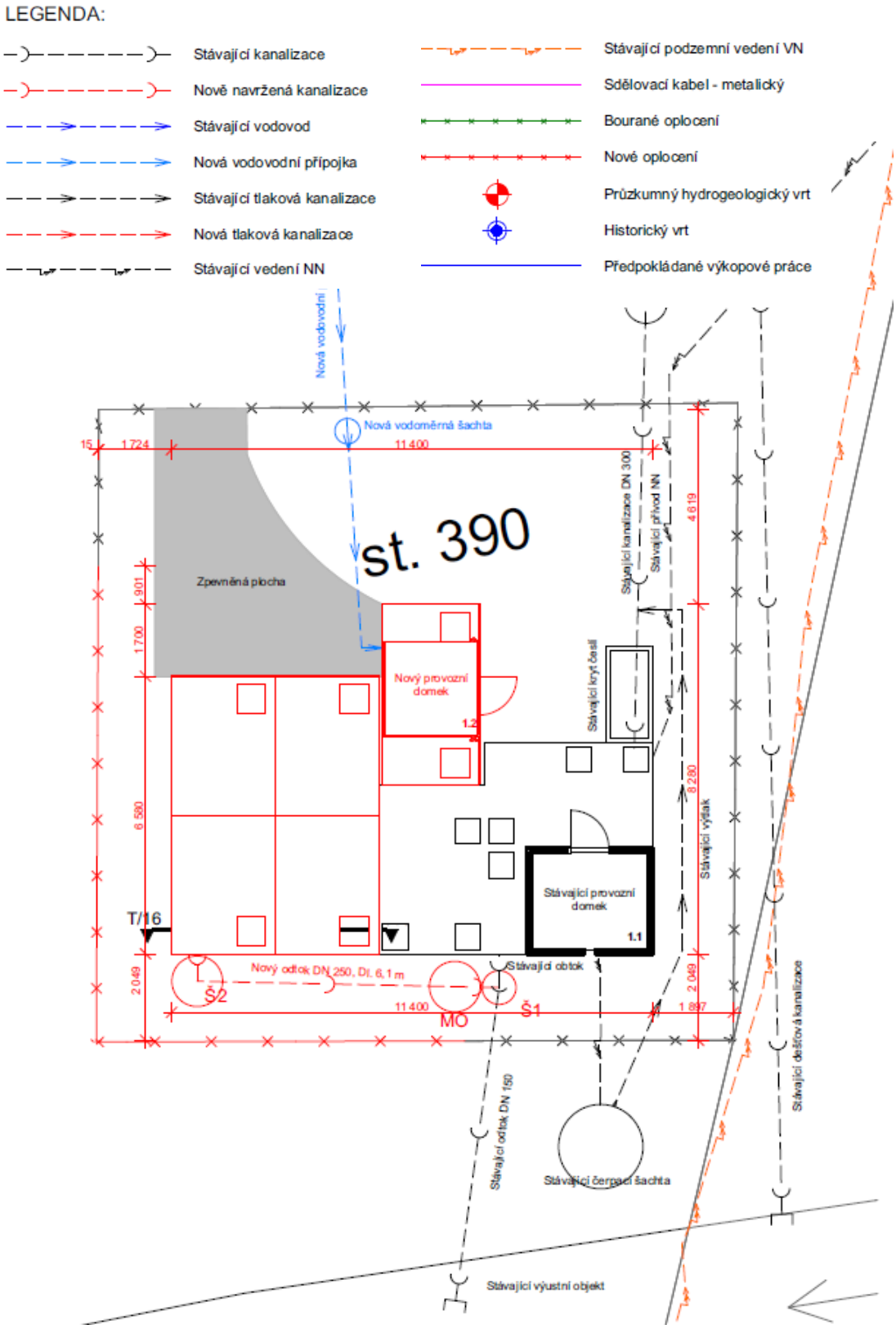
Obr. 6: Schéma procesu čištění odpadních vod – fáze plnění reaktoru flexibilní monoblokové ČOV (Jirák 2021).



Obr. 7: Schéma procesu čištění odpadních vod – fáze vypouštění, odčerpání čisté vody-flexibilní monoblokové ČOV (Jirák 2021).



Obr. 8: Výřez z koordinačního výkresu záměru na podkladu katastrální mapy + legenda (zdroj: Jirák 2021).



2.5 Předpokládaný termín zahájení realizace a dokončení záměru a doba provozu záměru

Dle projektové dokumentace (Jirák 2021) se termín zahájení stavby předpokládá v roce 2022. Předpokládané průběžné termíny projektové přípravy, zajištění stavebního povolení a vlastní realizace stavby jsou navrženy následovně:

- Projednání s dotčenými úřady 8 týdnů
- Výběr zhotovitel stavby 4 týdny
- Lhůta k dokončení stavby 12 měsíců

2.6 Údaje o vstupech záměru

Realizací zamýšleného záměru nedojde k novým trvalým záborům ZPF. Záměr je situován do stávajícího areálu ČOV Třemblat. Při stavebních pracích se předpokládají dočasné zábory ZPF, které budou provedeny v souladu s vyhláškou 271/2019 Sb., v platném znění. Tyto dočasné zábory lze předpokládat zejména v trase vedení nové přípojky vodovodu mimo areál stávající ČOV.

Při provozu a realizaci záměru dojde k okrajovému navýšení odběru vod ze stávajícího vodovodního řadu.

Pro provoz záměru bude odebírána elektrická energie ze stávající rozvodné sítě. Elektrická energie bude použita pro chod technologické části ČOV. Předpokládaný příkon je stanoven na 7,9 kW.

Ostatní vstupy nejsou v současnosti k dispozici.

2.7 Údaje o výstupech záměru

Posuzovaný záměr bude ve fázi výstavby produkovat odpadní materiál. S veškerým odpadním materiálem, který při stavbě vznikne, bude nakládáno v souladu s ustanoveními zák. 185/2001 Sb. o odpadech, vyhl. MŽP 93/2016 Sb., o Katalogu odpadů a vyhl. MŽP 383/2001 Sb. o podrobnostech o nakládání s odpady. Veškeré odpady budou přechodně shromažďovány v odpovídajících shromažďovacích prostředcích, nebo na určených místech (zabezpečených plochách), odděleně podle kategorií a druhů, pouze v zařízeních k tomu určených. Dodavatel stavby zajistí odstranění odpadu podobného komunálnímu (odpad, který vzniká pracovníkům stavby - obaly od jídla, nápojů apod.) a to umístěním nádob na tento odpad na staveništi a jejich následným odvozem na skládku tuhého komunálního odpadu.

Předpokládané druhy odpadů vznikajících během výstavby:

Papírové a lepenkové obaly	15 01 01	O
Plastové obaly	15 01 02	O
Směsné obaly	15 01 06	O
Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	15 01 10	N
Beton	17 01 01	O
Asfaltové směsi obsahující dehet	17 03 01	O
Asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01	17 03 02	O
Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	17 05 04	O

Vytěžená jalová hornina a hlušina neuvedená pod číslem 17 05 05	17 05 06	O
Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06	17 01 07	O
Dřevo	17 02 01	O
Sklo	17 02 02	O
Plasty	17 02 03	O
Směsné kovy	17 04 07	O
Kabely neuvedené pod číslem 17 04 10	17 04 11	O
Izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03	17 06 04	O
Železo, ocel	17 04 05	O

Pozn.: Kategorie odpadu O – ostatní; N – nebezpečný

Vlastním provozem ČOV budou vznikat další odpady, jejichž přehled je uveden níže. Manipulace s těmito odpady, jejich likvidace a zneškodňování, včetně jejich využití se bude metodicky řídit dle zákona č. 541/2020 Sb., v platném znění. Při provozu záměru budou vznikat následující odpady:

- shrabky z česlí, kód 19 08 01
  - původ: čištění odpadních vod
  - kategorie: O – ostatní odpad
  - místo určení: zajistí investor
  - množství: cca 1,8 t /rok
- kal z biologického čištění odpadních vod, kód 19 08 05
  - původ: čištění odpadních vod
  - kategorie: O – ostatní odpad
  - místo určení: zajistí investor
  - množství kalu: 216 m3/rok

Záměr bude vzhledem k jeho charakteru původcem odpadních vod. Intenzifikací ČOV Třemblat dojde ke změně kvality vypouštěných přečištěných vod, jejichž recipientem je Hrusický potok. Rozdíl v průměrných hodnotách kvality vypouštěných přečištěných odpadních vod ze stávající ČOV (Hydroprojekt CZ a.s. 2004) a předpokládaných průměrných hodnotách kvality vypouštěných vod po realizaci záměru (Jirák 2021) shrnuje následující přehled:

Kvalita vody na odtoku:	Stávající ČOV	Intenzifikovaná ČOV
BSK_5	12,4 mg/l	30 mg/l
NL	22,6 mg/l	40 mg/l
$CHSK_{CR}$	80 mg/l	110 mg/l

Ostatní výstupy nejsou v současnosti k dispozici.

2.8 Kopie stanoviska orgánu ochrany přírody podle §45i odst. 1 zákona, kterým nebyl vyloučen významný vliv záměru

Vliv hodnoceného záměru na lokality soustavy Natura 2000 nebyl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody – Krajského úřadu Středočeského kraje dle §45i ZOPK ze dne 3. 1. 2022, č.j. 150777/2021/KUSK. Níže je přiložena kopie uvedeného stanoviska. Z uvedeného stanoviska vyplývá, že orgán ochrany přírody nevyloučil významný vliv realizace záměru na předměty ochrany a celistvost EVL Dolní Sázava, jež je vymezena na řece Sázavě. Součástí povodí Sázavy je i Hrusický potok, který je současným i budoucím recipientem přečištěných odpadních vod z ČOV Třemblat. OOP upozorňuje na riziko možného ovlivnění předmětů ochrany EVL Dolní Sázava – hořavky duhové (*Rhodeus sericeus amarus*) a velevruba tupého (*Unio crassus*), kteří jsou citliví ke znečištění vodního prostředí, zejména v důsledku možného kumulativního efektu záměru s jinými charakterově podobnými záměry v okolí.

Krajský úřad Středočeského kraje
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

V Praze dne:	3. 1. 2022	Ing. Tomáš Rottenberg, DiS
Číslo jednací:	150777/2021/KUSK	Gen. Eliáše 1714
Spisová značka:	SZ_150777/2021/KUSK/2	286 01 Čáslav
Vyřizuje / Linka:	Ing. Martin Konrady / l. 539	
Značka:	OŽP/Kon	

„Intenzifikace ČOV Třemblat“ Vyjádření z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Středočeského kraje obdržel 3. 12. 2021 Vaši žádost o vyjádření k záměru „Intenzifikace ČOV Třemblat“ v k.ú. Třemblat.

Investor: Obec Ondřejov, Choceradská 62, 251 65 Ondřejov

Předmětem záměru je intenzifikace stávající mechanicko-biologické čistírny odpadních vod s kapacitou 200 EO na kapacitu 300 EO. ČOV je navrhována tak, aby sloužila pro provoz s kapacitou 300 EO a průtok Q_{24} = 45 m^3/den. Vyčištěná odpadní voda bude odváděna do recipientu Hrusický potok. Provoz ČOV bude zajišťován obsluhou v rozsahu denní pochůzky.

Záměr se nachází v: k.ú. Třemblat.

Na základě kompetencí, svěřených zdejšímu úřadu podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí, sdělujeme následující stanovisko:

- **Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v účinném znění** (dále jen zákon)

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „Krajský úřad“), jako orgán ochrany přírody příslušný z hlediska svěřených kompetencí dle ustanovení § 77a zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“), k záměru předmětné stavby uvádí:

1) Jako příslušný orgán ochrany přírody dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb. Krajský úřad konstatuje, že v souladu s § 45i odst. 1 citovaného zákona **nelze vyloučit významný vliv** předloženého záměru samostatně i ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními, které spadají do kompetence Krajského úřadu.

Odůvodnění:

Podle předložené projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení je předmětem záměru intenzifikace stávající čistírny odpadních vod (ČOV) typu SBR s kapacitou 200 EO na kapacitu 300 EO. ČOV bude sloužit pro účely čištění splaškových odpadních vod z obce Třemblat. Celý objekt ČOV se skládá ze 3 nových a 3 stávajících nádrží a bude kompletně zakryt. Základní části nového objektu ČOV tvoří prefabrikované železobetonové podzemní nádrže (akumulace, SBR reaktor, kalojem). Objekt ČOV bude nově napojen vodovodní přípojkou o délce cca 23,6 m na nový vodovodní řád PE D 90 o délce 114,3 m. Vyčištěná odpadní voda bude odváděna do recipientu Hrusický potok. Stavbou budou

Zborovská 11, 150 21 Praha 5 tel.: 257 280 539 konrady@kr-s.cz www.kr-stredocesky.cz

dotčeny pozemky parc. č. 390 (st.), 1487/31, 1456/31, 1487/38, 1487/44 a 1487/21 v k. ú. Třemblat (obec Ondřejov, okres Praha-východ).

Recipientem přečištěných vod je Hrusický potok, ústící do toku Mnichovka a dále do řeky Sázavy. Celková délka části toků mezi ČOV a ústím do řeky Sázavy činí cca 7,5 km. V místě toku řeky Sázavy se nachází evropsky významná lokalita (EVL) Dolní Sázava CZ0213068 s předměty ochrany dvěma evropsky významnými druhy hořavkou duhovou (*Rhodeus sericeus amarus*) a velevrubem tupým (*Unio crassus*). Oba zmíněné druhy jsou citlivé ke znečištění vodního prostředí. S ohledem na charakter záměru a možnost kumulativního efektu s jinými charakterově podobnými záměry v okolí nelze vyloučit možnost významného ovlivnění příznivého stavu předmětu ochrany EVL Dolní Sázava.

2) Z hlediska ostatních jím chráněných zájmů na úseku ochrany přírody a krajiny Krajský úřad k předloženému záměru **nemá připomínky** zejména ve vztahu k možnému negativnímu ovlivnění skladebných částí regionálního či nadregionálního územního systému ekologické stability a zvláště chráněných území v kategoriích přírodní rezervace a přírodní památka a jejich ochranných pásem. Ohledně zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů Krajský úřad upozorňuje na nutnost respektovat jejich základní podmínky ochrany uvedené v ust. § 49 a § 50 zák. č. 114/1992 Sb., jelikož dle Nálezové databáze ochrany přírody vedené Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR byl v tocích navazujících na Hrusický potok zaznamenán výskyt zvláště chráněných druhů vranky obecné (*Cottus gobio*), střevle potoční (*Phoxinus phoxinus*) a raka říčního (*Astacus astacus*). Výskyt těchto a dalších zvláště chráněných druhů v území dotčeném realizací záměru je nutné ověřit prostřednictvím hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. Ze závěru tohoto hodnocení může následně vyplynout nutnost zažádat Krajský úřad o povolení výjimky ze zákazů podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. z důvodu škodlivého zasahování do přirozeného vývoje nebo do biotopu zvláště chráněných druhů v důsledku realizace záměru.

- **Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů** (dále jen zákon)

Na základě prostudování podkladových materiálů z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), Krajský úřad Středočeského kraje sděluje, že uvedený záměr „Intenzifikace ČOV Třemblat“ **je předmětem posuzování** dle § 4 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů. Předložený záměr svojí podstatou naplňuje dikci, ale nedosahuje uvedené limitní hodnoty bodu č. 63 „*Čistírny odpadních vod od stanoveného limitu. [Kategorie I 150 tis. EO, Kategorie II 10 tis. EO]*“ přílohy č. 1 zákona.

Příslušný orgán ochrany přírody **nevyloučil významný vliv** na plochy soustavy Natura 2000, tj. předložený projekt „Intenzifikace ČOV Třemblat“ dle § 4 odst. 1 písm. **f)** zákona, **podléhá zjišťovacímu řízení**.

Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení je Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská 11, 150 21 Praha 5. Pro účely zjišťovacího řízení je dle § 6 odst. 4 zákona nutné předložení oznámení záměru písemně a na technickém nosiči dat. Součástí oznámení musí být ve smyslu § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, **hodnocení důsledků záměru na konkrétní území evropsky významné lokality či ptačí oblasti**, zpracované osobou, která je držitelem zvláštní autorizace podle zákona o ochraně přírody a krajiny. Seznam autorizovaných osob pro hodnocení vlivů na soustavu Natura 2000 lze nalézt na portálu Cenia pod tímto odkazem: http://portal.cenia.cz/eiasea/osoby/osoby_natura

Oznámení předložte v počtu 3 ks vyhotovení na základě konzultace s příslušným úřadem. Náležitosti oznámení záměru stanoví příloha č. 3 k zákonu.

Ing. Simona Jandurová

vedoucí odboru
Odbor životního prostředí a zemědělství

v z. Ing. Lucie Sloupová

odborný referent posuzování vlivů na
životní prostředí

Dokument je podepsán elektronickým podpisem
Podepisující: Ing. Lucie Sloupová
Organizace, OU: Krajský úřad Středočeského kraje OZPZ
Sériové č. cert.: 22460488
Vydavatel cert.: PostSignum Qualified CA 4
Datum a čas: 04.01.2022 11:21:21
Důvod:
Místo:

3. Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro zpracování posouzení vlivů záměru a výčet použitých zdrojů

Z hlediska hodnocení vlivů záměru na lokality soustavy Natura 2000 byla jako základní a hlavní podklad pro hodnocení použita projektová dokumentace zaslaná zadavatelem hodnocení (viz Jirák 2021). Záměr nebyl předložen variantně. Pro samotné naturové hodnocení jsou relevantní konkrétní dílčí stavební objekty, jež mohou potenciálně ovlivnit území evropsky významných lokalit a/nebo ptačí oblasti, resp. jejich předměty ochrany. Jedná se o změny funkčního využití území, jejichž realizace potenciálně může vyvolat změnu stávajících přírodních podmínek v lokalitách soustavy Natura 2000 či v jejich blízkosti. Typicky se jedná zejména stavební objekty, trasy technické infrastruktury a jiné změny biotopu předmětů ochrany. V daném případě se jedná o možné ovlivnění prostorově vzdálené EVL Dolní Sázava, resp. její předměty ochrany, navrženými změnami stávající ČOV.

Dále byly pro zpracování předloženého naturového hodnocení využity následující informační zdroje (seřazeno abecedně):

AOPK ČR (2019): Komplexní přístup k ochraně fauny terestrických ekosystémů před fragmentací krajiny v ČR. Číslo projektu: EHP-CZ02-OV-1-028-2015. http://www.ochranaprirody.cz/druhova-ochrana/ehp-fondy/ehp-40-fragmentace-krajiny/

AOPK ČR (2022a): Vrstva mapování biotopů. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2022-08].

AOPK ČR (2022b): Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2022-08].

Banaš M. (2022): Hodnocení vlivu navrženého významného zásahu: „Intenzifikace ČOV Třemblat“ dle §67 zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění, manuskript, 56 s.

Bernotat D. (2007): Practical experience of appropriate assessment in Germany. Bundesamt für Naturschutz, Presentation at – a workshop: „European Exchange of Experience on the Assessment of Plans and Projects Significantly Affecting Natura 2000 Sites According to Article 6 (3) and (4) of the Habitats Directive (92/43/EEC), 29.-30.3.2007, Berlin.

Háková, A., Klaudisová, A., Sádlo J. (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII, 8/2004. MŽP ČR.2

Hydroprojekt CZ a.s. (2004): Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje, ve znění pozdějších změn – aktuální verze Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s. (2021): Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje – změna 2021, přijata Zastupitelstvem kraje usnesením č. 049-09/2021/ZK ze dne 13. 9. 2021 a usnesením č. 037-12/2022/ZK ze dne 14. 2. 2022, [mapová aplikace; https://gis.kr-stredocesky.cz/js/ozp_prvkuk].

Chytrý M et al. (2010): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, 307 s.

Jirák P. (2021): Intenzifikace ČOV Třemblat – Zadávací dokumentace stavby (textová+grafická část), verze listopad 2021.

Kolektiv (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.

Kolektiv (2001a): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.

Kubát K. et al. (eds.) (2002): Klíč ke květeně České republiky. Academia, Praha 928 s.

MŽP (2007): 15. Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP ČR, částka 11, s. 1 – 23.

MŽP (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Zpracovalo: Občanské sdružení Ametyst, pobočka Prusiny pro MŽP, 97 s.

MŽP (2018): Metodický pokyn. Postup hodnocení vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, aktualizace 2018. Věstník MŽP, ročník XXVIII, listopad 2018, částka 8, s. 1-62.

MŽP (2021a): Doporučení MŽP, ODOIMZ ohledně problematiky kumulativních vlivů při posuzování vlivů záměrů a koncepcí na předmět ochrany evropsky významné lokality Šumava podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (č.j. MZP/2021/630/521 ze dne 9. 3. 2021).

MŽP (2021b): Informace o aktualizaci ekologických informací ve Standardních Datových Formulářích lokali soustavy Natura 2000 v roce 2020 (č.j. MZP/2021/630/1273 ze dne 11. 6. 2021).

MŽP (2021c): Problematika kumulativních vlivů při posuzování významnosti vlivů záměrů a koncepcí na předmět ochrany a celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí podle § 45i zákona č. 117/1992 Sb. (č.j. MZP/2021/630/1274 ze dne 11. 6. 2021).

Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech, ve znění pozdějších předpisů

Neuhäuslová Z et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha, 341 s.

Polák P, Saxa A (eds). (2005): Priaznivý stav biotopov a druhov európského významu. ŠOP SR, Banská Bystrica, 736 s.

Pruner L., Míka P. (1996): Klapalekiana. Seznam obcí a jejich částí v České republice s čísly mapových polí pro síťové mapování fauny, 1996, č. 32, s. 1–115.

Směrnice o ptácích 79/409/EHS

Směrnice o stanovištích 92/43/EHS

Vaverková A. (2015): Souhrn doporučených opatření pro EVL Dolní Sázava, AOPK ČR, Regionální pracoviště Střední Čechy.

Vyhláška č. 142/2018 Sb.

Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů

Byly použity také následující internetové zdroje: http://www.natura2000.cz/, http://www.mzp.cz, http://www.cenia.cz, http://www.biomonitoring.cz, http://www.nature.cz

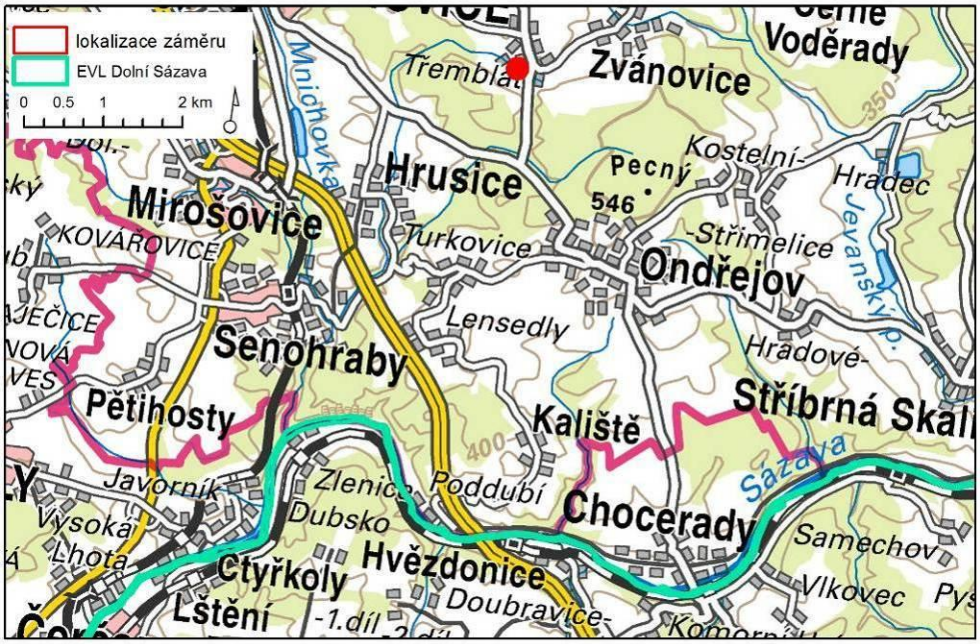
Pro provedení posouzení záměru byly uvedené podklady dostatečné.

4. Identifikace evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny, jejich charakteristika a zdůvodnění jejich výběru

Zamýšlený záměr je lokalizován zcela mimo lokality soustavy Natura 2000. Výstavba záměru: „Intenzifikace ČOV Třemblat“ v prostoru stávající ČOV není tedy v přímém střetu s lokalitami soustavy Natura 2000. V souvislosti s provozem záměru, resp. s předpokládaným navýšením koncentrace znečišťujících látek ve vypouštěných přečištěných odpadních vodách, však nelze vyloučit riziko negativního ovlivnění evropsky významné lokality (EVL) Dolní Sázava, jež se nachází cca 7,5 km níže toku Hrusického potoka. K tomuto ovlivnění by potenciálně mohlo dojít přenosem znečištění z výše položených vodotečí v povodí Sázavy, navazujících na objekt ČOV (Hrusický potok). Na tuto skutečnost upozorňuje i dotčený orgán ochrany přírody v rámci výše citovaného stanoviska. Vzhledem k dostatečné vzdálenosti ostatních lokalit soustavy Natura 2000 od navrženého záměru lze konstatovat jejich nulové ovlivnění a nejsou tudíž dále v textu řešeny.

Umístění záměru ve vztahu k lokalitám soustavy Natura 2000 je patrné z následujícího obrázku (Obr. 8)

Obr. 9: Mapa polohy navrženého záměru ve vztahu k lokalitám soustavy Natura 2000 (podkladová data: ČÚZK).



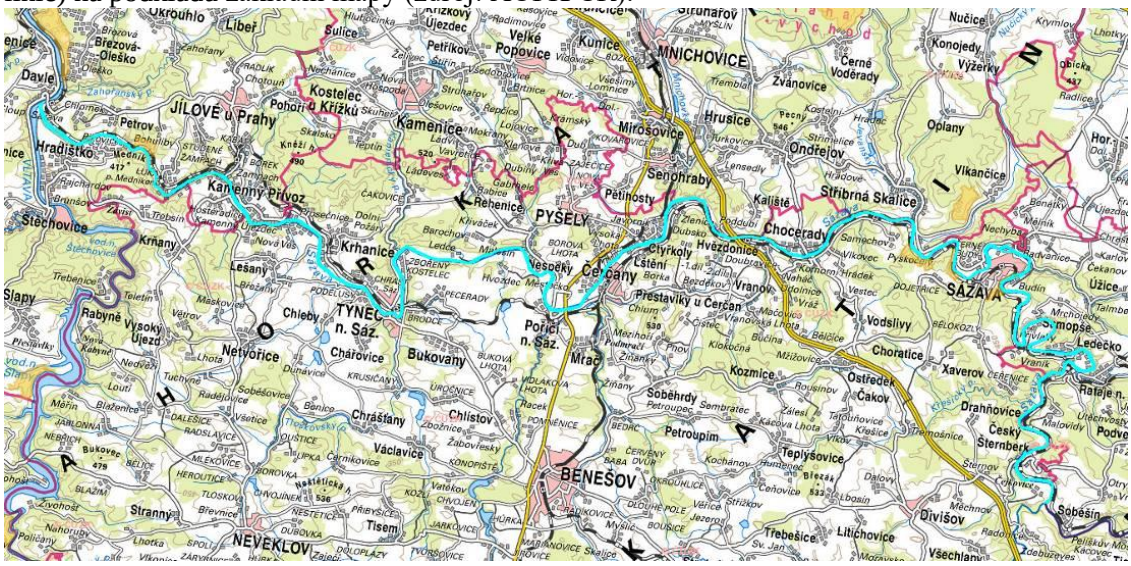
4.1 Charakteristika evropsky významné lokality Dolní Sázava a jejího předmětu ochrany

Základní popis EVL Dolní Sázava

EVL Dolní Sázava (kód: CZ0213068) byla vyhlášena Nařízením vlády ČR č. 318/2013 Sb. na ploše 398 ha. Jedná se o dolní tok řeky Sázavy mezi soutokem Sázavy a Blanice a ústím Sázavy do Vltavy, včetně jejích náhonů 6152, 6153, 6154 a 6155. Řeka v rámci EVL teče často v hluboce zařízntém údolí. Na toku je zbudováno množství jezů a stupňů. Tok nabízí velké množství typů mikrohabitatů, většinou dochází ke střídání proudných úseků s kamenitým a štěrkovým dnem a delších, pomalu proudících úseků v nadjezí.

Předmětem ochrany EVL jsou na vodu vázané evropsky významné druhy hořavka duhová (*Rhodeus sericeus amarus*) a velevrub tupý (*Unio crassus*). EVL Dolní Sázava je jednou z nejrozsáhlejších lokalit výskytu velevruba tupého v ČR. Početná populace hořavky duhové se nachází zejména v nadjezí Sázavy u Týnce nad Sázavou (ř.km 16,9-20,9). Oba předměty ochrany jsou relativně citlivé na kvalitu vodního prostředí.

Obr. 10: Schematická mapa hranice evropsky významné lokality EVL Dolní Sázava (modrá linie) na podkladu základní mapy (zdroj: AOPK ČR).



Jak bylo zmíněno již výše zamýšlený záměr intenzifikace ČOV Třemblat není v prostorovém překryvu s územím EVL Dolní Sázava. Při budoucím provozu záměru však nelze vyloučit potenciální riziko navýšení koncentrace znečišťujících látek v přítocích Sázavy, jež ústí do Sázavy v prostoru dotčené EVL. Toto riziko může hypoteticky znamenat negativní ovlivnění kvality vod ve vodním toku a s tím související negativní vliv na předměty ochrany EVL Dolní Sázava. Z tohoto důvodu je EVL Dolní Sázava a jejím předmětům ochrany – hořavce duhové a velevrubu tupému dále věnována pozornost hodnocení.

5. Identifikace předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny, včetně jejich charakteristiky zaměřené na současný stav území, cíle ochrany a zdůvodnění jejich výběru

Na základě provedené analýzy byly identifikovány dva předměty ochrany EVL Dolní Sázava, jako potenciálně dotčený realizací řešeného záměru:

- hořavka duhová (*Rhodeus sericeus amarus*)
- velevrub tupý (*Unio crassus*)

hořavka duhová (Rhodeus sericeus amarus)

Hořavka duhová obývá především stojaté či pomalu proudící vody, jako jsou některé rybníky, poloprůtočná a mrtvá ramena, zátoky řek a zavodňovací kanály. Často se vyskytuje v masivním počtu a zdržuje se v hejnech. Za potravu jí slouží zelené a vláknité řasy, rozsivky a rostlinný detrit. Podmínkou výskytu ostrakofilní hořavky duhové je přítomnost vodních mlžů (velevruby, škeble), jimž klade jikry do žaberní dutiny. Jedná se o krátkověkou rybu, výjimečně se dožívá pátého roku, může měřit maximálně 10 centimetrů (AOPK ČR).

Vzhledem k vazbě nejranějších vývojových stádií hořavky na vodní mlže je druh ohrožován především ztrátou možnosti tření při úbytku hostitelů. Negativní dopad na druh má také přímá likvidace biotopu výskytu druhu a znečišťování vodních toků (AOPK ČR).

Na území EVL Dolní Sázava se dle platných SDO pro řešenou EVL (Vaverková 2015) a aktuální SDF (MŽP 2020b) nachází dobře zachovalá stálá populace druhu, která dosahuje vynikajících hodnot. Cílem ochrany druhu na území EVL je udržet populaci ve stavu jako při vyhlášení EVL, případně zajistit její zlepšení.

Hořavka se v Sázavě lokálně běžně vyskytuje. Těžištěm výskytu druhu na území EVL je zejména úsek Sázavy mezi Nespeky a Kamenným Přívozem, tj. úsek protékající Týncem nad Sázavou. Početná populace hořavky duhové se nachází zejména v nadjezí Sázavy u Týnce nad Sázavou (ř.km 16,9-20,9). Obě tyto lokality se nacházejí níže toku Sázavy od ústí Mnichovky, která je recipientem Hrusického potoka. Aktuální či recentní výskyt druhu přímo v místě ústí Mnichovky do Sázavy či v bezprostředním okolí nebyl aktuálním biologickým průzkumem ani excerpcí nálezové databáze zjištěn. Přímé negativní ovlivnění tohoto předmětu ochrany na území EVL Dolní Sázava záměrem lze vyloučit. Nicméně v důsledku možného rizika zvýšení koncentrace znečišťujících látek v povodí přítoků Sázavy, a to zejména v kumulaci s dalšími záměry na souvisejících přítocích, nelze vyloučit hypotetické riziko ovlivnění druhu. Z tohoto důvodu **je hořavka duhová dále předmětem hodnocení**.

velevrub tupý (Unio crassus)

Tento předmět ochrany dotčené EVL se vyskytuje v potocích i velkých řekách. Obývá i málo úživné toky ve vyšších nadmořských výškách. Nejčastější výskyt velevruba tupého je udáván z nadmořských výšek 200-250 m n. m., častý pak v rozmezí nadmořských výšek 150-200 m n. m. a 250-300 m n. m. Druh je odděleného pohlaví. Samice v létě vypouští do vody velké množství glochidií. Jejich hostiteli jsou perlín ostrobřichý, jelec tloušť, ježdík obecný,

střevle potoční a vranka obecná. Velevruby se dožívají obvykle 10 až 15 let, přičemž v méně úživných tocích mohou dosáhnout věku až kolem 50 let (Kneblová et al. 2015).

Velevrub tupý byl na našem území velmi hojně rozšířen v minulosti, dnes je však známo pouze několik málo lokalit se stabilními populacemi. Výskyt druhu je recentně doložen z toků Cidlina a její přítoky, náhony Bečvy, Vlašimská Blanice, Odra, Ohře, Klíčava, Nežárka, Lužnice, Sázava, Rokytná, Dyje, Kyjovka a Velička (AOPK ČR).

Hlavními příčinami ohrožení druhu je chemické znečištění toků společně s nevhodnými vodohospodářskými úpravami vodních toků, které mimo přímé dotčení druhu mohou generovat negativní vliv na rybí osádku v toku, což následně může vyústit ve snižování populací hostitelů glochidií tohoto mlže (AOPK ČR).

Přírodě blízké až přirozené části koryta řeky Sázavy s řadou mikrostanovišť s různým průtokem vod, profilů koryta a jeho podloží na území EVL Dolní Sázava představují vhodný biotop pro výskyt druhu. Druh se vyskytuje roztroušené v celém úseku Sázavy, jež je součástí EVL Dolní Sázava. Na území EVL se dle platných SDO pro řešenou EVL (Vaverková 2015) a aktuální SDF (MŽP 2020b) nachází dobře zachovalá stálá populace druhu. Cílem ochrany druhu na území EVL je udržet populaci ve stavu jako při vyhlášení EVL, případně zajistit její zlepšení.

Dle excerpce nálezové databáze NDOP (AOPK ČR 2022b) a na základě provedeného aktuálního terénního biologického průzkumu nebyl druh v místě ústí Mnichovky (recipient Hrusického potoka) ani v bezprostředním okolí detekován. Nejbližší nálezy druhu se dle NDOP nacházejí cca 2 km níže toku Sázavy od ústí Mnichovky, v úseku Sázavy protékající Čtyřkoly a Čerčany. Další nálezy druhu se roztroušeně nacházejí výše i níže toku Sázavy od ústí Mnichovky. Přímé negativní ovlivnění tohoto předmětu ochrany na území EVL Dolní Sázava záměrem lze vyloučit. Nicméně v důsledku možného rizika zvýšení koncentrace znečišťujících látek v povodí přítoků Sázavy, a to zejména v kumulaci s dalšími záměry na souvisejících přítocích, nelze vyloučit hypotetické riziko ovlivnění druhu. Z tohoto důvodu **je předmětný druh dále předmětem hodnocení**.

6. Výsledky návštěvy a terénních šetření na území EVL a PO, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny

Při úvodním screeningu předloženého záměru (viz kap. 4 a 5) bylo konstatováno, že u hodnoceného záměru lze vyslovit riziko možného ovlivnění lokality Natura 2000. Toto riziko negativního ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 vychází z potenciálu záměru negativně ovlivnit kvalitu vod ve vodních tocích (Hrusický potok – Mnichovka), které jsou přítokem řeky Sázavy, na níž je vymezena EVL Dolní Sázava. Z tohoto důvodu nelze vyloučit hypotetické riziko negativního ovlivnění předmětů ochrany EVL Dolní Sázava, resp. jejich biotopu řešeným záměrem (viz výše).

Při zpracování tohoto naturového hodnocení byly využity výsledky aktuálního opakovaného biologického průzkumu zájmového území (duben až srpen 2022), tj. lokality výstavby záměru. Konkrétně proběhl průzkum v těchto termínech: 28. 4., 30. 5., 18. .6., 22. 7. a 11. 8. 2022.

Vzhledem k vypouštění přečištěných odpadních vod z objektu ČOV do Hrusického potoka byl biologický průzkum dále rozšířen na zjištění kvality vod a bioty v Hrusickém potoce níže toku od vyústění stávající ČOV a ve vodním toku Mnichovka, v úseku od soutoku s Hrusickým potokem až k ústí do řeky Sázavy. Hydrobiologický průzkum se zaměřením na makrozoobentos a ryby byl proveden také v samotném toku Sázavy v prostoru zaústění Mnichovky do EVL a v bezprostředním okolí. Cíleně byly sledovány vybrané úseky všech toků, jež mohou být záměrem ovlivněny, tj. toků níže ústí přečištěných odpadních vod do Hrusického potoka (Hrusický potok, 49.9260264N, 14.7610108E, 49.9269106N, 14.7444081E, 49.9025283N, 14.7441719E přítok Šmejkalka, 49.9003361N, 14.7419417E, Mnichovka 49.8940297N, 14.7350203E, 49.8940297N, 14.7350203E, včetně ústí do Sázavy). V rámci průzkumu byly proloveny všechny dostupné habitaty (peřej, tůň, středová i břehová část vodního toku) vždy v min úseku 50 m. Průzkum byl proveden pomocí pulzního motorového elektroagregátu (ELT60II-GI s výkonem 1,3KW/940 V).

Cílem provedených biologických průzkumů bylo prověřit aktuální stav biotopů záměrem dotčeného území a potenciálu záměru ovlivnit vodní organismy v toku Hrusického potoka, Mnichovky a zejména v prostoru EVL Dolní Sázava, v tomto případě se zaměřením na předměty ochrany EVL – velevruba tupého a hořavky duhové. Kompletní výsledky tohoto průzkumu jsou prezentovány v rámci hodnocení záměru dle § 67 ZOPK (Banaš 2022), kde jsou komentovány také očekávané vlivy záměru na další vodní organismy, nad rámec dotčené EVL Dolní Sázava.

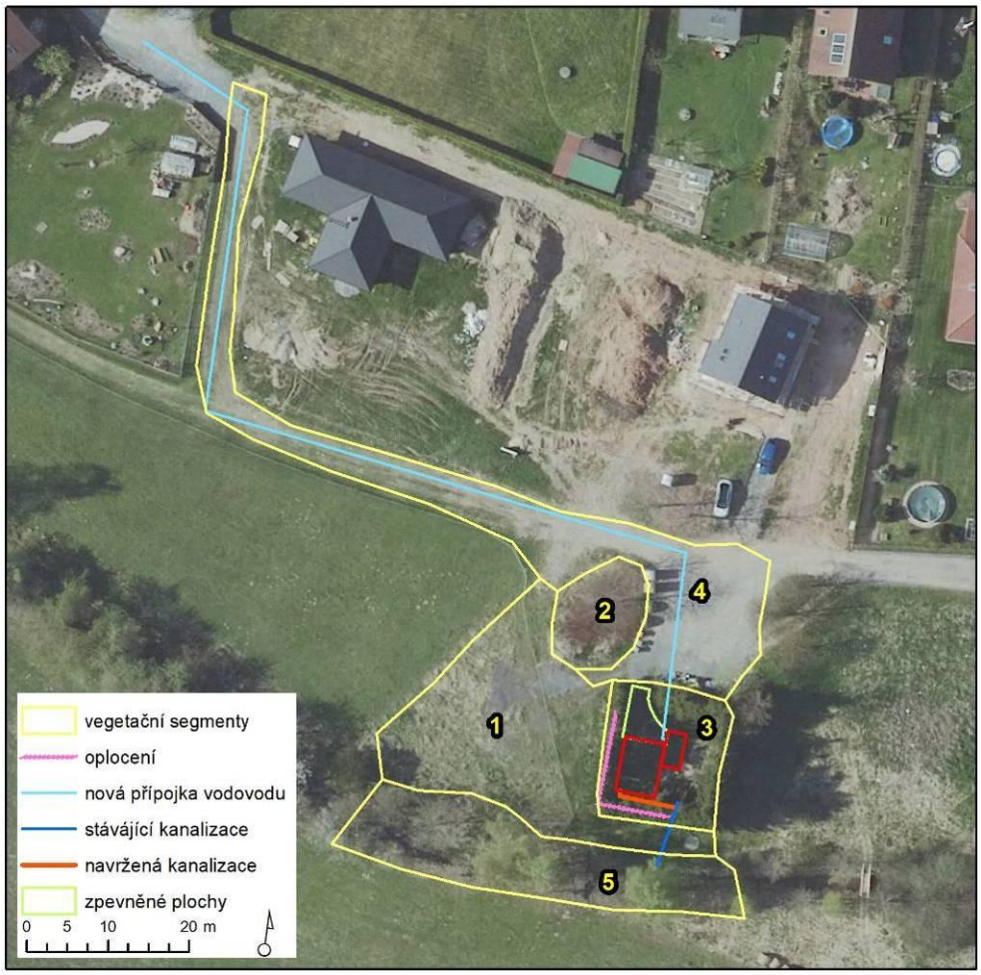
V rámci zpracování tohoto posouzení byla dále použita excerpce nálezových dat z NDOP (AOPK ČR 2022b). Tyto podklady, společně s autorovou znalostí dotčeného území, se zapojením hydrobiologů (Mgr. Miroslav Kubín-ichtyolog, Mgr. Radim Kočvara-zoolog) a znalostí ekologie a bionomie potenciálně dotčených předmětů ochrany EVL Dolní Sázava vytváří dostatečný podklad pro vypracování předkládaného hodnocení záměru dle §45i ZOPK.

Vegetace v místě záměru je aktuálně formována převážně biotopy silně ovlivněnými člověkem, které patří k antropogenním biotopům řady X dle Katalogu biotopů ČR (Chytrý et. al. 2010). Vegetace v místě navržené výstavby záměru je aktuálně zastoupena ruderálními porosty a nálety či výsadbami nepůvodních dřevin (biotopy X12 a X13), které doplňují zpevněné plochy a stavby v rámci stávajícího areálu ČOV Třemblat. Potenciálně dotčené záměrem jsou však i porosty mimo prostor ČOV, a to porosty sporadické vegetace antropogenního biotopu X6 ve vazbě na zpevněné či disturbované plochy v trase vedení

navržené přípojky vodovodu. Vodní prostředí Hrusického potoka, kam budou při provozu záměru vypouštěny přečištěné odpadní vody z intenzifikované ČOV (záměr) je aktuálně snížené kvality, bez výskytu makrofyt.

Níže je uveden popis zájmového území výstavby záměru, jež vychází z hodnocení záměru dle § 67 ZOPK (Banaš 2022). Aktuální botanický průzkum se uskutečnil v dubnu až srpnu 2022 (konkrétní termíny viz výše). Botanický průzkum byl zaměřen zejména na stav porostů v rámci lokality zamýšlené výstavby záměru a nejbližšího okolí. Dotčené území bylo během průzkumu rozděleno do pěti dílčích ploch, které byly charakterizovány slovně a dle klasifikace uvedené v Katalogu biotopů ČR (Chytrý et al. 2010). Nomenklatura byla sjednocena dle Checklistu české flóry (Danihelka 2012). Níže jsou popsány jednotlivé dílčí vegetační segmenty, rozdělení zájmového území do jednotlivých segmentů je patrné z Obr. 11. U charakteristiky jednotlivých vegetačních segmentů jsou přiloženy fotografie z provedených průzkumů.

Obr. 11: Vymezené dílčí vegetační segmenty v zájmovém území – označeny žlutou linií a číselnými kódy (podkladová data: ČÚZK).



Výsledky průzkumu

Segment 1

Popis: Vegetační segment je vymezen západně v návaznosti na stávající areál ČOV Třemblat. Jedná se o ruderalizovaný luční porost mezi stávající ČOV a pastvinou. Vegetace se zde

vytváří na narušovaných, částečně zpevněných a disturbovaných částech lučního porostu. Ruderální vegetace je zastoupena běžnými druhy rostlin, jako například: jetel luční (*Trifolium pratense*), jitrocel větší (*Plantago major*), popenec obecný (*Glechoma hederacea*), pampeliška (*Taraxacum* sect. *Ruderalia*), jílek vytrvalý (*Lolium perenne*), lipnice obecná (*Poa trivialis*), pelyněk černobýl (*Artemisia vulgaris*), ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*), lipnice roční (*Poa annua*), pryskyřník plazivý (*Ranunculus repens*), řebříček obecný (*Achillea millefolium*), zlatobýl kanadský (*Solidago canadensis*), mochna husí (*Potentilla anserina*), srha laločnatá (*Dactylis glomerata*), jitrocel kopinatý (*Plantago lanceolata*), psárka luční (*Alopecurus pratensis*), turan roční (*Erigeron annuus*), ptačinec prostřední (*Stellaria media*), sveřep měkký (*Bromus hordeaceus*), heřmánkovec nevonný (*Tripleuropermum inodorum*), škarda dvouletá (*Crepis biennis*), štětka planá (*Dipsacus fullonum*), kakost smrdutý (*Geranium robertianum*), šťovík kadeřavý (*Rumex crispus*), pcháč oset (*Cirsium arvense*), rozrazil rezekvítek (*Veronica chamaedrys*), vikev plotní (*Vicia sepium*), kopřiva dvoudomá (*Urtrica dioica*), chrastice rákosovitá (*Phalaris arundiancea*), bolševník obecný (*Heracleum sphondylium*), kapustka obecná (*Lapsana communis*), vrbovka úzkolistá (*Epilobium angustifolium*), přeslička rolní (*Equisetum arvense*), aj. V rámci vegetačního segmentu byl při jihozápadním okraji stávajícího areálu ČOV zjištěn výskyt jednotek trsů krvavce totenu (*Sanguisorba officinalis*).

Západně od stávající ČOV je vegetace díky mechanickým disturbancím otevřená. V jižní části je porost vice zapojený s dominancí travnatých druhů.

Katalog biotopů: X7 – Ruderální bylinná vegetace mimo sídla s prvky kulturních lučních porostů biotopu X5 – Intenzivně obhospodařované louky (100 %).

Foto 1: Rozvolněná ruderální vegetace v sousedství stávající ČOV Třemblat.

Foto 2: Jižní část vegetačního segmentu č. 1 mezi Hrusickým potokem a areálem stávající ČOV.

Segment 2

Popis: Vegetační segment se nachází severně od stávajícího areálu ČOV. Při realizaci záměru pravděpodobně nedojde k zásahu do porostů tohoto vegetačního segmentu. Porosty tvoří náletové dřeviny v čele s lípou srdčitou (*Tilia cordata*), dubem letním (*Quercus robur*) a svídou krvavou (*Cornus sanguinea*), která zde vytváří neprostupné keřové patro. Bylinný podrost je zastoupen zejména nitrofilními druhy rostlin. Dominantně se uplatňuje třtina křovištní (*Calamagrostis epigejos*) a kopřiva dvoudomá (*Urtrica dioica*). Dále do podrostu vstupují další ruderální druhy z vegetačního segmentu č. 1.

Katalog biotopů: X12 – Nálety pionýrských dřevin (100 %)

Foto 3: Pohled na porost náletových dřevin zahrnutých v rámci vegetačního segmentu č. 2

Segment 3

Popis: Vegetační segment zahrnuje prostor stávající ČOV, kam je navržena převážná část hodnoceného záměru. V rámci areálu stávající ČOV se nacházejí objekty a zpevněné plochy, kolem nichž se formuje ruderální vegetace s prvky lučních porostů z okolí. Celý prostor je oplocen, po obvodu se nachází výsadba smrku ztepilého (*Picea abieas*). V prostoru ČOV se vyskytují běžné druhy rostlin, například: ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*), rozrazil rezekvítek (*Veronica chamaedrys*), ptačinec prostřední (*Stellaria media*), pampeliška (*Taraxacum* sect. *Ruderalia*), jitrocel kopinatý (*Plantago lanceolata*), jitrocel větší (*Plantago major*), pelyněk černobýl (*Artemisia vulgaris*), jetel luční (*Trifolium pratense*), kopřiva dvoudomá (*Urtrica dioica*), třezalka tečkovaná (*Hypericum perforatum*), medyněk vlnatý (*Holcus mollis*), svízel přítula (*Galium aparina*), aj. V místě navržených staveb se nachází výkop s deponií zeminy.

Katalog biotopů: X1 – Urbanizovaná území (60 %), X7 – Ruderální bylinná vegetace mimo sídla a X12/X13 – Nálety pionýrských dřevin/Nelesní stromové výsadby mimo sídla (40 %).

Foto 4: Prostor stávající ČOV při pohledu od vstupu do areálu ze severu.

Foto 5: Výkop a deponie zeminy v místě zamýšlené výstavby nových staveb v rámci navrženého záměru.

Segment 4

Popis: Segment zahrnuje stávající zpevněné plochy a částečně zpevněné či nezpevněné komunikace, kde se formuje zejména sporadická vegetace. Tyto plochy budou při realizaci záměru dotčeny pouze dočasně, a to při výkopových pracích na nově nevržené vodovodní přípojce. V rámci segmentu se objevují plochy prakticky bez vegetace (zpevněné plocha severně od ČOV) a plochy se sporadickou vegetací (okraje zpevněných ploch a komunikací). Ve vegetaci se objevují zejména běžné pionýrské a ruderální druhy, například: jitrocel větší (*Plantago major*), lipnice roční (*Poa annua*), jetel plazivý (*Trifolium repens*), pampeliška (*Taraxacum* sect. *Ruderalia*), aj.

Katalog biotopů: X6 – Antropogenní plochy se sporadickou vegetací mimo sídla (100 %)

Foto 6: Zpevněná plocha severně navazující na stávající ČOV, do níž v okrají vtrouseně vstupuje sporadická vegetace.

Foto 7: Pohled na stávající částečně zpevněnou obslužnou komunikaci v trase vedení navržené přípojky vodovodu.

Segment 5

Popis: Segment zahrnuje břehové porosty podél Hrusického potoka, včetně zvodnělého koryta vodního toku. Realizací záměru pravděpodobně nedojde ke stavebním zásahům do tohoto vegetačního segmentu. Pro vypouštění přečištěných odpadních vod bude využito stávající vyústění do vodního toku. Břehové porosty zde značně zarůstají nitrofilní vegetací. Dominantně se zde uplatňují zejména ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*) a kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*). Z dřevin se zde vykytují: vrba jíva (*Salix caprea*), dub letní (*Quercus robur*), bříza bělokorá (*Betula pendula*), javor klen (*Acer pseudoplatanus*), a.

Dále zde byly zjištěny následující druhy: tužebník jilmový (*Filipendula ulmaria*), třezalka tečkovaná (*Hypericum perforatum*), pcháč rolní (*Cirsium arvense*), třtina křovištní (*Calamagrostis epigejos*), pryskyřník plazivý (*Ranunculus repens*), kuklík městský (*Geum urbanum*), svízel přítula (*Galium aparine*), aj.

Regulovaný vodní tok je v úseku pod výtokem z ČOV relativně znečištěný. V rámci vodního toku se zde nenacházejí vodní makrofyta.

Katalog biotopů: X12 – Nálety pionýrských dřevin (50 %), X7 – Ruderální bylinná vegetace mimo sídla (35 %), X14 – Vodní toky a nádrže bez ochranářsky významné vegetace.

Foto 8: Hrusický potok a jeho břehové porosty pod vyústěním stávající ČOV do vodního toku.

Foto 9: Průřez korytem Hrusického potoka pod vyústěním vod ze stávající ČOV.

Foto 10: Stávající vyústění přečištěných odpadních vod do Hrusického potoka, které bude záměrem nadále využíváno ke stejnému účelu.

Potenciál negativního ovlivnění předmětů ochrany EVL Dolní Sázava (velevrub tupý a hořavka duhová) záměrem spočívá zejména v sekundárním vlivu záměru, tj. navyšování koncentrací znečišťujících látek ve vodním prostředí Hrusického potoka, resp. v navazujících vodních tocích, zejména v toku Sázavy. Z tohoto důvodu byla během biologického průzkumu území věnována zvýšená pozornost sledování kvality vod a případnému výskytu významných druhů makrozoobentosu a ryb (s důrazem na velevruba tupého a hořavku duhovou - předměty ochrany EVL) v Hrusickém potoce a v navazujících vodních tocích (Mnichovka a Sázava). Kvalita vod byla zkoumána vizuálně a zejména prostřednictvím vyhledávání bioindikačních druhů vodních živočichů (viz popis metodiky prací výše v textu posouzení).

Při biologickém průzkumu území bylo zjištěno, že i při současném zatížení vod Hrusického potoka vyústěním přečištěných odpadních vod ze stávající ČOV Třemblat a další zátěží v okolí (např. splachy ze zemědělsky obhospodařovaných pozemků) dochází již v prvním kilometru po toku k významnému pročištění vod v důsledku procesu samočištění vod a sedimentace znečišťujících látek. Hrusický potok, který je v tomto úseku veden přes luční a následně lesní porosty a má relativně přírodě blízký charakter, má silnou samočisticí schopnost, což dokazuje výskyt některých bioindikátorů čistých vod v lokalitě Na Mlejnku, konkrétně blešivce potočního (*Gammarus fossarum*). Tato lokalita se nachází cca 1,3 km níže toku Hrusického potoka od zamýšleného záměru. Blešivec se zde ve vodním toku vyskytuje v mimořádných početnostech. Lze tedy předpokládat, že v rámci relativně krátkého úseku dochází k významnému pročištění vodního toku a vliv přečištěných vod ze stávající ČOV na kvalitu vodního toku se projevuje jen v krátkém úseku těsně pod vyústěním přečištěných vod do Hrusického potoka. Níže toku se formuje stálé rybí společenstvo lipanového pásma s dominantním výskytem hrouzka obecného (*Gobio gobio*), který vyhledává zejména čisté a prokysličené proudící vody.

Velevrub tupý ani hořavka duhová, tj. předměty ochrany EVL Dolní Sázava, nebyly v celém sledovaném úseku od výpusti z ČOV po tok Sázavy (ústí Mnichovky do Sázavy)

zjištěny. Podrobná zjištění z biologického průzkumu území jsou k dispozici v samostatném hodnocení záměru dle §67 (viz Banaš 2022).

Níže jsou přiloženy fotografie z provedeného hydrobiologického průzkumu vodních toků níže povodí od zamýšleného záměru (Hrusický potok, Mnichovka, Sázava).

Foto 11: Hrusický potok v lokalitě Na Mlejnku, cca 1,3 km níže toku od zamýšleného záměru, kde dochází k výraznému pročištění vody.

Foto 12: Přítok Hrusického potoka do Mnichovky v obci Senohrby.

Foto 13: Charakter toku Mnichovky v úseku mezi soutokem s Hrusickým potokem a ústím do Sázavy.

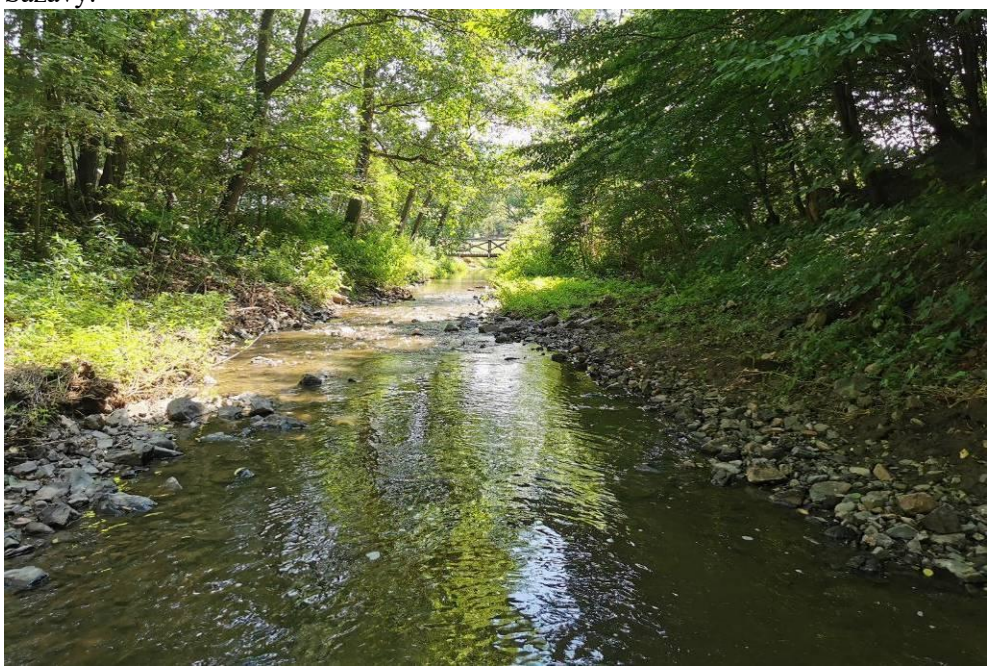
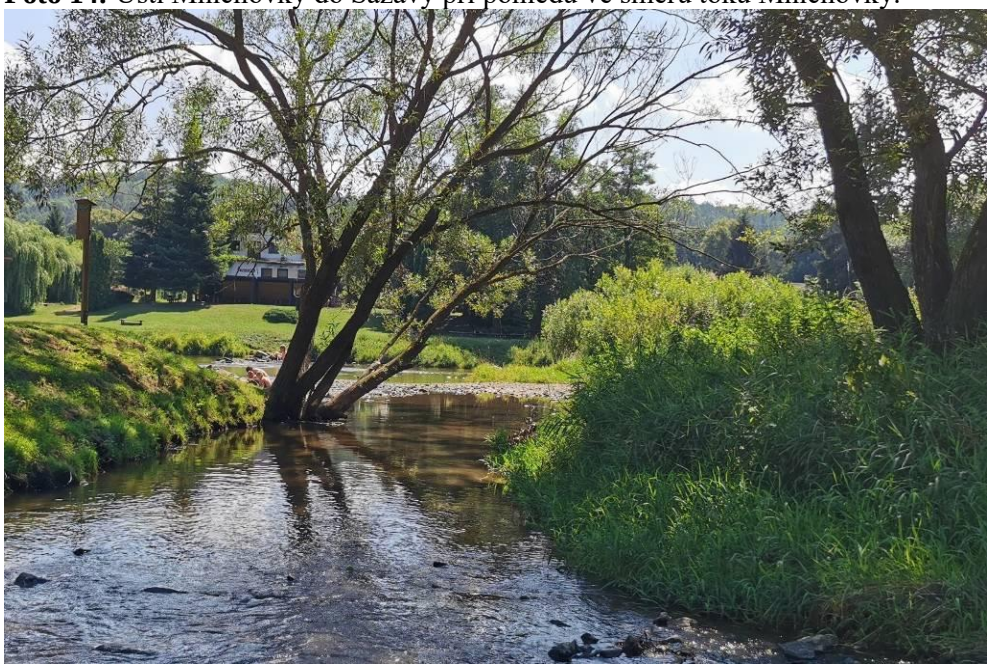


Foto 14: Ústí Mnichovky do Sázavy při pohledu ve směru toku Mnichovky.



7. Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami, zejména z hlediska jejich rozsahu a závěrů

Záměr byl konzultován a hydrobiologický průzkum dotčených vodotečí byl řešen ve spolupráci s externími specialisty, zoology – Mgr. Miroslavem Kubínem a Mgr. Radimem Kočvarou. Pro kompletaci naturového hodnocení záměru byla dále využita sada nálezových dat, vlastní terénní průzkum území a další podklady uvedené v seznamu literatury.

8. Identifikace a popis předpokládaných vlivů záměru na PO a EVL a jejich předměty ochrany, vyhodnocení významnosti vlivů, vč. kumulativních a synergických vlivů

8.1 Metodika hodnocení vlivů záměru na ptačí oblasti a evropsky významné lokality a jejich předměty ochrany

Cílem naturového hodnocení je obecně zjistit, zda má záměr významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Pozornost předkládaného hodnocení dle §45i ZOPK byla zaměřena na vyhodnocení možných vlivů navrženého záměru: „Intenzifikace ČOV Třemblat“ na předměty ochrany evropsky významné lokality Dolní Sázava, které byly předchozím screeningem identifikovány jako druhy potenciálně záměrem dotčené – hořavku duhovou a velevruba tupého.

Za referenční cíl pro vyhodnocení vlivu posuzovaného záměru na EVL Dolní Sázava, resp. na její předměty ochrany bylo v souladu s metodickými doporučeními Evropské komise (viz Kolektiv 2001, Kolektiv 2001a, MŽP 2007) a platnou legislativou zvoleno: zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro předměty ochrany EVL. Jako konkrétní metoda pro vyhodnocení vlivů záměru bylo zvoleno slovní vyhodnocení všech relevantních vlivů záměru s výslednou sumarizací pro jednotlivé vlivy pomocí uvedené stupnice (Tab. 2).

Tab. 1: Stupnice pro hodnocení významnosti jednotlivých vlivů záměru na předměty ochrany a celistvost lokalit Natura 2000 (zdroj: MŽP 2007).

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	**Negativní vliv dle odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění** **Vylučuje realizaci záměru (resp. záměr je možné realizovat pouze v případech určených dle odst. 9 a 10 § 45i zákona)** Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu – záměru, opatření atd.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv **Nevylučuje realizaci záměru.** Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Bez vlivu	Záměr, resp. jeho dílčí úkoly nemají žádný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze vyhodnotit	Z obecného zadání záměru není možné vyhodnotit vliv (jedná se o nedostatečnost dat na straně záměru, resp. jeho plánovaných úkolů, která je způsobena obecnou povahou dílčího úkolu/opatření).

Konkrétní indikátory, jež definují hladinu významného negativního vlivu dle odst. 9 § 45i ZOPK, resp. dle směrnice o stanovištích (92/43/EEC) lze stanovit na základě analogie s přístupem používaným při hodnocení míry významnosti vlivů v jiných evropských zemích (Percival 2001, Bernotat 2007).

Za významný negativní vliv je typicky považována přímá a trvalá ztráta části stanoviště druhu či typu přírodního stanoviště, které jsou předmětem ochrany EVL nebo PO. Za jedno z významných kritérií (hladina významnosti vlivu) lze konkrétně považovat likvidaci minimálně 1%, resp. řádově nižších jednotek % rozlohy typu přírodního stanoviště či 1%, resp. řádově nižších jednotek % velikosti populace evropsky významného druhu na území dané EVL nebo ptačího druhu na území ptačí oblasti (Bernotat 2007, Percival 2001, MŽP 2011).

V předloženém hodnocení jsou za indikátory významně negativního vlivu na předmět ochrany a celistvost EVL považovány také eventuální významné změny určujících ekologických podmínek, jež zajišťují příznivý stav předmětu ochrany na území EVL i v jejím těsném okolí (dostatečná kvalita vodního prostředí, vhodná struktura biotopu, dostatečná početnost předmětu ochrany, apod.). Posuzovaný záměr není v přímém prostorovém překryvu s územím EVL Dolní Sázava, a proto negeneruje zábor území EVL. Nicméně plánovaným vypouštěním přečištěných odpadních vod do přítoků Sázavy vzniká potenciální riziko navýšení znečišťujících látek v přítocích Sázavy pod výpustí z ČOV (Hrusický potok, Mnichovka), což může vést ke snížení kvality vody v samotném toku Sázavy, jež je součástí EVL. Toto riziko nelze vyloučit také z důvodu možných kumulativních vlivu záměru s obdobnými záměry v dané části povodí Sázavy. Z tohoto důvodu byla pozornost předkládaného hodnocení věnována případnému ovlivnění EVL Dolní Sázava a jejích

předmětů ochrany – hořavky duhové a velevruba tupého v důsledku výše popisovaných jevů. Při posuzování míry vlivu záměru zejména ve vztahu k předmětu ochrany EVL Dolní Sázava – velevrubu tupému bylo postupováno také v souladu s metodickou příručkou pro posuzování vlivů na předměty EVL a PO – viz MŽP (2011).

8.2 Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a jejich předměty ochrany

Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů navrženého záměru na předměty ochrany EVL Dolní Sázava – velevruba tupého a hořavku duhovou:

Předmětný záměr intenzifikace ČOV se nachází zcela mimo území EVL Dolní Sázava. V souvislosti se záměrem nedojde k zásahům na území EVL či přímému ovlivnění biotopů předmětů ochrany EVL – velevruba tupého a hořavky duhové. Přímé negativní ovlivnění druhů záměrem lze proto vyloučit.

Při provozu záměru dojde k navýšení koncentrací znečišťujících látek vypouštěných do recipientu přečištěných odpadních vod – Hrusického potoka, který odvádí vody od výpusti ČOV do předmětné EVL Dolní Sázava. Ta se nachází cca 7,5 km níže toku Hrusického potoka a následně toku Mnichovky. V důsledku očekávaného navýšení biologického znečištění vodního prostředí Hrusického potoka proto nelze vyloučit riziko negativního ovlivnění biotopu na vodu vázaných předmětů ochrany EVL Dolní Sázava - velevruba tupého a hořavky duhové. Oba tyto druhy jsou citlivé na jakost vodního prostředí, ve kterém se vyskytují. V rámci SDO EVL Dolní Sázava (Vaverková 2015) jsou stanoveny základní parametry vodního prostředí, které jsou pro jednotlivé předměty ochrany optimální z hlediska prosperity populací druhů. V případě **hořavky duhové** jsou jako optimální udávány hodnoty BSK_5 ve vodním prostředí maximálně v rozmezí 5-10 mg/l. **Velevrub tupý** je v tomto ohledu více citlivý na biologické znečištění vodního prostředí. Tento druh prosperuje ve vodách s BSK_5 do 3 mg/l.

Při provozu záměru dojde zejména k navýšení hodnot biologického znečištění vodního prostředí, i ke zvýšení koncentrace nerozpuštěných látek. Rozdíl v průměrných hodnotách kvality vypouštěných přečištěných odpadních vod ze stávající ČOV (Hydroprojekt CZ a.s. 2004) a předpokládaných průměrných hodnotách kvality vypouštěných vod po realizaci záměru (Jirák 2021) shrnuje následující přehled:

Kvalita vody na odtoku:	Stávající ČOV	Intenzifikovaná ČOV
BSK_5	12,4 mg/l	30 mg/l
NL	22,6 mg/l	40 mg/l
$CHSK_{CR}$	80 mg/l	110 mg/l

Výše uvedené srovnání ukazuje, že míra předpokládaného znečištění vod na výtoku z ČOV, po provedené intenzifikaci, je vyšší než v současnosti. Nicméně předpokládané limity kvality odpadních vod na odtoku z intenzifikované ČOV jsou v souladu s platnou legislativou, tj. přílohou č.7 nařízení vlády č. 401/2015 Sb. ve znění pozdějších předpisů, tedy nejlepších dostupných technologií pro kategorii ČOV do 500 EO. Tyto hodnoty jsou navrženou technologií garantovány při dodržení návrhové kapacity ČOV a dodržení provozního řádu.

Lze tedy konstatovat, že vypouštěné vody budou slabě znečištěné.

Při biologickém průzkumu území bylo zjištěno, že při současném zatížení vod Hrusického potoka vyústěním přečištěných odpadních vod ze stávající ČOV Třemblat dochází již v prvním kilometru po toku k významnému pročištění vod v důsledku procesu samočištění

vod a sedimentace znečišťujících látek. Hrusický potok, který je v tomto úseku veden přes luční a následně lesní porosty má relativně přírodě blízký charakter. Hrusický potok má v tomto úseku silnou samočisticí schopnost, což dokazuje výskyt některých bioindikátorů čistých vod v lokalitě Na Mlejnku, konkrétně blešivce potočního (*Gammarus fossarum*). Tato lokalita se nachází cca 1,3 km níže toku Hrusického potoka od zamýšleného záměru. Blešivec se zde ve vodním toku vyskytuje v mimořádných početnostech. Lze tedy konstatovat, že v rámci relativně krátkého úseku dochází k významnému pročištění vodního toku a vliv přečištěných vod ze stávající ČOV na kvalitu vodního prostředí v toku se projevuje jen v tomto krátkém úseku těsně pod vyústěním přečištěných vod do Hrusického potoka. Níže toku se dále formuje stálé rybí společenstvo lipanového pásma s dominantním výskytem hrouzka obecného (*Gobio gobio*). Tento druh také vyhledává zejména čisté a prokysličené proudící vody a lze je považovat za bioindikátory čistoty vod.

Obr. 12: Aktuální letecký pohled na zájmové území objektu ČOV v popředí, linii Hrusického potoka s doprovodným porostem dřevin a v pozadí s lesním komplexem Na Mlejnku, kde dochází již nyní k přirozenému dočištění zbytkového organického znečištění.

Při očekávaném navýšení koncentrací znečišťujících látek na vyústění přečištěných splaškových vod do Hrusického potoka (provoz záměru po provedené intenzifikaci) lze konstatovat, že zejména v důsledku efektu samočistění vodních toků nedojde k významné změně kvality vodního prostředí níže toku Hrusického potoka. Se vzrůstající vzdáleností od zdroje znečištění dochází k postupnému snižování koncentrací znečišťujících látek. Rychlost samočisticího procesu je závislá na řadě faktorů (fyzikální, chemické, biologické a biochemické), zejména na prokysličování vod v toku. Vzhledem k přírodnímu charakteru části toku Hrusického potoka a vzhledem k jeho zjištěné silné samočisticí schopnosti, lze předpokládat, že případné změny v jakosti vod ve vodním toku se budou projevovat pouze v krátkém úseku níže toku od záměru a nedojde k negativnímu vlivu na biotu vodního toku.

Na základě výše uvedených skutečností lze konstatovat, že očekávané silnější znečištění vodního prostředí v Hrusickém potoce, vzniklé provozem intenzifikované ČOV, bude s rostoucí vzdáleností po toku neutralizováno na obdobné hodnoty, jako jsou v toku nyní.

K dostatečnému samočištění vodního toku poslouží výše popisovaný, relativně přírodní úsek toku Hrusického potoka, i navazující úseky vodotečí až po ústí do Sázavy. Počáteční negativní efekt provozu intenzifikované ČOV Třemblat (záměr) na kvalitu vod (pod výpustí z ČOV) se proto již nebude níže toku Mnichovky, tj. ani při ústí do toku Sázavy (EVL Sázava) jakkoliv negativně projevovat.

Dále je třeba pro úplnost připomenout, že předměty ochrany EVL navíc v místě ústí Mnichovky, resp. vod z Hrusického potoka, do Sázavy nebyly aktuálně ani v minulosti zjištěny. Nejbližší nálezy **velevruba tupého** se dle NDOP nacházejí cca 2 km níže toku Sázavy od ústí Mnichovky, v úseku Sázavy protékající Čtyřkoly a Čerčany. **Hořavka duhová** se v Sázavě lokálně běžně vyskytuje. Těžištěm výskytu druhu na území EVL je zejména úsek Sázavy mezi Nespeky a Kamenným Přívozem, tj. úsek protékající Týncem nad Sázavou. Početná populace hořavky duhové se nachází zejména v nadjezí Sázavy u Týnce nad Sázavou (ř.km 16,9-20,9). Obě tyto lokality se nacházejí níže toku Sázavy od ústí Mnichovky ve vzdálenosti více než 10 km po toku.

Vliv výstavby a provozu ČOV lze tedy za standardní situace vyhodnotit s fakticky nulovým vlivem na předměty ochrany EVL Dolní Sázava.

K možnému negativnímu ovlivnění uvedené EVL, resp. jejích předmětů ochrany, by mohlo dojít pouze za mimořádných, havarijních stavů. Konkrétně by hypoteticky mohlo dojít v průběhu stavebních prací k haváriím na stavební mechanizaci s únikem paliv či maziv do toku Hrusického potoka. Při budoucím provozu intenzifikované ČOV by mohlo dojít např. k haváriím technologické části ČOV či k jiným nepředvídatelným událostem, které by mohly vyústit v únik nedostatečně přečištěných vod z objektu ČOV do Hrusického potoka a dále níže po toku. Riziko těchto havarijních stavů je reálné minimalizovat přijetím konkrétních zmírňujících opatření (viz kap. 10). Riziko havarijních stavů generuje potenciálně nulový až mírně negativní vliv na předměty ochrany EVL Dolní Sázava – velevruba tupého a hořavku duhovou.

Celkově lze na základě výše uvedených skutečností konstatovat, že realizací záměru Intenzifikace ČOV Třemblat nedojde ke vzniku významně negativního ovlivnění předmětů ochrany EVL Dolní Sázava – hořavky duhové a velevruba tupého. Celkový **vliv záměru** na předměty ochrany řešené EVL **je hodnocen jako nulový až mírně negativní** (0 až -1 dle stupnice hodnocení).

8.3 Hodnocení vlivů záměru na celistvost ptačích oblastí a evropsky významných lokalit

8.3.1 Metodika hodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit

Úvodem je vhodné uvést, že celistvostí u EVL/PO obecně rozumíme udržení kvality lokality z hlediska naplňování jejích ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. V dynamickém pojetí jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska zachování, popř. zlepšení jejich stávajícího stavu. Celistvost lokality je zachována, pokud má lokalita vysoký potenciál pro zabezpečení cílů ochrany, má zachovány ekologické funkce, samočisticí a obnovné schopnosti v rámci své dynamiky (MŽP 2007).

V souladu s metodickým doporučením MŽP (viz MŽP 2007) se hodnocení vlivů záměru na celistvost PO a EVL zaměřilo na zjištění, zda záměr:

- způsobuje změny důležitých ekologických funkcí
- významně redukuje plochy výskytu předmětů ochrany PO a EVL
- redukuje diverzitu lokalit
- vede ke fragmentaci lokalit
- vede ke ztrátě nebo redukci klíčových charakteristik lokalit, na nichž závisí stav předmětu ochrany
- narušuje naplňování cílů ochrany lokalit

8.3.2 Výsledky hodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit

Relevantní argumenty pro vyhodnocení vlivů záměru na celistvost lokalit (ekologickou integritu) jsou obsaženy již v předchozím hodnocení vlivů záměru na předměty ochrany EVL Dolní Sázava. Je tedy vhodné odkázat na zmíněné hodnocení (viz kap. 8.2).

Vyhodnocení eventuálního vyvolání změn důležitých ekologických funkcí PO a EVL:

Na základě podrobného vyhodnocení vlivů realizace hodnoceného záměru lze konstatovat, že nedojde k významné změně ekologických funkcí okolních přirozených biotopů a tím pádem k významnému negativnímu ovlivnění předmětů ochrany EVL Dolní Sázava.

Vyhodnocení eventuální významné redukce ploch výskytu předmětů ochrany PO a EVL:

Lze konstatovat, že realizací předloženého záměru nedojde k významné redukci ploch výskytu předmětů ochrany EVL Dolní Sázava.

Vyhodnocení eventuální významné redukce diverzity PO a EVL:

Za významně negativní redukci diverzity EVL a PO lze považovat případnou eliminaci výskytu či výrazné snížení početnosti některého ze stávajících předmětů ochrany (evropsky významných druhů či ptačích druhů), resp. diagnostických, typických či ochranářsky významných druhů na plochách výskytu typů přírodních stanovišť – předmětů ochrany v důsledku realizace záměru.

Realizace záměru nebude znamenat eliminaci výskytu či významné snížení početnosti předmětů ochrany EVL Dolní Sázava.

Vyhodnocení eventuální významné fragmentace PO a EVL:

V důsledku realizace předloženého záměru nedojde k významné fragmentaci stávajícího přirozeného prostředí předmětů ochrany EVL Dolní Sázava.

Vyhodnocení eventuální významné ztráty nebo redukce klíčových charakteristik PO a EVL, na nichž závisí stav předmětů ochrany:

Realizaci předloženého záměru lze hodnotit jako nevýznamnou z hlediska redukce klíčových charakteristik EVL, na nichž závisí udržení příznivého stavu předmětů ochrany EVL Dolní Sázava. Možný negativní vliv na kvalitu vod v řece Sázavě v důsledku provozu ČOV Třemblat byl vyloučen.

Vyhodnocení eventuálního významného narušení cílů ochrany PO a EVL:

Lze konstatovat nevýznamné narušení cílů ochrany EVL Dolní Sázava v důsledku realizace záměru.

Závěrečné shrnutí hodnotící míru ovlivnění celistvosti lokalit:

V případě předloženého záměru je vliv na celistvost EVL Dolní Sázava stanoven jako: „**nulový**“.

8.4 Kumulativní a synergické vlivy ostatních známých záměrů a koncepcí v zájmovém území na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Obecně ke kumulaci negativních vlivů dochází zejména u záborů biotopů jednotlivých předmětů ochrany EVL a PO. Tento vliv v hodnoceném případě nepřichází do úvahy. Záměr je navržen v dostatečné vzdálenosti od území EVL. Mezi další kumulativní, synergické vlivy a spolupůsobící faktory lze v případě posuzovaného záměru považovat zejména pokračování stávajícího zemědělského, sídelního, lesnického a dopravního využívání krajiny a také vlivy velkého měřítka, jakými jsou dopady klimatické změny apod. Podstatné jsou zejména aktivity generující změny kvality vod v povodí Hrusického potoka a Mnichovky. Jedná se zejména o obdobné záměry (ČOV), u kterých nelze vyloučit, že by mohly v kumulaci s předkládaným záměrem významně navyšovat biologické či jiné znečištění vod v Hrusickém potoce a Mnichovce ústící do Sázavy, resp. EVL Dolní Sázava. Informace o existenci realizovaných či připravovaných záměrů ČOV v řešených úsecích vodních toků jsou k dispozici v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje (Hydroprojekt CZ a.s. 2004), v aktuálním znění.

Vody ze zamýšleného záměru intenzifikace ČOV Třemblat budou vypouštěny do Hrusického potoky v jeho pramenné části. Míra základních parametrů znečištění vypouštěných vod ze záměru bude mít v průměru následující parametry: BSK_5: 30 mg/l, NL: 40 mg/l a $CHSK_{CR}$: 110 mg/l. Tyto vody jsou následně vedeny Hrusickým potokem přes obec Hrusice. Zde je cca 4 km níže toku Hrusického potoka od zamýšleného záměru zaústěna ČOV Hrusice. Míra znečištění vod vypouštěných z této ČOV má následující parametry: BSK_5: 15 mg/l, NL: 20 mg/l a $CHSK_{CR}$: 80 mg/l. Dále jsou vody vedeny Hrusickým potokem až do Mnichovky na území obce Senohrby. Zde dochází v jižní části obce k zaústění přečištěných odpadních vod z ČOV Senohrby. Míra znečištění vod vypouštěných z této ČOV má následující parametry: BSK_5: 15 mg/l, NL: 20 mg/l a $CHSK_{CR}$: 80 mg/l. Následně jsou tyto vody vedeny do Sázavy, podél níž je vymezena EVL Dolní Sázava.

Jak bylo podrobně uvedeno výše (viz kap. 8.2), Hrusický potok má již těsně pod vyústěním vod z řešeného záměru silnou samočisticí schopnost. Na základě této skutečnosti lze konstatovat, že v důsledku dostatečných samočisticích procesů bude kvalita vod v Hrusickém potoce v místě ústí dalších ČOV obdobná jako je tomu při stávajícím stavu. Vliv intenzifikace ČOV Třemblat na kvalitu vodního prostředí se bude projevovat pouze v krátkém úseku pod výpustí z ČOV Třemblat. Kumulativní vlivy záměru proto v důsledku s provozem dalších

ČOV či dalších aktivit ovlivňujících stav vody níže toku, zejména pak v prostoru EVL Dolní Sázava, nebudou vznikat.

Z analýzy databáze informačního systému EIA/SEA (viz http://www.cenia.cz) vyplývá, že byly v minulosti v souvislosti s územím EVL Dolní Sázava posuzovány následující záměry:

Véle (2016): Rekonstrukce lávky přes řeky Sázavu u Jawy – stanoven mírně negativní vliv záměru na velevruba tupého a hořavku duhovou z důvodu dočasného záboru a možného znečištění vod v Sázavě

Tuček (2012): Intenzifikace ČOV Mnichovice – stanoven až významně negativní vliv záměru na velevruba tupého z důvodu možné kontaminace vodního prostředí při výstavbě záměru a mírně negativní vliv na předměty ochrany při provozu záměru

Bílek (2007): Splašková kanalizace Nespeky – stanoveny zanedbatelné vlivy na EVL, zvažováno možné riziko havarijních stavů

Volf (2009): Chocerady – čistírna odpadních vod a dostavba kanalizace – stanoven mírně negativní vliv z důvodu rizika havárie

Z dříve posuzovaných záměrů lze jako zájmové vybrat zejména záměry obdobného charakteru, jako je zamýšlený záměr. Jedná se o záměry ČOV či kanalizací. Ve všech případech těchto záměrů byl stanoven mírně negativní vliv na předměty ochrany EVL Dolní Sázava zejména z důvodu potenciálního rizika havarijních stavů, které mohou způsobit kontaminaci vodního prostředí EVL Dolní Sázava či jejích přítoků. V případě záměru Intenzifikace ČOV Mnichovice byl stanoven až potenciálně významně negativní vliv, který však bylo možné zmírnit přijetím navržených opatření. V případě uvedeného záměru jsou stanoveny mírně negativní vlivy provozu záměru, a to z důvodu lokalizace záměru v těsné blízkosti EVL Dolní Sázava a možnému částečnému zhoršení kvality vod ve vodním toku.

Provedeným hodnocením byl v souvislosti s předkládaným záměrem stanoven nulový vliv na předměty ochrany a celistvost EVL Dolní Sázava. Z tohoto důvodu se nepředpokládá, že by studovaný záměr intenzifikace ČOV Třemblat mohl v kumulaci či synergii s ostatními záměry v širším okolí posilovat negativní vlivy na EVL Dolní Sázava.

Na základě provedené analýzy lze konstatovat, že hodnocený záměr „VN Intenzifikace ČOV Třemblat“ **nebude** v kumulaci či synergii s jinými stávajícími záměry ani s jinými vlivy ve vazbě na EVL Dolní Sázava **generovat významně negativní vliv** na celistvost a předmět ochrany EVL Dolní Sázava.

9. Porovnání variant řešení záměru z hlediska očekávaných vlivů

Realizace nulové varianty znamená zachování současného stavu území, tedy bez realizace předkládaného záměru.

Provedení aktivní varianty (předloženého záměru) neznamená významné negativní ovlivnění území lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany.

Lze tedy konstatovat, že je významnost vlivů obou variant na lokality Natura 2000 srovnatelná.

10. Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru, včetně odůvodnění jejich stanovení

Pro minimalizaci rizika hypotetických negativních vlivů záměru na EVL Dolní Sázava, resp. na její předměty ochrany jsou navržena následující opatření reagující na případné havarijní stavy při stavebních pracích na záměru nebo při provozu záměru:

- Zamezit úniku paliv a maziv z pracovní mechanizace během stavebních prací a zabránit tak eventuální kontaminaci vodního prostředí Hrusického potoka. Pro případy havarijních stavů při výstavbě záměru je třeba mít připraveny příslušné bezpečnostní a havarijní plány, jejichž realizace zajistí v případě eventuálního úniku paliv či maziv ze stavebních vozidel jejich okamžitou likvidaci.
- Při realizaci a provozu záměru je nutné dodržovat platné legislativní normy upravující nakládání s odpadními vodami pro předejití možné kontaminace Hrusického potoka. Pro provoz ČOV je nezbytné zpracovat plány bezpečnosti práce a havarijní plány, podle kterých se bude v případě havarijních stavů postupovat.
- Pro prevenci vzniku havarijních stavů při provozu záměru je žádoucí provádět průběžný monitoring kvality vypouštěných přečištěných odpadních vod z objektu ČOV do Hrusického potoka.

11. Porovnání míry vlivu záměru bez provedení opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů s mírou vlivu v případě jejich provedení

Při neprovedení výše uvedených opatření by mohlo dojít k mírně negativnímu ovlivnění EVL Dolní Sázava, resp. jejich předmětů ochrany v důsledku kontaminace Hrusického potoka, s rizikem dalšího šíření níže po toku. Při respektování navržených opatření lze konstatovat faktickou eliminaci rizika možných negativních vlivů na uvedenou EVL.

12. Závěr posouzení z hlediska významnosti vlivu a konstatování zda záměr má významný negativní vliv na předměty ochrany anebo celistvost EVL a PO

Předmětem předkládaného hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění je posouzení záměru: „Intenzifikace ČOV Třemblat“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Záměr se nachází v k.ú. Třemblat ve správním území obce Ondřejov, pro kterou je příslušnou obcí s rozšířenou působností město Říčany. Zájmové území organizačně spadá do Středočeského kraje

Předmětem záměru je intenzifikace stávající mechanicko-biologické čistírny odpadních vod s kapacitou 200 ekvivalentních obyvatel (EO) na kapacitu 300 EO. Intenzifikace ČOV a stavba nových částí ČOV je projektována ve stávajícím areálu ČOV. Recipientem přečištěných odpadních vod zůstane Hrusický potok, jenž protéká jižně v těsné blízkosti záměru.

Předmětný záměr intenzifikace ČOV se nachází zcela mimo území EVL Dolní Sázava a další lokality Natura 2000. V souvislosti se záměrem nedojde k přímým zásahům na území EVL či přímému ovlivnění biotopů předmětů ochrany EVL – velevruba tupého a hořavky duhové.

Při provozu záměru dojde k navýšení koncentrací znečišťujících látek vypouštěných do recipientu přečištěných odpadních vod – Hrusického potoka, který odvádí vody od výpusti ČOV do předmětné EVL Dolní Sázava. Ta se nachází cca 7,5 km níže toku Hrusického potoka a následně toku Mnichovky. Očekávané silnější znečištění vodního prostředí v Hrusickém potoce, vzniklé provozem intenzifikované ČOV, bude s rostoucí vzdáleností po toku neutralizováno na obdobné hodnoty, jako jsou v toku nyní. K dostatečnému samočištění vodního toku dobře poslouží např. relativně přírodní úsek toku Hrusického potoka, cca 1 km pod objektem ČOV, kde již aktuálně byla zaznamenána vysoká kvalita vodního prostředí, resp. vysoká schopnost absorpce znečištění toku, včetně výskytu bioindikačních druhů citlivých na znečištění vody. Dalšímu procesu samočištění toku napomohou i navazující úseky vodotečí (Hrusický potok, Mnichovka) až po ústí do Sázavy. Počáteční negativní efekt provozu intenzifikované ČOV Třemblat (záměr) na kvalitu vod (pod výpustí z ČOV) se proto již nebude níže toku Mnichovky, tj. ani při ústí do toku Sázavy (EVL Sázava) jakkoliv negativně projevovat. Vliv výstavby a provozu ČOV lze tedy za standardní situace vyhodnotit s fakticky nulovým vlivem na předměty ochrany EVL Dolní Sázava.

K možnému negativnímu ovlivnění uvedené EVL, resp. jejích předmětů ochrany, by mohlo dojít pouze za mimořádných, havarijních stavů. Konkrétně by hypoteticky mohlo dojít v průběhu stavebních prací k haváriím na stavební mechanizaci s únikem paliv či maziv do toku Hrusického potoka. Při budoucím provozu intenzifikované ČOV by mohlo dojít např. k haváriím technologické části ČOV či k jiným nepředvídatelným událostem, které by mohly vyústit v únik nedostatečně přečištěných vod z objektu ČOV do Hrusického potoka a dále níže po toku. Riziko těchto havarijních stavů je reálné minimalizovat přijetím konkrétních zmírňujících opatření (viz kap. 10).

Celkově lze na základě výše uvedených skutečností konstatovat, že realizací záměru: „Intenzifikace ČOV Třemblat“ nedojde ke vzniku významně negativního ovlivnění předmětů ochrany EVL Dolní Sázava – hořavky duhové a velevruba tupého. Celkový **vliv záměru** na

předměty ochrany řešené EVL **je nulový až mírně negativní** (0 až -1 dle stupnice hodnocení) z důvodu spíše hypotetických havarijních stavů při výstavbě či provozu ČOV.

Na základě vyhodnocení předloženého záměru lze konstatovat, že hodnocený záměr **nemá významný negativní vliv** na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality Dolní Sázava ani na ostatní lokality soustavy Natura 2000.

V Dolanech dne 31. srpna 2022

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.,
osoba autorizovaná k provádění posouzení
podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění
(číslo rozhodnutí: 73458/ENV/14, 3891/630/14, rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. MZP/2019/630/2563).

Přílohy

- Kopie rozhodnutí MŽP ČR o udělení autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č.114/1992 Sb., v platném znění (prodloužení platnosti autorizace)

Ministerstvo životního prostředí

Odbor druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků
Vršovická 65
100 10 Praha 10

Praha dne 18. října 2019
Č. j.: MZP/2019/630/2563
Vyřizuje: Ing. Martin Šikola
Tel.: 267 122 937
E-mail: martin.sikola@mzp.cz

Vážený pan
RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
Dolany č.p. 52
783 16 Dolany

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti č. j. MZP/2019/630/214, kterou podal dne 24. 1. 2019

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

narozen dne 28. 7. 1976 v Rýmařově,

bytem Pohořany 59, 783 16 Dolany

a

prodlužuje autorizaci

k provádění posouzení podle § 45i zákona.

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o dalších 5 let, a to ode dne 18 října 2019, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí. Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek stanovených vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen "vyhláška").

Odůvodnění:

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 640/3242/04 ze dne 30. 11. 2004, která byla následně prodloužena rozhodnutím č. j. 57148/ENV/09-1837/630/09 ze dne 27. 7. 2009 a poté znovu prodloužena rozhodnutím č. j. 73458/ENV/14-3891/630/14 ze dne 21. 10. 2014.

Dne 24. 1. 2019 byla ministerstvu doručena žádost č. j. MZP/2019/630/214 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanoveními § 45i odst. 3 zákona a § 5 vyhlášky ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem, a jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od roku 2014, kdy byla autorizace prodloužena, došlo ke změnám právních předpisů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele.

Přezkoušení se uskutečnilo dne 18. 10. 2019 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplynuly skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

Ing. Jan Šíma
ředitel odboru druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků

Ministerstvo životního prostředí
-16-

Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum: 18. října 2019

Podpis:

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, (+420) 26712-1111, www.mzp.cz, info@mzp.cz