

Praha: 12. 04. 2023
Číslo jednací: 023720/2023/KUSK
Spisová značka: SZ_023720/2023/KUSK/2
Vyřizuje: Ing. Aleš Rybář / I. 773
Značka: OŽP/AR

Dle rozdělovníku

ROZHODNUTÍ – ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán podle § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění (dále jen „zákon“) a vykonávající přenesenou působnost podle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), na základě provedeného zjišťovacího řízení

rozhodl

podle § 7 odst. 6 zákona, že záměr

„Obytný soubor Na Vinici“

nemůže mít významný vliv na životní prostředí a **nebude** posuzován podle zákona.

Identifikační údaje

Název záměru: „Obytný soubor Na Vinici“

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona: kategorie II, bod 108: „Záměry rozvoje sídel s rozlohou záměru od stanoveného limitu 5 ha“

Oznamovatel: BEMETT Investiční, a.s., Jeremiášova 2722/2b, 155 00 Praha 5

IČO oznamovatele: 241 81 790

Zpracovatel oznámení: Ing. Petr Šimoník, V Roháči I. 1255, 252 42 Jesenice

Kapacita (rozsah) záměru:

Celková plocha záměru je 64 843 m².

Umístění záměru: kraj: Středočeský
okres: Praha-západ
obec: Nučice
k. ú.: Nučice u Rudné

Jedná se o území na východním okraji obce Nučice. Záměrem jsou dotčeny pozemky p.č. 262/1, 262/37, 262/42 až 262/63, 262/67 až 262/123, 262/125 až 262/133, 144/6, 144/42 až 144/47, 144/49, 144/50, 157/32, 157/46, 157/49, 157/52, 157/105, 157/115 až 157/128, 157/130, 257/3, 255/3, 1027/7, 1027/3, 1059 a 1050/16. Stavba nahrazuje původní průmyslový brownfield na místě historických dolů a zařízení pro zpracování rudy.

Charakter záměru: Předmětem záměru je výstavba obytného souboru o celkové výměře 6,5 ha tvořeného řadovými rodinnými domy, dvojdomy a soliterními domy umístěnými podél stávající ulice Na Vinici a paralelně uspořádanými novými komunikacemi. Součástí obytného souboru je také řešení napojení a vybudování nové technické infrastruktury, včetně přípojek vody, splaškové a dešťové kanalizace, plynu, elektřiny, datové sítě, oplocení a zpevněných ploch a odvodnění a souvisejících terénních úprav, technickou a dopravní infrastrukturu: komunikace včetně parkovacích stání a stání pro tříděný odpad, vodovodní řady, řady splaškové kanalizace, odstranění stoky splaškové kanalizace,

dešťová kanalizace (řady dešťové kanalizace, retenční objekty), plynovodní řady, zatrubnění vodního toku, požární nádrž, vedení elektrické energie VN, NN, 2 trafostanice, přeložka vedení elektrické energie NN a vedení CETIN, veřejné osvětlení, vedení datové sítě a dopravní infrastruktury, jedná se o 5 uličních větví místních komunikací o šířce asfaltové vozovky 5,5m o celkové délce 1250 m doplněné o 42 parkovacích stání v uličních prostorech, s převážně jednostrannými chodníky o šířce 2 m.

Možnost kumulace s jinými záměry: V rámci k. ú. obce je plánován záměr podobného charakteru – obytný soubor Na Stráži (STC2392). Předmětem tohoto záměru je cca 100 rodinných domů a jejich výstavba je rozložena do cca 10 let. Vzdálenost záměrů je cca 1,2 km. Záměry jsou připojeny na odlišné dopravní cesty, další kumulace nelze očekávat. Dále se ve vzdálenějším okolí připravuje záměr Novostavba trati Praha - Smíchov – Beroun, MZP513. Vlastní trať se předkládaného záměru nedotýká, protože její trasa je navržena v tunelu. V katastrálním území Tachlovice je plánováno pro tento záměr zařízení staveniště. Doprava materiálu je uvažována po dráze vzdálené od staveniště obytného souboru cca 600 m přes obytné území obce. Výstavba trati je plánována v letech 2028 - 2037. K případné kumulaci vlivů by mohlo dojít v závěrečné fázi výstavby obytného souboru, tj. v letech 2028 - 2032, a to zejména s hlukem ze staveništní dopravy. Oba záměry musí splňovat požadavky hlukových předpisů ve vztahu k nejbližše položené obytné zástavbě. Vzhledem ke značné vzdálenosti obou záměrů přes obytnou zástavbu lze předpokládat, že ke kumulaci vlivů nedojde.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Řadové rodinné domy nebo dvojdomy: Domy (max. 106 možných a toho 94 povolených) mají 2 nadzemní podlaží a šikmou střechou se sklonem 27 nebo 30 stupňů a jsou nepodsklepené. Každý dům má jednu bytovou jednotku. Maximální výška hřebene je do 10 m. Zastavěná plocha domů je od 59 do 100 m². Domy mají 2 stání pro osobní vozidla. Stání (celkem 188) jsou řešena jako venkovní nebo garážová v objektu rodinného domu. Rodinný dům je navržen na betonových základech vynášených pilotami nebo mikropilotami, cihelným nosným zdívkem, betonovými stropy, lehkými montovanými schodišti, dřevěným krovem a skládanou střešní krytinou. Domy jsou napojeny na vodovod, splaškovou a dešťovou kanalizaci, distribuční síť plynu, elektrické energie a rozvody elektronických komunikací.

Domy jsou vytápěny plynem nebo tepelným čerpadlem. Oplocení je tvořeno z ocelového poplastovaného pletiva o výšce 1,0 m ukotveného k ocelovým sloupkům. Povrch pozemků bude upraven do roviny a výškové rozdíly budou řešeny svahováním tak, aby povrch pozemku plynule navazoval na vstupy do objektů rodinných domů, plochy veřejných prostranství včetně chodníků a komunikací, a na sousední pozemky rodinných domů. Vyrovnání některých výškových rozdílů je řešen opěrnými zdmi. Opěrné zdi jsou gabionové. Povrch pozemku bude po provedení terénních úprav zatravněn.

SO 02 - Komunikace a zpevněné plochy: Vozovky všech větví jsou navrženy s živичným krytem, chodníky a parkovací stání z betonové zámkové dlažby s bezpečnostními prvky pro pohyb osob s omezenou schopností orientace. Manipulační prostor mezi parcelami (účelové komunikace) jsou tvořeny zhutněnou šterkovou plochou. Veřejná parkovací stání – parkovací stání jsou součástí komunikačních větví (40 stání) a jsou tvořena povrchem ze zámkové dlažby upnuté do silničních obrubníků. Plocha pro požární vozidla – je tvořena zatravněvacími tvárnici upnutými do silničních obrubníků.

SO 03 – Vodní díla - Vodovody PE100 RC SDR 11 – místní zásobovací síť, pro veřejnou potřebu za účelem zásobování pitnou vodou. Splašková kanalizace PP SN12, SN16 DN 300 - oddílná gravitační splašková kanalizace, pro veřejnou potřebu, za účelem odvádění splaškových vod do splaškové kanalizace, a dále na ČOV Nučice. Dešťová kanalizace PP SN 16 DN 200, DN 300 a DN 400 – stoky pro odvádění dešťových vod z rodinných domů a komunikací přes retenční nádrže do vodního toku. Retenční nádrž 01 – otevřená zemní hloubená nádrž o retenčním objemu 336 m³, půdorysného nepravidelného pětistranu o ploše ve dně 230,5 m², hloubce cca 1,5 m. Výška maximální hladiny retenované vody je 1,2 m. Výpustný objekt bude betonový prefabrikovaný otevřený jednodlužový požerák, s pochozím poklopem, s česlemi v dlužové stěně a vírovým ventilem nastaveným na max. odtok 9,0 l/s a s bezpečnostním přelivem. Odtokové potrubí bude PP SN 16, DN 300. Výústní objekt bude zpevněn kamennou rovnaninou opřenou ve dně o patku z kamenného

záhozu. Retenční nádrž 02 – uzavřená železobetonová prefabrikovaná nádrž o objemu 180 m³, výška maximální hladiny retenované vody je 3,25 m, vnějších půdorysných rozměrů 12,4 m x 5,2 m, výšky 3,6 m. Maximální odtok z nádrže bude 5,2 l/s. Odtokové potrubí PP SN 16, DN 300. Výustní objekt bude zpevněn kamennou rovnatinou opřenu ve dně o patku z kamenného záhozu. Úprava koryta bezejmenného drobného vodního toku (č.h.p. 1-11-05-0470-0-00, IDVT 10280503), který je levostranný přítok Radotínského potoka - u křižovatky ul. K Nádraží a ul. Karlovotýnská, v úseku o celkové délce 129 m - betonový propustek, prům. 1,4 m, délky 41,9 m, s průtočnou kapacitou Q50 = 3,5 m³/s je navržen v místě křížení vodního toku s navrženou příjezdovou komunikací a chodníkem. Úsek koryta nad propustkem (proti proudu) v délce 22 m a úsek koryta pod propustkem (po proudu) v délce 65,3 m budou upraveny a opevněny.

SO 04 – Plynovodní řady PE d63 – budou napojeny na stávající plynovod v ulici Na Vinici. Plynovody budou umístěny v komunikacích.

SO 06 Požární nádrž - uzavřená podzemní bezodtoková betonová nádrž o objemu 18 m³ a půdorysných rozměrech cca 2 x 5m. Součástí nádrže je odběrné místo – čerpací šachta se sacím potrubím a plocha pro požární vozidla.

SO 07 Veřejné osvětlení - 4 větve kabelového rozvodu veřejného osvětlení včetně uzemnění, svítidel a nového spínacího bodu. Nové veřejné osvětlení bude provedeno kompaktními svítidly umístěnými na bezpaticových ocelových kuželových pozinkovaných stožárech výšky 5 metrů. Pro tyto stožáry jsou LED svítidla TECEO 1 / 5248 / 16 LEDs 500mA WW 727 / 407332 (1x 16 LEDs, 500mA, WW 727), sklon ramene 10°. V prostoru, kde se v blízkosti nachází dráha, budou použita svítidla TECEO 1 / 5140 / 16 LEDs 500 mA WW 727 / 413232 (1x 16 LEDs, 500 mA WW 727) s optikou BACK LIGHT, sklon ramene 10°. Nově navržené stožáry veřejného osvětlení jsou situovány do budoucích chodníků na kótě 0,3 m od hranic pozemků. Přisvětlení přechodů pro chodce bude provedeno svítidly VOLTANA 4 / 5145 / 32 LEDs 700 mA NW / 360612, která budou umístěna na stožárech typu výšky 6 m ve vzdálenosti 1,5m před přechodem a 0,6 m za obrubou od silnice. Napojení veřejného osvětlení bude provedeno z nového zapínacího místa – rozvaděče veřejného osvětlení typu RVO S1/NKP7P-C/IO120. Tento rozvaděč bude umístěn vedle nově uvažované distribuční transformační stanice a připojen novou elektrickou přípojkou z trafostanice.

SO 08 Elektro a sdělovací objekty: Podzemní kabelové vedení vysokého napětí elektrické energie 22kV (VN) 3 x AXEKVCE 1 x 240 mm² - napojení na elektrickou energii VN bude kabelovými spojkami na stávající podzemní kabel VN v ulici Karlovotýnské. Zemní vedení dále kříží silnici III. zemním protlakem. Odsud je kabelové vedení umístěno podél nové komunikace, kříží zatrubněný vodní tok a souběžně s novými komunikací napojuje obě trafostanice a je vedeno smyčkou zpět k napojovacímu bodu. Kabelové vedení pod vozovkami a v místě křížení s vodním tokem nebo jinými sítěmi bude ochráněno před mechanickým poškozením a průnikem vody uložením do ochranných trubek PVC DN 110. Trafostanice jsou typu BETONBAU, DTS kompaktní TS betonové 22kV, typ UF 3042, o rozměrech 4160 x 2900 mm. Trafostanice jsou uzemněny pozemní zemnicí soustavou. Okolo každé trafostanice bude zřízena zpevněná plocha z betonových dlaždic. Rodinné domy budou připojeny z kabelových skříních SS200 (SS100, SS 300), které budou součástí sdružených pilířů na hranici pozemků u jednotlivých RD. Vedení bude propojeno s přeloženým vedením ze stávající TS v ul. Karlovotýnské. Kabely umístěné pod vozovkami budou ochráněny před mechanickým poškozením a průnikem vody uložením do ochranných trubek PVC DN 110. Stávající vrchní vedení NN na betonových sloupech v ulici Na Vinici zajišťující připojení stávajících rodinných domů č.p. 68 a č.p. 45 bude zcela zrušeno. Sdělovací rozvody budou provedeny pomocí PE chrániček s rozvody z optických vláken, a to z napojovacího bodu v ul. Karlovotýnská bude napojen novým datovým vedením technologický objekt. Z technologického objektu bude vyvedena páteří síť rozvodů, ze kterých budou napojeny uliční rozvaděče, každý vždy pro 6 – 8 domů. Z těchto uličních rozvaděčů budou zatažena optická vlákna v PE chráničkách přímo do objektů rodinných domů.

SO 09 Sadové úpravy – v rámci uličního prostoru komunikací jsou do přímého profilu veřejného prostranství vloženy trojúhelníkové plochy osazené stromy. Podél ulice Na Vinici je zřízen pás s alejí stromů. V místech parků budou provedeny sadové úpravy rozptýlenou výsadbou stromů a keřů a zbývající plochy pozemků veřejného prostranství budou zatravněny. Součástí plochy přírodního parku na pozemku p.č. 157/49 jsou pěší mlatové cesty a mlatem zpevněný trialový cyklistický okruh. Terénní úpravy pozemků za účelem vytvoření zahrad rodinných domů a plochy přírodního parku.

Terénní úpravy - násypy jsou v ploše pozemků o výměře 43 368 m² a výkopy jsou v ploše pozemků o výměře 59 272 m². Celkový objem terénních úprav (přesunu hmot) na všech řešených plochách je 55 317 m³, tj. vyrovnaná objemová bilance násypů a výkopů.

Realizace záměru probíhá od roku 2021, předpoklad dokončení nejdříve v roce 2032. Předpokládá se výstavba po ucelených etapách. Jedna etapa bude zahrnovat cca 10 domů ročně a související infrastrukturu, která se bude realizovat po ucelených částech, např. po jednotlivých ulicích a to tak, aby podmiňující infrastruktura byla dokončena před dokončením navazujících domů.

Odůvodnění

1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu:

Krajský úřad Středočeského kraje obdržel dne 10. 02. 2023 oznámení záměru zpracované dle přílohy č. 3 zákona „Obytný soubor Na Vinici“, od zástupce oznamovatele a zpracovatele oznámení Ing. Petra Šimoníka. Oznámení záměru s informací o zahájení zjišťovacího řízení bylo rozesláno k vyjádření příslušným správním orgánům a územním samosprávným celkům dne 20. 02. 2023 pod č. j. 025717/2023/KUSK.

Oznámení záměru bylo v souladu s § 16 zákona zveřejněno a informace o projednávaném oznámení záměru byla vyvěšena na úřední desce Středočeského kraje dne 20. 02. 2023 pod č. j. 025743/2023/KUSK a rovněž v Informačním systému CENIA na internetových stránkách www.cenia.cz/eia spolu s textem oznámení pod kódem STC2571. Oznámení bylo též vyvěšeno na úřední desce obce Nučice dne 20. 02. 2023.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován v plném rozsahu podle zákona. Příslušnému úřadu bylo možné zaslat vyjádření do 22. 03. 2023 včetně.

Součástí oznámení byly následující přílohy: Hluková studie, zpracována Ing. Pavlem Mejvaldem a Ing. Jiřím Konopou, Ochrana životního prostředí, s.r.o. a její doplnění, geologický průzkum, ekologický průzkum, báňský posudek, biologický průzkum, dokumentace objektů, situační výkresy, již obdržená povolení a vyjádření a povinné přílohy dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

I. CHARAKTERISTIKA ZÁMĚRU

Jedná se o výstavbu obytného souboru seskládající z 94 již povolených domů s doprovodnou infrastrukturou seskupených jako dvojdomy a trojdomy o celkové rozloze cca 4,9 ha nově rozšířeného o revitalizaci přilehlé zeleně v majetku investora o výměře cca 1,5 ha. Záměr však byl posuzován jako celek s vyhodnocením všech relevantních dopadů na životní prostředí a jejich možných kumulací okolních staveb či záměrů, přičemž se vycházelo ze stávajícího stavu v lokalitě se zohledněním možných kumulativních vlivů. K hodnocení záměru byly použity hluková studie, geologický průzkum, ekologický průzkum, báňský posudek a biologický průzkum, ze kterých vyplývají konkrétní závěry.

Při hodnocení rizik pro veřejné zdraví dospěl příslušný úřad k závěru, že se jedná o záměr, který svými vlivy nezatěžuje životní prostředí nad přípustnou mez a jeho realizací nedejde v podstatném zhoršení stavu v lokalitě jak v oblasti znečištění ovzduší, tak z hlediska hlukové zátěže v lokalitě.

Po zhodnocení charakteristiky záměru v souladu s přílohou č. 2 k zákonu je patrné, že zjišťovací řízení prokázalo, že předložený záměr nemůže mít samostatně ani v kumulaci s jinými záměry významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví. Na základě výše uvedeného byl tedy učiněn závěr, který je uveden ve výroku tohoto rozhodnutí.

II. UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU

Samotná lokalita záměru vznikla demolicí bývalého areálu určeného pro úpravu a těžbu rud ve východním okraji obce Nučice, v k. ú. Nučice u Rudné, konkrétně na pozemcích parc. č. 262/1, 262/37, 262/42 až 262/63, 262/67 až 262/123, 262/125 až 262/133, 144/6, 144/42 až 144/47, 144/49, 144/50, 157/32, 157/46, 157/49, 157/52, 157/105, 157/115 až 157/128, 157/130, 257/3, 255/3, 1027/7, 1027/3, 1059 a 1050/16. Záměrem je též revitalizace přilehlé zeleně mezi nově vznikajícím obytným souborem a ul. Karlovotýnská.

Záměr se nachází mimo zvláště chráněná území a území lokality NATURA 2000.

V území se i díky již probíhající výstavbě nenacházejí žádné významné dřeviny, před zahájení přípravných prací se však na území nacházel brownfield se zpevněnými plochami.

V těsné blízkosti záměru se nachází biokoridor LBK 47+48. Biokoridor je vymezen na bývalých těžních plochách a plochách výsypek.

Dle map AOPK se v lokalitě nenachází žádný přírodní biotop. Lokalita má charakter brownfieldu, proto není VKP.

Záměrem nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa, záměr nezasahuje ani do pásma 50 m od okraje lesa. Plocha záměru je na pozemcích vyznačených v katastru nemovitostí jako ostatní plocha.

V zájmovém území nejsou v současném stavu v Geofondu ČR registrovány žádné ložiska nerostných surovin, stavebních nerostných surovin (nejbližší je ložisko cihlářské suroviny mezi Nučicemi a Tachlovicemi) či prognózní zdroje nerostných surovin, chráněná ložisková území, dobývací prostory ani sesuvné území.

V lokalitě záměru není dle systému evidence kontaminovaných míst (SEKM) evidována kontaminace.

V dotčeném území nejsou evidována žádná ochranná pásma vodních zdrojů.

V dotčené lokalitě záměru se nenacházejí žádné architektonické či jiné kulturní památky.

V rámci posouzení schopnosti přírodního prostředí snášet zátěž bylo bráno v úvahu, že zvláště chráněná území, evropsky významné lokality a ptáčích oblasti, území přírodních parků, významné krajinné prvky, prvky ÚSES, území historického nebo kulturního významu se v dotčené lokalitě nevyskytují, a že záměr není situován do hustě zalidněného území. Dojde jen k drobnému záboru ZPF, který však není v rozporu se stávající územně-plánovací dokumentací.

Po zhodnocení umístění záměru v souladu s přílohou č. 2 k zákonu je patrné, že zjišťovací řízení prokázalo, že předložený záměr nemůže mít samostatně ani v kumulaci s jinými záměry významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, protože nedochází k významnému zásahu do cenných chráněných území. Na základě výše uvedeného byl tedy učiněn závěr, který je uveden ve výroku tohoto rozhodnutí.

III. CHARAKTERISTIKA PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Za základní negativní vlivy na obyvatelstvo v období realizace i provozu lze považovat zejména znečištění ovzduší a navýšení hlukové zátěže v důsledku realizačních prací, provozní činnosti a v důsledku související dopravy. Příspěvky záměru z pohledu hlukové zátěže z liniových i stacionárních zdrojů nezpůsobily dle přiložené studii překračování hygienických limitů a nelze tak očekávat nepříznivé účinky hluku emitovaného záměrem na zdraví, a to v denní, ani v noční době. Narušení faktoru pohody tak nelze předpokládat. Během provozu souboru lze předpokládat zanedbatelné navýšení emisí oproti současnému stavu vyvolané obsluhovou dopravou osobními automobily rezidentů. Odhaduje se, že tento vliv bude se nadále rozvíjející dopravou na alternativní pohony snižovat. Těžkou nákladní dopravu nelze očekávat.

V průběhu výstavby či příp. ukončení záměru může dojít k přechodnému nárazovému zvýšení prašnosti a hlučnosti. Toto zhoršení bude pouze dočasné, především v době provádění hrubých terénních úprav a bude pouze v denní době. Bude kladen důraz na omezení těchto negativních vlivů s cílem udržet je na únosné úrovni. Na základě terénního šetření v 03/2023 se toto nárazové zvýšení neprokázalo.

Záměr nepředstavuje významný negativní vliv na veřejné zdraví z hlediska ovzduší ani hlukové zátěže. Potenciální vliv lze považovat za akceptovatelný. Emise znečišťujících látek do ovzduší, případně emise hluku by neměly negativně ovlivňovat imisní zátěž u chráněných objektů.

Vliv na ovzduší a klima

Ve fázi výstavby záměru lze očekávat zvýšení emisí do ovzduší, zejména TZL, vlivem stavebních a zemních prací a v důsledku související dopravy. Pro fázi výstavby jsou uvedena preventivní opatření k omezování vlivů na ovzduší – např. skrápění ploch a materiálů, eliminace chodu motorů vozidel na prázdko, zaplachtování sypkých hmot, úprava rychlosti jízdy v areálu apod. S ohledem na omezenou dobu trvání stavebních a zemních prací nebyla pro fázi výstavby záměru vypracována rozptylová studie, avšak lze říci, že při uplatnění navrhovaných technicko-organizačních opatření se nepředpokládá významné zhoršení imisní situace v zájmové lokalitě.

Pro oznámení nebyla zpracována rozptylová studie, která by posoudila vliv až 208 osobních vozidel obsluhující záměr, avšak na základě zkušeností oznamovatele a dané lokality lze předpokládat, že koncentrace PM_{10} , $PM_{2,5}$, NO_2 , CO , benzo(a)pyrenu a C_6H_6 budou zanedbatelné, a tak lze předpokládat, že realizací záměru a jeho provozem nebude negativně ovlivňováno zdraví lidí v předmetné lokalitě.

Na základě výše uvedeného lze tedy konstatovat, že příspěvky záměru k imisní situaci relevantních hodnocených látek budou velmi nízké a nemohou znamenat změnu zdravotních rizik pro obyvatelstvo v území. Významný vliv záměru na veřejné zdraví z hlediska ovzduší není předpokládán.

Příspěvky samotného záměru by neměly významnou měrou působit na změnu klimatu. Záměr je navržen takovým způsobem, aby byla minimalizována produkce skleníkových plynů. Zdrojem pro vytápění a ohřev TUV byl původně plyn, nyní se počítá s tepelnými čerpadly. Střechy jsou sedlové a polovina směřující na jih, ideálně lze zde umístit FV panely. Součástí záměru jsou také rozsáhlé sadové úpravy počítající s výsadbou nových dřevin. Srážková voda bude odváděna do retenční nádrže a odváděna regulovaně do místní vodoteče.

S ohledem na výše uvedené se tedy nepředpokládá, že by se záměr projevil sledovatelnou měrou na změnách klimatu, a to jak na lokální, tak na globální úrovni.

Vliv hlukové zátěže

Ve fázi výstavby záměru lze očekávat dočasné zvýšení hlukové zátěže v důsledku stavebních a zemních prací a dále v důsledku související dopravy. Hluk ze samotných výstavbových prací v areálu se bude průběžně měnit podle různorodých prací, a proto jej nelze předem ani relevantním způsobem kvantifikovat. Při realizaci záměru budou využívány běžné stavební stroje a standardní technologie tak, aby vliv na nejbližší chráněné venkovní i vnitřní prostory byly co nejmenší. S ohledem na omezenou dobu trvání výstavby nebyla pro tuto fázi záměru vypracována hluková studie, avšak lze říci, že při uplatnění navrhovaných technicko-organizačních opatření se nepředpokládá významné zhoršení hlukové situace v zájmové lokalitě. Nepředpokládá se, že emise hluku překročí přijatelnou hranici. Provoz jednotlivých zdrojů hluku během výstavby bude přerušovaný a výhradně v denní době tak, aby byl dodržován noční klid.

Pro fázi provozu záměru byla vypracována hluková studie k posouzení vlivu provozu zdrojů hluku na chráněný venkovní prostor staveb nejbližší obytné zástavby a posouzení změny hlukové zátěže u stávajících chráněných staveb situovaných podél příjezdových komunikací. Do výpočtu byly zahrnuty stacionární zdroje hluku (tepelná čerpadla) a dále záměrem indukovaná doprava, se zohledněním stávajícího hlukového pozadí (stávající doprava). Provoz stacionárních i lineárních zdrojů se uvažuje jak v denní, tak v noční době a tomu byly přizpůsobeny výpočty.

Výpočet byl proveden v programu Hluk+, Verze 13.09 - profi13. Polovina ze všech osobních vozidel vyvolaných dopravní obslužností záměru bude využívat sjezd na silnici č. II/101 (křižovatka ul. Karlovotýnská a K Nádraží) a druhá polovina sjezd na silnici č. III/00517 (křižovatka ul. Karlovotýnská a Na Vinici). Na základě studie lze konstatovat, že zprovoznění záměru nebude mít negativní vliv na změnu hlukové zátěže ze silniční dopravy na silnici č. III/00517 oproti stávajícímu stavu. Celková změna nebude postřehnutelná.

Navržený záměr by na základě výše uvedených informací neměl mít negativní vliv na změnu hlukového zatížení v posuzované lokalitě. Lze tedy konstatovat, že z hlediska hluku nebude mít záměr významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a neměl by tak ovlivnit hlukovou pohodu obyvatelstva v zájmové oblasti.

Vibrace a záření

Ve fázi výstavby budou používána vibrační zařízení pro výstavbu vnitroareálových komunikací, zpevněných ploch a hutnění betonu v základových konstrukcích. Dále mohou vibrace vznikat při bourání relikvií původních staveb skrytých pod úrovní terénu, které budou nalezeny při provádění stavby. V každém případě se bude jednat o běžnou a dočasnou stavební činnost. Vibrace budou emitovány krátkodobě a jejich projevy lze očekávat do vzdálenosti několika metrů (max. desítek metrů) od zdroje.

Vzhledem ke vzdálenosti zdrojů od nejbližší zástavby se přenos vibrací do této zástavby nepředpokládá.

Vibrace ve fázi provozu záměru budou nevýznamné. Vliv vibrací z automobilové dopravy záměru či dalších provozních zařízení na okolní zástavbu se rovněž nepředpokládá.

Posuzovaný záměr nebude zdrojem ionizujícího záření ve smyslu zákona č. 18/1997 Sb., v platném znění. Posuzovaný záměr nebude zdrojem radioaktivního ani elektromagnetického záření.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

V době realizace či při případném ukončení provozu záměru se nepředpokládá významný vznik odpadních vod. Vznikat budou zejména vody splaškové z hygienického zázemí stavebních buněk a stávajících objektů, který si pro realizaci stavby investor ponechal. Zařízení staveniště je napojeno na stávající splaškovou kanalizaci a ČOV obce Nučice. Dešťové vody budou v nezpevněných plochách přirozeným způsobem zasakovány. Během provozu záměru lze očekávat běžné složení odpadních vod odváděných na ČOV uživateli rodinných domů (94, v budoucnu 106). Vlivem nevhodného podloží budou veškeré dešťové vody odváděny do retenční nádrže a redukováně vypouštěny do přilehlé vodoteče. Velikost povoleného odtoku byla správcem vodního toku stanovena na 3 l/s/ha což pro retenční nádrž 01 činí 9,0 l/s (při velikosti odvodňované plochy 30 065 m²) a pro retenční nádrž 02 5,2 l/s (při velikosti odvodňované plochy 17 343 m²). Na tyto hodnoty byly dimenzovány vírové ventily v jednotlivých retenčních nádržích.

Stavitel bude dodržovat základní povinnosti v oblasti ochrany vod před únikem látek závadných vodám a nebezpečných látek případně používaných na stavbě, včetně pohonných hmot.

Záměr se nenachází v žádné chráněné oblasti přirozené akumulace vod, oblast rovněž nespadá do žádného ochranného pásma přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod.

Předložený záměr by měl být dostatečným způsobem zabezpečen proti úniku potenciálně kontaminovaných vod či proti úniku nebezpečných látek a látek závadných vodám. Při dodržení organizačně-technických opatření by nemělo dojít k negativnímu ovlivnění jakosti povrchových či podzemních vod oproti stávajícímu stavu. Vzhledem k předpokládanému množství odváděných odpadních a dešťových vod a jejich charakteru a vzhledem ke zvolenému technologickému řešení nakládání s těmito vodami se nepředpokládá významný vliv realizace a provozu záměru na kvalitu vod. Vzhledem k místním hydrogeologickým poměrům zájmové lokality a vzhledem k výše zmíněnému povolení k nakládání s vodami lze variantu odvodu přečištěných srážek do lokálních povrchových vod považovat za akceptovatelné řešení.

Vlivy na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje

Záměrem dochází k dotčení zemědělské půdy IV. stupně ochrany BPEJ 2.26.14 v rozsahu cca 2200 m². Záměrem nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa, záměr nezasahuje ani do pásma 50 m od okraje lesa.

V zájmovém území se nenachází ložiska nerostných surovin, stavebních nerostných surovin či prognózní zdroje nerostných surovin, chráněná ložisková území, dobývací prostory, ani sesuvné území.

Vlivy na faunu, flóru, ekosystémy

Dle biologického průzkumu, který byl přiložen k oznámení, se v místě záměru nachází typické ruderalní společenstvo s výskytem typických ruderalních rostlinných druhů. Jedná se o lokalitu, která ležela dlouhou dobu ladem a je tudíž prorostlá nálety často invazních dřevin, keřů a bylin. Lokalita na jihovýchodě (blízký les) je mnohem zajímavější, nachází se zde vyšší množství běžných druhů ptáků a savců než na lokalitě 157/49.

Obecně se dá říci, že pozemek 157/49 nemůže fungovat ani jako biokoridor, protože pěvci biokoridor pro přelet několika desítek metrů mezi blízkým lesíkem a dalším lokalitami v intravilánu nepotřebují a drobní savci zde nebyli abundantní. Na studovaném území nebyl zjištěn žádný ohrožený živočišný či rostlinný druh, který vyžaduje zvýšenou míru pozornosti či ochranu.

Záměr nebude mít významný vliv na faunu, flóru a ekosystémy.

Vliv na chráněné části přírody

Záměr se nachází zcela mimo zvláště chráněná území. Bez vlivu na ZCHÚ.

Vlivy na území NATURA 2000

Záměr se nachází mimo zvláště chráněná území a území lokality NATURA 2000. Bez vlivu na soustavu.

Územní systémy ekologické stability

V řešeném území se nachází prvek lokální ÚSES – biokoridor LBK 47+48. Záměr jako takový se nachází mimo tento prvek.

Vliv na krajinu a krajinný ráz

Záměr je situován do území bývalého brownfieldu. Tento byl tvořen nevzhlednými halami a neuspořádanými skládkami stavebního materiálu, odpadů a strojů různého stupně zachovalosti. Realizace záměru bude krokem ke zkvalitnění stávajícího nevyhovujícího stavu této části obce.

Přetvoření brownfieldu se stavbami v havarijním stavu na obytný soubor se zahradami a v souladu s územním plánem lze brát za pozitivní vliv na krajinný ráz a je tedy akceptovatelný.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Záměr negativně nezasáhne žádné kulturní, architektonické či jiné památky. Bude realizován převážně na ploše brownfieldu. Záměrem nebude zasažen majetek jiných osob, než areál investora (mimo využívání veřejných komunikací a využití nezbytných ploch pro napojení technické infrastruktury).

V průběhu realizace i provozu záměru nedojde k ovlivnění hmotného majetku, kulturního dědictví, či jiných architektonických nebo archeologických památek.

Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií

Z činností v obytném souboru se nepředpokládají havarijní situace. Při výstavbě ani provozu záměru nebudou vnikat mimořádné nestandardní stavy ani havárie, které by přinášely zvýšená environmentální rizika. Ve fázi výstavby by mohlo dojít k úniku pohonných hmot ze stavebních strojů nebo parkujících automobilů, které by mohly způsobit kontaminaci půdy nebo povrchové a podzemní vody. V případě úniku ropných látek bude znečištění likvidováno vhodným sorbentem, zemina bude odtěžena a dále s ní bude nakládáno v souladu s platnou legislativou. Ve fázi provozu nebude stavba s ohledem na svůj charakter představovat riziko pro životní prostředí ani zdraví obyvatel. Při dodržení standardních postupů a opatření je riziko ohrožení složek životního prostředí minimální. Záměr bude realizován a provozován v souladu se zákonem č. 133/1985 Sb., o požární ochraně ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem k charakteru využití navrhovaného obytného souboru a jeho jednoduchému provoznímu režimu není uvažováno dle platné legislativy se vznikem závažných havárií, které by ohrozily jakýmkoli způsobem jak vlastní objekty, tak jejich bezprostřední i široké okolí. V navrhovaném obytném souboru nebudou skladovány a používány nebezpečné chemické látky nebo nebezpečné chemické přípravky a ani v okolí nejsou známy objekty nebo zařízení, ve kterých by se tyto nebezpečné chemické látky nebo nebezpečné chemické přípravky skladovaly nebo používaly.

Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Veškeré vlivy byly identifikovány jako málo významné, bez přesahu řešeného území. Nepředpokládá se tedy, že by záměr byl zdrojem významných nepříznivých vlivů přesahujících státní hranice.

Záměr očekává vzniku standardních odpadů spojené s obytnou funkcí záměru, Komunální odpad bude shromažďován ve sběrných nádobách umístěných na zpevněných plochách pozemků jednotlivých rodinných domů. Každý vlastník rodinného domu bude mít uzavřenou smlouvu o odvážení a likvidaci odpadu. V řešené lokalitě jsou dále umístěna dvě stanoviště kontejnerů na tříděný odpad. Při výstavbě budou vznikat obvyklé druhy odpadů typické pro stavební činnost. veškerým odpadem, který při stavbě vznikne, bude naloženo v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb. o odpadech a jeho prováděcích vyhláškách.

Žádná z jednotlivých složek životního prostředí ani životní prostředí jako celek nebude ovlivněno nad míru trvale udržitelného rozvoje.

Investor je povinen dodržovat veškerá aktuálně platná zákonná opatření a postupy vyplývající z právního rámce ČR a EU aj. bez ohledu na proces EIA.

Z hlediska posouzení dopadů provozu na jednotlivé složky životního prostředí nebyly prokázány žádné vlivy, které by mohly životní prostředí nezvratně poškodit.

Všechny výše uvedené a popsané vlivy byly příslušným úřadem uváženy s ohledem na velikost a prostorový rozsah vlivů, povahu vlivů, intenzitu a složitost vlivů, pravděpodobnost vlivů, předpokládaný počátek, dobu trvání, frekvenci a vratnost vlivů, kumulaci vlivů s vlivy jiných stávajících nebo povolených záměrů a možnost účinného snížení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Po zhodnocení vlivů záměru v souladu s přílohou č. 2 k zákonu je patrné, že zjišťovací řízení prokázalo, že předložený záměr nemůže mít samostatně ani v kumulaci s jinými záměry významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Příslušný úřad se zabýval veškerými podklady pro provedení zjišťovacího řízení, tím bylo oznámení záměru. Dále se příslušný úřad zabýval všemi připomínkami, které byly obdrženy v rámci vyjádření k oznámení záměru. Veškerá provedená hodnocení v rámci oznámení byla učiněna v souladu s aktuálními postupy či doporučeními danými platnými právními předpisy. Podrobné vypořádání dílčích vyjádření je uvedeno v kapitole 3 tohoto rozhodnutí.

Na základě oznámení záměru, informací, které jsou příslušnému úřadu známy z jeho úřední činnosti, při respektování kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu a po vypořádání připomínek v obdržení vyjádření, rozhodl příslušný úřad tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Zjišťovací řízení prokázalo, že předložený záměr nemůže mít samostatně, ani v kumulaci s jinými záměry významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, a proto příslušný úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

2. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

Povodí Vltavy, s.p. – ze dne 01.03.2023

Krajský úřad Středočeského kraje – ze dne 10.03.2023

Středočeský kraj – ze dne 16.03.2023

Krajská hygienická stanice se sídlem v Praze – ze dne 21.03.2023

Městský úřad Černošice, odbor životního prostředí – ze dne 21.03.2023

ČIŽP OI Praha – ze dne 22.03.2023

3. Vypořádání vyjádření obdržení v průběhu zjišťovacího řízení:

Povodí Vltavy, s.p.

Severní a západní hranici řešeného území protéká bezejmenný drobný vodní tok IDVT 10280503, který je ve správě Povodí Vltavy, státní podnik. Jedná se o LB přítok Radotínského potoka v ř. km cca 15,6. Tento DVT nemá stanoveno záplavové území.

Lokalita stavby je situována v ochranném pásmu 2b vodního zdroje „Nučice podzemní zdroj“, které bylo stanoveno rozhodnutím OkÚ Praha - západ pod č.j. Vod.235-2084/zr PHO/02-Bí ze dne 14. 10. 2002.

Jako správce povodí, který vykonává správu v dílčím povodí Dolní Vltavy, podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) v platném znění **nepožadujeme** posoudit záměr „Obytný soubor Na Vinici“ dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně souvisejících zákonů, v platném znění.

Vypořádání: Vzhledem k charakteru vyjádření, bez připomínek.

Krajský úřad Středočeského kraje – dle jednotlivých složkových zákonů:

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
(Ing. J. Soukupová, l. 944)

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „Krajský úřad“), jako orgán ochrany přírody příslušný z hlediska svěřených kompetencí dle ustanovení § 77a zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“), k záměru předmětné stavby uvádí:

Jako příslušný orgán ochrany přírody dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb. Krajský úřad sděluje, že v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. byl stanoviskem vydaným pod č. j. 008155/2021/KUSK ze dne 10. 01. 2021 k záměru „Obytný soubor Na Vinici“ **vyloučen významný vliv** předloženého záměru samostatně i ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními, které spadají do kompetence Krajského úřadu – toto stanovisko zůstává i nadále v platnosti.

Z hlediska ostatních jím chráněných zájmů na úseku ochrany přírody a krajiny Krajský úřad k předloženému záměru **nemá připomínky**. V dosahu vlivů navrhované stavby se mj. nevyskytují skladebné části regionálního či nadregionálního územního systému ekologické stability ani zvláště chráněná území v kategoriích přírodní rezervace a přírodní památka a jejich ochranná pásma. Na základě záznamů v Nálezové databázi ochrany přírody spravované Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR a biologického průzkumu (doc. Mgr. Pavel Stopka, Ph.D. a Mgr. Romana Stopková, Ph.D., květen 2022) není také důvodné očekávat škodlivé zasahování do přirozeného vývoje nebo do biotopu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

Vypořádání: Vzhledem k charakteru vyjádření, bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (Ing. K. Orságová, l. 131)

Bez připomínek.

Vypořádání: Vzhledem k charakteru vyjádření, bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů
(Ing. J. Vlková, l. 522)

Předmětem oznámení je výstavba obytného souboru Na Vinici v k.ú. Nučice u Rudné. Obytný soubor bude tvořen řadovými rodinnými domy, dvojdomy a soliterními domy umístěnými podél stávající ulice Na Vinici a paralelně uspořádanými novými komunikacemi. Soubor nezahrnuje žádný výrobní provoz. Rodinné domy (celkem max. 106) jsou určeny k trvalému bydlení a obsahují potřebné zázemí. Součástí obytného souboru je také řešení napojení a vybudování nové technické a dopravní infrastruktury. K vytápění domů budou sloužit buď plynové kondenzační kotle BAXI o tepelném příkonu 3,5 – 24,7 kW nebo tepelná čerpadla.

Stavební činnost, která bude spojená s tímto projektem, může být výrazným zdrojem prašnosti, především tuhých znečišťujících látek (PM₁₀ a PM_{2,5}), proto je nutné při provádění stavebních činností uplatnit taková opatření, která povedou k jejímu omezení. Opatření jsou uvedena v metodickém pokynu Ministerstva životního prostředí České republiky ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností. Realizace některých těchto opatření povede

k omezení prašnosti v místě provádění stavby a tím dojde ke snížení vlivů záměru na kvalitu ovzduší v dotčené lokalitě. K nejefektivnějším patří např. očišťování kol nákladních automobilů před výjezdem ze staveniště na dopravní komunikace, minimalizace délky tras staveništní dopravy (výběr nejbližší skládky a deponií zeminy). Zakrývat prašný stavební materiál při převozu na stavbu či izolovat prostory stavby od okolní zástavby. Za suchého počasí případně provádět skrápění areálu stavby.

Vypořádání: Vzhledem k charakteru vyjádření, bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon) (Ing. J. Schovánek, I. 655)

Oznámení dle zákona č. 100/2001 Sb., o záměru „Obytný soubor Na Vinici“ bylo posouzeno z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále jen zákon o odpadech). Jedná se o vybudování obytného souboru budov Na Vinici, v katastrálním území Nučice u Rudné, celkový počet budov má být 106. V rámci záměru má dojít k přesunům zemin v množství 55 317 m², kdy však veškerá zemina vzniklá ze stavebních prací má být v rámci projektu použita, tedy bilance zemin bude vyrovnaná. Realizace stavby má proběhnout v etapách minimálně do roku 2032, jedna etapa by měla obsahovat přibližně 10 domů ročně včetně infrastruktury.

Výčet vznikajících odpadů během stavby odpovídá charakteru výstavby. Ohledně využití zeminy krajský úřad uvádí, že dle ustanovení § 2 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech se tento zákon nevztahuje na nekontaminovanou zeminu vytěženou během stavební činnosti, pokud je zajištěno, že bude použita pro účely stavby na místě, na kterém byla vytěžena. Toto ustanovení se vztahuje také na tento záměr, kdy však krajský úřad upozorňuje, že pokud by měla být zemina odvážena pryč, jednalo by se již o odpad. Dále pak může vyvstat situace, kdy jednotlivé etapy nemusí mít vyrovnanou bilanci zemin (v rámci některé etapy zemina bude přebývat a v rámci jiné etapy bude scházet), v takovém případě, pokud bude zemina použita v následujících etapách, nebude se jednat o odpad. Pokud by však došlo k situaci, kdy by projekt skončil před dokončením veškerých domů (etap) a zemina by přebývala, jednalo by se o odpad.

Proti záměru samotnému **není** z hlediska nakládání s odpady **námitek**.

Vypořádání: Vzhledem k charakteru vyjádření, bez připomínek. Záměr počítá s vyrovnanou bilancí zemin.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (Ing. M. Gregor, I. 170)

Za orgán státní správy lesů **bez připomínek**. Není dotčeno ani pásmo do 50 m od okraje lesního pozemku.

Vypořádání: Vzhledem k charakteru vyjádření, bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění (Dr. Ing. M. Burešová, MPA, I. 562)

Obec Nučice je připojena na přivaděč BKDZH DN 600, který je přes vodojem Kopanina napojen na systém pražského vodovodu. V této souvislosti je třeba upozornit na skutečnost, že v současné době může být problém se zajištěním dostatečné kapacity zdrojů vody na předávacích místech z Pražské distribuční sítě. Skutečnost nedostatku vody v této oblasti vyplývá, mimo jiné, i z koncepčního dokumentu „Analýza a příprava opatření ke zmírnění negativních dopadů sucha a nedostatku vody na území Středočeského kraje“. Navýšení kapacity odběru z Pražské distribuční sítě musí být smluvně zajištěno s provozovatelem a vlastníkem sítí, tj. Pražkou vodohospodářskou společností a.s. a Pražské vodovody a kanalizace, a.s. V oznámení záměru chybí zhodnocení, zda bude možné zabezpečit požadované množství pitné vody tak, aby nedocházelo k výpadkům dodávek vody a poklesům tlaku vody a zda není zásobování pitnou vodou podmíněnou jinou investicí např. vybudováním či zkapacitněním vodojemů apod.

Vypořádání: Záměr výstavby rodinných domů byl povolen v řádném řízení, počet jednotlivých RD vychází mj. z vyjádření příslušných vodoprávních úřadů, např. provozovatele a vlastníka sítě vodovodu a splaškové kanalizace VaK Beroun, které je součástí oznámení.

Z hlediska dalších složkových zákonů není Krajský úřad dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.

Středočeský kraj

Středočeský kraj **souhlasí** se záměrem „Obytný soubor Na Vinici“, ke zjišťovacímu řízení nemá připomínky a nepožaduje další posuzování dle zákona č. 100/2021 Sb.

Vypořádání: Vzhledem k charakteru vyjádření, bez připomínek

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze

Navržený záměr byl posouzen z hlediska námi sledovaných zájmů zejména pak problematiky hluku v souladu s ustanovením dle § 30, § 77 odst. 2 a 4 zákona, a na základě výše uvedených skutečností **není námitek** proti umístění záměru.

Vypořádání: Vzhledem k charakteru vyjádření, bez připomínek

Městský úřad Slaný, odbor životního prostředí

Vodoprávní úřad (zákon č. 254/2001 Sb., vodní zákon, ve znění pozdějších předpisů)

Vodoprávní úřad **nepožaduje posouzení** záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vypořádání: Vzhledem k charakteru vyjádření, bez připomínek

Orgán ochrany přírody (zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů)

Orgán ochrany přírody **nepožaduje** v souvislosti s předloženým záměrem **zpracování dokumentace** EIA dle zákona č. 100/2001, o posuzování vlivů na životní prostředí. Záměr podléhá vydání závazného stanoviska k zásahu do krajinného rázu dle ustanovení § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v rámci řízení vedených podle stavebního zákona.

Vypořádání: Vzhledem k charakteru vyjádření, bez připomínek

Orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství (zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech)

Orgán odpadového hospodářství **nepožaduje posouzení** záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vypořádání: Vzhledem k charakteru vyjádření, bez připomínek

Orgán ochrany ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů)

Orgán ochrany ovzduší **nepožaduje zpracování dokumentace** E.I.A. dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vypořádání: Vzhledem k charakteru vyjádření, bez připomínek

Orgán ochrany ZPF (zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů)

Zdejší orgán ochrany ZPF **nepožaduje zpracování dokumentace** vlivu záměru na životní prostředí dle zákona č. 100/201 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vypořádání: Vzhledem k charakteru vyjádření, bez připomínek

Česká inspekce životního prostředí – oblastní inspektorát Praha

Oddělení ochrany ovzduší:

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, v platném znění, nemáme k předloženému záměru připomínky.

Vypořádání: Vzhledem k charakteru vyjádření, bez připomínek

Oddělení ochrany vod:

Z hlediska zákona č. 254/2002 Sb., v platném znění, nemáme k předložené dokumentaci oznámení záměru připomínky.

Vypořádání: Vzhledem k charakteru vyjádření, bez připomínek

Oddělení odpadového hospodářství:

K dokumentaci níže uvedeného záměru **nemáme** z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném a účinném znění, žádné připomínky.

Vypořádání: Vzhledem k charakteru vyjádření, bez připomínek

Oddělení ochrany přírody:

Česká inspekce životního prostředí /dále jako „Inspekce“/ posoudila oznámení záměru z hlediska jeho možného vlivu na zájmy chráněné zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění /dále jako „ZOPK“/, v intencích zákona 100/2001 Sb., v platném znění /dále jako „zákon EIA“/. Záměrem je kultivace bývalého těžebního prostoru později využívaného jako černá skládka, porostlého náletem vzrostlých dřevin. Jako stěžejní podklady pro účel vyhodnocení vlivu záměru je k oznámení přiložen Biologický průzkum lokality Na Vinici (zpracovatel doc. P. Stopka a Mgr. R. Stopková) /dále jako „biologický průzkum“/ a dokument Přírodní park Na Vinici Nučice (autor Ing. J. Zemanová) /dále jako „návrh parku“/. K plánu ozelenění se vyjadřuje též Průvodní a souhrnná technická zpráva (zpracovatel Ing. J. Panoch) /dále jako „technická zpráva“/.

1/ Biota a provedení biologický průzkum

Inspekce při hodnocení oznámení podpůrně vychází také z vlastních poznatků získaných při její úřední činnosti mimo vegetační období v r. 2023. Ověřila tak, že celkový krajinně-ekologický charakter území odpovídá popisu v biologickém průzkumu. Větší část plochy tvoří mírně svažité až rovinný terén (plošina ve střední části). Horní část svahu přechází do strmého úklonu, podél dolní hranice lesa je svah z větší části ukončen prudkým stupněm s převisy kořenových systémů stromů. Jedná se o starou těžební haldu, což dokladují menší úlomky horniny pod vrstvou hrabanky a také odkrytý profil terénu na zmíněných hranách svahu. Bez dlouhodobého vlivu člověka došlo v tomto území ke spontánní naturalizaci uchycením souvislého náletu dřevin. Na plošině ve střední části se vyvinula skupina javoru mléče a jasanu ztepilého. Od ní až k západnímu okraji porůstá svah typická akátina ve fázi tyčkoviny opět s příměsí javoru a jasanu. Poměrně výrazně je vyvinuto bylinné patro převážně bezu černého. Východní cíp lesa tvoří tyčkovina dubu letního (okrajově přítomny již silnější stromy). Zde je vtroušeno několik ex. hlohu a hrušně polničky (*Pyrus pyraeaster*). Jedná se zde o mladý porost formující se acidofilní doubravy se souvislým travinným podrostem (převážně *Festuca rubra* agg. A zástupce rodu *Carex* – v době návštěvy sterilní). V zájmové území jsou plochy s větší koncentrací inertního komunálního odpadu.

S oznámením předložený biologický průzkum se zaměřil na možný výskyt drobných obratlovců a ptáků, u nichž povaha (hlavně velikost) území nevylučuje trvalý výskyt. Byly zjištěny jen 4 běžné druhy, z nichž žádný není zvláště chráněn nebo na červeném seznamu. Inspekce však má výsledkům biologického průzkumu velké výhrady. Při terénním šetření zjistila v popisovaném území větší množství nor a dalších pobytových znaků středně velkých savců. Evidentně se jedná o nějaký druh šelmy. Nejvíce jsou koncentrovány v řadě pod kořenovými převisy pod dolní hranou svahu. Několik nor je také pod horním okrajem lesa v prudké části svahu. Je evidentní, že materiál bývalého lomu v extrémním terénu je pro osídlení většími savci velmi příhodný. Biologický průzkum však o výskytu těchto obyvatel lesa a jejich nor mlčí! Na mrtvých stojících pahýlech břízy Inspekce zjistila hnízdní dutiny ptáků. O nich se biologický průzkum také nezmiňuje. Inspekce nechápe, jak mohl zpracovatel průzkumu takové skutečnosti přehlédnout (tím spíše, že průzkum probíhal opakovaně 2 roky na takto malém území). Rovněž není zřejmé, zda byl zkoumán eventuální výskyt zajímavějšího lignikolního hmyzu na trouchnivějících kmenech.

Botanická část je zpracována velmi povrchně. Spíše se jedná o demonstrativní výčet jen některých taxonů (některé zapsané jen českým rodovým názvem). Technická zpráva uvádí výskyt řady dalších exotických dřevin, které biologický průzkum neuvádí a ani Inspekce je v území nezjistila (možná se má jednat dřeviny určené k výsadbě, ale z kontextu to není zřejmé). I tato část průzkumu je vyložena odbytá a působí laickým dojmem. Pokud se má jednat o průzkum flóry, měl by být uveden úplný výčet přítomných druhů s upozorněním na dominanty. Například v části lesa převažuje *Bromus sterilis*, který není uveden, rovněž tak zmíněná kostřava červená a ostřice dominující v mladé doubravě (rovněž neuvedeny). *Pyrus pyraeaster* je uvedena na červeném seznamu, čemuž taktéž

neodpovídá závěr biologického průzkumu. Kapitola věnovaná vegetaci zasluhuje alespoň základní rozlišení přítomných biotopů podle odborné literatury, což je obvyklý standard takovýchto průzkumů (rovněž chybí). Tento nedostatek je závažnější vůči zmíněné doubravě, jejíž zachování je velmi žádoucí (včetně stromů *Pyrus pyraeaster*).

Inspekce nesouhlasí s názorem uvedeným na str. 6, že území nemůže fungovat jako biokoridor. Například vůči nelétajícím obratlovcům toto tvrzení není relevantní. Právě naopak, realizaci záměru musí být zachována současná konektivita mezi řešeným územím a navazujícími lesními komplexy od SV a JZ (!). S možností zapojení do systému ÚSES oznámení na jiném místě výslovně počítá. Z hlediska zoologického je zcela mylné tvrzení, že větší savci se nevyskytují (nory šelmy). Inspekce bohužel musí konstatovat, že biologický průzkum je odbylý a přehlíží skutečnosti, které se jeví jako kolizní vůči plánovanému záměru.

2/ Návrh parku

Cílem záměru je kultivace předmětného území, zajištění jeho každodenní rekreační funkce pro rezidenty a podpora dalších ekologických funkcí. Nejvýznamnějším zásahem z hlediska současné vegetační skladby je plošné vykácení dřevin (hlavně akátu) na ploše přes 0,7 ha, z menší části výchovná probírka zbývajících porostů a doplnění skladby o novou výsadbu. K tomu kapitola A.4.2 obsahuje pouze krátký odstavec. Nicméně uvedená rozloha kácení naznačuje, že má být zmýcen takřka veškerý stromový porost (s minoritním ponecháním nějakých exemplářů) a nejspíše i zlikvidovány veškeré nory osídlené zvířaty (neznámo jakými). Jedná se tedy o kompletní kultivaci území, což je poněkud v nesouladu s deklarovaným přírodním parkem. Inspekce požaduje, aby byl záměr koncipován jako mozaika kultivovaných ploch s rekreační funkcí a méně pozměněných ploch umožňujících zachování stávající bioty. Druhý typ ploch musí zahrnovat dolní hranu svahu (tj. sráz s kořenovými převisy a norami) a horní příkrou část svahu (opět s norami). Ačkoliv biologický průzkum konstatuje nepříznivé podmínky pro výskyt ohrožených drobných savců (hlodavců), je evidentní, že extrémní terén a materiál bývalého lomu je vhodné obydlí pro jiný druh zvěře. Na těchto lokalitách by měl být zachován stávající porost dřevin. Méně ukloněný a rovinný terén je možné kultivovat (proslunit prostor, vytvořit cestičky, lavičky apod.). Inspekce je názoru, že do struktury budoucí zeleně je vhodné zapojit i stávající vzrostlé stromy, včetně akátu. Jedná se o intravilán města a území zcela přetvořené člověkem, proto zde i nepůvodní akát může mít své místo. Na takovém stanovišti má nepochybně i pozitivní vliv, zejména rychlou naturalizací a zpevněním výsypky. V projektu záměru by měl být uveden též způsob odstranění vybraných částí dřevinného porostu. Přítomné druhy (zejména akát) jsou velice vitální a mají silnou výmladnost.

Výsadba jiných dřevin mezi pařezy akátu či javoru může skončit nezdarem. Patrně bude nutná opakovaná likvidace výmladků (případně i semenáčů z aktivované semenné banky). Kap. A.4.5 navrhuje ponechání kvalitních stromů v SV části (zřejmě dub). S tím lze jen souhlasit, ovšem je vhodné celkově zachovat mladý porost doubravy na východním okraji, nejen několik dubů (možnost vytvoření cestičky pro pěší). Rovněž v menší tyčkovině javoru je vhodné vybrat a podpořit perspektivní exempláře. V téže kapitole je uveden orientační sortiment budoucí výsadby.

Mezi navrženými dřevinami je také nepůvodní potenciálně invazivní druh *Juglans cinerea* a exotická tráva *Calamagrostis xacutiflora*. Přitom v úvodu kapitoly je psáno, že budou použity domácí ekologicky vhodné druhy. Inspekce požaduje, aby k výsadbě byly použity skutečně jen autochtonní druhy, nikoliv cizokrajné nebo snad invazivní. Kromě výše navrženého ponechání akátu v určitých částech parku je žádoucí provádět výsadbu druhů autochtonních. To zejména s ohledem na plánovaný přírodě bližší charakter území a zejména na možné zapojení do systému ÚSES. Proto Inspekce požaduje, aby dokumentace obsahovala seznam druhů, které skutečně budou použity v řešeném území. Totéž platí i pro výsev travin a bylin. Uvedená *Calamagrostis xacutiflora* nesevďčí o autochtonním složení porostu. I zde Inspekce opakuje požadavek vynechání invazivních druhů a exotů z osevní směsi. Prostorově rozrůzněnou kombinaci stromů a keřů domácích druhů Inspekce považuje za velmi vhodnou.

Podle oznámení a jeho podkladů záměr představuje prakticky kompletní modelaci terénu a přeměnu stávajícího vegetačního pokryvu. Zásadním nedostatkem oznámení je absence projektu výsadby (či jiného obdobného dokumentu), ze kterého bude zřejmé, které dřeviny se mají vykácet (jednotlivé exempláře či skupiny), které ponechat a hlavně které druhy a kde se mají vysázet. Na tyto otázky

oznámení (respektive jeho přílohy) odpovídá jen částečně, přičemž odkazuje na následnou dokumentaci. Přesnější lokalizace jednotlivých terénních úprav také není k dispozici.

Aby mohl být takovýto kompletní zásah do území posouzen z hlediska jeho vlivů na životní prostředí, je nezbytné jeho předložení (zveřejnění) jako celku, včetně všech dílčích podkladů. Nelze proto jen odkázat na dokumentaci ke stavebnímu povolení, která bude teprve zpracována, jak činí toto oznámení!

3/ Další připomínka

Jelikož budoucí přírodní park má vytvářet propojení mezi dvěma lesními komplexy, je třeba zajistit jeho průchodnost mezi nimi. Především musí umožňovat migraci pro větší savce. Nepřípustné jsou proto bariéry, které by migrační funkci parku omezovaly. Tomu odpovídající návrh musí být obsažen již v oznámení.

4/ K záměru nebylo zpracováno hodnocení vlivů podle § 67 odst. 1 ZOPK

Krajský soud v Ústí nad Labem v rozsudku č.j. 15 A 218/2018-124 ze dne 22.11. 2021, bod 56 judikoval: „Dle soudu je podstatné, že předmět ochrany obou předpisů, tedy zákona o ochraně přírody a krajiny a zákona o posuzování vlivů, je totožný, tedy ochrana životního prostředí za udržitelného rozvoje společnosti. Dle názoru soudu veškeré.....záměry vymezené v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů je nutno považovat za závažné zásahy ve smyslu § 67 odst. 1 zákona o ochraně přírody“. V následujícím bodu 57 tohoto rozsudku krajský soud judikoval, že pro záměry podléhající zjišťovacímu řízení podle § 7 zákona EIA musí být zpracováno hodnocení vlivů podle § 67 odst. 1 ZOPK. Hodnocení vlivů nebylo k tomuto záměru zpracováno. Ani předložené oznámení nedosahuje obsahové úrovně takového hodnocení.

SHRNUTÍ

Inspekce souhlasí s hlavní myšlenkou záměru, tj. vytvořením přírodního parku, který skloubí funkce rekreační i ekologické. Za tím účelem je však nezbytné zpracovat nové oznámení, které bude reflektovat výše uvedené připomínky a napravit nedostatky. Předložené oznámení záměru Inspekce shledala jako nedostatečné. Podstatnou vadou je, že vychází z odfláknutého biologického průzkumu. Zároveň nejsou konkretizovány zamýšlené změny zejména stromového porostu (oznámení odkazuje na budoucí stavební dokumentaci). Oznámení proto nesplňuje požadavky ustanovení § 6 odst. 2 zákona EIA. Nelze proto záměr posoudit z hlediska jeho možných vlivů v dostatečné šíři. Inspekce musí konstatovat, že předložené oznámení záměru pro jeho nekompletnost není způsobilé postoupit do zjišťovacího řízení. S oznámením v této podobě nelze vyslovit souhlas.

Vypořádání:

Ad 1) Při opakovaném šetření i za pomoci fotopastí zpracovateli biologického průzkumu nebyly za celou dobu zjištěny pobytové znaky zvěřáka obývajícím nory, dle mého názoru jezevčí (M. meles). Existence nor není zamlčována. V jejich okolí se však nenachází žádné pobytové znaky jezevce, resp. lišky, jako je trus, zápach, části úlovků, nejčastěji kosti či peří. Vsuky jsou za poslední rok beze změn, oproti obývaným norám až v nezvykle zarostlém stavu, značí tedy již neobydlené nory. Dle biologa jsou stopy v lokalitě na jaře 2023 psí.

Inspekce nepoukazuje, jaké druhy ptactva byly v průzkumu opomenuty, průzkum deklaruje, že byl shledán výskyt zcela běžných druhů, jako jsou pěnice černohlavá (Sylvia atricapilla), sýkora koňadra (Parus major). Připomínka ohledně ÚSES není relevantní, záměr nenavrhuje žádné narušení „konektivity“.

Průzkum neobsahuje seznam všech dotčených druhů, nýbrž se jedná o průzkum určený pro identifikaci zásadních druhů a z toho vyplývajících omezeních pro realizaci. Tyto druhy nebyly zjištěny a jejich potenciální výskyt nedokazuje ani tvrzení ČÍŽP. Kácení jakýchkoliv dřevin na pozemku (případně vč. hrušně), podléhá zákonům a povolení v dalším řízení. Že bude kácena, není tvrzeno.

Ad 2) Detailní zpracování nové výsadby dřevin a křovin, modelace terénu, druhy bylin a dřevin s parkovými prvky bude řešeno v další stupni projektové dokumentace. Pro proces EIA není nezbytné zpracování dokumentace pro úroveň stavebního povolení. Doporučení ČÍŽP bere investor na vědomí.

Ad 3) Z vyjádření není patrné, o jaké bariéry se jedná, každopádně posuzovaný záměr žádné bariéry nenavrhuje, na zalesněných plochách dojde pouze k úpravám, jako vysázení dřevin, probírka náletů a úklid černých skládek.

Ad 4) Zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí nestanovuje povinnost investora pořídit hodnocení dle § 67 ZOPK. Příslušnému úřadu nepřísluší požadovat nepovinné přílohy. Příslušný úřad ochrany přírody a krajiny nemá k záměru připomínek a konstatuje, že „na základě záznamů v Nálezové databázi ochrany přírody spravované Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR a biologického průzkumu (doc. Mgr. Pavel Stopka, Ph.D. a Mgr. Romana Stopková, Ph.D., květen 2022) není také důvodné očekávat škodlivé zasahování do přirozeného vývoje nebo do biotopu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.“

Ad SHRNUŤÍ) Příslušný úřad se neztotožňuje s ČIŽP v tom, že je nutné zpracovat nové oznámení. Lze upozornit, že předložený záměr již je ve zjišťovacím řízení, tzv. malém EIA procesu. EIA je předprojektová fáze projektu, která má za úkol primárně identifikovat možné negativní vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatel a navrhnout opatření k jejím předcházení, eliminaci či kompenzaci. Z toho důvodu investor přistoupil ke zpracování biologického průzkumu, který není Krajskému úřadu příslušné rozporovat. Biologický průzkum je součástí předprojektové fáze projektu a má za cíl identifikovat možná rizika a překážky dále konkretizovaného projektu.

Připomínku, že oznámení nespĺňuje požadavky ustanovení § 6 odst. 2 zákona EIA nelze brát za relevantní, oznámení není podlimitní, proto ani nemůže splnit zákonné náležitosti podlimitního oznámení. Inspekce nespĺcifikuje, proč je oznámení nekompletní, posuzované oznámení bylo vypracováno dle přílohy č. 3 Zákona s povinnými přílohami a lze ho brát za kompletní.

Podklady pro rozhodnutí

Podkladem pro rozhodnutí bylo oznámení záměru a došlá vyjádření k záměru uvedená v bodě 3.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel, dotčené územně samosprávné celky a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona odvolání podle § 81 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád k Ministerstvu životního prostředí, a to podáním učiněným u zdejšího odboru životního prostředí a zemědělství. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání. Za doručenou se písemnost považuje patnáctým dnem po datu vyvěšení na Krajském úřadu Středočeského kraje.

Otisk úředního razítka

oprávněná úřední osoba
Ing. Aleš Rybář
odborný referent
na úseku životního prostředí

Středočeský kraj a obec Nučice (jako dotčené územní samosprávné celky) příslušný úřad žádá ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o **neprodlené zveřejnění** tohoto rozhodnutí na úřední desce. Doba zveřejnění je dle ust. § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. **Zároveň příslušný úřad ve smyslu § 16 odst. 2 žádá obec Nučice o písemné vyrozumění o datu vyvěšení zdejšímu úřadu, a to v co nejkratším možném termínu.**

Rozhodnutí – závěr zjišťovacího řízení je zveřejněno na internetových stránkách Středočeského kraje www.stredoceskykraj.cz a rovněž v Informačním systému CENIA na internetových stránkách pod kódem STC2571.

Datum vyvěšení:

Datum sejmutí:

Rozdělovník k č. j.: 023720/2023/KUSK

Dotčené územní samosprávné celky: k vyvěšení na úřední desce

1. Středočeský kraj, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
2. Obec Nučice, Kubrova 31, 252 16 Nučice

Dotčené orgány:

3. KHS Stč. kraje se sídlem v Praze, Dittrichova 17, 128 01 Praha 2
4. Městský úřad Černošice – Odbor životního prostředí, Podskalská 19, 128 25 Černošice
5. ČIŽP OI Praha, Wolkerova 40, 160 00 Praha 6
6. Krajský úřad Středočeského kraje, OŽPaZ, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
7. Povodí Vltavy, Grafická 36, 150 21 Praha 5

Oznamovatel:

8. BEMETT Investiční, a.s., Jeremiášova 2722/2b, 155 00 Praha 5

Na vědomí:

9. Městský úřad Rudná, stavební úřad, Masarykova 94, 252 19 Rudná
10. Vodovody a kanalizace Beroun, a.s., Mostníková 255/3, 266 01 Beroun-Závodí
11. DIAMO s.p., Máchova 201, 471 27 Stráž pod Ralskem
12. Obú pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského, Kozí 4, 110 01 Praha 1
13. Zpracovatel oznámení: Petr Šimoník, V Roháči I. 1255, Jesenice