

Praha: 1. 11. 2023
Číslo jednací: 116903/2023/KUSK
Spisová značka: SZ_116903/2023/KUSK
Vyřizuje: Mgr. Lucie Tučková/ l. 345
Značka: OŽP/Tuc

Dle rozdělovníku

ROZHODNUTÍ – ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán podle § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění (dále jen „zákon“) vykonávající přenesenou působnost podle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), v platném znění na základě provedeného zjišťovacího řízení

rozhodl

podle § 7 odst. 6 zákona, že záměr

„Tepelné zpracování živočišných tkání Farma Housina“ v k. ú. Neumětely

nemůže mít významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název záměru: „Tepelné zpracování živočišných tkání Farma Housina“

Zařazení záměru podle přílohy č. 1 zákona: kategorie II, bod 58 „Zařízení k odstraňování nebo zpracování vedlejších produktů živočišného původu a odpadů živočišného původu.“

Oznamovatel: AGP Beroun – Agropodnik a.s., Pod Hájem 324, 267 01 Králův Dvůr u Berouna, středisko Housina

IČ oznamovatele: 46351094

Zpracovatel oznámení: Ing. Miroslav Nešpor (držitel autorizace MŽP dle § 19 zákona)

Umístění záměru: kraj: Středočeský
obec: Neumětely
k. ú.: Neumětely

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Předmětem záměru je instalace a provoz zpopelňovacího zařízení Volkan 750 ve stávajícím zemědělském areálu Farmy Housina. Jedná se o spalovací pec s maximální kapacitou spalování 50 kg/hod živočišných tkání. Předpokládaná kapacita využití zařízení je až 750 kg/den resp. maximálně 273,8 t/rok spalovaných živočišných tkání. Při předpokládané maximální

kapacitě využití bude spotřeba lehkého topného oleje (LTO) činit 68 255 l/rok a vznikne 5,8 t popela.

Z hlediska povahy zpracovávaných látek se jedná o uhynulá prasata, lůžka z porodů na farmě. Jedná se o materiály kategorie II dle klasifikace Nařízení ES č. 1069/2009. V zařízení nebudou zpopelňovány SRM odpady (specifikovaný rizikový materiál).

Středisko pro chov prasat je umístěno mimo zastavěné území okolních obcí, cca 1,5 km severovýchodním směrem od okraje obce Neumětely. V současném areálu se nachází 22 provozních hal, 12 hal je reprodukčních a 10 hal je výkrmových. Projektovaná kapacita provozovny činila 10 000 ks prasat ve výkrmu, 1840 ks prasat a prasníček a 4 000 selat. S ohledem na platné právní předpisy není kapacita hal na 100 % vytěžována.

Cílem investora je nahrazení současného pravidelného odvozu uhynulých zvířat ke zpracování v jiném zařízení, dojde tak k významnému snížení příjezdů a odjezdů nákladních vozidel asanační firmy na 3-5 % současného provozu a zvýšení biosekurity chovu, tedy snížení rizika nákazy a stabilizaci chovu (zejm. s ohledem na riziko, resp. ochranu před nákazou africkým morem prasat).

Záměr neklade žádné mimořádné nároky na surovinové a energetické zdroje, dopravu, není ani významným zdrojem hluku nebo odpadů. Dle stávajícího charakteru provozu a okolního území lze uvažovat možnou kumulaci v oblasti vlivu na imisní situaci v území, protože v areálu oznamovatele je v současné době provozováno několik dalších zdrojů znečišťování ovzduší (provozní haly reprodukční části a části výkrmu, vytápění objektů, jímky na kejdu). Stanovení míry ovlivnění imisní situace v území je předmětem přiložené rozptylové studie. Kumulaci s jinými záměry je však možno vyloučit, vzhledem k tomu, že se v okolí areálu nenacházejí jiné záměry než výše uvedený (stávající chov), které by mohly s posuzovaným záměrem spolupůsobit. Přičemž současný provoz farmy není záměrem dotčen, naopak dojde k významnému snížení aktuálních dopravních nároků na 3-5 %.

Realizace posuzovaného záměru není podmíněna, ani nevynucuje realizaci jiných záměrů, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí. Z pohledu možných kumulací s plánovanými záměry dle informací uvedených v Informačním systému EIA nejsou v širším okolí předmětného záměru v současnosti plánovány žádné další záměry, s jejichž potenciálními projevy by mohlo docházet ke kumulaci negativních vlivů na životní prostředí.

Kapacita (rozsah) záměru:

Maximální kapacita zařízení je 50 kg živočišných tkání za hodinu. Z hlediska technologického se jedná o diskontinuální provoz a nelze reálně dosáhnout 100 % využití zařízení v čase.

Předpokládaná využitá kapacita na zařízení je max. vyžití denní kapacity zařízení až 750 kg/den, resp. maximální kapacita zařízení 273,8 tuny živočišných tkání/rok.

Reálné využití je nižší v rámci nepravidelnosti v úhnech. Pro bezpečnost posouzení vlivů na životní prostředí je předpokládáno 100 % využití zařízení v rámci provozu podniku.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Zpopelňovací zařízení živočišných tkání zvířat Volkan 750 je spalovací pecí, určenou pro spalování vedlejších produktů živočišného původu. Celá typová řada spalovacích pecí firmy WASTE SPECTRUM byla konstruována tak, aby plně odpovídala požadavku na spalování vedlejších produktů živočišného původu v kategorii nízkokapacitních pecí. Konstrukce vlastního spalovacího prostoru odpovídá směrnici EU, které se týkají jednak veterinárních hledisek, tak i požadavků na ochranu ovzduší. Jedná se o spalovací pec s maximální kapacitou spalování 50 kg/hod živočišných tkání. Spalovací pec je dvoukomorová, kde probíhá dvoustupňové spalování při dodržení minimální teploty 850 °C po dobu 2 sekund, která zajišťuje termickou a oxidační destrukci všech odcházejících znečišťujících látek. Vlastní proces spalování je řízen automaticky mikroprocesorem dle stanoveného programu. Jedinou manuálně nastavovanou hodnotou je doba spalování v závislosti na množství živočišného odpadu vloženého do spalovací komory. Zařízení je vybaveno 3 hořáky MAX GAS 120 firmy

ECOFLAM pro LTO. Výkonový rozsah hořáků je od 49 kW do 120 kW. Z hlediska technologického se jedná o diskontinuální provoz.

Z hlediska stavebního řešení bude zařízení umístěno do jednoduché konstrukce se zastřešením, uvnitř areálu, oplocení areálu je dostatečné. Zařízení bude napojeno na rozvody LTO, využívané v centrální faremní kotelně. Na zařízení bude instalovaný tepelný výměník, který bude využívat teplo ze spalování živočišných tkání, toto teplo bude vráceno do teplovodního systému kotelny k dalšímu využití v areálu. Obsluhu nového zařízení zajistí jeden stávající zaměstnanec. Vzniklý popel, v objemu 3-5 % ze spalování odpadů živočišného původu (cca 16 kg/den, 5,8 t/rok), bude průběžně ukládán a skladován ve vhodném kovovém katalogovém kontejneru a pravidelně odvážen oprávněnou osobou. Související přeprava popela ze zařízení k dalšímu nakládání se předpokládá v objemu 3-5 % současného provozu, tj. četnost odvozu bude cca jednou za měsíc oproti stávajícímu pravidelnému odvozu 3x/týden.

ODŮVODNĚNÍ

1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 a informací obsažených v bodě D.4 přílohy č. 3 zákona:

Krajský úřad Středočeského kraje obdržel dne 12. 9. 2023 oznámení záměru „Tepelné zpracování živočišných tkání Farma Housina“ v k. ú. Neumětely, zpracované podle přílohy č. 3 zákona, které bylo podáno společností AGP Beroun – Agropodnik a.s., Pod Hájem 324, 267 01 Králův Dvůr u Berouna, středisko Housina, IČ: 46351094.

Zpracovatelem oznámení je Ing. Miroslav Nešpor, Na Zádole 211, Veleň, 250 63 pošta Mratín, oznámení bylo zpracované v červnu 2023.

Přílohou oznámení záměru je Rozptylová studie (srpen 2023), zpracovaná Ing. Martinem Vraným, držitelem autorizace ke zpracování rozptylových studií podle zákona o ochraně ovzduší.

Oznámení bylo Krajským úřadem Středočeského kraje v řádném termínu rozesláno k vyjádření dotčeným orgánům, dotčeným územním samosprávným celkům a dalším subjektům. Informace o projednávání záměru byla vyvěšena na úřední desce Středočeského kraje ode dne 20. 9. 2023 a na příslušných internetových stránkách Středočeského kraje - www.stredoceskykraj.cz, v Informačním systému EIA na stránkách CENIA – <http://www.cenia.cz/eia> pod kódem STC2616 a na úřední desce obce Neumětely od 20. 9. 2023.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem ke zajištění zjišťovacího řízení byl Krajský úřad Středočeského kraje.

Termín pro vyjádření uplynul dne 20. 10. 2023. K vyjádřením zaslaným po lhůtě dle § 6 odst. 6 zákona příslušný úřad nepřihlíží. Po termínu pro vyjádření se nikdo vyjádřil.

K předmětnému záměru obdržel příslušný úřad několik vyjádření a připomínek od dotčených orgánů a samosprávných celků (došla vyjádření k záměru jsou uvedena v bodě 2.). Vyjádření samosprávných celků (obec Neumětely a Středočeský kraj) byla nesouhlasná. Hlavním důvodem nesouhlasu je především obava ze zhoršení imisní situace a pachové zátěže v okolí záměru. Vyjádření ostatních subjektů byla bez připomínek nebo pouze s drobnými připomínkami a bez požadavku dalšího posuzování záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., a to včetně vyjádření příslušných orgánů ochrany ovzduší. Detailní vypořádání jednotlivých vyjádření je uvedeno v bodě 3. tohoto rozhodnutí.

V rámci zjišťovacího řízení příslušný úřad vyhodnotil záměr dle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona, tedy posoudil vlastní záměr z hlediska charakteru, rozsahu, umístění a předpokládaných vlivů na obyvatelstvo životní prostředí.

Na základě výše uvedeného neshledal příslušný orgán žádné významné nedostatky v předloženém oznámení ani významné negativní vlivy z hlediska charakteru záměru a jeho umístění, pro které by bylo nutné předmětný záměr posuzovat dále podle zákona č. 100/2001 Sb. S ohledem na povahu záměru, lokalitu a charakter předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, vyjádření dotčených samosprávných celků a dotčených orgánů a jejich vypořádání, rozhodl příslušný úřad tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

1.1. Charakteristika záměru

Záměrem je instalace a následný provoz zpopelňovacího zařízení živočišných tkání zvířat Volkan 750 s maximální kapacitou spalování 50 kg/hod živočišných tkání. Zařízení umožní kremaci těl uhynulých zvířat výhradně v rámci vlastního chovu prasat na farmě, kterou na místě provozuje oznamovatel AGP Beroun – Agropodnik a.s., středisko Housina. Z hlediska povahy zpracovávaných látek se jedná o uhynulá prasata, lůžka z porodů na farmě. Jedná se o materiály kategorie II dle klasifikace Nařízení ES č. 1069/2009. V zařízení nebudou zpopelňovány SRM odpady (specifikovaný rizikový materiál) ani zde nebudou likvidovány jiné biologické odpady s původem vzniku mimo areál oznamovatele.

Záměr je definován stávajícími vlastnickými vztahy, prostorovými dimenzemi místa realizace záměru a požadavky investora na svůj záměr. Zvolené zařízení Volkan 750 nejlépe vyhovuje požadovanou kapacitou, stejně tak provozním i investičním záměrům investora. Zvolená kapacita zařízení je dostatečná pro běžný provoz i pro pokrytí potřeb v rámci nepravidelnosti v úhynech chovu prasat. Instalací zařízení dojde ke stabilizaci chovu snížením rizik spojených se zavlečením nákaz z jiných chovů při zajištění vozů kafilerní služby, tedy ke zvýšení biosekurity chovu (zejm. s ohledem na riziko, resp. ochranu před nákazou africkým morem prasat). Zařízení s dvoukomorovým spalováním jsou v současné době nejlepší dostupnou technologií pro nakládání s uhynulými zvířaty nebo jejich částmi.

Stavebně je záměr řešen vybudováním železobetonové desky o tloušťce cca 15 cm, na kterou bude umístěno zařízení. Stavba bude obdélníkového tvaru o rozměrech cca 4 x 5,5 m s ocelovou nosnou konstrukcí a pultovou střechou. Střešní krytina a opláštění stěn bude ze sendvičových panelů kotvených k ocelové konstrukci. Jednoduchá konstrukce zastřešení zajistí ochranu před povětrnostními vlivy jak vlastního zařízení, tak i manipulačního prostoru před ním. Oplocení areálu je dostatečné.

Předkládaný záměr nevyžaduje provádění žádných demoličních prací. Pro záměr je třeba vybudovat základy, zásah bude probíhat na okraji zpevněných ploch do kulturních trávníků. Zemina bude rozprostřena v rámci areálu. Jedná se o zanedbatelné objemy. Vznik nebezpečných odpadů je nepravděpodobný.

Zařízení bude napojeno na rozvody LTO, využívaného v centrální faremní kotelně. Předpokládaná spotřeba LTO v začátku spalování je cca 7 – 10 l, poté již hoří živočišná tkáň sama. Na zařízení bude instalovaný tepelný výměník, který bude využívat (odpadní) teplo ze spalování živočišných tkání, toto teplo bude vráceno do teplovodního systému kotelny k dalšímu využití v areálu.

Obsluhu nového zařízení zajistí 1 stávající zaměstnanec. Navrhovaný provoz nevyžaduje žádnou spotřebu vody. Změna produkce splaškových vod není uvažována, protože v rámci provozu areálu se nepočítá s navýšením počtu pracovníků ve středisku. Technologické vody budou vznikat pouze při čištění nástrojů, rukou, pec se nemyje. Objem je v litrech za den, nakládání je shodné jako se splaškovými vodami.

Dešťové vody jsou řešeny zachycením z přístřešku cca $5 \times 6 = 30 \text{ m}^2$, kterým bude chráněno zařízení. Zachycené srážkové vody budou svedeny na okolní zatravněný terén, kde budou následně vsáknuty. S budováním dešťové kanalizace a vsakovací jednotky se vzhledem k velikosti přístřešku nepočítá.

Vlastní záměr neklade žádné zvýšené nároky na využívání přírodních zdrojů, surovinových a energetických. V období výstavby vzniknou nároky na suroviny odpovídající charakteru dané stavby, tedy především stavební materiál potřebný pro úpravu území v areálu, kde bude zařízení umístěno. V období provozu se jedná pouze o běžné nároky na spotřebu elektrické energie a zejm. na spotřebu extra lehkého topného oleje, jehož maximální spotřeba při maximální kapacitě využití 273,8 t/rok spalovaných živočišných tkání bude činit 68 255 l/rok.

Realizace a následný provoz záměru nejsou spojeny s produkcí nebezpečných odpadů. V období výstavby budou vznikat druhy odpadů charakteristické pro standardní stavební činnost (pouze zemní práce malého objemu pro vybudování základové desky). Vlastní provoz bude spojen s produkcí popela, při maximálním využití kapacity zařízení se bude jednat o 13,7 t/rok popela na 273,8 t/rok spalovaných živočišných tkání. Vzniklý popel, v objemu 3-5 % ze spalování odpadů živočišného původu, bude průběžně ukládán a skladován ve vhodném kovovém katalogovém kontejneru a pravidelně odvážen oprávněnou osobou.

V souvislosti s realizací záměru se nepředpokládá nárůst intenzity dopravy v okolí záměru, ani provozem záměru nedojde k významnému ovlivnění stávajícího hlukového zatížení a znečištění ovzduší v okolí záměru vlivem dopravy. Záměr jako takový by do zájmového území neměl přivádět novou dopravu, naopak znamená zánik 3 jízd kafilerních vozů týdně. Související přeprava popela ze zařízení k dalšímu nakládání se předpokládá v objemu 3-5 % současného provozu, tj. četnost odvozu bude cca jednou za měsíc.

Z hlediska hlukové zátěže lze předpokládat v území zvýšenou hladinu akustického výkonu pouze po dobu výstavby, v souvislosti s provozem stavebních strojů při zemních a stavebních pracích a z dopravy, která bude zabezpečovat dovoz stavebních materiálů. V zájmovém území stavby nebyly měřeny hlukové poměry, vzhledem k umístění zařízení uvnitř stávajícího zemědělského areálu lze konstatovat, že nejbližší chráněné objekty a chráněné prostory jsou v dostatečné vzdálenosti od posuzovaného záměru.

Provozem záměru budou do ovzduší unikat látky ze spalování lehkého topného oleje a živočišných tkání. Bilance jsou součástí rozptylové studie a v rámci bilancování výstupů z technologie. Rozptylová studie prokazuje, že v rámci platných imisních limitů nedojde k ovlivnění blízkého okolí. Při provozu budou prováděna pravidelná měření emisí zařízení a bude zajištěna pravidelná kontrola a údržba zařízení, tak aby se předešlo případným poruchám, odchylkám v provozu, a zároveň bude prováděno kontinuální měření teplot ve druhé spalovací komoře.

Provoz záměru není spojen s rizikem vzniku závažných nehod. Případné úkapy budou zachytávány do ocelové vaničky umístěné pod plnicím otvorem zařízení, v jiných částech zařízení se úkapy nevyskytují. V případě, že by došlo ke kontaminaci zpevněných ploch zařízení, budou tyto vyčištěny dezinfekčními prostředky, případná mycí kontaminovaná voda bude uskladněna v jímce stávajícího kafilerního boxu.

V období výstavby nebude mít plánovaný záměr významný vliv na životní prostředí, vlivy budou dočasné a lokálně omezené zejm. na areál farmy. Z hlediska posouzení dopadů provozu na jednotlivé složky životního prostředí nebyly prokázány žádné vlivy, které by mohly životní prostředí nezvratně poškodit. Provoz bude splňovat veškeré hygienické limity a požadavky právních předpisů v životním prostředí. Veškeré dopady na jednotlivé složky životního prostředí jsou hodnoceny jako málo významné nebo nevýznamné. Realizace záměru za předpokladu dodržení všech norem, pracovní a technologické kázně, řádné evidence a zacházení s odpady nepřinese pro okolí žádná rizika bezpečnostní, ekologická ani požární, která by mohla nepříznivě působit na okolí.

Ze zvažovaných typů zařízení od firmy Waste Spectrum Enviromental Limited, která nabízí zařízení od kapacity 50-70 Kg až po 700–1000 kg, zvolené zařízení Volkan 750 nejlépe vyhovovalo požadované kapacitě 400 až 500 kg, stejně tak provoznímu i investičnímu záměru investora – důvodem je např. snazší plnění shora, než boční plnění u typu Volkan 500. Navrhované řešení lze považovat z hlediska nákladů investora, zdravotního stavu chovu

i ekologických dopadů (jedná se o nejlepší dostupnou technologii pro nakládání s odpady živočišných tkání), umístění v rámci areálu a jeho logistických procesů za optimální. Záměr je předkládán v jedné variantě z důvodu nutnosti respektování existence stávajících staveb v areálu. Záměr je v souladu s územním plánem obce Neumětely.

Přílohou oznámení záměru je rozptylová studie, ze srpna 2023, vypracovaná Ing. Martinem Vraným. V rámci studie byly sledovány: oxid dusičný – NO₂, oxidy dusíku – NO_x, oxid uhelnatý – CO, organické látky – OL, tuhé znečišťující látky jako PM10 a PM2,5, možný zápach z areálu po instalaci zařízení. Výpočtem bylo doloženo, že z hlediska příspěvku k imisnímu limitu lze pokládat příspěvky za malé, v některých případech zanedbatelné a nelze předpokládat, že by realizací záměru došlo k výraznému zhoršení situace v oblasti, či dokonce k překročení imisních limitů. Změna imisní situace u obytné zástavby způsobená realizací záměru nebude zaznamenatelná lidskými receptory a je i pod úrovní chyby běžných měřících přístrojů.

V oznámení byly posouzeny všechny známé vlivy a rizika z hlediska možného negativního ovlivnění životního prostředí. Emise škodlivých látek do ovzduší, hluková a pachová zátěž z provozu nebudou mít negativní vliv na zdraví obyvatel. Z hodnocení vyplývá, že záměr je z hlediska těchto vlivů akceptovatelný. Po posouzení všech účinků na zdraví a životní prostředí nebyly zjištěny okolnosti bránící realizaci předloženého záměru. Veškeré negativní vlivy, které by záměr mohl přinést, mohou být technicky nebo organizačně zajištěny a eliminovány. Předpokladem je plnění opatření k omezení vlivů zejména z hlediska povrchových a podzemních vod a z hlediska ochrany ovzduší, dále technologická kázeň ze strany provozovatele.

Vzhledem k uvedeným výsledkům hodnocení vlivů záměru „Tepelné zpracování živočišných tkání Farma Housina“, je možné záměr investora za dodržení podmínek uvedených v bodě D.4. oznámení doporučit k realizaci.

S ohledem na charakter záměru a lokalizaci stavby, při jejímž hodnocení nebyly shledány závažné vlivy na životní prostředí a obyvatele, které by vznikly v důsledku realizace a následného provozu záměru, a s ohledem na doručená vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků, které nepodalý žádný relevantní požadavek na další posuzování vlivů záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., rozhodl příslušný úřad tak, jak je uvedeno ve výrokové části.

1.2. Umístění záměru

Umístění zpopelňovacího zařízení je navrženo ve stávajícím zemědělském areálu Farmy Housina. Středisko pro chov prasat je umístěno mimo zastavěné území okolních obcí, cca 1,2 km severovýchodním směrem od okraje obce Neumětely, 1,1 km severovýchodním směrem od obce Lážovice. Dotčené pozemky parc. č. 845/6 a 845/12 k. ú. Neumětely se nacházejí uvnitř areálu provozovny.

Z hlediska umístění posuzovaného záměru byla navrhovaná varianta vybraná jako optimální vzhledem k jejímu umístění v rámci střediska a jeho logistických procesů (vzdálenost od zařízení využívající posuzovaný záměr, faktory spojené s využitím dopravních tras, napojení na stávající sklad topného oleje a elektřiny). Umístění záměru je dáno stávajícími vlastnickými vztahy, prostorovými dimenzemi místa realizace záměru a požadavky investora na svůj záměr, tedy logicky uvnitř areálu farmy, aby bylo možné dodržet přímé zoo veterinární požadavky na biosekuritu.

Záměr bude realizován v areálu provozovatele, neklade nároky na zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa. U plánované výstavby nového zařízení bude nutné požádat o vynětí malé plochy 22 m² ze ZPF, pozemek je vedený jako TTP ve IV. třídě ochrany dle BPEJ.

Záměr se nachází v území, které nepodléhá zvláštnímu režimu ochrany přírody a krajiny. V dotčeném území se nenachází zvláště chráněné území, lokality soustavy Natura 2000 ani

prvky územního systému ekologické stability. Nejbližší přírodní památka Housina není záměrem dotčena. Záměr významně neovlivní faunu, flóru, ekosystémy.

Dle vyjádření Městského úřadu Hořovice, odboru výstavby a životního prostředí (příslušný stavební úřad), ze dne 14.8.2023 č.j.: S-MUHO/4545/2023/Svo, je záměr v souladu s územně plánovací dokumentací obce.

1.3. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Rozsah vlivů na obyvatelstvo a životní prostředí je dán lokálním charakterem a umístěním záměru. Realizace posuzovaného záměru není podmíněna, ani nevynucuje realizaci jiných záměrů, které by mohly mít negativní vliv na životní prostředí. Jedná se o samostatnou stavbu. Provoz záměru neklade zvýšené nároky na využívání přírodních, surovinových a energetických zdrojů, není významným zdrojem hluku, vibrací ani záření. Provoz záměru není spojen s rizikem vzniku závažných nehod a havárií. Záměr negeneruje na okolních komunikacích navýšení dopravy, jež by v okolním území mohly způsobit zhoršení imisní a hlukové situace vlivem změny dopravní intenzity.

V úvahu připadá negativní ovlivnění sousední obce Neumětely během období výstavby. Tyto vlivy (prašnost, hluk) lze eliminovat plánovanými stavebními pracemi v denní dobu pracovních dní, správnou organizací výstavby, budou časově omezeny, resp. soustředěny pouze do časového období vymezeného realizací stavby. Předpokládaná doba výstavby zařízení je cca 2 - 3 měsíce. Plánované umístění nové spalovací pece se dotýká pouze vnitřních prostor stávajícího zemědělského areálu, výstavba bude probíhat pouze jednou a s vratností vlivů se nepředpokládá. Vzhledem k charakteru výstavby a lokalizaci areálu nelze předpokládat negativní zásah obyvatelstva přímými vlivy a účinky z provozu stavby.

Možnost případného vlivu provozu záměru na obyvatelstvo a životní prostředí lze uvažovat v oblasti vlivu záměru na imisní situaci v území. Provozem záměru budou do ovzduší unikat látky ze spalování lehkého topného oleje a živočišných tkání. V rámci předloženého oznámení byla produkce emisí identifikována jako nejvýznamnější možný vliv záměru na životní prostředí. Podrobněji je tento vliv hodnocen níže.

Navržené technologické zařízení splňuje veškeré zákonné podmínky pro tepelné zpracování živočišných tkání. Vyloučení přepravy uhynulých kusů mimo areál je pro danou oblast jednoznačným přínosem. Vlivy na obyvatelstvo zprostředkovaně přes jednotlivé složky životního prostředí (voda, půda, ovzduší) se rovněž nepředpokládají. Za předpokladu dodržení stanovených podmínek pro realizaci záměru a kontrol ze strany odpovědných orgánů není předpoklad nového zdravotního rizika pro obyvatelstvo.

Vlivy na hlukovou situaci a eventuálně další fyzikální a biologické charakteristiky

Jedná se o emise z dopravy stavebních materiálů a technologií (obdobně emise prachu) ze stavebních prací. Jde o zvýšení přechodné, omezené velmi krátkou dobou výstavby, která bude maximálně zkrácena vhodnou organizací celé realizace. Dočasný nárůst četnosti dopravy spojený s dopravou materiálu, odvozem zeminy, bude vzhledem k rozsahu úprav středně významný a bude znamenat nejvýznamnější složku hluku při výstavbě. Maximální četnosti dopravy lze předpokládat na úrovni cca 1 NV za den, celkem cca 4-5 NV za stavbu. Emise spojené s provozem dopravních prostředků při výstavbě, vzhledem k vysoké účinnosti možných opatření, vzdálenosti a rozsahu záměru, lze považovat za málo významný vliv. Působení těchto vlivů potrvá maximálně několik týdnů během hrubých stavebních prací.

Vzhledem k charakteru výstavby a umístění v areálu farmy nelze předpokládat negativní zásah obyvatelstva přímými vlivy a účinky hluku z provozu stavby.

Vlivy na ovzduší a klima

Přílohou oznámení záměru je rozptylová studie, ze srpna 2023, vypracovaná Ing. Martinem Vraným. Studie hodnotí produkci emisí a následně přispěvky záměru k imisím v blízkosti areálu

z hlediska stávajícího stavu a navrhovaného stavu po realizaci záměru. Sledovány byly NO₂, NO_x, CO, organické látky, tuhé znečišťující látky a možný zápach z areálu po instalaci zařízení.

Emise SO₂, NO_x, NO₂, CO – Zpracované modelové vyhodnocení imisního pozadí v jednotlivých bodech předpokládá bezproblémové splnění imisních limitů. Samotný záměr bude u obytné zástavby přispívat k imisním limitům velmi malou měrou. Změna imisní situace u obytné zástavby způsobená realizací záměru nebude zaznamenatelná lidskými receptory a je i pod úrovní chyby běžných měřících přístrojů.

Organické látky – Jedná se o látky vzniklé při spalování, či uvolněné během spalování. Obdobné látky jsou běžné i při spalování organických látek v běžných topeništích, zde je jejich počet dále významně snížen použitím druhé komory. Změna imisní situace u obytné zástavby způsobená realizací záměru nebude zaznamenatelná lidskými receptory, běžnými měřícími přístroji. Překročení limitů daných zákony z hlediska zdravotních rizik, či zápachu nelze předpokládat ani za extrémních rozptylových podmínek.

PM10 – Jedná se o látky vzniklé při spalování, či uvolněné během spalování – sloučeniny na bázi uhlíku, síry, či dusíku. Jedná se o běžné sloučeniny. Změna imisní situace u obytné zástavby způsobená realizací záměru nebude zaznamenatelná lidskými receptory, ani běžnými měřícími přístroji. S nejvyšší pravděpodobností záměr nezvýší ani četnost povolených překročení denního limitu, které je v rámci zákonných mezí.

Pachové látky emitované provozem zařízení – V podstatě v žádném ze sledovaných bodů modelování ve výpočtové síti nebylo dosaženo detekčního prahu. U obytné zástavby je dosahováno nejvýše 15 % detekčního prahu za první třídy stability ovzduší, tedy za nejméně příznivých podmínek. Podle typově shodných zařízení lze během měření pachových látek v bezprostřední blízkosti zařízení zaznamenat velmi slabý zápach spáleniny. Tento zápach je možné cítit při nestandardních operacích spojených s měřením (např. otevření první spalovací komory pro kontrolu obsahu a vyjmutí a kontrolu hořáku v druhé komoře po dobu několika desítek sekund). Krátkodobě je cítit v okruhu několika metrů mírný zápach během manipulace s popelem. Během standardního procesu hoření nelze předpokládat zaznamenání zápachu v okolí. Celkově lze konstatovat, že zápach emitovaný provozem posuzovaného záměru nebude přesahovat hranice areálu, tj. spalovací zařízení není čichově zaznamenatelné za hranicemi areálu. Ani u obytné zástavby nebude možné zápach zaznamenat lidskými smysly.

Shrnutí – Z výsledků této studie vyplývá, že realizací záměru dojde k určitému navýšení emisí ze spalování LTO a živočišných tkání z provozovaného areálu farmy chovu prasat. Imisní příspěvek hodnocených škodlivin ze spalovacího zdroje se pohybuje v nízkých až zanedbatelných hodnotách. Nelze tak předpokládat, že by realizací záměru došlo k výraznému zhoršení imisní situace v oblasti, či dokonce k překročení imisních limitů pro sledované ukazatele. Změna imisní situace u obytné zástavby způsobená realizací záměru nebude zaznamenatelná lidskými receptory a je i pod úrovní chyby běžných měřících přístrojů. Během provozu je nutno zajistit pravidelnou kontrolu a údržbu zařízení, tak aby se předešlo případným poruchám, odchylkám v provozu. V rámci provozu budou prováděna pravidelná měření emisí. Ze závěrů rozptylové studie vyplývá, že záměr lze z hlediska posouzených údajů považovat za plně akceptovatelný.

Vibrace a záření – Vibrace lze uvažovat pouze v období výstavby (průjezd dopravních prostředků zásobujících stavbu, z některých stavebních prací, např. zemní práce apod.). Výskyt bude převážně krátkodobý, omezený pouze na denní pracovní dobu, přenos do nejbližší obytné zástavby je s ohledem na vzdálenost výstavby a případných zdrojů vibrací vyloučen. Vibrace během provozu budou působeny zejména dopravou. Intenzita provozu realizací záměru v žádném případě nedosáhne hodnot, které by mohly mít nepříznivý vliv na životní prostředí a zdraví obyvatel nejbližších obytných objektů. Emise záření s ohledem na charakter záměru nejsou uvažovány.

Vlivy na povrchové a podzemní vody – Posuzovaný provoz nemá žádné požadavky na spotřebu vody. Za dodržení všech technologických postupů a vzhledem k povaze realizovaného záměru

kvalita povrchových a podzemních vod nebude dotčena. Zpopelňovací zařízení bude zabezpečeno tak, aby nemohlo dojít ke kontaminaci povrchových či podzemních vod v souladu s požadavky příslušných právních norem. Nejpravděpodobnějším rizikem pro kontaminaci vod je havárie mobilních prostředků spojená s únikem pohonných hmot, tato situace je řešena v rámci havarijního plánu střediska.

Vlivy na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje – Záměr výstavby spalovací pece bude vyžadovat pouze minimální zábor ZPF, v daném případě TTP, a to v rámci zastavitelných ploch uvnitř stávajícího zemědělského areálu. Při dodržení všech bezpečnostních a provozních předpisů nelze předpokládat negativní vliv na okolní půdu, ani horninové prostředí v místě realizace. Vlastní záměr neklade žádné zvýšené nároky na využívání přírodních zdrojů, surovinových a energetických. V období výstavby vzniknou nároky na suroviny odpovídající charakteru dané stavby, tedy především stavební materiál potřebný pro úpravu území v areálu, kde bude zařízení umístěno. V období provozu se jedná pouze o běžné nároky na spotřebu elektrické energie a zejm. na spotřebu extra lehkého topného oleje. Stávající míra ovlivnění v území zůstane nezměněna.

Vliv na faunu, flóru a ekosystémy – Pozemek vykazuje velmi nízkou biodiverzitu, tato plocha je v současné době využívána jako manipulační a odkládací. Záměr se nachází v území, které nepodléhá zvláštnímu režimu ochrany přírody a krajiny. V dotčeném území se nenachází zvláště chráněné území, lokality soustavy Natura 2000 ani prvky územního systému ekologické stability, které by mohly být záměrem významně dotčeny. V sousedství areálu se nachází Přírodní památka Housina a také EVL Housina. Příslušný orgán ochrany přírody vyloučil významný vliv záměru ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi, na předmět ochrany nebo celistvost území soustavy NATURA 2000, svým stanoviskem č.j. 089259/2023/KUSK ze dne 12.7.2023. Realizací nebude dotčena stávající fauna a flora, která by vyžadovala zvláštní ochranu. Stávající míra ovlivnění v území zůstane nezměněna.

Vliv na krajinu a její ekologické funkce – Vzhledem k umístění zařízení v rámci vnitřních prostor stávajícího zemědělského areálu nelze předpokládat jakýkoli, natož zásadní vliv na krajinu ani ekologické funkce. Předkládaný záměr dále nezasahuje do funkcí okolních přírodních prvků. Stávající míra ovlivnění v území zůstane nezměněna.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů – Vzhledem k umístění ve stávajícím zemědělském areálu není vliv předpokládán. Stávající míra ovlivnění v území zůstane nezměněna.

Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií – Technické řešení stavby zabezpečuje základní prvky ochrany povrchových a podzemních vod. Možnost vzniku havarijních stavů výrazně snižuje dodržování regulativ spojených s pracovními předpisy, kázní. Pro manipulaci s látkami ve výrobním procesu, nakládání s nebezpečnými odpady jsou zpracovány provozní řády a plány pro případ havárie. Riziko havárie nelze vyloučit ani při provozu dopravních prostředků, kde hrozí únik ropných látek. Riziko rozsáhlejšího poškození složek životního prostředí či ohrožení zdraví obyvatelstva vlivem provozu záměru nepřichází v úvahu ani v případě mimořádné události. Vždy existuje možnost účinného sanačního zásahu. Za hlavní riziko lze označit únik topného oleje, tomu je zabráněno všemi dostupnými prostředky včetně pravidelných revizí.

Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice – Přeshraniční vlivy jsou vyloučeny.

Varianty záměru – Navrhované řešení lze považovat z hlediska nákladů investora, zdravotního stavu chovu i ekologických dopadů (nejlepší dostupná technologie pro nakládání s odpady živočišných tkání), umístění v rámci areálu a jeho logistických procesů za optimální. Z výše uvedeného hodnocení navrhované varianty vyplývá, že se jedná o variantu vhodnou, ekologicky únosnou a rentabilní.

Plánované umístění nové spalovací pece se dotýká pouze vnitřních prostor stávajícího zemědělského areálu. Vliv záměru na jednotlivé složky životního prostředí po jeho realizaci bude co do velikosti malý a z hlediska významnosti málo významný. Posouzení záměru bylo provedeno s ohledem na jeho umístění, charakter, kapacitu a rozsah činností souvisejících s jeho realizací a provozem. V oznámení byly identifikovány a kvantifikovány všechny potenciálně významné vlivy záměru, které by mohly negativně působit na jednotlivé složky životního prostředí a zdravotní stav obyvatel. Z jejich charakteru, rozsahu, intenzity a kvantity bylo vyhodnoceno, že záměr nemůže mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Prevence nebo vyloučení nepříznivých vlivů vyplývá zejména z důsledného dodržování platných právních předpisů a norem. Současně se v průběhu zpracování oznámení nevyskytly takové nedostatky ve znalostech nebo neurčitosti, které by znemožňovaly jednoznačnou specifikaci možných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Dostupné informace byly pro účely posouzení vlivů záměru na životní prostředí dostatečné. Z procesu posuzování lze konstatovat, že životní prostředí v dotčené lokalitě jako celek nebude ovlivněno nad únosnou míru.

2. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

Obec Neumětely – vyjádření ze dne 9. 10. 2023 pod č.j. 687/2023,

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště v Berouně – vyjádření ze dne 9. 10. 2023 pod č. j. KHSSC 56163/2023,

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha – vyjádření ze dne 19. 10. 2023 pod č. j. ČIŽP/41/2023/10548, doručené 20. 10. 2323,

Středočeský kraj – vyjádření ze dne 19. 10. 2023 pod č. j. 132932/2023/KUSK,

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství – vyjádření ze dne 18. 10. 2023 pod č. j. 132109/2023/KUSK.

Ze strany veřejnosti příslušný úřad ke zveřejněnému oznámení neobdržel žádné vyjádření.

3. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:

Obec Neumětely

V návaznosti na oznámení záměru sdělujeme, že Zastupitelstvo obce Neumětely uvedený záměr projednalo na svém zasedání č. 9/2023 dne 2. 10. 2023.

Po prostudování podpůrné dokumentace, obsahující Rozptylovou studii i Oznámení záměru dle § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů s obsahem dle přílohy č. 3 k cit. zákonu ohledně Tepelného zpracování živočišných tkání Farma Housina, se zastupitelstvo rozhodlo, že žádá o posouzení záměru podle zákona.

Důvody našeho rozhodnutí jsou zřejmé.

ZO se obává zhoršení ovzduší a komfortu bydlení. Zastupujeme bezmála 600 obyvatel obce Neumětely, Ano, Rozptylová studie i Oznámení záměru obsahují řadu tabulek s „krásnými“ daty. Nicméně my tu žijeme. Již dnes řešíme zápach, který farma produkuje. Nedaleko farmy máme objekt hájovny, který komerčně krátkodobě pronajímáme. Na oslavy, svatby. Nechtějte tu být, vane-li vítr směrem k hájovně.

Vypořádání: Záměr jako takový nezvyšuje pachovou zátěž z chovu. Jedná se o zařízení, které dle rozptylové studie nebude znamenat hodnotitelné zatížení obytné zástavby a ani hájovny. Zásadním pozitivem je snížení počtu jízd kafilerních vozů, kdy na pravidelné bázi musí tyto odebírat kadávery. Velmi často i tyto vozy znamenají zatížení okolí nejen zápachem, ale

i potenciálním šířením hmyzu, což bude eliminováno. Záměr neznamená jakkoliv hodnotitelnou změnu v aspektu zápachu z chovu, to však neznamená, že by investor nemohl zlepšit svůj přístup k pachovému zatížení okolí, povinnost toto činit mu ukládá jeho integrované povolení a podmínky BAT.

Převážně vítr vane SV směrem, kdy je zápach směřován na sousední obec Lážovice. Zde se tedy domníváme, že i tato obec měla být svým způsobem dotčenou obcí.

Vypořádání: Viz argumentace výše, záměr nemá vliv na zápach z areálu, naopak může přispět ke snížení. Převažující směr větrů severovýchodních znamená, že vítr vane převážně směrem na obec Neumětely. V případě nepříznivých meteorologických podmínek (horké letní dny, inverze, obrácení směru větru) se jedná o dočasný jev, avšak spojený se současným provozem. V žádném případě se nejedná o zvýšení pachové zátěže nad rámec stávajícího provozu. Vzhledem k lokálnímu charakteru vlivů plánovaného zařízení byla jako dotčená obec v lokálním měřítku uvažována obec Neumětely.

Těžké cisterny Farmy Housina projíždějí naší obcí s kejdou. Občas se stane, že i s nedokonalé zavřeným výpustným otvorem, takže část kejdy vytéká na silnici, kde zapáchá uvnitř obce. Nechci se rozepisovat o uložení kejdy na okolní pozemky obce, i v těsné blízkosti nemovitostí, do doby zapravení do půdy. Dovedete si jistě představit tu lahůdku při vysokých teplotách ovzduší. Oproti tomu se AOPK zajímá, jakým způsobem probíhají seče na obecních pozemcích v NATURA 2000, na jejímž kraji se Farma Housina nachází.

Vypořádání: Záměr neovlivní aplikaci kejdy na polní plochy a není zde jakákoliv přímá korelace. Nicméně, pokud cisterny netěsní, je vhodné vždy bezodkladně kontaktovat investora, jedná se o porušení zásad, které má stanovené ve svých podmínkách provozu. Pokud by to byl jev opakovaný, je na místě kontaktovat ČIŽP. Aplikace na polní plochy musí probíhat dle zásad správné zemědělské praxe a integrovaného povolení. Zde je nutné prověřit, zda investor postupuje podle platných provozních řádů, nicméně expozice několikrát do roka po několik hodin jsou pro zemědělství obvyklé a nelze je zcela potlačit, lze však pracovat na minimalizaci takových stavů. Podle oznamovatele jsou v provozu pravidelně a poměrně často prováděny kontroly jak ze strany orgánu IP, tak veterinární správy.

Toto mohou být stesky obce, které s danou problematikou nesouvisí. Chcete po nás, abychom formulovali připomínky a požadavky, respektující stupeň přípravy záměru a náležitosti přílohou č. 3 resp. 4 k zákonu. Máme na to celých 30 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení. Jsme laici a na případnou znaleckou oponenturu nemáme dostatek času. Proto žádáme o posouzení záměru dle zákona.

Oznamovatel záměru, podnikající v k. ú. naší obce, s námi nekomunikuje. Natož aby nás dopředu seznámil se svým záměrem, zodpověděl případné dotazy. Mohli jsme dopředu probrat úskalí provozu, vidět zařízení VOLKAN 750 v praxi, tento náš zájem o prezentaci v praxi samozřejmě trvá.

Vypořádání: Obec byla kontaktována s oznamovatelem, i zpracovatelem oznámení, a domluvena prohlídka obdobného zařízení.

Další otázkou je řešení likvidace odpadů (Znečištění vody, kejdy aj.). Občas evidujeme pěnu na hladině potoka Chumava. Netvrdíme, že to má přímou souvislost s chovem vepřů, ale dělal se někdy rozbor vody v rybníčcích pod areálem farmy?

Děkuji za pochopení. Nechceme dělat farmě problémy, ale musíme hájit zájmy našich občanů. Na ně bychom měli myslet především.

Vypořádání: Záměr nemá na tyto stavy žádný vliv. Povinnosti evidence provozu ukládá integrované povolení. Analýza rybníčků pod areálem prováděná není, avšak monitoring těsnosti všech objektů vyplývá z IP. Pěnění na potoce může mít celou řadu příčin, úniky z areálu by ale měly daleko větší dopady, kdy by takový stav vedl k eutrofizaci vod, to se ale neděje, stejně tak je areál řádně kontrolovaný.

Obec Neumětely, jako dotčený územní samosprávný celek, vyjádřila svůj požadavek na posuzování záměru v celém rozsahu procesu posouzení. Z hlediska hodnocení pachové zátěže autor rozptylové studie upozorňuje na nejistoty vyplývající ze samotného stochastického charakteru šíření znečišťujících látek v ovzduší, nutného zjednodušení modelových předpokladů a z nejistot ve vstupních emisních a meteorologických datech. K vyloučení podcenění účinků koncentrací pachových látek je do modelu zabudována korekce na špičkové koncentrace. Pro hodnocení pachových látek byla využita zpracovateli dostupná měření ze dvou obdobných zařízení typu Volkan 500. Volkan 500 je peci ze stejné typové řady, pro Volkan 750 měření nebylo prováděno. Rychlost spalování je pro obě pece 50 kg/h, reálně tak nedochází k zásadnímu rozdílu. Měření z jiných zařízení, která jsou instalována napříč ČR, jsou majetkem jiných subjektů a nejsou veřejně dostupná. Dle výsledků modelového řešení šíření pachových látek ve výpočtové síti nebylo dosaženo detekčního prahu. U obytné zástavby je dosahováno nejvýše 15 % detekčního prahu za první třídy stability ovzduší, tedy za nejméně příznivých podmínek. Záměr jako takový nezvyšuje pachovou zátěž z chovu, nad současnou ani únosnou míru. Jedná se o zařízení, které nebude znamenat hodnotitelné zatížení obytné zástavby, ani jiné zástavby mimo lokalitu areálu.

Ve vyjádření nebyly uvedeny žádné konkrétní připomínky nebo námitky vůči záměru, ze kterých by vyplývaly možné domněnky na významný negativní vliv záměru na životní prostředí a které by bylo nutné podrobit dalšímu posouzení. Z předložených informací o záměru, jeho charakteristice, umístění a vyhodnocení jeho potenciálního vlivu na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví není zřejmý předpoklad významného vlivu záměru na okolí. Vzhledem k této skutečnosti považuje příslušný úřad požadavek obce Neumětely za nerelevantní.

KHS – územní pracoviště v Berouně

Údaje o výstupech: Byla zpracována rozptylová studie - Ing. Martin Vraný, srpen 2023. V rámci studie byly sledovány: NO₂, NO_x, CO, OL, TZL jako PM₁₀ a PM_{2,5} a možný zápach z areálu po instalaci zařízení. Zpracované modelové vyhodnocení imisního pozadí v jednotlivých bodech předpokládá bezproblémové splnění imisních limitů. Samotný záměr bude u obytné zástavby přispívat k imisním limitům velmi malou měrou. Změna imisní situace u obytné zástavby způsobena realizací záměru nebude zaznamenatelná lidskými receptory a je i pod úrovní chyby běžných měřicích přístrojů. Celkově lze konstatovat, že zápach emitovaný provozem posuzovaného záměru nebude přesahovat hranice areálu. U obytné zástavby nebude možné zápach zaznamenat lidskými smysly. Dosahované imisní příspěvky z provozu pecí v rámci výpočtové sítě dosahují nízkých hodnot. Z hlediska příspěvku k imisnímu limitu lze pokládat příspěvky za malé, v některých případech zanedbatelné a nelze předpokládat, že by realizací záměru došlo k výraznému zhoršení situace v oblasti, či dokonce k překročení imisního limitu.

Hluk – Zdrojem hluku v zařízení jsou dva instalované plynové hořáky s ventilátory. Dodavatel technologie firma Waste Spectrum z UK uvádí pro svá zařízení: akusticky výkon hořáku je 71 dB, hladina akustického tlaku ve vzdálenosti 1 m je 60 dB (A). Pro uzavřené zařízení platí, že hořáky jsou odstíněné konstrukcí zařízení a celková hladina akustického tlaku ve vzdálenosti 1 m dosahuje 57 dB (A). Již na hranici areálu nebude provoz pece vůbec slyšitelný.

Vlivy na obyvatelstvo: Navržené technologické zařízení splňuje veškeré zákonné podmínky pro tepelné zpracování živočišných tkání. Vyloučení přepravy uhynulých kusů mimo areál je pro danou oblast jednoznačným přínosem. Vlivy na obyvatelstvo zprostředkovaně přes jednotlivé složky životního prostředí (voda, půda, ovzduší) se rovněž nepředpokládají. Za předpokladu dodržení stanovených podmínek pro realizaci záměru a kontrol ze strany odpovědných orgánů není předpoklad nějakého nového zdravotního rizika pro obyvatelstvo.

Po posouzení z hlediska požadavků v oblasti ochrany veřejného zdraví se další posuzování **nepožaduje**.

Vypořádání: Na základě předložených podkladů KHS konstatovala, že realizaci hodnoceného záměru nedojde v budoucnu k negativnímu dopadu na obyvatele za předpokladu akceptování vstupních údajů záměru poskytnutých oznamovatelem, a nebyl negativně dotčen zájem, který jakožto místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví chrání. Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek. Pozn. V zařízení budou instalovány 3 hořáky pro LTO.

ČIŽP, OI Praha

- Odd. ochrany ovzduší, odd. ochrany vod, odd. odpadového hospodářství, odd. ochrany přírody – **nemá připomínky.**

ČIŽP OI Praha **nemá k předloženému oznámení záměru připomínky a nepožaduje další posuzování záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.**

Vypořádání: Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

Středočeský kraj

Středočeský kraj nesouhlasí se záměrem „Tepelné zpracování živočišných tkání Farma Housina, Neumětely“ a požaduje další posuzování dle zákona 100/2001 Sb. A to zejména z důvodů možného obtěžování obcí přiléhajících k areálu zápachem či případně dalšími emisemi.

Vypořádání: Středočeský kraj, jako dotčený územní samosprávný celek, vyjádřil svůj požadavek na posuzování záměru v celém rozsahu procesu posouzení. Z hlediska pachové zátěže podrobněji výše, viz vypořádání vyjádření obce Neumětely. Rozptylová studie prokazuje, že v rámci platných imisních limitů nedojde k ovlivnění blízkého okolí. K areálu provozu farmy nepřiléhá žádná obytná zástavba.

Ve vyjádření nebyly uvedeny žádné konkrétní připomínky nebo námitky vůči záměru, ze kterých by vyplývaly možné domněnky na významný negativní vliv záměru na životní prostředí a které by bylo nutné podrobit dalšímu posouzení. Z předložených informací o záměru, jeho charakteristice, umístění a vyhodnocení jeho potenciálního vlivu na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví není zřejmý předpoklad významného vlivu záměru na okolí. Vzhledem k této skutečnosti považuje příslušný úřad požadavek Středočeského kraje za nerelevantní.

Krajský úřad Středočeského kraje – OŽPaZ – dle složkových zákonů:

- **z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (DiS. M. Prokop, l. 777)**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „Krajský úřad“), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), sděluje, že v souladu s ust. § 45i zákona **již byl vyloučen významný vliv** předloženého záměru, samostatně i ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi, na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí, stanoviskem orgánu ochrany přírody vydaným v rámci stanoviska č. j. 089259/2023/KUSK ze dne 12. 7. 2023 a toto stanovisko **zůstává nadále v platnosti.**

Krajský úřad dále, jako orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77a odst. 4 a následujících zákona, **sděluje**, že z pohledu ostatních zájmů hájených orgánem ochrany přírody, zejména z hlediska zvláště chráněných území (přírodní rezervace, přírodní památky a jejich ochranná pásma), z hlediska zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a z hlediska regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability, již byl záměr posouzen stanoviskem

orgánu ochrany přírody pod č. j. 089259/2023/KUSK ze dne 12. 7. 2023 a toto stanovisko **zůstává nadále v platnosti.**

Vypořádání: Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

• **Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů** (Ing. M. Hájková, l. 924)

Záměr bude realizován na pozemcích, které jsou součástí zemědělského půdního fondu. Před vydáním územního rozhodnutí je nutné požádat o souhlas k odnětí zemědělské půdy ze ZPF dle ustanovení § 9 odst. 8 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Žádost o souhlas se podává na příslušný obecní úřad s rozšířenou působností, v tomto případě na Městský úřad Hořovice, Odbor výstavby a životního prostředí. Přílohy podávané k žádosti o souhlas jsou uvedeny v ustanovení § 9 odst. 6 zákona.

V dokumentaci je uvedeno, že bude požádáno o odnětí pouze na výměru zařízení, tj. na výměru 22 m² na pozemku č. parc. 845/6 v k. ú. Neumětely, nejsou řešeny příjezdové komunikace. Ve skutečnosti jsou v celém areálu pozemky vedené s druhem pozemku trvalý travní porost, tj. jako součást zemědělského půdního fondu, a nevyužívají se tak. Jsou na nich umístěné komunikace, manipulační plochy, skladovací plochy atp., a využití pozemků je v rozporu se zákonem (ustanovením § 3 odst. 4) a katastrálním zákonem. V rámci celého areálu by měl být tento nesoulad vyřešen formou odnětí pozemků ze ZPF. Plochy potřebné pro manipulaci k obsluze hal, vnitroareálové komunikace, lze považovat za zemědělskou prvovýrobu, proto by se v souladu s ustanovením § 11a odst. 1 písm. c) zákona uplatnila výjimka pro platbu odvodů. Samotná stavba pro zařízení pro tepelné zpracování živočišných tkání není stavbou zemědělské prvovýroby, stejně tak plochy ozelenění celého areálu (§ 11a odst. 2 zákona).

Vypořádání: Požadavek na doplnění bude akceptován v dalším stupni přípravy stavby a provozu záměru. Odnětí a uvedení změny využití pozemků do souladu se skutečností je podle oznamovatele v řešení. V případě předloženého oznámení tento nedostatek nemá zásadní vliv na proces posuzování vlivů na životní prostředí. Tato nesrovnalost nezbavuje oznamovatele povinnosti provozovat svou činnost v souladu s aktuálně platnými předpisy. Uvedený nedostatek lze uvést na pravou míru v rámci samostatných řízení.

• **Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů** (Ing. O. Kašparová, l. 115)

Jedná se o vyjmenovaný zdroj uvedený pod kódem 7.15. přílohy č. 2 zákona o ochraně ovzduší. Pro zdroje určené ke spalování těl zvířat jsou stanoveny ve vyhlášce č. 415/2012 Sb. emisní limity a technické podmínky provozu. Posuzovatelé emisní limity převzali, ale nebylo uvedeno, jakých hodnot dané zařízení dosahuje. V rozptylové studii bylo provedeno modelové hodnocení s maximálními hodnotami. Dle zpracovatele by navrhovaný typ zařízení (Volkan 750) technické podmínky (min 850 °C a doba zdržení 2 s) měl splňovat.

Kromě posuzování imisní situace a navýšení emisí ze zdroje byl hodnocen vliv emisí pachových látek ze zdroje. Byly uvedeny hodnoty z měření pachových látek z obdobných zařízení, ze kterých je zřejmé, že zařízení je zdrojem emisí pachových látek. Dle výpočtů z rozptylové studie s ohledem na vzdálenost obytné zástavby by nemělo novým zdrojem dojít k výraznému zhoršení situace v oblasti. Modelace předpokládá, že vlivem tohoto zařízení by čichového prahu nemělo být během roku dosaženo.

K oznámení máme tyto připomínky: V oznámení je občas uveden nesprávný typ paliva pro hořáky (ZP místo topného oleje). Nejsou uvedeny hodnoty emisí, kterých bude dosahováno u tohoto zdroje, např. emise TZL jsou často u podobných zařízení na hranici hodnoty emisního limitu. Následně není uvedeno, jak by byl řešen možný záchyt emisí ze zdroje. Není uveden způsob skladování, např. při menším množství živočišných tkání určených ke spalování a neprovozování zařízení nebo při havárii zařízení, aby se předcházelo rozkladu, a tím vzniku dalších negativních vlivů na okolí.

Pokud bude zařízení správně provozováno, aby nedocházelo ani obtěžování okolní zástavby pachovými vjemy, lze se záměrem souhlasit.

V dané oblasti nedochází k překračování imisních limitů.

Vypořádání: V případě závazného stanoviska k umístění záměru (vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší) se jedná o zákonnou povinnost, která bude řešena v rámci navazujících řízení. Zařízení bude napojeno na rozvody LTO, využívaného v centrální faremní kotelně, spotřeba je uváděna v litrech, v ostatních případech se jedná o formální chybu.

V rozptylové studii jsou provedena srovnání imisních příspěvků jednotlivých substancí TZL z provozu zařízení k celkovému imisnímu pozadí. S ohledem na prokázaný minimální vliv na celkovou imisní situaci v území lze toto hodnocení akceptovat. Ze závěrů rozptylové studie vyplývá, že změna imisní situace u obytné zástavby způsobená realizací záměru nebude zaznamenatelná lidskými receptory, ani běžnými měřicími přístroji. S nejvyšší pravděpodobností záměr nezvýší ani četnost povolených překročení denního limitu, které je v rámci zákonných mezí.

Z hlediska nestandardních situací bude zpracován, resp. změněn provozní řád a havarijný plán, který zabezpečuje nakládání s živočišnými odpady v případě havárie či odstávky zařízení. V podstatě přichází v úvahu stávající způsob likvidace.

V případě předloženého oznámení jde pouze o formální nedostatky, které nemají zásadní vliv na proces posuzování vlivů na životní prostředí. Tato nesrovnalost nezbavuje oznamovatele povinnosti provozovat svou činnost v souladu s aktuálně platnými předpisy. Uvedený nedostatek lze uvést na pravou míru v rámci navazujících řízení.

- **Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů** (Ing. L. Dvořáková, l. 344)

Jedná se o stavbu zpopelňovacího zařízení – zařízení na odstraňování vedlejších produktů živočišného původu a odpadů živočišného původu, v katastru obce Neumětely.

Proti záměru samotnému popisovanému v oznámení není z hlediska nakládání s odpady námitek – povolení v oblasti nakládání s odpady bude nahrazeno postupem v řízení o vydání integrovaného povolení podle zákona o integrované prevenci.

Vypořádání: Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

- **Z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů** (Ing. J. Pavelková, l. 629)

Zařízení spadá pod působnost zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů, a proto bude nutné před zahájením provozu zařízení provést změnu integrovaného povolení č. j. 91020/2006/KUSK OŽP/Oh ze dne 11. 5. 2007.

Vypořádání: Jedná se o upozornění na zákonnou povinnost. Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

- **Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (vodní zákon)** (Mgr. P. Belešová, l. 808)

Spotřeba vody v období provozu: Voda není pro provoz zařízení využívána. Voda pro obsluhu zařízení se nebude měnit, obsluhu budou zajišťovat současní zaměstnanci, využívající stávající sociální zařízení.

Splaškové vody - v rámci provozu areálu se nepočítá s navýšením počtu pracovníků ve středisku. Proto produkce splaškových odpadních vod bude nezměněna.

Technologické vody – v podstatě se jedná jen o očistu nástrojů, rukou, pec se nemyje. Objem je v litrech za den, nakládání je shodné se splaškovými vodami.

Dešťové vody – zařízení bude umístěné pod přístřeškem cca $5 \times 6 = 30 \text{ m}^2$. Zachycené srážkové vody budou svedeny na okolní zatravněný terén, kde budou následně vsakovány. S budováním dešťové kanalizace a vsakovací jednotky se vzhledem k velikosti přístřešku nepočítá.

Krajský úřad k výše uvedenému záměru sděluje, že se dotčené pozemky nenacházejí v záplavovém území ani v aktivní zóně záplavového území vodního toku.

Na základě výše uvedeného nemáme k předmětu realizace záměru žádné připomínky. Pouze pro úplnost konstatujeme, že v textu předmětného oznámení je uvedena možnost skrápění v období sucha vlivem možné prašnosti (chybí však bližší informace o zdroji vody pro skrápění).

Vypořádání: Jedná se o upozornění na organizaci v rámci stávajícího provozu, kterou lze předpokládat za běžnou a správnou v praxi, doplnění bude akceptováno v dalším stupni přípravy stavby a provozu záměru. Jde pouze o formální nedostatek, který nemá zásadní vliv na proces posuzování vlivů na životní prostředí. Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

• **Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PZH“)** (Mgr. P. Belešová, l. 808)

Dle předloženého textu oznámení lze konstatovat, že předmětný záměr svým charakterem není zákonem o PZH dotčen.

K provozu zařízení bude mimo jiné využíván LTO (maximální spotřeba oleje za rok = 68 255 l/rok). Zařízení bude napojeno na rozvody LTO, využívaného v sousední faremní kotelně. Na zařízení bude instalovaný tepelný výměník, který bude využívat teplo ze spalování živočišných tkání, toto teplo bude vráceno do teplovodního systému kotelny k dalšímu využití v areálu.

Pro úplnost Krajský úřad doporučuje doplnění bližších informací o stávajícím způsobu skladování LTO, zejména o kapacitě zásobníku a dalších nutných úpravách spojených s napojením na nově budované zařízení.

Vypořádání: Jedná se o upozornění na řešení v rámci stávajícího provozu, doplnění bude akceptováno v dalším stupni přípravy stavby a provozu záměru. Jde pouze o formální nedostatek, který nemá zásadní vliv na proces posuzování vlivů na životní prostředí. Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

Z hlediska dalších složkových zákonů není Krajský úřad dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.

Vypořádání: Jedná se o upozornění na zákonné povinnosti do dalších stupňů přípravy stavby a provozu záměru. Na předmětný provoz areálu je vydáno integrované povolení, plánovaná výstavba podléhá změnovému řízení tohoto IP. Formální nedostatky nemají zásadní vliv na proces posuzování vlivů na životní prostředí.

4. Podklady pro rozhodnutí

Podkladem pro rozhodnutí bylo oznámení záměru „Tepelné zpracování živočišných tkání Farma Housina“, zpracované v červnu 2023, Ing. Miroslavem Nešporem (držitelem autorizace MŽP dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.) včetně jeho příloh a došlá vyjádření k záměru uvedená v bodě 2.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel, dotčené územně samosprávné celky a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona odvolání podle § 81 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, k Ministerstvu životního prostředí, a to podáním učiněným u zdejšího Odboru životního prostředí a zemědělství. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání. Za doručenou se písemnost považuje patnáctým dnem po datu vyvěšení na úřední desce Krajského úřadu Středočeského kraje.

Otisk úředního razítka

oprávněná úřední osoba

Mgr. Lucie Tučková
odborný referent
na úseku životního prostředí

Středočeský kraj a obec Neumětely (jako dotčené územní samosprávné celky) příslušný úřad žádá ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o **neprodlené zveřejnění** tohoto rozhodnutí na úřední desce. Doba zveřejnění je dle ust. § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. **Zároveň příslušný úřad ve smyslu § 16 odst. 2 žádá obec Neumětely o písemné vyrozumění o datu vyvěšení zdejšímu úřadu, a to v co nejkratším možném termínu** (informaci můžete zaslat také na adresu e-mail: tuckova@kr-s.cz). **Rozhodnutí – závěr zjišťovacího řízení** je zveřejněno na internetových stránkách Středočeského kraje www.stredoceskykraj.cz a rovněž v Informačním systému CENIA na internetových stránkách www.cenia.cz/eia pod kódem záměru STC2616.

Datum vyvěšení:

Datum sejmutí:

.....

.....

Razítko:

Razítko:

Rozdělovník k č. j. 116903/2023/KUSK:

Dotčené územní samosprávné celky (k vyvěšení na úřední desce):

1. **Středočeský kraj**, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
2. **Obec Neumětely**, Náměstí 28, 267 24 Neumětely

Dotčené orgány:

3. **KHS Středočeského kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště Beroun**, Politických vězňů 455, 266 01 Beroun
4. **Městský úřad Hořovice, odbor výstavby a životního prostředí**, Palackého náměstí 60, 268 01 Hořovice
5. **ČIŽP OI Praha**, Wolkerova 40, 160 00 Praha 6
6. **Povodí Vltavy, s.p., závod Berounka**, Denisovo nábřeží 14, 301 00 Plzeň
7. **Krajský úřad Středočeského kraje, OŽPaZ**, Zborovská 11, 150 21 Praha 5

Oznamovatel:

8. **AGP Beroun – Agropodnik a.s.**, Pod Hájem 324, 267 01 Králův Dvůr u Berouna

Na vědomí:

9. **Městský úřad Hořovice, odbor výstavby a životního prostředí**, Palackého náměstí 60, 268 01 Hořovice
10. **Ing. Miroslav Nešpor**, Na Zádole 211, Veleň, 250 63 pošta Mratín