

Praha: 08.01.2024
Číslo jednací: 149996/2023/KUSK
Spisová značka: SZ_149996/2023/KUSK/2
Vyřizuje: Ing. Aleš Rybář / I. 773
Značka: OŽP/AR

Dle rozdělovníku

ROZHODNUTÍ – ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán podle § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění (dále jen „zákon“) a vykonávající přenesenou působnost podle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), na základě provedeného zjišťovacího řízení

rozhodl

podle § 7 odst. 6 zákona, že záměr

„Novostavba skladovacího a prodejního areálu Líbeznice“

nemůže mít významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.

Identifikační údaje

Název záměru: Novostavba skladovacího a prodejního areálu Líbeznice

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona: kategorie II, body 106: „Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu 10 tis. m²“ a 110 „Výstavba obchodních komplexů a nákupních středisek s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu 6 tis. m²“

Oznamovatel: JACER – CZ, a.s., Náměstí Prokopa Velikého 466/12b, 400 01 Ústí nad Labem

IČO oznamovatele: 25410105

Zpracovatel oznámení: Ing. Iva Vrátná, Skalka 32, 261 01 Příbram

Kapacita (rozsah) záměru: Celková zastavěná plocha činí 3 955 m² se zpevněnými plochami o výměře 15 756 m². V areálu budou vybudována i parkovací stání pro osobní vozidla, jejich celkový počet bude 24 míst, z toho 2 pro osoby tělesně postižené.

Umístění záměru: kraj: Středočeský
okres: Praha-východ
obec: Líbeznice
k. ú.: Líbeznice

Z důvodu umístění a vedení inženýrských sítí byla o zahájení zjišťovacího řízení vyrozuměna též obec Měšice.

Záměr je umístěn na pozemku parc. č. 873 v k. ú. Líbeznice, při jižní hranici se nachází ul. Nádražní, při východní areál společnosti Thermomur Praha, s.r.o.

Charakter záměru: Záměrem je novostavba skladovacího, výrobního a prodejního areálu pro prodej a výrobu truhlářských produktů na pozemku parc. č. 873 v k. ú. Líbeznice. Areál je dělen na pět stavebních objektů, a to SO-01 Showroom, SO-02 Výrobní hala, SO-03 Skladová hala 1, SO-04 Skladová hala 2 a SO-05 Skladová hala 3. Pro napojení areálu bude nutné vybudování nového napojení na silnici II/244 (ul. 5. května). V areálu budou vybudována i parkovací stání pro osobní vozidla, jejich celkový počet bude 24 míst, z toho 2 pro osoby tělesně postižené. Součástí záměru je též instalace areálového osvětlení, dešťové kanalizace, areálových rozvodů ZTI, vodovodní a elektro přípojky, oplocení.

Možnost kumulace s jinými záměry: Z hlediska synergického a kumulativního posouzení přichází dle informačního systému EIA do úvahy kumulace se stávajícími záměry Betonárna Líbeznice (STC2038), Zařízení ke sběru, výkupu a zpracování autovraků, provozovna Líbeznice (STC1674) a Logistické centrum Líbeznice (STC092). Veškeré okolní stavby, činnosti a technologie a jejich případné vlivy jsou vyhodnoceny v rámci předloženého oznámení, zvláště pak v doprovodných studiích (hluková a rozptylová studie).

Vzhledem k charakteru souvisejících záměrů, jejich velikosti a vzdálenosti od vlastního posuzovaného záměru se nepředpokládá zásadní kumulace a synergické posouzení těchto vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatelstva.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru: Stavební objekt 01 Showroom je navržen jako nepodsklepený, se dvěma nadzemními podlažními. Jedná se o volně stojící objekt, řešený CLT panely, zastřešený pultovou střechou a po celém obvodu zakončen atikou. Půdorys má obdélníkový tvar. Fasáda bude částečně obložena dřevem a fasádním plechem. Výplně otvorů budou černé. Na jižní a západní straně objektu je navržen zastřešený komunikační prostor – terasa.

Stavební objekt 02 Výrobní hala je navržen jako nepodsklepený, částečně se dvěma nadzemními podlažními. Jedná se o volně stojící montovanou halu s nosnou konstrukcí z ocelového skeletu opláštěnou stěnovými a střešními PUR panely. Půdorys má obdélníkový tvar, střecha je sedlová.

Stavební objekty 03 - 05 Skladovací haly jsou navrženy jako nepodsklepené, s jedním nadzemním podlažím. Jedná se o volně stojící montované haly s nosnou konstrukcí z ocelového skeletu opláštěné stěnovými a střešními PUR panely. Půdorysy mají obdélníkový tvar, jedná se o tři haly v řadě vedle sebe se společnou stěnou mezi sousedními halami. Střecha je sedlová.

Oplocení areálu je navrženo průmyslové oplocení výšky cca 2,5 m tvořené svařovanými 2D panely bez prolisu.

Předpokládaný termín zahájení realizace záměru je stanoven na květen 2024 a jeho dokončení na konec roku 2026.

Odůvodnění

1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu:

Krajský úřad Středočeského kraje, obdržel dne 06. 12. 2023 oznámení záměru zpracované dle přílohy č. 3 zákona „*Novostavba skladovacího a prodejního areálu Líbeznice*“, od zástupce oznamovatele EKOLINE – Ing. Eva Vrátná, Skalka 32, 261 01 Příbram. Oznámení záměru s informací o zahájení zjišťovacího řízení bylo rozesláno k vyjádření příslušným správním orgánům a územním samosprávným celkům dne 06. 12. 2023 pod č. j. 152990/2023/KUSK.

Oznámení záměru bylo v souladu s § 16 zákona zveřejněno a informace o projednávaném oznámení záměru byla vyvěšena na úřední desce Středočeského kraje ode dne 06. 12. 2023 pod č. j. 152989/2023/KUSK, a rovněž v Informačním systému CENIA na internetových stránkách www.cenia.cz/cia spolu s textem oznámení pod kódem STC2641. Oznámení bylo též vyvěšeno na úřední desce obce Líbeznice dne 08. 12. 2023.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován v plném rozsahu podle zákona. Příslušnému úřadu bylo možné zaslat vyjádření do 05. 12. 2023 včetně.

V průběhu zjišťovacího řízení obdržel příslušný úřad vyjádření od obce s rozšířenou působností, krajské hygienické stanice a ČIŽP OI Praha, které jako jediné požadovalo posouzení v celém rozsahu.

Součástí oznámení byly následující přílohy: Biologický průzkum, posouzení, Hluková studie, vše zpracované Ing. Ivou Vrátnou, Rozptylová studie, zpracovaná Ing. Martinem Vejrem, situace záměru, širší vztahy a povinné přílohy dle zákona.

1.1 CHARAKTERISTIKA ZÁMĚRU

Záměrem je novostavba skladovacího, výrobního a prodejního areálu pro prodej a výrobu truhlářských produktů na pozemku parc. č. 873 v k. ú. Líbeznice. Areál je dělen na pět stavebních objektů, a to SO-01 Showroom, SO-02 Výrobní hala, SO-03 Skladová hala 1, SO-04 Skladová hala 2 a SO-05 Skladová hala 3. Pro napojení areálu bude nutné vybudování nového napojení na silnici II/244 (ul. 5. května). V areálu budou vybudována i parkovací stání pro osobní vozidla, jejich celkový počet bude 24 míst, z toho 2 pro osoby tělesně postižené. Součástí záměru je též instalace areálového osvětlení, dešťové kanalizace, areálových rozvodů ZTI, vodovodní a elektro přípojky a oplocení.

Záměr byl posuzován jako celek s vyhodnocením všech relevantních dopadů na životní prostředí a jejich možných kumulací okolních staveb či záměrů, přičemž se vycházelo ze stávajícího a budoucího stavu v lokalitě se zohledněním právě možných kumulativních vlivů. K hodnocení záměru byly použity přírodovědný průzkum, studie hluková a rozptylová, ze kterých vyplývají konkrétní závěry.

Při hodnocení rizik pro veřejné zdraví dospěl příslušný úřad k závěru, že se jedná o záměr, který svými vlivy nezatěžuje životní prostředí nad přípustnou mez a jeho realizací nedojde k podstatnému zhoršení stavu v lokalitě jak v oblasti znečištění ovzduší, tak z hlediska hlukové zátěže v lokalitě.

Po zhodnocení charakteristiky záměru v souladu s přílohou č. 2 k zákonu je patrné, že zjišťovací řízení prokázalo, že předložený záměr nemůže mít samostatně ani v kumulaci s jinými záměry významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví. Na základě výše uvedeného byl tedy učiněn závěr, který je uveden ve výroku tohoto rozhodnutí.

1.2 UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU

Záměr je umístěn na pozemku parc. č. 873 v k. ú. Líbeznice, při jižní hranici se nachází ul. Nádražní, při východní areál společnosti Thermomur Praha, s.r.o. Jedná se o zemědělsky využívanou plochu bez cennějších dřevin nebo památných stromů či jejich skupin. V místě záměru se nenachází takový ekosystém, který má z hlediska ekologické stability krajiny nějakou hodnotu.

Realizací záměru dojde k záboru zemědělské půdy, který je již příslušným úřadem povolen.

Záměr se nachází mimo zvláště chráněná území (maloplošná i velkoplošná) a území lokalit NATURA 2000.

V lokalitě ani v širším území nejsou vymezeny skladebné prvky ÚSES nadregionální, regionální ani lokální úrovně. Interakční prvky nejsou též v lokalitě situovány. Na ploše záměru nejsou evidovány významné krajinné prvky (VKP).

Záměrem nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa, záměr nezasahuje ani do pásma 50 m od okraje lesa.

V lokalitě se nenachází vodní zdroje a jejich ochranná pásma, ani vodní nádrže a jejich ochranná pásma.

Předmětná parcela pro umístění záměru je v majetku investora.

V místě záměru nejsou evidovány staré ekologické zátěže. Záměr není umístěn do lokality svahových nestabilit či sesuvů.

V lokalitě ani širším okolí se nenacházejí dobývací prostory či ložisková území. V místě záměru nejsou evidovány důlní díla či poddolovaná území.

Areál není v přímém kontaktu s objekty v zájmu památkové péče a jiných kulturních památek. V širším okolí se tyto objekty nachází. Do území nezasahuje oblast s archeologickými nálezy.

V rámci posouzení schopnosti přírodního prostředí snášet zátěž bylo bráno v úvahu, že zvláště chráněná území, evropsky významné lokality a ptačí oblasti, území přírodních parků, VKP, ÚSES, ložisková území, lesy, památné stromy, vodní zdroje, území historického nebo kulturního významu se v dotčené lokalitě nevyskytují, a že záměr není situován do hustě zalidněného území. Záměr není v rozporu se stávající územně-plánovací dokumentací dotčené, ani sousední obce.

Po zhodnocení umístění záměru v souladu s přílohou č. 2 k zákonu je patrné, že zjišťovací řízení prokázalo, že předložený záměr nemůže mít samostatně ani v kumulaci s jinými záměry významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, protože nedochází k významnému zásahu do cenných chráněných území. Na základě výše uvedeného byl tedy učiněn závěr, který je uveden ve výroku tohoto rozhodnutí.

1.3 CHARAKTERISTIKA PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Záměrem ve fázi realizace a provozu nelze očekávat nadlimitní nebo významné negativní vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví. Pro stanovení úrovně zátěže byla zpracována hluková a rozptylová studie, jejichž závěry jsou rozpracovány dále.

Záměr nebude zdrojem vibrací, které by mohly negativně ovlivnit obyvatelstvo, ani zdrojem elektromagnetického záření. V souvislosti s jeho realizací se nepředpokládá kontaminace vody využívané obyvatelstvem ani půdy chemickými látkami ani patogenními organismy či jejich toxiny. Hlavními faktory, které lze v dotčené lokalitě očekávat nebo které mohou být záměrem významněji ovlivněny, budou znečištění ovzduší a hluk, a to pouze ve fázi výstavby, která má časově omezený charakter.

Vliv na ovzduší a klima

Vliv záměru na ovzduší lze formálně očekávat ve fázi výstavby (skrývka ornice, příprava staveniště, výkopové a stavební práce, doprava materiálu a pracovníků). Provést zodpovědný výpočet objemu emisí prachu do ovzduší ve fázi výstavby nelze.

Hlavním zdrojem znečištění během provozu bude vyvolaná doprava, jak nákladní, tak osobní dopravou. Z rozptylové studie je zřejmé, že příspěvky zdrojů znečišťování ovzduší související s posuzovaným záměrem jsou malé a nezpůsobí překračování imisních limitů pro maximální hodinové a průměrné roční koncentrace NO₂, průměrné roční koncentrace a nejvyšší denní koncentrace částic PM₁₀ a částic PM_{2,5}, benzen a benzo[a]pyren

Záměr počítá s vytápěním tepelnými čerpadly, s likvidací dešťových vod pomocí retenční nádrže, a tak s ohledem na výše uvedené se tedy nepředpokládá, že by se záměr projevil sledovatelnou měrou negativně na změnách klimatu na globální i lokální úrovni.

Vliv hlukové zátěže

Vliv záměru na hlukovou situaci ve fázi výstavby lze hodnotit až po detailních znalostech a upřesnění způsobu a rozsahu stavebních činností, lze je však kvantifikovat jako časově krátkodobé a omezené. Ve fázi provozu bude hlavním vlivem na akustickou situaci mít vliv vyvolaná doprava, případný hluk ze stacionárních zdrojů je ve značené vzdálenosti od obydlených objektů a nepřekročí tak limit jak pro denní, tak pro noční dobu. Co se dopravy týče, předpokládá se 50 osobních aut denně a 3-4 nákladní vozidla denně, celkový příspěvek vyvolaný dopravou pro referenční body stanovené hlukovou studií tak nebude vyšší než 0,9 dB, hygienické limity budou splněny jak pro denní, tak noční dobu.

Vibrace a záření

U posuzovaného záměru není, vzhledem k frekvenci a rychlosti pohybu vozidel, předpoklad překračování hygienických limitů vibrací. Provoz dokončené stavby nebude zdrojem nadměrných vibrací. Vibrace způsobené provozem na pozemní komunikaci nebudou mít vliv na statiku budov a zdraví lidí. Dále je možno počítat se vznikem vibrací u některých stavebních prací, jako jsou

potřebné zemní práce. Výskyt bude jednak časově omezený, tak s ohledem na vzdálenost výstavby od případných zdrojů vibrací málo pravděpodobný.

V rámci realizace objektu se nepředpokládá změna poměrů v rámci oslunění či zastínění.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Výstavba a provoz záměru nepředpokládá takové technologie nebo postupy, které by znamenaly potenciální ovlivnění jakosti povrchových a podzemních vod. Ovlivnění hladiny podzemní vody se jeví jako minimální.

Dešťové vody ze střech budou svedeny vnitřní dešťovou kanalizací do venkovní dešťové kanalizace a dále do retenční nádrže s regulovaným odtokem do Měšického potoka, částečně bude zpětně využita pro splachování WC. Splaškové odpadní vody budou odvedeny soustavou vnitřní kanalizace skládající se z přípojovacího potrubí, svislého odpadního potrubí a svodného potrubí kanalizace. Splaškové vody budou odváděny přes revizní šachtu umístěnou před jižní fasádou objektu do nově navržené domovní čistírny odpadních vod umístěné v areálu objektu

Vlivy na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje

Kontaminace půdy se při provozu areálu nepředpokládá, a to primárně charakterem daného záměru, při výstavbě bude maximálně eliminována. V zájmovém území a jeho blízkosti nejsou evidována žádná chráněná ložisková území, sesuvná území, prognózní zdroje surovin ani poddolovaná území. Vliv na nerostné zdroje se nepředpokládá.

Vlivy na faunu, flóru, ekosystémy

V lokalitě záměru se nenachází žádný druh ze zvláště chráněných druhů rostlin v prováděcí vyhlášce č. 395/1992 Sb. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ani v Červeném seznamu ohrožených druhů České republiky. Nebyly zde zaznamenány zvláště chráněné druhy fauny. Jedná se o intenzivně obhospodařovaný zemědělský prostor. Území je z biologického hlediska víceméně bezvýznamné. Z hlediska charakteristiky biotopů se v případě dotčených pozemků pro realizaci výrobně-skladovacího areálu nejedná o druh stanoviště, na který by byly vázány chráněné druhy rostlin a živočichů. Lokalitu lze charakterizovat jako biotopy silně ovlivněné nebo vytvořené člověkem. V rámci výstavby nedojde ke kácení stromů.

Vliv na chráněné části přírody

Záměr se nachází zcela mimo velkoplošná a maloplošná zvláště chráněná území, památné stromy nebo skupiny stromů. Zájmové území nezasahuje do žádného přírodního parku. Stavba nezasahuje do registrovaného významného krajinného prvku (VKP) ani VKP ze zákona,

Vlivy na území NATURA 2000

Záměr se nachází mimo zvláště chráněná území a území lokality NATURA 2000. Záměr má nulový vliv na soustavu NATURA2000.

Územní systémy ekologické stability

V území se nenachází žádný z prvků ÚSES. Vliv lze hodnotit jako nulový.

Vliv na krajinu a krajinný ráz

Stavba nebude mít významný vliv na estetickou kvalitu krajiny. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o pozemek umístěný v zastavitelné části obce, nepředpokládá se realizací záměru významnější vliv na krajinu a její kulturní hodnoty, ani na předmět ochrany krajinného rázu.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Výstavbou a provozem projektovaného areálu nebudou nepříznivě ovlivněny žádné památkově chráněné budovy ani architektonické památky. V obcích Líbeznice ani Měšice není vyhlášena památková zóna ani rezervace. Na ploše budoucího záměru se nenachází památkově chráněný objekt. Vliv tak lze hodnotit jako nulový.

Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií

V období stavby a provozu se nepředpokládají rizika havárií, díky dodržení platné legislativy, norem a postupů.

Odpady

Jak během realizace stavby, tak během provozu objektu bude vznikat řada různých druhů odpadů. Během realizace stavby budou vznikat odpady, jejichž odstranění zajistí dodavatel stavby. Odstraňování odpadů během provozu objektu budou zajišťovat oprávněné firmy. Vzhledem k charakteru odpadů, jejich předpokládanému množství a předpokladu jejich likvidace oprávněnými firmami nevzniknou problémy s ukládáním odpadů.

Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Veškeré vlivy byly identifikovány jako málo významné až nulové, bez přesahu řešeného území. Lze vyloučit, že by záměr byl zdrojem významných nepříznivých vlivů přesahujících státní hranice.

Žádná z jednotlivých složek životního prostředí ani životní prostředí jako celek nebude negativně ovlivněno nad míru trvale udržitelného rozvoje.

Investor je povinen dodržovat veškerá aktuálně platná zákonná opatření a postupy vyplývající z právního rámce ČR a EU aj. bez ohledu na proces EIA.

Z hlediska posouzení dopadů provozu na jednotlivé složky životního prostředí nebyly prokázány žádné významné vlivy, které by mohly životní prostředí nezvratně poškodit.

Všechny výše uvedené a popsané vlivy byly příslušným úřadem uváženy s ohledem na velikost a prostorový rozsah vlivů, povahu vlivů, intenzitu a složitost vlivů, pravděpodobnost vlivů, předpokládaný počátek, dobu trvání, frekvenci a vratnost vlivů, kumulaci vlivů s vlivy jiných stávajících nebo povolených záměrů a možnost účinného snížení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Po zhodnocení vlivů záměru v souladu s přílohou č. 2 k zákonu je patrné, že zjišťovací řízení prokázalo, že předložený záměr nemůže mít samostatně ani v kumulaci s jinými záměry významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Příslušný úřad se zabýval veškerými podklady pro provedení zjišťovacího řízení, tím bylo oznámení záměru. Dále se příslušný úřad zabýval všemi připomínkami, které byly obdrženy v rámci vyjádření k oznámení záměru. Veškerá provedená hodnocení v rámci oznámení byla učiněna v souladu s aktuálními postupy či doporučeními danými platnými právními předpisy. Podrobné vypořádání dílčích vyjádření je uvedeno v kapitole č. 3 tohoto rozhodnutí.

Na základě oznámení záměru, informací, které jsou příslušnému úřadu známy z jeho úřední činnosti, při respektování kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu a po vypořádání připomínek v obdržení vyjádření, rozhodl příslušný úřad tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Zjišťovací řízení prokázalo, že předložený záměr nemůže mít samostatně, ani v kumulaci s jinými záměry významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, a proto příslušný úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

2. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

Krajský úřad Středočeského kraje, OŽP – ze dne 20.12.2023, pod č.j. 158626/2023/KUSK

Středočeský kraj – ze dne 04.01.2024, pod č.j. 001742/2024/KUSK

ČIŽP OI Praha – ze dne 29.12.2023, pod č.j. ČIŽP/41/2023/14093

Krajská hygienická stanice se sídlem v Praze – ze dne 05.01.2024, pod č.j. KHSSC 00711/2024

Brandýs nad Labem-Stará Boleslav– odbor životního prostředí – ze dne 18.12.2023, pod č.j. MÚBNLSB-OŽP-193908/2023-CADAN

3. Vypořádání vyjádření obdržných v průběhu zjišťovacího řízení:

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství –
dle jednotlivých složkových zákonů:

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
(Ing. R. Müller, l. 369)

Krajský úřad Středočeského kraje (dále jen „*Krajský úřad*“), jako příslušný orgán ochrany přírody a krajiny dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v účinném znění (dále jen „*zákon č. 114/1992 Sb.*“), sděluje, že lze vyloučit významný vliv předloženého záměru samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „*EVL*“) nebo ptačích oblastí (dále jen „*PO*“) řístavba stanovených příslušnými vládními nařízeními, které jsou v působnosti Krajského úřadu. Nejbližší území soustavy Natura 2000 v působnosti Krajského úřadu je EVL Polabí u Kostelce (CZ0210152), která je vzdálena cca 5 km severovýchodním směrem od dotčené lokality. Předmětem ochrany EVL jsou otevřené trávníky kontinentálních dun s paličkovcem (*Corynephorus*) a psinečkem (*Agrostis*) (2330); přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition* (3150); bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (*Molinion caeruleae*) (6410); vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně (6430); nívné louky říčních údolí svazu *Cnidion dubii* (6440); extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*) (6510); vápnitá slatiniště s mařicí pilovitou (*Cladium mariscus*) a druhy svazu *Caricion davallianae* (7210); zásaditá slatiniště (7230); smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) (91E0); smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmion minoris*) (91F0).

Vzhledem k lokálnímu charakteru záměru, omezeném na konkrétní místo, předmětu ochrany EVL a vzdálenosti, nelze její negativní ovlivnění očekávat.

Krajský úřad dále, jako orgán ochrany přírody a krajiny, podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., sděluje, že vzhledem k výše uvedenému nemá k dalším zájmům hájeným Krajským úřadem žádné připomínky, jelikož nedojde k ovlivnění zvláště chráněných území nebo prvků ÚSES. Dle Nálezkové databáze ochrany přírody spravované Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR nebyl v místě záměru zaznamenán výskyt zvláště chráněných druhů.

Vypořádání: Vzhledem k charakteru vyjádření, bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (Ing. N. M. Rašáková, l. 842)

Orgán ochrany ZPF nemá připomínek, neboť bylo vydáno závazné stanovisko ze dne 01. 04. 2021 č.j. 020034/2021/KUSK.

Vypořádání: Vzhledem k charakteru vyjádření, bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky, ve znění pozdějších předpisů
(Ing. K. Foudová, l. 563)

Podle § 49 odst. 4, zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) nemáme k předložené dokumentaci zásadní připomínky, a to zejména k faktu, že uvádí: “Při provozu nebudou v navrhovaném objektu ani v jeho okolí umístěny žádné nebezpečné chemické látky nebo přípravky uvedené v přílohách zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, čímž předkladatel vyloučil v předložené dokumentaci skladování či výrobu nebezpečných látek.

Vypořádání: Vzhledem k charakteru vyjádření, bez připomínek.

Z hlediska dalších složkových zákonů není Krajský úřad dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.

Středočeský kraj

Středočeský kraj souhlasí se záměrem „Novostavba skladovacího a prodejního areálu Líbeznice“ a nepožaduje další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb.

Vypořádání: Vzhledem k charakteru vyjádření, bez připomínek.

Česká inspekce životního prostředí – oblastní inspektorát Praha

Oddělení ochrany ovzduší:

K předložené dokumentaci oznámení záměru nemáme připomínky.

Vypořádání: Vzhledem k charakteru vyjádření, bez připomínek.

Oddělení ochrany vod:

K předloženému záměru máme z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon (dále jen vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, připomínku: Z hlediska likvidace dešťových vod je v záměru uvedeno:

„Veškeré dešťové vody budou zadrženy v retenční nádrži na pozemku investora a následně regulovaně vypouštěny - čerpány (6,0 l/s) do Měšického potoka.“

Dle podle § 5 odst. 3 vodního zákona je stavebník povinen zabezpečit omezení odtoku povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek akumulací a následným využitím, popřípadě vsakováním na pozemku, výparem, anebo, není-li žádný z těchto způsobů omezení odtoku srážkových vod možný nebo dostatečný, jejich zadržováním a řízeným odváděním nebo kombinací těchto způsobů.

Zpracovatel posudku tedy musí vyhodnotit možnost vsakování srážkových vod z objektu.

Vypořádání: Vodní zákon stanovuje, že „stavebník je povinen zabezpečit omezení odtoku povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby (dále jen „srážková voda“) akumulací a následným využitím, popřípadě vsakováním na pozemku, výparem, anebo, není-li žádný z těchto způsobů omezení odtoku srážkových vod možný nebo dostatečný, jejich zadržováním a řízeným odváděním nebo kombinací těchto způsobů“. Dešťové vody ze střech objektů SO-01 Showroom a SO-02 Výrobní hala budou svody odváděny nově navrhovanou dešťovou kanalizací do akumulačních nádrží, ze kterých bude voda využita pro zálivku a splachování WC. Akumulační nádrž bude vybavena bezpečnostním přelivem do areálové dešťové kanalizace.

Dešťové vody ze střech objektů SO-03 – SO-05 budou svody odváděny nově navrhovanou dešťovou kanalizací do záchytné nádrže. Tato nádrž je vybavena bezpečnostním přelivem do areálové dešťové kanalizace.

Areálová dešťová kanalizace ústí v retenční nádrži. Z retenční nádrže budou dešťové vody regulovaně vypouštěny čerpáním do Měšického potoka, který se nachází severně od řešeného území. Na potrubí budou osazeny lapače střešních splavenin. Záměr (str. 49) tak zcela naplňuje plnění vodního zákona.

Oddělení odpadového hospodářství:

Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném a účinném znění, nemáme k předloženému oznámení záměru připomínky.

Vypořádání: Vzhledem k charakteru vyjádření, bez připomínek.

Oddělení ochrany přírody:

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předloženému oznámení záměru připomínky.

Vypořádání: Vzhledem k charakteru vyjádření, bez připomínek.

Závěr: ČIŽP OI Praha má k předloženému oznámení záměru zásadní připomínku oddělení ochrany vod. Inspekce požaduje zohlednění připomínky v další fázi posuzování vlivů záměru na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb.

Vypořádání: *Stavebník je nadále povinen dodržovat všechny platné předpisy, vč. vodního zákona, v platném znění. Příslušný úřad neshledal relevantnost připomínky natolik závažnou, aby byl záměr dále posuzován v plném rozsahu.*

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze

Záměr z aspektu ochrany veřejného zdraví dle předložené dokumentace k zjišťovacímu řízení není nutno dále rozpracovat a posuzovat dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vypořádání: *Vzhledem k charakteru vyjádření, bez připomínek.*

Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav – odbor životního prostředí

vodoprávní úřad příslušný podle § 104 a § 106 zák. č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vodní zákon:

1) Navržená ČOV musí být v souladu s územním plánem obce Líbeznice.

2) Na straně 49 a 91 je uvedeno, že přečištěná voda z ČOV bude vypouštěna do nově navržené areálové dešťové kanalizace. Upozorňujeme, že takový způsob odvodu přečištěných odpadních vod současná legislativa neumožňuje. Dešťová kanalizace slouží výhradně k odvedení neznečištěných vod dešťových.

Upravený způsob likvidace přečištěných odpadních vod požadujeme předložit k novému vyjádření.

Vypořádání: *Jedná se o nepřesnost v oznámení, stavebník je povinen dodržovat příslušnou legislativu a prováděcí vyhlášky. Přečištěné vody z ČOV u objektů SO01 a SO02 budou svedeny vlastní kanalizací do vlastní retenční nádrže a regulovaně vypouštěny (čerpáním) jako jednotná kanalizace, dle ust. § 2 odst. 2 zákona o vodovodech a kanalizacích se jedná o stavbu odvádějící odpadní vody a srážkové vody společně. Na jiných stavebních objektech nebude odpadní voda vznikat. Dešťovou kanalizací budou odváděny dešťové vody ze střech objektů SO1 a SO2 zdržené v akumulaci nádrži, ze které je dešťová voda bude využita pro zálivku a splachování WC. Nevyužité přebytky jsou odváděny areálovou dešťovou kanalizací do retenční nádrže.*

orgán ochrany ZPF a SSL příslušný podle ust. § 15 zák. ČNR č. 334/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů a dle ust. § 48 zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů:

- **ZPF** – V této věci vydal dne 01.04.2021 Krajský úřad Středočeského kraje závazné stanovisko č. j. 020034/2021/KUSK.
- **OSSL** – Nedotýká se zájmů chráněných dle zákona č. 289/1995 Sb. Nepožadujeme další hodnocení.

Vypořádání: *Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.*

orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle ust. § 65 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny:

Za předpokladu pohledového odstínění záměru pásem zeleně v souladu s územním plánem nemáme další připomínky a nepožadujeme další hodnocení.

Vypořádání: *Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.*

orgán odpadového hospodářství příslušný podle ust. § 146 odst. 3 zákona č. 541/2020, o odpadech:

Bez připomínek. Nepožadujeme další hodnocení.

Vypořádání: *Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.*

Podklady pro rozhodnutí

Podkladem pro rozhodnutí bylo oznámení záměru a došlá vyjádření k záměru uvedená v bodě 3.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel, dotčené územně samosprávné celky a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona odvolání podle § 81 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád k Ministerstvu životního prostředí, a to podáním učiněným u zdejšího odboru životního prostředí a zemědělství. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání. Za doručenou se písemnost považuje patnáctým dnem po datu vyvěšení na Krajském úřadu Středočeského kraje.

Otisk úředního razítka

oprávněná úřední osoba

Ing. Aleš Rybář
odborný referent
na úseku životního prostředí

Středočeský kraj obec Líbeznice (jako dotčené územní samosprávné celky) příslušný úřad žádá ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o **neprodlené zveřejnění** tohoto rozhodnutí na úřední desce. Doba zveřejnění je dle ust. § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. **Zároveň příslušný úřad ve smyslu § 16 odst. 2 žádá obec Líbeznice o písemné vyrozumění o datu vyvěšení zdejšímu úřadu, a to v co nejkratším možném termínu.**

Rozhodnutí – závěr zjišťovacího řízení je zveřejněno na internetových stránkách Středočeského kraje www.stredoceskykraj.cz a rovněž v Informačním systému CENIA na internetových stránkách [Informační systém EIA \(cenia.cz\)](http://Informacni.system.EIA.cenia.cz) pod kódem STC2641.

Datum vyvěšení:

Datum sejmutí:

Rozdělovník k č. j.: 149996/2023/KUSK

Dotčené územní samosprávné celky: k vyvěšení na úřední desce

1. Středočeský kraj, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
2. Obec Líbeznice, Mělnická 43, 250 65 Líbeznice

Dotčené orgány:

3. KHS Stč. kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště Praha-východ, Dittrichova 17, 128 01 Praha 2
4. Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Odbor životního prostředí, Ivana Olbrachta 59, 250 01 Brandýs nad Labem
5. ČIŽP OI Praha, Wolkerova 40, 160 00 Praha 6
6. Krajský úřad Středočeského kraje, OŽPaZ, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
7. Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951/8, 500 03 Hradec Králové

Zástupce oznamovatele a zpracovatel oznámení:

8. EKOLINE - Ing. Iva Vrátná, Skalka 32, 261 01 Příbram

Na vědomí:

9. Obec Měšice, Hlavní 55/22, 250 64 Měšice u Prahy