

Praha: 27. 6. 2024  
Číslo jednací: 045534/2024/KUSK  
Spisová značka: SZ\_045534/2024/KUSK/10  
Vyřizuje: Mgr. Jana Říhová/ I. 782  
Značka: OŽP/Říh

Dle rozdělovníku

## ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

(dále jen „závazné stanovisko“)

podle ustanovení § 9a odst. 1 až 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

### Povinné údaje

**Název záměru:** Recyklační centrum Dolní Beřkovice

**Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu: bod II/56 „Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu 2 500 t/rok.“**

- **bod II/41 „Zařízení na výrobu keramických produktů vypalováním, zejména střešních tašek, cihel, žáruvzdorných cihel, dlaždic, kameniny nebo porcelánu s kapacitou od stanoveného limitu 25 tis. t/rok; výroba ostatních stavebních hmot a výrobků s kapacitou od stanoveného limitu 25 tis. t/rok.“**

**Umístění záměru:** kraj: Středočeský

obec: Dolní Beřkovice

k. ú.: Vliněves (p. č.: st. 196, 199, 221, 222, p.p.č. 342/7, 342/9, 342/12, 344/4, 344/7, 461/4, 461/6, 461/8, 461/9)

k. ú.: Dolní Beřkovice (p.p.č. 115/4)

### **Kapacita (rozsah) záměru:**

Záměrem je navýšení kapacity stávajícího střediska (recyklační linka) k recyklaci ostatních stavebních a demoličních odpadů, navýšení kapacity betonárny a vybudování nového zařízení na zpracování ostatních stavebních a demoličních odpadů mokrou cestou.

Recyklační středisko (linka)

- stávající kapacita – 29 tis. tun/rok
- budoucí kapacita – 120 tis. tun/rok

Betonárna

- stávající kapacita – 21 tis. tun/rok
- budoucí kapacita – 40 tis. tun/rok

Zařízení na mokrou úpravu (nové zařízení)

- budoucí kapacita – 90 tis. tun/rok

Celková kapacita areálu záměru

- stávající kapacita – 50 tis. tun/rok
- budoucí kapacita – 250 tis. tun/rok

Součástí záměru je zprovoznění lodního překladiště. Je předpokládána přeprava až 50 000 tun materiálů ročně. Provoz překladiště bude zahájen v druhé polovině roku 2024. Oznamovatel bude provozovatelem lodního překladiště. Nebude však provozovatelem lodní přepravy.

**Obchodní firma oznamovatele:** KVD Plus s.r.o.  
**IČO oznamovatele:** 283 95 581  
**Sídlo (bydliště) oznamovatele:** Václavské náměstí 819/43, 110 00 Praha 1 – Nové Město

Krajský úřad Středočeského kraje, jako příslušný úřad podle § 22 zákona (dále jen „příslušný úřad“ a „Krajský úřad“), za použití § 9a odst. 1 zákona a přílohy č. 6 k zákonu, **vydává**

## **S O U H L A S N É   Z Á V A Z N É   S T A N O V I S K O**

k posouzení vlivů provedení záměru

### **Recyklační centrum Dolní Beřkovice**

na životní prostředí

**s následujícími podmínkami pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví:**

#### **Podmínky stanoviska v členění na jednotlivé fáze přípravy, výstavby, provozu a ukončení záměru**

Základní projektová opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů spočívají v dodržení všech zákonných předpisů a norem v oblasti projektového zpracování záměru i v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, tedy všech obecně závazných předpisů.

Nad tento všeobecně platný rozsah opatření jsou v tomto stanovisku navržena specifická opatření, která vyplývají ze skutečností, zjištěných v průběhu zpracování dokumentace EIA a jejího posudku.

V souladu s Metodickým sdělením MŽP č. j. 18130/ENV/15, vydaným k novele zákona č. 100/2001 Sb. dne 6. 3. 2015, nejsou uváděny podmínky konkrétně vyplývající z všeobecně závazných zákonných či jiných předpisů s povinností jejich respektování v technické přípravě, při výstavbě a provozování záměru.

Návrh opatření uvedených v kap. D. IV. dokumentace EIA je doplněn opatřeními vyplývajícími z posudku a z vyjádření dotčených subjektů k dokumentaci.

Návrh podmínek je účelně členěn na jednotlivé fáze přípravy a realizace, provozu a ukončení provozu záměru. **Krajský úřad Středočeského kraje (dále také KUSK) nepožaduje zkušební provoz, ale v případě, že bude zkušební provoz navržen jiným orgánem státní správy, budou do něj uplatněny stejné podmínky jako pro fázi provozu.**

#### Podmínky pro fázi přípravy a realizace záměru

1. Před zahájením prací bude stanoven biologický dozor a provedeno biologické hodnocení v dotčené ploše záměru.
2. Východní hranice areálu podél cyklostezky bude ozeleněna výsadbou keřů v šířce cca 1,0 – 1,5 m. Výsadba zeleně bude tvořena kombinovanou výsadbou vysokokmenných stromů a keřů. Bude provedeno nejpozději ke kolaudaci.
3. V areálu provozovny bude instalován hmyzí hotel.
4. V areálu provozovny budou instalovány ptačí budky.

#### Podmínky pro fázi provozu záměru

5. Po uvedení do provozu bude příslušným orgánem veřejného zdraví provedeno měření akustické zátěže provozem v dohodnutém rozsahu.
6. V místě záměru nebudou prováděny opravy a údržba stavebních strojů a dopravní techniky kromě běžné denní kontroly.
7. Bude dodržována maximální okamžitá kapacita zařízení pro produkované recykláty – výrobky z odpadu, aby tak byl zajištěn jejich odbyt a nedocházelo k pouhé kumulaci odpadů v zařízení.
8. K zajištění bezpečnosti cyklistů bude v místě křížení nainstalováno dopravně-bezpečnostní opatření (výstražné cedule upozorňující na probíhající vykládku/nakládku), které zajistí bezpečný průjezd uživatelů cyklostezky.
9. V provozních řádech jednotlivých zařízení, dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, dle záměru specifikovat opatření ke snížení sekundární prašnosti, včetně provozu zařízení při nepříznivých klimatických podmínkách.

#### Podmínky pro fázi ukončení záměru

Specifické podmínky nejsou stanoveny mimo obecných – odstranění všech odpadů z provozovny, odstranění zařízení.

#### Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

Monitorování vlivu záměru na životní prostředí není navrhováno. Předpokládá se pouze monitoring dle platných rozhodnutí příslušných správních úřadů (budou stanoveny v následných řízeních).

## **Odůvodnění**

### **1. Odůvodnění vydání souhlasného závazného stanoviska včetně odůvodnění uvedených podmínek:**

#### **Charakter a popis záměru, ze kterého vychází odůvodnění vydání souhlasného stanoviska**

Záměrem je navýšení kapacity stávajícího střediska (recyklační linka) k recyklaci ostatních stavebních a demoličních odpadů, navýšení kapacity betonárny a vybudování nového zařízení na zpracování ostatních stavebních a demoličních odpadů mokrou cestou.

V předložené dokumentaci je záměr posuzován v jedné variantě, která byla doporučena k realizaci.

**Krajský úřad Středočeského kraje (dále také „KUSK“) vycházel při formulování závazného stanoviska z následujících podkladů:**

- Závěr zjišťovacího řízení záměru „Recyklační centrum Dolní Beřkovice“, Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j. 157025/2023/KUSK ze dne 19. 2. 2024.
- Dokumentace EIA dle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., záměru „Recyklační centrum Dolní Beřkovice“, která byla zpracována RNDr. Danielou Pačesnou, Ph.D., držitelkou autorizace dle § 19 zákona č. 100/01 Sb. - č. j. 38495/ENV/11 s posledním prodloužením autorizace na 5 let rozhodnutím č. j. MZP/2021/710/366 s platností do 15.06.2026. Dokumentace byla zpracována v dubnu 2024. Součástí dokumentace byly jako přílohy doloženy tyto studie:
  - Rozptylová studie (DP Eco-Consult s.r.o., únor 2024).
  - Hluková studie (DP Eco-Consult s.r.o., březen 2024).
  - Rešerše a záznam z biologické pochůzky (Mgr. Anna Starostová, Ing. David Černošek, 14. 12. 2023, aktualizace 7. 3. 2024).
  - Hodnocení zdravotních rizik (Ing. Jitka Růžičková, únor–březen 2024).
- Vyjádření k dokumentaci záměru „Recyklační centrum Dolní Beřkovice“.
- Posudek s obsahem a rozsahem dle přílohy č. 5 k zákonu č. 100/2001 Sb., „Recyklační centrum Dolní Beřkovice“, který vypracoval Ing. Josef Tomášek, CSc., autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona EIA (osvědčení č.j. 69/14/OPV/93 ze dne 18. 2. 1993 s posledním prodloužením autorizace na 5 let pod č.j. MZP/2021/710/4875 ze dne 22. 9. 2021 s platností do 31.12.2026 (dále jen „posudek“).

Veřejné projednání předmětného záměru nebylo nařízeno, neboť příslušný úřad neobdržel žádné negativní vyjádření veřejnosti.

Zpracovatel posudku se ztotožnil se závěry dokumentace, tedy že negativní vlivy posuzovaného záměru jsou nevýznamné až málo významné, a tedy akceptovatelné bez zásadních nevratných vlivů na kvalitu životního prostředí a veřejné zdraví v okolí záměru. Krajský úřad se posléze ztotožnil se závěry posudku.

Negativní vlivy posuzovaného záměru se projeví v málo významné míře a pouze v bezprostředním okolí posuzovaného záměru a budou tlumeny navrženými ochrannými opatřeními.

Při splnění navržených doporučení v tomto stanovisku pro eliminaci, respektive snížení negativních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí lze považovat záměr z hlediska vlivů na životní prostředí za možný.

**Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska**

Důvodem pro vydání souhlasného stanoviska příslušného úřadu je dokumentací a posudkem doložený nevýznamný vliv výstavby a provozu záměru na životní prostředí a veřejné zdraví při splnění podmínek uvedených v tomto stanovisku. Nevýznamný vliv záměru umístěného do stávajícího areálu se vztahuje na veškeré složky životního prostředí včetně vlivů na zdraví okolního obyvatelstva.

Předložená dokumentace EIA byla posouzena v souladu s ustanovením §9 zákona č. 100/2001 Sb., v rozsahu stanoveném přílohou č. 5 citovaného zákona.

Předložený záměr byl vyhodnocen ve všech aspektech životního prostředí a byl shledán jako přípustný, tedy splňuje všechny legislativní požadavky na ochranu životního prostředí, neohrožuje veřejné zdraví a nepřináší zásadní negativní vlivy, které by byly v rozporu s požadavky trvalé udržitelného rozvoje.

Na základě vyhodnocení všech výše uvedených aspektů byla doporučena realizace aktivní varianty.

Z hlediska charakteru záměru, jeho vlivů a dotčení ŽP záměrem, vykazuje dokumentace dostatečnou úroveň informací o environmentální charakteristice, krajinném rázu a morfologii dotčeného území a vedle samostatně zpracovaných příloh není nutno zpracovávat další odborné studie.

Vydání souhlasného závazného stanoviska je založeno na vyhodnocení stavu životního prostředí v zájmovém území (v době zpracování dokumentace) a na provedeném posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. V průběhu procesu posuzování nebyly shledány takové negativní vlivy, které by vedly při splnění podmínek k nadměrnému ovlivnění některé ze složek životního prostředí. Na základě výše uvedených podkladů dospěl příslušný úřad k závěru, že za předpokladu splnění navržených podmínek pro fáze přípravy, realizace a provozu lze k záměru „Recyklační centrum Dolní Beřkovice“ vydat souhlasné stanovisko a následně záměr realizovat. Podmínky jsou souhrnem navržených opatření k minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí uvedených v dokumentaci, v posudku a též ze strany KÚSK, na základě připomínek, vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územně samosprávných celků.

K dokumentaci bylo doručeno celkem 2 vyjádření samosprávného územního celku a dotčených orgánů. Uvedená vyjádření k dokumentaci jsou vypořádána v části V. posudku a další části tohoto stanoviska. Vyjádření orgánů státní správy jsou převážně souhlasná, pouze upozorňující na náležitosti do navazujících řízení. Krajský úřad se ztotožňuje s vypořádáním došlých vyjádření.

V posudku je v návrhu stanoviska uvedeno 9 podmínek, z nichž krajský úřad všechny přejal do tohoto závazného stanoviska. Obecně do podmínek závazného stanoviska nebyly zahrnuty podmínky, které bez dalšího pouze upozorňují na povinnosti stanovené právními předpisy, nebo ukládají povinnost, která je zakotvena v charakteru záměru, neboť povinnost splnit takové požadavky ukládají oznamovateli platné právní předpisy. Naopak byly zahrnuty některé další podmínky, které vyplynuly z hodnocení vlivů záměru na životní prostředí v rámci dokumentace EIA, zpracování posudku a jsou stanoveny za účelem eliminace vlivů na konkrétní složky životního prostředí.

Veškeré připomínky byly v rámci procesu EIA vypořádány v posudku a jsou také vypořádány v tomto závazném stanovisku.

Proces posuzování vlivů na životní prostředí posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Z hlediska tohoto aspektu nebyl z pohledu příslušného úřadu nalezen natolik významný faktor, který by bránil realizaci předmětného záměru při akceptování podmínek formulovaných zpracovatelem dokumentace a zpracovatelem posudku. Podmínky závazného stanoviska vycházejí z charakteru předmětného záměru a vlastností prostředí, do kterého je umístěn.

Hlavními identifikovatelnými vlivy záměru na životní prostředí a obyvatele (veřejné zdraví) jsou, z hlediska potenciální velikosti a významnosti vlivů na veřejné zdraví (resp. na obyvatelstvo), vlivy na kvalitu ovzduší v lokalitě, povrchové a podzemní vody a na akustickou situaci v lokalitě.

Přijatelnost vlivu na kvalitu ovzduší je zabezpečena realizací příslušných opatření při výstavbě i provozu záměru. Z dalších potenciálně významnějších vlivů se jedná o vliv související automobilové dopravy a provozu technologie vlastního záměru na kvalitu ovzduší a na hlukovou situaci. Tyto vlivy byly dokumentací a jejími odbornými přílohami vyhodnoceny jako nevýznamné s rezervou v plnění legislativních limitů (imisní limity v oblasti ochrany ovzduší, hygienické limity hluku v oblasti venkovního chráněného prostoru staveb, tj. nejbližší obytné zástavby). Pro eliminaci těchto vlivů je v tomto závazném stanovisku stanovena podmínka, stanovující provedení měření akustické zátěže provozem.

Konkrétní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí jsou podrobněji popsány v následující kapitole „*Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti*“ tohoto stanoviska.

V rámci posouzení záměru jsou popsány a hodnoceny veškeré relevantní vlivy záměru na životní prostředí.

## **Souhrnné odůvodnění vydání souhlasného stanoviska**

**Vlivy provozu záměru** na životní prostředí lze vzhledem k jeho technickému řešení, umístění a provozním podmínkám považovat v souladu s dokumentací a posudkem za **nevýznamné a minimální**.

Dokumentací uváděná opatření pro vyloučení, resp. omezení vlivů záměru na životní prostředí lze považovat za přínosná pro ochranu životního prostředí v dotčeném území, a v kombinaci s podmínkami tohoto stanoviska, za dostatečná pro zajištění nevýznamných vlivů záměru.

V době výstavby půjde o vlivy dočasné, poměrně krátkodobé a málo významné.

Z hlediska přeshraničních vlivů jsou tyto posouzeny v části II. kap. 4. posudku, záměr nemá žádné přeshraniční vlivy.

Na základě komplexního posouzení všech vlivů záměru lze konstatovat, že identifikované vlivy záměru nebudou překračovat úroveň stanovenou relevantními složkovými zákony a jejich prováděcími předpisy. Za podmínky realizace opatření uvedených v tomto stanovisku a při respektování všech ustanovení příslušných legislativních předpisů nebude životní prostředí v dotčeném zájmovém území ovlivněno realizací záměru nad únosnou míru, tj. v souladu s díkci zákona č. 100/2001 Sb. Z hlediska významnosti lze vliv záměru celkově hodnotit jako nevýznamný.

Záměr byl v procesu EIA posouzen ze všech relevantních hledisek v souladu s přílohou č. 4 zákona. Provedená hodnocení poskytla dostatečné podklady pro rozhodnutí o možnostech realizace záměru „Recyklační centrum Dolní Beřkovice“ z pohledu vlivů na životní prostředí.

## **Odůvodnění stanovení uvedených podmínek**

Podmínky stanovené v posudku byly ze strany KUSK převzaty s tím, že některé podmínky byly drobně přeformulovány. Podmínky formulované v rámci stanoviska jsou dostatečné pro prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Do podmínek navržených v posudku ani do podmínek závazného stanoviska nebyly zahrnuty podmínky z dokumentace, které bez dalšího pouze upozorňují na povinnosti stanovené právními předpisy, nebo ukládají povinnost, která je zakotvená v charakteru záměru. Rovněž nejsou uváděna opatření obecného charakteru.

Zvláštní pozornost je v podmínkách věnována potřebné ochraně bioty v území, ochraně ovzduší v lokalitě a akustické situaci, jakožto z hlediska rizik nejcitlivějších a nejvýznamnějších složek životního prostředí ovlivněných realizací záměru.

## **Fáze přípravy a realizace záměru**

### ***Podmínka č. 1***

- Tato podmínka byla stanovena pro zjištění stavu bioty v provozovně před zahájením realizace záměru. Vychází z podmínek, které navrhla zpracovatelka dokumentace a zpracovatel posudku i KUSK se s ní ztotožňuje.

### ***Podmínka č. 2***

- Tato podmínka byla stanovena pro odclonění vlastní provozovny od cyklostezky podél Labe (2.EV7 Labská) a posílení biodiverzity území. Vychází z podmínek, které navrhla zpracovatelka dokumentace a zpracovatel posudku i KUSK se s ní ztotožňuje.

### ***Podmínka č. 3***

- Tato podmínka byla stanovena pro posílení biodiverzity bezobratlých v dotčeném území. Vychází z podmínek, které navrhla zpracovatelka dokumentace a zpracovatel posudku i KUSK se s ní ztotožňuje.

### ***Podmínka č. 4***

- Tato podmínka byla stanovena pro zajištění posílení biodiverzity dotčeného území. Vychází z podmínek, které navrhla zpracovatelka dokumentace a zpracovatel posudku i KUSK se s ní ztotožňuje.

### **Fáze provozu záměru**

#### ***Podmínka č. 5***

- Tato podmínka byla stanovena z důvodu zjištění měření akustické zátěže nejbližších obytných objektů k záměru a realizaci případných následných nápravných opatření. Vychází z podmínek, které navrhla zpracovatelka dokumentace a zpracovatel posudku i KUSK se s ní ztotožňuje.

#### ***Podmínka č. 6***

- Tato podmínka byla stanovena z důvodu preventivních opatření k případné kontaminaci vod a půdního prostředí. Vychází z podmínek, které navrhla zpracovatelka dokumentace a zpracovatel posudku i KUSK se s ní ztotožňuje.

#### ***Podmínka č. 7***

- Tato podmínka byla stanovena z důvodu zamezení nadměrného předzásobení odpady provozovny a zároveň jako preventivní opatření k omezení sekundární prašnosti ze skladovaných odpadů. Vychází z podmínek, které navrhla zpracovatelka dokumentace a zpracovatel posudku i KUSK se s ní ztotožňuje.

#### ***Podmínka č. 8***

- Tato podmínka byla stanovena z důvodu zajištění průjezdnosti a bezpečného průjezdu uživatelů cyklostezky mezi vlastní provozovnou a lodním překladištěm. Vychází z podmínek, které navrhla zpracovatelka dokumentace a zpracovatel posudku i KUSK se s ní ztotožňuje.

#### ***Podmínka č. 9***

- Tato podmínka byla stanovena z důvodu stanovení podmínek provozu zařízení v nepříznivých klimatických podmínkách s cílem minimalizovat vlivy záměru na kvalitu ovzduší v lokalitě. Vychází z podmínek, které navrhl zpracovatel posudku a KUSK se s ní ztotožňuje.

Všechny ostatní připomínky a požadavky uplatněné v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí, které vyplývají ze zákonných požadavků, do podmínek tohoto závazného stanoviska zahrnuty nebyly, neboť povinnost splnit takové požadavky ukládají oznamovateli platné právní předpisy.

## **2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti:**

Hodnocení vlivu záměru na životní prostředí je řešeno na základě řady podkladů zpracovaných v průběhu přípravy záměru a na základě odborných a veřejně přístupných dokumentů relevantních k dané problematice, které lze pro tuto fázi přípravy záměru a pro proces EIA považovat za úplné a dostatečné. Souhrn těchto podkladů je uvedený v jednotlivých kapitolách dokumentace a jejich odborných příloh.

Z hlediska posuzovaných složek životního prostředí jsou hodnoceny veškeré relevantní vlivy záměru na životní prostředí v tomto rozsahu:

- 1. Vlivy na veřejné zdraví*
- 2. Vlivy na ovzduší a klima*
- 3. Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky*
- 4. Vlivy na povrchové a podzemní vody*

5. *Vlivy na půdu*
6. *Vlivy na přírodní zdroje*
7. *Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flora, ekosystémy)*
8. *Vlivy na krajinu a její ekologické funkce*
9. *Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů*

#### 1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Vliv záměru na veřejné zdraví byl posouzen v dokumentaci oprávněnou osobou - Ing. Jitka Růžicková. Dále byla zpracována rozptylová a hluková studie. Významný negativní vliv záměru lze vyloučit.

Pro obyvatele v zástavbě nejbližší k plánovanému záměru nepředstavuje v současné době a nebude představovat ani po realizaci záměru hluk z dopravy zvýšené riziko nepříznivých zdravotních účinků. Vzhledem k vypočteným hodnotám hluku ze stacionárních zdrojů nelze ani zde předpokládat zvýšení nepříznivých zdravotních účinků.

Celkovou imisní situaci zájmového území ovlivní realizace záměru především v hodnotách suspendovaných částic. Z hlediska zdravotního rizika nejsou příspěvky zanedbatelné, přesto vzhledem k tomu, že výpočet byl proveden na maximální možné zatížení, a především vzhledem k omezené době provozu je možné zdravotní riziko akceptovatelné.

#### Rozptylová studie:

Předložená rozptylová studie řeší navýšení kapacity recyklační linky, betonárny a nově pračky materiálu včetně nárůstu související dopravy. Recyklační linka je v místě již dlouhodobě provozována s nižší kapacitou a její emise jsou zohledněny ve stávajícím imisním pozadí.

Rozptylová studie řeší imise z provozu posuzovaného záměru následujících škodlivin: frakce suspendovaných částic PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>, CO, NO<sub>x</sub>, benzenu a benzo(a)pyrenu.

Pro ukazatele bylo provedeno srovnání s jejich imisními limity. Z hlediska příspěvku k imisnímu limitu u nejvíce ovlivněných bodů lze příspěvky považovat za malé a hodnotitelné především v ukazatelích PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>.

V součtu stávajícího imisního pozadí bude splněn legislativní limit pro max. denní koncentrace. Ke splnění zákonných limitů je nezbytné zohlednit možnost překročení v počtu 35 dnů za rok.

Nutná je aplikace skrápění. Recyklace nebude realizována za větrného slunečního počasí a za nepříznivých rozptylových podmínek, tj. při silných a běžných inverzích (s vertikálními teplotními gradienty menšími než - 1,6 °C/100 m je rozptyl znečišťujících látek v ovzduší velmi malý nebo téměř žádný – silná inverze; s vertikálními teplotními gradienty od - 1,6 do - 0,7 °C/100 m je rozptyl znečišťujících látek stále velmi malý – běžná inverze).

Dle výsledků modelování nelze předpokládat, že by realizací záměru došlo k výraznému zhoršení imisní situace v oblasti, či dokonce k překročení imisních limitů nad zákonný rámec.

Záměr lze z hlediska posouzených údajů považovat za akceptovatelný.

#### Akustická studie:

Cílem studie bylo zhodnotit akustickou situaci z provozu recyklačního střediska, betonárny a pračky kameniva a prokázat, zda budou u blízké chráněné obytné zástavby plněny hygienické limity hluku. Hluková studie zahrnuje hodnocení výhledové akustické situace v zájmovém území po realizaci záměru – provoz recyklační linky, betonárny a pračky kameniva (při max. provozu) včetně související dopravy.

Na základě hlukové modelace lze vyhodnotit plnění limitů pro stacionární zdroje při provozu záměru v denní době ve venkovním chráněném prostoru nejbližší a nejvíce ovlivněných obytných staveb, a to i s kumulativním zohledněním naměřeného stávajícího hlukového pozadí. Rezerva do dosažení hraniční hodnoty hlukového limitu ze stacionárních zdrojů bude u nejvíce zatížené obytné zástavby při



logaritmickém zahrnutí protokolárně naměřeného hlukového pozadí nulová. Z toho důvodu lze ve fázi zkušebního provozu záměru doporučit měření hluku ze stacionárních zdrojů, které ověří, zda budou u nejbližší a nejvíce zatížené obytné zástavby limity hluku skutečně plněny.

Z hlediska vyhodnocení hlukové zátěže z dopravy budou denní hygienické limity se zohledněním příslušných korekcí pro hluk z dopravy plněny ve všech referenčních bodech ve všech modelovaných variantách (bez záměru i se záměrem ve všech uvažovaných variantách rozpadu dopravy záměru).

Záměr lze z hlediska posouzených údajů při zohlednění výše uvedených skutečností považovat za akceptovatelný.

Celková akustická situace v dotčeném území nebude provozem záměru významněji změněna, a lze předpokládat, že nebude zdrojem významných vlivů na obyvatelstvo.

**Souhrnně lze k vlivům záměru na obyvatelstvo a jeho zdravotní stav konstatovat, že realizace záměru nepředstavuje významnější riziko pro zdraví obyvatelstva v okolí posuzovaného záměru.**

## 2. Vlivy na ovzduší a klima

### Ovzduší

Problematika vlivů na ovzduší vč. výpočtu emisí ze zdrojů záměru je řešena podrobně v rozptylové studii (příloha č. 4 dokumentace) posouzené a komentované v posudku.

Dokumentace i její přílohy věnují posouzení imisní situace pozornost odpovídající důležitosti této problematiky životního prostředí.

Dle výsledků modelování nelze předpokládat, že by realizací záměru došlo k výraznému zhoršení imisní situace v oblasti, či dokonce k překročení imisních limitů nad zákonný rámec.

**Souhrnně lze konstatovat, že realizace záměru nepředstavuje ani ve fázi výstavby významnější vliv na stávající imisní situaci v okolí záměru. Provoz záměru nebude nepříjemně ovlivňovat kvalitu ovzduší v lokalitě.**

### Klima

Záměr nemá významný vliv ani nebude ovlivněn klimatem a jeho změnou (zvýšení průměrné teploty vzduchu, krátké, ale intenzivní srážky, mírný úbytek srážek atd.) ani vlastní záměr není citlivý a zranitelný v souvislosti se změnou klimatu.

**Vlivy na lokální a globální klima lze ve vztahu k charakteru záměru v rámci provozu záměru i jeho výstavby hodnotit jako nevýznamné.**

## 3. Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky

V rámci dokumentace byla zpracována Hluková studie.

Na základě hlukové modelace lze vyhodnotit plnění limitů pro stacionární zdroje při provozu záměru v denní době ve venkovním chráněném prostoru nejbližší a nejvíce ovlivněných obytných staveb, a to i s kumulativním zohledněním naměřeného stávajícího hlukového pozadí. Ve fázi zkušebního provozu záměru bude provedeno měření hluku ze stacionárních zdrojů.

Z hlediska vyhodnocení hlukové zátěže z dopravy budou denní hygienické limity se zohledněním příslušných korekcí pro hluk z dopravy plněny ve všech referenčních bodech ve všech modelovaných variantách.

Nepředpokládá se, že by výstavba či provoz uvažovaného záměru měly být významným zdrojem vibrací.

**Na základě zpracované studie lze konstatovat, že provoz záměru nebude znamenat ovlivnění nad rámec limitů danými zákonnými normami.**

**Vlivy vázané na výstavbu jsou omezené na bezprostřední okolí stavby a budou časově omezené. V tomto stanovisku byly stanoveny podmínky pro zajištění plnění zákonných limitů z hlediska akustické situace v lokalitě.**

**Vlivy dalších faktorů provozu záměru (vibrace, ionizující záření, neionizující záření) jsou minimální až vyloučené.**

#### 4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Fáze realizace záměru – V období realizace záměru nejsou kladeny žádné zvláštní nároky na potřebu vody. Potřebná voda bude odebírána stávajícím způsobem, tj. ze stávajících studní (2 ks), vodního toku Labe (mimo areál), dešťového žlabu a dešťové nádrže betonárny. Z těchto zdrojů bude získávána voda potřebná pro výstavbu.

Zaměstnanci areálu, podílející se na fázi realizace, budou využívat stávající sociální zázemí administrativní budovy. Voda pro WC a sociální zázemí je získávána ze stávající studny. Pitná voda je do areálu dovážena balená.

#### Fáze provozu záměru

##### Technologická voda

Při provozu záměru budou využívány stávající zdroje vody: vodní tok Labe, studny (2 ks), dešťový žlab (zásobní objem 180 m<sup>3</sup>) a dešťové nádrže betonárny (zásobní objem 40 m<sup>3</sup>) a nové dešťové nádrže u zařízení na mokrou úpravu kameniva (zásobní objem 410 m<sup>3</sup>).

Pro zkrápění ploch záměru z důvodu snížení prašnosti je technologická voda odebírána z vodního toku Labe na p.p.č. 306/1 a 306/2 v k.ú. Hněvkovice v ř. km. 821,5. Dle povolení Městského úřadu Litoměřice, odboru životního prostředí, ze dne 17.7.2017, č.j. MULTM/0045930/17/ŽP/MJi, je možno odebírat vodu celoročně mobilním čerpadlem do autocisterny v množství max. 2 000 m<sup>3</sup>/rok.

Městský úřad Mělník, odbor životního prostředí, vydal dne 05.05.2021 rozhodnutí č. j. 2974/ZP/21/NIVI o povolení změny vydaného povolení k nakládání s vodami k odběru na pozemku 344/4 a 461/4 v k.ú. Vliněves v maximálním množství 2 450 m<sup>3</sup>/rok.

Potřebná voda je také odebírána ze studny na p.p.č 342/16 v k.ú. Vliněves. Stávající povolené množství odebírané podzemní vody je 8 210 m<sup>3</sup>/rok. Povolení k zřízení studny na p.p.č 342/16 v k.ú. Vliněves a k odběru vydal Městský úřad Mělník, odbor životního prostředí, dne 5.9.2023 č.j. MUME-7157/ZP/23/NIVI.

Vzhledem k omezené kapacitě zásobních dešťových nádrží se nepředpokládá využití veškeré dešťové vody ze zpevněných nepropustných ploch v severní části areálu záměru. Po naplnění dešťové nádrže a žlabu budou přes sedimentační jímku odtékat stávajícím přepadem do vodního toku Labe. Při optimálním průběhu dešťových srážek bude možno veškeré nároky na spotřebu technologické vody betonárny pokrýt ze zachycené dešťové vody.

Po realizaci záměru je očekávána spotřeba technologické vody pro recyklační linku (zkrápění) a ke zkrápění manipulačních ploch v množství cca 2 000 m<sup>3</sup>/rok. Betonárna při budoucí kapacitě 40 000 t betonu za rok bude spotřebovávat 2 850 m<sup>3</sup>/rok. Část potřeby vody pro betonárnu bude kryta z dešťového žlabu (zásobní objem 180 m<sup>3</sup>) a budované dešťové nádrže (zásobní objem 40 m<sup>3</sup>), do kterých je sváděna dešťová voda ze zpevněných ploch v severní části areálu záměru. Při optimálním průběhu dešťových srážek bude možno veškeré nároky na spotřebu technologické vody betonárny pokrýt ze zachycené dešťové vody.

Nově bude technologická voda odebírána pro provoz zařízení na mokrou úpravu kameniva. Pro zařízení na mokrou úpravu bude třeba cca 2 250 m<sup>3</sup>/rok technologické vody. Část potřeby vody pro zařízení na mokrou úpravu bude kryta z budované dešťové nádrže o objemu 410 m<sup>3</sup>, do které je sváděna dešťová voda ze zpevněných ploch v okolí zařízení. Při optimálním průběhu dešťových srážek bude možno veškeré nároky na spotřebu technologické vody zařízení na mokrou úpravu pokrýt ze zachycené dešťové vody.

Technologické odpadní vody při provozu stávajících zařízení (recyklační linka, betonárna) nevznikají. Zařízení na úpravu stavebních odpadů mokrou cestou neprodukuje technologické odpadní vody. Prací vody se vrací zpět do technologie. Cirkulace vody je uzavřená. Doplňování vody probíhá z povolených studní či ze zachycených dešťových vod.

**Po realizaci záměru bude třeba pro navýšenou kapacitu recyklační linky, betonárny a provoz zařízení na mokrou úpravu kameniva cca 7 100 m<sup>3</sup>/rok technologické vody.**

Pitná voda je do areálu dovážena balená. Záměr bude využívat stávající sociální zázemí areálu. Odpadní vody ze stávajícího sociálního zázemí jsou odváděny do stávající nepropustné jímky, která je pravidelně vyvážena. V budoucnu je uvažováno napojení splaškové kanalizace na obecní kanalizaci.

**Celková spotřeba technologické, užitkové a pitné vody záměrem bude 7 636 m<sup>3</sup>/rok.**

Dle stávajících platných povolení je celkové povolené množství odebírané povrchové a podzemní vody pro zásobování areálu záměru 12 660 m<sup>3</sup>/rok.

Areál záměru je vybaven sanačními prostředky (havarijní sady) pro případ úniku pohonných hmot či maziv.

**Vliv provozu záměru na kvalitativní a kvantitativní parametry povrchové a podzemní vody při vlastním provozu záměru bude malý.**

Záměr se částečně nachází se v záplavovém území vodního toku Labe. S výjimkou lodního překladiště (nakládací hrany) se záměr nenachází v záplavové oblasti Q<sub>5</sub> a Q<sub>20</sub> a ani v aktivní zóně záplavového území. Jižní část areálu recyklačního centra se nachází v záplavovém území Q<sub>100</sub>.

Záměr se nachází v citlivé oblasti dle § 32 vodního zákona. Pro citlivé oblasti a pro vypouštění odpadních vod do povrchových vod ovlivňujících jakost vody v citlivých oblastech stanoví vláda nařízením ukazatele přípustného znečištění odpadních vod a jejich hodnoty. Odpadní vody ze záměru jsou vypouštěny do stávající jímky, která je pravidelně vyvážena.

Záměr se nachází ve zranitelné oblasti dle § 33 vodního zákona. Vláda nařízením stanoví zranitelné oblasti a v nich upraví používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření. Záměr není spojen s používáním a skladováním statkových hnojiv, střídáním plodin a prováděním protierozních opatření.

Zájmové území neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod. Záměr neleží v pásmu hygienické ochrany vodního zdroje. Záměr leží mimo ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod.

**Vliv provozu záměru na kvalitativní a kvantitativní parametry povrchové a podzemní vody při vlastním provozu záměru lze označit za malý.**

**Vzhledem k výše uvedenému nelze předpokládat negativní vlivy na vodní ekosystémy ani výrazné negativní ovlivnění vodního režimu v lokalitě.**

## 5. Vlivy na půdu

Záměr není umístován na pozemky náležející mezi ZPF nebo pozemky určené k plnění funkcí lesa, nezasahuje ani do jejich ochranných pásem.

Pozemky, na které je záměr umístován, jsou v katastru nemovitostí vedeny v druhu pozemku ostatní plocha (způsob využití – manipulační plocha, jiná plocha) nebo zastavěná plocha a nádvoří.

Dle vyjádření Městského úřadu Mělník, Odboru výstavby předmětný záměr není v rozporu s územním plánem Dolní Bečkovice.

Areál záměru je vybaven sanačními prostředky (havarijní sady) pro případ úniku pohonných hmot či maziv. V případě havárie dopravního prostředku či stavebního stroje hrozí úkapy provozních tekutin. Pro maximální eliminaci rizika budou na strojích a dopravních prostředcích prováděny pravidelné a

průběžné prohlídky technického stavu. Mohlo by dojít k úniku paliva nebo mazacího či hydraulického oleje. Případná havárie by byla neprodleně odstraněna běžnými prostředky pro likvidaci následků havárie tohoto typu. Kontaminovaná zemina by byla odtěžena, uložena do nepropustného kontejneru a předána specializované firmě k odstranění podle úrovně kontaminace (biodegradace, uložení na vhodnou skládku, spalení ve spalovně nebezpečných odpadů).

Riziko úniku skladovaných nebezpečných látek bude minimalizováno skladováním v uzavřených přepravních obalech, případně nad záchytnými vanami. Případná havárie bude neprodleně odstraněna běžnými prostředky pro likvidaci následků havárie tohoto typu, tj. v souladu s informacemi uvedenými v bezpečnostních listech. V případě překročení skladovaného limitu bude pro tyto látky zpracován havarijný plán.

**Na základě hodnocení vlivů na půdu lze hodnotit ovlivnění a zábory půdy vlivem realizace záměru jako nevýznamné.**

#### 6. Vlivy na přírodní zdroje

Záměr je umístěn mimo dobývací prostory a chráněná ložisková území. Záměr svým provozem nezpůsobí nadměrnou spotřebu surovin či zdrojů.

Při provozu záměru dojde k produkci recyklátů, které nahradí nerostné suroviny získávané z přírodních zdrojů. Jedná se o pozitivní vliv záměru.

**Z hlediska svého charakteru nebude výstavba a provoz záměru zdrojem vlivu na morfologii krajiny ani na přírodní zdroje a horninové prostředí, ve kterém se přírodní zdroje nacházejí.**

#### 7. Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flora, ekosystémy)

Na základě průzkumů z října a listopadu 2023 a března 2024 lze usuzovat, že se na lokalitě trvale nenachází žádné zvláště chráněné druhy rostlin či živočichů. Záměr je umístěn do stávajícího areálu k nakládání s ostatními odpady a provozu betonárny. Jedná se tedy o území antropogenně ovlivněné, bez přirozených biotopů.

Evropsky významná lokalita se nachází v těsné blízkosti záměru (cca 15 m východně od záměru). Jedná se o EVL Labe – Liběchov (CZ0213039). Předmětem ochrany je hořavka duhová (*Rhodeus sericeus amarus*). Kromě lodního překladiště, které je v současné době již ve výstavbě, záměr do EVL Labe – Liběchov nezasáhne. Veškeré plochy dotčené záměrem recyklačního centra jsou již v současné době využívány k recyklaci odpadů a výrobě stavebních hmot.

K negativnímu ovlivnění EVL Labe – Liběchov nedojde. Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku č.j. 150024/2023/KUSK vyloučil významný vliv předloženého záměru samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními, které jsou v působnosti Krajského úřadu.

Záměr je umístěn mimo území národních parků, chráněných krajinných oblastí, národních přírodních památek, národních přírodních rezervací, přírodních památek, přírodních rezervací. Záměr se nenachází ani v jejich blízkosti.

V širším dotčeném území se nachází prvky nadregionálního ÚSES. Záměr je umístěn v NRBK Stříbrný roh – Polabský luh. Osa NRBK prochází vodním tokem Labe. Kromě lodního překladiště, které je v současné době již ve výstavbě, záměr do osy NRBK nezasáhne. Veškeré plochy dotčené záměrem recyklačního centra jsou již v současné době využívány k recyklaci odpadů a výrobě stavebních hmot. Žádné nové pozemky nebudou záměrem dotčeny. Záměr představuje pouze navýšení kapacity stávajících zařízení a doplnění o mokrou úpravu kameniva. K negativnímu ovlivnění NRBK nedojde.

Pro podporu biodiverzity v lokalitě jsou v tomto stanovisku navrženy podmínky, které mají za cíl zvýšit biodiverzitu v území.

**Souhrnně lze konstatovat, že vlivy záměru na biologickou rozmanitost nejsou významné.**

#### 8. Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Vlastní záměr je navržen v místě stávajícího areálu k nakládání s ostatními odpady a provozu betonárny. Areál je tvořen převážně zpevněnými plochami. Západně a jižně od záměru se nachází zemědělsky obdělávané pozemky. Severně areál navazuje na areál bývalého cukrovaru (stavební objekty a zpevněné plochy). Východně od záměru se nachází cyklostezka a vodní tok Labe s doprovodným břehovým porostem.

Stávající výška stavebních objektů a materiálů v areálu je do cca 10 m. Nejvyšším objektem bude po dokončení probíhající stavby betonárny a sil s výškou max. 12 m nad úroveň okolního terénu. Stavba zařízení na mokrou úpravu bude mít výšku cca 10-13 m. Odpady a recyklované materiály jsou skladovány na hromadách s maximální výškou 10 m. V souvislosti s realizací záměru nebude výška hromad zvyšována.

V rámci realizace záměru je počítáno z výsadbou zeleně. Bližší specifikace způsobu ozelenění a vytvoření zemních valů není v této fázi zpracování dokumentace EIA k dispozici. Bližší řešení bude zpracováno v rámci projektu sadových úprav a předloženo v rámci dokumentací navazujících řízení. Řešení sadových úprav bude vycházet z podmínek prostorového uspořádání dotčených ploch územního plánu obec Dolní Beřkovice.

Lze konstatovat, že při respektování podmínek ochrany krajinného rázu, nebude krajinný ráz realizací záměru ovlivněn.

**V rámci celkového vyhodnocení vlivů provozu a výstavby záměru lze souhrnně konstatovat, že celkové ovlivnění stávajícího krajinného rázu je možno hodnotit jako nevýznamné až malý a záměr nebude významněji ovlivňovat ekologické funkce krajiny.**

#### 9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Záměr je realizován ve stávajícím areálu ve vlastnictví investora. Všechny kulturně a historicky významné objekty v Dolních Beřkovicích a Vliněvsi jsou umístěny mimo zájmové území ve značné vzdálenosti. Zájmové území nespadá do památkové rezervace či zóny. Kulturní památky, památkové rezervaci či zóny nebudou realizací záměru ovlivněny.

Areál recyklačního střediska se nachází v území UÁN III. Jedná se o území, kde se výskyt archeologických nálezů nepředpokládá, ale není ho možné jednoznačně vyloučit. V případě nálezů bude postupováno po dohodě s orgánem státní památkové péče a dle zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči.

**Významný negativní vliv záměru lze vyloučit. Záměr má jen minimální vliv na hmotný majetek, kulturní památky apod.**

#### 10. Přeshraniční vlivy záměru

Přeshraniční vlivy posuzovaného záměru lze, vzhledem k jeho charakteru a umístění, vyloučit.

#### **Souhrnné hodnocení**

Ve všech sledovaných oblastech životního prostředí jsou možné hodnotit vlivy výstavby a provozu předmětného záměru jako přijatelné za podmínky respektování opatření uvedených v podmínkách tohoto stanoviska, k vyloučení či minimalizaci negativních důsledků výstavby a provozu záměru.

Vlivy záměru přesahující platné limitní hodnoty složek ŽP a hranice ČR nejsou u posuzovaného záměru očekávány.

**Na základě dokumentace, obdržených vyjádření uplatněných v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí a posudku se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru,**

že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou platnými právními předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat – lze vydat souhlasné závazné stanovisko. Konkrétní informace o záměru popsané v podkladech předložených v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí zpracovaných autorizovanými osobami v této oblasti vyhodnocují vlivy záměru jako málo významné.

Vzhledem k současnému stavu životního prostředí v dotčeném území lze formulovat závěr, že za podmínek definovaných na základě posouzení vlivů záměru na jednotlivé složky a faktory životního prostředí posuzovaný záměr nezpůsobí zhoršení celkové úrovně životního prostředí v dané lokalitě nad přípustnou mez v žádné fázi výstavby a provozu a ovlivnění životního prostředí bude nevýznamné, lokálního charakteru.

### **3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:**

Z hlediska postupů realizace záměru s prováděním stavebních prací, dodávek a montáží technologických zařízení a provozování záměru se zajištěním zásobování vstupními surovinami a nakládání s procesními látkami, vodou a energiemi, a zajištěním logistických operací jsou tyto záležitosti dokumentací a posudkem řešeny v potřebném rozsahu. Technické řešení záměru pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno a za předpokladu akceptace navržených opatření jsou respektovány požadavky na omezení, respektive vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí z hlediska vlastního záměru.

Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná řízení k povolení předmětného záměru.

Vzhledem k charakteru záměru, dostatečnému prověření jeho procesů a provozních zkušeností v řadě obdobných provozů, lze považovat navrhované technické řešení záměru za postačující pro proces EIA. Následnými technickými projekty (řízení o povolení záměru podle stavebního zákona, řízení o změně rozhodnutí povolení provozu stacionárního zdroje a řízení o změně rozhodnutí povolení k provozování zařízení určeného pro nakládání s odpady) budou uvedené postupy výstavby a provozních procesních operací i technologie detailně rozpracovány při respektování příslušných předpisů, technických norem i podmínek uvedených v dokumentaci EIA, jejím posudku a v tomto stanovisku. Technické řešení předkládaného záměru je v souladu s platnými legislativními předpisy a odpovídá stávající úrovni využívaných nejlepších dostupných technik. Řešení je zaměřeno především na vyšší využití odpadů.

Technické projekty zpracované v souladu s obsahem a rozsahem daným vyhláškou č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb v platném znění budou v souladu s §9a odst. 4 novely zákona č. 100/2001 Sb. předloženy oznamovatelem maximálně 90 dnů před podáním žádosti o zahájení navazujícího řízení zdejšímu úřadu. Projektová dokumentace bude konkrétně dokladovat, ve kterých částech a jakým způsobem jsou zahrnuty do technického řešení podmínky z procesu EIA a jak jsou plněny. Dále bude projektová dokumentace v rozsahu svého řešení zahrnovat úplný popis případných změn oproti záměru, ke kterému bylo vydáno stanovisko, včetně odpovídajících vlivů a opatření. KUSK po ověření úplnosti zahrnutí uvedených vlivů záměru do projektové dokumentace vydá nesouhlasné stanovisko, jestliže došlo ke změnám záměru, které by mohly mít významný negativní vliv na ŽP, zejména pokud by došlo ke zvýšení jeho kapacity a rozsahu nebo ke změně jeho technologie, řízení provozu nebo způsobu užívání.

Z hlediska ochrany životního prostředí bude významné v průběhu provozu především dodržování všech podmínek a omezení daných legislativou i uložených v rámci procesu EIA.

K technickému a technologickému řešení a jeho předpokladům stran znečišťování životního prostředí lze konstatovat:

Záměr je dokumentací předkládán k posouzení z hlediska procesu EIA a vlivu na životní prostředí v jedné variantě.

Řešení předložené dokumentací je dostatečně zdůvodněno v kapitole B.I.5. a B.I.6 dokumentace s popisem zvažovaných variant a v daném konkrétním případě je v souladu s přílohou č. 4 zákona. Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno a respektuje požadavky na omezení, respektive vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí z hlediska výstavby, tak i vlastního provozu záměru.

Dokumentace nastiňuje řadu opatření, která by měla zaručit realizaci záměru bez výraznějšího ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí.

Jiná varianta záměru jako celku je nereálná především z hlediska umístění záměru do stávajícího areálu a jeho návaznosti na bývalý areál cukrovaru.

Z hlediska technologie navrhovaného záměru dokumentace uvádí typy zařízení technického řešení objektů v rozsahu základních technických parametrů. Navržené technické řešení na daném stupni přípravy záměru je v souladu s požadavky ochrany životního prostředí. Nejsou identifikovány závažné nedostatky v technickém řešení záměru, které by mohly být ve střetu s ochranou životního prostředí.

Požadavkem pro další technickou přípravu záměru je respektování příslušných technických norem a legislativních předpisů vztahujících se k projektu a provedení stavby a ke kvalitě výrobků použitých v rámci realizace záměru.

Návrh technického řešení záměru odpovídá technickým řešením, použitých v jiných obdobných záměrech. Dle popisu návrhu jednotlivých částí lze konstatovat, že navržené technické řešení odpovídá současným moderní trendům.

Na základě předloženého technického řešení posuzovaného záměru lze konstatovat, že pro omezení nejvýznamnějších negativních vlivů souvisejících s předloženým záměrem jsou použita odpovídající technická řešení omezující výstupy do jednotlivých složek životního prostředí (zejména ovzduší), případně zabraňující průniku kontaminovaných vod do povrchových a podzemních vod.

Při dodržení všech legislativních požadavků na způsob výstavby a provoz záměru lze technické řešení záměru považovat za vhodné. Nezbytným požadavkem zůstává zahrnutí technických opatření sloužících k ochraně životního prostředí do projektu stavby. Tato opatření musí vycházet z dokumentace EIA, posudku a dále z dalších poznatků v průběhu přípravy projektu, popř. z nálezů učiněných v průběhu přípravy území ke stavbě.

**Souhrnně lze konstatovat, že navržená koncepce technického řešení záměru a jeho technologie má za dodržení podmínek uvedených v dokumentaci, posudku a v tomto stanovisku předpoklady pro zajištění takových výstupů, které nebudou nepřijatelným způsobem ovlivňovat životní prostředí v daném zájmovém území. Z hlediska úrovně znalostí potřebných k celkovému posouzení vlivu záměru na životní prostředí a stanovení úrovně jeho významnosti je technické řešení záměru vzhledem k jeho charakteru a rozsahu zpracováno dostatečným způsobem při zohlednění, že se jedná o počáteční stav technického zpracování záměru s navázáním na další stupně projektové dokumentace a na příslušná správní řízení.**

#### **4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:**

Předložena byla jedna varianta, která byla podrobně vyhodnocena.

Předkládaná varianta vzhledem k možnosti využití ploch stávajícího areálu nejlépe vyhovuje potřebám investora a jeví se jako akceptovatelná i z pohledu ochrany životního prostředí.

Vzhledem k umístění záměru a stavu složek životního prostředí v posuzované lokalitě je akceptovatelná vybraná varianta. Na základě posouzení celé situace a zjištěných závěrů je možné konstatovat, že zvolená varianta je v řešeném prostoru za dodržení stanovených podmínek akceptovatelná.

**Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:**

K dokumentaci záměru nebyla obdržena žádná nesouhlasná vyjádření veřejnosti ani územních samosprávných celků a nebyl tedy důvod ke konání veřejného projednání podle §17 zákona č. 100/2001 Sb.

**Ve lhůtách stanovených zákonem č. 100/2001 Sb. se k posuzované dokumentaci vyjádřili:**

1. KÚSK OŽPaZ, vyjádření č. j. 064203/2024/KUSK, ze dne 14. 5. 2024
2. Středočeský kraj, vyjádření č. j. 062187/2024/KUSK ze dne 9. 5. 2024

**5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci:**

K dokumentaci bylo příslušnému úřadu doručeno 1 vyjádření dotčeného územního samosprávného celku (Středočeský kraj), 1 vyjádření dotčených správních úřadů (Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství; a žádné vyjádření veřejnosti.

Část podaných vyjádření obsahuje upozornění na povinnosti vyplývající z platné legislativy.

Všechny požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly detailně vypořádány v posudku v kapitole V. Posudek byl zveřejněn na v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA (<http://www.cenia.cz/eia>) a na stránkách MŽP (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru STC2644 .

Příslušný úřad se ztotožňuje se závěry zpracovatele posudku a níže uvádí všechna vyjádření k dokumentaci obdržena podle §8 odst.3 zákona č. 100/2001 Sb.

**KÚSK OŽPaZ**

Oddělení ochrany přírody a krajiny

Krajský úřad Středočeského kraje (dále jen „Krajský úřad“), jako příslušný orgán ochrany přírody a krajiny dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v účinném znění (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“), sděluje, že stanovisko ze dne 11. 12. 2023 č. j. 150024/2023/KUSK, jímž byl **vyloučen významný vliv** na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) nebo ptačích oblastí (dále jen „PO“) stanovených příslušnými vládními nařízeními, které jsou v působnosti Krajského úřadu, zůstává nadále v platnosti.

**Krajský úřad dále, jako orgán ochrany přírody a krajiny, podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., sděluje, že vzhledem k charakteru záměru nemá k dalším zájmům hájeným Krajským úřadem žádné připomínky.**

Oddělení ochrany ovzduší

Z hlediska ochrany ovzduší k dokumentaci nemáme žádné nové připomínky, obecně zůstává v platnosti vyjádření k oznámení předmětného záměru č.j. 005345/2024/KUSK z 10. 1. 2024.

Oddělení nakládání s odpady

Oznámení dle zákona č. 100/2001 Sb., o záměru „Recyklační centrum Dolní Beřkovice“ bylo posouzeno z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a příslušných prováděcích předpisů, v platném znění (dále jen „zákon o odpadech“). Jedná se záměr navýšení kapacity stávající recyklační linky k recyklaci ostatních stavebních a demoličních odpadů, navýšení kapacity betonárny a vybudování nového zařízení na zpracování ostatních stavebních a demoličních odpadů mokrou cestou.

Upozorňujeme, že je nutné požádat Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení nakládání s odpady, o změnu povolení pro stávající zařízení, které je určeno



k nakládání s odpady, a povolení pro nové zařízení na zpracování ostatních odpadů dle zákona o odpadech.

V dokumentaci jsou uvedeny v dostatečném rozsahu jak odpady vznikající při realizaci záměru, tak při samotném provozu.

Proti záměru samotnému popisovanému v dokumentaci není z hlediska nakládání s odpady námitek. Záměr je v souladu s aktualizací Plánu odpadového hospodářství Středočeského kraje.

Z hlediska ostatních složkových zákonů není Krajský úřad Středočeského kraje dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.

*Vypořádání:*

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.*

### **Středočeský kraj**

Středočeský kraj souhlasí s dokumentací k záměru „Recyklační centrum Dolní Beřkovice“ a nemá připomínky.

*Vypořádání:*

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.*

**Příslušný úřad konstatuje, že veškeré připomínky, doporučení či požadavky výše uvedených subjektů byly vypořádány dostatečným způsobem v souladu s díkí zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění a ve vztahu k jejich relevantnosti či irelevantnosti vůči předmětnému procesu EIA.**

### **6. Okruh dotčených územních samosprávných celků**

- **Středočeský kraj**, Zborovská 11, 150 21 Praha
- **Obec Dolní Beřkovice**, Klášterní 110, 277 01 Dolní Beřkovice

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona

### **Poučení**

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s § 149 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

.

**Ing. Simona Jandurová v. r.**

Otisk úředního razítka

vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Středočeský kraj a obec Dolní Beřkovice (jako dotčené územní samosprávné celky) příslušný úřad žádá ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o **neprodlené zveřejnění** informace o tomto závazném stanovisku na úřední desce, doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. **Zároveň příslušný úřad ve smyslu § 16 odst. 2 žádá obec Dolní Beřkovice o písemné vyrozumění o datu vyvěšení zdejšímu úřadu, a to v co nejkratším možném termínu.** Závazné stanovisko je zveřejněno na internetových stránkách Středočeského kraje [www.stredoceskykraj.cz](http://www.stredoceskykraj.cz) a rovněž v Informačním systému CENIA na internetových stránkách [www.cenia.cz/eia](http://www.cenia.cz/eia) pod kódem STC2644.

**Rozdělovník k č. j.: 045534/2024/KUSK**

**Dotčené územní samosprávné celky (k vyvěšení na úřední desce):**

1. Středočeský kraj, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
2. Obec Dolní Beřkovice, Klášterní 110, 277 01 Dolní Beřkovice

**Dotčené orgány:**

3. KHS Středočeského kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště Mělník, Pražská 391, 276 01 Mělník
4. Městský úřad Mělník, Oddělení státní správy v oblasti životního prostředí, náměstí Míru 1, 276 01 Mělník
5. ČIŽP OI Praha, Wolkerova 40, 160 00 Praha 6
6. Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
7. Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951/8, 500 03 Hradec Králové

**Oznamovatel:**

8. KVD Plus s.r.o., Václavské náměstí 819/43, 110 00 Praha

**Na vědomí:**

9. Městský úřad Mělník, Odbor výstavby, náměstí Míru 1, 276 01 Mělník
10. DP Eco-Consult s.r.o., RNDr. D. Pačesná, Ph.D., V Lukách 446/12, Hradec Králové