Krajský úřad Středočeského kraje
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Praha: 19. 2. 2024
Číslo jednací: 157025/2023/KUSK
Spisová značka: SZ_157025/2023/KUSK/9
Vyřizuje: Mgr. Jana Říhová / l. 782
Značka: OŽP/Říh

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikační údaje

Název záměru: Recyklační centrum Dolní Beřkovice

Umístění záměru: kraj: Středočeský kraj

obec: Dolní Beřkovice

k. ú.: Vliněves, Dolní Beřkovice

Kapacita (rozsah) záměru:

Recyklační středisko (linka)

- stávající kapacita – 29 tis. tun/rok
- budoucí kapacita – 120 tis. tun/rok

Betonárna

- stávající kapacita – 21 tis. tun/rok
- budoucí kapacita – 40 tis. tun/rok

Zařízení na mokrou úpravu

- budoucí kapacita – 90 tis. tun/rok

Celková kapacita areálu záměru

- stávající kapacita – 50 tis. tun/rok
- budoucí kapacita – 250 tis. tun/rok

Charakter záměru:

Záměrem je navýšení kapacity stávajícího centra k recyklaci ostatních stavebních a demoličních odpadů, navýšení kapacity betonárny a vybudování nového zařízení na zpracování ostatních stavebních a demoličních odpadů mokrou cestou. Stavební materiály získané z recyklační linky a zařízení na mokrou úpravu budou částečně použity k výrobě betonových směsí v místní betonárně či budou využívány na stavbách. Do areálu nejsou přijímány žádné nebezpečné odpady.

V současné době je ve výstavbě lodní překladiště, které bude v rámci záměru využíváno k návozu kameniva a odvozu vyrobených stavebních a rekultivačních materiálů.

Oznamovatel: KVD Plus s.r.o., Václavské náměstí 819/43, 110 00 Praha, IČO: 28395581

Zpracovatel oznámení: RNDr. D. Pačesná, Ph.D., DP Eco-Consult s.r.o., V Lukách 446/12, 507 41 Hradec Králové

Záměr **„Recyklační centrum Dolní Beřkovice“** naplňuje dikci bodu 56 (*zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu 2 500 t/rok*) a bodu 41 (*zařízení na výrobu keramických produktů vypalováním, zejména střešních tašek, cihel, žáruvzdorných cihel, dlaždic, kameniny nebo porcelánu s kapacitou od stanoveného limitu 25 tis. t/rok; výroba ostatních stavebních hmot a výrobků s kapacitou od stanoveného limitu 25 tis. t/rok*) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl Krajský úřad Středočeského kraje.

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených orgánů, veřejnosti a dotčené veřejnosti a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Recyklační centrum Dolní Beřkovice“

v k. ú. Vliněves a Dolní Beřkovice

může mít významný vliv na životní prostředí a **bude** dále posouzen podle zákona.

Oznamovatel předloží k projednání dokumentaci vlivů na životní prostředí ve smyslu § 8 zákona, zpracovanou dle přílohy č. 4 zákona.

V dokumentaci je nutné se především zaměřit na následující oblasti:

1. Dopracování hlukové studie s ohledem na připomínky KHS. Doporučujeme, a to zejména s ohledem na nemožnost zajištění uvedeného rozkladu dopravy, vypracovat varianty pro plné vytížení jednotlivých směrů dopravy, a to i bez provozu přístaviště, včetně návrhu případných protihlukových opatření.
2. Dopracovat rozptylovou studii pro stejné varianty jako hlukovou studii.
3. Výsledky dopracovaných studí promítnout do Hodnocení zdravotních rizik.
4. Dále je nutné v dokumentaci zohlednit a vypořádat všechny relevantní požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v obdržených vyjádřeních k oznámení záměru. V této souvislosti by bylo vhodné na úvod dokumentace EIA předřadit kapitolu, kde bude popsáno, jakým způsobem byly jednotlivé připomínky zohledněny či vypořádány.

Odůvodnění

Příslušný úřad obdržel řadu relevantních odůvodněných připomínek a požadavků ke zpracování dokumentace dle přílohy č. 4 k zákonu. S přihlédnutím k těmto požadavkům byly specifikovány výše uvedené oblasti.

Oznámení záměru dle přílohy č. 4 zákona bylo předloženo na Krajský úřad Středočeského kraje (dále jen příslušný úřad) k provedení zjišťovacího řízení dne 15. 12. 2023, oznámení bylo do 7 pracovních dnů od obdržení rozesláno k vyjádření dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům a zveřejněno dle § 16 zákona. Na internetu bylo oznámení zveřejněno v Informačním systému EIA na stránkách CENIA pod kódem STC2644. Za den zveřejnění se považuje den vyvěšení informace o zahájení zjišťovacího řízení na úřední desce dotčeného kraje, tato informace byla zveřejněna na úřední desce Středočeského kraje dne 22. 12. 2023. Informace o zahájení zjišťovacího řízení byla zveřejněna na úřední desce obce Dolní Beřkovice dne 3. 1. 2024.

Kromě povinných příloh byly součástí oznámení tyto přílohy: Situace záměru, Rozptylová studie, Hluková studie, Fotodokumentace, Rešerše a záznam z biologické pochůzky, Hodnocení zdravotních rizik.

V souladu s § 7 odst. 2 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda záměr bude posuzován podle zákona.

Příslušný úřad obdržel řadu relevantních odůvodněných připomínek a požadavků ke zpracování dokumentace dle přílohy č. 4 zákona.

Po zvážení zásad uvedených v příloze č. 2 zákona, zejména znečišťování životního prostředí, navýšení rušivých vlivů (hluk, prašnost, intenzita dopravy) s ohledem na rozsah zasaženého území a populace, a s přihlédnutím k obdrženým vyjádřením, která na tyto skutečnosti poukázala, dospěl příslušný úřad k výše uvedenému závěru, tedy, že záměr může mít významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle zákona. S přihlédnutím k těmto požadavkům byly specifikovány výše uvedené oblasti.

Obdržená vyjádření poukazují především na nedostatečné vyhodnocení vlivů na hlukovou situaci, ovzduší, dopravní intenzity a s tím spojené vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení a jejich vtah ke kritériím v příloze č. 2 k zákonu:

Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení a jejich vtah ke kritériím v příloze č. 2 k zákonu:

Česká inspekce životního prostředí, OI Praha

Středočeský kraj

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze

Obec Dolní Beřkovice

Shrnutí vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení záměru:

Česká inspekce životního prostředí, OI Praha, č. j.: ČIŽP/41/2023/14772

Oddělení ochrany ovzduší:

K předloženému oznámení záměru nemáme dle platné legislativy o ochraně ovzduší žádné podstatné připomínky.

Oddělení ochrany vod:

K předloženému oznámení záměru nemáme připomínky ve smyslu zák. 254/2001 Sb., v platném znění.

Oddělení ochrany přírody:

K předloženému záměru nemáme z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, žádné připomínky.

Oddělení odpadového hospodářství:

K předloženému záměru nemáme z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném a účinném znění, žádné připomínky.

Závěr: ČIŽP OI Praha nemá k předloženému oznámení záměru připomínky a nepožaduje další posuzování záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.

Středočeský kraj, č. j.: 010341/2024/KUSK

Středočeský kraj požaduje k záměru „Recyklační centrum Dolní Beřkovice" další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb., a doporučuje zaměřit se v dokumentaci na hlukové limity a imisní zátěže vzhledem k nejbližší obytné zástavbě vzdálené 70 m od plochy záměru.

Krajský úřad Středočeského kraje, č. j.: 005345/2024/KUSK

- **Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Předmětem záměru je navýšení kapacity stávajícího centra k recyklaci ostatních stavebních a demoličních odpadů, navýšení kapacity betonárny a vybudování nového zařízení na zpracování ostatních stavebních a demoličních odpadů mokrou cestou. Stavební materiály získané z recyklační linky a zařízení na mokrou úpravu budou částečně použity k výrobě betonových směsí v místní betonárně či budou využívány na stavbách. Do areálu nejsou přijímány žádné nebezpečné odpady.

Krajský úřad Středočeského kraje (dále jen „Krajský úřad“), jako příslušný orgán ochrany přírody a krajiny dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v účinném znění (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“), sděluje, že stanovisko ze dne 11. 12. 2023 č. j. 150024/2023/KUSK, jímž byl **vyloučen významný vliv** na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) nebo ptačích oblastí (dále jen „PO“) stanovených příslušnými vládními nařízeními, které jsou v působnosti Krajského úřadu, zůstává nadále v platnosti.

Krajský úřad dále, jako orgán ochrany přírody a krajiny, podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., sděluje, že vzhledem k charakteru záměru nemá k dalším zájmům hájeným Krajským úřadem žádné připomínky.

- **Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a příslušných prováděcích předpisů, v platném znění**

Oznámení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, o záměru „Recyklační centrum Dolní Beřkovice“ bylo posouzeno z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a příslušných prováděcích předpisů, v platném znění (dále jen zákon o odpadech). Jedná se o navýšení kapacity recyklační linky ostatních a demoličních odpadů, navýšení kapacity betonárny a vybudování nového zařízení na zpracování ostatních stavebních a demoličních odpadů.

Upozorňujeme, že je nutné požádat Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení nakládání s odpady, o povolení zařízení určeného k nakládání s odpady.

V oznámení o záměru jsou uvedeny v dostatečném rozsahu odpady vznikající jak při realizaci, tak samotném provozu. Proti záměru samotnému popisovanému v oznámení není z hlediska

nakládání s odpady námitek. Záměr je v souladu s aktualizací Plánu odpadového hospodářství Středočeského kraje.

- **Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**

Záměrem je navýšení kapacity stávajícího centra (recyklační linka) k recyklaci ostatních stavebních a demoličních odpadů, navýšení kapacity betonárny a vybudování nového zařízení na zpracování ostatních stavebních a demoličních odpadů mokrou cestou. Vstupy do recyklační linky budou tvořit vybrané ostatní stavební a demoliční odpady. Výstupem budou stavební materiály. Vstupy a výstupy betonárny budou pouze stavební materiály. Vstupem do zařízení na mokrou úpravu budou vybrané ostatní stavební a demoliční odpady. Bude se jednat o ostatní odpady nově přijaté a dále o upravené odpady z recyklační linky. Výstupem budou stavební materiály. Stavební materiály získané z recyklační linky a zařízení na mokrou úpravu budou částečně použity k výrobě betonových směsí v místní betonárně či budou využívány na stavbách.

Smyslem záměru je maximalizovat množství odpadů, které budou přímo v areálu upraveny takovým způsobem, aby se z nich staly materiály dále využitelné ve stavebnictví, a tím nahradily materiály, které by bylo nutno získat těžbou přírodních neobnovitelných zdrojů. Nově instalované zařízení na mokrou úpravu kameniva umožní získat nový, kvalitativně vyšší, typ stavební hmoty bez jemných částic (odplavitelných příměsí). Takto získané stavební materiály bude možno využít např. k náhradě čistého kameniva při výrobě betonu nebo zásypového materiálu.

Kapacita recyklační linky se zvýší ze stávajících 29 tis. tun/rok na 120 tis. tun/rok, u betonárny dojde k navýšení z 21 tis. tun/ rok na 40 tis. tun/rok, zařízení na mokrou úpravu bude mít kapacitu 90 tis. tun/rok. V souvislosti s navýšením kapacity nedojde ke změně technického vybavení či ke změně technologických postupů výroby betonových směsí.

Záměr se nachází v lokalitě, kde dle map pětiletých klouzavých průměrů imisních koncentrací, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem, není v rámci umístění záměru překračován imisní limit pro žádnou ze sledovaných znečišťujících látek (pětiletý průměr 2017–2021). Dle výsledků modelování rozptylové studie nelze předpokládat, že by realizací záměru došlo k výraznému zhoršení imisní situace v oblasti, či dokonce k překročení imisních limitů nad zákonný rámec.

Bude-li záměr realizován, musí provozovatel požádat krajský úřad o povolení provozu (změnu povolení provozu) stacionárního zdroje znečišťování ovzduší, uvedeného v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

- **Z hlediska ostatních složkových zákonů není Krajský úřad Středočeského kraje dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.**

<u>Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, č.j.: KHSSC 04788/2024</u>

Po zhodnocení souladu předloženého záměru s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze (dále jen „KHS“) v souladu s § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů toto vyjádření:

záměr <u>je nutné</u> posoudit podle zákona. Vzhledem k tomu, že dokumentace pro oznámení byla zpracována z hlediska zájmů ochrany veřejného zdraví uspokojivým způsobem, domníváme se, že oznámení může nahradit dokumentaci vlivů na životní prostředí v další fázi procesu posuzování, ovšem je nutné dopracovat hlukové posouzení, zejména s ohledem na stávající celkový stav provozovny. Z dokumentace KHS nevyplývá, že by provoz byl povolen ve zkušebním či trvalém provozu příslušným stavebním úřadem.

Obec Dolní Beřkovice, č.j.: OÚ DB-2100/2023/2

Obec tímto na základě zveřejnění oznámení záměru sděluje své následující stanovisko (Obec Dolní Beřkovice zveřejnila záměr na úředních deskách dne 3. 1. 2024):

I. Obec se domnívá, že oznámený záměr, jehož podstatou je výrazné (několikanásobné) navýšení výrobní kapacity již existujícího a dále nově budovaného provozu a dále i zřízení provozu nového, bude mít významný negativní vliv na životní prostředí v obci, tedy že záměr bude mít významný vliv na předmět ochrany, tj. životní prostředí a veřejné zdraví, a tedy **podléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „*zákon*“)**.

II. Obec se domnívá, že **posouzení vlivů záměru na životní prostředí se má zaměřit, resp. v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí má být kladen důraz zejména na následující oblasti vlivů** na životní prostředí, ve smyslu§7 odst. 1, ve spojení s §2 zákona:

1) povahu konkrétního záměru, zejména z hlediska jeho umístění v obci, jeho dopravního napojení a s tím souvisejících dopadů na životní prostředí v obci;

2) vlivů na faktory životního prostředí, zejména vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví a dále i vlivy na životní prostředí, zahrnující mj. vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje a na jejich vzájemné působení a souvislosti;

3) zvolené metody posuzování, z nichž vychází oznámení záměru;

4) na skutečnost, zda má být záměr vyhodnocován rovněž z hlediska dotčených složek životního prostředí za účelem vydání jednotného environmentálního stanoviska podle zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

5) dále na výhrady obce a možné vlivy, specifikované níže pod bodem III.) tohoto stanoviska.

III. Obec dále blíže **upřesňuje své výhrady k záměru, týkající se vlivů na životní prostředí v obci**, jejichž výskyt lze na základě odůvodnění záměru předpokládat:

1) Záměr předpokládá navýšení výrobní kapacity o betonárky na cca dvojnásobek, tj. na cca 40.000 t/rok, dále o navýšení výrobní kapacity recyklačního střediska o cca čtyřnásobek, tj. na cca 120.000 t/rok, a dále o zřízení zcela nového provozu, a to úpravnu hmot mokrou cestou, jehož kapacita má být 90.000 t/rok. Betonárka přitom nebyla dosud uvedena do provozu a probíhá teprve její výstavba. Tedy oproti stávající existující výrobní kapacitě celého komplexu zařízení ve výši cca 29.0000 t/rok, má být celková kapacita areálu skokově zvýšena na cca 250.000 t/rok, tedy téměř devětkrát.

   Takové výrazné, skokové navýšení, neumožňuje vyhodnotit, jaký bude reálný dopad provozu betonárky na životní prostředí a vede k tomu, že vlivy na životní prostředí jsou pouze odhadovány na základě řady předpokladů a hypotetických podmínek, jejíž plnění teprve má teoreticky zajistit, že vliv na veřejné zdraví a životní prostředí nebude překračovat únosnou mez (např. zkrápění, přesun části dopravy na řeku atd.).

   Obec se domnívá, že pokud by mělo dojít ke zvýšení výrobní kapacity, mělo by se tak dít po dílčích krocích, které by umožnily vyhodnotit na základě reálné zkušenosti a měření, jaký je aktuální stav životního prostředí a reálný vliv, resp. příspěvek záměru k již existujícím vlivům na životní prostředí a veřejné zdraví. O zvýšení výrobní kapacity betonárky by mělo být případně uvažováno až po vyhodnocení jejího reálného provozu. Stejně tak případné navyšování výrobní kapacity recyklačního střediska by mělo být realizováno postupně, po vyhodnocení reálných dopadů předchozích kroků.

2) Odůvodní záměru je založena na řadě předpokladů a hypotetických podmínek. Především se počítá s výstavbou lodního překladiště, které má odklonit část dopravy ze silnice na řeku a tím snížit dopravní zátěž v obci. Celkem má být takto přepravováno 50.000 t materiálu do recyklačního střediska a tomu odpovídající množství stavebních hmot, což tvoří cca jednu pětinu požadované kapacity areálu. Výstavba překladiště dosud zahájena nebyla, má být zahájena na základě povolení vydaného již v roce 2011 a částečně má, alespoň podle

odůvodnění záměru, probíhat i na pozemku obce parc. č. 464. Obec žádné právo ke zřízení stavby na tomto pozemku nezřídila (existuje pouze věcné břemeno cesty přes tento pozemek), přičemž není zřejmé, zda vydané stavební povolení je dosud v platnosti. Tedy je nejisté, zda pro vybudování tohoto překladiště existují vůbec potřebné předpoklady.

Prašnost v areálu a imise prachových částic, zejména při provozu recyklačního střediska, mají být sníženy zkrápěním. Voda má být částečně čerpána ze studny a částečně z dešťové nádrže. Z těchto zdrojů však celková spotřeba vody v areálu (cca 7.600 m3/rok) pokryta nebude. Čerpána má být dále povrchová voda z Labe, a to až do objemu12.660 m3/rok. K čerpání vody z Labe bylo vydáno povolení, nicméně má k němu docházet potrubním vedením, vedeným přes pozemek obce. K umístění takového vedení přes svůj pozemek obec žádná práva neposkytla. Je tedy sporné a z odůvodnění záměru nevyplývá, že by žadatel měl zajištěn dostatek vody pro zkrápění. Přitom při úvaze o imisích prachových částic vychází odůvodnění záměru i rozptylová studie z toho, že prašnost bude snížena zkrápěním, přičemž podle odůvodnění záměru (str. 19) se vychází z toho, že tím dojde k omezení prašnosti až o 90%.

3) Obec se dále domnívá, že odůvodnění záměru, stejně tak i rozptylová a hluková studie, podhodnocují dopad zvýšení nákladní automobilové dopravy. Proto by mělo dojít k důkladnému posouzení tohoto vlivu podle zákona.

   Projektová dokumentace na betonárku, na jejímž základě byla povolena, počítá s tím, že při výrobní kapacitě 21.000 t/ročně bude potřeba 18 jízd nákladním vodidlem denně. Tento předpoklad byl zároveň založen na tom, že většina hmot potřebných k výrobě bude dodána sousedním recyklačním střediskem. Stávající záměr počítá s tím, že kapacita celého areálu má být 250.000 t/ točně, z čehož 50.000 t má být dopraveno a odvezeno lodí (tento předpoklad je však sporný, jak je výše uvedeno). K obsluze této kapacity má postačit pouze 47 obousměrných denních jízd. Uvedené údaje jsou disproporční, kdy pro cca desetinásobnou výrobní kapacitu má postačit pouze cca dvojnásobek denních jízd nákladním vozidlem (navíc betonárka má být materiálem zásobována převážně jen jízdami v rámci areálu, které nejsou započítány). Vzhledem k tomu, že ve výpočtu na str. 44 má jít zřejmě o jízdy obousměrné, je třeba dále počítat s tím, že celkový denní průjezd kamionů obcí bude dvojnásobný, tj. 94.

   Zohledněny nejsou ani jízdy v rámci areálu, v němž bude přepravován materiál mezi jednotlivými provozy (především z recyklačního střediska do betonárky).

   Při výpočtu počtu jízd se navíc vychází z toho, že vždy bude využita celková kapacita soupravy (30 t), tj. že každou z obousměrných jízd bude přepraveno maximální možné množství, což ale zřejmě nebude odpovídat realitě, tedy na přepravu uvažovaného množství hmot bude s největší pravděpodobností potřeba více jízd.

   Při posuzování vlivů dopravy je třeba také zohlednit specifické poměry v obou obcích. Ve směru na Mělník se jedná o průjezd nákladních vozidel přes celou obec Vliněves (kde silnice vede obytnou zástavbou a centrem obce v těsné blízkosti rodinných domů) a ve směru na Horní Počaply o průjezd podle pěti řadových domů, ubytovny, nové obytné lokality Horní Hájek, kolem bytových domů a mateřské školy.

   Z tabulky č. 4 na str. 45 vyplývá, že většina jízd (84) má být realizována směrem na Vliněves, tedy nikoliv centrem obce Dolní Beřovice (přes které má být realizováno pouze 10 jízd). Toto rozvržení však není nijak podloženo a dopravní zátěž v centru obce Dolní Beřkovice může být nakonec výrazně vyšší, než s jakou je v žádosti počítáno.

4) K otázce znečištění ovzduší byla zpracována rozptylová studie. Z ní vyplývá, že imisní situace není v daném místě sledována. Studie tedy vychází z hodnot naměřených ve stanicích ve vzdálenějším okolí (str. 18 rozptylové studie). Obec se nicméně domnívá, že kvalita ovzduší, zejména množství prachových částic, je v daném místě horší, než v místech, kde byla data naměřena. V nejbližším okolí je několik emisních zdrojů (Elektrárna Mělník, Mondi Štětí a.s. atd.).

   V souvislosti s žádostí o výjimku z úrovně emisí pro Elektrárnu Mělník II byla v roce 2020 pro společnost ČEZ, a s. zpracována společností E – expert, spol. s r.o. rozptylová studie (pod č. 2139/20/RS). Z této rozptylové studie vyplývá, že v okolí elektrárny patří Obec Dolní

Beřkovice k nejzasaženějším, a to mj. s ohledem na nejčastější směry proudění větru (viz str. 17, 24 studie). Dále je v ní popsáno, jakým způsobem tuhé znečišťující látky (PM10, PM2,5 a PM1,0) poškozují lidskézdraví.[1] Dále z ní vyplývá (viz tabulka a komentář k ní na str. 24, 25), že v dané lokalitě, resp. v oblasti mezi Mělníkem a Štětím, jsou již nyní z hlediska pětiletých průměrů dlouhodobě překračovány imisní limity na ochranu lidského zdraví, a to nejvyšší přípustné limity emisí částic PM10 (zde je překračován limit pro maximální denní koncentrace) a PM2,5 (zde je překračován limit pro roční koncentrace).

V nejbližším okolí je dále několik dalších průmyslových areálů (Danzer Bohemia-dýhárna s.r.o. apod.), s jejichž provozem je již nyní spojeno nadprůměrné dopravní zatížení.

Obec je proto přesvědčena, že rozptylová studie vychází z podhodnocených údajů o stávajícím emisním zatížení dané lokality a tyto údaje by měly být ověřeny reálným měřením v místě záměru.

5) Rozptylová studie (str. 7) a odůvodnění žádosti (např. str. 49) vycházejí z toho, že materiál bude v průběhu recyklace zkrápěn, a tedy imise budou minimální, resp. jejich příspěvek nebude téměř žádný. V tabulce č. 6 na str. 49 odůvodnění žádosti se dokonce vychází z toho, že příspěvek prachových imisí v důsledku navýšení kapacity bude nulový a není ani hodnocen.

   Obec se však domnívá, že v žádosti není dostatečně vyřešena otázka zásobení vodou pro zkrápění (viz výše ad 2), a že není nijak zaručeno (z hlediska navržené technologie výroby), že bude nutně probíhat zkrápění v průběhu celého procesu recyklace.

   Obec je přesvědčena, že bez podrobného měření stávající prašnosti a imisní zátěže, spojené se současným provozem recyklačního střediska, nelze ani odhadovat, jaká bude prašnost a příspěvek imisní zátěže po navýšení kapacity. **Požaduje, aby závěry rozptylové studie byla revidovány na základě skutečného měření v místě, na jehož základě by byla zmapována současná prašnost a míra imisí produkovaných při recyklaci již nyní.**

6) Obec shledává značné nejasnosti v posouzení imisní zátěže podle předložené rozptylové studie. Ačkoliv průměrná roční koncentrace pevných částic (vit tabulka č. 28 studie) má být pod ročním limitem, což ale s ohledem na výše uvedené nelze považovat za zcela průkazné, u průměrných denních koncentrací to podle názoru obce již ze studie spolehlivě dovodit nelze.

   Z tabulky č. 6 na str. 49 žádosti vyplývá, že průměrná denní koncentrace stávajícího imisního pozadí je 38 μg/m3 (u ref. bodu 1, 2), přičemž průměrná denní koncentrace příspěvku není hodnocena. Zároveň se konstatuje, že imisní hodnota 12 μg/m3, zbývající k dosažení limitu průměrná denní koncentrace (50 μg/m3), bude překročena pouze 98 hod v roce (u ref. bodu 1, resp. 77 hod u ref. bodu 2), což je pod limitem 35 dnů přípustného překročení průměrných denních koncentrací.

   Za situace, kdy příspěvky záměru k průměrné denní koncentraci nejsou ve studii hodnoceny a zároveň je stávající imisní pozadí stanoveno pouze odhadem, nikoliv měřením, při zohlednění specifické situace v místě a reálné prašnosti provozu recyklačního střediska, považuje obec tyto záměty ta nepodložené.

   Požaduje proto, aby závěry rozptylové studie byla revidovány na základě skutečného měření v místě, na základě něhož by byla zmapována současná prašnost a míra imisí produkovaných při recyklaci, resp. stávající denní koncentrace imisního pozadí a dále i skutečný příspěvek záměru, a to i pro případ, že by nedocházelo ke zkrápění.

1 Str. 21, 22 studie – „*Částice atmosférického aerosolu se usazují v dýchacích cestách člověka. Místo záchytu závisí na jejich velikosti. Větší částice se zachycují na chloupcích v nose a nezpůsobují větší potíže. Částice menší než 10 m (PM10) se mohou usazovat v průduškách a způsobovat zdravotní problémy. Částice μ menší než 1 m mohou vstupovat přímo do plicních sklípků, proto jsou tyto částice nejnebezpečnější. Částice navíc často obsahují adsorbované karcinogenní sloučeniny. Inhalace PM10 poškozuje hlavně kardiovaskulární a plicní systém. Dlouhodobá expozice snižuje délku dožití a zvyšuje kojeneckou úmrtnost. Může způsobovat chronickou bronchitidu a chronické plicní choroby. Toxicky působí chemické látky obsažené v aerosolu (sírany, amonné ionty…). V důsledku adsorpce organických látek s mutagenními a karcinogenními účinky může expozice PM10 způsobovat rakovinu plic*.“

7) Obec dále nepovažuje za zcela průkazné ani údaje o hlukové zátěži, jak jsou v žádosti prezentovány. Z tabulky č. 18 na str. 20 hlukové studie vyplývá, že s provozem všech částí záměru bude spojen hluk 48,4 dB, při limitu50 dB, tedy s rezervou pouze 1,6 dB. Zároveň z tabulky č. 12 a komentářů k jednotlivým položkám vyplývá, že akustický hluk u některých zařízení provozu není znám a nebyl ani měřen, případně byla hodnota převzata z podkladů investora. Zároveň se vychází z toho, že v provozu budou vždy jen některá zařízení v areálu (nakladače, drtiče, bagry), což ovšem není nijak zajištěno a v zásadě není vyloučen souběh činnosti i dalších nezapočtených zařízení, který lze naopak přepokládat. **Za situace, kdy i za těchto uvažovaných ideálních okolností (příznivějších, než jaké budou reálně možné, resp. pravděpodobné) bude téměř dosaženo hygienického limitu hlukové zátěže, lze předpokládat, že reálně bude limit spíše překračován.**

   Podhodnocena je také úroveň hluku spojeného s navazující dopravou. Z výše uvedeného (ad 3) vyplývá, že skutečný počet jízd bude zřejmě větší, než jen 47 obousměrných denních jízd (tj. uvažovaných nových 94 průjezdů nákladního vozidla denně). Sporné je i to, jaká je současná dopravní zátěž, neboť ta nebyla měřena a žádost vychází ze starších měření. Zároveň by mělo dojít k započtení (zohlednění) i dopravy v rámci areálu, neboť podstatná část hmot bude mezi jednotlivými provozy přesouvána. Toto započtení hluková studie neprovádí. **Za situace, kdy i u vlivu dopravy má být téměř dosaženo hygienického limitu, mělo by být, s ohledem na uvedené nejasnosti, provedeno podrobnější měření stávající hlukové zátěže z dopravy a ověřen nezávislý výpočet počtu jízd, které budou spojeny s provozem areálu při jeho maximálním požadovaném vytížení.**

IV. Obec tedy navrhuje, aby Krajský úřad Středočeského kraje ve zjišťovacím řízení posoudil záměr tak, že podléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona a vydal o tom odůvodněný písemný závěr ve smyslu §7, odst. 5 zákona.

Další podmínky a připomínky dle obdržených vyjádření příslušný úřad požaduje řádně zapracovat do příslušné kapitoly dokumentace (D. IV. opatření).

S ohledem na počet dotčených územních samosprávných celků požaduje, aby dokumentace byla předložena **jednou v tištěné podobě** a v elektronické podobě.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Obec Dolní Beřkovice a Středočeský kraj (jako dotčené územní samosprávné celky) příslušný úřad žádá ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o zveřejnění informace o závěru zjišťovacího řízení a o tom, kdy a kde je možné do závěru nahlížet vyvěšením na úřední desce. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. **Zároveň příslušný úřad ve smyslu § 16 odst. 2 žádá obec Dolní Beřkovice o písemné vyrozumění o dni vyvěšení závěru zjišťovacího řízení na úřední desce**.

Do závěru zjišťovacího řízení lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA - http://www.cenia.cz/eia, pod kódem STC2644.

Ing. Simona Jandurová

vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

v z. Ing. Hana Švingrová

vedoucí oddělení posuzování vlivů na životní prostředí

Rozdělovník k č. j.: 157025/2023/KUSK

Dotčené územní samosprávné celky (k vyvěšení na úřední desce):

1. **Středočeský kraj,** Zborovská 11, 150 21 Praha 5
2. **Obec Dolní Beřkovice**, Klášterní 110, 277 01 Dolní Beřkovice

Dotčené orgány:

3. **KHS Středočeského kraje se sídlem v Praze**, územní pracoviště Mělník, Pražská 391, 276 01 Mělník
4. **Městský úřad Mělník,** Oddělení státní správy v oblasti životního prostředí, náměstí Míru 1, 276 01 Mělník
5. **ČIŽP OI Praha**, Wolkerova 40, 160 00 Praha 6
6. **Krajský úřad Středočeského kraje,** Odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
7. **Povodí Labe, státní podnik,** Víta Nejedlého 951/8, 500 03 Hradec Králové

Oznamovatel:

8. **KVD Plus s.r.o.,** Václavské náměstí 819/43, 110 00 Praha

Na vědomí:

9. **Městský úřad Mělník,** Odbor výstavby, náměstí Míru 1, 276 01 Mělník
10. **DP Eco-Consult s.r.o.,** RNDr. D. Pačesná, Ph.D., V Lukách 446/12, Hradec Králové

Dokument je podepsán elektronickým podpisem	
Podepisující:	**Ing. Hana Švingrová**
Organizace:	Středočeský kraj
Sériové č. cert.:	23000949
Vydavatel cert.:	PostSignum Qualified CA 4
Datum a čas:	19.02.2024 18:23:28
Důvod:	
Místo:	