

Praha: 04. 03. 2024
Číslo jednací: 000193/2024/KUSK
Spisová značka: SZ_000193/2024/KUSK/2
Vyřizuje: Mgr. Darina Hanusková, l. 685
Značka: OŽP/DH

Dle rozdělovníku

ROZHODNUTÍ – ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán podle § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), a vykonávající přenesenou působnost podle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), na základě provedeného zjišťovacího řízení

rozhodl

podle § 7 odst. 6 zákona, že záměr

„VTE Dřínov“ v k. ú. Dřínov u Zlonic

v obou předložených variantách

nemůže mít významný vliv na životní prostředí a **nebude** posuzován podle zákona.

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název záměru: „VTE Dřínov“

Zařazení podle přílohy č. 1: kategorie II bodu : „*Větrné elektrárny s výškou stožáru od stanoveného limitu 50 m, bod b) umístěné v místě, které je k nejbližšímu chráněnému venkovnímu prostoru staveb podle jiného právního předpisu 22) blíže než 1 km od stožáru větrné elektrárny*“

Oznamovatel: meridian Nová Energie s.r.o., Chebská 355/49, 360 06 Karlovy Vary

IČO oznamovatele: 28534140

Zpracovatel oznámení: ECODIS s.r.o., Na Dlouhém lání 16, 160 00 Praha
Ing. Roman Kovář a Ing. Vilém Žák (držitelé autorizace MŽP dle § 19 zákona).

Umístění záměru: kraj: Středočeský
obec: Dřínov
k. ú.: Dřínov u Zlonic

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Předmětem záměru je výstavba jedné větrné elektrárny Vestas V162 s průměrem rotoru 162 m a s výškou po osu rotoru 166 m nad terénem do rozlehlého lánu orné půdy mimo kontakt s obytnou zástavbou, vybudování přístupové komunikace a manipulační plochy.

Výkon elektrárny je v rozsahu 6,2 – 7,2 MW v závislosti na zvoleném generátoru s celkovou předpokládanou roční výrobou 14 GWh.

Větrné elektrárny jsou v současné době povolovány jako stavby dočasné, které mají být po vypršení doby životnosti demontovány, včetně betonových základů až do úrovně 50 cm pod povrch terénu. Tak tomu bude velmi pravděpodobně i v případě posuzovaného záměru.

Podstata záměru spočívá v umístění jedné větrné elektrárny do rozlehlého lánu orné půdy mimo kontakt s obytnou zástavbou, vybudování přístupové komunikace a manipulační plochy. K žádné jiné významné změně zde nedojde a vlivy záměru lze tudíž uvažovat vzhledem k záboru ZPF, krajinnému rázu, akustické situaci a případně na biotu. V současné době nejsou, a během předchozích deseti let nebyly, v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí projednávány žádné další záměry, v důsledku jejich realizace by v dosahu potenciálních vlivů posuzovaného záměru hrozil vznik nežádoucích kumulativních či synergických vlivů. Vlivem výstavby VTE nehrozí nebezpečí kumulativních vlivů s jinými, již realizovanými VTE v okolí. V širším okolí nejsou provozovány žádné jiné větrné elektrárny a není ani známo nic o přípravě jiných větrných parků v sousedství posuzované lokality. Nejbližší VTE obdobných dimenzí se nacházejí více jak 10 km jihovýchodním směrem (k.ú. Pchery) a s posuzovaným záměrem pohledově nekomunikují.

Zhodnoceny byly případné kumulativní vlivy u krajinného rázu a záboru ZPF. Vzhledem k biotopu, který prostor realizace záměru všude obklopuje (... intenzivně obhospodařovaná orná půda), se jakákoliv kumulace negativních vlivů na biotu jeví jako vysoce nepravděpodobná. Nikde v okolí provozovny se nenachází (resp. není připravována) žádná aktivita, se kterou by předkládaný záměr mohl vyvolat významnější kumulativní, resp. synergické vlivy na některou ze složek životního prostředí

Kapacita (rozsah) záměru:

Počet větrných elektráren 1

Průměr rotoru 162 m

Výška po osu rotoru 166 m

Výkon 6,2 – 7,2 MW

Předpokládaná roční výroba 14 GWh

Trvalý zábor území (fundament, cesta, servisní plocha) 9 989 m²

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Větrná elektrárna sestává z těchto částí:

Fundament (základ): Železobetonový kónusový základ o průměru 25 metrů a tloušťce 3,5 metru.

Stožár (věž): Spodní část (1/3 výšky věže) – železobetonové segmenty a skruže, zbývající část – ocelové tubusy.

Strojovna/Rotor: Gondola obdélníkového průřezu s ocelovou platformou s třílístým rotorem o průměru 162 metrů. Pracovní rozsah rychlosti větru 3–25 m/s. Odolnost stavby vůči nárazovým větrům do 50 m/s. Maximální hlučnost v místě rotoru 105,5 dBA ve standardním provedení; variantně s optimalizací hluku – možnost redukce až od 7,5 dBA. Možnost protinámrazového systému (lopatky), hlídání stínu, kontrolního systému pro flicker efekt, systému pro ochranu netopýrů.

Základy:

Nad terén bude vyčnívat základová lavice o průměru 10,9 m a ploše 93,3 m². Základ větrné turbíny se skládá ze základového tělesa, které je kromě oblasti napojení věže zasypáno podložím a ornici jako protizávažím. Materiál se aplikuje podle přirozené úrovně půdy. Na základovém tělese je pak vrstva horniny o tloušťce 0,90 m až 2,00 m s vrstvou podloží a ornice. Tento půdou pokrytý základ o ploše 670 m² je pokrytý vegetací, s výjimkou částí plochy využívané jako přístupové a pracovní plochy, a je extenzivně obděláván. Horninové vrstvy nad základem poskytují půdní prostor pronikající kořeny, který poskytuje stanoviště

pro zarůstání travino-bylinnou vegetací. K vsakování dešťové vody na těchto plochách může docházet bez omezení.

Systém pro monitorování dopadu stínu a ochranu netopýrů a ptáků:

VTE bude vybavena systémem (výrobce NorthTec GmbH & Co. KG) na dodržování maximálních přípustných dob dopadu stínu na okolní území a dále systémem na odstavení VTEG při průletu netopýrů či ptáků.

Stavba:

Kromě jeřábové (a následně též trvalé servisní) plochy bude pro sestavení jeřábu a výstavbu VTE využita dočasná montážní plocha, dále dočasná plocha pomocného jeřábu, který bude sloužit zejm. k sestavení výložníku hlavního jeřábu a dočasná plocha pro pokládku listů rotoru. S tím může souviset potřeba terénních úprav pro vytvoření určitého stupně rovinatosti jednotlivých ploch (odebrání svrchní vrstvy půdy, vyrovnání terénu výkopovou zeminou nebo štěrskem, jeho následné odebrání z dočasných ploch po ukončení montáže a navrácení půdy na původní místo s obnovou místního biotopu).

Přístupová komunikace

Pro zajištění dopravy a výstavby budou příjezdové komunikace vybudovány ze štěrkové konstrukce s nápravovým zatížením do max. 16t. Základní vrstva může být také vyrobena z recyklovaného materiálu místo štěrku. Cesta bude vybudována v šířce cca 4,50 m, v zakřivených částech je třeba šířku cesty dle potřeby zvětšit. Maximální sklon přístupové cesty by na pevném povrchu neměl přesáhnout 6 %. Plocha umístění a montáže jeřábu je plánována a přizpůsobena místním podmínkám.

Kabelové vedení

Trasa kabelového vedení bude blíže definována po určení přípojného místa ze strany distributora el. energie. Velmi pravděpodobně se bude jednat o připojení do jedné z linek VN 22 kV, které přímo obklopují VTE Dřínov. Kabel bude pokládán pluhováním, což je z hlediska ZPF velmi šetrná metoda, při které nedochází ani k dočasnému záboru.

Rekultivace místa po ukončení provozu VTE

Rekultivace místa po ukončení provozu VTE bude navržena a provedena dle rozhodnutí orgánu ochrany ZPF. Většina projektů VTE v ČR, alespoň těch, které byly povoleny po roce 2000 je povolena jako stavba dočasná, obvykle na dobu 20-25 let při technické životnosti VTE 20 let. Nedojde-li po uplynutí této doby k prodloužení povolení, nebo se VTE do této doby stane nefunkční, bude nutno v souladu se stavebním povolením stavbu odstranit a dotyčné pozemky uvést do původního stavu. Tato povinnost přísluší ze zákona majiteli objektu.

Větrné elektrárny jsou dobře recyklovatelné, výnosy z prodeje druhotných surovin významně snižují náklady odstranění stavby. U VTE s ocelovými věžemi tvoří kovy až 88 % hmotnosti. Jako nejzávažnější se jeví likvidace sklolaminátů, ale i ty lze částečně úspěšně recyklovat. U VTE s železobetonovými věžemi je podíl kovů úměrně nižší, podle typu věže. Základy VTE jsou železobetonové monobloky (dle výrobce a typu elektrárny) částečně vyčnívající nad terén, nebo častěji úplně překryté 30-50 cm vysokou vrstvou zeminy. Jejich odstranění z území nepředstavuje výraznější problém. Hutněné kamenivo z plochy bude odvezeno a místo bude překryto vrstvou úrodné půdy. Nově vybudovaná komunikace velmi pravděpodobně v území zůstane pro lepší zpřístupnění zemědělských pozemků v okolí.

ODŮVODNĚNÍ

1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 zákona a informací obsažených v bodě D. 4 přílohy č. 3 zákona:

Krajský úřad Středočeského kraje obdržel dne 02.01.2024 oznámení záměru „VTE Dřínov“ v k. ú. Dřínov u Zlonic zpracované dle přílohy č. 3 zákona.

Oznámení bylo Krajským úřadem Středočeského kraje v řádném termínu rozesláno k vyjádření dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům a dalším subjektům. Informace o projednávání záměru byla vyvěšena na úřední desce Středočeského kraje ode dne 11.01.2024 a na úřední desce obce Dřínov od 23.01.2024 a na příslušných internetových stránkách v Informačním systému EIA na stránkách CENIA – a Středočeského kraje - www.stredoceskykraj.cz. Termín pro vyjádření uplynul dne 12.02.2024. K vyjádřením zaslaným po lhůtě dle § 6 odst. 6 zákona příslušný úřad nepřihlíží.

K záměru se negativně vyjádřil Středočeský kraj v samostatné působnosti podle zákona č. 100/2001 Sb., a to zejména s ohledem na poměrně velký počet připravovaných dalších obdobných zařízení v ORP Slaný, jejichž kumulativní vliv, zejména na krajinný ráz, není v materiálu pro zjišťovací řízení ani zmíněn natož zohledněn. Krajská hygienická stanice požaduje ke stavebnímu řízení předložit novou akustickou studii, která bude zahrnovat zpřesněné údaje.

Detailní vypořádání jednotlivých vyjádření je uvedeno v kapitole 3. tohoto rozhodnutí.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení byl Krajský úřad Středočeského kraje. V rámci zjišťovacího řízení příslušný úřad vyhodnotil záměr dle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona, tedy posoudil vlastní záměr z hlediska charakteru, rozsahu, umístění a předpokládaných vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo.

I. Charakteristika záměru

Podstatou záměru je výstavba jedné větrné elektrárny Vestas V162 s průměrem rotoru 162 m a s výškou po osu rotoru 166 m nad terénem. Výkon elektrárny je v rozsahu 6,2 – 7,2 MW v závislosti na zvoleném generátoru, celkem tedy 6,2 – 7,2 MW s celkovou předpokládanou roční výrobou 14 GWh. Součástí záměru je podzemní elektrické vedení 22 kV, zajišťující připojení na elektrickou síť. Předpokládá se stanovení přípojného bodu do distribuční soustavy na hladině vn. V případě požadavku provozovatele přenosové soustavy na připojení do sítě vvn bude využito vedení 110 kV s napojením buďto v rozvodně stávající nebo s vybudováním rozvodny/transformovny u linky 110 kV dle požadavků provozovatele sítě. Součástí záměru jsou též přístupové cesty a manipulační plocha u VTE.

Větrné elektrárny jsou v současné době povolovány jako stavby dočasné, které mají být po vypršení doby životnosti demontovány, včetně betonových základů až do úrovně 50 cm pod povrch terénu. Tak tomu bude velmi pravděpodobně i v případě posuzovaného záměru.

Záměr sice není takové povahy, aby vyžadoval opatření k rozvíjení tzv. zelené a modré infrastruktury (např. propojující prvky a plochy zeleně s vodními plochami včetně využití ploch objektů, zadržování a zasakování nebo využívání srážkové vody, aj.), příp. další opatření k podpoře biodiverzity, ale přesto je v rámci něj navrhováno využití dešťových vod (akumulovaná dešťová voda pro zálivku zeleně) a jejich retence a však v území (dešťová voda není odváděna do kanalizační sítě). Podstatou záměru není žádné využívání zdrojů vázaných na zajišťování biologické rozmanitosti v zájmovém území, tj. výše uvedené prvky a infrastruktury nejsou záměrem nijak využívány, zabírány, spotřebovány apod. Z tohoto důvodu není třeba v rámci předkládaného záměru řešit udržitelné využívání přírodních zdrojů či ovlivnění druhů a ekosystémů, jejich zábor (resp. zábor jejich stanovišť v případě druhů) nebo znečišťování záměrem. V rámci návrhu provedení záměru (jak je specifikováno

v technické prováděcí dokumentaci) je jeho energetická náročnost a účinnost, mimo jiné s ohledem na přímé či nepřímé emise skleníkových plynů (CO₂, N₂O, CH₄ či jakékoliv jiné skleníkové plyny ve smyslu Rámcové úmluvy OSN o změně klimatu), s ohledem na využití obnovitelných zdrojů energie a s ohledem na opatření ke snižování emisí či zlepšení energetické, provozní či logistické efektivity, zcela adekvátní svému určení a odpovídá vysokým nárokům environmentální legislativy (národní i EU).

Vliv na produkci stavebních odpadů, charakteristických pro tento typ staveb, bude minimální. Během provozu bude vznikat jen velmi omezené množství odpadů. Vzhledem k jejich předpokládanému malému množství a dále i ke skutečnosti, že v regionu je v současné době dostatečná kapacita zařízení pro nakládání s odpady všech kategorií, nebude jejich odstraňování činit problémy.

Pozemky, kde má být záměr realizován, jsou v katastru nemovitostí vedeny v kategorii „orná půda“. Trvalý zábor bude činit 9 585 m², a to v naprosté většině na půdách ve III., IV. a V. třídě přednosti v ochraně. Pouze na nepatrné části (cca 300 m²) dojde k záboru II. třídy v ovocném sadě. Dočasný zábor bude činit 5 454 m², a to na půdách ve III. a IV. třídě přednosti v ochraně. V zájmovém území se nenachází PUPFL. Záměr se nedostává do střetu s žádným ochranným pásmem ani nezasahuje do 50metrové vzdálenosti od lesa. Důsledkem realizace záměru nebude vyhlášení žádného dalšího vlastního ochranného pásma. Samotnou výstavbu bude předcházet skrývka ornice, a to do hloubky cca 40 cm. Hrubý odhad činí 150–180 m³ ornice, která bude uložena na mezideponii (nebude odvezena mimo území a nevyvolá potřebu dopravy). S ornici bude nakládáno v souladu s rozhodnutím orgánu ochrany ZPF. Částečně bude následně využita na povrchovou úpravu místa výstavby a zbytkem bude upraveno okolí zpevněných ploch a komunikací.

Po dobu výstavby se předpokládá jednak spotřeba vody pro sociální účely pracovníků (osobní hygiena a pití) a dále pro vybudování základů VTE a pro údržbu staveniště. Kvantifikace množství takto odebrané vody je obtížná, v každém případě se bude ale jednat o zanedbatelné množství. Veškerá spotřeba bude kryta dovozem autocisternou, resp. Vodou balenou. Předpokládá se dovoz hotových betonových směsí, technologická voda bude využita pouze při ošetřování tuhnutí betonu. Pro potřeby pracovníků bude na stavbě instalováno suché WC a jednoduchý mobilní hygienický box pro osobní hygienu. Ve fázi provozu je záměr bez významnějších nároků na spotřebu pitné vody.

Pro výstavbu bude třeba elektrické energie pro elektrické nářadí atd. Tato potřeba bude kryta mobilní elektrocentrálou. Záměr je bez nároků na spotřebu zemního plynu či jiné formy tepelné energie. Při výstavbě a provozu nebudou využívány žádné ekotoxické suroviny či materiály s dopadem na lidské zdraví či okolní ekosystémy. Záměr je bez výraznějších nároků na jakékoliv média, suroviny atd. Hlavními surovinami pro výstavbu VTE budou betonové směsi v množství cca 600 m³, štěrk na zpevnění ploch v množství cca 100 m³ a ocel do základů o hmotnosti cca 20 tun. Na vybudované základy budou dovezeny komponenty stojanů, vrtulové listy, vrtulové části a gondola s příslušenstvím.

Vývoj fauny a flory v bezprostředním okolí zájmového území byl již v minulosti zásadním způsobem ovlivněn především intenzivním zemědělským obhospodařováním. Prostor realizace záměru, jakož i jeho okolí, jsou silně antropogenizována a nenachází se zde žádné přírodnímu stavu blízké biotopy. Jedná se o obhospodařovanou ornou půdu. Stejný biotop se nachází prakticky všude v širším okolí. Pro území obce Dřínov, na jejíž území má být záměr realizován, činí hodnota KES = 0,05, tj. jedná se o území s maximálním narušením přírodních struktur, a to především díky velké rozloze orné půdy (85,5 %). Dle katastru nemovitostí má být záměr realizován na pozemcích charakterizovaných jako „orná půda“. Důsledkem realizace záměru tudíž nebude zábor ekologicky stabilních ploch resp. nedojde k poklesu hodnoty KES. Krajinným pokryvem dle CORINE i KVES je všude v okolí „orná půda“.

Riziko vzniku havárie není u tohoto typu záměru výrazné a nebude tudíž v dalším stupni zpracování projektové dokumentace nutno zpracovávat bezpečnostní zprávu ve smyslu odpovídající legislativy.

Umístění záměru

Místo realizace záměru je situováno uprostřed polní krajiny západně od obce Dřínov, resp. severně od obce Královice. V současné době je zájmové území tvořeno otevřenou venkovskou krajinou. Jedná se o rozlehlý lán orné půdy. Nejbližší obytná zástavba (Královice) se nachází ve vzdálenosti cca 970 m (navíc jihovýchodním směrem, kam stín nemůže dopadnout) resp. ve vzdálenosti více jak 1.110 m severozápadním směrem (Dřínov).

Komponenty větrné elektrárny, stejně jako i ostatní vyvolaná doprava, budou přivezeny směrem od I/7 po místních komunikacích III/23728, III/23731 přes Klárovice a dále po III/23916 a z ní na místo výstavby po nově vybudované přístupové komunikaci k severu, resp. k západu. Přístupová komunikace bude vybudována v šíři cca 4,5 m s únosností 12 t na nápravu. Elektrárna bude dovezena po částech, přičemž lze uvažovat maximálně osm transportů nadměrných nákladů. Zbytek vyvolané dopravy budou běžné stavební mechanismy, resp. nákladní automobily. Na základě zkušeností s obdobnými záměry lze odhadnout počet nákladních automobilů a dodávek na max. 200 za celou dobu výstavby (tj. 400 jízd za celou dobu výstavby), přičemž nejvyšší četnost jízd bude v průběhu zemních prací a betonování základů (cca 700 m³ betonu). V tuto dobu lze očekávat příjezd/odjezd cca 20 nákladních automobilů za pracovní den (tj. 40 jízd). V ostatních fázích výstavby bude četnost jízd výrazně nižší. Provoz záměru nevyvolá žádný významnější nárůst dopravy. Reálně lze očekávat pouze nepravidelné návštěvy obsluhy v osobním autě.

Podstatou záměru není vnesení žádného významnějšího bodového, plošného či liniového zdroje znečištění ovzduší, a to ve fázi výstavby i ve fázi provozu záměru. Záměr je v tomto smyslu bez významnějších negativních vlivů.

Prostor realizace záměru je situován do velmi rozlehlého CHLÚ Slaný, které je zde vyhlášeno na ochranu výhradního ložiska černého uhlí. Záměr nebude mít žádný vliv na případné dobývání tohoto ložiska. Do zájmového území nezasahuje žádný registrovaný sesuv, odval či jiný artefakt důlní činnosti. Zájmové území není poddolováno. V prostoru realizace záměru nejsou registrovány žádné staré ekologické zátěže a není zde ani žádná skládka odpadů.

Zájmové území není součástí záplavového území a neleží v CHOPAV. V zájmovém území či jeho širokém okolí se nenachází žádná vodoteč, vodní nádrž či vodohospodářsky významné objekty.

V zájmovém území či jeho širokém okolí se nenachází žádné maloplošné či velkoplošné zvláště chráněné území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., není zde žádný segment ÚSES, VKP (ze zákona ani vyhlášený) a neroste zde ani žádný památný strom či stromořadí. Prostor realizace záměru nezasahuje do EVL ani do ptačího území (NATURA 2000) a tato území se nenacházejí ani nikde v potenciálně dotčeném okolí.

Vývoj fauny a flory v bezprostředním okolí zájmového území byl již v minulosti zásadním způsobem ovlivněn především intenzivním zemědělským obhospodařováním. Prostor realizace záměru, jakož i jeho okolí, jsou silně antropogenizována a nenachází se zde žádné přírodnímu stavu blízké biotopy. Jedná se o obhospodařovanou ornou půdu. Stejný biotop se nachází prakticky všude v širším okolí.

V zájmovém území, resp. jeho okolí nelze odůvodněně očekávat výskyt žádného zvláště chráněného druhu dle vyhlášky MŽP ČR 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny a povaha biotopu ani nedává předpoklad jeho výskytu v budoucnosti. V databázi NDOP AOPK a stejně tak v databázi AVIF (Česká společnost ornitologická) není z dotčeného území doložen výskyt žádného zvláště chráněného živočišného druhu. Nikde v okolí se nenachází žádná lokalita s výskytem zvláště chráněných druhů s národním významem. Nejbližší takováto lokalita se nachází až ve vzdálenosti více jak 1,4 km SV směrem v údolí Zlonického potoka. Jedná se o výskyt sýčka obecného (*Athene noctua*), přičemž biotopově se jedná o zcela odlišné území (dřevinné břehové porosty v nivě potoka a strukturní vegetace kolem sídla), než jaké se nachází v okolí místa realizace záměru.

Souhrnně lze konstatovat, že s ohledem na biotopy v okolí VTE, které nesignalizují přítomnost ptáků či netopýrů, se omezení doby provozu VTE v rámci roku nejvíce jako odůvodněné a VTE zde pro netopýry vzhledem k místu svého situování nepředstavuje výraznější riziko. I přes výše uvedené skutečnosti je součástí VTE systém na ochranu netopýrů a ptáků.

V prostoru realizace záměru se nenachází žádný cizí hmotný majetek. Nikde v okolí se nenacházejí plochy, které by byly územním plánem vymezeny pro obytnou zástavbu a záměr tudíž nebude mít významný negativní vliv na následný rozvoj či stagnaci přímo navazující infrastruktury a nedá se tudíž ani očekávat přímý vliv na využívání okolních pozemků ani na změny jejich ceny či ceny okolních nemovitostí. Identifikovanými vlivy záměru nebudou dotčeny ani plochy územním plánem vymezené jako zastavitelné (a dosud nezastavěné).

V zájmovém území se nenacházejí žádné zákonem chráněné budovy mající zvláštní historický význam ani archeologické lokality, poživající zákonné ochrany. V zájmovém území se nenacházejí žádná známá geologická či paleontologická naleziště a výstavbou tudíž nedojde ke konfliktu s těmito fenomény. Žádné kulturní hodnoty nehmotného charakteru, místní zvyky, tradice či náboženské akce se nedostávají do střetu se záměrem.

III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

Vlivy na obyvatelstvo včetně sociálně ekonomických vlivů –

S ohledem na existující zkušenosti s identickými záměry lze konstatovat, že není známa žádná skutečnost, která by signalizovala možná zdravotní rizika.

Medicínsko-ekologické aspekty

Z podstaty záměru a jeho situování mimo kontakt s obytnou zástavbou je zřejmé, že jeho vlivy na zdraví obyvatel nebudou významné. Vzhledem ke vzdálenosti, že obytná zástavba se nachází více jak 970 m jihovýchodním směrem (Královice) resp. více jak 1.110 m severozápadním směrem (Dřínov) lze vyloučit negativní vlivy působené hlukem (viz výsledky Akustické studie v příloze Oznámení).

Hluková zátěž vzniklá v důsledku záměru bude nízká i mimo intravilány zmíněných obcí. Během provozu nebude záměr produkovat žádné emise a jejich množství vyprodukované během výstavby bude vzhledem k hygienickým limitům zanedbatelné.

Souhrnně lze konstatovat, že záměr nijak neovlivní kvalitu ovzduší a v tomto smyslu ani zdravotní rizika.

Zdraví obyvatel okolních obcí nebude záměrem nijak ovlivňováno ani dalšími potenciálními cestami, tj. prostřednictvím půdy, vody, potravního řetězce, stresovými vlivy nebo využitelností území (kupř. rekreace).

Ekologicko-sociální aspekty

Negativní sociální důsledky (nadměrná migrace, příliv či odliv obyvatelstva, sociálně patologické vlivy, migrace sociálně nepřizpůsobivých skupin obyvatelstva) nelze v souvislosti s realizací záměru v žádném případě očekávat. Charakter činností spojených s provozem záměru je prakticky bez nároků na nové pracovní síly a záměr tak nelze v tomto smyslu hodnotit kladně ani záporně.

Vlivy látek škodlivých zdraví

Pracovníci ani obyvatelé okolních lokalit nebudou díky výstavbě či provozu záměru vystaveni působení látek škodících lidskému zdraví.

Narušení faktorů pohody

Narušení faktorů pohody připadá u daného typu záměru v úvahu vzhledem k faktické přítomnosti nové výrazné antropogenní struktury ve volné krajině a vzhledem k vlivům hluku. Vnímání přítomnosti větrné elektrárny v území, kde nelze doložit jednoznačné ovlivnění

krajinného rázu, je subjektivní záležitostí a tento vliv nelze objektivně kvantifikovat resp. posoudit. Zatímco pro jednoho člověka se bude jednat o nežádoucí strukturu, která vznikla v místě, kde byl až dosud volný výhled, pro druhého se bude jednat o elegantní, technologicky špičkové zařízení k výrobě elektrické energie environmentálně čistým způsobem. V obou případech se přitom bude jednat o lidi s citem pro životní prostředí.

Samotnou přítomnost větrné elektrárny v daném území tudíž nelze z hlediska narušení faktorů pohody vnímat kladně ani záporně. V případě existence celorepublikové koncepce využití větrné energie (kde, kolik, co) představují větrné elektrárny nezanedbatelnou alternativu (být třeba i jen částečnou) vůči jiným méně šetrným zdrojům energie. Rozvoj technologií na využití větrné energie v jiných evropských státech, resp. již instalovaný výkon tomu nasvědčují. Je tudíž třeba zohlednit i celorepublikový přínos rozvoje větrné energetiky. Tato skutečnost ale člověka, který v daném území dlouhou dobu žil bez větrné elektrárny a její potenciální přítomnost vnímá negativně, nepřesvědčí. Jedním z hlavních kritérií subjektivního dojmu, bude pravděpodobně ekonomický prospěch z její přítomnosti v území a adekvátní spolupráce investora s danou obcí tudíž může pozitivně ovlivnit její vnímání.

Dle existujících poznatků nemají větrné elektrárny typu, který má být v území postaven, žádný vliv na kvalitu příjmu televizního signálu. Digitální signál nemůže být z podstaty věci nijak ovlivněn. Pakliže se věž elektrárny nachází mimo signál mobilního telekomunikačního operátora, resp. jeho ochranné pásmo, nedochází k ovlivňování ani mobilních telefonů. Listy elektrárny daného typu jsou vyrobeny z epoxidových pryskyřic, přičemž tento materiál neruší příjem mobilních telefonů.

Výsledkem je konstatování, že žádný z těchto vlivů není z hlediska ovlivnění faktorů pohody obyvatel významný.

Vlivy na hluk, vibrace a záření –

S ohledem na existující zkušenosti s identickými záměry lze konstatovat, že není známa žádná skutečnost, která by signalizovala možná zdravotní rizika a riziko vzniku rozsáhlejší havarijní situace je velmi nízké. Výsledky Akustické studie ukazují, že nedojde k překročení hygienických limitů hluku z provozu VTE ve dne ani v noci. Vliv dopravy vyvolané stavební dopravou pak nedojde k významné změně v celkové hlučnosti v denní době (6-22 h), vyvolaná doprava nezpůsobí nárůst hluku přesahující 1 dB oproti stávajícímu stavu. Vyvolaná doprava nebude probíhat v noční době. Samotný provoz VTE je bez významnějších vibrací. Uvažovat lze pouze vibrace nízkých intenzit přes železobetonový základ, které nicméně budou detekovatelné pouze v nejbližším okolí. Obytná zástavba se nachází zcela mimo dosah těchto vlivů.

Pro realizaci záměru nebudou využívány žádné radionuklidové zářiče. Infrazvuk může mít dopad pouze tehdy, když jej mohou lidé vnímat. Hladiny infrazvuku generované větrnými turbínami jsou ale v okolí obytných budov výrazně pod limitem slyšitelnosti a vnímání.

Vzhledem k tomu, že hladiny akustického zvuku v okolí (imise) generované větrnými elektrárnami jsou výrazně nižší než limity slyšitelnosti a vnímání, nemohou větrné elektrárny dle současných vědeckých poznatků vyvolat škodlivé účinky na člověka. Negativní zdravotní účinky infrazvuku lze očekávat až při velmi vysokých úrovních, které obecně pak jsou i vnímatelné. Prokázané účinky infrazvuku pod těmito prahovými hodnotami nejsou k dispozici. Obytná zástavba nebude obtěžována tzv. flicker efektem, jelikož se nachází mimo jeho reálný dosah. I přes výše uvedené skutečnosti je součástí VTE systém monitoringu dopadu stínu, který mimo jiné umožňuje okamžité odstavení provozu na zavození konkrétní osoby.

Výstavba ani provoz záměru nebude ovlivňovat okolní území žádnými škodlivými emisemi elektromagnetického nebo radioaktivního záření, neboť sem žádné takovéto zdroje nebudou vneseny. Instalace výkonných zdrojů osvětlení, které by mohly negativně působit na obyvatele se nepředpokládá

Vliv na ovzduší – V současné době je zájmové území tvořeno otevřenou venkovskou krajinou a žádné emise zde nevznikají. Z hodnot imisního pozadí zpracovaných v rámci OZKO je patrné, že kvalita ovzduší širšího okolí zájmového území je dobrá a u žádné ze škodlivin zde nedochází k překračování imisních limitů.

Podstatou záměru není vnesení žádného významnějšího bodového, plošného či liniového zdroje znečištění ovzduší, a to ve fázi výstavby i ve fázi provozu záměru. Během výstavby je třeba počítat se zvýšenou prašností vlivem zemních prací. Tento zdroj však bude zanedbatelný, mimo jiné i proto, že nebude docházet k žádným demolicím. Skrývka zeminy a manipulace s ní za normálních podmínek s ohledem na značné nasycení vodou nebude doprovázena nadměrnou prašností. Záměr nebudou doprovázet žádné významnější zemní práce a s tím spojené velké objemy přesunů zemin. Pro realizaci základových prací a následnou betonáž se budou v území pohybovat stavební mechanizmy spalující PHM (rypadlo, kolový nakladač, buldozer, nákladní automobily). Takto vyprodukované emise bude nicméně velmi nízké a imisní situace místa výstavby resp. obydlých lokalit v okolí se nijak nezmění.

Odhad vyvolané dopravy ve fázi výstavby vychází z realizace jiných obdobných záměrů a uvažuje s počtem nákladních automobilů a dodávek na úrovni max. 200 (tj. 400 jízd) za celé období výstavby. V době vrcholících prací (budování základů pro elektrárnu) lze očekávat příjezd/odjezd cca 20 nákladních automobilů za pracovní den (tj. 40 jízd). V ostatních fázích výstavby bude četnost jízd výrazně nižší. Z hlediska vlivů na kvalitu ovzduší se jedná o zdroj zanedbatelné vydatnosti bez faktického vlivu na kvalitu ovzduší podél přístupové komunikace.

Souhrnně lze konstatovat, že záměr je bez významnějších vlivů na kvalitu ovzduší.

Vliv na klima - Vzhledem ke své podstatě a svému umístění je záměr bez významných vlivů na přírodní prvky a zdroje, které přirozeně plní stabilizační a ochrannou funkci v dotčeném území a které mohou zmírňovat projevy případné změny klimatu (lesy, mokřady, vodní toky a nivy apod.). V zájmovém území nelze doložit žádné jiné změny klimatu než přirozené a záměr je v tomto směru adaptován adekvátním způsobem, který odpovídá jeho faktickému určení, tj. technické řešení záměru odpovídá legislativě a normám. Samotný záměr není z klimatického hlediska nijak zranitelný. Jelikož se v zájmovém území nevyskytují žádné extrémní klimatické jevy (kupř. dlouhodobé sucho, přivalové povodně vlivem změn klimatu, zvyšování teplot, extrémní meteorologické jevy či přírodní požáry), není nutné budovy nijak zastiňovat, či volit materiály se speciální odolností vůči extrémním teplotám. V zájmovém území nehrozí výskyt abnormálních období sucha, aby bylo v tomto smyslu třeba činit speciální opatření. Veškerá dešťová voda bude retenována a následně zasáknuta.

Vliv na půdu – Realizace záměru vyvolá potřebu trvalého záboru ZPF. Trvalý zábor bude činit 9.585 m², a to v naprosté většině na půdách ve III., IV. a V. třídě přednosti v ochraně. Pouze na nepatrné části (cca 300 m²) dojde k záboru II. třídy v ovocném sadě. Dočasný zábor bude činit 5.454 m², a to na půdách ve III. a IV. třídě přednosti v ochraně. Kabelové vedení bude pokládáno pluhováním, což je z hlediska ZPF velmi šetrná metoda, při které nedochází ani k dočasnému záboru.

Uložení podzemního kabelu je plánováno bezvýkopovou metodou tzv. pluhováním. Jedná se o metodu s minimálním zásahem do pozemku, a tudíž i šetrnou z hlediska ochrany ZPF. Nedojde-li po uplynutí doby funkčnosti VTE (cca 20 let) k prodloužení povolení, nebo se VTE do této doby stane nefunkční, dojde v souladu se stavebním povolením k odstranění stavby a dotyčné pozemky budou uvedeny do původního stavu. Tato povinnost přísluší ze zákona majiteli objektu.

Realizací záměru nedojde k žádnému záboru PUPFL.

Samotné výstavbě bude předcházet skrývka orníční a podorníční vrstvy půdy, které budou umístěny na mezideponii, kde budou chráněny před degradací (zaplevelení, znečištění, odnos erozními procesy). V souladu s podmínkami vydaného povolení k odnětí pozemků ze ZPF budou kulturní vrstvy půdy využity k terénním úpravám vlastního území. Vzhledem k pohybu

stavebních mechanismů na staveništi během výstavby nelze vyloučit úkapy či větší úniky pohonných hmot kontaminující půdu. Tyto vlivy či jejich rozsah jsou předem těžko predikovatelné, ale lze je minimalizovat kupříkladu výběrem správného dodavatele stavebních prací (kupř. majícího zavedený systém ekologického řízení) a především dodržováním pracovních předpisů během výstavby. S ohledem na typ záměru je však toto riziko velmi nízké a leží spíše v teoretické rovině.

Při správném nakládání se sejmoutou ornici a podorničím nehrozí významné negativní vlivy eroze, znečištění či jiné formy degradace.

Vlivy na vodu –

Podzemní voda

Riziko ovlivnění kvality podzemních vod vlivem havarijního úniku ekotoxických látek je vysoce nepravděpodobné. Pozice souvislé hladiny podzemních vod a hydraulické parametry horninového prostředí neumožňují velkou rychlost šíření případných kontaminantů. Záměr navíc ani není takové povahy, aby hrozilo proniknutí takovýchto kontaminantů do zvodnělého horizontu podzemní vody. Výkopové práce nebudou takového rozsahu, aby došlo k zastižení souvislé hladiny podzemní vody.

Za provozního stavu je záměr bez faktických vlivů na kvalitu podzemní vody.

Narušení vodonosných horizontů vlivem realizace záměru s negativním dopadem na vodní zdroje lze vzhledem k povaze záměru, jeho situování a hydrogeologickým poměrům v místě realizace záměru zcela vyloučit, stejně tak i průnik do vodonosných horizontů s dopadem na ovlivnění rychlosti a směru proudění. Vyloučit lze i výrazné omezení dotace zvodně vlivem zrychlení odtoku srážkových vod ze zpevněných ploch. V rámci daného povodí se bude jednat o nevýznamné zvýšení odtoku (nárůst zpevněných ploch bude zanedbatelný). Dešťová voda zde navíc bude zasakována. Samotné zájmové území, resp. jeho okolí nejsou vodohospodářsky využívány a nikde v okolí se nenacházejí žádné využívané zdroje pitné vody.

Povrchová voda

Nikde v kontaktu se záměrem se navíc nenachází žádná vodoteč či vodní nádrž. Vlivem provozu VTE nebudou vznikat žádné splaškové či technologické odpadní vody ani znečištěné vody dešťové. Vlivem realizace záměru nebudou vznikat žádné technologické odpadní vody.

V zájmovém území, resp. jeho blízkém okolí se nenachází žádná vodoteč ani přirozená vodní nádrž. Rozsah ploch zpevněných díky realizaci záměru bude zanedbatelný, stejně tak jako objem dešťových vod, které zde budou vznikat. Veškerá tato voda, zda navíc bude zasáknuta, tj. záměr je bez faktických vlivů na odtokové poměry daného povodí, resp. na zrychlení odtoku z těchto zpevněných ploch při přívalových deštích.

Vlivem realizace záměru nebude docházet k převádění vody mezi sousedními povodími.

Veškerá potřeba vody (pitné či užitkové) vyvolaná výstavbou, bude kryta dovozem. Její přesnější kvantifikace je nereálná a byla by zatížena velkou chybou. V každém případě se ale bude jednat o zanedbatelné množství. Samotné zájmové území, resp. jeho okolí nejsou vodohospodářsky využívána. Vlivem stavebních prací se neočekává průnik do vodonosných horizontů.

Vlivy na faunu, flóru, ekosystémy a biologickou rozmanitost – V území se nenacházejí žádná přirozená, resp. přírodnímu stavu blízká rostlinná společenstva. Jedná se o agrocenózu – intenzivně obhospodařovaná orná půda. Jedná se také o zcela převažující biotop v širším okolí záměru. Důsledkem realizace záměru nebude zásah (ovlivnění) do žádné botanicky hodnotné lokality, resp. do stanoviště s výskytem zvláště chráněného rostlinného druhu dle vyhlášky MŽP ČR 395/1992 Sb.

Biotopem v místě realizace záměru, stejně jako jeho širokého okolí, je orná půda (= agrocenóza). Nikde se zde nenachází žádná vyšší vegetace, mokřadní či vodní biotopy, resp. jiná přírodnímu stavu blízká stanoviště, která by signalizovala jeho cennost (potravní, reprodukční, migrační, ...) z hlediska výskytu živočichů. V zájmovém území resp. jeho okolí

nelze odůvodněně očekávat výskyt žádného zvláště chráněného živočišného druhu dle vyhlášky MŽP ČR 395/1992 Sb. a povaha biotopu ani nedává předpoklad jeho výskytu v budoucnosti. V databázi NDOP AOPK a stejně tak v databázi AVIF (Česká společnost ornitologická) není z dotčeného území doložen výskyt žádného zvláště chráněného živočišného druhu.

Souhrnně lze konstatovat, že s ohledem na biotopy v okolí VTE, které nesignalizují přítomnost ptáků či netopýrů, se omezení doby provozu VTE v rámci roku nejeví jako odůvodněné a VTE zde pro netopýry vzhledem k místu svého situování nepředstavuje výraznější riziko.

V zájmovém území se nenacházejí žádné přirozené nelesní ekosystémy a žádné takovéto hodnotnější ekosystémy se nenacházejí ani nikde v okolí.

S výstavbou ani provozem záměru nebyly identifikovány žádné významné negativní vlivy, které by měly potenciál ovlivnit biodiverzitu okolních stanovišť. Záměr je bez významných vlivů na variabilitu v rámci druhů, mezi druhy i mezi ekosystémy. Vzhledem k povaze záměru a jeho umístění není třeba přijímat opatření za účelem vyloučení, prevence, snížení či vyrovnání významných negativních vlivů na životní prostředí, a to ani na druhy a přírodní stanoviště se zvláštním zřetelem na druhy a přírodní stanoviště v zájmu Společenství. Záměr nebude mít za následek žádný úbytek biologické rozmanitosti.

Vzhledem k povaze záměru a jeho situování zde nelze vydefinovat žádnou kritickou úroveň (tzv. environmentální limit pro zachování biologické rozmanitosti), jejíž překročení by bylo nepřijatelné nebo nepřipustné.

V zájmovém území, jakož i jeho širším okolí, se nenachází žádný segment lokálního, regionálního či nadregionálního ÚSES. Záměr je v tomto smyslu bez negativních vlivů. Záměr nezasahuje do žádného „naturového“ území. Negativní vlivy na tato území lze vyloučit. Záměr nezasahuje ve smyslu § 14 do žádného maloplošného či velkoplošného zvláště chráněného území či jeho ochranného pásma, ani do přírodního parku. V tomto smyslu je záměr bez negativních vlivů. Záměr se nedostává do střetu s žádným významným krajinným prvkem či památným stromem, resp. jeho ochranným pásmem.

Vliv na krajinu –

V potenciálně dotčeném krajinném prostoru definovaném jako zóna zřetelné viditelnosti (tj. do vzdálenosti 6 km od VTE) zcela dominují urbanizované plochy (92,6 %), přičemž na samotnou ornou půdu zde připadá 78,6 %. V potenciálně dotčeném krajinném prostoru definovaném jako zóna silné viditelnosti (tj. do vzdálenosti 3 km od VTE) jsou zastoupeny pouze tři kategorie krajinného pokryvu: orná půda (89,7 %), převážně zemědělská území s příměsí přirozené vegetace (7,18 %) a „městská“ (v tomto případě vesnická) nesouvislá zástavba (3,12 %). Tj. nacházejí se zde pouze silně urbanizované plochy.

Pro posouzení vlivů záměru na znaky přírodní charakteristiky je významné, že záměr má být umístěn do území s naprostou dominancí rozlehlých lánů orné půdy. Jedná se o odlesněnou, zemědělsky intenzivně obhospodařovanou oblast bez výraznější pozitivních dominant přírodního charakteru. V případě všech znaků (bez ohledu na jejich význam či cenu) je míra ovlivnění záměrem hodnocena jako nulová.

Vlivem realizace záměru nedojde k významnějšímu ovlivnění žádných pozitivních znaků kulturní charakteristiky. V potenciálně dotčeném krajinném prostoru se buď žádné výraznější znaky kulturně-historické charakteristiky nenacházejí anebo jen zcela okrajově. Vlivem realizace záměru nebude žádný z nich významněji ovlivněn. V území se nenachází žádná kulturní či historická dominanty.

V potenciálně dotčeném krajinném prostoru nelze identifikovat žádnou jednoznačnou pozitivní krajinnou dominantu či neopakovatelnou krajinnou scenérii. Území postrádá harmoničnost a měřítko zde byla již v dávné minulosti narušena odlesněním a velkoplošným zorněním. Vzhledem ke kvalitě zemědělské půdy, její snadné dostupnosti a dobrému klimatu

se nicméně tomuto stavu nelze divit. Jedná se o krajinu, které lidi dobře živila a živí. Přírodní funkce zde tudíž byly potlačeny na úkor funkcí produkčních. Přítomnost větrné elektrárny tento stav nijak neovlivní.

Záměr se nachází uvnitř regionu lidové architektury Slánsko, nicméně mimo kontakt s lokalitami s hodnotnou lidovou architekturou.

Samotné zájmové území, jakož i jeho širší okolí, není rekreačně využíváno a záměr je v tomto smyslu bez negativních vlivů.

Z hlediska ekologické únosnosti území a zajištění jeho trvale udržitelného rozvoje nepředstavuje realizace záměru výraznější negativní faktor pro vývoj, ani negativní zátěž v porovnání se stávajícím stavem. Záměr bude představovat výraznou antropogenní strukturu v krajině, nicméně v krajině bez výraznějších hodnot.

V kontaktu s předkládaným záměrem není připravován žádný jiný projekt obdobného charakteru, se kterým byla hrozila kumulace negativních vlivů na krajinný ráz. Vlivem výstavby VTE nehrozí nebezpečí kumulativních vlivů s jinými, již realizovanými VTE v okolí. Nejbližší VTE obdobných dimenzí se nacházejí více jak 10 km jihovýchodním směrem (k.ú. Pchery) a s posuzovaným záměrem pohledově nekomunikují.

Na základě výše uvedené analýzy je možno konstatovat, že navrhovaný záměr nepředstavuje významně rušivý zásah do zákonných kritérií ani do jednotlivých charakteristik krajinného rázu nad únosnou míru.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje – Do zájmového území nezasahuje žádný registrovaný sesuv, odval či jiný artefakt důlní činnosti. Zájmové území není poddolováno. V prostoru realizace záměru nejsou registrovány žádné staré ekologické zátěže a není zde ani žádná skládka odpadů. Záměr nebude představovat významnější průnik do geosféry.

Prostor realizace záměru je situován do velmi rozlehlého CHLÚ Slaný, které je zde vyhlášeno na ochranu výhradního ložiska černého uhlí č. 3160700. Ve smyslu ochrany nerostného bohatství nedojde záměrem ke ztížení případného vytěžení tohoto ložiska, které je v současné době navíc málo pravděpodobné.

V území se nenachází žádný stavební objekt, který by vyvolal nutnost demolice, nebudou tudíž vznikat demoliční odpady. Před zahájením výstavby bude k dispozici zarovnaná stavební pláň. Případné přebytky výkopových zemin mohou být uloženy pouze na místě, které je k takovému účelu určeno v rámci rozhodnutí vydaného na základě stavebního zákona. S realizací záměru nebudou spojeny žádné významné objemy převozu výkopových zemin.

Vliv na produkci stavebních odpadů, charakteristických pro tento typ staveb, bude minimální. V průběhu výstavby bude třeba vést průběžnou evidenci vzniklých odpadů. Tato evidence bude předložena během kolaudace. Během provozu bude vznikat jen velmi omezené množství odpadů. S odpady bude nakládáno v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb. a prováděcími vyhláškami, včetně třídění odpadů. Vzhledem k předpokládanému malému množství a dále i ke skutečnosti, že v regionu je v současné době dostatečná kapacita zařízení pro nakládání s odpady všech kategorií, nebude jejich odstraňování činit problémy.

Nevratné obaly se budou třídit a poté odvézet k recyklaci. Podíl nevyužitelných odpadů bude velmi malý stejně jako podíl nebezpečných odpadů.

S realizací záměru není spojena žádná významná změna místní topografie.

Vlivy na architektonické a jiné památky – V prostoru realizace záměru se nenachází žádný cizí hmotný majetek. Nikde v okolí se nenacházejí plochy, které by byly územním plánem vymezeny pro obytnou zástavbu a záměr tudíž nebude mít významný negativní vliv na následný rozvoj či stagnaci přímo navazující infrastruktury a nedá se tudíž ani očekávat přímý vliv na využívání okolních pozemků ani na změny jejich ceny či ceny okolních nemovitostí. Identifikovanými vlivy záměru nebudou dotčeny ani plochy územním plánem vymezené jako zastavitelné (a dosud nezastavěné).

V zájmovém území se nenacházejí žádné zákonem chráněné budovy mající zvláštní historický význam ani archeologické lokality, požívající zákonné ochrany. V zájmovém území se nenacházejí žádná známá geologická či paleontologická naleziště a výstavbou tudíž nedojde ke konfliktu s těmito fenomény. Žádné kulturní hodnoty nemotného charakteru, místní zvyky, tradice či náboženské akce se nedostávají do střetu se záměrem. Celý region nicméně vykazuje staré osídlení a učinění archeologického nálezu při výkopových pracích nelze vyloučit. Je proto třeba upozornit na povinnost vyplývající z § 22 zákona ČNR č. 20/1987 Sb.

Ostatní vlivy - Výstavba nebude přinášet žádné zvýšené potenciální riziko typu zavlečení exotických nebo nepůvodních druhů rostlin či živočichů s následnými negativními důsledky na biologické poměry dané lokality jako je přemnožení či lokální vymizení původních druhů nebo nadměrnou migraci v rámci širšího zájmového území.

Přeshraniční vliv – Lokalita realizace záměru se nachází mimo kontakt se státní hranicí. Mimo jiné i vzhledem k velikosti a typu investičního záměru jsou jakékoliv přeshraniční vlivy vyloučeny.

S realizací záměru lze spojovat pouze dva reálné vlivy, a to vzhledem ke krajinnému rázu a k akustické situaci. Krajinný ráz širokého okolí místa realizace záměru nevykazuje žádné hodnoty či rysy, se kterými by se záměr mohl dostat do střetu. Jedná se o silně antropogenizovanou zemědělskou krajinu rozlehlých lánů polí bez přítomnosti území, která by vizuálně dotčený krajinný prostor výrazněji esteticky nebo funkčně zlepšovaly. S ohledem na výsledky Akustické studie lze konstatovat, že chráněné prostory nebudou hlukem nadlimitně zatěžovány.

Záměr je bez významných negativních environmentálních vlivů. Při splnění podmínky realizace souboru navržených opatření, která jsou součástí technické dokumentace a dodržování odpovídající legislativy, lze míru environmentálních rizik spojených s realizací záměru považovat za přijatelnou.

Všechny výše uvedené a popsané vlivy byly příslušným úřadem uváženy s ohledem na velikost a prostorový rozsah vlivů, povahu vlivů, intenzitu a složitost vlivů, pravděpodobnost vlivů, předpokládaný počátek, dobu trvání, frekvenci a vratnost vlivů, kumulaci vlivů s vlivy jiných stávajících nebo povolených záměrů a možnost účinného snížení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Po zhodnocení vlivů záměru v souladu s přílohou č. 2 k zákonu je patrné, že zjišťovací řízení prokázalo, že předložený záměr nemůže mít samostatně ani v kumulaci s jinými záměry významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Příslušný úřad se zabýval podkladem pro provedení zjišťovacího řízení, kterým bylo oznámení záměru. Příslušný úřad se dále podrobně zabýval všemi připomínkami obdrženy v rámci vyjádření k oznámení záměru. Detailní vypořádání jednotlivých vyjádření je uvedeno v kapitole 3. tohoto rozhodnutí. Souhrnně lze konstatovat, že příslušný úřad neobdržel připomínky tak zásadního charakteru, že by bylo nutné konstatovat významný vliv záměru na některé složky životního prostředí a veřejné zdraví, a tedy nutnost zpracovat dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí. Veškerá provedená hodnocení v rámci oznámení byla učiněna v souladu s aktuálními postupy či doporučeními danými platnými právními předpisy.

Na základě oznámení záměru, informací, které jsou příslušnému úřadu známy z jeho úřední činnosti, při respektování kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu, informací obsažených v bodě D. 4 přílohy č. 3 zákona a po vypořádání připomínek v obdrženy vyjádřeních, rozhodl příslušný úřad tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí. Příslušný úřad shledal oznámení, včetně všech příloh, jako dostatečný podklad k tomu, aby vyhodnotil, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí. Z hlediska vlivů na jednotlivé složky životního prostředí se příslušný úřad ztotožnil se závěry uvedenými v oznámení. Zjišťovací řízení prokázalo, že předložené změny nemohou mít samostatně, ani v kumulaci s jinými záměry významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, a proto příslušný úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

2. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

Středočeský kraj – vyjádření č.j. 022087/2024/KUSK ze dne 09.02.2024,

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství vyjádření č. j. 017578/2024/KUSK ze dne 01.02.2024,

Městský úřad ve Slaném odbor životního prostředí – vyjádření č.j. MUSLANY/2936/2024/OŽP ze dne 08.02.2024, doručeno dne 08.02.2024

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze – vyjádření č.j. KHSSC 05387/2024 ze dne 24.01.2024, doručeno dne 24.01.2024

Povodí Vltavy, závod Dolní Vltava – vyjádření č.j. PVL-7168/2024/240-Sku ze dne 26.01.2024, doručeno dne 24.01.2024

3. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:

Středočeský kraj

Středočeský kraj **požaduje** k záměru „VTE Dřínov“, další posuzování dle zákona č. 100/2021 Sb., a to zejména s ohledem na poměrně velký počet připravovaných dalších obdobných zařízení v ORP Slaný, jejichž kumulativní vliv, zejména na krajinný ráz, není v materiálu pro zjišťovací řízení ani zmíněn natož zohledněn.

Vypořádání:

V současné době nejsou, a během předchozích deseti let nebyly, v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí projednávány žádné další záměry (tj. ani žádné VTE), v důsledku jejichž realizace by v dosahu potenciálních vlivů posuzovaného záměru hrozil vznik nežádoucích kumulativních či synergických vlivů. V širším okolí nejsou provozovány žádné jiné větrné elektrárny a není ani oficiálně známo nic o přípravě jiných větrných parků v sousedství posuzované lokality. Nejbližší VTE obdobných dimenzí se nacházejí více jak 10 km jihovýchodním směrem (k.ú. Pchery) a s posuzovaným záměrem pohledově nekomunikují.

Významným materiálem pro volbu daného místa realizace záměru byl metodický návod Ministerstva životního prostředí (2018): Vyhodnocení možnosti umístění větrných elektráren z hlediska ochrany přírody a krajiny, aktualizace, Metodický návod k preventivnímu hodnocení území kraje nebo obcí, září 2018, Věstník MŽP ČR, částka 6/2018.

Dle Metodického návodu k preventivnímu hodnocení území kraje nebo obcí vzhledem k umístění větrných elektráren z hlediska ochrany přírody a krajiny se záměr vzhledem k zájmům ochrany přírody a krajiny nachází v území pro výstavbu VTE vhodném.

Vzhledem k charakteru a rozměrům záměru investor požádá příslušný orgán ochrany přírody, tj. MěÚ Slaný, o vydání závazného stanoviska v souladu s ust. § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. ke snížení nebo změně krajinného rázu.

Na základě zhodnocení dostupných informací lze konstatovat, že realizace záměru je v zamýšlené lokalitě možná. Jeho realizací nedojde k významnému nebo nadlimitnímu zhoršení kvality jednotlivých složek životního prostředí.

Oznámení je zpracováno pro potřeby zjišťovacího řízení dle zákona č. 100/2001 Sb. Příslušný úřad nepovažuje za účelné oznámení doplňovat a znovu projednávat. Na základě výše uvedeného vypořádání příslušný úřad nepovažuje za nutné záměr podrobit dalšímu posuzování vlivů záměru na životní prostředí.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství

- **Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů** (Mgr. M. Hodáčová., l. 656)

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán ochrany přírody (dále jen „Krajský úřad“) příslušný podle ust. § 77a odst. 4 a následujících tohoto ust. zákona č. 114/1992 Sb., tj. zejména k zvláště chráněným územím v kategorii přírodní památka a přírodní rezervace, nadregionálním a regionálním územním systémům ekologické stability, zvláště chráněným druhům rostlin a živočichů, nemá k předloženému záměru ve fázi Oznámení záměru podle zákona 100/2001 Sb. „VTE Dřínov“ připomínky. Posuzovaný záměr, který navrhuje výstavbu větrné elektrárny na pozemku parc. č. 635/24 v k.ú. Dřínov u Zlonic, ve volné krajině mimo zastavěné území obce, do výše citovaných předmětů ochrany nezasahuje. Vzhledem k celkové výšce záměru, která činí 247 m, je nezbytné, aby investor stavby požádal příslušný orgán ochrany přírody MěÚ Slaný o vydání závazného stanoviska v souladu s ust. § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. ke snížení nebo změně krajinného rázu.

Stanovisko Krajského úřadu jako orgánu ochrany přírody dle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb. k záměru „Větrná elektrárna v k.ú. Dřínov u Zlonic a obci Dřínov“ navrhovaného na pozemek parc. č. 635/24 v k.ú. Dřínov u Zlonic, již bylo vydáno dne 3. 11. 2023 pod č.j.: 131901/2023/KUSK a zůstává nadále v platnosti. Vzhledem k lokalizaci a charakteru záměru nedojde k dotčení regionálních územních systémů ekologické stability, zvláště chráněných území – přírodních rezervací a přírodních památek a jejich ochranných pásem.

Vypořádání: Oznamovatel je povinen v dalších fázích realizace záměru dodržovat platnou legislativu.

- **Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů** (Ing. M. Hájková, l. 924)

Záměr bude realizován na pozemcích, které jsou součástí zemědělského půdního fondu. Před vydáním územního rozhodnutí je nutné požádat o souhlas k odnětí zemědělské půdy ze ZPF dle ustanovení § 9 odst. 8 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Žádost o souhlas se podává na příslušný obecní úřad s rozšířenou působností, v tomto případě na Městský úřad Slaný, Odbor životního prostředí. Přílohy podávané k žádosti o souhlas jsou uvedeny v ustanovení § 9 odst. 6 zákona, požadavky na obsah dokumentace jsou uvedené v ustanovení § 7 a ve vyhlášce č. 271/2019 Sb., o stanovení podrobností k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu (ustanovení § 11–14). Vzhledem k tomu, že záměr má být umístěn dle územního plánu v nezastavitelném území, je nutné posoudit na základě vyhodnocení záměru investorem, zda umístění záměru není v rozporu se zásadami ochrany ZPF uvedenými v ustanovení § 4 zákona.

Vypořádání: Oznamovatel je povinen v dalších fázích realizace záměru dodržovat platnou legislativu

Z hlediska dalších složkových zákonů není Krajský úřad dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.

Krajská hygienická stanice se sídlem v Praze

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS Stč. Praha, územní pracoviště Kladno toto vyjádření:

V řízení „VTE Dřínov“ v k. ú. Dřínov u Zlonic“ - Zahájení zjišťovacího řízení podle zák. 100/2001 Sb. “ není nutno **pokračovat**, neboť v rámci zjišťovacího řízení byly požadavky orgánu ochrany veřejného zdraví dostatečně zohledněny **s tím, že ke stavebnímu řízení bude předložena nová akustická studie, která bude zahrnovat zpřesněné údaje.**

Vypořádání: Jedná se o připomínku, která bude řešena v rámci dalších fází přípravy a povolování záměru. Oznamovatel je povinen v dalších fázích realizace záměru dodržovat platnou legislativu. Nejedná se ani o odůvodněný požadavek pro další posuzování, tudíž příslušný úřad nepovažuje za účelné oznámení doplňovat a znovu projednávat. Na základě výše uvedeného vypořádání příslušný úřad nepovažuje za nutné záměr podrobit dalšímu posuzování vlivů záměru na životní prostředí.

Povodí Vltavy, státní podnik závod Dolní Vltava

Jako správce povodí, který vykonává správu v dílčím povodí Dolní Vltavy, podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) v platném znění **nepožadujeme** posoudit záměr dle zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně souvisejících zákonů, v platném znění.

Vypořádání: Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

Městský úřad ve Slaném odbor životního prostředí

Z hlediska nakládání s odpady dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech:

K předloženému oznámení záměru nemáme připomínky.

Z hlediska zákona 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

K předloženému oznámení záměru nemáme připomínky.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákona): Orgán ochrany přírody souhlasí za předpokladu, že budou přijata krajinná opatření ke zmírnění dopadu na krajinný ráz (např. vybudování cest, výsadba vzrostlé zeleně a bylinných pater kolem nich a v blízkosti samotné FVE).

Tato opatření poslouží mimo jiné k vytvoření, úpravě či obnově vhodných podmínek pro organismy v místě záměru i mimo něj. Dále dojde ke zvýšení prostupnosti krajiny.

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách:

K realizaci výše uvedeného záměru nemáme námitek, stavbou nesmí dojít k ohrožení podzemních ani povrchových vod.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., lesní zákon: Část zájmového území leží ve vzdálenosti menší než 50 m od okraje lesa. V této vzdálenosti je umístován dočasný zábor – montážní plocha (není zde předpoklad negativní dopad na dotčené lesní pozemky. **Upozorňujeme**, že dle ust. §14 odst. (2) lesního zákona je k záměru zapotřebí souhlasu příslušného orgánu státní správy lesů.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu:

Záměr bude realizován na pozemcích, které jsou součástí zemědělského půdního fondu. Před vydáním územního rozhodnutí je nutné požádat o souhlas k odnětí zemědělské půdy ze ZPF dle ustanovení § 9 odst. 8 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Vypořádání: Jedná se o zákonné povinnosti, které budou řešeny v rámci dalších fází přípravy a povolování záměru. Oznamovatel je povinen v dalších fázích realizace záměru dodržovat platnou legislativu.

4. Podklady pro rozhodnutí:

Podkladem pro rozhodnutí bylo oznámení záměru zpracované dle přílohy č. 3 zákona, které zpracoval ECODIS s.r.o., Na Dlouhém lánu 16, 160 00 Praha 6 Ing. Roman Kovář a Ing. Vilém Žák (držitel autorizace MŽP dle § 19 zákona) v prosinci 2023, Akustická studie č. 6961-S82-23 zpracovaná Liborem Brožem - REVITA Engineering, Oddělení expertiz, vývoje a projekce , Havlíčkova 26, 412 01 Litoměřice, Výpočet hladin akustického tlaku v daných vzdálenostech zpracovaný společností Talis Projektmanagement und Verwaltungs GmbH v září 2023 a Zastiňovací studie zpracovaná společností Talis Projektmanagement und Verwaltungs GmbH v říjnu 2023.

doručená vyjádření k záměru uvedená v bodě 3 tohoto Rozhodnutí.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona odvolání podle § 81 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád k Ministerstvu životního prostředí, a to podáním učiněným u zdejšího Odboru životního prostředí a zemědělství. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání. Za doručenou se písemnost považuje patnáctým dnem po datu vyvěšení na Krajském úřadu Středočeského kraje.

Otisk úředního razítka

oprávněná úřední osoba
Mgr. Darina Hanusková
odborný referent
na úseku životního prostředí

Středočeský kraj a obec Dřínov (jako dotčené územní samosprávné celky) příslušný úřad žádá ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o **neprodlené zveřejnění** tohoto rozhodnutí na úřední desce. Doba zveřejnění je dle ust. § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů.

Zároveň příslušný úřad žádá obec Dřínov o písemné vyrozumění o datu vyvěšení zdejšímu úřadu, a to v co nejkratším možném termínu (informaci můžete zaslat také na e-mail: hanuskova@kr-s.cz). **Rozhodnutí – závěr zjišťovacího řízení** je zveřejněno na internetových stránkách Středočeského kraje www.stredoceskykraj.cz a rovněž v Informačním systému CENIA na internetových stránkách www.cenia.cz/eia pod kódem STC2652.

Datum vyvěšení:

Datum sejmutí:

Razítko:

Razítko

Rozdělovník k č. j.: 000193/2024/KUSK

Dotčené územní samosprávné celky: k vyvěšení na úřední desce

1. Středočeský kraj, Zborovská 11, 150 21 Praha 5

2. Obec Dřínov, Dřínov č.p. 28, 27371 Zlonice

Dotčené orgány:

3. Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště v Kladně, gen. Klapálka 1583, 272 01 Kladno

4. Městský úřad Slaný, OŽP, Velvarská 136, 274 53, Slaný

5. Povodí Vltavy, Závod Horní Vltava, Litvínovická 5, 370 01 České Budějovice

6. Krajský úřad Středočeského kraje, OŽPaZ, Zborovská 11, 150 21 Praha 5

Oznamovatel:

7. meridian Nová Energie s.r.o., Chebská 355/49, 360 06 Karlovy Vary

Na vědomí:

8. Městský úřad Slaný, Stavební úřad , Velvarská 136/1, 274 01 Slaný 1

9. Zpracovatel oznámení – ECODIS s.r.o., Na Dlouhém láni 16, 160 00 Praha