

**Praha:** 22. 02. 2024  
**Číslo jednací:** 005064/2024/KUSK  
**Spisová značka:** SZ\_005064/2024/KUSK/2  
**Vyřizuje:** Ing. Aleš Rybář / I. 773  
**Značka:** OŽP/AR

Dle rozdělovníku

## ROZHODNUTÍ – ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán podle § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění (dále jen „zákon“) a vykonávající přenesenou působnost podle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), na základě provedeného zjišťovacího řízení

**rozhodl**

podle § 7 odst. 6 zákona, že záměr

**„Provozovna Spomyšl - Navýšení kapacity a rozšíření provozu zařízení pro sběr, úpravu a skladování odpadů“**

**nemůže mít významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.**

### Identifikační údaje

**Název záměru:** Provozovna Spomyšl - Navýšení kapacity a rozšíření provozu zařízení pro sběr, úpravu a skladování odpadů

**Zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona:** kategorie II, body 56: „Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu 2 500 t/rok“ a 113 „Skladování železného šrotu (včetně vrakovišť) od stanoveného limitu 1 tis. t“

**Oznamovatel:** TSR Czech Republic s. r. o., Sokolovská 192/79, 186 00 Praha 8 - Karlín

**IČO oznamovatele:** 40614875

**Zpracovatel oznámení:** Ing. Tomáš Morávek, Jižní 467, 513 01 Semily – Podmoklice (držitel autorizace MŽP ke zpracování dokumentace a posudku č.j.19713/ENV/17 ze dne 10. 3. 2017).

**Kapacita (rozsah) záměru:** Navýšení kapacity stávajícího zařízení pro sběr, úpravu a skladování odpadů činí z povolených 28 000 t ročně na 70 000 t ročně odpadů.

**Umístění záměru:** kraj: Středočeský  
okres: Praha-východ  
obec: Spomyšl  
k. ú.: Spomyšl

Záměr je umístěn do stávajícího areálu společnosti TSR Czech Republic s. r. o., mezi komunikací I/16 a železniční tratí s vlakovým nádražím Vraňany.

**Charakter záměru:** Záměrem je rozšíření provozu a navýšení kapacity areálu TSR Czech Republic s.r.o. ze stávajících 28 000 t/rok na 70 000 t/rok. Záměr po realizaci umožní navýšení stávající okamžité i roční kapacity a výrazně přispěje k ekologizaci a zabezpečení provozu zejména z hlediska ochrany vod, ovzduší, bezpečnosti a estetického dopadu.

**Možnost kumulace s jinými záměry:** Z hlediska synergického a kumulativního nepřichází dle systému CENIA žádné záměry, které lze s hodnoceným záměrem uvažovat.

Vzhledem k charakteru oznamovaného záměru přichází v úvahu kumulace vlivů záměru na hlukovou situaci a kvalitu ovzduší se stávajícími zdroji hluku a znečištění ovzduší v nejbližším okolí záměru. Jedná se především o hluk a emise z automobilové dopravy spojené s výstavbou a provozem záměru. Stávající imisní pozadí v zájmové oblasti bylo stanoveno na základě map pětiletých průměrů imisních koncentrací publikovaných MŽP a stávající dopravou, tyto vstupy byly použity v rozptylové a hlukové studii a dostatečně zohledněny.

### **Stručný popis technického a technologického řešení záměru:**

Provozovnu tvoří plocha pro soustředování odpadů, administrativní a sociální objekt, provozní hala, zařízení na úpravu odpadů, manipulační a dopravní technika a prostředky na soustředování odpadů.

Zařízení je určeno pro tyto činnosti:

- ke sběru odpadů od jiných osob, za účelem jejich předání k dalšímu využití,
- k úpravě odpadů za účelem snížení jejich objemu, nebo umožnění nebo usnadnění jejich dopravy nebo využití,
- ke skladování odpadů,
- zpracování autovraků

Při úpravě odpadů za účelem snížení jejich objemu, nebo umožnění nebo usnadnění jejich dopravy nebo využití, se v zařízení provádí:

- stříhání odpadů za účelem zkrácení jejich délky a snížení objemu a hmotnosti,
- krácení kovových odpadů plamenovou technologií za účelem zkrácení jejich délky a snížení objemu a hmotnosti,
- lisování odpadů za účelem snížení objemu,
- řezání odpadů ručními nástroji za účelem zkrácení jejich délky a snížení objemu a hmotnosti.

Předpokládaný termín zahájení realizace záměru je stanoven na začátek roku 2024 a jeho dokončení na konec roku 2025.

## **Odůvodnění**

### **1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu:**

Krajský úřad Středočeského kraje, obdržel dne 10. 01. 2024 oznámení záměru zpracované dle přílohy č. 3 zákona „Provozovna Spomyšl - Navýšení kapacity a rozšíření provozu zařízení pro sběr, úpravu a skladování odpadů“, od oznamovatele TSR Czech Republic s. r. o., Sokolovská 192/79, 186 00 Praha 8 – Karlín. Oznámení záměru s informací o zahájení zjišťovacího řízení bylo rozesláno k vyjádření příslušným správním orgánům a územním samosprávným celkům dne 16. 01. 2024 pod č. j. 007230/2024/KUSK.

Oznámení záměru bylo v souladu s § 16 zákona zveřejněno a informace o projednávaném oznámení záměru byla vyvěšena na úřední desce Středočeského kraje ode dne 16. 01. 2024 pod č. j. 007222/2024/KUSK, a rovněž v Informačním systému CENIA na internetových stránkách [www.cenia.cz/eia](http://www.cenia.cz/eia) spolu s textem oznámení pod kódem STC2653. Oznámení bylo též vyvěšeno na úřední desce obce Spomyšl dne 22. 01. 2024.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován v plném rozsahu podle zákona. Příslušnému úřadu bylo možné zaslat vyjádření do 15. 02. 2024 včetně.

V průběhu zjišťovacího řízení obdržel příslušný úřad vyjádření od Povodí Vltavy, s.p. a Městského úřadu Mělník, Oddělení státní správy v oblasti životního prostředí bez zásadních připomínek. Připomínky k záměru obdržel příslušný úřad v rámci vyjádření obce Spomyšl a jednoho vyjádření veřejnosti.

Součástí oznámení byly následující přílohy: Hluková studie, Rozptylová studie, koordinační schéma záměru a povinné přílohy dle zákona.

## 1.1 CHARAKTERISTIKA ZÁMĚRU

Záměrem je rozšíření provozu a navýšení kapacity areálu TSR Czech Republic s.r.o. ze stávajících 28 000 t/rok na 70 000 t/rok. Záměr po realizaci umožní navýšení stávající okamžité i roční kapacity a výrazně přispěje k ekologizaci a zabezpečení provozu zejména z hlediska ochrany vod, ovzduší, bezpečnosti a estetického dopadu.

Záměr byl posuzován jako celek s vyhodnocením všech relevantních dopadů na životní prostředí a jejich možných kumulací okolních staveb či záměrů, přičemž se vycházelo ze stávajícího a budoucího stavu v lokalitě se zohledněním právě možných kumulativních vlivů. K hodnocení záměru byly použity hlukové a rozptylové studie, ze kterých vyplývají konkrétní závěry.

Při hodnocení rizik pro veřejné zdraví dospěl příslušný úřad k závěru, že se jedná o záměr, který svými vlivy nezatěžuje životní prostředí nad přípustnou mez a jeho realizací nedojde k podstatnému zhoršení stavu v lokalitě jak v oblasti znečištění ovzduší, tak z hlediska hlukové zátěže v lokalitě.

Po zhodnocení charakteristiky záměru v souladu s přílohou č. 2 k zákonu je patrné, že zjišťovací řízení prokázalo, že předložený záměr nemůže mít samostatně ani v kumulaci s jinými záměry významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví. Na základě výše uvedeného byl tedy učiněn závěr, který je uveden ve výroku tohoto rozhodnutí.

## 1.2 UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU

Záměr je umístěn částečně do stávajícího areálu provozovny a částečně se jedná o jeho rozšíření areálu západním směrem. Celý areál se nachází mezi stávající komunikací I/16 a železnicí Praha – Ústí n.L., resp. Vraňany – Kralupy n.V. a Neratovice – Roudnice n.L. V místě záměru se nenachází takový ekosystém, který má z hlediska ekologické stability krajiny nějakou hodnotu.

Realizací záměru dojde k záboru zemědělské půdy, který je již příslušným úřadem povolen. Jedná se o pozemek parc. č. 509 v k. ú. Spomyšl o výměře cca 0,31 ha.

Záměr se nachází mimo zvláště chráněná území (maloplošná i velkoplošná) a území lokalit NATURA 2000.

V lokalitě ani v širším území nejsou vymezeny skladebné prvky ÚSES nadregionální, regionální ani lokální úrovně. Interakční prvky nejsou též v lokalitě situovány. Na ploše záměru nejsou evidovány významné krajinné prvky (VKP).

Záměrem nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa, záměr nezasahuje ani do pásma 50 m od okraje lesa. V dotčené lokalitě se nenacházejí žádné památné nebo významné stromy či stromořadí.

V lokalitě se nenachází vodní zdroje a jejich ochranná pásma, ani vodní nádrže a jejich ochranná pásma. Zájmové území leží v oblasti přirozené akumulace vodních zdrojů CHOPAV Severočeská křída, a to na jejím bezprostředním okraji - hranici pásma CHOPAV tvoří železniční trať.

Předmětná parcela pro umístění záměru je v majetku investora.

V místě záměru nejsou evidovány staré ekologické zátěže. Záměr není umístěn do lokality svahových nestabilit či sesuvů.

V lokalitě ani širším okolí se nenacházejí dobývací prostory či ložisková území. V místě záměru nejsou evidovány důlní díla či poddolovaná území.

Areál není v přímém kontaktu s objekty v zájmu památkové péče a jiných kulturních památek. V širším okolí se tyto objekty nachází. Do území nezasahuje oblast s archeologickými nálezy.

V rámci posouzení schopnosti přírodního prostředí snášet zátěž bylo bráno v úvahu, že zvláště chráněná území, evropsky významné lokality a ptačí oblasti, území přírodních parků, VKP, ÚSES, ložisková území, lesy, památné stromy, vodní zdroje s jejich ochrannými pásmy, území historického nebo kulturního významu se v dotčené lokalitě nevyskytují, a že záměr není situován do hustě zalidněného území. Záměr není v rozporu se stávající územně-plánovací dokumentací dotčené obce.

Po zhodnocení umístění záměru v souladu s přílohou č. 2 k zákonu je patrné, že zjišťovací řízení prokázalo, že předložený záměr nemůže mít samostatně ani v kumulaci s jinými záměry významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, protože nedochází k významnému zásahu do cenných chráněných území. Na základě výše uvedeného byl tedy učiněn závěr, který je uveden ve výroku tohoto rozhodnutí.

### 1.3 CHARAKTERISTIKA PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

#### Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Záměrem ve fázi realizace a provozu nelze očekávat nadlimitní nebo významné negativní vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví. Pro stanovení úrovně zátěže byla zpracována hluková a rozptylová studie, jejichž závěry jsou rozpracovány dále.

Záměr nebude zdrojem vibrací, které by mohly negativně ovlivnit obyvatelstvo, ani zdrojem elektromagnetického záření. V souvislosti s jeho realizací se nepředpokládá kontaminace vody využívané obyvatelstvem ani půdy chemickými látkami ani patogenními organismy či jejich toxiny. Navrhované technologie nejsou zdrojem nadměrného zápachu. Hlavními faktory, které lze v dotčené lokalitě očekávat nebo které mohou být záměrem významněji ovlivněny, budou znečištění ovzduší vlivem mírného navýšení dopravy, a to do doby, než bude doprava více směřována na kolejová vozidla.

#### Vliv na ovzduší a klima

Vliv záměru na ovzduší lze formálně očekávat ve fázi výstavby (příprava staveniště, výkopové, demoliční a stavební práce, dovoz materiálu a pracovníků). Jedná se o krátkodobý zdroj znečištění, který ve stávající době nelze zcela a přesně identifikovat. Lze očekávat, že emise během době výstavby budou malé.

Hlavním zdrojem znečištění během provozu bude mechanizace v areálu (1 nakladač a 1 VZV) a volnoběhy nákladních vozidel v areálu a nově generovaná doprava vzniklá navýšením kapacity zařízení (6 OA, 2 NA, 15 NS). Rozptylová studie zahrnuje do výsledků též pohyb železniční vlečky (naftová jednotka). Studie tedy stanovila nárůst dále uvedených látek oproti stávající situaci. Výpočty byly provedeny pro následující znečišťující látky, které mají stanoven imisní limit, tj. pro tuhé znečišťující látky vyjádřené jako frakce PM<sub>10</sub>, tuhé znečišťující látky vyjádřené jako frakce PM<sub>2,5</sub>, oxidy dusíku jako oxid dusičitý (NO<sub>2</sub>), CO oxid uhelnatý, BZN benzen a B(a)P benzo(a)pyren. Z výpočtů cit. látek vyplývá, že záměrem nebudou překročeny imisní limity dle přílohy č. 1 zákona o ochraně ovzduší. Nebude docházet k nárůstu imisí více jak o 1 % imisních limitů dle přílohy č. 1 zákona o ochraně ovzduší s dobou průměrování jeden rok. Celkově tedy nedojde k významné změně imisní situace v posuzované lokalitě a pro realizaci záměru nejsou navržena kompenzační opatření.

Záměr počítá s minimálním příspěvkem znečišťujících imisí oproti stávající situaci a navýšením zpevněných ploch, lze tak vyloučit, že by se záměr projevil sledovatelnou měrou negativně na změnách klimatu na globální i lokální úrovni.

### Vliv hlukové zátěže

Vliv záměru na hlukovou situaci ve fázi výstavby lze hodnotit až po detailních znalostí a upřesnění způsobu a rozsahu stavebních činností, lze je však kvantifikovat jako časově krátkodobé a omezené. Záměrem je rozšíření stávajícího areálu a zhodnocení akustické zátěže na okolí oproti stávajícímu provozu, navýšení se týká mechanizace v areálu (1 nakladač a 1 VZV) a volnoběhy nákladních vozidel v areálu a nově generovaná doprava vzniklá navýšením kapacity zařízení (6 OA, 2 NA, 15 NS). Oproti stávající situaci záměr nově uvažuje s provozem paketovacího lisu Thyssen Henschel 02-00.

Na základě výpočtů a překročení limitu hluku  $LA_{eq,8h} = 50$  dB na pozemku p.č. st. 68, k.ú. Vraňany, byla navržena protihluková opatření (PHO) při jižní části areálu. Protihlukovou úlohu budou též plnit nové betonové kóje. Z modelových výpočtů a s realizovanými PHO bude hluk ze všech posuzovaných zdrojů hluku v rámci hodnoceného záměru (stacionární zdroje hluku a silniční doprava na veřejných pozemních komunikacích) v souladu s požadovanými hygienickými limity hluku pro chráněný venkovní prostor staveb, které jsou vymezené v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

### Vibrace a záření

U posuzovaného záměru není, vzhledem k frekvenci a rychlosti pohybu vozidel, předpoklad překračování hygienických limitů vibrací. Stacionární zdroje budou v takové dostatečné vzdálenosti od obytných budov, aby bylo eliminováno přenášení vibrací.

Zařízení provozovaná v rámci skladů nebudou zdrojem elektromagnetického záření o hygienicky významných intenzitách ve smyslu nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, v platném znění.

### Vlivy na povrchové a podzemní vody

Výstavba a provoz záměru nepředpokládá takové technologie nebo postupy, které by znamenaly potenciální ovlivnění jakosti povrchových a podzemních vod. Ovlivnění hladiny podzemní vody se jeví jako minimální až nulové, záměr bude stavebně řešen tak, aby nemohlo jeho provozem dojít ke znečištění podzemních ani povrchových vod. Srážkové vody jsou v celém rozsahu zasakovány, splaškové vody jsou svedeny na ČOV. Lokalita neleží na území chráněném podle zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a změně některých souvisejících zákonů. Lokalita leží na hranici CHOPAV, záměr je navržen tak, aby zcela eliminoval jeho ovlivnění.

### Vlivy na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje

Záměr bude z větší části realizován na pozemcích s již existujícími zpevněnými plochami a objekty dle katastru nemovitostí - zastavěná plocha a nádvoř, resp. ostatní plocha. Tyto pozemky jsou zcela bez půdního krytu. Pro pozemek č. 509 ku. Spomyšl, určený pro rozšíření areálu, byl vydán Souhlas k trvalému odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu – vydal městský úřad Mělník pod č.j.MUME-5837/ZP/23/JAMA ze dne 18.7.2023. Vyjímaná plocha činí 3147 m<sup>2</sup>. Vliv na půdu tak lze hodnotit jako akceptovatelný. Záměrem nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL) ani se stavba nenachází ve vzdálenosti do 50 m od pozemků PUPFL. Horninové prostředí ani přírodní zdroje nebudou záměrem dotčeny, jedná se o nulový vliv.

### Vlivy na faunu, flóru, ekosystémy

V lokalitě záměru se nenachází žádný druh ze zvláště chráněných druhů rostlin v prováděcí vyhlášce č. 395/1992 Sb. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ani v Červeném seznamu ohrožených druhů České republiky. Nebyly zde zaznamenány zvláště chráněné druhy fauny. Území je z biologického hlediska víceméně bezvýznamné. Lokalitu lze charakterizovat jako biotopy silně ovlivněné nebo vytvořené člověkem. V rámci výstavby nedojde ke kácení stromů. Lokalita je dlouhodobě využívána ke shodnému předmětu podnikatelské činnosti, jaké řeší oznámení, proto zde lze vyloučit existenci hodnotného nebo cenného ekosystému.

Vliv na chráněné části přírody

Záměr se nachází zcela mimo velkoplošná a maloplošná zvláště chráněná území, památné stromy nebo skupiny stromů. Zájmové území nezasahuje do žádného přírodního parku. Stavba nezasahuje do registrovaného významného krajinného prvku (VKP) ani VKP ze zákona.

Vlivy na území NATURA 2000

Záměr se nachází mimo zvláště chráněná území a území lokality NATURA 2000. Záměr má nulový vliv na soustavu NATURA2000.

Územní systémy ekologické stability

V území se nenachází žádný z prvků ÚSES. Vliv lze hodnotit jako nulový.

Vliv na krajinu a krajinný ráz

Stavba nebude mít významný vliv na estetickou kvalitu krajiny. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o záměr umístěný do stávajícího areálu, nepředpokládá se realizací záměru významnější vliv na krajinu a její kulturní hodnoty, ani na předmět ochrany krajinného rázu. Záměr je vsazen mezi dvě stávající liniové stavby – komunikaci I. třídy a železnici.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Hmotný majetek nebude stavebními pracemi ohrožen. Rozsah stavebních prací bude standardní, ohrožení (např. statiky) budov není důvod předpokládat. Architektonické ani archeologické památky se v lokalitě nenacházejí. Vliv tak lze hodnotit jako nulový.

Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií

V období výstavby a provozu se nepředpokládají rizika havárií, díky dodržení platné legislativy, norem a postupů. V řešeném areálu nebudou skladovány a ani nebude manipulováno s nebezpečnými chemickými látkami ve větším množství.

Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Veškeré vlivy byly identifikovány jako málo významné až nulové, bez přesahu řešeného území. Lze vyloučit, že by záměr byl zdrojem významných nepříznivých vlivů přesahujících státní hranice.

Žádná z jednotlivých složek životního prostředí ani životní prostředí jako celek nebude negativně ovlivněno nad míru trvale udržitelného rozvoje.

Investor je povinen dodržovat veškerá aktuálně platná zákonná opatření a postupy vyplývající z právního rámce ČR a EU aj. bez ohledu na proces EIA.

Z hlediska posouzení dopadů provozu na jednotlivé složky životního prostředí nebyly prokázány žádné významné vlivy, které by mohly životní prostředí nezvratně poškodit.

Všechny výše uvedené a popsané vlivy byly příslušným úřadem uváženy s ohledem na velikost a prostorový rozsah vlivů, povahu vlivů, intenzitu a složitost vlivů, pravděpodobnost vlivů, předpokládaný počátek, dobu trvání, frekvenci a vratnost vlivů, kumulaci vlivů s vlivy jiných stávajících nebo povolených záměrů a možnost účinného snížení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Po zhodnocení vlivů záměru v souladu s přílohou č. 2 k zákonu je patrné, že zjišťovací řízení prokázalo, že předložený záměr nemůže mít samostatně ani v kumulaci s jinými záměry významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Příslušný úřad se zabýval veškerými podklady pro provedení zjišťovacího řízení, tím bylo oznámení záměru. Dále se příslušný úřad zabýval všemi připomínkami, které byly obdrženy v rámci vyjádření k oznámení záměru. Veškerá provedená hodnocení v rámci oznámení byla učiněna v souladu s aktuálními postupy či doporučeními danými platnými právními předpisy. Podrobné vypořádání dílčích vyjádření je uvedeno v kapitole č. 3 tohoto rozhodnutí.

Na základě oznámení záměru, informací, které jsou příslušnému úřadu známy z jeho úřední činnosti, při respektování kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu a po vypořádání připomínek v obdržení vyjádření, rozhodl příslušný úřad tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Zjišťovací řízení prokázalo, že předložený záměr nemůže mít samostatně, ani v kumulaci s jinými záměry významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, a proto příslušný úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

## 2. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

Krajský úřad Středočeského kraje, OŽP – ze dne 07. 02. 2024, pod č.j. 018423/2024/KUSK

Povodí Vltavy, s.p., závod Dolní Vltava – ze dne 05. 02. 2024, pod č.j. PVL-7957/2024/240-Sku

Středočeský kraj – ze dne 09. 02. 2024, pod č.j. 022081/2024/KUSK

Obec Spomyšl – ze dne 08. 02. 2024, pod č.j. 00116/24

Městský úřad Mělník, oddělení státní správy v oblasti životního prostředí – ze dne 14.02.2024, pod č.j. MUME-1253/ZP/24/JAHE

Vyjádření veřejnosti – pan S.P. a paní M.K. – ze dne 15. 02. 2024, pod č.j. 024788/2024/KUSK

## 3. Vypořádání vyjádření obdržných v průběhu zjišťovacího řízení:

**Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství –**  
dle jednotlivých složkových zákonů:

**Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**  
(Ing. K. Polesná, l. 789)

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad), jako orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č.114/1992 Sb.), sděluje, že **nená** připomínky k předloženému oznámení záměru „*Provozovna Spomyšl - Navýšení kapacity a rozšíření provozu zařízení pro sběr, úpravu a skladování odpadů*“, k.ú. Spomyšl. Předložený záměr řeší plošné rozšíření a navýšení kapacity areálu provozovny společnosti TSR Czech Republic, s.r.o. Předmětný areál je situován v k.ú, Spomyšl mezi silnicí I/16 a železnicí. Kapacita zařízení bude navýšena na 70 000 tun ročně.

Vzhledem k lokalizaci a charakteru záměru nedojde k dotčení regionálních územních systémů ekologické stability, zvláště chráněných území – přírodních rezervací a přírodních památek a jejich ochranných pásem. Na základě dostupných údajů (Nálezová databáze ochrany přírody a krajiny), charakteru předmětných ploch a informací uvedených v oznámení záměru se nepředpokládá dotčení ochrany zvláště chráněných živočichů a rostlin.

K vlivu předmětného záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti se Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany přírody vyjádřil stanoviskem č.j. 113681/2023/KUSK ze dne 08. 09. 2023, kterým byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti; toto stanovisko je nadále platné

**Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**  
(Ing. P. Rousová, l. 781)

Součástí oznámení záměru byla předložena *Rozptylová studie*, která hodnotí vliv posuzovaného záměru včetně vyvolané dopravy na kvalitu ovzduší v dotčeném území. Jako plošný zdroj emisí byly v *Rozptylové studii* uvažovány emise z pohybu nakladačů a vysokozdvížných vozíků na manipulační ploše. Po realizaci záměru se počítá s provozem 3 nakladačů a dvou vysokozdvížných vozíků. Předložení *Rozptylová studie* ve svém závěru konstatuje, že vzhledem k nízkým vypočteným hodnotám příspěvků imisních koncentrací posuzovaných škodlivin nebude provozem posuzovaného záměru docházet k překračování imisních limitů posuzovaných znečišťujících látek. Realizaci záměru hodnotí jako akceptovatelnou.

V případě, že realizací záměru vzniknou nové stacionární zdroje znečišťování ovzduší uvedené v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší, je jejich provozovatel povinen zařadit tyto stacionární zdroje do příslušné kategorie v souladu s přílohou č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší.

Kompetentní k vydává příslušných dokumentů z hlediska ochrany ovzduší k těmto vyjmenovaným stacionárním zdrojům je, podle ustanovení § 11 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší, příslušný krajský úřad.

Přípravné a stavební práce a s tím související doprava, které jsou spojeny s realizací uvedeného záměru, mohou být výrazným zdrojem prašnosti, především tuhých znečišťujících látek (PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>). Proto je nutné při provádění těchto stavebních činností uplatnit taková opatření, která povedou k jejímu omezení. Opatření jsou uvedena v Metodice pro stanovení opatření ke snížení vlivů stavební činnosti na imisní zatížení částicemi PM<sub>10</sub>. Realizace některých opatření uvedených v tomto dokumentu povede k omezení prašnosti v místě provádění stavby a tím dojde ke snížení vlivů záměru na kvalitu ovzduší v dotčené lokalitě

**Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon)** (Ing. P. Dandová, l. 135)

Oznámení dle zákona č. 100/2001 Sb., o záměru „*Provozovna Spomyšl – Navýšení kapacity a rozšíření provozu zařízení pro sběr, úpravu a skladování odpadů*“ bylo posouzeno z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a příslušných prováděcích předpisů, v platném znění (dále jen zákon o odpadech). Jedná se o rozšíření provozu a navýšení kapacity areálu TSR Czech Republic s.r.o., provozovna Spomyšl.

**Upozorňujeme**, že je nutné požádat Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení nakládání s odpady, o změnu povolení pro zařízení určeného k nakládání s odpady.

V oznámení jsou uvedeny v dostatečném rozsahu jak odpady vznikající při realizaci záměru, tak při samotném provozu.

Proti záměru samotnému popisovanému v oznámení není z hlediska nakládání s odpady námitek. Záměr je v souladu s aktualizací Plánu odpadového hospodářství Středočeského kraje

Z hlediska dalších složkových zákonů není Krajský úřad dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.

*Vypořádání: Vzhledem k charakteru vyjádření, bez připomínek.*

### **Povodí Vltavy, s.p.**

Správce povodí, který vykonává správu v dílčím povodí Dolní Vltavy, podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) v platném znění, nepožadujeme posoudit záměr dle zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně souvisejících zákonů, v platném znění.

*Vypořádání: Vzhledem k charakteru vyjádření, bez připomínek.*

### **Středočeský kraj**

Středočeský kraj souhlasí se záměrem „*Provozovna Spomyšl – Navýšení kapacity a rozšíření provozu zařízení pro sběr, úpravu a skladování odpadů*“ a nepožaduje další posuzování dle zákona č. 100/2021 Sb., za podmínky zpracování dopravní studie (nebo aspoň prověřením bezpečného dopravního napojení na I/16) a protihlukové stěny (v těsné blízkosti jsou obytné domy).

*Vypořádání: Středočeský kraj, jako dotčený samosprávný celek nepožaduje další posuzování řešeného záměru, je však potřeba doplnit, že záměr počítá s realizací protihlukové stěny, která sníží hlukovou zátěž objektů jižně od areálu, které byly nadlimitně zatíženy stacionárními zdroji hluku. Dopravní napojení není předmětem řešení oznámení EIA, proces posuzování vlivů na životní prostředí má za cíl identifikovat a následně minimalizovat či eliminovat vlivy environmentálního charakteru. Požadovat zpracování dopravní studie není v gesci příslušného úřadu, nejedná se o povinnou přílohu oznámení.*



## Obec Spomyšl

Obec Spomyšl sděluje následující: Na základě proběhlého jednání se společností TSR Czech Republic s. r. o., Sokolovská 192/79, 186 00 Praha 8 – Karlín v loňském roce 2023, kterému předcházela žádost o vyjádření ze dne 07. 06. 2023 týkající se záměru „Železniční vlečka Kovošrot TSR Vraňany“, reagovala obec Spomyšl dopisem, ve kterém citovala nesouhlas s tímto záměrem. Z předložené PD vyplynulo, že realizací dojde bezpochyby k rozšíření provozu Kovošrotu a s ohledem na tuto skutečnost budou obyvatelé obce Spomyšl, kromě dalšího, ještě více zatíženi hlukem než dosud. Ve svém vyjádření dále obec Spomyšl citovala:

*Rozhodnutím č.j. 134812/2021/KUSK OŽP/Sk, Sp.zn.: SZ\_134812/2021/KUSK/9 ze dne 27.6.2022 bylo společnosti TSR Czech Republic s r.o. vydáno rozhodnutí o povolení k provozu stacionárního zařízení ke sběru, úpravě a skladování odpadů § 21 odst. 2 zákona č. 541/2020 Sb. o odpadech pro činnost dle Katalogu uvedeného v příloze č.2 k zákonu o odpadech a to pouze na pozemcích parc. č. 507, 508, 510, 511, st.p.č.195, st.p.č.22 v k.ú. Spomyšl a nevztahuje se na pozemek č.parc. 509, k.ú. Spomyšl, na který se v rámci stavby železniční vlečky Kovošrot rozšiřuje. Na zmíněný pozemek č.parc. 509, k.ú. Spomyšl se nevztahuje ani rozhodnutí č.j. 135996/2021/KUSK OŽP/Sk, Sp.zn.: 135996/2021/KUSK/12 ze dne 16.5.2022 o povolení k provozu stacionárního zařízení ke sběru a zpracování vozidel s ukončenou životností pro činnosti dle Katalogu činností uvedeného v příloze č. 2 k zákonu č. 541/2020 Sb. o odpadech. Stacionární zařízení je dle rozhodnutí povoleno provozovat na poz.č.parc. 510, 511, st.p.č. 195. st. p.č. 222 k.ú. Spomyšl.*

*Jsme přesvědčeni, že záměr rozšíření provozovny Kovošrotu podléhá zjišťovacímu řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (EIA). Stejně tak by měl být dle našeho názoru změněn (aktualizován) v rámci rozšiřování Kovošrotu i Havarijní plán TSR Spomyšl.*

*Dále upozorňujeme na vzniklou rizikovou dopravní situaci. Dle platného ÚPI obce Spomyšl je pozemek č. parc. 509, k.ú. spolu s pozemkem parc.č. 505/8. k.ú. Spomyšl veden jako VD 8 – výroba a skladování – výroba drobná. Podmínkou využití této plochy je, že nebude napojena přímým vjezdem z I/16 a že k této ploše bude zajištěn přístup z jiné komunikace. V současné době je zajištěn dopravní přístup do Kovošrotu ze stávající komunikace I/16. V Úpl obce Spomyšl je uvedeno, že vzhledem k budoucí plánované přestavbě silnice I.třídy ( kdy v současnosti ŘSD ČR sleduje záměr rozšíření silnice na uspořádání 2+1 a záměr je aktuálně prověřován ve studii proveditelnosti a účelnosti bezpečné komunikace v profilu 2+1 v úseku Velvary – Mělník) je nutno v této ploše VD8 počítat s tím, že dopravní obsluha bude vedena pro tyto oba pozemky společně, pravděpodobně z jednoho plánovaného sjezdu, pro celý výrobně skladovací areál včetně stávajícího areálu Kovošrotu. Domníváme se, že je nutno, aby se rozšíření Kovošrotu v rámci stavby železniční vlečky na poz. č.parc. 509, k.ú. Spomyšl řešilo po stránce dopravní obslužnosti v souladu s výše uvedeným (příprava modernizace obchvatu na 2+1) a s přihlédnutím dopravního řešení pro obyvatele bydlící v těsné blízkosti Kovošrotu.*

*Součástí oznámení „Posuzování vlivů na životní prostředí – zahájení zjišťovacího řízení záměru „Provozovna Spomyšl - Navýšení kapacity a rozšíření provozu zařízení pro sběr, úpravu a skladování odpadů“ v k. ú. Spomyšl byla hluková a rozptylová studie, stanovisko orgánu ochrany přírody NATURA 2000, vyjádření orgánu ÚP. Hluková studie řeší pouze výstavbu protihlukové stěny směrem k obytné zástavbě v lokalitě Vraňany - nádraží, nicméně za stěžejní považujeme také zajištění minimalizace hluku směrem k obci Spomyšl a návrh tohoto opatření (umístění protihlukové stěny), a také s ohledem na bezprostřední blízkost obytných nemovitostí čp. 17, 10, 138 a 28 vedle Kovošrotu.*

*Vzhledem k výše uvedenému máme za to, že dopracování dopravní studie a celkové řešení dopravní obslužnosti v souvislosti s rozšířením provozovny Kovošrotu je z hlediska bezpečnosti klíčová.*

*Vypořádání: EIA, jako proces posuzování vlivů na životní prostředí, má za cíl identifikovat a následně minimalizovat či eliminovat vlivy environmentálního charakteru. Požadovat zpracování dopravní studie není v gesci příslušného úřadu, a ani se nejedná o povinnou přílohu oznámení.*

*Soulad s ÚP obce není předmětem posuzování vlivů na životní prostředí, nýbrž navazujících řízení. Totéž platí o aktualizaci havarijního plánu. Záměr podléhá procesu EIA, který probíhá.*

*K výše uvedeným připomínkám lze doplnit, že právě z těchto důvodů přistoupil investor k realizaci železniční vlečky, čímž dojde též mj. k redukci silniční dopravy*

*Protihlukové opatření je ve výpočetním modelu řešeno směrem k výpočtovým bodům VB 2 (RD č.p. 69 na pozemku p.č. st. 68, k.ú. Vraňany) a VB 3 (RD č.p. 87 na pozemku p.č. st. 106, k.ú. Vraňany), a to z toho důvodu, že jsou nejvíce a zejména nadlimitně zatížené hlukem (str. 15) z provozu stacionárních zdrojů hluku záměru. Ve výpočtových bodech umístěných u chráněného venkovního prostoru staveb VB 1 (RD č.p. 28 na pozemku p.č. st. 164, k.ú. Spomyšl) a VB 4 (RD č.p. 159 na pozemku p.č. st. 227, k.ú. Spomyšl) a ve výpočtových bodech u chráněného venkovního prostoru VB 5 (na hranici pozemků p.č.st. 168, p.č. 488 a p.č. 489, k.ú. Spomyšl) a VB 6 (na hranici pozemků p.č.st. 166, p.č. 466 a p.č. 70/63, k.ú. Spomyšl) nedochází za podmínek uvedených ve výpočetním modelu záměru k nadlimitnímu zatížení hlukem z provozu stacionárních zdrojů hluku záměru, a z tohoto důvodu nebylo ve směru k těmto bodům uvažováno žádné protihlukové opatření.*

*Posuzovaným záměrem je navýšení kapacity, které uvažuje s nepatrným navýšením obslužné dopravy a novým stacionárním zdrojem - paketovacím lisem Thyssen Henschel 02-00. Z hlukové studie je patrné, že po realizaci PHO bude naopak oproti stávající situaci hluk ze stacionárních zdrojů snížen na VB1 – VB3 a ve VB6.*

### **Městský úřad Mělník – oddělení státní správy v oblasti životního prostředí**

#### **Stanovisko orgánu odpadového hospodářství z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů:**

Městský úřad Mělník, oddělení státní správy v oblasti životního prostředí, jako příslušný orgán státní správy odpadového hospodářství ve smyslu ustanovení § 126 písm. k) a § 146 odst. 3 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále jen "zákon o odpadech") ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že daný záměr "Navýšení kapacity a rozšíření provozu zařízení pro sběr, úpravu a skladování odpadů" podléhá povolení příslušného krajského úřadu.

Stavební úpravy podléhají vyjádření v souladu s § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech.

#### **Stanovisko orgánu ochrany ovzduší z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění:**

Městský úřad Mělník, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. f) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, není dotčeným orgánem. V objektu je vyjmenovaný stacionární zdroj dle přílohy č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší, ke kterému se vyjadřuje příslušný Krajský úřad.

*Vypořádání: Vzhledem k charakteru vyjádření, bez připomínek.*

#### **Vyjádření veřejnosti – pan S.P. a paní M. K.**

Jako obyvatelé a vlastníci nemovitosti čp. 28, obec Spomyšl nesouhlasíme s předmětem záměru rozšíření provozu a navýšení kapacity areálu TSR Czech Republic s.r.o. ze stávajících 28 000 t/rok na 70 000 t/rok.

Důvodem je nepřetržitý hluk, i o víkendech, neboť bydlíme v bezprostřední blízkosti Kovošrotu a odhlučnění není nijak ze strany Kovošrotu řešeno.

*Vypořádání: Účelem oznámení je navýšení kapacity investora primárně pomocí navýšení obslužné dopravy a rozšíření areálu západním směrem, vč. instalace protihlukové stěny (PHO). V hlukové studii je uvažován sousední objekt čp. 10 (VB 104), ve kterém jsou splněné hlukové limity jak pro liniové zdroje (bez navýšení hlukového zatížení), tak ze stacionárních zdrojů (navýšení o méně než 1 dB). Hlukové posouzení lokality neprokázalo nadlimitní zatížení hlukem z provozu pro tyto objekty nacházející se východně od provozovny, a to ani ve stávající podobě ani po realizaci navýšení kapacity, proto nejsou PHO navrženy tímto směrem. Investor využívá pozemky tak, jak mu umožňuje územní plán, jehož podobu má v gesci obec Spomyšl. Upozorňujeme, že mezi společnostmi TSR a řešenými RD se nachází ještě jiná provozovna s odlišným vlastníkem. Příslušný úřad pro posuzování vlivů na ŽP není kompetentním orgánem pro kontrolu dodržování hlukových limitů.*

## Podklady pro rozhodnutí

Podkladem pro rozhodnutí bylo oznámení záměru a došlá vyjádření k záměru uvedená v bodě 3.

## Poučení

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel, dotčené územně samosprávné celky a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona odvolání podle § 81 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád k Ministerstvu životního prostředí, a to podáním učiněným u zdejšího odboru životního prostředí a zemědělství. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání. Za doručenou se písemnost považuje patnáctým dnem po datu vyvěšení na Krajském úřadu Středočeského kraje.

Otisk úředního razítka

oprávněná úřední osoba

**Ing. Aleš Rybář**  
odborný referent  
na úseku životního prostředí

**Středočeský kraj obec Spomyšl** (jako dotčené územní samosprávné celky) příslušný úřad žádá ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o **neprodlené zveřejnění** tohoto rozhodnutí na úřední desce. Doba zveřejnění je dle ust. § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. **Zároveň příslušný úřad ve smyslu § 16 odst. 2 žádá obec Spomyšl o písemné vyrozumění o datu vyvěšení zdejšímu úřadu, a to v co nejkratším možném termínu.**

**Rozhodnutí – závěr zjišťovacího řízení** je zveřejněno na internetových stránkách Středočeského kraje [www.stredoceskykraj.cz](http://www.stredoceskykraj.cz) a rovněž v Informačním systému CENIA na internetových stránkách [Informační systém EIA \(cenia.cz\)](http://Informacni.system.EIA.cenia.cz) pod kódem STC2653.

Datum vyvěšení:

Datum sejmutí:

**Rozdělovník k č. j.: 005064/2024/KUSK**

**Dotčené územní samosprávné celky: k vyvěšení na úřední desce**

1. Středočeský kraj, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
2. Obec Spomyšl, Spomyšl 120, 277 05 Spomyšl

**Dotčené orgány:**

3. KHS Stč. kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště Mělník, Pražská 391, 276 01 Mělník
4. Městský úřad Mělník – Odbor životního prostředí a zemědělství, nám. Míru 1, 276 01 Mělník
5. Krajský úřad Středočeského kraje, OŽPaZ, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
6. Povodí Vltavy, Holečkova 3178/8, 150 00 Praha 5

**Oznamovatel:**

7. TSR Czech Republic s. r. o., Sokolovská 192/79, 186 00 Praha 8 - Karlín

**Na vědomí:**

8. Zpracovatel oznámení: Ing. Tomáš Morávek, TMekoservis, Jižní 467, 513 01 Semily
9. Obec Vraňany, Vraňany 37, 277 07 Vraňany