

Praha: 12. 3. 2024
Číslo jednací: 036063/2024/KUSK
Spisová značka: SZ_016751/2024/KUSK
Vyřizuje: Ing. Jan Šefl / 1. 859
Značka: OŽP/ŠJ

Dle rozdělovníku

ROZHODNUTÍ – ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán podle § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění (dále jen „zákon“) a vykonávající přenesenou působnost podle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), na základě provedeného zjišťovacího řízení

rozhodl

podle § 7 odst. 6 zákona, že záměr

„Rozšíření výroby rekultivačního substrátu – středisko Čistá“

nemůže mít významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.

Identifikační údaje

Název záměru: „Rozšíření výroby rekultivačního substrátu – středisko Čistá“

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona: kategorie II bod 56 „Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu. (limit je 2 500 tun za rok).“

Oznamovatel: Rudolf Paul, Bělbožice 4, 108 00, 270 34 Šípy.

IČO oznamovatele: 45820376

Zástupce oznamovatele: Ing. Pavel Štěpán, Viklefova 1928/2, 13000 Praha 3.

Zpracovatelka oznámení: Ing. Pavel Štěpán.

Kapacita (rozsah) záměru:

Výroba substrátu: 200 tun za den

60 000 tun za rok

Umístění záměru: kraj: Středočeský
obec: Čistá
k.ú.: Čistá u Rakovníka

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry: V současné době probíhá v areálu výroba rekultivačního substrátu s obchodním označením RS-01 (dále jen substrát), jedná se o výrobek určený k rekultivaci zemědělských a lesních půd.

Předmětem záměru je zvýšení výroby rekultivačního substrátu v místě stávajícího provozu až na 200 tun denně (60 000 tun/rok), což odpovídá výrobní kapacitě stávajícího zařízení instalovaného v areálu.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru: K výrobě substrátu jsou používány inertní materiály (zemina, směsný recyklát neznečištěné stavební sutě 0–32 mm), organické materiály rostlinného původu (rostlinná hmota, kompost, rašelina, dřevní štěpka) a dále je možno dle požadavku odběratelů substrát obohatit o hnojivo NPK. Substrát je vyráběn a uváděn do oběhu se souhlasem Ústředního kontrolního

a zkušební ústavu zemědělského pod názvem „Rekultivační substrát RS-01“ se složením organický materiál (zemina, kompost neobsahující kaly z ČOV, rašelina, dřevní štěpka) Inertní materiál (směsný recyklát neznečištěné stavební sutě 0-32 mm), hnojivo – NPK.

Zvýšení produkce bude dosaženo jednak navýšením množství vstupních surovin o vybrané druhy ostatních odpadů, a jednak rozšířením skladových ploch využívaných k výrobě substrátu. Ostatní odpady vhodné k použití do substrátu vznikají trvale na území obcí v širokém okolí provozovny předkladatele záměru, jedná se především o odpady rostlinných pletiv, kůra, dřevo, zemina, kamenivo a vytěžená jalová zemina: Společnost Rudolf Paul je dále provozovatelem zařízení „Mobilní drtící a třídící jednotka ke zpracování stavebního odpadu“, přičemž při provozu tohoto zařízení vzniká mimo jiné směsný recyklát neznečištěné stavební sutě o zrnitosti 0- 32mm, který je jednou ze surovin vhodných k výrobě předmětného substrátu. Materiály rostlinného původu (včetně odpadů) jsou skladovány v prostoru silážního žlabu, silážní žlab je odkanalizován do bezodtokové záchytné jímky. Vodní výluhy rostlinného materiálu zachycené v záchytné jímce jsou odváženy na čistírnu odpadních vod. K výrobě substrátu budou využívány stávající provozní zařízení, ve který již výroba substrátu probíhá (v současné době není výrobní kapacita plně využita), ke změně dojde pouze u skladových ploch, u kterých bude navýšena rozloha úložné plochy z 2840 m² na 8593 m².

Kumulace vlivů s jinými záměry se nepředpokládá, v sousedství záměru sídlí pouze zemědělské podniky.

Odůvodnění

1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 zákona a informací obsažených v bodě D.4 přílohy č. 3 zákona

Krajský úřad Středočeského kraje obdržel dne 30. 1. 2024 oznámení záměru zpracované dle přílohy č. 3 zákona „Rozšíření výroby rekultivačního substrátu – středisko Čistá“, od oznamovatele společnosti Rudolf Paul. Oznámení záměru s informací o zahájení zjišťovacího řízení bylo rozesláno k vyjádření příslušným správním orgánům a územním samosprávným celkům dne 7. 2. 2024 pod č. j. 020775/2024/KUSK.

Oznámení záměru bylo v souladu s § 16 zákona zveřejněno a informace o projednávaném oznámení záměru byla vyvěšena na úřední desce Středočeského kraje dne 7. 2. 2024 a taktéž na úřední desce obce Čistá. V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován v plném rozsahu podle zákona.

1.1. Charakteristika záměru

Záměr představuje zvýšení výroby rekultivačního substrátu v místě stávajícího provozu až na 200 tun denně (60 000 tun/rok), což odpovídá výrobní kapacitě stávajícího zařízení instalovaného v areálu. Záměr si nevyžádá zábor nové půdy, ani žádné stavební práce, bude užíváno stávající zázemí. Rozšířena bude plocha pouze k soustředování surovin (včetně odpadů) určených k výrobě substrátu a současně je zde skladován i vyrobený substrát.

V rámci zjišťovacího řízení příslušný úřad zvážil parametry záměru se zvláštním zřetelem na rozsah a podobu záměru jako celku a na kumulaci jeho vlivů s vlivy jiných známých záměrů (vlivy záměru byly hodnoceny v kumulaci s vlivy stávajících provozů v širším okolí záměru). Záměry, která v území již jsou provozována, byly zahrnuty do hodnocení v rámci stávajícího stavu území. Připravované záměry z hlediska možné kumulace vlivů nebyly v bližším okolí identifikovány.

Při zhodnocení využívání přírodních zdrojů, zejména půdy, vody a biologické rozmanitosti dospěl příslušný úřad k závěru, že vlivy záměru jsou nevýznamné. Půda, resp. zemědělský půdní fond není záměrem dotčen, jedná se o stávající areál, dotčené pozemky jsou řazeny jako ostatní ploch. Záměr je provozován v souladu s využitím ploch dle územního plánu. Přímé dotčení lesních pozemků se nepředpokládá, záměr nezasahuje do ochranného pásma lesa.

Z hlediska ovlivnění vodních zdrojů stavba nezasahuje do ochranných pásem hromadných vodních zdrojů ani do území, kde může dojít k negativnímu ovlivnění individuálních zdrojů vody. Pro eliminaci vlivů na vody je materiál rostlinného původu (včetně odpadů) skladován v prostoru silážního žlabu, silážní žlab je odkanalizován do bezodtokové záchytné jímky. Vodní výluhy

rostlinného materiálu zachycené v záchytné jímce jsou odváženy na čistírnu odpadních vod. Realizaci záměru nelze předpokládat významnou změnu v kvalitě sledovaných povrchových vod a podzemních vod.

Vlivy na biologickou rozmanitost byly vyhodnoceny jako malé až nehodnotitelné, což je dáno umístěním záměru, jedná se o stávající provoz. V území nebyly zjištěny významné druhy rostlin ani živočichů, nedojde k ohrožení ekostabilizační funkce významných krajinných prvků či prvků územního systému ekologické stability.

Znečišťování životního prostředí a rušivé vlivy jsou spojeny zejména s abiotickými složkami životního prostředí, jako jsou ovzduší a hluková situace. Lze očekávat navýšení automobilové dopravy pro navážení surovin a odvoz substrátu. Předpokládána je potřeba 10 až 12 nákladních automobilů za den. Záměr bude provozován pouze v denních hodinách.

Při hodnocení rizika závažných nehod nebo katastrof relevantních pro záměr, včetně nehod a katastrof způsobených změnou klimatu v souladu s vědeckými poznatky, dospěl příslušný úřad k závěru, že havárie způsobené dopravními nehodami, požárem, únikem nebezpečných látek, nelze nikdy vyloučit. Případné havárie vzhledem k používaným materiálům nebudou představovat mimořádné, či vysoce nebezpečné stavy, lze je řešit bez mimořádných opatření. Při hodnocení rizik pro veřejné zdraví dospěl příslušný úřad k závěru, že se jedná o záměr, který svými vlivy nezatěžuje životní prostředí nad přípustnou mez, nejbližší obytná zástavba se nachází za halovými objekty cca 200 metrů od skladových a manipulačních ploch.

Kumulace vlivů provozu záměru je hodnocena ve vztahu k předpokládané dopravě. V rámci zjišťovacího řízení příslušný úřad zvážil parametry záměru se zvláštním zřetelem na rozsah a podobu záměru jako celku a na kumulaci jeho vlivů s vlivy jiných známých záměrů. Záměry již v území existující jsou zahrnuty do pozadí v území.

Po zhodnocení charakteristiky záměru v souladu s přílohou č. 2 k zákonu je patrné, že zjišťovací řízení prokázalo, že předložený záměr nemůže mít samostatně ani v kumulaci s jinými záměry významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví. Na základě výše uvedeného byl tedy učiněn závěr, který je uveden ve výroku tohoto rozhodnutí.

1.2. Umístění záměru

Záměr je umístěn v prostoru stávajícího provozu na okraji obce obklopen halovými a zemědělskými objekty. Záměrem nebudou dotčeny zemědělské ani lesní pozemky. Záměr je umístěn v souladu s územním plánem. Záměr se nachází mimo lokality soustavy NATURA 2000. Významný vliv záměru na předmět ochrany, popř. celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí, byl ve smyslu § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů vyloučen. Prvky územního systému ekologické stability (ÚSES), zvláště chráněná území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, přírodní parky ani významné krajinné prvky se v zájmové lokalitě nevyskytují. Na ploše záměru nejsou přítomny biologicky cenné ekosystémy, výskyt zvláště chráněných druhů nebyl v ploše záměru prokázán. Na území dotčeném záměrem ani v jeho blízkém okolí se nevyskytují památky historického nebo kulturního významu.

V rámci zjišťovacího řízení příslušný úřad uvážil parametry území, které může být ovlivněno záměrem. Příslušný úřad tedy uvážil při svém rozhodování stávající a schválené využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání. V rámci relativního zastoupení, dostupnosti, kvality a schopnosti regenerace přírodních zdrojů (včetně půdy, vody a biologické rozmanitosti) v oblasti, včetně její podzemní části, bylo bráno v úvahu, že záměr bude realizován na ostatní a zastavěných plochách v návaznosti na zemědělské areály. V rámci posouzení schopnosti přírodního prostředí snášet zátěž bylo bráno v úvahu, že územní systém ekologické stability krajiny, zvláště chráněná území, evropsky významné lokality a ptačí oblasti, území přírodních parků, významné krajinné prvky, území historického nebo kulturního významu se v dotčené lokalitě nevyskytují.

Po zhodnocení umístění záměru v souladu s přílohou č. 2 k zákonu je patrné, že zjišťovací řízení prokázalo, že předložený záměr nemůže mít samostatně ani v kumulaci s jinými záměry významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, protože nedochází k významnému zásahu do cenných chráněných území. Na základě výše uvedeného byl tedy učiněn závěr, který je uveden ve výroku tohoto rozhodnutí.

1.3. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

Vlivy na ovzduší a klima:

Pro snížení vlivů na ovzduší bude v rámci výroby substrátu v případě potřeby docházet ke skrápění materiálu, aby bylo zamezeno nadměrnému úletu prachových částic. V zájmové oblasti je kvalita ovzduší dobrá. Příspěvky řešeného záměru a generované dopravy způsobené provozem ke znečištění ovzduší jsou malé a stávající situaci v zájmové oblasti ovlivní nepatrně.

Celkově lze z hlediska vlivů na ovzduší a z hlediska vlivu na obyvatelstvo realizaci záměru v daných místních podmínkách označit za přijatelnou.

Na globální klima mají zásadní vliv emise skleníkových plynů. Předkládaný záměr je koncipován a bude realizován takovým způsobem, aby byla produkce skleníkových plynů minimalizována.

Vlivy na hlukovou situaci a eventuálně další fyzikální a biologické charakteristiky:

Provoz záměru bude generovat hlukové vlivy při mísení substrátu a dále z automobilové dopravy. Vzhledem k umístění záměru za halovými objekty od obytné zástavby a intenzitě předpokládané dopravy, není předpokládáno překračování hygienických limitů. Vzhledem k charakteru záměru, navýšení produkce výroby substrátu a jeho umístění, není předpokládáno ovlivnění dalších fyzikálních a biologických charakteristik.

Vlivy na povrchové a podzemní vody:

Voda je při provozu zařízení využívána především pro sociální potřeby obsluhy zařízení (pitná voda, voda pro mytí a toalety). Provozovatel zařízení pro tyto účely využívá vodu ze studny vybudované v areálu. Splaškové vody ze sociálních zařízení jsou svedeny do kanalizační sítě obce Čistá. Skladové a manipulační plochy provozovny mají nezpevněný povrch a nejsou odkanalizované, voda z dešťových srážek se přirozeně v místě vsakuje do terénu. Ve velmi suchých a teplých dnech je pro snížení prašnosti v areálu voda ze studny využívána i ke zkrápění uložených materiálů. Materiály rostlinného původu (včetně odpadů) jsou skladovány v prostoru silážního žlabu, silážní žlab je odkanalizován do bezodtokové záchytné jímky. Vodní výluhy rostlinného materiálu zachycené v záchytné jímce jsou odváženy na čistírnu odpadních vod.

Vlivy na půdu:

Pozemky na kterých se záměr rozkládá jsou kategorie ostatní plochy, jedná se o stávající provoz.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje:

Na pozemcích záměru se nenachází ložiska nerostných surovin ani není reálná perspektiva jejich nálezů.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy:

V zájmovém území nebyly nalezeny zvláště chráněné druhy rostlin ani zvláště chráněné druhy živočichů podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Zájmové území se vyznačuje velmi nízkou biologickou hodnotou. Jedná se o zastavěné území se stávajícím provozem. Lokalita je bez potenciálu pro přírodní využití.

Realizací záměru nedojde k poškození významných biotopů v jeho okolí. Nebude zasažen žádný evidovaný ekosystém, který má z hlediska ekologické stability krajiny nějakou hodnotu (prvek ÚSES).

Nejbližší lesní porosty jsou dostatečně vzdáleny. Oblasti ochrany ptáků i evropsky významné lokality nebudou posuzovanou stavbou narušeny ani ohroženy. Migrační území zvěře rovněž nebude dotčeno nad míru stávající, jedná se o území v přímé návaznosti na stávající zastavěné plochy sídla.

Vlivy na krajinu:

Záměr nebude znamenat negativní změnu krajinného rázu v širších pohledových vztazích, jedná se o zastavěné území se stávajícím provozem.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky:

V místě stavby se žádné architektonické ani archeologické památky nenacházejí.

Shrnutí:

Realizací záměru nedojde k významnějšímu negativnímu ovlivnění životního prostředí v blízkém ani vzdálenějším okolí. Žádná z jednotlivých složek životního prostředí ani životní prostředí jako celek nebude ovlivněno nad míru trvale udržitelného rozvoje.

Z hlediska posouzení dopadů provozu na jednotlivé složky životního prostředí nebyly prokázány žádné vlivy, které by mohly životní prostředí nezvratně poškodit. Provoz bude splňovat veškeré hygienické limity a požadavky právních předpisů v životním prostředí. Předkládaný záměr nebude zdrojem negativních vlivů přesahujících státní hranice. Záměr je realizován v dostatečné vzdálenosti od státní hranice.

Všechny výše uvedené a popsané vlivy byly příslušným úřadem uváženy s ohledem na velikost a prostorový rozsah vlivů, povahu vlivů, intenzitu a složitost vlivů, pravděpodobnost vlivů, předpokládaný počátek, dobu trvání, frekvenci a vratnost vlivů, kumulaci vlivů s vlivy jiných stávajících nebo povolených záměrů a možnost účinného snížení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Po zhodnocení vlivů záměru v souladu s přílohou č. 2 k zákonu je patrné, že zjišťovací řízení prokázalo, že předložený záměr nemůže mít samostatně ani v kumulaci s jinými záměry významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví. Na základě výše uvedeného byl tedy učiněn závěr, který je uveden ve výroku tohoto rozhodnutí.

Příslušný úřad se zabýval podkladem pro provedení zjišťovacího řízení, kterým bylo oznámení záměru. Příslušný úřad se dále podrobně zabýval všemi připomínkami obdrženy v rámci vyjádření k oznámení záměru.

K předmětnému záměru neobdržel příslušný úřad žádné vyjádření, které by požadovalo další posuzování záměru dle zákona. Detailní vypořádání jednotlivých vyjádření je uvedeno v bodě 3. tohoto rozhodnutí. Příslušný úřad neobdržel připomínky tak zásadního charakteru, že by bylo nutné konstatovat významný vliv záměru na některé složky životního prostředí a veřejné zdraví, a neshledal tedy nutnost zpracovat dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí.

Záměr nenavrhuje žádná výjimečná opatření k prevenci, vyloučení a snížení významných nepříznivých vlivů na životní prostředí, jelikož je záměr již navržen v takovém stavebně technickém provedení, které další opatření nevyžaduje. Opatření vyjmenovaná v kapitole D.IV Oznámení EIA jsou stanovena především pro zlepšení vlivů na ovzduší a pro řešení havarijních stavů. U záměru je předpokládáno dodržení všech platných zákonných opatření a postupů vyplývajících z právního rámce ČR a EU bez ohledu na proces EIA. Navržené řešení vychází z předpokladu, aby bylo v maximální míře zabezpečeno proti nestandardním stavům a možným haváriím. Toto technické a technologické řešení bylo popsáno v oznámení, součástí tohoto řešení jsou i všechny opatření vedoucí k minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí.

Na základě oznámení záměru, informací, které jsou příslušnému úřadu známy z jeho úřední činnosti, při respektování kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu a po vypořádání připomínek v obdržení vyjádření, rozhodl příslušný úřad tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí. Příslušný úřad shledal oznámení, včetně všech příloh, jako dostatečný podklad k tomu, aby vyhodnotil, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí. Z hlediska vlivů na jednotlivé složky životního prostředí se příslušný úřad ztotožnil se závěry uvedenými v oznámení. Zjišťovací řízení prokázalo, že předložený záměr nemůže mít samostatně, ani v kumulaci s jinými záměry významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, a proto příslušný úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

2. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

Středočeský kraj – ze dne 7. 3. 2024 pod č.j. 034419/2024/KUSK.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – součástí závěru zjišťovacího řízení.

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze – ze dne 23. 2. 2024 pod č.j. KHSSC 13816/2024.

Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí – ze dne 6. 3. 2024 pod č.j. MURA/7863/2024.

Povodí Vltavy s.p. – ze dne 21. 2. 2024 pod č.j.PVL-13698/2024/340/Ro.

Obec Čistá – ze dne 1. 3. 2024 pod č.j.OUC/94/2024.

Ze strany veřejnosti nebylo obdrženo žádné vyjádření.

Obdržená vyjádření v plném znění jsou k nahlédnutí ve spisu.

3. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:

Středočeský kraj – souhlasí se záměrem „Rozšíření výroby rekultivačního substrátu – středisko Čistá“, ke zjišťovacímu řízení nemá připomínky a nepožaduje další posuzování dle zákona.

Vypořádání: *Vzhledem k charakteru vyjádření, bez uplatnění připomínek.*

Krajský úřad Středočeského kraje – dle jednotlivých složkových zákonů:

- Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

Záměrem je navýšení výroby rekultivačního substrátu (RS-01), určeného k rekultivaci zemědělských a lesních půd, až na 200 tun denně navýšením množství vstupních surovin o vybrané druhy ostatních odpadů a rozšířením skladových ploch využívaných k výrobě substrátu. Výroba bude probíhat ve stávajícím zemědělském areálu. V areálu je mimo jiné také provozován štěpkovač, typ PIRBA32HP, sloužící ke štěpkování chemicky neošetřené dřevní hmoty s kapacitou 7 m³/hod při velikosti štěpky 6–8 cm, a zařízení „Mobilní drtící a třídící jednotka ke zpracování stavebního odpadu“, při jehož provozu vzniká směsný recyklát neznečištěné stavební sutě o zrnitosti 0-32 mm, který je jednou ze surovin k výrobě předmětného substrátu. Rekultivační substrát se vyrábí smícháním 40-60 % neznečištěného směsného recyklátu stavební sutě, 5-15 % organické hmoty rostlinného původu a 30-50 % zeminy. Polovinu organické hmoty lze nahradit rašelinou nebo dřevní štěpkou.

V případě, že by záměrem vznikl nový stacionární zdroj znečišťování ovzduší uvedený (vyjmenovaný) v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), je jeho provozovatel povinen zařadit tento stacionární zdroj do příslušné kategorie v souladu s přílohou č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší. Příslušný krajský úřad vydává z hlediska ochrany ovzduší k těmto vyjmenovaným stacionárním zdrojům (stacionární zdroje znečišťování ovzduší spadající např. podle jejich činnosti a projektované kapacity pod příslušný kód uvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší, přičemž v tomto případě by se mohlo jednat např. o stacionární zdroj „recyklační linka stavebních hmot – kód 5.11.“ nebo „zpracování dřeva – kód 7.7.), podle ustanovení § 11 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší, závazná stanoviska k povolení záměru obsahujícího stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší k řízením podle jiného právního předpisu (např. podle stavebního zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů), včetně následného povolení provozu vyjmenovaného stacionárního zdroje. Podle ustanovení § 11 odst. 7 zákona o ochraně ovzduší je žadatel povinen předložit k žádosti o vydání závazného stanoviska podle § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší odborný posudek zpracovaný autorizovanou osobou podle § 32 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ovzduší. Není-li vedeno řízení podle jiného právního předpisu (např. stavební zákon č. 283/2021 Sb.), předloží žadatel tento odborný posudek k řízení o vydání nebo změně povolení provozu, podle § 11 odst. 2 písm. c) nebo § 13 odst. 2. zákona o ochraně ovzduší. K žádosti o vydání závazného stanoviska podle § 11 odst. 2 písm. b) nebo d) zákona o ochraně ovzduší a k řízení o změně povolení provozu, při které dochází k navýšení projektovaného výkonu nebo kapacity anebo ke zvýšení emisí, u stacionárního zdroje označeného ve sloupci A v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší, předloží žadatel rozptylovou studii pro znečišťující látky, které mají stanoven imisní limit v bodech 1 až 3 přílohy č. 1 k zákonu o ochraně ovzduší, zpracovanou autorizovanou osobou v souladu s ustanovením § 11 odst. 8, § 32 odst. 1 písm. e) zákona o ochraně ovzduší.

- Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění:

Jedná se o navýšení kapacity, u již existujícího zařízení, jehož provoz byl povolen rozhodnutím Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí, v souladu s § 21 odst.22 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění (č.j.009422/2023/KUSK).

Původní roční kapacita zařízení je 2400 t vyrobeného substrátu, nyní má být zvýšena na 60 000 t/rok.

Zvýšení produkce bude dosaženo jednak navýšením množství vstupních surovin o vybrané druhy ostatních odpadů, a jednak rozšířením skladových ploch využívaných k výrobě substrátu. Použité odpady musí být na základě svých vlastností plnohodnotnou náhradou surovin.

V oznámení je uvedena pouze roční a denní zpracovatelská kapacita povolené činnosti nejsou zde uvedeny další kapacity zařízení, jako maximální množství soustředovaných odpadů a vstupních materiálů před zpracováním nebo množství skladovaných či soustředovaných rekultivačních substrátů před jejich expedicí. Nelze tedy posoudit, zda je reálná celková kapacita zařízení v návaznosti na výměru vyhrazených ploch uvedených pozemků.

Z dokumentace (např. z bodu 1.6) dále vyplývá, že odpady, vstupní suroviny i výrobky budou skladovány na nezpevněných plochách o celkové rozloze 8593 m² (skladové a manipulační plochy), situovaných na pozemcích s parcelními čísly 1749, 2064, 2042/1, 2073.

Upozorníme, že dle § 31 odst.1 písm. a) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění, Provozovatel zařízení smí provádět skladování odpadu pouze v zařízení ke skladování odpadu určeném k tomuto účelu povolením záměru, kolaudačním rozhodnutím nebo povolením změny v užívání stavby podle stavebního zákona.

Před zahájením provozu zařízení s navýšenou kapacitou, musí provozovatel požádat o změnu povolení a předložit upravený provozní řád, Krajskému úřad Středočeského kraje, odboru životního prostředí, oddělení nakládání s odpady. V rámci tohoto správního řízení bude projednán i soulad provedení jednotlivých objektů s platnou legislativou.

- Z hlediska dalších složkových zákonů není Krajský úřad dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.

Vypořádání: *Vzneseny upozornění na následné postupy dle platných právních předpisů.*

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, územní pracoviště Rakovník – Nepožaduje další posuzování dle zákona, k oznámení záměru nemá připomínky.

Vypořádání: *Vzhledem k charakteru vyjádření, bez uplatnění připomínek.*

Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí – Dle jednotlivých slokových zákonů, k záměru nemá připomínky a nepožaduje další posuzování podle zákona.

Vypořádání: *Vzhledem k charakteru vyjádření, bez uplatnění připomínek.*

Povodí Vltavy s.p. – Nepožaduje další posuzování dle zákona, k oznámení záměru nemá připomínky.

Vypořádání: *Vzhledem k charakteru vyjádření, bez uplatnění připomínek.*

Obec Čistá – Nepožaduje další posuzování dle zákona, k oznámení záměru nemá připomínky.

Vypořádání: *Vzhledem k charakteru vyjádření, bez uplatnění připomínek.*

4. Podklady pro rozhodnutí

Podkladem pro rozhodnutí bylo oznámení záměru, jeho přílohová část a došlá vyjádření k záměru uvedená v bodě 3 a jejich vypořádání.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona odvolání podle § 81 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád k Ministerstvu životního prostředí, a to podáním učiněným u zdejšího odboru životního prostředí a zemědělství. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání. Za doručenou se písemnost považuje patnáctým dnem po datu vyvěšení na Krajském úřadu Středočeského kraje.

Otisk úředního razítka

oprávněná úřední osoba
Ing. Jan Šefl
odborný referent
na úseku životního prostředí

Středočeský kraj a obec Senohraby (jako dotčené územní samosprávné celky) příslušný úřad žádá ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o **neprodlené zveřejnění** tohoto rozhodnutí na úřední desce. Doba zveřejnění je dle ust. § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. **Zároveň příslušný úřad ve smyslu § 16 odst. 2 žádá obce Čistá o písemné vyrozumění o datu vyvěšení zdejšímu úřadu a to v co nejkratším možném termínu. Rozhodnutí – závěr zjišťovacího řízení je zveřejněno na internetových stránkách Středočeského kraje www.stredoceskykraj.cz a rovněž v Informačním systému CENIA na internetových stránkách [Informační systém EIA \(cenia.cz\)](http://Informační systém EIA (cenia.cz)) pod kódem STC2662.**

Datum vyvěšení:

Datum sejmutí:

Rozdělovník k č. j.: 036063/2024/KUSK

Dotčené územní samosprávné celky (k vyvěšení na úřední desce):

1. Středočeský kraj, Zborovská 11, 150 21 Praha 5; keebyyf
2. Obec Čistá, č.p. 1, 270 34 Čistá; wxxbew7

Dotčené orgány:

3. KHS Středočeského kraje se sídlem v Praze, ÚP Rakovník, Na Sekyře 2123, 269 01 Rakovník; hhcai8e
4. Městský úřad Rakovník, OŽP, Na Sekyře 166, 269 01 Rakovník; qb9bqrd
5. Povodí Vltavy s.p., Grafická 429/36, 150 00 Praha 5; gg4t8hf
6. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská 11, 150 21 Praha5; keebyyf

Oznamovatel a zástupce oznamovatele:

7. Rudolf Paul, č.p. 4, 270 34 Šípy; 2rd35jh
8. Ing. Pavel Štěpán, Viklefova 1928/2, 13000 Praha 3