

Krajský úřad Středočeského kraje

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Praha: 15.05.2024
Číslo jednací: 037688/2024/KUSK
Spisová značka: SZ_037688/2024/KUSK /11
Vyřizuje: Ing. Alena Bartošová/ 1.979
Značka: OŽP/BA

Dle rozdělovníku

ROZHODNUTÍ – ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán podle § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění (dále jen „zákon“) a vykonávající přenesenou působnost podle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), na základě provedeného zjišťovacího řízení

rozhodl

podle § 7 odst. 6 zákona, že záměr

„Výstavba MVE Horka II“

nemůže mít významný vliv na životní prostředí a **nebude** posuzován podle zákona.

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název záměru: „Výstavba MVE Horka II“

Zařazení: kategorie II, bod 6 – „*Vodní elektrárny s celkovým instalovaným elektrickým výkonem od stanoveného limitu 10 MW*“.

Záměr je předmětem posuzování na základě § 4 odst. 1 písm. f) zákona č. 100/2001 Sb.

Oznamovatel: Ing. Václav Reischl, Schöfflerova 2011/37, 130 00 Praha 3

IČO oznamovatele: 60442964

Zpracovatel oznámení: Mgr. Karolína Bílá, PhD. a Ing. Jan Fibinger

Umístění záměru: kraj: Středočeský

obec: Horka II

k.ú.: Horka nad Sázavou, parc.č.: 378/1, 388/1, 288/2, 389/3, 389/5, 435, 2279/1, 2279/8.

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Předmětem záměru je výstavbu zařízení na výrobu energie z obnovitelného zdroje, malou vodní elektrárnu. MVE bude provozována v souběžném nebo jednotlivém provozu turbín tak, aby byl zajištěn sanační průtok přes jez v požadovaném množství 2,16 m³/s. Přes korunu jezu bude proto ponechán přepadový paprsek vody o výšce 8 cm, což při šíři jezu 50 m odpovídá množství cca 2,3 m³/s. Kontrola výšky přepadového paprsku bude sledována na vodočetné lati s vyznačenou ryskou. Lať bude umístěna na levobřežní zdi u MVE. Součástí výstavby MVE je vybudování rybího přechodu dimenzovaného pro rybí společenstvo dle Ichtyologického průzkumu (Kubín a kol. 2023), který zajistí prostupnost toku. Provoz MVE bude plně automatizovaný, pouze s občasným dohledem.

Kapacita (rozsah) záměru:

Návrhový čistý spád	2,20 m
Typ turbíny	2 ks axiální turbína s dvojitou regulací průtoku
Průměr oběžného kola	1000 mm
Počet lopatek oběžného kola	3 ks/1 turbína
Maximální hltnost turbíny	3,50 m ³ .s-1
Minimální hltnost turbíny	0,30 m ³ .s-1
Výkon turbíny	65 kW/1 ks
Odhad roční výroby el. energie	462 MWh/rok
Šířka přívodního kanálu k MVE	6,5 m

Tyto parametry jsou hodnotami zařízení pracujícího samostatně při uvedeném návrhovém spádu 2,2 m. Ovšem v reálném provozu turbíny nebo obou turbín MVE dochází zpravidla k poklesu využitelného spádu (zde je uvažován pokles v rozsahu 2,1 až 1,7 m), a tím dojde samozřejmě i k poklesu maximálně využitelného množství vody v MVE, a to až k hodnotě QMVEmax cca 6,0 m³/s. Úměrně této hodnotě max. průtoku MVE a reálně dosahovanému spádu poklesne potom i maximálně dosahovaný výkon zařízení, resp. celkový výkon MVE.

Možnost kumulace s jinými záměry:

Dle informačního systému EIA nebyly v okolí záměru nalezeny žádné další plánované akce, které by mohly mít kumulativní vliv s MVE Horka II. Ke kumulaci vlivů může u MVE docházet zvyšováním délky toku ovlivněného odběrem vody pro MVE, popř. výstavbou nových migračních překážek, což není případ posuzovaného záměru (součástí záměru je rybí přechod).

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Malá vodní elektrárna

Předpokládaným instalovaným výkonem MVE P_{tmax} = 130 kW (2 x 65 kW) se navrhovaná MVE řadí dle ČSN 75 2601 do kategorie II. MVE je koncipována jako bezobslužná pouze s občasným dohledem na chod zařízení. Stavba MVE naváže na stávající pevný jez ř.km 108,63 toku Sázava, který je ve správě Povodí Vltavy s.p. Jedná se o betonový jez s proudnicovou přelivnou plochou. Břehy před a za jezem jsou zpevněny kamenným obkladem. Novou stavbu MVE bude tvořit vodní přivaděč a vtokový objekt, strojovna MVE a odtok od MVE.

Vodní přivaděč a vtokový objekt je řešen jako železobetonové koryto. V místě vyústění do řeky je obslužná lávka, hrubá česla a plovoucí normá stěna. Rovněž zde bude umístěno plaš

ící za řízení, aby ryby nevlouvaly do vodního přívaděče k MVE. Pro možnost příjezdu k jezu je vodní přívaděč přemostěn v místech před MVE. Přemostění tvoří železobetonová deska dimenzována na pojezd těžkých vozidel - 40 tun. Uprostřed desky bude vynechán otevřený pruh o šířce 60 cm, zakrytý porořostem, aby bylo zajištěno prosvětlení RP pod mostem.

Strojovna MVE – objekt strojovny navazuje na vodní přívaděč. Vrchní nadzemní část stavby je v místech možného zasažení velkými vodami betonová, aby byla odolná proti možným záplavovým vodám. Pro lepší pohledové začlenění stavby do okolí stěny budou obloženy dřevěným obkladem z lamel. Nátěr se provede v odstínu světlý dub. Zastřešení je kryté atikou z pohledového betonu. Spodní stavba je železobetonová. Zde jsou uloženy dvě turbíny. Vtok na turbíny je opatřen jemnými česly o světlosti 35 mm, které budou opatřeny čistícími stroji. Uzavírání nátoky na jednotlivé turbíny je řešeno stavidly. Součástí MVE je i jalová výpušť. Vtok do ní navazuje na jemná česla a je uzavíratelný stavidlem. Jalová výpušť probíhá podél strojovny, mezi stěnou strojovny a jezem. Její zastropení je cca 1 m pod upraveným terémem a je dimenzováno na pojezd těžkých vozidel. Tímto řešením je zajištěn potřebný manipulační prostor mezi jezem a strojovnou MVE. Vrchní stavba strojovny je zděná. Strojovna je opatřena jeřábovou drážkou pro manipulaci s těžkými částmi technologie. Ve strojovně je ocelové schodiště pro přístup k turbínám. Zastřešení strojovny tvoří železobetonová deska. V ní je vynechán montážní otvor 2,5 x 3 m pro dopravu technologie. Otvor je zakryt světlíkem z makrolonu, který prosvětluje vnitřek strojovny. Střešní plášť tvoří spádované desky z tvrzeného polystyrénu, opatřené živičnou krytinou. Vstup do strojovny je umístěn nad hladinou 100leté vody. Přístupný je po ocelovém schodišti. Vstupní dveře jsou plechové.

Odtok od MVE tvoří železobetonové koryto, které naváže na stávající opevnění břehu tak, aby nedošlo k narušení jeho stability. Stavba je tvořena masivními železobetonovými konstrukcemi, které zajišťují její stabilitu. Podrobný statický výpočet bude proveden a doložen v realizační dokumentaci výstavby MVE.

Přístupová komunikace

Přístupová komunikace je dílčí součástí záměru a je řešena jako obousměrná polní cesta v délce 137,75 m a šířce 4 m na parcele č. 389/5 a 388/2 v západní části obce Horka II, v sídelní jednotce Buda, která se připojí na státní silnici číslo II/336. Polní cesta je navržena jako účelová komunikace – polní cesta P 4,0/30. Z přístupové komunikace se směrem k MVE zpevní pruh o šíři 4,0 m uvalcovaným lomovým prachem.

Rybí přechod

Rybí přechod je navržen jako přírodě blízké obtokové koryto (bypass) zajišťující obousměrnou prostupnost v daném profilu, se sekundární funkcí zajištění náhradního biotopu primárně pro ryby. Koryto je navrženo jako lichoběžníkový profil s přírodním opevněním dna a břehů, přepážkami (Obr. 4 a 5). Parametry rybího přechodu:

Rozdíl hladin:	1,7 -2,1 m
Celková délka rybího přechodu:	65,5 m
Aktivní délka rybího přechodu:	62,0 m
Počet přehrážek:	23
Počet tůňek:	22
Rozdíl hladin na přehrážce:	cca 8-10 cm
Hloubka tůňí:	0,8 m
Sklon rybího přechodu:	1:32
Délka tůňek:	osově cca 2,8 m
Šířka rybího přechodu ve dně:	2,5 m
Průtok Q _{min} :	400 l/s
Průtok Q _{návrh} :	430 l/s

Rychlost proudění vody: 0,3 m/s až 0,9 m/s

Rybí přechod je navržen v optimálním sklonu 3,5 %.

Přepážky jsou tvořeny betonovými prvky - tzv. palisády hranatého tvaru. V přepážkách jsou vytvořeny mezery, kterými je zaručena prostupnost mezi jednotlivými tůněmi. Na přepážce je ponechává jedna rozšířená mezera o šíři 40 cm a výšce 70 cm, a druhá o šíři 20 cm a výšce 80 cm. V po sobě jdoucích přepážkách jsou umístěny střídavě. Dno koryta je zdrsňeno. Zdrsňení dna je provedeno ze tří vrstev:

- základ tvoří větší balvany kotvené ve dně (alespoň z 1/3 jejich velikosti) uspořádané v řadách proti šterbině, aby účinně tlumily proud vody. Velikost kamenů je 30–50 cm, úměrně k hloubce volné vody v tělese RP,
- hrubý štěrk o velikosti 10–20 cm vyplňující prostor mezi kotvenými balvany,
- jemnější frakce písku či štěrku (ve většině případů dojde k samovolnému naplavení této frakce).

Vstup do rybího přechodu je navržen co nejvíce atraktivní, pro navábění a navedení migrujících ryb. Výtok vody z rybího přechodu zasahuje, co nejdále do proudnice vodního toku, a je dosaženo co největšího úhlu k podélné ose koryta toku. Vstup je umístěn v dostatečné vzdálenosti turbulentního a zpětného proudění vody. Na vstupu se nevyskytuje žádná výšková bariéra. Pro lepší navábění ryb je zde vyústěno i potrubí DN 300 mm které zesiluje „vábící“ proud vody. Potrubím protéká cca 150 l/s vody. Vyústění potrubí bude cca 0,8 m nad dolní hladinou. V provozu bude trvale, pokud to dovolí potřebné množství vody v řece. Prioritu má požadavek povodí na sanační průtok přes jez v množství 2,16 m³/s. Při tomto průtoku a nižších průtocích bude provoz MVE a RP odstaven. Velikost tůň je dostatečná, délka osově cca 2,8 m. Hloubka tůň cca 0,8 m. Výstup z rybího přechodu v horní vodě je navržen jako vtokový objekt, s možností uzavření stavidlovým uzávěrem. Pro ochranu před povodněmi a nutnou údržbu či monitoring. Před stavidlovým uzávěrem je obslužná lávka. Výstup z rybího přechodu je bez omezení. Pro potřebu uzavřít RP z dolní vody jsou zde drážka provizorního hrazení. Rychlost je nižší jak 0,4 m/s. Aby ryby nepluly směrem k MVE je před ní umístěno plašící zařízení ryb – Neptun. Zařízení bude umístěno cca 2,6 m pod vstupem do RP z horní vody. Ve dně před vstupem do RP je zvýšený práh ve dně vodního přivaděče k MVE (20 cm), směřovaný ke vstupu do RP pro lepší navedení ryb a živočichů k RP. Most před RP, v šíři 4,0 m, má uprostřed vynechán prostup o šíři 60 cm zakrytý pororošty pro prosvětlení prostoru pod mostem. Rybí přechod využívá vodu z řeky Sázavy, která je vracena zpět do koryta řeky pod jezem. Při provozu rybího přechodu se žádná voda nespotebovává. Rybí přechod je navrhován na průtok cca 430 l/s. Minimální průtok je 400 l/s. Základní konstrukce objektu rybího přechodu, konkrétně založení přehrážek jsou navrženy z vodostavebního betonu C30/37 XC4 XF3 XA1. Veškeré ocelové díly budou opatřeny protikorozní úpravou pozinkováním máčením v lázni. Nátěrový systém bude proveden v souladu s ČSN EN ISO 12944-5 s odpovídající životností nových ochranných povlaků střední – min. 10 let. Toto se týká provedení stavidlového uzávěru a zábradlí.

ODŮVODNĚNÍ

1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu a informací obsažených v bodě D4 přílohy č. 3 k tomuto zákonu.

Krajský úřad Středočeského kraje obdržel dne 14.03.2024 oznámení záměru „Výstavba MVE Horka II“, jehož oznamovatelem je Ing. Václav Reischl, Schöfflerova 2011/37, 130 00 Praha 3. Oznámení záměru bylo Krajským úřadem Středočeského kraje v řádném termínu

rozesláno k vyjádření příslušným orgánům státní správy, dotčeným samosprávným celkům a dalším subjektům. Informace o projednávání záměru včetně textové části oznámení byla vyvěšena mj. na úřední desce Středočeského kraje ode dne 25.03.2024 a na příslušných internetových stránkách, v Informačním systému EIA na stránkách CENIA – [Informační systém EIA \(cenia.cz\)](https://stredoceskykraj.cz/) pod kódem STC2678 a na <https://stredoceskykraj.cz/>. Termín pro vyjádření uplynul dne 24.04.2024.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení byl Krajský úřad Středočeského kraje.

Požadavek záměr dále posuzovat dle zákona nebyl vznesen ze strany žádného z dotčených orgánů či územně samosprávného celku. Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, ze strany Orgánu ochrany přírody a krajiny upozorňuje, že uskutečnění záměru je podmíněno povinností investorů si předem zajistit na svůj náklad provedení hodnocení vlivu zamýšleného zásahu na zvláště chráněné druhy dle ust. § 67 zákona. S tímto požadavkem se ve svém vyjádření ztotožňuje rovněž Orgán ochrany přírody a krajiny obce s rozšířenou působností MěÚ v Kutné Hoře. K záměru bylo dále doručeno vyjádření Asociace vodní turistiky a sportu, které požaduje další posuzování záměru v celém rozsahu zákona č. 100/2001 Sb. Ve vyjádření připomínkuje nevhodné umístění rybiho přechodu, zamezení možné budoucí splavnosti toku a vyzdvihuje převahu ekonomických zájmů jednotlivce nad zájmem veřejným. Po zvážení relevantnosti připomínek vzešlých z průběhu zjišťovacího řízení, obdržení vyjádření a samotného oznámení záměru došel příslušný úřad k závěru, že předkládaný záměr nemůže mít významný vliv na životní prostředí a nepodléhá dalšímu posuzování dle příslušného zákona. Celkový přehled všech vlivů a zhodnocení jejich významnosti viz dále bod 1.1., 1.2. a 1.3. odůvodnění rozhodnutí.

V rámci zjišťovacího řízení příslušný úřad vyhodnotil záměr dle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona, tedy posoudil vlastní záměr z hlediska charakteru, rozsahu, umístění a předpokládaných vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo. Zpracované oznámení podalo dostatečný přehled o možných vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, v průběhu zjišťovacího řízení se neobjevily překážky, které by z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví bránily realizaci předmětného záměru v dané lokalitě.

1.1. Charakteristika záměru

Předmětem záměru je vybudování malé vodní elektrárny o výkonu 130 kW (2 x 65 kW) na řece Sázavě v návaznosti na stávající jez, součástí záměru je rovněž vybudování rybiho přechodu a polní cesty o délce 137,75 m. MVE bude provozována v souběžném nebo jednotlivém provozu turbín tak, aby byl zajištěn sanační průtok přes jez v požadovaném množství 2,16 m³/s. Přes korunu jezu bude proto ponechán přepadový paprsek vody o výšce 8 cm, což při šíři jezu 50 m odpovídá množství cca 2,3 m³/s. Kontrola výšky přepadového paprsku bude sledována na vodočetné lati s vyznačenou ryskou. Lat' bude umístěna na levobřežní zdi u MVE. Provoz MVE bude plně automatizovaný, pouze s občasným dohledem. Celkově se předpokládá výroba 462 MWh elektrické energie ročně. Rybí přechod je navržen jako přírodě blízké obtokové koryto (bypass) zajišťující obousměrnou prostupnost v daném profilu, se sekundární funkcí zajištění náhradního biotopu primárně pro ryby.

Součástí záměru je i návrh polní cesty v délce 137,75 m na parcele č. 389/5 a 388/2 v západní části obce Horka II, v místní části Buda, která se připojí na státní silnici číslo II/336. Polní cesta je navržena jako účelová komunikace – polní cesta P 4,0/30. Na ni naváže zpevněná plocha na parcele č. 388/1. Zpevnění plochy se provede lomovou drtí a prachem.

V úseku výstavby MVE protéká řeka Sázava stejnojmennou evropsky významnou lokalitou Sázava (kód: CZ0213067).

Ke kumulaci vlivů může u MVE docházet zvyšováním délky toku ovlivněného odběrem vody pro MVE, popř. výstavbou nových migračních překážek, což není případ posuzovaného záměru (součástí záměru je rybí přechod).

Záměrem dojde k trvalému záboru pozemků ZPF o rozloze cca 2 300 m² a dočasnému záboru ZPF (pro potřeby staveniště) o ploše cca 550 m². Záměr představuje zábor pozemků ZPF I. Třídy kategorie ochrany, přičemž se jedná o trvalý travní porost s vysokou mírou degradace – nachází se zde polní cesty. Dotčené plochy rovněž vykazují nízkou úroveň biodiverzity.

Realizací záměru nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL). V rámci přípravných prací je plánováno kácení 2 ks stromů v místě plánované MVE, a to břízky bělokoré a lípy srdčité.

Zájmový úsek Sázavy je vyhlášen jako EVL Sázava pro jediný předmět ochrany, bolena dravého. Potenciální vlivy na tento druh představuje MVE v případě, že by nebyla osazena účinná zábrana před vstupem do RP a ryby by se tak mohly dostat až k lopatkám turbín. Navrhovaná elektronická zábrana Neptun (plašič ryb, až 100 % účinnost) bude dle oznámení účinná i pro předmět ochrany EVL Sázava, bolena dravého. Dle přiloženého Naturového hodnocení záměr nebude mít významně negativní vliv (tedy negativní vliv dle §45i odst. 9 ZOPK) na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které tvoří soustavu Natura 2000.

Z hlediska vlivů na jednotlivé složky životního prostředí se nepředpokládají žádné vlivy, které by mohly životní prostředí poškodit. Provoz bude dle předloženého oznámení splňovat veškeré příslušné hygienické limity a požadavky z hlediska životního prostředí. Mírně negativní vlivy mohou nastat pouze ve fázi výstavby MVE, a to především z pohledu zvýšené prašnosti a hluku.

Vlastní provoz záměru nebude nepříznivě ovlivňovat jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví nad únosnou mez. Za předpokladu důsledného plnění navrhovaných opatření, a respektování legislativních požadavků, lze považovat realizaci předmětného záměru za akceptovatelnou, bez významných negativních vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel.

1.2. Umístění záměru

Záměr bude umístěn v okrese Kutná Hora, v obci Horka II, v k.ú. Horka na Sázavou. Zařízení MVE je plánováno umístit v říčním km 108,63, rybí přechod na pozemku č. 388/1. V úseku výstavby MVE protéká řeka Sázava stejnojmennou evropsky významnou lokalitou Sázava. K lokalitě je možné se dostat z dálnice D1 (sjezd č. 56 Trhový Štěpánov) po státní silnici č. 126 a za Zručí nad Sázavou po státní silnici č. 336. Následně lze využít částečně zpevněnou komunikaci až k místu plánované MVE, která vede z místní části Buda.

Místo výstavby MVE v říčním km 108,63, kde se nachází jez, bylo vybráno na základě majetkoprávních vztahů a historických podkladů, kdy v tomto místě byl dříve provozován mlýn. Starý mlýn se nachází na druhém břehu než je plánované umístění MVE. U mlýnu Buda se také nachází vodácká základna a půjčovna lodí. Terén je zde mírně svažité, břehy řeky jsou nad jezem zpevněny kamennou zídou, pod jezem pak má tok spíše přírodní charakter, břehy porostlé místní vegetací (stromy a křoviny). Koryto řeky je pod plánovaným umístěním MVE široké cca 50 m.

Dle doručeného vyjádření Obce Horka II je záměr v souladu s územním plánem obce platným od 30.11.2008. Lokalita Z3 (KN parc. čísla 381/1, 388/1, 388/2, 389/3, 390/2, 389/5) je ÚP určena jako technická plocha s indexem konkrétní funkce (malá vodní elektrárna včetně vodních ploch využitelných pro sádky).

Stavbou dojde k trvalému záboru zemědělského půdního fondu na parcele č. 388/1 (trvalý travní porost) a k záboru parcely č. 387/1 (ostatní plocha) v k.ú. Horka nad Sázavou. Záměrem nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Záměr nezasahuje do prvků územního systému ekologické stability na místní, regionální nebo nadregionální úrovni, rovněž nezasahuje do žádného významného krajinného prvku či zvláště chráněného území. Dotčené území neleží v národním parku nebo chráněné krajinné oblasti, v místě záměru nejsou vyhlášeny žádné národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky nebo přírodní památky. Umístění záměru není ani v kontaktu s lokalitou soustavy Natura 2000, tedy není v kontaktu s evropsky významnou lokalitou či ptačí oblastí.

Ložiska nerostných surovin ani dobývací prostory, které by omezovaly realizaci daného záměru, se přímo v zájmovém území nenacházejí.

Přes území uvažovaného záměru neprotéká žádný útvar povrchových vod a též se zde nenachází žádný mokřadní nebo rašelinistní ekosystém. Posuzované území se nenachází v ochranném pásmu vodních zdrojů, ochranném pásmu vodních nádrží a přírodních léčivých zdrojů. Rovněž není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod CHOPAV ani neleží v záplavovém území.

Záměr nebude mít negativní vlivy na kulturní památky, památkové rezervace a památkové zóny. Dle Státního archeologického seznamu České republiky leží lokalita pro výstavbu na ploše s archeologickými nálezy typu UAN III, kde je pravděpodobnost archeologického nálezu velmi nízká (nepředpokládá se).

1.3. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

Vlivy na obyvatelstvo

Vlivem záměru nebudou překračovány hygienické limity pro hlukovou zátěž ani emisní a imisní limity pro látky znečišťující ovzduší nad přípustnou mez. Významné zvýšení rizika akutních či chronických zdravotních účinků není v důsledku realizace záměru předpokládáno, neboť záměrem nedochází k překračování platných limitů pro ochranu veřejného zdraví a životního prostředí. Vzhledem k situování a rozsahu zástavby lze vyloučit negativní ovlivnění obyvatelstva. Při porovnání stávajícího funkčního využívání území a výhledového stavu se situace v zájmovém území významně nezhorší.

Vlivy na ovzduší a klima

Za krátkodobý plošný zdroj znečišťování lze pokládat fázi výstavby, která může dočasně nepříznivě ovlivňovat kvalitu ovzduší především zvýšením prašnosti a emisemi znečišťujících látek ze spalovacích motorů stavebních mechanismů pohybujících se na staveništi. Při provádění zemních prací bude prašnost omezována vhodnou manipulací se stavebním materiálem (zakrývání, kropení silnic).

V období provozu nebude MVE produkovat žádné emisní látky, naopak jako obnovitelný zdroj energie bude mít v celkovém kontextu pozitivní dopad na kvalitu ovzduší. V oznámení je deklarováno, že MVE za každou vyrobenou MWh ušetří 1,17 t CO₂ vypouštěného do ovzduší. Vzhledem k charakteru záměru se negativní ovlivnění kvality ovzduší či klimatu v dané lokalitě nepředpokládá.

Vlivy na hlukovou situaci, vibrace, radioaktivní a ostatní záření

Po dobu výstavby bude vliv stavby na okolní stavby a pozemky dočasně negativní. Nicméně s ohledem na příznivou lokalizaci staveniště vůči okolní obytné zástavbě nebude toto zhoršení významné. Stavba MVE se nachází v nezastavěné části obce. Nejbližší trvale obytné objekty

se nacházejí na levém břehu řeky (cca 120 m od MVE). Zhoršení hlukové situace je třeba očekávat i podél přepravních tras NA přivážejících, nebo odvázejících materiál. Maximální počet obrátek vozidel NA lze zatím pouze odhadovat na cca 1–2 za hodinu, a to zejména v období výstavby betonových konstrukcí. Stavební hluk bude minimalizován pomocí optimální organizace výstavby a časově omezenému intervalu prací (s vyloučením prací a dopravy ve večerních hodinách a o víkendech).

V období provozu záměru bude stacionárním zdrojem hluku vlastní turbína. Budova technologické části MVE – strojovna, v níž bude turbína umístěna, je navržena jako vodotěsná železobetonová, nadzemní krabicová konstrukce. Zátěž hlukem od ventilátoru vzduchotechniky bude vzhledem k jejich výkonu minimální. Dle oznámení lze též s jistotou předpokládat, že úroveň hluku v chráněném prostoru nejbližších trvale obydlených staveb nepřesáhne hodnotu $L_{Aeq} = 40$ dB (přísnější noční režim – chod MVE bude probíhat i v noci), jakožto hygienický limit dle nařízení vlády č. 433/2022 Sb, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Záměr není zdrojem ionizujícího, ani neionizujícího (elektromagnetického záření) ve smyslu zákona č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření a zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví.

Vibrace spojené s výstavbou objektu MVE ani vlastním provozem nebudou významné. Zdrojem vibrací v rámci etapy provozu bude těleso turbíny, tyto vibrace budou v šak zanedbatelné (umístění v železobetonovém objektu).

Vlivy na povrchové a podzemní vody

MVE bude pro svůj provoz odebírat vodu z řeky v max. množství 6,0 m³/s. V závislosti na průtoku v řece se toto množství příslušně upraví tak, aby byl zachován sanační průtok v řece Sázavě. Dále bude odebíraná voda pro rybí přechod v množství cca 0,58 m³/s – vábíci proud cca 0,150 l/s + průtok RP cca 0,43 m³/s. Celkový odběr vodního díla, tj. MVE + RP bude cca 6,6 m³/s. Dešťové vody budou svedeny do odtoku MVE. Max. odběr vody pro provoz MVE bude její automatikou upravován vždy tak, aby byl zachován sanační průtok přes jez 2,16 m³/s. Záměrem nebudou produkovány odpadní vody. V případě nižších průtoků než 2,73 m³/s bude postupováno při rozdělování dle požadavku AOPK tak, aby v RP byl zachován potřebný průtok vody a přepadový paprsek před jezem bude příslušně snížen. Kvalita povrchových ani podzemních vod nebude záměrem nijak ovlivněna.

Vlivy na půdu

Záměrem dojde k trvalému záboru pozemků ZPF o rozloze cca 2 300 m² a dočasnému záboru ZPF (pro potřeby staveniště) o ploše cca 550 m². Záměr představuje zábor pozemků ZPF I. Třídy kategorie ochrany, přičemž se jedná o trvalý travní porost s vysokou mírou degradace – nachází se zde polní cesty. Dotčené plochy rovněž vykazují nízkou úroveň biodiverzity. Vlivy realizace záměru na ZPF je možné shrnout jako mírně negativní.

Vlivy na horninové a přírodní zdroje

Území se nenachází v chráněném ložiskovém území, poddolovaném území, v oblasti zasažené sesuvy ani v oblasti s rizikem sesuvů. nejbližším okolí nemá žádný vodní zdroj vymezené ochranné pásmo, v území se nevyskytují přírodní léčivé nebo minerální vody. Ovlivnění horninového prostředí a přírodních zdrojů lze z hlediska rozsahu a významnosti hodnotit jako nulové.

Vlivy na faunu, floru, ekosystémy

Z hlediska zástupců rostlinného spektra se v místě záměru vyskytuje vegetace ruderalního charakteru (šřovík, kopřiva, srha apod.). Břeh řeky je pak lemován řídkým porostem křovin

a dřevin. V důsledku realizace záměru bude podána žádost o povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les, jedná se o 2 ks stromů (lípa, bříza).

V září 2023 proběhl v místě záměru terénní průzkum, který byl vzhledem k charakteru lokality a posuzovaného záměru zaměřen především na výskyt zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. k zákonu č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů. V rámci tohoto průzkumu nebyl zaznamenán žádný druh zvláště chráněných druhů rostlin. Provedena byla obhlídka místa stavby MVE a RP se zaměřením se na možnou přítomnost bezobratlých živočichů, jejich živých rostlin, případně požerků od saproxylického hmyzu v dotčených dřevinách. Dále byly dřeviny prozkoumány z důvodu možných pobytových stop po hnízdění ptáků nebo netopýrů. Během terénního průzkumu břehové vegetace byl výskyt výše zmíněných indikačních druhů vyloučen. V listopadu 2023 proběhl také ichtyologický průzkum (AQUA TERRA INOVA s. r. o., Čujkovova 1714/21, Ostrava – Zábřeh, 700 30) přímo v toku řeky Sázavy, a to pod jezem i nad jezem, na kterém je plánována MVE. Cílem průzkumu bylo zachycení přirozeného rybního společenstva (počet druhů, jejich početnost a velikostní spektrum) a registrace co nejvyššího počtu přítomných (očekávaných) druhů ryb, přičemž zkoumány byly všechny dostupné habitaty.

Při průzkumu byl zaznamenán výskyt několika druhů ryb, které se řadí mezi potamodromní reofily, proudomilné druhy sladkých vod. Jedná se například o parmu obecnou, ostroretku stěhovavou, hrouzka obecného a jelce tlouště. Tyto druhy se vyznačují vyšší potřebou migrace nejčastěji za účelem rozmnožování, jsou označovány za cílové při řešení návrhů opatření za účelem zajištění migrační prostupnosti vodního toku. Dále byl prokázán úhoř říční, představitel katadromní migrace (adultní jedinci). Celosvětová populace tohoto druhu je na kritickém 1 %, proto jsou snahy tuto situaci zlepšit alespoň na evropské úrovni – nařízení Rady ES č. 1100/2007, kterým se stanoví opatření pro obnovu populace úhoře říčního (*Anguilla anguilla*). Tento druh lze označit za cílový zejména při řešení ochranných a navigačních prvků pro zajištění poproudové migrace. Průzkum prokázal jeden nežádoucí druh ryby, střevličku východní. Tento druh je v našich podmínkách nepůvodní a zároveň invazivní.

V rámci závěru ichtyologického průzkumu je uvedeno, že s ohledem na zamýšlený záměr je třeba v dotčeném úseku zajistit bezpečnou obousměrnou migraci zejména cílových druhů ryb. S realizací malé vodní elektrárny je třeba realizovat adekvátní opatření pro umožnění jejich migrace v podélném profilu a vzhledem k významnosti daného úseku Sázavy je zapotřebí, aby navržená opatření byla co nejméně druhově a délkově selektivní pro cílové druhy ryb.

ÚSES, VKP, ZCHÚ a soustava NATURA 2000

Předložený záměr je předmětem zjišťovacího řízení na základě stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje, Orgánu ochrany přírody a krajiny, vydaného dle § 45i č. 114/1992 Sb., ze dne 30.05.2023 pod č. j. 050763/2023/KUSK, jímž příslušný Orgán ochrany přírody a krajiny nevyloučil významný vliv realizace záměru na předměty ochrany a celistvost EVL Dolní Sázava, jež je vymezena na řece Sázavě. Jediným předmětem ochrany EVL Sázava a také potenciálně dotčeným druhem je bolen dravý (*Aspius aspius*).

Na základě této skutečnosti bylo zpracováno Posouzení vlivu záměru podle § 45i zák. 114/1992 Sb., v platném znění, na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které v únoru 2024 zpracovala Mgr. Karolína Bílá, Ph.D. V rámci tohoto hodnocení je mj. uvedeno, že záměr MVE Horka II, kterého je rybní přechod součástí, bude představovat zlepšení migrační propustnosti toku, a tím také umožní propojení populace bolena dravého přítomné nad a pod jezem v místě plánované MVE. Pozitivní efekt bude mít rybní přechod také na další druhy rybního společenstva řeky Sázava. Dále je uvedeno, že obecně může MVE pro ryby představovat nebezpečí při jejich vniku k turbíně elektrárny, kdy následně dochází k mechanickému poškozování ryb často vedoucí k úmrtí jedinců. V případě záměru MVE

Horka II je navržena vysoce účinná elektronická zábrana k plašení ryb Neptun, která dosahuje téměř 100 % účinnosti. Podmínkou provozu MVE bude také funkčnost této elektronické zábrany, vč. dálkové kontroly. Významnost vlivu záměru na bolena dravého je vzhledem k navrženému rybímu přechodu hodnocena jako mírně pozitivní. V závěru hodnocení je konstatováno, že Na základě vyhodnocení možných vlivů záměru „Výstavba MVE Horka II“ na předmět ochrany EVL Sázava lze konstatovat, že záměr nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předmět ochrany dotčené EVL.

S tímto hodnocením se ztotožnil i KÚSK, Orgán ochrany přírody a krajiny, který s uvedeným hodnocením souhlasí a požaduje pro závěry zjišťovacího řízení a následná správní řízení převzít kapitolu č. 5 výše citovaného hodnocení, tedy opatření k prevenci, vyloučení nebo zmírnění negativních vlivů.

Záměrem nebudou ohrožena ani ovlivněna žádná maloplošná ani velkoplošná chráněná území či jejich ochranná pásma. Realizací záměru nedojde k významnému negativnímu ovlivnění flory, fauny ani ekosystémů. Z hlediska migrační prostupnosti toku je očekáván vliv spíše pozitivní.

Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Vzhledem k charakteru stavby nebude mít realizace záměru významný negativní vliv na krajinný ráz v dotčené oblasti. Lokalita uvažované výstavby leží na levém břehu Sázavy, jedná se o stavbu malého rozsahu (dle oznámení je zpevněná plocha 330,45 m n.m. a strop strojovny 335,10 m n.m.) v silně antropogenně ovlivněné lokalitě.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Dle webové aplikace Informačního systému o archeologických datech (ISAD) leží zájmová lokalita na ploše typu UAN III, tedy v území, kde se výskyt archeologických nálezů v současnosti nepředpokládá, ale nelze ho jednoznačně vyloučit. Záměr nebude mít negativní vliv na hmotný majetek, kulturní památky, památkové rezervace a památkové zóny.

Odpady

V rámci výstavby bude prováděno shromažďování odpadů, tj. dočasné uložení na místech k tomu určených a zabezpečených po dobu nezbytně nutnou. Za dodržování předpisů pro nakládání s odpady, které vzniknou v průběhu výstavby, včetně vyhovujícího způsobu využití nebo odstranění, odpovídá dodavatel stavby. S odpady musí být nakládáno podle zákona. Během provozu záměru budou hlavním odpadem shrabky z česlí. Tyto budou ukládány do kontejneru a odváženy místním dopravcem komunálního odpadu na skládku. Při provozu MVE se bude pravděpodobně jednat o odpady typu plastů, oleje a tuků, biologicky rozložitelného odpadu a směsný komunální odpad. Odpad bude vznikat i z údržby turbíny (maziva). Olejové hospodářství turbíny je navrženo tak, aby se provozní náplně mazacích ani regulačních olejů nemohly dostat do vody, a to ani při poruše jednotlivých částí. S veškerým odpadem bude nakládáno podle platného znění zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a ve smyslu souvisejících prováděcích předpisů.

Vzhledem k umístění a charakteru záměru, byl vyloučen vliv přesahující státní hranice České republiky.

Za běžného provozu záměru se při dodržování legislativních předpisů a standardních bezpečnostních opatření neočekávají žádná významná rizika pro pracovníky, obyvatele ani životní prostředí. Základní opatření k prevenci, eliminaci a minimalizaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí vycházejí ze zákonných požadavků a jsou součástí vlastního záměru. Pro účely prevence, vyloučení nebo kompenzace nepříznivých vlivů záměru je důležité dodržovat veškeré právní předpisy.

V oznámení byly identifikovány a kvantifikovány všechny podstatné předpokládané vlivy záměru, které by mohly negativně působit na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví. Z jejich charakteru a kvantity bylo vyhodnoceno, že nedojde k významnějšímu negativnímu ovlivnění životního prostředí v blízkém ani vzdálenějším okolí. Žádná z jednotlivých složek životního prostředí ani životní prostředí jako celek nebude ovlivněno nad míru trvale udržitelného rozvoje. Z hlediska posouzení dopadů provozu na jednotlivé složky životního prostředí nebyly prokázány žádné vlivy, které by mohly životní prostředí nezvratně poškodit. Provoz bude splňovat veškeré hygienické limity a požadavky právních předpisů v životním prostředí. Současně se v průběhu zpracování oznámení nevyskytly takové nedostatky ve znalostech nebo neurčitosti, které by znemožňovaly jednoznačnou specifikaci možných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Dostupné informace byly pro účely posouzení vlivů záměru na životní prostředí dostatečné. Z procesu posuzování lze konstatovat, že životní prostředí v dotčené lokalitě jako celek nebude ovlivněno nad únosnou míru.

Všechny výše uvedené a popsané vlivy byly příslušným úřadem uváženy s ohledem na velikost a prostorový rozsah vlivů, povahu vlivů, intenzitu a složitost vlivů, pravděpodobnost vlivů, předpokládaný počátek, dobu trvání, frekvenci a vratnost vlivů, kumulaci vlivů s vlivy jiných stávajících nebo povolených záměrů a možnost účinného snížení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Po zhodnocení vlivů záměru v souladu s přílohou č. 2 k zákonu je patrné, že zjišťovací řízení prokázalo, že předložený záměr nemůže mít samostatně ani v kumulaci s jinými záměry významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Příslušný úřad se zabýval podkladem pro provedení zjišťovacího řízení, kterým bylo oznámení záměru. Příslušný úřad se dále podrobně zabýval všemi připomínkami obdrženy v rámci vyjádření k oznámení záměru. Detailní vypořádání jednotlivých vyjádření je uvedeno v kapitole 3. tohoto rozhodnutí. Souhrnně lze konstatovat, že příslušný úřad neobdržel připomínky tak zásadního charakteru, že by bylo nutné konstatovat významný vliv záměru na některé složky životního prostředí a veřejné zdraví, a tedy nutnost zpracovat dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí. Veškerá provedená hodnocení v rámci oznámení byla učiněna v souladu s aktuálními postupy či doporučeními danými platnými právními předpisy.

Na základě oznámení záměru, informací, které jsou příslušnému úřadu známy z jeho úřední činnosti, při respektování kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu, informací obsažených v bodě D.4 přílohy č. 3 zákona a po vypořádání připomínek v obdržených vyjádřeních, rozhodl příslušný úřad tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí. Příslušný úřad shledal oznámení, včetně všech příloh, jako dostatečný podklad k tomu, aby vyhodnotil, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí. Z hlediska vlivů na jednotlivé složky životního prostředí se příslušný úřad ztotožnil se závěry uvedenými v oznámení. Zjišťovací řízení prokázalo, že předložený záměr nemůže mít samostatně, ani v kumulaci s jinými záměry významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, a proto příslušný úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

2. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

Středočeský kraj – vyjádření ze dne 18.04.2024, č.j. 054050/2024/KUSK,

Obec Horka II – vyjádření ze dne 04.04.2024, č.j. č.j. 264/2024

MěÚ Kutná Hora, Odbor životního prostředí – vyjádření ze dne 24.04.2024, č.j. MKH/045099/2024,

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství – vyjádření ze dne 17.04.2024, č.j. 051032/2024/KUSK,

KHS Středočeského kraje se sídlem v Praze, Územní pracoviště v Kolíně – vyjádření ze dne 24.04.2024, č.j. KHSSC 30126/2024,

Povodí Vltavy, s.p., závod Dolní Vltava – vyjádření ze dne 15.04.2024, č.j. PVL-27082/2024/240,

Vyjádření Asociace vodní turistiky a sportu z.s. – ze dne 24.04.2024, č.j. 056156/2024/KUSK

3. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:

Středočeský kraj

Středočeský kraj souhlasí se záměrem „Výstavba MVE Horka II“, ke zjišťovacímu řízení nemá připomínky a nepožaduje další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

Obec Horka II

Sděluje, že za předpokladu splnění zákonných opatření pro prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů výstavby a provozu záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, nemá Obec Horka II žádné další připomínky a požadavky.

Odůvodnění: Dle Územního plánu obce Horka II platného od 30.11.2008 je lokalita Z3 (KN parc. čísla 381/1, 388/1, 388/2, 389/3, 390/2, 389/5) určena jako technická plocha s indexem konkrétní funkce (malá vodní elektrárna včetně vodních ploch využitelných pro sádky). K této lokalitě vydávala Obec Horka II dne 3.9.2018 kladné vyjádření k předloženému záměru k umístění a provedení stavby MVE Horka II společností Hydro – Helix s.r.o., IČ 05963613, Průmyslová 676/34, 108 00 Praha 10 – Malešice. Nový majitel pozemků Ing. Václav Reischl, pak znovu zažádal o souhlasné stanovisko k záměru výstavby MVE Horka II, a to mu bylo vydáno 9. května 2023.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

Městský úřad Kutná Hora – odbor životního prostředí

Vodoprávní úřad (zákon č. 254/2001 Sb., vodní zákon, ve znění pozdějších předpisů)

K záměru sděluje, že uvedený záměr je možný. Podléhá společnému stavebnímu a územnímu povolení a souvisejícímu povolení k nakládání s povrchovými vodami. Ve věci bude vedeno

samostatné řízení. Záměr nepovažuje za nezbytný k posouzení dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Orgán ochrany přírody

Orgán ochrany přírody sděluje, že záměrem může být dotčena evropsky významná lokalita Sázava, CZ 0213067, zařazená do Natury 2000. O stanovisko je třeba požádat věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody, to je Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.

Městský úřad Kutná Hora, odbor životního prostředí vydá ve věci, na základě podané žádosti, závazné stanovisko ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, k zásahu do údolní nivy.

Záměr nepovažujeme za nezbytný k posouzení dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Doporučujeme však nechat provést studii hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, zpracované podle § 67 zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění, v rozsahu vyhlášky č. 142/2018 Sb. Dle § 67, odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., je součástí hodnocení podle věty první návrh opatření k vyloučení nebo alespoň zmírnění negativního vlivu na obecně nebo zvláště chráněné části přírody, nebo návrh náhradních opatření. Studie a její závěry jsou podkladem v případném správním řízení vedeném ve věci. Pokud by dle studie hodnocení vlivu zamýšleného zásahu nedošlo k ovlivnění zájmů chráněných zmíněným zákonem nebo byla realizována taková náhradní opatření, která by případný zásah minimalizovala, bylo by možné záměr z hlediska pohledu orgánu ochrany přírody povolit.

Orgán ochrany ZPF

Orgán ochrany ZPF sděluje, že stavbou dojde k odnětí zemědělské půdy pro nezemědělské účely ve smyslu § 9 odst. 1 zákona číslo 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění. Ten, v jehož zájmu se bude jednat, požádá příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu o souhlas s odnětím, podle § 9 odst. 6 citovaného zákona, v tomto případě Městský úřad Kutná Hora. **Záměr, který vyžaduje odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, nelze povolit podle zvláštních právních předpisů (stavební zákon) bez tohoto souhlasu.**

Orgán státní správy lesů

Orgán státní správy lesů sděluje, že předložený záměr se nedotýká zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a to dle situačních výkresů předložených žadatelem.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

- **Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (M. Prokop, DiS.)**

Obsahem záměru je návrh výstavby zařízení na výrobu energie z obnovitelného zdroje, malou vodní elektrárnu (dále jen „MVE“) o výkonu 130 kW (2 x 65 kW). MVE bude situována na levém břehu řeky Sázavy v říčním km 108,63 v návaznosti na stávající pevný jez na pozemcích p. č. 387/1, 389/3, 435, 2279/1, 2279/8 v k.ú. Horka nad Sázavou. MVE bude

provozována v souběžném nebo jednotlivém provozu turbín tak, aby byl zajištěn sanační průtok přes jez v požadovaném množství 2,16 m³/s. Přes korunu jezu bude proto ponechán přešlapový paprsek vody o výšce 8 cm, což při šíři jezu 50 m odpovídá množství cca 2,3 m³/s. Provoz MVE bude plně automatizovaný, pouze s občasným dohledem. Součástí záměru MVE je vybudování rybího přechodu na pozemku p. č. 388/1 v k.ú. Horka nad Sázavou dimenzovaného pro rybí společenstvo, který zajistí prostupnost toku a dále návrh polní cesty v délce 137,75 m na pozemcích p. č. 389/5 a 388/2 v k.ú. Horka nad Sázavou. MVE bude situována na levém břehu řeky Sázavy v říčním km 108,63 v návaznosti na stávající pevný jez na pozemcích p. č. 387/1, 389/3, 435, 2279/1 a 2279/8 v k.ú. Horka nad Sázavou. Součástí žádosti o stanovisko ochrany přírody k řešenému záměru je také zpracované „Posouzení vlivu záměru podle § 45i zák. 114/1992 Sb., v platném znění, na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, Výstavba MVE Horka II (Mgr. Karolína Bílá, Ph.D., únor 2024)“, dále „Ichtyologický průzkum MVE Horka II (Kubín M. a kol., 2023)“ a prohlášení výrobce turbín pro MVE Horka II, ohledně specifikace konstrukčních úprav z hlediska vyšší ochrany ryb (Zima R., 2023).

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. o) zákona sděluje, že záměr byl posouzen příloženým hodnocením „Posouzení vlivu záměru podle § 45i zák. 114/1992 Sb., v platném znění, na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, Výstavba MVE Horka II (Mgr. Karolína Bílá, Ph.D., únor 2024)“ společně s navazující výstavbou rybího přechodu a návrhem polní cesty. **Krajský úřad s provedeným hodnocením souhlasí a požaduje pro závěry zjišťovacího řízení i navazující správní řízení převzít jako závaznou část č. 5 výše citovaného hodnocení – opatření k prevenci, vyloučení nebo zmírnění negativních vlivů, tedy:**

1. Zpracování a zejména dodržování havarijního (a povodňového) plánu s přesnou specifikací činností, vedoucích k prevenci následků případné havárie během provozu v důsledku poruchy technologického celku nebo zařízení MVE - např. možnost úniku mazadel z turbíny při jejich poruchách a haváriích a následné riziko znečištění vodoteče ropnými látkami.
2. Zajištění permanentní funkčnosti elektronické zábrany Neptun při provozu MVE vč. dálkové kontroly. V případě poruchy nebo vypnutí elektronické zábrany zajistit okamžité odstavení MVE z provozu.
3. Nejdříve 1 rok od doby uvedení rybího přechodu do provozu provést biologický monitoring v místě záměru za účelem ověření funkčnosti rybího přechodu.

Odůvodnění: Řešené území navrhovaného záměru se nachází v překryvu s EVL Sázava (CZ0213067), kde je předmětem ochrany bolen dravý (*Aspius aspius*). Záměr přímo zasahuje do koryta řeky Sázavy (vodní přivaděč a vtokový objekt a odtok od MVE). Dle předložené technické dokumentace jsou předmětem úprav návrhu záměru výstavby zařízení na výrobu energie z obnovitelného zdroje, tedy MVE, změny zohledňující požadavky a připomínky k původnímu záměru ke kterému se Krajský úřad vyjadřoval v rámci stanoviska č.j. 050763/2023/KUSK ze dne 30.05.2023. V „Souhrnu doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Sázava“, AOPK ČR popsala Veverková A. (2015) možnosti ohrožení předmětu ochrany této EVL. „*Populace bolena může být negativně ovlivněna přerušením migračního kontinua stavbou migračních bariér bez plně funkčních rybních přechodů, které druhu zabraňují šířit se na další vhodná stanoviště, dále jsou nežádoucí změny morfologie koryta technickými úpravami (především těžba šterkového substrátu na trdlištích), které zapříčiňují ztrátu podmínek pro rozmnožování druhu a nadměrné odběry vody (např. provoz MVE). V tocích je zapotřebí podporovat výstavbu rybních přechodů na migračních bariérách. V EVL Sázava je vystavěno několik jezů, někdy i s vybudovanou MVE, často právě bez funkčních rybních přechodů, což je pro předmět ochrany i další vodní organismy negativně*

působícím jevem z důvodu izolace jednotlivých subpopulací a s tím spojenými negativními důsledky. MVE mají ve svých manipulačních řádech ukotveno zachování minimálního zůstatkového průtoku v toku, jenž je pro bolena dostačující. Na toku jsou také občasné realizovány menší vodohospodářské úpravy s různým záměrem (zlepšení provozu MVE, protipovodňová opatření apod.). Problémem zásahů do koryta toků je zejména likvidace mikrostanovišť s různými ekologickými podmínkami. Pro bolena dravého jsou kritické změny morfologie koryta toku, a to především těžba šterkového substrátu na trdlišťích, které zapříčiňují ztrátu podmínek pro rozmnožování druhu“. Také je třeba si uvědomit fakt, že „MVE vystrojená vysokofrekvenční turbínou představuje rizikový prvek pro migrující ryby. Pokud nejsou součástí MVE žádná ochranná či navigační opatření, která by migrující jedince nasměrovala mimo strojovnu MVE, zpravidla dojde k jejich poškození, případně úmrtí způsobené lopatkami turbíny“ dostupné z (<http://vodnitoky.ochranaprirody.cz/migrační-bariery-a-mve-poproudova-ochrana-ryb/>) na stránkách Agentury ochrany přírody ČR, naposledy navštíveno 8.4.2024. Na základě těchto skutečností byla žadatelem původně navržená technologie MVE upravena tak, aby předmět ochrany EVL populace bolena nebyla negativně ovlivněna stavbou migračních bariér a také aby obecně MVE nepředstavovala pro ryby při jejich vniku k turbíně elektrárny nebezpečí, kdy následně dochází k mechanickému poškození ryb či často vedoucí k úmrtí jedinců. Nově zde budou použity turbíny s provedenými konstrukčními úpravami ve vztahu k vyšší ochraně ryb, které se i přes použití elektronické clony a mechanické zábrany do hydraulické části zařízení přece jen dostanou. Elektronickou behaviorální zábranou je polský systém Neptun, mechanickou zábranou jsou samotné jemné česle v nátokové části turbín se světlou šířkou česlí 35 mm. Pro zvýšení ochrany ryb byly u tohoto zařízení dále minimalizovány mezery mezi stojícími a pohyblivými částmi (tj. lopatkami) až na hodnoty nepřevyšujícími 1–2 mm. Protože změny průtoku bude dosahováno natáčením těchto lopat, bylo nutné změnit vnitřní povrchy komor, v kterých se právě tyto lopaty natáčejí, tak, aby při jakémkoliv jejich pracovní poloze byla ta mezera mezi nimi a povrchem komor stále konstantní a nepřevyšovala výše uvedenou hodnotu (tj. komory s vnitřním povrchem kulovitěho tvaru). Další konstrukční změnou prošly i samotné rotující lopaty zařízení, které svoji původní přímkovou náběžnou hranu zaměnily za hranu zaoblenou o velkém rádiu. Tento rádiusový tvar vstupní části lopaty umožní, aby její případný kontakt s rybou nebyl pro rybu fatální, a zajistil pouze její „odsunutí“ do pro ni bezpečnějších prostor zařízení. S touto úpravou náběžné části rotujících lopat byl zmenšen i jejich celkový počet, aby se eliminoval možný střet s těly ryb. Ze standardního řešení se 4-mi lopatkami bylo tedy přistoupeno k použití pouze 3 lopat. Také bylo ve vztahu k vyšší ochraně ryb u navrženého zařízení ustoupeno od systému samočištění lopat založené na principu individuálního přetáčení lopat za plného provozu, které ale způsobuje zvýšené víření uvnitř zařízení, jež by se mohlo negativně podepisovat na poškozování ryb. Nově byl záměr doplněn o výstavbu rybího přechodu. Rybí přechod je navržen ve sklonu 3,5 % jako přírodě blízké obtokové koryto (bypass) zajišťující obousměrnou prostupnost v daném profilu, se sekundární funkcí zajištění náhradního biotopu primárně pro ryby. Koryto je navrženo jako lichoběžníkový profil s přírodním opevněním dna a břehů a přepážkami, které jsou tvořeny betonovými prvky - tzv. palisády hranatého tvaru. V přepážkách jsou vytvořeny mezery, kterými je zaručena prostupnost mezi jednotlivými tůňemi. Na přepážce je ponechána jedna rozšířená mezera

o šíři 40 cm a výšce 70 cm, a druhá o šíři 20 cm a výšce 80 cm. V po sobě jdoucích přepážkách jsou umístěny střídavy. Dno koryta je zdrsňeno. Výtok vody z rybního přechodu zasahuje, co nejdále do proudnice vodního toku, a je dosaženo co největšího úhlu k podélné ose koryta toku. Vstup je umístěn v dostatečné vzdálenosti turbulentního a zpětného proudění vody. Na vstupu se nevyskytuje žádná výšková bariéra. Navrhovaný rybní přechod oproti stávajícímu stavu představuje zlepšení migrační propustnosti toku.

Sdělujeme, že řešené území je z hlediska zvláště chráněných druhů, biotopem zvláště chráněného druhu, měkkýše velevruba malířského (*Unio pictorum*), který by mohl být záměrem významně ovlivněn. V rámci provedeného „Ichtyologického průzkumu MVE Horka II (Kubín M. a kol., 2023)“, byly v prostoru mezi mostem a jezem (brodění) nalezeny lastury výše zmíněného druhu. Přestože byly nalezeny pouze mrtvé schránky nelze vyloučit, i vzhledem k tomu, že průzkum byl zaměřen primárně na ichtyofaunu, přítomnost živých jedinců v místě záměru nebo v blízkém okolí. Upozorňujeme, že uskutečnění záměru je podmíněno povinností investorů si předem zajistit na svůj náklad provedení hodnocení vlivu zamýšleného zásahu na zvláště chráněné druhy dle ust. § 67 zákona. V případě kolize záměru s ochrannými podmínkami zvláště chráněných druhů uvedenými v ust. §§ 49 a 50 zákona lze záměr provést pouze na základě předem udělené výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů dle ust. § 56 zákona. V území se nenacházejí zvláště chráněná území v kategorii přírodní památka, přírodní rezervace nebo jejich ochranná pásma.

- **Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (Ing. M. Hájková)**

Záměr bude realizován na pozemcích, které jsou součástí zemědělského půdního fondu. Před vydáním územního rozhodnutí je nutné požádat o souhlas k odnětí zemědělské půdy ze ZPF dle ustanovení § 9 odst. 8 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Předmětem odnětí musí být i části pozemků č.parc. 389/5 a 388/2 v k.ú. Horka nad Sázavou, na kterých má být umístěna přístupová komunikace.

Z hlediska dalších složkových zákonů není Krajský úřad dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek, výše uvedené požadavky budou řešeny v rámci následných povolovacích procesů.

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje – územní pracoviště v Kolíně

Orgán ochrany veřejného zdraví věcně příslušný dle ust. § 82 odst. 2 písm. i) ve spojení s ust. § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) ust. § 6 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vydává k předloženému zjišťovacímu řízení záměru **toto odborné vyjádření:**

Záměr z aspektu ochrany veřejného zdraví dle předložené dokumentace k zjišťovacímu řízení není nutno dále rozpracovat a posuzovat dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

V dalším stupni řízení bude požadováno předložit na KHS hlukovou studii s prokázáním splnění hygienických limitů hluku z provozu vlastní technologie MVE u nejbližší stávající obytné zástavby

Odůvodnění: Předmětem záměru je výstavba malé vodní elektrárny (dále jen „MVE“) o výkonu 130 kW (2 x 65 kW). MVE bude situována na levém břehu řeky Sázavy v říčním km 108,63 v návaznosti na stávající pevný jez. Dotčené pozemky stavbou: parc.č. 387/1, 388/1, 388/2, 389/3, 389/5, 435, 2279/1 a 2279/8, k.ú. Horka nad Sázavou. Provoz bude plně automatizovaný, pouze s občasným dohledem, přičemž zajištěn bude sanační průtok přes jez v požadovaném množství 2,16 m³/s. Součástí záměru je rovněž vybudování rybího přechodu a návrh polní cesty v délce 137,75 m. V rámci záměru je počítáno s provozem stacionárního zdroje hluku – vlastní technologie MVE – 2 turbíny. KHS bude požadovat vyhodnotit hlukovou zátěž (akustická studie s výpočtem) z provozu stacionárního zdroje hluku v rámci dalšího stupně řízení. Nejbližší chráněný venkovní prostor stavby se nachází na levém břehu řeky ve vzdálenosti cca 100 m (st. 50/1, k.ú. Horka nad Sázavou). S dalšími zdroji hluku (např. navýšení dopravy...) se neuvažuje.

Stavební práce budou realizovány tak, aby hluková zátěž v chráněném venkovním prostoru staveb byla v souladu s Nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Během výstavby je odhadováno s maximálním počtem vozidel nákladních aut cca 1–2 za hodinu, a to zejména v období výstavby betonových konstrukcí.

Z celkového hodnocení vlivu stavby na životní prostředí lze vyvodit závěr, že posuzovaný záměr „Výstavba MVE Horka II“ v k. ú. Horka nad Sázavou je přijatelný. Předpokladem pro realizaci stavby je dodržení doporučených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek, hluková studie bude předložena v další fázi přípravy záměru.

Povodí Vltavy, s.p.

Zájmový úsek toku se nachází v soustavě chráněných území NATURA 2000. /EVL/. Předmětem záměru je výstavba levobřežní jezové MVE na p.č. 388/1, 388/2, 387/1, 389/5, 389/3, st. 435, 2279/8 a 2279/1 v k.ú. Horka nad Sázavou, využívající spád pevného jezu na p.č. st. 435 v k.ú. Horka nad Sázavou, v ř.km 108,630 Sázavy. Koruna jezu je na kótě 329,15 m n.m. Bpv. Součástí akce je příjezdové komunikace s napojením na silnici II/336 a přípojky elektro včetně nové TS. Součástí je rybí přechod.

Závěr oznámení konstatuje: Záměr „Výstavba MVE Horka II“ je vzhledem k rozsahu souvisejících vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, za předpokladu dodržení způsobu provozu a kapacit výroby popsaných v kapitole B tohoto oznámení, únosný.

Jako správce povodí, který vykonává správu v dílčím povodí Dolní Vltavy a správce VVT Sázavy IDVT 10100005, podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) v platném znění nepožadujeme dále posoudit

záměr „Výstavba MVE Horka II“ dle zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně souvisejících zákonů, v platném znění.

K záměru jsme vydali stanovisko správce povodí a vyjádření správce toku jako účastníka řízení č.j. PVL-29921/2023/240 – Ka dne 25.07.2023, kde byly stanoveny podmínky pro zpracování následné dokumentace a realizaci.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek, výše uvedené bude řešeno v rámci následných řízení o povolení záměru.

Asociace vodní turistiky a sportu

Na základě stavebního záměru „Výstavba MVE Horka II.“ vznášíme k tomuto záměru připomínky:

1. Renaturace jezu – stavba RP je z pohledu migrace vždy jen částečným kompenzačním řešením, které ale nedokáže nahradit volně prostupnou řeku. Rozumíme současné situaci, kdy je jez neprostupný, a tedy není zajištěna žádná migrace. V této souvislosti upozorňujeme, že jez je ve správě státního podniku povodí a ten by měl v rámci své činnosti upřednostňovat veřejné zájmy. Tím je migrace a plavba dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon). Jez je s ohledem na bezpečnost a přilehlé tábořiště velmi nebezpečný, ohrožuje veřejné zdraví, a pokud se zde postaví MVE, už nikdy nedojde k přestavbě nebo k renaturaci jezu do přírodní podoby třeba balvanitého stupně. Tím se také zabrání zlepšení veřejného zdraví, protože v tomto jezu hrozí utonutí. Jez by se měl dle našeho názoru i s ohledem na rámcové směrnice 2000/60/ES Evropského parlamentu a Rady ustanovující rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky v budoucnu renaturovat, aby se snížila hydromorfologie a fragmentace vodního toku. Stavbou MVE bude ale tato varianta již nemožná, což ovlivní ZCHDŽ i předmět ochrany EVL. V současné době se definují podmínky pro směrnici „Free-flowing rivers“, na základě, které mají být rušeny jezy a řeky vráceny svému přirozenému charakteru. Je to daleko zásadnější směrnice, než rámcová směrnice 2000/60/ES, která byla transponována do vodního zákona.

Vypořádání:

Předložený záměr představuje zlepšení propustnosti toku ve smyslu migrace živočichů vzhledem k navrženému RP ve srovnání se stávající situací s nepropustným jezem. V době předložení záměru není investorovi známa žádná koncepce nebo návrh na renaturalizaci toku (odstranění jezu) ze strany příslušného správce vodního toku PVL, přičemž i ze samotného vyjádření Povodí Vltavy (správce toku) je patrné, že se záměrem při splnění příslušných podmínek předběžně souhlasí. Investor záměru v současnosti vychází z platné Koncepce zprůchodnění říční sítě ČR (MŽP 2020), která stanovuje prioritní zprůchodnění jezu v úseku mezi ústím Sázavy do Vltavy a Ledčí nad Sázavou. Tato podmínka bude realizací RP a prvky pro zajištění poproudové migrace ryb (navedení ryb elektronickou zábranou do RP) zajištěna. Záměr je předkládán v souladu s platnými směrnici EU, nelze se odkazovat nebo řídit směrnici, které zatím nemají definované podmínky a nejsou v platnosti.

2. RP je nutné mít v blízkosti propusti – pokud se bude stavět RP, je nutné ho situovat k současné propusti, která bude sloužit jako vábící proud. Z tohoto důvodu nelze mít u jednoho břehu propust a u druhého hlavní RP, je nutné ryby směřovat dále od MVE, kde vzniká i přes různá opatření mortalita živočichů. Jenže současná propust je z hlediska plavby nevyhovující a je nutné ji přestavět. Pokud se tedy bude stavět MVE společně s RP, je nutné zajistit dle zákona i plavbu. Tato podmínka pak ovlivní i předmět ochrany EVL.

Vypořádání:

Dle vyjádření investora bylo umístění MVE a RP bylo konzultováno s PVL a i vzhledem k turisticky využívanému břehu u propusti, vyhodnoceno jako nejvhodnější možné řešení. Umístění RP bylo taktéž konzultováno s Komisí pro rybí přechody (AOPK ČR), která vyhodnotila situování RP v blízkosti výtoku z MVE jako vhodné s ohledem na zajištění dostatečného vábení ryb. Bylo totiž uvažováno, že průtok převedený MVE bude v daném profilu dominantní a pro protiproudově migrující ryby bude atraktivní. Splavnění jezu pro vodáky nebylo uvažováno vzhledem k jeho nebezpečnému stavu. V příslušném vodním zákoně v §15 je uvedeno následující: „Při povolování vodních děl, jejich změn, změn jejich užívání a jejich odstranění musí být zohledněno umožnění překonání díla přenesením nebo splutím v místech užívání povrchových vod k rekreační plavbě...“. Vzhledem k současnému stavu jezu z hlediska ohrožení veřejného zdraví je možné lodě přenést po břehu (jako doposud), čímž by byla naplněna podmínka dle zákona. Pokud by bylo nutno zajistit rekreační plavbu v daném profilu pomocí vodácké propusti, bylo by nezbytné přijmout následující opatření. Vodácká propust by nebyla trvale v provozu s ohledem na zajištění provozu MVE a vodní stavy v řece Sázavě. Bylo by možné využít sklápěcí systém na nátoky do propusti, který je v současnosti řešen na několika profilech na řece Berounce. Pro zajištění volného pohybu vodních živočichů nebude RP omezen a bude zajištěn jeho celoroční provoz. Předmět ochrany EVL, bolen dravý, bude z výstavby RP vzhledem k současné migrační nepropustnosti jezu profitovat.

3. Není stanoven MZP – v hodnocení není stanoven minimální zůstatkový průtok, který má přetékat přes jez a propusti. Sice se jedná o příjezdovou MVE, kde MZP nemusí být stanoven, ale s ohledem na další díla na jezu je nutné do budoucna počítat s vodáckou propustí, kterou by mělo protékat minimálně 1,5 m³/s. Tento průtok tak musí být rezervován pro veřejný zájem dle §36.

Vypořádání:

V oznámení záměru je mj, na str. 8 uvedeno: „MVE bude provozována v souběžném nebo jednotlivém provozu turbín tak, aby byl zajištěn sanační průtok přes jez v požadovaném množství 2,16 m³ /s. Přes korunu jezu bude proto ponechán přepadový paprsek vody o výšce 8 cm, což při šíři jezu 50 m odpovídá množství cca 2,3 m³ /s.“ PVL s tímto nastavením MZP souhlasí.

4. Již v současné době dochází k tomu, že Sázava je jen přehřátou soustavou rybníků během zvýšené sluneční aktivity, kdy v jezových zdržích dochází k usazování sedimentů s následným rozkladným procesem. To zapříčiňuje uvolňování skleníkových plynů do ovzduší, což naprosto neguje onu tzv. výrobu čisté energie. I když vodní elektrárny nespalují žádné fosilní zdroje, tak se v jejich zdržích ze splavované vegetace ukládané v korytu toku uvolňují tuny metanu a oxidu uhličitého. Něco jiného je totiž plynoucí řeka a něco jiného vodní zdrž se stojatou vodou. Zahraniční studie poukazují na tyto nežádoucí jevy, ale i u nás jsou podobné výzkumy z jezových zdrží uskutečněné doc. Rulíkem z UPOL: Plocha hladiny o výměře 11,13 ha ovlivněná vzdušným tlakem vody jezem by tak emitovala 376 kg CH₄ za jeden den, což odpovídá běžnému říčnímu úseku o ploše 1517,53 ha. Emise metanu z nadjezí tak dosahují přibližně 150x vyšších hodnot než množství metanu uvolněného z rychle proudícího úseku řeky o stejné ploše. Vzdušný tlak v délce 2,5 km tak může uvolnit stejné množství metanu do ovzduší jako 379 km řeky (časopis Vodní hospodářství 01/2015). Proto opět uvádíme, že stavbou MVE by se případně budoucí řešení v podobě např. renaturovaného balvanitého stupně již nikdy nerealizovalo. MVE generují zanedbatelné množství energie, ale mají výrazné negativní dopady na životní prostředí díky příčným překážkám. Jakmile se postaví MVE, budou další postupné tendence ke zvyšování vzdušného tlaku pomocí náplavek a jiných opatření s cílem zvýšit zisk. Dle našeho názoru nejsou dány dostatečné důvody pro to, aby převážil ekonomický zájem soukromého investora nad budoucím zájmem ochrany přírody a ZCHDŽ. Veřejný zájem je naopak nechat řeku volně téci, k čemuž směřuje legislativa EU i naše.

Z výše uvedených důvodů jsme proti stavbě MVE a žádáme o zařazení stavby do procesu EIA (záměr posoudit dle zákon), aby mohlo být posouzeno, zda-li zájem jednotlivce převáží nad případnou budoucí změnou jezu a tím i předmětem ochranu EVL. Zároveň technické řešení v podobě RP na jednom břehu a vodácké propusti na druhém není správné. Jez je nutné přestavět i s ohledem na velkou koncentraci osob v okolí a zároveň na častou plavbu po řece, čemuž by stavba MVE zabránila.

Vypořádání:

Navržené řešení MVE s RP zvýší průtočnost toku, čímž dojde také k rychlejšímu odbourávání metanu a oxidu uhličitého. Dle vyjádření oznamovatele se výše popsané hodnoty týkají jezů bez funkčních RP a jsou srovnávány hodnoty stojaté vody v nadjezí s volně tekoucí řekou, což vzhledem k současné situaci nebo plánovaným úpravám na toku Sázava v místě záměru není relevantní. Přirozeně plynoucí tok bez jezu by byl samozřejmě ideálním řešením, nicméně v současné době neexistuje koncepce nebo návrh řešení s možným odstraněním jezu, ani platná legislativa, která by správce toku k tomuto zavazovala. Dále je nutné připomenout, že předmětem posuzování vlivů na životní prostředí je zhodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí v takové podobě, v jaké je záměr popsán v předloženém oznámení záměru, přičemž předmětem rovněž není ani posuzování účelnosti podnikatelského záměru v území. Předmětem je hodnocení, zda je záměr z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelný.

Výše uvedené připomínky a doporučení mohou být oznamovatelem vzaty do úvahy v rámci dalších fází přípravy projektu, nicméně nezakládají důvod pro další posuzování v celém rozsahu zákona č. 100/2001 Sb., což ostatně ani sám připomínající nenavrhuje. Příslušný úřad konstatuje, že za předpokladu plnění požadavků vyplývajících z platné legislativy, opatření uvedených v oznámení záměru a dodržování technologických postupů, nemůže mít záměr významný vliv na životní prostředí a zdraví obyvatel.

4. Podklady pro rozhodnutí

Podkladem pro rozhodnutí bylo oznámení záměru včetně všech příloh, které zpracovala Mgr. Karolína Bílá, PhD., a došlá vyjádření uvedená v bodě 3.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel, dotčené územně samosprávné celky a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona odvolání podle §81 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, k Ministerstvu životního prostředí, a to podáním učiněným u zdejšího odboru životního prostředí a zemědělství. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání. Za doručenou se písemnost považuje patnáctým dnem po datu vyvěšení na Krajském úřadu Středočeského kraje.

otisk úředního razítka

oprávněná úřední osoba

Ing. Alena Bartošová

odborný referent
na úseku životního prostředí

Středočeský kraj a Obec Horka II (jako dotčené územní samosprávné celky) příslušný úřad žádá ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o **neprodlené zveřejnění** tohoto rozhodnutí na úřední desce. Doba zveřejnění je dle ust. § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. **Zároveň příslušný úřad ve smyslu § 16 odst. 2 žádá Obec Horka II o písemné vyrozumění o datu vyvěšení zdejšímu úřadu, a to v co nejkratším možném termínu. Rozhodnutí – závěr zjišťovacího řízení je zveřejněno na internetových stránkách Středočeského kraje <https://stredoceskykraj.cz/> a rovněž v Informačním systému CENIA na internetových stránkách [Informační systém EIA \(cenia.cz\)](http://cenia.cz) pod kódem STC2678.**

Datum vyvěšení: 15.05.2024

Datum sejmutí:

Rozdělovník k č. j.: 037688/2024/KUSK/11

Dotčené územní samosprávné celky (k vyvěšení na úřední desce):

1. Středočeský kraj, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
2. Obec Horka II - starostka, Horka II č.p. 1, 285 22 Zruč nad Sázavou

3. Dotčené orgány:

4. **KHS Středočeského kraje se sídlem v Praze** - Územní pracoviště v Kutné Hoře,
U Lorce 40, 284 01 Kutná Hora
5. **Městský úřad Kutná Hora**, Odbor životního prostředí, Havlíčkovo náměstí 552/1,
284 01 Kutná Hora
6. **Povodí Vltavy, s.p.**, Holečkova 8, 150 24 Praha 5
7. **Krajský úřad Středočeského kraje**, Odbor životního prostředí a zemědělství,
Zborovská 11, 150 21 Praha 5

Oznamovatel:

8. **Ing. Václav Reischl**, Schöfflerova 2011/37, 130 00 Praha 3

Na vědomí:

9. **Stavební úřad** – Havlíčkovo náměstí 552/1, 284 01 Kutná Hora
10. **Mgr. Karolína Bílá, PhD.**, Cyprichova 711/10, 149 00 Praha 4