

# Krajský úřad Středočeského kraje

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

V Praze dne: 1. 7. 2024  
Číslo jednací: 060804/2024/KUSK  
Spisová značka: SZ\_060804/2024/KUSK/10  
Vyřizuje: Ing. Miloslav Körner/l. 830  
Značka: OŽP/KM

Dle rozdělovníku

## ROZHODNUTÍ – ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán podle § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění (dále jen „zákon“) a vykonávající přenesenou působnost podle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), na základě provedeného zjišťovacího řízení

### rozhodl

podle § 7 odst. 6 zákona, že záměr

### „Stavba zahradního domku a zázemí v Dlouhopolsku“

nemůže mít významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.

### IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název záměru: „Stavba zahradního domku a zázemí v Dlouhopolsku“

Zařazení: Záměr je předmětem posuzování na základě § 4 odst. 1 písm. f) zákona

Oznamovatel: Milan Knobloch, Jiráskova č. p. 259/14, Poděbrady III, 290 01 Poděbrady 1

Zpracovatel oznámení: MITIS, s.r.o., Ing. Jindřich Vondra, Hackerova 575/10, 181 00 Praha 8

Umístění záměru: kraj: Středočeský

obec: Dlouhopolsko

k. ú.: Dlouhopolsko, parc. č. 200/3 a 201/13

### Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Předmětem záměru je dodatečné schválení z hlediska zákona a následných řízení již realizovaných objektů na pozemcích parc. č. 201/13 a parc. č. 200/3 v k. ú. Dlouhopolsko ve stejnojmenné obci v okrese Nymburk. Jedná se o stavbu zahradního domku a malého zahradního skladu. Oba objekty jsou jednopodlažní, nepodsklepené a převážně dřevěné konstrukce. Zastřešení je řešeno umělou a plechovou krytinou. Dle původní dokumentace jsou tyto objekty určeny k uskladnění zahradního nářadí, plodin vypěstovaných na zahradě

a případnému zázemí pro investora v případě špatného počasí. Na dotčených pozemcích je vyřešena přípojka elektroinstalace a již schválena vrтанá studna. Účel staveb slouží k zahradní a lehce rekreační činnosti a nejedná se o trvalé bydlení.

Dotčené pozemky leží v blízkosti rybníka Dlouhopolsko a z východní strany pozemku parc. č. 201/13 je řešen vjezd na obecní komunikaci napojenou k silnici II. třídy 611. Lokalita záměru se nachází v Ptačí oblasti Žehuňský rybník – Obora Kněžičky označené CZ211011. Dále se plochy záměru vyskytují přibližně 400 m od Evropsky významné lokality Žehuňsko a Národní přírodní památky Dlouhopolsko.

#### Kapacita (rozsah) záměru:

Záměr se nachází na parc. č. 200/3 o výměře 663 m<sup>2</sup> vedený jako jiná plocha a ostatní plocha a na parc. č. 201/13 o výměře 1774 m<sup>2</sup> vedený jako zahrada.

Parametry stavby jsou následující:

- Zastavěná plocha zahradního skladu 16,60 m<sup>2</sup>
- Zastavěná plocha zahradního zázemí 26,50 m<sup>2</sup> a přístřešek 42,60 m<sup>2</sup>
- Obestavěný prostor zahradního skladu 34,80 m<sup>3</sup>
- Obestavěný prostor zahradního zázemí 172,75 m<sup>3</sup>
- Maximální výška 2,72 m (zahradní zázemí)

#### Možnost kumulace s jinými záměry:

Dle informačního systému EIA nebyly v okolí záměru nalezeny žádné další plánované akce, které by mohly mít kumulativní vliv s posuzovaným záměrem. Stávající realizované záměry stejného či podobného charakteru, respektive objekty pro bydlení, rekreaci nebo typ zahradních ploch v zastavěné části se nacházejí přes obecní a pozemní komunikaci východně a severně od dotčených pozemků. V jižní části plochy záměru navazují pozemky zařazené do zemědělského půdního fondu funkce ovocného sadu a zahrad. Pokud by návazně došlo ke změně i těchto pozemků na stejný typ funkčního využití jako předmětný záměr tak by došlo k určité míře kumulace stejných typů zastavitelného využití.

### **Stručný popis technického a technologického řešení záměru:**

#### Stavební a technické objekty na dotčených pozemcích

Vzhledem k předloženému oznámení je předmětný záměr řešen z již realizovaných dvou stavebních objektů, které jsou jednopodlažní a nepodsklepené. Jedním je zahradní domek či chatka (zahradní zázemí) převážně dřevěné rámové konstrukce z části volným podstřešením (přístřešek) podepřeným dřevěnými sloupy a s dřevěným pobítem na pevném betonovém nebo kamenném základu v pískovém uložení. Obvodové stěny jsou tl. 150 mm. Střešní konstrukce je zhotovena z dřevěného krovu o sklonu kolem cca 7 stupňů a zastřešení je řešeno umělou či plechovou vlnitou krytinou. Odvod spalin z topného zařízení (krbová kamna) je řešen nerezovým komínem. Podlahové a pochozí konstrukce jsou řešeny dlažbou a dřevěnou podlahou. Druhým stavebním objektem je menší zahradní sklad obdélníkového tvaru rovněž dřevěné konstrukce s pultovou střechou o sklonu cca 6 stupňů pokrytou vlnitým plechem. Výplně vnějších otvorů konstrukcí jsou vyřešena plastovými dveřmi a okny. Oba objekty jsou obestavěny zpevněnými plochami. Součástí pozemků je stávající vrтанá studna, která slouží na zálivku a objekty jsou připojeny na přípojku elektroinstalace. Kanalizace a vodovod zde není zaveden. Na pozemku se nachází suchý záchod. Pozemky jsou ohraničeny kovovým oplocením.

### Přístupová komunikace

Na pozemku parc. č. 201/13 ve východní části je řešen vjezd na obecní komunikaci ulice Na kopečku (parc. č. 201/35), která se napojuje na blízkou pozemní komunikaci II. třídy 611 ulice Na Husánku.

## ODŮVODNĚNÍ

### **1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu a informací obsažených v bodě D4 přílohy č. 3 k tomuto zákonu.**

Krajský úřad Středočeského kraje obdržel dne 6. 5. 2024 oznámení záměru „Stavba zahradního domku a zázemí v Dlouhopolsku“, jehož oznamovatelem je Milan Knobloch, Jiráskova č. p. 259/14, Poděbrady III, 290 01 Poděbrady 1. Oznámení záměru bylo Krajským úřadem Středočeského kraje v řádném termínu rozesláno k vyjádření příslušným orgánům státní správy, dotčeným samosprávným celkům a dalším subjektům. Informace o projednávání záměru včetně textové části oznámení byla vyvěšena mj. na úřední desce Středočeského kraje ode dne 16. 5. 2024 a na příslušných internetových stránkách, v Informačním systému EIA na stránkách CENIA – [https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA\\_STC2689?lang=cs](https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_STC2689?lang=cs) pod kódem STC2689 a na <https://stredoceskykraj.cz/>. Termín pro vyjádření uplynul dne 17. 6. 2024.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení byl Krajský úřad Středočeského kraje.

Požadavek záměr dále posuzovat dle zákona nebyl vznesen ze strany žádného z dotčených orgánů či územně samosprávného celku. Nicméně obec Dlouhopolsko uvádí ve svém vyjádření k oznámení záměru několik námitek. Obec upozorňuje na nesoulad velikosti a stavebního řešení objektů záměru s reálným stavem, dále nesoulad s územně plánovací dokumentací obce Dlouhopolsko s obavou prolomení hranice nezastavitelných ploch a konstatování na nevhodné umístění předmětného záměru v chráněném území a ochranném pásmu chráněného území. Dále Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí, ve svém vyjádření upozorňuje, že pro povolení záměru je nutné odnětí dotčených ploch ze zemědělského půdního fondu, a dále ve svém vyjádření z hlediska ochrany přírody a krajiny konstatuje vyloučení významného vlivu předloženého záměru na předměty ochrany evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Po zvážení relevantnosti připomínek vzešlých z průběhu zjišťovacího řízení, obdržených vyjádření a samotného oznámení záměru a jeho příloh došel příslušný úřad k závěru, že předkládaný záměr nemůže mít významný vliv na životní prostředí a nepodléhá dalšímu posuzování dle příslušného zákona. Celkový přehled všech vlivů a zhodnocení jejich významnosti viz dále bod 1.1., 1.2. a 1.3. odůvodnění rozhodnutí.

V rámci zjišťovacího řízení příslušný úřad vyhodnotil záměr dle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona, tedy posoudil vlastní záměr z hlediska charakteru, rozsahu, umístění a předpokládaných vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo. Zpracované oznámení podalo dostatečný přehled o možných vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, v průběhu zjišťovacího řízení se neobjevily překážky, které by z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví bránily realizaci předmětného záměru v dané lokalitě.

#### **1.1 Charakteristika záměru**

Předmětem záměru jsou existující zahradní a rekreační objekty na pozemcích vedených dle zápisu v katastru nemovitostí jako zahrada a ostatní plocha. Jedná se o dřevěnou stavbu povahy zahradního jednopodlažního domku až rekreační chaty atypického tvaru se zastřešeným

přístřeškem a blízké menší dřevěné obdélníkové stavby využívané jako zahradní sklad. Oba tyto objekty jsou polohovány v západní části dvou dotčených pozemků v blízkosti Dlouhopolského rybníka. Celková zastavěná plocha je cca 85,70 m<sup>2</sup>. Maximální výška je měřena u stavby zahradního domku o hodnotě cca 2,72 m. Stavební řešení je koncipováno dle běžného využití pro zahradní a rekreační stavby.

Součástí technického zařízení je vrtaná studna, připojení objektů do rozvodové elektrické sítě a suchý záchod. Ohraničení pozemků je řešeno kovovým oplocením a na východní straně je situován přístup k veřejné komunikaci, respektive obecní ulici.

K vzhledem k charakteru a umístění záměru, který svou povahou odpovídá stavbám zahradních či rekreačních staveb, lze vyloučit kumulaci k podobným záměrům, které se v bezprostřední blízkosti nevyskytují. Podobné záměry v dotčeném území nejsou známy a nejsou rovněž z hlediska územně plánovací dokumentace předpokládány nové záměry stejného typu.

Záměrem došlo k trvalému záboru pozemků zemědělského půdního fondu o rozloze cca 293,25 m<sup>2</sup>. Zastavěné plochy se nacházejí především na pozemku parc. č. 201/13 evidovaný jako zahrada a je proto součástí zemědělského půdního fondu.

Realizaci záměru nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL).

Jako zdroj vody je zde realizována povolená vrtaná studna, která bude zdrojem závlahy pozemků a nebude využívána jako zdroj pitné vody.

Záměr se nachází v lokalitě soustavy Natura 2000 v gesci Krajského úřadu, konkrétně v ptačí oblasti Žehuňský rybník – Obora Kněžičky (kód CZ0211011), kde jsou předmětem ochrany bukáček malý (*Ixobrychus minutus*); chřástal kropenatý (*Porzana porzana*) a jejich biotopy. Z hlediska ochrany biologické rozmanitosti bylo nutné zpracovat „Posouzení vlivu záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.“, které bylo zpracováno a přiloženo k oznámení záměru. Dle tohoto přiloženého hodnocení záměr nebude mít významně negativní vliv (tedy negativní vliv dle §45i odst. 9 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny) na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které tvoří soustavu Natura 2000.

Z hlediska vlivů na jednotlivé složky životního prostředí se nepředpokládají významné vlivy, které by mohly životní prostředí poškodit.

Vlastní provoz záměru nebude nepříznivě ovlivňovat jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví nad únosnou mez. Za předpokladu zachování rozsahu, technického řešení a funkčního využití stávající podoby záměru, lze považovat realizovaný záměr za akceptovatelný, bez významných negativních vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel.

## 1.2 Umístění záměru

Předmětné stavební objekty se nacházejí v obci Dlouhopolsko ve stejnojmenném katastrálním území Dlouhopolsko na pozemcích parc. č. 201/13 a parc. č. 200/3 v okrese Nymburk. Dotčené pozemky sousedí na severozápadu s plochou rybníka Dlouhopolsko a z východní strany navazují dopravní infrastrukturu obecní komunikaci (ul. Na Kopečku) a silnici II. třídy 611 (ul. Na Husánku).

Dle aktuální platné územní plánované dokumentace obce Dlouhopolsko řešené pozemky spadají do nezastavitelných a nezastavěných ploch s funkčním využitím zahradní plochy a ostatní plochy. Realizováním záměru tak došlo ke kolizi funkčního využití navrženého stavu a reálného stavu. Tato skutečnost je jedním z hlavních důvodů podaného oznámení záměru dle zákona. Stavbou došlo k trvalému záboru zemědělského půdního fondu na parc. č. 201/13 (zahrada) v k. ú. Dlouhopolsko.

Celá lokalita záměru se nachází v Ptačí oblasti Žehuňský rybník – Obora Kněžičky označené CZ211011 a leží přibližně 400 m severně od Evropsky významné lokality Žehuňsko a Národní přírodní památky Dlouhopolsko. Předmětné pozemky sousedí na západní straně s vodní plochou rybníka Dlouhopolsko a část zasahuje a tvoří břehový prostor této vodní nádrže. Záměr nezasahuje do prvků územního systému ekologické stability na místní, regionální nebo nadregionální úrovni, avšak hraničí s oblastí nadregionálního biocentra Žehuňská obora (NBC6) a také sousedí s významným krajinným prvkem rybník Dlouhopolsko.

Ložiska nerostných surovin ani dobývací prostory, které by omezovaly plochu záměru, se přímo v zájmovém území nenacházejí. Rovněž záměr není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV), a ani neleží v záplavovém území. Záměr nebude mít negativní vlivy na kulturní památky, památkové rezervace a památkové zóny.

### **1.3 Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí**

#### Vlivy na obyvatelstvo

Vzhledem k povaze a rozsahu záměru lze vyloučit negativní ovlivnění obyvatelstva. Při porovnání stávajícího funkčního využívání území a výhledového stavu se situace v zájmovém území významně nezhorší.

#### Vlivy na ovzduší a klima

V souvislosti s existencí menšího stacionárního zdroje v podobě topného zařízení v objektu (krbová kamna) zahradního domku dojde k určitému vzniku emisí, avšak v případě správného využívání a samotné velikosti tohoto zdroje nelze očekávat významné negativní ovlivnění kvality ovzduší či klimatu v dané lokalitě. K tomuto zdroji bylo vydáno závazné stanovisko MěÚ Poděbrady, Odboru životního prostředí (č. j. MEUPDY/0038073/ZP/2022/Ero).

#### Vlivy na hlukovou situaci, vibrace, radioaktivní a ostatní záření

Vzhledem k povaze záměru se nepředpokládají změny na hlukovou situaci v místě záměru. Nebylo požadováno vypracování hlukové studie.

#### Vlivy na povrchové a podzemní vody

Realizací záměru došlo ke vzniku zpevněných ploch a tím ovlivnění zasakování a odvodu povrchových vod. Z hlediska poměru nezastavěných a zastavěných ploch na dotčených pozemcích se očekává dostatečné zasakování dešťových vod na nezpevněných povrchích pozemku a neovlivnění místních hydrogeologických poměrů. Jako zdroj vody pro závlahu byla realizována vrtaná studna o hloubce 28 m, která byla dodatečně povolena příslušným vodoprávním úřadem MěÚ Poděbrady, Odbor životního prostředí (č. j. MEUPDY/0082071/ZP/2022/Dpe). Dle vyjádření odborně způsobilé osoby, která zpracovala hydrologické posouzení (Mgr. Miroslav Veselý) k této vrtané studny, nedojde za dodržení uvedených podmínek v hydrologickém posouzení ke zhoršení stavu povrchového nebo podpovrchového hydrologického a hydrogeologického prostředí.

#### Vlivy na půdu

Záměr je realizován především na pozemku (parc. č. 201/13) evidovaný v katastru nemovitostí jako zahrada a je tudíž součástí zemědělského půdního fondu, proto je nutné před vydáním územního rozhodnutí nutné požádat o souhlas k trvalému odnětí pozemků. Realizací záměru došlo k celkovému záboru cca 293,25 m<sup>2</sup> (zastavěná a obestavěná plocha). Z hlediska velikosti záboru k celkové ploše se hodnotí tento vliv na půdní prostředí jako nevýznamný.

### Vlivy na faunu, floru, ekosystémy

Realizace záměru, tedy stavby zahradního domku a zázemí, s sebou nese přímé i nepřímé vlivy především na ptačí druhy a jejich biotopy. Z hlediska dané ptačí oblasti jsou to hlavně vlivy na dotčené předměty ochrany – bukáčka malého a chřástala kropenatého. Vlivy na předměty ochrany souvisejí s plošný zábor s tím, že realizací záměru došlo k plošnému záboru půdy v místě výstavby a zpevněných ploch. Realizací záměru nedošlo k záboru biotopu předmětů ochrany na území ptačí oblasti. Celkový obestavěný prostor je v rozsahu cca 293,25 m<sup>2</sup>. Celková oplocená plocha je cca 1800 m<sup>2</sup>. Z celkové rozlohy ptačí oblasti (1963,8884 ha) to představuje velmi nízký podíl a přihlížíme k tomu, že se nejedná o biotop předmětů ochrany. V posouzení vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti se uvádí, že není vhodné provádět zábor na území ptačí oblasti bez předchozího posouzení, nicméně vzhledem k rozsahu záboru a umístění mimo biotop předmětů ochrany se vliv záboru hodnotí jako nulový. Dále je zde zahrnut vliv rušení během realizace a vlastního provozu záměru. Tento dopad rušení je předpokládán za nízký, avšak možný a mírně negativní. Hlavní výskyt biotopů předmětů ochrany výše uvedených druhů se nacházejí především v rákosině litorálního pásma v jihovýchodní části rybníka dostatečně daleko od předmětného záměru. Vlivy na další případné druhy organismů mají stejný charakter jako výše uvedené vlivy na předměty ochrany ptačí oblasti. Další druhy jsou uvedené v předloženém posouzení vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

### ÚSES, VKP, ZCHÚ a soustava NATURA 2000

Předložený záměr je předmětem zjišťovacího řízení na základě stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje, Orgánu ochrany přírody a krajiny, vydaného dle § 45i č. 114/1992 Sb., ze dne 7. 9. 2022 pod č. j. 109429/2022/KUSK, jímž příslušný Orgán ochrany přírody a krajiny nevyločil významný vliv realizace záměru na předměty ochrany a celistvost ptačí oblasti Žehuňský rybník – Obora Kněžičky (kód CZ0211011).

Na základě této skutečnosti bylo zpracováno Posouzení vlivu záměru podle § 45i zák. 114/1992 Sb., v platném znění, na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (tzv. Naturové hodnocení), které v lednu 2024 zpracovala Mgr. Eva Wolfová. V rámci tohoto posouzení bylo vyhodnoceno, že záměr „Stavba zahradního domku a zázemí v Dlouhopolsku“ nemá významný negativní vliv (resp. negativní vliv dle odst. 9 §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny) na celistvost a předměty ochrany Ptačí oblast Žehuňský rybník – Obora Kněžičky ani žádné jiné ptačí oblasti ani evropsky významné lokality. Dále je konstatováno, že typy záměrů, kterým je posuzovaný záměr není vhodné umístit do území ptačí oblasti bez předchozího posouzení. V souvislosti s charakterem tohoto záměru a jeho umístěním mimo hlavní biotopy předmětů ochrany lze hodnotit vlivy jako mírně negativní.

S tímto hodnocením se ztotožnil i Krajský úřad Středočeského kraje, Orgán ochrany přírody a krajiny, který s uvedeným hodnocením souhlasí a požaduje pro závěry zjišťovacího řízení a následná správní řízení vzít v potaz jakékoliv opatření k prevenci, vyloučení nebo zmírnění negativních vlivů.

Záměrem nebudou ohrožena ani ovlivněna žádná maloplošná ani velkoplošná zvláště chráněná území či jejich ochranná pásma. Záměr se nenachází v žádné kategorii územního systému ekologické stability, avšak hraničí s oblastí nadregionálního biocentra Žehuňská obora (NBC6) a také hraničí s významným krajinným prvkem rybník Dlouhopolsko.

### Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Lokalita předmětného záměru spadá do oblasti krajinného rázu Královéměstecsko. Z hlediska krajinného rázu je předmětný záměr umístěn v oblasti regionu lidové architektury Nymbursko a Městecsko v krajině s estetickými hodnotami (ID 24) a s harmonickým měřítkem a vztahy (ID 07) Vzhledem k urbanistickému a technickému řešení předmětného záměru a jeho umístění

v obci Dlouhopolsko blízko zastavěné části lze usuzovat nevýznamné vlivy na krajinu a krajinný ráz.

#### Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Dle webové aplikace Informačního systému o archeologických datech (ISAD) leží zájmová lokalita na ploše typu UAN II, tedy v území s předpokládaným výskytem archeologických nálezů. Vzhledem k velikosti a záboru záměru se nepředpokládá negativní vliv na hmotný majetek, kulturní památky, památkové rezervace a památkové zóny.

#### Odpady

Odpady vzniklé provozem a užíváním staveb předmětného záměru budou oznamovatelem odváženy či budou ukládány do zřízených odpadních nádob pro odvoz odpadů.

Vzhledem k umístění a charakteru záměru, byl vyloučen vliv přesahující státní hranice České republiky.

Za běžného provozu záměru se při dodržování legislativních předpisů a standardních bezpečnostních opatření neočekávají žádná významná rizika pro pracovníky, obyvatele ani životní prostředí. Základní opatření k prevenci, eliminaci a minimalizaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí vycházejí ze zákonných požadavků a jsou součástí vlastního záměru. Pro účely prevence, vyloučení nebo kompenzace nepříznivých vlivů záměru je důležité dodržovat veškeré právní předpisy.

V oznámení záměru byly identifikovány a kvantifikovány všechny podstatné předpokládané vlivy záměru, které by mohly negativně působit na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví. Z jejich charakteru a kvantity bylo vyhodnoceno, že nedojde k významnějšímu negativnímu ovlivnění životního prostředí v blízkém ani vzdálenějším okolí. Žádná z jednotlivých složek životního prostředí ani životní prostředí jako celek nebude ovlivněno nad míru trvale udržitelného rozvoje. Z hlediska posouzení dopadů provozu na jednotlivé složky životního prostředí nebyly prokázány žádné vlivy, které by mohly životní prostředí nezvratně poškodit. Provoz bude splňovat veškeré hygienické limity a požadavky právních předpisů v životním prostředí. Současně se v průběhu zpracování oznámení nevyskytly takové nedostatky ve znalostech nebo neurčitosti, které by znemožňovaly jednoznačnou specifikaci možných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Dostupné informace byly pro účely posouzení vlivů záměru na životní prostředí dostatečné. Z procesu posuzování lze konstatovat, že životní prostředí v dotčené lokalitě jako celek nebude ovlivněno nad únosnou míru.

Všechny výše uvedené a popsané vlivy byly příslušným úřadem uváženy s ohledem na velikost a prostorový rozsah vlivů, povahu vlivů, intenzitu a složitost vlivů, pravděpodobnost vlivů, předpokládaný počátek, dobu trvání, frekvenci a vratnost vlivů, kumulaci vlivů s vlivy jiných stávajících nebo povolených záměrů a možnost účinného snížení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Po zhodnocení vlivů záměru v souladu s přílohou č. 2 k zákonu je patrné, že zjišťovací řízení prokázalo, že předložený záměr nemůže mít samostatně ani v kumulaci s jinými záměry významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Příslušný úřad se zabýval podkladem pro provedení zjišťovacího řízení, kterým bylo oznámení záměru a jeho přílohami. Příslušný úřad se dále podrobně zabýval všemi připomínkami obdrženy v rámci vyjádření k oznámení záměru. Detailní vypořádání jednotlivých vyjádření je uvedeno v kapitole 2. tohoto rozhodnutí. Souhrnně lze konstatovat, že příslušný úřad neobdržel připomínky tak zásadního charakteru, že by bylo nutné konstatovat významný vliv záměru na některé složky životního prostředí a veřejné zdraví, a tedy nutnost zpracovat dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí. Veškerá provedená hodnocení v rámci oznámení byla učiněna v souladu s aktuálními postupy či doporučeními danými platnými právními předpisy.

Na základě oznámení záměru, informací, které jsou příslušnému úřadu známy z jeho úřední činnosti, při respektování kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu, informací obsažených v kapitole D přílohy č. 3 zákona a po vypořádání připomínek v obdržených vyjádřeních, rozhodl příslušný úřad tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí. Příslušný úřad shledal oznámení záměru, včetně všech příloh, jako dostatečný podklad k tomu, aby vyhodnotil, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí. Z hlediska vlivů na jednotlivé složky životního prostředí se příslušný úřad ztotožnil se závěry uvedenými v oznámení. Zjišťovací řízení prokázalo, že předložený záměr nemůže mít samostatně, ani v kumulaci s jinými záměry významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, a proto příslušný úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

### **1. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:**

Středočeský kraj – vyjádření ze dne, č. j. 13. 6. 2024 078979/2024/KUSK,

Obec Dlouhopolsko – vyjádření ze dne 14. 6. 2024, č. j. OUD/193/2024

MěÚ Poděbrady, Odbor životního prostředí – vyjádření ze dne 13. 6. 2024, č. j. MEUPDY/0039781/ZP/2024/Ero,

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství – vyjádření ze dne 12. 6. 2024, č. j. 077948/2024/KUSK,

KHS Středočeského kraje se sídlem v Praze, Územní pracoviště v Nymburku – vyjádření ze dne 23. 5. 2024, č. j. KHSSC 37509/2024,

### **2. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:**

#### **Středočeský kraj**

Středočeský kraj v samostatné působnosti jako územně samosprávný celek souhlasí se záměrem „Stavba zahradního domku a zázemí v Dlouhopolsku“, ke zjišťovacímu řízení nemá připomínky a nepožaduje další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb.

#### Vypořádání:

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.*

#### **Obec Dlouhopolsko**

Obec Dlouhopolsko ve svém vyjádření k předmětnému záměru rozporuje některé skutečnosti uvedené v podaném oznámení záměru a uvádí několik námitek.

Obec Dlouhopolsko sděluje, že popis předmětného záměru v oznámení záměru neodpovídá reálnému stavu. Skutečný charakter objektů je považován za konstrukčně větší dle účelu a materiálově různorodější, respektive jedná se o stavbu poměrně velké chaty s pergolou.

Dále uvádí rozpor funkčního využití pozemků dle platné územně plánovací dokumentace obce Dlouhopolsko se skutečným stavem. Nezastavitelné plochy vedené jako zahrada a ostatní plocha nesouhlasí se zastavěnou plochou vlastního záměru, který vyžaduje změnu v územním plánu a stavební povolení. Obec Dlouhopolsko se obává vzniku precedentu a prolomení hranice nezastavitelných ploch a možnosti vzniku dalších záměrů stejného typu jako tento v současné době nepovolený záměr.



Dalším upozorněním je aspekt ochranného pásma rybníka Dlouhopolsko vyznačeného v územním plánu obce, jež slouží k ochraně ptačí oblasti Žehuňský rybník – Obora Kněžičky a následně, že předmětný záměr se nachází v tomto pásmu a bude mít rušivé vlivy na předměty ochrany ptačí oblasti.

Vypořádání:

*Předmětný záměr v předloženém oznámení záměru nebyl dostatečně popsán z hlediska konstrukčního a stavebního řešení, avšak v rámci provedení místního šetření během realizace Posouzení vlivu záměru podle § 45i zák. 114/1992 Sb., v platném znění, na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí byl autorizovanou osobou dostatečně popsán a posouzen. Námitka umístění předmětného záměru v ochranném pásmu rybníka Dlouhopolsko a obecně v ptačí oblasti je vypořádána v rámci provedeného výše uvedeného posouzení, které vyhodnotilo, že záměr „Stavba zahradního domku a zázemí v Dlouhopolsku“ nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany Ptačí oblast Žehuňský rybník – Obora Kněžičky ani žádné jiné ptačí oblasti ani evropsky významné lokality. Příslušný úřad přijímá obavu možného vzniku kumulace s novými záměry a nesouladu s územně plánovací dokumentací obce Dlouhopolsko, nicméně příslušný úřad uvádí, že v rámci procesu EIA se skutečnosti vyplývající z územního plánu, popř. územní studie nepřezkoumávají, tato problematika bude řešena v rámci navazujících řízení. Z věcného hlediska posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví totiž nemůže samotný soulad či nesoulad záměru s příslušnou územně plánovací dokumentací ovlivnit velikost a významnost vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, které se v rámci posuzování podle zákona vyhodnocují.*

**MěÚ Poděbrady, Odbor životního prostředí**

**Vodoprávní úřad** (Ing. Dana Pešoutová)

Z hlediska vodního hospodářství se uvádí bez výhrad. Z důvodů malého rozsahu předmětného záměru není předpokládán významný zásah.

**Orgán ochrany přírody** (Hana Vejvarová)

Nejsou uvedeny žádné výhrady či námitky.

**Orgán ochrany ZPF** (Hana Vejvarová)

Nejsou uvedeny žádné výhrady a námitky.

**Orgán státní správy lesů** (Ing. Svatopluk Čech)

Nejsou uvedeny žádné výhrady a námitky.

**Orgán ochrany ovzduší** (Ing. Eva Roychoudhury)

Z hlediska ochrany ovzduší se uvádí, že k předmětnému záměru bylo vydáno závazné stanovisko (č. j. MEUPDY/0038073/ZP/2022/Ero) podle §11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění. Jednalo se o povolení stacionárního zdroje krbových kamen v objektu zahradního domku. Dále nejsou uvedeny žádné námitky.

**Orgán odpadové hospodářství** (Ing. Eva Roychoudhury)

Nejsou uvedeny žádné výhrady a námitky a pouze se konstatuje, že předmětný záměr se uvádí do souladu s územně plánovací dokumentací dle skutečného stavu.

Vypořádání:

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.*

### **Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství**

#### **Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (M. Prokop, DiS./l. 777)**

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad), jako orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“), **konstatuje, že** v souladu s ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb. **lze vyloučit významný vliv** předloženého záměru, samostatně i ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi, na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) nebo ptačích oblastí (dále jen „PO“) v působnosti Krajského úřadu.

Krajský úřad dále, jako orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77a odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb. **sděluje, že** z hlediska zvláště chráněných území (přírodní rezervace, přírodní památky a jejich ochranná pásma), z hlediska zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů **nená k předkládanému záměru připomínky.**

#### **Odůvodnění:**

Záměr se nachází v lokalitě soustavy Natura 2000 v gesci Krajského úřadu, konkrétně v PO Žehuňský rybník – Obora Kněžičky (kód CZ0211011), kde jsou předmětem ochrany bukáček malý (*Ixobrychus minutus*); chrástal kropenatý (*Porzana porzana*) a jejich biotopy. Po konzultaci s Miroslavem Jelínkem z Patronátní skupiny České společnosti ornitologické pro SPA Žehuňský rybník – Obora Kněžičky a dále na základě zpracovaného „Posouzení vlivu záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.“ (Mgr. Eva Volfová, leden 2024), kdy byl v obou případech vyloučen významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany PO Žehuňský rybník – Obora Kněžičky lze dle Krajského úřadu vyloučit významný vliv záměru na předměty ochrany EVL i PO v jeho gesci. Orgán ochrany přírody proto vydal stanovisko ve smyslu výše uvedeného výroku.

V místě záměru ani v jeho blízkém okolí nebyly doposud zaznamenány žádné nálezy zvláště chráněných druhů, které by mohly být záměrem významně negativně ovlivněny. V území se také nenacházejí zvláště chráněná území v kategorii přírodní památka, přírodní rezervace nebo jejich ochranná pásma.

#### **Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (Ing. Miluše Hájková/l. 924)**

Krajský úřad, jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušný dle ust. § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 334/1992 Sb.“) **sděluje, že** záměr je realizován na pozemku evidovaný v katastru nemovitostí jako zahrada a je tudíž součástí zemědělského půdního fondu, a že před vydáním územního rozhodnutí je nutné požádat o souhlas k trvalému odnětí pozemků dle ustanovení § 9 odst. 8 zákona č. 334/1992 Sb. Žádost o souhlas se podává na příslušný obecní úřad s rozšířenou působností, v tomto případě Městský úřad Poděbrady, Odbor životního prostředí. Přehled podkladů, které se dokládají k žádosti, je uveden v ustanovení § 9 odst.6 zákona č. 334/1992 Sb. a podrobnosti k těmto podkladům jsou uvedeny ve vyhlášce č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu. Vzhledem k tomu, že záměr je umístěn na nezastavitelné ploše dle územního plánu, je třeba odůvodnit nezbytnost záboru a vyhodnocení a návrh alternativ podle § 7 odst. 1 a 2 zákona.

**Z hlediska dalších složkových zákonů není Krajský úřad dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.**

Vypořádání:

*Jedná se o upozornění ze strany orgánu ochrany zemědělského půdního fondu na povinnost požádat o souhlas k trvalému odnětí ze zemědělského půdního fondu. Tato skutečnost bude řešena v rámci dalších navazujících řízení.*

### **Krajská hygienická stanice Středočeského kraje – územní pracoviště v Nymburku**

Orgán ochrany veřejného zdraví věcně příslušný dle ust. § 82 odst. 2 písm. i) ve spojení s ust. § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů ust. § 6 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vydává k předloženému zjišťovacímu řízení záměru **toto odborné vyjádření:**

**Záměr z aspektu ochrany veřejného zdraví dle předložené dokumentace k zjišťovacímu řízení není nutno dále rozpracovat a posuzovat dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.**

Odůvodnění:

Předmětem záměru je dodatečné schválení již existující stavby zahradního skladu a zázemí na pozemku parc. č. 201/13 a parc. č. 200/3 v k. ú. Dlouhopolsko. Vzhledem k charakteru záměru není posuzováno variantní řešení. Stavba není připojena na vodovod. Hluková zátěž a vibrace spojené s dotčeným záměrem jsou zcela zanedbatelné. Výskyt radioaktivního či elektromagnetického záření nejsou relevantní v souvislosti s povahou záměru.

Vzhledem k výše uvedenému lze s navrhovaným záměrem souhlasit a orgán ochrany veřejného zdraví nepovažuje za nutné předmětný záměr dále posuzovat z hlediska zákona.

Vypořádání:

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.*

### **3. Podklady pro rozhodnutí**

Podkladem pro rozhodnutí bylo oznámení záměru včetně všech příloh, které zpracovala společnost MITIS, s.r.o., Ing. Jindřich Vondra, Hackerova 575/10, 181 00 Praha 8

## POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel, dotčené územně samosprávné celky a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona odvolání podle §81 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, k Ministerstvu životního prostředí, a to podáním učiněným u zdejšího odboru životního prostředí a zemědělství. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání. Za doručenou se písemnost považuje patnáctým dnem po datu vyvěšení na Krajském úřadu Středočeského kraje.

otisk úředního razítka

oprávněná úřední osoba

**Ing. Miloslav Körner**

odborný referent  
na úseku životního prostředí

Středočeský kraj a Obec Dlouhopolsko (jako dotčené územní samosprávné celky) příslušný úřad žádá ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o **neprodlené zveřejnění** tohoto rozhodnutí na úřední desce. Doba zveřejnění je dle ust. § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. **Zároveň příslušný úřad ve smyslu § 16 odst. 2 žádá Obec Dlouhopolsko o písemné vyrozumění o datu vyvěšení zdejšímu úřadu, a to v co nejkratším možném termínu. Rozhodnutí – závěr zjišťovacího řízení** je zveřejněno na internetových stránkách Středočeského kraje <https://stredoceskykraj.cz/> a rovněž v Informačním systému CENIA na internetových stránkách [https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA\\_STC2689?lang=cs](https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_STC2689?lang=cs) pod kódem STC2689.

Datum vyvěšení: 3. 7. 2024

Datum sejmutí:

*Rozdělovník k č. j.: 060804/2024/KUSK/10*

**Dotčené územní samosprávné celky (k vyvěšení na úřední desce):**

1. **Středočeský kraj**, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
2. **Obec Dlouhopolsko**, Poděbradská 24, 289 02 Dlouhopolsko

**Dotčené orgány:**

3. **KHS Středočeského kraje se sídlem v Praze**, Územní pracoviště v Nymburku, Palackého třída 1484/52, 288 02 Nymburk
4. **Poděbrady**, Odbor životního prostředí, Nám. T.G. Masaryka 1130, 290 31 Poděbrady
5. **Povodí Labe, s. p.**, Víta Nejedlého 951/8, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové
6. **Krajský úřad Středočeského kraje**, Odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská 11, 150 21 Praha 5

**Oznamovatel:**

7. **Milan Knobloch**, Jiráskova č. p. 259/14, Poděbrady III, 290 01 Poděbrady 1

**Na vědomí:**

8. **Stavební úřad** – Náměstí republiky 1, 289 03 Městec Králové
9. **MITIS, s.r.o.**, Ing. Jindřich Vondra, Hackerova 575/10, 181 00 Praha 8 – Bohnice