

Praha: 27. 11. 2024
Číslo jednací: 156034/2024/KUSK
Spisová značka: SZ_108805/2024/KUSK/10
Vyřizuje: Mgr. Jiří Kudrna / linka 691
Značka: OŽP/JK

Dle rozdělovníku

ROZHODNUTÍ – ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „Krajský úřad“), jako příslušný správní orgán podle § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a vykonávající přenesenou působnost podle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), na základě provedeného zjišťovacího řízení

rozhodl

podle § 7 odst. 6 zákona, že záměr
„Dostavba areálu Mubea, Za Dálnicí 510“,
k. ú. Žebrák
nemůže mít významný vliv
na životní prostředí a **nebude** posouzen podle zákona

Identifikační údaje

Název záměru: „Dostavba areálu Mubea, Za Dálnicí 510“

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona:

- bod 42 kategorie II „*Výroba nebo zpracování polymerů, elastomerů, syntetických kaučuků nebo výrobků na bázi elastomerů s kapacitou od stanoveného limitu*“ s limitní hodnotou 1000 t/rok
- bod 106 kategorie II „*Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu*“ s limitní hodnotou 10000 m²

Oznamovatel: Mubea Transmission Components s.r.o., Za Dálnicí 510, 267 53 Žebrák

IČO oznamovatele: 27959015

Zpracovatel oznámení: JK envi s.r.o., Ing. Jan Král, Vyšehradská 320/49, 128 00 Praha 2,
IČO:27235491

Kapacita (rozsah) záměru:

Výrobní program v současnosti:

Hala 1 – výroba kovových součástí pro automobilový průmysl (ocelové duté hřídele, talířové pružiny apod.)

Hala 2 – montáž dodávaných dílů; napojené R&D centrum (výzkum a vývoj)

Hala 3 – sváření a lisování plechových náprav automobilů

Hala 4 – kovové součásti automobilů a karbonové díly automobilů, včetně broušení a lakování

Výrobní program po provedení plánovaných změn:

Hala 1 – změna výroby z kovových součástí na výrobu kompozitních dílů

Hala 2 – bez změny

Hala 3 – změna výroby na kompozitní díly včetně PU jader. K Hale 3 přibude venkovní sklad hořlavých kapalin (2+2 tanky).

Hala 4 – (lod' 1) - změna výroby na kompozitních dílů. Po přesunu výroby stříhů, z haly 4 (lod' 3) do haly 6, bude doplněna výroba kompozitních dílů.

Hala 5 – zde budou vyráběny kompozitní díly včetně PU jader.

Hala 6 – do haly bude přemístěna výroba stříhů z haly 4 lodě 3.

Tab. 1: Maximální výhledový objem výroby v jednotlivých halách

Hala	Maximální výrobní kapacita				
	H1	H2	H3	H4	H5
Počet výrobků ks/rok	400 000	13 500 000	450 000	530 000	530 000
Váha výrobků t/rok	12 750	6 700	8 650	14 280	6 850

Pozn.: V hale č. 6 nebude probíhat výroba finálních výrobků, hala je určená pro stříhání skelných a karbonových tkanin, které se pak používají v další hale.

Tab. 2: Bilance ploch areálu Mubea: stávající/ po realizaci dostavby celého areálu

Plochy	Stávající areál Mubea Haly 1–4 (m ²)	%	Areál Mubea po realizaci dostavby areálu (m ²)	%
Zastavěné plochy	33 735	30,6	46 894	42,5
Zpevněné plochy	29 900	27,2	39 050	35,4
Zelené plochy – trávník	46 505	42,2	24 046	21,8
Celkem	110 240*	100	110 240	100

* z toho oplocený prostor činí 91 236 m²

Tab. 3: Podrobná bilance ploch po realizaci nové haly 5

Plochy	Nová hala 5 (m ²)	%
Zastavěné plochy	13 159	40,6
Zpevněné plochy	9 050	27,9
Zelené plochy – trávník	10 211	31,5
Celkem	32 420	100

Stávající počet zaměstnanců v areálu Mubea Žebrák v průmyslové zóně Žebrák-jih je cca 1046 zaměstnanců. Realizací záměru **naroste** počet zaměstnanců o **cca 120 osob**. V areálu jsou stávající parkoviště pro osobní automobily zaměstnanců a návštěvníků s kapacitou 416 parkovacích stání (PS). Nově budou postavená další 2 parkoviště u nové haly 5 s celkovou kapacitou 16 osobních automobilů. Výstavbou haly 6 dojde naopak ke zrušení 52 PS. Celková kapacita parkoviště s 380 PS pro OA, tak bude po realizaci předkládaného záměru **nižší o 36 PS**.

Umístění záměru: kraj: Středočeský
 obec: Žebrák
 katastrální území: Žebrák
 parc. č.: 974/16, 974/72, st. 789, st. 790, st. 791, st. 947, st. 1048, st. 1057, st. 946, st. 1058 a 974/34

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Předmětem oznamovaného záměru je výstavba dvou nových hal 5 a 6 s drobnými úpravami stávajících staveb ve výrobním areálu Mubea, umístěného v průmyslové zóně Žebrák-jih. V současné době jsou v areálu Mubea postavené haly 1 až 4. Nová Hala 5 (H5) bude umístěna na severním okraji nezastavěné části areálu Mubea na p. č. 974/16 v k. ú. Žebrák. Další plánovaná Hala 6 (H6) se bude nacházet na p. č. 974/72 mezi stávajícími halami 1 a 2, v místě současného parkoviště pro 52 osobních automobilů (OA). K hale 3 přibude nově venkovní sklad hořlavých látek (2+2 tanky). Max. plánovaná výrobní kapacita v H5 bude 530 000 ks kompozitních desek za rok. Počet nových zaměstnanců bude cca 120 osob. Areál je již kompletně vybaven vnitřními zpevněnými komunikacemi a parkovišti pro OA zaměstnanců a návštěvníků s kapacitou 416 stání. Nově budou postavená další dvě parkoviště u nové H5 s celkovou kapacitou 16 OA. Výstavbou haly 6 dojde naopak ke zrušení 52 stání. Celková kapacita parkoviště 380 stání pro OA tak bude po realizaci předkládaného záměru nižší o 36 stání.

Kumulace vlivů:

Kumulace vlivů provozu záměru je možná s dalšími areály v průmyslové zóně Žebrák. Za hlavní kumulativní vliv lze považovat vyvolanou dopravu, respektive hluk a emise z vyvolané dopravy a současně hluk a emise ze stacionárních zdrojů všech areálů v průmyslové zóně. Vzhledem k charakteru výroby posuzovaného záměru, činnosti v sousedních areálech, a hlavně vzdálenosti od obytné zástavby však významnější kumulace vlivů není předpokládána. Dopravně je průmyslová zóna napojena na místní obslužnou komunikaci, která propojuje předmětnou průmyslovou zónu se silnicí Za Dálnicí (III/1142) Žebrák – Hořovice, resp. dálnicí D5. Kumulativní vlivy s ostatními záměry v průmyslové zóně jsou podrobně rozebírány v příslušných kapitolách předloženého Oznámení. Problematice dopravy se věnuje kapitola B.II.5., ovlivnění kvality ovzduší a hlukové situaci v okolí záměru se podrobně věnují kapitoly B.3.1., B.3.4. a C.2.1. a C.2.2. Oznámení, vyhodnocení je pak v kapitolách D.1.1. až 3.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Celkové urbanistické a architektonické řešení

Kompozice prostorového řešení vychází z uspořádání a volných ploch ve stávajícím areálu. Nová hala 5 je z hlediska výroby výškově i provozně napojena na halu č. 3, část administrativy s upraveným přístupem přes silnici od haly č. 4. Výrobní hala 5 s částí administrativy a průjezdného skladu je hmotově řešena jako jeden celistvý objem s vnitřním členěním. Převážná část objektu je tvořena výrobní halou (moduly B-L), na západní straně doplněnou 1 modulem pro administrativu a technické zázemí (moduly A-B) a na východní straně průjezdným skladem (moduly L-N). Objekt je výškově přisazen ke stávajícímu objektu haly 3 na společnou úroveň podlahy $+0,000 = 370,00$. Výrobní hala a průjezdný sklad je jednopodlažní, na celou výšku objektu, část administrativy a technického zázemí je dvoupodlažní, navazující na podlahu haly, se zvýšeným vstupem ze západní strany, kde je terén dosypán do společné úrovně s protějším objektem stávající haly 4. Hlavní konstrukční systém celého objektu je tvořen železobetonovým skeletem – sloupy a vazníky ve směru spádu střechy, nosná konstrukce je odsazena od haly č. 3. Založení prefabrikovaného skeletu je navrženo na vrtaných pilotách, s hlavicí pro osazení patek nosných sloupů. Střecha je navržena z trapézových plechů krytých tepelnou izolací a hydroizolační PVC folií, ve společné úrovni pro celý objekt. Ve střeše jsou umístěny světlíky pro prosvětlení výrobní haly a průjezdného skladu. Fasáda všech částí objektu je tvořena sendvičovými panely svislé orientace, kotvené do nosné konstrukce. Design fasády je obdobný, jako u nejnovější Haly 4. Výplně vnějších otvorů hliníková okna a dveře, ve fasádách výrobních objektů ocelové dveře a sekční vrata. Vnitřní stěny a příčky jsou tvořené sádkartonovými konstrukcemi. Vnitřní povrchy epoxidový nátěr, případně

vsyp na podlahách výrobních a skladových prostor, koberce, PVC nebo dlažby v ostatních prostorech. Vybrané prostory jsou vybavené převážně minerálními podhledy, v části prostor sádrokartonovými podhledy. V prostoru výrobní haly jsou v každé lodi 2 mostové jeřáby s nosností 20 t, s omezením vzájemné vzdálenosti na min. 12 m. Nová hala 6 – tzv. lehká hala, je umístěna mezi stávajícími halami 1 a 2, kde se nacházejí zpevněné plochy parkoviště pro 52 OA a přilehlé pásy zeleně. Jedná se o ocelovou konstrukci. Budova bude obdélníkového půdorysu se sedlovou střechou opláštěná antracitovými sendvičovými panely.

Stavebně – technické a provozní řešení záměru – Hala 5

Stavebně je nový objekt navržen zejména podle požadavků výrobního provozu. Objekt bude bez podzemních podlaží, konstrukčním materiálem bude beton a ocelový plášť s izolací. Nová výrobní hala s celkovými půdorysnými rozměry 147,1 x 91,1m a výšky atiky 12 m, včetně zařízení na střeše, včetně komínů celkové výšky 17,40 m je převážně jednopodlažní objekt, nepodsklepený, s plochou střechou, využitý jako výrobní hala s přilehlým průjezdným skladem ve východní části a na západní straně přes komunikaci směřované ke stávající hale 4 s dvoupodlažní vestavbou administrativních a sociálních prostor a potřebným technickým zázemím. V samostatné části jsou společně umístěny strojovny stlačeného vzduchu, plynová kotelna a prostor údržby. Vně objektu je umístěn blok spínací stanice 22 kV s přidruženými rozvodnami, diesela agregát, prostor chlazení a na východní straně objektu venkovní sklad hořlavých kapalin (3+2 tanky). V hale č. 3 bude doplněna nová spínací stanice 22 kV a instalováno nové trafo pro potřeby výroby.

Výrobní a skladové prostory jsou navrženy jednopodlažní s lehkým obvodovým pláštěm ze sendvičových panelů a střechou z trapézového plechu a tepelnou izolací, střešní krytina mPVC folie. Podlahy průmyslové betonové, se vsypem nebo epoxidovou stěrku, hydroizolace PVC. Všechny podlahy ve společné úrovni $\pm 0,000 = 370,00$ pro možný pohyb manipulační techniky. Hala 5 je provozně napojena na halu 3. Dělicí stěny mezi jednotlivými provozy sádrokartonové, dělicí vrata sekční. Ve střeše jsou navrženy světlíky na sdružené osvětlení v místech trvalých pracovišť, v ostatních místech jsou světlíky jen pro základní prostorovou orientaci.

Prisazený objekt administrativy je dispozičně propojen s prostory výroby a skladování a prostorem technického zázemí utilit. Je dvoupodlažní, ve spodním podlaží jsou umístěny prostory hlavního vstupu, denní místnosti, laboratoře a zázemí zaměstnanců, ve 2.NP jsou administrativní prostory a volný prostor pro budoucí rozšíření administrativy. Stavební řešení základních konstrukcí je obdobné výrobním prostorům, příčky sádrokartonové, povrchy podlah PVC, keramická dlažba nebo koberec. Převážná část administrativních prostor je s minerálním kazetovým podhledem, ve vstupní hale a přilehlých prostorách podhled pevný sádrokartonový. Vnitřní schodiště železobetonové prefabrikované. Výplně otvorů fasády hliníková okna a prosklené stěny, vnitřní výplně hliníkové prosklené, případně dřevěné plné nebo částečně prosklené dveře

Nová hala č. 5 bude připojena na kapacitně vyhovující inženýrské sítě z areálu Mubea s.r.o. – elektrická energie v nové spínací stanici včetně zokruhování VN v areálu a nové spínací stanice pro halu č. 3, pitná voda, splašková kanalizace, plyn a datové připojení z areálových rozvodů, dešťová kanalizace včetně 2 nových vsakovacích nádrží napojených do stávající areálové kanalizace. V místě nové stavby budou provedeny přeložky kolizních sítí a bude částečně odbourána nefunkční ČOV se zachováním funkční areálové čerpací stanice. V okolí ČOV bude zbourána i přilehlá asfaltová komunikace. Z důvodu nedostatečné kapacity ČOV Žebrák budou splaškové vody odváděny do nové jímky o objemu 16 m³ (dvojnásobný objem denního nátoku), která bude každý den vyčerpána a vody odvezeny k řízenému čištění. Na přívodu vody pro halu bude osazen podružný vodoměr.

Komunikace v areálu, včetně parkovišť, budou s živičným povrchem, odvodněné kanalizací. Dešťová voda bude vedena přes odlučovače ropných látek do retenčně vsakovací nádrže s bezpečnostním přepadem do dešťové kanalizace. Stávající výrobní areál je částí stávajících objektů koncipován jako bezbariérový. Je navržen bezbariérový příjezd, parkování. Provoz administrativy haly č. 5 je v 1.NP také připraven pro možnost zaměstnání osob s pohybovým, zrakovým nebo jiným zdravotním postižením. Připravenost pro možnost zaměstnání těchto osob je dostatečná i pro budoucí rozšíření administrativního provozu ve 2.NP objektu.

V rámci haly č. 5 je navržena nová opěrná stěna pro přisypání západní strany objektu pro zvýšený vstup do části administrativy. Stěna je navržena železobetonová prefabrikovaná. Podél vnější strany haly, osy 4 v místě blízkého výkopu pro vsakovací nádrž 1 bude provedena pažící stěna z vetknutých štětovic, která zamezí možnému rozvolnění terénu v okolí hlav pilot.

Vytápění

Plynová kotelná zajišťuje vytápění a přípravu teplé vody pro objekt administrativy a pro technické zázemí výroby v hale 5. Plynová kotelná se svým výkonem řadí ve smyslu členění kotelen dle ČSN 07 0703 do III. kategorie. Jmenovitý topný výkon kotelny je 300kW. Kotelná je umístěná v 1.NP. V plynové kotelně bude osazena kaskáda nástěnných plynových kondenzačních kotlů Vaillant, typ VU1006/5-5 o celkovém výkonu 300kW. Pro budoucí rozšíření objektu je plánováno s rezervou 100kW.

Chlazení

Zdrojem chladu bude vzduchem chlazená chladicí jednotka o celkovém chladicím výkonu 150 kW v kombinaci se suchým chladičem. Suchý chladič bude v provozu při venkovních teplotách nižších než 2°C. Chladicí jednotka bude osazena na betonovém základu u fasády na severní straně nově budované haly 5.

Stavebně – technické a provozní řešení záměru – Hala 6

Bude se jednat o tzv. lehkou halu o rozměrech 66,35 x 12,5 m a výšky hřebene +5,87 m. Hala je jednopodlažní, nepodsklepená, se sedlovou střechou. V hale budou pouze dvě místnosti – výroba a sklad. Budova má nosnou ocelovou konstrukci, je opláštěná sendvičovými PUR/PIR panely. Výplně otvorů jsou ocelové dveře a vrata se zateplením. Ve fasádě jsou vzduchotechnické mřížky a žaluzie pro letní větrání. V hale 6 nebude trvalé pracoviště, pracovníci budou mít přestávky po 3,5 h po dobu 30 minut, které tráví mimo výrobní halu, buď v kantýně, šatně nebo na venkovních odpočívadlech. Napojení haly 6 bude pouze ze stávajících rozvodů silnoproudu ze stávajících trafostanic haly 1 a haly 2, Pp = 221,1 kW a dešťové kanalizace za využití stávajících areálových uličních vpustí (dojde k navýšení o 4,35 l/s/ha). Jiné přípojky se nenavrhují.

Vzduchotechnika a topení

Provoz výrobní technologie není konstantní. Počítáno s provozem 5 strojů najednou. Tepelné zisky od technologie $3 \times 7 \text{ kW} + 2 \times 5 \text{ kW} = 31 \text{ kW}$. Navržena sestavná cirkulační VZT jednotka osazená vedle haly – sestavná cirkulační VZT jednotka, vybavena filtrací a chlazením pomocí 4 kondenzačních jednotek.

Dieselagregát

Zajištění náhradní dodávky elektrické energie pro napájení vybraných požárně – bezpečnostních zařízení v novém objektu výrobní haly 5, bude provedeno dielelektrickým soustrojím o jmenovitém elektrickém výkonu 450kVA/360kW LTP (dle ČSN ISO 8528-1). DA velikosti 450 kVA bude osazen vně objektu do prostoru u severní fasády haly 5, mezi spínací stanici

a strojovnu chlazení a bude uložený na základové desce. Soustrojí bude dodáno jako kompletní celek v kapotovaném provedení pro venkovní prostředí, vybaveno integrovanou palivovou nádrží (zároveň i s vlastní havarijní jímkou) v rámu soustrojí o objemu max. 1000 l (bude upřesněno v realizační dokumentaci).

Technologie výroby

V současné době jsou v areálu 4 haly (H1 až H4). Výrobním programem jsou komponenty pro automobily, výrobní program v jednotlivých halách je následující:

Hala 1 – výroba kovových součástí pro automobilový průmysl (duté hřídele, talířové pružiny aj.) včetně povrchové úpravy kovů (od roku 2017)

Hala 2 – montáž dodávaných dílů; napojené R&D centrum (výzkum a vývoj)

Hala 3 – sváření a lisování plechových náprav automobilů

Hala 4 – kovové součásti automobilů, od roku 2012 také karbonové díly automobilů včetně broušení a lakování

V halách je plánovaná změna výroby, především na komponenty elektromobilů:

Hala 1 – změna výroby z kovových součástí na výrobu krytů baterií elektromobilů (bez výroby PU jader, ty budou vyráběny v hale 3).

Hala 2 – bez změny

Hala 3 – změna výroby na kryty baterií včetně PU jader pro halu 1. K hale 3 přibude nový venkovní sklad hořlavých kapalin (2+2 tanky).

Hala 4 – loď 1 - změna výroby na výrobu krytů baterií elektromobilů (místo kovových součástí). Po přesunu řezání dílů tkanin z haly 4 do haly 6 budou v uvolněné části haly 4 instalované linky na výrobu krytů baterií elektromobilů (obdobně jako v hale 5).

Hala 5 – v nové hale 5 budou vyráběny kryty baterií elektromobilů. Jedná se o kompozitní desky ze skelných vláken, vyráběné metodou mokrého lisování ze skelných vláken a polyuretanu. Pro výrobu bude použitý dvousložkový systém polyuretanové pryskyřice, který je v automatické lince nastříkaný na rouno ze skelného vlákna. Výrobkem je polyuretanová deska vyztužená skelnými vlákny. Do dílu ze skelných vláken je vloženo pěnové jádro pro zvýšení tuhosti. Pěnové jádro je deska z polyuretanu, která je přivážená jako hotový komponent. K Hale 5 patří i venkovní sklad hořlavých kapalin (3+2 tanky).

Hala – 6 bude lehký montovaný objekt, kam bude přemístěna část technologie z haly 4. Bude tam probíhat stříhání dílů z karbonových tkanin a fleecu, které jsou dále využívány pro výrobu karbonových a sklolaminátových komponentů v dalších halách.

Popis výroby v hale 5:

- Popis mokrého lisování ochranných krytů baterií:

Linky E4 a PPE 51, typ výroby UFS: do dílu ze skleněných vláken je vloženo pěnové jádro pro zvýšení tuhosti. Výroba začíná vstupem surovin, které zahrnují pěnové jádro (či LFI jádro) a skelnou tkaninu v roli. Jádra jsou automaticky transportována ze skladovacího boxu směrem k lisovací lince. Tkanina ze skelných vláken je dodávána ve velkých rolích a musí se nařezat. Když je skelná tkanina a jádro připraveny na svých předávacích stolech v lisovací lince, začíná stavba dílu a spodní vrstva skelné tkaniny je umístěna na stohovací stůl. Robot se široko-štěrbinovou tryskou nanáší na vrstvu skelné tkaniny určité množství pryskyřičné směsi, komponenty míchá stroj automaticky. Poté, co byla na jádro se spodní vrstvou tkaniny aplikovaná pryskyřice, je na jádro umístěna horní vrstva skelné tkaniny (vrchní vrstva tkaniny je převrácena rubem nahoru kvůli odlišným vlastnostem na každé straně vláknitého materiálu) a probíhá aplikace druhé vrstvy pryskyřice. V následném lisovacím procesu probíhá tvarování a vytvrzování materiálu s definovanou teplotou, časem a tlakem. Následně je jádro přesunuto robotem z lisovací oblasti do

oblasti temperace. Následuje proces vytvrzování v temperovací komoře, který zajišťuje potřebnou tuhost jádra. V dalším kroku se díl ořízne na finální rozměr frézou a do dílu se vyfrézují otvory. Otvory jsou pak opatřeny hliníkovými průchodkami, které později slouží jako upevňovací body dílu. Průchodky se zalisují do vyfrézovaných otvorů najednou pomocí zakázkového lisovacího stroje (bushing). Na stanici kontroly kvality se díl zváží a změří měřicím přístrojem (váha a kamera). Hotové díly se pak zabalí do nosičů a opouští stroj připravené k expedici v kovovém boxu (33 ks na box).

- Vstřikování dlouhých vláken (LFI) do jádra pro ochrannou část baterie – LINKA LFI

Výroba LFI-Compound (Long-Fiber-Injection) obsahuje tři suroviny. Polyol a isokyanát se používají v poměru přibližně 1:2, reakcí těchto dvou složek vznikl polyuretan. Třetí složkou v LFI jsou nitě ze skleněných vláken (tzv. Roving) pro vyztužení. Výroba začíná nástřikem materiálu. Polyol a isokyanát se předehřejí, aby se vyrovnala jejich viskozita a lépe se promíchaly. Tkanina ze skelných vláken je dodávána ve velkých rolích a je dopravována k mixovací hlavě robotu. V mixovací hlavě se vlákna nařezou na délku vlákna cca 50 mm. Díky tlaku vzduchu se komponenty smíchají a lze je nastříkat na ocelovou formu. Materiál do formy se nanáší robotem. V následném lisovacím procesu probíhá tvarování a vytvrzování materiálu s definovanou teplotou, časem a tlakem. Následně je jádro robotem přesunuto k lisu. Vytvrzený díl se ořízne na děrovacím lisu do konečného tvaru. Když má díl konečný tvar, vytemperuje se v peci. Po temperování se díly upnou a ochladí v chladicím přístroji. Vyrobene díly LFI se používají jako PU jádra. Pro toto použití se povrch musí předem upravit v pískovacím stroji. Na stanici kontroly kvality se díl zváží a změří měřicím přístrojem (váha a kamera). Hotové díly se pak balí na nosiče (33ks na box).

Popis výroby v hale 6

Výroba v hale 6 bude přestěhována ze stávající haly 4, lodě 3. Stříhání dílů z karbonových a skelných tkanin a fleecu. Tkaniny a fleecu jsou dovezeny a skladovány v rolích v místnosti č. 102 – Sklad. Role tkanin s obsahem pryskyřice jsou skladovány v chladicím boxu. Tyto role se 24 hodin před řezáním vyndají z chladicího boxu. Nastříhané díly pro výrobek GT3 inner a GT4 se vrství a nahřívají v peci v místnosti č. 101, viz následující obrázek. Role bez obsahu pryskyřice jsou uloženy v m. č. 102 - Skladu vedle chladicího boxu a dají se rovnou zpracovat. Stříhy z fleecu se používají pro oddělení jednotlivých dílů. Nastříhané díly/stříhy se zkompletují a připraví do pojízdných regálů ve výrobě a následně jsou distribuovány dál do výroby v hale 4.

Popis výroby v hale 4

V hale H4 je instalovaná technologie, která spočívá ve zpracování plastů s použitím karbonového vlákna. Vytvrzení předpřipravených dílů z plastů s využitím karbonového vlákna probíhá pomocí vakua, teploty a tlaku ve formách. Formy jsou vyráběny podle specifických požadavků jednotlivých zákazníků z různých materiálů, např. oceli, hliníku nebo rovněž z karbonových vláken. Tyto formy jsou do technologie dodávány jiným výrobcem. Z vrstvení plastů a karbonových vláken za impregnace pryskyřicí vznikne vstupní materiál prepreg, který musí být skladován před vlastním použitím při teplotě -18 až -20 °C, aby nedošlo k samovolnému vytvrzení pryskyřice. Zchlazování je prováděno v chladicím boxu za působení kompresorového chlazení vzduchem. Prepreg je připravován během cyklu probíhajícího při teplotě 120 °C a tlaku 6 bar, kdy již při teplotě 80 °C dochází k tzv. zželírování, tj. k přechodu pryskyřice do tekutého stavu, při kterém karbonová tkanina optimálně přilne k tvarovanému povrchu. Předpřipravený prepreg se dále zpracovává na technologických linkách při teplotě 120 °C. Tím dochází k úplnému vytvrzení pryskyřice. Následuje interval stabilizace v délce trvání cca 75 min., kdy rovněž při teplotě 120 °C dojde k vytvrzení celého dílu. Tyto díly jsou poté finálně upraveny broušením, lakováním a politurou

(leštěním do vysokého lesku). Nedílnou součástí vlastní výroby je i skladování potřebných chemických látek a směsí.

Bilance VOC

V hale H5 ani H6 se nebudou používat rozpouštědla. Rozpouštědla jsou používána v halách H1, H3 a H4. Rozpouštědla a chemické látky jsou v halách skladované v bezpečnostních skříních denios. Isopropylalkohol a aceton je používán pro odmaštění dílů (výrobků) před lepením etiket a po manuální manipulaci s dílem (výrobkem). V roce 2025 by měla linka fungovat plně automaticky. Díky automatizaci se nebude muset manuálně manipulovat s díly (výrobky) a dojde ke snížení objemu odmašťování. Níže v tabulce je uvedena bilance rozpouštědel za celý areál Mubea.

Jímka pro zásobníky surovin

Zásobníky surovin a stáček místo je umístěno vedle haly 5 na východní straně objektu. Prostor tankyardu je zastřešený, stáček místo ne. Suroviny jsou skladovány v 5 zásobnících, každý o velikosti 30 m³, průměr bez izolace 2,5 m, výška 5,5 m. Budou zde skladovány 2 různé typy látek, zásobníky jsou odděleny do 2 částí – jímka 1 = zásobníky 1-1, 1-2 a 1-3 (3 zásobníky pro polyol), jímka 2 = zásobníky 2-1 a 2-2 (2 zásobníky pro izokyanát), se společným stáčecím místem. Zásobníky jsou jednoplášťové zateplené minerální izolací, temperované ELE. Jímka v obou částech betonová se spádovaným dnem, izolovaná, s vytažením horní hrany nad úroveň terénu s oplocením a vstupním schodištěm nebo žebříkem. Plocha stáčení oddělená od ostatních komunikací, odvodněná do jímek zásobníků přes kapalinový uzávěr.

Podobné platí pro nové zásobníky surovin (venkovní sklad hořlavých kapalin) a stáček místo u haly 3 na východní straně objektu. Zde se budou nacházet 4 zásobníky (2 zásobníky pro polyol a 2 zásobníky pro izokyanát) se společným stáčecím místem. Zásobníky jsou jednoplášťové zateplené minerální izolací, temperované ELE. Jímka v obou částech betonová se spádovaným dnem, izolovaná, s vytažením horní hrany pod úroveň terénu a vstupním schodištěm nebo žebříkem. Plocha stáčení oddělená od ostatních komunikací, odvodněná do jímek zásobníků přes kapalinový uzávěr nebo do samostatné havarijní jímky.

Hrubé terénní úpravy (HTÚ), demolice a kácení

Před zahájením výstavby bude vybudováno zařízení staveniště a provedeny HTÚ na předepsanou úroveň. Pozemek bude zarovnan na předpokládanou +/- 0,0 na 370 m n. m.

Orientační bilance zemin – hala 5:

- | | |
|--|----------------------|
| - Bilance sejmutí humózní vrstvy (nejedná se o ornici) | 3 517 m ³ |
| - HTÚ výkop celkem | 7 714 m ³ |
| - HTÚ násyp celkem | 8 741 m ³ |

Na stavbě je pro dokončení prací ponechána část humózní hlíny v rozsahu cca 250 m³ pro roztažení a ozelenění.

Orientační bilance zemin – hala 6:

- | | |
|--|--------------------|
| - Sejmutí humózní vrstvy (nejedná se o ornici). Humózní vrstva bude využita pro konečné terénní úpravy a ozelenění ploch v místě stavby a na pozemku p. č. 974/72. | |
| - HTÚ výkop celkem | 830 m ³ |
| - HTÚ násyp celkem | 800 m ³ |

Podrobná bilance zemin bude upřesněna v další fázi projektu.

Záměr nepočítá s významnými demolicemi, dojde pouze k odbourání nefunkční části ČOV se zachováním funkční areálové čerpací stanice. Dojde k odstranění stávajícího objektu ČOV, jedná se o jednoduchý obdélníkový objekt obdélníkového tvaru zastřešený sedlovou střechou. Nosnou

konstrukci tvoří ocelová konstrukce z vnější strany opláštěná stěnovými panely s tepelnou izolací. Střecha je kryta trapézovým plechem. Podzemní část tvoří železobetonové jímky. Ty budou částečně zachovány. Dále dojde k odstranění stávajícího přístřešku na technické plyny (sklad při severovýchodním okraji řešeného areálu u haly 3) – zde se rovněž jedná o jednoduchou ocelovou konstrukci zastřešenou trapézovým plechem. Bude částečně demontováno zastřešení nakládací rampy na západní straně haly 3, první pole ocelové konstrukce přiléhající k novostavbě haly 5. Zde bude demontována ocelová konstrukce střechy a po dokončení haly 5 opět namontována zpět. V okolí ČOV bude zbourána i přilehlá asfaltová komunikace, zpevněné plochy a dále zpevněné plochy parkoviště pro OA mezi halami 1 a 2 a stávající požární nádrže u haly č. 2.

Demoliční práce Tank Yard – demolice části stávajících asfaltových ploch v místě budoucího skladu hořlavých kapalin, budovy zázemí a stáček místo, stávající markýzy haly 3 na východní straně. V rámci výstavby haly 5 se budou bourat zpevněné a zastavěné plochy o velikosti cca 1 073 m² a výstavby haly 6 se budou bourat zpevněné plochy parkoviště o ploše 578 m². Výstavba hal proběhne v nezastavěné části oplocené průmyslové zóny. V současné době je v zájmovém území haly č. 5 pravidelně sečený kulturní trávník, podél obslužné komunikace při západním okraji řešeného území se nachází nedávná výsadba okrasných dřevin, v severní části řešeného území pak remíz a solitérní keřová vrba. V místě plánované lehké haly č. 6 je stávající parkoviště pro OA a nachází se zde nedávná výsadba okrasných dřevin v počtu 5 ks menších stromů a 6 ks vzrostlých keřů.

Kácení dřevin v území haly H5 je navrženo odstranění pruhu náletů podél dálnice. Je tam jeden ks vrby jívy *Salix caprea* (solitérní keř u oplocení) a 1 zapojený porost dřevin P1 o celkové ploše 583 m². Porost P1 se skládá z dřevin: *Salix caprea* vrba jíva (mohutnější keře), *Rosa canina* růže šípková; *Ligustrum vulgare* ptačí zob obecný (mladý nálet), *Tilia platyphyllos* lípa velkolistá (mladý nálet), *Acer campestre* javor babyka (mladý nálet); *Prunus avium* třešeň ptačí, *Cornus sanguinea* svída krvavá, *Viburnum opulus* kalina obecná, *Salix purpurea* vrba nachová, *Pyrus communis* hrušeň domácí (mladý nálet), *Betula pendula* bříza bělokorá (mladý nálet), *Populus tremula* topol osika (mladý nálet), *Crataegus sp.* hloh, *Pinus sylvestris* borovice lesní (vzácně) a *Cotoneaster sp.* skalník (vzácně). Celková společenská hodnota dřevin v řešeném území je vyjádřitelná dle metodiky AOPK ČR sumou 84 983,-Kč. Podrobněji viz dendrologický průzkum (Studie č. 3). Pravděpodobně dojde i k odstranění porostu P2 – nedávná rozvolněná okrasná výsadba dřevin podél obslužné komunikace uvnitř areálu: *Picea omorica* smrk omorika (14 ks), z toho 4 ks téměř suché; dále *Thuja occidentalis* tuje západní (8x po dvojicích a 6x po trojicích), *Spiraeaxbumalda* tavalník (8ks, výška porostů do 1 m).

Inženýrské sítě

Dostavba areálu bude křížovat řadu inženýrských sítí. Tyto bude nutno přeložit nebo ochránit vhodným způsobem. Ochrana těchto vedení je dána příslušnými normami, které se vztahují zejména na ochranu těchto vedení při výkopových pracích, při vzájemném křížení a souběhu podél nich. Při vlastní výstavbě budou zasažena ochranná pásma stávajících inženýrských sítí. Pro realizaci je nutno dodržet podmínky jednotlivých správců pro práci v dotčeném ochranném pásmu.

Doplňující a navazující úpravy okolí

V rámci konečných terénních a sadových úprav je navrhováno dorovnění a čisté dosypání obvodu řešených ploch a nové travnaté plochy dotčeného okolí stavby v rámci areálu. S ohledem na umístění výrobního areálu Mubea a jeho zatížení značným množstvím ochranných pásem inženýrských sítí nejsou nové stromy v areálu navrhovány. V prostoru před hlavním vstupem do

administrativy hal 5 budou řešeny zelené pásové ostrůvky pro výsadbu květinových záhonů. Na hale 5 v části fasády administrativní části bude také instalována tzv. zelená stěna. Jedná se o systém nosného panelu a závěsných květináčů kotvených do nosné konstrukce objektu – prefabrikované stěny. Stěna bude napojena na závlahový systém.

Na základě dohody s Městem Žebrák o náhradní výsadbě zeleně ze dne 28. 11. 2019, viz vyjádření č. 5 v příloze H1. Oznámení, byla společností Mubea realizována výsadba 100 ks listnatých stromů o obvodu 12-16 cm v k.ú. Žebrák. Druh stromů a prostor pro výsadbu určilo město Žebrák. Výsadba zeleně byla rozdělena do dvou etap, v rámci 1 etapy bylo v roce 2020 vysazeno 60 ks dřevin a v rámci druhé etapy bylo v roce 2021 vysazeno 40 ks dřevin. Celkové náklady na realizaci výsadby byly dohodnuty na výši max. 380 000,- Kč bez DPH. S tím, že následnou péčí o vysazené dřeviny (náhradní zeleň) bude zajišťovat město Žebrák.

IPPC

Záměr nespadá do režimu zákona 76/2022 Sb. o integrované prevenci. Záměrem je především výroba finálních výrobků s využitím organických sloučenin. Nejedná se o výrobu organických chemických látek (bod 4.1.h zákona o integrované prevenci). Spotřeba rozpouštědel v rámci záměru bude do 200 t/rok (bod 6.9. zákona o integrované prevenci).

Odůvodnění

1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu a informací obsažených v bodě D.4 přílohy č. 3 zákona:

Krajský úřad Středočeského kraje obdržel dne 13. 8. 2024 pod č. j. 108805/2024/KUSK oznámení záměru „Dostavba areálu Mubea – Za Dálnicí 510, Žebrák“ oznamovatele – společnosti Mubea Transmission Components s.r.o., Za Dálnicí 510, 267 53 Žebrák, IČO: 27959015 (dále jen „Oznámení“). Oznámení bylo zpracováno v rozsahu přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb. Oznámení bylo příslušným orgánem posuzování vlivů na životní prostředí Krajského úřadu Středočeského kraje v řádném termínu rozesláno k vyjádření příslušným orgánům státní správy, samosprávným celkům a dalším subjektům. Informace o projednávání záměru byla vyvěšena na úřední desce Středočeského kraje dne 22. 8. 2024 a na příslušných internetových stránkách v Informačním systému EIA na stránkách CENIA <http://www.cenia.cz/eia> pod kódem STC2616 a na stránkách Středočeského kraje – www.stredoceskykraj.cz. V souladu s § 7 zákona č. 100/2001 Sb. bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda předmětný záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl Krajský úřad Středočeského kraje (dále jen „orgán EIA“).

K Oznámení záměru obdržel Krajský úřad v zákonné 30denní lhůtě vyjádření Města Žebrák, Středočeského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Středočeského kraje (KÚSK), Krajské hygienické stanice Středočeského kraje (KHS SK) a státního podniku Povodí Vltavy.

Město Žebrák se k Oznámení vyjádřilo nesouhlasně. Pozastavuje se nad předložením podkladů v cizím jazyce, dále považuje některá přiložená vyjádření, stanoviska apod. za neplatná či zavádějící s ohledem na předložený záměr. Dále mj. poukazuje na nesoulad s aktuálně platnou územně plánovací dokumentací (ÚPD) města Žebrák ohledně procentuálního zastoupení ploch zeleně. Požaduje realizovat výsadbu ochranné zeleně, která zmírní negativní dopady záměru na životní prostředí, a to zejména ve vztahu k záměrem vyvolanému navýšení dopravy a s tím

souvisejícími vlivy na ovzduší a hlukovou situaci. V této souvislosti Město Žebrák zastává názor, že sousední obec Tlustice měla být obeslána jako dotčený územně samosprávný celek (DÚSC).

Orgán EIA upozornil mj. na skutečnost, že zjišťovací řízení EIA není správním řízením dle správního řádu, jedná se o předprojektovou fázi přípravy záměru a podmínky či požadavky Města Žebrák (např. požadavek na výsadbu zeleně) k realizaci záměru budou zohledněny v povolovacích aktech v rámci následných povolovacích procesů. Dále upozornil, že soulad záměru s ÚPD obce není předmětem posuzování EIA. Podkladem obsahující popisky v cizím (anglickém) jazyce je situace s výkresem dostavby záměru, který orgán EIA považuje za přijatelný vzhledem k jeho přehlednému grafickému znázornění. Orgán EIA dále nemusí přihlížet k podkladům (vyjádření, stanoviska apod.), které nejsou povinnou přílohou Oznámení, pokud je nepovažuje s ohledem na posuzování vlivů záměru na životní prostředí a lidské zdraví za relevantní. Stejně tak je na úvaze orgánu EIA, které obce budou v souvislosti s posuzováním záměru, jeho povaze, rozsahu a umístění obeslány jakožto DÚSC. Ve vztahu k připomínkám ohledně vlivů záměru na ovzduší a hlukovou situaci odkázal orgán EIA na závěry rozptylové a hlukové studie, potažmo vyjádření KHS jakožto příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví.

Ve vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství (OŽPaZ) KÚSK zazněla zásadní připomínka orgánu prevence závažných havárií, a to zejména k faktu, že předkladatel mimo jiné avizuje venkovní sklad hořlavých kapalin, aniž by uvedl objem zde skladovaných nebezpečných látek. V rámci následných povolovacích procesů je tudíž Oznamovatel povinen zpracovat protokolární záznam o nezařazení, případně návrh na zařazení objektu dle § 4 zákona č. 224/2015 Sb. Skladování nebezpečných látek se týká rovněž připomínka orgánu nakládání s odpady, kdy bude nutné vyjasnit, zda se jedná pouze o shromažďování nebezpečných látek nebo nakládání s nimi v režimu zákona o odpadech. Tato i ostatní připomínky ve vyjádření OŽPaZ KÚSK lze však považovat za upozornění pro další stupně povolovacích procesů. KHS SK (územní pracoviště Beroun) se k záměru vyjádřila souhlasně a další posuzování nepožaduje s konstatováním, že záměr lze z hlediska vlivu na veřejné zdraví hodnotit jako dobře přijatelný. Povodí Vltavy, s. p. nepovažuje za nutné záměr dále posuzovat, pouze upozorňuje na nutnost předložení dalšího stupně projektové dokumentace pro povolení záměru ke stanovisku správce povodí. Rada Středočeského kraje nemá k záměru připomínky a nepožaduje tudíž jeho další posuzování.

Detailní vypořádání jednotlivých vyjádření je uvedeno v bodě 3 tohoto rozhodnutí. Na základě předložených podkladů, výše uvedeného odůvodnění a vypořádání obdržených připomínek **rozhodl** příslušný úřad po správní úvaze tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Z hlediska komplexního hodnocení vlivů na životní prostředí došel příslušný úřad k závěru, že záměr je v souladu s platnou legislativou, vlivy na životní prostředí jsou minimalizovány a záměr je bez podstatných problémů realizovatelný při akceptování v Oznámení navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Zákonné podmínky, preventivní a kompenzační opatření vyplývající z příslušných složkových zákonů budou řešeny v rámci následných povolovacích procesů.

1.1. Charakteristika záměru

Záměrem je dostavba stávajícího průmyslového areálu Mubea v průmyslové zóně Žebrák. Stávající 4 haly budou doplněny o halu 5 a lehkou halu 6. Investor, kterým je společnost Mubea, vyrábí komponenty pro automobilový průmysl. Záměrem je změna stávající výroby na kompozitní komponenty pro elektromobily. Kumulace vlivů provozu záměru je možná s dalšími areály

v průmyslové zóně Žebrák. Za hlavní kumulativní vliv lze považovat vyvolanou dopravu, respektive hluk a emise z vyvolané dopravy a současně hluk a emise ze stacionárních zdrojů všech areálů v průmyslové zóně. Vzhledem k charakteru výroby posuzovaného záměru, činnosti v sousedních areálech, a hlavně vzdálenosti od obytné zástavby však významnější kumulace vlivů není předpokládána.

Dle závěrů rozptylové studie (Vejr, červenec 2024) lze celkově vliv záměru z hlediska imisních příspěvků řešených zdrojů znečišťování ovzduší v daných místních podmínkách označit za přijatelný. Pro eliminaci emise prachových částic a benzo[a]pyrenu do ovzduší budou přijata opatření (pravidelná údržba zpevněných ploch v areálu záměru, omezení rychlosti vozidel v areálu, výsadba areálové a izolační zeleně). Dle závěrů akustické studie (Smetana, červenec 2024) lze konstatovat, že hygienické limity budou s rezervou dodrženy, a vliv dostavby areálu závodu na akustickou situaci v nejbližší obytné zástavbě bude tudíž velmi nízký.

Dopravně je areál napojený přes obslužnou komunikaci průmyslové zóny na komunikaci III/1142 Za Dálnicí, resp. dálnici D5. Navýšení dopravy, související s realizací a následným provozem záměru, bylo zahrnuto ve výše cit. studiích. Dle údajů v Oznámení dostavba areálu Mubea vyvolá potřebu o cca 40 OA/denně navíc (nyní 220 OA/denně), o cca 15 NA/denně navíc (nyní 30 NA/den a 10 NA/noc) a o cca 4 minibusy denně navíc (nyní cca 18 minibusů denně). Z hlediska inženýrských sítí bude záměr připojen na přípojky elektrické energie, pitné vody, kanalizace, zemního plynu a datových rozvodů v areálu Mubea.

Z důvodu nedostatečné kapacity ČOV Žebrák budou splaškové vody odváděny do nové jímky o objemu 16 m³ (dvojnásobný objem denního nátoky), která bude každý den vyčerpána a vody odvezeny k řízenému čištění. Komunikace v areálu, včetně parkovišť, budou s živичným povrchem, odvodněné kanalizací. Dešťová voda bude vedena přes odlučovače ropných látek do retenční vsakovací nádrže s bezpečnostním přepadem do dešťové kanalizace.

Původcem odpadů, které budou vznikat při výstavbě, bude dodavatel stavby. Během výstavby bude vedena evidence o množství a způsobu nakládání s odpadem, v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech v aktuálním znění, a bude provedeno upřesnění kategorizace vzniklých odpadů. Technologické odpadní vody (např. zaolejovaná voda, odpadní rezní emulze, oplachové vody) budou odváděny do sběrné bezodtoké jímky a následně budou zneškodňovány jako odpady dle zákona o odpadech. Bude se jednat o nebezpečný odpad, který je předáván k odstranění oprávněné osobě. Odpady budou shromažďovány v místě vzniku odděleně podle druhu odpadu do sběrných nádob a odtud budou průběžně odstraňovány a odváženy do shromaždišť odpadů. Odtud budou odpady odváženy k odstranění. Zvláštní pozornost bude věnována skladování nebezpečných odpadů, pro které budou mít ve shromaždištích vymezeny oddělené, uzavřené plochy (zabezpečení proti neoprávněné manipulaci s nebezpečnými odpady, zamezení havarijnímu úniku atd.).

Stavba ani provoz jako takový, vzhledem ke svému charakteru a umístění, nepředstavuje velké požární riziko, a tudíž nevyžaduje z hlediska protipožární ochrany žádné speciální opatření. Předpokladem je dodržování zákona o požární ochraně č. 67/2001 Sb. a vyhl. č. 246/2001 Sb. Ministerstva vnitra, kterou se provádějí některá ustanovení zmíněného zákona. Veškeré nestandardní situace, a tedy i havárie a s ní související odpady budou řešeny v souladu s platnou legislativou. Záměr je situován mimo obytnou zástavbu, riziko ohrožení obyvatelstva je proto nízké. V objektech výrobního areálu se nebudou provozovat žádné zdroje ionizujícího záření s radioaktivními zářiči. V objektu se nebudou v technologických zařízeních provozovat generátory vysokých a velmi vysokých frekvencí elektromagnetického záření.

Z celkového hlediska, na základě výše uvedené charakteristiky, lze záměr ve fázi realizace i jeho následného provozu považovat za akceptovatelný.

1.2. Umístění záměru

Záměr je umístěn do stávajícího průmyslového areálu, který se nachází v průmyslové zóně Žebrák při jihozápadním okraji k. ú. Žebrák, mimo obytnou zástavbu. Jedná se o výrazně antropogenně ovlivněné území s nízkou mírou ekologické stability. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) již byl vydán souhlas k vynětí orné půdy ze ZPF. Lesní pozemky (PUPFL) ani ochranná pásma lesa nebudou záměrem dotčeny. Posuzovaná lokalita a její okolí není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV), není umístěn v ochranných pásmech vodních zdrojů ani v záplavovém území. Záměr nezasahuje do žádného územního systému ekologické stability (ÚSES) ani zvláště chráněného území (ZCHÚ) dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Trvalý výskyt zvláště chráněných druhů (ZCHD) rostlin a živočichů není vzhledem k povaze dotčeného území předpokládán ani nebyl dosud zaznamenán. Nedojde k negativnímu dotčení významných krajinných prvků, památných stromů či přírodního parku. Významný vliv na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen stanoviskem příslušného orgánu ochrany přírody.

Záměrem nebudou dotčeny kulturní pamětihodnosti, výskyt archeologických nálezů není předpokládán. V území záměru ani v bezprostředním okolí není v databázi Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM) evidovaná žádná stará ekologická zátěž. Na území stavby se nenachází ložiska nerostných surovin a stavba neleží v chráněném ložiskovém území CHLÚ. Dle Registru poddolovaných území České geologické služby se posuzované území částečně nachází v poddolovaném území Žebrák (rok pořízení: 1988, stáří: do 19. století, surovina: uhlí černé). V zájmovém území nebyl vymezen žádný dobývací prostor. V samotném zájmovém území areálu výrobního závodu se nenachází žádná vodoteč nebo vodní plocha.

Z celkového hlediska lze vliv umístění záměru na životní prostředí považovat za plně akceptovatelný.

1.3. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

Zemědělský půdní fond (ZPF) a pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Realizace záměru bude znamenat zábor půdy vedené v ZPF v II. třídě ochrany o velikosti 2,7089 ha. Souhlas s odnětím půdy ze ZPF již byl vydán, viz níže vyjádření OŽPaZ KÚSK. Nedojde k dotčení PUPFL; záměr je umístěn do stávajícího oploceného průmyslového areálu.

Vliv záměru na dotčené půdní pozemky lze považovat za málo významný. Vliv záměr na lesní pozemky je nulový.

Povrchová a podzemní voda

Veškeré dešťové vody z navrženého areálu na pozemku budou zachyceny do vsakovacího, resp. retenčního zařízení (o retenčním objemu 449 m³) s bezpečnostním přepadem do dešťové kanalizace v průmyslové zóně a dále do Červeného potoka. Vody z parkoviště a rizikových částí vnitroareálových komunikací jsou vedeny přes odlučovač ropných látek. Za běžných podmínek budou dešťové vody likvidovány v řešeném území, a nedojde tak ke zhoršení odtokových poměrů ani ke zvýšení povrchového odtoku z území. Záměr je v souladu s Rámcovou směrnicí o vodách. Výstavbou záměru nedojde ke zhoršení odtokových poměrů ani ke zvýšení povrchového odtoku

z území. Dotace podzemních vod se za běžných podmínek nesníží. Plochou záměru neprotéká žádný trvalý ani občasný povrchový tok a nenachází se na něm ani žádná vodní plocha, prameniště či mokřad. Dotčené území se nenachází v zátopovém území ani neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV), ani v pásmu hygienické ochrany vodního zdroje. Vody z nových hal budou z důvodu nedostatečné kapacity ČOV Žebrák odváděny do nové jímky o objemu 16 m³ (dvojnásobný objem denního nátoku), která bude každý den vyčerpána a vody odvezeny k řízenému čištění.

Vliv záměru na kvalitu povrchových a podzemních vod lze z celkového hlediska považovat za nevýznamný.

Vlivy na ovzduší

Lze očekávat, že reálný vliv na kvalitu ovzduší v období výstavby bude vzhledem ke své časové omezenosti přijatelný. Zdrojem znečišťování realizací záměru je související automobilová doprava, vytápění výrobního závodu zemním plynem a instalovaná technologie. Z provozu budou do ovzduší emitovány zejména oxidy dusíku, částice PM₁₀ a PM_{2,5}, benzen, benzo[a]pyren a těkavé organické látky (VOC). Pro všechny tyto znečišťující látky je řešena rozptylová studie (Vejr, červenec 2024), která prokázala, že imisní příspěvky řešených zdrojů znečišťování ovzduší souvisejících s posuzovaným záměrem jsou relativně malé a nezpůsobí překračování imisních limitů pro maximální hodinové a průměrné roční koncentrace NO₂, nejvyšší denní a průměrné roční koncentrace částic PM₁₀, průměrné roční koncentrace částic PM_{2,5}, benzen a benzo[a]pyren. Vypočtené maximální hodinové imisní koncentrace těkavých organických látek v nejvíce zatížených referenčních bodech jsou řádově nižší, než referenčních koncentrace a čichové prahy jednotlivých organických látek, které jsou z technologie emitovány, tudíž nebude docházet k nadměrnému obtěžování nejbližší obytné zástavby zápachem. Porovnáním vypočtených imisních koncentrací těkavých organických látek s mezními hodnotami dle dostupných zdrojů lze předpokládat, že imisní zátěž trvale obydlených oblastí posuzované lokality vyvolaná vlivem provozu řešené technologie nezpůsobí překročení těchto mezních hodnot. Vypočtené imisní koncentrace těkavých organických látek dosahují poměrně nízkých hodnot.

Vzhledem k výše uvedenému a vzhledem k závěrům rozptylové studie lze vlivy záměru na ovzduší považovat za akceptovatelné.

Vlivy na hlukovou situaci

K záměru byla zpracována akustická studie (Smetana, červenec 2024), která potvrzuje, že realizace ani provoz záměru nezpůsobí zaznamatelné zvýšení hluku v nejbližších chráněných venkovních prostorech a chráněných venkovních prostorech staveb a v žádném případě nevyvolá překročení hygienického limitu hluku. Pro omezení negativních vlivů během výstavby a provozu je třeba akceptovat navržená opatření, která jsou uvedena v kap. D.4. Záměr nebude zdrojem vibrací. Vliv navrženého záměru na akustickou situaci u nejbližších obytných staveb bude velmi nízký, jde o nárůst o 0,1 dB. Stavba je v souladu s platnou legislativou, tj. Nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska akustické situace lze vliv předpokládaného záměru v zájmovém území považovat za málo významný.

Vlivy na klima

Nelze předpokládat, že by realizace a provoz záměru mohl přispět ke změně klimatických podmínek v mírném klimatickém pásmu. Záměr nebude významným producentem skleníkových plynů. Ze záměru nejsou uvolňovány významné faktory, které by mohly lokální klima významně

ovlivnit a nemá tudíž potenciál mít vliv na klimatickou změnu. Dílčí lokální mikroklimatické jevy jsou nevýznamné, k lokálním změnám dojde v prostoru areálu umístěném v průmyslové zóně a v těsném okolí, v přilehlém širším okolí se prakticky nemohou významnějším způsobem projevit. V globálním měřítku záměr nijak neovlivní klimatické podmínky v mírném klimatickém pásu, jako je např. sucho, teplo. Pro eliminaci emise prachových částic a benzo[a]pyrenu do ovzduší budou přijata opatření – pravidelná údržba zpevněných ploch v areálu záměru, omezení rychlosti vozidel v areálu, výsadba areálové zeleně.

Vlivy záměru na klima lze vzhledem k jeho rozsahu celkově označit za úzce lokální, málo významné.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Imisní ani hluková zátěž produkovaná záměrem nepřekročí stanovené hygienické limity ani v kumulaci se stávajícím pozadím, viz výše v příslušných kapitolách a vyjádření KHS níže. Pro omezení negativních vlivů během výstavby a provozu je třeba akceptovat navržená opatření, která jsou uvedena v kap. D.4 Oznamení. Ze socioekonomického hlediska lze působení vlivů záměru na obyvatelstvo považovat za pozitivní, neboť záměr nabídne nová pracovní místa.

Vlivy záměru na obyvatelstvo a veřejné zdraví lze obecně hodnotit jako málo významné.

Přeshraniční vlivy

Záměrem nebude nijak ovlivněno životní prostředí cizího státu. Přeshraniční vlivy jsou vyloučeny.

Vlivy na hmotný majetek

V řešené lokalitě ani v jejím nejbližším okolí se nenacházejí žádné kulturní ani historické památky. Zájmové území se nachází v širším území s předpokládanými archeologickými nálezy. V případě nálezu je nutné dodržování zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. Dojde k demolici uvnitř areálu.

Výstavbou záměru nebudou nepříznivě ovlivněny žádné kulturní, ani architektonické památky nebo hmotný majetek.

Krajinný ráz

Záměr představuje umístění dalšího výrobního závodu uvnitř průmyslové zóny Žebrák, a doplňuje tak stávající zástavbu průmyslové zóny. Záměr nebude tvořit zcela novou pohledovou dominantu, ale spíše se přidruží mezi stávající objekty. Lokalita není součástí území, kde je krajinný ráz chráněn. Plánovaná výstavba je navržena do míst, které plně odpovídá charakteristice dotčené oblasti krajinného rázu, přičemž nedojde k jeho pozorovatelné změně.

Vliv záměru na krajinný ráz dotčené oblasti lze hodnotit jako nevýznamný.

Vlivy na přírodu a krajinu a biologická rozmanitost

Dle výsledků k záměru provedeného biologického průzkumu z června 2022 byla zjištěna běžná květena vegetace kulturních trávníků, ruderalních a ruderalizovaných ploch, remízů dřevin. Nebyl zjištěn výskyt ohrožených či zvláště chráněných druhů (ZCHD) rostlin. Byla zaznamenána jen velmi chudá fauna obratlovců bez obojživelníků, plazů s několika zástupci běžných ptačích druhů a menších savců. Nebyl zjištěn výskyt vzácnějších ani ohrožených druhů bezobratlých živočichů. Řešené území je bez potenciálu hostit ZCHD rostlin a živočichů. Záměrem nebudou dotčeny ani ovlivněny žádné prvky územního systému ekologické stability (ÚSES), významné krajinné prvky (VKP), maloplošná ani velkoplošná zvláště chráněná území (ZCHÚ), přírodní parky ani památné

stromy. Významný vliv na lokality soustavy Natura 2000 (evropsky významné lokality a ptačí oblasti) byl vyloučen stanoviskem příslušného orgánu ochrany přírody.

Vlivy záměru na přírodu a krajinu a biologickou rozmanitost lze považovat za nevýznamné.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Na území dotčeném záměrem se nenachází ložiska nerostných surovin a záměr neleží v chráněném ložiskovém území (CHLÚ). V zájmovém území nebyl vymezen žádný dobývací prostor.

Záměrem nedojde k ovlivnění horninového prostředí a přírodních zdrojů.

Na základě výše uvedeného lze záměr hodnotit jako **příjatelny**. Posuzovaný záměr nebude vzhledem ke svému charakteru, rozsahu a umístění významně negativně působit na žádnou složku životního prostředí. Dosah všech vlivů záměru je pouze lokální. Při respektování veškerých navržených opatření (viz kapitola D.4 předloženého Oznámení a vyjádření dotčených orgánů) a dodržování platných legislativních předpisů lze na základě výše uvedeného hodnocení konstatovat, že realizace a provoz záměru jsou pro životní prostředí akceptovatelné.

2. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

- **Město Žebrák** – vyjádření ze dne 20. 9. 2024 pod č. j. VM-Dr/1458/2024
- **Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, Územní pracoviště Beroun** – vyjádření ze dne 16. 9. 2024 pod č. j. KHSSC 64998/2024
- **Povodí Vltavy, s. p.** – vyjádření ze dne 5. 9. 2024 pod č. j. PVL - 62019/2024/340/Ta
- **Středočeský kraj** – vyjádření ze dne 19. 9. 2024 pod č. j. 124612/2024/KUSK
- **Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství** – vyjádření ze dne 19. 9. 2024 pod č. j. 123253/2024/KUSK

Všechna doručená vyjádření v plném znění jsou k nahlédnutí ve spisu a dále jsou zveřejněna společně s tímto závěrem zjišťovacího řízení v Informačním systému CENIA na internetových stránkách www.cenia.cz/eia pod kódem STC2716.

3. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:

Město Žebrák

Na základě zaslané informace o zveřejnění oznámení o zahájení zjišťovacího řízení záměru „Dostavba areálu Mubea – Za Dálnicí 510, Žebrák“, k.ú. Žebrák, z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí Vám Město Žebrák, jako dotčený územní samosprávný celek, zasílá toto vyjádření:

Se záměrem „Dostavba areálu Mubea – Za Dálnicí 510, Žebrák“, k.ú. Žebrák **nesouhlasíme**.

Po prostudování předloženého Oznámení záměru (dále jen „Oznámení“) v rozsahu přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb., „Dostavba areálu Mubea – Za Dálnicí 510, Žebrák“, k.ú. Žebrák (dále jen „Dostavba areálu Mubea“), zpracovaného JK envi s.r.o. v srpnu 2024 a po prostudování všech jeho příloh se domníváme, že nelze na základě předložených podkladů ve zjišťovacím řízení pokračovat, a to zejména z těchto důvodů:

- 1) V mapových podkladech se vyskytují výkresy, které nejsou v českém jazyce. Vzhledem k tomu, že úředním jazykem je čeština, není možné mít podklady v jiném jazyce. Veřejnost se nemůže řádně vyjádřit. Podklady je nutné upravit, není tedy možné pokračovat v zahájeném řízení.

Vypořádání ad 1:

Orgán EIA nejprve upozorňuje, že zjišťovací řízení EIA není správním řízením ve smyslu § 9 zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád), z tohoto důvodu se v rámci zjišťovacího řízení EIA explicitně nepoužije ust. § 16 správního řádu k jednacímu jazyku. Dále orgán EIA upozorňuje, že je věcí oznamovatele záměru, jaké podklady (kromě podkladů vyžadovaných zákonem č. 100/2001 Sb.) předloží společně s Oznámením. Podklady v anglickém jazyce, které byly k Oznámení přiloženy, považuje orgán EIA za přijatelné, a to právě s přihlédnutím k faktu, že se jedná o výkresy, tzn. stěžejním sdělením vyplývajícím z těchto podkladů je jejich grafické znázornění.

- 2) Dalším nedostatkem v předložených podkladech je to, že všechna vyjádření zařazená do příloh nejsou aktuální, jsou použita starší neplatná vyjádření a rozhodnutí. Nejsou to tedy vyjádření k oznamovanému záměru „Dostavba areálu Mubea – Za Dálnicí 510. Žebrák“, k.ú. Žebrák, který je z roku 2024. Toto je nezavádějící a matoucí a dle správního řádu nepřipustné. Jedná se zejména o tyto podklady:

- Dohoda o náhradní výsadbě zeleně uzavřená mezi smluvními stranami Mubea, spol. s r.o. a Město Žebrák. Tato Dohoda byla uzavřena 28.11.2019. Dohoda se odkazuje na stavbu společnosti Mubea realizovanou podle rozhodnutí příslušného stavebního úřadu z roku 2017 a 2019 a na podklad vydaný dotčeným orgánem v roce 2018. Tato dohoda nerespektuje regulativy stále platného územního plánu, a proto je **neplatná**. Dohodou nelze změnit územní plán.
- Závazné stanovisko MěÚ Hořovice, odboru výstavby a životního prostředí ze dne 13.6.2022. Toto stanovisko byl vydáno k záměru „Stavba haly Mubea Carbo Tech/Žebrák hala 5“. Tento záměr se neshoduje s výše uvedeným oznamovaným záměrem. Je tedy **v rozporu** a s ohledem na datum vydání i **neplatný** k projednávanému záměru.
- Rozhodnutí MěÚ Žebrák ze dne 17.6.2022 o pokácení náletové zeleně, křoviska o výměře 583 m² na pozemku parc.č. 974/16 v k.ú. Žebrák je **neplatné**. Ke kácení mělo dojít do 2 let od nabytí právní moci rozhodnutí. Tato lhůta již uplynula.
- Vyjádření VAK Beroun, a.s., je vydáno 15.7.2022 a jeho platnost je vyznačena 1 rok od vystavení. Tato lhůta již uběhla, je tedy **neplatné**.
- Závazné stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí, ze dne 13.2022, kterým byl udělen souhlas k trvalému odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro záměr „Hala č.5“, není možné použít pro oznamovaný záměr Dostavby areálu Mubea, který je z roku 2024. Záměry se liší. Je tedy pro tento účel **neplatné**.

Z výše uvedeného vyplývá, že jmenované přílohy **nelze použít** pro navrhovaný záměr Dostavby areálu Mubea. Není možné přikládat neplatná závazná stanoviska, rozhodnutí či vyjádření správních úřadů a dotčených orgánů.

Vypořádání ad 2:

Dle předloženého Oznámení je zjišťovacímu řízení EIA podrobena změna výroby v rámci již provozovaného záměru, kdy dojde ke změnám výroby v halách 1, 3 a 4 a výstavbě hal 5 a 6, přičemž k výstavbě haly 5 již bylo vydáno pravomocné stavební povolení. Jak již bylo zmíněno výše, je věcí oznamovatele záměru, jaké podklady předloží společně s Oznámením, pokud se nejedná o podklady, které jsou zákonem č. 100/2001 Sb. přímo vyžadovány. Orgán EIA k „nepovinným“ podkladům nemusí přihlížet, pokud nejsou ve vztahu k zjišťovacímu řízení EIA (např. svoji

neaktuálností) relevantní; podstatné je vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí, které vyplývá zejména z Oznámení a z povahy vyjádření k tomuto Oznámení doručených v rámci zjišťovacího řízení EIA. Citované dohody, vyjádření, stanoviska a rozhodnutí a jejich případné změny či aktualizace budou řešeny v rámci následných povolovacích řízení. Tyto nejsou předmětem zjišťovacího řízení EIA.

- 3) Součástí Oznámení jsou i studie. Chtěli bychom zmínit alespoň některé závěry studií, které by měly být zapracovány do Oznámení a měly by být respektovány.

Např. v závěru Rozptylové studie je mimo jiné uvedeno: „Pro eliminaci emise prachových částic a benzopyrenu do ovzduší budou přijata opatření popsaná výše v této studii (pravidelná údržba zpevněných ploch v areálu záměru, omezení rychlosti vozidel v areálu, výsadba areálové a izolační zeleně)“. Je tedy evidentní, že areálová a izolační zeleň je naprosto nutná pro eliminaci znečištění lokality.

Vypořádání ad 3:

Předpokladem eliminace možných negativních vlivů záměru na životní prostředí a lidské zdraví je respektování opatření (vč. případných kompenzačních opatření) navržených v Oznámení či k němu přiložených studiích. Závěr zjišťovacího řízení (rozhodnutí) je jedním z podkladů pro následné povolovací procesy. Toto rozhodnutí neobsahuje, resp. nesmí obsahovat podmínky a požadavky, pouze stanovuje, že záměr v předložené podobě nemá významný negativní vliv na životní prostředí a nebude posouzen v celém rozsahu zákona č. 100/2001 Sb. Je tedy zcela na úvaze správního orgánu příslušného k vedení správního řízení, jaké případné podmínky či požadavky stanoví v rámci svého povolovacího aktu. Konkrétní řešení např. areálové zeleně bude projednáváno v rámci řízení o povolení záměru dle platného stavebního zákona.

- 4) V závěru Hlukové studie je mimo jiné uvedeno: „Po dostavbě areálu se ekvivalentní hladina akustického tlaku za zdrojů záměru v nejbližší obytné zástavbě obcí Tlustice a Sedlec mírně zvýší“. Nebo: „Zvýšení generované dopravy a několik desítek vozidel ovlivní hluk z využívaných komunikací v obytné zástavbě obcí v malé míře. Zvýšení hluku z dopravy v nejbližší obci Tlustice po realizaci záměru bude minimální. Doporučuji proto příslušnému orgánu ochrany zdraví obyvatel vydat souhlasné stanovisko k žádosti o realizaci záměru“. S tímto zásadně **nesouhlasíme**. Ačkoliv se záměr dotýká i obce Tlustice, nebyla obec Tlustice obeslána krajským úřadem jako dotčený územní samosprávný celek. Z předložených studií vyplývá, že dotčeným územním samosprávním celkem obec Tlustice jednoznačně je.

Vypořádání ad 4:

Pokud záměr přímo nezasahuje do správního obvodu (k. ú.) obce, je na úvaze orgánu EIA, zdali bude danou obec z hlediska zákona č. 100/2001 Sb. považovat za záměrem dotčený územní samosprávný celek (DÚSC). V případě obce Tlustice, na základě Oznámení a k němu obdržených podkladů, orgán EIA neshledal závažné důvody pro obesláni obce jakožto DÚSC, minimální ovlivnění obce Tlustice záměrem ostatně vyplývá mj. z výše uvedených citací z hlukové studie. Orgán EIA si tudíž dovoluje nesouhlasit s tvrzením Města Žebrák, že obec Tlustice je DÚSC „jednoznačně“. Nadto orgán EIA upozorňuje, že posuzování vlivů na životní prostředí je z principu otevřené všem, přičemž každý se může ve stanovené 30denní lhůtě k záměru vyjádřit. Orgán EIA se dále ztotožňuje se závěry hlukové a rozptylové studie, a to zejména s přihlédnutím k souhlasnému vyjádření příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví, tzn. Krajské hygienické stanice Středočeského kraje, č. j. KHSSC 64998/2024 ze dne 16. 9. 2024.

- 5) V závěru biologického průzkumu jsou doporučení, která mají ochranný a kompenzační význam. „Kompenzace odstranění remízu dřevin vhodnou náhradní výsadbou. Doporučuje se v daném prostoru proporčně větší zastoupení ploch střední a vysoké zeleně s funkcí ekologickou. Výsadbu uspořádat do ucelenějších porostů“. I z tohoto závěru je jasné, že **ochrana životního prostředí formou výsadby izolační zeleně je nutná**, a to v záměru Dostavby areálu Mubea řešeno není.

Vypořádání ad 5:

Viz vypořádání k bodu ad 3. Opatření navrhovaná v rámci biologického průzkumu území (Jaroš, červen 2022) předloženého k Oznámení orgán EIA doporučuje zohlednit v povolovacích řízeních k záměru.

V předloženém Oznámení jsou další nedostatky, které je nutné odstranit a dopracovat. Jedná se zejména o tyto nesrovnalosti:

- 6) V Oznámení jsou popisovány základní údaje o záměru. Jedná se o nové haly č.5 a 6, ale i změny ve stávajících halách č.1, 3 a 4, ve kterých dojde ke změně výroby. K takto pospanému záměru se nikdo v příložených vyjádření nemohl vyjádřit, protože jsou vydaná před zpracování oznamovaného záměru.

Vypořádání ad 6:

Viz vypořádání bodu ad 2.

- 7) V Oznámení je zmiňována bilance ploch areálu Mubea, kdy po realizaci Dostavby areálu Mubea bude v areálu 21,8 % ploch zeleně. Současně však Oznámení popisuje soulad s územním plánem tak, že areál je umístěn na ploše VL – výroba a skladování pro lehký průmysl (návrh ÚP pro veřejné projednání 04/2021, odpovídající platné podobě ÚP). V regulativu tohoto návrhu územního plánu z roku 2021 je však uveden požadavek 30 % zeleně a zastavěná plocha nesmí přesáhnou 60 %. Také výška atiky je 9 m a celková výška nesmí přesáhnou 12 m na přilehlý terén. Zde je tedy další velký rozpor, kdy se Oznámení odkazuje v jedné části na „starý“ platný územní plán (20 % zeleně) a nový návrh územního plánu z roku 2021, který však dosud není schválený, tudíž jeho platnost není doložena. Při zpracování Oznámení je nutné pracovat dle platných podkladů a dokumentů, a nelze používat nechválené podklady za platné. Pokud by se záměr posuzoval dle návrhu územního plánu z roku 2021, byl by záměr v naprostém nesouladu s touto dokumentací.

Vypořádání ad 7:

Soulad záměru s územně plánovací dokumentací (ÚPD) proces EIA (jakožto tzv. předprojektová fáze projednávání záměru) neřeší, a není tudíž orgánem EIA vyžadován. Soulad s ÚPD je jedním z podkladů k řízení o povolení záměru dle stavebního zákona.

- 8) V Oznámení je pospána kumulace s jinými záměry a hlavní kumulativní vliv je vyvolaný dopravou, respektive hlukem a emisemi z vyvolané dopravy a současně hlukem a emisemi ze stacionárních zdrojů všech areálů v průmyslové zóně. Dopravně je průmyslová zóna napojena na místní obslužnou komunikaci, která propojuje předmětnou průmyslovou zónu se silnicí Za Dálnicí (III/142) směr na Tlustici, Žebrák – Hořovice, resp. dálnici D5. Toto je největším problémem pro realizaci navrhovaného záměru. Dosud není u sjezdu z dálnice D5 vybudován kruhový objezd, který by řešil dopravní situaci při sjezdech z dálnice a současně při křížení hlavních komunikací Žebrák – Hořovice a Sedlec – Tlustice. Byl zde vyřešen provizorní kruhový objezd, který je pouze dočasným řešením neúnosné dopravní situace v Žebráku při

sjezdech z dálnice. Navyšování dopravy v rámci v rámci navrhované Dostavby areálu Mubea nelze v tuto chvíli akceptovat. V Oznámení je uvedeno, že dojde k přetížení současného dopravního systému vyvolanou dopravou. Současně je však uvedeno, že vliv záměru na dopravní síť a místní komunikační síť bude přijatelný. Zde bychom Vás chtěli důrazně upozornit na skutečnost, že **vliv záměru v tuto chvíli na dopravní situaci a komunikační síť přijatelný není.**

Vypořádání ad 8:

Pro potřeby zjišťovacího řízení EIA byly k předmětnému Oznámení předloženy rovněž hluková studie (Smetana, červenec 2024) a rozptylová studie (Vejr, červenec 2024). Rozptylová studie na základě provedených výpočtů konstatuje, že realizaci záměru v daných místních podmínkách lze označit za přijatelnou, za předpokladu respektování navržených opatření. V hlukové studii je závěrem konstatováno, že i přes mírné zvýšení ekvivalentní hladiny akustického tlaku v nejbližší obytné zástavbě budou dodrženy platné hygienické limity pro hluk v denní i noční době. Dále konstatuje, že dominantním zdrojem hluku v lokalitě je doprava po dálnici D5 a na přilehlých komunikacích. Zvýšení generované dopravy o několik desítek vozidel ovlivní hluk z využívaných komunikací v obytné zástavbě obcí v malé míře, většina této dopravy bude vedena mimo obytnou zástavbu k dálnici D5. Celkově bude dle provedené hlukové studie vliv dostavby areálu Mubea na akustickou situaci v nejbližší obytné zástavbě velmi nízký. Výše uvedená konstatování je podpořeno výše cit. vyjádřením KHS, která posuzovaný záměr z hlediska jeho vlivů na veřejné zdraví považuje za dobře přijatelný.

- 9) Dále **nelze akceptovat** ani kompenzaci náhradní výsadbou zeleně požadavek výsadby ochranné zeleně, která je ve vztahu průmyslové zóny k městu a okolí nezbytná. Výsadba zeleně v jiné části katastru města nikdy nebude mít takovou ochrannou funkci, kterou má zajistit právě výsadba ochranné zeleně v průmyslovém areálu. Nelze upřednostnit průmyslový areál před zdravím obyvatelstva a veřejným zájmem.

Vypořádání ad 9:

Viz vypořádání mj. k bodu ad 3.

- 10) Domníváme se, že na základě výše uvedených nesrovnalostí, rozporů a pochybení nelze pokračovat v zahájeném zjišťovacím řízení. Oznámení je potřeba dopracovat na základě aktuálních podkladů, platných dokladů a zejména na základě aktuálních platných vyjádření, rozhodnutí či stanovisek příslušných správních úřadů a dotčených orgánů. Dále je nutné problematiku řešit komplexně, jak bylo naznačeno v kumulaci s jinými záměry. A není to jenom kumulace dopravy, která je nejvíce „vidět a cítit“. Je to právě i neakceptování výsadby ochranné zeleně v jednotlivých areálech, které navyšuje zhoršení životního prostředí ve městě a okolí. I tato problematika je „vidět“. Nelze jako zeleň v průmyslové zóně označovat trávníky, které nám lepší klima nezajistí. Průmyslová zóna musí mít ochrannou zeleň, která bude plnit svoji funkci. A to, že ochranná zeleň v jednotlivých areálech chybí, je opravdu vidět na první pohled. Mírné zhoršení parametrů vlivů na životní prostředí v rámci rozšíření jednoho areálu vyvolá v průběhu doby v celé průmyslové zóně zhoršení velice výrazné a toto nemůže Město Žebrák akceptovat. Záměrem města je zlepšovat životní prostředí a rozšiřování objektů v průmyslové zóně bez kompenzací v podobě ochranné zeleně již dále není možné.

Vypořádání ad 10:

Viz vypořádání mj. bodu 2 a 3. Obecně lze k připomínkám Města Žebrák konstatovat, že předložené Oznámení spolu s příloženými podklady a vyjádřeními dotčených orgánů, které orgán EIA obdržel v průběhu zjišťovacího řízení, v dostatečné míře spolehlivě prokazují celkově nevýznamný,

akceptovatelný vliv záměru na životní prostředí a lidské zdraví. Vyšší míra podrobností bude řešena v projektové dokumentaci zpracované pro následné povolovací procesy.

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště Beroun
(zkráceno)

Po posouzení předložených podkladů z hlediska požadavků ochrany veřejného zdraví vydává KHS ve smyslu § 77 odst. 1 zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů a § 23 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb. toto **vyjádření**:

Vlivy na veřejné zdraví – Nejbližší obytnou zástavbu představuje zástavba obce Tlustice, domy na jejím severním okraji leží cca 400 m od hranice areálu společnosti. Zástavba obce Sedlec (severozápadně od areálu) a města Žebrák (severně od areálu za tělesem dálnice D5) je již vzdálena cca 1,5 km a více. Hluk – Po realizaci záměru se hluk z areálu Mubea zvýší u nejbližší obytné zástavby cca o 1 dB, ale nepřekročí hodnotu 39,0 dB. Hluk z nově generované dopravy – Zvýšení hluku v této obci bude v noční době o 0,1 dB, ve dne se hluk nezmění.

Z hlediska vlivu na veřejné zdraví lze řešený záměr firmy Mubea hodnotit jako **dobře přijatelný**.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

Povodí Vltavy, s. p. (zkráceno)

Povodí Vltavy, státní podnik, jako správce povodí, který vykonává správu povodí v dílčím povodí drobného vodního toku IDVT 10256686 na základě ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako správce dotčených vodních toků, k předkládané dokumentaci záměru **sděluje** následující **připomínky**:

- Další stupeň projektové dokumentace k povolení záměru bude státnímu podniku Povodí Vltavy předložen ke stanovisku.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek. Požadavek správce povodí bude zohledněn v rámci následných povolovacích procesů.

Středočeský kraj

Středočeský kraj v samostatné působnosti jako územně samosprávný celek projednal oznámení zahájení zjišťovacího řízení podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí výše uvedeného záměru a ve smyslu § 6 odst. 6) téhož zákona **vydává** toto **vyjádření**:

Středočeský kraj **souhlasí** se záměrem „Dostavba areálu Mubea – Za Dálnicí 510, Žebrák“, ke zjišťovacímu řízení **nemá připomínky** a **nepožaduje další posuzování** dle zákona č. 100/2001 Sb.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství

- **Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v znění pozdějších předpisů** (Ing. Adam Šťasta., linka 910)

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77a odst. 3 a následujících zákona sděluje, že z hlediska zvláště chráněných území (přírodní rezervace, přírodní památky a jejich ochranná pásma) a z hlediska zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů **nemá** k předkládanému záměru **připomínky**.

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. o) zákona sděluje, že v souladu s ust. **§ 45i** zákona **lze vyloučit významný vliv** předloženého záměru, samostatně i ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi, na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v rozsahu působnosti Krajského úřadu.

Odůvodnění stanoviska: Zvláště chráněná území v gesci Krajského úřadu se v místě ani v blízkosti záměru nenachází. Na základě údajů Nálezové databáze ochrany přírody Agentury ochrany přírody a krajiny ČR a přírodovědného průzkumu přiloženého k oznámení záměru Krajský úřad nemá informace o možném konfliktu záměru se zákonnou ochranou zvláště chráněných druhů.

Nejbližší součástí soustavy Natura 2000 v gesci Krajského úřadu je část evropsky významné lokality (EVL) Stroupínský potok (kód CZ0214039). Jejím předmětem ochrany jsou rak kamenáč (*Austropotamobius torrentium*); vranka obecná (*Cottus gobio*). Nejbližší část této EVL v gesci Krajského úřadu se nachází ve vzdálenosti cca 5 km vzdušnou čarou od umístění záměru. Záměr je umístěn v povodí Stroupínského potoka nad EVL. Podle dodaného oznámení nicméně záměr nebude připojen na kanalizaci vedenou na ČOV Žebrák, která nemá dostatečnou kapacitu, a provozem vznikající splaškové i technologické odpadní vody budou na místě jímány a následně odváženy k likvidaci. Na základě této skutečnosti a dále toho, že ostatní environmentální vlivy záměru budou pouze lokálního rázu bez potenciálu dálkových přesahů a možnosti následného ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 Krajský úřad vydal stanovisko ve smyslu výše uvedeného výroku.

Toto stanovisko je vydáváno pouze pro území v působnosti Krajského úřadu. Vzhledem ke sdíleným kompetencím orgánů ochrany přírody v EVL Stroupínský potok, jejíž většina se nachází v území chráněné krajinné oblasti (CHKO) Křivoklátsko, **je nutno pro kompletní posouzení záměru požádat o stanovisko** také příslušný orgán ochrany přírody v CHKO, kterým je **Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Střední Čechy, správa CHKO Křivoklátsko, č.p. 5, 270 24 Zbečno.**

- **Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů** (Ing. Kateřina Foudová, linka 563)

Bez připomínek.

- **Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů** (Ing. Kateřina Foudová, linka 563)

Podle § 49 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) **máme k předložené dokumentaci zásadní připomínku**, a to zejména k faktu, že předkladatel mimo jiné avizuje venkovní sklad hořlavých kapalin (2+2 tanky), u kterého není uveden objem nebezpečných látek.

Jestliže dojde v objektu ke skladování vybraných nebezpečných látek nebo látek s vybranými nebezpečnými vlastnostmi dle přílohy č. 1 zákona, má uživatel objektu povinnost zpracovat protokolární záznam o nezařazení, případně návrh na zařazení objektu viz níže:

„§ 4 zákona č.224/2015 Sb.

(1) Uživatel objektu zpracuje protokol, ve kterém zaznamená skutečnost, že množství nebezpečné látky umístěné v objektu je menší, než množství uvedené v příloze č. 1 k tomuto zákonu v sloupci 2 tabulky I nebo II, a součet poměrných množství nebezpečných látek umístěných v objektu provedený podle vzorce a za podmínek uvedených v příloze č. 1 k tomuto zákonu je menší než 1 (dále jen „protokol o nezařazení“), a protokol o nezařazení uchová pro účely kontroly prováděné podle § 39. Vzor protokolu o nezařazení je uveden v příloze č. 2 k tomuto zákonu.

(2) Uživatel objektu zajistí aktualizaci protokolu o nezařazení po každém zvýšení množství nebezpečné látky umístěné v objektu přesahujícím 10 % dosavadního množství nebezpečné látky umístěné v objektu nebo při umístění další nebezpečné látky v objektu, která dosud nebyla v seznamu uvedena.

(3) Uživatel objektu předloží protokol o nezařazení nebo jeho aktualizaci krajskému úřadu do 1 měsíce ode dne, kdy množství nebezpečné látky umístěné v objektu přesáhne 2 % množství uvedeného v příloze č. 1 k tomuto zákonu v sloupci 2 tabulky I nebo II.“

„§ 5 zákona č.224/2015 Sb.

1) Provozovatel navrhne zařazení objektu do skupiny, A pokud:

- a) množství nebezpečné látky umístěné v objektu je stejné nebo větší, než je množství uvedené v příloze č. 1 k tomuto zákonu v sloupci 2 tabulky I nebo II a současně je menší, než množství uvedené v příloze č. 1 k tomuto zákonu v sloupci 3 tabulky I nebo II, nebo
- b) součet poměrných množství nebezpečných látek umístěných v objektu provedený podle vzorce a za podmínek uvedených v příloze č. 1 k tomuto zákonu je roven nebo větší než 1 v případě, že není dosaženo množství nebezpečné látky podle písmene a).

(2) Provozovatel navrhne zařazení objektu do skupiny B, pokud

- a) množství nebezpečné látky umístěné v objektu je stejné nebo větší, než je množství uvedené v příloze č. 1 k tomuto zákonu v sloupci 3 tabulky I nebo II, nebo
- b) součet poměrných množství nebezpečných látek umístěných v objektu provedený podle vzorce a za podmínek uvedených v příloze č. 1 k tomuto zákonu je roven nebo větší než 1 v případě, že není dosaženo množství nebezpečné látky podle písmene a).

(3) Provozovatel předloží návrh na zařazení objektu do skupiny A nebo do skupiny B (dále jen „návrh na zařazení“) krajskému úřadu do 1 měsíce ode dne, kdy množství nebezpečné látky umístěné v objektu dosáhne nejméně množství uvedeného v příloze č. 1 k tomuto zákonu v sloupci 2 tabulky I nebo II nebo součet poměrných množství nebezpečných látek umístěných v objektu dosáhne hodnoty 1.“

Kromě výše uvedeného nemáme k dokumentaci další námítky.

- **Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů** (Ing. Miluše Hájková, linka 924)

Pro záměr vydal krajský úřad souhlas pod č. j. 068272/2022/KUSK ze dne 13. 6. 2022, bez připomínek.

- **Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů** (Ing. Martin Gregor, linka 170)

Netýká se pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) ani pásma do 30 m od okraje lesa. Bez připomínek.

- **Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů** (Ing. Lukáš Hrobský, linka 778)

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“) sdělujeme, že realizací záměru dojde ke vzniku nových vyjmenovaných stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, kterými budou plynové kotelny v halách č. 4 a 5 a dieselaagregát v hale č. 5. Dále dojde k úpravě výrobní činnosti v rámci jednotlivých hal (i v rámci stávajících hal). Jedná se o výrobní činnosti, které jsou vyjmenovanými stacionárními zdroji znečišťování ovzduší, zařazenými pod kódy 6.5 a 9.5., popř. 9.8. v souladu s přílohou č. 2 zákona o ochraně ovzduší.

Povinností provozovatele bude požádat Krajský úřad Středočeského kraje o vydání změny povolení provozu v souladu s § 13 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší, případně o vydání závazného stanoviska k povolení záměru obsahující stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší v souladu s § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší. V případě, když se k výše uvedenému záměru bude vydávat jednotné environmentální stanovisko v souladu se zákonem č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, tak není nutné žádat samostatně o vydání závazného stanoviska v souladu s § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší, jelikož se dle ustanovení § 40 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší závazné stanovisko podle zákona o ochraně ovzduší v tomto případě nevydává.

Součástí žádosti o změnu povolení provozu musí být odborný posudek v souladu s § 11 odst. 7 zákona o ochraně ovzduší a aktualizované provozní řády pro vyjmenované zdroje, kterých se změna povolení týká a u kterých je zároveň tato povinnost uvedena v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší (vyjmenované zdroje označené ve sloupci C přílohy č. 2 zákona o ochraně ovzduší).

Stavební činnost, která bude spojená s tímto projektem, může být výrazným zdrojem prašnosti, především tuhých znečišťujících látek (PM₁₀ a PM_{2,5}), proto je nutné při provádění stavebních činností uplatnit taková opatření, která povedou k jejímu omezení. Opatření jsou uvedena v metodickém pokynu Ministerstva životního prostředí České republiky ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností.

K nejefektivnějším patří např. očišťování kol nákladních automobilů před výjezdem ze staveniště na dopravní komunikace, minimalizace délky tras staveništní dopravy (výběr nejbližší skládky a deponií zeminy). Plochy určené k následným vegetačním úpravám osázet co nejdříve po dokončení prací tak, aby nová vegetace byla co nejrychleji půdokryvná. Tam, kde není možné vysadit vegetaci, je vhodné použít jutové plátno, mulč, látky či aplikovat jiná řešení pro zvýšení soudržnosti povrchu. Plochy určené k následnému zpevnění dočasně zhutnit nebo použít chemické stabilizátory pro snížení prašnosti. Zakrývat prašný stavební materiál při převozu na stavbu či izolovat prostory stavby od okolní zástavby. Za suchého počasí případně provádět skrápění areálu stavby.

Realizace některých opatření, která jsou uvedena v metodickém pokynu Ministerstva životního prostředí České republiky ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností povede k omezení prašnosti v místě provádění stavby a tím dojde ke snížení vlivů záměru na kvalitu ovzduší v dotčené lokalitě.

Jelikož realizací záměru dojde k nárůstu automobilové dopravy, **doporučuje** Krajský úřad Středočeského kraje jako kompenzační opatření ke snížení vlivu dopravy na kvalitu ovzduší **v této lokalitě výsadbu stromů a keřů.**

- **Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů** (Ing. Petra Dandová, linka 135)

Oznámení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, o záměru „Dostavba areálu Mubea – Za Dálnicí 510, Žebrák“ bylo posouzeno z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a příslušných prováděcích předpisů, v platném znění (dále jen „zákon o odpadech“). Jedná se o výstavbu dvou nových hal a drobné úpravy stávajících staveb ve výrobním areálu Mubea.

V oznámení záměru je chybně uvedeno číslo zákona o odpadech, toto je nutné opravit (v oznámení záměru je uveden již neplatný zákon o odpadech, požadujeme opravu na platnou legislativu). V dalším bodě oznámení záměru je uvedena možnost *skladování nebezpečných odpadů* (pokud bude docházet ke skladování odpadů dle zákona o odpadech je nutné požádat Krajský úřad o povolení k nakládání s odpady, pokud bude docházet pouze ke *shromažďování*, tak toto povolení není potřeba), tuto skutečnost je nutné vyjasnit. V oznámení záměru jsou chybně uvedeny katalogová čísla odpadů, jejich kategorie a jejich názvy dle vyhlášky č. 8/2021 Sb., Katalog odpadů, a to v *Tab. 17: Základní přehled odpadů vznikajících při výstavbě* u odpadů 08 01 12, 17 02 03, v *Tab. 18: Základní přehled odpadů vznikajících v současném stavu v areálu Mubea* 07 03 04*, 08 05 01*, 12 01 21, 16 02 14, v *Tab. 19: Produkce odpadů v Mubea v roce 2023 a odpad produkce po realizaci záměru* 07 02 13, 07 03 04*, 08 01 11*, 08 03 18, 08 04 09*, 08 05 01*, 11 01 11*, 12 01 09*, 12 01 14*, 12 01 21, 13 05 07*, 13 08 02*, 15 01 10*, 15 02 02*, 15 02 03, 16 01 07*, 16 01 17, 19 08 09, toto je nutné opravit.

Dále **upozorňujeme** na skutečnost, že zařízení s IČZ CZS02635, CZS00296 **nemají** platné **povolení** k nakládání s odpady dle zákona o odpadech. Proti záměru samotnému popisovanému v oznámení není z hlediska nakládání s odpady námitek. Záměr je v souladu s aktualizací Plánu odpadového hospodářství Středočeského kraje.

Z hlediska dalších složkových zákonů není Krajský úřad dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.

Vypořádání:

Agentura ochrany přírody a krajiny dodatečně vyloučila stanoviskem č. j. SR/1904/SC/2024-2 ze dne 13. 11. 2024 významný vliv záměru na lokality soustavy Natura 2000 v rámci CHKO Křivoklátsko. Připomínky z hlediska zákona o prevenci závažných havárií a z hlediska zákona o odpadech lze považovat za upozornění vzhledem k následným povolovacích procesů, v rámci nichž budou tyto připomínky zohledněny.

4. Podklady pro rozhodnutí

Podkladem pro rozhodnutí bylo oznámení záměru a došlá vyjádření k záměru uvedená v bodě 3.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel, dotčené územně samosprávné celky a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona odvolání podle § 81 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád k Ministerstvu životního prostředí, a to podáním učiněným u zdejšího odboru životního prostředí a zemědělství. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání. Za doručenu se písemnost považuje patnáctým dnem po datu vyvěšení na Krajském úřadu Středočeského kraje.

oprávněná úřední osoba

Otisk úředního razítka

Mgr. Jiří Kudrna

odborný referent na úseku životního prostředí

Středočeský kraj a Město Žebrák (jako dotčené územní samosprávné celky) příslušný úřad žádá ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o neprodlené zveřejnění tohoto rozhodnutí na úřední desce. Doba zveřejnění je dle ust. § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň příslušný úřad ve smyslu § 16 odst. 2 žádá Město Žebrák o písemné vyrozumění o datu vyvěšení zdejšímu úřadu, a to v co nejkratším možném termínu. Rozhodnutí – závěr zjišťovacího řízení je zveřejněno na internetových stránkách Středočeského kraje www.stredoceskykraj.cz a rovněž v Informačním systému CENIA na internetových stránkách www.cenia.cz/eia pod kódem STC2716.

Datum vyvěšení:

Datum sejmutí:

Rozdělovník k č. j.: 156034/2024/KUSK

Dotčené územní samosprávné celky (k vyvěšení na úřední desce):

1. **Středočeský kraj**, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
2. **Město Žebrák**, Náměstí 1, 267 53 Žebrák

Dotčené orgány:

3. **Krajská hygienická stanice Středočeského kraje**, územní pracoviště Beroun, Politických vězňů 455, 266 01 Beroun
4. **Městský úřad Hořovice**, Odbor výstavby a životního prostředí, Palackého náměstí 640, 268 01 Hořovice
5. **Krajský úřad Středočeského kraje**, Odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská 11, 150 21 Praha 5

Oznamovatel:

6. **Mubea Transmission Components s.r.o.**, Za Dálnicí 510, 267 53 Žebrák **zastoupena na základě plné moci společností TAKENAKA EUROPE GmbH**, Evropská 846/176a, 160 00 Praha 6

Na vědomí:

7. **Městský úřad Žebrák**, Stavební úřad, Náměstí 1, 267 53 Žebrák
8. **ČIŽP OI Praha**, Wolkerova 40, 160 00 Praha 6
9. **Povodí Vltavy, s. p.**, Holečkova 3178/8, 150 00 Praha 5 - Smíchov
10. **Zpracovatel oznámení: JK envi s.r.o.**, Ing. Jan Král, Vyšehradská 320/49, 128 00 Praha 2