

Podatel

Mgr. P.

Ž

CSc.

Bydliště

Mrač

Datum narození

Jako občan obce Mrač nesouhlasím s tím, jak je záměr pokračování a rozšíření těžby v lomu připravený a popsán. Z předložených podkladů mám dojem, že se pořád zlehčují dopady na život v obci (hluk, prach, doprava a otřesy) a že dokumentace má stále rozpory a nejasnosti.

PŘIPOMÍNKY K ZÁMĚRU EIA 2026

- **Čísla a popisy si protiřečí.** Například jednou se uvádí jiný počet jízd aut v areálu než jinde, a pak se z toho mají dělat závěry o hluku a prachu. Když nejsou stejné vstupy, těžko se věří výsledkům.
- **Není jasné, co je vlastně “varianta I” a “varianta II”,** a zároveň se tvrdí, že je to vlastně “jedna varianta”. Pro běžného člověka je to matoucí a působí to tak, že se to dá vykládat podle potřeby.
- **Nedá se brát jako férové srovnání, že “nulový stav” je dnešní realita,** kdy už teď obec trpí provozem lomu. Když by se takový lom otvíral nový, nikdo by takové srovnání nepřijal.
- **Doprava přes obec je a bude zásadní problém.** Podklady samy přiznávají, že nákladní doprava je velký zdroj hluku a zátěže v obytné zástavbě, ale není pevně stanoveno, že se těžba smí navýšit až po zprovoznění nové cesty mimo obec. To považuji za naprosto klíčové.
- **Nestačí slib “do tří let”.** Jakmile se lom rozšíří a investice proběhnou, kdo nám zaručí, že se objízdna trasa opravdu dotáhne? Pro ochranu lidí musí být jasná podmínka: **nejdříve nová komunikace mimo Mrač, potom rozšiřování lomu.**
- **Otřesy z odstřelů: chceme průběžnou kontrolu a veřejné informace.** Nestačí jednou ročně něco shrnout. Čtelo by to průběžné měření a férové sdílení výsledků (online přístupné).
- **Důvěra je narušená.** Byly slibovány přínosy (méně hluku, méně prachu, kratší doba provozu), ale dokumentace tomu neodpovídá. Dodržet limity není žádná “výhoda”, je to povinnost – a přesto může být život u lomu pořád nesnesitelný.

Co považuji za rozumné řešení

1. **Vrátit dokumentaci k přepracování** – aby byla srozumitelná, bez rozporů a aby se dala zkontrolovat.
2. **Navýšení těžby a rozšiřování lomu povolit až po dokončení a zprovoznění nové komunikace mimo obec Mrač** a po zprovoznění nové cesty **definitivně uzavřít starý vjezd pro nákladní dopravu.**
3. **Zavést dlouhodobý monitoring** (hluk, prach, otřesy, případně voda) **už nejméně rok před zahájením prací**, během prací i po nich, a výsledky pravidelně zveřejňovat.

Jsem přesvědčen, že bez těchto jasných podmínek není možné záměr považovat za přijatelný pro obyvatele Mrače.

V Mrači dne 8.1.2025

