

Adresát: Krajský úřad Středočeského kraje Odbor životního prostředí a zemědělství
Zborovská 11 150 21 Praha 5

(ID datové schránky: keebyyf)

Podatel: Mgr. M. P., narozen bytem Mrač

Věc: Vyjádření k dokumentaci EIA záměru „Pokračování těžby v lokalitě Mrač“ č.j.
161777/2025/KUSK (kód záměru STC2730) – připomínky k Hlukové studii

Vážení,

jako obyvatel obce Mrač a účastník řízení ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., podávám tímto, v zákonem stanovené lhůtě 30 dnů, své vyjádření k předložené dokumentaci, konkrétně k příloze **Hluková studie (zpracovatel EMPLA AG spol. s r.o., Hradec Králové, 07/2025)**. Po prostudování dokumentu upozorňuji na následující logické nesrovnalosti a vady, které mají za následek podhodnocení a hrubé zkreslení skutečného vlivu záměru na zdraví obyvatel:

1. Nadhodnocení kapacity dopravy vs. hlukové emise Hluková studie v příloze č. 4 (str. 46) operuje s intenzitou dopravy u vjezdu do lomu ve výši pouze 6 těžkých nákladních vozidel za den. Tento údaj je v příkrém rozporu s deklarovanou roční těžbou 250 000 tun. Při reálné potřebě cca 40–50 jízd denně musí být hluková zátěž z dopravy v obci Mrač výrazně vyšší, než uvádí model. Požaduji přepracování hlukové studie s reálnými daty o intenzitě dopravy.

2. Chybějící korekce na charakter hluku (impulsy a tóny) Namítám absenci korekce na impulsní charakter hluku (dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb.). Provoz kamenolomu (drcení granodioritu, nakládka kamene) je ze své podstaty zdrojem impulsního hluku. Zpracovatel studie neopodstatněně nevyužil korekci +5 dB. Požaduji, aby byla tato korekce do výpočtu zahrnuta, nebo aby byl proveden kontrolní měřicí test na obdobné technologii v reálném provozu.

3. Nezapočítání akustického tlaku z odstřelů Hluková studie se věnuje pouze běžnému provozu techniky, ale zcela pomíjí akustický tlak (hlukový náraz) vznikající při clonovém odstřelu, který je pro obyvatele Mrače nejvíce stresujícím faktorem. Požaduji stanovení limitů pro maximální hladiny hluku při odstřelech a jejich pravidelné monitorování.

Závěr: Celá Hluková studie je zřetelně zpracována na nereálných a velmi podhodnocených datech. Vzhledem k výše uvedeným pochybnostem žádám, aby byl zpracovatel vyzván k doplnění a opravě Hlukové studie. Do doby vyjasnění těchto rozporů považuji podklady pro vydání souhlasného stanoviska za neúplné a zavádějící.

S pozdravem,

V Mrači dne 9.1.2026

