

Praha: 21. 8. 2026
Číslo jednací: 117319/2026/KUSK
Spisová značka: SZ_131899/2024/KUSK
Vyřizuje: Ing. Jan Šefl l. 859
Značka: OŽP/ŠJ

Dle rozdělovníku

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

(dále jen „závazné stanovisko“)

podle ustanovení § 9a odst. 1 až 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Povinné údaje

Název záměru: Pokračování těžby v lomu Mrač

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu: bod 79 „Stanovení dobývacího prostoru a v něm navržená povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu (a) nebo s kapacitou navržené povrchové těžby od stanoveného limitu b). (nerelevantní). Povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu (a) nebo s kapacitou od stanoveného limitu (b). Limit a: dobývací prostor 25 ha, těžba limit b: od 10 tis. t do 1 mil. t/rok.“

Umístění záměru: kraj: Středočeský
obec: Soběhrdy, Mrač
k. ú.: Žiňánky, Mrač

Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem záměru je pokračování těžby kameniva ve stávajícím dobývacím prostoru Mrač a zároveň na něj navazujícím ložisku nevyhrazeného nerostu. Postup těžby bude severovýchodním a východním směrem k hranici dobývacího prostoru (DP). Báze těžby v rámci záměru se bude v současných hranicích chráněného ložiskového území nacházet nově na kótě 245 m n. m., tedy o 15 m níže, než v současné době. Při maximální roční kapacitě těžby bude činnost na ložisku prodloužena oproti stávajícímu stavu o cca 25 let, v závislosti na odbytu.

Z hlediska kapacit má záměr následující parametry:

- roční objem těžby max. 250 000 t/rok, průměrně 150 000 t/rok (zůstává beze změny),
- plocha těžby celkem cca 14,8 ha, obsahem záměru je rozšíření severovýchodním a východním směrem jak uvnitř dobývacího prostoru (79 824 m²), tak v nevýhradní části ložiska (68 106 m²),
- plocha stávajícího dobývacího prostoru zůstane beze změny,
- zahloubení lomu o jednu etáž na kótu 245 m n. m. z původních 260 m n. m. (o jednu etáž). Stávající těžba probíhá na čtyřech etážích (312 m n.m., 297 m n.m., 277 m n.m. a 260 m n.m.).
- Dále dojde k modernizaci technologie úpravy kameniva tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy na imisní a hlukovou situaci v lomu, a také bude vybudována nová příjezdová komunikace.

- expedice kameniva po realizaci nové přístupové komunikace bude z kamenolomu vedena novou komunikací mezi obcí Mrač a DP Mrač opět až k napojení na silnici III. třídy Soběhrdy – Čerčany,
- část linky, která zůstává, bude repasována včetně nového zakrytování pásové dopravy, linka bude doplněna o segmenty na ztlumení hluku a prachu – dopravní pásy budou kapotované kompletně v celé délce, v horním hrubotřídiči (odhliňovací třídiči) budou v rámci repasu zároveň vyměněna obě síta železná za síta polyuretanová,
- zbývající část linky, tzn. to, co je za tunelovým odběrem materiálu – bude kompletně zbourána (sekundární drtič, terciární drtič a k nim náležející třídiče) a vše bude nahrazeno mobilním zařízením – linkou umístěnou celou za protihlukovou stěnou s neprůzvučností 35 dB, rozšířenou o 4 m doleva a 4 m doprava (při pohledu směrem k lomu), polouzavřenou do tvaru podkovy – prodloužení o další 4 m,
- primární drtič bude kompletně uzavřen do hlukově izolující budovy, v níž bude pouze volný vstup suroviny k násypce pro výsyp surového materiálu nákladním autem,
- bude vybudován protihlukový a protiprašný val u skládky kameniva směrem k obci Mrač – cca 2,5 m vysoký sypaný val osázený rychle rostoucími stromy,
- bude upraveno odvodnění lomu tak, aby nedocházelo ke splachům nerozpuštěných látek do místní vodoteče,
- pro obyvatele obce bude umožněn průchod okrajem dobývacího prostoru po oddělené komunikaci.

Oznamovatel: KAMENOLOMY ČR s.r.o

IČ oznamovatele: 49452011

Sídlo oznamovatele: Polanecká 849, Svinov, 721 00 Ostrava

Zástupce oznamovatele: Ing. Pavla Žídková

Zpracovatelka dokumentace: Ing. Pavla Žídková (držitelka autorizace MŽP dle § 19 zákona)

Krajský úřad Středočeského kraje jako příslušný úřad podle § 22 zákona **vydává**

S O U H L A S N É Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

k posouzení vlivů provedení záměru

Pokračování těžby v lomu Mrač

na životní prostředí

podle § 9a odst. 1 až 5 zákona a podle § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“).

Na základě § 9a odst. 1 zákona Krajský úřad dále stanoví následující podmínky pro navazující řízení (pro fázi přípravy záměru, realizace /výstavby/ záměru, provozu záměru, podmínky pro vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví):

Podmínky stanoviska v členění na jednotlivé fáze přípravy, výstavby, provozu a ukončení záměru.

Základní projektová opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů spočívají v dodržení všech zákonných předpisů a norem v oblasti projektového zpracování záměru i v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, tedy všech obecně závazných předpisů.

Nad tento všeobecně platný rozsah opatření jsou v tomto stanovisku navržena specifická opatření, která vyplývají ze skutečností zjištěných v průběhu projednání dokumentace EIA a z posudku.

V souladu s Metodickým sdělením MŽP č.j. 18130/ENV/15, vydaným k novele zákona dne 6. 3. 2015, nejsou uváděny podmínky konkrétně vyplývající z všeobecně závazných zákonných či jiných předpisů s povinností jejich respektování v technické přípravě, při výstavbě a provozování záměru.

Návrh opatření uvedených v kap. D. IV. dokumentace EIA je doplněn opatřeními vyplývajícími z posudku a z vyjádření dotčených subjektů k dokumentaci.

Návrh podmínek je účelně členěn na jednotlivé fáze přípravy a realizace, provozu a ukončení provozu záměru. **Krajský úřad nepožaduje zkušební provoz, ale v případě, že bude zkušební provoz navržen jiným orgánem státní správy, budou do něj uplatněny stejné podmínky jako pro fázi provozu.**

Fáze přípravy záměru

1. Bude aktualizován provozní řád z hlediska zákona o ochraně ovzduší a havarijní plán z hlediska ochrany vod; do provozního řádu budou zapracována relevantní opatření pro snížení prašnosti, zejména skrápění ploch a skládek, čištění a kropení veřejných i areálových komunikací a pojezdových ploch, položení oklepového pásu nebo zajištění jiného způsobu očisty kol, ohraničení a skrápění povrchu skládek sypkých materiálů, plachtování vozidel odvázejících jemné frakce kameniva, provozní doba lomu včetně expedice, atd.

2. Provozní řád bude obsahovat opatření a omezení pro provoz v mrazových dnech, kdy je vyloučeno kropení a mlžení pro snížení prašnosti.

3. Před zahájením realizace záměru bude aktualizován generel trhacích prací velkého rozsahu a v alespoň dvou obcích Mrač a Soběhrdy vybraných místech bude 2x ročně probíhat měření seismických účinků při odstřelu. Návrh bude projednán s orgány obcí.

4. Při přípravě POPD, v němž bude stanoven rozsah ploch pro pokračující těžbu v lomu, budou respektována následující opatření:

- Plánované prvotní půdní skrývky a zásahy do vegetace, včetně kácení dřevin, budou prováděny mimo vegetační období a hnízdní období ptáků, tj. mimo 1.4. až 31.7. kalendářního roku. Ostatní terénní práce, včetně těžby, je možné provádět bez omezení.

- Na nově obnažených plochách bude sledován případný rozvoj invazních a nepůvodních druhů rostlin (např. lupina mnoholistá, křídlatky, netykavka žláznatá, zlatobýl kanadský), včetně možného šíření nepůvodních dřevin (např. borovice černá, akát, javor jasanolistý).

V případě zjištění jejich výskytu a šíření do okolního prostředí přijmout konkrétní technická opatření pro jejich likvidaci (sečení, prořez, eventuálně cílený a přísně kontrolovaný postřik apod.). Tato pravidla budou začleněna do provozního řádu a bude stanovena zodpovědná osoba, která výše uvedené činnosti zajistí.

- Při skrývkových pracích je vhodné provést skrývku půdy vždy o něco větší než je potřeba. Části těchto mechanicky narušených ploch ponechat spontánní sukcesi, pouze s kontrolou eventuálního rozvoje invazních druhů rostlin.

- Alespoň v části budoucí vodní plochy vzniklé na dně lomu po ukončení těžby vytvořit litorální (mělce zaplavená) pásma podél okrajů budoucí vodní plochy. Šířku litorálního pásma i jeho kvalitu zvýší vytváření zvlněné břehové linie, zálivů, ostrůvků ap. Detaily je vhodné nastavit v rámci projektu rekultivace. Budoucí konkrétní projekt rekultivace území je vhodné konzultovat s orgánem ochrany přírody.

- Po ukončení těžby ponechat na co největší části území substrát přirozené sukcesi bez zavezení ornici a bez umělého zalesňování, zatravňování apod. Vhodné je na takových místech neurovnávat povrch, vytvořit či ponechat přirozené nerovnosti terénu.

- Po provedení kácení dřevin v prostoru záměru ponechat při okraji plochy část dřevní hmoty z kácení k zetlení – ležící kmeny a pařezy stromů, alespoň několik kusů.

- Mít připraveny příslušné bezpečnostní a havarijní plány, jejichž realizace zajistí v případě eventuálního úniku paliv či maziv z vozidel a těžební techniky jejich okamžitou likvidaci (minimalizace rizika kontaminace vodního prostředí).

- Pokud by byla uvažována rekonstrukce některé ze stávajících obslužných budov lomu, je doporučeno provést její bližší kontrolu s cílem ověření případné přítomnosti netopýrů na objektu. V minulosti byla ve vazbě na objekty v prostoru lomu registrovaná letní kolonie netopýra velkého (*Myotis myotis*).

- Do budoucna, před tím než těžba postoupí do JV okraje území, v prostorové kolizi s lokálním biokoridorem USES (LBK D), zajistit rozšíření tohoto biokoridoru.

5. V areálu lomu bude upraveno místo pro stání vozidel čekajících na expedici, poloha tohoto místa bude navržena tak, aby minimalizovala stání vozidel na veřejných komunikacích, minimalizace působení emisí ze spalování PHM a hluku z provozu vozidel na zástavbu obce.

6. Před zahájením prací na odhlučnění linky budou doloženy parametry všech použitých materiálů (zda odpovídají parametrům použitým při modelování) a následně bude pro ověření účinnosti provedeno měření hluku.

7. V rámci navazujících řízení bude předložen výsledek dendrologického průzkumu a navržena náhradní výsadba po dohodě s obcí, včetně možného obnovení ochranné zeleně mezi lomem a zástavbou.

8. V navazujícím řízení bude předložen projekt rekultivace území, který bude konzultován s orgánem ochrany přírody.

9. Projekt rekultivace bude obsahovat návrh výsadeb s vyloučením nepůvodních druhů rostlin a postup péče o tyto výsadby.

10. V rámci navazujícího řízení bude provedena kontrola navržených protihlukových opatření a v případě změny oproti řešení vyhodnoceném hlukovou studií (příloha č. 3 dokumentace) bude provedena aktualizace výpočtu hlukové studie a studie bude předložena Krajské hygienické stanici Středočeského kraje.

11. Po realizaci záměru bude provedeno měření hluku ověřující výsledky hlukové studie. Místa měření budou navržena po dohodě s obcí a Krajskou hygienickou stanicí Středočeského kraje.

12. V rámci měření bude vyhodnocena také hluková zátěž na fasádě školy v Čerčanech při stávajícím provozu (skutečné kapacitě těžby) a v případě navýšení provozu bude měření provedeno znovu. V případě zjištění nepříznivých výsledků spolupracovat s obcí na nápravě. V rámci měření bude vyhodnocen podíl dopravy generované provozem lomu.

13. Prostor deponie kameniva bude vybaven odvodněním svedeným do usazovací nádrže s dostatečnou kapacitou.

14. V rámci navazujícího řízení bude zpracován projekt monitoringu, který bude mimo jiné obsahovat postup sledování lokálních vodních zdrojů (domovní studny) v obcích Žiňanky - Zátíší a východní části Podmračí, které se nacházejí v okrajové části depresní kotliny.

15. Z důvodů prevence případných sporů mezi organizací a vlastníky lokálních vodních zdrojů bude:

- provedena odborně způsobilou osobou pasportizace lokálních vodních zdrojů v okolí kamenolomu,
- režimní měření hladin podzemní vody na vybraných vodních zdrojích vhodných k pozorování (optimálně ve všech zdrojích nacházejících se v blízkosti okraje depresní kotliny) bude prováděn v intervalu minimálně 2x za rok,
- režimní měření vyhodnocovat odborně způsobilou osobou ve formě ročních zpráv, výsledky budou dokládány také příslušným obecním úřadům,
- v případě, že by došlo k prokazatelnému ovlivnění vodního zdroje v důsledku hornické činnosti v lomu, postupovat podle platné legislativy a vlastníkům dotčeného zdroje škodu vhodných způsobem kompenzovat (např. vybudováním náhradního zdroje, finančním vyrovnáním apod.).

16. V rámci navazujícího řízení bude zpracován projekt monitoringu zahrnující vlivy na ovzduší, povrchové a podzemní vody, hluk, seismické vlivy při odstřelech a dopravu v průběhu provozu lomu. Rozsah monitoringu a poskytování výstupů z něj bude projednáno s orgány potenciálně dotčených obcí.

17. Protihlukové stěny použité v areálu budou konstruovány jako oboustranně pohltivé pro minimalizaci odrazů.

18. Před zahájením terénních prací provést aktualizaci biologického průzkumu ploch na nichž budou zásahy do terénu prováděny. Průzkum bude proveden v co nejkratším časovém předstihu před

započetím zásahů, ovšem v období biologické aktivity. V případě, že bude stavba (a tedy i zásahy do terénu) rozdělena do více etap, bude průzkum proveden aktuálně pro každou plochu.

19. Před zahájením realizace záměru bude provedena pasportizace a komisionální změření hladin, příp. hloubek evidovaných studní v okolí lomu, a to alespoň v rozsahu objektů dokumentovaných v příloze 1 HG posudku (viz příloha č. 6 dokumentace), který uvádí studny u objektů e.č. 334, č.p. 15, č.p. 16, č.p. 17 a studnu v areálu tvrze. Tento výčet případně doplnit o studnu v prostoru Podmračí.

20. Současně je požadováno za spolupráce dotčených obcí odborně způsobilé osobě z oboru hydrogeologie v nejvyšším možném rozsahu umožnit identifikaci všech studní v okolí lomu do vzdálenosti potenciálních vlivů dle přílohy č. 6 dokumentace (Ing. Jaroslav Zima, 2022). V rámci navazujícího řízení bude zpracován projekt monitoringu, který upraví četnost a rozsah sledování vody ve studních.

21. Provozovatel lomu zajistí koridor pro bezpečný pěší průchod v oblasti – Mrač – Žiňánky.

22. Před zahájením skrývkových prací bude ustanoven kvalifikovaný biologický dozor.

23. V rámci projektu monitoringu bude upřesněn způsob a termín zpřístupnění výsledků seismického měření z odstřelů. Výsledky budou zveřejňovány vždy po každém měření, s časovým odstupem nutným pro vypracování protokolu.

Realizace a provoz záměru

24. Stávající deponie zeminy je při ukončení těžby vhodné částečně překrýt štěrkem či hrubou skrývkou.

25. V rámci další těžby bude omezen zásah do již jednou opuštěných částí lomů (např. ukládáním dočasných deponií apod.).

26. V areálu bude zachováno omezení rychlosti na 20 km/hod, na to budou u vjezdu do areálu upozorněni i řidiči expedičních nákladních vozidel. Bude stanovena osoba zodpovědná za dohled nad plněním této podmínky.

27. Pokračovat v monitoringu kvality a množství vypouštěných důlních vod.

28. Do zprovoznění nové expediční komunikace bude těžba limitovaná tak, aby celkové roční množství expedovaného kameniva nepřekročilo 166 000 tun za rok, při maximálním denním expedičním množství 1 000 tun za den.

29. Po zprovoznění nové příjezdové cesty bude stávající vjezd do areálu definitivně zaslepen pro veškerou nákladní dopravu.

30. V rámci projektu monitoringu vibrací bude navrženo měřící místo v lokalitě Žiňánky – Zátíší pro ověření dosahu vibrací při odstřelech. Způsob poskytování výsledků měření bude shodný s předáváním výsledků z lokality Mrač.

31. V rámci realizace nové expediční trasy bude vybudován prostor pro očištění kol nákladních vozidel při výjezdu z areálu lomu. Dále budou navržena opatření zajišťující, že nakládka expedované suroviny bude provedena tak, aby nedocházelo k úsypům materiálů na veřejných komunikacích.

32. V prostorech pro skladování materiálů budou realizována opatření k zamezení úletu emisí ze skládek nejjemnějších frakcí (např. ohrazení ze tří stran v dostatečné výšce).

33. Před realizací záměru bude provedena revize expedičních tras a bude zajištěno aby byla provedena technická úprava umožňující navýšení únosnosti mostků na silnici III/1091, nebo zajistit aby byla ze strany dopravců respektována platná dopravní omezení.

34. Nejpozději do dvou let od vydání povolení pro pokračování těžby realizovat opatření pro zamezení splachu nerozpuštěných a ropných látek do Benešovského potoka.

35. V rámci navazujícího řízení bude zpracován projekt monitoringu, který bude mimo jiné obsahovat postup pro případ zjištění výrazně vyšších než předpokládaných přítoků vody do lomu pocházejících z podzemní vody. Navržený postup bude zajišťovat, aby bylo neprodleně provedeno posouzení situace oprávněným hydrogeologem, vyhodnocen případný vliv na okolí, a dle potřeby navržena a realizována účinná ochranná opatření.

36. V rámci provozního řádu budou aktualizována opatření pro snižování prašnosti a bude stanovena zodpovědná osoba zajišťující jejich plnění (s dostatečnými pravomocemi zajistit příslušná opatření).
37. Vozidla budou nakládána tak, aby nedocházelo k úsypům materiálů při provozu na veřejných komunikacích, v případě jemných frakcí budou plachtována. Veřejné komunikace budou min. 1x za týden čištěny.
38. Po celou dobu dobývání ložiska bude v zájmovém území prováděno pravidelné monitorování hladin a kvality podzemních a povrchových vod v souladu s podmínkami stanovenými vodoprávním úřadem.
39. Závadné látky (pohonné hmoty, mazadla, odpady z provozu aj.) používané v lomu budou uloženy jen v zabezpečených prostorách, při nakládání s nimi (mimo zabezpečené plochy) budou používány záchytné vaničky.
40. Sanace a rekultivace vytěžených partií ložiska bude prováděna v souladu s plánem rekultivace předloženým jako součást dokumentace těžby, odsouhlaseným orgánem ochrany přírody, s předpokladem vzniku vodní hladiny s tůňkami a litorálním pásmem a ozelenění nezaplavených partií sukcesí.
41. V rámci navazujícího řízení bude zpracován projekt sanace a rekultivace, jehož součástí bude návrh na vytvoření litorálního pásma a několik tůňek, které poslouží jako biotopy pro vlhkomilnou faunu.
42. Budou dodržovány všechny relevantní podmínky a případná kompenzační opatření stanovená pro dosavadní těžbu v lomu Mrač.
43. Provozní doba v lomu, včetně přistavování vozidel, bude striktně omezena na denní dobu, tedy nejdříve od 6:00 nejpozději do 18:00.
44. Nejpozději do tří let od schválení nového POPD bude dokončena nová expediční trasa kameniva mimo obec Mrač, přičemž s její výstavbou bude započato ihned po vydání povolení hornické činnosti a ČPHZ. Do zprovoznění nové komunikace nebude navýšena reálna expedice z lomu nad stávající úroveň, tedy 166 000 tun za rok.
45. V rámci aktualizace provozního řádu bude řešeno zajištění řádného a dostatečně četného čištění příjezdové komunikace i udržování komunikací v areálu těžebny, manipulačních a pojezdových ploch tak, aby bylo maximálně zabráněno sekundární prašnosti. Pro tato opatření budou zajištěny potřebné prostředky a technické vybavení a bude stanovena zodpovědná osoba pro dohled nad jejich dodržováním.
46. Plánované prvotní půdní skrývky a zásahy do vegetace, včetně kácení dřevin, je žádoucí provádět mimo vegetační období a hnízdní období ptáků, tj. mimo 1.4. až 31.7. kalendářního roku.
47. Při skrývkových pracích je vhodné provést skrývku půdy vždy o něco větší, než je potřeba. Části těchto mechanicky narušených ploch ponechat spontánní sukcesi, pouze s kontrolou eventuálního rozvoje invazních druhů rostlin.
48. Na nově obnažených plochách sledovat případný rozvoj invazních a nepůvodních druhů rostlin (např. křídlatky, netykavka žláznatá, zlatobýl kanadský), včetně možného šíření nepůvodních dřevin (např. borovice černá, akát, javor jasanolistý). V případě zjištění jejich výskytu a šíření do okolního prostředí přijmout konkrétní technická opatření pro jejich likvidaci (sečení, prořez, eventuálně cílený a přísně kontrolovaný postřik apod.).
49. Minimalizovat deponie zeminy v lomu, což zabrání masivnímu šíření antropofytů.
50. V rámci organizace provozu lomu a provádění vlastní těžby zohlednit biologická doporučení, že optimální je netěžit v celém lomu najednou, ale směřovat těžbu postupně napříč těžebnou.
51. Po provedeném kácení dřevin v prostoru záměru ponechat při okraji plochy část dřevní hmoty z kácení k zetlení – ležící kmeny a pařezy stromů, alespoň několik kusů. Jedná se o opatření podporující organismy vázané na tlející dřevo.
52. V rámci aktualizace bezpečnostních a havarijních předpisů aktualizovat postupy pro případ úniku paliv či maziv z vozidel a těžební techniky. Zajistit pravidelná proškolení zaměstnanců a zajistit dostatek a snadnou dostupnost sanačních prostředků pro likvidaci úniku.
53. V případě přípravy rekonstrukce některé ze stávajících obslužných budov lomu bude provedena bližší kontrola s cílem ověření případné přítomnosti netopýrů na objektu či zařízení. Kontrolu provede

biologický dozor a v případě zjištění výskytu netopýrů bude další postup konzultován s příslušnými orgány ochrany přírody.

54. S dostatečným časovým předstihem před tím, než těžba postoupí do JV okraje území v prostorové kolizi s lokálním biokoridorem ÚSES (LBK D), zajistit rozšíření tohoto biokoridoru (např. v rámci budoucí změny ÚPD obce). Návrh tohoto rozšíření a stanovení nutného časového předstihu bude upřesněno v projektové dokumentaci pro navazující řízení.

Podmínky pro fázi ukončení těžby:

55. V rámci organizace provozu lomu a projektu rekultivace zohlednit biologická doporučení, v části budoucí vodní plochy vzniklé na dně lomu po ukončení těžby vytvořit litorální (mělce zaplavená) pásma podél okrajů budoucí vodní plochy. Šírku litorálního pásma i jeho kvalitu zvýší vytvarování zvlněné břehové linie, zálivů, ostrůvků ap.

56. Detaily řešení budou upřesněny v rámci projektu rekultivace. Budoucí konkrétní projekt rekultivace území konzultovat s orgánem ochrany přírody.

57. V rámci organizace provozu lomu a provádění vlastní těžby zohlednit biologická doporučení, po ukončení těžby ponechat na co největší části území substrát přirozeně sukcesi bez zavezení ornice a bez umělého zalesňování, zatravňování apod. Vhodné je na takových místech neurovnávat povrch, vytvořit či ponechat přirozené nerovnosti terénu.

58. Projekt rekultivace bude obsahovat návrh výsadeb s vyloučením nepůvodních druhů rostlin a postup péče o tyto výsadby.

59. V rámci organizace provozu lomu a provádění vlastní těžby zohlednit biologická doporučení, nejpozději po ukončení těžby (lépe však ještě během ní) zvýrazňovat nebo vytvářet nepravidelnosti na rovných liniích (okrajích těžebny, pobřežní čáře apod.) a na rovných površích.

Fáze ukončení záměru

60. V rámci organizace provozu lomu a provádění vlastní těžby zohlednit biologická doporučení, nevyklízet zcela lom od volného kamení a suti, část suti po skončení těžby ponechat.

61. Po ukončení těžby zajistit odstranění všech případných stavebních objektů (pokud nebudou využity k jiným účelům) a strojního zařízení.

62. Po ukončení těžby zajistit podrobnou prohlídku lokality z hlediska zjišťování případných úniků závadných látek a provést jejich okamžitou sanaci.

63. Po ukončení těžby zajistit dokončení rekultivace území jak po technické, tak po biologické stránce s cílovým vytvořením vodní plochy s vhodně tvarovanými břehy.

64. Po ukončení těžby zajistit následnou péči o rekultivované plochy s cílem zamezit rozšíření ruderalních druhů květeny na okrajových plochách lomu a vodní plochy.

Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

Pravidelné monitorování je navrženo v rámci výše uvedených podmínek (viz podmínky 11, 12, 14, 15, 16, 19, 20, 23, 27, 30, 35, 38 a 62). V následujícím textu jsou znovu zrekapitulovány.

Po realizaci záměru bude provedeno měření hluku ověřující výsledky hlukové studie. Místa měření budou navržena po dohodě s obcí a Krajskou hygienickou stanicí Středočeského kraje.

V rámci měření bude vyhodnocena také hluková zátěž na fasádě školy v Čerčanech při stávajícím provozu (skutečné kapacitě těžby) a v případě navýšení provozu bude měření provedeno znovu. V případě zjištění nepříznivých výsledků spolupracovat s obcí na nápravě. V rámci měření bude vyhodnocen podíl dopravy generované provozem lomu.

V rámci navazujícího řízení bude zpracován projekt monitoringu, který bude mimo jiné obsahovat postup sledování lokálních vodních zdrojů (domovní studny) v obcích Žiňanky - Zátíší a východní části Podmračí, které se nacházejí v okrajové části depresní kotliny. Jejich ovlivnění rozšířením a postupujícím zahlubováním kamenolomu proto není možno vyloučit.

Z důvodů prevence případných sporů mezi organizací a vlastníky lokálních vodních zdrojů bude:

- provedena odborně způsobilou osobou pasportizace lokálních vodních zdrojů v okolí kamenolomu,
- režimní měření hladin podzemní vody na vybraných vodních zdrojích vhodných k pozorování (optimálně ve všech zdrojích nacházejících se v blízkosti okraje depresní kotliny) bude prováděn v intervalu minimálně 2x za rok,
- režimní měření vyhodnocovat odborně způsobilou osobou ve formě ročních zpráv, výsledky budou dokládány také příslušným obecním úřadům,
- v případě, že by došlo k prokazatelnému ovlivnění vodního zdroje v důsledku hornické činnosti v lomu, postupovat podle platné legislativy a vlastníku dotčeného zdroje škodu vhodným způsobem kompenzovat (např. vybudováním náhradního zdroje, finančním vyrovnáním apod.).

V rámci navazujícího řízení bude zpracován projekt monitoringu zahrnující vlivy na ovzduší, povrchové a podzemní vody, hluk, seismické vlivy při odstřelech a dopravu v průběhu provozu lomu. Rozsah monitoringu a poskytování výstupů z něj bude projednáno s orgány potenciálně dotčených obcí.

Před zahájením realizace záměru bude provedena pasportizace a komisionální změřeni hladin, příp. hloubek evidovaných studní v okolí lomu, a to alespoň v rozsahu objektů dokumentovaných v příloze 1 HG posudku (viz příloha č. 6 dokumentace), který uvádí studny u objektů e.č. 334, č.p. 15, č.p. 16, č.p. 17 a studnu v areálu tvrze. Tento výčet případně doplnit o studnu v prostoru Podmračí.

Současně je požadováno za spolupráce dotčených obcí odborně způsobilé osobě z oboru hydrogeologie v nejvyšším možném rozsahu umožnit identifikaci všech studní v okolí lomu do vzdálenosti potenciálních vlivů dle přílohy č. 6 dokumentace. V rámci navazujícího řízení bude zpracován projekt monitoringu, který upraví četnost a rozsah sledování vody ve studních.

Pokračovat v monitoringu kvality a množství vypouštěných důlních vod.

V rámci navazujícího řízení bude zpracován projekt monitoringu, který bude mimo jiné obsahovat postup pro případ zjištění výrazně vyšších než předpokládaných přítoků vody do lomu pocházejících z podzemní vody. Navržený postup bude zajišťovat, aby bylo neprodleně zajištěno posouzení situace oprávněným hydrogeologem, vyhodnocen případný vliv na okolí, a dle potřeby navržena a realizována účinná ochranná opatření.

Po celou dobu dobývání ložiska bude v zájmovém území prováděno pravidelné monitorování hladin a kvality podzemních a povrchových vod v souladu s podmínkami stanovenými vodoprávním úřadem.

Po ukončení těžby zajistit podrobnou prohlídku lokality z hlediska zjišťování případných úniků závadných látek a provést její okamžitou sanaci.

V rámci projektu monitoringu bude upřesněn způsob a termín zpřístupnění výsledků seismického měření z odstřelů. Výsledky budou zveřejňovány vždy po každém měření, s časovým odstupem nutným pro vypracování protokolu.

Odůvodnění

Odůvodnění vydání souhlasného závazného stanoviska včetně odůvodnění uvedených podmínek:

Záměr byl předložen již jako dokumentace EIA zpracovaná osobou s autorizací Ing. Pavlou Žídkovou podle přílohy č. 4 zákona. Jako zpracovatel posudku byla vybrána osoba s autorizací podle zákona Ing. Pavel Cetl.

Podklady závazného stanoviska:

- Dokumentace záměru „Pokračování těžby v lomu Mrač“ zpracovaná dle přílohy č. 4 zákona osobou autorizovanou dle zákona Ing. Pavlou Žídkovou, z října 2025.
- Obdržená vyjádření k dokumentaci záměru „Pokračování těžby v lomu Mrač“.
- Veřejné projednání konané dne 4. 3. 2026 v sále obecního úřadu Mrač.

- Posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí záměru „Pokračování těžby v lomu Mrač“ (dále jen „posudek“), který vypracoval dle přílohy č. 5 zákona Ing. Pavel Cetl, autorizovaná osoba dle zákona.

Vydání souhlasného závazného stanoviska je založeno na vyhodnocení současného stavu příslušných složek a charakteristik životního prostředí v zájmovém území (v době zpracování dokumentace) a také na vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Předložený záměr byl vyhodnocen ve všech aspektech životního prostředí a byl shledán jako přípustný, tedy splňuje všechny legislativní požadavky na ochranu životního prostředí, neohrožuje veřejné zdraví a nepřináší zásadní negativní vlivy, které by byly v rozporu s požadavky trvale udržitelného rozvoje.

Záměrem je rozšíření plochy těžby ve stávajícím dobývacím prostoru Mrač o cca 14,8 ha a dále jeho zahloubení, tím dojde k prodloužení životnosti lomu. Postup těžby bude severovýchodním a východním směrem k hranici dobývacího prostoru. Nedochází k navyšování objemu povolené těžby, objem těžby zůstává na maximální kapacitě 250 000 tun za rok. Při maximální roční kapacitě těžby bude činnost na ložisku prodloužena oproti stávajícímu stavu o cca 25 let, v závislosti na odbytu.

Dále dojde k modernizaci technologie úpravy kameniva tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy na imisní a hlukovou situaci v lomu, a také bude vybudována nová příjezdová komunikace.

Při otvírce dosud netěžených pozemků bude v průběhu roku (mimo období těžby) prováděna skrývka. Předpokládá se zábor ZPF (orná půda IV. třídy ochrany) a zábor lesních pozemků především pro výstavbu nové komunikace.

Vlastní těžba je prováděna clonovými odstřely, sekundární rozpojování velkých kusů je prováděno mechanicky, výjimečně sekundárními odstřely. Surovina bude upravována na repasované, odhlučněné a skrápěné úpravárenské lince.

V současné době nemá lom Mrač schválen plán sanace a rekultivace. V rámci předloženého záměru se předpokládá, že vzhledem k celkovému zahloubení kamenolomu pod úroveň okolního terénu dojde k zatopení nehlubších partií kamenolomu důlní vodou, přičemž půjde převážně o vodu srážkového původu. U jezera bude vytvořeno litorální pásmo. Závěrné svahy kamenolomu nad vodní hladinou a ochranné lávky budou ponechány přirozené sukcesi. Plán sanace a rekultivace bude schválen jako součást platného POPD.

Vnější projevy záměru lze hodnotit jako lokální v okolí lomu a dále podél dopravních cest, tyto vlivy by měly být stejné jako doposud, jelikož nedochází k navyšování objemu těžby. Zvýšený pocit obtěžování může nastat při plnění větších zakázek a tím dosahování maximální povolené kapacity těžby.

Podkladem pro dokumentaci EIA byly také odborné studie, které neprokázaly významný vliv záměru na životní prostředí – avšak s ohledem na obdržená vyjádření jsou v návrhu závazného stanoviska upraveny a aktualizovány některé podmínky. Na základě dokumentace záměru, posudku k dokumentaci, veřejného projednání a obdržených vyjádření, dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr je realizovatelný za předpokladu splnění navržených podmínek pro jednotlivé fáze přípravy, provozu a ukončení záměru a lze tedy vydat souhlasné stanovisko.

Zpracovatel posudku se ztotožnil se závěry dokumentace, tedy že záměr je akceptovatelný bez zásadních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, za splnění navržených podmínek. Krajský úřad se posléze ztotožnil s hodnocením a se závěry posudku.

Proces posuzování vlivů na životní prostředí posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Z hlediska tohoto aspektu nebyl z pohledu příslušného úřadu nalezen natolik významný faktor, který by bránil realizaci předmětného záměru při akceptování stanovených podmínek. Podmínky závazného stanoviska vycházejí z charakteru předmětného záměru a vlastností prostředí, do kterého je umístěn. Důraz je kladen především na fázi přípravy a realizace záměru.

Odůvodnění vybrané varianty konání veřejného projednání

Na základě ustanovení § 17 zákona a § 3 vyhlášky č. 453/2017 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí (dále jen vyhláška), bylo k záměru „Pokračování těžby v lomu Mrač“ konáno veřejné projednání prezenční formou v sále obecního

úřadu Mrač dne 4. 3. 2026 od 16:00 hod, v souladu s § 3 odst. 1 vyhlášky. Prezenční forma veřejného projednání byla zvolena na základě předpokládané účasti a vhodných prostor v dotčené obci Mrač.

Odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Podmínky jsou stanoveny za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Podmínky byly vymezeny na zmírnění či eliminaci hlavních vlivů záměru na životní prostředí. Do podmínek bylo zahrnuto všech 64 podmínek navržených zpracovatelem posudku, některé podmínky vychází z dokumentace EIA, byly však přeformulovány zpracovatelem posudku.

Fáze přípravy záměru

1. Podmínka byla navržena zpracovatelkou dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů těžby na kvalitu ovzduší.
2. Podmínka byla navržena zpracovatelkou dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů těžby na kvalitu ovzduší.
3. Podmínka byla navržena zpracovatelkou dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů těžby na veřejné zdraví.
4. Podmínka byla navržena zpracovatelkou dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů těžby na faunu a floru, respektive podpora cenných sukcesních mikrobiotopů, organismů vázaných na tlející dřevo a možného zásahu do letní kolonie netopýra velkého (*Myotis myotis*).
5. Podmínka byla navržena zpracovatelkou dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace působení emisí ze spalování PHM a hluku z provozu vozidel na zástavbu obce a kvalitu ovzduší.
6. Podmínka byla navržena zpracovatelkou dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů těžby na veřejné zdraví.
7. Podmínka byla navržena zpracovatelkou dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů těžby na faunu a floru.
8. Podmínka byla navržena zpracovatelkou dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů těžby na faunu a floru.
9. Podmínka byla navržena zpracovatelkou dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů těžby na faunu a floru.
10. Podmínka byla navržena zpracovatelkou dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů těžby na veřejné zdraví.
11. Podmínka byla navržena zpracovatelkou dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů těžby na veřejné zdraví.
12. Podmínka byla navržena zpracovatelkou dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů těžby na veřejné zdraví.
13. Podmínka byla navržena zpracovatelkou dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů těžby na kvalitu povrchových vod.
14. Podmínka byla navržena zpracovatelkou dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů těžby na podzemí vody.
15. Podmínka byla navržena zpracovatelkou dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů těžby na podzemí vody.
16. Podmínka byla navržena zpracovatelkou dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů těžby na veřejné zdraví, kvalitu ovzduší a podzemí vody.
17. Podmínka byla navržena zpracovatelem posudku a vycházela z požadavků respondentů v rámci jejich vyjádření k dokumentaci. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů těžby na veřejné zdraví.

18. Podmínka byla navržena zpracovatelem posudku a vycházela z požadavků respondentů v rámci jejich vyjádření k dokumentaci. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů těžby na faunu a floru.

19. Podmínka byla navržena zpracovatelkou dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů těžby na podzemní vody.

20. Podmínka byla navržena zpracovatelkou dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů těžby na podzemní vody.

21. Podmínka byla navržena zpracovatelem posudku a vycházela z požadavků respondentů v rámci jejich vyjádření k dokumentaci. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů těžby na obyvatelstvo a průchodnost krajiny.

22. Podmínka byla navržena zpracovatelem posudku a vycházela z požadavků respondentů v rámci jejich vyjádření k dokumentaci. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů těžby na faunu a floru.

23. Podmínka byla navržena zpracovatelem posudku a vycházela z požadavků respondentů v rámci jejich vyjádření k dokumentaci. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů těžby na obyvatelstvo.

Realizace a provoz záměru

24. Podmínka byla navržena zpracovatelkou dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Takto vzniklá xerothermní rudérální stanoviště mohou být významná pro řádu ohrožených organismů. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů těžby na faunu a floru.

25. Podmínka byla navržena zpracovatelkou dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů těžby na faunu a floru.

26. Podmínka byla navržena zpracovatelkou dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů těžby na bezpečnost a kvalitu ovzduší.

27. Podmínka byla navržena zpracovatelkou dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů těžby na povrchové vody.

28. Podmínka byla navržena zpracovatelem posudku a vycházela z požadavků respondentů v rámci jejich vyjádření k dokumentaci. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů těžby na veřejné zdraví. Kapacita byla stanovena na základě hodnoty kapacity těžby z roku 2024, ke které byly provedeny i výpočty hlukové studie.

29. Podmínka byla navržena zpracovatelem posudku a vycházela z požadavků respondentů v rámci jejich vyjádření k dokumentaci. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů těžby na veřejné zdraví.

30. Podmínka byla navržena zpracovatelem posudku a vycházela z požadavků respondentů v rámci jejich vyjádření k dokumentaci. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů těžby na veřejné zdraví.

31. Podmínka byla navržena zpracovatelem posudku a vycházela z požadavků respondentů v rámci jejich vyjádření k dokumentaci. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů těžby na kvalitu ovzduší a veřejné zdraví.

32. Podmínka byla navržena zpracovatelem posudku a vycházela z požadavků KÚ Středočeského kraje v rámci jeho vyjádření k dokumentaci. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů těžby na kvalitu ovzduší a veřejného zdraví.

33. Podmínka byla navržena zpracovatelem posudku a vycházela z požadavků respondentů v rámci jejich vyjádření k dokumentaci. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů těžby na veřejné zdraví.

34. Podmínka byla navržena zpracovatelkou dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů těžby na povrchové vody.

35. Podmínka byla navržena zpracovatelkou dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Navržený postup bude zajišťovat, aby bylo neprodleně zajištěno posouzení situace oprávněným hydrogeologem, vyhodnocen případný vliv na okolí, a dle potřeby navržena a realizována účinná ochranná opatření. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů těžby na povrchové vody.

36. Podmínka byla navržena zpracovatelem posudku a vycházela z požadavků respondentů v rámci jejich vyjádření k dokumentaci. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů těžby na veřejné zdraví.

37. Podmínka byla navržena zpracovatelkou dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů těžby na kvalitu ovzduší.
38. Podmínka byla navržena zpracovatelkou dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů těžby na povrchové vody.
39. Podmínka byla navržena zpracovatelkou dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů těžby na povrchové vody.
40. Podmínka byla navržena zpracovatelkou dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů těžby na faunu a floru.
41. Podmínka byla navržena zpracovatelkou dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů těžby na faunu a floru a vznik biotopů pro vlhkomilnou faunu.
42. Podmínka byla navržena zpracovatelkou dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů těžby na veřejné zdraví a faunu a floru.
43. Podmínka byla navržena zpracovatelem posudku a vycházela z požadavků respondentů v rámci jejich vyjádření k dokumentaci. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů těžby na veřejné zdraví. Konkrétní vymezení provozní doby dle stanovených parametrů bude nastaveno v rámci aktualizace provozního řádu.
44. Podmínka byla navržena zpracovatelkou dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů těžby na veřejné zdraví. Kapacita byla stanovena na základě hodnoty kapacity těžby z roku 2024, ke které byly provedeny i výpočty hlukové studie.
45. Podmínka byla navržena zpracovatelkou dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů těžby na veřejné zdraví a kvalitu ovzduší.
46. Podmínka byla navržena zpracovatelkou dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů těžby na faunu a floru.
47. Podmínka byla navržena zpracovatelkou dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů těžby na faunu a floru a posílení cenných ranně-sukcesních mikrobiotopů pro řadu druhů živočichů.
48. Podmínka byla navržena zpracovatelkou dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů těžby na faunu a floru.
49. Podmínka byla navržena zpracovatelkou dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů těžby na faunu a floru.
50. Podmínka byla navržena zpracovatelkou dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů těžby na faunu a floru a podpory cenných ranně-sukcesních mikrobiotopů pro řadu druhů živočichů.
51. Podmínka byla navržena zpracovatelkou dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů těžby na faunu a floru.
52. Podmínka byla navržena zpracovatelkou dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů těžby na podzemní a povrchové vody a horninové prostředí.
53. Podmínka byla navržena zpracovatelkou dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů na možnou kolonii netopýrů.
54. Podmínka byla navržena zpracovatelkou dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů na plochy ÚSES.

Podmínky pro fázi ukončení těžby:

55. Podmínka byla navržena zpracovatelkou dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Takové mělké litorální pásmo představuje potenciálně vhodný biotop zejména pro

vodní a mokřadní vegetaci, obojživelníky, některé druhy bezobratlých a ornitofauny. Účelem podmínky je podpora osidlování lomu po ukončení těžby.

56. Podmínka byla navržena zpracovatelkou dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů těžby na faunu a floru.

57. Podmínka byla navržena zpracovatelkou dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů těžby na faunu a floru.

58. Podmínka byla navržena zpracovatelkou dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů těžby na faunu a floru.

59. Podmínka byla navržena zpracovatelkou dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů těžby na faunu a floru.

Fáze ukončení záměru

60. Podmínka byla navržena zpracovatelkou dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů těžby na faunu a floru.

61. Podmínka byla navržena zpracovatelkou dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů těžby na krajinný ráz a veřejné zdraví.

62. Podmínka byla navržena zpracovatelkou dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů těžby na podzemní a povrchové vody a horninové prostředí.

63. Podmínka byla navržena zpracovatelkou dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů těžby na faunu a floru.

64. Podmínka byla navržena zpracovatelkou dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů těžby na faunu a floru.

Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

Pravidelné monitorování je navrženo v rámci podmínek 11, 12,14,15, 16, 19, 20, 23, 27, 30, 35, 38 a 62. V rámci navazujícího řízení bude zpracován projekt monitoringu zahrnující vlivy na ovzduší, povrchové a podzemní vody, hluk, seismické vlivy při odstřelech a dopravu v průběhu provozu lomu. Rozsah monitoringu a poskytování výstupů z něj bude projednán s orgány potenciálně dotčených obcí.

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Záměr byl posouzen z pohledu ovlivnění životního prostředí s použitím současných metod posuzování vlivů tohoto druhu záměru na životní prostředí. Byly posouzeny jednotlivé výstupy použitého typu technologie do životního prostředí a na charakter okolní krajiny, včetně její současné environmentální zátěže.

V rámci dokumentace byla navržena opatření pro snížení negativních vlivů, opatření sledují také cíl – snížit stávající negativní vlivy provozu na jeho okolí.

Na základě údajů uvedených v dokumentaci a doprovodných studiích a na základě vlastního šetření pokládáme za realizovatelnou navrženou variantu zahrnující výstavbu a provoz v lomu Mrač v rozsahu popsaném v předmětné dokumentaci za přípustnou. Vlivem záměru nedojde ke vzniku nových druhů dopadů oproti stávajícímu stavu.

Vlivy na ovzduší

Vlivy na ovzduší byly posouzeny rozptylovou studií (příloha č. 4). Záměr se nachází v území, kde dle aktuálních pětiletých průměrů nejsou překračovány imisní limity pro roční koncentrace uváděných škodlivin. Vypočet je proveden konzervativním způsobem, kdy je vyhodnocen imisní příspěvek hodnoceného záměru a porovnán se stávající kvalitou ovzduší uváděnou ČHMU na základě map průměrné pětileté imisní zátěže za roky 2019-2023. Imisní příspěvek je vyhodnocen jednak v pravidelné síti výpočtových bodů na hodnoceném území 1 700 x 2 000 m orientované v souladu se sítí JTSK a dále pro 11 vybraných výpočtových bodů umístěných v prostoru okolní obytné zástavby.

Výpočet je proveden pro nejnepriznivější stavy, a to z důvodu srovnání, kdy stávající stav představuje průměrnou těžbu 150 000 t/rok. Varianta I představuje maximální těžbu 250 000 t/rok při stávající expediční trase a Varianta II maximální těžbu 250 000 t/rok na nové expediční trase. Z důvodu maximálního možného vlivu na okolí je uvažována skrývka a těžba v první etáži na ploše rozšíření. Skrývkové práce budou provedeny v průběhu jednoho roku a to před realizací vlastní těžby. V následných letech těžby dojde k dalšímu snížení emisí i imisní zátěže, protože realizace skrývek má dominantní vliv na emisní zatížení, což je patrné z výpočtu produkovaných emisí.

Výsledky příspěvků imisní zátěže vyvolané těžbou, provozem úpraven a automobilové dopravy dosahovaly nízkých hodnot, jejich vliv na kvalitu ovzduší je tedy velmi nízký a nepovede ke vzniku nových nadlimitních stavů, tedy lze jej označit za akceptovatelný, je však podmíněn realizací navržených zmírňujících opatření.

Vlivy na klima

Významný negativní vliv záměru lze vyloučit. Vlivy na klima jsou řešeny s ohledem na biologickou rozmanitost. Záměr přináší některé změny povrchu území (odkrytí dosud neroztěžených ploch, vytvoření vodní plochy po ukončení těžby), což se projeví většími rozdíly teplot v jeho těsném okolí (mikroklimatickými změnami).

Vlivy na akustickou situaci

Významný negativní vliv záměru lze vyloučit. Vlivy na akustickou situaci byly posouzeny hlukovou studií (příloha č. 3). Posouzení bylo provedeno na základě údajů o stávajících zdrojích hluku se zohledněním nových zdrojů ze záměru, včetně v související dopravy jak ve vlastním areálu, tak na veřejných komunikacích. Provoz těžby a úpravy bude stejně jako dosud pokračovat pouze v denní době s předpokladem provozní doby do 18 hodin. Výpočet je proveden pro nejnepriznivější stavy, a to z důvodu srovnání, kdy stávající stav představuje průměrnou těžbu 166 000 t/rok (k roku 2024), Varianta I pak maximální těžbu 250 000 t/rok při stávající expediční trase a Varianta II pak maximální těžbu 250 000 t/rok na nové expediční trase.

Dosažení či překročení limitních hodnot u hluku ze stacionárních zdrojů a silniční dopravy se nepředpokládá, pro obytné objekty nejsou navrhována individuální opatření. Pro snížení vlivů hluku na obytnou zástavbu jsou navržena opatření pro minimalizaci hluku z provozu drtící linky a je navrženo vybudování nové expediční komunikace, která zajistí odvedení většiny nákladní dopravy z blízkosti obytné zástavby v obci Mrač. Hluková situace ve vzdálenějším okolí záměru se nezmění – dopravní zátěž vyvolaná expedicí kameniva zůstane zachována ve stávajících trasách (ke změně dochází pouze na katastru obce Mrač).

Vibrace – seismické vlivy

Vlastní těžba, resp. odstřely, jsou zdrojem seismických vlivů. Těžba je prováděna pomocí trhacích prací, které se provádějí clonovými odstřely s množstvím uvolněné rubaniny cca 8-15 000 tun na jeden odstřel. V kalendářním roce je provedeno v současné době průměrně 10-17 clonových odstřelů. Tento stav se při realizaci záměru v případě maximální těžby zvýší až na 17-31 odstřelů ročně. Pro sledování seismických vlivů jsou nastaveny podmínky stanoviště.

Vlivy na zdravotní rizika

Významný negativní vliv záměru lze vyloučit. Vlivy na veřejné zdraví byly zpracovány oprávněnou osobou (příloha č. 9 dokumentace). Pro zdravotní riziko znečištění ovzduší pro obyvatele hodnocené lokality v okolí lomu Mrač je rozhodující imisní pozadí, tj. celková kvalita ovzduší, resp. úroveň jeho znečištění, na které se podílí mnoho místních i vzdálených zdrojů emisí. Tato současná celková imisní situace lokality lomu Mrač a okolní obytné zástavby je podle údajů ČHMÚ na podmínky ČR příznivá, neboť zde u žádné škodliviny s rezervou nedochází k překročení imisních limitů, stanovených v ČR k ochraně zdraví obyvatel. Imisní příspěvek provozu lomu a související dopravy, vyhodnocený rozptylovou studií, je velmi nízký a z hlediska zdravotních rizik znečištění ovzduší zanedbatelný.

Podkladem k hodnocení hlukové expozice obyvatel byly výsledky hlukové studie, která hodnotí současnou a předpokládanou budoucí hlukovou expozici z provozu lomu Mrač a související dopravy u potenciálně nejvíce dotčené obytné zástavby okolních obcí Mrač a Žiňanky. Vypočtené hladiny hluku z provozu lomu (stacionární zdroje hluku a vnitroareálová doprava) pro stav po realizaci záměru v obou hodnocených variantách sice mohou vést při nižším hlukovém pozadí u citlivějších osob k obtěžování a zhoršení hlukové pohody, ale nedosahují úrovně, která by mohla být významná z hlediska zdravotního rizika. Ve srovnání se současným stavem dojde podle údajů hlukové studie ke zlepšení současné situace, vliv pokračování provozu byl posouzen jako přijatelný. Záměr je vyhodnocen jako akceptovatelný.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Vlivem provozu lomu dochází v současné době k negativnímu ovlivnění povrchových vod při občasném splachu prachových částic do Benešovského potoka. Tento stav se změní realizací opatření pro zachyt těchto částic, viz podmínky stanoviska. Množství využívané důlní vody a odběr vody pro sociální zázemí lomu zůstane beze změny. Množství produkovaných odpadních splaškových vod zůstane rovněž beze změny. Množství odváděných důlních vod do Benešovského potoka se rovněž významně nezmění, stávající povolení k vypouštění nebude nutno navyšovat ani měnit z hlediska kvality odváděných vod. Významný negativní vliv záměru lze vyloučit. V rámci návrhu opatření se předpokládá poměrně rozsáhlé sledování zdrojů vody a sledování kvality podzemní vody v okolí lomu. Pro snížení zátěže povrchového toku sedimenty z lomu je navrženo vybudování sedimentačního zařízení, které by mělo znečištění zachytit. Pozitivně se projeví při ukončení těžby vznik vodní plochy a realizace opatření pro zachyt znečištění v odváděných vodách.

Vlivy na půdy

Významný negativní vliv záměru lze vyloučit. Vlivy na půdy budou trvalé. Záměr vyžaduje trvalý zábor pozemků určených k plnění funkce lesa v rozsahu přibližně 1 ha pro vybudování expediční komunikace a přibližně 5 ha orné půdy IV. třídy ochrany pro rozšíření těžebního prostoru. Pozemky určené pro odnětí budou odnímány postupně ve dvou etapách, jak bude postupovat těžba, s malým předstihem. Po ukončení těžby je plánovaná rekultivace ovšem bez návratu pozemků do PUPFL nebo ZPF, je plánováno zatopení části lomu a ponechání stabilizovaných lomových stěn přirozené sukcesi.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Významný negativní vliv záměru lze vyloučit. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje byly vyhodnoceny jako akceptovatelné. Předmětem záměru je těžba surovin, která bude probíhat v souladu s horním zákonem, ložisko tedy bude vytěženo hospodárně a po ukončení těžby bude provedena rekultivace.

Vlivy na biologickou rozmanitost

Významný negativní vliv záměru lze vyloučit. Vlivy na biologickou rozmanitost byl vyhodnocen jako nevýznamný, respektive dočasný. Při realizaci záměru dojde k odstranění části stávajícího vegetačního krytu a půdního profilu v místě plánovaného rozšíření těžby a mechanické disturbanci ploch v bezprostředním okolí okrajů navrženého záměru (pohyb mechanizace, přesuny skryvek, mezideponie apod.). V území nebyly nalezeny partie, které by aktuálně byly ve zvýšené míře biologicky hodnotné, včetně výskytu zvláště chráněných druhů. V prostoru stávajícího lomu se jedná převážně o raná sukcesní stádia, která jsou výsledkem aktuální těžební činnosti v území. V okolí lomu se jedná o člověkem výrazně pozměněné nelesní a lesní biotopy. V důsledku realizace navrženého záměru rozšíření dojde v zájmovém území ke zvýšení zastoupení antropogenních ploch. V průběhu těžebních prací a zejména po jejich skončení lze očekávat potenciální riziko obsazení mechanicky disturbovaných ploch ruderalními, invazními či expanzními druhy rostlin (řešeno v rámci podmínek stanoviska). Dále je potřeba dodat, že v okolí záměru se nachází dostatek potravních a hnízdních biotopů pro druhy, které využívají plochu dotčenou navrženým rozšířením těžby. Nelze tedy v souhrnu očekávat, že realizace navrženého záměru by mohla znamenat zvýšenou míru biologické újmy. V rámci těžby dojde k odstranění původního porostu včetně kulturních vrstev půdy, což bude znamenat zánik původního biotopu v tomto prostoru. Po ukončení těžby je však plánovaná rekultivace pozemků, které by mohlo vést ke zvýšení biodiverzity. Dno těžebního jezera bude tvořené ponechaným platem lomu na úrovni cca 245 m n.m. Ze všech stran bude jezero ohraničeno ponechanými těžebními/skalními stěnami. Z jihozápadní strany bude vytvořen přístupový prostor/plocha k jezeru. Svahy pod vodní hladinou budou vytvořeny již v průběhu těžby, jejich sklon bude ve sklonu cca 60-75°, z JZ přístupové strany bude vytvořen svah ve sklonu cca 1:3 (18°). V okrajích JZ přístupového svahu je projektována přírodě blízká sanace a rekultivace – litorální a mokřadní pásma, ve kterých bude svah postupně zmírněn, budou zde navezeny a rozhrnuty materiály pro vznik tohoto biotopu.

Vlivy na krajinný ráz

Řešené území leží v oblasti Benešovské pahorkatiny v mírně členitém území Středočeské pahorkatiny. Pro území je typická kombinace zemědělské a urbanizované krajiny. Samotný reliéf krajiny představuje významný vizuální znak krajinného rázu. Pohledové dominanty v krajině malého měřítka vytvářejí zejména lesní porosty a objekty stávajícího těžebního areálu. Z hlediska vlivu na krajinný ráz bude vizuální projev vzhledem ke stávajícímu charakteru lokality únosný. Záměr je rozsáhlý, nicméně kvůli zahloubení terénu lze předpokládat,

že jeho vizuální projev bude patrný pouze v nejbližším okolí záměru. Těžební činnost je v této lokalitě dlouhodobě provozována a nově rozšířená plocha těžby nenaruší povahu krajinného rázu. Nová expediční cesta z lomu nepředstavuje významnou pohledovou dominantu.

Vlivy na ZCHÚ a soustavu NATURA 2000

Významný negativní vliv záměru na zvláště chráněná území i prvky ÚSES lze vyloučit. Záměr není v přímém uzemním střetu s maloplošnými zvláště chráněnými územími (mZCHÚ) a nezasahuje do žádného velkoplošně zvláště chráněného území (vZCHÚ). Zvláště chráněná území nemohou být záměrem ovlivněna z důvodu dostatečné vzdálenosti. Lokality Natura 2000 nebudou realizací záměru negativně ovlivněny. Plocha rozšíření dobývacího prostoru je situována na půdy, které jsou součástí ZPF a lesa, který je VKP ze zákona. Těžbou a budováním nové expediční komunikace dojde k zničení dotčených lesních ploch.

Vlivy na hmotný majetek, kulturní památky, architektonické a archeologické aspekty

Významný negativní vliv záměru lze vyloučit. Vliv na hmotný majetek, kulturní památky, architektonické a archeologické aspekty byl vyhodnocen jako nevýznamný. Část dotčeného území je evidovaná jako území s archeologickými nálezy (UAN). Na části území předmětného záměru se tedy předpokládá významnější možnost výskytu archeologických nálezů. Návrh nové komunikace je veden přes pozemek parc. č. 1455/1 v k.ú. Mrač. Pozemek je součástí areálu kulturní památky „Tvrz a archeologické stopy“ zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod rejstř. č. 15999/2-121. Památkovou ochranu má pouze část pozemku. V rámci výstavby a nových otvírek bude postupováno podle zákona č. 20/1987 Sb., o památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. V území nedojde v porovnání se současným stavem k negativnímu ovlivnění hmotného majetku obyvatelstva.

Vlivy na odpady

Vlivem záměru nedojde ke vzniku nových druhů odpadů oproti stávajícímu stavu. S odpady z provozu bude nakládáno stejným způsobem jako dosud, odpady jsou shromažďovány a následně předávány oprávněným osobám k likvidaci.

Přeshraniční vlivy

Se záměrem nejsou spojeny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví překračující hranice České republiky. Posuzovaný záměr nemá přeshraniční vlivy, vzhledem k dostatečné vzdálenosti od státní hranice.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení odpovídá způsobu a postupům uplatňovaným ve stávajícím provozu. Technické řešení je detailně popsáno v kapitole B.I.6 dokumentace. Z hlediska ochrany životního prostředí budou významné v průběhu provozu především rekonstrukce linky pro úpravu rubaniny a opatření pro snížení emise prachu a hluku a vybudování nové expediční komunikace. Při dodržení všech legislativních požadavků na způsob provádění záměru lze technické řešení záměru považovat za možné. Nezbytným požadavkem však zůstává zahrnutí opatření sloužících k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví. Tato opatření vychází z dokumentace EIA, z posudku a dále z dalších poznatků v průběhu přípravy projektu, popř. z nálezů učiněných v průběhu přípravy území k realizaci záměru a jsou stanovena v tomto stanovisku.

Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr je z hlediska technického řešení předkládán v jedné variantě (rozčlenění na 2 etapy je pouze z hlediska vyhodnocení vlivů na situaci před a po zprovoznění nové expediční komunikace). Jako nulová varianta je uvažována nerealizace záměru, respektive provoz bez provedených změn. Varianta navrhovaného řešení byla z hlediska vlivu na životní prostředí vyhodnocena jako přípustná za splnění uvedených podmínek.

Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí:

Vlivy záměru „Pokračování těžby v lomu Mrač“ na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek v souladu se zákonem.

Informace o dokumentaci záměru byla zveřejněna na úřední desce Středočeského kraje dne 17. 11. 2024, následně byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům k vyjádření.

Veřejné projednání záměru proběhlo v sále obecního úřadu Mrač dne 7. 1. 2025 od 16:00 hod.

Na základě obdržených vyjádření, veřejného projednání a doporučení zpracovatele posudku EIA bylo požadováno doplnění dokumentace.

Informace o doplněné dokumentaci záměru byla zveřejněna na úřední desce Středočeského kraje dne 10. 12. 2025, následně byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům k vyjádření.

Na základě žádosti Ministerstva životního prostředí (č.j. MZP/2025/210/4198), ze dne 29. 12. 2025 byl Krajský úřad vyzván k zaslání spisového materiálu, z důvodu uplatnění námítky systémové podjatosti podané Pavlou Sýkorovou, předsedkyní spolku Za udržitelný rozvoj Mrače a Podmračí, z.s. směřující proti záměru „Pokračování těžby v lomu Mrač“ (STC2730) posuzovaném Krajským úřadem Středočeského kraje dle zákona.

Krajský úřad obdržel dne 13. 2. 2026 usnesení Ministerstva životního prostředí (č.j. MZP/2025/210/4197) ze dne 12. 2. 2026 o nevyhloučení ředitele Krajského úřadu a tedy o otázce systémové podjatosti.

Po vyřešení otázky podjatosti Krajského úřadu bylo příslušným úřadem nařízeno konání veřejného projednání k doplněné dokumentaci záměru. Veřejné projednání k doplněné dokumentaci záměru proběhlo v sále obecního úřadu Mrač dne 4. 3. 2026 od 16:00 hod.

Posudek byl příslušnému úřadu odevzdán dne 29. 7. 2026.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

1. Obec Čerčany, č.j. OUCE/2599/2025, ze dne 7. 1. 2026
2. Obec Mrač, podáno prostřednictvím Advokátní kanceláře Camrda, Premus, Vychopeň, Vachoušek, Zeman a partneři, ze dne 5. 1. 2026
3. Obec Soběhrdy, č.j. 399/25, ze dne 8. 1. 2026
4. Středočeský Kraj, č.j. 172839/2025/KUSK, ze dne 18. 12. 2025.
5. Spolek „Za udržitelný rozvoj Mrače a Podmračí, z.s.“ bez č.j., ze dne 7. 1. 2026
6. Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava, č.j.: PVL-135/2026/240-Pl, ze dne 2. 1. 2026
7. Krajská hygienická stanice se sídlem v Praze, č.j. KHSSC 87560/2025, ze dne 9. 1. 2026
8. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j. 005548/2026/KUSK, ze dne 9. 1. 2026
9. Vyjádření veřejnosti

Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci EIA bylo doručeno celkem 6 vyjádření samostatných územních celků, dotčených orgánů a obcí. Vyjádření orgánů statní zprávy jsou souhlasná a v některých případech obsahují podmínky nebo upřesnění povinností vyplývajících z platné legislativy.

Vyjádření samosprávy (obce Mrač, Čerčany a Soběhrdy) a veřejnosti jsou nesouhlasná, důvodem k nesouhlasu byla obava o negativní vliv těžby, motivovaná především negativními zkušenostmi se stávajícím provozem.

Všechny požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly detailně vypořádány v posudku v kapitole V. Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci. Posudek je zveřejněn v Informačním systému EIA (www.cenia.cz/eia) pod kódem záměru STC2730, v části Posudek.

Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních a jejich vypořádání byly vzaty do úvahy při formulování tohoto souhlasného závazného stanoviska. Příslušný úřad se ztotožňuje se závěry zpracovatele posudku a níže uvádí všechna vyjádření k dokumentaci obdržená podle § 8 odst. 3 zákona a jejich stručné vypořádání.

Obec Čerčany nesouhlasí se záměrem i s dokumentací k záměru a svůj nesouhlas odůvodňuje připomínkami k vyhodnocení vlivů na hluk a kvalitu ovzduší. Požaduje detailní vyhodnocení vlivů dopravy při průjezdu obcí Čerčany.

V dokumentaci je uvedeno, že obec Čerčany je provozem záměru dotčena, ovšem pouze prostřednictvím záměrem vyvolané automobilové dopravy. I přes vznik nové expediční komunikace by nemělo dojít k významné změně ve směřování dopravy, nebo zvýšení intenzity dopravy ve směru na Čerčany. Pro ověření vlivů na hlukovou situaci z dopravy v obci Čerčany je navržena podmínka ve stanovisku. Příslušný úřad se dále plně ztotožňuje s vypořádáním připomínek v posudku a nemá další komentáře. Dále pak je nutno podotknout, že vlivy vnitroareálové dopravy jsou pouze lokální, bez většího účinku mimo samotný areál těžebny.

Obec Mrač nesouhlasí se záměrem i s dokumentací k záměru a svůj nesouhlas odůvodňuje negativní zkušeností se stávajícím provozem a k předložené dokumentaci vznáší námitky týkající se vlivu na ovzduší, hluk, veřejné zdraví a požaduje zlepšení stávajícího stavu.

Rozpor ve vstupech mezi hlukovou a rozptylovou studií se týká vyhodnocení stávajícího stavu, tento rozpor není podstatný, obě studie jsou hodnoceny na straně bezpečnosti pro maximální těžbu tedy 250 000 tun za rok. Otázka porušování dopravních předpisů dopravci není oznamovatelem řešitelná, jedná se o soukromé dopravce bez vazby na provozovatele lomu. Otázky monitoringu vlivů těžby, ohlašování odstřelů a nové expediční komunikace jsou řešeny v rámci podmínek stanoviska. V dokumentaci byla navržena opatření pro snížení emise hluku a opatření pro omezení jeho šíření, snížení hlukového dopadu na obytnou zástavbu. Opatření jsou také řešena v rámci podmínek stanoviska. Pro reálné ověření předikovaných hodnot z hlukové studie je navrženo provedení měření provozu po realizaci záměru, v případě prokázání nadlimitních stavů budou nutné úpravy protihlukových opatření. Příslušný úřad se dále plně ztotožňuje s vypořádáním připomínek v posudku a nemá další komentáře.

Obec Soběhrdy nesouhlasí se záměrem i s dokumentací k záměru a svůj nesouhlas odůvodňuje připomínkami týkajícími se nedostatečnosti ochrany obce Soběhrdy před vlivy hluku a emisemi prachu, byl vznesen požadavek na zajištění pěší komunikace mezi Mračí a osadou Žiňánky.

Příslušný úřad souhlasí se zpracovatelem posudku, že hlukové vlivy byly výpočtově vyhodnoceny a reálná funkčnost protihlukových opatření bude následně ověřena autorizovaným měřením hluku. Hlukové vlivy byly hodnoceny i na sídlo Žiňánky. Jak vyplynulo z posouzení záměru a jak zazněno na veřejném projednání jsou zvýšené koncentrace prachových částic ve směru na Žiňánky způsobené zahrnutím vlivů shrabek půdy při otvírce nových ploch lomu, nemělo by se tedy jednat o zvýšení dlouhodobé prašnosti. Otázka zachování prostupnosti mezi obcí Mrač a Žiňánky a měření vibrací v rámci lokality Žiňánky – Zátíší je řešena v rámci podmínek stanoviska. Příslušný úřad se dále plně ztotožňuje s vypořádáním připomínek v posudku a nemá další komentáře.

Středočeský Kraj souhlasí s dokumentací k záměru „Pokračování těžby v lomu Mrač“ za podmínky, že protihluková opatření a nová komunikace budou realizovány před započítáním realizace pokračování těžby v lomu Mrač (zvětšení a prohloubení dobývacího prostoru).

Řešeno v rámci podmínek stanoviska, jinak souhlasné vyjádření bez dalšího komentáře.

Spolek „Za udržitelný rozvoj Mrače a Podmračí, z.s.“ nesouhlasí se záměrem a předkládá připomínky k vyhodnocení vlivů na hluk a kvalitu ovzduší, technické řešení a nedostatečnost snižujících opatření, zpochybňování správnosti vstupních dat (dopravní intenzity) a požadavek na posouzení varianty bez provozu lomu (tedy ukončení těžby a zpracování kameniva).

Údaj o počtu vozidel vnitroareálové přepravy je v dokumentaci opravdu uveden rozporně (rozptylová studie popisuje 100 průjezdů, zatímco v hlukové studii je uvedeno pouze 80 průjezdů). Na základě dotazu zpracovatele posudku byl údaj 80 průjezdů označen za překlep a zdrojová data v hlukové studii byla dále upřesněna následovně: „V modelu je použito 23 všeobecných komunikací a hluk v 7,5 m od 44 do 55 dB.“ Tyto parametry odpovídají dopravě minimálně 100 pohybů těžké techniky po celém lomu. Problematika

protihlukových opatření je řešena v rámci podmínek stanoviště. Vytýkaná rozpornost rozpadu obslužné dopravy v první a doplněné dokumentaci je způsobena detailním sčítáním dopravy opouštějící areál lomu, které provedl oznamovatel na základě připomínek veřejnosti k první verzi dokumentace. Další vytýkané rozdíly mezi první a doplněnou dokumentací vyplývají především z aktualizace protihlukových opatření. Neaktualizovaný biologický průzkum není chybou, jelikož jeho aktualizace vzhledem k možnému vývoji společenstev vázaných na zkoumané plochy je nadbytečná. Biologický průzkum proběhl i v širším území, nedošlo tedy k tomu, že by nebylo hodnoceno území pro novou expediční komunikaci. Aktualizace biologického průzkumu je řešena v rámci podmínek stanoviště před zahájením prací na nových plochách. V dokumentaci je uvedeno vyhodnocení půd jak pro plochu těžby, tak i pro plochy dotčené výstavbou nové expediční komunikace, záměr je navržen v jedné variantě. Vyhodnocení případných dočasných záborů není v rámci vyhodnocení ELA standardní, jelikož jsou projekty v předprojektové fázi. Požadavek na monitorování okolních vodních zdrojů je řešen v rámci podmínek stanoviště. Požadavek na omezení expedice do doby zprovoznění nové komunikace je obsažen v podmínkách stanoviště. Rozpor v údajích o dopravě v hlukové a rozptylové studii byl již komentován ve vypořádání připomínek obce Mrač. Otázka stávajícího vjezdu je ve stanovisku řešena v podmínce, kdy po zprovoznění nové obslužné komunikace bude stávající vjezd pro nákladní dopravu zamezen. Příslušný úřad se dále plně ztotožňuje s vypořádáním připomínek v posudku a nemá další komentáře.

Povodí Vltavy vznáší požadavek na úpravu odvodnění lomu tak, aby nedocházelo ke splachům nerozpuštěných látek do blízkého Benešovského potoka.

Řešeno v rámci podmínek stanoviště, příslušný úřad se dále plně ztotožňuje s vypořádáním připomínek v posudku a nemá další komentáře.

Krajská hygienická stanice se sídlem v Praze nesouhlasí s dokumentací. Svůj nesouhlas opírá o tvrzení, že hlukovou studií není dostatečně vyhodnocen vliv na obytnou zástavbu v obci Čerčany, případě Poříčí nad Sázavou bezprostředně sousedící s komunikací, po které dojde vlivem dopravy z kamenolomu k nárůstu dopravy.

Jedná se o podobné nedorozumění jako u obce Čerčany, nová obslužná komunikace by neměla způsobit významné změny ve směřování nákladní dopravy, záměr je navržen v jedné variantě a nedochází k nárůstu objemu těžby, nemělo by tedy dojít ani k nárůstu vyvolané dopravy. V podmínkách stanoviště je řešena otázka ověřujícího měření hluku při maximální kapacitě těžby v obci Čerčany. Příslušný úřad se dále plně ztotožňuje s vypořádáním připomínek v posudku a nemá další komentáře.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, se záměrem souhlasí, jsou uplatněny požadavky na technická opatření pro ochranu ovzduší.

Opatření uplatněná ve vyjádření byla promítnuta do podmínek stanoviště. Příslušný úřad se dále plně ztotožňuje s vypořádáním připomínek v posudku a nemá další komentáře.

Vyjádření veřejnosti – připomínky vyslovují nesouhlas s těžbou a jsou motivovány negativními zkušenostmi se stávajícím provozem. Celkem bylo obdrženo 67 vyjádření. Jednotlivá vyjádření jsou v zásadě totožná a rekapituluji připomínky vznesené Spolkem „Za udržitelný rozvoj Mrače a Podmračí, z.s.“. Dále pak jsou uváděny vlastní negativní zkušenosti se stávajícím lomem, případně obava o tvrz Mrač.

Vyjádření, která jsou obsahově shodná s vyjádřením spolku „Za udržitelný rozvoj Mrače a Podmračí, z.s.“ jsou vypořádána obdobně a příslušný úřad se s vypořádáním v posudku ztotožňuje. Otázka neaktuálního hodnocení krajinného rázu ve vztahu k nové expediční komunikaci není zásadního charakteru, nová cesta nebude představovat významnou pohledovou dominantu ve vztahu k charakteru stávající krajiny. Celkově lze tedy s hodnocením vlivu na krajinný ráz v dokumentaci souhlasit. Dle sdělení provozovatele lomu byly již zahájeny jednání se správou komunikací směřující k nápravě snížené nosnosti mostků na hlavních trasách dopravy. Ostatní protiprávní jednání padá na vrub jednotlivým dopravcům a není v kompetenci provozovatele lomu zajistit řádné směřování těchto dopravců. Otázka samostatného hodnocení oxidu křemičitého je řešena v rozptylové studii, jako součást prachových částic. Detailní vyhodnocení pro SiO₂ se provádí pouze pro průmyslové zdroje emitující čistý SiO₂. Znečištění benešovského potoka splachy z lomu

bude řešeno sedimentační nádrží, řešeno v rámci podmínek stanoviště. Kapacita sedimentační nádrže bude upřesněna v navazujícím řízení, požadavky na tuto nádrž byly obecně formulovány ve vyjádření Povodí Vltavy a konkrétní řešení bude konzultováno s tímto orgánem v rámci standardního řízení. Měření ověřující výslednou funkci protihlukových opatření musí být provedeno na reálné provozní podmínky při maximálním reálném provozu. Zajištění takového stavu musí zajistit provozovatel dle pokynů autorizované osoby provádějící měření hluku. Podmínkou stanoviště je i kontrolní měření hluku, které prověří dostatečnost realizovaných protihlukových opatření. Z uvedeného výpočtu rozložení dopravy v dokumentaci na straně 24 je zřejmé, že při uvažování naložení vozidel na 50 % jejich maximální nosnosti je expedice 1 000 t rubaniny za den reálná. Příslušný úřad dále plně souhlasí s vypořádáním polemik ohledně rozptylové studie v posudku a nemá k této otázce další komentáře. Dále vyjádření veřejnosti směřují k požadavkům na zmírnění stávajících vlivů provozu lomu, s většinou zmírňujících opatření již dokumentace počítá a další jsou specifikována v návrhu podmínek stanoviště. Příslušný úřad se dále plně ztotožňuje s vypořádáním připomínek v posudku a nemá další komentáře.

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s § 149 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Okruh dotčených územních samosprávních celků:

Vyšší územní samosprávný celek: Středočeský kraj.

Základní územní samosprávný celek: Soběhrdy, Mrač, Čerčany.

Ing. Simona Jandurová

Otisk úředního razítka

vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Středočeský kraj a obce Soběhrdy, Mrač a Čerčany (jako dotčené územní samosprávné celky) příslušný úřad žádá ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o **neprodlené zveřejnění** informace o tomto závazném stanovisku na úřední desce, doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. **Zároveň příslušný úřad ve smyslu § 16 odst. 2 žádá obce Soběhrdy, Mrač a Čerčany o písemné vyrozumění o datu vyvěšení zdejšímu úřadu a to v co nejkratším možném termínu. Závazné stanovisko je zveřejněno na internetových stránkách Středočeského kraje www.stredoceskykraj.cz a rovněž v Informačním systému CENIA na internetových stránkách [Informační systém EIA \(cenia.cz\)](http://Informacni.system.EIA.cenia.cz) pod kódem STC 2730.**

Rozdělovník k č. j.: 117319/2026/KUSK

Dotčené územní samosprávné celky (k vyvěšení na úřední desce):

1. Středočeský kraj, Zborovská 11, 150 21 Praha 5; keebyyf
2. Obec Soběhrdy, Soběhrdy č.p. 60, 25601 Soběhrdy; tgsaut
3. Obec Mrač, Mrač č.p. 14, 25721 Mrač; u25jdtk
4. Obec Čerčany, Václavská 36, 257 22 Čerčany; k3tbe6v

Dotčené orgány:

5. KHS Stč. Kraje se sídlem v Praze, Dittrichova 329/17, 128 01 Praha 2; hhcai8e
6. Městský úřad Benešov, OŽP, Masarykovo nám. 100, 256 27 Benešov; cb4bwan
7. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská 11, 150 21 Praha 5; keebyyf

Ostatní subjekty:

8. ČIŽP OI Praha, Wolkerova 40, 160 00 Praha 6; 4dkdzty
9. Povodí Vltavy s.p., závod Berounka, Denisovo nábřeží 14, 301 00 Plzeň; gg4t8hf

Oznamovatel:

10. ROXIT Česko s.r.o., Kačírkova 982/4, 158 00, Praha 5; pmaeyjp
11. Ing. Pavla Židková, Polní 369, 747 62 Mokrý Lazce; 4b64sc9
12. Ing. Pavel Cetl, Demlova 24, 613 00 Brno; x2vv23x