

Praha: 28. 7. 2026
Číslo jednací: 108571/2026/KUSK
Spisová značka: SZ_131899/2024/KUSK
Vyřizuje / Linka: Ing. Jan Šefl / 1. 859
Značka: OŽP/ŠJ

dle rozdělovníku

Z Á P I S

z veřejného projednání dokumentace podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), a § 3 vyhlášky č. 453/2017 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí (dále jen vyhláška), k záměru

„Pokračování těžby v lomu Mrač“

konaného dne 4. 3. 2026 od 16:00 hodin v sále obecního Úřadu Mrač – Mrač 14, 257 21 Poříčí nad Sázavou.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Průběh posuzování záměru před veřejným projednáním

Záměr „Pokračování těžby v lomu Mrač“ je zařazen do kategorie II bodu 79 přílohy č. 1 zákona „Stanovení dobývacího prostoru a v něm navržená povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu (a) nebo s kapacitou navržené povrchové těžby od stanoveného limitu b). Povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu (a) nebo s kapacitou od stanoveného limitu (b). Limit a: dobývací prostor 25 ha, těžba limit b: od 10 tis. t do 1 mil. t/rok.“, kdy příslušným úřadem k vedení řízení o posuzování vlivů na životní prostředí je KÚSK.

K záměru byla předložena Dokumentace EIA k projednání již v říjnu 2024. První veřejné projednání bylo konáno dne 7. 1. 2025. Na základě stanoviska zpracovatele posudku byla dokumentace vrácena k doplnění.

Doplněná dokumentace byla zveřejněna na úřední desce Středočeského kraje den 10. 12. 2025, s termínem pro vyjádření do 9. 1. 2026. K nově předložené dokumentaci bylo obdrženo celkem 75 vyjádření, z toho bylo 67 vyjádření veřejnosti.

2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání dokumentace ve smyslu § 17 odst. 1) zákona se uskutečnilo dne 4. 3. 2026 od 16:00 do cca 19:16 hodin v sále obecního Úřadu Mrač – Mrač 14, 257 21 Poříčí nad Sázavou.

3. Řízení veřejného projednání

Řízením veřejného projednání byl Krajským úřadem Středočeského kraje (KÚSK) pověřen v souladu s § 3 odst. 6 vyhlášky Ing. Jan Šefl, odborný referent oddělení posuzování vlivů na životní prostředí, odboru životního prostředí a zemědělství KÚSK.

4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace záměru „Pokračování těžby v lomu Mrač“, zpracovaná paní Ing. Pavlou Židkovou, držitelkou autorizace dle § 19 zákona.

5. Účastníci veřejného projednání

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

Zástupci krajského úřadu Ing. Jan Šefl, Ing. Hana Švingrová, Mgr. Jana Říhová.

Zpracovatel posudku Ing. Pavel Cetl.

Zpracovatelka dokumentace Ing. Pavla Žídková.

Oznamovatel KAMENOLOMY ČR s.r.o, byl zastoupen Ing. Milanem Pajdlem a Ing. Pavlou Žídkovou zpracovatelkou dokumentace.

Ze strany veřejnosti, dotčené veřejnosti, dotčených orgánů a dotčených územně samosprávných celků se zúčastnilo cca 70 osob.

II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

1. Úvod

Veřejné projednání zahájil Ing. Šefl, pověřený KÚSK řízením veřejného projednání. V úvodu všem přítomným objasnil způsob konání veřejného projednání. Proved stručnou rekapitulaci průběhu procesu posuzování vlivů předmětného záměru na životní prostředí.

Zástupce oznamovatele a zpracovatelka dokumentace seznámily přítomné s projednávaným záměrem a jeho předpokládanými vlivy na životní prostředí a obyvatelstvo.

2. Vystoupení veřejnosti – Diskuze

Na vznesené otázky ze strany diskutujících odpovídali především zástupci oznamovatele a zpracovatelka dokumentace. Zápis není doslovným přepisem, ale pouze shrnuje závěry veřejného projednání v souladu se zákonem.

V rámci diskuze byly projednány následující stěžejní témata.

Možné zhoršení hlukové situace a zvýšení vlivů prachu pro obyvatele osady Zátíší u sídla Žiňánky. Bylo vysvětleno, že možné překročení limitů pro prach bude spojeno především na období skřývek pro rozšíření těžby, nebude se tedy jednat o dlouhodobé zvýšení prašnosti. Hluk zvyšují především mobilní drtiče, které nelze přímo odlonit, lze uvažovat o protihlukovém valu směrem na Žiňánky, dle sdělení investor s obcí o konkrétních opatřeních jedná.

Pochybnosti o řádném dopracování dokumentace EIA, nejasnosti v intenzitách dopravy, některé obrázky stále odkazují na jinou variantu obslužné komunikace a nedostatečné vypořádání vyjádření k první verzi dokumentace EIA předmětného záměru.

Pochybnosti o účinnosti navržených protihlukových opatřeních a jejich málo detailní popis. Vysvětlena metodika modelování hlukové studie a její vstupní data, vysvětlen rozdíl oproti prvnímu předložení dokumentace, který spočívá především v zjištění konkrétních typů vozidel a intenzit stávající dopravy ze sčítání které proběhlo před předložением dopracované dokumentace. Další rozdíl mezi hlukovými studiemi mohla nastat mezi verzemi programu kdy nový model již pracuje z digitálním modelem terénu. Ze strany veřejnosti byla požadována větší podrobnost záměru na úrovni projektové dokumentace především ve vztahu k protihlukovým opatřením, bylo vysvětleno, že proces EIA je předprojektový a do povolujících řízení bude hluková studie aktualizována.

Pochybnosti ohledně obslužnosti záměru ve vztahu k nosnosti mostků na blízkých komunikacích. Investor prověří nosnost mostků na hlavních obslužných komunikacích a vstoupí do jednání se správci těchto komunikací pro nápravu stavu.

Požadavky na utlumení těžby, přednostního vybudování nové obslužné komunikace, řádný úklid po vyjíždějících vozidlech a řešení problému parkování čekajících vozidel na nakládku kameniva mimo prostory dolu na veřejné komunikaci.

Obava z vlivů zvýšené prašnosti s obsahem křemičitého prachu. Křemičitý prach se samostatně nehodnotí, nemá stanovené hygienické limity.

Obava z vlivů odstřelů a dopravy na statiku stávajících objektů. Dle měření budou vlivy z odstřelů v příslušných limitech. Vlivy vibrací z dopravy nejsou uvažovány.

Většina vznesených projevů veřejnosti se stáčela ke stávajícímu provozu a zkušeností obyvatel se stávajícím provozem s poukazováním na provozní nekázeň.

Hlavním shrnutím záměru oznamovatele je, že intenzita a kapacita těžby se nenavýšuje, pouze dochází k posunu těžby na netěžené ložisko a tím k prodloužení životnosti dolu. Záměr pak navrhuje modernizaci strojního zařízení a novou přístupovou komunikaci a nová protihluková opatření.

Závěrem byla šířeji diskutována situace další budoucí těžby na lokalitě Mrač II.

III. ZÁVĚR

Dle § 17 odst. 5 zákona pořizuje příslušný úřad z veřejného projednání zápis obsahující zejména údaje o účasti a závěry z projednání a dále z něj pořizuje zvukový záznam.

Jako osoba pověřená řízením veřejného projednání konstatuji, že byla naplněna všechna ustanovení pro veřejné projednání dokumentace k záměru „Pokračování těžby v lomu Mrač“ podle zákona a byly projednány vlivy záměru ze všech podstatných hledisek

Schválila:	Zapsal:
Ing. Hana Švingrová	Ing. Jan Šefl
vedoucí oddělení posuzování vlivů na životní prostředí	pověřen řízením veřejného projednání

Rozdělovník k č.j. 108571/2026/KUSK:

Dotčené územní samosprávné celky:

1. Středočeský kraj, Zborovská 11, 150 21 Praha 5; keebyyf
2. Obec Soběhrdy, Soběhrdy č.p. 60, 25601 Soběhrdy; tgsaut
3. Obec Mrač, Mrač č.p. 14, 25721 Mrač; u25jdtk
4. Obec Čerčany, Václavská 36, 257 22 Čerčany; k3tbe6v

Dotčené orgány:

5. KHS Stč. Kraje se sídlem v Praze, Dittrichova 329/17, 128 01 Praha 2; hhcai8e
6. Městský úřad Benešov, OŽP, Masarykovo nám. 100, 256 27 Benešov; cb4bwan
7. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská 11, 150 21 Praha 5; keebyyf

Ostatní subjekty:

8. ČIŽP OI Praha, Wolkerova 40, 160 00 Praha 6; 4dkdztz
9. Povodí Vltavy s.p., závod Berounka, Denisovo nábřeží 14, 301 00 Plzeň; gg4t8hf

Oznamovatel:

10. KAMENOLOMY ČR s.r.o., Polanecká 849, Svinov, 721 00 Ostrava; pmaeyjp
11. Ing. Pavla Židková, Polní 369, 747 62 Mokré Lazce; 4b64sc9
12. Ing. Pavel Cetl, Demlova 24, 613 00 Brno; x2vv23x