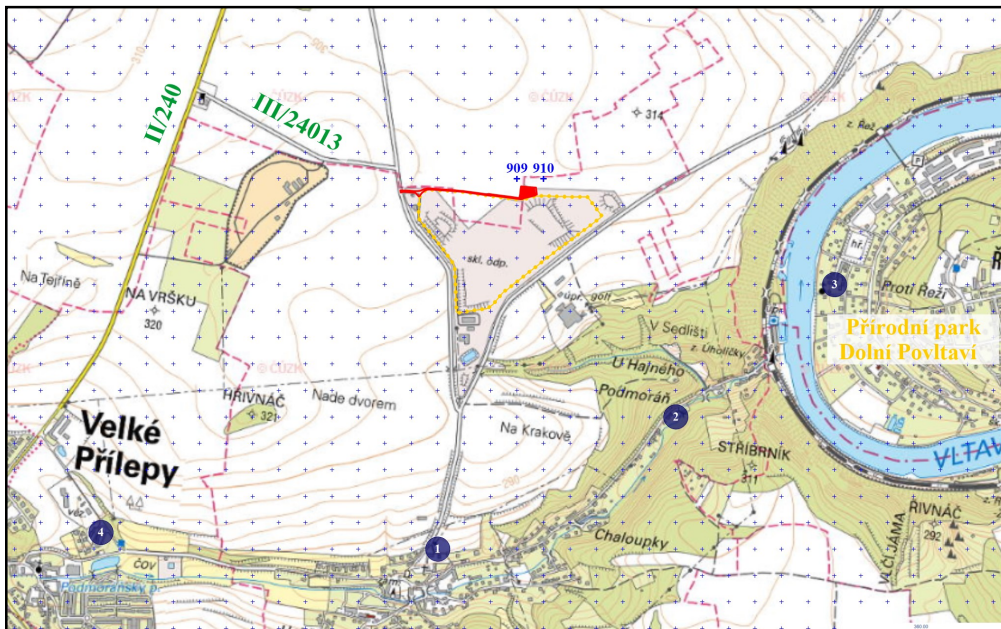


## Rozšíření střediska na skládce společnosti FCC Regios, a.s. v Úholičkách

Posudek ve smyslu § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů



březen 2026

odpovědný zpracovatel: **Ing. Alexandr Mertl**

---

vydáno ve 2 výtiscích:

1	<b>Krajský úřad Středočeského kraje</b>
1	<b>M-envi s.r.o.</b>

---

M-envi s.r.o., Brtnice 357, 588 32 Brtnice u Jihlavy, kancelář: Javorník 62, 568 01 Javorník u Svitav  
tel.: 777 903 767; e-mail: mertl@iol.cz

## **Rozšíření střediska na skládce společnosti FCC Regios, a.s. v Úholičkách**

Posudek ve smyslu § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

**Zpracovatel posudku:** Ing. Alexandr MERTL  
Javorník 62, 568 01 Javorník u Svitav  
tel.: 777 903 767

### **Prohlášení zpracovatele posudku:**

Prohlašuji, že jsem posudek o vlivech záměru „Rozšíření střediska na skládce společnosti FCC Regios, a.s. v Úholičkách“ na životní prostředí (dále jen „posudek“) zpracoval jako držitel autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí č.j.: 961/196/OPV/93 ze dne 7.6.1994, prodloužené rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č.j.: MZP/2021/710/6317 ze dne 14.1.2022 podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 24 citovaného zákona, podle požadavků vyplývajících z § 9 citovaného zákona.

Dále prohlašuji, že jsem se nepodílel na zpracování oznámení a dokumentace posuzovaného záměru.

V Javorníku u Svitav, březen 2026



.....  
Ing. Alexandr MERTL

## Obsah

---

Prohlášení zpracovatele posudku

Obsah

Přehled použitých zkratk

ÚVOD .....	5
I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE .....	7
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE .....	9
1. Posouzení úplnosti dokumentace	
2. Posouzení správnosti údajů uvedených v dokumentaci a použitých metod hodnocení	
3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí	
4. Posouzení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice	
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOZAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ, POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ.....	26
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	27
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH PŘIPOMÍNEK K DOKUMENTACI.....	28
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	33
VII. NÁVRH ZÁVAZNÉHO STANOVISKA .....	34
I. Povinné údaje	
II. Odůvodnění	

Přehled použitých zdrojů

Závěrečná doložka

Přílohy

- Příloha 1 Vyjádření dotčených orgánů státní správy, dotčených územně samosprávných celků, veřejnosti a dotčené veřejnosti k dokumentaci
- Příloha 2 Autorizace zpracovatele posudku

## Přehled použitých zkratk

---

BPEJ	♦ bonitní půdně ekologické jednotky
ČIŽP	♦ Česká inspekce životního prostředí
ČHMÚ	♦ Český hydrometeorologický ústav
ČR	♦ Česká republika
ČSN	♦ Česká státní norma
EIA	♦ dokumentace, resp. proces hodnocení vlivů na životní prostředí; zkratka anglického výrazu (Environmental Impact Assessment)
HG	♦ hydrogeologický (posudek, průzkum)
CHLÚ	♦ chráněné ložiskové území
CHOPAV	♦ chráněná oblast akumulace podzemních vod
IG	♦ inženýrsko geologický (průzkum)
JES	♦ jednotné environmentální stanovisko
KHS	♦ Krajská hygienická stanice
k.ú.	♦ katastrální území
KÚ	♦ Krajský úřad
LBC	♦ lokální biocentrum
LBK	♦ lokální biokoridor
MŽP	♦ Ministerstvo životního prostředí
N	♦ odpady kategorie nebezpečné
NCHLaP	♦ nebezpečné chemické látky a přípravky
NV	♦ nařízení vlády
O	♦ odpady kategorie ostatní
OI	♦ občanská iniciativa; oblastní inspektorát
OK	♦ okružní křižovatka
OÚ	♦ obecní úřad
OŽPZ	♦ odbor životního prostředí a zemědělství
PD	♦ projektová dokumentace
POV	♦ plán organizace výstavby
PS	♦ parkovací stání
PUPFL	♦ plochy určené k plnění funkcí lesa
RB	♦ referenční (výpočtový) bod
ÚAN	♦ území s archeologickými nálezy
ÚPD	♦ územně-plánovací dokumentace
ÚSES	♦ územní systém ekologické stability
VKP	♦ významný krajinný prvek
ZCHÚ	♦ zvláště chráněné území
ZOPK	♦ zákon o ochraně přírody a krajiny
ZPF	♦ zemědělský půdní fond
ŽP	♦ životní prostředí

## ÚVOD

---

Předkládaný posudek byl zpracován podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“).

Předmětem posudku je dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí záměru

### **Rozšíření střediska na skládce společnosti FCC Regios, a.s. v Úholičkách**

zpracovaná Ing. Daliborem Surovkou, Ph.D., AZ Geo, Ostrava, osvědčení odborné způsobilosti MŽP ČR č.j. MZP/2025/710/1764, vydáno dne 20.6.2025.

Navrhovaný záměr spadá do kategorie II, s tím, že záměry uvedené v příloze č. 1 k zákonu v kategorii II dle §4 odst. 1 písm. c) podléhají posuzování, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení.

Dokumentace byla oznamovatelem předložena ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., na základě závěru zjišťovacího řízení Krajského úřadu Středočeského kraje, OŽPZ, který je podle zákona příslušným orgánem státní správy pro posuzovaný záměr.

Posudek byl zpracován Ing. Alexandrem Mertlem, držitelem autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí č.j.: 961/196/OPV/93 ze dne 7.6.1994, prodloužené rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č.j.: MZP/2021/710/6317 ze dne 14.1.2022.

**Úkolem předkládaného posudku** je především ve smyslu přílohy č. 5 k zákonu:

- zhodnocení dokumentace a technického řešení záměru;
- vypořádání všech obdržných vyjádření k dokumentaci a oznámení;
- vypracování návrhu stanoviska příslušného úřadu státní správy.

**Posuzovaným záměrem** je vybudování překládací stanice odpadů a sběrného dvora odpadů pro občany okolních obcí, a to uvnitř stávajícího areálu skládky odpadů.

Posuzovaný záměr naplňuje kategorii II. dle Přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů:

*bod 56 (Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu 2 500 t/rok).*

Charakter stavby: trvalá/novostavba

Charakter záměru: Předmětem záměru je vybudování překládací stanice odpadů a vybudování sběrného dvora odpadů pro občany okolních obcí, a to uvnitř stávajícího oploceného areálu skládky odpadů.

Vlivem realizace záměru nedojde k nárůstu jízd nákladních automobilů, související s provozem skládky, nad množství 390 průjezdů NA za den, tj. 195 NA, povolené Závazným stanoviskem k posouzení vlivů záměru na životní prostředí „Úholičky – úprava tvaru tělesa skládky“, STC2232 z roku 2020. Intenzita dopravy v souvislosti se záměrem překládací stanice nedosáhne hodnot posuzovaných ve výše uvedeném procesu EIA. Vlivem realizace záměru dojde k mírnému nárůstu jízd osobních automobilů. Lze očekávat příjezd cca 200 osobních automobilů za týden, tj. celkem cca 33 osobních automobilů.

Z hlediska územního plánování lze konstatovat, že záměr není v rozporu s žádnou z platných územně plánovacích dokumentací, jejichž území se dotýká.

Obec Úholičky má platný územní plán od 09.03.2020. V dotčeném území se jedná o plochu Vs: smíšené výrobní, skládka odpadů. Záměr je v souladu s ÚP Úholičky. Záměr je v souladu s územním plánem a to vč. výškových regulativů.

Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví související s hodnoceným záměrem jsou v rámci procesu posuzování předmětem oznámení záměru „Rozšíření střediska na skládce společnosti FCC Regios, a.s. v Úholičkách“, dokumentace o vlivech na životní prostředí „Rozšíření střediska na skládce společnosti FCC Regios, a.s. v Úholičkách“ a tohoto posudku.

V rámci zpracování posudku byly posouzeny informace vztahující se jak k technickému řešení záměru popsanému v dokumentaci, tak k dotčenému území. Cílem bylo ověření předpokládaných dopadů na okolní prostředí a rovněž ověření vstupních zadávacích podmínek pro hodnocení vlivů na životní prostředí.

## I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

---

### I.1. Název záměru

Rozšíření střediska na skládce společnosti FCC Regios, a.s. v Úholičkách

### I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, je následující:

Kategorie: II (záměry vyžadující zjišťovací řízení)

Bod: 56 (Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu 2 500 t/rok).

**Předmětem posuzovaného záměru** je vybudování překládací stanice odpadů a vybudování sběrného dvora odpadů pro občany okolních obcí, a to uvnitř stávajícího oploceného areálu skládky odpadů.

#### Rozsah a kapacita:

Celková kapacita překládací stanice - 47 500 t/rok

Z toho již povoleno - 17 500 t/rok

Celková kapacita sběrného dvora - 10 000 t/rok

Vyvolaná doprava záměrem TNA nedojde k navýšení nad existující (povolený) stav  
OA cca 33/prac. den (= 66 jízd/prac. den)

#### Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Překládací stanice odpadů je tvořena halou o půdorysných rozměrech 37,5 m × 20 m, s hřebenovou výškou 10 m. Na jihozápadní navazuje na stávající plochu pro sběr, úpravu a třídění odpadů o výměře 1 150 m<sup>2</sup>, která bude začleněna do zařízení překládací stanice.

Provoz areálu bude spočívat v příjmu odpadů, jejich evidenci, třídění podle druhů či jednoduchém zpracování v uzavřené ocelové hale. Zpracování odpadů bude spočívat v jejich základním rozdělení a roztřídění dle druhů a využitelných složek. Takto zpracované a vytříděné odpady či jejich složky budou následně odděleně shromažďovány v kontejnerech a pravidelně odváženy k finálnímu zpracování či využití k jednotlivým odběratelům či do finálních zařízení.

V souvislosti s výstavbou haly překládací stanice a požadavkem na možnost drcení odpadů je předpokládána přestavba stávajících boxů na ploše pro úpravu odpadu. Na jihozápadní straně jsou navrženy 3 zastřešené boxy o výměře cca 240 m<sup>2</sup> pro skladování nadrceného odpadu/TAP, popř. mohou sloužit i jako zásoba pro vstupní odpady. Zbývá část jihozápadní části plochy o výměře cca 200 m<sup>2</sup> bude nezastřešený box – např. pro bioodpady.

V prostoru sběrného dvora se bude nacházet:

- obslužná komunikace,
- zpevněná vodohospodářsky zabezpečená plocha,
- buňka pro obsluhu sběrného dvora,
- osvětlení plochy,
- oplocení plochy – mobilní,
- 6× velkoobjemový kontejner o objemu 10–15 m<sup>3</sup>,

- 2x velkoobjemový kontejner na elektro odpady – zpětný odběr,
- kontejner na drobnou elektroniku,
- separační stanoviště (12 ks nádob) – 1 100 l papír, plast, sklo, tetrapak, kovy,
- speciální kontejner na textil.

Součástí svěrného dvora bude buňka pro obsluhu: administrativní část + sociální část.

### **I.3. Umístění záměru**

Kraj: Středočeský  
Obec: Úholičky  
Katastrální území: Úholičky [773239]

### **I.4. Obchodní firma oznamovatele**

FCC Česká republika, s.r.o.

### **I.5. IČ oznamovatele**

45809712

### **I.6. Sídlo (adresa) oznamovatele**

Ďáblická 791/89, 182 00 Praha 8

## II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

---

V následující kapitole je provedeno zhodnocení dokumentace z následujících hledisek:

- úplnost dokumentace,
- správnost údajů uvedených v dokumentaci a použité metody hodnocení,
- hodnocení variant,
- hodnocení významných vlivů přesahujících státní hranice.

### II.1. Posouzení úplnosti dokumentace

Na úvod je nutné poznamenat, že dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí je zpracovávána v úvodní fázi přípravy záměru předcházející správním řízením ve smyslu složkových zákonů ochrany životního prostředí a ve smyslu stavebního zákona. Technické řešení a související opatření budou dále upřesňována a konkretizována v dalších etapách přípravy a projednávání záměru. Technické řešení záměru bude rovněž reagovat na závěry posudku, resp. stanoviska příslušného orgánu státní správy z hlediska vlivů na životní prostředí.

Úplnost dokumentace je nutné posoudit ze dvou hledisek:

- a) z hlediska formálního, tj. podle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (ve znění pozdějších předpisů),
- b) podle odborných kritérií souvisejících s očekávanými vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Dokumentace obsahuje textovou část a samostatné přílohy:

Příloha č. 1: Přehledná situace okolí zájmového území

Příloha č. 2: Celková situace stavby

Příloha č. 3: Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.

Příloha č. 4: Hluková studie

Příloha č. 5: Rozptylová studie

Příloha č. 6: Vlivy na veřejné zdraví

Příloha č. 7: Autorizace EIA Ing. Surovka, Ph.D.

Vlastní textová část obsahuje 138 stran textu a svým členěním a obsahem odpovídá příloze č. 4 k zákonu - Náležitosti dokumentace. Dokumentace po formální stránce odpovídá požadavkům zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Jak v hlavním textu, tak v přílohách dokumentace jsou hodnoceny základní a podstatné aspekty očekávaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví: vlivy na zdraví obyvatel a kvalitu ovzduší, vlivy hluku, vlivy na povrchové a podzemní vody, vlivy na půdu a lesní pozemky, vlivy na flóru, faunu a krajinu, a to jak během provozu, tak i během výstavby záměru.

V závěru zjišťovacího řízení je uvedeno:

„Záměr „**Rozšíření střediska na skládce společnosti FCC Regios, a.s. v Úholičkách**“ naplňuje dikci bodu 56 (Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu 2 500 t/rok) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl Krajský úřad Středočeského kraje.

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených orgánů, veřejnosti a dotčené veřejnosti a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

**„Rozšíření střediska na skládce společnosti FCC Regios, a.s. v Úholičkách“**

v k. ú. Úholičky

**může mít významný vliv na životní prostředí a bude dále posouzen podle zákona.**

**Oznamovatel předloží k projednání dokumentaci vlivů na životní prostředí ve smyslu § 8 zákona, zpracovanou dle přílohy č. 4 zákona.**

V dokumentaci je nutné se především zaměřit na následující oblasti:

- 1) Dopracovat problematiku dopravního zatížení lokality.
- 2) Aktualizovat dokumentaci o množství ukládaných odpadů za rok 2024 a to i s ohledem na případné dopravní či emisní zatížení lokality v kumulaci s předkládaným záměrem.
- 3) Doplnit podrobné vyčíslení dopravy pro jednotlivá zařízení v areálu včetně rozkladu dopravy. V tomto rozkladu požadujeme uvažovat i platná dopravní omezení v území.
- 4) Vyhodnotit vliv záměru na plánované plochy výstavby v jižní části obce Tursko, včetně kumulací těchto záměrů.
- 5) Dopracovat kumulace záměru se stávajícím provozem v maximální povolené kapacitě.
- 6) Dále je nutné v dokumentaci zohlednit a vypořádat všechny relevantní požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v obdržených vyjádřeních k oznámení záměru. V této souvislosti by bylo vhodné na úvod dokumentace EIA předřadit kapitolu, kde bude popsáno, jakým způsobem byly jednotlivé připomínky zohledněny či vypořádány.“

Z textu a z příloh dokumentace jednoznačně vyplývá, že základní požadavky na posouzení vlivů na ovzduší, vlivů hluku a vlivů na dopravu jsou v předložené dokumentaci odpovídajícím způsobem zpracovány.

Dokumentace obsahuje kromě rovněž samostatné vypořádání připomínek ze zjišťovacího řízení i jednotlivých vyjádření k oznámení (str. 8 - 20 dokumentace).

Celkově lze konstatovat, že předložená dokumentace je úplná a odpovídá požadavkům zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (v platném znění), konkrétně požadavkům přílohy č. 4 k uvedenému zákonu.

### **Závěr**

**Dokumentace obsahuje veškeré požadované náležitosti dle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., a po formální i obsahové stránce ji lze považovat za úplnou.**

**Struktura i rozsah dokumentace odpovídá požadavkům zákona. Dokumentace jako celek je zpracována v takovém rozsahu, který je považován v daném případě za běžný a standardní.**

**Popis současného stavu životního prostředí i významných vlivů lze hodnotit jako úplný a dostatečný pro formulování návrhu stanoviska příslušného úřadu státní správy.**

## **II.2. Posouzení správnosti údajů uvedených v dokumentaci a použitých metod hodnocení**

V této kapitole je posouzen obsah jednotlivých částí a kapitol dokumentace. Je prověřena úplnost a správnost předkládaných údajů a úroveň jejich zpracování a prezentace. Jsou uvedeny nedostatky ve zpracování dokumentace a je vyhodnoceno, jak tyto nedostatky ovlivňují závěry dokumentace. U každé kapitoly je uvedeno stručné vyhodnocení, které obsahuje stanovisko zpracovatele posudku k obsahu a úrovni zpracování příslušné kapitoly.

### **Část A – Údaje o oznamovateli**

**Hodnocení:** Kapitola obsahuje všechny informace požadované zákonem. Bez připomínek.

## **Část B - Údaje o záměru**

### **B.I. Základní údaje**

Tato část je členěna do 9 kapitol, které jsou v dalším textu hodnoceny samostatně.

#### **B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1**

Uveden název, v souladu s přílohou č. 4 zákona uvedeno i zařazení záměru podle přílohy č. 1.

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

#### **B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru**

Záměrem je vybudování překládací stanice odpadů a sběrného dvora odpadů pro občany okolních obcí, a to uvnitř stávajícího areálu skládky odpadů v katastru obce Úholičky.

Jsou uvedeny základní kapacitní údaje spočívající v množství odpadů, se kterými bude v zařízení nakládáno.

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

#### **B.I.3. Umístění záměru**

Záměr je umístěn na území Středočeského kraje. Dokumentace uvádí dotčené obce a katastrální území. Popis doplňuje příloha 1 – Přehledná situace okolí zájmového území.

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona. Bez připomínek.

#### **B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry**

Záměr představuje výstavbu překládací stanice odpadů a sběrného dvora odpadů pro občany okolních obcí, vše uvnitř stávajícího oploceného areálu skládky odpadů.

Vlivem realizace záměru nedojde k nárůstu jízd nákladních automobilů, související s provozem skládky, nad množství 390 průjezdů NA za den, tj. 195 NA, povolené Závazným stanoviskem k posouzení vlivů záměru na životní prostředí „Úholičky – úprava tvaru tělesa skládky“, STC2232 z roku 2020.

Vlivem realizace záměru dojde k mírnému nárůstu jízd osobních automobilů. Lze očekávat příjezd cca 200 osobních automobilů za týden, tj. celkem cca 33 osobních automobilů (= 66 jízd) za pracovní den (Po – So).

V současné době nejsou v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí projednávány žádné další záměry, v důsledku jejich realizace by v dosahu potenciálních vlivů posuzovaného záměru hrozil vznik nežádoucích kumulativních či synergických vlivů.

Hodnocení: Hlavní charakteristika záměru je zpracovatelem dokumentace popsána dostačujícím způsobem. Z hlediska kumulace vlivů s jinými záměry je popis dostačující. Bez připomínek.

#### **B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr, resp. odmítnutí**

Projekt překládací stanice odpadů reaguje zejména na tzv. zákaz skládkování energeticky využitelných a biologicky aktivních odpadů od roku 2030. V blízké budoucnosti bude nutné tyto odpady efektivně převážet k energetickému využití do některého z plánovaných zařízení ZEVO nebo do zařízení využívající tzv. TAP – tuhého alternativního palivo pro využití v cementářských pecích nebo fluidních kotlech. Technologie překládací stanice je navržena tak, aby zařízení umožňovalo během procesu překládky z odpadu vytříďovat i objemnější kusy recyklovatelných

odpadů jako například dřevo, kovy a předat je k materiálové recyklaci. Zároveň bude možné prostřednictvím mobilního drtiče zpracovat vybrané energeticky využitelné odpady s vyšší výhřevností na tzv. TAP.

Vybudování sběrného dvora je motivováno snahou vypomoci občanům okolních obcí při nakládání s jejich odpady.

Variantní řešení není navrhováno.

**Hodnocení:** Zdůvodnění potřeby záměru poskytuje dostatek informací pro seznámení se záměrem a zvažovanými variantami. Popis variant je dostačující. Bez připomínek.

### **B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry**

#### ***Technické řešení překládací stanice***

Zařízení je určeno pouze pro krátkodobé soustředování odpadů bez nebezpečných vlastností pro vytvoření optimální transportní dávky.

Překládací stanice odpadů je tvořena halou o půdorysných rozměrech 37,5 m × 20 m, s hřebenovou výškou 10 m. Na jihozápadní navazuje na stávající plochu pro sběr, úpravu a třídění odpadů o výměře 1 150 m<sup>2</sup>, která bude začleněna do zařízení překládací stanice. V severozápadní štítové haly stěně jsou osazeny 3 rolovací vrata, které umožňují přistavení celkem 4 ks velkoobjemových kontejnerů 37,5 m<sup>3</sup>. Alternativně je možné pozice krajních kontejnerů u stěn haly nahradit walkingfloorem a drtičem. Podlaha haly je jednoúrovňová, předělená stěnou z mobilních betonových bloků o výšce 2,4 m, které vytváří zásobní boxy pro překládaný odpad a případně také pro nadrcený TAP. Stěny haly mají po celém obvodu, betonovou opěrnou zeď výšky 5 m. Návoz odpadů probíhá jihovýchodního průčelí haly. Zde jsou umístěna rolovací vrata pro příjem odpadu. K hale překládací stanice je na severovýchodní stěně přisazeno zázemí pro zaměstnance s denní místností s kuchyňským koutem a WC.

Pro překládku odpadu je navržen drapákový překladač s polypovým drapákem. Pro produkci TAP je navržen mobilní drtič s magnetickým separátorem s příkonem 320 kW. Provoz překládací stanice doplňuje kolový nakladač, který slouží k přihrnování odpadu pro drapákový překladač a vyskladňování nadrceného TAP. V prostoru haly budou odpady průběžně nakládány do velkoobjemových kontejnerů a následně dopravovány na místa jejich dalšího využití. Velkoobjemové kontejnery jsou opatřené víkem pro zamezení úletů při transportu.

Polypový drapák zároveň umožňuje z naváženého odpadu vytríďovat objemnější kusy materiálově využitelných odpadů jako např. dřevo nebo železo a předávat je k materiálové recyklaci. Drapákový manipulátor bude vybaven integrovaným vázícím zařízením, které obsluhuje umožňuje získat přehled o orientační hmotnosti odpadu v nakládaných kontejnerech. Kabina drapáku i kolového nakladače je vybavena filtrační jednotkou s aktivním uhlím, která zabezpečuje bezprašné pracovní prostředí strojníka.

V souvislosti s výstavbou haly překládací stanice a požadavkem na možnost drcení odpadů je předpokládána přestavba stávajících boxů na ploše pro úpravu odpadu. Na jihozápadní straně jsou navrženy 3 zastřešené boxy o výměře cca 240 m<sup>2</sup> pro skladování nadrceného odpadu/TAP, popř. mohou sloužit i jako zásoba pro vstupní odpady. Zbylá část jihozápadní části plochy o výměře cca 200 m<sup>2</sup> bude nezastřešený box – např. pro bioodpady.

#### ***Technické řešení sběrného dvora***

V prostoru sběrného dvora se bude nacházet:

- obslužná komunikace,

- zpevněná vodohospodářsky zabezpečená plocha,
- buňka pro obsluhu sběrného dvora,
- osvětlení plochy,
- oplocení plochy – mobilní,
- 6x velkoobjemový kontejner o objemu 10–15 m<sup>3</sup>,
- 2x velkoobjemový kontejner na elektro odpady – zpětný odběr,
- kontejner na drobnou elektroniku,
- separační stanoviště (12 ks nádob) – 1 100 l papír, plast, sklo, tetrapak, kovy,
- speciální kontejner na textil.

### **Porovnání technického řešení s BAT**

Dokumentace obsahuje souhrnné porovnání zařízení s relevantními nejlepšími dostupnými technikami (BAT).

Posuzovaný záměr respektuje požadavky pro nejlepší dostupné techniky v oblasti odpadového hospodářství - platné normy ČSN řady 83, zákon č. 541/2020, o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcí právní předpisy, zákon č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcí právní předpisy, Směrnice rady 1999/31/ES o skládkování odpadů a Referenční dokument o nejlepších dostupných technikách pro průmysl zpracování odpadů, 2005. Skládka a její rozšíření je v souladu se zmíněnými dokumenty.

Hodnocení: Popis technického řešení uvádí veškeré informace potřebné k posouzení záměru jako celku. Textová část je vhodně doplněna situacemi a vizualizací záměru. Bez připomínek.

#### **B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení**

Předpokládaný termín zahájení výstavby: 2026

Předpokládaný termín uvedení do provozu: 2027

Hodnocení: Informativní údaje, bez připomínek.

#### **B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků**

Kraj: Středočeský, obec: Úholičky.

Hodnocení: Uveden výčet dotčených územních samosprávných celků – kraje a obce. Bez připomínek.

#### **B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9 odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat**

Dokumentace uvádí tato navazující rozhodnutí:

- Povolení stavby - příslušný stavební úřad, OÚ Velké Přílepy
- Integrované povolení - příslušný Krajský úřad Středočeského kraje, OŽPZ
- Povolení k provozování zařízení pro nakládání s odpady - příslušný Krajský úřad Středočeského kraje, OŽPZ
- Jednotné environmentální stanovisko (JES) - příslušný Krajský úřad Středočeského kraje, OŽPZ

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

## B. II. Údaje o vstupech (zejména pro výstavbu a provoz)

Kapitola B.II. je v dokumentaci rozdělena do 6 podkapitol, které jsou posuzovány samostatně.

### B.II.1. Půda

Pozemek, kde má být záměr realizován, je v katastru nemovitostí veden v kategorii „ostatní plocha“. Realizace záměru si tudíž nevyžádá zábor ZPF ani PUPFL. Od severu sem zasahuje úzký pruh (malá část pozemku č. 588). Část pozemku p. č. 588, která se nachází v oplocené části areálu skládky, získala statut orné půdy až v rámci nedávných pozemkových úprav. Dříve se jednalo o ostatní plochu a výše uvedené rozdělení pozemku p. č. 588 má tento stav napravit.

Pozemky určené k plnění funkce lesa nejsou navrhovanou stavbou dotčeny.

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá projektovým podkladům na úrovni technické studie, informace o záborech půdy lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

### B.II.2. Voda

Dokumentace uvádí základní informace o potřebě pitné vody, zejména pro etapu výstavby. Po uvedení do provozu nevyžaduje stavba odběr vody s výjimkou sociálního zázemí pro zaměstnance.

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

### B.II.3. Ostatní přírodní zdroje

Dokumentace uvádí přehled odpadů na vstupu do zařízení překládací stanice a současně výčet na výstupu – energeticky využitelný odpad pro ZEVO a odpad typu TAP (drcený energeticky využitelný odpad pro cementářské pece).

Dále je uveden seznam odpadů, které budou přijímány do zařízení.

Výstavby ani provoz stavby vyžaduje nadměrné množství surovin z externích zdrojů, jde o běžné stavební materiály v množství adekvátnímu rozsahu stavby.

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

### B.II.4. Energetické zdroje

Pro provoz stavby je navržena vlastní trafostanice. Napájení buď z areálového rozvodu, nebo z nadzemního vedení ČEZ. Potřeba jiného druhu energie není uváděna.

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace lze považovat za dostačující.

### B.II.5. Biologická rozmanitost

Posuzovaný záměr, jeho umístění, provoz ani výstavba neklade nárok na vstupy biologické rozmanitosti. Na ploše uvažovaného záměru nejsou vytvořeny stabilní a biologicky cenné ekosystémy.

Poškození a vyhubení rostlinných a živočišných druhů a jejich biotopů ve smyslu Vyhlášky č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, nehrozí.

Při realizaci posuzovaného záměru nenastane situace, která by vyžadovala technická opatření nutná k zajištění migrace živočichů nebo transport rostlin na novou, vhodnější lokalitu.

Hodnocení: Dokumentace uvádí základní informace k biologické rozmanitosti dotčeného území. Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace odpovídají charakteru a umístění záměru, bez připomínek.

### B.II.6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Dokumentace uvádí popis stávající dopravní infrastruktury a její zatížení pozemní dopravou.

Dále je uváděna rozbor dopravních nároků (zátěže) vyvolaných posuzovaným záměrem.

Počet vozidel (11 NA/den, 33 OA/den) je oproti celkové dopravě na skládku zanedbatelné. Současně je doloženo, že jednak nedojde k překročení celkového povoleného počtu vozidel souvisejících s provozem skládky a následujících letech bude docházet ke snižování celkové nákladní dopravy do prostoru skládky.

Intenzita dopravy v souvislosti se záměrem překládací stanice nedosáhne hodnot posuzovaných v rámci předchozího procesu EIA. Od roku 2030 dojde k zákazu ukládání energeticky využitelných odpadů a řada externích dodavatelů bude své odpady dovážet přímo do zařízení ZEVO. Intenzita dopravy tím přirozeně poklesne. Ani v období 2027–2029, tj. před tzv. zákazem skládkování nedojde k navýšení dopravy. Překládací stanice bude přijímat odpady, které se nyní skládkují a jsou zahrnuté v dokumentaci EIA z roku 2020 (STC2232).

Vlivem realizace záměru dojde k mírnému nárůstu jízd osobních automobilů. Lze očekávat příjezd cca 200 osobních automobilů za týden, tj. celkem cca 33 osobních automobilů (= 66 jízd) za pracovní den (Po – So). Nárůst vlivem záměru ve výši 33 OA za den (cca 3 OA za hodinu) nepředstavuje významný vliv na dopravní intenzitu v blízkém ani širším okolí záměru.

Dokumentace dále uvádí výsledky sčítání dopravy ve dvou místech silnice II/240 provedeném v rámci měření hluku z automobilové dopravy.

#### Inženýrské sítě

Stavba nevyžaduje budování inženýrských sítí. Bude napojena na stávající sítě v lokalitě.

**Hodnocení:** Dokumentace uvádí popis dopravní infrastruktury a nároky záměru na dopravu, uvedené informace lze považovat za dostačující. Bez zásadních připomínek.

### B.III. Údaje o výstupech

Kapitola B.III. je v dokumentaci rozdělena do 5 podkapitol, které jsou posuzovány samostatně.

#### B.III.1. Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží

V dokumentaci jsou uvedeny zdroje znečišťování ovzduší související s posuzovaným záměrem.

Dokumentace uvádí rozbor emisí znečišťujících látek během výstavby se závěrem, že nejvýznamněji se projeví emise tuhých znečišťujících látek z transportu a z manipulace s materiály.

V případě emisí ze stavby bude rozhodující důsledné dodržování výše uvedených obvyklých opatření, kterými lze emise omezit na nevýznamnou úroveň.

Po uvedení do provozu bude záměr plošným zdrojem znečišťování ovzduší. Emise budou tvořeny zejména resuspenzí tuhých znečišťujících látek (TZL) vznikající během pojezdu mechanismů, zejména po nezpevněném povrchu. Do výpočtu byly zahrnuty také výfukové emise vznikající během pojezdu mechanismů (emise částic PM, oxidy dusíku).

Výpočtem jsou stanoveny emise z uvažovaných zařízení překládací stanice zahrnující drtič odpadů a kolový nakladač, včetně resuspenze prašnosti z pojezdu (tzv. druhotná prašnost).

V tabulkách uvedeny vypočtená množství emisí pro jednotlivé zdroje a znečišťující látky. Tyto údaje jsou dále vstupním podkladem pro rozptylovou studii.

**Hodnocení:** Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace lze považovat za dostačující, odpovídají charakteru záměru. Bez připomínek.

### B.III.2. Odpadní vody

Dokumentace uvádí základní informace o druhu odpadních vod produkovaných v průběhu výstavby a provozu navrženého záměru.

Záměr bude produkovat jak v etapě výstavby, tak po uvedení do provozu pouze splaškové odpadní vody.

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace lze považovat za dostačující.

Postrádáme zde alespoň stručnou zmínku o produkci a řešení nakládání se srážkovými vodami. Problematika systému odvodnění zpevněných ploch bude podrobněji řešena v navazující přípravě záměru, viz návrh stanoviska.

### B.III.3. Odpady

Dokumentace uvádí přehled produkce odpadů vznikajících při výstavbě záměru i za jeho provozu.

V průběhu provozu překládací stanice a sběrného dvora bude vznikat pouze směsný komunální odpad v souvislosti s činností obsluhy zařízení.

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

### B.III.4. Ostatní emise a rezidua

#### Hluk

Dokumentace uvádí popis zdrojů hluku ve fázi výstavby i po uvedení do provozu. Jsou uvedeny informace o zdrojích hluku ze stavební činnosti.

Po uvedení do provozu bude záměr zahrnovat liniové i stacionární zdroje hluku.

#### *Liniové zdroje hluku*

Za liniové zdroje hluku je považován hluk z dopravy v blízkosti zájmové lokality provozem na silnicích 2. třídy II/240, pak také na silnicích 3. třídy, které se nacházejí vůči záměru poměrně blízkosti, resp. na zájmový areál navazují. Jedná o silniční komunikace III/2407, III/2408 a III/24013, ze které se přímo vjíždí do areálu.

Realizací záměru nedojde k navýšení nákladní dopravy nad existující (povolený) stav, osobní doprava bude navýšena o cca 33 vozidel/pracovní den (= 66 jízd/pracovní den).

Záměrem tedy nedojde k významnému navýšení dopravy.

#### *Stacionární zdroje hluku*

V rámci posuzovaného záměru jsou uvažovány následující nové stacionární zdroje hluku.

- kolový nakladač Liebherr L526, plocha okolo překládací stanice i sběrného dvora a uvnitř haly překládací stanice, provoz 6,5 h/den, provoz 280 dnů/rok: LwA = 102,0 dB(A), 1 ks
- drapákový překladač Liebherr LH 22, uvnitř haly překládací stanice, provoz 9,5 h/den, provoz 280 dnů/rok: LwA = 102,0 dB(A), 1 ks
- mobilní drtič TANA 440 Deco, uvnitř haly překládací stanice, provoz 6 h/den, provoz 280 dnů/rok: LwA = 120,0 dB(A), 1 ks

#### *Hluk v období výstavby*

Dokumentace uvádí podrobný popis a parametry zdrojů hluku uvažované v etapě výstavby.

Dále uvádí opatření navrhovaná pro snížení hluku z výstavby.

#### **Vibrace**

Stavba vzhledem k svému charakteru neobsahuje zařízení, které by mohly způsobit vibrace.

Při jízdě silničních vozidel a obslužných mechanismů v areálu vznikají tzv. dopravní otřesy. Jejich velikost je dána typem vozidla, úrovní jeho technického provedení a technického stavu, zrychlením i kvalitou povrchu vozovky. Tyto otřesy se šíří v podloží a mohou působit na stavební objekty v okolí komunikací, projevují se obvykle pouze několika desítkami metrů od liniového zdroje. U staveb občanské vybavenosti se vliv vibrací neprojevuje.

Stavba a provoz záměru nebude zdrojem nadměrných vibrací.

#### **Záření radioaktivní, elektromagnetické**

Stavba ani provoz záměru nebude zdrojem radioaktivního ani elektromagnetického záření.

#### **Světelné znečištění**

Světelnými zdroji ve fázi výstavby mohou být jak vlastní osvětlení stavebních dvorů, tak i světlomety stavebních strojů/mechanismů na stavbě. Tyto zdroje budou působit po časově omezenou dobu.

Provoz záměru bude zdrojem světelného znečištění ze dvou zdrojů:

- a) osvětlení ploch areálu překládací stanice a sběrného dvora – osvětlení je již ve vlastním technickém návrhu řešeno s cílem minimalizace nepříznivých dopadů nočního osvětlení krajiny: je navrženo osvětlení svítidly osvětlujícími pouze dolní polovinu. Světlo bude teple bílé, s výrazně omezenou modrou složkou.
- b) světelné reflektory automobilů – vliv nočního osvětlení krajiny reflektory aut bude minimální (záměr je v provozu jen v denní dobu).

#### **Srážkové vody**

Většina území je zpevněna. Neznečištěné dešťové vody budou zasakovány v rámci areálu a vody znečištěné kontaktem s odpadem budou zachycovány v bezodtoké jímce, která se zde nachází již nyní a je vyvážena na ČOV.

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

### **B.III.5. Doplnující údaje**

#### **Terénní úpravy a zásahy do krajiny**

Samotný záměr nepředstavuje vznik nového znaku, ale jedná se o kumulativní vliv ve vztahu se současným narušením reliéfu. Významnější terénní úpravy a zásahy do krajiny nejsou předpokládány.

#### **Soulad s POH**

Záměr je v souladu s Plánem odpadového hospodářství České republiky pro období 2025 – 2035.

Na základě porovnání posuzované technologie se závaznou částí Plánu odpadového hospodářství Středočeského kraje je uvedeno, že navržený záměr je v souladu s požadavky této koncepce.

#### **Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií**

Vlastní provoz záměru nevykazuje znaky, které by představovaly riziko pro životní prostředí a zdraví obyvatel v důsledku používání závadných látek nebo potenciálně rizikových technologií. Při realizaci záměru se nepočítá se změnou technologie skládkování odpadů oproti současnému stavu, definovanému provozním řádem a havarijním plánem.

Dokumentace dále uvádí rozbor možných havarijních rizik a opatření, která budou prováděna pro jejich vyloučení či eliminaci.

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

## **Část C - Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území**

### **C.1. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území**

Dokumentace uvádí základní informace o dotčeném území:

- Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES)
- Zvláště chráněná území, přírodní parky, významné krajinné prvky, Natura 2000
- Chráněná území a ochranná pásma
- Území historického, kulturního nebo archeologického významu
- Území hustě zalidněná
- Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení
- Staré ekologické zátěže
- Extrémní poměry v dotčeném území

U každé z uvedených charakteristik jsou uvedeny základní a podstatné údaje. V rámci záměru jde zejména o umístění a vztah k nejbližším chráněným lokalitám, či území vyžadujících ochranu před poškozováním či znečištěním.

V prostoru záměru ani v jeho zájmovém území se nevyskytují nachází plochy požívající obecné ochrany (ÚSES, VKP), ani zvláště chráněná území ve smyslu § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů.

Území záměru nezasahuje na žádný výše specifikovaný typ území se zvláštní ochranou či ekologickou zátěží.

**Hodnocení:** Dokumentace uvádí základní popis území a hlavní environmentální charakteristiky. Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uváděné informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

### **C.2. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území**

#### **Ovzduší**

Dokumentace uvádí podrobný popis klimatických poměrů zájmového území.

Dále jsou uvedeny meteorologické podklady a popis referenčních bodů rozptylové studie, včetně bodů reprezentujících nejbližší obytnou zástavbu.

Následuje popis znečišťujících látek a jejich imisní limity.

Z prezentovaných dostupných údajů vyplývá, že v hodnocených bodech zájmového území nedochází k překračování imisních limitů hodnocených znečišťujících látek. Imisní koncentrace znečišťujících látek jsou od jejich imisních limitů bezpečně vzdáleny.

#### **Geomorfologické poměry**

Dokumentace uvádí základní popis geomorfologických poměrů území.

Dále jsou uvedeny základní informace v oblastech:

- Seismicity
- Poddolovaných území
- Sesuvy a území ohrožená erozí

#### **Geologické poměry**

Dokumentace uvádí základní popis geologických poměrů území.

### **Hydrogeologické poměry**

Dokumentace uvádí základní popis povrchových a podzemních vod.

### **Půda**

Dokumentace uvádí základní popis půdních poměrů území.

### **Přírodní zdroje**

Nejsou dotčena chráněná ložisková území ani dobývací prostory ložisek nerostných surovin.

### **Fauna a flóra, ekosystémy**

Dokumentace uvádí základní popis fauny a flóry zájmového území.

Vzhledem k lokalitě záměru (oplocený areál skládky) je výskyt fauna a flóry silně ovlivněn stávajícími aktivitami. Přírodě blízké ekosystémy se v lokalitě záměru nevyskytují.

### **Krajina, krajinný ráz**

Dokumentace uvádí podrobný popis krajiny a krajinného rázu zájmového území.

### **Obyvatelstvo, hmotný majetek a kulturní dědictví**

Dokumentace uvádí podrobný popis osídlení zájmového území. Jedná se o zemědělskou krajinu s dominancí rozlehlých lánů polí.

Mimo skládku odpadů nebude dotčen žádný hmotný majetek.

Dále jsou uvedeny nemovitě kulturní a historické památky, vše mimo zájmové území posuzovaného záměru.

**Hodnocení:** Uváděné informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

### **C.III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit**

Dokumentace uvádí stručné celkové zhodnocení kvality životního prostředí v jednotlivých složkách a faktorech:

- hluk
- ovzduší
- zdravotní rizika
- povrchové a podzemní vody
- půda
- flóra, fauna, ekosystémy
- hmotný majetek a kulturní památky
- světelné znečištění

Zatížení dotčeného území je úměrné jeho charakteru a způsobu stávajícího využití i bez realizace záměru. Zatížení obyvatelstva souvisí především s průjezdnou dopravou jednotlivými obcemi, což je patrné i z vyhodnocení stávající akustické situace či ze stávajícího stavu kvality ovzduší v zájmovém území.

Hodnocení: Uváděné informace i hodnocení lze považovat za dostačující.

Realizace záměru nepředstavuje významné navýšení zátěže v jednotlivých charakteristikách a složkách životního prostředí, které by překročilo únosné zatížení životního prostředí v zájmovém území. Se závěry dokumentace lze souhlasit bez zásadních připomínek.

## **Část D - Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí**

### **D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti**

#### **D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví**

Dokumentace hodnotí vlivy na obyvatelstvo v etapě provozu záměru v oblastech:

- znečištění ovzduší
- hluk

#### *Vlivy hluku provozem záměru*

Hlukové klima se v řešeném území v denní i noční době v důsledku realizace záměru v celém modelovaném území nezmění a modelová situace nebude pocíitelná smyslově ani prokazatelná přístrojovým měřením jako změna ve srovnání se současnou hlukovou situací. Proto není nutno uvažovat o významné subjektivní změně faktoru pohody na modelovaných IRB v denní ani noční době.

Hluková situace na hodnocených referenčních bodech v okolí záměru bude pro nulovou variantu i po realizaci záměru ovlivněna souběhem hlučnosti dopravy, stacionárních a plošných zdrojů hluku v prostoru skládky a jiných zdrojů komunální hlučnosti, z těchto zdrojů zůstanou i po realizaci záměru v denní době na v řešeném území dominantní hlukové imise dopravní a komunální hlučnosti. Očekávané příspěvky výskytu symptomů poškození zdravotního stavu dotčených obyvatel na stanovených specifických referenčních bodech jsou vždy nízké, provoz řešeného záměru bude ovlivňovat zdravotní stav dotčené populace ve srovnání se současnou situací i s nulovou variantou pouze v nepatrném rozsahu. Z hlediska vlivů na veřejné zdraví se očekává v podstatě zachování současné úrovně zdravotního rizika. Očekávané změny vlivů na veřejné zdraví vlivem provozu záměru v budoucím období jsou v praxi zanedbatelné. Vzhledem k uvedeným skutečnostem vlivy záměru z hlediska zdravotních rizik pro okolní obyvatele jsou nevýznamné až nulové.

#### *Vlivy znečištění ovzduší na lidské zdraví*

Při zohlednění stávající zátěže atmosféry nepředstavuje záměr pro hodnocené škodliviny riziko ohrožení veřejného zdraví. Samotný imisní příspěvek hodnoceného záměru z hlediska očekávaného vlivu modelovaných škodlivin v potenciálně dotčených nejbližších osídlených lokalitách bude nepatrný, významná změna zdravotního rizika z celkové imisní zátěže v modelované oblasti se proto nepředpokládá. Imisní příspěvek záměru bude nevýznamným zdrojem imisí škodlivin, v obydlených oblastech bude jeho zdravotní vliv ve srovnání s nulovou variantou zanedbatelný, což se projevuje i v nepatrném počtu očekávaných případů poškození zdravotního stavu exponované populace vlivem realizace záměru. Vliv záměru na veřejné zdraví a na zdravotní stav exponovaných osob se proto v praxi neprojeví.

Hodnocení: Hodnocení vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví je provedeno standardním způsobem, který odpovídá očekávaným důsledkům a významu stavby. S uvedenými závěry lze souhlasit bez připomínek.

Hodnocení vlivů na veřejné zdraví je zpracováno dostačující formou, v souladu s platnými metodickými postupy a návody.

### D.1.2. Vlivy na ovzduší a klima

Dokumentace hodnotí vlivy na kvalitu ovzduší ve fázi provozu záměru na základě zpracované rozptylové studie, která je prezentována v příloze č. 5 dokumentace.

**Výstavba záměru** bude při důsledném provádění obvyklých protiprašných opatření představovat nevýznamné imisní vlivy. Budou využívána standardní opatření v podobě vlhčení prašných povrchů, plachtování a čištění vozidel, vlhčení manipulovaného materiálu, pravidelné čištění komunikací apod. V případě emisí ze stavby bude rozhodující dodržování těchto opatření, kterými lze emise omezit na nevýznamnou úroveň.

Vypočtená maxima ročních imisních příspěvků **po uvedení do provozu** nepřekračují stanovené imisní limity ani v těsné blízkosti zdroje znečišťování. Vzhledem k malé výšce emisí nad terénem a nízké tepelné vydatnosti modelovaných zdrojů budou imisní příspěvky působit pouze v jejich blízkém okolí (zasáhnou do vzdálenosti maximálně prvních stovek m od místa záměru).

Vypočtené maximální imisní příspěvky znečišťujících látek s ročním průměrováním dosahují úrovně maximálně desetin mikrogramů (desetiny až první jednotky % imisních limitů) až prvních jednotek mikrogramů v případě oxidů dusíku a prachových částic PM10 (jednotky % imisních limitů) a jsou lokalizovány v zemědělské oblasti bez obytné zástavby (severně od hranice zájmového území) s odstupem od nejbližší obytné zástavby vyšší stovky metrů. Vypočtené maximální imisní příspěvky znečišťujících látek s krátkodobým průměrováním dosahují úrovně prvních desítek mikrogramů.

Realizace záměru vyvolá v nejvíce znečištěné části modelové oblasti, tedy v zemědělské oblasti bez obytné zástavby, nevýznamné navýšení imisních příspěvků hodnocených znečišťujících látek.

Dokumentace uvádí, že realizace záměru nezmění odstup imisních koncentrací od imisních limitů v obytné zástavbě. Vlivem realizace záměru nedojde v modelové oblasti k překročení imisních limitů. Provoz záměru bude mít na kvalitu ovzduší celkově nevýznamný, přijatelný vliv.

Dokumentace dále obsahuje vyhodnocení vlivů záměru na klima dotčeného území.

**Vlivy na klima** se nepředpokládají, ovlivnění mikroklimatu bude zanedbatelné. V rámci předmětného záměru nedojde k navýšení zpevněných ploch v území.

Za mitigační opatření<sup>1</sup>, které přirozeně plní stabilizační a ochrannou funkci v dotčeném území a které zmírňují projevy změny klimatu, je zvýšení ploch zeleně i s ohledem na funkci stínění zpevněných a zastavěných ploch.

Dalším opatřením, které má potenciál adaptace na změnu klimatu, je udržitelné hospodaření a nakládání s vodou (zejména řízené zasakování event. jiné využití).

Dokumentace uvádí, že záměr nepředstavuje žádná klimatická rizika. Celkový vliv záměru na klima bude nevýznamný.

Záměr nebude novým zdrojem pachových látek, které by způsobovaly obtěžování obyvatel v nejbližších obydlených oblastech.

**Hodnocení:** Popis vlivů na ovzduší a klima je proveden standardním způsobem. S uvedenými závěry lze souhlasit bez připomínek.

Rozptylová studie je zpracována standardní formou v souladu s platnou metodikou pro výpočet znečištění ovzduší z bodových a mobilních zdrojů. Výsledky jsou prezentovány v textu i grafických přílohách rozptylové studie způsobem, který odpovídá standardním požadavkům a poskytuje dostatečné informace o vlivech na kvalitu ovzduší.

S ohledem na charakter záměru a dotčeného území lze použitý způsob hodnocení považovat za správný a dostačující.

---

<sup>1</sup> **Mitigace** je zásah člověka vedoucí ke snížení emisí nebo podpoře snížení množství skleníkových plynů. Mitigační strategie představuje soubor opatření směřujících ke zmírnění dopadů změn klimatu.

### D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky

Dokumentace hodnotí vlivy na hlukovou situaci na základě hlukové studie, která je prezentována v samostatné příloze č. 4 - Hluková studie.

Předmětem hlukové studie je posouzení a vyhodnocení vlivů provozu plánovaného záměru na akustickou situaci v zájmovém území. Jedná se o vlivy stacionárních zdrojů hluku v etapě provozu i výstavby záměru.

#### *Hluk z provozu stacionárních (průmyslových) zdrojů*

Na základě výsledků pro hluk ze stacionárních zdrojů je možné konstatovat, že za podmínek výpočtu nebude vlivem hluku ze záměru docházet k překračování hygienického limitu ekvivalentní hladiny akustického tlaku 50 dB v denní době. Dodržení hygienického limitu v denní době lze očekávat s dostatečnou rezervou.

#### *Období výstavby – stacionární zdroje*

Na základě uvedených výsledků lze konstatovat, že ve všech vybraných VB, které se nacházejí v blízkosti zájmové víceúčelové plochy, resp. staveništní plochy, bude hygienický limit pro hluk ze stavební činnosti v období výstavby dodržen.

#### *Vibrace*

Stavba vzhledem k svému charakteru neobsahuje zařízení, které by mohly způsobit vibrace.

#### *Záření*

Provozem záměru nebude produkována žádná škodlivá forma záření. Součástí záměru nebudou žádná zařízení strojního charakteru, která by mohla být zdrojem ionizujícího (radioaktivního) či silného elektromagnetického záření.

#### *Vlivy světelného znečištění*

Dokumentace hodnotí vlivy v důsledku světelného znečištění jako nevýznamné.

#### *Radonové riziko*

Opatření k ochraně před radonem nejsou vyžadována.

Hodnocení: Popis vlivů hluku je proveden standardním způsobem, který odpovídá charakteru a významu záměru; s uvedenými závěry lze souhlasit bez zásadních připomínek.

Akustická studie je zpracována v souladu s platnou metodikou pro výpočet hluku ze stacionárních zdrojů. S ohledem na charakter záměru a dotčeného území lze použitý způsob hodnocení považovat za přijatelný a dostačující.

Po realizaci stavby je doporučeno měření skutečné hlukové zátěže v místech chráněné zástavby. (viz návrh stanoviska).

### D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

#### **Vliv na povrchové vody**

*Vliv odvodnění oblasti a změny hydrologických charakteristik* – dokumentace hodnotí vliv na odvodnění oblasti jako zanedbatelný, v zájmovém území se povrchové vody nevyskytují.

*Vliv na jakost povrchových vod* – s ohledem na absenci povrchových vod je hodnocen jako prakticky nulový. Realizací záměru nedojde k ovlivnění kvality povrchových vod.

#### **Vliv na podzemní vody**

*Vliv na podzemní vody* – ovlivnění hydrogeologického režimu v prostoru záměru bude nulové. Dokumentace nepředpokládá negativní dopady na hydrogeologické charakteristiky. Riziko znečištění podzemních vod v případě havarijní situace je hodnoceno jako nízké.

*Vliv na vodní zdroje* – není očekáván.

Standardním provozem navrhovaného záměru nedojde k negativnímu působení na povrchové či podzemní vody. K negativnímu ovlivnění těchto složek by mohlo dojít pouze v případě havárií; k jejich předcházení a eliminaci budou přijata technická a organizační opatření při výstavbě a provozu samotného zařízení.

Hodnocení: Dokumentace hodnotí vlivy na povrchové i podzemní vody souhrnně jako nízké a nevýznamné, lokálního charakteru. Významné ovlivnění kvality ani hydrologických charakteristik povrchových či podzemních vod není očekáváno.

Se závěry dokumentace lze souhlasit bez připomínek. S ohledem na charakter záměru a dotčeného území lze použitý způsob hodnocení považovat za přijatelný a dostačující.

V další přípravě stavby bude upřesněno nakládání se srážkovými vodami ze zpevněných ploch navrženého záměru.

#### **D.1.5. Vlivy na půdu**

*Vlivy na zábor ZPF* jsou hodnoceny jako nulové, záměr nevyžaduje zábor ZPF. Dojde pouze k narovnání stavu, kdy část areálu skládky je vedena jako ZPF, a bude převedena na ostatní plochy.

*Vlivy na PUPFL* jsou vyhodnoceny jako nulové, záměr nevyžaduje zásah na pozemky určené k plnění funkcí lesa – PUPFL.

*Vlivy na znečištění půdy* – jsou uvažovány pouze v případě havarijních úniků nebezpečných látek během výstavby, za provozu jsou jakékoli negativní vlivy vyloučeny.

Hodnocení: Popis vlivů na půdu je proveden standardní formou a obsahuje podstatné informace. Se závěry dokumentace lze souhlasit bez připomínek.

S ohledem na charakter záměru a dotčeného území lze použitý způsob hodnocení považovat za přijatelný a dostačující.

#### **D.1.6. Vlivy na přírodní zdroje**

*Vlivy na horninové prostředí* – jsou hodnoceny jako zanedbatelné, jde pouze o založení nových objektů bez vlivu na strukturu a kvalitu horninového prostředí.

*Vlivy na surovinové a jiné přírodní zdroje* – realizací záměru nejsou významně dotčeny.

*Vlivy na geologické a paleontologické památky* – jsou vyloučeny.

Hodnocení: Popis vlivů na přírodní zdroje je proveden standardní formou a obsahuje podstatné informace; s uvedenými závěry lze souhlasit bez připomínek.

#### **D.1.7. Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu a flóru**

*Vlivy na faunu a flóru* – záměr nebude mít vliv na stávající rostlinné a živočišné druhy v zájmovém území.

*Vlivy na ÚSES* – nedojde k zásahu do prvků územního systému ekologické stability, bez vlivu.

*Vlivy na VKP* – nedojde k zásahu do žádného významného krajinného prvku, bez vlivu.

*Vlivy na lokality evropského významu* - na území dotčeném zásahem se lokalita Natura 2000 nenacházejí. Vlivy na EVL a PO byl vyloučen.

Hodnocení: Popis vlivů na flóru, faunu a ekosystémy vychází z provedených průzkumů, rozsah hodnocení odpovídá požadavkům zákona; s uvedenými závěry lze souhlasit bez zásadních připomínek.

Způsob hodnocení lze s ohledem na charakter záměru považovat za dostačující.

#### D.I.8. Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Posuzovaný záměr bude generovat jen dílčí změnu krajinného rázu ve vztahu k ovlivnění krajinné scény posílením hmotového působení stávající skládky. Stávající objekty nadále zůstanou stěžejním prvkem negativního ovlivnění harmonického měřítka a prostorových krajinných vazeb a vztahů krajinné scény.

Vliv záměru na krajinný ráz lze považovat za málo významný, dočasný, přijatelný.

Hodnocení: Vlivy na krajinu jsou vyhodnoceny standardní formou a obsahují podstatné informace; se závěry lze souhlasit bez připomínek. Způsob hodnocení lze s ohledem na charakter záměru považovat za plně akceptovatelný.

#### D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Dokumentace hodnotí vliv na hmotný majetek a kulturní památky jako nulový. Žádné negativní důsledky v této oblasti směru nejsou identifikovány.

Výstavba záměru nebude mít žádný vliv na hmotný majetek. Nejsou potřeba bourací práce.

Hodnocení: S uvedeným hodnocením lze souhlasit bez zásadních připomínek. Způsob hodnocení lze považovat za dostačující.

#### D.II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích

Dokumentace uvádí možnost vzniku havarijních situací spojených zejména s provozem zařízení pro nakládání s odpady. Největší nebezpečí spočívá zejména v úniku ropných látek (škodlivých vodám a zdraví) a při požáru. Pravděpodobnost kontaminace podzemních vod či horninového prostředí je hodnocena jako nízká. Havarijní situace budou řešeny v rámci havarijního plánu.

Hodnocení: Popis rizik vyplývajících z havarijních situací odpovídá významu a typu záměru. Výčet preventivních i následných opatření je s ohledem na charakter stavby dostačující.

#### D.III. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

Dokumentace uvádí hodnocení velikosti a významnosti vlivu pro jednotlivé složky a faktory životního prostředí. V rámci vlastního hodnocení je pro každou oblast uveden závěr odborného hodnocení. Vlivy jsou ve většině složek a faktorů hodnoceny jako malé, nevýznamné, podlimitní až nulové. V oblasti vlivů na ovzduší, hluku, vlivů na půdu, vlivů na povrchové a podzemní vody, vlivů na flóru, faunu a ekosystémy jsou vlivy hodnoceny velmi nízké až zanedbatelné, a celkově jako akceptovatelné.

Z hodnocení vyplývá, že realizace záměru nebude mít žádné zásadní a významné negativní důsledky na jednotlivé složky životního prostředí. Vlivy s podstatným nebo zásadním negativním vlivem přesahujícím platné nebo doporučené limity nebyly u hodnoceného záměru identifikovány. Celkový rozsah vlivů je u hodnoceného záměru hodnocen jako převážně nízký až střední, lokálního charakteru.

Vlivy v etapě výstavby jsou hodnoceny jako dočasné, poměrně krátkodobé a málo významné.

Vlivy přesahující státní hranice jsou vyloučeny.

Hodnocení: S uvedeným hodnocením lze souhlasit bez zásadních připomínek. Hodnocení využívá závěry formulované v dokumentaci v rámci jednotlivých částí a kapitol.

## Závěr

Dokumentace obsahuje zhodnocení prakticky všech významných předpokládaných důsledků realizace záměru na životní prostředí.

Lze se rovněž ztotožnit s názorem autorů dokumentace, že záměr nepředstavuje významnou a limitní zátěž pro jednotlivé složky životního prostředí. Vlivy v jednotlivých složkách a charakteristikách jsou hodnoceny celkově jako přijatelné, velikostí jako nízké a málo významné, resp. jako středně významné. Během výstavby lze vyjímečně očekávat negativní vlivy, které však mohou být eliminovány či zmírněny navrženými opatřeními k ochraně životního prostředí.

Popis současného stavu dotčeného území i hodnocení veškerých kladných i záporných vlivů záměru na jednotlivé složky a faktory životního prostředí jsou v dokumentaci provedeny s podrobností odpovídající charakteru záměru a zájmového území.

V nejdůležitějších oblastech byly zpracovány samostatné studie, které hodnotí vlivy na kvalitu ovzduší, vlivy hluku, vlivy na přírodu a krajinu a vlivy na stabilitu lesních porostů na základě standardních postupů a metodik. Výsledky těchto studií lze považovat za správné.

Na základě všech zjištěných informací lze konstatovat, že údaje uváděné v dokumentaci lze souhrnně považovat za správné a dostačující pro potřeby hodnocení vlivů na životní prostředí, zpracování posudku i návrhu stanoviska.

Grafickou část dokumentace a prezentaci uváděných informací o současném stavu zájmového území a vlivech záměru na životní prostředí lze hodnotit jako dostačující, obsahující všechny podstatné informace.

Metody a způsoby hodnocení použité v dokumentaci lze považovat za vhodné a dostačující. V dokumentaci nebyla využita žádná speciální metodika, která by vyžadovala odbornější posouzení nebo výklad.

### II.3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

Dokumentace popisuje a hodnotí záměr „Rozšíření střediska na skládce společnosti FCC Regios, a.s. v Úholičkách“ v jedné projektové aktivní variantě danou umístěním a technickým řešením záměru.

Varianta nulová je bez realizace investičního záměru. Jedná se o zachování stávajícího stavu, tj. na dané ploše uvnitř areálu budou nadále probíhat stávající aktivity spojené s provozem skládky a občané okolních obcí budou svůj odpad odvážet do jiných sběrných dvorů.

Aktivní variantu, je možno hodnotit jako optimální za předpokladu uplatnění všech navrhovaných opatření.

Hodnocení: Problematika variant z hlediska vlivů na životní prostředí je v dokumentaci řešena standardní formou. Bez připomínek.

### II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Významné vlivy přesahující státní hranice České republiky nebyly u hodnoceného záměru identifikovány a možnost takových vlivů dokumentace zcela vylučuje. Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí shromážděných v rámci procesu posuzování je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí je v případě posuzovaného záměru zcela bezpředmětná.

Hodnocení: Zpracovatel posudku se s takovým závěrem plně ztotožňuje.

### III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

---

Navržené technické a technologické řešení vychází zejména z charakteru záměru, kterým je výstavba areálu překládací stanice a sběrného dvora v prostoru skládky odpadů v katastru obce Úholičky.

Stavby budou užívány k nakládání s odpady, zejména sběr, třídění, drcení a odvoz k dalšímu materiálovému nebo energetickému využití. Součástí záměru je i související dopravní a technická infrastruktura – veřejné a areálové zpevněné plochy, veřejné a areálové sítě technické infrastruktury.

Jde o standardní stavby, které vyvolávají poměrně jednoznačné, dobře známé a identifikovatelné vlivy v území, ve kterém jsou situovány. Jde o okrajovou část stávající skládky odpadů, v prostoru poznamenaném stávajícími aktivitami v oblasti nakládání s odpady.

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v dokumentaci popsáno dostačujícím způsobem. Vlastní záměr není významným zdrojem emisí znečišťujících látek, není zdrojem významného množství a znečištění odpadních vod, není zdrojem významného hluku – nejde tedy o zdroj významnějšího znečištění životního prostředí. Nejvýznamnějšími aspekty záměru z hlediska ochrany životního prostředí je doprava generovaná posuzovaným záměrem, bodové a plošné zdroje znečištění ovzduší, zdroje hluku a nakládání se srážkovými a odpadními vodami.

Lze konstatovat, že navržené technické řešení na daném stupni přípravy posuzovaného záměru je v zásadě v souladu s požadavky ochrany životního prostředí. Nejsou identifikovány závažné nedostatky v jeho technickém řešení, které by mohly být ve střetu s ochranou životního prostředí.

Při posuzování technického řešení je nezbytné soustředit pozornost na takové parametry záměru, které jsou podstatné z hlediska možných vlivů na životní prostředí. U hodnoceného záměru jde především o následující oblasti:

- vodohospodářské řešení zaměřené na přirozenou likvidaci dešťových vod a ochranu povrchových i podzemních vod;
- opatření na zdrojích hluku s cílem omezení emisí hluku ze stacionárních zdrojů, které budou součástí záměru;
- opatření k minimalizaci vlivů v etapě výstavby;
- architektonický návrh objektů s ohledem na umístění ve volné zemědělské krajině (ačkoli na okraji stávající skládky);
- výsadby zeleně zaměřené na začlenění souboru staveb od okolního prostoru.

Vzhledem k charakteru záměru se jako zásadní jeví požadavky na vodohospodářské a architektonické řešení stavby, ochranu před nadměrným hlukem a znečištění ovzduší. Výstupy do okolního prostředí (ovzduší, voda, hluk, ...) lze očekávat na nízké úrovni, která nepřekročí hodnoty stanovené platnými právními předpisy.

Na základě dostupných informací lze předpokládat, že záměr nevyvolá nadlimitní znečištění nebo poškozování životního prostředí, včetně rizik plynoucích z provozu hodnoceného záměru. Základní požadavky jsou zohledněny v návrhu stanoviska a budou předmětem navazujících správních řízení v přípravě a realizaci stavby.

Technické řešení záměru musí poskytovat záruku respektování platných právních norem. Podrobné technické řešení záměru, včetně všech opatření k ochraně životního prostředí, bude projednáno s příslušnými správními úřady, které budou účastníky návazných správních řízení ve smyslu složkových zákonů na ochranu životního prostředí a stavebního zákona.

#### **IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

---

Dokumentace obsahuje návrh opatření k vyloučení nebo omezení negativních vlivů záměru na životní prostředí. Tento soubor opatření, který umožňuje realizaci záměru bez výraznějších negativních důsledků, vychází z charakteru záměru a rozboru možných vlivů na životní prostředí.

Uvedená opatření (formulovaná v kapitole D.IV. dokumentace) lze s ohledem na rozsah a podrobnost považovat za základ souboru opatření z hlediska prevence, vyloučení, minimalizace a kompenzace možných důsledků realizace hodnoceného záměru. Opatření jsou rozdělena na jednotlivé etapy přípravy, realizace a provozu stavby, a postihují všechny sledované oblasti a faktory životního prostředí.

Tato část dokumentace slouží jako hlavní podklad pro přípravu opatření doporučených v návrhu stanoviska, který je součástí tohoto posudku.

V zásadě žádné z opatření navržených v dokumentaci není sporné, proto není nutné provádět jejich podrobnější rozbor. Dokumentace se v návrhu soustřeďuje na hlavní oblasti, ve kterých je nezbytné realizovat opatření k vyloučení či snížení negativních vlivů na životní prostředí.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci je třeba za zásadní opatření považovat zejména opatření k ochraně ovzduší, ochraně vod, ochraně před nadměrným hlukem, opatření související s dopravním řešením a architektonickému řešení záměru, včetně výsadeb zeleně.

Navržená opatření v dokumentaci jsou na základě posudku a s ohledem na obdržená vyjádření k dokumentaci upravena (doplněna a event. zpřesněna) s tím, že opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů, které musí oznamovatel respektovat, nejsou v obecné poloze v rámci podmínek návrhu závazného stanoviska reflektována, stejně jako opatření, která jsou již součástí záměru předloženého pro zpracování dokumentace.

**Opatření k prevenci, vyloučení a snížení potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jsou zahrnuta do podmínek realizace záměru v návrhu stanoviska** pro příslušný úřad (Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství), který je součástí tohoto posudku.

## V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH PŘIPOMÍNEK K DOKUMENTACI

V této kapitole posudku jsou vyhodnocena vyjádření dotčených orgánů státní správy, dotčených územně samosprávných celků, veřejnosti a dotčené veřejnosti k dokumentaci. Vyjádření k oznámení jsou součástí závěru zjišťovacího řízení a byla vypořádána v dokumentaci. V textu jsou uvedeny citace z doručených vyjádření, jednotlivá vyjádření jsou v plném znění uvedena v příloze č. 1 posudku.

Formálně jsou zkrácené obsahy jednotlivých vyjádření napsány odlišným typem písma, stanovisko zpracovatele posudku je napsáno normálním písmem.

### V.1. Vyjádření dotčených orgánů státní správy

#### **Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí**

##### **Vyjádření k dokumentaci**

Vyjádření č.j.: 143309/2025/KUSK ze dne 20.10.20254

##### Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Bez připomínek.

Krajský úřad dále sděluje, že v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. byl stanoviskem vydaným pod č.j. 150455/2024/KUSK ze dne 20. 11. 2024 vyloučen významný vliv předloženého záměru samostatně i ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními, které spadají do kompetence Krajského úřadu – toto stanovisko zůstává i nadále v platnosti.

Nevyžaduje další komentář.

##### Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší ve znění pozdějších předpisů

Bez připomínek.

V případě, že by realizací záměru vznikl nový vyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší, je jeho provozovatel povinen zařadit tento stacionární zdroj do příslušné kategorie v souladu s přílohou č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší a plnit povinnosti provozovatele vyjmenovaného stacionárního zdroje stanovené zákonem o ochraně ovzduší a jeho prováděcími právními předpisy.

Vzhledem k tomu, že pro uvedený vyjmenovaný stacionární zdroj „Skládka S-003 REGIOS v k. ú. Úholičky“ má provozovatel vydané platné integrované povolení podle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, bude v souladu s ustanovením § 40 odst. 3 zákona o ochraně ovzduší, vydání povolení provozu podle § 11 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně ovzduší (nebo jeho změna podle § 13 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší), nahrazeno postupem v řízení o vydání integrovaného povolení podle citovaného zákona č. 76/2002 Sb.

Nevyžaduje další komentář. Podmínky vycházejí z platné legislativy.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“)

Bez připomínek.

Nevyžaduje další komentář.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“)

Bez připomínek.

Nevyžaduje další komentář.

Z hlediska ostatních složkových zákonů není Krajský úřad Středočeského kraje dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.

### **Městský úřad Černošice, Odbor životního prostředí**

#### **Vyjádření k dokumentaci**

Vyjádření zn: MUCE 224783/2025 OŽP/Mi ze dne 15.10.2025

Orgán ochrany přírody (zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny):

Vzhledem k výšce haly je třeba pro odclonění záměru při pohledech z volné krajiny navrhnout výsadbu vzrostlých dřevin. Navrhovanou výsadbu keřů považuje zdejší OOP za nedostatečnou. Pro výsadby je třeba volit dřeviny domácího původu v základních druzích, nikoli kultivary s nepřírodným habitem a/nebo barevností olistění. Barevnost pláště a střechy haly je třeba volit s ohledem na umístění v návaznosti na volnou krajinu v tlumených barvách (např. středně šedá), bez lesku.

Zpracovatel posudku se uvedenými připomínkami a požadavky ztotožňuje. Požadavky jsou zohledněny v návrhu stanoviska.

Vodoprávní úřad (zákon č. 254/2001 Sb., vodní zákon):

Bez připomínek.

Nevyžaduje další komentář.

Orgán státní správy lesů (zákon č. 289/1995 Sb., lesní zákon):

Bez připomínek.

Nevyžaduje další komentář.

Orgán ochrany ZPF (zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu):

Bez připomínek.

Nevyžaduje další komentář.

Orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství (zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech):

Bez připomínek.

Nevyžaduje další komentář.

Orgán ochrany ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší):

Bez připomínek.

Nevyžaduje další komentář.

#### **Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové**

##### **Vyjádření k dokumentaci**

Vyjádření č.j.: KHSSC 68271/2025 ze dne 2.10.2025

S dokumentací vlivů záměru „Rozšíření střediska na skládce společnosti FCC Regios, a.s., v Úholičkách“ k. ú. Úholičky, oznamovatel záměru FCC Česká republika, s. r. o., Ďáblická 791/89, 182 00 Praha, IČO: 45809712 na životní prostředí KHS souhlasí.

Bez dalších připomínek.

Nevyžaduje další komentář.

## **2. Vyjádření dotčených územních samosprávných celků**

#### **Středočeský kraj**

**Mgr. Jindřiška Romba, MPA**

**Radní pro oblast životního prostředí a zemědělství**

##### **Vyjádření k dokumentaci**

Vyjádření č.j.: 142800/2025/KUSK ze dne 16.10.2025

Středočeský kraj souhlasí s dokumentací k záměru „Rozšíření střediska na skládce společnosti FCC Regios, a.s. v Úholičkách“ a nemá připomínky.

Nevyžaduje další komentář.

#### **Obec Velké Přílepy**

##### **Vyjádření k dokumentaci**

Vyjádření č.j.: OVP-5351/2025 ze dne 24.10.2025

Dokumentace uvádí, že realizací záměru nedojde k nárůstu jízd nákladních automobilů. Tento závěr je v rozporu s povahou záměru, jehož hlavní součástí je vybudování překládací stanice s roční kapacitou 47 500 tun. Provoz takového zařízení nutně znamená pohyb svozových a transportních vozidel, a tudíž i nárůst dopravní zátěže. Tento dopad není v dokumentaci dostatečně popsán ani doložen.

Dopad záměru na širší dopravní infrastrukturu v území není v dokumentaci hodnocen. Chybí dopravní analýza, která by doložila reálný vliv provozu překládací stanice na silniční síť v okolních obcích, včetně Velkých Přílep. Záměr zároveň není provázán s žádnými opatřeními ke zmírnění dopadů zvýšené dopravní zátěže. Obec požaduje doplnění dokumentace o relevantní dopravní podklady, zejména studii, která jednoznačně vymezí plánované trasy svozu a vývozu, jejich frekvenci a technické parametry. Tyto informace jsou nezbytné pro řádné posouzení záměru v rámci procesu EIA dle zákona č. 100/2001 Sb.

Vzhledem k tomu, že doprava v dotčené oblasti již nyní pravidelně kolabuje a nákladní doprava významně zatěžuje životní prostředí i kvalitu života obyvatel, je zřejmé, že zásadní podmínkou pro jakoukoli realizaci záměru musí být výstavba přeložky silnice II/240. Tato přeložka je nezbytným předpokladem pro zvládnutí dopravní zátěže v území. Bez její realizace nelze záměr z hlediska zájmů občanů naší obce považovat za akceptovatelný.

Součástí záměru je i vybudování sběrného dvora pro občany okolních obcí. Obec Velké Přílepy v minulosti vyjádřila zájem o zřízení takového zařízení v blízkosti svého území. Přínos této části záměru pro naše občany však v žádném případě nemůže vyvážit souhrn dopadů činnosti překládací stanice, která z hlediska rozsahu a charakteru představuje zásadní zásah do území.

Zpracovatel posudku se s uvedenou připomínkou ztotožňuje v tom, že dokumentace uvádí pouze vyčíslení dopravy a rozdělení do jednotlivých směrů, a deklaruje očekávané snížení průjezdů NA po roce 2030. Hodnocení hluku z dopravy se tak omezuje na měření stávajícího hluku a sčítání dopravy.

Dokumentace uvádí, že vlivem realizace záměru nedojde k nárůstu jízd nákladních automobilů, související s provozem skládky, nad množství 390 průjezdů NA za den, tj 195 NA, což je dopravní zátěž povolená Závazným stanoviskem k posouzení vlivů záměru na životní prostředí „Úholičky – úprava tvaru tělesa skládky“, STC2232 z roku 2020. Kvantifikace vozidel vychází z intenzity provozu v roce 2019, kdy na skládku Úholičky bylo uloženo 153 000 tun odpadu, tj. nejvíce z let 2019 až 2024. Mimo odpadů navážených na skládku zahrnuje tento údaj také návozy odpadů souvisejícími s dalšími zařízeními v areálu skládky jako jsou třídící linka odpadů, linka na výrobu tuhého alternativního paliva, střepiště, výše zmíněná plocha pro úpravu odpadů a sklad N odpadů.

Zpracovatel posudku s uvedeným hodnocením souhlasí za předpokladu, že budou respektovány podmínky citovaného závazného stanoviska k záměru STC2232 z roku 2020, které se týkají aktualizace hlukové zátěže ve fázi přípravy záměru. Dokumentace však s těmito podmínkami nijak nepracuje, ani je nekomentuje. Z uvedeného důvodu doporučuji tyto podmínky zahrnout do stanoviska k posuzovanému záměru tak, aby bylo zajištěno řešení hlukové problematiky i v rámci posuzovaného záměru, a nikoli pouze s odvoláním na záměr navýšení kapacity skládky, jehož realizace s uvedeným záměrem na rozšíření střediska pro úpravu a sběr odpadů nemusí mít přímou souvislost.

### 3. Vyjádření veřejnosti a dotčené veřejnosti

#### Spolek Kamýk

##### Vyjádření k dokumentaci

Vyjádření bez č.j.: ze dne 22.10.2025

Měření stávající hlukové zátěže bylo prováděno v roce 2025 při velmi utlumené nákladní dopravě na skládku, což je zřejmé z vlastní dokumentace, kdy navýšení kapacity skládky ještě nebylo ani povoleno.

Množství odpadů ukládaných na skládku je tak i v roce 2005 velmi nízké a současná doprava na skládku je tak naprosto minimální při odhadovaném návozu pro rok 2025 pod 10 000 tun, kdy dochází k přesměrováním svozových vozidel FCC s.r.o. na jiné skládky (zejména skládku Uhy) z důvodu aktuálně nízké zbytkové kapacity skládky.

Přesto je hluková situace ve vybraném místě Pražská 29, Velké Přílepy již nyní na samotné hranici hygienického limitu. Tj. bez vypočteného navýšení dopravy při dalším skládkování i návozu na třídící linku a sběrný dvůr v následujících letech.

Předložená hluková studie z dopravy tak v rozporu se zadáním není řešena ani pro cílový rok 2027 a budoucí hluková situace s dodatečným nákladním provozem na skládku na měřicích bodech nebyla řádně prověřena ani dopočtena dle dostupných dopravních a hlukových modelů a není tak pro fázi provozu záměru vůbec známa!!

Touto dopravní studií ani nebyl naplněn náš požadavek na zpracování dopravní studie, která bude zahrnovat jak budoucí provoz skládky, tak i nový provoz překládací stanice a sběrného dvoru, zejména v letech 2027 – 2030!

Požadujeme přepracování hlukové studie z dopravy i dokumentace k záměru pro cílové roky 2027 - 2030, případně pro rok 2029, kdy je v dokumentaci předpokládán skládkování 102 667 tun, návoz na překládací stanici 30 000 tun a na sběrný dvůr 10 000 tun. Tj. s dodatečným provozem nákladních i osobní vozidel oproti současnému stavu s utlumeným provozem.

Naše připomínky k oznámení záměru v rámci zjišťovacího řízení tak nebyly dosud řádně vypořádány.

Oznamovatel tak porušil i požadavek na předložení k projednání dokumentaci vlivů na životní prostředí ve smyslu § 8 zákona, zpracovanou dle přílohy č. 4 zákona a požadavky závěrů zjišťovacího řízení podle § 7 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, zejména:

1. Dopracovat problematiku dopravního zatížení lokality.

6. Dále je nutné v dokumentaci zohlednit a vypořádat všechny relevantní požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v obdržných vyjádřeních k oznámení záměru.

Zpracovatel posudku se s uvedenou připomínkou ztotožňuje v tom, že dokumentace uvádí pouze vyčíslení dopravy a rozdělení do jednotlivých směrů, a deklaruje očekávané snížení průjezdů NA po roce 2030. Hodnocení hluku z dopravy se tak omezuje na měření stávajícího hluku a sčítání dopravy.

Dokumentace uvádí, že vlivem realizace záměru nedojde k nárůstu jízd nákladních automobilů, související s provozem skládky, nad množství 390 průjezdů NA za den, tj 195 NA, což je dopravní zátěž povolená Závazným stanoviskem k posouzení vlivů záměru na životní prostředí „Úholičky – úprava tvaru tělesa skládky“, STC2232 z roku 2020. Kvantifikace vozidel vychází z intenzity provozu v roce 2019, kdy na skládku Úholičky bylo uloženo 153 000 tun odpadu, tj. nejvíce z let 2019 až 2024. Mimo odpadů navážených na skládku zahrnuje tento údaj také návozy odpadů souvisejícími s dalšími zařízeními v areálu skládky jako jsou třídící linka odpadů, linka na výrobu tuhého alternativního paliva, střepiště, výše zmíněná plocha pro úpravu odpadů a sklad N odpadů.

Zpracovatel posudku s uvedeným hodnocením souhlasí za předpokladu, že budou respektovány podmínky citovaného závazného stanoviska k záměru STC2232 z roku 2020, které se týkají aktualizace hlukové zátěže ve fázi přípravy záměru. Dokumentace však s těmito podmínkami nijak nepracuje, ani je nekomentuje. Z uvedeného důvodu doporučuji tyto podmínky zahrnout do stanoviska k posuzovanému záměru tak, aby bylo zajištěno řešení hlukové problematiky i v rámci posuzovaného záměru, a nikoli pouze s odvoláním na záměr navýšení kapacity skládky, jehož realizace s uvedeným záměrem na rozšíření střediska pro úpravu a sběr odpadů nemusí mít přímou souvislost.

Ačkoli se zpracovatel posudku ztotožňuje s výhradou týkající se posouzení vlivů hluku z dopravy vyvolané posuzovaným záměrem, nelze na oznamovatele klást nároky, které překračují rámec jím navrhovaného záměru. Tím je mimo jiné celková problematika dopravního zatížení lokality, která spadá zejména do oblasti územního plánování a svými vlivy samozřejmě i do oblasti hygieny prostředí a ochrany před nadměrným hlukem. Zde by bylo užitečné znát hlavní cíle a zdroje dopravy v území a rozlišit vliv různých provozů, přestože se vliv hodnotí jako celek.

## VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

---

K procesu posuzování vlivů na životní prostředí byla předložena dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí pro záměr

### **Rozšíření střediska na skládce společnosti FCC Regios, a.s. v Úholičkách**

zpracovaná Ing. Daliborem Surovkou, Ph.D., AZ Geo, Ostrava, osvědčení odborné způsobilosti MŽP ČR č.j. MZP/2025/710/1764, vydáno dne 20.6.2025.

Dokumentace byla posouzena dle požadavku § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v rozsahu přílohy č. 5 k zákonu.

Na základě oznámení, provedeného zjišťovacího řízení, předložené dokumentace, obdržených vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územně samosprávných celků, na základě prohlídky zájmového území a ověření vstupních parametrů uváděných v dokumentaci lze konstatovat, že posuzovaný záměr je z hlediska vlivů na životní prostředí **akceptovatelný**.

Realizací posuzovaného záměru nebude při respektování doporučených opatření významně negativně ovlivněno veřejné zdraví, ani nedojde k významným negativním dopadům na jednotlivé složky životního prostředí.

Veškeré předpokládané negativní důsledky provozu posuzovaného záměru jsou stanoveny v přijatelných mezích jak z hlediska ochrany veřejného zdraví, tak ochrany životního prostředí v zájmovém území záměru.

Mezi oblastmi, kterým je nutné věnovat zvláštní pozornost v následujících fázích přípravy, výstavby a užívání stavby, patří u hodnoceného záměru:

- vodohospodářské řešení stavby v oblasti nakládání se srážkovými vodami ze zpevněných ploch;
- ochrana obytné zástavby podél příjezdových komunikací před působením nadměrného hluku z dopravy;
- návrh nových staveb s ohledem na ochranu krajiny, včetně vegetačních úprav a výsadby zeleně.

Vlivy v základních složkách a charakteristikách (ovzduší, hluk, veřejné zdraví, voda, půda, geofaktory, flóra a fauna, krajina) jsou hodnoceny jako nízké, lokální, nepřesahují míru stanovenou zákony, a dalšími právními normami či předpisy.

Vlivy v ostatních složkách životního prostředí jsou charakterizovány jako málo významné až zanedbatelné či nulové, lokální, bez objektivně prokazatelných důsledků v jednotlivých složkách a charakteristikách životního prostředí.

Vlivy v etapě výstavby jsou hodnoceny jako nízké, lokálního charakteru, bez rizika významných negativních dopadů na životní prostředí.

Vlivy přesahující státní hranice jsou u posuzovaného záměru vyloučeny.

Pro navazující etapy přípravy, výstavby a užívání (provozu) posuzované stavby jsou v návrhu stanoviska formulovány podmínky vycházející ze všech zjištěných skutečností v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

## VII. NÁVRH ZÁVAZNÉHO STANOVISKA

---

KRAJSKÝ ÚŘAD STŘEDOČESKÉHO KRAJE  
Odbor životního prostředí a zemědělství

Datum:

Č.j.:

### ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 9a odst. 1 až 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství  
jako příslušný úřad podle § 22 písm. a)

vydává

### SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

k posouzení vlivů provedení záměru

**„Rozšíření střediska na skládce společnosti FCC Regios, a.s. v Úholičkách“**

na životní prostředí (dále jen „souhlasné závazné stanovisko“).

#### I. POVINNÉ ÚDAJE

##### *I.1. Název záměru*

Rozšíření střediska na skládce společnosti FCC Regios, a.s. v Úholičkách

Kód záměru: STC2761 (informační systém EIA: [www.cenia.cz/eia](http://www.cenia.cz/eia))

##### *I.2. Kapacita (rozsah) záměru*

Rozsah a kapacita:

Celková kapacita překládací stanice	47 500 t/rok
Z toho již povoleno	17 500 t/rok
Celková kapacita sběrného dvora	10 000 t/rok
Vyvolaná doprava záměrem	TNA nedojde k navýšení nad existující (povolený) stav OA cca 33/prac. den (= 66 jízd/prac. den)

#### **Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry**

Charakter stavby: trvalá/novostavba

Předmětem posuzovaného záměru je vybudování překládací stanice odpadů a vybudování sběrného dvora odpadů pro občany okolních obcí, a to uvnitř stávajícího oploceného areálu skládky odpadů.

#### **Stručný popis technického a technologického řešení záměru:**

Překládací stanice odpadů je tvořena halou o půdorysných rozměrech 37,5 m × 20 m, s hřebenovou výškou 10 m. Na jihozápadní navazuje na stávající plochu pro sběr, úpravu a třídění odpadů o výměře 1 150 m<sup>2</sup>, která bude začleněna do zařízení překládací stanice.

Provoz areálu bude spočívat v příjmu odpadů, jejich evidenci, třídění podle druhů či jednoduchém zpracování v uzavřené ocelové hale. Zpracování odpadů bude spočívat v jejich základním rozdělení a roztrídění dle druhů a využitelných složek. Takto zpracované a vytríděné odpady či jejich složky budou následně odděleně shromažďovány v kontejnerech a pravidelně odváženy k finálnímu zpracování či využití k jednotlivým odběratelům či do finálních zařízení.

V souvislosti s výstavbou haly překládací stanice a požadavkem na možnost drcení odpadů je předpokládána přestavba stávajících boxů na ploše pro úpravu odpadu. Na jihozápadní straně jsou navrženy 3 zastřešené boxy o výměře cca 240 m<sup>2</sup> pro skladování nadrceného odpadu/TAP, popř. mohou sloužit i jako zásoba pro vstupní odpady. Zbylá část jihozápadní části plochy o výměře cca 200 m<sup>2</sup> bude nezastřešený box – např. pro bioodpady.

V prostoru sběrného dvora se bude nacházet:

- obslužná komunikace,
- zpevněná vodohospodářsky zabezpečená plocha,
- buňka pro obsluhu sběrného dvora,
- osvětlení plochy,
- oplocení plochy – mobilní,
- 6× velkoobjemový kontejner o objemu 10–15 m<sup>3</sup>,
- 2x velkoobjemový kontejner na elektro odpady – zpětný odběr,
- kontejner na drobnou elektroniku,
- separační stanoviště (12 ks nádob) – 1 100 l papír, plast, sklo, tetrapak, kovy,
- speciální kontejner na textil.

Součástí svěrného dvora bude buňka pro obsluhu: administrativní část + sociální část.

#### ***1.3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu***

Bod: 56 (Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu 2 500 t/rok).

Kategorie: II

#### ***1.4. Umístění záměru***

Kraj: Středočeský

Obec: Úholičky

Katastrální území: Úholičky [773239]

#### ***1.5. Obchodní firma oznamovatele***

FCC Česká republika, s.r.o.

## **I.6. IČ oznamovatele**

45809712

## **I.7. Sídlo oznamovatele**

Ďáblická 791/89, 182 00 Praha 8

## **I.8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví**

### **A. Podmínky pro fázi přípravy**

- 1) V evidenci pozemků katastru nemovitostí bude zohledněna změna spočívající v rozdělení pozemku p.č. 588, k.ú. Úholičky, na dvě části tak, aby byl odstraněn nesoulad mezi faktickým a evidenčním stavem, kdy plochy skládky a souvisejících provozů zasahují na ornou půdu. Pozemek p.č. 588/2, k.ú. Holičky zahrnující plochu v oploceném areálu skládky. bude vyňat ze ZPF.
- 2) Celková dopravní zátěž související s provozem skládky, včetně navržených rozšiřujících provozů překládací stanice a sběrného dvora, nepřekročí hodnoty deklarované pro záměr navýšení kapacity skládky, tj. 390 průjezdů nákladních vozidel za 24 hod.
- 3) V rámci navazujícího řízení bude aktualizována hluková studie pro období provozu záměru se zaměřením na hluk z dopravy v zástavbě obcí Velké Přílepy, Úholičky a Tursko, resp. obcí, které budou podél tras nákladní dopravy pro skládku a nové rozšiřující provozu na skládce.

Hluk z dopravy bude vyhodnocen pro tyto varianty: celková dopravní zátěž, dopravní zátěž bez skládkové dopravy a dopravní zátěž výhradně ze skládkové dopravy.

Pro variantu dopravní zátěže tvořené výhradně skládkovou dopravou bude ověřeno plnění příslušných hygienických limitů pro hluk z dopravy.

Budou vyhodnoceny rizikové faktory zda při provozu nákladní dopravy související se skládkou nedochází k produkci vysoce impulsivního hluku. V případě, že produkce takového hluku bude u nákladní dopravy související se skládkou potvrzena, budou navržena a realizována potřebná opatření k jeho omezení.

- 4) Návrh nových staveb bude respektovat požadavky na ochrany krajiny a krajinného rázu. Budou dodrženy maximální výškové parametry staveb, materiálové a barevné řešení bude odpovídat umístění v zemědělské krajině bez výrazných dominantních prvků. Budou navrženy sadové a vegetační úpravy zejména na hranici mezi areálem a volnou krajinou.
- 5) Ke stavebnímu řízení bude zpracováno technické řešení způsobu nakládání se srážkovými vodami ze zpevněných ploch, které budou navržena v rámci navrženého záměru na rozšíření střediska na skládce odpadů
- 6) Ke stavebnímu řízení bude zpracován plán organizace výstavby (POV) s řešením následujících oblastí:
  - a) Zpracovat časový plán realizace stavby. V časovém plánu je nezbytné stanovit harmonogram jednotlivých stavebních prací, nasazení stavebních mechanismů a využívání přepravních tras.
  - b) Budou navržena a prováděna opatření k omezení prašných emisí a vynášení materiálu ze staveniště (očista vozidel, zakrývání dopravovaných sypkých substrátů, očista komunikací, omezení doby volného skladování sypkých materiálů, skrápění povrchů v klimaticky nepříznivých obdobích resp. další).
  - c) Bude zajištěna minimalizace úkapů ropných látek ze stavebních mechanismů a dopravních prostředků zajištěním jejich dobrého technického stavu. Při odstavení strojů a vozidel používat záchytné vany pod motory, převodovky, nástavby a konce hydraulických hadic.

- d) Při nakládání s látkami, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod, bude zajištěno respektování příslušných předpisů a norem.
- e) Prostor staveniště bude vybaven tak, aby jeho provoz odpovídal platným předpisům v oblasti ochrany životního prostředí (nakládání s odpady, nakládání s odpadními vodami, prostředky pro záchyt a sanaci úniku pohonných hmot látek nebo jiných škodlivých látek).
- f) Bude zpracován havarijný plán pro období výstavby pro případ ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod při plánovaném použití a přepravě techniky, provádění zemních a stavebních prací, který bude obsahovat opatření k prevenci havárie, opatření pro případ úniku ropných látek na staveništi a postup k odstranění následků případné havárie. Součástí havarijního plánu bude způsob informování orgánu ochrany veřejného zdraví a orgánů ochrany životního prostředí, případně správců vodních toků.
- g) Organizace stavby bude navržena tak, aby u chráněných venkovních prostor staveb v okolí staveniště byly respektovány nejvyšší přípustné hygienické limity pro hluk ze stavební činnosti. Stavební a konstrukční práce spojené s výraznými zdroji hluku neprovádět v nočních hodinách (od 22<sup>00</sup> do 6<sup>00</sup>) a mimopracovních dnech. V ranních a večerních hodinách (tj. od 6<sup>00</sup> do 7<sup>00</sup> a od 21<sup>00</sup> do 22<sup>00</sup>) bude úplně vyloučen provoz stavební dopravy a hlučných stavebních mechanismů.

## **B. Podmínky pro fázi realizace**

- 7) Při výstavbě postupovat v souladu s plánem organizace výstavby. Realizovat stavbu s maximálním ohledem na okolí, zejména obytnou zástavbu okolních obcí.
- 8) Ke kolaudačnímu řízení bude doložen přehled druhů a množství odpadů z výstavby a doklady o způsobu jejich využití, resp. odstranění.

## **C. Podmínky pro fázi provozu**

- 9) Odpovídajícím způsobem trvale pečovat o nově vysazené i zachované dřeviny. Případně uhynulé jedince nahradit v nejbližším vhodném agrotechnickém termínu.
- 10) Provádět odpovídající údržbu vodních děl realizovaných jako součást stavby rozšíření střediska na skládce Úholičky – překládací stanice a sběrného dvora.

### ***I. 9. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí***

- 11) Po uvedení záměru do provozu bude provedeno měření hlukové zátěže z dopravy u nejbližších obytných objektů (chráněných venkovních prostor a chráněných venkovních prostor staveb). Protokoly s výsledky měření hluku před zahájením stavby a po uvedení do provozu budou předloženy Krajské hygienické stanici Středočeského kraje se sídlem v Praze.
- 12) V případě překročení hygienických limitů budou navržena a realizována opatření ke snížení hluku z dopravy, která budou předem projednána s Krajskou hygienickou stanicí Středočeského kraje se sídlem v Praze a se zástupci obcí Velké Přílepy, Tursko a Úholičky.

## **II. ODŮVODNĚNÍ**

### ***II.1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek***

Předmětem posuzovaného záměru je vybudování překládací stanice odpadů a vybudování sběrného dvora odpadů pro občany okolních obcí, a to uvnitř stávajícího oploceného areálu skládky odpadů.

Překládací stanice odpadů je tvořena halou o půdorysných rozměrech 37,5 m × 20 m, s hřebenovou výškou 10 m. Na jihozápadní navazuje na stávající plochu pro sběr, úpravu a třídění odpadů o výměře 1 150 m<sup>2</sup>, která bude začleněna do zařízení překládací stanice.

Provoz areálu bude spočívat v příjmu odpadů, jejich evidenci, třídění podle druhů či jednoduchém zpracování v uzavřené ocelové hale. Zpracování odpadů bude spočívat v jejich základním rozdělení a roztrídění dle druhů a využitelných složek. Takto zpracované a vytríděné odpady či jejich složky budou následně odděleně shromažďovány v kontejnerech a pravidelně odváženy k finálnímu zpracování či využití k jednotlivým odběratelům či do finálních zařízení.

V souvislosti s výstavbou haly překládací stanice a požadavkem na možnost drcení odpadů je předpokládána přestavba stávajících boxů na ploše pro úpravu odpadu. Na jihozápadní straně jsou navrženy 3 zastřešené boxy o výměře cca 240 m<sup>2</sup> pro skladování nadrceného odpadu/TAP, popř. mohou sloužit i jako zásoba pro vstupní odpady. Zbývá část jihozápadní části plochy o výměře cca 200 m<sup>2</sup> bude nezastřešený box – např. pro bioodpady.

Souhrnně lze konstatovat, že ve všech významných parametrech z hlediska vlivu na životní prostředí bude působení stavby po realizaci záměru akceptovatelné a vlivy výstavby i provozu Rozšíření střediska na skládce společnosti FCC Regios, a.s. v Úholičkách budou při splnění deklarovaných podmínek a technického řešení pod úrovní stanovenou platnými předpisy. Týká se to jak ochrany veřejného zdraví, tak i ochrany složek životního prostředí (ovzduší, voda, půda, příroda a krajina).

Na základě podkladů celého procesu posuzování vlivů na životní prostředí (oznámení, dokumentace, vyjádření dotčených orgánů státní správy, územně samosprávných celků a veřejnosti, a posudku), lze konstatovat, že veškeré předpokládané negativní důsledky provozu posuzovaného záměru jsou stanoveny v přijatelných mezích jak z hlediska ochrany veřejného zdraví, tak ochrany životního prostředí v zájmovém území záměru (viz „Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti“ tohoto závazného stanoviska).

Na základě uvedeného hodnocení, oznámení, závěru zjišťovacího řízení, dokumentace, posudku a vyjádření k nim uplatněným, dospěl příslušný úřad k závěru, že vlivy záměru na životní prostředí lze akceptovat a předmětný záměr při respektování podmínek tohoto stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné závazné stanovisko.

### **Odůvodnění stanovených podmínek:**

Stanovené podmínky mají zajistit předcházení, vyloučení, snížení, popřípadě minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví dle požadavků zákona. Vycházejí jednak z výsledků hodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví a požadavků uplatněných dotčenými subjekty.

Základní soubor podmínek vychází z konkrétních opatření, které jsou uvedeny v textové části dokumentace a relevantních připomínek vznesených v rámci vyjádření v procesu posuzování vlivů na životní prostředí. Podmínky jsou přeformulovány tak, aby odpovídaly účelu stanoviska a jejich splnění bylo kontrolovatelné.

Podmínky a požadavky, které vyplývají z všeobecně závazných předpisů, do podmínek závazného stanoviska zahrnuté nejsou, neboť povinnost splnit takovéto požadavky ukládá oznamovateli platná legislativa a není tedy nutno specificky je podmiňovat.

### Pro fázi přípravy záměru jsou navrženy podmínky č. 1 - 6

Podmínka č. 1 vychází ze zpracované dokumentace a zohledňuje navržené řešení týkající se dotčených pozemků a hranice stávajícího areálu skládky i plochy navrženého záměru.

Podmínka č. 2 vychází ze zpracované dokumentace, která se odvolává na výsledek procesu posuzování záměru na rozšíření kapacity skládky z roku 2020.

Podmínka č. 3 je stanovena za účelem ochrany před nadměrným hlukem z dopravy pro skládku a souvisejících provozů, včetně navrženého rozšíření střediska pro shromažďování, úpravu a sběr odpadů na skládce. Podmínka rovněž reaguje na připomínky dotčených územně samosprávných celků a veřejnosti a závěry veřejného projednání dokumentace, kde byla tato problematika široce diskutována. Podmínka aktualizovaného hlukového vyhodnocení je rovněž součástí vydaného souhlasného k záměru rozšíření kapacity skládky s názvem „Úholičky – úprava tvaru tělesa skládky“ (kód záměru STC2232).

Podmínka č. 4 je stanovena za účelem ochrany krajiny a krajinného rázu dotčeného území, vyplývá z dokumentace, vyjádření dotčených orgánů státní správy a posudku.

Podmínka č. 5 je stanovena za účelem ochrany povrchových vod a podzemních vod vlivem nakládání se srážkovými vodami z navrhovaných zpevněných ploch, a vyplývá z dokumentace a posudku.

Podmínka č. 6 je stanovena za účelem ochrany životního prostředí ve fázi výstavby, dílčí podmínky vycházejí z požadavků na ochranu ovzduší, vod, geosféry, ochrany před hlukem a před havarijními situacemi, a vyplývají z dokumentace a posudku.

#### Pro fázi realizace (výstavby) záměru jsou navrženy podmínky č. 7 - 8

Podmínka č. 7 je stanovena za účelem ochrany životního prostředí ve fázi výstavby, navazuje na podmínku č. 6, vyplývá z dokumentace a posudku.

Podmínka č. 8 je stanovena za účelem zajištění kontroly nakládání s odpady při výstavbě, vyplývá z dokumentace a posudku.

#### Pro fázi provozu záměru jsou navrženy podmínky č. 9 - 10

Podmínka č. 9 je stanovena za účelem ochrany zachovaných i vysazených dřevin s cílem udržování kvality vegetace, která bude součástí výstavby event. stavbou dotčena, vyplývá z dokumentace a posudku.

Podmínka č. 10 je stanovena v zájmu ochrany vod a širšího okolí za účelem zajištění správné funkce systému nakládání s dešťovými vodami na území záměru, vyplývá z dokumentace a posudku.

#### Pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí jsou navrženy podmínky č. 11 - 12

Podmínky č. 11 a 12 jsou stanoveny v zájmu ochrany obyvatel před nadměrným hlukem z dopravy pro skládku s cílem ověřit predikci hlukové zátěže po uvedení záměru do provozu, vyplývají z dokumentace, vyjádření dotčených územně samosprávných celků a veřejnosti, a posudku.

## ***II.2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti***

Na základě oznámení, provedeného zjišťovacího řízení, předložené dokumentace, obdržených vyjádření dotčených správních úřadů, dotčených územně samosprávných celků a veřejnosti, lze konstatovat, že posuzovaný záměr je z hlediska vlivů na životní prostředí akceptovatelný.

Realizaci posuzovaného záměru nebude při respektování doporučených opatření významně negativně ovlivněno veřejné zdraví, ani nedojde k významným negativním dopadům na jednotlivé složky životního prostředí.

Veškeré předpokládané negativní důsledky provozu posuzovaného záměru jsou stanoveny v přijatelných mezích jak z hlediska ochrany veřejného zdraví, tak ochrany životního prostředí v zájmovém území záměru.

#### Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Hodnocení vlivu na obyvatelstvo a veřejné zdraví je předmětem kapitoly D.I.1. dokumentace a přílohy dokumentace (RNDr. Alexander Skácel, 08/2025). Jako podklad pro hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví byla použita rozptylová a hluková studie.

Z provedeného hodnocení vyplývá, že zdravotní riziko způsobené realizací posuzovaného záměru nebude ve srovnání se současnou zátěží prostředí významné a v celkovém výsledku se očekává po realizaci záměru v podstatě zachování současného stavu. I po realizaci záměru bude dominantním vlivem stávající hluková charakteristika oblasti a imisní zátěž atmosféry, jejíž součástí je v současné době i zátěž současného provozu areálu skládky Úholičky, komunální dopravní zátěž prostředí z dopravního provozu na komunikační síti i z jiných zdrojů znečištění ovzduší a hluku, které se záměrem a jeho realizací nespojují. V případě dodržení deklarovaných parametrů provozu řešeného záměru nebudou proto intenzity působení a expoziční koncentrace sledovaných polutantů důvodem nepřiměřené změny rizika ohrožení veřejného zdraví potenciálně dotčených obyvatel.

Z hlediska vlivu na veřejné zdraví se očekává za současného stupně zátěže životního prostředí převaha pozitivních důsledků realizace záměru v oblasti zdravotní i v oblasti celospolečenské. Budoucí hlukovou situaci je doporučeno ověřit terénním měřením.

Zpracovatel posudku nemá k vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví a obyvatelstvo žádné připomínky a souhlasí s ním.

### Vlivy na ovzduší a klima

Hodnocení vlivů na ovzduší vychází z výsledků rozptylové studie, která tvoří samostatnou přílohu dokumentace (Ing. Hana Konečná, AZ GEO Ostrava, 01/2025).

Rozptylová studie je vypracována v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb., vyhl. č. 415/2012 Sb. a dle zadání objednatele pro PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>, NO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>.

Vliv záměru na koncentrace hodnocených znečišťujících látek bude nevýznamný (tisíciny mikrogramů u látek s ročním průměrováním, resp. desetiny až první jednotky mikrogramů u látek s krátkodobým průměrováním). Vliv záměru na koncentrace benzo(a)pyrenu bude na základě zkušenosti zpracovatele nulový.

V hodnocených bodech nejbližší obytné zástavby dojde vlivem realizace záměru k nevýznamnému, reálně téměř nulovému, navýšení imisních koncentrací relevantních znečišťujících látek.

Vliv záměru na globální klima ani mikroklima v nejbližším okolí se nepředpokládá.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením vlivů na ovzduší a klima za předpokladu respektování podmínek k minimalizaci vlivů na ovzduší pro etapu výstavby formulovaných v podmínkách závazného stanoviska.

### Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Hodnocení vlivů hluku z provozu zařízení vychází ze závěrů hlukové studie, která tvoří samostatnou přílohu dokumentace (Ing. Jan Sovják, AZ GEO Ostrava, 08/2025).

Předmětem hodnocení byl vliv provozu nových projektovaných technologií v areálu skládky Holičky na hlukovou situaci v zájmovém území záměru.

Na základě výsledků pro hluk ze stacionárních zdrojů je možné konstatovat, že za podmínek výpočtu nebude vlivem hluku ze záměru docházet k překračování hygienického limitu ekvivalentní hladiny akustického tlaku 50 dB v denní době. Dodržení hygienického limitu v denní době lze očekávat s dostatečnou rezervou.

Vlivem provozu stacionárních a plošných zdrojů hluku spojených s realizací záměru je možné očekávat nejvyšší LAeq,8h ve VB 1 (výpočtový bod - Úholičky čp. 151) na úrovni 35,3 dB ve výpočtové výšce (3,0 m n.t.), jelikož byl tento VB představující chráněný venkovní prostor staveb umístěn v hlukovém modelu nejbližše vůči záměru. Jde o hodnotu bezpečně splňující limit hlukové zátěže (50 dB), přičemž změna vůči stávajícímu stavu činí +2,1 dB. V ostatních výpočtových bodech reprezentujících obytnou zástavbu lze očekávat nižší míru hlučnosti.

Na základě provedeného měření hluku a sčítání dopravy na předmětné komunikaci II/240 bylo konstatováno, že již povolenou dopravou pro provoz skládky včetně souvisejících provozů nedochází u nejbližší obytné zástavby k překračování hygienického limitu v denní době. Měření hluku byla tato skutečnost potvrzena ve dvou měřících místech jak v obci Velké Přílepy, tak v obci Tursko.

Navržený záměrem nedojde k významnému navýšení dopravy. Posouzení hluku z částečné stavební úpravy nebylo z tohoto důvodu součástí hlukového modelu.

Záměr nebude zdrojem záření či zápachu, vliv vibrací bude zanedbatelný.

Se závěry hodnocení vlivů na hlukovou situaci na úrovni záměru v procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví se zpracovatel posudku ztotožňuje při respektování podmínek závazného stanoviska, které vyplývají z rozboru akustické situace, z obdržených vyjádření k záměru a závěrů veřejného projednání dokumentace.

#### Vlivy na povrchové a podzemní vody

Vlivy na povrchové a podzemní vody jsou v etapě provozu souhrnně hodnoceny jako nízké a nevýznamné, lokálního charakteru. Významné ovlivnění kvality ani hydrologických charakteristik povrchových či podzemních vod není při respektování navržených podmínek pro technické řešení a realizaci záměru očekáváno. Důležité je dodržování opatření k ochraně povrchových a podzemních vod, kdy zejména během výstavby je nutné eliminovat rizika ohrožení kvalitativních i kvantitativních parametrů ochrany vod.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s uvedeným hodnocením vlivů na povrchové a podzemní vody za předpokladu splnění podmínek závazného stanoviska k minimalizaci kvantitativních a kvalitativních vlivů na povrchové a podzemní vody.

#### Vlivy na půdu

Vlivy na půdu jsou hodnoceny jako nízké a nevýznamné, s ohledem na zábor zemědělské půdy v rámci nápravy nesouladu mezi faktickým a evidenčním stavem plochy skládky včetně navrženého záměru. Plochy určených k plnění funkcí lesa nebudou dotčeny.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s uvedeným hodnocením vlivů na půdu za předpokladu splnění podmínek závazného stanoviska k minimalizaci kvantitativních a kvalitativních vlivů na půdu.

#### Vlivy na přírodní zdroje

Vlivy na horninové prostředí jsou hodnoceny jako zanedbatelné a prakticky nulové. Záměr nebude mít vliv na zdroje nerostných surovin.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s uvedeným hodnocením vlivů na přírodní zdroje za předpokladu splnění podmínek závazného stanoviska k minimalizaci vlivů na přírodní zdroje zejména v průběhu etapy výstavby.

#### Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)

Vlivy záměru na faunu, flóru a ekosystémy jsou hodnoceny velikostí jako zanedbatelné a prakticky nulové. Nejsou očekávány žádné vlivy na žádné z hodnocených faktorů (flóra, fauna, ÚSES, VKP, ZCHÚ).

Vliv na lokality soustavy NATURA 2000 byly vyloučeny.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s uvedeným hodnocením vlivů na biologickou rozmanitost. Opatření v této oblasti nejsou navrhována.

#### Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Vlivy na krajinný ráz jsou vyhodnoceny velikostí jako nízké, významem negativní, rozsahem místní.

Krajinný ráz v širším měřítku nebude záměrem negativně ovlivněn, ovlivnění k identifikovaným hodnotám krajinného rázu bude nízké.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením vlivů na krajinu při zohlednění všech aspektů hodnocených vlivů na krajinný ráz a při respektování podmínek formulovaných v závazném stanovisku.

#### Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Záměr nezasahuje do žádných stávajících objektů a hmotného majetku, ani do nemovitých kulturních památek evidovaných v Ústředním seznamu kulturních památek ČR. V území dotčeném záměrem nejsou vymezena archeologická naleziště.

Vlivy záměru na hmotný majetek a kulturní dědictví jsou souhrnně hodnoceny jako nulové. S uvedenými závěry se zpracovatel posudku ztotožňuje.

#### Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující státní hranice

Záměr svým vlivem nepřesáhne hranice České republiky. S uvedenými závěry se zpracovatel posudku ztotožňuje.

### **II.3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečištění životního prostředí**

Technické řešení záměru je v dokumentaci popsáno na úrovni znalostí, které odpovídají podkladům před vypracováním dokumentace pro územní řízení. Při dodržení všech legislativních požadavků na způsob provádění stavby lze technické řešení záměru považovat za akceptovatelné.

Nezbytným požadavkem však zůstává zahrnutí opatření sloužících k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví do všech fází přípravy (projektu), realizace a provozu stavby. Tato opatření musí vycházet z dokumentace EIA, z posudku a dále z dalších poznatků v průběhu přípravy projektu, popř. z nálezů učiněných v průběhu přípravy území k realizaci záměru.

### **II.4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí**

Záměr „Rozšíření střediska na skládce společnosti FCC Regios, a.s. v Úholičkách“ byl v rámci tohoto procesu posuzování vlivů na životní prostředí zpracován a hodnocen v jedné projektové aktivní variantě. Jde o variantu umístění v oploceném areálu skládky v prostoru, který je již za současného stavu využíván v rámci provozu skládky a nakládání s odpady.

Jiné varianty umístění či technického řešení záměru nejsou v dokumentaci předloženy ani hodnoceny. Stanovení pořadí variant řešení záměru je tedy v daném případě bezpředmětné.

### **II.5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci**

K dokumentaci záměru „Rozšíření střediska na skládce společnosti FCC Regios, a.s. v Úholičkách“ byla doručena 3 vyjádření dotčených orgánů státní správy, 2 vyjádření dotčených územně samosprávných celků a 1 vyjádření veřejnosti.

Všechny požadavky a připomínky obsažené v doručených vyjádřeních byly v posudku vyhodnoceny a vypořádány. Oprávněné požadavky obsažené v těchto vyjádřeních, které spadají do kompetence zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, byly zpracovatelem posudku komentovány a zapracovány do závazného stanoviska.

#### **Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:**

Krajský úřad středočeského kraje, Odbor životního prostředí  
Vyjádření k dokumentaci, č.j.: 143309/2025/KUSK ze dne 20.10.20254

Městský úřad Černošice, odbor životního prostředí  
Vyjádření k dokumentaci, zn: MUCE 224783/2025 OŽP/Mi ze dne 15.10.2025

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze  
Vyjádření k dokumentaci, č.j.: KHSSC 68271/2025 ze dne 2.10.2025

Středočeský kraj, odbor životního prostředí, Mgr. Jindřiška Romba, MPA, Radní pro oblast životního prostředí a zemědělství  
Vyjádření k dokumentaci, č.j.: 142800/2025/KUSK ze dne 16.10.2025

Obec Velké Přílepy  
Vyjádření k dokumentaci, č.j.: OVP-5351/2025 ze dne 24.10.2025

Spolek Kamýk  
Vyjádření k dokumentaci, bez č.j.: ze dne 22.10.2025

### **II.6. Okruh dotčených územních samosprávných celků**

Dotčenými územními samosprávnými celky, jejichž správní obvody alespoň zčásti tvoří dotčené území, jsou:

- 1) Obec Úholičky
- 2) Obec Velké Přílepy

- 3) Obec Tursko
- 4) Středočeský kraj

/

#### **Poučení**

Toto souhlasné závazné stanovisko je vydáno podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Proti tomuto souhlasnému závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto souhlasné závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto souhlasným závazným stanoviskem.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. (4) zákona.

Datum vydání stanoviska:

Otisk razítka příslušného úřadu:

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu:

## **Přehled použitých zdrojů**

---

Oznámení záměru „Rozšíření střediska na skládce společnosti FCC Regios, a.s. v Úholičkách“ (Ing. Luboš Štancl, 01/2025)

Závěr zjišťovacího řízení (012399/2025/KUSK ze dne 2.4.2025).

Dokumentace o vlivech záměru „Rozšíření střediska na skládce společnosti FCC Regios, a.s. v Úholičkách“ (Ing. Dalibor Surovka, Ph.D., 09/2025)

Vyjádření dotčených správních úřadů, dotčených územních samosprávných celků a veřejnosti k dokumentaci – viz příloha č. 1 posudku

Poznatky z konzultací se zástupci oznamovatele a další údaje nezbytné pro zpracování posudku

Poznatky z místního šetření

Související právní předpisy a literatura

## Závěrečná doložka

---

*Datum zpracování posudku:*

**březen 2026**

*Jméno, příjmení, pracoviště a telefon zpracovatele posudku:*

**Ing. Alexandr Mertl**

oprávněná osoba ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivů stavby,  
činnosti nebo technologie na životní prostředí a ke zpracování posudků  
hodnotící vlivy staveb, činností a technologií na životní prostředí  
osvědčení odborné způsobilosti vydalo MŽP ČR dne 7.6.1994 pod č.j. 961/196/OPV/93  
prodloužené rozhodnutím MŽP č.j.: MZP/2021/710/6317 ze dne 14.1.2022.

Javorník 62  
568 01 Javorník u Svitav  
tel.: 777 903 767, e-mail: mertl@iol.cz

*Podpis pověřeného zpracovatele posudku:*



.....

## Přílohy

---

**Příloha 1** Vyjádření dotčených orgánů státní správy, dotčených územně samosprávných celků, veřejnosti a dotčené veřejnosti k dokumentaci

**Příloha 2** Autorizace zpracovatele posudku

V příloze č. 1 posudku jsou uvedeny kopie vyjádření obdržných k dokumentaci vlivů záměru „Rozšíření střediska na skládce společnosti FCC Regios, a.s. v Úholičkách“ na životní prostředí, ve smyslu § 8 zákona č. 100/2001 Sb.

Krajský úřad střeďočeského kraje, Odbor životního prostředí  
Vyjádření k dokumentaci, č.j.: 143309/2025/KUSK ze dne 20.10.20254

Městský úřad Černošice, odbor životního prostředí  
Vyjádření k dokumentaci, zn: MUCE 224783/2025 OŽP/Mi ze dne 15.10.2025

Krajská hygienická stanice Střeďočeského kraje se sídlem v Praze  
Vyjádření k dokumentaci, č.j.: KHSSC 68271/2025 ze dne 2.10.2025

Střeďočeský kraj, odbor životního prostředí, Mgr. Jindřiška Romba, MPA, Radní pro oblast životního prostředí a zemědělství  
Vyjádření k dokumentaci, č.j.: 142800/2025/KUSK ze dne 16.10.2025

Obec Velké Přílepy  
Vyjádření k dokumentaci, č.j.: OVP-5351/2025 ze dne 24.10.2025

Spolek Kamýk  
Vyjádření k dokumentaci, bez č.j.: ze dne 22.10.2025

# **PŘÍLOHA 1**

**(VYJÁDŘENÍ DOTČENÝCH ORGÁNŮ STÁTNÍ SPRÁVY,  
DOTČENÝCH ÚZEMNĚ SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ,  
VEŘEJNOSTI A DOTČENÉ VEŘEJNOSTI  
K DOKUMENTACI VLIVŮ ZÁMĚRU)**

<b>Praha:</b>	21. 10. 2025	Krajský úřad Středočeského kraje
<b>Číslo jednací:</b>	143309/2025/KUSK	OŽPaZ
<b>Spisová značka:</b>	SZ_124814/2025/KUSK/9	Oddělení EIA
<b>Vyřizuje / Linka:</b>	Mgr. Jana Říhová/l. 782	
<b>Značka:</b>	OŽP/Řih	

## Vyjádření k dokumentaci záměru „Rozšíření střediska na skládce společnosti FCC Regios, a.s. v Úholičkách“ v k. ú. Úholičky dle zákona č. 100/2001 Sb.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán k dokumentaci záměru „Rozšíření střediska na skládce společnosti FCC Regios, a.s. v Úholičkách“ v k. ú. Úholičky, ve smyslu § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), **sděluje následující vyjádření:**

- **Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů** (Ing. Tereza Vachková, l. 944)

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „Krajský úřad“), jako orgán ochrany přírody příslušný z hlediska svěřených kompetencí dle ustanovení § 77a zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“), k dokumentaci EIA předmětného záměru **nemá připomínky**. V místě ani v blízkosti záměru, lokalizovaného na pozemku parc.č. 587 v k.ú. Úholičky, se mj. nenacházejí skladebné části regionálního územního systému ekologické stability ani zvláště chráněná území v kategoriích přírodní rezervace a přírodní památka a jejich ochranná pásma. V důsledku realizace záměru v areálu fungující skládky komunálního odpadu bez zastoupení cenných přírodních stanovišť a soustředění specifických stanovištních podmínek a zdrojů, není také příliš důvodné předpokládat škodlivé zasahování do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

Krajský úřad dále sděluje, že v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. byl stanoviskem vydaným pod č.j. 150455/2024/KUSK ze dne 20. 11. 2024 **vyloučen významný vliv** předloženého záměru samostatně i ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními, které spadají do kompetence Krajského úřadu – toto stanovisko zůstává i nadále v platnosti.

- **Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší ve znění pozdějších předpisů** (Bc. Jiří Hnilo, l. 189)

Předmětem záměru je vybudování překládací stanice odpadů a sběrného dvora odpadů (sběr, třídění a výkup odpadů) uvnitř stávajícího oploceného areálu skládky komunálních odpadů provozované společností FCC Regios, a.s. na pozemcích v k. ú. Úholičky. Uvedená skládka komunálních odpadů je podle kódu 2.2. „*Skládky, které přijímají 10 t odpadu denně a více nebo mají celkovou projektovanou kapacitu 25 000 t a více*“ stacionární zdroj znečišťování ovzduší uvedený (vyjmenovaný) v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“). Celková kapacita překládací stanice odpadů bude 47 500 t/rok (z toho již povoleno 17 500 t/rok), celková kapacita sběrného dvora odpadů bude 10 000 t/rok.

V případě, že by realizací záměru vznikl nový vyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší, je jeho provozovatel povinen zařadit tento stacionární zdroj do příslušné kategorie v souladu s přílohou č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší a plnit povinnosti provozovatele vyjmenovaného stacionárního zdroje stanovené zákonem o ochraně ovzduší a jeho prováděcími právními předpisy.

Příslušný krajský úřad vydává k vyjmenovaným stacionárním zdrojům, podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší, **závazná stanoviska k povolení záměru obsahujícího stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší** k řízením podle jiného právního předpisu, včetně následného **povolení provozu stacionárního zdroje uvedeného v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší**, podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně ovzduší. Podle § 11 odst. 7 zákona o ochraně ovzduší je žadatel povinen předložit k žádosti o vydání závazného stanoviska podle § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší **odborný posudek** zpracovaný autorizovanou osobou v souladu se zněním § 32 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ovzduší. Není-li vedeno řízení podle jiného právního předpisu (např. stavební zákon č. 283/2021 Sb.), předloží žadatel tento odborný posudek k řízení o vydání nebo změně povolení provozu předmětného stacionárního zdroje, podle § 11 odst. 2 písm. c) nebo § 13 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší.

K žádosti o vydání závazného stanoviska podle § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší a k řízení o změně povolení provozu, při které dochází k navýšení projektovaného výkonu nebo kapacity anebo ke zvýšení emisí, u stacionárního zdroje označeného ve sloupci A v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší, předloží žadatel **rozptylovou studii** pro znečišťující látky, které mají stanoven imisní limit v bodech 1 až 3 přílohy č. 1 k zákonu o ochraně ovzduší, zpracovanou autorizovanou osobou podle § 32 odst. 1 písm. e) zákona o ochraně ovzduší, v souladu s ustanovením § 11 odst. 8 zákona o ochraně ovzduší.

Vzhledem k tomu, že pro uvedený vyjmenovaný stacionární zdroj „Skládka S-003 REGIOS v k. ú. Úholičky“ má provozovatel vydané platné **integrované povolení podle zákona č. 76/2002 Sb.**, o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, bude v souladu s ustanovením § 40 odst. 3 zákona o ochraně ovzduší, vydání povolení provozu podle § 11 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně ovzduší (nebo jeho změna podle § 13 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší), nahrazeno postupem v řízení o vydání integrovaného povolení podle citovaného zákona č. 76/2002 Sb.

- **Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“)** (Ing. Kristýna Orságová, l. 131)

Záměr je umístěn částečně na pozemku parcelní číslo 588 v katastrálním území Úholičky – orná půda, ZPF, s výměrou 11,1105 ha. V předložené dokumentaci je uvedeno, že bude dotčená část tohoto pozemku geodeticky zaměřena, vznikne nový pozemek s označením „588/2“, s výměrou 0,2799 ha, a bude požádáno o jeho trvalé odnětí ze ZPF. Tento postup je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací a zdejší úřad k němu nemá žádné připomínky.

- **Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“)** (Ing. Kristýna Orságová, l. 131)

Bez připomínek. Záměrem nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa ani pozemky ve vzdálenosti do 30 m od okraje lesa.

- **Z hlediska ostatních složkových zákonů není Krajský úřad Středočeského kraje dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.**

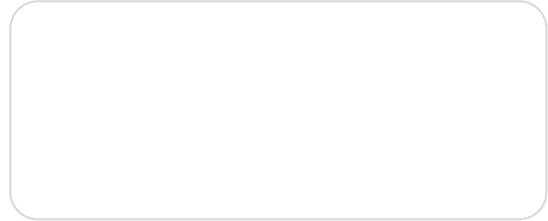
**Ing. Simona Jandurová**  
vedoucí odboru  
životního prostředí a zemědělství

**v z. Mgr. Jana Řihová**  
odborný referent na úseku  
životního prostředí



Městský úřad Černošice – Odbor životního prostředí  
Podskalská 1290/19  
120 00 Praha 2  
podatelna@mestocernosice.cz

Vyřizuje: Ing. Stanislav Mihal  
Telefon: 221 982 491  
E-mail: stanislav.mihal@mestocernosice.cz



Spis. zn.: S-MUCE 201492/2025 OŽP/Mi  
Č. j.: MUCE 224783/2025 OŽP/Mi

V Praze dne 15. 10. 2025

## **Vyjádření dotčených orgánů k dokumentaci podle § 8 odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí**

**Věc: Rozšíření střediska na skládce společnosti FCC Regios, a.s. v Úholičkách – STC2761**

**Orgán ochrany přírody (zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny):**

Orgán ochrany přírody má ke zpracování dokumentace k předmětnému záměru následující připomínku:

Vzhledem k výšce haly je třeba pro odclonění záměru při pohledech z volné krajiny navrhnout výsadbu vzrostlých dřevin. Navrhovanou výsadbu keřů považuje zdejší OOP za nedostatečnou. Pro výsadby je třeba volit dřeviny domácího původu v základních družících, nikoli kultivary s nepřírozeným habitem a/nebo barevností olistění. Barevnost pláště a střechy haly je třeba volit s ohledem na umístění v návaznosti na volnou krajinu v tlumených barvách (např. středně šedá), bez lesku.

Zdejší OOP nepožaduje zpracování dokumentace EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyřizuje: Ing. Slavíková

**Vodoprávní úřad (zákon č. 254/2001 Sb., vodní zákon):**

Vodoprávní úřad nemá k předložené dokumentaci připomínky a nepožaduje zpracování dokumentace EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyřizuje: Mgr. Feixová

**Orgán státní správy lesů (zákon č. 289/1995 Sb., lesní zákon):**

Předložený záměr se netýká pozemků určených k plnění funkcí lesa ani pozemků - území do vzdálenosti 30 metrů od okraje lesa (§ 14 odst. 2 lesního zákona), a proto zdejší úřad, jako orgán státní správy lesů, není dotčeným orgánem veřejné správy.

Vyřizuje: Bc. Veit



**Orgán ochrany ZPF (zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu):**

Předložený záměr se nedotýká pozemků, které jsou součástí zemědělského půdního fondu podle § 1 odst. 2 a 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a proto zdejší úřad, jako orgán ochrany ZPF, není dotčeným orgánem veřejné správy.

Vyřizuje: Bc. Štefanová

**Orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství (zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech):**

Orgán odpadového hospodářství nemá k předložené dokumentaci připomínky a nepožaduje zpracování dokumentace EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyřizuje: Ing. Jansa

**Orgán ochrany ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší):**

Orgán ochrany ovzduší nemá k předložené dokumentaci připomínky a nepožaduje zpracování dokumentace EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyřizuje: Ing. Kotková

JUDr. Markéta Fialová

vedoucí odboru životního prostředí

**Na dodejku:**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská 11, 150 21  
Praha 5 (datová schránka)

**KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE**  
STŘEDOČESKÉHO KRAJE SE SÍDLEM V PRAZE

Váš dopis zn.: 130744/2025/KUSK  
Ze dne: 22.09.2025

Krajský úřad Středočeského kraje  
Odbor životního prostředí a  
zemědělství  
Zborovská 11  
150 21 Praha 5

Spis. zn.: S-KHSSC 65686/2025  
Č. j.: KHSSC 68271/2025

Vyřizuje: Mgr. Hana Štollová  
Tel.: 211 154 600  
E-mail: [hana.stollova@khsstc.cz](mailto:hana.stollova@khsstc.cz)

Datum: 02.10.2025

**Vyjádření orgánu ochrany veřejného zdraví k dokumentaci vlivů záměru „Rozšíření střediska na skládce společnosti FCC Regios, a.s., v Úholičkách“ k. ú. Úholičky, oznamovatel záměru FCC Česká republika, s. r. o., Ďáblická 791/89, 182 00 Praha, IČO: 45809712 na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).**

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze jako správní úřad místně příslušný dle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a ust. § 82 odst. 1 a přílohy 2 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), a věcně příslušný dle ust. § 10 správního řádu a § 82 odst. 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., posoudila podle ustanovení § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. žádost o vyjádření oznamovatele záměru FCC Česká republika, s. r. o., Ďáblická 791/89, 182 00 Praha, IČO: 45809712 (dále také „oznamovatel“) k dokumentaci vlivů záměru „Rozšíření střediska na skládce společnosti FCC Regios, a.s., v Úholičkách“ k. ú. Úholičky, doručenou cestou Krajského úřadu dne 23.09.2025.

Po zhodnocení souladu předložené dokumentace vlivů záměru na životní prostředí s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze podle ustanovení § 8 odst. 3 zákona, toto vyjádření:

**S dokumentací vlivů záměru „Rozšíření střediska na skládce společnosti FCC Regios, a.s., v Úholičkách“ k. ú. Úholičky, oznamovatel záměru FCC Česká republika, s. r. o., Ďáblická 791/89, 182 00 Praha, IČO: 45809712 na životní prostředí**

**se souhlasí.**

**Odůvodnění:**

Oznamovatelem záměru je FCC Česká republika, s. r. o., Ďáblická 791/89, 182 00 Praha, IČO: 45809712. Zástupcem oznamovatele je Ing. Luboš Štancl, AZ GEO, s. r. o., Ocelářská 2969/12, 703 00 Ostrava, IČO: 25358944. Zpracovatelem oznámení je Ing. Dalibor Surovka Ph.D., AZ GEO, s. r. o., Ocelářská 2969/12, 703 00 Ostrava, IČO: 25358944.

Předmět záměru je vybudování překládací stanice odpadů a vybudování sběrného dvora odpadů pro občany okolních obcí, a to uvnitř stávajícího oploceného areálu skládky odpadů. Vlivem realizace záměru nedojde k nárůstu jízd nákladních automobilů nad stávající povolený rámec, bude se navíc jednat o auta, která sem zajiždějí již nyní. Technologie překládací stanice je navržena tak, aby zařízení umožňovalo během procesu překládky z odpadu vytríďovat recyklovatelné odpady jako například dřevo, kovy a předat je k materiálové recyklaci. Zároveň bude možné zpracovat vybrané energeticky využitelné odpady s vyšší výhřevností na tzv. TAP (tuhé alternativní palivo). Vybudování sběrného dvora je motivováno snahou vypomoci občanům okolních obcí při nakládání s jejich odpady. Ve smyslu zákona o odpadech se tedy jedná o zařízení k využívání, odstraňování, sběru nebo výkupu odpadů.

Místem realizace záměru je areál skládky odpadů Úholičky. Jedná se o plně antropogenizovaný prostor, tvořený utuženou plochu (areálová komunikace), zpevněnou plochu (plocha vyložená betonovými panely) a malou mezideponií zeminy. Prostor je od severu a západu uzavřen oplocením areálu a z ostatních směrů stávající rekultivovanou částí haldy. Všude v okolí místa realizace záměru se nacházejí pouze rozlehlé lány orné půdy. Celková kapacita překládací stanice 47 500 t/rok, z toho již nyní povoleno 17 500 t/rok. Celková kapacita sběrného dvora 10 000 t/rok. Fond pracovní doby (identické jako nyní) Po – Pá: 6:30 – 18:00, So: 8:00 – 12:00 (280 dnů/rok). Počet zaměstnanců 2 (překládací stanice) + 2 (sběrný dvůr). Vyvolaná doprava TNA nedojde k navýšení nad existující (povolený) stav OA cca 33/prac. den (= 66 jízd/prac. den).

Součástí předložené dokumentace je Hluková studie zpracovaná AZ GEO s.r.o., Ocelářská 2969/12, 703 00 Ostrava-Vítkovice ze srpna 2025 (č. úkolu 24AZ30010000012) hodnotící hluk z provozu záměru ve vztahu k nejbližší obytné zástavbě. Předmětná lokalita záměru navazuje na těleso skládky. Záměr bude také navazovat na přilehlé parkovací plochy. Nový projektovaný záměr bude umístěn na parcele č. 587. Pozemek je ve vlastnictví provozovatele a investora. Přístup k ploše záměru bude zajištěn již stávajícím vjezdem do areálu skládky ze silniční komunikaci 3. třídy III/24013. Hodnoceny byly liniové i stacionární zdroje hluku záměru pro stávající rok 2025 a cílový rok 2027 (zkušební provoz). K výpočtu byl použit programový produkt Cadna A verze 2025. Předmětná lokalita záměru je plánována jako doplňující technologie areálu skládky jakožto komplexnější činnost zpracování odpadů na jednom místě. Provoz areálu bude spočívat v příjmu odpadů, jejich evidenci, třídění podle druhů či jednoduchém zpracování v uzavřené ocelové hale. Zpracování odpadů bude spočívat v jejich základním rozdělení a roztřídění dle druhů, katalogu odpadů a oddělení částí s nebezpečnými vlastnostmi a využitelných složek. Takto zpracované a vytríděné odpady či jejich složky odpadů budou následně odděleně shromažďovány v kontejnerech a pravidelně odváženy k finálnímu zpracování či využití k jednotlivým zpracovatelům či do finálních zařízení. Jednoznačným přínosem hodnoceného záměru je výstavba kapacitně postačujícího zařízení pro nakládání s odpady, umožňujícího sběr a výkup odpadů, jejichž odstraňování bývá problematické, a to jak pro obyvatele, tak i podnikatelskou sféru. Záměr adekvátním způsobem doplní dosud chybějící kapacitu zařízení pro nakládání s odpady a lepší systém hospodaření s odpady v regionu. Překládací stanice-zařízení je určené pouze pro krátkodobé soustředování odpadů bez nebezpečných vlastností pro vytvoření optimální transportní dávky. Pro překládku odpadu je navržen drapákový překladač s polypovým drapákem. Pro produkci TAP je navržen mobilní drtič s magnetickým separátorem s příkonem 320 kW. Provoz překládací stanice doplňuje kolový nakladač, který slouží k přihrnování odpadu pro drapákový překladač a vyskladňování nadrceného TAP. V prostoru haly budou odpady průběžně nakládány do velkoobjemových kontejnerů a následně dopravovány na místa jejich dalšího využití. Velkoobjemové kontejnery jsou opatřené víkem pro zamezení úletů při transportu. Polypový drapák zároveň umožňuje z naváženého odpadu vytríďovat objemnější kusy materiálově využitelných odpadů jako např. dřevo nebo železo a předávat je k materiálové recyklaci. Drapákový manipulátor bude vybaven integrovaným vážícím zařízením, které obsluhuje umožňuje získat přehled o orientační

hmotnosti odpadu v nakládaných kontejnerech. Kabina drapáku i kolového nakladače je vybavena filtrační jednotkou s aktivním uhlím, která zabezpečuje bezprašné pracovní prostředí strojníka. Překládací stanice odpadů je tvořena halou o půdorysných rozměrech 37,5 m × 20 m, s hřebenovou výškou 10 m. Na jihozápadní straně navazuje na stávající plochu pro sběr, úpravu a třídění odpadů o výměře 1 150 m<sup>2</sup>, která bude začleněna do zařízení překládací stanice. V severozápadní stěně štítové haly jsou osazeny 3x rolovací vrata, které umožňují přistavení celkem 4 ks velkoobjemových kontejnerů o objemu 37,5 m<sup>3</sup>. Alternativně je možné pozice krajních kontejnerů u stěn haly nahradit walkingfloorem a drtičem. Podlaha haly je jednoúrovňová, předělená stěnou z mobilních betonových bloků o výšce 2,4 m, které vytváří zásobní boxy pro překládaný odpad a případně také pro nadrcený TAP. Stěny haly mají po celém obvodu, betonovou opěrnou zeď výšky 5 m. Návoz odpadů probíhá z jihovýchodního průčelí haly. Zde jsou právě umístěna rolovací vrata pro příjem odpadu. K hale překládací stanice je na severovýchodní stěně přisazeno zázemí pro zaměstnance s denní místností vybavenou sociálním zařízením. V souvislosti s výstavbou haly překládací stanice a požadavkem na možnost drcení odpadů se předpokládá přestavba stávajících boxů na ploše pro úpravu odpadu. Na jihozápadní straně jsou navrženy 3 zastřešené boxy o výměře cca 240 m<sup>2</sup> pro skladování nadrceného odpadu/TAP, popř. mohou sloužit i jako zásoba pro vstupní odpady. Zbylá část jihozápadní části plochy o výměře cca 200 m<sup>2</sup> bude nezastřešený box – např. pro bioodpady.

Zahájení výstavby: 2Q/2026, zahájení provozu: 1Q/2027.

Nejbližší obytná zástavba se nachází jižním až jihovýchodním směrem na SV okraji obce Úholičky ve vzdálenosti cca 700 m od záměru. Další obytná zástavba je vzdálena 1300 m jižním a JZ směrem a 1600 m severním směrem. Obytná zástavba umístěná jižním, jihozápadním a jihovýchodním směrem je vůči umístění záměru překryta vlastním tělesem skládky. Vlivem realizace záměru dojde k mírnému nárůstu jízd osobních automobilů (33 OA/den). Jedná se o naprosto nevýznamný nárůst (proto nebylo posouzení hluku vlivem dopravy řešeného záměru zahrnuto do hlukového modelu). Bude se navíc jednat o vozidla, která se na okolních komunikacích pohybují již ve stávajícím stavu, přičemž nyní směřují do jiných (vzdálenějších) sběrných dvorů. Realizací záměru tedy dojde ke snížení přepravních vzdáleností a snížení množství emisí z provozu těchto vozidel. Částečnou stavební úpravou nedojde k významnému navýšení dopravy. Posouzení hluku z částečné stavební úpravy nebylo z tohoto důvodu součástí hlukového modelu. Bylo realizováno měření hluku z dopravy v obci Velké Přílepy a Tursko, které nepotvrdilo prokazatelné porušení hygienického limitu 68 dB. Na základě výsledků pro hluk ze stacionárních zdrojů je možné konstatovat, že za podmínek výpočtu nebude vlivem hluku ze záměru docházet k překračování hygienického limitu ekvivalentní hladiny akustického tlaku 50 dB v denní době v souladu s nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění. Dodržení hygienického limitu v denní době lze očekávat s dostatečnou rezervou. Vlivem provozu stacionárních a plošných zdrojů hluku spojených s realizací záměru je možné očekávat nejvyšší L<sub>Aeq,8h</sub> ve VB 1 (RD Úholičky č.p. 151) a to 34,6 dB. Na základě výsledků lze konstatovat, že ve všech výpočtových bodech bude hygienický limit pro hluk ze stavební činnosti v období výstavby dodržen. Ze závěrů rozptylové studie je zřejmé, že v zóně působení imisních příspěvků záměru nedochází k překračování imisních limitů. Imisní koncentrace znečišťujících látek jsou od jejich imisních limitů bezpečně vzdáleny. Vzhledem ke skladbě zpracovávaných odpadů a technologii jejich zpracování je možno konstatovat, že technologie nebude zdrojem pachových látek, které by způsobovaly obtěžování obyvatel v nejbližších obydlených oblastech.

**KHS v rámci zjišťovacího řízení vydala pod č.j. KHSSC 11741/2025 dne 25.02.2025 vyjádření, že záměr z aspektu ochrany veřejného zdraví dle předložené dokumentace k zjišťovacímu**

**řízení není nutno dále rozpracovat a posuzovat dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. S předloženou dokumentací posouzenou v rámci zákona č. 100/2001 Sb., KHS souhlasí.**

Mgr. Hana Štollová  
Ředitelka odboru hygieny obecné a komunální

**Rozdělovník**

Adresát

KHS-HOK a.a.



V Praze, dne 16. 10. 2025

č. j.: 142800/2025/KUSK

**Vyjádření Středočeského kraje v samostatné působnosti podle zákona č. 100/2001 Sb.  
k dokumentaci záměru „Rozšíření střediska na skládce společnosti FCC Regios, a. s.,  
v Úholičkách“**

Středočeský kraj v samostatné působnosti jako územně samosprávný celek projednal dokumentaci k záměru podle § 8 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí výše uvedeného záměru a ve smyslu § 8 odst. 3) téhož zákona vydává toto vyjádření:

Středočeský kraj souhlasí s dokumentací k záměru „Rozšíření střediska na skládce společnosti FCC Regios, a.s. v Úholičkách" a nemá připomínky.

Mgr. Jindřiška Romba, MPA

Radní pro oblast životního prostředí a zemědělství



# Obec Velké Přílepy

Pražská 162 , 252 64 Velké Přílepy

Váš dopis s čj.: 130744/2025/KUSK  
Ze dne:  
Číslo jednací: OVP-5351/2025  
Spisová značka: UD-2025  
  
Vyřizuje: Ing. Kamila Handlová  
Tel:  
E-mail: starosta@velke-prilepy.cz  
Datová schránka: qj4efnb  
Datum: 24.10.2025

**Krajský úřad Středočeského kraje  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
Zborovská 81/11  
150 00 PRAHA 5**

## **Průvodní dopis - rozeslání dokumentace EIA - Rozšíření střediska na skládce společnosti FCC Regios**

Číslo jednací: 130744/2025/KUSK  
Spisová značka: SZ\_124814/2025/KUSK/3

**Věc: Vyjádření k dokumentaci záměru „Rozšíření střediska na skládce společnosti FCC Regios, a.s. v Úholičkách“ dle § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb.**

Obec Velké Přílepy jako dotčený územní samosprávný celek předkládá své vyjádření k dokumentaci výše uvedeného záměru.

Dokumentace uvádí, že realizací záměru nedojde k nárůstu jízd nákladních automobilů. Tento závěr je v rozporu s povahou záměru, jehož hlavní součástí je vybudování překládací stanice s roční kapacitou 47 500 tun. Provoz takového zařízení nutně znamená pohyb svozových a transportních vozidel, a tudíž i nárůst dopravní zátěže. Tento dopad není v dokumentaci dostatečně popsán ani doložen.

Dopad záměru na širší dopravní infrastrukturu v území není v dokumentaci hodnocen. Chybí dopravní analýza, která by doložila reálný vliv provozu překládací stanice na silniční síť v okolních obcích, včetně Velkých Přílepy. Záměr zároveň není provázán s žádnými opatřeními ke zmírnění dopadů zvýšené dopravní zátěže. Obec požaduje doplnění dokumentace o relevantní dopravní podklady, zejména studii, která jednoznačně vymezí plánované trasy svozu a vývozu, jejich frekvenci a technické parametry. Tyto informace jsou nezbytné pro řádné posouzení záměru v rámci procesu EIA dle zákona č. 100/2001 Sb.

Vzhledem k tomu, že doprava v dotčené oblasti již nyní pravidelně kolabuje a nákladní doprava významně zatěžuje životní prostředí i kvalitu života obyvatel, je zřejmé, že zásadní podmínkou pro jakoukoli realizaci záměru musí být výstavba přeložky silnice II/240. Tato přeložka je nezbytným předpokladem pro zvládnutí dopravní zátěže v území. Bez její realizace nelze záměr z hlediska zájmů občanů naší obce považovat za akceptovatelný.

Součástí záměru je i vybudování sběrného dvora pro občany okolních obcí. Obec Velké Přílepy v minulosti vyjádřila zájem o zřízení takového zařízení v blízkosti svého území. Přínos této části záměru pro naše občany však v žádném případě nemůže vyvážit souhrn dopadů činnosti překládací stanice, která z hlediska rozsahu a charakteru představuje zásadní zásah do území.

S pozdravem

Ing. Kamila Handlová  
Starostka

**Krajský úřad Středočeského kraje**  
**Odbor životního prostředí a zemědělství**  
**Zborovská 11**  
**150 21 Praha 5**

Číslo jednací: 130744/2025/KUSK Spisová značka: SZ\_124814/2025/KUSK/3

Zasíláme tímto vyjádření k dokumentaci vlivů záměru „Rozšíření střediska na skládce společnosti FCC Regios, a.s. v Úholičkách“ na životní prostředí

V předložené dokumentaci je v hlukové studii uvedeno zadání:

### **6.1 ZADÁNÍ HLUKOVÉ STUDIE**

Předkládaná hluková studie hodnotí vliv provozu nových projektovaných technologií v areálu skládky Úholičky včetně související dopravy na hlukovou situaci, která bude v řešeném území po realizaci záměru. Hluková situace je řešena pro cílový rok 2027.

Výsledky hlukového měření ze dnů 17. – 18. 6. 2025 jsou uvedeny níže:

### **8 Porovnání s hygienickým limitem**

Hygienické limity jsou stanoveny Nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve znění pozdějších předpisů.

Porovnání výsledné hodnoty  $L_{Aeq,16h}$  s hygienickým limitem hluku pro denní dobu

<b>Místo</b>	<b><math>L_{Aeq,16h} - U^*</math> (dB)</b>	<b>Hygienický limit (dB)</b>	<b>Překročení hygienického limitu</b>
<b>MM 1</b> – chráněný venkovní prostor	67,3	68,0	NE
<b>MM 2</b> – chráněný venkovní prostor	62,9	68,0	NE

\* Korigovaná hodnota po odečtení nejistoty měření

Tyto výsledky tedy byly naměřeny v roce 2025 a jen díky použité korekci – 1,8dB nedošlo k překročení hygienického limitu.

### Stanovená hodnota hluku

Místo měření	Výsledná dopadající hladina hluku dB(A)
MM1 - Pražská 29, Velké Přílepy	69,1 ± 1,8 dB
MM2 - Pražská 97, Tursko	64,7 ± 1,8 dB <sup>1)</sup>

1) Odečtena korekce +2 dB na dopadající plochu použitá při umístění mikrofonu 0,5 - 2 m před odrazivým povrchem dle ČSN ISO 1996-2, odst. 9.2.1.2 a příloha B

Připomeňme, že aktuálně bylo tohoto měření prováděno v roce 2025 při velmi utlumené nákladní dopravě na skládku, což je zřejmé z vlastní dokumentace, kdy navýšení kapacity skládky ještě nebylo ani povoleno.

Tabulka 5 Množství odpadů ukládaných na skládku v letech 2019–2024

Rok	Hmotnost [t]
2019	153 000
2020	136 000
2021	107 000
2022	64 000
2023	28 000
2024	13 100

Množství odpadů ukládaných na skládku je tak i v roce 2005 velmi nízké a současná doprava na skládku je tak naprosto minimální při odhadovaném návozu pro rok 2025 pod 10 000 tun, kdy dochází k přesměrováním svozových vozidel FCC s.r.o. na jiné skládky (zejména skládku Uhy) z důvodu aktuálně nízké zbytkové kapacity skládky.

Přesto je hluková situace ve vybraném místě Pražská 29, Velké Přílepy již nyní na samotné hranici hygienického limitu. Tj. bez vypočteného navýšení dopravy při dalším skládkování i návozu na třídící linku a sběrný dvůr v následujících letech.

Předložená hluková studie z dopravy tak v rozporu se zadáním není řešena ani pro cílový rok 2027 a budoucí hluková situace s dodatečným nákladním provozem na skládku na měřících bodech nebyla řádně prověřena ani dopočtena dle dostupných dopravních a hlukových modelů a není tak pro fázi provozu záměru vůbec známa!!!

Touto dopravní studií ani nebyl naplněn náš požadavek na **zpracování dopravní studie**, která bude zahrnovat jak budoucí provoz skládky, tak i nový provoz překládací stanice a sběrného dvoru, zejména v letech 2027 - 2030!

**Požadujeme přepracování hlukové studie z dopravy i dokumentace k záměru pro cílové roky 2027 - 2030, případně pro rok 2029, kdy je v dokumentaci předpokládané skládkování 102 667 tun, návoz na překládací stanici 30 000 tun a na sběrný dvůr 10 000 tun. Tj. s dodatečným provozem nákladních i osobní vozidel oproti současnému stavu s utlumeným provozem.**

**Naše připomínky k oznámení záměru v rámci zjišťovacího řízení tak nebyly dosud řádně vypořádány.**

Oznamovatel tak porušil i požadavek na předložení k projednání dokumentaci vlivů na životní prostředí ve smyslu § 8 zákona, zpracovanou dle přílohy č. 4 zákona a požadavky závěrů zjišťovacího řízení podle § 7 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, zejména:

1. Dopracovat problematiku dopravního zatížení lokality.

6. Dále je nutné v dokumentaci zohlednit a vypořádat všechny relevantní požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v obdržných vyjádřeních k oznámení záměru.

Ve Velkých Přílepech dne 22.10.2025



[www.spolekkamyk.cz](http://www.spolekkamyk.cz)

# **PŘÍLOHA 2**

**(AUTORIZACE ZPRACOVATELE POSUDKU)**

V Praze dne 14. ledna 2022

Č. j.: MZP/2021/710/6317

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 21.2.2022

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence

dne 21.2.2022 podpis Peláň

## ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti pana Ing. Alexandra Mertla, datum narození: 31. 5. 1964, bydlíště Javorník 62, 568 02 Javorník (dále jen „žadatel“) ze dne 16. 12. 2021 a

### **prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení**

udělenou osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 961/196/OPV/93 ze dne 7. 6. 1994 podle zákona č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 244/1992 Sb.“) a vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 499/1992 Sb., o odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí a o způsobu a průběhu veřejného projednání posudku (dále jen „vyhláška č. 499/1992 Sb.“) a prodlouženou rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 51008/ENV/16 ze dne 24. 8. 2016, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona č. 100/2001 Sb.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb. prodlužuje na dobu dalších 5 let, tj. do 31. 12. 2026.

## O d ů v o d n ě n í

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 16. 12. 2021 žádost ze dne 16. 12. 2021 o prodloužení autorizace pana Ing. Alexandra Mertla udělené osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 961/196/OPV/93 ze dne 7. 6. 1994 podle zákona č. 244/1992 Sb. a vyhlášky č. 499/1992 Sb. Dne 1. 1. 2002 nabyl účinnosti zákon č. 100/2001 Sb., který zavedl 5letou lhůtu platnosti udělovaných autorizací. V § 24 (přechodné ustanovení) zákona č. 100/2001 Sb. se stanoví, že osoby s osvědčením odborné způsobilosti podle zákona č. 244/1992 Sb. a vyhlášky č. 499/1992 Sb., ve znění účinném do 31. 12. 2001, se považují (ex lege) za držitele autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. Pro žadatele tak tato lhůta začala plynout vstupem zákona č. 100/2001 Sb. v účinnost, to je dnem 1. 1. 2002. Následně byla platnost autorizace žadatele v souladu s ustanovením § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb. opakovaně prodlužována – naposledy rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 51008/ENV/16 ze dne 24. 8. 2016, platným do 31. 12. 2021. Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb.

Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání – 11. 1. 2022). Svěprávnost byla doložena čestným prohlášením žadatele. Odborná způsobilost byla prokázána doložením dokladu o vykonané zkoušce odborné způsobilosti (osvědčení č. j.: MZP/2021/710/5153 ze dne 16. 12. 2021). Zkouška odborné způsobilosti pro účely prodloužení autorizace byla vykonána dne 16. 12. 2021, a byl tedy splněn požadavek zákona č. 100/2001 Sb., aby byla zkouška vykonána nejdříve 2 roky před podáním žádosti o prodloužení autorizace a nejpozději v den podání žádosti o prodloužení autorizace. Ukončené vysokoškolské vzdělání alespoň magisterského studijního programu se zaměřením na přírodní a technické vědy (diplom a vysvědčení o státní závěrečné zkoušce) a praxe v oboru v délce nejméně 3 let byla doložena při udělování autorizace. Žádost o prodloužení autorizace byla podána dne 16. 12. 2021, a byl tedy splněn požadavek § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého lze tuto žádost podat nejdříve 6 měsíců před uplynutím doby, na kterou byla autorizace udělena, a nejpozději v den uplynutí doby, na kterou byla autorizace udělena (žádost bylo možné podat nejdříve 1. 7. 2021 a nejpozději 31. 12. 2021).


Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 50 Kč (položka 22 písm. f) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

### **Poučení o opravném prostředku**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministryni životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.



  
Mgr. Evžen Doležal  
ředitel odboru posuzování vlivů na  
životní prostředí a integrované  
prevence

### **Rozdělovník**

Obdrží do vlastních rukou:

**Ing. Alexandr Mertl**

Javorník 62  
568 02 Javorník

Stejnopis obdrží na vědomí po nabytí právní moci:

**Ministerstvo životního prostředí**

odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence  
Vršovická 1442/65  
100 10 Praha 10