

Praha: 28. 5. 2026  
Číslo jednací: 053786/2026/KUSK  
Spisová značka: SZ\_124814/2025/KUSK/20  
Vyřizuje: Mgr. Jana Říhová/ l. 782  
Značka: OŽP/Říh

**Dle rozdělovníku**

**ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ  
ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

**(dále jen „závazné stanovisko“)**

podle ustanovení § 9a odst. 1 až 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

**Povinné údaje**

**Název záměru:** Rozšíření střediska na skládce společnosti FCC Regios, a.s. v Úholičkách

**Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu: bod II/56 „Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu 2 500 t/rok“**

**Umístění záměru:** kraj: Středočeský  
obec: Úholičky  
k. ú.: Úholičky (p. č. 587, 588)

**Kapacita (rozsah) záměru:**

Celková kapacita překládací stanice: 47 500 t/rok

Z toho již povoleno: 17 500 t/rok

Celková kapacita sběrného dvora: 10 000 t/rok

Vyvolaná doprava záměrem – TNA nedojde k navýšení nad existující (povolený) stav

- OA cca 33/prac. den (= 66 jízd/prac. den)

**Obchodní firma oznamovatele:** FCC Česká republika, s.r.o.

**IČ oznamovatele:** 45809712

**Sídlo (bydliště) oznamovatele:** Ďáblická 791/89, 182 00 Praha 8

Krajský úřad Středočeského kraje, jako příslušný úřad podle § 22 zákona (dále jen „příslušný úřad“ a „Krajský úřad“), za použití § 9a odst. 1 zákona a přílohy č. 6 k zákonu, **vydává**

## SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

k posouzení vlivů provedení záměru

### **Rozšíření střediska na skládce společnosti FCC Regios, a.s. v Úholičkách**

na životní prostředí.

**Na základě § 9a odst. 1 zákona Krajský úřad dále stanoví následující podmínky pro navazující řízení (pro fázi přípravy záměru, realizace /výstavby/ záměru, provozu záměru, podmínky pro vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví):**

#### **Podmínky stanoviska v členění na jednotlivé fáze přípravy, výstavby, provozu a ukončení záměru**

Základní projektová opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů spočívají v dodržení všech zákonných předpisů a norem v oblasti projektového zpracování záměru i v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, tedy všech obecně závazných předpisů.

Nad tento všeobecně platný rozsah opatření jsou v tomto stanovisku navržena specifická opatření, která vyplývají ze skutečností zjištěných v průběhu zpracování dokumentace EIA a jejího posudku.

V souladu s Metodickým sdělením MŽP č. j. 18130/ENV/15, vydaným k novele zákona č. 100/2001 Sb. dne 6. 3. 2015, nejsou uváděny podmínky konkrétně vyplývající z všeobecně závazných zákonných či jiných předpisů s povinností jejich respektování v technické přípravě, při výstavbě a provozování záměru.

Návrh opatření uvedených v kap. D. IV. dokumentace EIA je doplněn opatřeními vyplývajících z posudku a z vyjádření dotčených subjektů k dokumentaci.

Návrh podmínek je účelně členěn na jednotlivé fáze přípravy a realizace, provozu a ukončení provozu záměru. **Krajský úřad Středočeského kraje (dále také KUSK) nepožaduje zkušební provoz, ale v případě, že bude zkušební provoz navržen jiným orgánem státní správy, budou do něj uplatněny stejné podmínky jako pro fázi provozu.**

#### **Etapa projektové přípravy a výstavby**

1) V evidenci pozemků katastru nemovitostí bude zohledněna změna spočívající v rozdělení pozemku p. č. 588, k.ú. Úholičky, na dvě části tak, aby byl odstraněn nesoulad mezi faktickým a evidenčním stavem, kdy plochy skládky a souvisejících provozů zasahují na ornou půdu. Pozemek p. č. 588/2, k.ú. Úholičky zahrnující plochu v oploceném areálu skládky. bude vyňat ze ZPF.

2) Celková dopravní zátěž související s provozem skládky, včetně navržených rozšiřujících provozů překládací stanice a sběrného dvora, nepřekročí hodnoty deklarované pro záměr navýšení kapacity skládky, tj. 390 průjezdů nákladních vozidel za 24 hod.

3) V rámci navazujícího řízení bude aktualizována hluková studie pro období provozu záměru se zaměřením na hluk z dopravy v zástavbě obcí Velké Přílepy, Úholičky a Tursko, resp. obcí, které budou podél tras nákladní dopravy pro skládku a nové rozšiřující provozy na skládce.

Budou vyhodnoceny rizikové faktory, zda při provozu nákladní dopravy nedochází k produkci vysoce impulsivního hluku. V případě, že produkce takového hluku bude u nákladní dopravy související se skládkou potvrzena, budou navržena a realizována potřebná opatření k jeho omezení.

Dále bude před zahájením navazujících řízení provedeno měření hluku, jehož výsledky měření budou předloženy Krajské hygienické stanici Středočeského kraje se sídlem v Praze a Krajskému úřadu Středočeského kraje. K tomuto měření bude předložen záznam o počtu příjezdů do areálu ze dne, kdy bylo měření provedeno a sčítání dopravy na komunikacích, kde došlo k měření hluku.

4) Návrh nových staveb bude respektovat požadavky na ochrany krajiny a krajinného rázu. Budou dodrženy maximální výškové parametry staveb, materiálové a barevné řešení bude odpovídat umístění v zemědělské krajině bez výrazných dominantních prvků (např. středně šedá, bez lesku). Budou navrženy sadové a vegetační úpravy zejména na hranici mezi areálem a volnou krajinou, kdy je třeba volit dřeviny domácího původu v základních druzích, nikoli kultivary s nepřírodným habitem nebo barevností olistění.

5) Ke stavebnímu řízení bude zpracováno technické řešení způsobu nakládání se srážkovými vodami ze zpevněných ploch, které bude navrženo v rámci navrhovaného záměru na rozšíření střediska na skládce odpadů.

6) Ke stavebnímu řízení bude zpracován plán organizace výstavby (POV) s řešením následujících oblastí:

- a) Zpracovat časový plán realizace stavby. V časovém plánu je nezbytné stanovit harmonogram jednotlivých stavebních prací, nasazení stavebních mechanismů a využívání přepravních tras.
- b) Budou navržena a prováděna opatření k omezení prašných emisí a vynášení materiálu ze staveniště (očista vozidel, zakrývání dopravovaných sypkých substrátů, očista komunikací, omezení doby volného skladování sypkých materiálů, skrápění povrchů v klimaticky nepříznivých obdobích, resp. další).
- c) Bude zajištěna minimalizace úkapů ropných látek ze stavebních mechanismů a dopravních prostředků zajištěním jejich dobrého technického stavu. Při odstavení strojů a vozidel používat zachytné vany pod motory, převodovky, nástavby a konce hydraulických hadic.
- d) Bude zpracován havarijný plán pro období výstavby pro případ ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod při plánovaném použití a přepravě techniky, provádění zemních a stavebních prací, který bude obsahovat opatření k prevenci havárie, opatření pro případ úniku ropných látek na staveništi a postup k odstranění následků případné havárie. Součástí havarijního plánu bude způsob informování orgánu ochrany veřejného zdraví a orgánů ochrany životního prostředí, případně správců vodních toků.
- e) Organizace stavby bude navržena tak, aby u chráněných venkovních prostor staveb v okolí staveniště byly respektovány nejvyšší přípustné hygienické limity pro hluk ze stavební činnosti. Stavební a konstrukční práce spojené s výraznými zdroji hluku neprovádět v nočních hodinách (od 22:00 do 6:00 a mimopracovních dnech). V ranních a večerních hodinách (tj. od 6:00 do 7:00 a od 21:00 do 22:00) bude úplně vyloučen provoz stavební dopravy a hlučných stavebních mechanismů.

## **Etapu realizace**

- 7) Při výstavbě postupovat v souladu s plánem organizace výstavby. Realizovat stavbu s maximálním ohledem na okolí, zejména obytnou zástavbu okolních obcí.

## **Etapu provozu**

- 8) Odpovídajícím způsobem trvale pečovat o nově vysazené i zachované dřeviny. Případně uhynulé jedince nahradit v nejbližším vhodném agrotechnickém termínu.

## **Monitoring**

- 9) Po uvedení záměru do provozu bude do dvou měsíců provedeno měření hlukové zátěže z dopravy u nejbližších obytných objektů (chráněných venkovních prostor a chráněných venkovních prostor staveb). Protokoly s výsledky měření hluku před zahájením stavby a po uvedení do provozu budou předloženy Krajské hygienické stanici Středočeského kraje se sídlem v Praze a Krajskému úřadu Středočeského kraje. Ke všem měřením bude předložen záznam o počtu příjezdů do areálu ze dne, kdy bylo měření provedeno. K těmto měřením bude předložen záznam o počtu příjezdů do areálu ze dne, kdy bylo měření provedeno a sčítání dopravy na komunikacích, kde došlo k měření hluku. Pokud bude z předložených podkladů zřejmé, že došlo k překročení hygienických limitů v důsledku navýšení dopravy do areálu, budou navržena a realizována opatření ke snížení hluku z dopravy, která budou předem projednána s Krajskou hygienickou stanicí Středočeského kraje se sídlem v Praze a se zástupci obcí Velké Přílepy, Tursko a Úholičky, nebo bude omezen nájezd vozidel do areálu tak, aby nedocházelo k překročení hlukových limitů. Tento postup bude opakován 1x ročně po dobu 5 let.

## **Odůvodnění**

### **1. Odůvodnění vydání souhlasného závazného stanoviska včetně odůvodnění uvedených podmínek:**

#### **Charakter a popis záměru, ze kterého vychází odůvodnění vydání souhlasného stanoviska**

Předmětem posuzovaného záměru je vybudování překládací stanice odpadů a vybudování sběrného dvora odpadů pro občany okolních obcí, a to uvnitř stávajícího oploceného areálu skládky odpadů. Překládací stanice odpadů je tvořena halou o půdorysných rozměrech 37,5 m × 20 m, s hřebenovou výškou 10 m. Na jihozápadní navazuje na stávající plochu pro sběr, úpravu a třídění odpadů o výměře 1 150 m<sup>2</sup>, která bude začleněna do zařízení překládací stanice.

Provoz areálu bude spočívat v příjmu odpadů, jejich evidenci, třídění podle druhů či jednoduchém zpracování v uzavřené ocelové hale. Zpracování odpadů bude spočívat v jejich základním rozdělení a roztrídění dle druhů a využitelných složek. Takto zpracované a vytříděné odpady či jejich složky budou následně odděleně shromažďovány v kontejnerech a pravidelně odváženy k finálnímu zpracování či využití k jednotlivým odběratelům či do finálních zařízení.

V souvislosti s výstavbou haly překládací stanice a požadavkem na možnost drcení odpadů je předpokládána přestavba stávajících boxů na ploše pro úpravu odpadu. Na jihozápadní straně jsou navrženy 3 zastřešené boxy o výměře cca 240 m<sup>2</sup> pro skladování nadrceného odpadu/TAP, popř. mohou sloužit i jako zásoba pro vstupní odpady. Zbylá část jihozápadní části plochy o výměře cca 200 m<sup>2</sup> bude nezastřešený box – např. pro bioodpady.

Souhrnně lze konstatovat, že ve všech významných parametrech z hlediska vlivu na životní prostředí bude působení stavby po realizaci záměru akceptovatelné a vlivy výstavby i provozu Rozšíření střediska na skládce společnosti FCC Regios, a.s. v Úholičkách budou při splnění deklarovaných

podmínek a technického řešení pod úrovní stanovenou platnými předpisy. Týká se to jak ochrany veřejného zdraví, tak i ochrany složek životního prostředí (ovzduší, voda, půda, příroda a krajina).

Na základě podkladů celého procesu posuzování vlivů na životní prostředí (oznámení, dokumentace, vyjádření dotčených orgánů státní správy, územně samosprávných celků a veřejnosti, veřejného projednání a posudku), lze konstatovat, že veškeré předpokládané negativní důsledky provozu posuzovaného záměru jsou stanoveny v přijatelných mezích jak z hlediska ochrany veřejného zdraví, tak ochrany životního prostředí v zájmovém území záměru.

Na základě uvedeného hodnocení, oznámení, závěru zjišťovacího řízení, dokumentace, vyjádření k nim uplatněným, veřejného projednání a posudku, dospěl příslušný úřad k závěru, že vlivy záměru na životní prostředí lze akceptovat a předmětný záměr při respektování podmínek tohoto stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné závazné stanovisko.

**Krajský úřad Středočeského kraje (dále také „KUSK“) vycházel při formulování závazného stanoviska z následujících podkladů:**

- Závěr zjišťovacího řízení záměru „Rozšíření střediska na skládce společnosti FCC Regios, a.s. v Úholičkách“, Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j. 012399/2025/KUSK ze dne 2. 4. 2025.
- Dokumentace EIA dle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., záměru „Rozšíření střediska na skládce společnosti FCC Regios, a.s. v Úholičkách“, která byla zpracována Ing. Daliborem Surovkou, Ph.D, držitelem autorizace dle § 19 zákona č. 100/01 Sb. - č. j. MZP/2025/710/1764. Dokumentace byla zpracována v září 2025. Součástí dokumentace byly jako přílohy doloženy tyto studie:
  - Rozptylová studie (AZ GEO, s.r.o., 01/2025)
  - Hluková studie (AZ GEO, s.r.o., 08/2025)
  - Vlivy na veřejné zdraví (RNDr. Alexander Skácel, CSc., 08/2025).
- Vyjádření k dokumentaci záměru „Rozšíření střediska na skládce společnosti FCC Regios, a.s. v Úholičkách“.
- Veřejné projednání k záměru „Rozšíření střediska na skládce společnosti FCC Regios, a.s. v Úholičkách“.
- Posudek s obsahem a rozsahem dle přílohy č. 5 k zákonu č. 100/2001 Sb., „Rozšíření střediska na skládce společnosti FCC Regios, a.s. v Úholičkách“, který vypracoval Ing. Ing. Alexandr Mertl, autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona EIA (osvědčení č.j. 961/196/OPV/93, vydáno dne 7. 6. 1994, prodlouženo rozhodnutím MŽP ČR č. j.: MZP/2021/710/6317 ze dne 14. 1. 2022 (dále jen „posudek“).

Zpracovatel posudku se ztotožnil se závěry dokumentace, tedy že negativní vlivy posuzovaného záměru jsou nevýznamné až málo významné, a tedy akceptovatelné bez zásadních nevratných vlivů na kvalitu životního prostředí a veřejné zdraví v okolí záměru. Krajský úřad se posléze ztotožnil se závěry posudku.

Realizaci posuzovaného záměru nebude při respektování doporučených opatření významně negativně ovlivněno veřejné zdraví, ani nedojde k významným negativním dopadům na jednotlivé složky životního prostředí.

Při splnění navržených podmínek v tomto stanovisku pro eliminaci, respektive snížení negativních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a opatření navržených v dokumentaci záměru lze považovat záměr z hlediska vlivů na životní prostředí za možný.

## Průběh posuzování záměru

- Dne 28. 1. 2025 obdržel KUSK oznámení záměru se žádostí oznamovatele o provedení zjišťovacího řízení. Zjišťovací řízení pro daný záměr zahájil KUSK ve smyslu § 7 zákona EIA dne 31. 1. 2025 rozesláním oznámení záměru dotčeným územním samosprávným celkům (dále také jako DÚSC) a dotčeným orgánům (dále jen DO nebo DOSS). Téhož dne KUSK v souladu s § 16 zákona EIA zveřejnil oznámení záměru na internetu a rovněž na své úřední desce zveřejnil informaci, kdy a kde lze do dokumentu oznámení nahlížet. Termín pro zaslání vyjádření k oznámení záměru byl stanoven na 3. 3. 2025. Oznámení s rozsahem podle přílohy č. 3 zákona EIA vypracoval Ing. Luboš Štancel, držitelka autorizace ke zpracování dokumentace a posudku rozhodnutí č.j. 89011/ENV/14 s posledním prodloužením autorizace na 5 let rozhodnutím č.j. MZP/2024/710/5186. K oznámení záměru se v zákonem stanovené lhůtě vyjádřilo celkem 8 subjektů.
- Na základě obdržených vyjádření k oznámení vydal příslušný úřad závěr zjišťovacího řízení č. j. 012399/2025/KUSK ze dne 2. 4. 2025 s tím, že dokumentaci dle přílohy č. 4 k zákonu EIA je nutné zpracovat především s důrazem na dopravní situaci v lokalitě, hlukovou situaci a veřejné zdraví.
- V návaznosti na uvedený závěr zjišťovacího řízení předložil oznamovatel dne 9. 9. 2025 KUSK dokumentaci k příslušnému záměru, zpracovanou Ing. Daliborem Surovkou, Ph.D., držitelem autorizace dle § 19 zákona EIA.
- KUSK rozeslal dopisem ze dne 22. 9. 2025 č.j. 130744/2025/KUSK informaci o zveřejnění dokumentace DÚSC a DO ke zveřejnění a k vyjádření. Středočeský kraj zveřejnil informaci o dokumentaci a o tom, kdy a kde je možné do dokumentace nahlížet na své úřední desce dne 23. 9. 2025. Termín pro zaslání vyjádření k oznámení záměru byl stanoven na 23. 10. 2025.
- K dokumentaci EIA dle § 8 odst. 2 a 3 zákona EIA bylo v zákonné lhůtě doručeno 5 vyjádření v řádném termínu a 1 vyjádření bylo doručeno po řádném termínu. Dokumentace a doručená vyjádření byla dne 17. 12. 2025 dopisem č.j. 161339/2025/KUSK předána zpracovateli posudku, kterým je Ing. Alexandr Mertl, držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle § 19 zákona EIA rozhodnutí 961/196/OPV/93, vydáno dne 7. 6. 1994, prodlouženo rozhodnutím MŽP ČR č. j.: MZP/2021/710/6317 ze dne 14. 1. 2022.
- Dle § 17 odst. 1 zákona EIA nařídil příslušný úřad veřejné projednání. Dopisem ze dne 26. 11. 2025 rozeslal KUSK pozvánku na veřejné projednání ke zveřejnění a dále dotčeným orgánům. Veřejné projednání dokumentace ve smyslu § 17 zákona EIA se uskutečnilo 10. 12. 2025 od 16:00 hod. v zasedací místnosti Obecního úřadu Úholičky, Náves 10, 252 64 Úholičky. Na veřejném projednání byly účastníci stručně seznámeni s dosavadním průběhem procesu EIA, posuzovaným záměrem (oznamovatel záměru) a obsahem dokumentace EIA a hodnocením vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví (zpracovatel dokumentace). V rámci diskuse byly vzneseny připomínky a dotazy ze strany obcí a veřejnosti, na které bylo zástupci jednotlivých stran (zástupci oznamovatele, zpracovatel dokumentace) obratem reagováno. Z veřejného projednání záměru byl v souladu s ustanovením § 17 odst. 5 zákona EIA pořízen zápis a zvukový záznam. Údaje o účasti a závěry projednání jsou podrobněji uvedeny v zápisu z veřejného projednání.
- Zpracovatel posudku se na základě došlých připomínek, požadavků a prověření provedených v rámci zpracování posudku rozhodl, že všechny relevantní připomínkované problematiky lze vypořádat v rámci posudku a v případě potřeby řešit stanovením podmínek v návrhu stanoviska. Všechny relevantní požadavky vyplývající z vyjádření k dokumentaci EIA byly zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem převzaty do návrhu závazného stanoviska a jsou do tohoto závazného stanoviska zapracovány.
- Dne 20. 3. 2026 byl Ing. Alexandrem Mertlem předložen posudek. Zpracovatel posudku posoudil dokumentaci z hlediska její úplnosti a z hlediska správnosti údajů v ní uvedených včetně použitých metod hodnocení. Zpracovatel posudku konstatoval, že předložená dokumentace EIA je vypracována v souladu s požadavky stanovenými § 8 zákona EIA, a v rozsahu přílohy č. 4 citovaného zákona. Dokumentace EIA posuzuje vlivy záměru na obyvatelstvo, na ovzduší a klima, na akustickou situaci, na povrchové a podzemní vody, na zemědělský půdní fond, na horninové prostředí, na biologickou rozmanitost, na krajinu a krajinný ráz, a na hmotný majetek a kulturní památky. Jako odborný podklad

pro vypracování dokumentace byla zpracována řada dílčích odborných studií zaměřených na detailní analýzu a hodnocení jednotlivých aspektů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Odborné studie jsou nedílnou součástí předložené dokumentace EIA. Dokumentace EIA posuzuje záměr „Rozšíření střediska na skládce společnosti FCC Regios, a.s. v Úholičkách“ ze všech zákonem stanovených aspektů, a to jak ve fázi výstavby, tak jejího provozu. Zpracovatel posudku se dále ztotožňuje se závěry dokumentace v tom smyslu, že posuzovaný záměr je z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelný při splnění podmínek navrženého souhlasného závazného stanoviska. Předložená dokumentace EIA byla posouzena v souladu s ustanovením § 9a v rozsahu stanoveném přílohou č. 5 zákona EIA.

Posudek je zveřejněn v Informačním systému EIA na internetových stránkách České informační agentury životního prostředí (CENIA, <http://www.cenia.cz/eia>), na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru STC2761 v části Posudek.

### **Souhrnné odůvodnění vydání souhlasného stanoviska**

Důvodem pro vydání souhlasného stanoviska příslušného úřadu je dokumentací a posudkem doložený nevýznamný vliv výstavby a provozu záměru na životní prostředí a veřejné zdraví při splnění podmínek uvedených v tomto stanovisku. Akceptovatelný vliv záměru se vztahuje na veškeré složky životního prostředí včetně vlivů na zdraví okolního obyvatelstva.

Předložená dokumentace EIA byla posouzena v souladu s ustanovením §9 zákona č. 100/2001 Sb., v rozsahu stanoveném přílohou č. 5 citovaného zákona.

Předložený záměr byl vyhodnocen ve všech aspektech životního prostředí a byl shledán jako přípustný, tedy splňuje všechny legislativní požadavky na ochranu životního prostředí, neohrožuje veřejné zdraví a nepřináší zásadní negativní vlivy, které by byly v rozporu s požadavky trvale udržitelného rozvoje.

Na základě vyhodnocení všech výše uvedených aspektů byl záměr doporučen k realizaci.

Z hlediska charakteru záměru, jeho vlivů a dotčení ŽP záměrem, vykazuje dokumentace dostatečnou úroveň informací o environmentální charakteristice, krajinném rázu a morfologii dotčeného území a vedle samostatně zpracovaných příloh není nutno zpracovávat další odborné studie.

Vydání souhlasného závazného stanoviska je založeno na vyhodnocení stavu životního prostředí v zájmovém území (v době zpracování dokumentace a jejích příloh) a na provedeném posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. V průběhu procesu posuzování nebyly shledány takové negativní vlivy, které by vedly při splnění podmínek k nadměrnému ovlivnění některé ze složek životního prostředí. Na základě výše uvedených podkladů dospěl příslušný úřad k závěru, že za předpokladu splnění všech navržených podmínek lze k záměru „Rozšíření střediska na skládce společnosti FCC Regios, a.s. v Úholičkách“ vydat souhlasné stanovisko a následně záměr realizovat. Podmínky jsou souhrnem navržených opatření k minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí uvedených v dokumentaci, v posudku a též ze strany KÚSK, na základě připomínek, vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územně samosprávných celků.

K dokumentaci bylo doručeno celkem 5 vyjádření samosprávného územního celku, dotčených orgánů a veřejnosti a jedno vyjádření bylo doručeno po termínu. Uvedená vyjádření k dokumentaci jsou vypořádána v části V. posudku a další části tohoto stanoviska. Krajský úřad se ztotožňuje s vypořádáním došlých vyjádření zpracovatelem posudku.

Obecně do podmínek závazného stanoviska nebyly zahrnuty podmínky, které bez dalšího pouze upozorňují na povinnosti stanovené právními předpisy, nebo ukládají povinnost, která je zakotvena v charakteru záměru, neboť povinnost splnit takové požadavky ukládají oznamovateli platné právní předpisy. Naopak byly zahrnuty některé další podmínky, které vyplynuly z hodnocení vlivů záměru na životní prostředí v rámci dokumentace EIA, zpracování posudku a jsou stanoveny za účelem eliminace vlivů na konkrétní složky životního prostředí.

**Součástí dokumentace jsou níže uvedená opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzací nepříznivých vlivů záměru, která jsou nedílnou součástí záměru samotného:**

***Pro zmírnění vlivů na životní prostředí jsou v současnosti zavedena tato opatření:***

- Mechanizace v zařízení je pravidelně podrobována prohlídkám a údržbě dle návodu pro používání daných zařízení. O údržbách je vedena evidence zápisem v provozním deníku.
- Průběžně jsou činěna opatření vedoucí ke snížení prašnosti ve složišti a jeho okolí, zejména kropení komunikace a odpadů užitkovou vodou. V případě vzniku pevných úletů do okolí zařízení je bez zbytečného prodlení zajištěno jejich odstranění. O provedených opatřeních je proveden záznam do provozního deníku zařízení.
- Pravidelně jsou prováděna školení zaměstnanců v oblasti nakládání s odpady a ochrany životního prostředí, o provedených školeních je vedena evidence zápisem do provozního deníku.
- Pravidelně probíhá monitoring průsakových (z jímky), povrchových a podzemních vod (z referenčních vrtů). Mezi další sledované ukazatele patří roční sledování množství přijatých odpadů na skládce a zkoušky vodotěsnosti jímky (nádrže) průsakové vody.

-

#### Období přípravných prací a výstavby

Fáze výstavby nastane při výstavbě nových technologií.

- K omezení prašnosti během výstavby budou využívána standardní opatření v podobě vlhčení prašných povrchů, plachtování vozidel apod.
- Drobné úkapy z provozu stavebních mechanismů a nákladních automobilů budou likvidovány sorpčními materiály. Toto bude minimalizováno běžnými technickými a organizačními opatřeními, dodržováním obecně závazných předpisů, manipulačních řádů, náležitou organizací prací a zodpovědným stavebním dozorem při stavebních pracích.
- Pro eliminování možnosti havarijního úniku závadných látek do okolního prostředí bude dbáno na dodržování pracovní kázně, udržování stavebních mechanismů v řádném technickém stavu a dodržování zásad pro práci s látkami závadnými pro vodní prostředí.
- Pokud by i přes tato opatření došlo k úniku nebezpečných látek do vodního či horninového prostředí, bude postupováno podle schváleného havarijního plánu (v případě havárie v místě stavby provést řádnou a rychlou asanaci místa havárie, případnou zasaženou zeminu odstranit a vhodným způsobem dekontaminovat, případně uložit na řádně zabezpečené skladovací místo).
- Do stávajícího Havarijního plánu areálu bude začleněn provoz sběrného dvora a překládací stanice, popisující případné havarijní situace a nestandardní stavy.
- Do Provozního řádu budou doplněny pravidelné kontroly funkčnosti drenážního systému pro vsakování dešťových vod včetně jímky a odlučovače lehkých kapalin.
- V Provozním řádu budou popsány postupy pro manipulaci se závadnými látkami či složkami odpadů s potenciálně nebezpečnými vlastnostmi.
- V Provozním řádu uvést zákaz příjmu látek poškozujících ozónovou vrstvu, odpadů s obsahem těkavých látek nebo látek se silným zápachem.
- V Provozním řádu budou zohledněna opatření na zlepšování kvality ovzduší, plynoucí z „Programu zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Čechy – CZ02“.
- Během výstavby budou nejhluchnější práce směřovány do doby mezi 7:00 až 21:00 hodinou, stavební práce nebudou probíhat v noční době (22:00 – 6:00 hod).

#### Období provozu

- Je nutné věnovat trvalou pozornost prevenci zahoření odpadů.



- Mechanizace v zařízení je pravidelně podrobována prohlídkám a údržbě dle návodu pro používání daných zařízení. O údržbách je vedena evidence zápisem v provozním deníku.
- Průběžně jsou prováděna opatření vedoucí ke snížení prašnosti a vzniku pevných útětů ve složišti a jeho okolí, zejména za suchého počasí kropení komunikace a pojezdových ploch užitkovou vodou.
- V případě vzniku pevných útětů do okolí zařízení je bez zbytečného prodlení zajištěno jejich odstranění.
- Pravidelně jsou prováděna školení zaměstnanců v oblasti nakládání s odpady a ochrany životního prostředí, o provedených školeních je vedena evidence zápisem do provozního deníku.
- Během provozu budou prováděny pravidelné kontroly a revize všech nádrží a jímek ve kterých budou shromažďovány odpadní vody.
- Obsluha úložiště bude prokazatelně obeznámena s aktualizovanými pokyny pro řešení havarijních situací podle schváleného provozního a požárního řádu.
- Součástí Provozního řádu bude popis opatření k eliminaci emisí prachu v suchých obdobích či za nepříznivých klimatických podmínek.
- Omezit rychlost vozidel v areálu na 10 km/h.
- V době déle trvajícího sucha zajistit pravidelné skrápění ploch a komunikací v areálu skládky, čištění ploch a komunikací provádět zásadně za mokra.
- V době nepříznivých rozptylových podmínek zamezit souběhu stavebních mechanismů s vysokým výkonem, redukovat volnoběhy nákladních automobilů a dalších strojů mimo silniční techniky na minimum.
- Stavba bude prováděna takovým způsobem, aby nedošlo ke kontaminaci půdy, povrchové a podzemní vody cizorodými látkami.
- Provoz bude vybaven adekvátním množstvím prostředků pro likvidaci havarijních úniků závadných látek.
- Ve sběrném dvoře budou jednoznačně vymezeny prostory pro oddělené shromažďování odpadů dle jejich skupin.
- Odpady N či složky z nich vyseparované ve sběrném dvoře budou specializovanou firmou odváženy v co nejkratším termínu.
- S veškerými odpady bude nakládáno v souladu se zákonem o odpadech a jeho prováděcími předpisy a dále dle provozního řádu skládky.
- Při eventuálním nadměrném výskytu hlodavců bude provedena aplikace vhodného deratizačního prostředku.

#### ***Plánovaná opatření pro snížení hlukové zátěže okolí:***

Pro snížení vlivu hluku v okolí výstavby záměru doporučujeme opatření ke snížení hluku:

- doprava v období výstavby a samotná výstavba bude probíhat pouze v denní době (7:00 - 21:00 hod);
- redukovat volnoběhy nákladních automobilů (NA a LN) a strojů mimo silniční techniku na minimum;
- v maximální možné míře využití stavebních mechanismů se sníženou hlučností;
- o víkendech nesmí být prováděny práce spojené s významnými zdroji vibrací, aby se vyloučil přenos nadlimitního hluku podloží do vnitřního chráněného prostoru.

**V případě hluku ze stavby bude rozhodující dodržování výše uvedených obvyklých opatření, kterými lze hluk omezit, resp. snížit na co nejkratší možnou dobu.**

Pro snížení vlivu hluku v okolí v době samotného provozu záměru doporučujeme opatření ke snížení hluku:

- v areálu záměru bude snížena maximální rychlost pohybu vozidel na 10 km/h, bude zajištěno čištění vozidel, pneumatik a zpevněných komunikací, klopení nezpevněných komunikací;
- návoz a odvoz materiálu bude dle možností prováděn jednou cestou svozového prostředku (redukce počtu nutných jízd ke snížení dopravní a hlukové zátěže). Navážka odpadu bude prováděna pouze v provozní dobu po komunikacích v maximální míře mimo obytnou zástavbu, pouze v mimořádných případech budou využívány soboty, případně státní svátky;
- technologická zařízení budou provozována také pouze v denní době.

***Plánovaná opatření k omezení TZL a resuspenze prachu:***

- K zamezení větrné eroze slouží systém pevných, polomobilních a mobilních protierozních bariér, tvořený sítěmi na různých typech stojanů.
- Prašnost na pojezdových komunikacích je omezována zvlhčováním pomocí skrápění vodou (srážkovou, pitnou) kropícím vozem.
- U odpadů, které by mohly zapříčinit zvýšenou prašnost, je vyžadována jejich předchozí úprava u původce, spočívající v jejich zvlhčení.
- V mimořádných případech, kdy tuto povinnost původce nesplní bude proveden postřik prašných částí provozovatelem, jak je uvedeno výše. Zároveň bude po původci důrazně požadováno plnění této povinnosti.

Veškeré připomínky byly v rámci procesu EIA vypořádány v posudku. S vypořádáním připomínek v rámci posudku se Krajský úřad ztotožňuje, případně jsou vypořádány v tomto závazném stanovisku.

Proces posuzování vlivů na životní prostředí posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Z hlediska tohoto aspektu nebyl z pohledu příslušného úřadu nalezen natolik významný faktor, který by bránil realizaci předmětného záměru při akceptování podmínek formulovaných zpracovatelem dokumentace, zpracovatelem posudku a Krajským úřadem. Podmínky závazného stanoviska vycházejí z charakteru předmětného záměru a vlastností prostředí, do kterého je umístěn.

Hlavními identifikovatelnými vlivy záměru na životní prostředí a obyvatele (veřejné zdraví) jsou, z hlediska potenciální velikosti a významnosti vlivů na veřejné zdraví (resp. na obyvatelstvo), vlivy na akustickou situaci v lokalitě a vlivy na kvalitu ovzduší v lokalitě.

Přijatelnost vlivu na kvalitu ovzduší je zabezpečena realizací příslušných opatření při projektové přípravě a výstavbě záměru. Z dalších potenciálně významnějších vlivů se jedná o vliv související automobilové dopravy na hlukovou situaci. Tyto vlivy byly dokumentací a jejími odbornými přílohami vyhodnoceny jako akceptovatelné a v mezích legislativních limitů (emisní limity v oblasti ochrany ovzduší, hygienické limity hluku v oblasti venkovního chráněného prostoru staveb, tj. nejbližší obytné zástavby). Pro zajištění dodržování hygienických limitů jsou v tomto závazném stanovisku stanoveny podmínky.

Konkrétní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí jsou podrobněji popsány v následující kapitole „*Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti*“ tohoto stanoviska.

V rámci posouzení záměru jsou popsány a hodnoceny veškeré relevantní vlivy záměru na životní prostředí.

**Na základě výše uvedené dokumentace EIA, vyjádření uplatněných k dokumentaci a veřejného projednání se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy**

**posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné závazné stanovisko.**

### **Odůvodnění stanovení uvedených podmínek**

Některé podmínky stanovené v posudku byly ze strany KUSK převzaty, některé podmínky byly přeformulovány, doplněny případně rozšířeny. Podmínky formulované v rámci stanoviska jsou dostatečné pro prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Do podmínek navržených v posudku ani do podmínek závazného stanoviska nebyly zahrnuty podmínky z dokumentace, které bez dalšího pouze upozorňují na povinnosti stanovené právními předpisy, nebo ukládají povinnost, která je zakotvená v charakteru záměru. Rovněž nejsou uváděna opatření obecného charakteru.

### **Etapa projektové přípravy a výstavby**

#### ***Podmínka č. 1***

- Tato podmínka byla stanovena zpracovatelem posudku a KUSK se s ní ztotožňuje. Vychází ze zpracované dokumentace a zohledňuje navržené řešení týkající se dotčených pozemků a hranice stávajícího areálu skládky i plochy navrženého záměru.

#### ***Podmínka č. 2***

- Tato podmínka byla stanovena zpracovatelem posudku a KUSK se s ní ztotožňuje. Vychází ze zpracované dokumentace, která se odvolává na výsledek procesu posuzování záměru na rozšíření kapacity skládky z roku 2020. Hlavním cílem podmínky je stanovit horní hranici dopravy spojené se záměrem, aby nedošlo k překročení hlukových limitů v lokalitě.

#### ***Podmínka č. 3***

- Tato podmínka byla stanovena za účelem ochrany před nadměrným hlukem z dopravy pro skládku a souvisejících provozů, včetně navrženého rozšíření střediska pro shromažďování, úpravu a sběr odpadů na skládce. Podmínka rovněž reaguje na připomínky dotčených územně samosprávných celků a veřejnosti a závěry veřejného projednání dokumentace, kde byla tato problematika široce diskutována. Podmínka aktualizovaného hlukového vyhodnocení je rovněž součástí vydaného souhlasného stanoviska k záměru rozšíření kapacity skládky s názvem „Úholičky – úprava tvaru tělesa skládky“ (kód záměru STC2232).

#### ***Podmínka č. 4***

- Tato podmínka byla stanovena pro zajištění ochrany krajiny a krajinného rázu dotčeného území. Vychází z dokumentace, vyjádření dotčených orgánů státní správy a posudku a KUSK se s ní ztotožňuje.

#### ***Podmínka č. 5***

- Tato podmínka byla stanovena pro zajištění ochrany povrchových vod a podzemních vod vlivem nakládání se srážkovými vodami z navrhovaných zpevněných ploch, a vyplývá z dokumentace a posudku a KUSK se s ní ztotožňuje.

#### ***Podmínka č. 6***

- Tato podmínka byla stanovena pro zajištění ochrany životního prostředí ve fázi výstavby, dílčí podmínky vycházejí z požadavků na ochranu ovzduší, vod, geosféry, ochrany před hlukem a před havarijními situacemi, a vyplývají z dokumentace a posudku. KUSK se s ní ztotožňuje.

## **Etapa realizace**

### ***Podmínka č. 7***

- Tato podmínka byla stanovena pro ochranu životního prostředí ve fázi výstavby, navazuje na podmínku č. 6, vyplývá z dokumentace a posudku.

## **Etapa provozu**

### ***Podmínka č. 8***

- Tato podmínka byla stanovena z důvodu ochrany zachovaných i vysazených dřevin s cílem udržování kvality vegetace, která bude součástí výstavby event. stavbou dotčena, vyplývá z dokumentace a posudku.

## **Monitoring**

### ***Podmínka č. 9***

- Tato podmínka byla stanovena v zájmu ochrany obyvatel před nadměrným hlukem z dopravy pro skládku i posuzovaný záměr s cílem ověřit predikci hlukové zátěže po uvedení záměru do provozu. Vyplývají z vyjádření dotčených územně samosprávných celků a veřejnosti, posudku a správní úvahy Krajského úřadu.

## **2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti:**

Hodnocení vlivu záměru na životní prostředí je řešeno na základě řady podkladů zpracovaných v průběhu přípravy záměru a na základě odborných a veřejně přístupných dokumentů relevantních k dané problematice, které lze pro tuto fázi přípravy záměru a pro proces EIA považovat za úplné a dostatečné. Souhrn těchto podkladů je uvedený v jednotlivých kapitolách dokumentace a jejich odborných příloh.

Z hlediska posuzovaných složek životního prostředí jsou hodnoceny veškeré relevantní vlivy záměru na životní prostředí v tomto rozsahu:

- 1. Vlivy na veřejné zdraví*
- 2. Vlivy na ovzduší a klima*
- 3. Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky*
- 4. Vlivy na povrchové a podzemní vody*
- 5. Vlivy na půdu*
- 6. Vlivy na přírodní zdroje*
- 7. Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flora, ekosystémy)*
- 8. Vlivy na krajinu a její ekologické funkce*
- 9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů*

Charakteristika vlivů záměru na životní prostředí a obyvatelstvo z hlediska jejich velikosti a významnosti je zaměřená především na popis a vyhodnocení dominantních vlivů způsobených realizací záměru a následným provozem.

## 1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Součástí Dokumentace je Příloha č.6 Vlivy na veřejné zdraví ((RNDr. Alexander Skácel, 08/2025). Dále byla zpracována rozptylová studie (Ing. Hana Konečná, AZ GEO Ostrava, 01/2025) a hluková studie Ing. Jan Sovják, AZ GEO Ostrava, 08/2025).

Z provedeného hodnocení vyplývá, že zdravotní riziko způsobené realizací posuzovaného záměru nebude ve srovnání se současnou zátěží prostředí významné a v celkovém výsledku se očekává po realizaci záměru v podstatě zachování současného stavu. I po realizaci záměru bude dominantním vlivem stávající hluková charakteristika oblasti a imisní zátěž atmosféry, jejíž součástí je v současné době i zátěž současného provozu areálu skládky Úholičky, komunální dopravní zátěž prostředí z dopravního provozu na komunikační síti i z jiných zdrojů znečištění ovzduší a hluku, které se záměrem a jeho realizací nesouvisí. V případě dodržení deklarovaných parametrů provozu řešeného záměru nebudou proto intenzity působení a expoziční koncentrace sledovaných polutantů důvodem nepřiměřené změny rizika ohrožení veřejného zdraví potenciálně dotčených obyvatel.

Vliv záměru bude přijatelný při dodržení všech navržených opatření a podmínek tohoto závazného stanoviska.

### Znečištění ovzduší:

Při zohlednění stávající zátěže atmosféry nepředstavuje záměr pro hodnocené škodliviny riziko ohrožení veřejného zdraví. Samotný imisní příspěvek hodnoceného záměru z hlediska očekávaného vlivu modelovaných škodlivin v potenciálně dotčených nejbližších osídlených lokalitách bude nepatrný, významná změna zdravotního rizika z celkové imisní zátěže v modelované oblasti se proto nepředpokládá. Imisní příspěvek záměru bude nevýznamným zdrojem imisí škodlivin, v obydlených oblastech bude jeho zdravotní vliv ve srovnání s nulovou variantou zanedbatelný, což se projevuje i v nepatrném počtu očekávaných případů poškození zdravotního stavu exponované populace vlivem realizace záměru. Vliv záměru na veřejné zdraví a na zdravotní stav exponovaných osob se proto v praxi neprojeví.

Očekávané příspěvky výskytu symptomů poškození zdravotního stavu dotčených obyvatel na stanovených specifických referenčních bodech jsou vždy nízké, provoz řešeného záměru bude ovlivňovat zdravotní stav dotčené populace ve srovnání se současnou situací i s nulovou variantou pouze v nepatrném rozsahu. Z hlediska vlivů na veřejné zdraví se očekává v podstatě zachování současné úrovně zdravotního rizika. Očekávané změny vlivů na veřejné zdraví vlivem provozu záměru v budoucím období jsou v praxi zanedbatelné.

Z uvedeného vyplývá, že zdravotní riziko způsobené realizací záměru nebude ve srovnání se současnou zátěží prostředí významné a v celkovém výsledku se očekává po realizaci záměru v podstatě zachování současného stavu. I po realizaci záměru bude dominantním vlivem stávající hluková charakteristika oblasti a imisní zátěž atmosféry, jejíž součástí je v současné době i zátěž současného provozu areálu Úholičky, komunální dopravní zátěž prostředí z dopravního provozu na komunikační síti i z jiných zdrojů znečištění ovzduší a hluku, které se záměrem a jeho realizací nesouvisí. V případě dodržení deklarovaných parametrů provozu řešeného záměru nebudou proto intenzity působení a expoziční koncentrace sledovaných polutantů důvodem nepřiměřené změny rizika ohrožení veřejného zdraví potenciálně dotčených obyvatel.

### Hluková zátěž:

Hodnocení vlivu hlučnosti záměru na veřejné zdraví bylo provedeno na podkladě modelované očekávané změny hlučnosti záměru, která zahrnuje především provoz strojů zabezpečujících chod překládací stanice. Ve výpočtu hlučnosti pro cílový stav záměru byly zohledněny očekávané změny hlukové situace vlivem nově provozované aktivity v areálu skládky Úholičky. Hlučnost současného provozu skládky, vnitroareálové dopravy ani dopravy na veřejných komunikacích se v souvislosti se záměrem nezmění, v noční době nebude záměr provozován a na noční hlučnosti se proto nepodílí a ani v budoucnu se podílet nebude.

Somatické poškození sluchu v dotčených lokalitách vlivem hlukové zátěže v dotčené oblasti bez realizace záměru v denní ani noční době nehrozí. V souvislosti s realizací záměru není nutno vznik této situace předpokládat.

Hluková situace na hodnocených referenčních bodech v okolí záměru bude pro nulovou variantu i po realizaci záměru ovlivněna souběhem hlučnosti dopravy, stacionárních a plošných zdrojů hluku v prostoru skládky a jiných zdrojů komunální hlučnosti, z těchto zdrojů zůstanou i po realizaci záměru v denní době v řešeném území dominantní hlukové imise dopravní a komunální hlučnosti.

Hlučnost v okolí záměru se po zprovoznění záměru na základě akustického modelu v denní době na všech hodnocených referenčních bodech prakticky nezmění, současné podmínky ohrožení veřejného zdraví vyjádřené pomocí objektivně stanovených kritérií zůstanou i po realizaci záměru beze změny.

Hlukové klima se v řešeném území v denní i noční době v důsledku realizace záměru v celém modelovaném území nezmění a modelová situace nebude pocítitelná smyslově ani prokazatelná přístrojovým měřením jako změna ve srovnání se současnou hlukovou situací.

**Souhrnně lze k vlivům záměru na obyvatelstvo a jeho zdravotní stav konstatovat, že realizace záměru nepředstavuje významnější riziko pro zdraví obyvatelstva v okolí posuzovaného záměru.**

## 2. Vlivy na ovzduší a klima

### Ovzduší

Problematika vlivů na ovzduší vč. výpočtu emisí ze zdrojů záměru je řešena podrobně v rozptylové studii (Ing. Hana Konečná, AZ GEO Ostrava, 01/2025), ve které byly dle metodiky SYMOS '97 stanoveny imisní příspěvky hlavních znečišťujících látek. Rozptylová studie je vypracována v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb., vyhl. č. 415/2012 Sb. a dle zadání objednatele pro  $PM_{10}$ ,  $PM_{2,5}$ ,  $NO_2$ ,  $NO_x$ .

Z výsledků rozptylové studie vyplývá, že v zóně působení imisních příspěvků záměru nedochází k překračování imisních limitů. Imisní koncentrace znečišťujících látek jsou od jejich imisních limitů bezpečně vzdáleny. Podmínky pro uložení kompenzačních opatření nejsou splněny, proto nejsou v rozptylové studii navržena.

Chráněné ekosystémy se v oblasti vlivu hodnocených zdrojů vyskytují. Imisí limit pro ochranu ekosystémů je s rezervou plněn. V chráněných oblastech nedojde realizací posuzované stavby ke změně imisní zátěže vlivem  $NO_x$ .

Vzhledem ke skladbě zpracovávaných odpadů a technologii jejich zpracování je možno konstatovat, že technologie nebude zdrojem pachových látek, které by způsobovaly obtěžování obyvatel v nejbližších obydlených oblastech. Riziko vzniku zápachu je, vzhledem k povaze zpracovávaných odpadů, vzdálenosti obydlené zástavby a provozním opatřením, minimální.

Vlivem realizace záměru nedojde k nárůstu jízdy nákladních automobilů nad množství povolené Závažným stanoviskem k posouzení vlivů záměru na životní prostředí „Úholičky – úprava tvaru tělesa skládky“ z roku 2020. Intenzita dopravy v souvislosti se záměrem překládací stanice nedosáhne hodnot posuzovaných ve výše uvedeném procesu EIA. Překládací stanice bude přijímat odpady, které se nyní skládkují. Vlivem realizace záměru dojde k mírnému nárůstu jízdy osobních automobilů. Bude se jednat o vozidla, která se na okolních komunikacích pohybují již ve stávajícím stavu, přičemž nyní směřují do jiných (vzdálenějších) sběrných dvorů. Realizací záměru tedy dojde ke snížení přepravních vzdáleností a snížení množství emisí z provozu těchto vozidel. Stávající doprava na okolních komunikacích, ani intenzita skládkové dopravy na těchto komunikacích, nebude záměrem ovlivněna.

Období výstavby záměru může být významné pro kvalitu ovzduší z pohledu krátkodobých (denních) koncentrací  $PM_{10}$ . Tyto koncentrace ovšem mohou nastat za předem definovaných podmínek a také při maximálních emisích ze stavenišť. Takové podmínky jsou časově omezeny a nastávají pouze výjimečně. Navíc, nejvyšší emise z období výstavby lze předpokládat v letním období, zatímco maximální imisní zátěž obecně nastává obvykle v zimním období a nebude tedy pravděpodobně docházet k jejich střetu. Z pohledu ročních koncentrací se vliv výstavby záměru nejvíce jako

významný. V období výstavby může dočasně docházet ke zhoršení kvality ovzduší, které bude plně reverzibilní po ukončení stavebních prací.

Lokálně a dočasně zvýšené 24 hodinové koncentrace  $PM_{10}$  nebudou mít, při aplikaci opatření k omezení prašnosti, na zhoršení podmínek v obydlených oblastech významný vliv. Výstavba záměru bude při důsledném provádění obvyklých protiprašných opatření představovat nevýznamné imisní vlivy. Budou využívána standardní opatření v podobě vlhčení prašných povrchů, plachtování a čištění vozidel, vlhčení manipulovaného materiálu, pravidelné čištění komunikací apod. V případě emisí ze stavby bude rozhodující dodržování těchto opatření, kterými lze emise omezit na nevýznamnou úroveň.

Vypočtená maxima ročních imisních příspěvků nepřekračují stanovené imisní limity ani v těsné blízkosti zdroje znečišťování. Vzhledem k malé výšce emisí nad terénem a nízké tepelné vydatnosti modelovaných zdrojů budou imisní příspěvky působit pouze v jejich blízkém okolí (zasáhnou do vzdálenosti maximálně prvních stovek m od místa záměru).

Vypočtené maximální imisní příspěvky znečišťujících látek s ročním průměrováním dosahují úrovně maximálně desetin mikrogramů (desetiny až první jednotky % imisních limitů) až prvních jednotek mikrogramů v případě oxidů dusíku a prachových částic  $PM_{10}$  (jednotky % imisních limitů) a jsou lokalizovány v zemědělské oblasti bez obytné zástavby (severně od hranice zájmového území) s odstupem od nejbližší obytné zástavby vyšší stovky metrů. Vypočtené maximální imisní příspěvky znečišťujících látek s krátkodobým průměrováním dosahují úrovně prvních desítek mikrogramů.

Realizace záměru vyvolá v nejvíce znečištěné části modelové oblasti, tedy v zemědělské oblasti bez obytné zástavby, nevýznamné navýšení imisních příspěvků hodnocených znečišťujících látek.

Vlivem realizace záměru dojde k nevýznamné změně celkových ročních imisních koncentrací znečišťujících látek, tj. ke zvýšení celkových ročních imisních koncentrací v řádu prvních setin % stávajících celkových imisních koncentrací. Na imisní koncentrace benzo(a)pyrenu v ovzduší má provoz vozidel související s hodnoceným záměrem, na základě zkušenosti zpracovatele, nulový vliv. Realizace záměru jeho imisní koncentrace neovlivní. Veškeré očekávané změny imisních koncentrací budou nevýznamné a reálně neovlivní imisní situaci v řešeném území. Budou neodlišitelné od vlivu jiných imisních faktorů v území a budou překryty přirozenými meziročními změnami klimatických podmínek. Realizace záměru nezhorší podmínky pro plnění imisních limitů v modelové oblasti.

V hodnocených bodech nejbližší obytné zástavby dojde vlivem realizace záměru k zanedbatelnému navýšení imisních koncentrací relevantních znečišťujících látek (maximálně první setiny mikrogramů u látek s ročním průměrováním, resp. desetiny až první jednotky mikrogramů u látek s krátkodobým průměrováním). Nejvyšší imisní příspěvky model predikuje v bodě č. 5 v obci Tursko. V blízkém okolí záměru a v dosahu vlivu posuzovaných zdrojů znečišťování se obytná zástavba nenachází. Záměr je vůči nejbližší obytné zástavbě vhodně lokalizován. Jejich odstup je více než dostatečný.

Souhrnně lze konstatovat, že realizace záměru nezmění odstup imisních koncentrací od imisních limitů v obytné zástavbě. Vlivem realizace záměru nedojde v modelové oblasti k překročení imisních limitů. Vzhledem k uvedeným výsledkům modelování lze konstatovat, že vlivem záměru nedojde k dopadům na zdraví populace, resp. citlivých skupin obyvatel.

**Souhrnně lze konstatovat, že realizace posuzovaného záměru nebude mít významný vliv na kvalitu ovzduší. Záměr je z hlediska požadavků zákona o ochraně ovzduší akceptovatelný.**

#### Klima

Vlivy na klima se nepředpokládají, ovlivnění mikroklimatu bude zanedbatelné. V rámci předmětného záměru nedojde k navýšení zpevněných ploch v území.

Za mitigační opatření, které přirozeně plní stabilizační a ochrannou funkci v dotčeném území a které zmírňují projevy změny klimatu, je zvýšení ploch zeleně i s ohledem na funkci stínění zpevněných a zastavěných ploch.

V daném případě se bude jednat o plánované výsadby, kdy bude provedeno ozelenění založením travního porostu spolu s výsadbou, která je definována v rámci podmínek tohoto závazného stanoviska. Kromě estetické funkce výsadba zajišťuje svým prokořeněním i ochranu svahů skládky před ujížděním a tvoří přirozený kryt pro drobnou zvěř a ptactvo.

Dalším opatřením, které má potenciál adaptace na změnu klimatu, je udržitelné hospodaření a nakládání s vodou, Pro likvidaci přebytku povrchových vod v srážkovém období či přívalovém dešti bude využito zasakovacího systému. Neznečištěné dešťové vody budou zasakovány v rámci areálu a vody znečištěné kontaktem s odpadem budou zachycovány v bezodtoké jímce, která se zde nachází již nyní a je vyvážena na ČOV.

Záměr není výrazně citlivý na přizpůsobení se změně klimatu a jejím identifikovaným projevům a dopadům, kterými jsou dlouhodobé sucho, povodně a přívalové deště, zvyšování teplot, extrémní meteorologické jevy (vydatné srážky, extrémně vysoké či nízké teploty a extrémní vítr) a přírodní požáry.

**Vliv na lokální a globální klima lze ve vztahu k charakteru záměru v rámci provozu záměru i jeho výstavby hodnotit jako mírný až zanedbatelný.**

### 3. Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky

#### Hluk

V rámci dokumentace byla zpracována Hluková studie ((Ing. Jan Sovják, AZ GEO Ostrava, 08/2025).

#### Období výstavby – stacionární zdroje

Na základě výsledků Hlukové studie lze konstatovat, že ve všech vybraných výpočtových bodech (VB), které se nacházejí v blízkosti zájmové víceúčelové plochy, resp. staveništní plochy bude hygienický limit pro hluk ze stavební činnosti v období výstavby dodržen.

#### Hluk z provozu stacionárních (průmyslových) zdrojů

Na základě výsledků Hlukové studie pro hluk ze stacionárních zdrojů je možné konstatovat, že za podmínek výpočtu nebude vlivem hluku ze záměru docházet k překračování hygienického limitu ekvivalentní hladiny akustického tlaku 50 dB v denní době. Dodržení hygienického limitu v denní době lze očekávat s dostatečnou rezervou.

Vlivem provozu stacionárních a plošných zdrojů hluku spojených s realizací záměru je možné očekávat nejvyšší LAeq,8h ve VB 1 (výpočtový bod – Úholičky čp. 151) na úrovni 35,3 dB ve výpočtové výšce (3,0 m n.t.), jelikož byl tento VB představující chráněný venkovní prostor staveb umístěn v hlukovém modelu nejbližší vůči záměru. Jde o hodnotu bezpečně splňující limit hlukové zátěže (50 dB), přičemž změna vůči stávajícímu stavu činí +2,1 dB. V ostatních výpočtových bodech reprezentujících obytnou zástavbu lze očekávat nižší míru hlučnosti.

#### Hluk z dopravy

Na základě provedeného měření hluku a sčítání dopravy na předmětné komunikaci II/240 bylo konstatováno, že již povolenou dopravou pro provoz skládky včetně souvisejících provozů nedochází u nejbližší obytné zástavby k překračování hygienického limitu v denní době. Měřením hluku byla tato skutečnost potvrzena ve dvou měřících místech jak v obci Velké Přílepy, tak v obci Tursko.

Navržený záměrem nedojde k významnému navýšení dopravy. Posouzení hluku z částečné stavební úpravy nebylo z tohoto důvodu součástí hlukového modelu.

**Na základě zpracované studie lze konstatovat, že provoz záměru nebude znamenat ovlivnění nad rámec limitů danými zákonnými normami. Za účelem zajištění dodržení hlukových limitů jsou v tomto závazném stanovisku stanoveny podmínky.**

#### Světelné znečištění

Světelnými zdroji ve fázi výstavby mohou být jak vlastní osvětlení stavebních dvorů, tak i světlomety stavebních strojů/mechanismů na stavbě. Tyto zdroje budou působit po časově omezenou dobu.

Provoz záměru bude zdrojem světelného znečištění ze dvou zdrojů:



a. osvětlení ploch zařízení PS a SD – osvětlení je již ve vlastním technickém návrhu řešeno s cílem minimalizace nepříznivých dopadů nočního osvětlení krajiny: je navrženo osvětlení svítidly osvětlujícími pouze dolní polovinu. Světlo bude teple bílé, s výrazně omezenou modrou složkou.

b. světelné reflektory automobilů – vliv nočního osvětlení krajiny reflektory aut bude minimální (záměr je v provozu jen v denní dobu).

Primárně bude zdrojem světelného znečištění skládka, která bude osvětlena. Požadavky na osvětlení komunikací vyplývají z požadavku na třídu osvětlení dle ČSN EN 13201-2. Zdrojem světelného znečištění budou taky světlomety projíždějících automobilů. Míra světelného znečištění je závislá jak na samotném typu reflektoru (světlomety halogenové, xenonové, LED a nově i laserové), jejich seřízení apod., tak i na možnostech šíření světelného znečištění do okolí. Částečné odstínění šíření světelného znečištění do okolního prostředí může být zajištěno např. realizovanými vegetačními úpravami.

V případě světelných zdrojů, u kterých je možné v souvislosti s realizací záměru ovlivnit jejich návrh (tj. osvětlení staveniště), bude důsledně postupováno v souladu s obecnými doporučeními k zamezení výskytu světelného znečištění dle Metodického pokynu Ministerstva životního prostředí (č. j. MZP/2023/080/455) ze 10/2023). Za účelem další eliminaci světelného znečištění je nutno přizpůsobit návrh vegetačních úprav, které mohou světelné znečištění z velké míry pohlcovat.

**Vlivy světelného znečištění z výstavby a provozu záměru lze považovat za akceptovatelné.**

#### Vibrace, záření radioaktivní a elektromagnetické

Stavba vzhledem ke svému charakteru neobsahuje zařízení, které by mohly způsobit vibrace. Při jízdě silničních vozidel a obslužných mechanismů v areálu vznikají tzv. dopravní otřesy. Jejich velikost je dána typem vozidla, úrovní jeho technického provedení a technického stavu, zrychlením i kvalitou povrchu vozovky. Tyto otřesy se šíří v podloží a mohou působit na stavební objekty v okolí komunikací, projevují se obvykle pouze několika desítkami metrů od liniového zdroje. U staveb občanské vybavenosti se vliv vibrací neprojevuje.

Provozem záměru nebude produkována žádná škodlivá forma záření. Součástí záměru nebudou žádná zařízení strojního charakteru, která by mohla být zdrojem ionizujícího (radioaktivního) či silného elektromagnetického záření.

**Vlivy dalších faktorů provozu záměru (vibrace, ionizující záření, neionizující záření) jsou minimální, tedy akceptovatelné.**

#### 4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

##### Povrchové vody

V blízkosti areálu se nevyskytují povrchové vody, které by mohly být záměrem ovlivněny. Zájmový prostor leží mimo zátopovou oblast. Posuzovaný záměr je plánován v oblasti vymezené pro skládkovou činnost.

Pro stavbu bude vypracován plán opatření pro případ havárie (zákon č. 254/2001 Sb., vyhláška č. 450/2005 Sb.). V případě zjištění úniku ropných látek do prostředí je nutné postupovat podle havarijního řádu, asanaci havárie zajistit u odborné firmy, neprodleně informovat vodohospodářský orgán. Staveniště bude vybaveno pomůckami pro likvidaci havarijního úniku ropných látek (např. VAPEX).

S odpadními vodami vznikajícími v rámci zařízení staveniště (sociální zařízení) bude nakládáno v souladu s nařízením vlády č. 401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech. Nepředpokládá se proto, že by docházelo k negativnímu ovlivňování jakosti okolní povrchové a podzemní vody.

Pro eliminování možnosti havarijního úniku závadných látek do okolního prostředí je zapotřebí dbát na dodržování pracovní kázně, udržování stavebních mechanismů v řádném technickém stavu

a dodržovat zásady pro práci s látkami závadnými pro vodní prostředí. Pokud by i přes tato opatření došlo k úniku nebezpečných látek do vodního či horninového prostředí, je zapotřebí postupovat podle schváleného havarijního plánu.

#### Srážkové vody

Neznečištěné dešťové vody budou zasakovány v rámci areálu a vody znečištěné kontaktem s odpadem budou zachycovány v bezodtoké jímce, která se zde nachází již nyní a je vyvážena na ČOV.

#### Vlivy na odtokové poměry v území a jakost vod

Realizací záměru nedojde k ovlivnění výšky hladiny ani kvality podzemních vod ani záměr samotný nebude mít vliv na kvalitu nebo množství povrchových vod v lokalitě.

V blízkosti areálu se nevyskytují povrchové vody, které by mohly být záměrem ovlivněny. Zájmový prostor leží mimo zátopovou oblast či území CHOPAV. Posuzovaný záměr je plánován v areálu skládky a neovlivní ani retenční schopnost krajiny.

K monitorování případných vlivů na okolní prostředí bude využíván stávající monitorovací systém skládky.

Posuzovaný záměr neovlivní retenční schopnost území a nebude mít podstatný vliv na jakost povrchové nebo podzemní vody. Možnou výjimkou by mohly být případné havarijní situace, způsobené technologickou nekázni nebo poruchou mechanismů během realizace. Tyto situace budou řešeny v souladu s havarijním plánem staveniště a provozního zařízení.

Na základě provedené analýzy možných vlivů záměru na stav vod a dotčených vodních útvarů (Podmoráňský potok a Vltava) je možné konstatovat, že realizace posuzovaného záměru nezhorší při realizaci specifikovaných opatření ekologický potenciál ani chemický stav dotčeného útvaru povrchových vod. Stejně tak realizace záměru nezhorší kvantitativní ani chemický stav dotčených útvarů podzemních vod a ani nebude překážkou pro zlepšení jejich stavu a dosažení dobrého stavu v budoucnu.

**Standardním provozem navrhovaného záměru nedojde k negativnímu působení na povrchové či podzemní vody. K negativnímu ovlivnění těchto složek by mohlo dojít pouze v případě havárií; k jejich předcházení a eliminaci budou přijata technická a organizační opatření při výstavbě a provozu samotného zařízení.**

**Vzhledem k výše uvedenému nelze předpokládat negativní vlivy na vodní ekosystémy ani výrazné negativní ovlivnění vodního režimu v lokalitě.**

**Na základě provedeného vyhodnocení lze konstatovat, že celkový vliv na povrchové a podzemní vody je při respektování navržených opatření bez významného negativního vlivu, přijatelný.**

#### 5. Vlivy na půdu

Vlivy na půdu jsou hodnoceny jako nízké a nevýznamné, s ohledem na zábor zemědělské půdy v rámci nápravy nesouladu mezi faktickým a evidenčním stavem plochy skládky včetně navrženého záměru. Dle dokumentace záměr nepředstavuje pro svou realizaci nárok na trvalý zábor zemědělského půdního fondu. Vymezené plochy jsou dle katastru nemovitostí řazeny mezi plochy ostatní. Od severu zasahuje úzký pruh (malá část pozemku p. č. 588. V současné době je vyhotoven geometrický plán, který rozděluje pozemek 588 v k. ú. Úholičky na 2 části – pozemek 588/1 o výměře 108 306 m<sup>2</sup> a 588/2 o výměře 2 799 m<sup>2</sup> v k. ú. Úholičky. Po rozdělení bude následně žádáno o změnu využití pozemku 588/2 druh Ostatní plocha.), který je veden v kategorii „orná půda“ (BPEJ = 1.01.00). Ve skutečnosti ale tento pás leží již uvnitř oploceného areálu skládky, je využíván pro skládkové aktivity (konkrétně utužená plocha na které jsou uskladněny kontejnery) a fakticky se zde žádná zemědělská půda nenachází. Reálně zde k žádnému záboru ZPF nedojde.

Záměrem nebudou dotčeny parcely určené k plnění funkcí lesa a dle podkladů oznamovatele, rovněž nebude záměr zasahovat do ochranného pásma lesa.

Potenciální kontaminace půd hrozí pouze v případě havarijních úniků pohonných hmot, případně olejových náplní, jak v období výstavby (ze stavebních mechanismů), nebo při dopravní nehodě na obslužné komunikaci v období provozu.

Pro realizaci stavby a následně pro provoz zařízení bude dodržován havarijní plán pro případ ekologické havárie včetně preventivních opatření a zásahových prostředků. Negativní ovlivnění jakosti půd bude spojeno především s rizikem havarijních situací, a to jak v období výstavby, tak v období provozu. Vzhledem k charakteru území a navrhovanému způsobu provozování záměru lze však případné vlivy hodnotit jako nevýznamné.

**Na základě hodnocení vlivů na půdu lze hodnotit ovlivnění a zábory půdy vlivem realizace záměru jako akceptovatelné.**

## 7. Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flora, ekosystémy)

### Vliv na faunu a flóru

V území se nenacházejí žádná přirozená, resp. přírodnímu stavu blízká rostlinná společenstva. Jedná se o stávající, dlouhodobě využívaný areál skládky odpadů, obklopený ze všech stran intenzivně obhospodařovanou agrocénózou. Záměr má být realizován výlučně na stávajících plochách, kde již aktivity spojené s nakládáním s odpady probíhají. Jedná se o plně antropogenizovaný prostor. Důsledkem realizace záměru nebude zásah do žádné botanicky hodnotné lokality, resp. do stanoviště s výskytem zvláště chráněného rostlinného druhu dle vyhlášky MŽP ČR 395/1992 Sb.

### Vliv na ekosystémy

Prostor zájmového území není součástí systému ekologické stability krajiny, nejsou zde vymezeny žádné skladebné ani podpůrné prvky ÚSES. Interakce tak v případě posuzovaného záměru nenastává.

V blízkosti záměru se nenachází VKP. Záměr přímo do VKP dle § 4 ani do VKP dle § 6 podle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, nezasáhne. Vlivy na VKP se tedy nepředpokládají.

Záměr dle vyjádření Krajského úřadu Středočeského kraje č. j. 150455/2024/KUSK, dne 20.11.2024, nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality.

Samotný záměr nebude mít na rozšíření fauny a flóry v okolí zájmového území významný vliv. Lze konstatovat, že realizace záměru nebude mít negativní dopad na místní výskyt fauny a flóry vzhledem k výskytu nestabilních společenstev.

Vlivy na stabilitu vytvořených ekosystémů v navrhované oblasti se výstavbou záměru nezmění.

**Souhrnně lze konstatovat, že vlivy záměru na biologickou rozmanitost jsou akceptovatelné.**

## 8. Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Technické podmínky a stav území umožňuje realizovat záměr, který není v rozporu s platným územním plánem obce a lze plnohodnotně využít stávající zařízení pro nakládání s odpady včetně využití vybudované technické infrastruktury.

Lze konstatovat nižší míru dochovanosti krajinného rázu v širším území ve vztahu k vysoké míře urbanizace a zornění, nejsou zde vymezena žádná zvláště chráněná území, registrované významné krajinné prvky. Historická struktura krajiny byla v místě záměru prakticky seřena.

Samotný záměr i vzhledem ke svému rozsahu zůstává součástí stávající skládky a její uplatnění se v krajinné scéně negativně zvyšuje, avšak v míře, která nepředstavuje významné ovlivnění pozitivních znaků jednotlivých charakteristik krajinného rázu. Během provozu bude nový projekt slabě zasahovat do tohoto charakteristického prostředí ve večerních a nočních hodinách, avšak pokud budou využita opatření ke snížení světelnému znečištění, bude tento dopad na noční krajinu značně eliminován. Pro eliminaci vlivu záměru na krajinný ráz je v tomto závazném stanovisku navržena podmínka.

Zájmy ochrany přírody a krajiny nebudou provozem záměru ohroženy. Z hlediska vlivů na přírodu a krajinu dojde pouze k dočasným negativním dopadům vlivem výstavby.

V období výstavby a v období těsně po výstavbě lze uvažovat o mírně negativním vlivu na krajinný ráz do doby, než dojde k uplatnění nově provedených výsadeb.

Místem realizace záměru je areál skládky odpadů (uvnitř oplocení) resp. jeho severovýchodní okraj. Jedná se o plně antropogenizovaný prostor, tvořený utuženou plochu (areálová komunikace), zpevněnou plochu (plocha vyložená betonovými panely) a malou mezideponií zeminy). Prostor je od severu a západu uzavřen oplocením areálu a z ostatních směrů stávající rekultivovanou částí haldy. Všude v okolí místa realizace záměru se nacházejí pouze rozlehlé lány orné půdy.

Pro případné vegetační úpravy se doporučuje přednostně použít autochtonní druhy dřevin.

Významné vlivy na krajinu se neočekávají vzhledem k charakteru záměru. Kulturní dominanty krajiny nejsou záměrem pohledově ovlivněny.

Posuzovaný záměr bude generovat jen dílčí změnu krajinného rázu ve vztahu k ovlivnění krajinné scény posílením hmotového působení stávající skládky. Stávající objekty nadále zůstanou stěžejním prvkem negativního ovlivnění harmonického měřítká a prostorových krajinných vazeb a vztahů krajinné scény.

**Na základě výše uvedených skutečností lze vliv záměru na krajinný ráz považovat za málo významný, dočasný, přijatelný.**

#### 9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Realizací posuzovaného záměru nebudou dotčeny budovy, architektonické, archeologické a jiné lidské výtvoř. Areál není umístěn v památkové rezervaci nebo památkové zóně.

**Vzhledem k umístění záměru se negativní vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví nepředpokládají.**

#### 10. Přeshraniční vlivy záměru

**Přeshraniční vlivy posuzovaného záměru lze, vzhledem k jeho charakteru a umístění, vyloučit.**

#### **Souhrnné hodnocení**

Ve všech sledovaných oblastech životního prostředí je možné hodnotit vlivy výstavby a provozu předmětného záměru jako přijatelné za podmínky respektování opatření uvedených v podmínkách tohoto stanoviska, k vyloučení či minimalizaci negativních důsledků výstavby a provozu záměru.

Vlivy záměru nepřesahují platné limitní hodnoty složek ŽP.

**Na základě dokumentace, obdržení vyjádření uplatněných v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí, veřejného projednání a posudku se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou platnými právními předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat – lze vydat souhlasné závazné stanovisko. Konkrétní informace o záměru popsání v podkladech předložených v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí zpracovaných autorizovanými osobami v této oblasti vyhodnocují vlivy záměru jako akceptovatelné.**

**Vzhledem k současnému stavu životního prostředí v dotčeném území lze formulovat závěr, že za podmínek definovaných na základě posouzení vlivů záměru na jednotlivé složky a faktory životního prostředí posuzovaný záměr nezpůsobí zhoršení celkové úrovně životního prostředí v dané lokalitě nad přípustnou mez v žádné fázi výstavby a provozu.**

### **3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:**

Předmětem posuzovaného záměru je vybudování překládací stanice odpadů a vybudování sběrného dvora odpadů pro občany okolních obcí, a to uvnitř stávajícího oploceného areálu skládky odpadů. Překládací stanice odpadů je tvořena halou o půdorysných rozměrech 37,5 m × 20 m, s hřebenovou výškou 10 m. Na jihozápadní navazuje na stávající plochu pro sběr, úpravu a třídění odpadů o výměře 1 150 m<sup>2</sup>, která bude začleněna do zařízení překládací stanice.

Provoz areálu bude spočívat v příjmu odpadů, jejich evidenci, třídění podle druhů či jednoduchém zpracování v uzavřené ocelové hale. Zpracování odpadů bude spočívat v jejich základním rozdělení a roztřídění dle druhů a využitelných složek. Takto zpracované a vytríděné odpady či jejich složky budou následně odděleně shromažďovány v kontejnerech a pravidelně odváženy k finálnímu zpracování či využití k jednotlivým odběratelům či do finálních zařízení.

V souvislosti s výstavbou haly překládací stanice a požadavkem na možnost drcení odpadů je předpokládána přestavba stávajících boxů na ploše pro úpravu odpadu. Na jihozápadní straně jsou navrženy 3 zastřešené boxy o výměře cca 240 m<sup>2</sup> pro skladování nadrceného odpadu/TAP, popř. mohou sloužit i jako zásoba pro vstupní odpady. Zbylá část jihozápadní části plochy o výměře cca 200 m<sup>2</sup> bude nezastřešený box – např. pro bioodpady.

Technické řešení záměru je v dokumentaci popsáno na úrovni znalostí, které odpovídají podkladům před vypracováním dokumentace pro územní řízení. Při dodržení všech legislativních požadavků na způsob provádění stavby lze technické řešení záměru považovat za akceptovatelné.

Nezbytným požadavkem však zůstává zahrnutí opatření sloužících k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví do všech fází přípravy (projektu), realizace a provozu stavby. Tato opatření musí vycházet z dokumentace EIA, z posudku, stanoviska EIA a dále z dalších poznatků v průběhu přípravy projektu, popř. z nálezů učiněných v průběhu přípravy území k realizaci záměru.

**Technické řešení záměru a navržené technologie jsou v souladu s platnými technickými normami výstavby a provozu i legislativními předpisy na ochranu životního prostředí.**

**Souhrnně lze konstatovat, že navržená koncepce technického řešení záměru a jeho technologie má za dodržení podmínek uvedených v dokumentaci, posudku a v tomto závazném stanovisku předpoklady pro zajištění takových výstupů, které nebudou nepřijatelným způsobem ovlivňovat životní prostředí v daném zájmovém území. Z hlediska úrovně znalostí potřebných k celkovému posouzení vlivu záměru na životní prostředí a stanovení úrovně jeho významnosti je technické řešení záměru vzhledem k jeho charakteru a rozsahu zpracováno dostatečným způsobem při zohlednění, že se jedná o počáteční stav technického zpracování záměru s navázáním na další stupně projektové dokumentace a na příslušná správní řízení.**

### **4. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí:**

Záměr „Rozšíření střediska na skládce společnosti FCC Regios, a.s. v Úholičkách“ byl v rámci tohoto procesu posuzování vlivů na životní prostředí zpracován a hodnocen v jedné projektové aktivní variantě. Jde o variantu umístění v oploceném areálu skládky v prostoru, který je již za současného stavu využíván v rámci provozu skládky a nakládání s odpady. Jiné varianty umístění či technického řešení záměru nejsou v dokumentaci předloženy ani hodnoceny. Stanovení pořadí variant řešení záměru je tedy v daném případě bezpředmětné.

## **5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci:**

K dokumentaci EIA dle § 8 odst. 2 a 3 zákona bylo v zákonné lhůtě celkem doručeno 6 vyjádření. Termín pro zaslání vyjádření k oznámení záměru byl stanoven na 23. 10. 2025. Z obdržených vyjádření bylo jedno vyjádření podáno po zákonem stanoveném termínu.

Celkem bylo tedy doručeno 6 vyjádření, z toho 2 vyjádření státní samosprávy, 3 vyjádření orgánů státní správy a 1 vyjádření veřejnosti.

Přehled zaslaných vyjádření:

2 vyjádření DÚSC:

- Středočeský kraj ze dne 16. 10. 2025, č.j. 142800/2025/KUSK
- Obec Velké Přílepy ze dne 24. 10. 2025, č.j. OVP-5351/2025 – vyjádření bylo doručeno po řádném termínu

3 vyjádření DOSS

- Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 20. 10. 2025, č.j. 143309/2025/KUSK
- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, ze dne 2. 10. 2025, č.j. KHSSC 68271/2025
- MěÚ Černošice, OŽP, ze dne 15. 10. 2025, č.j: MUCE 224783/2025 OŽP/Mi

1 vyjádření veřejnosti a dotčené veřejnosti

- Spolek Kamýk – vyjádření ze dne 22. 10. 2025

Veškeré požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních k dokumentaci byly detailně vypořádány v posudku v kapitole V. (Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci). Posudek je zveřejněn v Informačním systému EIA na internetových stránkách České informační agentury životního prostředí (CENIA, <http://www.cenia.cz/eia>), na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru STC2761 v části Posudek. Příslušný úřad se ztotožňuje se závěry zpracovatele posudku.

Relevantní požadavky a připomínky obsažené v obdržených vyjádřeních byly vzaty do úvahy při formulování závazného stanoviska, resp. zpracovány do jeho podmínek.

Na veřejném projednání záměru nebyla uplatněna vyjádření, jejichž podstata by se lišila od podstaty písemných vyjádření obdržených k dokumentaci. Údaje o účasti a závěry z projednání jsou podrobněji uvedeny v zápisu z veřejného projednání ze dne 20. 3. 2026 pod č.j. 041340/2026/KUSK.

Po termínu bylo obdrženo vyjádření od:

### **Obec Velké Přílepy**

Dokumentace uvádí, že realizaci záměru nedojde k nárůstu jízd nákladních automobilů. Tento závěr je v rozporu s povahou záměru, jehož hlavní součástí je vybudování překládací stanice s roční kapacitou 47 500 tun. Provoz takového zařízení nutně znamená pohyb svozových a transportních vozidel, a tudíž i nárůst dopravní zátěže. Tento dopad není v dokumentaci dostatečně popsán ani doložen.

Dopad záměru na širší dopravní infrastrukturu v území není v dokumentaci hodnocen. Chybí dopravní analýza, která by doložila reálný vliv provozu překládací stanice na silniční síť v okolních obcích, včetně Velkých Přílep. Záměr zároveň není provázán s žádnými opatřeními ke zmírnění dopadů

zvýšené dopravní zátěže. Obec požaduje doplnění dokumentace o relevantní dopravní podklady, zejména studii, která jednoznačně vymezí plánované trasy svozu a vývozu, jejich frekvenci a technické parametry. Tyto informace jsou nezbytné pro řádné posouzení záměru v rámci procesu EIA dle zákona č. 100/2001 Sb.

Vzhledem k tomu, že doprava v dotčené oblasti již nyní pravidelně kolabuje a nákladní doprava významně zatěžuje životní prostředí i kvalitu života obyvatel, je zřejmé, že zásadní podmínkou pro jakoukoli realizaci záměru musí být výstavba přeložky silnice II/240. Tato přeložka je nezbytným předpokladem pro zvládnutí dopravní zátěže v území. Bez její realizace nelze záměr z hlediska zájmů občanů naší obce považovat za akceptovatelný.

Součástí záměru je i vybudování sběrného dvora pro občany okolních obcí. Obec Velké Přílepy v minulosti vyjádřila zájem o zřízení takového zařízení v blízkosti svého území. Přínos této části záměru pro naše občany však v žádném případě nemůže vyvážit souhrn dopadů činnosti překládací stanice, která z hlediska rozsahu a charakteru představuje zásadní zásah do území.

### Vypořádání:

*Dokumentace opravdu uvádí pouze vyčíslení dopravy a rozdělení do jednotlivých směrů, a deklaruje očekávané snížení průjezdů NA po roce 2030. Hodnocení hluku z dopravy se tak omezuje na měření stávajícího hluku a sčítání dopravy. Dokumentace uvádí, že vlivem realizace záměru nedojde k nárůstu jízd nákladních automobilů, související s provozem skládky, nad množství 390 průjezdů NA za den, tj 195 NA, což je dopravní zátěž povolená Závazným stanoviskem k posouzení vlivů záměru na životní prostředí „Úholičky – úprava tvaru tělesa skládky“, STC2232 z roku 2020. Kvantifikace vozidel vychází z intenzity provozu v roce 2019, kdy na skládku Úholičky bylo uloženo 153 000 tun odpadu, tj. nejvíce z let 2019 až 2024. Mimo odpadů navážených na skládku zahrnuje tento údaj také návozy odpadů souvisejícími s dalšími zařízeními v areálu skládky jako jsou třídící linka odpadů, linka na výrobu tuhého alternativního paliva, střepiště, výše zmíněná plocha pro úpravu odpadů a sklad N odpadů. Zpracovatel posudku i Krajský úřad s uvedeným hodnocením souhlasí za předpokladu, že budou respektovány relevantní podmínky citovaného závazného stanoviska k záměru STC2232 z roku 2020, které se týkají aktualizace hlukové zátěže ve fázi přípravy záměru. Dokumentace však s těmito podmínkami nijak nepracuje, ani je nekomentuje. Z uvedeného důvodu jsou tyto podmínky v upravené formě zahrnout do stanoviska k posuzovanému záměru tak, aby bylo zajištěno řešení hlukové problematiky i v rámci posuzovaného záměru, a nikoli pouze s odvoláním na záměr navýšení kapacity skládky, jehož realizace s uvedeným záměrem na rozšíření střediska pro úpravu a sběr odpadů nemusí mít přímou souvislost. Dále Krajský úřad stanovil monitoring a s ním spojené kroky k řešení případného překročení hlukových limitů.*

Níže jsou uvedeny vyjádření v upravené a zkrácené formě s podstatou podaných námitek. Originální doručená vyjádření jsou součástí Závazného stanoviska v Informačním systému EIA na internetových stránkách České informační agentury životního prostředí (CENIA, <http://www.cenia.cz/eia>), pod kódem záměru STC2761.

### **KÚSK, OŽPaZ**

#### Oddělení ochrany přírody a krajiny

Bez připomínek.

Krajský úřad dále sděluje, že v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. byl stanoviskem vydaným pod č.j. 150455/2024/KUSK ze dne 20. 11. 2024 vyloučen významný vliv předloženého záměru samostatně i ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními, které spadají do kompetence Krajského úřadu – toto stanovisko zůstává i nadále v platnosti.

### Oddělení ochrany ovzduší

Bez připomínek.

V případě, že by realizací záměru vznikl nový vyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší, je jeho provozovatel povinen zařadit tento stacionární zdroj do příslušné kategorie v souladu s přílohou č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší a plnit povinnosti provozovatele vyjmenovaného stacionárního zdroje stanovené zákonem o ochraně ovzduší a jeho prováděcími právními předpisy.

Vzhledem k tomu, že pro uvedený vyjmenovaný stacionární zdroj „Skládka S-OO3 REGIOS v k. ú. Úholičky“ má provozovatel vydané platné integrované povolení podle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, bude v souladu s ustanovením § 40 odst. 3 zákona o ochraně ovzduší, vydání povolení provozu podle § 11 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně ovzduší (nebo jeho změna podle § 13 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší), nahrazeno postupem v řízení o vydání integrovaného povolení podle citovaného zákona č. 76/2002 Sb.

### Oddělení zemědělství a lesnictví

Bez připomínek.

Z hlediska ostatních složkových zákonů není Krajský úřad Středočeského kraje dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.

### Vypořádání:

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek. Jde zejména o upozornění a doporučení k postupu v souladu se zákony a předpisy.*

### **MěÚ Černošice, OŽP**

#### Orgán ochrany přírody a krajiny

Vzhledem k výšce haly je třeba pro odclonění záměru při pohledech z volné krajiny navrhnout výsadbu vzrostlých dřevin. Navrhovanou výsadbu keřů považuje zdejší OOP za nedostatečnou. Pro výsadby je třeba volit dřeviny domácího původu v základních druzích, nikoli kultivary s nepřírodným habitem a/nebo barevností listění. Barevnost pláště a střechy haly je třeba volit s ohledem na umístění v návaznosti na volnou krajinu v tlumených barvách (např. středně šedá), bez lesku.

#### Ostatních složkové zákony v kompetenci MěÚ Černošice, OŽP

Bez připomínek.

### Vypořádání:

*Požadavky orgánu ochrany přírody a krajiny jsou promítnuty č. 4 tohoto závazného stanoviska. Z hlediska ostatních složkových zákonů bez připomínek.*

### **Středočeský kraj**

Středočeský kraj souhlasí s dokumentací k záměru „Rozšíření střediska na skládce společnosti FCC Regios, a.s. v Úholičkách“ a nemá připomínky.



Vypořádání:

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.*

**Krajská hygienická stanice Středočeského kraje**

S dokumentací vlivů záměru „Rozšíření střediska na skládce společnosti FCC Regios, a.s., v Úholičkách“ k. ú. Úholičky, oznamovatel záměru FCC Česká republika, s. r. o., Ďáblická 791/89, 182 00 Praha, IČO: 45809712 na životní prostředí se souhlasí.

Vypořádání:

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.*

**Spolek Kamýk**

Měření stávající hlukové zátěže bylo prováděno v roce 2025 při velmi utlumené nákladní dopravě na skládku, což je zřejmé z vlastní dokumentace, kdy navýšení kapacity skládky ještě nebylo ani povoleno. Množství odpadů ukládaných na skládku je tak i v roce 2005 velmi nízké a současná doprava na skládku je tak naprosto minimální při odhadovaném návozu pro rok 2025 pod 10 000 tun, kdy dochází k přesměrováním svozových vozidel FCC s.r.o. na jiné skládky (zejména skládku Uhy) z důvodu aktuálně nízké zbytkové kapacity skládky. Přesto je hluková situace ve vybraném místě Pražská 29, Velké Přílepy již nyní na samotné hranici hygienického limitu. Tj. bez vypočteného navýšení dopravy při dalším skládkování i návozu na třídící linku a sběrný dvůr v následujících letech.

Předložená hluková studie z dopravy tak v rozporu se zadáním není řešena ani pro cílový rok 2027 a budoucí hluková situace s dodatečným nákladním provozem na skládku na měřících bodech nebyla řádně prověřena ani dopočtena dle dostupných dopravních a hlukových modelů a není tak pro fázi provozu záměru vůbec známa!!! Touto dopravní studií ani nebyl naplněn náš požadavek na zpracování dopravní studie, která bude zahrnovat jak budoucí provoz skládky, tak i nový provoz překládací stanice a sběrného dvoru, zejména v letech 2027–2030! Požadujeme přepracování hlukové studie z dopravy i dokumentace k záměru pro cílové roky 2027–2030, případně pro rok 2029, kdy je v dokumentaci předpokládáno skládkování 102 667 tun, návoz na překládací stanici 30 000 tun a na sběrný dvůr 10 000 tun. Tj. s dodatečným provozem nákladních i osobní vozidel oproti současnému stavu s utlumeným provozem. Naše připomínky k oznámení záměru v rámci zjišťovacího řízení tak nebyly dosud řádně vypořádány. Oznamovatel tak porušil i požadavek na předložení k projednání dokumentaci vlivů na životní prostředí ve smyslu § 8 zákona, zpracovanou dle přílohy č. 4 zákona a požadavky závěru zjišťovacího řízení podle § 7 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, zejména:

1. Dopravovat problematiku dopravního zatížení lokality.

6. Dále je nutné v dokumentaci zohlednit a vypořádat všechny relevantní požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v obdržení vyjádření k oznámení záměru.

Vypořádání:

*Dokumentace uvádí pouze vyčíslení dopravy a rozdělení do jednotlivých směrů, a deklaruje očekávané snížení průjezdů NA po roce 2030. Hodnocení hluku z dopravy se tak omezuje na měření stávajícího hluku a sčítání dopravy. Dokumentace uvádí, že vlivem realizace záměru nedojde k nárůstu jízdy nákladních automobilů, související s provozem skládky, nad množství 390 průjezdů NA za den, tj. 195 NA, což je dopravní zátěž povolená Závažným stanoviskem k posouzení vlivů záměru na životní prostředí „Úholičky – úprava tvaru tělesa skládky“, STC2232 z roku 2020. Kvantifikace vozidel vychází z intenzity provozu v roce 2019, kdy na skládku Úholičky bylo uloženo 153 000 tun odpadu, tj. nejvíce z let 2019 až 2024. Mimo odpadů navážených na skládku zahrnuje tento údaj také návozy odpadů souvisejícími s dalšími zařízeními v areálu skládky jako jsou třídící linka odpadů, linka na výrobu tuhého alternativního paliva, střepiště, výše zmíněná plocha pro úpravu odpadů a sklad*

*N odpadů. Zpracovatel posudku i krajský úřad s uvedeným hodnocením souhlasí za předpokladu, že budou respektovány podmínky citovaného závazného stanoviska k záměru STC2232 z roku 2020, které se týkají aktualizace hlukové zátěže ve fázi přípravy záměru. Dokumentace však s těmito podmínkami nijak nepracuje, ani je nekomentuje. Z uvedeného důvodu jsou tyto podmínky v upravené podobě zahrnuty do tohoto závazného stanoviska k posuzovanému záměru tak, aby bylo zajištěno řešení hlukové problematiky i v rámci posuzovaného záměru, a nikoli pouze s odvoláním na záměr navýšení kapacity skládky, jehož realizace s uvedeným záměrem na rozšíření střediska pro úpravu a sběr odpadů nemusí mít přímou souvislost. Ačkoli se zpracovatel posudku ztotožňuje s výhradou týkající se posouzení vlivů hluku z dopravy vyvolané posuzovaným záměrem, nelze na oznamovatele klást nároky, které překračují rámec jím navrhovaného záměru. Tím je mimo jiné celková problematika dopravního zatížení lokality, která spadá zejména do oblasti územního plánování a svými vlivy samozřejmě i do oblasti hygieny prostředí a ochrany před nadměrným hlukem. Krajský úřad se s tímto názorem ztotožňuje, mimo jiné z důvodu, že příslušný orgán ochrany veřejného zdraví ve svém vyjádření se záměrem souhlasí.*

**Příslušný úřad konstatuje, že veškeré připomínky, doporučení či požadavky výše uvedených subjektů byly vypořádány dostatečným způsobem v souladu s dikcí zákona a ve vztahu k jejich relevantnosti či irelevantnosti vůči předmětnému procesu EIA.**

#### **6. Okruh dotčených územních samosprávných celků**

- **Středočeský kraj**, Zborovská 11, 150 21 Praha
- **Obec Úholičky**, Náves 10, 252 64 Úholičky
- **3. Obec Velké Přílepy**, Pražská 162, 252 64 Velké Přílepy
- **4. Obec Tursko**, Čestmírovo náměstí 59, 252 65 Tursko

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona

#### **Poučení**

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s § 149 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

**Ing. Simona Jandurová v. r.**

Otisk úředního razítka

vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Středočeský kraj, obec Úholičky, obec Velké Přílepy a obec Tursko (jako dotčené územní samosprávné celky) příslušný úřad žádá ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o **neprodlené zveřejnění** informace o tomto závazném stanovisku na úřední desce, doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. **Zároveň příslušný úřad ve smyslu § 16 odst. 2 žádá obec Úholičky, obec Velké Přílepy a obec Tursko o písemné vyrozumění o datu vyvěšení zdejšímu úřadu, a to v co nejkratším možném termínu.** Závazné stanovisko je zveřejněno na internetových stránkách Středočeského kraje [www.stredoceskykraj.cz](http://www.stredoceskykraj.cz) a rovněž v Informačním systému CENIA na internetových stránkách [www.cenia.cz/eia](http://www.cenia.cz/eia) pod kódem STC2761.

#### **Rozdělovník k č. j.: 053786/2026/KUSK**

##### **Dotčené územní samosprávné celky (k vyvěšení na úřední desce):**

- 1. Středočeský kraj**, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
- 2. Obec Úholičky**, Náves 10, 252 64 Úholičky, DS: 68vb4q6
- 3. Obec Velké Přílepy**, Pražská 162, 252 64 Velké Přílepy, DS: qj4efnb
- 4. Obec Tursko**, Čestmírovo náměstí 59, 252 65 Tursko, DS: igsajrx

##### **Dotčené orgány:**

- 5. KHS Středočeského kraje se sídlem v Praze**, Dittrichova 17, 120 00 Praha,  
DS: hhcai8e
- 6. Městský úřad Černošice**, Odbor životního prostředí, Podskalská 1290/19, 120 00 Praha,  
DS: u46bwy4
- 7. Krajský úřad Středočeského kraje**, Odbor životního prostředí a zemědělství,  
Zborovská 11, 150 21 Praha 5

##### **Oznamovatel:**

- 8. AZ GEO, s. r. o.**, Ing. Luboš Štancl, Ocelářská 2969/12, 703 00 Ostrava, DS: p8enhts

##### **Na vědomí:**

- 9. Krajský úřad Středočeského kraje, krajský stavební úřad**, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
- 10. Povodí Vltavy, státní podnik**, Holečkova 3178/8, 150 00 Praha 5, DS: gg4t8hf
- 11. Zpracovatel posudku**: Ing. Alexandr Mertl, M-envi s.r.o., Brtnice 357, 588 32 Brtnice u Jihlavy,  
DS: xw6k782