

Praha: 20. 3. 2026
Číslo jednací: 041340/2026/KUSK
Spisová značka: SZ_124814/2025/KUSK/18
Vyřizuje / Linka: Mgr. Jana Říhová / 1. 782
Značka: OŽP/Říh

Z Á P I S

z veřejného projednání dokumentace podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) a § 3 vyhlášky č. 453/2017 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí (dále jen vyhláška), k záměru

„Rozšíření střediska na skládce společnosti FCC Regios, a.s. v Úholičkách“

konaného dne 10. 12. 2025 od 16:00 hodin v prostorách **Obecního úřadu Úholičky**, Velká zasedací místnost, Náves 10, 252 64 Úholičky.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Průběh posuzování před konáním veřejného projednáním

- **28. 1. 2025** Oznámení záměru bylo předloženo Krajskému úřadu Středočeského kraje (dále jen „KÚSK“).
- **2. 4. 2025** byl zveřejněn závěr zjišťovacího řízení s konstatováním, že je nutno záměr posoudit v celém rozsahu ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.
- **9. 9. 2025** KÚSK obdržel dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí zpracovanou autorizovanou osobou Ing. Daliborem Surovkou, Ph.D.
- K dokumentaci bylo doručeno 5 vyjádření v řádném termínu, po termínu pro vyjádření doručeno vyjádření obce Velké Přílepy.
- **27. 11. 2025** byla KÚSK zveřejněna informace o konání veřejného projednání, které bylo svoláno na den 10. 12. 2025 od 16:00 hodin.

2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání dokumentace ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 10. 12. 2025 od 16:00 hodin v prostorách **Obecního úřadu Úholičky**, Velká zasedací místnost, Náves 10, 252 64 Úholičky.

3. Řízení veřejného projednání

Řízením veřejného projednání byla Krajským úřadem Středočeského kraje (KÚSK) pověřena v souladu s § 3 odst. 2 vyhlášky Mgr. Jana Říhová, odborná referentka oddělení posuzování vlivů na životní prostředí, Odboru životního prostředí a zemědělství KÚSK. Na jednání byla za KÚSK přítomna také Ing. Hana Švingrová, vedoucí oddělení posuzování vlivů na životní prostředí.

4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace záměru „Rozšíření střediska na skládce společnosti FCC Regios, a.s. v Úholičkách“, zpracovaná společností AZ GEO, s.r.o. s garantem Ing. Daliborem Surovkou, Ph.D., držitelem autorizace dle § 19 zákona.

5. Účastníci veřejného projednání

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

Oznamovatel – Ing. Lukáš Kohl – ředitel FCC Regios, a.s.,

- Ing. Libor Luňáček – regionální vedoucí obchodu pro Střední Čechy FCC ČR, předseda představenstva FCC Regios a.s.,
- Ing. Jakub Kos, vedoucí oddělení technických projektů FCC ČR.

Zpracovatel dokumentace – Ing. Dalibor Surovka, Ph.D.

Zpracovatel posudku – Ing. Alexandr Mertl – omluven ze zdravotních důvodů.

Dále se veřejného projednání účastnili zástupci dotčené veřejnosti, dotčených orgánů a dotčených územně samosprávných celků a veřejnosti, celkem se zúčastnilo cca 15 osob.

6. Program veřejného projednání

- Úvod
- Vystoupení zástupců jednotlivých stran
- Diskuse
- Závěr

II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

1. Úvod

Veřejné projednání zahájila Mgr. Říhová (osoba pověřená dle § 3 odst. 6 vyhlášky č. 453/2017 Sb.). Úvodem upozornila všechny přítomné, že z celého veřejného projednání je v souladu s ust. § 17 odst. 5 zákona EIA pořizován zvukový záznam, který bude archivován na příslušném úřadě a může být na žádost zpřístupněn podle zvláštních právních předpisů.

Následovalo seznámení zúčastněných s programem veřejného projednání, seznámení s procesem EIA, časová rekapitulace procesu EIA, stručné shrnutí připomínek obdržených k dokumentaci a představení jednotlivých zúčastněných.

2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran

Ve druhé části veřejného projednání byli k vystoupení vyzváni v souladu s programem veřejného projednání zástupci jednotlivých stran.

Zástupce oznamovatele představil záměr a stávající stav v celém areálu.

Dále vystoupil zpracovatel dokumentace EIA a seznámil přítomné s hlavními vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a se závěry dokumentace EIA.

3. Vystoupení veřejnosti – diskuse

Na vznesené otázky ze strany diskutujících odpovídali především zástupci oznamovatele a zpracovatel dokumentace. Zápis není doslovným přepisem, ale pouze shrnuje závěry veřejného projednání v souladu se zákonem.

V rámci diskuse byl vyjádřen nesouhlas s tvrzením, že nedojde k nárůstu dopravy. Návoz na skládku je omezen časem a není předpoklad, že by investor nevyužil celou kapacitu skládky. Bylo poukázáno na současné přetížení komunikací a překračování hlukových limitů. Připomínka byla zástupcem investora komentována a problematika byla vysvětlena.

Následoval dotaz, v jaké denní době bude avizovaná doprava probíhat a jaká bude provozní doba. Na dotaz reagoval zástupce investora a popsal provoz záměru. V rámci tohoto dotazu byla řešena i doprava v noci, což komentoval zpracovatel dokumentace i zástupce investora.

Druhý dotaz se týkal náhradních tras dopravy. Tuto problematiku komentoval zástupce investora a zpracovatel dokumentace s upozorněním, že se jedná o dopravu stávajícího záměru, a nikoliv projednávaného záměru.

Dále byl komentován stav komunikací v návaznosti na náhradní trasy. Dále bylo komentováno přesměrování odpadu v rámci jiných zařízení. Toto komentoval zástupce investora a problematiku osvětlil.

Následoval dotaz na důvod realizace v místě, kde je dopravně složitá situace. Byl vznesen požadavek na realizaci záměru až po zprovoznění propojky dálnic. Zástupce investora komentoval vznik propojky a fakt, že areál je již v lokalitě umístěn.

Následně bylo veřejností komentováno, že záleží, v jaké podobě je propojka navrhována.

Následovala reakce spolku Kamýk k realizaci přeložky a komentář k procesu jejího povolení a technickému řešení.

Poté byl vznesen požadavek na realizaci až po zprovoznění nového dopravního řešení. Byl vznesen požadavek na dopravní studii v rámci zjišťovacího řízení s ohledem na dopravní omezení v lokalitě. Byla komentována situace průjezdu prázdných svozových vozidel a hluku z jejich průjezdů a nedodržení svozových časů. Dále byla rozporována hluková studie.

Zástupcem investora byla komentována různá zatíženost svozových vozidel. Hlukovou studii komentoval zpracovatel dokumentace. Dále se k problematice vyjádřil zástupce oznamovatele.

Dále byla komentována stará hluková zátěž, její zahrnutí v rámci hlukové studie a zněna limitních hodnot. Tuto problematiku komentoval zpracovatel dokumentace a vysvětlil, proč a jak se modelovali jednotlivé zdroje. K problematice se vyjádřil také zpracovatel dokumentace.

Znovu byla komentována problematika nočního hluku ze zásobovacích vozů a metodika měření, na což reagoval zástupce oznamovatele, který mimo jiné komentoval problematiku nakládání s odpady v budoucnosti.

Ze strany veřejnosti bylo doplněno, že skládka byla založena pro řešení odpadů z okolních obcí, což dnes neodpovídá. Komentoval zástupce oznamovatele s tím, že na skládku nejsou sváženy odpady z Prahy. Je svážen odpad z cca 55 obcí a cizími dopravci.

Dále byla komentována situace ohledně ostatních skládek a obecně odpadového hospodářství ve Středočeském kraji.

Ze strany veřejnosti bylo zmíněno, že není proti provozu záměru jako takového, ale je třeba vyřešit a řádně vyhodnotit dopravu související se záměrem. Dále byla rozporována hluková studie a měření hluku s ní související.

V rámci problematiky dopravy byla zmíněna informace, že v současnosti není možné jezdit přes Velké Přílepy s výjimkou dopravy, která je povolena přes Svrkyni.

Dále byl vznesen dotaz na využívání dopravních tras v kontextu dopravních omezení.

Poté bylo opět otevřeno téma noční dopravy v souvislosti se záměrem. Všechna témata byla komentována zástupci oznamovatele.

Na závěr Mgr. Jana Říhová uvedla, že dosavadní proces posuzování záměru proběhl v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. a z tohoto veřejného projednání bude pořízen stručný zápis, který bude zveřejněn a rozeslán dotčeným stranám společně se závazným stanoviskem.

Ing. Mertl zpracuje odborný posudek, který bude následně sloužit jako podklad pro vydání závazného stanoviska. Na základě veřejného projednání, dokumentace, posudku a obdržných vyjádření vydá KÚSK závěrečné závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí, které bude rozesláno, zveřejněno v Informačním systému EIA pod kódem STC2761 a na úřední desce dotčených územně samosprávných celků a zasláno dotčeným orgánům. Stanovisko má být podle zákona vydáno do 30 dnů od doručení posudku na krajský úřad, a to za podmínky včasného proplacení částky za zpracování posudku oznamovatelem krajskému úřadu. Výstupem procesu EIA je závazné stanovisko, které není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jeho obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí vydaných v navazujících řízeních. Bez stanoviska nelze vydat rozhodnutí nebo opatření nutná k provedení záměru v žádném správním nebo jiném řízení.

III. ZÁVĚR

Dle § 17 odst. 5 zákona pořizuje příslušný úřad z veřejného projednání zápis obsahující zejména údaje o účasti a závěry z projednání a dále pořizuje zvukový záznam.

Vlivy záměru „Rozšíření střediska na skládce společnosti FCC Regios, a.s. v Úholičkách“ byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Konstatuji, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání dokumentace k záměru „Rozšíření střediska na skládce společnosti FCC Regios, a.s. v Úholičkách“ podle zákona č. 100/2001 Sb. a vyhlášky č. 453/2017 Sb.

Zapsala: Mgr. Jana Říhová

Odborný referent pro oblast posuzování vlivů na životní prostředí a osoba pověřená řízením veřejného projednání

Schválila: Mgr. Lucie Tučková

Odborný referent pro oblast posuzování vlivů na životní prostředí.

Mgr. Jana Říhová
pověřena řízením veřejného projednání