

OZNÁMENÍ

**podle § 6 zákona č. 100 ze dne 20. března 2001
ve znění zák. 93/2004 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí
(podle přílohy č. 3)**

SKLADOVÝ AREÁL VÝSTAVBA HALY II O.K. TRANS PRAHA

CHÝNĚ

STŘEDOČESKÝ KRAJ – OKR.PRAHA-ZÁPAD

**Ing. Václav Konopásek CSc, Praha 6 - Špačkova 1005/17
Osvědčení odborné způsobilosti MŽP ČR č.j. 56/11/OPV/93**

O B S A H

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI	4
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU	4
B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	4
1.1. Název záměru:	4
1.2. Kapacita (rozsah) záměru:	4
1.4. Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry.....	8
1.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr či odmítnutí.	9
1.6. Popis technického a technologického řešení záměru	9
1.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení.....	14
1.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků.....	14
1.9. Zařazení záměru do příslušné kategorie a bodů přílohy č.1 zákona č.100/2001 Sb.	14
B.II. ÚDAJE O VSTUPECH	15
1. Zábor půdy.....	15
2.Odběr a spotřeba vody.....	21
3. Nároky na energetické zdroje a jejich zabezpečení	22
4. Nároky na dopravu a komunikační napojení.....	24
II. ÚDAJE O VÝSTUPECH.....	26
1.Ovzduší.....	26
2. Odpadní a dešťové vody.....	31
3. Odpady.....	33
4. Hluk,vibrace a záření.....	37
5. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií.....	41
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	43
C. 1. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ... 43	
C.2. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBĚ VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	48
D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	62
1. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI, SLOŽITOSTI A VÝZNAMNOSTI (Z HLEDISKA PRAVDĚPODOBNOTI, DOBY TRVÁNÍ, FREKVENCE A VRATNOSTI).....	62
1.1. Vlivy na obyvatelstvo	62
Zdravotní rizika, sociální a ekonomické důsledky.....	62
1.2. Vlivy na ovzduší a klima	67
1.3. Vlivy na povrchovou a podzemní vodu	76
1.4. Vlivy na půdu a horninové prostředí	78
1.5. Vlivy na chráněná území, flóru a faunu.....	80
1.6. Vlivy na krajinu a ovlivnění krajinného rázu.....	82
2. ROZSAH VLIVŮ VZHEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI	83
3. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE	83

4. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, PŘÍPADNĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ	84
1. Územně plánovací opatření	84
2. Technická opatření.....	84
5. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ	86
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	88
F. DOPLŇJÍCÍ ÚDAJE	88
1. MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE TÝKAJÍCÍ SE ÚDAJŮ V OZNÁMENÍ.....	88
2. DALŠÍ PODSTATNÉ INFORMACE ZPRACOVATELE.....	88
G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU.....	89
H. PŘÍLOHA	93
<i>Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska souladu se schválenou územně plánovací dokumentací</i>	<i>93</i>
DALŠÍ PŘÍLOHY:	
1. ROZPTYLOVÁ STUDIE	
2. AKUSTICKÁ STUDIE	

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

1. Obchodní firma: ABBE inženýrská činnost ve stavebnictví
2. IČO: 44834250
3. Sídlo: Holečkova 5/332 150 00 Praha 5
4. Oprávněný zástupce: Tomáš Sekanina
tel.26211946, 602314227
e-mail: abbe@c-box.cz

Investor:

O.K.Trans Praha spol s r.o.
IČO 00473251 DIČ CZ00473251
Hlavní 182, 253 01 Chýně

v tech.záležitostech

Ing.František Koubek CSc
tel. 311608136, 62258088
e-mail: f.koubek@quick.cz

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. Základní údaje

I.1. Název záměru:

Skladový areál O.K. Trans Praha v Chýni – výstavba skladové haly II

I.2. Kapacita (rozsah) záměru:

K posouzení je předkládána upravená varianta původního staženého oznámení, ve které oznamovatel reaguje na připomínky z prvního podání.

Jedná se zejména o úpravu skladovací haly II z hlediska vlivu na krajinný ráz a nejbližší prvky ÚSES a to tak, že hala byla celkově snížena a upravena severní pohledově exponovaná fasáda tak, aby byl vytvořen dojem trojlodní haly a to včetně barevných úprav fasády.

Posuzované řešení bylo odsouhlaseno MěÚ Černošice se sídlem Praha 2, Podskalská 19.

Provoz dopravy bude organizován zásadně ve dvou směnách, ve třetí směně bude probíhat pouze manipulace uvnitř skladu.

Směr budoucí dopravy a její frekvence je zabezpečena tak, že v žádném případě nedojde k navýšení dopravy ve směru přes obec Chrášťany. Hala bude využívána pro skladování finalizovaných komponentů pro počítače a počítačů se směrem dopravy na skladový areál Rudná a dálnici ve směru na Plzeň (EU). Druhá, výrazně menší část dopravy bude směřována po komunikacích mimo obytnou zástavbu na silnici I/6 a výhledově na R 6.

Posuzovaná stavba skladovací haly II navazuje na již realizovanou stávající skladovou halu I, která je stejně jako hala II situována ve spodní části areálu a představuje již zrealizovanou a

provozovanou 1. etapu výstavby. Hala I. je objekt o celkovém půdorysu cca 43 x 54 m a výšce cca 6 m resp. 7,40 m u ramp.

Objekt skladové haly II má půdorysně tvar písmene L, jednotlivá křídla objektu jsou rozvinuta podél severního a východního okraje nižší části areálu. Severní křídlo navazuje na stávající skladovou halu a jeho půdorysný rozměr činí cca 49 x 80,4 m. Křídlo východní je klínovitého resp. lichoběžníkového tvaru - rozvinuté podél Litovického potoka při respektování 10 m širokého biokoridoru příp. ochranného pásma el. vedení VN, které jde souběžně s potokem. Délka křídla je 72 m, hloubka od 12 do cca 50 m. Výška haly činí 9,5 m dle užití modulace konstrukce. Úroveň podlah stávající a nové haly je stejná - vzhledem ke klesání terénu je nová hala založena na násypu, který dosahuje až cca 3 m výšky.

Hala tedy nad přílehlým terénem na straně východní vystupuje do výšky cca 12,5 m. Vstupní obslužné otvory jsou vesměs soustředěny do dvorní fasády východního křídla.

Přes svoji hmotnou mohutnost nepůsobí hala v dané lokalitě nijak dominantně, vzhledem k tomu, že zvýšená část areálu - o cca 2,5 m a velmi mohutný komplex administrativních budov na této úrovni vytvářely již dříve na okraji nízké vesnické zástavby měřítkově nepřiměřenou dominantu, kterou nová hala částečně potlačuje a doplňuje. Totéž lze říci o vztahu k další výrazné hmotě skladů Plzeňských pivovarů, situované při silnici III. třídy. Vlastní hmota haly je členěna na dvě již zmíněná křídla, severní fasádní plochu – směrem k rybníku potom dále člení rizalitu o hloubce cca 1,5 m a vytvářejí tak vnější dojem trojlodní haly. V druhém křídle směrem k silnici III. třídy pak byla snížena celá manipulační část na výšku cca 6,55 m, vyšší část haly je tedy odsazena od silnice o cca 24 m.

Vnitřní fasádní plochy (dvorní) jsou členěny diagonálními útvary se vstupními otvory. Do okolního prostoru na východní straně (podél potoka) se hala uplatňuje stěnami nečleněnými s barevnou úpravou stěn v již dříve užitých barevných kombinacích (šedá, světle šedomodrá a světle okrová). Toto barevné řešení rovněž sjednocuje halu stávající s novou.

Pro další potlačení nepříznivého působení vysokých stěn bude využito střední a vyšší zeleně.

Konstrukčně bude hala II obdobou haly č.I - kompletní železobetonová nosná konstrukce, obvodový plášť kombinovaný – těžký železobetonový sendvič s lehkým kompletovaným pláštěm z profilovaného ocelového plechu s tepelně izolační výplní.

Celková užitková plocha haly II je max. 6326 m², celková plocha dvora mezi oběma halami je 4 940 m². V hale I je v současné době dlouhodobě skladován alkohol v agregovaném konzumním balení, v hale II je předpokládáno skladování finalizovaných komponentů pro počítače.

Zcela vyloučeno je skladování nebezpečných či chemických látek.

I.3. Umístění záměru:

Kraj:	Středočeský
Obec:	Chýně
Katastrální území:	Chýně
Parcely:	č.kat. 530/2 (vedena jako ZPF), .222/1 (demolice)

Posuzovaná stavba se nachází na severovýchodním okraji obce Chýně v přímé návaznosti na bývalý zemědělský areál, jehož některé objekty firma O.K.Trans využívá. Plocha má tvar mnohoúhelníka, vymezeného ze severu přibližně nadzemním elektrickým vedením, z východu drobnou vodotečí a stezkou doprovázenou vrbo-topolovou alejí, z jihu hlavní silnicí procházející obcí a ze západu areálem a parkovištěm firmy OK TRANS.

Areál původně zemědělský byl vybaven řadou účelových staveb, realizovaných postupně, bez pevného urbanistického záměru, bez snahy o dosažení výraznějšího architektonického řešení celku i jednotlivých staveb a bez řádné technické infrastruktury. Jednotlivé stavby byly v areálu situovány podle aktuálních potřeb, bezkonceptně. Stejný přístup byl při budování zemědělského areálu uplatňován i při technickém řešení jednotlivých objektů. Vznikl tak nesourodý soubor objektů objemově mohutných i drobných, výrazně se projevující na okraji vesnice především svou velikostí a hmotou některých staveb.

O.K. Trans Praha jako nový vlastník areálu zahájil v polovině devadesátých let přestavbu celého areálu. Ke stávajícímu rozsahu přibyla ještě spodní část zasahující až k Litovickému potoku, do té doby nezastavěná, s výjimkou prodejního objektu při silnici III. Třídy. Řada zemědělských objektů byla demolována, postupně byla postavena ve spodní části areálu nová skladová hala s obslužným dvorem, v ploše původního areálu potom byla rekonstruována a podstatně rozšířena hala servisní, byla zahájena oprava a rekonstrukce souboru administrativních budov, byly rekonstruovány a rozšířeny zpevněné plochy a komunikace a založena infrastrukturní síť celého areálu – propojení jednotlivých budov, přípojky energií, prostředky pro čištění odpadních a dešťových vod. Zahájena byla rovněž rekonstrukce vjezdů do areálu. Velká pozornost je věnována vnitroareálové zeleni a zeleni na vnějších hranicích areálu. V současné době zbývá v areálu několik původních účelových zemědělských staveb, z nichž většina bude v zájmu kamionového provozu demolována a jen výjimečně budou uváženy možnosti rekonstrukce a dalšího využití (podrobněji viz popis stavby v další části).

Z významnějších objektů, které jsou buď rekonstruovány či opraveny se jedná zejména o Servisní halu a Administrativní budovy.

Servisní hala

Objekt má část původní – rekonstruovanou a dále přístavby z východní a západní strany a přisazenou novou servisní část na straně severní.

Původní hala– rekonstruovaná má velikost cca 16 x 36 m, přístavba východní je pouze 6x16m - pro skladový provoz, na straně západní je přístavba v kombinaci s vestavbou do haly původní 7,5x16 + 12x15m – kompletní sociální a administrativní zázemí haly. Přístavba na straně severní se cca 25 x 26 m – kompletně pro hlavní servisní provoz s montážními jámami, jeřábem a dalším technickým vybavením.

Architektonicky je objekt řešen tak, aby původní hala tvořila základní jádro komplexu, barevně odlišené od přístaveb, které jsou barevně a výtvarně řešeny v obdobném duchu jako hala skladová.

Hala je cca 7,5 m vysoká, z plochých střech vystupují polykarbonátové světlíky. Pohledově je hala kryta souborem administrativních budov, uplatňuje se pouze v dálkových pohledech na areál z okolních komunikací.

Administrativní budovy

Hmotově nejvýraznější soubor v areálu, vymykající se měřítku zástavby vesnice. Dvě hlavní budovy výšky cca 15 m jsou propojeny nižší spojkou v délce cca 42 m. Budovy obdélníkového

půdorysu s nízkými sedlovými střechami, bez dalšího hmotového členění, bez architektonického detailu, fasády pravidelně uspořádané stejně velkými okenními otvory.

Zahájené rekonstrukce se dosud týkaly výhradně interiérů budov, v exteriéru úpravy několika oken a vstupních dveří.

Ve středním objektu byl v roce 2002 rekonstruován kuchyňský provoz s výrobou jídel a výrobou salátů. Tato skutečnost se výrazně dotkla pouze severního průčelí – vstupy, rampy apod.

Rekonstrukce vnějšího vzhledu objektů, případná úprava hmot např. střech, doplnění architektonického detailu, barevného řešení apod. vzhledem k rozsahu představuje pravděpodobně nejnáročnější úkol v úpravách areálu v budoucím období. V nejbližší době je připravena řada dílčích úprav např. vstupů, vstupních schodišť, vnějšího osvětlení pro alespoň částečné zlepšení prostředí.

Nově byla v první etapě výstavby skladového areálu vybudována skladovací hala, na kterou bude posuzovaná výstavba přímo navazovat.

Stávající skladová hala

Hala I je situována ve spodní části areálu, představuje 1. etapu výstavby většího skladového celku. Halový objekt o celkovém půdorysu cca 43 x 54 m a výšce cca 6 m resp. 7,40 m u ramp. Kompletní železobetonová konstrukce nosná i obvodového pláště. Hala se vzhledem ke své výšce a umístěním v terénním zlomu hmotově neuplatňuje, k potlačení hmoty haly slouží i barevné řešení – barevné vodorovné pruhy v pastelových barvách odvozených z barev firemních. Hlavní průčelí do dvora je dále členěno vystupujícími prostory s obslužnými vraty a rampami.

Posuzovaná skladovací hala II

Objekt skladové haly II má půdorysně tvar písmene L, jednotlivá křídla objektu jsou rozvinuta podél severního a východního okraje nižší části areálu. Severní křídlo navazuje na stávající skladovou halu a jeho půdorysný rozměr činí cca 49 x 80,4 m. Křídlo východní je klínovitého resp. lichoběžníkového tvaru - rozvinuté podél Litovického potoka při respektování 10 m širokého biokoridoru příp. ochranného pásma el. vedení VN, které jde souběžně s potokem. Délka křídla je 72 m, hloubka od 12 do 50 m. Výška haly činí 9,5 m dle užití modulace konstrukce. Úroveň podlah stávající a nové haly je stejná - vzhledem ke klesání terénu je nová hala založena na násypu, který dosahuje až cca 3 m výšky.

Hala tedy nad přilehlým terénem na straně východní vystupuje do výšky cca 12,5 m. Vstupní obslužné otvory jsou vesměs soustředěny do dvorní fasády východního křídla.

Přes svoji hmotnou mohutnost nepůsobí hala v dané lokalitě nijak dominantně, vzhledem k tomu, že zvýšená část areálu - o cca 2,5 m a velmi mohutný komplex administrativních budov na této úrovni vytvářely již dříve na okraji nízké vesnické zástavby měřítkově nepřiměřenou dominantu, kterou nová hala částečně potlačuje a doplňuje. Totéž lze říci o vztahu k další výrazné hmotě skladů Plzeňských pivovarů, situované při silnici III. třídy.

Vlastní hmota haly je členěna na dvě již zmíněná křídla, severní fasádní plochu – směrem k rybníku potom dále člení rizalita o hloubce cca 1,5 m a vytvářejí tak vnější dojem trojlodní haly. V druhém křídle směrem k silnici III. třídy pak byla snížena celá manipulační část na výšku cca 6,55 m, vyšší část haly je tedy odsazena od silnice o cca 24 m.

Vnitřní fasádní plochy (dvorní) jsou členěny diagonálními útvary se vstupními otvory. Do okolního prostoru na východní straně (podél potoka) se hala uplatňuje stěnami nečleněnými s barevnou úpravou stěn v již dříve užitých barevných kombinacích (šedá, světle šedomodrá a světle okrová). Toto barevné řešení rovněž sjednocuje halu stávající s novou. Konstrukčně bude

hala II obdobou haly č.I - kompletní železobetonová nosná konstrukce, obvodový plášť kombinovaný – těžký železobetonový sendvič s lehkým kompletovaným pláštěm z profilovaného ocelového plechu s tepelně izolační výplní.

Pro další potlačení nepříznivého působení vysokých stěn bude využito střední a vyšší zeleně.

Celková užitková plocha haly II je max. 6 326 m², celková plocha dvora mezi oběma halami je 4 940 m². V hale I je v současné době dlouhodobě skladován alkohol v agregovaném konzumním balení, v hale II je předpokládáno skladování finalizovaných komponentů pro počítače.

Zcela vyloučeno je skladování nebezpečných či chemických látek.

Tyto pozemky jsou ve schváleném územním plánu obce Chýně určeny jako území pro **výrobu, sklady a služby**.

Základní funkcí využití tohoto území je podle ÚP soustředění zařízení nerušící výroby, staveb a zařízení ke skladování a spediční činnosti. Dotčená lokalita O.K.Transu a posuzovaný sklad se nachází na severovýchodní straně obce Chýně v dolní části areálu O.K. Trans a respektuje ochranné pásmo VN i blízkého regionálního biokoridoru včetně příslušného ozelenění.

Navržený záměr se tedy opírá o platný a schválený územní plán a je s ním plně v souladu.

I.4. Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry

V rámci předkládaného oznámení, zpracovaného podle přílohy č.3 zákona č.100/2001 o posuzování vlivů v podobě oznámení je posuzován záměr výstavby skladového areálu sestávající z nové haly a obslužných zpevněných ploch a komunikací.

Synergické vlivy bude představovat především provoz stávajícího skladu, který je v předkládaném oznámení plně vyhodnocen a to v součtu vlivů obou skladovacích hal.

Další vlivy a to především vlivy emisní a dopravní představují stávající objekty administrativní budovy (kotelna, liniové zdroje (osobní doprava) včetně provozu výroby lahůdek a vyvažovny firmy Cajthaml (emise, doprava a znečištění odpadních vod z výroby) dále plošný zdroj (parkoviště osobních automobilů) a servisní hala (vytápění a liniové zdroje dopravní včetně parkování kamionů). Čerpací stanice nafty není ve vlastnictví oznamovatele – jedná se o relikv bývajícího ZD v technicky nevyhovujícím stavu určený k likvidaci.

V blízkém okolí neexistuje ani nevzniká žádný obdobný záměr – záměr výstavby dočasné stavby Berger Beton byl posouzen v rámci samostatného procesu EIA.

I. 5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr či odmítnutí.

Urbanistická koncepce posuzovaného záměru vychází ze schváleného územního plánu a navazuje na stávající komunikační i prostorovou strukturu celého areálu O.K.Trans.

Napojení dopravy daného území se opírá o napojení na stávající komunikace na jižní straně se stávajícím vjezdem z ulice Hlavní a na jihovýchodní straně – vjezd do vlastního skladového areálu ke skladu I a posuzovanému skladu II.

S ohledem na jednoznačnost umístění posuzovaného skladového areálu investorem v jediné již před zahájením projektových prací vybrané variantě, vyplývající z vlastnického vztahu k dotčeným pozemkům a přímé návaznosti na již provozovaný sklad I., byla od počátku záměru investorem a na základě jeho zadání i projektantem akce sledována jediná územní varianta v podobě, jak je prezentována a hodnocena tímto oznámením.

S ohledem na charakter posuzované výstavby – jedná se o záměr výstavby skladového objektu II a tím i rozšíření skladovacího areálu O.K. Trans, dosažený stupeň poznání v této oblasti u obdobných staveb u nás a ve vyspělých zemích Evropy, je navržena a řešena a tudíž i posuzována i jediná optimální stavební i technologická varianta a to včetně zabezpečení systému dopravy, skladování a distribuce.

I.6. Popis technického a technologického řešení záměru

1.6.1 Předpokládané stavebně - technické řešení

Stávající skladová hala I

je situována ve spodní části areálu, představuje 1. etapu výstavby většího skladového celku. Halový objekt o celkovém půdorysu cca 43 x 54 m a výšce cca 6 m resp. 7,40 m u ramp. Kompletní železobetonová konstrukce nosná i obvodového pláště. Hala se vzhledem ke své výšce a umístěním v terénním zlomu hmotově neuplatňuje, k potlačení hmoty haly slouží i barevné řešení – barevné vodorovné pruhy v pastelových barvách odvozených z barev firemních. Hlavní průčelí do dvora je dále členěno vystupujícími prostory s obslužnými vraty a rampami.

Posuzovaná skladovací hala II

Architektonické a dispoziční řešení

Skladová hala II (2.etapa) je situována v nižší části areálu při severním a východním okraji areálu. Navazuje na stávající halu, která byla postavena v roce 2000. Obě haly budou využívat společný obslužný dvůr, jehož realizace byla rovněž započata v roce 2000, definitivní úpravy dvora však dosud nebyly dokončeny. Výstavbou 2. etapy skladové haly bude ukončeno využití nižší části areálu, zbývající plochy této části areálu budou ponechány zeleni, včetně biokoridoru podél Litovického potoka. Příjezd k halám bude upraven z jižní strany z komunikace III. třídy.

Obě skladové haly budou tvořit jeden komplex - budou provozně propojeny - komunikačně a dále budou mít rovněž společné administrativní a sociální zázemí. Úroveň podlah

obou hal bude stejná, haly se však budou lišit výškou. Původní hala má čistou skladovací výšku 4,80 m, nová hala bude mít výšku 8 m. Haly budou mít obdobné konstrukční a materiálové řešení, rovněž tvarové a barevné řešení bude obdobné. Stejným způsobem budou rovněž uspořádány prostory pro příjem a expedici zboží, vstupní otvory.

Hala bude mít půdorysný tvar písmene L, severní křídlo navazující na stávající halu má hloubku cca 49 m, délku cca 80,40 m. Modulace konstrukce je 8 x 6 m na hloubku, na délku potom 6 x 12 m, koncové pole 6 m a dále na styku s konstrukcí haly stávající pole vložené 2,4 až 3 m. Přesné rozměry budou stanoveny po zaměření trasy el. vedení vn a jeho ochranného pásma. Křídlo východní je půdorysně lichoběžníkového tvaru, daného opět průběhem ochranného pásma vedení vn. Ve směru příčném je hloubka haly od 3 do 8 polí po 6 m, v podélném směru pak modulace konstrukce činí 6 x 12 m.

Základní konstrukční pole má tedy rozměr 6 x 12 m a pro tento rozměr je zpracována výkresová část projektové dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, stejně tak ale může být užitá modulace 12 x 24 m. Rozhodující zde budou podmínky pro založení haly a dále provozní a ekonomické parametry. Celková užitná plocha obou křídel haly činí cca 6 326 m.

Výškově je nová hala podstatně vyšší než hala původní, výška haly pod vazník činí 8 m, výška konstrukce - vazníku činí pro rozpětí 12 m cca 0,7 m, pro vazník o rozpětí 24 m potom cca 1,5 m. Celková výška haly potom vychází cca 9,5 m podle modulace nosné konstrukce a dimenze jednotlivých prvků.

Hala bude založena na násypu, jehož výška směrem východním roste – podlaha haly u obslužného dvora bude 1,1 m nad úrovní terénu (rampa), na opačném konci výška násypu pod podlahou může dosáhnout až hodnoty 3,2 m – od této hodnoty je třeba odečíst ještě vlastní hloubku založení – t.j. cca 1,65 m. Výška atiky bude tedy cca 10,6 m nad úrovní obslužného dvora a cca 12,7 m nad úrovní terénu podél Litovického potoka – v případě užití hustší nosné konstrukce haly. Expediční prostory vysunuté diagonálně z hlavní hmoty haly směrem do dvora dodržují stejnou výškovou úroveň jako u haly stávající – atika cca 7,65 m nad úrovní dvora. V případě vloženého konstrukčního pole na styku se stávající halou se předpokládá uložení stropní konstrukce na obvodový plášť haly stávající, což představuje nárůst výšky atiky o cca 0,7 m.

Z předchozího popisu vyplývá, že hala bude tvořit zejména při východním okraji areálu firmy výraznou hmotu, s vysoko se zdvihající obvodovou stěnou. Při hodnocení této skutečnosti je však třeba vzít do úvahy širší souvislosti stávající zástavby na okraji obce.

Na protější straně silnice III. třídy je směrem ke křižovatce situován rozsáhlý skladový areál Plzeňských pivovarů - vícelodní hala s objezdnou komunikací, založená na vysokém násypu, čnicím do výšky cca 3 m nad komunikací.

Tato hala vytváří při příjezdu do obce velmi výraznou hmotovou dominantu, zakrývající veškerou nižší zástavbu v areálu fy O.K.TRANS. V dálkových pohledech se uplatňují pouze vysoké administrativní budovy ve zmíněném areálu, resp. jejich střechy. Přitom tyto budovy byly v minulosti postaveny jako v obci zcela soliterní hmoty, bez ohledu na měřítko zástavby obce, se zjevným úmyslem vytvořit výraznou dominantu bývalého zemědělského střediska.

Z pohledů na objekt budoucí skladové haly je zřejmé, že hmota této haly do jisté míry vyvažuje hmotové řešení celého areálu i východního okraje obce. Vzhledem k tomu, že investor přijal povinnost realizovat podél Litovického potoka biokoridor v šířce 10 m a tento koridor bude ještě částečně dále rozšířen o ochranné pásmo elektrického vedení vn, které zde probíhá, lze nepříznivý dojem vysoké obvodové stěny haly potlačit výsadbou střední a vyšší zeleně, která by vhodně doplnila stávající stromořadí podél Litovického potoka. Na straně severní směrem

k Strahovskému rybníku je již dlouhodobě plánována výsadba vysoké zeleně, která časem halu zcela zakryje.

Při pohledech z vyšší části areálu potom hala nedosahuje výškové úrovně objektů situovaných zde a nepůsobí svojí hmotou nepříznivě, rovněž s ohledem na odstup –cca 85 m.

Z hlediska vnějšího architektonického řešení je třeba vzít na zřetel skutečnost, že se jedná o ryze účelovou užitkovou stavbu, která charakterem svého provozu nevyžaduje propracovanější architektonický detail. Základní hmotové řešení již bylo popsáno. Doplňkovými prostředky pro členění ploch pak budou okenní, resp. prosvětlovací plochy (zejména v severním a východním průčelí) a dále barevné řešení, které se předpokládá v obdobém duchu jako u haly předchozí, vedle toho budou realizovány definitivní úpravy obslužného dvora, vjezdu, výškového předělu mezi jednotlivými částmi areálu, dopravního značení, informačního a komunikačního systému, zeleně a obecně dokončení celé nižší části areálu.

Provozně bude hala přístupna pouze z obslužného dvora, kde jsou pro příjem a expedici zboží navrženy ve formě nižších diagonálně vystupujících hmot 4 samostatné manipulační prostory vždy se dvěma vstupními otvory, vybavenými sekčními vraty. Vždy jeden z otvorů bude opatřen těsnícím pryžovým límcem a dále hydraulickým vyrovnávacím můstkem. Osvětlení těchto prostor bude identické jako u haly stávající, dvěma okny v boční stěně (severní osvětlení). Dále jsou pro potřeby bočního skládání nákladních automobilů navrženy další dva vstupní otvory v krátké jižní stěně haly, opět vybavené vyrovnávacími můstky.

Pro potřeby pohybu zaměstnanců - provozních pracovníků haly – po dvoře, přístupu řidičů do haly apod. jsou navrženy směrem do dvora dvoje vstupní dveře a schodiště. Vzhledem k tomu, že hala má sociální a administrativní zázemí společné s halou stávající, počítá se s nástupem zaměstnanců resp. návštěv stávajícím přístupem, který zůstane zachován na styku obou hal.

Konstrukční, technické a materiálové řešení haly

Nosnou konstrukci haly tvoří železobetonový skelet, založený na patkách, modulace skeletu - 1 konstrukční pole 6 x 12 nebo alternativně 12 X 24 m, výška sloupů pod střešní vazník min. 8 m, spád střechy 3%. Střešní panely železobetonové žebrové dle zvolené modulace, obvodový plášť sendvičový železobetonový s tepelně izolační vrstvou z polystyrenu v kombinaci s pláštěm lehkým – např. kompletované oceloplechové panely s vnitřní výplní z minerální vaty (TRIMO, KINGSPAN) ve vyšší části obvodových stěn a střechy. Tloušťka obvodového pláště činí 28 resp. 12 cm. Obvodový plášť je ukládán na základové překlady a kotven k nosným nebo vloženým sloupům. Část konstrukce u přijímacích otvorů je řešena atypicky – založení monolitické železobetonové, nosné a obvodové stěny vyzdívané, strop z šikmo seřezávaných předpínaných železobetonových panelů. Pro obvodový plášť budou dále zváženy varianty lehkého pláště z ocelových plechů s izolací z polyuretanové pěny – kompletované, nebo s izolací z minerální vaty – vč. skládané varianty.

Střešní plášť bude tvořen asfaltovými modifikovanými pásy nalepenými na vrstvu polystyrenu o tloušťce 14 cm, vrchní pás s posypem probarvenou drtí nebo zmíněnými kompletovanými panely. Ve střeše jsou umístěny izolované světlíky s vyzdívanými obrubami, vlastní osvětlovací plochy z polykarbonátu s nosnou hliníkovou konstrukcí.

Množství a velikost světlíků vychází z dosavadních zkušeností z předchozí výstavby - budou soustředěny nad hlavní manipulační prostory v hale.

Střecha má vnitřní povrchové žlaby se spádem k zadním obvodovým stěnám, kde přechází do vnějších svislých svodů. Oplechování z ocelového pozinkovaného plechu. Snížené hmoty

manipulačních prostor mají samostatné odvodnění na povrch dvora. Odvodnění střechy vloženého pole se uvažuje do žlabu stávající haly, jejíž vnitřní svod bude zesílen.

Podlaha haly bude z drátkobetonu s hlazeným, případně probarveným povrchem, užité zatížení podlahy se uvažuje 5 t na m.

Vnitřní dělicí stěny haly, které rozdělují halu na požární úseky budou realizovány opět z betonových dílců, jejich realizace si zřejmě vyžádá doplňkovou podpůrnou konstrukci, případně úpravy a zesílení podlahové desky. Průjezdny otvory v těchto stěnách budou osazeny požárními uzávěry dle TZPO.

Základové konstrukce představují v daném území nejobtížnější technický problém při výstavbě haly. Geologický a hydrologický průzkum prováděla v červenci a srpnu 2004 firma Ing. Lumír Caithaml, Masarykova 762, Roztoky. Průzkumná zpráva hodnotí staveniště jako málo vhodné a základové poměry jako značně složité. Hlavním problémem je vysoká různorodost základových poměrů spojená s vysokou náchylností zastižených vrstev ke konsolidačnímu sedání o relativně vysokých hodnotách.

Z toho vyplývá vysoká pravděpodobnost poklesu a denivelizace podlahové desky, jejichž hodnoty po ploše desky mohou být v závislosti na konfiguraci geologických vrstev značně rozdílné. V současné době probíhá výběrové řízení na technické řešení, technologii a dodávku založení konstrukce haly a podlahové desky. Volba může zpětně ovlivnit např. modulaci konstrukce haly, případně řešení dalších problémů.

Inženýrské sítě, přípojky,

V území pro výstavbu skladové haly byly v minulosti realizovány inženýrské sítě s výstavbou I. etapy skladového provozu. Jednalo se hlavně o dešťovou kanalizaci pro odvodnění rozšířeného obslužného dvora včetně odlučovače ropných látek – systém DYWIDAG – ve skladbě odkalovací a retenční nádrže a koalescenční a sorpční odlučovače.

Rozhodnutí o povolení této stavby (dešťová kanalizace, čištění dešťových vod) vydal Okresní úřad Praha – západ dne 22.12.2000 pod č.j. Vod. 235- 3442/00/sp – Bí. Projekt zpracoval Ing. Martin Dobeš, AI – ČKAIT – 0000730. Vzhledem k nedokončení stavby dvora, nebyla dokončena ani výstavba těchto zařízení.

Částečně bude nutné tyto potrubní systémy a čistící zařízení přeložit i když kapacitně jejich výměna nutná není. Týká se to i přívodního el. kabelu a přípojky splaškové kanalizace pro stávající skladovou halu, které rovněž částečně zabíhají do půdorysu budoucí haly. Na jižním konci haly potom dochází ke kolizi se stávající přečerpávací jímkou splaškové kanalizace celého areálu a částečně i s hlavním el. kabelem pro vyšší část areálu, vycházejícím ze stávající trafostanice OK TRANS. Samotná trafostanice s přívodem zůstává výstavbou nedotčena.

Výstavba haly si tedy vyžádá – přeložku dešťové kanalizace
přeložku odlučovače ropných látek
přeložku splaškové kanalizace
přeložku přečerpávací jímky
přeložku el. kabelů

Vedle toho bude třeba vybudovat novou přípojku vody a splaškové kanalizace a kanalizační systém pro odvod dešťové vody ze střechy haly a dále přečištěných dešťových vod z ploch obslužného dvora. Pro tuto dešťovou kanalizaci se počítá se zřízením výpustního objektu do Litovického potoka a dalšího do Strahovského rybníku.

1.6.2. Technologické řešení a kapacitní údaje

Dopravní obslužnost byla stanovena na 10 kamionů denně a dále 10 nákladních vozů s nosností do 3,5 t denně. Přírůstek počtu osobních automobilů je uvažován maximálně 5 OA.

Přijímacích a výdejových otvorů s hydraulickými můstky bude v obou halách 8, z toho 6 v nové části. Tyto vstupy jsou určeny převážně pro kamiony. Dále je zde 6 ks vstupů bez můstků s určením pro lehčí rozvozové automobily. Předpokládá se současná obsluha max. 5 kamionů a stejného počtu vozů menších. Podle dosavadní praxe je současnost provozu výrazně nižší, bez jakýchkoliv problémů. S případným parkováním kamionů ve spodní části areálu – obslužném dvoře se nepočítá – pouze s krátkodobým čekáním. Pobyť kamionů je v obslužném dvoře vázán výhradně na vlastní skladový provoz.

Odstavení kamionu na delší nezbytnou dobu je možné ve vyšší části areálu, kde kapacita pro parkování kamionů činí 44 míst a dále je zde kapacita pro parkování osobních vozů 110 míst i pro zaměstnance skladového provozu. Kapacita parkovacích míst se bude s pokračujícími úpravami (likvidací starších zemědělských staveb) v areálu dále zvyšovat.

Dopravní řešení obslužného dvora skladů bylo zpracováno v roce 2000 – Ivana Otevřelová, včetně vjezdu do dvora, úprav nájezdu apod., na akci bylo vydáno stavební povolení – Městský úřad v Hostivici, Stavební úřad dne 22.12.2000 pod č.j.SÚ – 4518/00 – Ga – změna stavebního povolení stavby O.K.TRANS Praha s.r.o. – skladová hala ze dne 13.9.2000, č.j. SÚ 2961/00 - Ga a stavba byla rozpracována včetně inženýrských sítí.

Stavba však nebyla do současné doby dokončena – finální povrchové úpravy komunikací, vjezd. Počítá se s dokončením současně s výstavbou nové haly.

Vlastní skladový provoz bude řešen regálovými systémy, aktuálně upravovanými podle skladovaných komodit – předpokládá se v současné době skladování především součástek a komponent pro počítače a počítačovou techniku. Předběžný nástin skladovacího systému je obsažen ve výkresové dokumentaci pro ÚŘ.

Užitná skladovací výška – pod střešní vazník je 8 m, užitné zatížení podlahy haly činí 5 t na m. Tato hodnota zahrnuje rovněž soustředěné zatížení od nosných prvků regálového systému. Vlastní manipulace se zbožím na paletách bude realizována el. vysokozdvihnými vozíky, komunikace mezi regály umožňují současný průjezd dvou vozíků.

Nabíjení akubaterií těchto vozíků bude prováděno na příslušných stojanech přímo v hale. Pro případný sjezd těchto vozíků na terén dvora bude využívána rampa stávající haly. Propojení obou hal je navrženo komunikací při severní stěně v šířce jednoho konstrukčního modulu – t.j. 6 m.

Sociální a administrativní zázemí jak již bylo řečeno je uvažováno společné pro obě haly. Vzhledem k velikosti II. etapy výstavby bylo stávající zázemí rozšířeno v rámci plošných možností vloženého pole nosné konstrukce. Zahrnuje šatny pro 15 mužů a 15 žen, sprchy a WC a dále denní místnost. Pro potřeby úklidu byla navržena místnost pro úklidový stroj a jeho čištění.

Administrativní prostory zůstávají v nezvětšeném rozsahu, vzhledem k dosavadním zkušenostem postačí a firma navíc disponuje dostatečnou rezervou administrativních ploch v ostatních budovách i technickou infrastrukturou pro přenos dat. V nové hale jsou dále v nejbližší části situovány další diferencované WC a úklidová komora. Prostory pro údržbu jsou řešeny pro celý areál společně.

Předpokládaný počet pracovníků

Současná skladová hala o ploše 2400 m² zaměstnává v jednosměnném provozu max. 14 skladových dělníků a 1 technickohospodářského pracovníka. Tento stav je skutečně limitní, většinou je počet pracovníků podstatně nižší, jedná se však o pracovníky s tzv. klouzavou pracovní dobou, která se pružně upravuje podle aktuálních potřeb.

Pro společný provoz stávající a nové haly byl počet skladových dělníků stanoven na 15 a počet technicko-hospodářských pracovníků na 4.

Předpokládá se provoz dopravní obsluhy ve 2 směnách, ve třetí směně bude probíhat pouze manipulace uvnitř skladu. Poměr počtů mužů a žen se může podle charakteru provozu měnit. V současné době jsou sociální zařízení a šatny dimenzovány v obou případech pro 15 osob, prostory zejména šaten však lze podle aktuálních potřeb upravovat případně rozšiřovat. Zázemí pro řidiče – kmenové zaměstnance investora i ostatní je řešeno v hlavních administrativních budovách areálu.

I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Předpokládané zahájení stavby: III.čtvrtletí 2005

Předpokládané ukončení stavby: IV.čtvrtletí 2005

I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Vlivy stavby a to jak z hlediska vstupů, tak výstupů se dotýkají územně samosprávného celku obce Chýně a územně samosprávného celku Středočeského kraje.

Vlivy stavby z hlediska záboru ZPF se rovněž týkají pouze katastrálního území obce Chýně.

I.9. Zařazení záměru do příslušné kategorie a bodů přílohy č.1 zákona č.100/2001 Sb. ve znění zákona č.93/2004 Sb.

Záměr je možné podle přílohy č.1 citovaného zákona zařadit do příslušné kategorie č.II (záměry vyžadující zjišťovací řízení) a to do bodu 10.6. Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3 000 m² zastavěné plochy, parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

Záměr je tedy v kompetenci posuzování orgány kraje – v daném případě Středočeského kraje.

B.II. Údaje o vstupech

II. 1. Půda

1.1. Zábor půdy

Stávající plocha pozemku, která je předmětem posuzované výstavby je vedena v katastru nemovitostí jako zemědělská půda.

Jedná se o pozemek č.kat. 530/2 , který je veden jako ZPF – druh trvalý travní porost, číslo LV 326 – O.K. Trans Praha s.r.o., Hlavní 182 Chýně.

Parcela stavební .222/1, určená k demolici je vedena jako zastavěná plocha a nádvoří, číslo LV 60000 s budovou č.p.183 - Česká republika.

Ve výpisu údajů z katastru nemovitosti je tedy pozemek 530/2 veden jako zemědělský půdní fond –trvalý travní porost o výměře celkem 11 779 m² a je zařazen do BPEJ 23001 (výměra 9975 m²) a BPEJ 26300 (1804 m²) a byl navržen v rámci ÚPD obce Chýně pro funkční využití území výroby, skladů a služeb.

Bonitovaná půdně ekologické jednotka (BPEJ) je základní oceňovací a mapovací jednotkou bonitační soustavy zemědělských půd. Vlastnosti BPEJ jsou určeny hlavní půdně klimatickou jednotkou (HPJ) rozšířenou o charakteristiky sklonitosti, skeletovitosti, hloubky půdního profilu a expozice. BPEJ zahrnuje plochy s přibližně shodnou kvalitou půdy.

Bonitovaná půdně ekologická jednotka (dále jen "BPEJ")¹⁾ je charakterizována klimatickým regionem, hlavní půdní jednotkou, sklonitostí a expozicí, skeletovitostí a

hloubkou půdy, jež specifikují hlavní půdní a klimatické podmínky hodnoceného pozemku, přičemž:

klimatický region zahrnuje území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj
a) zemědělských plodin, podle přílohy č. 1; je vyjádřen první číslicí pětimístného číselného kódu¹⁾ (dále jen "číselný kód"),

hlavní půdní jednotka je účelovým seskupením půdních forem příbuzných vlastností, jež jsou určovány genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí, hloubkou půdy, stupněm hydromorfismu, popřípadě výraznou sklonitostí nebo morfologií terénu a zúrodňovacím opatřením, podle přílohy č. 2; je vyjádřena druhou a třetí číslicí číselného kódu,

c) sklonitost a expozice ke světovým stranám vystihuje utváření povrchu zemědělského pozemku, podle přílohy č. 3; je vyjádřena čtvrtou číslicí číselného kódu, která je výsledkem jejich kombinace, skeletovitost, již se rozumí podíl obsahu štěrku a kamene v ornici k obsahu štěrku a kamene v spodině

d) do 60 cm, a hloubka půdy, podle přílohy č. 4; je vyjádřena pátou číslicí číselného kódu, která je výsledkem jejich kombinace.

Charakteristika klimatického regionu (2)

Kód regionů	Symbol regionů	Charakteristika regionů	Suma teplot $\geq 10^0$	Průměrná roční teplota °C	Prům. roč. úhn sráž.mm	Pravděpodobnost suchých vegetačních období	Vláhová jistota
2	T 2	teplý, mírně suchý	2600-2800	8- 9	500- 600	20- 30	2- 4

Druhá a třetí číslice určuje zařazení půdy do hlavní půdní jednotky (HPJ) klasifikační soustavy. V daném případě se tedy jedná o HPJ 30 a 63 s následující charakteristikou:

- 30 Hnědé půdy, hnědé půdy kyselé a jejich slabě oglejené formy na permokarbonských horninách a pískovcích; lehčí až středně těžké, většinou s dobrými vláhovými poměry
- 63 Lužní půdy glejové na nivních uloženinách, jílech a slínech; těžké až velmi těžké, vláhové poměry nepříznivé, vysoká hladina podzemní vody; po odvodnění příznivější

Uvedené BPEJ patří mezi bonitně méně cenné půdy v klimatickém regionu a jsou zařazeny do IV. A III. třídy ochrany zemědělské půdy.

Pozemek BPEJ 23001 (výměra 9975 m²) je zařazen do IV. třídy ochrany a BPEJ 26300 do III. třídy ochrany.

Metodický pokyn odboru ochrany lesa a půdy Ministerstva životního prostředí České republiky ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/106/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění zákona ČNR č. 10/1993 Sb. (dále jen „zákon“) stanovuje:

Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro eventuální výstavbu.

Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.

Jedná se tedy o pozemek s převážně podprůměrnou produkční schopností (výměra 9975 m²) a v menší části (1804 m²) s průměrnou produkční schopností, tedy v obou případech v souladu s územním plánem o využitelnou pro výstavbu.

Charakteristika sklonitosti a expozice

Sklonitost

Kód	Kategorie	Charakteristika
0	0- 1°	úplná rovina
1	1- 3°	rovina
2	3- 7°	mírný svah
3	7- 12°	střední svah
4	12- 17°	výrazný svah
5	17- 25°	příkrý svah
6	25°	sráz

Expozice

Vyjadřuje polohu území BPEJ vůči světovým stranám ve čtyřech kategoriích.

Kód		Charakteristika
0	rovina (0-1°)	expozice všesměrná
1	jih (JZ-JV)	
2	východ a západ (JZ-SZ a JV-SV)	
3	sever (SZ-SV)	

Samostatně se uvažuje expozice jižní v klimatických regionech 0, 1, 2, 3, 4 a 5 jako negativní; zbývající expozice se slučují bez rozlišení. V klimatických regionech 6, 7, 8 a 9 se samostatně uvažuje expozice severní jako negativní a expozice východ - západ a jih se uvažují jako sobě rovné.

V soustavě BPEJ ČR je na čtvrtém místě číselného kódu kombinace sklonitosti a expozice kódovaná takto:

Kód	Kategorie sklonitosti	Kategorie expozice
0	0- 1	0
1	2	0
2	2	1
3	2	3
4	3	1
5	3	3
6	4	1
7	4	3
8	5- 6	1
9	5- 6	3

Vzhledem k tomu, že v obou uvedených BPEJ se na čtvrtém místě objevuje 0 – jedná se tedy o sklonitost 0-1 a expozici 0 s následující charakteristikou:

0	0- 1°	úplná rovina
1	1- 3°	Rovina
0	rovina (0-1°)	expozice všesměrná

Charakteristika skeletovitosti a hloubky půdy

Skeletovitost

Číselný kód		Charakteristika	
0	bezskeletovité	s celkovým obsahem skeletu	do 10 %

1	slabě skeletovité	s celkovým obsahem skeletu	do 25 %
2	středně skeletovité	s celkovým obsahem skeletu	do 50 %
3	silně skeletovité	s celkovým obsahem skeletu	nad 50 %

Obsah skeletu je vyjádřen celkovým obsahem šterku (pevné částice hornin od 4 do 30 mm) a kamene (pevné částice hornin nad 30 mm).

Hloubka půdy

Vyjadřuje hloubku části půdního profilu omezené buď pevnou horninou, nebo silnou skeletovostí.

Kód		Charakteristika
0	60 cm	půda hluboká
1	30- 60 cm	půda středně hluboká
2	30 cm	půda mělká

Na pátém místě číselného kódu je uveden kód kombinace skeletovitosti a hloubky půdy takto:

Kód	Kategorie skeletovitosti	Kategorie hloubky půdy
0	0	0
1	0- 1	0- 1
2	1	0
3	2	0
4	2	0- 1
5	1	2
6	2	2
7 ⁺	0- 1	0- 1
8 ⁺	2- 3	0- 2
9 ⁺	0- 3	0- 2

V daném případě převažující části pozemku se tedy jedná o půdy hluboké až středně hluboké , bezskeletovité až slabě skeletovité,

1.2. Lesní půdy a pozemky

Záměr je navrhován mimo dosah pozemků, určených k plnění funkcí lesa.

1.3. Hodnocení z hlediska třídy ochrany zemědělské půdy a stupně přednosti v ochraně

Upřesnění z hlediska odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění zákona ČNR č. 10/1993 Sb. bylo dále provedeno v metodickém pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1.10.1996 č.j. 00LP/1067/96.

Tento metodický pokyn odboru ochrany lesa a půdy Ministerstva životního prostředí České Republiky ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/106/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění zákona ČNR č. 10/1993 Sb. (dále jen „zákon“) v čl. III Odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu (§ 9 zákona) stanovuje:

- 1) Při posuzování žádosti o odnětí zemědělské půdy ze ZPF přihlíží orgán ochrany ZPF k zásadám jeho ochrany podle § 4 zákona a k tomu, zda požadované odnětí je na ploše určené schválenou dokumentací.
- 2) Pokud se zemědělská půda požadovaná k odnětí nalézá mimo plochu uvedenou v odst. 1, orgán ochrany ZPF postupuje podle čl. II a souhlas § 9 odst. 6 zákona vydá zejména:
 - a) pro stavbu veřejně prospěšnou (kromě staveb liniových),
 - b) v zájmu ochrany základních složek životního prostředí,
 - c) pro stavbu rodinného domu pro fyzickou osobu, na pozemku bezprostředně navazujícím na plochy určené k nezemědělskému využití schválenou dokumentací nebo navazující na stávající zástavbu a to do velikosti maximálně 1 200 m²,
 - d) na plochách bezprostředně navazujících na stávající zástavbu v těch sídlech, kde není uvažováno s pořízením dokumentace,
 - e) tam, kde byl již udělen souhlas orgánu ochrany ZPF podle § 7 odst. 3 zákona.

V čl. IV tohoto metodického pokynu jsou stanoveny třídy ochrany zemědělského půdního fondu²⁾, které jsou pro účely ochrany ZPF uvedeny v příloze.

Tento metodický pokyn nabývá platnosti dnem 1. ledna 1997.

Příloha již citovaného metodického pokynu MŽP ČR ze dne 12.6.1996 č.j. OOLP/1067/96 nazvaná třídy ochrany zemědělské půdy stanovuje:

1. Do I. třídy zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.
2. Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.
3. Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro eventuální výstavbu.

4. Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.

5. Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky (dále jen „BPEJ“), které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, šterkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

V daném případě uvedené BPEJ patří mezi bonitně méně cenné půdy v klimatickém regionu a jsou zařazeny do IV. a III. třídy ochrany zemědělské půdy.

Pozemek BPEJ 23001 (výměra 9975 m²) je zařazen do IV. třídy ochrany a BPEJ 26300 do III. třídy ochrany.

Vzhledem k tomu, že posuzovaná lokalita byla schváleným ÚPSÚ obce Chýně zařazena do zóny území výroby, skladů a služeb jsou předmětné pozemky tak určeny k bezprostřednímu zastavění a proto je potencionálně možné jejich odnětí ze ZPF.

Urbanizací lokality nedojde k porušení dalších souvislých ploch ZPF. Využití lokality pro navržené záměry nenaruší organizaci ZPF v území. Hydrogeologické a odtokové poměry území nebudou narušeny.

2.Odběr a spotřeba vody

Potřeba a zabezpečení vody:

Spotřeba pitné vody:

Spotřeba vody byla stanovena podle příslušné směrnice č.9/73 MLVH.

Celkem bylo pro skladový areál stanoveno celkem 19 pracovníků, z toho 15 dělníků a počet technicko-hospodářských pracovníků na 4.

Specifická potřeba vody uvažována pro skladové dělníky 120 l/os za den, pro ostatní zaměstnance (THP) 60 l/os za den.

Průměrná denní potřeba

$$Q_p = 15 \text{ os.} \times 120 \text{ l/os/den} + 4 \text{ os.} \times 60 \text{ l/os/den} = 1800 + 240 \text{ l} = 2040 \text{ l denně}$$

Roční průměrná spotřeba je tedy 510 m³.

Maximální denní potřeba je 2,9 m³

Maximální roční spotřeba = 725 m³.

Spotřeba užitkové vody:

V halovém skladovacím prostoru není žádný požadavek užitkové vody kromě požární ochrany. Zajištění požární ochrany vodou je v prostoru haly prováděno pomocí hydrantového systému typu (C). Spotřeba se nestanovuje – nastává pouze v případě požáru.

Přípojka je vedena z venkovního vodovodního řadu jako samostatné vedení tlakové vody pro objekt haly. Minimální požadovaný přetlak v místě napojení musí být takový, aby zajistil zbylý přetlak u hydrantu 0,2 MPa. Nově vybudovaná přípojka bude se stávajícím rozvodem vody v areálu propojena a venkovní vodovod v areálu bude tak zokruhován pro lepší zajištění požární ochrany celého areálového prostoru.

V souladu s dispozicí haly bylo navrženo celkem 6 hydrantových skříní s hydranty C 52 s tvarovou hadicí 30m.

3. Nároky na energetické zdroje a jejich zabezpečení

Elektrická energie - potřeba

Napěťová soustava před RE : 3+PEN, stř. 50Hz, 230/400V, TN-C

Napěťová soustava rozvaděči R: 3+PE+N, stř. 50Hz, 230/400V, TN-C-S

Energetická bilance

Spotřeba celkem :

Celkový instalovaný výkon $P_i = 600 \text{ kW}$

Celkový soudobý příkon : $P_s = 300 \text{ kW}$

Příkon je bilancován i pro budoucí regálové elektrické zakladače.

Měření spotřeby energie:

Elektrické měření bude umístěno v elektroměrových rozvaděčích u jednotlivých objektů

Elektrická energie - zabezpečení

Samotná výstavba si vyžádá přeložku el. kabelu pro vyšší část areálu, vycházejícím ze stávající trafostanice OK TRANS.

Samotná trafostanice s přívodem zůstává výstavbou nedotčena a z ní stejně jako sklad I bude napojen i posuzovaný sklad II, dotvářející celý posuzovaný skladový areál O.K. Trans Chýně.

V areálu podél nově vzniklých komunikací budou umístěny osvětlovací stožáry s výškou 6 m. Napojení tohoto osvětlení bude stejné jako u haly II..

Telefonní rozvody:

Celý areál bude napojen na JTS Českého Telecomu a. s. Napojení bude provedeno ze stávající sítě Telecomu.

Potřeba zemního plynu

Spotřeba plynu je dále bilancována podle jednotlivých míst spotřeby v souladu s předpokládaným umístěním a spotřebou plynu dle podkladů objednatele v původní investiční studii.

Je pravděpodobné, že snížením obestavěného prostoru dojde k poklesu spotřeby plynu pod dále uvedené hodnoty :

Roční potřeba zemního plynu se stanoví pro:

- roční nejvyšší odběr tepla ($Q_{R1} \% 576,4 \text{ MWh/r}$)

$$Q_{r1} = 576\,460 : 8 = 72\,057 \text{ m}^3/\text{r}$$

- roční odběr tepla s tlumeným provozem ($Q_{R2} = 403,5 \text{ MWh/r}$)

$$Q_{r2} = 403\,522 : 8 = 50\,440 \text{ m}^3/\text{r}$$

Zabezpečení zemního plynu

Zemní plyn je rozveden až do sousedství skladovací haly, kde je využíván pro vytápění. Vedle prostoru víceúčelové budovy je kiosk s hlavním uzávěrem pro víceúčelovou budovu a stávající skladovou halu. Do kiosku je přiveden středotlaký přívod plynu. Od kiosku bude napojena i nově navrhovaná skladovací hala.

Přípojka je dimenzována na nejvyšší průtok plynu $Q_{P2} = 38,5 \text{ m}^3 \cdot \text{h}^{-1}$.

Nejvyšší délka, včetně ekvivalentní délky je $L = 75 \text{ m}$.

Na přívodu plynu před halou bude osazen hlavní domovní uzávěr ve skříni před vstupem do halového prostoru. Skříň bude opatřena nápisem hlavní uzávěr plynu. Do haly bude plynovod přiveden utěsněnou chráničkou.

Rozvod plynu v hale musí být proveden podle ČSN 38 6442 Plynovody v průmyslových závodech.

Ostatní spotřebiče plynu v rámci areálu jsou bilancovány a hodnoceny v rámci rozptylové studie včetně emisí i imisí (viz rovněž část ovzduší tohoto oznámení).

4. Nároky na dopravu a komunikační napojení

Komunikační napojení

Dopravní řešení obslužného dvora skladů bylo zpracováno v roce 2000 – Ivana Otevřelová, včetně vjezdu do dvora, úprav nájezdu apod., na akci bylo vydáno stavební povolení – Městský úřad v Hostivici, Stavební úřad dne 22.12.2000 pod č.j.SÚ – 4518/00 – Ga – změna stavebního povolení stavby O.K.TRANS Praha s.r.o. – skladová hala ze dne 13.9.2000, č.j. SÚ 2961/00 - Ga a stavba byla rozpracována včetně inženýrských sítí.

Stavba však nebyla do současné doby dokončena – finální povrchové úpravy komunikací, vjezd. Počítá se s dokončením současně s výstavbou nové haly.

Frekvence dopravy

Dopravní obslužnost byla stanovena na 10 kamionů denně a dále 10 nákladních vozů s nosností do 3,5 t denně. Nárůst osobní dopravy max. 5 aut denně.

Přijímacích a výdejevých otvorů s hydraulickými můstky bude v obou halách 8, z toho 6 v nové části . Tyto vstupy jsou určeny převážně pro kamiony. Dále je zde 6 ks vstupů bez můstků s určením pro lehčí rozvozové automobily. Předpokládá se současná obsluha max. 5 kamionů a stejného počtu vozů menších. Podle dosavadní praxe je současnost provozu výrazně nižší, bez jakýchkoliv problémů. S případným parkováním kamionů ve spodní části areálu – obslužném dvoře se nepočítá – pouze s krátkodobým čekáním. Pobyt kamionů je v obslužném dvoře vázán výhradně na vlastní skladový provoz.

Odstavení kamionu na delší nezbytnou dobu je možné ve vyšší části areálu, kde kapacita pro parkování kamionů činí 44 míst a dále je zde kapacita pro parkování osobních vozů 110 míst i pro zaměstnance skladového provozu. Kapacita parkovacích míst se bude s pokračujícími úpravami (likvidací starších zemědělských staveb) v areálu dále zvyšovat.

Porovnání na stávající intenzitu dopravy na silnici III. třídy 0057 Hlavní je možné učinit pouze z orientačně z odvozené frekvence dopravy na základě laického sledování v rámci zpracování oznámení EIA, neboť uvedená komunikace není podle sdělení ŘSD Praha – Čimice předmětem sčítání dopravy na silniční síti.

Podle výsledků šetření, provedených ve dnech 6, 8, 14 a 16 září v průřezu tvořícím prakticky celý provozní den se jedná o maximálně 1130 automobilů za 24 hodin, z toho podíl nákladní a těžké nákladní dopravy cca 135, osobní doprava 943, 30 autobusů a 22 motocyklů za den (24 hodin).

Nároky na inženýrské sítě

V rámci výstavby skladového areálu se nepočítá s nároky na budování či posílení distribučních sítí mimo vlastní skladový areál O.K. Trans Praha - Chýně.

Stejně tak přeložky stávajících inženýrských sítí jsou realizovány pouze v rámci skladového areálu.

Týká se to zejména přírodního el. kabelu a přípojky splaškové kanalizace pro stávající skladovou halu, které částečně zabíhají do půdorysu budoucí haly. Na jižním konci haly potom

dochází ke kolizi se stávající přečerpávací jímkou splaškové kanalizace celého areálu a částečně i s hlavním el. kabelem pro vyšší část areálu, vycházejícím ze stávající trafostanice OK TRANS. Samotná trafostanice s přívodem zůstává výstavbou nedotčena. Výstavba haly si tedy vyžádá – přeložku dešťové kanalizace, přeložku odlučovače ropných látek, přeložku splaškové kanalizace, přeložku přečerpávací jímky a přeložku el. kabelů.

Vedle toho bude třeba vybudovat novou přípojku vody a splaškové kanalizace a kanalizační systém pro odvod dešťové vody ze střechy haly a dále přečištěných dešťových vod z ploch obslužného dvora. Pro tuto dešťovou kanalizaci se počítá se zřízením výpustního objektu do Litovického potoka a dalšího do Strahovského rybníku.

Sadové úpravy

V dalším stupni dokumentace skladového areálu O.K. Trans Chýně pro stavební povolení bude předložen projekt ozelenění obchodně skladovací zóny.

Z pohledů na objekt budoucí skladové haly je zřejmé, že hmota této haly do jisté míry vyvažuje hmotové řešení celého areálu i východního okraje obce. Vzhledem k tomu, že investor přijal povinnost realizovat podél Litovického potoka biokoridor v šířce 10 m a tento koridor bude ještě částečně dále rozšířen o ochranné pásmo elektrického vedení vn, které zde probíhá, lze nepříznivý dojem vysoké obvodové stěny haly potlačit výsadbou střední a vyšší zeleně, která by vhodně doplnila stávající stromořadí podél Litovického potoka. Na straně severní směrem k Strahovskému rybníku je již dlouhodobě plánována výsadba vysoké zeleně, která časem halu zcela zakryje.

Projektová dokumentace bude obsahovat samostatný výkres v měřítku 1: 200 (ev. 1: 500) s umístěním jednotlivých stromů a keřů na pozemku spolu s uvedením druhového zastoupení, velikosti výsadbového materiálu, přesným počtem stromů a keřů a popis technologie výsadby (způsob ukotvení stromů, bandážování kmenů, způsob mulčování výsadeb, výměna půdy při výsadbě apod.). Umístění vegetačního prvku a jeho složení musí být navrženo tak, aby byl splněn požadavek na jeho krajínotvornou a izolační funkci.

Sadové úpravy budou samostatným stavebním objektem s termínem dokončení nejpozději do doby kolaudačního řízení stavby.

II. Údaje o výstupech

1.Ovzduší

Zmapování jednotlivých zdrojů a výpočet emisí do ovzduší, který je v této části proveden a doložen slouží nejen k hodnocení emisních zdrojů a celkového množství produkovaných emisí, ale byl využit zároveň jako nezbytný podklad pro vyhodnocení příspěvků k imisní zátěži v rámci zpracované rozptylové studie firmou ECO-ENVI CONSULT Jičín, RNDr. T. Bajer, CSc a Ing.M.Šára, jejíž výsledky jsou doloženy v části D 1.2. Vlivy na ovzduší a klima a jsou zároveň interpretovány a vyhodnoceny v části D.1.1. Vlivy na obyvatelstvo.

Výpočet znečištění byl řešen pro časový horizont roku 2005 v následujících variantách:

Príspevky k imisní zátěži v roce 2005 – bez realizace záměru – varianta 0

Tato varianta vyhodnocuje příspěvky k imisní zátěži v roce 2005. Jedná se o variantu která vyhodnocuje příspěvky z bodových, liniových a stacionárních zdrojů znečištění ovzduší souvisejících s provozem stávajícího skladového areálu v časovém horizontu roku 2005.

Hodnoty spotřeb zemního plynu a ostatní kvantitativní ukazatele jsou doloženy v příloze č.1 a byly stanoveny na základě údajů provozovatele a případně kvalifikovaným technickým odhadem.

Príspevky k imisní zátěži v roce 2005 – výsledný stav – varianta 1

Tato varianta vyhodnocuje výsledné příspěvky k imisní zátěži v roce 2005. Jedná se o variantu která vyhodnocuje příspěvky z bodových, liniových a stacionárních zdrojů znečištění ovzduší souvisejících s provozem skladového areálu po dostavbě nové haly v časovém horizontu roku 2005.

Posuzovaný záměr vnáší do území nové plošné, liniové a stacionární zdroje znečištění ovzduší. Výpočet příspěvků k emisní a imisní zátěži byl řešen pro následující látky: NO₂, PM₁₀ a benzen.

Hmotností bilance emisí ze plošných a liniových zdrojů znečišťování ovzduší potřebných pro vyhodnocení příspěvku posuzovaného záměru je následující:

Pro vyhodnocení příspěvků k imisní zátěži související s dopravou bylo pracováno s emisními faktory pro rok 2005, které jsou komentovány v následující části rozptylové studie. V souladu s novými legislativními opatřeními proto MŽP ČR vydalo jednotné emisní faktory pro motorová vozidla tak, aby bylo možné v rámci ČR provádět vzájemně porovnatelné bilanční výpočty emisí z dopravy či hodnocení vlivu motorových vozidel na kvalitu ovzduší. Proto byly emisní faktory určeny pomocí programu MEFA v.02. Pro výpočet emisních faktorů pro motorová vozidla je určen PC program MEFA v.02 (Mobilní Emisní FAktory, verze 2002). Tento uživatelsky jednoduchý program umožňuje výpočet univerzálních emisních faktorů (μg/km – g/km) pro všechny základní kategorie vozidel různých emisních úrovní poháněných jak kapalnými, tak i alternativními plynnými pohonnými hmotami. Program zohledňuje rovněž další zásadní vlivy na hodnotu emisních faktorů – rychlost jízdy, podélný sklon vozovky i stárnutí motorových vozidel. Program MEFA v.02 umožňuje výpočet emisních faktorů pro široké spektrum znečišťujících látek. Zahrnuje jak hlavní složky výfukových plynů, tak i látky rizikové pro lidské zdraví (aromatické a polyaromatické uhlovodíky, aldehydy). Zahrnutý jsou i reaktivní organické

sloučeniny, které představují hlavní prekurzory tvorby přízemního ozónu a fotooxidačního smogu (alkeny). Jedná se o následující sloučeniny:

Anorganické sloučeniny

oxidy dusíku (NO_x)
 oxid dusičitý (NO₂)
 oxid siřičitý (SO₂)
 oxid uhelnatý (CO)
 tuhé znečišťující látky (PM, PM₁₀)

Organické sloučeniny

suma uhlovodíků (C_xH_y)
 methan
 propan
 1,3-butadien
 styren
 benzen
 toluen
 formaldehyd
 acetaldehyd
 benzo(a)pyren

Program MEFA v. 02 byl vytvořen v rámci řešení projektu MŽP ČR VaV/740/3/00 autorským kolektivem pracovníků VŠCHT Praha, ATEM a DINPROJEKT. Použité výpočetní vztahy vycházejí z dostupných informací a reflektují současný stav znalostí o této problematice. Při konstrukci modelu byla zvolena cesta použití již získaných a ověřených emisních dat vozidel z řady testů v zemích EU. Jako výchozí podklad byla využita databáze HBEFA „Handbook Emission Factors for Road Transport“, která představuje oficiální datový podklad pro výpočet emisí z dopravy ve Spolkové republice Německo a ve Švýcarsku. Získané údaje byly dále doplněny s využitím dalších zahraničních metodik (CORINAIR, COPERT) a zejména výsledků emisních testů charakteristických zástupců vozového parku ČR. Program sice nemůže postihnout emisní charakteristiky jednotlivých vozidel v plné šíři (jedná se zejména o nákladní vozidla, kde je produkce emisí do značné míry ovlivněna celkovou hmotností vozidla), poskytuje však typické průměrné hodnoty odpovídající vozovému parku v České republice a středoevropském regionu. Rovněž v případě organických látek, které nejsou v emisích standardně sledovány, bylo velmi obtížné získat potřebné podklady pro vypracování matematických závislostí modelujících výsledné hodnoty emisních faktorů v závislosti na jízdním režimu, kategorii motorového vozidla a druhu použitého paliva. Na některé z prezentovaných emisních faktorů pro organické sloučeniny (např. benzo(a)pyren, styren, 1,3-butadien) je proto nutné nahlížet jako na kvalifikované odhady. Matematické vztahy pro výpočet emisních faktorů pro motorová vozidla budou průběžně zpřesňovány v návaznosti na vývoj stavu poznání v této problematice a následně bude upravován i program pro jejich výpočet. Pro určení emisního parametru NO_x, a benzenu skupin vozidel OA, LNA a TNA pomocí programu MEFA byly použity pro rok 2005 následující parametry:

Typ vozidla	Palivo	Emisní úroveň	Rychlost (km/h):
OA	Benzin	Konvenční	50
LNA	Diesel	EURO 1	50
TNA	Diesel	EURO 1	50

Ve výpočtu použité emisní faktory pro rok 2005 jsou sumarizovány v následující tabulce:

ROK 2005					
Typ vozidla	Emisní úroveň	Rychlost (km/h):	Emisní faktor (g/km)		
			NO _x	Benzen	PM10
OA	Konvenční	50	5,0111	0,1946	0,0016
LNA	EURO 1	50	3,2901	0,0079	0,2376
TNA	EURO 1	50	19,715	0,0594	1,6204

VARIANTA 0 – Stav bez realizace záměru v roce 2005**Bodové zdroje znečištění ovzduší**

V této variantě jsou uvažovány následující bodové zdroje znečištění ovzduší.

1) Servisní hala

Hala je vytápěna vzduchotechnickou jednotkou KROLL typu SS 195 o jmenovitém výkonu 192 kW.

Průměr kouřovodu je 0,25 m, výška zdroje 5,2 m. Celková roční spotřeba zemního plynu je udávána 45 000 m³ zemního plynu. Fond pracovní doby 4320 hodin.

Tab.: Emise z energetických zdrojů

	kg/10 ⁶ m ³	emise (kg/rok)
tuhé znečišťující látky	20	0,9
NO _x	1920	86,4

* Organické látky vyjádřené jako suma org. C

2) Administrativní budova

Objekt je vytápěn 2 plynovými kotli RAPIDO o výkonu 85 a 153 kW. Průměr kouřovodu je 0,25 m u kotle s výkonem 85 kW a 0,40 u kotle s výkonem 153 kW. Výška obou komínů je 17 m. Celková roční spotřeba zemního plynu je za oba kotle je 93 000 m³. Fond pracovní doby je 4320 hodin u kotle s výkonem 153 kW a 7000 hodin u kotle s výkonem 85 kW.

Tab.: Emise z energetických zdrojů

	kg/10 ⁶ m ³	emise (kg/rok)
tuhé znečišťující látky	20	1,86
NO _x	1920	178,56

3) Skladová hala

Hala je vytápěna 4 plynovými infrazářiči KM – 30. Spaliny jsou odváděny 2 výduchy na střeše objektu. Průměr výduchu je 0,25 m, výška výduchů 7 m. Celková roční spotřeba zemního plynu je udávána 20 800 m³. Fond pracovní doby je 4320 hodin.

Tab.: Emise z energetických zdrojů

	kg/10 ⁶ m ³	emise (kg/rok)
tuhé znečišťující látky	20	0,42
NO _x	1920	39,94

Plošné zdroje znečištění ovzduší

Plošnými zdroji znečištění ovzduší v této variantě jsou uvažovány následující plošné zdroje:

Na ploše parkoviště V1 je realizováno v ranní a odpolední směně 144 pohybů OA, 32 pohybů LNA a 18 pohybů TNA.

Na ploše parkoviště V2 je realizováno 8 pohybů TNA a 10 pohybů LNA pouze v denní době.

Tab.: Suma emisí z plošných zdrojů - rok 2005, varianta 0

	NO _x			Benzen		
	g.s ⁻¹	kg.den ⁻¹	t.rok ⁻¹	g.s ⁻¹	kg.den ⁻¹	t.rok ⁻¹
Parkoviště V1	0,022	0,591	0,21567	0,001	0,015	0,00536
Parkoviště V2	0,004	0,112	0,04078	0,000	0,000	0,00012
	PM ₁₀					
	g.s ⁻¹	kg.den ⁻¹	t.rok ⁻¹			
Parkoviště V1	0,001	0,019	0,00675			
Parkoviště V2	0,000	0,009	0,00330			

Liniové zdroje znečištění ovzduší

Liniové zdroje hluku vycházejí z podkladů předaných objednatelem a představují následující pohyby za 24 hodin na komunikaci „Hlavní“:

OA	– 851
Motocykly	– 22
LNA	– 92
TNA	– 165

přičemž v tomto sčítání jsou stávající pohyby související se skladovým areálem zahrnuty.

Dalším liniovým zdrojem hluku jsou areálové komunikace v jejich napojení na ulici „Hlavní“:

Výjezd V1:

144 pohybů OA

32 pohybů LNA

18 pohybů TNA

Výjezd V2:

10 pohybů LNA

8 pohybů TNA

Tab.: Emise z liniových zdrojů - rok 2005, varianta 0

Komunikace	NOx			benzen		
	g/m.s ⁻¹	kg/km.den ⁻¹	kg/km.rok ⁻¹	g/m.s ⁻¹	kg/km.den ⁻¹	kg/km.rok ⁻¹
„Hlavní“	0,000290	7,820	2,85434	0,000007	0,176	0,06429
Výjezd V1	0,000044	1,182	0,43134	0,000001	0,029	0,01071
Výjezd V2	0,000006	0,223	0,08157	0,00000002	0,001	0,00024
Komunikace	PM ₁₀					
	g/m.s ⁻¹	kg/km.den ⁻¹	kg/km.rok ⁻¹			
„Hlavní“	0,000011	0,291	0,10606			
Výjezd V1	0,000001	0,037	0,01351			
Výjezd V2	0,000011	0,291	0,10606			

VARIANTA 1 – Výsledné příspěvky posuzovaného záměru

V této variantě jsou uvažovány následující bodové zdroje znečištění ovzduší.

1) Servisní hala

Jsou uvažovány shodné emise jako ve variantě 0.

2) Administrativní budova

Jsou uvažovány shodné emise jako ve variantě 0.

3) Skladová hala

Jsou uvažovány shodné emise jako ve variantě 0.

4) Nová skladová hala

Hala je vytápěna 14 plynovými infrazářiči KM – 30. Spaliny jsou odváděny 4 výdouchy na střeše objektu. Průměr výdouchu je 0,25 m, výška výdouchů 11,95 m. Celková roční spotřeba zemního plynu je udávána 72 000 m³. Fond pracovní doby je 4320 hodin.

Tab.: Emise z energetických zdrojů

	kg/10 ⁶ m ³	emise (kg/rok)
tuhé znečišťující látky	20	1,44
NO _x	1920	138,24

Plošné zdroje znečištění ovzduší

Plošnými zdroji znečištění ovzduší v této variantě jsou uvažovány následující zdroje:

Na ploše parkoviště V1 bude realizováno v ranní a odpolední směně 154 pohybů OA, 32 pohybů LNA a 18 pohybů TNA.

Na ploše parkoviště V2 bude realizováno 20 pohybů TNA a 20 pohybů LNA pouze v denní době.

Tab.: Suma emisí z plošných zdrojů - rok 2005, varianta 1

	NOx			Benzen		
	g.s ⁻¹	kg.den ⁻¹	t.rok ⁻¹	g.s ⁻¹	kg.den ⁻¹	t.rok ⁻¹
Parkoviště V1	0,023	0,616	0,22481	0,001	0,016	0,00571
Parkoviště V2	0,009	0,230	0,08397	0,000	0,001	0,00025
	PM ₁₀					
	g.s ⁻¹	kg.den ⁻¹	t.rok ⁻¹			
Parkoviště V1	0,001	0,019	0,00676			
Parkoviště V2	0,001	0,019	0,00678			

Liniové zdroje znečištění ovzduší

Liniové zdroje hluku vycházejí z podkladů předaných objednatelem a dále jsou navýšeny o vyvolanou dopravu související s posuzovaným záměrem a představují následující pohyby za 24 hodin na komunikaci „Hlavní“:

OA	– 861
Motocykly	– 22
LNA	– 102
TNA	– 177

Dalším liniovým zdrojem hluku jsou areálové komunikace v jejich napojení na ulici „Hlavní“:

V1:

154 pohybů OA

32 pohybů LNA

18 pohybů TNA

V2:

20 pohybů LNA

20 pohybů TNA

Tab.: Emise z liniových zdrojů - rok 2005, varianta 1

Komunikace	NOx			benzen		
	g/m.s ⁻¹	kg/km.den ⁻¹	kg/km.rok ⁻¹	g/m.s ⁻¹	kg/km.den ⁻¹	kg/km.rok ⁻¹
„Hlavní“	0,000301	8,140	2,97099	0,000007	0,179	0,06529
Výjezd V1	0,000046	1,232	0,44963	0,000001	0,031	0,01142
Výjezd V2	0,000013	0,460	0,16794	0,00000004	0,001	0,00049
Komunikace	PM ₁₀					
	g/m.s ⁻¹	kg/km.den ⁻¹	kg/km.rok ⁻¹			
„Hlavní“	0,000012	0,312	0,11403			
Výjezd V1	0,000001	0,037	0,01351			
Výjezd V2	0,0000103	0,037	0,01356			

Vyhodnocení imisní zátěže je podle výsledků zpracovatele rozptylové studie, firmy ECO-ENVI-CONSULT, je nositelem licence na program SYMOS 97, verze 2003 na základě registrační karty z měsíce února 2003 doloženo a diskutováno v části D.

2. Odpadní a dešťové vody

Splaškové odpadní vody

Produkce splaškových vod vychází z vypočtených spotřeb pitné vody a je s nimi identická.

Jedná se tedy celkem o následující množství:

$$Q_p = 15 \text{ os.} \times 120 \text{ l/os/den} + 4 \text{ os.} \times 60 \text{ l/os/den} = 1800 + 240 \text{ l} = 2040 \text{ l denně}$$

Roční průměrná spotřeba je tedy 510 m^3 .

Vzhledem k tomu, že se jedná o činnosti, které nevyvolávají nadměrné znečištění odpadních splaškových vod, je uvažováno s průměrnými hodnotami znečištění podle následující tabulky, která bilancuje celkové znečištění:

Produkce a znečištění splaškových odpadních vod

produkce		Znečištění							
		BSK5		NL		RL		EL	
m ³ /d	m ³ /r	mg/l	t/r	mg/l	t/r	mg/l	t/r	mg/l	t/r
2,04	510	350	0,18	275	0,14	500	0,255	5	0,03

Vysvětlivky: NL - nerozpuštěné látky, BSK5 - biochemická spotřeba kyslíku, RL - rozpuštěné látky, EL - extrahovatelné látky

Technologické odpadní vody

S ohledem na předpokládaný charakter provozu (administrativní a skladovací aktivity) je zřejmé, že technologické odpadní vody vznikat nebudou.

Dešťové vody

Bilance dešťových vod

Výpočtové množství dešťové vody ze střešní plochy

Dešťová voda, jdoucí větví přímo do rybníka

$$F = 3\,651 \text{ m}^2$$

$$Q = 98,6 \text{ l/s}$$

Dešťová voda, jdoucí větví do Litovického potoka

$$F = 2\,349 \text{ m}^2$$

$$Q = 56,4 \text{ l/s}$$

Celkem z obou větví odvodnění střechy 155 l/s

Současný odtok z prostoru nádvoří je možné stanovit na $Q_p = 0,75 \cdot 4\,940 \cdot 0,03 = 111,15 \text{ l/s}$

Přírůstek průtočného množství ze střech bude tedy představovat cca 155 l/s.

V území pro výstavbu skladové haly byly v minulosti realizovány inženýrské sítě s výstavbou I. etapy skladového provozu. Jednalo se hlavně o dešťovou kanalizaci pro odvodnění rozšířeného obslužného dvora včetně odlučovače ropných látek – systém DYWIDAG – ve skladbě odkalovací a retenční nádrže a koalescenční a sorpční odlučovače.

Rozhodnutí o povolení této stavby (dešťová kanalizace, čištění dešťových vod) vydal Okresní úřad Praha – západ dne 22.12.2000 pod č.j. Vod. 235- 3442/00/sp – Bí. Projekt zpracoval Ing. Martin Dobeš, AI – ČKAIT – 0000730. Vzhledem k nedokončení stavby dvora, nebyla dokončena ani výstavba těchto zařízení.

Částečně bude nutné tyto potrubní systémy a čistící zařízení přeložit i když kapacitně jejich výměna nutná není. Týká se to i přívodního el. kabelu a přípojky splaškové kanalizace pro stávající skladovou halu, které rovněž částečně zabíhají do půdorysu budoucí haly. Na jižním konci haly potom dochází ke kolizi se stávající přečerpávací jímkou splaškové kanalizace celého areálu a částečně i s hlavním el. kabelem pro vyšší část areálu, vycházejícím ze stávající trafostanice OK TRANS. Samotná trafostanice s přívodem zůstává výstavbou nedotčena. Výstavba haly si tedy vyžádá – přeložku dešťové kanalizace
přeložku odlučovače ropných látek
přeložku splaškové kanalizace
přeložku přečerpávací jímky
přeložku el. kabelů

Vedle toho bude třeba vybudovat novou přípojku vody a splaškové kanalizace a kanalizační systém pro odvod dešťové vody ze střechy haly a dále přečištěných dešťových vod z ploch obslužného dvora.

Pro tuto dešťovou kanalizaci se počítá se zřízením výpustního objektu do Litovického potoka a dalšího do Strahovského rybníka s tím, že přímo do rybníka budou svedeny dešťové nekontaminované vody z cca 60 % plochy střechy, do Litovického potoka z 40% plochy střechy.

3. Odpady

Kategorizace a množství odpadů

Při nakládání s odpady musí být respektovány zásady zákon č.185 ze dne 15. května 2001Sb. o odpadech a o změně některých dalších zákonů včetně návazných prováděcích vyhlášek Ministerstva životního prostředí , dále zejména vyhl. č. 381/2001 Sb. ze dne 17. října 2001, kterou se stanoví Katalog odpadů a vyhl. č.383/2001 Sb o podrobnostech nakládání s odpady.

Podle tohoto zákona původce a oprávněná osoba jsou povinni pro účely nakládání s odpadem odpad zařadit podle Katalogu odpadů, který Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") vydalo shora uvedeným prováděcím právním předpisem.

Původce odpadů je povinen

- a) odpady zařazovat podle druhů a kategorií podle § 5 a 6,
- b) zajistit přednostní využití odpadů v souladu s § 11,
- c) odpady, které sám nemůže využít nebo odstranit v souladu s tímto zákonem a prováděcími právními předpisy, převést do vlastnictví pouze osobě oprávněné k jejich převzetí podle § 12 odst. 3, a to buď přímo, nebo prostřednictvím k tomu zřízené právnické osoby
- d) ověřovat nebezpečné vlastnosti odpadů podle § 6 odst. 4 a nakládat s nimi podle jejich skutečných vlastností,
- e) shromažďovat odpady utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií,
- f) zabezpečit odpady před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem,
- g) vést průběžnou evidenci o odpadech a způsobech nakládání s nimi, ohlašovat odpady a zasílat příslušnému správnímu úřadu další údaje v rozsahu stanoveném tímto zákonem a prováděcím právním předpisem včetně evidencí a ohlašování zařízení a látek s obsahem PCB vymezených v § 26. Tuto evidenci archivovat po dobu stanovenou tímto zákonem nebo prováděcím právním předpisem,
- h) umožnit kontrolním orgánům přístup do objektů, prostorů a zařízení a na vyžádání předložit dokumentaci a poskytnout pravdivé a úplné informace související s nakládáním s odpady,
- i) zpracovat plán odpadového hospodářství v souladu s tímto zákonem a prováděcím právním předpisem a zajišťovat jeho plnění,
- j) vykonávat kontrolu vlivů nakládání s odpady na zdraví lidí a životní prostředí v souladu se zvláštními právními předpisy a plánem odpadového hospodářství,
- k) ustanovit odpadového hospodáře za podmínek stanovených tímto zákonem podle § 15,
- l) platit poplatky za ukládání odpadů na skládky způsobem a v rozsahu stanoveném v tomto zákoně.

S nebezpečnými odpady může původce nakládat pouze na základě souhlasu příslušného okresního úřadu, pokud na tuto činnost již nemá souhlas k provozování zařízení podle § 14.

Původce odpadů je odpovědný za nakládání s odpady do doby jejich využití nebo odstranění, pokud toto zajišťuje sám jako oprávněná osoba, nebo do doby jejich převedení do vlastnictví osobě oprávněné k jejich převzetí podle § 12 odst. 3.

Za dopravu odpadů odpovídá dopravce. Na každou oprávněnou osobu, která převezme do svého vlastnictví odpady od původce, přecházejí povinnosti původce, s výjimkou povinností uvedených v odstavci 1 písm. i) a j).

Ministerstvo stanovilo vyhláškou rovněž náležitosti žádosti o souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady.

Za zásadní je možno považovat i ustanovení § 11- Přednostní využívání odpadů, zejména odst. 1: Každý má při své činnosti nebo v rozsahu své působnosti povinnost v mezích daných tímto zákonem zajistit přednostně využití odpadů před jejich odstraněním.

Materiálové využití odpadů má přednost před jiným využitím odpadů.

Odpady, vznikající v souvislosti s výstavbou areálu:

Odpady, vznikající při výstavbě skladového areálu Chýně lze v současné době s ohledem na projekční připravenost stavby stanovit pouze technickým odhadem na základě zastavovacího plánu a předpokládaného způsobu zakládání hlavního objektu.

Kód	Název odpadu	Kategorie	Nakládání
08 01 11	Odpadní barvy a laky s org. rozp.	N	A2
08 01 12	Jiné odp. barvy a laky řed. vodou	O	A1,A2
15 01 01	Papírové obaly	O	A1
15 01 02	Plastové obaly	O	A1
150103	Dřevěné obaly	O	A1
15 01 06	Směsné obaly	O	A1
15 01 10	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	A2
15 02 02	Absorpční činidla, čistící tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N	A1,A2
15 02 03	Absorpční činidla neznečišť. NL	O	A1
1701 07	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel a tašek (neznečištěné NL)	O	A1,A2
17 02 01	Dřevo	O	A1
17 02 02	Sklo	O	A1
17 02 03	Plast	O	A1
17 03 02	Asfaltové směsi (neobsahující dehet)	O	A1,A2
17 04 05	Železo a ocel	O	A1
17 04 11	Kabely (bez nebezpečných látek)	O	A1
17 05 04	Zemina a kamení (neobsahující nebezpečné látky)	O	A1
17 06 04	Izolační materiály (bez obsahu azbestu a nebezpečných látek)	O	A1
17 08 02	Stavební materiály na bázi sádry (neznečištěné nebezpečnými látkami)	O	A1,A2
17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady (bez PCB a nebezpečných látek)	O	A1,A2
20 01 21	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	A2
20 03 01	Směsný komunální odpad	O	A1,A2
20 03 04	Kal ze septiků a žump, odpad z chemických toalet	O	A2

A1 – využití /recyklace, palivo a pod. /

A2 – likvidace /skládkování, předání oprávněné organizaci/

S ohledem na charakter terénu a způsob zakládání lze předpokládat relativně významný rozsah terénních úprav a lze předpokládat, že část zeminy z výkopových základových prací bude případně využita pro terénní úpravy a další část využita v širším území areálu.

Stávající skládku převážně stavebních odpadů, nacházející se v zadní části areálu je třeba ošetřit ve smyslu zákona o odpadech. Hala OK určená k demolicí bude demontována a dodána do Sběrných surovin, základová beton po rozbití patek bude využit na staveništi.

Projektant v dané fázi zpracování dokumentace pro ÚŘ předpokládá vyrovnanou bilanci zemin.

Přesná kubatura hrubých terénních úprav a výkopů bude zpracována až na úrovni řešení projektové dokumentace.

Toto množství se rozumí bez snímaných kulturních vrstev půdy, které nelze považovat za odpad.

Odpady vznikající při provozu:

S ohledem na charakter provozu budou hlavní odpady představovat (v t/rok):

Kód	Název odpadu	Kategorie	Nakládání
13 05 02	Kal z odlučovače olejů	N	A 1/A2
13 05 03	Kal z lapáků nečistot	N	A2
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O	A1
15 01 03	Dřevěné obaly	O	A1
15 01 10	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	A2
15 01 06	Směs obalových materiálů	O	A 1
16 06 01	Sekundární akumulátor	N	A2
20 01 01	Papír a lepenka	O	A1
20 01 02	Sklo	O	A2
20 01 39	Plasty	N	A2
20 01 08	Biologicky rozložitelný kuchyňský odpad	O	A2
20 01 21	Zařivka	O	A2

Při nakládání s odpady musí organizace zejména:

- při své činnosti předcházet vzniku odpadů, omezovat jejich množství a nebezpečné vlastnosti, dále musí přednostně odpady využívat
- plnit povinnost přednostně materiálové využití odpadů před jiným využitím odpadů např. energetické teprve potom se uvažuje o jejich odstranění
- při posuzování způsobu odstranění odpadů má vždy přednost způsob, který je šetrnější k životnímu prostředí. Odstraňování uložením na skládku je možné jen v tom případě, že jiný

způsob není dostupný nebo by přinášel riziko ohrožení životního prostředí

- k převzetí odpadu je oprávněna pouze právnická nebo fyzická osoba, která je provozovatelem zařízení k využití nebo odstranění nebo ke sběru nebo k výkupu určeného druhu odpadu

Balení a značení nebezpečných odpadů se řídí předpisy o chemických látkách (157/98 Sb.). Nebezpečné odpady musí být označeny grafickým symbolem (H1, H2, H3, H6, H8, H9, H14) a ostatní "nebezpečný odpad" a v místě musí být dostupný identifikační list nebezpečného odpadu.

Provozovatel obchodně skladové zóny je povinen zpracovávat plán odpadového hospodářství a požádat o povolení k nakládání s nebezpečným odpadem a to v souladu s § 16, odst. 3, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a v rozsahu daném § 2, vyhlášky MŽP ČR č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

Při nakládání s nebezpečnými odpady je třeba dodržet následující zásady:

-shromažďovací prostředky musí být odlišné od jiných nádob používaných ke skladování nebo shromažďování ostatních odpadů

-musí být zabezpečeny před atmosférickými vlivy

-na shromažďovacím prostředku musí být název odpadu, katalogové číslo a jméno a příjmení osoby odpovědné za obsluhu a údržbu shromažďovacího prostředku

Odpady vznikající při havárii či likvidaci provozu a stavby

V případě likvidace stavby a jejího provozu, která přichází v úvahu prakticky po ukončení fyzické životnosti stavby, v daném případě zhruba po 30 letech (za předpokladu řádné údržby a řádných oprav včetně inovace technologie) by investor postupoval podle zásad platného stavebního zákona a zákona o odpadech. Případná havárie, která je u daného typu stavby nepravděpodobná viz část 5 Rizika havárií.

O množstvích a druzích odpadů, které by v takovém případě vznikly, lze pouze spekulovat, proto nejsou dále specifikovány. Charakter stavby i provozu však nepředpokládá vznik nebezpečných odpadů či odpadů, jejichž likvidace by byla problematická.

4. Hluk, vibrace a záření

4.1. Hluk

Pro potřeby tohoto oznámení byla firmou EKO-ENVI-Consult Jičín zpracována akustická (hluková studie), která komplexně vyhodnocuje akustické vlivy posuzované stavby a která je v kompletním znění doložena v příloze č.2 tohoto oznámení.

Výsledky této studie jsou podrobně diskutovány v části D – Vlivy na obyvatelstvo tohoto oznámení – dále jsou uvedeny základní výsledky výpočtů akustické studie.

Zpracovatel akustické studie, firma ECO-ENVI-CONSULT, je nositelem licence na program HLUK+, verze 6.01 na základě registrační karty z ledna 2000.

Výpočet akustické zátěže hodnotící provoz posuzovaného záměru byl řešen v následujících variantách:

VARIANTA – Výstavba

Tato varianta orientačně vyhodnocuje etapu výstavby ve vztahu k nejbližším objektům obytné zástavby

VARIANTA 0 – Stávající stav bez realizace záměru

Tato varianta vyhodnocuje Stav akustické situace v území bez realizace záměru se zohledněním stávající dopravních obslužnosti související s existujícími objekty komplexu. V této variantě ve vztahu k akustické situaci zájmového území jsou využity údaje předané objednatelem, které představují pohyby na komunikaci „Hlavní“.

VARIANTA 1 – Výsledný stav s realizací záměru

Tato varianta vyhodnocuje výsledný stav akustické zátěže v zájmovém území po realizaci nové skladové haly.

Vstupní údaje pro výpočet

Ve výpočtu akustické situace pro stávající a výhledový stav jsou zohledněny údaje o stacionárních a plošných zdrojích hluku, které jsou uvedeny v následujícím přehledu.

VARIANTA – Výstavba

Etapa výstavby bude zdrojem hluku, který může ovlivnit akustické parametry v území. Hluk šířící se ze staveniště je závislý na množství, umístění, druhu a stavu používaných stavebních strojů, počtu pracovníků v jedné pracovní směně, druhu prací, organizaci práce i snaze vedení stavby hluk co nejvíce omezit. Všechny tyto parametry nezůstávají konstantní, ale mohou se i zásadním způsobem měnit v závislosti na okamžitém stadiu výstavby. Pro realizaci stavebních prací budou jako stavební stroje používány běžně používané stavební stroje - jedná se o běžnou stavební činnost prováděnou běžnými technologiemi, které významně neovlivní životní prostředí v blízkém okolí a předpokládá se, že zvuková kulisa pracujících zemních, dopravních a stavebních strojů nepřekročí přijatelnou hlukovou hranici. Nepředpokládá se užívání všech uvedených mechanismů současně a umístění zdrojů hluku se bude neustále měnit dle okamžité potřeby. Negativní vliv hluku bude pouze dočasný - hluk ze staveniště však bude vznikat pouze během výstavby, která je časově omezena. Z uvedeného vyplývá, že přesnost predikce hluku šířícího se z budoucího staveniště do okolí nemůže být příliš vysoká. Základem výpočtu může tedy z uvedených důvodů být určitý odhad nasazení stavebních mechanismů vycházející z druhu a velikosti stavby a odhad hustoty dopravní obsluhy vycházející z předpokládaného harmonogramu stavby. Odhad se v tomto

případě blíží maximálnímu možnému pracovnímu a dopravnímu ruchu na staveništi a v mnoha dnech či částech dne bude nepochybně nižší.

Výsledky výpočtů pro fázi etapa výstavby – **zemní a stavební práce celkem:**

Výpočtový bod	výška	LAeq (dB)	
		zemní práce celkem	stavební práce celkem
1	3,0	36,7	36,7
	6,0	36,7	36,7
2	3,0	34,2	34,2
	6,0	34,2	34,2
3	3,0	37,0	37,0
	6,0	37,0	37,0
	9,0	37,2	37,2
4	3,0	42,0	42,0
	6,0	42,0	42,0
	9,0	41,8	41,8
5	6,0	42,8	42,8
6	3,0	42,8	42,8
	6,0	42,8	42,8

Předkládaný výpočet dokládá, že etapa výstavby nebude znamenat překračování vypočteného limitu pro etapu výstavby pro zemní respektive stavební práce.

Situace výpočtových oblastí a modelově zvolených výpočtových bodů varianty 0 – Stávající stav bez realizace záměru, která vyhodnocuje stav akustické situace v území bez realizace záměru se zohledněním stávající dopravních obslužnosti související s existujícími objekty komplexu a varianty 1 – Výsledný stav s realizací záměru, která vyhodnocuje výsledný stav akustické zátěže v zájmovém území po realizaci nové skladové haly je komentována v úvodní části předkládané akustické studie, doložené v příloze č.2 tohoto oznámení.

Ve všech řešených variantách byl k výpočtu byl využit programový produkt HLUK+, verze 6.01. Výsledky výpočtu pro etapu výstavby a provozu jsou sumarizovány v následujícím tabulkovém přehledu.

VARIANTA 0

Výpočtový bod	výška	LAeq (dB)		
		doprava	průmysl	celkem
1	3,0	48,6	22,2	48,6
	6,0	48,7	20,5	48,7
2	3,0	48,4	12,9	48,4
	6,0	48,4	10,9	48,4
3	3,0	50,8	20,1	50,8
	6,0	50,8	20,1	50,8
	9,0	51,0	18,9	51,0
4	3,0	55,9	20,8	55,9
	6,0	55,9	20,3	55,9
	9,0	55,9	19,1	55,9
5	6,0	55,7	12,8	55,7
6	3,0	56,7	0	56,7
	6,0	56,8	0	56,8

VARIANTA 1

Výpočtový bod	výška	LAeq (dB)		
		doprava	průmysl	celkem
1	3,0	49,0	22,9	49,0
	6,0	49,0	21,4	49,0
2	3,0	48,7	12,9	48,7
	6,0	48,7	11,0	48,7
3	3,0	51,1	20,4	51,1
	6,0	51,1	20,3	51,1
	9,0	51,3	19,4	51,3
4	3,0	56,2	20,9	56,2
	6,0	56,2	20,5	56,2
	9,0	56,2	19,6	56,2
5	6,0	56,0	13,4	56,0
6	3,0	57,0	4,1	57,0
	6,0	57,0	5,2	57,0

Předkládaný výpočet dokládá, že etapa výstavby nebude znamenat překračování vypočteného limitu pro etapu výstavby pro zemní respektive stavební práce.

Předkládaný výpočet potvrzuje, že provoz stacionárních zdrojů hluku nebude způsobovat překračování hladiny hluku 50 dB resp. 40 dB u žádného z nejbližších hygienicky významných objektů ve vztahu k provozu stacionárních zdrojů hluku v denní respektive noční době.

Z hlediska výsledné akustické zátěže je patrné, že nebude docházet pro denní dobu k překračování hladiny akustického tlaku A 60 dB. Porovnáním stávajícího a výhledového stavu je patrné, že uvažovaný záměr znamená změnu akustické situace v denní době v zájmovém území maximálně o 0,4 dB.

Z hlediska liniových zdrojů hluku je patrné, že u modelově zvolených výpočtových bodů dochází ke změně hladin akustického tlaku v souvislosti s realizací posuzovaného záměru maximálně o 0,5dB.

V případě posuzovaného záměru tak nenastává v žádném z výše uvedených modelově zvolených výpočtových bodů k nárůstu hlukové zátěže o více jak 2 dB v oblasti nadlimitních hodnot, což je nad hodnotami celkových neurčitostí akustických výsledků při posuzování záměru na základě měření dané třídou přesnosti použité měřicí techniky (je obsažena v normě ČSN 35 6870 "Zvukoměry").

Na základě uvedených skutečností lze vyvodit závěr, že posuzovaný záměr se prokazatelněji neprojeví na změně akustické situace v zájmovém území.

4.2. Vibrace

U technologického zařízení nebude docházet k nežádoucím vibracím. Může zde docházet k dílčím vibracím pouze u těžké nákladní dopravy, které se přenáší pouze do nejbližšího okolí na těžkou dopravu náležitě dimenzovaných komunikací a s ohledem na velice nízkou frekvenci dopravy nemůže představovat významnější negativní faktor.

4.3. Záření radioaktivní a elektromagnetické

V celém areálu nebudou instalována žádná zařízení, která by mohla být zdrojem radioaktivního či elektromagnetického záření. Při výstavbě nebudou použity materiály, u nichž by se účinky radioaktivního záření daly očekávat.

5. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií

Rizika vzniku havárií

S ohledem na charakter výstavby a charakter činností ve skladovém areálu O.K. Trans v Chýni nejsou rizika havárií s vážnějšími důsledky na životní prostředí a zdraví obyvatel ani po jeho posuzovaném rozšíření příliš pravděpodobná.

Provoz prodejního areálu sám o sobě není pro životní prostředí rizikový, jediným rizikovějším faktorem je provoz parkovišť a proto jsou již v rámci oznámení navržena opatření k minimalizaci rizik.

Rizika poškození nebo ohrožení životního prostředí lze specifikovat zhruba v rozsahu a počtu pravděpodobnosti takto:

únik látek škodlivých vodám z odstavených vozidel
riziko úniku látek škodlivých vodám a látek škodlivých zdraví při havárii v dopravě
ztráta efektu předčištění (havárie lapolu) technickou závadou nebo z nedbalosti, únik škodliviny
vznik požáru objektu

Popsaná rizika úniků lze minimalizovat běžnými opatřeními a dodržováním obecně závazných předpisů, normativů a manipulačních a havarijních řádů. Speciální preventivní nebo bezpečnostní opatření (varovné systémy ap.) nejsou nutná.

Rizika jsou soustředěna zejména na tyto cílové objekty:

podzemní voda,
ovzduší
povrchová voda
zaměstnanci areálu

Vzhledem k pozici vůči obytné zástavbě obce a počtu obyvatel je riziko ohrožení obyvatelstva nízké a to i v případě mimořádné události. Za běžných okolností lze riziko ohrožení zdraví obyvatel (včetně zaměstnanců) označit za velmi nízké.

Dopady na okolí

Možná rizika havárií jsou v počtu pravděpodobnosti obvyklá v objektech obdobného charakteru, nevyžadují proto speciální preventivní opatření, kromě obvyklých (zpracování provozních a manipulačních řádů, havarijních řádů, požární prevence).

Následky eventuelních havárií by měly pouze lokální charakter, většinou omezený na skladový areál Chýně a jeho bezprostřední okolí. Riziko ohrožení obyvatelstva je poměrně nízké a lze je uvažovat pouze v případě mimořádné události.

Markantní dopady na obyvatelstvo nejbližší obytné části obce Chýně nebo ohrožení některé ze složek životního prostředí rozsáhlejšího charakteru lze i v případě popsanych potencionálních typů havárií vyloučit.

Jejich předpokládané poměrně malé následky jsou likvidovatelné běžnými prostředky, lokálně dostupnými, respektováním požadavků platných předpisů a normativů při výstavbě a provozu.

Riziko rozsáhlejšího poškození složek životního prostředí nastává prakticky pouze v případě mimořádné události zejména požáru či ztrátě předčisticího efektu lapolu. Za největší riziko lze v tomto případě označit možnost emisí škodlivin do ovzduší či kontaminaci zdrojů podzemních vod únikem látek škodlivých vodám.

V případě havarijních situací menšího rozsahu je míra rizika přijatelná, neboť existuje možnost účinného sanačního zásahu.

Prevence havárií

V prevenci se předpokládá dodržování předpisů bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, požárních předpisů, provozních a manipulačních řádů zařízení a strojů, dodržování postupů a pokynů výrobců používaných materiálů.

Prevence havárií v dopravě spočívá v organizačním zvládnutí vnitro areálové nákladní dopravy a dodržováním dopravního značení a pokynů pověřených osob. V daném případě toto s ohledem na velice nízkou frekvenci dopravy nebude činit problémy.

V areálu musí být k dispozici prostředky pro likvidaci běžných úniků a úkapů pohonných hmot nebo jiných látek škodlivých vodám.

Riziko úniků škodlivin z odstavené techniky je nutno předcházet pravidelnými prohlídkami technického stavu vozidel.

Jako technická preventivní opatření je nutno uvést vyspádování kontaminovaných zpevněných ploch do dešťových kanalizačních vpustí a jejich odvodnění přes lapol. Tím je minimalizováno riziko úniku škodliviny mimo zpevněné živičné plochy i riziko průniku kontaminantu do podzemních vod.

Pokud se týká chemických látek, jejich skladování ani manipulace s nimi, v rámci skladového areálu O.K. Trans v Chýni se nepředpokládá.

Pokud by došlo v průběhu provozu ke skladování nebezpečných či chemických látek, je třeba postupovat v souladu s platnou českou legislativou v tomto oboru a zabezpečit příkazem ředitele areálu nakládání s chemickými látkami a přípravky a výkon funkce autorizované osoby pro nakládání s nimi.

V tomto příkazu by musely být stanoveny hlavní zásady nakládání s chemickými látkami a přípravky, jejich základní vlastnosti, základní povinnosti vedení O.K. Trans a autorizované osoby včetně zásad skladování a povinnosti všech zaměstnanců při nakládání s chemickými látkami.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C. 1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

a) dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání

Přírodní prostředí širšího zájmového území Chýně a okolí vykazuje známky poměrně značného strukturního a funkčního zjednodušení, zapříčiněného zejména výraznými intenzifikačními zásahy do nelesní krajiny v průběhu 60. - 80. let (zornění nad 80%, odvodnění původních luk, vysoká míra upravenosti malých vodotečí (Litovický potok).

Pro k.ú. obce Chýně lze doložit velmi nízký koeficient ekologické stability, daný zejména velkými výměrami intenzivně využívaných polí, které jsou jen lokálně prokládány místními mírnými terénními depresiemi či elevacemi.

Lesnatost území kolem Chýně je velmi nízká a celkově je pro k.ú. Chýně možno doložit nepříliš hodnotný krajinný reliéf, s relativně nevýraznou vertikální členitostí.

Dominantními prvky krajinného rázu jsou především větší polní celky, dále pak liniové prvky doprovodných stromořadí podél silnic, liniové prvky inženýrských sítí, upravených vodotečí a železniční trať.

Do stávající mozaiky krajinného rázu výrazně vstupují dominantní vodní plochy rybníků u Chýně (Bašta a Strahovský) a dále u Hostivic Břevský a Litovický s doprovodnými porosty.

Jde o území, jehož průvodní krajinný ráz s převládajícím charakterem strukturní mozaiky drobnějšího měřítka je však výrazně narušen zcelením pozemků do velkých honů orné půdy, spojený s redukcí liniových prvků mezí, úvozů a polních cest.

Z hlediska širších územních souvislostí je příznačná relativně malá vertikální členitost krajiny. Tento krajinný fenomén je dán geologicko – geomorfologickými aspekty řešeného území a krajiny. Z toho pohledu je velmi obtížně vymezení krajinných dominant.

V těsné blízkosti zájmové plochy vedou dvě komunikace, a to hlavní silnice procházející obcí Chýně a silnice z Chýně do Litovic. Obě komunikace jsou lemovány nepravidelným stromovým doprovodem topolů a ovocných stromů. Rovněž drobná vodoteč ohraničující zájmovou plochu z východu je doprovázena vrbo-topolovou alejí.

Samotná zájmová plocha i blízké okolí je protkáno sítí nadzemního elektrického vedení.

Z hlediska podrobnějšího hodnocení krajinného rázu lze konstatovat, že jde o území, jehož původní krajinný ráz s převládajícím charakterem strukturní mozaiky drobnějšího měřítka je narušen zejména výstavbou antropogenních staveb (průmyslové a skladové areály, plocha letiště Praha - Ruzyně), liniových staveb (silnice, železnice, elektrické vedení), zcelením pozemků do větších honů orné půdy, spojený s redukcí liniových prvků mezí, úvozů a polních cest.

Z hlediska ovlivnění krajinného rázu jde o rozšíření zón s velkoplošnou zástavbou v návaznosti na stávající výstavbu, jde tedy rozšíření urbanizace krajiny způsobem, který je v nejbližším území již velice výrazně zastoupen.

Krajinný ráz je však velmi subjektivně pojatá charakteristika a v současné době se vedou odborné diskuse o jejím materiálním uchopení. Přesto je na tomto místě (alespoň na úrovni

stávajících znalostí) se pokusit uchopit danou problematiku a alespoň rámcově zhodnotit (byť subjektivně) danou lokalitu.)

Krajinná složka	Její vizuální projev	Význam
Orná půda (plochy)	Silně negativní	4
Solitérní zeleň (ter. elevace)	Středně pozitivní	2
Liniové pásy zeleně	Středně pozitivní	2
Voda (potoky)	Pozitivní	1
Voda (plochy)	Pozitivní	1
Nejbližší sídlo	Středně pozitivní	2– 3
Nejbližší urbánní ekosystém	Středně negativní	4
Nejbližší liniová stavba	Středně negativní	3– 4
Vedení vysokého napětí	Středně negativní	3– 4

Vysvětlivky:

Vizuální projev je hodnocen 6 – ti bodovou škálou v rozsahu negativní – pozitivní a u každé kategorie ještě upřesněním „Silně – středně – málo“. Kategorie „Význam“ je hodnocena z hlediska tzv. zapojení do krajiny“..

- 1– Nejlepší, nejvýznamnější pro danou krajinu (z hlediska širších územních souvislostí)
5– Absolutně nevyhovující pro danou lokalitu

Především je třeba z hlediska dalšího zabezpečení udržitelného rozvoje dodržet regulativy, stanovené územním plánem ve vztahu zastavěná plocha a plocha zeleně (v dalším stupni projektové dokumentace vypracovat projekt sadových úprav areálu s výkresovou částí min. v měřítku 1:500 a projednat jej s MěÚ Černošice - RŽP – oddělením ochrany přírody a další dále uvedené zásady).

b) relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů

Ve vlastním zájmovém území výstavby se takové prvky a zdroje nenacházejí, poněvadž stavba je celým svým rozsahem navrhována na pozemcích, které jsou součástí skladového areálu a zemědělského půdního fondu a byly dlouhodobě nevyužívány .

Celé okolí posuzované stavby má již výrazně urbanizovaný ráz – viz navazující areály.

Zájmové území a blízké okolí leží na přechodu dvou základních krajinných typů s následující charakteristikou (podle Formana a Godrona), a to typu:

Intenzívně obdělávaná krajina (kultivovaná) s převahou zemědělsky obdělávaných geometrických ploch, které tvoří matici, v níž jsou rozmístěny enklávy vesnic a zbytků přirozených nebo přírodě blízkých ekosystémů. Krajina většinou jemně nebo středně zrnitá, hustá síť liniových koridorů.

a typu:

Příměstská krajina – hustě osídlená s heterogenní mozaikou zastavěných ploch (bydlení, služby, průmysl), obdělávaných ploch, zbytků přirozených ekosystémů a hustou sítí koridorů. Krajina jemně zrnitá s maximální hodnotou mozaikovitosti a fragmentace, vysoké množství introdukovaných druhů, dynamický expanzivní typ krajiny.

Podle funkčního typu krajiny se jedná o přechod z typu zemědělská krajina do typu urbanizovaná a technická krajina, k níž zájmové území směřuje.

V blízkém okolí jsou komunikace:

- silnice R6 (E48) „Karlovarská“ vzdálená asi 2 km severním směrem,
- železniční trať č. 122 Rudná – Hostivice ve vzdálenosti 1 km severozápadně,
- dálnice D5 Praha – Plzeň vzdálená 2,5 km jihovýchodně.

Určité ohrožení nivních ekosystémů nebo stanovišť povrchových vod je možno uvažovat pouze při technologické nekázní či havárii (viz v příslušné části oznámení).

Nejblíže leží ložiska nerostných surovin jižně a východně od obce Břve, kde jsou prozkoumaná nebilanční ložiska slévárenských písků ve výši 3902 kt, nadložní cihlářské suroviny byly vypočteny též jako nebilanční v množství 6,8 mil. m³.

Západně od rybníku Bašta je evidováno prognózní ložisko cihlářských surovin, které od roku 1969 využívalo bývalé JZD Chýně pro výrobu plných cihel. Mocnost suroviny je 5 m, geologické zásoby jsou odhadnuty na 320 000 m³.

Tento prostor je zcela mimo posuzované území a posuzovaná výstavba se s ním v žádném případě nedostává do konfliktu (viz doložení na mapě v části F).

Nejblíží těžební prostory jsou tedy zcela mimo posuzované území a posuzovaná výstavba se s nimi nedostává do konfliktu a je v souladu se záměry změny ÚPSÚ obce Chýně a nejsou dotčeny zájmy chráněné zákonem č. 439/1992 Sb, v platném znění. (horní zákon).

c) schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštní pozorností na:

Územní systém ekologické stability

Generel lokálního územního systému ekologické stability pro katastrální území sídel Hostivice, Litovice, Jeneč a Chýně zpracovala firma Lareco, Jičínská 39, Praha 3 s cílem regenerace a ochrany kulturní krajiny v katastrálním území obce Chýně, které je intenzivně zemědělsky využíváno a nese výrazné negativní stopy socialistické zemědělské velkovýroby.

Kostrou tohoto ÚSESu jsou ekologicky stabilnější krajinné segmenty, působící jako biocentra nebo jako biokoridory, případně jako interakční prvky.

Biocentra jsou prakticky genetické zásobárny pro uchování regionálního geofondu živých organismů (rostlinných i živočišných), biokoridory zajišťují komunikaci mezi nimi, tedy umožňují volné šíření původních přirozených společenstev do okolí s cílem udržení ekologické rovnováhy a interakční prvky představují segmenty liniového charakteru, zprostředkující příznivé spolupůsobení ostatních krajinných prvků na místní úrovni.

Nový generel, vychází z ÚTP NR - R ÚSES ČR, z něhož je pro orientaci v této dokumentaci doložen výřez.

Žádná z uvedených koster ekologické stability není posuzovanou výstavbou dotčena. Stejně tak nejsou ovlivněny ani interakční prvky, které v blízkosti obce Chýně jsou tvořeny podél severní strany staveniště probíhajícím regionálním biokoridorem RBK 27 (úsek Rybník Bašta – RBC Břevská rákosina) a východně LBK 31 (alej TPC).

Jak regionální biokoridor RBK 27, tak LBK 31 (alej TPC) jsou v dostatečné vzdálenosti a nebudou negativně posuzovanou stavbou ovlivňovány.

Se záměrem zvýšit podíl zeleně v řešeném území je navrženo vysázet doprovodnou ochrannou zeleň podél navržených komunikací i polních cest, které již v území existují.

Zachování a respektování všech těchto prvků ÚSES je zejména v oblasti katastru obce Chýně nezbytné, neboť se jedná o krajinu výrazně zdeformovanou nepřiměřenou přeměnou všech příznivých ploch (luk, mezí, remízků, cest) na ekologicky málo stabilní ornou půdu, takže nejbližší okolí navrhovaného staveniště působí až depresivním dojmem.

V tomto kontextu jsou řešeny i dopady vlivů stavby a zčásti i dále uvedená opatření, navrhovaná k eliminaci a kompenzaci vlivů na prostředí.

Zvláště chráněná území, území přírodních parků a významné krajinné prvky

V zájmovém území záměru se nenacházejí žádná zvláště chráněná území přírody ve smyslu díky § 14 zák. č. 114/1992 Sb. (určení viz kapitola B. I.1.) Záměr je navržen do prostoru, ve kterém se přírodní území s parametry na zvláštní ochranu nedochovaly.

Posuzovaný záměr výstavby Skladového areálu O.K. Trans Praha v Chýni nezasahuje do žádného ze zvláště chráněných území přírody ve smyslu ust. § 14 zák. č. 114/1992 Sb.

Nenachází se rovněž v žádném území typu chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

V širším okolí staveniště a obce Chýně se vyskytují některá chráněná území, která však v žádném případě nebudou posuzovanou výstavbou dotčena.

Jednotlivé segmenty ÚSES a možnosti jejich ovlivnění posuzovanou stavbou jsou podrobně popsány v příslušné kapitole C.II.A.6 a C.III.B.

Z pohledu zákona ČNR č. 114 Sb. ze dne 19. února 1992 o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších novel jsou hodnoceny základní skutečnosti rovněž v kapitole ÚSES, krajina, flora a fauna

Jednotlivé konkrétněji popsané podklady nejbližších skladebných prvků ÚSES dokládá výřez mapy lokálního ÚSES, doložený v části F tohoto oznámení.

Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Přestože obec Chýně je prvně zmiňována již v roce 1273, nezachovaly se zde žádné významnější historické památky. V bezprostředním okolí posuzovaného skladového areálu se nenachází žádné významné architektonické ani historické památky či archeologická naleziště, které by mohly být výstavbou či provozem areálu a jeho vlivy negativně dotčeny .

S ohledem na staré osídlení lze však doporučit ve smyslu ustanovení zák. č. 20/1987 Sb. ve znění zákona č.242/1992 Sb. uvědomit příslušný Archeologický ústav o posuzované aktivitě.

Území hustě zalidněná a charakter obce

V daném případě se jedná o lokalitu dříve zemědělské obce , dnes obce s převahou EA obyvatelstva ve službách a obchodu, zčásti i průmyslu, s dojížděnkou do zaměstnání v hl.m. Praze.

Obec Chýně charakterem a lokalizací patří do oblasti se střední až vyšší hustotou zalidnění.

Další údaje z internetových stránek obce Chýně podrobněji charakterizují současnost obce:

Rok 1990

V roce 1990 se obec nacházela ve velice neutěšeném stavu. V obci nebyly vybudovány žádné inženýrské sítě vyjma dešťové kanalizace vybudované v padesátých letech.

Rok 1995

V roce 1995 schválila obec svůj územní plán. V tomtéž roce byla provedena generální oprava budovy, elektrických rozvodů a vytápění Základní školy.

Rok 1996

Od roku 1996 do současné doby proběhla výstavba nové budovy Obecního úřadu, výstavba nového rybníka pod názvem Strahovský rybník, stavba nové ČOV (čistírna odpadních vod), na 70% obce je vybudován vodovod a tlaková kanalizace. V současné době byla zahájena plynofikace obce.

V obci dochází k intenzivní výstavbě rodinných domků. O bydlení v obci Chýně je veliký zájem hlavně u lidí, kterým není jedno, v jakém prostředí budou žít, pokud si postaví rodinný dům. Chýně se bude v budoucnu nacházet ve středu lichoběžníku čtyř dálnic, na každou 3 km daleko. Jedná se o Plzeňskou dálnici a pokračování jihozápadního okruhu (obě tyto komunikace jsou již v provozu), nově budovanou Karlovarskou dálnici a spojkou mezi Plzeňskou a Karlovarskou dálnicí. Vzhledem k tomu, že převážná část větrů vane od západu a nejbližší větší znečišťovatel jsou až provozy v Rakovníku, má obec jedno z nejčistších ovzduší na okraji Prahy. Blízkost letiště ocení především občané často využívající leteckou dopravu. Obec však není leteckým provozem zatížena, neboť všechny koridory a přistávací dráhy vedou mimo obec. Významnou se může zdát i pravidelná linka MHD ([Dopravní spojení](#)), díky níž se občané během 20 minut dostanou na stanici metra Zličín.

Statistické údaje o obci Chýně	
Počet částí	1
Katastrální výměra	499 ha
Počet obyvatel	655
V produktivním věku	356
Průměrný věk	38
Pošta	Ne
Škola	Ano
Zdravotnické zařízení	Ano
Policie	Ne
Hasičský sbor (dobrovolný)	Ano
Kanalizace	Ano
Vodovod	Ano
Plynofikace	Ano

C.2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

Ovzduší a klima

Klimaticky náleží území do oblasti teplé, mírně suché, převážně s mírnou zimou, s lednovými teplotami nad -3 °C, ojediněle -4 °C.

Charakteristika klimatického regionu

Kód regionů	Symbol regionů	Charakteristika regionů	Suma teplot $\geq 10^0$	Průměrná roční teplota °C	Prům. roč. úhrn sráž.mm	Pravděpodobnost suchých vegetačních období	Vláhová jistota
2	T 2	teplý, mírně suchý	2600-2800	8- 9	500- 600	20- 30	2- 4

Teplotní poměry lze charakterizovat údaji ze stanice Praha - Podbaba - Karlov

Průměrná teplota vzduchu ve °C za období 1901 - 1950 ze stanice Praha - Podbaba

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Rok	IV-IX
-1,0	0,0	3,9	8,5	14,0	17,0	18,9	17,7	13,9	8,5	3,8	0,3	8,8	15,0

Průměrná teplota vzduchu ve °C za období 1931 - 1960 ze stanice Praha - Karlov

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Rok	IV-IX
-1,3	-0,1	4,0	9,1	14,2	17,6	19,3	18,7	15,0	9,3	4,4	0,4	9,2	15,6

Další teplotní charakteristiky stanice Praha - Podbaba vyplynou z následující tabulky

Denní teplota je větší nebo rovna	Začátek	Konec	Trvání - počet dní
0°C	14. II.	18. XII.	308
5°C	22. III.	7. XI.	231
10°C	23. 4.	7. X.	168
15°C	25.V.	6. IX.	105

Průměrná denní teplota 0 °C charakterizuje nástup, respektive konec vlastní zimy, průměrná denní teplota 5 °C začátek jara na vzestupné části křivky ročního chodu teploty, respektive začátek a konec širšího vegetačního období.

Průměrná denní teplota 10 °C určuje nástup a konec užšího vegetačního období, průměrná denní teplota 15 °C charakterizuje nástup, respektive konec letního období.

Údaje o atmosférických srážkách lze charakterizovat údaji ze stanice Jeneč, Hostivice, Rudná.

Průměrný úhrn srážek za období 1901- 1950 v mm ze stanic Jeneč, Hostivice, Rudná.

Stanice	I	II	III	IC	V	VI	VII	VIII
Jeneč	24	23	27	42	57	67	73	65
Hostivice	21	21	26	41	56	68	71	68
Rudná	23	23	27	43	55	69	70	65

Stanice	IX	X	XI	XII	Rok	IV - IX	X - III
Jeneč	43	38	32	30	521	347	174
Hostivice	41	36	28	26	503	345	158
Rudná	45	36	29	28	513	347	166

Průměrný úhrn srážek za období 1931 - 1960 v mm ze stanic Jeneč, Hostivice a Rudná.

Stanice	I	II	III	IC	V	VI	VII	VIII
Jeneč	26	263	24	36	61	66	81	66
Hostivice	20	23	23	33	59	72	85	68
Praha-Břevnov	24	26	25	35	63	71	86	72
Rudná	25	25	25	38	59	74	83	63

Stanice	IX	X	XI	XII	Rok	IV - IX	X - III
Jeneč	35	45	27	28	521	345	176
Hostivice	36	39	24	24	506	353	153
Praha-Břevnov	43	44	26	29	544	370	174
Rudná	43	43	27	29	534	360	174

Porovnáním průměrného ročního úhrnu srážek za období 1901 - 1950 s obdobím 1931 - 1960 lze konstatovat, že úhrny srážek ve stanici Jeneč jsou na stejné úrovni, stanice Hostivice a Rudná vykazují mírné zvýšení:

Stanice	Roční úhrn za období				Úhrn za období IV - IX				Úhrn za období X - III			
	1901	1950	1931	1960	1901	1950	1931	1960	1901	1950	1931	1960
Jeneč	521		521		347		345		174		176	
Hostivice	503		506		345		353		158		153	
Rudná	513		534		347		360		166		174	

Průměrný počet dnů se sněžením za období 1920/1921 - 1949/1950 ze stanic:

Stanice	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	Rok
Hostivice	0,5	1,9	4,8	5,5	6,2	4,4	1,1	0,1	24,5
Praha-Břevnov	0,6	2,8	6,7	8,6	7,1	5,2	2,2	0,3	33,5
Praha-Klementinum	0,9	2,2	6,3	7,4	7,2	5,5	1,8	0,4	31,7

Z dalších klimatických charakteristik je možno uvést průměrný počet dnů s mlhou (vodorovná dohlednost je menší než 1 km) za období 1946 - 1955. Nejbližší stanicí je stanice Praha - Karlov.

Průměrný počet dnů s mlhou za období 1946 - 1955 ze stanice Praha - Karlov

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Rok
6,4	5,8	6,3	1,1	0,7	0,2	0,2	1,2	3,4	7,6	6,5	9,4	48,8

Mikroklimaticky bude území náchylné k teplotním inverzním situacím v souvislosti s terénním uspořádáním a existencí vodní plochy v bezprostřední blízkosti areálu. Během jasných zimních nocí, kdy dojde k prochlazení zemského povrchu, bude studený vzduch stékat po terénu do nejnižších poloh, kde se bude hromadit za terénními překážkami a bude vytvářet souvislou kompaktní hmotu s teplotami nižšími, než je tomu ve vyšších okolních polohách. Tento stav je velmi nepříjemný pro ovocné sady, které jsou v důsledku toho náchylné k vymrznání, v případě temperovaných skladových areálů nemá negativní vliv a může se projevit pouze častějším výskytem ranních přízemních mlh a nižšími teplotami v zimním období.

Průměrný počet dnů s bouřkou za období 1946 - 1955 ze stanice Praha - Karlov

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Rok
-	0,1	0,3	1,8	6,3	6,3	6,6	4,8	2,3	-	-	0,1	28,6

Znečištění ovzduší:

Charakteristiku znečištění ovzduší ve vlastní Chýni, kde není pozorování ČHMÚ ani HS realizováno lze pouze rámcově odvozovat ze stanic v rámci středočeského kraje – především okresu Praha – západ a přilehlé části okresu Kladno.

Charakteristika znečištění ovzduší je podrobně provedena v rámci přiložené rozptylové studie (viz příloha č.1) jako charakteristika pozadí.

Geologie a půda

Dle geomorfologického členění ČR (Czudek 1972) je zájmové území součástí Hostivické tabule, která je jihozápadní částí Kladenské tabule, která patří do Pražské plošiny.

Hostivická tabule, vyvinutá hlavně na křídových horninách, představuje členitou pahorkatinu v povodí Vltavy. Charakteristická je rozčleněným erozně denudačním reliéfem s neogenními plošinami a s epigeneticky založenou vodní sítí, místy se svědeckými plošinami, strukturními hřbety a suky, často jsou zachovány sprašové pokryvy a závěje. Ve východní části plošiny jsou údolí hlouběji zaříznutá a odkrývají podloží křídových sedimentů.

Zájmové území se nachází na sz. okraji obce Chýně. Představuje plochou pramenní mísu a okrajovou část počátku široké nivy Mlýnského a Litovického potoka směru Z-V, ve které je níže postupně zbudována řada rybníků. Nadmořská výška povrchu se pohybuje se v rozmezí 358-361 m n. m.

Z regionálně geologického hlediska patří širší zájmové území k barrandienskému spodnímu paleozoiku, zastoupenému zde s největší pravděpodobností sedimenty letenského souvrství (ordovik-stupeň beroun). V zájmovém území jsou ordovické horniny překryty souborem písčitých a jílovitých sedimentů perucko-korycanského souvrství (cenoman), které zde představují plošně rozsáhlejší relikty lemující jižní okraj české křídové pánve. Vzhledem k dlouhodobé denudaci zde nejsou vyšší křídová souvrství zachována, spodnoturonská souvrství vystupují na jižním okraji obce Chýně a v prostoru více severně.

Cenomanské sedimenty peruckých vrstev jsou zastoupeny tmavošedě zbarvenými prachově písčitymi jíly, světlejší šedými písčitymi jílovci až prachovci a na bázi polohami jemnozrně až hrubě zrnitých pískovců. Litologicky tyto sedimenty odpovídají kontinentálnímu prostředí mělkovodních jezer a je pro ně charakteristický jednoduchý cyklický vývoj. Povrch těchto sedimentů byl průzkumnými díly zjištěn v jz. části území. Mocnost vrstev v prostoru obce Chýně se pohybuje v rozmezí 8 - 10 m.

Ve východní a jižní části území pak byly ověřeny mladší korycanské vrstvy, které jsou budovány světle šedě, rezavě či nažloutle zbarvenými pískovci, vesměs slaběji tmelenými a rozpadavými. Pro polohy pískovců jsou typické jednak železité a jednak prokřemenělé vložky. Výskyt vložek je nepravidelný, jejich mocnost zřídka přesahuje 0,1 m. Ze zjištěné geologické stavby zájmového území pak vyplývá, že lokalita je situována na rozhraní korycanských a peruckých vrstev. Úplná mocnost korycanských vrstev (jižně obce Chýně) dosahuje 24 až 25 m.

Kvartérní pokryv budují eolické, eolickodeluviální a fluviodeluviální sedimenty. Svrchní část pokryvu tvoří hlinité eolické a eolickodeluviální sedimenty würmského stáří. Jsou světle hnědě zbarvené sprašové hlíny a spraš, prakticky v mocnostech 2 až 3 m pokrývají celé zájmové území. V profilu se střídají polohy typických vápnitých spraší s polohami obsahujícími výraznější příměs úlomků odvápněných „opuk“, velikosti 0,5 až 2 cm, na bázi místy dosahují až 10 cm. Svrchní partie pokryvných hlín odpovídá holocénu a celkově vykazuje zvýšenou humózní příměs, zároveň byly zjištěny výskyty výrazně organických poloh. Tento vývoj naznačuje periodickému zaplavování území při povodňových stavech, respektive se jedná o fluviodeluviální sedimenty okraje současné údolní nivy Litovického potoka. Výskyty antropogenních uloženin na pozemku jsou spojené s nedávnou stavební činností (skladová hala) v sv. části zastavovaného pozemku.

V podloží hlinitého pokryvu jsou vyvinuty fluviodeluviální písčité jíly a jílovité písky výplně

údolní deprese. Převažují polohy jílovitých jemnozrnných písků, které se složením neliší od křídových pískovců. Polohy písčitého jílu se objevují ve svrchní části akumulace a vesměs vykazují výrazný podíl eolického materiálu, zároveň se již často vyskytují tenké písčité vložky a prolohy.

Z půdních typů převažují v zájmovém území hnědozemě a černozemě na substrátu převážně hlinitých spraší, méně na dvojsubstrátu hlinité spraše - opuky. V údolí Litovického potoka, lze zaznamenat výskyt hnědých půd na substrátu křídových pískovců, na dně údolí degradované a lužní černozemě na dvojsubstrátu hlinité spraše - jílovité břidlice.

Zvětráváním hornin algonkia vznikají převážně půdy hnědé a jejich subtypy.

Na posuzovaném staveništi se nachází dvě hlavní půdní jednotky a to:

- 30 Hnědé půdy, hnědé půdy kyselé a jejich slabě oglejené formy na permokarbonských horninách a pískovcích; lehčí až středně těžké, většinou s dobrými vláhovými poměry
- 63 Lužní půdy glejové na nivních uloženinách, jílech a slínech; těžké až velmi těžké, vláhové poměry nepříznivé, vysoká hladina podzemní vody; po odvodnění příznivější

Podrobnější údaje viz část přiložená mapa půdních jednotek (gleje a glejové černice) a půdotvorných substrátů (nivní uloženy nekarbonátového složení a hlinité spraše spolu s křídovými pískovci) a dále část vstupy (půda).

Hydrogeologie a hydrologie

Dle hydrogeologické rajonizace se zájmové území nachází v rajónu č. 625 Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy. Obecně se jedná o hydrogeologicky nevýznamný rajón, ve zkoumaném prostoru je však částečně ovlivňován hydrogeologickým režimem reliktních svrchnokřídových sedimentů. Ordovické sedimenty svým litologickým charakterem nevytváří příznivé podmínky k vytváření zásob podzemní vody, hlavním kolektorem je přípovrchová zóna rozvolnění horniny a rozpojení puklin. Podstatně vhodnější podmínky poskytují cenomanské pískovce s průlinovou propustností, ve kterých se při větším rozšíření a mocnosti vytváří souvislá zvoďeň.

V zájmovém území má z inženýrskogeologického pohledu rozhodující význam zvoďeň výplně údolí Litovického potoka, které zde představuje přirozenou drenážní bázi zkoumaného území. Zvoďeň poloh písků je intenzivní, vzhledem k jílovitohlinitému charakteru svrchní části pokryvu je hladina podzemní vody mírně napjatá. Hlavní pohyb podzemních vod však v zájmovém území probíhá nad povrchem peruckých jílovců v spodní části pískovců korycanských vrstev.

Hlavní zvoďeň je vázána na průlinově-puklinové prostředí korycanských pískovců. Průzkumným vrtem Ch-1 byla naražena v úrovni G až 12 m p. t. K mělkému oběhu podzemní

vody dochází ve svrchních partiích budovaných křemennými písky. Celkově však hydrogeologické poměry oblasti nejsou příliš příznivé pro zajištění většího množství vody z jednoho zdroje. Hlinitojílovité sedimenty v povrchových partiích totiž neumožňují dostatečný vsak srážek do podložních lépe propustných hornin. Oběh puklinových vod v podložních horninách je proto omezen.

Podzemní voda hlubšího oběhu, který s mělkou zvodní komunikuje, se nachází v pásmu zvětralých pískovců (písků) a v pásmu puklinového rozpojení pískovců o vydatnostech maximálně do několika desetin l/s. Orientačně vypočtený koeficient z krátkodobých čerpacích zkoušek na vrtu Ch-1 a stávající studni St-1 charakterizuje propustnost hodnotou $k = 2 \text{ až } 5 \cdot 10^{-6} \text{ m} \cdot \text{s}^{-1}$. Hladina podzemní vody je mírně napjatá, průzkumným vrtem Ch-1 byla zastižena v hloubce cca 3 m p. t. a hlubší zvođen v hloubce cca 12 m p. t. Ustálená hladina podzemní vody se nachází v úrovni 3,0 m p.t. Generelní směr proudění podzemní vody je k S až SV k místní vodoteči a k toku Litovického potoka.

Zájmové území se dle regionálního hydrogeologického členění nachází v rajónu 451 křída severně od Prahy. Generelní směr proudění podzemní vody je k SV, k toku Litovického potoka, který je levostranným přítokem Vltavy a tvoří drenážní bázi zájmového území. Dle Vyhlášky MZ 292/2002 Sb. o oblastech povodí spadá posuzovaná lokalita do oblasti povodí Vltavy - Vltava od Rokytky po ústí č. 1-12 02.

Dle archivních materiálů je voda v mělké zvodni zájmového území alkalické reakce, typu Ca-HCO₃, se zvýšeným obsahem manganu a železa, případně síranových iontů.

Průzkumný vrt, provedený v rámci přípravy stavby byl proveden firmou Chemcomex Praha a byl umístěn cca 18 m severně od silnice Chýně – Chrástany. Od stávající studny St-1 v areálu ČOV je vzdálen cca 150 m.

Geologický profil (m p. t.	0,00– 2,00 jílovitohlinité sedimenty 2,00– 6,00 křemenné písky 6,00– 17,00 jemnozrnný vápnitý pískovec
Hladina podzemní vody naražená	3; 6; 12 m p. t.
Hladina podz. vody ustál., 22. 6. 2004	3,05 m p. t.
Vrtný průměr:	254 mm
Výstroj:	200 mm PVC
Hloubka vrtu:	17 m p. t.

Na vrtu Ch-1 a studni St-1 proběhla ve dnech 22. 6. až 24. 6. 2004 ve smyslu ČSN 736614 Zkoušky zdrojů podzemní vody skupinová krátkodobá čerpací zkouška. Hloubka vystrojeného vrtu Ch-1 je 17 m. Čerpací zkouška probíhala metodou ustáleného proudění při konstantní hladině, přičemž došlo téměř k ustálení čerpaného množství. K výpočtu hydrodynamických parametrů byl použit kvalifikovaný odhad čerpaného množství po jejím ustálení. Čerpadlo bylo zapuštěno do hloubky 13,45 m p. t. Hladina podzemní vody se před zkouškou nacházela v úrovni 3,05 m p. t. Při čerpání 3 l. s⁻¹ byla hladina ve vrtu snížena na sací koš čerpadla po 3 min. a dále

docházelo ke snižování čerpaného množství. Čerpané množství po 37,5 hodinách čerpání kleslo na $0,6 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1}$, stav nebyl ustálen, trend byl mírně klesající.

Hydrologicky spadá zájmové území do povodí Litovického potoka s číslem povodí 1-12 02 002 a tím do střední Vltavy.

Údaje k profilu Litovický potok - Ruzyň a ústí Litovického potoka do Vltavy

Profil	30	Průměrné překročení průtoku po dobu				
		90	180	270	355	364
Dnů v roce, m^3/s						
Litovický potok - Ruzyň	0,30	0,16	0,10	0,06	0,02	0,02
Ústí Litovického potoka do Vltavy	0,47	0,25	0,15	0,10	0,04	0,03

Profil	1	Velké vody opakující se jedenkrát za				
		3	10	20	50	100
Roků, m^3/s						
Litovický potok - Ruzyň	1	3	5	9	17	25
Ústí Litovického potoka do Vltavy	1	4	6	11	22	33

Průměrný roční specifický odtok

činí v profilu:

litrů/s z km^2

Litovický potok - Ruzyň

3,51 l/s z km^2

Ústí Litovického potoka do Vltavy

3,40 l/s z km^2

Specifický odtok dílčího povodí Litovického potoka se sledovaným územím činí zhruba 3,51 litrů za sekundu, průměrně za hydrologické období 1931 - 1960 z 1 km^2 povodí, což je relativně málo a odpovídá specifickým podmínkám území.

Fauna a flóra

Pro účely tohoto oznámení byl proveden orientační biologický průzkum Ing. Pavlem Kyzlíkem a Ing. Janou Kyzlíkovou..

Flora

S ohledem na dobu orientačního biologického průzkumu byly dokladovány zejména následující rostlinné druhy:

bodlák obecný (*Carduus acanthoides*), bojínek luční (*Phleum pratense*), bolševník bršť (*Heracleum sphondylium*), čičorka pestrá (*Coronilla varia*), divizna sápoovitá (*Verbascum phlomoides*), heřmánkovec přímořský (*Matricaria maritima*), hluchavka bílá (*Lamium album*), hluchavka nachová (*Lamium purpureum*), jetel plazivý (*Trifolium repens*), jílek vytrvalý (*Lolium perenne*), jitrocel kopinatý (*Plantago lanceolata*), jitrocel větší (*Plantago major*), kakost luční (*Geranium pratense*), kokoška pastuší tobolka (*Capsella bursa-pastoris*), komonice lékařská (*Melilotus officinalis*), konopice polní (*Galeopsis tetrahit*), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), krabilice chlupatá (*Chaerophyllum hirsutum*), krabilice mámivá (*Chaerophyllum temulum*), kuklík městský (*Geum urbanum*), lebeda hrálovitá (*Atriplex latifolia*), lebeda lesklá (*Atriplex sagittata*), lebeda rozkladitá (*Atriplex patula*), lipnice roční (*Poa annua*), lopuch plstnatý (*Arctium tomentosum*), mák vlčí (*Papaver rhoeas*), merlík zvrhlý (*Chenopodium hybridum*), měrnice černá (*Ballota nigra*), mléč zelinný (*Sonchus oleraceus*), mochna husí (*Potentilla anserina*), mrkev obecná (*Daucus carota*), ostružiník ježiník (*Rubus caesius*), oves, ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*), pelyněk černobýl (*Artemisia vulgaris*), penízek rolní (*Thlaspi arvense*), pcháč obecný (*Cirsium vulgare*), pcháč oset (*Cirsium arvense*), popenec břečťanovitý (*Glechoma hederacea*), ptačinec trávovitý (*Stellaria graminea*), pýr plazivý (*Agropyron repens*), rákos obecný (*Phragmites communis*), rdesno blešník (*Persicaria lapathifolia*), rožec rolní (*Cerastium arvense*), řebříček obecný (*Achillea millefolium*), smetanka lékařská (*Taraxacum officinale*), srha říznačka (*Dactylis glomerata*), svízel povázka (*Galium mollugo*), svízel přítula (*Galium aparine*), svlačec rolní (*Convolvulus arvensis*), šťovík tupolistý (*Rumex obtusifolium*), třezalka tečkovaná (*Hypericum perforatum*), třtina křovištní (*Calamagrostis epigeios*), vlašovičnick větší (*Chelidonium majus*), vrbovka chlumní (*Epilobium montanum*), vrbovka chlupatá (*Epilobium hirsutum*).

Dřevinný doprovod vodoteče je tvořen poměrně kvalitní alejí topolu černého (*Populus nigra*) a vrby bílé (*Salix alba*) ve stáří asi 30 let a v dobrém zdravotním stavu, doplněnou dvěma vysazenými vrby babylonskými (*Salix babylonica*) a náletovými dřevinami: trnovník akát (*Robinia pseudaccacia*), bez černý (*Sambucus nigra*), ořešák vlašský (*Juglans regia*), slivoň (*Prunus*), vrba jíva (*Salix caprea*).

Biologickým průzkumem nebyly zaznamenány žádné zvláště chráněné druhy rostlin podle Přílohy II vyhl. MŽP ČR č. 395/1992 Sb. Dle názoru zpracovatele dokumentace proto nebude nutno přijímat specifická opatření k ochraně takových druhů nebo společenstev s jejich výskyty.

Fauna zájmového území

Průzkum fauny dokládá poměrně ochuzené stanoviště. Orientačním kvalitativním průzkumem byly zjištěny většinou běžné druhy, vázané na otevřenou krajinu, případně na blízkost sídel. Pokud byly zaznamenány zvláště chráněné druhy, jsou v textu zvýrazněny

podtržením a § (§§§ - kriticky ohrožený druh, §§ - silně ohrožený druh, § - ohrožený druh ve smyslu Přílohy č. III vyhl. MŽP ČR č. 395/1992 Sb.).

Průzkum byl konán pomalou pochůzkou s krátkými zastávkami. Jedinci byli pozorováni přímo, případně i pomocí dalekohledu (vizuálně), sledovaly se i jejich akustické projevy (audiálně) a pobytové stopy (otisky stop v půdě, chodbičky a díry od hrabošů, hnízda ptáků, trus, peří).

Konkrétní výstupy terénního šetření lze shrnout následovně:

savci – hraboš polní (*Microtus arvalis*), kuna skalní (*Martes foina*).

ptáci – bažant obecný (*Phasianus colchicus*), hrdlička zahradní (*Streptopelia decaocto*), holub městský (*Columba livia domestica*), poštolka obecná (*Falco tinnunculus*), skřivan polní (*Alauda arvensis*), straka obecná (*Pica pica*), strnad obecný (*Emberiza citrinella*), vrabec polní (*Passer montanus*).

plazi - výskyt ještěrky obecné (§§) na stavebních sutích a sušších plochách méně zarostlých vegetací je předpokládán, ale nebyl prokázán.

hmyz - s ohledem na dobu provádění průzkumu byly zjištěny některé charakteristické, avšak běžné druhy vybraných skupin, např.:

brouci – kovařík černý (*Athous niger*), kovařík narudlý (*Athous haemorrhoidalis*), páteříček žlutý (*Rhagonycha fulva*), slunéčko sedmítečné (*Coccinella septempunctata*), střevlíček obecný (*Pterostichus mellanarius*), střevlíček hnědý (*Calathus fuscipes*), svižník (*Cicindela germanica*).

motýli – babočka paví oko (*Nymphalis io*), bělásek zelný (*Pieris brassicae*), okáč strdivkový (*Coenonympha arcania*), okáč zední (*Lasiommata megera*), perleťovec menší (*Issoria lathonia*), soumráčník čárkovaný (*Hesperia comma*), soumráčník jitrocelový (*Carterocephalus palaemon*), žluťásek řešetlákový (*Gonepteryx rhamni*).

dvoukřídli – bzučivka obecná (*Calliphora vicina*), bzučivka zlatá (*Lucillia caesar*), masařka obecná (*Sarcophaga carnaria*), moucha (*Pyrelia vivida*), pestřenka smrtihlávka (*Myathropa florea*).

vážky – šidélko páskované (*Coenagrion puella*), šidélko ruměnné (*Pyrrhosoma nymphula*), šidlo královské (*Anax imperator*).

blanokřídli - kutilka obecná (*Sphex maxilosus*), mravenec černý (*Lasius niger*), sršeň obecná (*Vespa crabro*), včela medonosná (*Apis mellifera*), vosy obecná (*Paravespula vulgaris*). Ojediněle poletující čmeláci (*Bombus* sp.) § - čmelák skalní (*Bombus lapidarius*), čmelák zemní (*Bombus terrestris*).

rovnokřídli – cvrček polní (*Gryllus campestris*), kobylka šedá (*Platycleis grisea*), kobylka zelená (*Tettigonia viridis*), saranče čárkovaná (*Stenobothrus lineatus*), saranče suchobytná (*Chorthippus longicornus*).

stejnokřídli – pěnodějky z čeledi Cercopidae.

mnohonožky – svinule šestipásá (*Glomeris hexasticha*).

ploštice – ruměnice pospolná (*Pyrrhocoris apterus*), kněžice (*Graphosoma lineatum*), kněžice zelená (*Palomena viridissima*), vroubenka (*Syromastus rhombeus*) a jiné skupiny.

další bezobratlí - z pavouků slíd'áci rodu *Pardosa*. Ulity i jedinci hlemýždě zahradního (*Helix pomatia*), síťovky blyštivé (*Aegopinella minor*), páskovky keřové (*Cepaea hortensis*) a vlahovky narudlé (*Monachoides incarnata*).

Na vlastní zájmové ploše se nevyskytují stromy ani keře, kde by mohli ptáci hnízdit a odpočívat. Tyto podmínky může částečně poskytovat stromový a keřový doprovod drobné vodoteče lemující zájmovou plochu z východu, ale uspokojivé krytové podmínky a bohatší možnosti míst pro hnízdění ptactva poskytuje vzdálenější okolí mimo zájmové území. Nejbližší to mohou být drobné remízky, keřové doprovody polních cest a železniční trati v okolí Chýně a zejména pak zeleň Přírodní památky Hostivické rybníky, od zájmové plochy vzdálené 300 m severovýchodně.

V rámci zájmového území nejsou vhodné podmínky pro rozvoj populace, charakteristický výskyt a reprodukci zvláště chráněných druhů podle přílohy III vyhl. č. 395/1992 Sb. Těžiště výskytu čmeláků nebylo možno stanovit, výskyt jejich zemních hnízd lze předpokládat v dřevinném doprovodu vodoteče a v okolí.

Podle názoru zpracovatele průzkumu nebude nutno řešit žádná zvláštní opatření k ochraně živočichů a jejich společenstev. Přesto však doporučujeme zahájení stavební činnosti mimo vegetační a hnízdní období.

Krajinný ráz

V blízkém okolí plánované výstavby se nachází jednotvárný, lesuprostý a mírně zvlněný krajinný reliéf s nadmořskou výškou okolo 360 m n. m. V bezprostředním okolí plochy dominují antropogenní prvky – komunikace, sloupy nadzemního elektrického vedení, lidská sídla, haly průmyslového areálu, polní celky, rozčleněné liniovými prvky doprovodných stromořadí podél silnic, liniovými prvky inženýrských sítí.

V těsné blízkosti zájmové plochy vedou dvě komunikace, a to hlavní silnice procházející obcí Chýně a silnice z Chýně do Litovic. Obě komunikace jsou lemovány nepravidelným stromovým doprovodem topolů a ovocných stromů. Rovněž drobná vodoteč ohraničující zájmovou plochu z východu je doprovázena vrbo-topolovou alejí.

Samotná zájmová plocha i blízké okolí je protkáno sítí nadzemního elektrického vedení.

Z hlediska podrobnějšího hodnocení krajinného rázu lze konstatovat, že jde o území, jehož původní krajinný ráz s převládajícím charakterem strukturní mozaiky drobnějšího měřítká je narušen zejména výstavbou antropogenních staveb (průmyslové a skladové areály, plocha letiště Praha - Ruzyně), liniových staveb (silnice, železnice, elektrické vedení), zcelením pozemků do větších honů orné půdy, spojený s redukcí liniových prvků mezí, úvozů a polních cest.

Zájmové území a blízké okolí leží na přechodu dvou základních krajinných typů s následující charakteristikou (podle Formana a Godrona), a to typu:

Intenzívně obdělávaná krajina (kultivovaná) s převahou zemědělsky obdělávaných geometrických ploch, které tvoří matici, v níž jsou rozmístěny enklávy vesnic a zbytků přirozených nebo přírodě blízkých ekosystémů. Krajina většinou jemně nebo středně zrnitá, hustá síť liniových koridorů.

a typu:

Příměstská krajina – hustě osídlená s heterogenní mozaikou zastavěných ploch (bydlení, služby, průmysl), obdělávaných ploch, zbytků přirozených ekosystémů a hustou sítí koridorů. Krajina jemně zrnitá

s maximální hodnotou mozaikovitosti a fragmentace, vysoké množství introdukovaných druhů, dynamický expanzivní typ krajiny.

Podle funkčního typu krajiny se jedná o přechod z typu zemědělská krajina do typu urbanizovaná a technická krajina, k níž zájmové území směřuje.

V blízkém okolí jsou komunikace:

- silnice R6 (E48) „Karlovarská“ vzdálená asi 2 km severním směrem,
- železniční trať č. 122 Rudná – Hostivice ve vzdálenosti 1 km severozápadně,
- dálnice D5 Praha – Plzeň vzdálená 2,5 km jihovýchodně.

Pohledový horizont

Severozápadně až severně od zájmové plochy se rozkládá rybník, vystavěný před 10 lety na místě bývalého Starého rybníka. Jeho břehy jsou sice nepravidelně osázeny stromky, přesto rybník doposud nesplynul s okolím. Za rybníkem je na horizontu vidět zemědělská orná půda, členěná do velkých honů, lemovaná silniční sítí a doprovodnou zelení. Na severovýchodě se při rybníku nachází ČOV Chýně. Z východu je zájmová plocha ohraničena vodotečí a stezkou s vrbo-topolovým doprovodem, a dále sloupy a dráty nadzemního elektrického vedení. Za stezkou a malým ladem ležícím políčkem prochází silnice z Chýně do Litovic s alejovou výsadbou topolů a ovocných stromů. Na jihu vede hlavní silnice procházející středem obce Chýně. Z jihozápadu je plocha ohraničená starou halou bývalé prodejny potravin, sloužící dnes jako sklad. Na západě se nachází areál firmy OK TRANS s administrativními budovami, halami, garážemi a parkovištěm.

Krajina je mírně zvlněná, otevřená a s dostatečně vysokou topologovou zelení podél silnice a vodoteče, takže při vhodně provedených sadových úpravách a preferenci stromové zeleně po obvodu zájmové plochy by mělo dojít k dobrému optickému zastínění nových budov. Z tohoto důvodu je ideální ponechat dřevinný doprovod vrbo-topolový doprovod vodoteče, který funkce optického odclonění i protihlukové a protiprachové bariéry bude plnit již během výstavby.

Při výběru vhodných keřových a zejména stromových druhů nebude začlenění nové výstavby do krajiny zatěžující a krajinný ráz nebude příliš narušen, navíc dojde k doplnění zeleně v krajině.

Rekreační potenciál

Rekreační potenciál okolí zájmové plochy je nevelký, neboť turisticky i rekreačně je bezprostřední okolí nezajímavé. Nevedou tudy žádné turistické trasy ani cyklostezky. Pro obyvatele Chýně má rekreační význam (koupání, rybolov) Starý rybník severně od zájmové plochy vzdálený 100 m. Nejbližší zajímavější lokality se nacházejí ve vzdálenosti 300 m, a jsou to Přírodní památka Hostivické rybníky s naučnou stezkou a klášterní areál Hájek s poutní cestou Hájek - Loreta, kolem něhož vede cyklostezka ze Zličína do Unhoště. Výrazný rekreační a kulturní potenciál má až vzdálenější okolí v Přírodním páku Povodí Kačáku (5 km jihozápadně).

Zvláště chráněná území

Ve vlastním zájmovém území záměru se nenacházejí žádná zvláště chráněná území přírody ve smyslu § 14 zákona č. 114/1992 Sb. Od zájmového území jsou nejbližší tato chráněná území:

- 300 m severovýchodně se nachází hranice Přírodní památky (PP) Hostivické rybníky, zahrnující přírodní společenstva rybníků a jejich bezprostřední okolí, s naučnou stezkou s 11 zastávkami dlouhou 2,5 km,
- 5 km jihozápadně prochází hranice Přírodního parku Povodí Kačáku.

Památné stromy

Na zájmové ploše ani v jejím bezprostředním okolí nerostou žádné vyhlášené památné stromy. Od zájmového území jsou nejbližší tyto památné stromy:

- 2,5 km severovýchodně v Hostivici v Lidické ulici roste památná lípa malolistá s obvodem 264 cm, výškou stromu 18 m a stářím 110 let,
- 5 km západně v Červeném Újezdu na dvoře statku roste památný jinan dvoulaločný s obvodem 117 cm, výškou 14 m a stářím 80 let.

Památné stromy mají stanovené ochranné pásmo podle zákona č. 114/1992 Sb. tvaru kruhu o poloměru desetinásobku průměru kmene naměřeného ve 130 cm nad zemí (§ 46, odst. 3). V tomto pásmu není dovolena žádná pro památný strom škodlivá činnost, například výstavba, terénní úpravy, odvodňování, chemizace.

Lesní porosty

Do vlastního zájmového území posuzovaného záměru lesní porosty nezasahují, zájmové území výstavby se rovněž nedotýká ochranného pásma žádného lesního porostu, které je stanoveno do vzdálenosti 50 m od okraje lesa. Nejbližší rozsáhlejší lesní porosty se nacházejí 1 km severovýchodně v PP Hostivické rybníky a 5 km jihozápadně na stráních uklánějících se do údolí Kačáku.

Dřeviny rostoucí mimo les

Vlastní zájmové území posuzované výstavby je prosté mimolesních porostů dřevin.

Vodní plochy, mokřady, vodní toky

Ve vlastním zájmovém území výstavby se takové prvky nenacházejí. Nejbližší vodní tok je drobná bezejmenná vodoteč, ohraničující zájmovou plochu z východu, a Litovický potok se soustavou pěti rybníků, z nichž nejbližší je vzdálen 100 m severně. V širším okolí je významný Radotínský potok ve vzdálenosti 4 km jihozápadně, a zejména pak Kačák (Loděnice), vzdálený 7 km jihozápadně.

ÚSES

Zájmové území a jeho širší okolí lze označit jako poměrně nestabilní a z ekologického hlediska nevyvážené. Prvky kostry ekologické stability, a celková ekologická stabilita širšího území se opírá zejména o ekologicky stabilnější přírodní prvky - údolí Kačáku a Hostivické rybníky. Podrobnější popis viz předchozí část a doložení výkresem ÚSES (Lareco).

Významné krajinné prvky (VKP)

Významný krajinný prvek je v zákoně ČNR č. 114/1992 Sb. definován jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, který utváří její typický vzhled nebo přispívá k držení její stability. Významnými krajinnými prvky „ze zákona“ (§ 3 písm. b/ zákona č. 114/1992 Sb.) jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jimi mohou být jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů útvarů včetně historických zahrad a parků.

VKP jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům do VKP je třeba závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Podrobnosti ochrany VKP stanoví MŽP obecně závazným právním předpisem.

V zájmovém území výstavby se žádný VKP nenachází. Nejbližším VKP („ze zákona“) je Litovický potok a na něm rybník, vzdálený 100 m severně od zájmového území.

Natura 2000

V souvislosti s přistoupením ČR do EU bude vymezena tzv. soustava Natura 2000, jejímž cílem je zabezpečit ochranu nejvýznamnějších lokalit evropské přírody. Soustava těchto území má zajistit ochranu přírodním stanovištím a rostlinným a živočišným druhům významným nikoliv pouze z národního hlediska, ale z pohledu celé EU. Povinnost státu vymezit takové lokality vyplývá ze směrnice Rady č.79/406/EHS o ochraně volně žijících ptáků (zkráceně „směrnice o ptácích“) a směrnice Rady č.92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (zkráceně „směrnice o stanovištích“).

V době zpracování těchto podkladů jsou navržené a projednané lokality těsně před schválením vládou.

Oblasti ochrany ptáků (OOP): V zájmovém území ani v blízkém okolí se taková oblast nenachází. Nejbližší OOP je Křivoklátsko, jehož hranice je vzdálená 14 km západním směrem.

Evropsky významné lokality: V zájmovém území ani v nejbližším okolí se takové lokality nenacházejí. Nejbližší se nalézá lokalita Obora Hvězda, vzdálená 7 km severovýchodně a lokality Cikánka a Radotínské údolí ve vzdálenosti 9 km jihovýchodně.

Jiné charakteristiky a radonové riziko:

Radonové riziko je podle údajů uvedených v odvozené mapě radonového rizika /viz výsek z mapy Středočeského kraje a Prahy, kterou zpracoval v měřítku 1: 200.000 Český geologický ústav v části F/, charakterizovat následovně:

Podle této mapy se lokalita Chýně nachází v oblasti přechodu označené jako riziko střední - 2 sp - střední riziko na spraších a sprašových hlínách a jako riziko nízké 1 Ks – nízké riziko na křídových sedimentech.

Tuto skutečnost dokládá výřez z mapy radonového rizika Středočeského kraje a Prahy v měřítku 1: 200 000 podle Českého geologického ústavu v části F.

Požadavky na omezování ozáření z radonu a dalších radionuklidů stanoví vyhláška Ministerstva zdravotnictví ČR č. 76/1991Sb.

Situování stavby ve vztahu k územně plánovací dokumentaci.

Zpracovatel oznámení o posouzení vlivů stavby Skladového areálu O.K. Trans Praha v Chýni na životní prostředí měl k dispozici schválený územní plán sídelního útvaru Chýně zpracovaný ing. arch. Stanislavem Zemanem (atelier AUA Praha).

Posuzovaná stavba se nachází v zóně označené v ÚP obce Chýně jako území pro výrobu, skladování a služby.

Je možné tedy konstatovat, že posuzovaná stavba je v souladu se záměry schváleného územního plánu sídelního útvaru Chýně a odpovídá předpokladům, které jsou v tomto územním plánu založeny.

Tuto skutečnost dokládá rovněž kopie výřezu ze schváleného ÚPSÚ doložená v části F přílohy, ze které patrné, že posuzovaná stavba se nachází na plochách určených územním plánem k územní aktivitě pro výrobu, skladování a služby.

D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti, složitosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)

1.1. Vlivy na obyvatelstvo

Z hlediska provozu areálu se negativní vlivy související s posuzovaným záměrem se ve vztahu k ohrožení zdraví obyvatelstva mohou projevit v následujících oblastech:

- znečištění ovzduší
- hluk (akustické vlivy)

Nepřímé vlivy na obyvatelstvo mohou mít i havarijní stavy (zejména případné znečištění vody a půdy).

Z hlediska vlivu jednotlivých aspektů – znečištění ovzduší jednotlivými škodlivinami a akustickými vlivy – hodnotí vliv na obyvatelstvo v rámci oznámení zpracovaná rozptylová a akustická (hluková studie), zpracované firmou ECO-ENVI-CONSULT Jičín.

Zdravotní rizika, sociální a ekonomické důsledky

Výstavba

Rozsah stavebních a zemních prací není jednorázově významný, přesto lze očekávat, že etapy postupné výstavby mohou představovat částečné narušení faktorů pohody. Případnou sekundární prašnost lze technicky eliminovat. V předchozí části předkládaného oznámení je provedeno vyhodnocení akustické zátěže pro etapu výstavby. Jak je patrné z provedeného výpočtu, který je dále ve formě přehledné tabulky doložen, etapa výstavby nebude znamenat překračování povolených hygienických limitů pro etapu výstavby.

Sumarizace výsledků pro etapu výstavby

Etapa výstavby – zemní a stavební práce celkem:

Výpočtový bod	výška	LAeq (dB)	
		zemní práce celkem	stavební práce celkem
1	3,0	36,7	36,7
	6,0	36,7	36,7
2	3,0	34,2	34,2
	6,0	34,2	34,2
3	3,0	37,0	37,0
	6,0	37,0	37,0
	9,0	37,2	37,2
4	3,0	42,0	42,0

Výpočtový bod	výška	LAeq (dB)	
		zemní práce celkem	stavební práce celkem
	6,0	42,0	42,0
	9,0	41,8	41,8
5	6,0	42,8	42,8
6	3,0	42,8	42,8
	6,0	42,8	42,8

Pro minimalizaci negativních vlivů jsou formulována následující doporučení:

dodavatel stavebních prací zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek především v průběhu zemních prací

zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti budou minimalizovány

celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu

v případě nepříznivých klimatických podmínek v období zemních prací bude prováděno skrápění příslušných stavebních ploch

Provoz

Negativní vlivy související s posuzovaným záměrem se ve vztahu k ohrožení zdraví obyvatelstva mohou projevit v následujících oblastech:

- znečištění ovzduší
- hluk

Znečištění ovzduší

Jak již bylo uvedeno v předcházejících částech předkládaného oznámení, v rozptylové studii jsou řešeny liniové a plošné zdroje znečištění ovzduší související s provozem posuzovaného záměru. Řešen je příspěvek posuzovaného záměru k imisní zátěži. Výpočet z hlediska plošného rozptylu škodlivin byl proveden s využitím programu SYMOS 97, verze 2003, a to pro NO₂, benzen a PM 10.

Vyhodnocení příspěvků NO₂ k imisní zátěži zájmového území

Pro NO₂ je stávající platnou legislativou stanoven imisní limit pro roční aritmetický průměr ve vztahu k ochraně zdraví lidí hodnotou 40 µg.m⁻³ a 200 µg.m⁻³ ve vztahu k hodinovému aritmetickému průměru.

Měřené pozadí této škodliviny v zájmovém území na měřicích stanicích AIM nesignalizuje překračování ročního imisního limitu v zájmovém území.

Situaci stávajících příspěvků k imisní zátěži lze vztáhnout k variantě 0, která z hlediska ročního aritmetického průměru představuje nejhorší imisní příspěvek 0,0846 µg.m⁻³ u bodů ve zvolené výpočtové síti a do 0,0816 µg.m⁻³ u bodů mimo výpočtovou síť.

Ve vztahu k hodinovému aritmetickému průměru ve variantě stávající stav se jedná o imisní příspěvek ve výpočtové síti maximálně do $3,511 \mu\text{g.m}^{-3}$ ve výpočtové síti. U nejbližších objektů obytné zástavby je dosahováno v této variantě z hlediska ročního aritmetického průměru příspěvku max.do $3,116 \mu\text{g.m}^{-3}$.

Ve vztahu k ročnímu aritmetickému průměru ve výhledovém stavu u bodů ve výpočtové síti jsou dosahovány příspěvky k imisní zátěži maximálně do $0,0912 \mu\text{g.m}^{-3}$, u bodů mimo výpočtovou síť maximálně do $0,880 \mu\text{g.m}^{-3}$.

Ve vztahu k hodinovému aritmetickému průměru ve variantě výhledový stav se jedná o imisní příspěvek ve výpočtové síti maximálně do $3,788 \mu\text{g.m}^{-3}$ ve výpočtové síti. U nejbližších objektů obytné zástavby je dosahováno v této variantě z hlediska ročního aritmetického průměru příspěvku max.do $3,362 \mu\text{g.m}^{-3}$.

Porovnáním stávajícího a výhledového stavu je patrné, že změna v imisní zátěži související s realizací posuzovaného záměru je malý a nevýznamný, celkový příspěvek se pohybuje v setinách $\mu\text{g.m}^{-3}$ u ročního aritmetického průměru a v desetinách $\mu\text{g.m}^{-3}$ u hodinového aritmetického průměru.

Vyhodnocení příspěvků suspendovaných částic PM₁₀ k imisní zátěži zájmového území

Pro PM₁₀ je stávající platnou legislativou stanovena jako imisní limit z hlediska ročního aritmetického průměru hodnota $40 \mu\text{g.m}^{-3}$, pro 24 hodinový aritmetický průměr potom $50 \mu\text{g.m}^{-3}$, přičemž jako indikativní hodnota pro II. etapu z hlediska stanovení imisních limitů po roce 2005 je udávána pro imisní limit z hlediska ročního aritmetického průměru hodnota $20 \mu\text{g.m}^{-3}$ (s mezí tolerance $10 \mu\text{g.m}^{-3}$ snižující se na nulu do roku 2010), pro 24 hodinový aritmetický průměr potom opět hodnota $50 \mu\text{g.m}^{-3}$ (avšak s možností překročení této koncentrace 7 krát za kalendářní rok na rozdíl od stávající možnosti překročení této limitní koncentrace 35 krát za rok).

Měření pozadí této škodliviny v zájmovém území na měřicích stanicích AIM nesignalizuje překračování jak ročního imisního limitu, u 24 hodinových koncentrací pro frakci PM₁₀ epizodně může docházet k překračování limitní hodnoty. Stanice AIM jsou však v takové vzdálenosti od zájmového území, že jejich měření ve vztahu k frakci PM₁₀ v zájmovém území je neprůkazné.

Samotné stávající příspěvky k imisní zátěži reprezentuje varianta 0, která z hlediska ročního aritmetického průměru představuje nejhorší imisní příspěvek $0,017 \mu\text{g.m}^{-3}$ u bodů ve výpočtové síti a do $0,016$ u bodů mimo výpočtovou síť, ve vztahu k 24 hodinovému průměru potom do $0,55 \mu\text{g.m}^{-3}$ u bodů ve výpočtové síti a do $0,49 \mu\text{g.m}^{-3}$ u bodů mimo výpočtovou síť.

Výhledový stav po realizaci záměru reprezentuje varianta 1, která z hlediska ročního aritmetického průměru představuje nejhorší imisní příspěvek $0,018 \mu\text{g.m}^{-3}$ u bodů ve výpočtové síti a do $0,017$ u bodů mimo výpočtovou síť, ve vztahu k 24 hodinovému průměru potom do $0,60 \mu\text{g.m}^{-3}$ u bodů ve výpočtové síti a do $0,53 \mu\text{g.m}^{-3}$ u bodů mimo výpočtovou síť.

Z uvedeného vyhodnocení vyplývá, že se změna v imisní zátěži ve vztahu k frakci PM₁₀ v souvislosti s posuzovaným záměrem na imisní zátěži významněji neprojeví, vypočtené změny v příspěvcích k imisní zátěži jsou zanedbatelné.

Vyhodnocení příspěvků benzenu k imisní zátěži zájmového území

Stávající platnou legislativou je stanovena hodnota ročního aritmetického průměru $5 \mu\text{g.m}^{-3}$. Příspěvek stávajících řešených zdrojů reprezentovaný variantou 0 vnáší do území roční koncentraci $0,01 \mu\text{g.m}^{-3}$ ve výpočtové síti, respektive do $0,0097 \mu\text{g.m}^{-3}$ u bodů mimo výpočtovou

síť. Z hlediska výhledového stavu je patrné že nedochází k podstatné změně v příspěvcích k imisní zátěži při porovnání stávajícího a výhledového stavu.

Na základě provedeného vyhodnocení vlivu záměru na kvalitu ovzduší zájmového území lze vyslovit závěr, že z hlediska velikosti vlivu lze příspěvky k imisní zátěži označit za malé, z hlediska významnosti vlivu díky poměrně nevýznamné dopravní zátěži a spalování zemního plynu jako málo významné – vliv na obyvatelstvo prakticky nevýznamný.

Podrobněji viz následující část – vlivy na ovzduší a vlastní rozptylovou studii, doloženou v příloze č.1 tohoto oznámení.

Hluk

Dalším aspektem z hlediska provozu posuzovaného záměru je problematika hlukové zátěže ze stacionárních zdrojů hluku a z dopravy (liniové a plošné zdroje). Podrobné vyhodnocení hlukové zátěže spojené s posuzovaným záměrem je výpočtově doloženo v předchozí části B.III. a komentováno v další části předkládaného oznámení.

V rámci oznámení byla zpracována akustická studie, která vedle vlastního období výstavby (viz na začátku této kapitoly) hodnotila dvě následující základní varianty:

VARIANTA 0 – Stav bez realizace záměru

Tato varianta vyhodnocuje Stav akustické situace v území bez realizace záměru

VARIANTA 1 – Výsledný stav akustické zátěže

Tato varianta vyhodnocuje výsledný stav akustické zátěže v zájmovém území

Situace výpočtových oblastí a modelově zvolených výpočtových bodů je komentována v úvodní části předkládané akustické studie. Ve všech řešených variantách byl k výpočtu byl využit programový produkt HLUK+, verze 6.01. Výsledky výpočtu pro provozu jsou sumarizovány v následujícím tabulkovém přehledu.

VARIANTA 0

Výpočtový bod	výška	LAeq (dB)		
		doprava	průmysl	celkem
1	3,0	48,6	22,2	48,6
	6,0	48,7	20,5	48,7
2	3,0	48,4	12,9	48,4
	6,0	48,4	10,9	48,4
3	3,0	50,8	20,1	50,8
	6,0	50,8	20,1	50,8
	9,0	51,0	18,9	51,0
4	3,0	55,9	20,8	55,9
	6,0	55,9	20,3	55,9
	9,0	55,9	19,1	55,9
5	6,0	55,7	12,8	55,7
6	3,0	56,7	0	56,7
	6,0	56,8	0	56,8

VARIANTA 1

Výpočtový bod	výška	LAeq (dB)		
		doprava	průmysl	celkem
1	3,0	49,0	22,9	49,0
	6,0	49,0	21,4	49,0
2	3,0	48,7	12,9	48,7
	6,0	48,7	11,0	48,7
3	3,0	51,1	20,4	51,1
	6,0	51,1	20,3	51,1
	9,0	51,3	19,4	51,3
4	3,0	56,2	20,9	56,2
	6,0	56,2	20,5	56,2
	9,0	56,2	19,6	56,2
5	6,0	56,0	13,4	56,0
6	3,0	57,0	4,1	57,0
	6,0	57,0	5,2	57,0

Předkládaný výpočet dokládá, že etapa výstavby nebude znamenat překračování vypočteného limitu pro etapu výstavby pro zemní respektive stavební práce.

Předkládaný výpočet potvrzuje, že provoz stacionárních zdrojů hluku nebude způsobovat překračování hladiny hluku 50 dB resp. 40 dB u žádného z nejbližších hygienicky významných objektů ve vztahu k provozu stacionárních zdrojů hluku v denní respektive noční době.

Z hlediska výsledné akustické zátěže je patrné, že nebude docházet pro denní dobu k překračování hladiny akustického tlaku A 60 dB. Porovnáním stávajícího a výhledového stavu je patrné, že uvažovaný záměr znamená změnu akustické situace v denní době v zájmovém území maximálně o 0,4 dB.

Z hlediska liniových zdrojů hluku je patrné, že u modelově zvolených výpočtových bodů dochází ke změně hladin akustického tlaku v souvislosti s realizací posuzovaného záměru maximálně o 0,5dB.

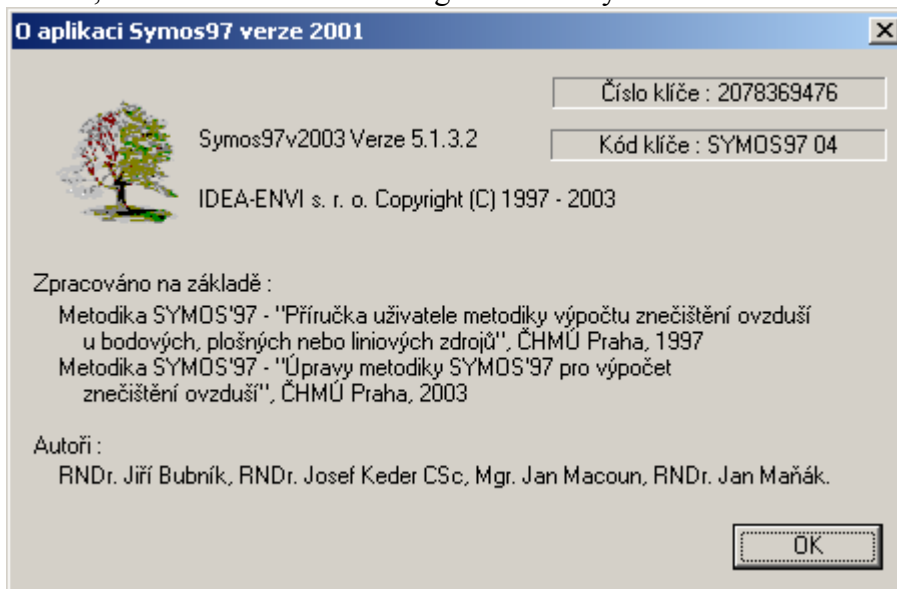
V případě posuzovaného záměru tak nenastává v žádném z výše uvedených modelově zvolených výpočtových bodů k nárůstu hlukové zátěže o více jak 2 dB v oblasti nadlimitních hodnot, což je nad hodnotami celkových neurčitostí akustických výsledků při posuzování záměru na základě měření dané třídou přesnosti použité měřicí techniky (je obsažena v normě ČSN 35 6870 "Zvukoměry").

Na základě uvedených skutečností lze vyvodit závěr, že posuzovaný záměr se prokazatelněji neprojeví na změně akustické situace v zájmovém území a neovlivní negativně pohodu ani zdraví obyvatel obce.

1.2. Vlivy na ovzduší a klima

Vyhodnocení imisní zátěže

Zpracovatel rozptylové studie, firma ECO-ENVI-CONSULT, je nositelem licence na program SYMOS 97, verze 2003 na základě registrační karty z měsíce února 2003.



Zpracovatel rozptylové studie je držitelem *Osvědčení o autorizaci ke zpracování rozptylových studií* č.j. 2370/74003 udělené Ministerstvem životního prostředí ČR.

Metodika výpočtu rozptylové studie

V roce 1998 doporučilo MŽP ČR metodiku SYMOS'97 k použití pro výpočty znečištění ovzduší ze stacionárních zdrojů. Popis metodiky byl vydán v dubnu 1998 ve věstníku MŽP, částka 3. Vstupní údaje i forma výsledků výpočtu v metodice SYMOS'97 byly přizpůsobené tehdy platné legislativě, aby byly na minimum omezené problémy s používáním metodiky v praxi a aby výsledky byly přímo srovnatelné s platnými imisními limity a přípustnými koncentracemi znečišťujících látek v ovzduší.

V souvislosti s předpokládaným vstupem ČR do EU se legislativa v oboru životního prostředí přizpůsobuje platným evropským předpisům a proto v ní vznikají změny, na které musí reagovat i metodika výpočtu znečištění ovzduší, má-li vést i nadále k výsledkům snadno použitelným v běžné praxi. Tuto možnost poskytuje upravená metodika SYMOS 97, verze 2003.

Hlavní změny metodiky zahrnuté v programu jsou:

- stanovení imisních koncentrací pro některé znečišťující látky jako hodinových průměrných hodnot koncentrací

- stanovení imisních koncentrací pro některé znečišťující látky jako denních průměrných hodnot (PM10 a SO2) nebo 8-hodinových průměrných hodnot koncentrací

- hodnocení znečištění ovzduší oxidy dusíku také z hlediska NO₂ (dříve pouze NO_x)

- nový výpočet frakce spadu prachu - PM10

SYMOS 97 v 2003 je programový systém pro modelování znečištění ze stacionárních zdrojů. Metodika výpočtu obsažená v programu SYMOS umožňuje :

výpočet znečištění ovzduší plynnými látkami z bodových (typ zdroje 1), plošných (typ zdroje 2) a liniových zdrojů (typ zdroje 3)

výpočet znečištění od velkého počtu zdrojů (teoreticky neomezeného)

stanovit charakteristiky znečištění v husté síti referenčních bodů (až 30000 referenčních bodů) a připravit tímto způsobem podklady pro názorné kartografické zpracování výsledků výpočtů

brát v úvahu statistické rozložení směru a rychlosti větru vztažené ke třídám stability mezní vrstvy ovzduší podle klasifikace Bubníka a Koldovského

Platné imisní limity

Dle příslušného Nařízení vlády č. 60/2004 Sb. k zákonu o ochraně ovzduší ve vztahu k vyhodnocovaným škodlivinám je nezbytné respektovat následující imisní limity:

Imisní limity a meze tolerance pro oxid dusičitý (NO₂) a oxidy dusíku (NO_x)

Hodnoty imisních limitů jsou vyjádřeny v $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ a jsou vztaženy na standardní podmínky - objem přepočtený na teplotu 293,15 K a atmosférický tlak 101,125 kPa.

Účel vyhlášení	Parametr / Doba průměrování	Hodnota imisního limitu	Mez tolerance	Datum, do něhož musí být limit splněn
Ochrana zdraví lidí	Aritmetický průměr / 1 h	200 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ NO ₂ , nesmí být překročena více než 18krát za kalendářní rok	80 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (40%)*	1.1.2010
Ochrana zdraví lidí	Aritmetický průměr / Kalendářní rok	40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ NO ₂	16 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (40%)*	1.1.2010
Ochrana ekosystémů	Aritmetický průměr / Kalendářní rok	30 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ NO _x	-	1.1.2003

Poznámka:

* Mez tolerance se bude od 1.1. 2003 snižovat tak, aby dosáhla 1. ledna 2010 nulové hodnoty. V letech 2003 až 2009 budou meze tolerance následující:

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Pro 1 hodinu	70 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	60 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	50 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	30 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	20 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	10 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
Pro kalendářní rok	14 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	12 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	10 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	8 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	6 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	4 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	2 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$

Imisní limity a meze tolerance pro suspendované částice (PM₁₀)***

Hodnoty imisních limitů jsou vyjádřeny v $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ a vztahují se na standardní podmínky - objem přepočtený na teplotu 293,15 K a atmosférický tlak 101,325 kPa.

Účel vyhlášení	Parametr / Doba průměrování	Hodnota imisního limitu	Mez tolerance	Datum, do něhož musí být limit splněn
1. Ochrana zdraví lidí -I.etapa	Aritmetický průměr /	50 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ PM ₁₀ , nesmí být	15 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (30%)*	1. 1. 2005

	24 hodin	překročena více než 35krát za kalendářní rok		
2. Ochrana zdraví lidí -I.etapa	Aritmetický průměr / Kalendářní rok	$40\mu\text{ g.m}^{-3}$ PM ₁₀	$4,8\mu\text{ g.m}^{-3}$ (12 %)*	1. 1. 2005
1. Ochrana zdraví lidí -II.etapa ¹⁾	Aritmetický průměr / 24 hodin	$50\mu\text{ g.m}^{-3}$ PM ₁₀ , nesmí být překročena více než 7 krát za kalendářní rok	Bude odvozena ze získaných údajů a bude ekvivalentní limitním hodnotám pro I. etapu	1. 1. 2010
2. Ochrana zdraví lidí -II.etapa ¹⁾	Aritmetický průměr / Kalendářní rok	$20\mu\text{ g.m}^{-3}$ PM ₁₀	$10\mu\text{ g.m}^{-3}$ (50 %) 1. ledna.2005**	1. 1. 2010

Poznámka:

¹⁾ Uvedené indikativní hodnoty podléhají přezkoumání s ohledem na nově přijaté směrné informace o účincích na zdraví a životní prostředí, technickou proveditelnost a zkušenosti s uplatňováním limitních hodnot v etapě I.

* mez tolerance se bude od 1. ledna 2003 snižovat tak, aby dosáhla 1. ledna 2005 nulové hodnoty. V letech 2003 až 2004 budou meze tolerance následující

	2003	2004
Pro 24 hodin	$10\mu\text{ g.m}^{-3}$	$5\mu\text{ g.m}^{-3}$
Pro kalendářní rok	$3,2\mu\text{ g.m}^{-3}$	$1,6\mu\text{ g.m}^{-3}$

** mez tolerance se bude od 1. ledna 2006 lineárně snižovat - každých 12 měsíců tak, aby dosáhla 1. ledna 2010 nulové hodnoty. V letech 2006 až 2009 budou meze tolerance následující

	2006	2007	2008	2009
Pro kalendářní rok	$8\mu\text{ g.m}^{-3}$	$6\mu\text{ g.m}^{-3}$	$4\mu\text{ g.m}^{-3}$	$2\mu\text{ g.m}^{-3}$

*** K měření koncentrací suspendovaných částic frakce PM₁₀ lze použít také metodu stanovení celkového prašného aerosolu (total suspended particulates) při přepočtu za použití koeficientu 0,8. Koncentrace jemných suspendovaných částic frakce PM_{2,5} se hodnotí z hlediska ročního aritmetického průměru, ročního mediánu, ročního 98. percentilu a ročního maxima z dvacetitýřhodinových průměrných hodnot.

Imisní limit a mez tolerance pro benzen*

Účel vyhlášení	Parametr / Doba průměrování	Hodnota imisního limitu ¹	Mez tolerance	Datum, do něhož musí být limit splněn
Ochran zdraví lidí	Aritmetický průměr / 1 rok	$5\mu\text{ g.m}^{-3}$	$5\mu\text{ g.m}^{-3}$ (100 %)**	1.1. 2010

Poznámka:

¹⁾ Hodnota imisního limitu je vztažena na standardní podmínky - objem přepočtený na teplotu 293 K a atmosférický tlak 101,125 kPa.

* Benzen je prekurzor ozonu podle přílohy č. 7 tohoto nařízení

** Mez tolerance se bude od 1.1. 2003 snižovat tak, aby dosáhla 1. ledna 2010 nulové hodnoty. V letech 2003 až 2009 budou meze tolerance následující

2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
4,375 $\mu\text{g.m}^{-3}$	3,75 μ ₃ g.m ⁻³	3,125 μ ₃ g.m ⁻³	2,5 μ g.m ⁻³	1,87 μ g.m ⁻³	1,25 μ ₃ g.m ⁻³	0,625 $\mu\text{g.m}^{-3}$

Zájmové území nepatří mezi oblasti, ve kterých musí být dodržovány imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace (jedná se o území národních parků a chráněných krajinných oblastí, o území o nadmořské výšce 800 m n.m. a vyšší a o ostatní vybrané přírodní lesní oblasti každoročně publikované ve Věstníku MŽP).

Výsledky výpočtu

Výsledky výpočtů modelových koncentrací pomocí programu SYMOS97^c verze 2003 jsou sumarizovány v tabulkách a mapových zobrazeních jednotlivých polutantů a charakteristik, a to jak pro body ve zvolené výpočtové síti, tak následně i pro body mimo tuto výpočtovou síť.

Obsah tabulek pro jednotlivé počítané polutanty jsou následující:

první řádek:

číslo výpočtového bodu

druhý řádek:

vypočtená charakteristika polutantu dle následující tabulky

Polutant	Hodnocená charakteristika
NO ₂	Aritmetický průměr / 1 rok Aritmetický průměr / 1 h
PM ₁₀	Aritmetický průměr / 24 hodin Aritmetický průměr / 1 rok
benzen	Aritmetický průměr / 1 rok

Veškeré příspěvky k imisní zátěži sledovaných škodlivin jsou v následujících tabulkách uvedeny v $\mu\text{g.m}^{-3}$. Uváděna je varianta 1 – výsledky vč. Varianty 0 viz příloha č.1.

Příspěvky k imisní zátěži ve variantě 1

Příspěvky k imisní zátěži NO₂ – aritmetický průměr 1 rok

	0	200	400	600	800	1000	1200	1400	1600	1800	2000
	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121
2000	0,013076	0,013695	0,014717	0,016795	0,025381	0,045309	0,024936	0,017470	0,013292	0,011188	0,010422
	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110
1800	0,013665	0,014512	0,015749	0,018093	0,025398	0,049803	0,028520	0,018979	0,014710	0,012167	0,011236
	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99
1600	0,014770	0,016399	0,018432	0,022169	0,029324	0,051901	0,042446	0,027960	0,019331	0,014819	0,013237
	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88
1400	0,014984	0,017541	0,020652	0,025663	0,036438	0,063296	0,064414	0,036877	0,023628	0,016848	0,014688
	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77
1200	0,014479	0,016528	0,020774	0,026260	0,038262	0,079451	0,086219	0,038500	0,023717	0,016881	0,014763
	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66

1000	0,014702	0,015487	0,016821	0,022268	0,030239	0,055525	0,037703	0,026941	0,019485	0,015063	0,013506
	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55
800	0,015066	0,016392	0,016903	0,015703	0,021663	0,056831	0,026459	0,020237	0,016031	0,013166	0,012079
	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44
600	0,013980	0,016037	0,018610	0,020809	0,020119	0,047165	0,022938	0,017319	0,014066	0,011858	0,011017
	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
400	0,011343	0,012588	0,014498	0,017676	0,024557	0,051168	0,021233	0,015926	0,013049	0,011109	0,010371
	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
200	0,009001	0,009490	0,010915	0,013671	0,021364	0,039742	0,023496	0,024563	0,019612	0,013700	0,012647
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
0	0,006448	0,009350	0,011010	0,013995	0,021471	0,032688	0,022206	0,018346	0,016516	0,017344	0,020451

201
0,021487

202
0,086890

203
0,085804

204
0,085633

Příspěvky k imisní zátěži NO₂ – aritmetický průměr 1 hod

	0	200	400	600	800	1000	1200	1400	1600	1800	2000
	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121
2000	0,542572	0,568263	0,610694	0,696903	1,053208	1,880136	1,034678	0,724928	0,551556	0,464209	0,432452
	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110
1800	0,567027	0,602165	0,653504	0,750764	1,053885	2,066574	1,183436	0,787515	0,610379	0,504868	0,466246
	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99
1600	0,612861	0,680467	0,764839	0,919921	1,216758	2,153642	1,761318	1,160218	0,802159	0,614900	0,549235
	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88
1400	0,621787	0,727887	0,856954	1,064879	1,512014	2,626490	2,672873	1,530215	0,980464	0,699105	0,609488
	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77
1200	0,600812	0,685872	0,862058	1,089677	1,587656	3,296854	3,577626	1,597571	0,984143	0,700518	0,612620
	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66
1000	0,610047	0,642653	0,697997	0,924004	1,254768	2,304007	1,564516	1,117929	0,808513	0,625080	0,560442
	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55
800	0,625202	0,680187	0,701376	0,651589	0,898949	2,358200	1,097920	0,839730	0,665209	0,546328	0,501200
	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44
600	0,580075	0,665501	0,772251	0,863428	0,834860	1,957138	0,951847	0,718675	0,583688	0,492002	0,457170
	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
400	0,470666	0,522329	0,601575	0,733460	1,019005	2,123220	0,881090	0,660890	0,541463	0,460959	0,430351
	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
200	0,373459	0,393798	0,452896	0,567258	0,886501	1,649094	0,974970	1,019278	0,813788	0,568504	0,524801
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
0	0,313983	0,387989	0,456835	0,580713	0,890945	1,356346	0,921450	0,761290	0,685356	0,719715	0,848616

201
0,664678

202
3,270641

203
3,229759

204
3,223299

Příspěvky k imisní zátěži PM₁₀ – aritmetický průměr 1 rok

	0	200	400	600	800	1000	1200	1400	1600	1800	2000
	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121
2000	0,002857	0,002992	0,003215	0,003669	0,005545	0,009899	0,005448	0,003816	0,002905	0,002444	0,002278
	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110
1800	0,002985	0,003171	0,003441	0,003952	0,005548	0,010880	0,006231	0,004146	0,003214	0,002657	0,002455
	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99
1600	0,003226	0,003582	0,004027	0,004843	0,006407	0,011339	0,009274	0,006109	0,004223	0,003237	0,002892
	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88
1400	0,003275	0,003832	0,004512	0,005606	0,007960	0,013828	0,014073	0,008056	0,005162	0,003681	0,003209
	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77
1200	0,003163	0,003611	0,004538	0,005737	0,008360	0,017357	0,018835	0,008410	0,005181	0,003688	0,003225
	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66
1000	0,003211	0,003384	0,003675	0,004865	0,006606	0,012130	0,008237	0,005886	0,004256	0,003291	0,002951
	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55
800	0,003292	0,003581	0,003693	0,003430	0,004732	0,012415	0,005781	0,004420	0,003502	0,002876	0,002639
	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44
600	0,003054	0,003503	0,004067	0,004546	0,004396	0,010304	0,005012	0,003784	0,003073	0,002591	0,002406
	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
400	0,002477	0,002749	0,003167	0,003862	0,005366	0,011179	0,004638	0,003480	0,002851	0,002428	0,002266
	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
200	0,001966	0,002074	0,002384	0,002987	0,004668	0,008682	0,005133	0,005367	0,004284	0,002993	0,002763
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
0	0,001408	0,002042	0,002405	0,003058	0,004691	0,007142	0,004851	0,004008	0,003608	0,003789	0,004468

201
0,004668

202
0,008682

203
0,008574

204
0,008557

Příspěvky k imisní zátěži PM₁₀ – aritmetický průměr 24 hod

	0	200	400	600	800	1000	1200	1400	1600	1800	2000
	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121
2000	0,094826	0,099316	0,106733	0,121799	0,184071	0,328595	0,180833	0,126698	0,096397	0,081131	0,075581
	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110
1800	0,099101	0,105241	0,114214	0,131213	0,184190	0,361179	0,206833	0,137636	0,106678	0,088236	0,081487
	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99
1600	0,107111	0,118928	0,133673	0,160777	0,212656	0,376398	0,307830	0,202774	0,140196	0,107467	0,095991
	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88
1400	0,108671	0,127214	0,149772	0,186112	0,264259	0,459037	0,467145	0,267439	0,171358	0,122184	0,106522
	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77
1200	0,105005	0,119872	0,150664	0,190446	0,277478	0,576199	0,625271	0,279211	0,172001	0,122430	0,107069
	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66
1000	0,106619	0,112318	0,121991	0,161490	0,219299	0,402677	0,273434	0,195383	0,141305	0,109246	0,097950
	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55
800	0,109268	0,118877	0,122580	0,113879	0,157111	0,412148	0,191886	0,146761	0,116261	0,095482	0,087595
	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44

600	0,101381	0,116311	0,134967	0,150903	0,145910	0,342054	0,166356	0,125604	0,102012	0,085989	0,079900
400	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
	0,082259	0,091289	0,105139	0,128190	0,178094	0,371080	0,153990	0,115505	0,094632	0,080563	0,075213
200	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
	0,065270	0,068826	0,079154	0,099141	0,154936	0,288216	0,170398	0,178143	0,142228	0,099359	0,091721
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	0,054875	0,067810	0,079842	0,101492	0,155712	0,237052	0,161044	0,133052	0,119781	0,125786	0,148314

201
0,116167

202
0,571617

203
0,564471

204
0,563342

Příspěvky k imisní zátěži benzenu – aritmetický průměr 1 rok

	0	200	400	600	800	1000	1200	1400	1600	1800	2000
2000	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121
	0,001556	0,001629	0,001751	0,001998	0,003020	0,005390	0,002967	0,002078	0,001582	0,001330	0,001240
1800	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110
	0,001626	0,001726	0,001873	0,002152	0,003022	0,005924	0,003393	0,002257	0,001750	0,001447	0,001337
1600	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99
	0,001757	0,001951	0,002192	0,002638	0,003489	0,006175	0,005051	0,003326	0,002299	0,001763	0,001574
1400	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88
	0,001783	0,002087	0,002457	0,003053	0,004336	0,007531	0,007664	0,004387	0,002811	0,002005	0,001748
1200	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77
	0,001722	0,001967	0,002472	0,003125	0,004552	0,009453	0,010258	0,004580	0,002821	0,002009	0,001757
1000	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66
	0,001750	0,001843	0,002001	0,002649	0,003598	0,006606	0,004486	0,003206	0,002319	0,001793	0,001607
800	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55
	0,001793	0,001950	0,002011	0,001869	0,002578	0,006762	0,003147	0,002408	0,001908	0,001566	0,001437
600	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44
	0,001664	0,001909	0,002215	0,002476	0,002394	0,005612	0,002729	0,002061	0,001675	0,001410	0,001311
400	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
	0,001350	0,001498	0,001724	0,002103	0,002922	0,006087	0,002526	0,001895	0,001553	0,001322	0,001234
200	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
	0,001070	0,001130	0,001298	0,001627	0,002542	0,004728	0,002796	0,002922	0,002334	0,001630	0,001505
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	0,000415	0,001112	0,001310	0,001665	0,002555	0,003889	0,002642	0,002183	0,001965	0,002063	0,002433

201
0,001926

202
0,010260

203
0,010131

204
0,010111

Závěrečné vyhodnocení :

Výpočet znečištění byl řešen pro časový horizont roku 2005 v následujících variantách:

Příspěvky k imisní zátěži v roce 2005 – bez realizace záměru – varianta 0

Tato varianta vyhodnocuje příspěvky k imisní zátěži v roce 2005. Jedná se o variantu která vyhodnocuje stávající příspěvky k imisní zátěži v časovém horizontu roku 2005 bez realizace záměru.

Příspěvky k imisní zátěži v roce 2005 – výsledný stav – varianta 1

Tato varianta vyhodnocuje příspěvky k imisní zátěži v roce 2005. Jedná se o variantu která vyhodnocuje budoucí příspěvky k imisní zátěži v časovém horizontu roku 2005 s realizací záměru.

Výpočet příspěvků k imisní zátěži byl proveden ve výpočtové čtvercové síti o kroku 100 m, která představuje celkem 121 výpočtových bodů. Dále byl výpočet proveden pro 4 body mimo výpočtovou síť, které reprezentují objekty nejbližší obytné zástavby (201 až 204).

Ve výpočtu z liniových zdrojů emisí byly použity pro vyhodnocení příspěvků z dopravy emisní faktory dle programu MEFA v. 02 (Mobilní Emisní Faktory, verze 2002). Tento program umožňuje výpočet univerzálních emisních faktorů pro všechny základní kategorie vozidel různých emisních úrovní. Tento program byl vytvořen v rámci řešení projektu MŽP VaV/740/3/00. Použité výpočetní vztahy vycházejí z dostupných informací a reflektují současný stav znalostí o této problematice.

K výpočtu použitý produkt SYMOS 97 verze 2003 je programový systém pro modelování znečištění ovzduší, který již zohledňuje platné imisní limity dané stávající legislativou v oblasti ochrany ovzduší. V následující sumarizační tabulce jsou uvedeny výsledky výpočtů, zohledňující ve výpočtové síti a u bodů mimo výpočtovou síť nejnižší a nejvyšší vypočtené koncentrace sledovaných znečišťujících látek:

Škodlivina		Body výpočtové sítě		Body mimo síť	
		minimální hodnota	maximální hodnota	minimální hodnota	maximální hodnota
V 0	NO ₂ aritmetický průměr 1 rok ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)	0,006327	0,084609	0,020177	0,081593
	NO ₂ aritmetický průměr 1 hod ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)	0,308124	3,510876	0,633277	3,116130
	PM ₁₀ aritmetický průměr 1 rok ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)	0,001247	0,016680	0,003978	0,016085
	PM ₁₀ aritmetický průměr 24 hod ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)	0,048596	0,553715	0,099877	0,491458
	Benzen aritmetický průměr 1 rok ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)	0,000407	0,010066	0,001835	0,009775
V 1	NO ₂ aritmetický průměr 1 rok ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)	0,006826	0,091289	0,021770	0,088034
	NO ₂ aritmetický průměr 1 hod ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)	0,332449	3,788044	0,683271	3,362135
	PM ₁₀ aritmetický průměr 1 rok ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)	0,001345	0,017997	0,004292	0,017355
	PM ₁₀ aritmetický průměr 24 hod ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)	0,052432	0,597428	0,107762	0,530256
	Benzen aritmetický průměr 1 rok ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)	0,000439	0,010861	0,001980	0,010547

Vyhodnocení příspěvků NO₂ k imisní zátěži zájmového území

Pro NO₂ je stávající platnou legislativou stanoven imisní limit pro roční aritmetický průměr ve vztahu k ochraně zdraví lidí hodnotou 40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ a 200 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ve vztahu k hodinovému aritmetickému průměru.

Měření pozadí této škodliviny v zájmovém území na měřicích stanicích AIM nesignalizuje překračování ročního imisního limitu v zájmovém území.

Situaci stávajících příspěvků k imisní zátěži lze vztáhnout k variantě 0, která z hlediska ročního aritmetického průměru představuje nejhorší imisní příspěvek 0,0846 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ u bodů ve zvolené výpočtové síti a do 0,0816 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ u bodů mimo výpočtovou síť.

Ve vztahu k hodinovému aritmetickému průměru ve variantě stávající stav se jedná o imisní příspěvek ve výpočtové síti maximálně do 3,511 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ve výpočtové síti. U nejbližších objektů obytné zástavby je dosahováno v této variantě z hlediska ročního aritmetického průměru příspěvku max.do 3,116 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Ve vztahu k ročnímu aritmetickému průměru ve výhledovém stavu u bodů ve výpočtové síti jsou dosahovány příspěvky k imisní zátěži maximálně do $0,0912 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, u bodů mimo výpočtovou síť maximálně do $0,880 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Ve vztahu k hodinovému aritmetickému průměru ve variantě výhledový stav se jedná o imisní příspěvek ve výpočtové síti maximálně do $3,788 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ve výpočtové síti. U nejbližších objektů obytné zástavby je dosahováno v této variantě z hlediska ročního aritmetického průměru příspěvku max.do $3,362 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Porovnáním stávajícího a výhledového stavu je patrné, že změna v imisní zátěži související s realizací posuzovaného záměru je malý a nevýznamný, celkový příspěvek se pohybuje v setinách $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ u ročního aritmetického průměru a v desetínách $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ u hodinového aritmetického průměru.

Vyhodnocení příspěvků suspendovaných částic PM₁₀ k imisní zátěži zájmového území

Pro PM₁₀ je stávající platnou legislativou stanovena jako imisní limit z hlediska ročního aritmetického průměru hodnota $40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, pro 24 hodinový aritmetický průměr potom $50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, přičemž jako indikativní hodnota pro II. etapu z hlediska stanovení imisních limitů po roce 2005 je udávána pro imisní limit z hlediska ročního aritmetického průměru hodnota $20 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (s mezi tolerance $10 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ snižující se na nulu do roku 2010), pro 24 hodinový aritmetický průměr potom opět hodnota $50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (avšak s možností překročení této koncentrace 7 krát za kalendářní rok na rozdíl od stávající možnosti překročení této limitní koncentrace 35 krát za rok).

Měřené pozadí této škodliviny v zájmovém území na měřicích stanicích AIM nesignalizuje překračování jak ročního imisního limitu, u 24 hodinových koncentrací pro frakci PM₁₀ epizodně může docházet k překračování limitní hodnoty. Stanice AIM jsou však v takové vzdálenosti od zájmového území, že jejich měření ve vztahu k frakci PM₁₀ v zájmovém území je neprůkazné.

Samotné stávající příspěvky k imisní zátěži reprezentuje varianta 0, která z hlediska ročního aritmetického průměru představuje nejhorší imisní příspěvek $0,017 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ u bodů ve výpočtové síti a do $0,016$ u bodů mimo výpočtovou síť, ve vztahu k 24 hodinovému průměru potom do $0,55 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ u bodů ve výpočtové síti a do $0,49 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ u bodů mimo výpočtovou síť.

Výhledový stav po realizaci záměru reprezentuje varianta 1, která z hlediska ročního aritmetického průměru představuje nejhorší imisní příspěvek $0,018 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ u bodů ve výpočtové síti a do $0,017$ u bodů mimo výpočtovou síť, ve vztahu k 24 hodinovému průměru potom do $0,60 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ u bodů ve výpočtové síti a do $0,53 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ u bodů mimo výpočtovou síť.

Z uvedeného vyhodnocení vyplývá, že se změna v imisní zátěži ve vztahu k frakci PM₁₀ v souvislosti s posuzovaným záměrem na imisní zátěži významněji neprojeví, vypočtené změny v příspěvcích k imisní zátěži jsou zanedbatelné.

Vyhodnocení příspěvků benzenu k imisní zátěži zájmového území

Stávající platnou legislativou je stanovena hodnota ročního aritmetického průměru $5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Příspěvek stávajících řešených zdrojů reprezentovaný variantou 0 vnáší do území roční koncentraci $0,01 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ve výpočtové síti, respektive do $0,0097 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ u bodů mimo výpočtovou síť. Z hlediska výhledového stavu je patrné že nedochází k podstatné změně v příspěvcích k imisní zátěži při porovnání stávajícího a výhledového stavu.

Na základě provedeného vyhodnocení vlivu záměru na kvalitu ovzduší zájmového území lze vyslovit závěr, že z hlediska velikosti vlivu lze příspěvky k imisní zátěži označit za malé, z hlediska významnosti vlivu díky poměrně nevýznamné dopravní zátěži a spalování zemního plynu jako málo významné.

1.3. Vlivy na povrchovou a podzemní vodu

Ovlivnění zásobování pitnou vodou

V části B II oznámení je proveden výpočet potřeby vody dle směrnice 9/73 MLVH (dle vyhlášky Mze č.428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích vychází výrazně menší spotřeba – proto byla volena pro oznámení méně příznivá varianta).

Celkem bylo pro skladový areál stanoveno celkem 19 pracovníků, z toho 15 dělníků a počet technicko-hospodářských pracovníků na 4.

Specifická potřeba vody uvažována pro skladové dělníky 120 l/os za den, pro ostatní zaměstnance (THP) 60 l/os za den.

Průměrná denní potřeba

$$Q_p = 15 \text{ os.} \times 120 \text{ l/os/den} + 4 \text{ os.} \times 60 \text{ l/os/den} = 1800 + 240 \text{ l} = 2040 \text{ l denně}$$

Roční průměrná spotřeba je tedy 510 m³.

V halovém skladovacím prostoru není žádný požadavek užitkové vody kromě požární ochrany. Zajištění požární ochrany vodou je v prostoru haly prováděno pomocí hydrantového systému typu (C). Spotřeba se nestanovuje – nastává pouze v případě požáru.

Přípojka je vedena z venkovního vodovodního řadu jako samostatné vedení tlakové vody pro objekt haly. Minimální požadovaný přetlak v místě napojení musí být takový, aby zajistil zbylý přetlak u hydrantu 0,2 MPa. Nově vybudovaná přípojka bude se stávajícím rozvodem vody v areálu propojena a venkovní vodovod v areálu bude tak zokruhován pro lepší zajištění požární ochrany celého areálového prostoru.

S ohledem na uvedené skutečnosti lze konstatovat, že posuzovaná stavba neovlivní negativně zdroje zásobování pitnou vodou v dané oblasti.

Ovlivnění charakteru odvodnění území

Provoz posuzovaného skladového areálu O.K. Trans v Chýni za předpokladu dodržení zásad stanovených územním plánem nebude mít zásadní negativní vliv na charakter odvodnění území. Vliv je možno označit za velikostně průměrný, významově středně významný.

Bilance dešťových vod

Výpočtové množství dešťové vody ze střešní plochy

Dešťová voda, jdoucí větví přímo do rybníka

$$F = 3\,651 \text{ m}^2$$

$$Q = 98,6 \text{ l/s}$$

Dešťová voda, jdoucí větví do Litovického potoka

$$F = 2\,349 \text{ m}^2$$

$$Q = 56,4 \text{ l/s}$$

Celkem z obou větví odvodnění střechy 155 l/s

Současný odtok z prostoru nádvoří je možné stanovit na $Q_p = 0,75 \cdot 4\,940 \cdot 0,03 = 111,15 \text{ l/s}$

Přírůstek průtočného množství ze střech bude tedy představovat cca 155 l/s.

V území pro výstavbu skladové haly byly v minulosti realizovány inženýrské sítě s výstavbou I. etapy skladového provozu. Jednalo se hlavně o dešťovou kanalizaci pro odvodnění rozšířeného obslužného dvora včetně odlučovače ropných látek – systém DYWIDAG – ve skladbě odkalovací a retenční nádrže a koalescenční a sorpční odlučovače.

Rozhodnutí o povolení této stavby (dešťová kanalizace, čištění dešťových vod) vydal Okresní úřad Praha – západ dne 22.12.2000 pod č.j. Vod. 235- 3442/00/sp – Bí. Projekt zpracoval Ing. Martin Dobeš, AI – ČKAIT – 0000730. Vzhledem k nedokončení stavby dvora, nebyla dokončena ani výstavba těchto zařízení.

Částečně bude nutné tyto potrubní systémy a čistící zařízení přeložit i když kapacitně jejich výměna nutná není. Na jižním konci haly potom dochází ke kolizi se stávající přečerpávací jímkou splaškové kanalizace celého areálu a částečně i s hlavním el. kabelem pro vyšší část areálu, vycházejícím ze stávající trafostanice OK TRANS. Samotná trafostanice s přívodem zůstává výstavbou nedotčena. Výstavba haly si tedy vyžádá

- přeložku dešťové kanalizace
- přeložku odlučovače ropných látek
- přeložku splaškové kanalizace
- přeložku přečerpávací jímky

Vedle toho bude třeba vybudovat novou přípojku vody a splaškové kanalizace a kanalizační systém pro odvod dešťové vody ze střechy haly a dále přečištěných dešťových vod z ploch obslužného dvora. Pro tuto dešťovou kanalizaci se počítá se zřízením výpustního objektu do Litovického potoka a dalšího do Strahovského rybníka.

Riziko znečištění povrchových a podzemních vod

Produkce splaškových vod vychází z vypočtených spotřeb pitné vody a je s nimi identická.

Jedná se tedy celkem o následující množství:

$$Q_p = 15 \text{ os.} \times 120 \text{ l/os/den} + 4 \text{ os.} \times 60 \text{ l/os/den} = 1800 + 240 \text{ l} = 2040 \text{ l denně}$$

Roční průměrná spotřeba je tedy 510 m^3 .

Vzhledem k tomu, že se jedná o činnosti, které nevyvolávají nadměrné znečištění odpadních splaškových vod, je uvažováno s průměrnými hodnotami znečištění podle následující tabulky, která bilancuje celkové znečištění:

Produkce a znečištění splaškových odpadních vod

produkce		Znečištění							
		BSK5		NL		RL		EL	
m ³ /d	m ³ /r	mg/l	t/r	mg/l	t/r	mg/l	t/r	mg/l	t/r
2,04	510	350	0,18	275	0,14	500	0,255	5	0,03

Vysvětlivky: NL - nerozpuštěné látky, BSK5 - biochemická spotřeba kyslíku, RL - rozpuštěné látky, EL - extrahovatelné látky

S ohledem na předpokládaný charakter provozu (administrativní a skladovací aktivity) je zřejmé, že technologické odpadní vody vznikat nebudou.

Rizika vyplývající pro povrchové a podzemní vody jsou rovněž řešena v kapitole C.III Rizika.

Areál musí být vybaven základními prostředky pro likvidaci havarijního úniku, který může nastat především u dopravních prostředků.. Předpokládá se pravidelná kontrola funkce zařízení pro nakládání s vodami.

Z těchto důvodů je riziko znečištění povrchových a podzemních vod minimalizována na přijatelnou míru a nebezpečí . Celkově lze vliv označit za velikostně střední, významově v dané lokalitě středně významný.

1.4. Vlivy na půdu a horninové prostředí

V daném případě posuzovaného staveniště, jak již bylo podrobně uvedeno v části B, se jedná na větší části staveniště o zábor ze ZPF a to u BPEJ, která prezentuje podle přílohy metodického pokynu MŽP ČR ze dne 12.6.1996 č.j. OOLP/1067/96 nazvané třídy ochrany zemědělské půdy IV. a III. třídu ochrany.

V daném případě se jedná o HPJ 30 a 63 s následující charakteristikou:

- 30 Hnědé půdy, hnědé půdy kyselé a jejich slabě oglejené formy na permokarbonských horninách a pískovcích; lehčí až středně těžké, většinou s dobrými vláhovými poměry
- 63 Lužní půdy glejové na nivních uloženinách, jílech a slínech; těžké až velmi těžké, vláhové poměry nepříznivé, vysoká hladina podzemní vody; po odvodnění příznivější

Uvedené plochy jsou vedeny jako zemědělský půdní fond a byly navrženy v rámci ÚPD obce Chýně pro funkční využití pro zónu výroby a skladování.

Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy které představují zejména půdy se střední a nižší produkční schopností.

Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné a využitelné územním plánováním pro eventuální výstavbu.

Dořešit je třeba ve smyslu zákona o odpadech č.185/2001 Sb. a navazujících vyhlášek o nakládání s odpady likvidaci (využití) skládky stavební suti, která je lokalizována v severní části staveniště.

Vlivy depozic škodlivin ze spalování paliv za provozu areálu jsou zanedbatelné, nelze tedy uvažovat o ovlivnění nebo změnách chemismu okolních půd, vzrůstu kyselosti apod.

Terénními úpravami a přesuny zemin nedojde v souladu se zadáním k významnějším změnám místní topografie.

Negativní ovlivnění geologického prostředí a nerostných zdrojů lze vyloučit.

Areál se nenachází v dobývacím prostoru ani chráněném území, ani nelze předpokládat zastižení ložiskových akumulací nerostů.

Narušení vodonosných horizontů vlivem stavebních prací lze vyloučit, neboť se nepředpokládají výkopové ani odkryvové práce většího hloubkového rozsahu (založení na pilotách).

Zastižení mineralogických nálezů při zemních pracích, stejně jako geologických stratotypů ap., které by mohly být předmětem ochrany je s ohledem na charakter staveniště nepravděpodobné.

Celkově lze vliv označit z hlediska rozsahu záboru za velikostně střední, s ohledem na kvalitu půdy však akceptovatelný a významově za středně významný.

Vlivy z produkce odpadů

Areál bude produkovat poměrně standardní množství odpadů druhově sice odlišných, ale známých s běžnými způsoby likvidace či využití.

Produkce odpadů nebude klást zvýšené nároky na nakládání s nimi. S ohledem na druhovou skladbu odpadů, z nichž určitá část jsou odpady skládkovatelné, nebo dále využitelné (recyklovatelné) či kompostovatelné, ale vyskytují se i odpady nebezpečné, je třeba věnovat značnou pozornost organizačnímu a technickému systému nakládání s odpady. Ty musí být odděleně sbírány a shromažďovány odděleně dle druhů.

Nároky na kapacitu zařízení pro zneškodnění odpadů charakteru N, se předpokládají v předu specifikovaném rozsahu (viz podrobně kapitola B.III) a jedná se převážně o odpady, jejichž sběr a likvidaci již zajišťují specializované firmy v regionu hl.m. Prahy.

Předpokládá se, že odpady budou shromažďovány dle druhů a nakládání s nimi se bude řídit zásadami odpadového hospodářství, stanovenými zákonem č.185/2001 Sb. a dalších prováděcích předpisů k tomu zákonu, které jsou v platnosti od 1.1.2002 – podrobněji viz část Odpady .

Vzhledem k tomu, že v regionu města Prahy i v rámci okresu Praha-západ v současné době existuje dostatečná kapacita zařízení pro nakládání s odpady všech kategorií a investor již má s nakládání s odpady zkušenosti a má rovněž uzavřeny řádné smlouvy s autorizovanými firmami, nebude likvidace odpadů z areálu problematická, ani nevzniknou nároky na budování nových zařízení pro likvidaci odpadů.

Celkově lze vliv označit z hlediska rozsahu produkce odpadů za velikostně podprůměrný, s ohledem na předpokládané zabezpečení a nakládání s odpady za akceptovatelný a významově v dané lokalitě za středně významný.

1.5. Vlivy na chráněná území, flóru a faunu

Vlivy na zvláště chráněná území

S ohledem na územní polohu zvláště chráněných území přírody tato interakce nenastane, protože areál stavby je dostatečně vzdálen od PP Hostivické rybníky i od Přírodního parku Povodí Kačáku.

Vlivy na památné stromy

Památné stromy v okolí zájmového území jsou dostatečně vzdáleny od místa výstavby a nebudou nijak dotčeny včetně jejich ochranných pásem.

Vlivy na lesní porosty

Lesní porosty v okolí zájmového území jsou dostatečně vzdáleny od místa výstavby a nebudou nijak dotčeny včetně jejich ochranných pásem.

Vlivy na dřeviny rostoucí mimo les

V rámci realizace posuzovaného záměru nedojde ke kácení dřevin rostoucích mimo les. Naopak po dokončení sadových úprav dojde k podstatnému zvýšení podílu zeleně, vliv bude příznivý, trvalý a patrný.

Vlivy na floru

Realizací posuzovaného záměru dojde ke změně prostředí tím, že současná společenstva postagrárních lad budou na části plochy nahrazena trvalou zástavbou na zpevněných plochách a dojde k trvalému odstranění vegetačního pokryvu na části zájmového území výstavby. Na části plochy, kde nebude odstraněn vegetační kryt, dojde k jeho zkulturnění a následně bude pravidelně udržován a ošetřován. Místní vliv na fytoocenózu je možno po ozelenění a sadových úpravách pokládat za příznivý, trvalý a patrný.

Vlivy na faunu

Na základě biologického průzkumu lze konstatovat, že místa výskytu reprezentativních nebo unikátních populací zvláště chráněných druhů se na zájmovém území nevyskytují, tudíž nebudou dotčena a nepředpokládá se ohrožení populací těchto živočichů. Místní vliv na faunu (zejména avifaunu) je možno po ozelenění a sadových úpravách pokládat za příznivý, trvalý a patrný, protože dojde ke zvýšení potravní a hnízdní nabídky.

Vlivy na prvky ÚSES

Žádný z prvků ÚSES v okolí nebude posuzovanou stavbou nijak narušen ani nebude poškozena jeho struktura nebo funkce. Naopak kvalitně provedenými sadovými úpravami v areálu a vhodně vybranými domácími dřevinnými druhy odpovídajícími nadmořské výšce dojde k posílení ekologické funkce zeleně a podpoře prvků systémů ekologické stability.

Vlivy na významné krajinné prvky (VKP)

Žádný zvláště registrovaný VKP dle ust. § 6 zákona č. 114/1992 Sb. ani VKP „ze zákona“ (§ 3 písm. b/ zákona č. 114/1992 Sb.) není dotčen, neboť se nacházejí v dostatečné vzdálenosti od zájmové plochy. Navíc při vhodných sadových úpravách dojde k doplnění a posílení funkce zeleně v krajině, což je možno hodnotit jako vliv trvalý a příznivý.

Vlivy na další ekosystémy

Záměr se přímo nedotýká biologicky cenných ploch v okolí. Dojde však ke změně prostředí tím, že část zemědělské půdy bude nahrazena zastavěnými plochami na zpevněném terénu. Je

nezbytné zachovat potřebnou územní rezervu v zájmovém území v nezpevněném stavu pro sadové úpravy areálu. Vlivy na jiné ekosystémy je možno hodnotit jako zanedbatelné či nulové.

Vlivy na oblasti Natura 2000

Oblasti ochrany ptáků (podle „směrnice o ptácích“) i evropsky významné lokality (podle „směrnice o stanovištích“) jsou od zájmového území dostatečně vzdáleny a nebudou posuzovanou stavbou nijak narušeny ani ohroženy.

1.6. Vlivy na krajinu a ovlivnění krajinného rázu

V blízkém okolí plánované výstavby se nachází jednotvárný, lesuprostý a mírně zvlněný krajinný reliéf s nadmořskou výškou okolo 360 m n. m. V bezprostředním okolí plochy dominují antropogenní prvky – komunikace, sloupy nadzemního elektrického vedení, lidská sídla, haly průmyslového areálu, polní celky, rozčleněné liniovými prvky doprovodných stromořadí podél silnic, liniovými prvky inženýrských sítí.

V těsné blízkosti zájmové plochy vedou dvě komunikace, a to hlavní silnice procházející obcí Chýně a silnice z Chýně do Litovic. Obě komunikace jsou lemovány nepravidelným stromovým doprovodem topolů a ovocných stromů. Rovněž drobná vodoteč ohraničující zájmovou plochu z východu je doprovázena vrbo-topolovou alejí.

Samotná zájmová plocha i blízké okolí je protkáno sítí nadzemního elektrického vedení.

Z hlediska podrobnějšího hodnocení krajinného rázu lze konstatovat, že jde o území, jehož původní krajinný ráz s převládajícím charakterem strukturní mozaiky drobnějšího měřítka je narušen zejména výstavbou antropogenních staveb (průmyslové a skladové areály, plocha letiště Praha - Ruzyně), liniových staveb (silnice, železnice, elektrické vedení), zcelením pozemků do větších honů orné půdy, spojený s redukcí liniových prvků mezi, úvozů a polních cest.

Podle funkčního typu krajiny se jedná o přechod z typu zemědělská krajina do typu urbanizovaná a technická krajina, k níž zájmové území směřuje.

V blízkém okolí jsou komunikace:

- silnice R6 (E48) „Karlovarská“ vzdálená asi 2 km severním směrem,
- železniční trať č. 122 Rudná – Hostivice ve vzdálenosti 1 km severozápadně,
- dálnice D5 Praha – Plzeň vzdálená 2,5 km jihovýchodně.

Pohledový horizont

Severozápadně až severně od zájmové plochy se rozkládá rybník, vystavěný před 10 lety na místě bývalého Starého rybníka. Jeho břehy jsou sice nepravidelně osázeny stromky, přesto rybník doposud nesplynul s okolím. Za rybníkem je na horizontu vidět zemědělská orná půda,

členěná do velkých honů, lemovaná silniční sítí a doprovodnou zelení. Na severovýchodě se při rybníku nachází ČOV Chýně. Z východu je zájmová plocha ohraničena vodotečí a stezkou s vrbo-topolovým doprovodem, a dále sloupy a dráty nadzemního elektrického vedení.

Za stezkou a malým ladem ležícím políčkem prochází silnice z Chýně do Litovic s alejovou výsadbou topolů a ovocných stromů. Na jihu vede hlavní silnice procházející středem obce Chýně. Z jihozápadu je plocha ohraničená starou halou bývalé prodejny potravin, sloužící dnes jako sklad. Na západě se nachází areál firmy OK TRANS s administrativními budovami, halami, garážemi a parkovištěm.

Krajina je mírně zvlněná, otevřená a s dostatečně vysokou topolovou zelení podél silnice a vodoteče, takže při vhodně provedených sadových úpravách a preferenci stromové zeleně po obvodu zájmové plochy by mělo dojít k dobrému optickému zastínění nových budov. Z tohoto důvodu je ideální ponechat dřevinný doprovod vrbo-topolový doprovod vodoteče, který funkce optického odclonění i protihlukové a protiprachové bariéry bude plnit již během výstavby.

Při výběru vhodných keřových a zejména stromových druhů nebude začlenění nové výstavby do krajiny zatěžující a krajinný ráz nebude příliš narušen, navíc dojde k doplnění zeleně v krajině.

Rekreační potenciál

Rekreační potenciál okolí zájmové plochy je nevelký, neboť turisticky i rekreačně je bezprostřední okolí nezajímavé. Nevedou tudy žádné turistické trasy ani cyklostezky. Pro obyvatele Chýně má rekreační význam (koupání, rybolov) Starý rybník severně od zájmové plochy vzdálený 100 m.

Nejbližší zajímavější lokality se nacházejí ve vzdálenosti 300 m, a jsou to Přírodní památka Hostivické rybníky s naučnou stezkou a klášterní areál Hájek s poutní cestou Hájek - Loreta, kolem něhož vede cyklostezka ze Zličína do Unhoště. Výrazný rekreační a kulturní potenciál má až vzdálenější okolí v Přírodním parku Povodí Kačáku (5 km jihozápadně).

2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

V souladu s již uvedenými hodnoceními vstupů a zejména výstupů a souhrnu, provedeném v předchozí části, věnované hodnocení vlivů na obyvatelstvo je možné konstatovat, že vlivy jsou většinou nevýznamné, případně málo významné bez podstatných nevratných vlivů na kvalitu životního prostředí a obyvatelstvo obce Chýně.

3. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Vlivy tohoto charakteru oznamovaná záměr negeneruje. V posuzovaném případě nepřicházejí v úvahu.

4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů

1. Územně plánovací opatření

Protože posuzovaný záměr Skladového areálu – výstavba haly II. - je navrhován v souladu se zásadami schváleného územního plánu obce Chýně není nutné navrhovat žádná opatření.

2. Technická opatření

Opatření technického rázu je zapotřebí provést celou řadu. V oznámení jsou stanoveny pouze rámcově, detailně musí být rozpracována v dokumentaci pro územní řízení a precizována a dodržena v dokumentaci pro stavební povolení.

opatření k ochraně vod

- zpracovat příslušné manipulační řády a havarijní plán, zajistit pravidelnou kontrolu funkce odlučovače a okamžitě likvidovat eventuelní úkapy dopravní techniky
- dešťové vody z prostor pohybu a parkování TNA vést přes výkonný odlučovač ropných látek pro oddělení ropných látek s parametry stanovenými OŽP MěÚ Černošice
- v prostoru stavby zakázat mytí strojů a motorových vozidel a jejich součástí s výjimkou očisty kol v období výstavby před výjezdem na veřejné komunikace
- na stavbě zakázat skladování a manipulaci s látkami nebezpečnými vodám. Pokud je to z technologicko-provozních důvodů nezbytné, musí být tyto látky skladovány v souladu s platnými předpisy tak, aby nevznikla možnost ohrožení podzemní a povrchové vody

opatření k ochraně ovzduší

- celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody v nejbližší obytné části obce, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu
- v případě nepříznivých klimatických podmínek v období zemních prací bude prováděno skrápění příslušných stavebních ploch k omezení sekundární prašnosti
- při výjezdu nákladních vozidel a jiných strojů ze staveniště nesmí docházet ke znečištění vozovky, případně je třeba ji ihned uklidit tak, aby nedocházelo ke vzniku nadměrné prašnosti
- příjezdovou komunikaci do areálu řešit jako bezprašnou
- zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti v průběhu výstavby je třeba minimalizovat

- v dalších stupních projektové dokumentace po výběru dodavatele technologických celků, které mohou být zdrojem hluku, doložit orgánu ochrany veřejného zdraví garantované parametry stacionárních zdrojů hluku

opatření k ochraně přírody a ekosystémů

- zpracovat projekt sadových úprav areálu v souladu s požadavky MěÚ Černošice a tento projednat s příslušným orgánem ochrany přírody tohoto MěÚ (podrobněji viz str.25)

- sadové úpravy budou samostatným stavebním objektem s termínem dokončení nejpozději do doby kolaudačního řízení stavby.

opatření při nakládání s odpady

- nakládání s odpady musí být technicky a organizačně zajištěno tak, aby bylo možno jednotlivé druhy odpadů shromažďovat odděleně podle druhů

- nebezpečné odpady je nutno skladovat odděleně ve zvláštních nádobách, vyhovujících předpisům pro skladování a transport těchto odpadů, který musí provádět odborná firma s oprávněním na tuto činnost

- obecně musí být respektovány všechny požadavky zákona č.185/2001 Sb. a navazujících prováděcích vyhlášek, zejména vyhl. č. 383/2001Sb. o podrobnostech nakládání s odpady

- v nejvyšší možné míře je nutno minimalizovat vznik odpadů, zejména technologickou kázní při výrobních a skladovacích postupech

- v průběhu stavby a po jejím ukončení vyloučit ukládání odpadů do půdy či podložních zemin a hornin. Výjimku tvoří výkopová zemina.

- v rámci stavebních prací vyloučit likvidaci odpadů pálením na staveništi.

opatření k ochraně zdraví

- při výběrovém řízení na dodavatele stavby stanovit jako jedno ze srovnávacích měřítek i specifikování garancí na minimalizování negativních vlivů stavby na životní prostředí a na celkovou délku stavby; ve výběrovém řízení zohlednit požadavky na používání moderních a progresivních postupů výstavby (s využitím méně hlučných a životnímu prostředí šetrných technologií)

- celý proces výstavby organizačně zajistit tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména ve dnech pracovního klidu; v souladu s platnou legislativou nebude povolena stavební činnost v době od 21:00 do 07:00 hod

- veškeré stavební práce spojené s návozem stavebního a technologického materiálu uskutečňovat v obytné zástavbě v denní době

ostatní opatření

- s ohledem na poměrně staré osídlení dané oblasti provést základní opatření ve smyslu zákonů č. 20/1987 Sb.ve znění zák.č. 242/1992 Sb.
- důsledně rekultivovat všechny výstavbou zasažené a trvale nezastavěné plochy z důvodu prevence šíření plevelů
- předložit ke kolaudaci stavby provozní a havarijní řády

5. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů

Záměr výstavby Skladového areálu O.K. Trans v Chýni – výstavba haly II je z hlediska projektové přípravy především s ohledem na skutečnost, že se jedná pouze o typové haly a klasické stavby s jednoduchou stavební technologií stavebně s výjimkou náročného založení poměrně nenáročný.

Projektová příprava byla v době zpracování oznámení ve stadiu zpracované dokumentace pro územní řízení.

Vstupní údaje tak vycházely zejména ze zkušeností ze stávajícího provozu obdobných provozů, předpokládaného cílového stavu po dostavbě a parametry vstupů i výstupů byly upřesňovány konzultacemi a odbornými odhady ve spolupráci s investorem, projektantem - koordinátorem přípravy stavby Ing. Františkem Koubkem CSc.

Profesní části projektu byly v době zpracovávání oznámení zčásti k dispozici, další potřebné výpočty byly předávány a konzultovány s investorem a projektantem.

Z nepříliš velké podrobnosti podkladů a údajů mohly vzniknout i některé nepřesnosti, které bude nutné upřesnit v projektu, ale které by v žádném případě neměly vést ke zkreslení hodnocení dopadů na životní prostředí. V případě nejasností byly vždy použity nejméně příznivé meze odhadu či maximální vstupní množství nebo parametry (viz maximální možné údaje dopravy).

Tendence zpracovatele byla z uvedených důvodů spíše nadsadit parametry, které se promítají do vlivů na životní prostředí tak, aby nedošlo k jejich podcenění. To se týká zejména nároků na vstupní materiály, média a energie a rovněž již zmíněnou frekvenci dopravy, které jsou vždy na horní mezi odhadů a výpočtů.

S ohledem na charakter výstavby a zejména provozu je tedy možné se domnívat, že toto oznámení vyjadřuje základní vlivy díky významné pomoci investora ale i projektanta poměrně přesně.

Informace o stávajícím stavu prostředí byly v důležitých faktorech získány poměrně úplně a byly využita celá řada podkladů i zkušenosti zpracovatelů ÚP a ÚSES.

Vstupní údaje, získané zpracovatelem dokumentace z projektových podkladů, konzultacemi s investorem a projektantem a dále z odborné literatury, map a vlastním pozorováním, byly běžnou technikou zpracování za využití uvedených výpočetních metod /rozptylová imisní studie a hluková studie/ či běžnou komparací porovnány s údaji a ukazateli z platných legislativních a správních předpisů a normativních standardů a posouzeny s využitím znalostí a zkušeností zpracovatele oznámení a kolektivu jeho spolupracovníků.

Při zpracování oznámení byly využity zejména následující podklady:

- Podklady předané v rámci rozpracované dokumentace pro územní řízení, zpracované kolektivem pod vedením Ing.Františka Koubka,CSc, Vrážská 1171 Praha Radotín
- Výsledky konzultací a diskusí se zástupcem investora O.K. Trans Chýně (zejména p.Juska)
- Archivní podklady a oficiální údaje (ČHMÚ, ČEÚ, Povodí Vltavy, GEOFONDU ČR)
- Podklady a ústní vyjádření MěÚ Černošice (OŽP)
- Územní plán SÚ obce Chýně , zpracovaný AUA – Agrourbanistický atelier Praha – Ing. arch. Stanislav Zeman
- Generel místního ÚSES pro obce Hostivice, Jeneč a Chýně a okolí, Regionální ÚSES
- Poznatky z dostupné literatury a podkladů, např. Atlasu životního prostředí, Souboru účelových map 1:200 000, 1: 50 000 a 1:25 000,vydaných ČGÚ, ročenky ČEÚ aj.
- Poznatky z místních šetření a terénních rekognoskací
- Poznatky z další odborné literatury
- Hluková studie OK Trans Chýně(RNDr. T.Bajer,CSc, Ing. M. Šára, září 2004)
- Rozptylová studie OK Trans Chýně (RNDr. T.Bajer,CSc, Ing. M. Šára, září 2004)
- Výsledky biologického průzkumu Ing.Pavel Kyzlík, Ing. Jana Maxová, srpen - září 2004
- Materiál Přírodní poměry prostoru výstavby skladového a garážového areálu OK TRANS s. r. o. v Chýni a předpokládaný vliv stavby na přírodní a životní prostředí, zpracovaný v červenci 2004 RNDr. Václavem Morchem
- Inženýrskogeologický a geotechnický průzkum posuzovaného staveniště haly II, zpracovaný firmou GEO LuCa – Ing.Lumír Cajthaml Rožtoky v červenci 2004
- Hydrogeologický posudek staveniště, zpracovaný firmou CHEMCOMEX Praha v červnu 2004

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

(pokud byly předloženy)

S ohledem na jednoznačnost umístění posuzovaného skladového areálu investorem v jediné již před zahájením projektových prací vybrané variantě , vyplývající z vlastnického vztahu k dotčeným pozemkům a přímé návaznosti na již provozovaný sklad I. , byla od počátku záměru investorem a na základě jeho zadání i projektantem akce sledována jediná územní varianta v podobě, jak je prezentována a hodnocena tímto oznámením.

S ohledem na charakter posuzované výstavby – jedná se o záměr výstavby skladového objektu II a tím i rozšíření skladovacího areálu O.K. Trans, dosažený stupeň poznání v této oblasti u obdobných staveb u nás a ve vyspělých zemích Evropy, je navržena a řešena a tudíž i posuzována i jediná optimální stavební i technologická varianta a to včetně zabezpečení systému dopravy, skladování a distribuce.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení

1. Mapa širších vztahů Chýně a okolí s vyznačením staveniště
2. Mapa Chýně a okolí 1: 10 000
3. Katastrální mapa 1:2880 se zákresem posuzovaného záměru
4. Fotodokumentace staveniště
5. Situace areálu O.K. Trans Chýně 1: 1000
6. Zastavovací situace haly II 1: 500
7. Půdorys skladové haly II
8. Pohledy na skladový areál O.K. Trans Chýně
9. Základní vodohospodářská mapa Chýně a okolí
10. Geologická mapa 1: 50 000 (podle ČGÚ Praha)
11. Hydrogeologická mapa 1: 50 000 (podle ČGÚ Praha)
12. Půdní mapa Chýně a okolí
13. Mapa ložisek nerostných surovin Chýně a okolí
14. Situace prvků podle okresního generelu ÚSES
15. Výřez z mapy zón ÚPSÚ obce Chýně
16. Mapa radonového rizika a chráněných území přírody

2. Další podstatné informace zpracovatele

Všechny zásadní a podstatné informace byly již uvedeny či využity při verbálním či modelovém hodnocení vlivů posuzovaného záměru skladového areálu Chýně.

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

V rámci předkládaného oznámení, zpracovaného podle přílohy č.3 zákona č.100/2001 ve znění zákona č. 93/2004 Sb.o posuzování vlivů v podobě oznámení je posuzován záměr oznamovatele realizovat skladovací halu II v rámci stávajícího skladového areálu O.K. Trans Praha v Chýni.

Jedná se o nově koncipovaný záměr, kde skladovací hala II byla upravena ve smyslu požadavků MěÚ Černošice z hlediska vlivu na krajinný ráz – severní fasáda byla rozčleněna na tři lodě, výška celé haly byla snížena o 3m proti původnímu záměru a výška manipulační části byla snížena na 6,55 m. Provoz dopravy bude dvousměnný a bude zcela vyloučen směr přes Chrástřany a vlivem posuzovaného záměru nedojde v tomto směru k žádnému navýšení dopravy.

Posuzovaná stavba skladovací haly II navazuje na již realizovanou stávající skladovou halu I, která je stejně jako hala II situována ve spodní části areálu a představuje již zrealizovanou a provozovanou 1. etapu výstavby. Hala I. je objekt o celkovém půdorysu cca 43 x 54 m a výšce cca 6 m resp. 7,40 m u ramp.

Objekt skladové haly II má půdorysně tvar písmene L, jednotlivá křídla objektu jsou rozvinuta podél severního a východního okraje nižší části areálu. Severní křídlo navazuje na stávající skladovou halu a jeho půdorysný rozměr činí cca 49 x 80,4 m. Křídlo východní je klínovitého resp. lichoběžníkového tvaru - rozvinuté podél Litovického potoka při respektování 10 m širokého biokoridoru příp. ochranného pásma el. vedení VN, které jde souběžně s potokem. Délka křídla je 72 m, hloubka od 12 do cca 50 m. Výška haly činí 9,5 m dle užití modulace konstrukce. Úroveň podlah stávající a nové haly je stejná - vzhledem ke klesání terénu je nová hala založena na násypu, který dosahuje až cca 3 m výšky.

Hala tedy nad přilehlým terénem na straně východní vystupuje do výšky cca 12,5 m. Vstupní obslužné otvory jsou vesměs soustředěny do dvorní fasády východního křídla.

Přes svoji hmotnou mohutnost nepůsobí hala v dané lokalitě nijak dominantně, vzhledem k tomu, že zvýšená část areálu - o cca 2,5 m a velmi mohutný komplex administrativních budov na této úrovni vytvářely již dříve na okraji nízké vesnické zástavby měřítkově nepřiměřenou dominantu, kterou nová hala částečně potlačuje a doplňuje. Totéž lze říci o vztahu k další výrazné hmotě skladů Plzeňských pivovarů, situované při silnici III. třídy. Vlastní hmota haly je členěna na dvě již zmíněná křídla, severní fasádní plochu – směrem k rybníku potom dále člení rizalitu o hloubce cca 1,5 m a vytvářejí tak vnější dojem trojlodní haly. V druhém křídle směrem k silnici III. třídy pak byla snížena celá manipulační část na výšku cca 6,55 m, vyšší část haly je tedy odsazena od silnice o cca 24 m.

Vnitřní fasádní plochy (dvorní) jsou členěny diagonálními útvary se vstupními otvory. Do okolního prostoru na východní straně (podél potoka) se hala uplatňuje stěnami nečleněnými s barevnou úpravou stěn v již dříve užitých barevných kombinacích (šedá, světle šedomodrá a světle okrová). Toto barevné řešení rovněž sjednocuje halu stávající s novou.

Pro další potlačení nepříznivého působení vysokých stěn bude využito střední a vyšší zeleně. Konstrukčně bude hala II obdobou haly č.I - kompletní železobetonová nosná konstrukce, obvodový plášť kombinovaný – těžký železobetonový sendvič s lehkým kompletovaným pláštěm z profilovaného ocelového plechu s tepelně izolační výplní.

Celková užitková plocha haly II je max. 6326 m², celková plocha dvora mezi oběma halami je 4 940 m². V hale I je v současné době dlouhodobě skladován alkohol v agregovaném konzumním balení, v hale II je předpokládáno skladování finalizovaných komponentů pro počítače. Vyloučeno je skladování nebezpečných či chemických látek.

Pozemky, na kterých bude hala II realizována jsou ve schváleném územním plánu obce Chýně určeny jako území pro výrobu, sklady a služby.

Základní funkcí využití tohoto území je podle ÚP soustředění zařízení výroby, staveb a zařízení ke skladování a expediční činnosti.

Dotčená lokalita O.K.Transu a posuzovaný sklad se nachází na severovýchodní straně obce Chýně v dolní části areálu O.K. Trans a respektuje ochranné pásmo VN i blízkého regionálního biokoridoru včetně příslušného ozelenění. Navržený záměr se tedy opírá o platný a schválený územní plán a je s ním plně v souladu.

Z hlediska vstupů je možno konstatovat, že se jedná o zábor ZPF a to v uvedeném rozsahu a je proto třeba požádat o souhlas s vynětím ze ZPF.

Vzhledem k tomu, že se jedná převážně o půdy nízké produkční účinnosti a v menším rozsahu střední produkční účinnosti zařazené do IV. a III. třídy ochrany a výstavba je v souladu se záměry územního plánu a nenarušuje obdělávání okolních pozemků, je možné s tímto zábohem souhlasit.

Potřeba vody není markantní - je proveden výpočet potřeby vody, který je s ohledem na nízký počet pracovníků (celkem 19 pracovníků, z toho 15 dělníků) minimální a představuje 510 m³ za rok (včetně stávající spotřeby u haly I.)

S ohledem na uvedené skutečnosti lze konstatovat, že posuzovaná stavba neovlivní negativně zdroje zásobování pitnou vodou v dané oblasti.

Totéž platí pro spotřebu elektrické energie a spotřebu zemního plynu pro vytápění a skladových hal. Výpočty množství spotřeby a způsob zajištění dodávky jsou uvedeny v předchozích částech oznámení a jsou neproblematické.

Z hlediska dopravního napojení je posuzovaná hala II dopravně napojena na silnici III. třídy – Hlavní – procházející obcí Chýně.

Dopravní obslužnost – nárůst pro halu II. byla stanovena na 10 kamionů denně a dále 10 nákladních vozů s nosností do 3,5 t denně. Nárůst osobní dopravy max. 5 aut denně.

Porovnání na stávající intenzitu dopravy na silnici III. třídy 0057 Hlavní je možné učinit pouze z orientačně z odvozené frekvence dopravy na základě laického sledování v rámci zpracování oznámení EIA, neboť uvedená komunikace není podle sdělení ŘSD Praha – Čimice předmětem sčítání dopravy na silniční síti.

Z hlediska výstupů do ovzduší byla v rámci oznámení zpracována rozptylová studie s využitím programu SYMOS 97- verze 2003 je možno konstatovat, že vyhodnocení imisní zátěže pro NO_x je provedeno v souladu s legislativou vztahující se k ochraně ekosystémů.

Z hlediska vypočtených koncentrací lze příspěvky označit za akceptovatelné a i při

zohlednění pozadí a mezí tolerance nedojde k překročení imisního limitu.

Vyhodnocení imisní zátěže pro NO₂ je provedeno v souladu s legislativou pro roční a hodinové koncentrace NO₂.

Vypočtené příspěvky k ročním průměrným koncentracím lze označit za akceptovatelné a i při zohlednění pozadí a mezí tolerance nedojde k překročení imisního limitu. Totéž platí i z hlediska vypočtených příspěvků k aritmetickému průměru za 1 hod. pro NO₂

Z hlediska příspěvků k aritmetickému průměru imisní zátěže benzenu je patrné, že jsou dosahovány koncentrace pohybující se ve všech řešených variantách pod hodnotou imisního limitu pro benzen i se zohledněním meze tolerance v příslušných časových horizontech.

Vlastní příspěvky posuzovaného záměru se pohybují v setinách mikrogramu, tudíž i se zohledněním pozadí nebude docházet k překračování stanoveného imisního limitu ročního aritmetického průměru pro benzen.

Pro posouzení velikosti a významnosti vlivů na akustickou situaci v území byla vypracována akustická studie, posuzující změny v akustické situaci v lokalitě před a po realizaci záměru.

Rovněž z provedeného orientačního srovnání vývoje akustické zátěže v území vyplývá, že v porovnání se stávajícím stavem je zřejmé, že nedojde k prokazatelné a z hlediska zdravotního stavu průkazné změně akustické situace u vybraných výpočtových bodů a že ani u nejvyššího akustického příspěvku (+0,4 dBA, což je neměřitelné) nedojde k překročení platných akustických limitů .

Bilance splaškových vod vychází z potřeby vody v části B.I., přičemž množství splaškových vod je počítáno jako 100 % nárokové souhrnné potřeby. Splaškové vody jsou odváděny dobudovanou kanalizační sítí na místní ČOV. Klasické technologické odpadní vody se nevyskytují.

Provoz posuzovaného skladového areálu O.K. Trans v Chýni za předpokladu dodržení zásad stanovených územním plánem nebude mít zásadní negativní vliv na charakter odvodnění území. V území pro výstavbu skladové haly byly v minulosti realizovány inženýrské sítě s výstavbou I. etapy skladového provozu. Jednalo se hlavně o dešťovou kanalizaci pro odvodnění rozšířeného obslužného dvora včetně odlučovače ropných látek – systém DYWIDAG – ve skladbě odkalovací a retenční nádrže a koalescenční a sorpční odlučovače.

Pro dešťovou kanalizaci se počítá se zřízením výpustního objektu do Litovického potoka a dalšího do Strahovského rybníka.

Odpady, vznikající při výstavbě a provozu jsou rámcově a souhrnně pro cílový rok stavby charakterizovány a kvalifikovány na základě údajů získaných ze zkušeností s provozováním obdobných skladovacích areálů v rámci ČR.

Z hlediska vzniku odpadů při vlastním provozu se jedná o odpady známé, vesměs charakteru ostatní odpad a z menší zčásti charakteru nebezpečný odpad, kde investor požádá o souhlas s nakládání s těmito odpady a likvidace odpadů bude zabezpečena prostřednictvím autorizovaných firem.

Zpracovatel oznámení soudí, že za předpokladu uplatnění podmínek, uvedených v bodě D.4 Opatření k prevenci, vyloučení, snížení a případné kompenzaci nepříznivých vlivů předloženého oznámení v rámci územního řízení a při zpracování dokumentace stavby i při její realizaci a provozu, je možno zajistit nekonfliktní realizaci oznamovaného záměru z pohledu zákonných i věcných podmínek ochrany životního prostředí, jeho složek a zdraví obyvatelstva.

Záměr je tedy možno z hlediska ochrany životního prostředí označit za realizovatelný a za předpokladu respektování všech uvedených opatření k prevenci, vyloučení a snížení nepříznivých vlivů je možné jeho realizaci doporučit.

Datum zpracování oznámení: Únor 2005

Zpracoval: **Ing.Václav Konopásek, CSc**
Špačkova 1005/17 165 00 Praha 6 – Suchdol
Tel. 233920195-6, fax: 233920197, mobil 603 460140
Osvědčení odborné způsobilosti MŽP ČR č 56/11/OPV/93

Spolupracovali: **RNDr. Tomáš Bajer, CSc**
osvědčení odborné způsobilosti MŽP 2719/4343/OEP/92/93)
Sladkovského 111
506 01 JIČÍN
Ing. Martin Šára
Dubinská 720
530 12 PARDUBICE
Ing. Pavel Kyzlík, Ing.Jana Maxová
Dobřichovice
Na Vyhlídce 242

H. PŘÍLOHA

Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska souladu se schválenou územně plánovací dokumentací

Obec Chýně

Hlavní 200 PSČ 253 01

Tel./Fax : 311 670 595

O.K. TRANS PRAHA, s. r. o.

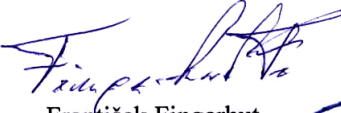
Hlavní 182

253 01 HOSTIVICE

Chýně 30. září 2004

Věc: Stanovisko k investičnímu záměru výstavby skladové haly firmy O. K. TRANS Praha s. r. o.

K předloženému investičnímu záměru nemá obecní úřad připomínek, stavba skladové haly je v souladu se schváleným územním plánem obce Chýně.

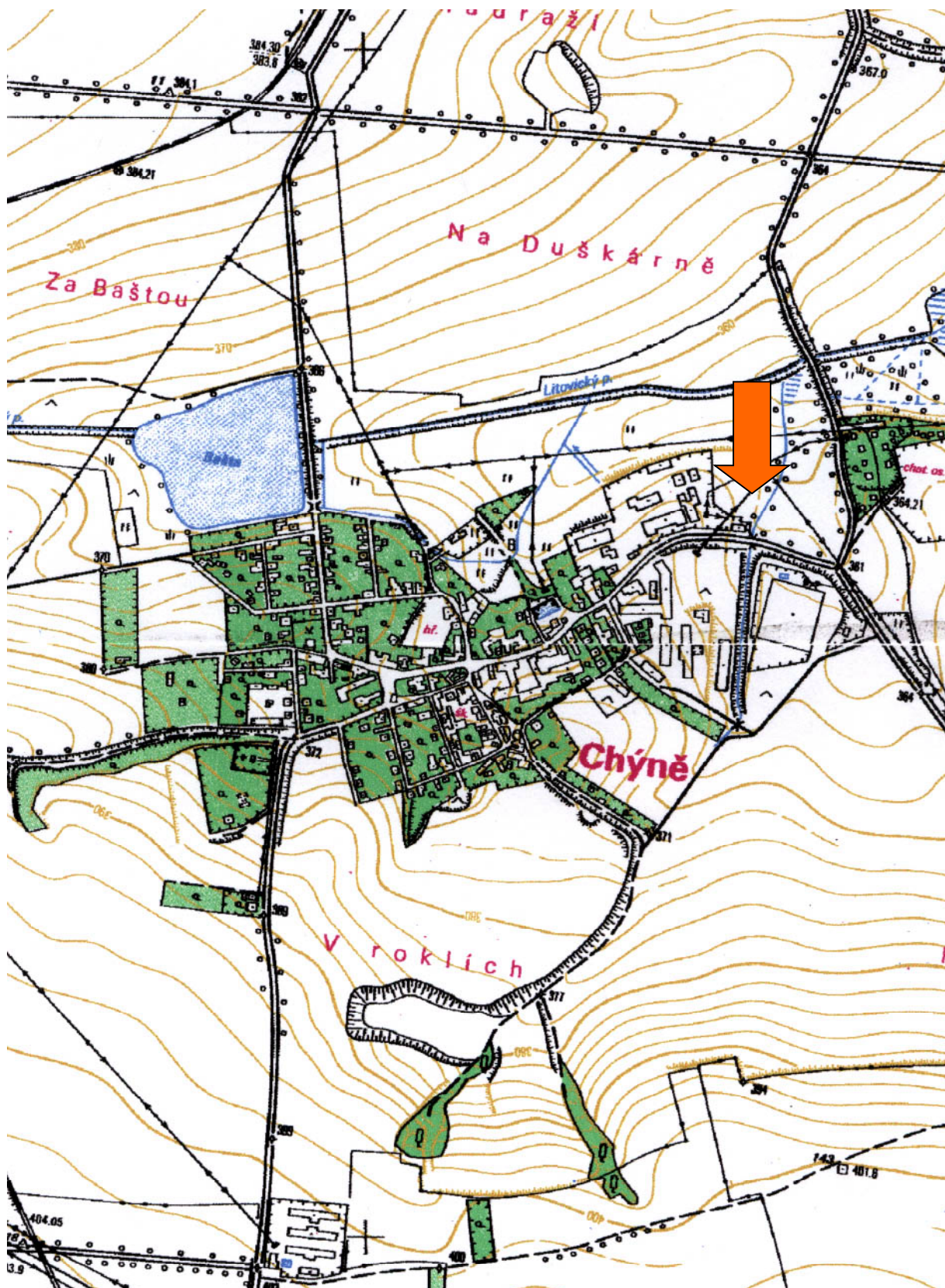

František Fingerhut
starosta obce



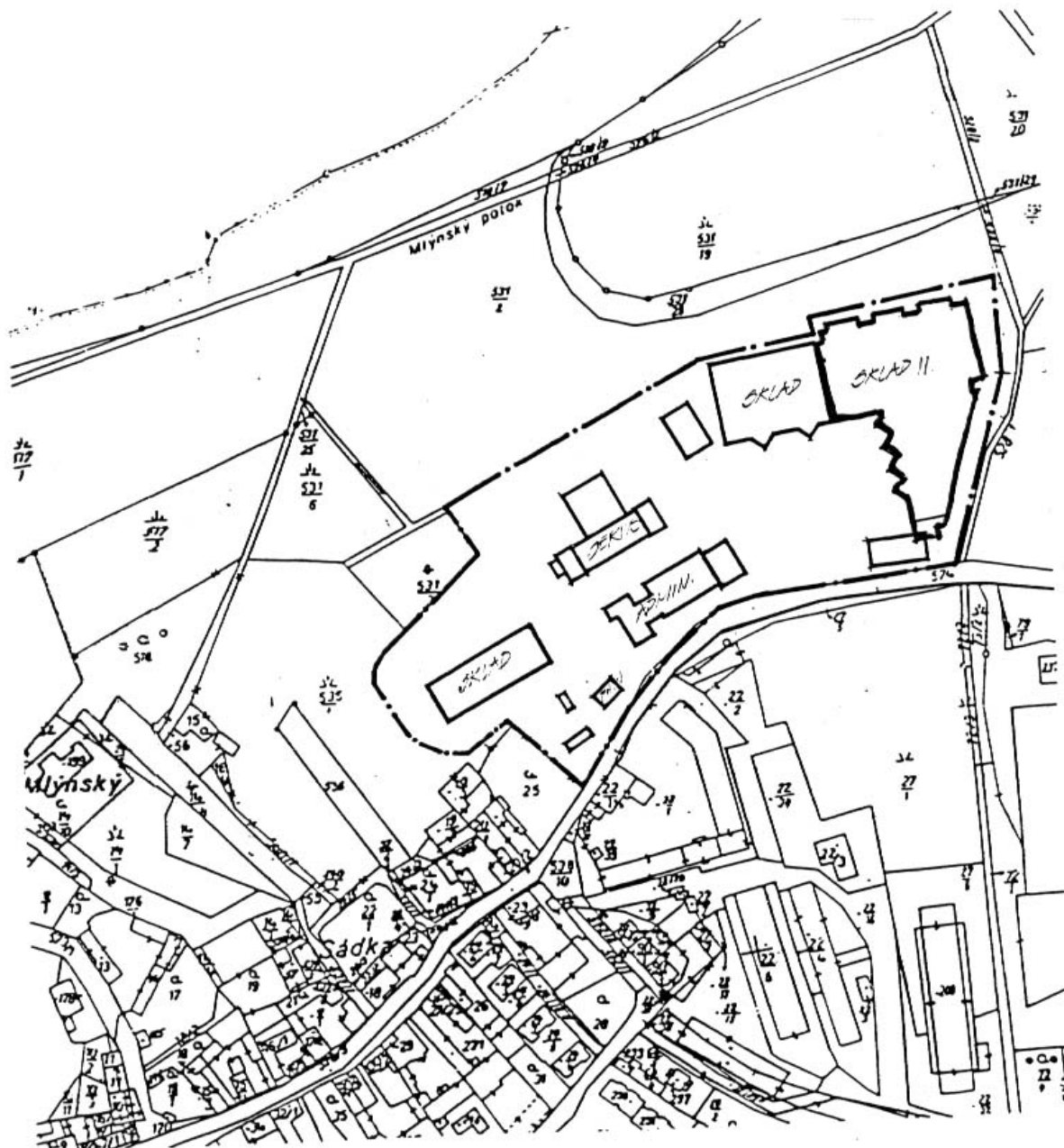
F.1.1. Mapa širších vztahů Chýně a okolí



F.1.2. Mapa Chýně a okolí v původ. měř. 1: 10 000



F.1.3. Katastrální mapa 1: 2880 se zákresem posuzovaného záměru



PŘÍLOHY

AKUSTICKÁ STUDIE

ROZPTYLOVÁ STUDIE