

Název zakázky : Labská cyklostezka, úsek Týnec nad Labem – Kolín – PD II
Číslo úkolu : 24AZ500100000012
Objednatel : PRAGOPROJEKT, a.s.

Labská cyklostezka, úsek Týnec nad Labem – Kolín – PD II

Dokumentace záměru

(v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb.)

Zpracovala:

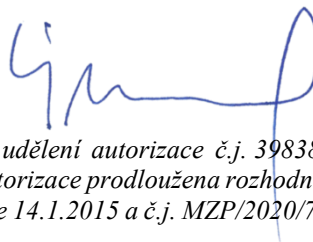
Ing. Dalibor Surovka, Ph.D.



*osvědčení odborné způsobilosti MŽP ČR č. j.
MZP/2025/710/1764, vydáno dne 20. června 2025*

Schválil:

Ing. Luboš Štancí



*Rozhodnutí MŽP ČR o udělení autorizace č.j. 39838/ENV/10,
vydáno dne 6.5.2010, autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP
č.j. 89011/ENV/14 ze dne 14.1.2015 a č.j. MZP/2020/710/475 ze
dne 21.1.2020.*

Ostrava, červen 2026

Elektronická verze

OBSAH:
ÚVOD

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI.....	30
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU	30
B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE.....	30
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1	30
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru	30
B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území).....	31
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	33
B.I.5. Zdůvodnění umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí.....	38
B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry	40
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	44
B.I.8. Výčet dotčených územních samosprávných celků	44
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9 odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat	44
B.II. ÚDAJE O VSTUPECH (ZEJMÉNA PRO VÝSTAVBU A PROVOZ).....	44
B.II.1. Půda (například druh, třída ochrany, velikost záboru).....	44
B.II.2. Voda (například zdroj vody, spotřeba).....	46
B.II.3. Ostatní přírodní zdroje (například surovinové zdroje).....	47
B.II.4. Energetické zdroje (například druh, zdroj, spotřeba).....	47
B.II.5. Biologická rozmanitost	47
B.II.6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu (například potřeba souvisejících staveb)	48
B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH (ZEJMÉNA PRO VÝSTAVBU A PROVOZ)	48
B.III.1. Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží (například přehled zdrojů znečišťování, druh a množství emitovaných znečišťujících látek, způsoby a účinnost zachycování znečišťujících látek).....	48
B.III.2. Odpadní vody (například přehled zdrojů odpadních vod, množství odpadních vod a místo vypouštění, vypouštěné znečištění, čisticí zařízení a jejich účinnost)	51
B.III.3. Odpady (například přehled zdrojů odpadů, kategorizace a množství odpadů, způsoby nakládání s odpady)	51
B.III.4. Ostatní emise a rezidua (například hluk a vibrace, záření, zápach, jiné výstupy - přehled zdrojů, množství emisí, způsoby jejich omezení)	53
B.III.5. Doplnující údaje (například významné terénní úpravy a zásahy do krajiny) ..	57
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	59

C.1. PŘEHLED NEJVÝZNAMNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ (NAPŘ. STRUKTURA A RÁZ KRAJINY, JEJÍ GEOMORFOLOGIE A HYDROLOGIE, URČUJÍCÍ SLOŽKY FLÓRY A FAUNY, ČÁSTI ÚZEMÍ A DRUHY CHRÁNĚNÉ PODLE ZÁKONA O OCHRANĚ PŘÍRODY A KRAJINY, VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY, ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ, PŘÍRODNÍ PARKY, EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY, PTAČÍ OBLASTI, ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÉ DRUHY; LOŽISKA NEROSTŮ; DÁLE ÚZEMÍ HISTORICKÉHO, KULTURNÍHO NEBO ARCHEOLOGICKÉHO VÝZNAMU, ÚZEMÍ HUSTĚ ZALIDNĚNÁ, ÚZEMÍ ZATĚŽOVANÁ NAD MÍRU ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ, STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE, EXTRÉMNÍ POMĚRY V DOTČENÉM ÚZEMÍ)	59
C.2. CHARAKTERISTIKA SOUČASNÉHO STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, RESP. KRAJINY V DOTČENÉM ÚZEMÍ A POPIS JEHO SLOŽEK NEBO CHARAKTERISTIK, KTERÉ MOHOU BÝT ZÁMĚREM OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA OVZDUŠÍ (NAPŘ. STAV KVALITY OVZDUŠÍ), VODY (NAPŘ. HYDROMORFOLOGICKÉ POMĚRY V ÚZEMÍ A JEJICH ZMĚNY, MNOŽSTVÍ A JAKOST VOD ATD.), PŮDY (NAPŘ. PODÍL NEZASTAVĚNÝCH PLOCH, PODÍL ZEMĚDĚLSKÉ A LESNÍ PŮDY A JEJICH STAV, STAV EROZNÍHO OHROŽENÍ A DEGRADACE PŮD, ZÁBOR PŮDY, EROZE, UTUŽOVÁNÍ A ZAKRÝVÁNÍ), PŘÍRODNÍCH ZDROJŮ, BIOLOGICKÉ ROZMANITOSTI (NAPŘ. STAV A ROZMANITOST FAUNY, FLÓRY, SPOLEČENSTEV, EKOSYSTÉMŮ), KLIMATU (NAPŘ. DOPADY SPOJENÉ SE ZMĚNOU KLIMATU, ZRANITELNOST ÚZEMÍ VŮČI PROJEVŮM ZMĚNY KLIMATU), OBYVATELSTVA A VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ, HMOTNÉHO MAJETKU A KULTURNÍHO DĚDICTVÍ VČETNĚ ARCHITEKTONICKÝCH A ARCHEOLOGICKÝCH ASPEKTŮ	126
C.3. CELKOVÉ ZHODNOCENÍ STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ Z HLEDISKA JEHO ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ A PŘEDPOKLAD JEHO PRAVDĚPODOBNÉHO VÝVOJE V PŘÍPADĚ NEPROVEDENÍ ZÁMĚRU, JE-LI MOŽNÉ JEJ NA ZÁKLADĚ DOSTUPNÝCH INFORMACÍ O ŽIVOTNÍM PROSTŘEDÍ A VĚDECKÝCH POZNATKŮ POSOUDIT	141
D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH Vlivů ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ	146
D.I. CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI PŘEDPOKLÁDANÝCH PŘÍMÝCH, NEPŘÍMÝCH, SEKUNDÁRNÍCH, KUMULATIVNÍCH, PŘESHRANIČNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH, DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH I DOČASNÝCH, POZITIVNÍCH I NEGATIVNÍCH Vlivů ZÁMĚRU, KTERÉ VYPLÝVAJÍ Z VÝSTAVBY A EXISTENCE ZÁMĚRU (VČETNĚ PŘÍPADNÝCH DEMOLIČNÍCH PRACÍ NEZBYTNÝCH PRO JEHO REALIZACI), POUŽITÝCH TECHNOLOGIÍ A LÁTEK, EMISÍ ZNEČIŠŤUJÍCÍCH LÁTEK A NAKLÁDÁNÍ S ODPADY, KUMULACE ZÁMĚRU S JINÝMI STÁVAJÍCÍMI NEBO POVOLENÝMI ZÁMĚRY (S PŘÍHLÉDNUTÍM K AKTUÁLNÍMU STAVU ÚZEMÍ CHRÁNĚNÝCH PODLE ZÁKONA O OCHRANĚ PŘÍRODY A KRAJINY A VYUŽÍVÁNÍ PŘÍRODNÍCH ZDROJŮ S OHLEDEM NA JEJICH UDRŽITELNOU DOSTUPNOST) SE ZOHLEDNĚNÍM POŽADAVKŮ JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ NA OCHRANU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ:	146
D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví	146
D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima (např. povaha a množství emisí znečišťujících látek a skleníkových plynů, zranitelnost záměru vůči změně klimatu)	147
D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky (např. vibrace, záření, vznik rušivých vlivů)	151
D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody	152
D.I.5. Vlivy na půdu	153
D.I.6. Vlivy na přírodní zdroje	155
D.I.7. Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)	155

D.I.8. Vlivy na krajinu a ekologické funkce	168
D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů	171
D.I.10. Vlivy světelného znečištění.....	171
D.II. CHARAKTERISTIKA RIZIK PRO VEŘEJNÉ ZDRAVÍ, KULTURNÍ DĚDICTVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘI MOŽNÝCH NEHODÁCH, KATASTROFÁCH A NESTANDARDNÍCH STAVECH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVŮ Z NICH PLYNOUCÍCH.....	173
D.III. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA VLIVŮ ZÁMĚRU PODLE ČÁSTI D BODŮ I A II Z HLEDISKA JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI VČETNĚ JEJICH VZÁJEMNÉHO PŮSOBENÍ, SE ZVLÁŠTNÍM ZŘEATELEM NA MOŽNOST PŘESHRAŇIČNÍCH VLIVŮ	175
D.IV. CHARAKTERISTIKA A PŘEDPOKLÁDANÝ ÚČINEK NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ A SNÍŽENÍ VŠECH VÝZNAMNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A POPIS KOMPENZACÍ, POKUD JSOU VZHLEDEM K ZÁMĚRU MOŽNÉ, POPŘÍPADĚ OPATŘENÍ K MONITOROVÁNÍ MOŽNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, KTERÉ SE VZTAHUJÍ K FÁZI VÝSTAVBY A PROVOZU ZÁMĚRU, VČETNĚ OPATŘENÍ TÝKAJÍCÍCH SE PŘIPRAVENOSTI NA MIMOŘÁDNÉ SITUACE PODLE KAPITOLY II A REAKCÍ NA NĚ.....	177
D.V. CHARAKTERISTIKA POUŽITÝCH METOD PROGNOZOVÁNÍ A VÝCHOZÍCH PŘEDPOKLADŮ A DŮKAZŮ PRO ZJIŠTĚNÍ A HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	185
D.VI. CHARAKTERISTIKA VŠECH OBTÍŽÍ (TECHNICKÝCH NEDOSTATKŮ NEBO NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH), KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI ZPRACOVÁNÍ DOKUMENTACE, A HLAVNÍCH NEJISTOT Z NICH PLYNOUCÍCH	188
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY). 191	
F. ZÁVĚR	193
G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	194
H. PŘÍLOHA	197

Seznam obrázku:

Obrázek 1 Umístění záměru	31
Obrázek 2 Výřez územního plánu obce Veletov (https://www.veletov.cz/)	32
Obrázek 3 Výřez územního plánu obce Konárovice (https://www.konarovice.cz/)	33
Obrázek 4 Mapa stávající trasy Labské cyklostezky v úseku Kolín – Týnec nad Labem (zdroj: podklady investora)	38
Obrázek 5 Variantní řešení cyklostezky (zdroj: podklady oznamovatele - studie proveditelnosti)	40
Obrázek 6 Situování mostu při variantním úseku A4a (zdroj: podklady investora)	41
Obrázek 7 Podélný profil mostu při variantním úseku A4a (zdroj: podklady investora)	41
Obrázek 8 Vzorový příčný řez, typ C1 – cyklostezka	43
Obrázek 9 Vzorový příčný řez, typ C2 – cyklostezka a účelová komunikace	43
Obrázek 10 Obrázek 8 Vymezení ÚSES (zdroj: https://gisportal.kraj-stredocesky.cz/)	96
Obrázek 11 Vymezení ZCHÚ (zdroj: https://aopkcr.maps.arcgis.com/ , Q-gis)	100
Obrázek 12 Vymezení památných stromů (zdroj: https://aopkcr.maps.arcgis.com/ , mapy.cz, Q-gis)	103
Obrázek 13 Vymezení EVL (zdroj: https://aopkcr.maps.arcgis.com/ , Q-gis)	104
Obrázek 14 Vymezení zvláště chráněných druhů velkých savců, vč. vymezení kritického místa (zdroj: https://aopkcr.maps.arcgis.com/)	104
Obrázek 15 Stanoviště 3150 v prostoru propojení slepého ramene s tokem Labe (Mapomat 2025)	109
Obrázek 16 Ochranná pásma vodních zdrojů (zdroj: https://agrigis.cz/)	131
Obrázek 17 Vymezení území s archeologickými nálezy v oblasti záměru (zdroj: https://geoportal.npu.cz/ , Q-gis)	115
Obrázek 18 Vymezení SEZ v okolí záměru (zdroj: https://www.sekm.cz/ , Q-gis)	125
Obrázek 19 Vymezení CHLÚ v okolí záměru (zdroj: https://cgs.gov.cz/Q-gis)	113
Obrázek 20 Vymezení záplavového území (https://heis.vuv.cz/ , Q-gis)	132
Obrázek 21 komplexní radonová informace (https://cgs.gov.cz/ , Q-gis)	125
Obrázek 22 Maximální očekávané intenzity zemětřesení a základní zlomové a příkopové systémy na území ČR	137
Obrázek 23 Mapa seizmických oblastí ČR podle EN 1998-1	138
Obrázek 24 Vymezení lesních typů v oblasti záměru 1/2 (zdroj: https://geoportal.nli.gov.cz/ , Q-gis)	133
Obrázek 25 Vymezení lesních typů v oblasti záměru 2/2 (zdroj: https://geoportal.nli.gov.cz/ , Q-gis)	133
Obrázek 26 Vymezení půdních typů v zájmové oblasti (zdroj: https://kpp.vumop.cz/ , Q-gis)	136
Obrázek 27 Vlevo stávající cesta podél zahrad v úseku 2, vpravo asfaltová cesta v úseku 3 .	76

Obrázek 28 Vlevo topoly kanadské podél břehu, vpravo charakter porostu s navrženou cyklostezkou v úseku 4Aa.....	77
Obrázek 29 Vlevo charakter porostu s navrženou cyklostezkou, vpravo napojení slepého ramene na koryto Labe v úseku 4Aa.....	77
Obrázek 30 Vlevo panelová cesta podél slepého ramene u Lžovic, vpravo pohled od vodních vrtů jižním směrem do klidné, zemědělské krajiny mezi rameny PP Lžovické tůně.....	78
Obrázek 31 Vlevo návrh vedení trasy podél oplocenky, vpravo trvalé travní porosty v prostoru mezi jednotlivými částmi PP Lžovické tůně	78
Obrázek 32 Vlevo polní cesta při průchodu území PP Lžovické tůně, úsek A4ab, vpravo polní cesta v úseku A4b.....	78
Obrázek 33 Vlevo nebezpečná cesta podél pískovny u Veletova v úseku A5, vpravo polní cesta podél Labe	79
Obrázek 34 Charakter cyklotrasy v úseku A6.....	80
Obrázek 35 Porosty křídlatky japonské podél polní cesty při průchodu územím PP Lžovické tůně.....	85
Obrázek 36 Vlevo roháč obecný, vpravo topol vhodný pro lesáka rumělkového	86
Obrázek 37 Nutrie na břehu Labe	91
Obrázek 38 Biotop zvláště chráněných druhů velkých savců (zdroj: mapy.nature.cz)	92
Obrázek 39 Typologická diferenciacie krajiny v oblasti záměru (zdroj: https://geoportal.gov.cz/)	60
Obrázek 40 Typologie krajiny dle ZÚR SK (zdroj: ZÚR SK, upraveno v Q-Gis).....	61
Obrázek 41 Potenciálně dotčený krajinný prostor záměru v okruhu 2 km od záměru (podklad: mapy.cz)	63
Obrázek 42 Schéma MKR (Charakteristický krajinných prostorů) (zdroj: Vyhodnocení řešeného území z hlediska krajinného rázu (preventivní hodnocení v regionálním měřítku str. 25).....	64
Obrázek 43 Mapa stávající trasy Labské cyklostezky v úseku Kolín - Týnec nad Labem (zdroj: podklady objednatele)	64
Obrázek 44 Míra fragmentace v r. 2014 (zdroj: ZÚR SK)	65
Obrázek 45 Pohled na zájmové území – vedení současné trasy cyklostezky po panelech v území vstupující do území PP Lžovické Tůně (zdroj: https://mapy.com/).....	71
Obrázek 46 Pohled od silnice č.322 na zájmové území cyklostezky směrem k PP Lžovické Tůně.....	71
Obrázek 47 Stávající trasa Labské cyklostezky ve směru ke Kolínu u Legerova ramene (zdroj: https://mapy.com/).....	71

Seznam tabulek:

Tabulka 1 Emisní faktory pro stavební činnost.....	50
Tabulka 2 Předpokládané druhy odpadů vznikající při výstavbě	52
Tabulka 3 Předpokládaný přehled odpadů z provozu cyklostezky	52
Tabulka 4 Korekce pro hluk ze stavební činnosti	54
Tabulka 5 Předměty ochrany EVL Lžovické tůně	105
Tabulka 6 Předměty ochrany EVL Lžovické tůně, na něž by záměr mohl mít potenciální vliv	107
Tabulka 7 Charakteristiky klimatické oblasti W2.....	126
Tabulka 8 Imisní limity dle Přílohy č. 1 k zákonu č. 201/2012 Sb.....	128
Tabulka 9 Pětileté průměry imisních koncentrací ve vybraných bodech pobytu osob.....	128
Tabulka 10 Imisní pozadí na základě informací ze stanic imisního monitoringu.....	129
Tabulka 11 Soupis zaznamenaných druhů (názvosloví a status dle Danihelka et al. 2012, inv – invazní, nat – naturalizovaný, ar – archeofyt, neo – neofyt, cult – z kultury; ohrožení dle Grulich et Chobot (2017) – NT – téměř ohrožený, VU – zranitelný; ochrana dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění – O - ohrožený, SO – silně ohrožený, KO – kriticky ohrožený).....	80
Tabulka 12 Seznam zjištěných bezobratlých, doplněno nálezy z NDOP (NDOP, AOPK ČR 2025	86
Tabulka 13 Seznam zjištěných druhů ptáků.....	88
Tabulka 14 Seznam zjištěných druhů savců	90
Tabulka 15 Seznam zvláště chráněných druhů zjištěných v zájmovém území během průzkumů a druhů, které by v souvislosti s realizací záměru mohly být ovlivněny	92
Tabulka 16 Standardizované indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky	66
Tabulka 17 Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky DoKP	67
Tabulka 18 Standardizované indikátory přítomnosti kulturních a historických hodnot	68
Tabulka 19 Identifikované znaky kulturní a historické charakteristiky DoKP	68
Tabulka 20 Identifikované hlavní znaky vizuálně-estetické charakteristiky DoKP	72
Tabulka 21 Pětileté průměry imisních koncentrací ve vybraných bodech pobytu osob.....	141
Tabulka 22 Imisní pozadí na základě informací ze stanic imisního monitoringu.....	142
Tabulka 23 Vyhodnocení vlivů posuzovaného záměru na zvláště chráněné druhy (O – druh ohrožený, SO – druh silně ohrožený, KO – druh kriticky ohrožený dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění).....	158
Tabulka 24 Použitá stupnice vyhodnocení významnost vlivů	164
Tabulka 25 Vyhodnocení vlivu záměru na potenciálně ovlivněné předměty ochrany	165
Tabulka 26 Souhrnná tabulka.....	168
Tabulka 27 Vliv posuzovaného záměru na zákonná kritéria ochrany krajinného rázu (dle §12 ZOPK)	171

Seznam použitých zkratk:

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČSN	Česká státní norma
EVL	Evropsky významná lokalita
CHKO	Chráněná krajinná oblast
ID	Identifikační číslo
kap.	kapitola
LBC/LC	Lokální biocentrum
LBK/LK	Lokální biokoridor
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NRBK/NK	Nadregionální koridor
NPP	Národní přírodní památka
NPR	Národní přírodní rezervace
NV	Nařízení vlády
OŽP	Odbor životního prostředí
PD	Projektová dokumentace
PO	Ptačí oblast
PP	Přírodní památka
PR	Přírodní rezervace
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
Q-gis	Open-source geografický informační systém
RBC	Regionální biocentrum
Sb.	Sbírka zákonů
TP	Technické podmínky
ÚP	Územní plán
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VKP	Významný krajinný prvek
VVN	Vysoké napětí
ZOPK	Zákon o ochraně přírody a krajiny
ZOV	Zásady organizace výstavby
ZPF	Zemědělský půdní fond

ROZDĚLOVNÍK:

Výtisk č. 1 až 1:

PRAGOPROJEKT, a. s.

Elektronicky:

Archiv zhotovitele (společnost AZ GEO, s.r.o.)

ÚVOD

Dokumentace záměru v rozsahu přílohy č. 4 dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, pro záměr „Labská cyklostezka, úsek Týnec nad Labem – Kolín – PD II“ byla zpracována na základě dodatku č. 1 (24-381/K1 ze dne 10.11.2025) smlouvy o dílo, č. smlouvy objednatele 24-381/K001 uzavřené mezi zpracovatelem – společností AZ GEO, s. r. o., a objednatelem – PRAGOPROJEKT, a. s., ze dne 19.11.2024.

Cílem předmětného záměru je vybudování Labské cyklostezky v úseku mezi městy Týnec nad Labem a Kolín o přibližné délce 14 km. Trasa je plánována v katastrálních územích Týnec nad Labem, Lžovice, Záboří nad Labem, Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše, Veletov, Konárovice, Starý Kolín, Tři Dvory a Kolín.

Stežka povede podél řeky Labe, přičemž bude využívat stávající komunikace v okolí řeky, včetně polních cest. Ty budou doplněny o nově vybudované části z asfaltovaného betonu. Jednotlivé úseky budou řešeny jako cyklostezky s doplňkovými účelovými komunikacemi, přičemž bude využito pozemků ve vlastnictví místních samospráv.

Pro posouzení záměru bylo v říjnu 2025 podáno oznámení záměru (https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_STC2856?lang=cs, kód záměru STC2856). Ze závěru zjišťovacího řízení Krajského úřadu Středočeského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, č. j.: 169829/2025/KUSK, spis. zn.: SZ_149085/2025/KUSK/15 ze dne 15.01.2026 vyplývá, že záměr „Labská cyklostezka, úsek Týnec nad Labem – Kolín – PD II“, k. ú. Týnec nad Labem, Lžovice, Záboří nad Labem, Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše, Veletov, Konárovice, Starý Kolín, Tři Dvory, Kolín, kraj Středočeský, je zařazen dle § 4 odstavce (1) písm. f) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, záměry podle § 3 písm. a) bodu 2. V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl Krajský úřad Středočeského kraje.

Dokumentaci je nutné zpracovat především s důrazem na následující oblasti. Obsah připomínek je uveden níže, jejich vypořádání je psáno kurzívou.

- Prověření možnosti vedení části cyklostezky v úseku mezi Lžovicemi a stávající odbočkou na cyklotrasu v délce cca 1,3 km po silnici II/322.

Možnosti vedení trasy cyklostezky byly prověřovány ve studii proveditelnosti (Ing. Ivan Šír, projektování dopravních staveb a. s., prosinec 2022), ze které vychází návrh, který je hodnocen v předkládané dokumentaci.

Varianta vedení cyklostezky částečně v trase podél silnice II/332 nebyla doporučena především z důvodu majetkových poměrů a bezpečnosti, neboť se v trase nachází kritická místa, kdy by kvůli šířkovému uspořádání v obcích bylo nutné převedení cyklistů do společného provozu.

- Prověření možnosti vedení cyklostezky ve variantě A4ba na pozemcích trvalého travního porostu, bez zásahu do pozemků s rostoucími dřevinami a v dostatečné vzdálenosti od vodního toku řeky Labe.

Pro variantní vedení trasy v úseku A4ba je odklon trasy mimo pozemky s rostoucími dřevinami možný.

- Prověření možnosti vedení cyklostezky ve variantě A4ba v úseku okolí bodu 50.0279761N, 15.3246317E pomocí několika menších mostních objektů, popř. jiného vhodného technického řešení ve třech variantách viz. požadavek OŽP (bod 1-3).

1. Pro zachování propojení jednotlivých částí v PP Lžovické tůň a s ohledem na silné podmáčení je možné v okolí bodu 50.0279761N, 15.3246317E v délce cca 150 m, zajistit propustnost cyklostezky pomocí několika propustků, které budou svými parametry vyhovovat i zemědělské technice.

- Dopracování a aktualizace, popřípadě zpracování nového hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. tak, aby byly odstraněny nedostatky vytýkané orgánem ochrany přírody.

Hodnocení vlivu záměru dle § 67 zák. č. 114/1992 Sb. bylo aktualizováno a dopracováno a je uvedeno v příloze č. 7 předkládané dokumentace EIA.

- Dále je nutné v dokumentaci zohlednit a vypořádat všechny relevantní požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v obdržených vyjádřeních k oznámení záměru. V této souvislosti by bylo vhodné na úvod dokumentace EIA předřadit kapitolu, kde bude popsáno, jakým způsobem byly jednotlivé připomínky zohledněny či vypořádány.

Níže v dokumentaci jsou vypořádány a zohledněny všechny požadavky z došlých vyjádření. Jsou aktualizované všechny kapitoly a studie, kterých se požadavky týkají.

K Oznámení EIA (Surovka, 10/2025) byla obdržena následující vyjádření:

Dotčené orgány:

1. Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, vyjádření ze dne 3. 12. 2025, č. j. 164341/2025/KUSK
2. Městský úřad Kolín, Odbor životního prostředí a zemědělství, vyjádření ze dne 1. 12. 2025, doručeno pod č. j. 164223/2025/KUSK
3. Vyjádření veřejnosti – J. V., M. V., zastoupení P. V., vyjádření ze dne 30. 11. 2025, doručeno pod č. j. 163447/2025/KUSK
4. Město Kolín, vyjádření ze dne 1. 12. 2025, doručeno pod č. j. 165050/2025/KUSK
5. Středočeský kraj, vyjádření ze dne 4. 12. 2025, č. j. 165955/2025/KUSK
6. Vyjádření veřejnosti – společnost České přístavy, a. s., vyjádření ze dne 8. 12. 2025, doručeno pod č. j. 167218/2025/KUSK

Obsah připomínek je uveden níže, jejich vypořádání je psáno *kurzívou*.

1. Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, vyjádření ze dne 3. 12. 2025, č. j. 164341/2025/KUSK

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Ing. Klára Polesná / I. 789):

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad), jako orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.), sděluje, že má níže uvedené připomínky k předloženému oznámení záměru „Labská cyklostezka, úsek Týnec nad Labem - Kolín – PD II“.

Předložený záměr řeší vybudování cyklostezky v úseku o délce cca 14 km mezi městy Týnec nad Labem a Kolín. Předložený záměr je navržen ve dvou variantách označených jako „Varianta s realizací úseku A4a“ (též uváděná jako základní) a „Varianta s realizací úseku A4ba“ (též uváděná jako alternativní), které se liší vedením části trasy, a to buď úsekem označeným A4a nebo úsekem A4ba.

Pro předmětný záměr příslušné orgány ochrany přírody nevyloučily významný vliv v rámci vyjádření Krajského úřadu č.j. 152818/2024/KUSK ze dne 29.1.2025 a stanoviska Agentury ochrany přírody a krajiny č.j. SR/1059/SC/2025-3 ze dne 21.7.2025.

Předložené oznámení záměru obsahuje (samostatná příloha č. 6 oznámení záměru) posouzení podle ust. §45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., (dále též jen „naturové hodnocení“) zpracované Mgr. Martinou Fialovou, Ph.D., držitelkou příslušné autorizace k provedení „naturového hodnocení“.

V „naturovém hodnocení“ byla z evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které jsou v působnosti Krajského úřadu, identifikována jako záměrem dotčené evropsky významná lokalita (dále jen EVL) CZ0210714 Lžovické tůň. Závěr „naturového hodnocení“ konstatuje, že předmětný záměr nemá, v předložených variantách, významný negativní vliv na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality EVL CZ0210714 Lžovické tůň. U obou předložených variant záměru byly shledány negativní vlivy na předměty ochrany a celistvost uvedené EVL, které nepřekročily míru významného negativního vlivu. Negativní vlivy záměru ve „Variantě s realizací úseku A4a“ však byly celkově hodnoceny jako významnější než ve „Variantě s realizací úseku A4ba“. Záměr ve „Variantě s realizací úseku A4a“ se negativně dotýká všech předmětů ochrany a míra jejich ovlivnění byla vyšší nežli u alternativní varianty, taktéž narušení celistvosti EVL bylo v základní variantě větší nežli u alternativní varianty. Ke zmírnění zjištěných negativních vlivů záměru jsou v kapitole 14. „naturového hodnocení“ navržena opatření k prevenci, vyloučení a snížení vlivů očekávaných nepříznivých vlivů záměru.

Orgán ochrany přírody souhlasí se závěry „naturového hodnocení“ a požaduje reflektování opatření uvedených v kapitole 14. „naturového hodnocení“ při další přípravě a realizaci záměru.

Opatření budou aplikována v dalších stupních při přípravě a realizaci záměru a jsou součástí kapitoly D.IV předkládané Dokumentace EIA.

Orgán ochrany přírody má k hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. tyto připomínky:

- Terénní průzkumy byly v době květen-srpen roku 2025, takže nemohla být podchycena migrační aktivita obojživelníků, zejm. jarní migrační tahy, v dotčeném území. Hodnocení dopadů záměru na zvláště chráněné obojživelníky nelze považovat dostatečné.

Rozsah terénních průzkumů byl doplněn včetně ověření prostupnosti migračních objektů. Aktualizované a doplněné hodnocení dle § 67 je uvedeno v příslušných kapitolách a v příloze č. 7 předkládané dokumentace EIA. Z hodnocení vyplývá, že migrační prostupnost území nebude v souvislosti s realizací záměru výrazněji narušena. Navrženo bylo technické opatření pro zachování propojení v místě křížení PP Lžovické tůň. S ohledem na předpokládaný pohyb obojživelníků bylo navrženo v místě křížení PP Lžovické tůň vést v délce cca 150 m cyklostezku pomocí několika menších mostních objektů, které budou svými parametry vyhovovat i zemědělské technice, resp. navrhnout jiné vhodné technické řešení. Mostní objekty v tomto úseku lze doplnit návodnými bariérami pro obojživelníky. V případě zaústění Veletovského potoka není předpokládána rekonstrukce propustku. V případě rekonstrukce propustků propojujících rameno Ovčáčka a Legerovo rameno by měl být realizován rámový propustek. Vzhledem k tomu, že se nejedná o pravidelně zvodnělý tok či o stojící vodu, není třeba realizovat břehové bermy.

- Orgán ochrany přírody považuje závěry posudku o vlivech a míře dopadu záměru na plazy a obojživelníky za nedostatečně podložené a zdůvodněné. Záměr prochází územím, ve kterém se obojživelníci a plazi vyskytují. U obojživelníků není vůbec

uvažováno o působení záměru v době provozu cyklostezky, při reálně možném usmrcení či poranění migrujících živočichů. Přitom střet se stavební technikou zvažován u obojživelníků v posudku je. U plazů je odhadován počet ovlivněných jedinců při střetech na úrovni jedinců. Orgán ochrany přírody se domnívá, že vliv záměru při provozu cyklostezky na plazy a obojživelníky je bagatelizován.

Byl aktualizován biologický průzkum (příloha 7), který byl zaměřen na zvláště chráněné druhy bezobratlých, obojživelníky, plazy, ptáky a savce, vč. letounů. Součástí průzkumu je i vyhodnocení migrace a popis migračních objektů.

S ohledem na předpokládaný pohyb obojživelníků bylo navrženo v místě křížení PP Lžovické tůň propojení jednotlivých částí vést v délce cca 150 m cyklostezku pomocí několika menších mostních objektů, které budou svými parametry vyhovovat i zemědělské technice, resp. navrhnout jiné vhodné technické řešení.

V území nebyly prokázány cílené migrace obojživelníků mezi vlastním korytem Labe a mrtvými rameny v úseku se stávající cyklotrasou. Vhodné biotopy pro většinu obojživelníků (vodní prostředí i navazující porosty dřevin a luk skýtající úkryty v terestrické fázi života) se rozkládají severně od cyklotrasy a populace v území zastoupených druhů tak nepotřebují překonávat během jarních a podzimních migrací tuto cyklotrasu. V tomto úseku nedojde ani k záborům biotopů obojživelníků. K překonávání cyklostezky může docházet v případě vyhledávání nových biotopů juvenilními zelenými skokany. S ohledem na jejich rozšíření podél břehů Labe i ve vazbě na netekoucí vody slepých a mrtvých ramen tak může docházet k ojedinělým střetům. Střety však nebyly prokázány ani v současnosti.

Pro zlepšení stavu v pravděpodobně nejkritičtějších místě na území PP Lžovické tůň, kde plánovaná cyklostezka překonává porosty vysokých ostríc a fragment měkkého luhu v blízkosti slepého ramene, byla navržena realizace soustavy mostních objektů, které umožní bezpečné překonání budoucí cyklostezky.

- Problematické dopadů existence liniové stavby – cyklostezky (s navrženým asfaltovým povrchem) v prostoru v nivě řeky Labe (umístěné z velké části mezi řekou Labe a její přílehlou nivou) není věnována potřebná pozornost jak z hlediska dopadů volně žijící organismy (včetně druhů zvláště chráněných), tak z hlediska působení na funkce významného krajinného prvku údolní niva řeky Labe a dotčených prvků územního systému ekologické stability. Někteří živočichové obývající dané území (např. užovka obojková, někteří obojživelníci) využívají střídavě řeku Labe a okolní nivu a budou muset cyklostezku překonávat, povrch cyklostezky pro ně může být nekomfortní a provoz na cyklostezce rušivý i fatální při střetu s cyklistou. Při hodnocení předloženého záměru je také na místě vzít v úvahu, že se nejedná o osamocený záměr, ale realizaci dalších úseků Labské cyklostezky budou či jsou postiženy obdobným způsobem další části nivy řeky Labe, prakticky téměř podél celého toku.

V rámci aktualizovaného biologického průzkumu (příloha 7) byly vyhodnoceny vlivy na územní systém ekologické stability.

Na území RBC Lžovická jezera je cyklostezka navržena podél okrajů (vyjma varianta A4a). Při vedení cyklostezky tímto územím dojde k umístění nového zdroje rušení do území, nicméně ekologicko-stabilizační funkce RBC sdružujícího lesní porosty, vodní prvky, mokřady a louky nebude výrazně narušena. Do jádrové části RBC nebude zasahováno.

Na území RBC Starý Kolín a RBC Hánina lze vzhledem ke stávajícímu průchodu nepevněné cesty a jejímu nahrazení asfaltovou cyklostezkou narušení ekologicko-stabilizačních funkcí vyloučit. Do hlavní plochy RBC, tedy do porostů dřevin a mrtvých ramen zasahováno nebude.

Údolní niva Labe, resp. její ekologicko-stabilizační funkce taktéž ovlivněny nebudou. Již v současné době na břehu Labe prochází cyklotrasa po nezpevněných účelových cestách. Výstavbou 3 m široké asfaltové cyklostezky nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či další zátěži prostředí. Podél cyklostezky však musí zůstat zachovány vzrostlé dřeviny a pás vegetace, které budou zčásti zabraňovat splachům z navazujících okolních polí.

Během období provozu pak dojde ke ztížení překonání asfaltového povrchu a zvýšení rizika střetu s projíždějícími cyklisty. S ohledem na výsledky průzkumů však nevytváří plazi významné populace v okolí stávající cyklotrasy. A ovlivnění tak bude spíše okrajové. Provoz v území v úsecích se stávající cestou a cyklotrasou je poměrně vysoký již v současné době, v případě vytvoření cyklostezky (byť se zpevněným povrchem) však bude omezen vjezd osobních automobilů, který je v současné době poměrně významný.

- Vyhodnocení vlivů záměru na územní systém ekologické stability (dále jen ÚSES) je příliš obecné, není zpracováno pro jednotlivé dotčené prvky ÚSES. V případě hodnocení záměru na nadregionální biokoridor NK72 Polabský luh – Bohdaneč hodnocení vychází z úvahy, že ho tvoří koryto řeky Labe. Hodnotitel tak poněkud opomíjí skutečnost, že součástí nadregionálního biokoridoru jsou i části přilehlé nivy řeky Labe. Biocentra vložená do uvedeného nadregionálního koridoru zahrnují vybrané části labské nivy (např. tůň, ramena řeky Labe, lesy). Navržená cyklostezka s asfaltovým povrchem je z velké části navržena podél břehu řeky Labe a bude omezovat prostupnost pro biotu, případně i další ekologické vazby mezi řekou Labe a její pravobřežní nivou.

Připomínka byla zpracována do dokumentace. V rámci aktualizovaného biologického průzkumu (příloha 7) byly vyhodnoceny vlivy na územní systém ekologické stability. Vyhodnocení vlivu záměru na ÚSES bylo aktualizováno a je uvedeno v kapitole C.I.

- Podle údajů v oznámení záměru (Samostatná příloha č.3 – Seznam parcel) se záměr dotýká pozemků p.č. 3310 a 3318/32 v k. ú. Kolín, které celé leží registrovaném významném krajinném prvku Hanín (identifikátor 72), registrovaném Městským úřadem Kolín dne 26.8.1999. V posudku je však uvedeno: „Registrované VKP nebyly ve střetu s posuzovaným záměrem vyhlášeny.“

Připomínka byla zpracována do dokumentace. Vyhodnocení vlivu záměru na VKP bylo aktualizováno.

- Chybí úvaha o možném vlivu provozu záměru v podobě úklidu a údržby cyklostezky, včetně údržby zeleně v okolí a sekání trávy. Není zřejmé, zda bude prováděna zimní údržba v podobě posypu či solení.

V rámci provozu záměru se předpokládá provádění standardních činností zahrnujících zejména úklid povrchu cyklostezky, údržbu doprovodné zeleně a pravidelné sekání travních porostů v jejím okolí. Tyto činnosti představují běžnou součást provozu liniových dopravních staveb obdobného charakteru a jejich environmentální vlivy jsou obecně nízké, lokální a krátkodobé.

Úklid cyklostezky bude probíhat převážně mechanicky, případně ručně, bez použití chemických látek. Vzniklé odpady (zejména uliční smetky a komunální odpad) jsou již zohledněny v kapitole nakládání s odpady (viz přehled odpadů z provozu) a budou likvidovány v souladu s platnou legislativou.

Údržba zeleně bude spočívat zejména v sečení travních porostů a případné úpravě keřových a stromových porostů z hlediska bezpečnosti a průjezdnosti. Biologicky rozložitelný odpad bude předáván k dalšímu využití nebo odstranění v souladu s požadavky zákona o odpadech.

Zimní provoz cyklostezky se nepředpokládá, a proto se neuvažuje s aplikací posypových materiálů ani chemických rozmrazovacích látek. Tím je eliminováno potenciální riziko negativních vlivů na půdu, vegetaci a vodní režim v území.

Celkově lze konstatovat, že vlivy údržby cyklostezky budou při dodržení standardních postupů a legislativních požadavků nevýznamné, lokální, bez dopadu na jednotlivé složky životního prostředí.

Orgán ochrany přírody považuje za nezbytné v rámci další projektové přípravy pro předložený záměr zajistit dopracování a aktualizaci předloženého hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., nebo zajistit zpracování nového hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., tak, aby byly odstraněny vytýkané nedostatky a aktualizovány údaje dle konkrétního projektového řešení, v podrobnosti potřebné pro příslušná řízení ve věcech ochrany přírody.

Za nezbytnou součást či podklad pro hodnocení předmětného záměru dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., orgán ochrany přírody považuje:

- migrační studii
- vyhodnocení rozsahu kácení dřevin a návrh náhradní výsadby dřevin, adekvátní újme způsobené kácením dřevin

Dopracované či nové hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 bude nutné přiložit k žádosti v řízeních ve věcech ochrany přírody (tj. k žádosti o vydání souhlasu, povolení nebo jiného rozhodnutí, závazného stanoviska, vyjádření či jiného správního úkonu dle zákona č. 114/1992 Sb. nebo žádosti o vydání jednotného environmentálního stanoviska).

Bylo aktualizováno a doplněno Hodnocení vlivu záměru dle § 67 zák. č. 114/1992 Sb. a je uvedeno v příloze č. 7 předkládané dokumentace EIA.

Migrační funkce území a potenciální ovlivnění pohybu živočichů byly vyhodnoceny v rámci zpracovaného hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. a dále v navazujících kapitolách dokumentace EIA.

Z charakteru záměru jako liniové stavby s relativně malou šířkou (cca 3 m), bez oplocení a bez významného dopravního zatížení vyplývá, že cyklostezka nepředstavuje významnou bariéru pro migraci živočichů. Provoz je omezen na nemotorovou dopravu a pouze ojedinělý pohyb vozidel údržby. Těleso komunikace proto nezpůsobuje zásadní fragmentaci krajiny ani neznemožňuje prostupnost území, zejména ve srovnání s běžnými silničními stavbami.

Přesný rozsah kácení dřevin bude specifikován v další fázi projektových příprav na základě záborového elaborátu, na základě výběru varianty cyklostezky a jejího přesného technického řešení. Lze předpokládat, že na základě žádosti o kácení dřevin v souladu s § 8 a 9 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, bude příslušným úřadem stanoven rozsah i skladba náhradní výsadby, jakožto podmínka realizace záměru.

Krajský úřad má jako příslušný orgán ochrany přírody k předloženému oznámení záměru níže uvedené připomínky. Na základě vyhodnocení konfliktu záměru se zájmy ochrany přírody v příložených posudcích „Naturovém hodnocení“ a „hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb.“ a s ohledem požadavky na minimalizaci dopadů záměru na chráněné zájmy ochrany přírody vyplývající z řady ustanovení zákona č. 114/1992 Sb. (zejm. § 56 odst. 1, § 83 odst. 1 písm. a odst. 2 písm. c) citovaného zákona) a souvisejících předpisů (např. Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, viz níže) orgán ochrany přírody:

- požaduje prověřit možnost vedení části cyklostezky, v úseku mezi Lžovicemi a stávající odbočkou na cyklotrasu, souběžně podél stávající silnice II/322 nebo vymežit pruh pro

cyklisty, a to i včetně případné úpravy této silniční komunikace (rozšíření/posunutí komunikace v rámci stávajících silničních pozemků),

Možnosti vedení cyklostezky byly prověřovány ve studii proveditelnosti (Ing. Ivan Šír, projektování dopravních staveb a.s., prosinec 2022), ze které vychází finální návrh, který je hodnocen v předkládané dokumentaci.

Varianta vedení cyklostezky částečně v trase podél silnice II/332 nebyla doporučena především z důvodu majetkových poměrů a bezpečnosti, neboť se v trase nachází kritická místa, kdy by kvůli šířkovému uspořádání v obcích bylo nutné převedení cyklistů do společného provozu.

- sděluje, že za předpokladu, že bude prokázáno, že není možné řešit cyklostezku tak, aby trasa neprocházela EVL Lžovické tůně a přírodní památkou Lžovické tůně (případně se dostávala jen do okrajového kontaktu s částí jejich území bezprostředně u silnice II/322), bude předložený záměr možné realizovat výhradně ve variantě označené „Varianta s realizací úseku A4ba“ a v další projektové přípravě a realizaci záměru náležitě reflektovat opatření uvedená v kap. 14. „naturového hodnocení“ a v kap.4.6 hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb.

Možnosti vedení trasy cyklostezky v dotčeném území byly podrobně prověřeny již ve fázi studie proveditelnosti i v rámci zpracování dokumentace EIA, včetně porovnání variant z hlediska vlivů na životní prostředí. V rámci posuzovaných variant byla identifikována varianta A4ba jako řešení s výrazně nižšími dopady na předměty ochrany EVL Lžovické tůně a související přírodní hodnoty území, zejména díky vedení trasy mimo nejcennější části nivy a bez nutnosti zásadních zásahů do biotopů.

Zpracovatel dokumentace akceptuje požadavek orgánu ochrany přírody a konstatuje, že další příprava záměru bude probíhat s preferencí varianty A4ba při plném respektování navržených zmírňujících opatření.

- upozorňuje, že v kontextu existence variantního řešení s prokazatelně menšími dopady na zájmy ochrany přírody není záměr ve variantě označené „Varianta s realizací úseku A4a“ možné realizovat.

Zpracovatel dokumentace akceptuje požadavek orgánu ochrany přírody a konstatuje, že další příprava záměru bude probíhat s preferencí varianty A4ba a při plném respektování navržených zmírňujících opatření.

Orgán ochrany přírody požaduje v další projektové přípravě a realizaci záměru náležitě reflektovat veškerá opatření navržená v „Naturovém hodnocení“ a v hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb.“ a případně opatření, která budou obsažena v doplněném a aktualizovaném hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. konkrétního projektového řešení daného záměru.

V další fázi projektové přípravy a realizaci záměru budou reflektována veškerá opatření navržená v Naturovém hodnocení a v aktualizovaném hodnocení dle § 67 konkrétního projektového řešení daného záměru.

Opatření vyplývající z hodnocení jsou součástí záměru a jsou uvedena v kap. D.IV. předkládané dokumentace.

Záměr škodlivě zasáhne do vývoje zvláště chráněných živočichů a rostlin celé řady taxonů. Orgán ochrany přírody sděluje, že k realizaci předmětného záměru bude nezbytné získat předchozí povolení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných živočichů, kteří budou škodlivě zasaženi ve vývoji. Tuto výjimku lze povolit v souladu s ust. § 56 zákona č. 114/1992 Sb. v případech taxativně stanovených v zákoně.

Záměr, v obou předložených variantách, zasáhne do zvláště chráněného území (dále jen ZCHÚ), přírodní památky Lžovické tůně a do ochranného pásma uvedeného ZCHÚ. Realizace záměru bude v kolizi se základními ochrannými podmínkami daného ZCHÚ, které jsou definovány pro přírodní památku v § 36 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. jako zákazy. K realizaci bude nezbytné získat povolení dle § 34 zákona č. 114/1992 Sb. z příslušných zákazů v ZCHÚ. Povolení výjimky ze zákazů v ZCHÚ není nárokové a orgán ochrany přírody ho může povolit v případech stanovených v zákoně. K činnostem uvedených v § 44 odst. 2 zákona a k činnostem a zásahům vymezených v bližších ochranných podmínkách uvedeného ZCHÚ bude nezbytný předchozí souhlas orgánu ochrany přírody. Tento souhlas může být vydán v případě splnění zákonem stanovené podmínky. K činnostem a zásahům v ochranném pásmu uvedené přírodní památky vymezeným v § 37 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. bude nezbytný předchozí souhlas orgánu ochrany přírody.

Zpracovatel dokumentace bere na vědomí. Žádost o výjimku z ochranných podmínek zvláště chráněných živočichů a udělení souhlasu se zásahem do ZCHÚ bude řešena v další fázi projektových příprav.

Záměrem budou dotčeny prvky územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES) regionální a nadregionální úrovně. Zásady územního rozvoje Středočeského kraje primárně stanovují plochy a koridory prvků ÚSES regionální a nadregionální úrovně jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny, v nezbytných případech připouští stavby dopravní a technické infrastruktury za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí, a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině. Krajský úřad upozorňuje, že bude nezbytné prokázat (dopracovaným hodnocením dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb.), že záměr podstatně nesnížení plnění funkcí regionálního a nadregionálního ÚSES.

V rámci aktualizovaného biologického průzkumu (příloha 7) byly vyhodnoceny vlivy na územní systém ekologické stability.

Na území RBC Lžovická jezera je cyklostezka navržena podél okrajů (vyjma varianta A4a). Při vedení cyklostezky tímto územím dojde k umístění nového zdroje rušení do území, nicméně ekologicko-stabilizační funkce RBC sdružujícího lesní porosty, vodní prvky, mokřady a louky nebude výrazně narušena. Do jádrové části RBC nebude zasahováno.

Na území RBC Starý Kolín a RBC Hánina lze vzhledem ke stávajícímu průchodu nezpevněné cesty a jejímu nahrazení asfaltovou cyklostezkou narušení ekologicko-stabilizačních funkcí vyloučit. Do hlavní plochy RBC, tedy do porostů dřevin a mrtvých ramen zasahováno nebude.

Údolní niva Labe, resp. její ekologicko-stabilizační funkce taktéž ovlivněny nebudou. Již v současné době na břehu Labe prochází cyklotrasa po nezpevněných účelových cestách. Výstavbou 3 m široké asfaltové cyklostezky nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či další zátěži prostředí. Podél cyklostezky však musí zůstat zachovány vzrostlé dřeviny a pás vegetace, které budou zčásti zabraňovat splachům z navazujících okolních polí.

Dále Krajský úřad upozorňuje na některé další, záměrem dotčené zájmy na území Středočeského kraje, chráněné zákonem č. 114/1992 Sb., které nejsou v působnosti Krajského úřadu nebo jsou v jeho působnosti jen z malé části (např. na území přírodní památky Lžovické tůně a jejím ochranném pásmu):

- Záměr se dotýká ochrany krajinného rázu. K jeho realizaci bude nezbytný souhlas se zásahem do krajinného rázu podle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.

- Záměr se evidentně dotkne ochrany dřevin rostoucích mimo les. Oznámení záměru nedefinuje rozsah kácení. Ke kácení dřevin bude potřeba povolení podle § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. Ekologickou újmu vzniklou kácením dřevin bude nezbytné kompenzovat náhradní výsadbou dřevin.
- Záměr se dotýká obecné ochrany volně žijících živočichů. Podle § 5 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. při plánování, provádění a užívání staveb, provádění terénních úprav, v dopravě mají příslušné osoby povinnost postupovat tak, aby nedocházelo ke zbytečnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů, včetně narušení migračních tras živočichů, kterému lze zabránit technicky i ekonomicky dostupnými prostředky. V tomto kontextu a po zpracování migrační studie bude pravděpodobně nezbytné navrhnout další opatření k prevenci, vyloučení, zmírnění či kompenzaci negativních vlivů záměru.
- Záměr se dotýká ochrany významných krajinných prvků: údolní niva vodního toku Labe vodní tok Veletovský potok, případně vodní tok řeky Labe nebo les (podle zvolené varianty) a pravděpodobně také registrovaného významného krajinného prvku Hanín. Záměr bude vyžadovat souhlas se zásahem, který by mohl vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce podle § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.

Všechny potřebné povolení a udělené souhlasy budou řešena v další fázi projektových příprav. Přesný rozsah pozemkových záborů a kácení dřevin bude specifikován v dalším stupni projektové dokumentace a přesného technického řešení.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (Ing. Radek Plch, Ph.D. / l. 924):

Před vydáním povolení záměru je nutné požádat orgán ochrany ZPF, o souhlas k odnětí zemědělské půdy ze ZPF podle ust. § 9 odst. 8 zákona o ochraně ZPF a v souladu s ust. § 3 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku.

Před vydáním povolení záměru bude požádán orgán ochrany ZPF, o souhlas k odnětí zemědělské půdy ze ZPF.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon) (Ing. Veronika Hudličková / l. 172):

Z předložené dokumentace vyplývá, že záměrem dojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“). Rozsah záboru PUPFL není blíže specifikován. Krajský úřad konstatuje, že na PUPFL je přípustné pouze umístění pěších tras či cyklotras, cyklostezky přípustné nejsou. Narozdíl od pěších tras či cyklotras, cyklostezka je pozemní komunikace pro jízdu na kole označená příslušnou dopravní značkou. Výstavba cyklostezek, tedy zpevněných liniových staveb vyžadujících zábor, je zásahem do lesních pozemků, který je z pohledu orgánu státní správy lesů nežádoucí z důvodu ztížení lesního hospodaření a průjezdu lesnické techniky.

Současně krajský úřad upřednostňuje takovou variantu řešení záměru, která představuje nejmenší možné riziko pro les a plnění jeho funkcí. Záměr musí být rovněž dle ust. § 15 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“) v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací.

V rámci záměru rovněž dojde k dotčení pozemků ve vzdálenosti do 30 m od okraje lesa (tzv. ochranné pásmo lesa). Krajský úřad konstatuje, že k dotčení ochranného pásma lesa je nutný souhlas orgánu státní správy lesů dle ustanovení § 14 odst. 2 lesního zákona. Kompetentním orgánem k uplatnění stanoviska k dotčení pozemků v ochranném pásmu lesa je ve smyslu ust.

§ 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona obecní úřad obce s rozšířenou působností, tj. Městský úřad Kolín, Odbor životního prostředí.

Rozsah dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) je v této fázi projektové přípravy uveden pouze orientačně, přičemž jeho konkrétní vymezení bude upřesněno v navazujících stupních projektové dokumentace na základě zpracování záborového elaborátu.

Zpracovatel dokumentace respektuje požadavky orgánu státní správy lesů. Dotčení PUPFL bude v dalších stupních přípravy záměru minimalizováno a podrobně specifikováno. Současně bude zajištěno, že záměr bude řešen variantně a technicky tak, aby představoval co nejmenší zásah do lesních pozemků a neomezoval jejich běžné hospodářské využívání. Nezbytné souhlasy dle lesního zákona budou zajištěny v navazujících řízeních.

V dalších stupních bude požádáno o potřebné souhlasy.

Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (Ing. Lenka Dvořáková / l. 344):

Proti záměru samotnému popisovanému v oznámení není z hlediska nakládání s odpady námitek. Záměr je v souladu s Plánem odpadového hospodářství Středočeského kraje.

Bez komentáře.

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů (vodní zákon) (Bc. Marie Turečková / l. 835)

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění (vodní zákon), Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení vodního hospodářství, upozorňuje na § 67 vodního zákona, na omezení v záplavových územích, neboť vzhledem k umístění záměru v záplavovém území řeky Labe, která má rozsáhlou aktivní zónu, je třeba požádat o souhlas ke stavbám v záplavovém území příslušný vodoprávní úřad.

Jedná se o zákonnou povinnost. O všechny potřebné souhlasy bude požádáno v dalších stupních PD.

Z hlediska dalších složkových zákonů není Krajský úřad dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.

Bez komentáře.

2. Městský úřad Kolín, Odbor životního prostředí a zemědělství, vyjádření ze dne 1. 12. 2025, doručeno pod č. j. 164223/2025/KUSK

Městský úřad Kolín, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený správní úřad podle ustanovení § 3 písm. e) zákona, podává k výše uvedenému oznámení (č.j. 151151/2025/KUSK ze dne 06.11.2025, vyř. Ing. Winterová) zpracovaném v rozsahu podle přílohy č. 3 k zákonu tímto následující komplexní vyjádření (v celém rozsahu působnosti):

Z hlediska nakládání s odpady (vyřizuje Ing. Nový, tel. 321 748 332): Oznámení bereme na vědomí a nemáme k němu námitek.

Bez komentáře.

b) Z hlediska vodoprávního úřadu (vyřizuje Bc. Haklová, tel. 321 748 324): oznámení bereme na vědomí, další posuzování záměru podle zákona nepožadujeme. Upozorňujeme však, že v rámci následné projektové přípravy budeme důsledně vyžadovat, aby v projektové dokumentaci bylo řešeno, že se záměr nachází v záplavovém území, sousedí s koryty vodních toků či vodní toky kříží, ale také že záměr je v ochranných pásmech vodních zdrojů.

Jedná se o zákonnou povinnost. O všechny potřebné souhlasy bude požádáno v dalších stupních PD.c) Z hlediska ochrany ovzduší (vyřizuje Chramosta, tel. 321 748 329): Oznámení bereme na vědomí a nemáme k němu námitky za podmínky, že při realizaci záměru budou důsledně dodržována všechna v něm uvedená opatření pro snižování emisí látek znečišťujících ovzduší. Další posuzování záměru podle zákona nepožadujeme.

Bez komentáře.

d) Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (vyřizuje Podoláková, tel. 321 748 339):

Oznámení bereme na vědomí a nemáme k němu námitky ani připomínky.

Bez komentáře.

e) Z hlediska ochrany přírody a krajiny (vyřizuje Ing. Gregor, tel. 321 748 300): Oznámení bereme na vědomí a nemáme k němu námitky ani připomínky. Další posuzování záměru podle zákona nepožadujeme.

Bez komentáře.

f) Z hlediska státní správy lesů a myslivosti (vyřizuje Bc. Pospíšilová, tel. 321 748 336):

Oznámení bereme na vědomí a nemáme k němu námitky ani připomínky

Bez komentáře.

3. Vyjádření veřejnosti – J. V., M. V., zastoupení P. V., vyjádření ze dne 30. 11. 2025, doručeno pod č. j. 163447/2025/KUSK

1. Podatelé označují vlastní záměr za činěný v hrubém rozporu se závaznou právní úpravou a snahou o ústavně nekonformní zásah do soukromých vlastnických práv s tím, že má být účelově a bez přihlédnutí ke zvláštní veřejnoprávní úpravě, umožněno vyvlastňování soukromých pozemkových parcel, jež jsou chráněny v souladu s úpravou zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně krajiny a přírody, ve znění pozdějších předpisů, s cílem povolovat stavby stezek pro cyklisty rovněž v rozporu s úpravou zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 183/2006 Sb., starého stavebního zákona, či zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů.

Námitky Podatelů z hlediska závazné veřejnoprávní úpravy:

Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění účinném od 10.9.2025:

§ 6 odst. 2 písm. d): místní komunikace IV. třídy, kterou je komunikace nepřístupná provozu silničních motorových vozidel nebo na které je umožněn smíšený provoz. Pozn.: odkaz na stanovisko rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu, publikované pod č. 3028/2014 Sbírky rozhodnutí NSS; Pozemní komunikace: určení kategorie pozemní komunikace; vztah staré a nové právní úpravy pozemních komunikací. „Pozemní komunikace: určení kategorie pozemní komunikace; vztah staré a nové právní úpravy pozemních komunikací k zákonu č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění účinném ke dni 13. 5. 2009 Byla-li pozemní komunikace místní komunikací podle právních předpisů účinných před 1. 4.1997, zůstává jí tento status i podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. To neplatí, nesplňuje-li znaky místní komunikace uvedené v tomto zákoně.“

§ 7 odst. 1 poslední věta: Úprava nebo omezení veřejného přístupu na účelové komunikace stanovené zvláštními právními předpisy 21) tím není dotčena. 13. § 12 odst. (7): Jízdní pruh nebo pás pro cyklisty je součástí té pozemní komunikace, na jejímž tělese je umístěn.

Samostatná stezka pro cyklisty je podle své povahy a umístění buď místní komunikací IV. třídy, nebo účelovou komunikací.

§ 17 odst. (1): Dálnice, silnice a místní komunikace I. třídy, jejich součásti, příslušenství a stavby související (viz. § 12 a 13 zákona) jsou veřejně prospěšné. Za související stavbu se pro tyto účely považuje i stezka pro cyklisty a stezka pro chodce a cyklisty souběžná se silnicí nebo místní komunikací I. třídy (pozn.: z laického, jazykového či doktrinárního výkladu dotčené právní normy je zřejmé, že musí jít o silnici I. třídy nebo místní komunikaci I. třídy). Odst. (2) písm. a): Podle zvláštního právního předpisu⁷⁾ (pozn.: zákon č. 284/2006 Sb., o vyvlastnění, ve znění pozd. př.) lze odejmout nebo omezit a) vlastnické právo k pozemku nebo ke stavbě nebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo ke stavbě potřebným k uskutečnění výstavby, opravy, úpravy, modernizace nebo rekonstrukce dálnice, silnice, místní komunikace I. třídy, jejich součástí, příslušenství nebo staveb souvisejících.

V dalším je zapotřebí upozornit na skutečnost, že zákon o pozemních komunikacích institut cyklostezky nijak nedefinuje ani neuvádí nad rámec ustanov. § 17 odst. 1 zákona možnost považovat jakkoli samostatnou cyklostezku za veřejně prospěšnou stavbu, zejm. v případě, kdy nejsou pro naplnění úpravy vztahů v území (viz § 130 a násl. Zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, dále jen „stavební zákon“) a dále požadavky na výstavbu (viz. § 137 a násl. stavebního zákona) splněny základní předpoklady. K projektové dokumentaci a dokumentaci pro povolení záměru se vždy přikládá dokladová část, která obsahuje doklady o splnění požadavků podle jiných právních předpisů (viz § 7 odst. 1 poslední věta zákona o pozemních komunikacích, a dále uvedená zvláštní právní úprava).

K závazné právní úpravě lze odkázat na dotčenou metodiku MMR a judikaturu Nejvyššího soudu ČR.

K vlastním stavebním záměrům, kdy musí být splněny podmínky uvedené v metodice (viz Odejmout nebo omezit vlastnická práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění VPS, je možné podle ustanovení § 170 starého stavebního zákona u pozemků a staveb náležejících do koridoru veřejně prospěšné stavby vymezeného v územně plánovací dokumentaci. Možnost odejmout nebo omezit práva k pozemkům a stavbám pro vedlejší stavby nebo jejich části, které přesáhnou vně hranice tohoto koridoru, může vyplývat z jiných právních předpisů, je zapotřebí odkázat na vyhl. č. 227/2024 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace staveb dopravní infrastruktury, ve znění účinném k 1.08.2024, a její přílohu č. 2, kde je specifikován obsah dokumentace pro provádění stavby příslušné kategorie pozemní komunikace.

Záměr je v dokumentaci EIA posuzován jako celek včetně všech dotčených složek životního prostředí a respektuje požadavky dotčených právních předpisů.

Případné zásahy do těchto složek nejsou předmětem „automatického“ povolení v rámci EIA, ale jsou předmětem navazujících správních řízení, v nichž musí být splnění podmínek těchto předpisů prokázáno (např. odnětí PUPFL, zásah do VKP, zásah do ZU apod.).

EIA jako proces nenahrazuje rozhodování podle zvláštních právních předpisů, ale vytváří podklad pro tato řízení.

Nelze proto dovozovat, že by samotné předložení nebo posuzování záměru znamenalo obcházení těchto předpisů..

Zákonné požadavky budou plněny. Připomínky se týkají stavebního řízení a nejsou předmětem posuzování EIA.

2. **Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích**, ve znění účinném od 1.07.2025

Podle § 7 odst. 1 poslední věta zákona o pozemních komunikacích platí, že úprava nebo omezení veřejného přístupu na účelové komunikace stanovené zvláštními předpisy není úpravou obecného užívání dle § 7 odst. 1 dotčena. S tím souvisí rovněž dikce § 29 zákona o pozemních komunikacích, dle níž lze řešit dle judikatury Nejvyššího správního soudu překážku na veřejně přístupné účelové komunikaci pouze v případě, že je zde jednoznačně prokázána existence této kategorie pozemní komunikace.

Zákonodárce v kogentní úpravě zákona o pozemních komunikacích (viz odkaz na zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů, uvedený v ustanov. § 7 odst. 1 pod bodem 21) vycházel z již níže uvedené závazné judikatury NSS ke specialitě zvláštních zákonů (viz zákon o lesích); dle ní nelze použít veřejnoprávní úpravu zákona o pozemních komunikacích jako nadřazenou ve vztahu ke specialitě veřejnoprávní úpravy jiné, jež odlišně od zákona o pozemních komunikacích omezuje obecné užívání účelových komunikací na dotčených pozemkových parcelách.

Dle judikatury Nejvyššího správního soudu, publikované pod č. 3663/2018 ve Sbírce rozhodnutí NSS: Ochrana lesa: rozhodnutí o pozemcích určených k plnění funkce lesa je deklaratorním rozhodnutím, jehož účelem je autoritativní konstatování stavu jaký je a má být, nikoliv změna dosavadního faktického či právního stavu. Rozhodnutí „v pochybnostech“ není pouze deklarací stavu de facto, ale také de iure. Pozn.: vydáno k § 3 odst. 3 a § 15 a násl. zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon).

Dle § 980 odst. 1 občanského zákoníku, věta druhá, platí: Stanoví-li to právní předpis, zapíše se do veřejného seznamu kromě věcného práva i právo užívání nebo požívání, jakož i omezení rozsahu nebo způsobu užívání věci spoluvlastníky.

Dle odst. 2 cit. ustanovení platí: Je-li právo zapsáno do veřejného seznamu, má se za to, že bylo zapsáno v souladu se skutečným právním stavem (pozn.: zásada materiální publicity – závaznost zapsaných věcných práv včetně druhu a způsobu užívání pozemku).

Dle katastrální vyhlášky č. 357/2013 Sb. (pozn.: vyhláška o katastru nemovitostí), ve znění pozdějších předpisů: příloha - bod 2.: způsob využití pozemku, kód 4: les jiný než hospodářský, kód 5 lesní pozemek, na kterém je budova, ale pozemek není odňat plnění funkcí lesa (viz chaty); příloha – bod 7.: typ a způsob ochrany nemovitosti, kód 6: pozemek určený k plnění funkce lesa, kód 26: odkaz na ustanov. § 3 ZoL (viz judikát NSS, určení věcné příslušnosti správního orgánu), kód 27: zemědělský půdní fond – odkaz na § 1 odst. 2 a 3 zákona č. 334/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů (určení věcné příslušnosti správního orgánu).

Například § 20 odst. 1 písm. j) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), § 16 odst. 1 písm. d) a f), § 26 odst. 1 písm. c), § 26 odst. 3 písm. c), § 29 písm. h) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Lesní zákon definuje v § 3 pozemky určené k ochraně, v § 19 pak definuje právo obecného užívání lesů. V § 20 odst. 1 je výslovně uvedeno, které činnosti jsou v lese zakázány, cit.: písm g): jezdit a stát s motorovými vozidly; písm. j): mimo lesní cesty a vyznačené trasy jezdit na kole, na koni, na lyžích nebo na saních. V odst. 4 cit. ustanovení je uvedeno, že vlastník lesa může povolit výjimku ze zákazu uvedeného pod písm. a) až k), jak je uvedeno v odst. 1 cit. ustanovení.

V § 34 zákona o lesích je definována lesní doprava.

Vyhl. č. 239/2017 Sb., o technických požadavcích pro stavby pro plnění funkce lesa: úpravu stanovilo Ministerstvo zemědělství podle § 194 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů. Pozn.: s odkazem na § 194 písm. b) stavebního zákona č. 183/2006 Sb. povoloval stavby lesních cest stavební úřad dle § 13 cit. zákona, ne speciální stavební úřad podle § 15 (tím byla vyloučena stavba dopravní infrastruktury). § 2 odst. 1 písm. a): definice lesní cesty – lesní cestou se rozumí účelová komunikace pro dopravní zpřístupnění lesů a její propojení se silnicemi, místními nebo účelovými komunikacemi, která slouží Z definice lesní cesty vyplývá dopravní napojení na pozemní komunikace dle § 2 odst. 2 písm. b), c) a d) zákona o pozemních komunikacích, § 3: požadavky na stavby lesních cest a stavby na ostatních trasách pro lesní dopravu Z citace ustanovení z poznámek pod čarou je uvedeno ustanov. § 2 písm. a) ZoL (pro účely tohoto zákona se lesem rozumí lesní porosty s jejich prostředím a pozemky určené k plnění funkce lesa) a ustanov. § 34 ZoL, kde je definována lesní doprava.

V rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 14.10.2025, č.j. 7 As 298/2024-47 – je definováno ohrožení lesa povolovanou stavbou, cit.: Je třeba rozlišit dvě skupiny způsobů ohrožení lesa. První z nich představují přímé účinky stavby na les v podobě fyzických zásahů do kořenového systému či porostního pláště. Druhou skupinu tvoří požadavky vlastníka pozemku, na němž je stavba umístěna a který sousedí s pozemky určenými k plnění funkcí lesa vycházející z § 22 lesního zákona. Již ve fázi povolování staveb je třeba předcházet situacím, které by v budoucnu právě s ohledem na existenci povolované stavby vyžadovaly provádět preventivní opatření podle § 22 lesního zákona na pozemcích určených k plnění funkcí lesa. Podmíněnost povolení stavby souhlasem orgánu státní správy lesů je preventivním nástrojem ochrany lesa a lesního hospodaření a princip prevence je namísto uplatnit v případech, kdy sice nehrozí aktuální konkrétní riziko, ovšem s ohledem na budoucí vývoj stavu lesního porostu a s ohledem na blízkost stavby lesu a její charakter mohou taková rizika pravděpodobně nastat. Nejvyšší správní soud konstatoval, že „relevantním argumentem ve prospěch souhlasu se stavbou není skutečnost, že v okolí posuzované stavby se nachází mnoho jiných objektů (i mnohem větších) v bezprostřední blízkosti lesa, a to i sloužících k obytným účelům. (...) Je neudržitelné, aby byly povolovány stavby jen z důvodu, že obdobné stavby již v bezprostřední blízkosti lesa existují a doposud se zásadně negativně neprojevil jejich vliv na les, ani naopak.“

Na straně druhé ale Nejvyšší správní soud akceptoval závěry jiného svého rozsudku, dle něhož specifické skutkové okolnosti mohou ve svém souhrnu založit legitimní očekávání, jež je však vždy nutno vázat na individuální případ. Nejvyšší správní soud považoval za významné, zda existuje správní praxe, která by obdobné stavební záměry povolovala, případně jaké určení pozemku předpokládá příslušný územní plán. Nezákonná správní praxe „může v konkrétní situaci (šlo-li např. o dlouhodobou a dosud nikým a nijak nezpochybňovanou správní praxi nebo akty, které se zřetelně neprotiví ustanovení zákona nebo soudní judikatuře a které nebyly vyvolány, vydány nebo udržovány korupcí nebo jiným trestným nebo nepoctivým jednáním úředních osob či na základě nepravdivých, nesprávných či neúplných údajů) založit na straně adresáta veřejné správy očekávání, jemuž bude zcela výjimečně, při absenci konkurujícího závažného veřejného zájmu, poskytnuta v zájmu obecné spravedlnosti a alespoň do určité míry soudní ochrana.“ Dokonce nezákonná správní praxe tedy může vyvolat legitimní očekávání, avšak pouze za výjimečných okolností, které musí správní orgány i soud náležitě popsát a vysvětlit.

Zákonné požadavky budou plněny. Majetkoprávní záležitosti, vyjmutí vybraných pozemků ZPF a PUPFL nejsou předmětem posuzování EIA. Budou řešeny v navazujících stupních, kdy bude zřejmé, která varianta bude vybrána a upřesněno technické řešení.

3. Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění účinném k 19.08.2025

Pozemek p.č. 572/1 v k.ú. Lžovice, obec Týnec nad Labem, je v souladu se závazným zápisem v katastru nemovitostí evidován pod způsobem využití jako koryto vodního toku přirozené nebo upravené, pod druhem jako vodní plocha. Z pohledu speciální právní úpravy je tvar řečiště (koryta vodního toku) v příčném i podélném průřezu výsledkem vzájemného působení tekoucí vody a vnějšího prostředí, které koryto obklopuje (rozdílná odolnost hornin, břehová vegetace apod.). Rozměry řečiště i jeho průběh se v důsledku proměnlivé vodnosti stále mění a vyvíjí.

Korytem jsou dno a břehy řeky, které mohou být přirozené nebo umělé. V korytě vodního toku je nutno rozlišit kynetu (prohloubenou a trvale zaplavovanou část koryta) a bermu (prostor zaplavovaný jen při vyšším průtoku). Podélná poloha na toku se udává kilometráží, která se obvykle počítá směrem od ústí nebo soutoku proti proudu, a to z hlediska popisu vodní cesty (pozn.: splavnost, kotviště, propustě, mosty apod.), tak i hydrologických poměrů (pozn.: průtok, orientace toku, přítoky). Pro identifikaci vodních toků podle příslušností k povodím se užívá hydrologické pořadí nebo též hydrologické číslo.

Vodní tok jako významný krajinný prvek zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, je třeba chápat nikoliv jenom jako vodní proud, nýbrž i včetně jeho prostředí, jímž je koryto vodního toku a jeho břehy (Věstník MŽP, částka 4, 2003). S ohledem na výše uvedenou speciální právní úpravu platí, že nelze použít veřejnoprávní úpravu zákona o pozemních komunikacích jako nadřazenou ve vztahu ke specialitě veřejnoprávní úpravy jiné, jež odlišně od zákona o pozemních komunikacích omezuje obecné užívání účelových komunikací na dotčených pozemkových parcelách.

Zákonné požadavky budou plněny. Žádost o udělení souhlasu se zásahem do VKP není předmětem posuzování EIA a bude řešen v další fázi projektových příprav.

4. Podatelé, jako vlastníci pozemkové parcely č.572/1 v k.ú. Lžovice, která je závazně evidována pod způsobem využití jako koryto vodního toku přirozené nebo upravené, odkazují na speciální právní úpravu, rozhodnou pro užívání a řádné spravování koryta vodního toku a jeho břehů, příkladmo uvedenou v:

§ 14 Povolení k některým činnostem

§ 17 (1) Souhlas vodoprávního úřadu je třeba ke stavbám, zařízením nebo činnostem, k nimž není třeba povolení podle tohoto zákona, které však mohou ovlivnit vodní poměry, např. pod písm. c): souhlas ke stavbám, k těžbě nerostů nebo k terénním úpravám v záplavových územích; ustanovení § 67 tím není dotčeno,

Podle odst. (6) Vodoprávní úřad před vydáním souhlasu podle odstavce 1 posoudí možnost zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo stavu útvaru podzemní vody. Zároveň posoudí, zda provedením záměru nedojde k takové změně fyzikálních poměrů, která by vedla ke znemožnění dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody. Dojde-li k závěru, že provedení záměru může vést ke zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo ke zhoršení stavu útvaru podzemní vody nebo znemožnění dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody, před vydáním souhlasu podle odstavce 1 upozorní žadatele, že bez výjimky podle § 23a odst. 8 není možné záměr povolit ani provést a že bez této výjimky nelze souhlas podle odstavce 1 vydat.

Odst. (7) Jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, souhlas podle odstavce 1 se nevydává. Dojde-li orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska k závěru, že provedení záměru může vést ke zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo ke zhoršení stavu útvaru podzemní vody nebo znemožnění dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody, upozorní žadatele před vydáním jednotného environmentálního stanoviska, že bez výjimky podle § 23a odst. 8 nelze vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Podle § 20 jsou všechny rozhodné údaje zapisované do katastru nemovitostí:

(1) Přehrady, hráze, jezy, stavby, které se k plavebním účelům zřizují v korytech vodních toků nebo na jejich březích, stavby k využití vodní energie a stavby odkališť, pokud jsou spojené se zemí pevným základem, se evidují v katastru nemovitostí. Podrobnosti vymezení těchto vodních děl stanoví Ministerstvo zemědělství v dohodě s Českým úřadem zeměměřickým a katastrálním vyhláškou.

§ 23a Cíle ochrany vod jako složky životního prostředí

Ochrana vodních poměrů:

§ 27: Vlastníci pozemků jsou povinni, nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak, zajistit péči o ně tak, aby nedocházelo ke zhoršování vodních poměrů. Zejména jsou povinni za těchto podmínek zajistit, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů, odnosu půdy erozní činností vody a dbát o zlepšování retenční schopnosti krajiny.

§ 30 Ochranná pásma vodních zdrojů

(1) K ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti zdrojů podzemních nebo povrchových vod využívaných nebo využitelných pro zásobování pitnou vodou s průměrným odběrem více než 10 000 m³ za rok a zdrojů podzemní vody pro výrobu balené kojenecké vody nebo pramenité vody stanoví vodoprávní úřad ochranná pásma opatřením obecné povahy. Vyžadují-li to závažné okolnosti, může vodoprávní úřad stanovit ochranná pásma i pro vodní zdroje s nižší kapacitou, než je uvedeno v první větě. Vodoprávní úřad může ze závažných důvodů ochranné pásmo změnit, popřípadě je zrušit. Stanovení ochranných pásem je vždy veřejným zájmem.

(2) Ochranná pásma se dělí na ochranná pásma I. stupně, která slouží k ochraně vodního zdroje v bezprostředním okolí jímacího nebo odběrného zařízení, a ochranná pásma II. stupně, která slouží k ochraně vodního zdroje v územích stanovených vodoprávním úřadem tak, aby nedocházelo k ohrožení jeho vydatnosti, jakosti nebo zdravotní nezávadnosti.

§ 46 Ochrana vodních toků a jejich koryt

(1) Je zakázáno měnit směr, podélný sklon a příčný profil koryta vodního toku, poškozovat břehy, těžit z koryt vodních toků zeminu, písek nebo nerosty a ukládat do vodních toků předměty, kterými by mohlo dojít k ohrožení plynulosti odtoku vod, zdraví nebo bezpečnosti, jakož i ukládat takové předměty na místech, z nichž by mohly být splaveny do vod.

(2) Ustanovení předchozího odstavce se nevztahuje na případy, kdy se činnosti v něm uvedené provádějí v souladu s tímto zákonem.

§ 50 Povinnosti vlastníků pozemků, na nichž se nacházejí koryta vodních toků Vlastníci pozemků, na nichž se nacházejí koryta vodních toků, jsou povinni se o ně starat zákonem upraveným způsobem.

V § 53 jsou upraveny Pochybnosti o rozsahu povinností a oprávnění.

§ 66 Záplavová území

(1) Záplavová území jsou administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou. Jejich rozsah je povinen stanovit na návrh správce vodního toku vodoprávní úřad. Vodoprávní úřad může uložit správci vodního toku povinnost zpracovat a předložit takový návrh v souladu s plány hlavních povodí a s plány oblastí povodí.

(2) V zastavěných územích, v zastavitelných plochách podle územně plánovací dokumentace, případně podle potřeby v dalších územích, vymezí vodoprávní úřad na návrh správce vodního toku aktivní zónu záplavového území podle nebezpečnosti povodňových průtoků.

Žádost o udělení souhlasu není předmětem posuzování EIA a bude řešen v další fázi projektových příprav.

5. Dle METODICKÉHO POKYNU odboru ochrany vod Ministerstva životního prostředí k výkladu některých ustanovení vyhlášky č. 79/2018 Sb., o způsobu a rozsahu zpracovávání návrhu a stanovování záplavových území a jejich dokumentace, určeného vodoprávním úřadům (pozn.: obecní úřady obcí s rozšířenou působností, krajské úřady), správcům vodních toků, zpracovatelům dokumentací záplavových území, patří mezi veřejné zájmy, které chrání zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, rovněž vytvoření podmínek pro snižování nepříznivých účinků povodní (viz § 1 odst. 1 vodního zákona).

Metodický pokyn poskytuje k vybraným ustanovením vyhlášky č. 79/2018 Sb. Podrobný výklad a příp. příklady interpretace. Nad rámec uvedeného metodického pokynu je zapotřebí zmínit materiál nazvaný Podpora prevence před povodněmi, zpracovaný či vydaný v gesci Ing. Tomáše Havlíčka, ředitele sekce investiční, Povodí Vltavy, s.p.

§ 67 Omezení v záplavových územích

(1) V aktivní zóně záplavových území se nesmí povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl, jimiž se upravuje vodní tok, převádějí povodňové průtoky, provádějí opatření na ochranu před povodněmi nebo která jinak souvisejí s vodním tokem nebo jimiž se zlepšují odtokové poměry, staveb pro jímání vod, odvádění odpadních vod a odvádění srážkových vod a dále nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury, zřizování konstrukcí chmelnic, jsou-li zřizovány v záplavovém území v katastrálních územích vymezených podle zákona č. 97/1996 Sb., o ochraně chmele, ve znění pozdějších předpisů, za podmínky, že současně budou provedena taková opatření, že bude minimalizován vliv na povodňové průtoky; to neplatí pro údržbu staveb a stavební úpravy, pokud nedojde ke zhoršení odtokových poměrů.

Zákonné požadavky budou plněny.

6. Námitky týkající se Radou Středočeského kraje odsouhlaseného a smlouvou o dílo požadovaného projektu na vyhotovení technické studie proveditelnosti na výstavbu cyklistické infrastruktury v koridoru dálkové páteřní cyklotrasy č. 2 Labská stezka od bodu na levém břehu na odbočce k Labi ze silnice II/322 (bod 50°2'20.315"N, 15°21'40.829"E) k Masarykově mostu v Kolíně.

SMLOUVA O DÍLO, č. Objednatele (Ginis): S-5129/OVM/202 byla uzavřena mezi Smluvními stranami na základě výsledků zadávacího řízení na veřejnou zakázku malého rozsahu za účelem ověření možnosti umístění a realizace bezpečné komunikace pro cyklisty v úseku Týnec nad Labem – Kolín v koridoru dálkové páteřní trasy č. 2 – Labská stezka na katastrálním území obcí Týnec nad Labem, Veletov, Konárovice, Tři Dvory,

Kolín s názvem „Labská cyklostezka, úsek Týnec nad Labem – Kolín - studie proveditelnosti“ (dále jen „Veřejná zakázka“).

Předmětem smlouvy je vyhotovení technické studie proveditelnosti (dále jen „Dílo“) na výstavbu cyklistické infrastruktury v koridoru dálkové páteřní cyklotrasy č. 2 Labská stezka od bodu na levém břehu na odbočce k Labi ze silnice II/322 (bod 50°2'20.315"N, 15°21'40.829"E) k Masarykově mostu v Kolíně. Celková délka řešeného úseku je cca 15 km a je uvedena jako prioritní projekt k výstavbě v Koncepti rozvoje cyklistiky ve Středočeském kraji 2017 – 2023. Příslušný projektový záměr byl schválen Radou Středočeského kraje a je součástí v zásobníku akcí 2021+ spolufinancovaných z EU/EHP a národních zdrojů. Dílo bude specifikací v příloze 1) této smlouvy s následujícím obsahem:

Smlouva samotná byla schválena Radou Středočeského kraje bez jakéhokoliv přihlédnutí k odbornému posouzení navrhovaného předmětu dle závazné právní úpravy zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích (odkaz viz výše), další závazné veřejnoprávní úpravy (viz výše), a s tím k ustanov. § 9 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, neboť dle § 10 odst. 1 písm. a) se z rozpočtu kraje se hradí zejména závazky vyplývající pro kraj z plnění povinností uložených zvláštními právními předpisy (viz § 9 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích, a ustanovení stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů upravující stavby veřejně přístupných účelových a místních komunikací); postup dle písm. d) nepřichází v úvahu, neboť závazky vyplývající pro kraj z uzavřených smluvních vztahů v jeho hospodaření musí být relevantní ve vztahu k závazné právní úpravě; Podle § 19 odst. 2 písm. b) cit. zákona je zapotřebí vždy zkoumat účelovost vynakládaných veřejnoprávních prostředků z uzavřených smluv, podle nichž kraj přijímá účelové rozpočtové prostředky od jiných osob, včetně účelových darů, příspěvků či půjček. Porušením rozpočtové kázně je podle § 22 odst. 1 zákona každé neoprávněné použití nebo zadržení peněžních prostředků poskytnutých jako dotace nebo návratná finanční výpomoc z rozpočtu poskytovatele.

Navrhování komunikací pro cyklisty s vyloučením, nebo omezeným přístupem motorové dopravy za účelem bezpečné bezmotorové dopravy a rekreace na katastrálním území obcí Týnec nad Labem, Veletov, Konárovice, Tři Dvory a Kolín v úseku vymezeném v příloze č. 1, neodpovídá závazné úpravě zákona o pozemních komunikacích (s vyloučením § 17 odst. 1 není samotná cyklostezka veřejně prospěšnou stavbou, ale místní či veřejně přístupnou účelovou komunikací), dále úpravě stavebního zákona (účastníkem záměru o povolení stavby je vždy osoba, jež má k pozemku vlastnické či jiné věcné právo – a jejíž souhlas je vždy ze zákona vyžadován; vyvlastnění je vyloučeno) a zejm. naplnění části B.7 či D.3 přílohy č. 2 vyhl. č. 227/2024 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace staveb dopravní infrastruktury, nelze mít souhlas Rady Středočeského kraje před podpisem dotčené smlouvy za předem řádně projednaný a odsouhlasený odborně způsobilými osobami.

Vedení cyklotrasy a její návrh je uveden v příloze č. 1 dotčené smlouvy pod variantami A a B. V tom smyslu je nutno přistoupit k přezkoumání dosavadní, veřejně již publikované cyklotrasy, s trasou navrženou v území na pozemkových parcelách Podatelů.

Námítky k výše uvedené studii proveditelnosti se netýkají posouzení EIA.

4. Město Kolín, vyjádření ze dne 01. 12. 2025, doručeno pod č. j. 165050/2025/KUSK

Z oznámení posuzovaného záměru vyplývá, že záměr je v daném území posouzen ze všech podstatných hledisek, a že jeho vlivy z hlediska velikosti a významnosti na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatel lze považovat za malé a málo významné, a jeho vliv na

složky životního prostředí a na obyvatelstvo za přijatelný. Z celkového hodnocení vlivu stavby na životní prostředí lze tudíž vyvodit závěr, že posuzovaný záměr je přijatelný, nicméně je třeba upozornit na tyto skutečnosti:

V současné době město Kolín řeší záměr pod názvem „Východní obchvat Kolína“ a proto považujeme za nezbytné upozornit na případný možný střet a možnou kumulaci vlivů obou záměrů (cyklostezky a obchvatu), a tudíž na nutnost koordinace při jejich přípravě s tím, že projektantem obchvatu je společnost Valbek, spol. s r.o., středisko Praha, Vinohradská 3217/167, 100 00, Praha 10 – Strašnice.

Souběh záměrů a případné kumulace se v současné době nepředpokládá. Záměr cyklostezky je svou povahou liniovou stavbou malého rozsahu, s minimálními nároky na dopravu a provoz, bez významných emisních nebo hlukových zdrojů. Z uvedeného vyplývá, že potenciální kumulace vlivů je z hlediska životního prostředí nízká, a to zejména proto, že cyklostezka sama o sobě negeneruje významné negativní vlivy. Možný střet záměrů je primárně územně-technické povahy (křížení tras, ochranná pásma apod.), nikoli střetu z hlediska nepřijatelných vlivů na ŽP. Takové situace jsou ale standardně řešeny v rámci územně plánovací dokumentace a v navazujících stupních projektové přípravy.

Záměry, které byly prověřovány pro možnost kumulace s posuzovaným záměrem, jsou popsány v kapitole B.I.4. předkládané dokumentace EIA.

Problémem je dále část účelové komunikace na pozemku par.č. 1458/1 v k.ú. Týnec nad Labem, který má být součástí cyklostezky. Tento pozemek je ve vlastnictví společnosti České Přístavy a.s., kde České přístavy mají překladiště, které roky nechaly veřejně užívat. Nyní zde ale umístily pevnou překážku bez povolení silničního správního úřadu a cestu podél Labe znepřístupnily umístěním svodidel. Odbor dopravy zahajuje nyní správní řízení o odstranění pevné překážky a prokázání existence veřejně přístupné účelové komunikace přes překladiště a dále podél řeky Labe. Výsledek tohoto řízení ale nelze předjímat.

Znepřístupnění komunikací a vedení správního řízení není předmětem hodnocení EIA.

5. Středočeský kraj, vyjádření ze dne 04. 12. 2025, č. j. 165955/2025/KUSK

Středočeský kraj souhlasí se záměrem „Labská cyklostezka, úsek Týnec nad Labem – Kolín – PD II“, ke zjišťovacímu řízení nemá připomínek a nepožaduje další posuzování dle zákona č.100/2001 Sb.

Ponecháno bez komentáře.

6. Vyjádření veřejnosti – společnost České přístavy, a. s., vyjádření ze dne 08. 12. 2025, doručeno pod č. j. 167218/2025/KUSK

Ve vyjádření jsou uvedeny tyto připomínky:

Společnost České přístavy, a.s., IČO: 452 74 592, se sídlem Jankovcova 1627/16a, 170 00 Praha 7 („podatel“ či „České přístavy“) vlastní pozemky parc. č. 1458/1, 1455/4, 1455/32, 1458/2, 1458/3, 1458/5 a parc. č. 1451, vše v k. ú. Týnec nad Labem, dle LV č. 1322. Na pozemcích podatel provozuje roll-on/roll-off překladiště („Překladiště“).

Jelikož Záměr počítá s vedením cyklotrasy skrze Překladiště, a tedy i s přímým přiváděním cyklistické dopravy do něj, nemůže podatel jakožto jeho vlastník a provozovatel souhlasit s navrženou podobou Záměru. Podatel nesouhlasí s tím, aby trasa Záměru byla vedena přes jeho pozemky a Překladiště. S ohledem na to a s ohledem na skutečnost, že na provozu Překladiště je dán veřejný zájem, jak bude popsáno níže, je třeba trasu Záměru upravit. Podrobení Záměru v jeho současné podobě zjišťovacímu řízení tak zcela postrádá smyslu a je nevhodné.

Z oznámení Záměru je patrné, že Záměr v současné podobě dělí cyklostezku na úseky A1-A6, přičemž úsek A1 prochází přímo skrze Překladiště a po přilehlé pozemní komunikaci sloužící jako jeho dopravní napojení – viz příložený obrázek. Tím by došlo ke značnému zásahu do vlastnického práva podatele a Záměr by v této podobě narušil provoz činnosti, k níž bylo Překladiště zbudováno.



Obr. č. 1: výřez z přílohy oznámení Situace variant

Takovou podobou Záměru – vedoucí přímo po pozemcích ve vlastnictví Podatel a skrze neveřejné Překladiště – podatel nemůže souhlasit. Tato podoba Záměru je tak nerealizovatelná.

Překladiště totiž nejsou zřizována za účelem rekreačních aktivit. Jedná se o důležité součásti dopravní infrastruktury zásadního strategického významu, v nichž probíhají překládky a manipulace s těžkými a často nadrozměrnými náklady, a to i náklady určenými např. pro jaderné elektrárny v ČR. U pozemků, na nichž se tyto objekty nacházejí, je třeba respektovat jejich hlavní funkci jakožto součásti dopravní infrastruktury vylučující možnost volného přístupu a pohybu veřejnosti.

Konkrétně pak Překladiště se nachází na labské vodní cestě, která je dle přílohy č. I. bodu 6.1 nařízení TEN-T1 součástí hlavní sítě vnitrozemských vodních cest. Překladiště tak z uvedeného důvodu představuje na dané vodní cestě bod zásadního strategického významu, a to nejen dle současného stavu, ale zejm. s přihlédnutím k požadavku budoucího rozvoje hlavní sítě vodních cest vyplývajícího z nařízení TEN-T. Překladiště má být navíc v budoucnu využíváno pro překládku nadrozměrných těžkých komponent pro nové jaderné zařízení elektrárny Dukovany. K realizaci daného záměru již byly uskutečněny konkrétní kroky a příprava záměru dále probíhá například i 13. aktualizací Zásad územního rozvoje Středočeského kraje² („ZÚR SK“), která zajišťuje dopravní napojení pro přepravu nadrozměrných a těžkých celků pro nový jaderný zdroj v elektrárně Dukovany a vymezuje koridory pro jejich průjezd. Překladiště je jedním z pár míst na této labské vodní cestě, kterých lze i do budoucna využít k dopravním účelům, pro něž nejsou jiné alternativy – např. tam, kde nepřipadá v úvahu převoz po železnici či silnici. Překladiště je tím pádem svou povahou a umístěním naprosto jedinečné. Překladiště tak má sloužit i k naplňování souvisejícího veřejného zájmu, neboť pro určité náklady (zboží, komponenty) může jít v řadě případů o jedinou možnou a vhodnou přepravní alternativu.

Vymezení cyklotrasy v Překladišti by mělo za přímý následek přivádění cyklistické dopravy do tohoto objektu a do komunikací sloužících k jeho dopravnímu napojení.³ To však není žádoucí, jelikož do a z Překladiště jezdí těžká nákladní doprava, probíhají zde překládky velkých a těžkých nákladů, je tu s nimi manipulováno.

Činnosti probíhající v Překladišti jsou tedy nebezpečné a vyžadují zvýšenou opatrnost a technickou kvalifikaci přítomných osob. Je zcela nepředstavitelné, že by za těchto okolností byli do Překladiště zároveň přiváděni cyklisté a probíhal by zde cyklistický provoz.

Přivádění cyklistů do trasy dopravního napojení Překladiště využívaného nákladními automobily pak ze své podstaty také není vhodné, jelikož musí vést ke komplikacím v dopravní situaci v místě a také k narušení plynulosti a bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích.

Toto je samozřejmé jak s ohledem na značný velikostní rozdíl jízdního kola a nákladních automobilů, tak vzhledem k pomalejší rychlosti jízdního kola oproti automobilové dopravě a horší manévrovatelnosti s nákladními dopravními prostředky. Tyto klíčové faktory ve svém souhrnu vytváří zvýšené riziko kolizí mezi těmito subjekty. V konečném důsledku tak nevhodné vymezení cyklotrasy může znamenat ohrožení životů a zdraví samotných cyklistů.

Podatel se domnívá, že zcela jistě není zájem na tom, aby docházelo k nebezpečným a životu ohrožujícím situacím v dopravě, přičemž vymezení cyklotrasy v Překladišti a jeho okolí je v naprostém rozporu se zájmem na zachování bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích. 13. I podle stávajícího znění ZÚR SK a dokumentu Koncepce rozvoje cyklistiky ve Středočeském kraji na období 2024-2030 mají být cyklotrasy primárně vedeny odděleně od automobilové dopravy. Cílem Koncepce je i vyhledání a odstranění nebezpečných úseků. Navržená podoba Záměru tudíž ani není v souladu s těmito dokumenty, když přivádí cyklistickou dopravu do Překladiště sloužícího k překládkám nadrozměrných a těžkých nákladů a do tras jeho dopravního napojení.

S ohledem na vše právě uvedené není možné přivádět cyklisty do Překladiště a tras jeho dopravního napojení. Přivádění cyklistů do těchto míst rizikové, zcela nevhodné a neslučitelné s účelem, jemuž Překladiště slouží.

Nadto je třeba upozornit na skutečnost, že Záměr má být údajně veden po účelové komunikaci nacházející se v Překladišti na pozemcích parc. č. 1455/4, 1455/5, 1458/1, 1458/5, 1451 v k. ú. Týnec nad Labem. Tato komunikace však nemá povahu veřejně přístupné účelové komunikace, jak vyplývá např. z rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 24. 10. 2024, č. j. 51 A 31/2024-42. Jde o komunikaci sloužící výhradně provozu Překladiště a soukromému areálu se zde nacházejícímu a s ohledem na to podatel nemůže udělit souhlas s jejím veřejným užíváním cyklistickou dopravou, jelikož přivádění cyklistické dopravy do Překladiště je vysoce rizikové, nevhodné a zcela neslučitelné s činností tam probíhající. Stejně tak jde o soukromé pozemky podatele a podatel nesouhlasí s tím, aby tudy byla vedena cyklotrasa a pozemky byly užívány veřejností. Nadto je-li možné, aby cyklistická doprava byla vedena jinudy. Překladiště je stávající, je vázané na vodní cestu a nelze jej z povahy věci někam přesunout. Naopak cyklotrasa je v těchto místech plánována nově a z podstaty věci je třeba ji naplánovat tak, aby neohrožovala, neomezovala stávající objekty a aby byla vedena primárně přes pozemky ve vlastnictví obce či státu. 16. Podatel rovněž upozorňuje, že v místě Překladiště se má navrhovaná cyklostezka údajně napojovat na plánovanou cyklostezku Týnec – Chvaletice. Tato však stejně jako úsek Týnec – Kolín není vůbec zanesena v územně plánovací dokumentaci (ať už na krajské či místní úrovni). Naopak je stabilizována labská cyklostezka vedoucí po pravém břehu Labe. Není proto zřejmé, proč by se měla trasa labské cyklostezky měnit, přecházet na levý břeh a zasahovat tak přímo do Překladiště. Nadto by takovým novým vedením došlo i k novému zásahu do životního prostředí, ačkoliv potřeba vedení labské cyklostezky je již uspokojena stávající cyklostezkou na pravém břehu.

Úmysl oznamovatele přivést cyklotrasu do Překladiště a jeho dopravního napojení může pramenit z možného zaměnění pojmů „překladiště“ a „přístaviště“. Oznamovatel totiž v oznámení Záměru označuje Překladiště za „přístaviště“ (viz str. 17), ač se ve skutečnosti jedná o „překladiště“. Tyto dva pojmy se od sebe podstatně liší. „Překladištěm“ se dle § 2 písm. i) zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě („zákon o vnitrozemské plavbě“), rozumí místo určené k stání a obsluze plavidel při nakládce a vykládce nákladu a vybavené stabilním nebo mobilním překládním zařízením, případně zařízením na krátkodobé uskladnění nákladu. „Přístavištěm“ se pak dle § 2 písm. h) zákona o vnitrozemské plavbě rozumí místo určené k stání a obsluze plavidel při nástupu a výstupu osob a vybavené pevným nebo plovoucím přístávacím zařízením. „Překladiště“ je tedy určené pro nákladní vodní dopravu, „přístaviště“

pro osobní vodní dopravu. Vzhledem k užívání pojmu „přístaviště“ v oznámení Záměru se oznamovatel pravděpodobně domníval, že Překladiště slouží pro osobní vodní dopravu, a proto pojal úmysl jej napojit na cyklistickou dopravu. Překladiště je nicméně skutečně nákladním „překladištěm“, a tím pádem není jeho propojení s cyklistickou infrastrukturou vůbec vhodné.

Závěrem podatel poukazuje, že ačkoliv se má Záměr přímo dotýkat jeho pozemků zapsaných na LV č. 1322, k. ú. Týnec nad Labem, nejsou tyto uvedeny v příloze oznámení (Seznam parcel). Oznámení tak přinejmenším v tomto ohledu trpí vadami.

Podatel dále upozorňuje na rozpor mezi Záměrem a Konceptí ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje na období 2018–2028 („Koncepte OPK“).

Koncepte OPK si klade za cíl tvorbu pravidel a opatření, která mají přispět ke zlepšení stavu přírody a krajiny v regionálním měřítku, a to s přihlédnutím ke specifickým jeho území.

Koncepte OPK s odkazem na § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, definuje významné krajinné prvky, mezi které mimo jiné patří též údolní nivy.

Údolní nivy jsou z geomorfologického hlediska rovinným údolním dnem aktivovaným při povodňovém stavu vodního toku, přičemž údolní nivy slouží též jako retenční území.

Jak vyplývá ze str. 45 Koncepte OPK, „údolní nivy jsou ponejvíce ohrožovány zástavbou, terénními úpravami a různými rozvojovými projekty (nádrže, cyklostezky aj.) (...)“. Podatel tak upozorňuje na negativní dopady, které může mít rozvoj cyklostezky podél řek dle Záměru právě na údolní nivy chráněné Konceptí OPK.

Podatel poukazuje na nevhodnost a nerealizovatelnost současné podoby Záměru, jehož úsek A1 má být veden přímo skrze Překladiště ve vlastnictví podatele, který s takovým řešením Záměru neudělí souhlas. V konečném důsledku by takové řešení totiž mohlo představovat jak omezení soukromého vlastnictví a omezení provozu Překladiště, tak ale i ohrožení života a zdraví projíždějících cyklistů. Podatel proto žádá, aby byl Záměr přepracován tak, aby cyklostezka nebyla vedena Překladištěm a jeho dopravními napojeními.

Uplatněné námitky mají převážně majetkoprávní, provozní a bezpečnostní charakter, které však svým věcným obsahem přesahují rámec procesu EIA a náleží do navazujících stupňů projektové přípravy a povolovacích řízení.

Dokumentace byla zpracována v podrobnosti odpovídající této fázi a pracuje s koncepčním trasováním, jehož účelem je identifikace potenciálních střetů v území, nikoliv stanovení konečné trasy včetně majetkoprávního vypořádání. Samotná existence kolizního úseku proto neprokazuje nerealizovatelnost záměru ani nečiní zjišťovací řízení nevhodným. Zároveň je nutné zdůraznit, že dokumentace nezakládá právo vstupu na soukromé pozemky ani nepředjímá souhlas vlastníků, přičemž tyto otázky budou řešeny až v navazujících řízeních. Oznamovatel nezpochybňuje specifický charakter ani strategický význam překladiště, nicméně identifikace střetu s cyklistickou dopravou je standardním výstupem této fáze a bude řešena optimalizací trasování či technickým oddělením provozů.

Uvedené odkazy na koncepční dokumenty potvrzují potřebu minimalizace dopravních konfliktů, nikoliv nesoulad záměru jako celku, a budou zohledněny v další fázi přípravy. Námitky týkající se právního režimu komunikací a případných formálních nedostatků oznámení pak nemají vliv na vlastní posouzení vlivů na životní prostředí.

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

A.I Název oznamovatele: PRAGOPROJEKT, a. s.
 A.II. IČO: 45272387
 A.III. Sídlo: K Ryšánce 1668/16, 147 54 Praha 4
 A.IV. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele:
 Pavel Kačírek, výrobní ředitel,
 tel.: 739 327 250
 e-mail: pavel.kacirek@pragoprojekt.cz

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. Základní údaje

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Název záměru: „Labská cyklostezka, úsek Týnec nad Labem – Kolín – PD II“

Zařazení záměru:

Nejedná se o stavbu, zařízení, činnosti a technologie uvedené v příloze č. 1. Pro záměr nebyl vyloučen významný negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000 podle § 45h, 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Hodnocení dopadů na soustavu Natura 2000 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. je součástí předkládané dokumentace záměru, stejně jako posouzení podle § 67 citovaného zákona.

Jedná se o stavbu, u které podle stanoviska orgánu ochrany přírody vydaného podle zákona o ochraně přírody a krajiny mohou samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Podle současné právní úpravy a předaných informací se jedná o záměr se zařazením dle § 4 odstavec (1) písm. f) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, záměry podle § 3 písm. a) bodu 2.

Příslušným úřadem je Krajský úřad Středočeského kraje.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Předmětem záměru je výstavba liniové cyklistické infrastruktury pro bezpečnou a komfortní cyklistickou dopravu v souladu s „Technickými podmínky 179 – Navrhování komunikací pro cyklisty“ (TP 179) mezi městy Týnec nad Labem a Kolín.

Celková délka řešeného úseku:	cca 14 km
Základní šíře cyklostezky:	3 m
Povrch:	asfaltový beton
Most (při variantě úseku 4Aa)	100 m

Propojení měst bude realizováno výstavbou nových úseků cyklostezek a vyznačením trasy po stávajících místních a účelových komunikacích pomocí orientačního dopravního značení. Preferovaný povrch je asfaltový, v povodňové zóně upnutý v betonových obrubnících. Na vybraných stávajících úsecích bude navržena obnova a úprava povrchu.

V rámci projektu budou realizována potřebná opatření dle požadavků dotčených subjektů a orgánů státní správy (možná náhradní výsadba zeleně a další opatření pro minimalizaci negativních dopadů stavby na krajinný ráz atp.). Dále bude řešeno možné napojení na případné turistické a místní cíle, umístění zázemí pro cyklisty (odpočívadla a cyklostojany) atp.

Záměr je rozdělen do jednotlivých etap jejichž bližší popis je uveden v rámci kapitoly B.I.6. této dokumentace.

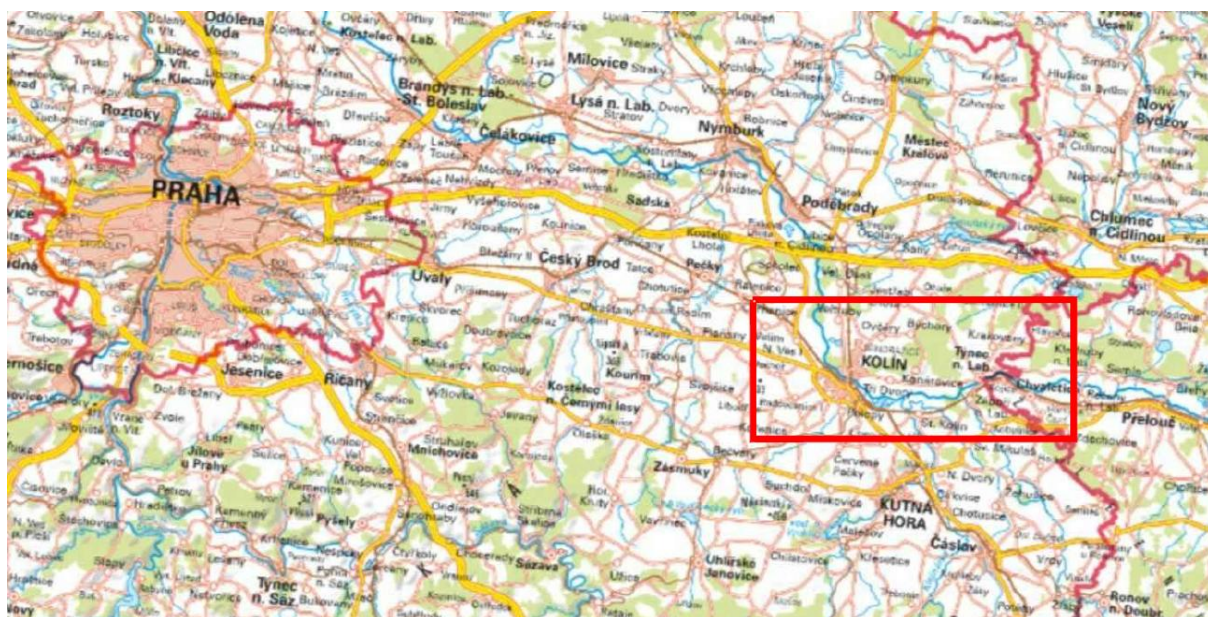
B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Středočeský (CZ020)

ORP: Kolín

Katastrální území: Týnec nad Labem [772356], Lžovice [777330], Zábोří nad Labem [789348], Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše [694088], Veletov [777927], Konárovice [668958], Starý Kolín [755052], Tři Dvory [770809], Kolín [668150].

Trasa posuzovaného záměru cyklostezky je situována ve Středočeském kraji, mezi městy Kolín a Týnec nad Labem. Záměr je veden podél pravého břehu vodního toku Labe, případně podél komunikace II/322.



Obrázek 1 Umístění záměru

Přehledná situace okolí zájmového území tvoří přílohu č. 1 dokumentace.

Soulad s územně plánovací dokumentací

Zásadní je soulad s klíčovými strategickými dokumenty, tedy ze Zásadami územního rozvoje a územními plány obcí. Dle zásad územního rozvoje Středočeského kraje, které vydalo Zastupitelstvo Středočeského kraje, usnesením č. 041-27/2023/ZK ze dne 18.09.2023), s nabytím účinnosti dne 26.04.2024, není pro řešení záměr přímo vyznačený koridor.

Úsek trasy Labské cyklostezky Týnec nad Labem - Kolín prochází 9 katastrálními územími, a prostorem s 5 územními plány v platném znění. V některých územních plánech obcí není vedení trasy Labské cyklostezky v současnosti zřejmé.

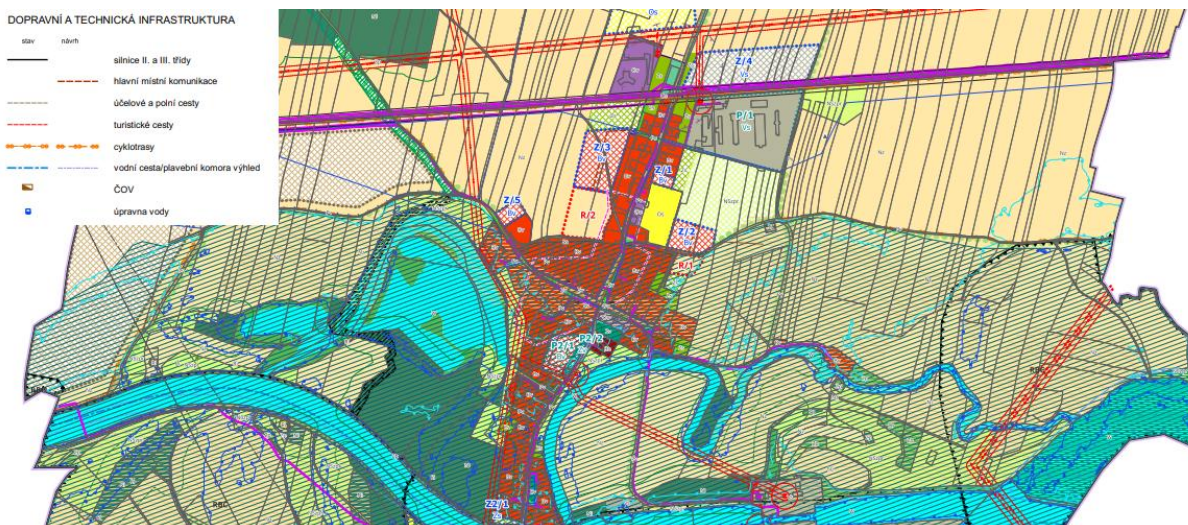
Územní plán Týnec nad Labem

Stávající celostátní značené turistické a cykloturistické trasy jsou v řešeném území dostatečně dimenzovány. Naopak chybí lokální cyklostezky v dosud málo prostupné krajině, které jsou územním plánem navrženy nutné založit.

Po pravém břehu Labe vede dálková cykloturistická trasa č. 24 „Polabská stezka“ z Pardubic přes Týnec nad Labem do Kolína a dále do Poděbrad, Nymburka Lysé nad Labem. V centrální části Týnce nad Labem trasa přechází přes most na levý břeh Labe, po kterém pokračuje dále. Jedná se o dálkovou cyklotrasu Mělník – Brozánky – Špindlerův Mlýn, v délce 250 km, která je rozdělena na 64 úseků. Hlavní trasy cykloturistické trasy č. 24 jsou v maximální míře vedeny po méně dopravně zatížených silnicích III. třídy, případně i po méně významných silnicích druhé třídy, u kterých je dopravní zatížení srovnatelné se zatížením silnic III. třídy. Dle vyhledávací studie možného rozšíření cykloturistiky ve Středočeském kraji, se rozšíření cyklotras v řešeném území Týnce nad Labem nepředpokládá. Územním plánem se navrhuje založení lokálních cyklostezek v trase původních cest v dosud málo prostupné krajině v severní části řešeného území.

Územní plán Veletov

Cyklotrasa nadmístního významu probíhá v území podél Labe a je intenzivně využívána jako součást základního systému cyklotras ČR. V ÚP je navržena samostatná cyklostezka v pokračování oddělené cyklostezky Kolín-Tři Dvory přes sousední Konárovice. Prodloužení podél silnice v rovinatém terénu ve směru na Kolín umožní obyvatelům Veletova snadnější dostupnost za prací a vybaveností s bezpečnějším provozem. Cyklostezka je vedena přes celé správní území, což umožní další propojení až k Týnci n. L.



Obrázek 2 Výřez územního plánu obce Veletov (<https://www.veletov.cz/>)

Územní plán Tři Dvory

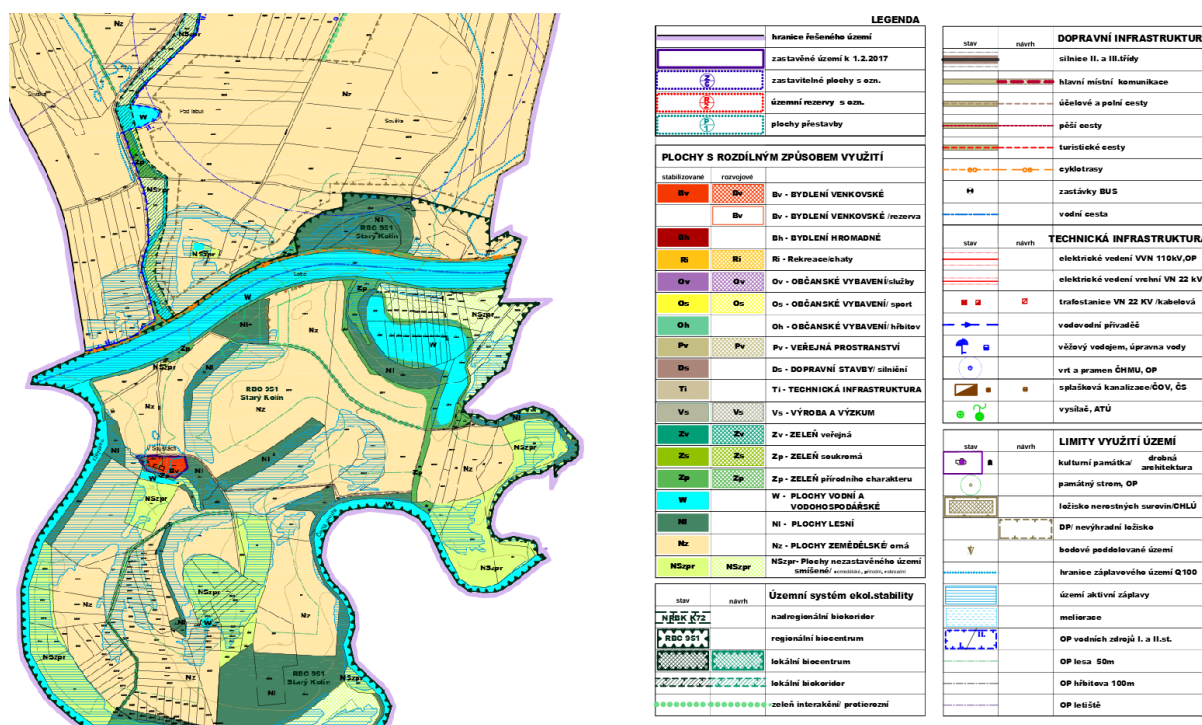
Přes území obce procházejí v současné době pěší turistické trasy (žlutá – Tři Dvory, Býchory, Týnec nad Labem, Veletov, Starý Kolín, Kolín), které jsou územním plánem respektovány.

Řešeným územím prochází značená cykloturistická trasa podél Labe, která je tímto územním plánem respektována.

Územním plánem je navrženo prodloužení cyklotrasy jdoucí do obce Tři Dvory z Kolína, a to přes celou obec až na hranici katastrálního území Konárovice v š. min.1,00m.

Přímo trasa Labské cyklostezky není z ÚPD zřejmá.

Samostatná cyklostezka nadmístního významu funguje v území podél Labe a je intenzivně využívána jako součást základního systému cyklotras ČR. V ÚP je navržena nová cyklotrasa v pokračování oddělené cyklostezky Kolín-Tři Dvory. Prodloužení podél silnice v rovinatém terénu ve směru na Kolín umožní obyvatelům Konárovic snadnější dostupnost za prací a vybaveností. Cyklostezka je vedena přes celé správní území, což umožní i další propojení na sousední Veletov. Paralelní cyklistická trasa z Konárovic do Třech Dvůrů je vedena z horní části sídla zalesněným územím v souběhu se značenou turistickou cestou a má spíše turistický charakter.



Obrázek 3 Výřez územního plánu obce Konárovice (<https://www.konarovice.cz/>)

Koncepce dopravní infrastruktury předpokládá další dopravní zklidňování vybraných typů komunikací a integraci cyklo dopravy na komunikační síti. Cyklistická doprava je řešena jako cyklostezky podél silnic, vedoucích z města. V zastavěném území a zastavitelných plochách je v podmínkách využití území navržena koncepce cyklistických stezek a tras.

Vedení Labské cyklostezky není z ÚPD zřejmá.

Záměr představuje vybudování cyklostezky na levém břehu Labe v úseku Kolín – Týnec nad Labem jako součást připravované Labské cyklostezky. Cyklostezka bude po svém dobudování patřit k jedné z nejdůležitějších mezinárodních cyklotras v ČR. V Mělníce se Labská cyklostezka napojuje na trasu č. 7 sítě EUROVELO. Svým charakterem Labská cyklostezka zapadá do koncepce GREENWAYS.

Jedná se o liniovou stavbu, kdy předmětem posuzovaného záměru je větší úsek zmiňované cyklostezky mezi městy Kolín a Týnec nad Labem rozdělen do několika menších úseků. Cyklotrasa vede podél pravého břehu vodního toku Labe, případně podél komunikace II/322. Pro realizaci záměru budou využity stávající cesty podél Labe a polní cesty.

Cílem je cyklistická trasa, která by zejména splňovala bezpečnostní hlediska a další technická hlediska, kladená na páteřní cyklostezky v kraji.

Možnost kumulace s jinými záměry:

Na základě informací z Informačního systému EIA jsou v blízkosti záměru v jednotlivých katastrálních územích posuzovány, popř. je vydáno stanovisko pro tyto záměry:

k. ú. Týnec nad Labem

MZP422 Zdvojení stávajícího vedení V401/801 Týnec – Krasíkov

Záměr je již realizován. Vzhledem k výstupům záměru a vzdálenosti od posuzovaného záměru (cca 1,7 km), nelze očekávat kumulaci při znečišťování ovzduší a působení hluku v lokalitě. Nepředpokládají se kumulace ani s dalšími složkami ŽP.

OV1248 Stanovení dobývacího prostoru Týnec nad Labem a hornická činnost na výhradním ložisku štěrkopísku Týnec nad Labem – Jelen

Vymezená dobývací oblast v k. ú Týnec nad Labem, Konárovice a Veletov se nachází od posuzovaného záměru nejbližší cca 1,8 km. Nemůže tak dojít v rámci výstavby ani provozu záměru ke kumulativním vlivům.

Na základě informací z Informačního systému EIA, nejsou v přímé blízkosti záměru posuzovány, ani vydáno stanovisko pro záměry jiné.

k. ú. Veletov

STC2754 Těžba nevýhradního ložiska štěrkopísku Veletov-sever

Vydání rozhodnutí o povolení záměru (o změně využití území) se předpokládá cca 2028 – 2030. Ukončování těžby bude průběžné, nejzazší etapy budou dotěženy za cca 20 let. Vymezená dobývací oblast v k. ú Týnec nad Labem, Konárovice a Veletov se nachází od posuzovaného záměru nejbližší cca 350 m.

Vzhledem k charakteru předkládaného záměru, nelze očekávat kumulaci při znečišťování ovzduší, dopravy a působení hluku v lokalitě. Nepředpokládají se kumulace ani s dalšími složkami ŽP.

k. ú. Starý Kolín

STC2267 Sanace a rekultivace dobývacího prostoru Kolín

Záměrem je sanace a rekultivace území dotčeného dobýváním štěrkopísku v rámci plánu likvidace Pískovny Kolín se zohledněním stavu lokality po ukončení dobývání. Předpokládaný termín zahájení byl v roce 2023. Předpokládaný termín ukončení je v případě využití maximální roční projektované kapacity příjmu odpadů pro ukončení technické rekultivace (zasypávání, terénní úpravy) - rok 2028, a zahájení biologické rekultivace – průběžně bezprostředně po ukončení technické rekultivace s ukončením rekultivace (předání k následnému využití) – rok 2032.

Záměr „Sanace a rekultivace dobývacího prostoru Kolín“ se nachází cca 180 m jižně od trasy posuzovaného záměru.

Vzhledem k charakteru předkládaného záměru, nelze očekávat kumulaci při znečišťování ovzduší, dopravy a působení hluku v lokalitě. Nepředpokládají se kumulace ani s dalšími složkami ŽP.

k. ú. Tři Dvory

STC2503 Obchodní centrum Tři Dvory

Jedná se o novostavbu Retail parku na nezastavěné ploše území obce Tři Dvory. Dokončení stavby vč. zahájení provozu je rok 2025.

Vzhledem k charakteru předkládaného záměru, nelze očekávat kumulaci při znečišťování ovzduší, dopravy a působení hluku v lokalitě.

Nejsou známy jiné konkrétní připravované záměry na území obce Tři Dvory, v jejichž případě by docházelo ke kumulaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

k. ú. Kolín

MZP512 D11, Jirny - Poděbrady, zkapacitnění

Jedná se o zkapacitnění stávající dálnice D11 na 6pruhové uspořádání. Řešený úsek D11 začíná v MÚK Jirny (km 7,3) a končí před lanovým mostem přes řeku Labe západně od Poděbrad (km 40,1). Celková délka řešeného úseku je 32,8 km.

Záměr počítá s úpravami ve stávající trase, nadjezdy a mosty budou demolovány a vystavěny v novém uspořádání, případně rekonstruovány a rozšířeny. Součástí záměru je návrh odvodnění dálnice a protihlukových stěn. Dle harmonogramu bude výstavba záměru prováděna v letech 2028-2031. Podrobnější termíny realizace jednotlivých úseků jsou následující

- Úsek 1: MÚK Jirny – MÚK Bříství – 2028-2029
- Úsek 2: MÚK Bříství – MÚK Třebestovice – 2030-2031
- Úsek 3: MÚK Třebestovice – MÚK Vrbová Lhota – 2028-2029
- Úsek 4: MÚK Vrbová Lhota – KÚ – 2030-2031.

Z uvedených termínů vyplývá, že za předpokladu dodržení předpokládaných termínů dojde k souběhu stavebních prací v úseku MÚK Jirny - MÚK Bříství a MÚK Třebestovice – MÚK Vrbová Lhota a výstavbou předkládaného záměru. Vzdálenost úseků stavby D11 Jirny - Poděbrady a předkládaného záměru, jejichž souběh je uvažován, je cca 14 km.

Vzhledem k charakteru předkládaného záměru, nelze očekávat kumulaci při znečišťování ovzduší, dopravy a působení hluku v lokalitě v rámci výstavby ani provozu obou záměrů.

MZP534 RS 1 VRT Praha-Běchovice – Poříčany – Světlá nad Sázavou

Jedná se o novostavbu vysokorychlostní tratě. Sloužit bude také jako výjezd téměř všech dálkových vlaků směřujících na východ od Prahy a využívajících železniční koridor v úseku Praha – Pardubice. S ohledem na očekávané vysoké využití je tento úsek jako jediný připravován ve čtyřkolejném provedení. Celková délka VRT bude 112,098 km, stavba se skládá z několika částí:

- VRT RS1 Praha-Běchovice – Druhanov (konec úseku VRT RS1 směr Brno), včetně severního portálu tunelu Nová Dubeč v Běchovicích (tunel bude součástí navazujícího záměru VRT Praha)
- Propojení VRT RS1 v úseku odbočka Světlá nad Sázavou-Josefodol (mimo) – odbočka Druhanov: konvenční trať KT1, novostavba
- Železniční trať Kolín – Ledče, v úseku Ratboř – Bečváry: konvenční trať KT2, rekonstrukce
- Železniční trať Kutná Hora hl. n. – Zruč nad Sázavou, v úseku Malešov – Zbraslavice:

- konvenční trať KT3, rekonstrukce
- VRT RS5 Praha-Běchovice – Odb. Vyčerov (konec úseku VRT RS5 směr Hradec Králové)
- Propojení VRT RS5 v úseku odbočka Odb. Chrást – Odb Milčice – konvenční trať KT4, novostavba
- Propojení VRT RS5 v úseku výhledová odbočka Odb. Vyčerov – ŽST Sadská: konvenční trať KT5, novostavba
- Zdvojkolejnění a modernizace stávající konvenční tratě KT6 v úseku ŽST Sadská – ŽST Nymburk město, včetně ŽST Sadská a včetně údržbové základny VRT Sadská

Předpokládaný termín výstavby trati je 2029 – 2035. Nejbližší vzdálenost vysokorychlostní tratě od západního úseku záměru je asi 13 km západně od předkládaného záměru.

Vzhledem k charakteru předkládaného záměru, nelze očekávat kumulaci při znečišťování ovzduší, dopravy a působení hluku v lokalitě v rámci výstavby ani provozu obou záměrů.

STC2875 TKG Ovčáry hala OV1 - fáze II

Jedná se o výstavbu a provoz II. etapy haly OV1 společnosti TKG Automotive Group, která je situována v průmyslové zóně Kolín-Ovčáry, přibližně 500 metrů severně od obce Ovčáry. TKG Automotive Group je přední společností v automobilovém průmyslu. Zaměřuje se na strojírenskou výrobu komponentů, jako jsou například karoserie, podvozky, hnací ústrojí nebo tepelné a akustické štíty, a také na výrobu matric a přípravků pro sériovou produkci pro odběratele jako Toyota a Renault. Předpokládaným termínem výstavby a zprovoznění je rok 2028.

Z uvedených termínů vyplývá, že za předpokladu dodržení termínů výstavby dojde k souběhu stavebních prací TKG Ovčáry hala OV1 a výstavbou 1. etapy předkládaného záměru, který se nachází jihovýchodně od výrobní haly. Vzdálenost stavby výrobní haly Ovčáry a východního úseku etapy předkládaného záměru, jejichž souběh je uvažován, je cca 6 km.

Vzhledem k charakteru předkládaného záměru, nelze očekávat kumulaci při znečišťování ovzduší, dopravy a působení hluku v lokalitě v rámci výstavby ani provozu obou záměrů.

STC2891 Depolymerizační linka Červené Pečky

Jedná se o vybudování a provoz areálu pro termochemické zpracování odpadních plastů metodou depolymerizace v rámci stávajícího průmyslového areálu. Účelem zařízení je materiálové využití plastových odpadů formou jejich přeměny na využitelné produkty, při současném omezení množství plastů ukládaných na skládky nebo energeticky využívaných bez materiálové návratnosti. Zahájení stavby je předpokládáno v letech 2026-28, dokončená 2027-2031.

Areál se bude nacházet asi 5 km jižně od západní části trasy předkládaného záměru.

Vzhledem k charakteru předkládaného záměru, nelze očekávat kumulaci při znečišťování ovzduší, dopravy a působení hluku v lokalitě v rámci výstavby ani provozu obou záměrů.

STC2898 Překladiště odpadů, navýšení kapacity

Záměr spočívá v rozšíření kapacity zařízení překladiště ve stávajícím areálu společnosti AVE Kolín s.r.o. V sektoru překladiště vybudována nová mobilní automatická překládací stanice s lisovací jednotkou a navazujícími kontejnery. Bude se jednat o stacionární zařízení.

Předpoklad zahájení výstavby je 2. čtvrtletí roku 2026, zahájení provozu 3. čtvrtletí 2026. Překladiště se nachází cca 250 m severně od předkládaného záměru. K souběhu výstavby překladiště a záměru za předpokladu dodržení uvažovaných harmonogramů realizace nedojde.

Vzhledem k charakteru předkládaného záměru, nelze očekávat kumulaci při znečišťování ovzduší, dopravy a působení hluku v lokalitě v rámci provozu obou záměrů.

MZP504 Modernizace Emulzní a modifikační stanice

Jedná se o navýšení kapacity ve stávajícím areálu průmyslové zóny. Realizací záměru dojde k modernizaci stáčecího zařízení vstupních surovin z autocisteren a k modernizaci výdejních zařízení asfaltových emulzí a modifikovaných asfaltů. Dojde ke sdružení výrobních hal Emulzní a modifikační stanice s cílem optimalizace výrobního procesu. I nadále zůstane zachován současný způsob technologie výroby asfaltových emulzí a modifikovaných asfaltů.

Celý záměr předpokládá realizaci cílového stavu po etapách v průběhu v průběhu několika následujících let podle investičních možností provozovatele. Zahájení stavby se předpokládá od r. 2025. Areál se nachází asi 2 km severně od západního úseku předkládaného záměru.

Vzhledem k charakteru předkládaného záměru, nelze očekávat kumulaci při znečišťování ovzduší, dopravy a působení hluku v lokalitě v rámci provozu obou záměrů.

STC2839 Výroba Al tub Kolín

Oznamovaným záměrem je modernizace a rozšíření výroby společnosti ALLTUB CENTRAL EUROPE s.r.o. Kolín. Budou postupně instalovány a zprovozněny 4 nové výrobní linky v nové, již dříve povolené hale. Souběžně zanikne výroba na 3 stávajících linkách. Firma se specializuje na výrobu hliníkových tub, které se využívají zejména pro pastovité produkty, jako jsou masti, krémy či pasty. Proces výroby zahrnuje nejen samotnou výrobu hliníkových tub, ale také jejich povrchovou úpravu, která spočívá v lakování a potisku pomocí syntetických barev s obsahem organických rozpouštědel.

Provoz záměru se předpokládá v roce 2027 – 1 fáze a postupně do roku 2031 budou instalovány další linky. Nachází se cca 400 m JZ od posuzovaného záměru.

Vzhledem k charakteru předkládaného záměru, nelze očekávat kumulaci při znečišťování ovzduší, dopravy a působení hluku v lokalitě v rámci výstavby ani provozu obou záměrů.

STC2825 Optimalizace výroby Retacelu

Záměr řeší modernizaci stávajícího výrobního zařízení, obnovení morálně a technicky zastaralého výrobního zařízení, včetně úpravy zařízení pro termickou likvidaci odpadů s cílem minimalizovat únik organických těkavých látek do ovzduší v souladu s požadavky BAT. Tyto úpravy umožní zvýšit využití fondu pracovní doby zařízení a prodloužení kampaně až na 11 měsíců, což umožní navýšení kapacity výroby na 8 000 m³ Retacelu ročně. Výrobek je využíván v rámci zemědělského programu jako regulátor růstu rostlin, zejména obilovin. Záměr bude umístěn ve stávajícím areálu LZD, ve stávající výrobě Retacelu a nevyžaduje dalších pozemků. Areál LZD Kolín je umístěn v území, které je v územním plánu města Kolína vyčleněno pro tyto činnosti.

Pro realizaci záměru je předpokladem termín zahájení 1.12.2025 s ukončením 30.11.2026. Záměr Optimalizace výroby Retacelu se nachází od posuzovaného záměru cca 900 m JV.

Vzhledem k charakteru předkládaného záměru, nelze očekávat kumulaci při znečišťování ovzduší, dopravy a působení hluku v lokalitě v rámci výstavby ani provozu obou záměrů.

STC2835 Recyklace kovových odpadů a vozidel s ukončenou životností

Záměr má za cíl vylepšit míru recyklace kovových odpadů na území města Kolína a jeho širšího okolí. Záměr bude vybudován ve stávajícím průmyslovém areálu. V současné době je zde společností Kovošrot Nymburk s.r.o. na základě povolení Krajského úřadu Středočeského kraje provozováno zařízení ke sběru a úpravě odpadů.

Termín provozu se předpokládá v listopadu 2025. Od posuzovaného záměru se nachází ve vzdálenosti cca 950 m JZ směrem.

Vzhledem k charakteru předkládaného záměru, nelze očekávat kumulaci při znečišťování ovzduší, dopravy a působení hluku v lokalitě v rámci výstavby ani provozu obou záměrů.

STC2746 Výroba komplexních sloučenin používaných pro akumulaci elektrické energie

Novým záměrem je výroba materiálů používaných pro výrobu elektrod do akumulátorů. Pro realizaci záměru platí termín zahájení: 1.7.2025 s předpokládaným dokončením 30.11.2026.

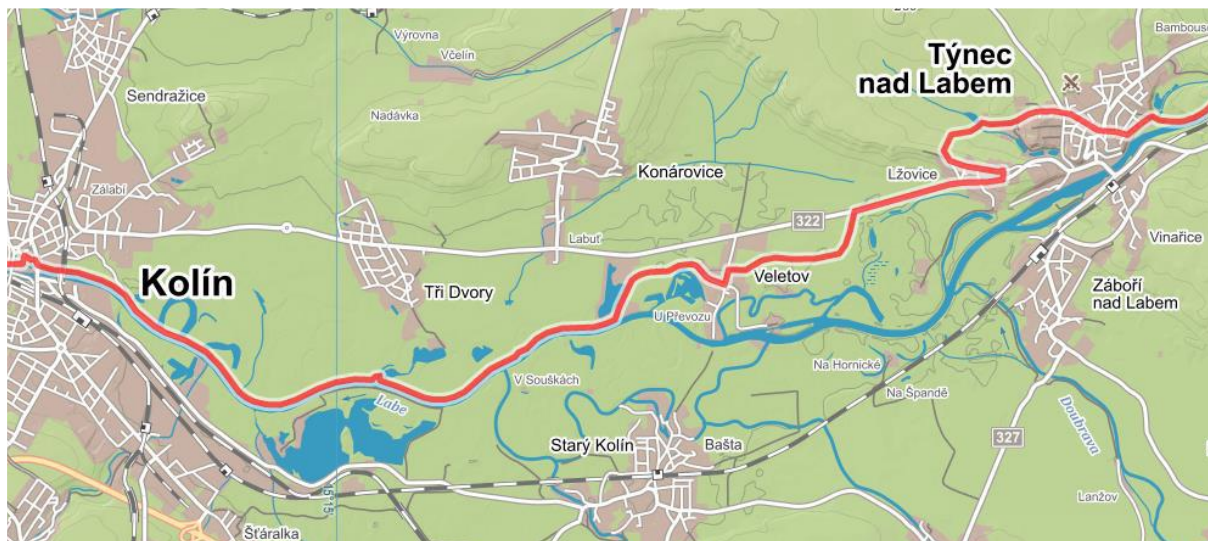
Záměr je v realizaci a od posuzovaného záměru se nachází cca 900 m JV směrem.

Vzhledem k charakteru předkládaného záměru, nelze očekávat kumulaci při znečišťování ovzduší, dopravy a působení hluku v lokalitě v rámci výstavby ani provozu obou záměrů. Nepředpokládají se kumulace ani s dalšími složkami ŽP.

V případě dalších záměrů lze vzhledem k jejich časovému odstupu uvažovat o jejich realizování (v tom případě je jejich vliv zahrnut do pozadí lokality) popř. projekt nebyl realizován.

B.I.5. Zdůvodnění umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí

V současné době je Labská cyklostezka mezi Kolínem a Týncem nad Labem vedena zejména po nebezpečných cestách podél řeky Labe. U obce Veletov se cyklotrasa odpojuje a kolem areálu společnosti České štěrkopísky se pomocí polních cest napojuje na komunikaci II/322 a po této komunikaci vede až do část Lžovice. Ze Lžovic je pak po místních komunikacích vedena až do centra Týnce nad Labem, viz obrázek níže.



Obrázek 4 Mapa stávající trasy Labské cyklostezky v úseku Kolín – Týnec nad Labem (zdroj: podklady investora)

Oficiální prospekty doporučují za mokra použít velice frekventovanou komunikaci II/322 Kolín – Týnec nad Labem. Vedení páteřní cyklostezky po velmi frekventované silnici II. třídy s absencí bezpečnostních prvků není vhodné. Je tedy nutností zbudovat cyklistickou trasu, která by zejména splňovala bezpečnostní hlediska a další technická hlediska, kladená na páteřní cyklostezky v kraji.

Umístění cyklostezky podél toku Labe, který tvoří přirozenou osu území, bylo navrženo již na počátku jejího vzniku. Zájmové území je přírodovědně cenné a má velký rekreační potenciál.

Vybudování Labské cyklostezky přispěje významnou měrou k rozvoji turistiky v regionu. Zároveň oddělí cyklistickou a motorovou dopravu v oblasti.

Cykloturistika se navíc v posledních letech stále více rozmáhá. V Polabí má vzhledem ke konfiguraci terénu cyklistika velkou tradici. Jako tradiční způsob dopravy osob ji zde užívají všechny věkové kategorie obyvatel. S nárůstem hustoty silničního provozu a dopravy vůbec je snaha oddělit trasy pro cyklisty od silniční dopravy právě formou cyklostezek.

Zvažované varianty

Nulová varianta

Aktivní nulová varianta znamená zachování současného stavu území, včetně současné sítě místních komunikací, bez realizace cyklostezky. V tomto stavu se předpokládá, že nedojde k realizaci záměru a cyklostezka nebude vybudována.

Aktivní varianta

Aktivní varianta představuje realizaci a provoz dané stavby podle varianty A. Tato trasa cyklostezky zároveň nabízí alternativní vedení v rámci území, které je dle zákona o ochraně přírody a krajiny vymezeno jako evropsky významná lokalita Lžovické tůně.

Varianta s realizací úseku A4a

Labská cyklostezka ve variantě A4a je navrhována jako varianta základní, jejíž trasování vyplynulo z četných jednání s dotčenými subjekty. Trasa cyklostezky byla upravena tak, aby potřeba kácení dřevin byla co nejmenší. V této variantě je snaha vést cyklostezku v co nejdelším úseku podél břehu řeky Labe.

Úsek začíná u čistírny odpadních vod a je veden podél řeky Labe na samém okraji chráněné oblasti Natutra 2000 – Lžovické tůně. Slepé rameno řeky pak překonává novým mostem pro pěší a cyklisty o délce 100 m s jednou podpěrou uprostřed mostu.

Tato varianta nejlépe splňuje požadavek na prostorové vedení Labské cyklostezky. Ve variantním úseku se cyklostezka vychyluje od řeky Labe v co nejmenší možné vzdálenosti.

Nemění se tedy tolik charakter území, kterým prochází.

Varianta s realizací úseku A4ba

Tato varianta je navrhována a prověřována jako alternativa k “základní” variantě A4a. Její trasování je vedeno snahou o využití stávajících příjezdových komunikací a polních cest.

Jedná se o alternativní trasu navazující na úsek A4a, před odbočením na historickou polní cestu. V tomto úseku je navržena rekonstrukce stávající panelové cesty k vodním vrtům a napojení na plánovanou trasu A4a za mostem 1.

V tomto případě je však cyklostezka vedena dále od řeky Labe, především bez zásahu do Natura 2000. Kromě toho se prodlouží úsek trasy.

Ostatní posuzované varianty

Investorem byly prověřeny i jiné možnosti oblasti z hlediska nového vedení Labské cyklostezky (viz obrázek níže):

Varianta B – jednotlivé úseky by vedly podél II/322

Varianta C – trasa Veletov – Týnec nad Labem přes Lžovickou stráž



Obrázek 5 Variantní řešení cyklostezky (zdroj: podklady oznamovatele - studie proveditelnosti)

Od těchto variant bylo upuštěno, vzhledem k vyskytujícímu se terénu v rámci trasy, kdy by v některých lesních úsecích mohlo dojít k prudkému stoupání. Dále byla v některých úsecích vymezena kritická místa v obcích, kde z důvodu šířkového uspořádání bude provoz cyklistů převeden do společného provozu, což by vyžadovalo realizaci opatření pro zklidnění dopravy. Rovněž nebylo doporučeno realizovat vedení cyklotrasy v úseku Lžovické stráně. Trasy by celkově neodpovídali požadavkům.

B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

Labská stezka je v České republice značena jako národní cyklotrasa č. 2 (CT 2) v úseku od Vrchlabí po Dolní Žleb. V úseku na levém břehu mezi Litoměřicemi, Terezínem a Roudnicí nad Labem je vedena jako CT 2A a zároveň označena logem Labské stezky.

Předmětem posuzovaného záměru je úsek mezi městy Kolín a Týnec nad Labem v délce přibližně 14 km. Propojení bude realizováno kombinací nově vybudovaných úseků cyklostezek a vyznačením trasy po stávajících místních a účelových komunikacích pomocí orientačního dopravního značení.

Základní šířka cyklostezky je navržena na 3 m, přičemž preferovaným povrchem je asfalt. V povodňových oblastech bude povrch zajištěn betonovými obrubníky. Ve vybraných stávajících úsecích může být provedena obnova nebo úprava povrchu.

Součástí projektu budou také opatření vycházející z požadavků dotčených subjektů a orgánů státní správy – například náhradní výsadba zeleně nebo další kroky ke zmírnění negativních dopadů stavby na krajinný ráz. Dále bude řešeno napojení na turistické a místní cíle a umístění zázemí pro cyklisty, jako jsou odpočívadla či cyklostojany.

Posuzovaný záměr se skládá z následujících úseků:

- Úseky A1–A3
- Úsek A4ba nebo A4a s mostem 1 a následně převedení na úsek A4b s pomocí propojovacího úseku A4ab
- Úsek A5
- Úsek A6

Samotné úseky budou řešeny jako cyklostezky doplněné o účelové komunikace s využitím pozemků ve vlastnictví místní samosprávy.

Úsek A1

Úsek A1 navazuje na plánovanou cyklostezku ve směru Týnec nad Labem – Chvaletice v místě přístaviště Roll-on/roll-off. Následně bude cyklotrasa vedena pomocí cyklopruhů po komunikaci II/322 kolem vlakového nádraží a následně přes nově rekonstruovaný most v ulici Havlíčkova.

Úsek A2

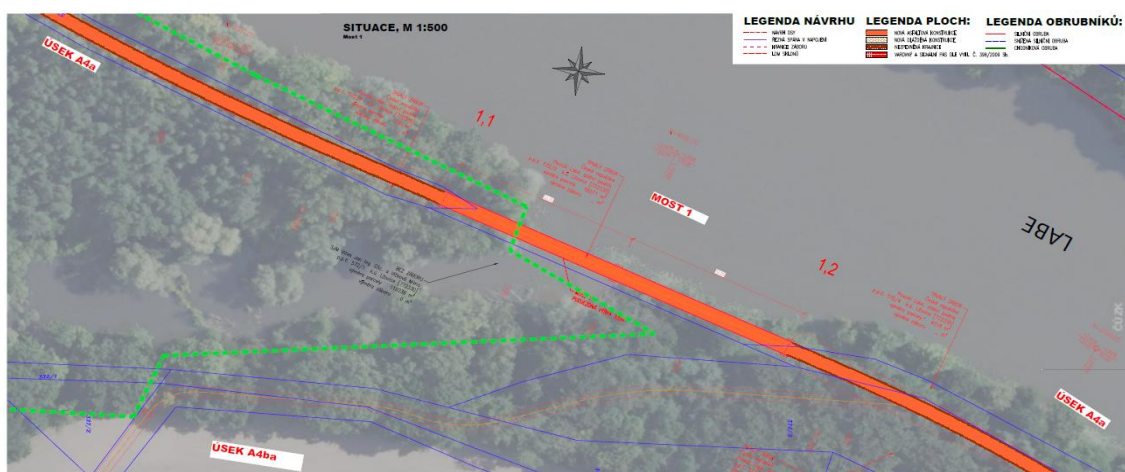
Úsek A2 začíná v ulici V Loužku, v této ulici bude cyklotrasa vedena bez stavebních úprav. U řeky Labe směrem k mlýnu bude vybudována nová cyklostezka šířky 3 m, která v areálu mlýna bude zúžena na 2,5 metru a bude vedena po nové nábrežní zdi délky 60 m tak, aby mezi budovou mlýna a novým oplocením areálu byl minimální prostor 8 m pro vnitřní areálovou dopravu mlýna. Za areálem mlýna bude cyklostezka ukončena a cyklotrasa bude pokračovat po účelové komunikaci v přístavišti u rekreačních objektů.

Úsek A3

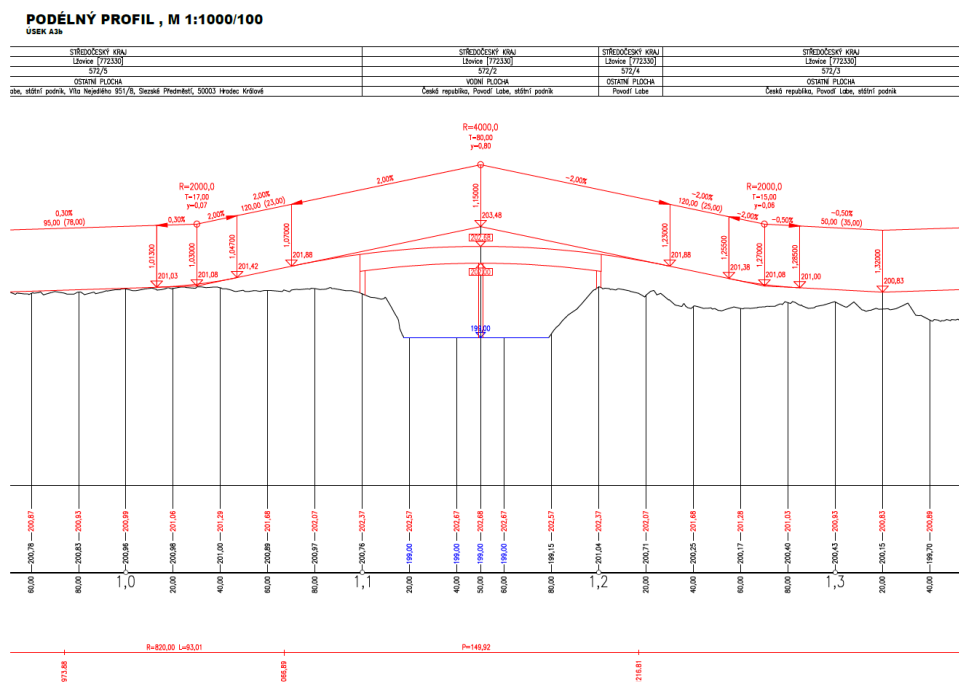
Úsek A3 je veden po zpevněných účelových komunikacích v areálu přístaviště až k místní čistírně odpadních vod. Cyklotrasa bude v tomto úseku vedena bez stavebních úprav.

Úsek A4a nebo A4ba

Úsek A4a začíná u čistírny odpadních vod a je veden podél řeky Labe na samém okraji chráněné oblasti Natura 2000 – Lžovické tůň. Slepé rameno řeky pak překonává novým mostem pro pěší a cyklisty o délce 100 m s jednou podpěrou uprostřed mostu.



Obrázek 6 Situování mostu při variantním úseku A4a (zdroj: podklady investora)



Obrázek 7 Podélný profil mostu při variantním úseku A4a (zdroj: podklady investora)

Úsek A4ba je alternativní trasou navazující na úsek A4a u čistírny odpadních vod, před odbočením na historickou polní cestu. V tomto úseku je navržena rekonstrukce stávající panelové cesty k vodním vrtům a napojení na plánovanou trasu A4a za mostem 1.

Úsek A4ab

Jedná se o trasu navazující na úsek A4a nebo A4ba, kdy trasa cyklostezky dále nebude pokračovat podél řeky Labe, ale bude směřována k dalšímu slepému rameni po stávající polní cestě a následně po historické polní cestě, kde se napojí na stávající trasu Labské cyklostezky (následující úsek).

Úsek A4b

Úsek přímým pokračováním trasy A4ab, kdy je trasa vedena ve stávající cyklostezce po polních cestách z východu do Veletova.

Úsek A5

Úsek je veden v trase stávající cyklotrasy Labská cyklostezka podél Labe a šterkovny. Stávající komunikace kolem šterkovny je nezpevněná a při deštích je pro cyklisty nesjízdná. Oficiální průvodce proto doporučuje v případě špatného počasí využívat komunikaci II/322. V tomto úseku je navržena novostavba cyklostezky celkové šířky 3,0 m (typ C2) s konstrukcí, která bude odpovídat vyššímu dopravnímu zatížení. Stávající cesta vede přes pozemky soukromníků, před realizací je nutné dořešit majetkové poměry.

Úsek A6

Úsek je veden v trase stávající cyklotrasy Labská cyklostezka podél Labe. Stávající komunikace je nezpevněná průvodce proto doporučuje v případě špatného počasí využívat komunikaci II/322. V tomto úseku je navržena novostavba cyklostezky celkové šířky 3,0 m (typ C2) s konstrukcí, která bude odpovídat vyššímu dopravnímu zatížení (obsluha břehů správcem toku). Stávající cesta vede v krátkém úseku přes pozemky soukromníků, před realizací je nutné dořešit majetkové poměry.

Realizace cyklotrasy je rozčleněna do 2. etap podle jednotlivých funkčních celků se specifickým předmětem plnění:

Etapa 1

Počátek cyklostezky bude v místech navazující na plánovanou cyklostezku ve směru Týnec nad Labem – Chvaletice. Odtud bude cyklostezka vedena pomocí cyklopruhů po komunikaci II/322 kolem vlakového nádraží a následně přes nově zrekonstruovaný most v ulici Havlíčkova [úsek A1].

Dále bude pokračovat na [úsek A2], který začíná v ulici V Loužku. V této ulici bude cyklostezka vedena podél areálu mlýna, účelové komunikaci a pokračuje po zpevněné účelové komunikaci [úsek A3].

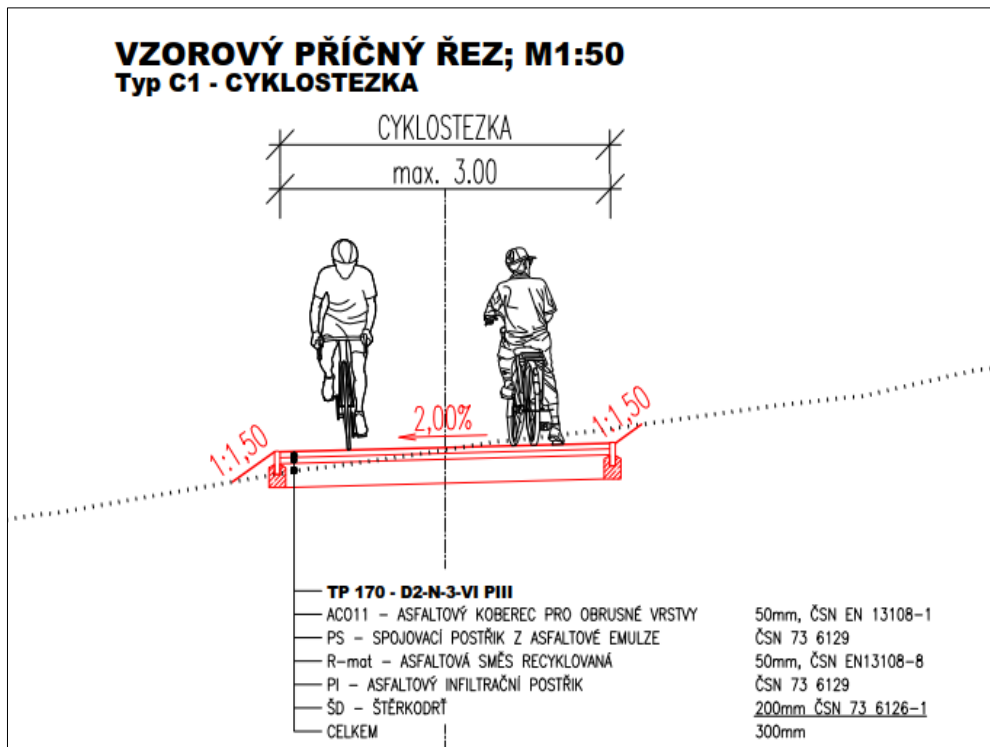
Další úsek začíná u čistírny odpadních vod a bude veden podél řeky Labe na samém okraji chráněné oblasti Natura 2000 – Lžovické tůň. Slepé rameno řeky bude potřeba překonat novým mostem (o délce 100 m) [úsek A4a]. Za mostem bude vedena cyklostezka k dalšímu slepému rameni po stávající polní cestě a napojí se na trasu Labské cyklostezky do Veletova [úsek A4ab a A4b], kde tato etapa končí.

Alternativně bude úsek začínat ve stejném bodě, nicméně stezka povede až za slepým ramenem řeky při hranici Natura 2000 – Lžovické tůň a dále vedena po stávající polní cestě a napojí se na trasu Labské cyklostezky do Veletova [úsek A4ab a A4b], kde tato etapa končí.

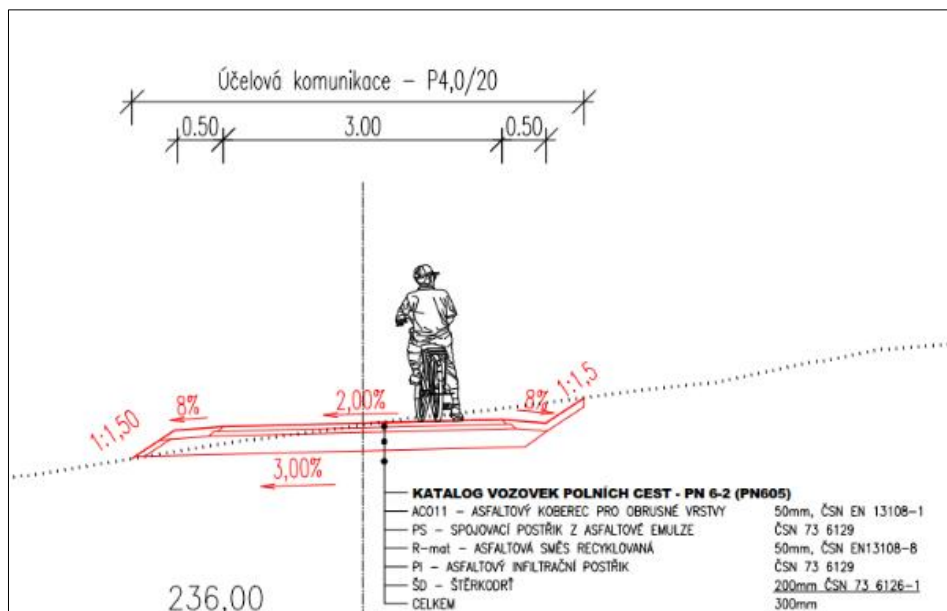
Etapa 2

Z Veletova bude vybudována nová asfaltová cyklostezka vedená ve stávající cyklotrase (po nezpevněné komunikaci) podél Labe a šterkovny [úsek A5].

Etapa č. 2 v celkové délce cca 8,6 km vede z Veletova do Kolína, kde bude ukončena v úrovni pod Novým mostem [úsek A6].



Obrázek 8 Vzorový příčný řez, typ C1 – cyklostezka



Obrázek 9 Vzorový příčný řez, typ C2 – cyklostezka a účelová komunikace

Demoliční práce

Realizace záměru si nevyžádá žádnou demolici.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

termín zahájení realizace záměru: Etapa I. – 2027, Etapa II. – 2029

termín dokončení realizace záměru: Etapa I. – 2028, Etapa II. – 2030

B.I.8. Výčet dotčených územních samosprávných celků

Kraj: Středočeský (CZ020)

ORP: Kolín

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9 odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Název aktu	Správní úřad
Řízení o povolení záměru podle stavebního zákona, není-li vedeno řízení o povolení záměru s posouzením vlivů	Příslušný stavební úřad

B.II. Údaje o vstupech (zejména pro výstavbu a provoz)

B.II.1. Půda (například druh, třída ochrany, velikost záboru)

Záměr bude realizován na parcelách, jejichž předběžný výčet vč. vlastníků je součástí přílohy 3.

Zemědělský půdní fond

Záměr představuje nároky na trvalý zábor zemědělského půdního fondu. Klasifikace záboru zemědělské půdy je provedena v prostředí GIS dle bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ, Vyhláška MZe č. 227/2018 Sb., ve znění pozdějších předpisů) a dle tříd ochrany ZPF (Vyhláška č. 48/2011 Sb. ze dne 8.3.2011).

Zemědělské půdy jsou rozděleny do pěti tříd ochrany na základě bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ). Nejcenější půdy jsou zařazeny do I. a II. třídy ochrany, cenost klesá od I. třídy do V. třídy ochrany, která představuje půdy s velmi nízkou produkční schopností.

Konkrétní rozsah dotčení pozemků vedených jako ZPF bude specifikován na základě záborového elaborátu v dalším stupni projektových příprav. Níže je uveden popis dotčených BPEJ.

Třídy ochrany zemědělské půdy

I. třída ochrany zemědělské půdy – bonitně nejcenější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

2.56.00 – Fluvizemě převážně na rovině nebo úplné rovině se všesměrnou expozicí a celkovým obsahem skeletu do 10 %. Půdy hluboké v teplém, mírně suchém klimatickém regionu a středně produkční.

II. třída ochrany zemědělské půdy – půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně ZPF jde o půdy vysoce

chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

Záměr zasáhne následující BPEJ v této třídě ochrany:

2.57.00 – Fluvizemě převážně na rovině nebo úplné rovině se všesměrnou expozicí a celkovým obsahem skeletu do 10 %. Půdy hluboké v teplém, mírně suchém klimatickém regionu a méně produkční.

2.58.00 – Fluvizemě převážně na rovině nebo úplné rovině se všesměrnou expozicí a celkovým obsahem skeletu do 10 %. Půdy hluboké v teplém, mírně suchém klimatickém regionu a málo produkční.

III. třída ochrany zemědělské půdy – půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možné v územním plánování využít pro eventuelní výstavbu.

Záměr zasáhne následující BPEJ v této třídě ochrany:

2.13.00 – Hnědozemě převážně na rovině nebo úplné rovině se všesměrnou expozicí a celkovým obsahem skeletu do 10 %. Půdy hluboké v teplém, mírně suchém klimatickém regionu a středně produkční.

IV. třída ochrany zemědělské půdy – půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, jen s omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.

2.21.10 – Regozemě převážně na mírných svazích se všesměrnou expozicí a celkovým obsahem skeletu do 10 %. Půdy hluboké v teplém, mírně suchém klimatickém regionu a velmi málo produkční.

2.22.12 – Regozemě převážně na mírných svazích se všesměrnou expozicí a celkovým obsahem skeletu 10 - 25 %. Půdy hluboké v teplém, mírně suchém klimatickém regionu a velmi málo produkční.

2.55.00 – Fluvizemě převážně na rovině nebo úplné rovině se všesměrnou expozicí a celkovým obsahem skeletu do 10 %. Půdy hluboké v teplém, mírně suchém klimatickém regionu a málo produkční.

V. třída ochrany zemědělské půdy – zbývající BPEJ, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, šterkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

Záměr zasáhne následující BPEJ v této třídě ochrany:

2.72.01 – Gleje převážně na rovině nebo úplné rovině se všesměrnou expozicí a celkovým obsahem skeletu do 25 %. Půdy hluboké až středně hluboké v teplém, mírně suchém klimatickém regionu a produkčně málo významné.

3.21.12 – Regozemě převážně na mírných svazích se všesměrnou expozicí a celkovým obsahem skeletu 10 - 25 %. Půdy hluboké v teplém, mírně vlhkém klimatickém regionu a velmi málo produkční.

Orientační odhad *balance zemin* bude stanoven v dalších stupních projektové dokumentace.

Podrobně bude zpracována *balance zemin* v projektu, kde bude vymezena velikost výkopů a potřeba násypů zeminy v rámci stavby. Na stavbě bude deponována pouze zemina, která bude

následně na stavbě využita k ohumusování svahů zemních těles a k případným rekultivacím území v oblasti stavby. Zbývající zeminy budou po odtěžení odvezena do místa trvalého využití. Záměr je navržen takovým způsobem, aby byl zábor zemědělských pozemků minimalizován, a to i s ohledem na finanční náklady stavby.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

V souvislosti se stavbou předmětného záměru bude nutné zažádat příslušný úřad o rozhodnutí o odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska charakteru záboru se v případě pozemků určených k plnění funkcí lesa jedná o zábor trvalý. Příslušnými orgány státní správy lesů (pro rozhodnutí o odnětí a poplatcích za odnětí) a pro vydání souhlasu dle § 14 odst. 2 (dotčení pozemků do 30 m od okraje lesa) je Krajský úřad Středočeského kraje (odnětí větší než 1 ha).

Předmětné lesní pozemky jsou zapsané na Katastrálním úřadě pro Středočeský kraj a nacházejí se na katastrálním území Malý Újezd, Kly, Obříství a Líbeznice. Jedná se o lesy zvláštního určení.

Konkrétní rozsah dotčení pozemků vedených jako PUPFL bude specifikován na základě záborového elaborátu v dalším stupni projektových příprav.

Terénní úpravy budou zahrnovat skrývku zemin v záboru stavby a dále výkopové práce spojené s realizací tělesa komunikace.

B.II.2. Voda (například zdroj vody, spotřeba)

Fáze výstavby

Pro realizaci stavby je v současné době problematické odhadnout potřebu vody, protože v této fázi projektové dokumentace nebyl zpracován plán organizace výstavby, který bude součástí dalších stupňů projektové dokumentace. Potřebu vody pro sociální zařízení staveniště je možné odhadnout až na základě počtu a nasazení pracovníků na jednotlivých stavebních oddílech. Podle vyhlášky MZd č.428/2001 ve znění vyhlášky č.120/2011 Sb. bude třeba zajistit následující kapacitu vody pro sociální účely:

pro pití 5l/osobu a směnu

pro mytí a sprchování 120 l/osobu a směnu

Převážná část potřeby vody bude soustředěna pro potřeby staveniště. Potřeba provozní vody při výstavbě může být pokryta dovozem v cisternách, případně bude provizorně přivezena z nejbližší vodovodní přípojky možné pro napojení. Odebírané množství a podmínky odběru musí být dohodnuty se správcem příslušného vodního zdroje.

Potřeba vody pro sociální účely bude zajišťována z existujících vodních zdrojů v území.

Fáze provozu

Provoz cyklostezky nevyžaduje žádnou trvalou potřebu a tudíž ani odběr vody pro provozní účely. Při provozu může vzniknout spotřeba vody pouze na úklid cyklostezky a případně na zálivku doplňkové zeleně.

Z hlediska potřeb vody pro technologii se podél komunikace nepočítá s umístěním žádného zařízení, či provozovny, která by měla požadavky na množství technologické, užitkové nebo pitné vody.

Dopravní stavba neznamená v období výstavby ani provozu významnější zatížení životního prostředí odběrem vody.

B.II.3. Ostatní přírodní zdroje (například surovinové zdroje)

Surovinové zdroje

Pro období výstavby je charakteristické větší množství zemních prací a s tím spojené přepravy výkopových zemin a dovozu konstrukčních materiálů (vhodný materiál do násypů, kvalitní kamenivo na podkladní vrstvy, asfaltobeton na položení vrstev vozovky, betonové směsi na výstavbu mostních objektů).

Druh a množství surovin potřebných k výstavbě komunikace budou podrobněji specifikovány v dalších stupních projektové dokumentace. Obecně se jedná o kamenivo, živичné směsi, obrubníky, geotextilie, železobeton, beton, ocel, revizní šachty, chráničky, apod.

Skladování materiálu, vyjma asfaltové směsi, která bude dopravována vždy přímo ze zdroje, bude v prostoru staveniště, mimo přírodovědně cenné lokality. Skládka vytěženého zemního materiálu bude v prostoru staveniště pouze pro materiál zpětných zásypů. Veškerý vytěžený zemní materiál, který se bude odvážet pro jiné využití, bude v prostoru staveniště skladován jen po nejnutnější dobu pro naložení a odvoz. Volně skladované materiály (např. výkopek, ocel, apod.) jsou inertní povahy bez vlivů na životní prostředí.

B.II.4. Energetické zdroje (například druh, zdroj, spotřeba)

Spotřeba elektrické energie během výstavby bude zajišťována připojením z místní sítě, případně z mobilních zdrojů. Elektrická energie bude odebírána dle rozhodnutí zhotovitele stavby, a to běžnými způsoby za pomoci kompresorů, přípojek vzdušného vedení napětí závěsnými kabely napojenými na stávající distribuční síť apod.

Běžný provoz cyklostezky nespotřebovává elektrickou energii. Během provozu bude spotřeba elektřiny jen na osvětlení.

Záměr nemá v období výstavby ani provozu nároky na odběr zemního plynu nebo tepelné energie.

Jiné, než uvedené zdroje nebudou po realizaci stavby dle dosavadních podkladů a znalostí pro provoz potřebné.

B.II.5. Biologická rozmanitost

Biologická rozmanitost (biodiverzita) je chápána jako variabilita všech žijících organismů ekosystémů a ekologických komplexů a zahrnuje různorodost v rámci druhů, mezi druhy i mezi ekosystémy. Biologickou rozmanitostí se rozumí pestrost ekosystémů, druhů a genů na určitém stanovišti. Znamená rozmanitost života ve všech jeho formách, úrovních a kombinacích. Zahrnuje genovou variabilitu, variabilitu všech žijících organismů včetně ekosystémů a ekologických komplexů, jejichž jsou součástí. Nejedná se jen o pouhý součet všech genů, druhů a ekosystémů, ale spíše o variabilitu uvnitř a mezi nimi.

Trasa záměru leží v *1.7 Polabský bioregion*

Polabský bioregion leží ve střední části středních Čech. Zabírá Terezínskou, Mělnickou a Nymburskou kotlinu a rozkládá se v nejnižší části české tabule. Má výrazně protáhlý tvar. Typickým rysem bioregionu je katéna niv, nízkých a středních teras. Biota patří do 2. bukovo-dubového vegetačního stupně, vlivem substrátu ovšem bez buku. Na terasách převažují borové doubravy s výskytem sarmatských prvků, v podmáčených sníženinách jsou typické slatinné černavy s ojedinělým výskytem endemitu tučnice obecné české. Biota je celkově dosti diversifikovaná, výběžek pod soutokem s Vltavou je méně pestrý. Nereprezentativními částmi jsou vystupující svědecké opukové a slínovcové vrchy s teplomilnými doubravami a dubohabřinami a vyšší terasy s částečně hlinitým povrchem s dubohabrovými háji. V nivě Labe jsou četné zbytky již prakticky nezaplavovaných lužních lesů, fragmenty slatin a mrtvých

ramen. Na terasách jsou hojné kulturní bory. Nivní louky jsou zastoupeny středně, dominuje orná půda. Značnou plochu zabírají sídla (Culek et al. 2013).

B.II.6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu (například potřeba souvisejících staveb)

Výstavba

V období výstavby se zvýší nároky na dopravní infrastrukturu. Přístup i příjezd ke staveništi cyklostezky bude umožněn z místních komunikací. Lze předpokládat zvýšený pohyb nákladních vozidel a stavebních mechanismů. Navýšení dopravy na místních komunikacích bude pouze na dobu přechodnou.

Staveništní automobilová doprava - liniové zdroje znečištění

Intenzita dopravy na přístupových komunikacích bude během výstavby záměru dočasně navýšena.

Imisní limity jsou stanoveny s dobou průměrování převážně 1 rok, resp, 24 hodin a 1 hodina. Provozní doba jednotlivých zdrojů (např. pohyb vozidel a mechanismů) nebude celoroční, naopak, na 1 místě bude působit pouze omezenou dobu podle postupu stavebních prací v ose cyklostezky.

V trase návozu materiálu nákladními automobily se uvažuje maximálně s 20 nákladními automobily ze den v 1 směru. Byl přijat předpoklad, že nákladní automobily budou v 1 směru odjíždět bez nákladu. Počet přejezdů (tam a zpět) za den vlivem výstavby záměru na dotčených silnicích je dvojnásobný. Průměrný počet nákladních vozidel za den předpokládáme reálně ve výši jednotek vozidel.

Vliv pohybu nákladních vozidel na imisní koncentrace znečišťujících látek bude zanedbatelný, lokalizovaný ve vzdálenosti prvních desítek metrů kolem osy příjezdové komunikace. Pro snížení prašnosti na nepevněných komunikacích doporučujeme snížení rychlosti pohybu vozidel na této trase a pravidelné kropení pojezdových ploch. Optimální je skrápět prašné pojezdové plochy alespoň 1× za 2 hodiny, případně častěji při suchu, větru nebo intenzivním provozu. V případě menší intenzity provozu nebo příznivých klimatických podmínek lze interval prodloužit, ale vždy je nutné zabránit viditelnému víření prachu.

Provoz

Po uvedení cyklostezky do provozu bude ostatní doprava oddělena a vjezd motorových vozidel bude zakázán. Na trase cyklostezky se budou pouze příležitostně pohybovat vozidla potřebná pro údržbu cyklostezky.

Vzhledem k charakteru stavby se nepředpokládají přeložky inženýrských sítí.

B.III. Údaje o výstupech (zejména pro výstavbu a provoz)

B.III.1. Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží (například přehled zdrojů znečišťování, druh a množství emitovaných znečišťujících látek, způsoby a účinnost zachycování znečišťujících látek)

Ovzduší

Údaje o emisích

Během výstavby záměru budou emise tvořeny zejména výfukovými plyny z pohybu vozidel na příjezdové trase a z pohybu mechanismů v místě výstavby a resuspenzí prachových částic při pohybu vozidel. Z hlediska vlivu na ovzduší budou emise prachu podstatně významnější. Emise

z transportu a manipulace s prašnými materiály budou tvořeny především emisemi tuhých znečišťujících látek (TZL).

Emise PM_{10} z výstavby je možno orientačně vyčíslit na základě emisních faktorů Evropské agentury pro životní prostředí (European Environment Agency, EEA) pro výstavbu a demolici (2.A.5.b Construction and demolition) ve výši $0,0812 \text{ kg } PM_{10} / m^2 / \text{rok}$.

Výfukové emise používaných stavebních strojů budou s ohledem na rozsah prací a omezené období výstavby relativně nízké a nemohou významně ovlivnit imisní situaci. Sekundární prašnost vznikající pohybem vozidel a prašnost vznikající přesypem a manipulací s materiálem bude mít na 24 hodinové koncentrace PM_{10} výrazně vyšší vliv než výfukové emise z pohybu vozidel. **K omezení těchto emisí je nutné účinně a důsledně aplikovat opatření k omezení prašnosti. V případě emisí ze stavby bude rozhodující dodržování obvyklých opatření, kterými lze emise omezit na nevýznamnou úroveň.**

Doporučení pro ochranu ovzduší v období výstavby vycházejí z metodického pokynu MŽP ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností (září 2019). Hlavní pozornost je věnována opatřením vedoucím k zabránění vzniku prašnosti a ke snížení možnosti zvěření částic (tj. resuspenze) a dále pak na opatření ke snížení emisí pevných částic z dieselových motorů strojů a vozidel používaných při stavební činnosti.

Na úroveň ročních koncentrací PM_{10} bude mít výstavba záměru malý a nepodstatný vliv. Lokálně a dočasně zvýšené 24 hodinové koncentrace PM_{10} nebudou mít, při aplikaci opatření k omezení prašnosti, na zhoršení podmínek v obydlených oblastech významný vliv. Výstavba záměru bude při důsledném provádění obvyklých protiprašných opatření představovat nevýznamné imisní vlivy. Prašnost bude vznikat zejména v období nepříznivých klimatických podmínek (suché větrné počasí). K jejímu omezení budou využívána standardní opatření v podobě vlhčení prašných povrchů, plachtování a čištění vozidel, vlhčení manipulovaného materiálu, pravidelné čištění komunikací apod.

Pro stanovení emisí ze stavební činnosti jsou v následující tabulce uvedeny emisní faktory z dokumentu „Metodika pro stanovení produkce emisí znečišťujících látek ze stavební činnosti“ (TAČR, 2015).

Tabulka 1 Emisní faktory pro stavební činnost

Činnost	Emisní faktor pro PM ₁₀	Podíl PM _{2,5} /PM ₁₀	Jednotka
Zhutňování povrchu vibrační deskou a péchem	$0,1 \times (s)^{1,5} / M^{1,4}$	0,15	kg/hod/stroj
Vyrovnávání povrchu skrejprem	2,8	0,15	kg/vozokm
Nakládání/vykládání skrejpru	0,0015	0,15	kg/m ³ materiálu
Vrty	0,31	0,15	kg/vrt
Pojezdy vozidel a strojů			
Pojezd po zpevněných plochách	$0,62 \times sL^{0,91} \times Wt^{1,02} \times 1,1023$ tedy $0,68 \times sL^{0,91} \times Wt^{1,02}$	0,242	g/vozokm
Pojezd po nezpevněných plochách	$1,5 \times (s/12)^{0,9} \times (Wt \times 1,1023/3)^{0,45} \times (S/30) \times 0,2819$	0,1	kg/vozokm
Emise z vnášení nečistot na zpevněné veřejné komunikace (do vzdálenosti 433 m od výjezdu)*	$-28,06 \times D + 24,3$	0,242	g/vozokm
Zemní práce a terénní úpravy			
Výkopy jemnozrných zemin – ad 1	0,2	0,15	g/t vytěženého materiálu
Výkopy jemnozrných zemin – ad 2	0,04	0,15	g/t vytěženého materiálu
Nakládka materiálu	$0,00056 \times (U_v/2,2)^{1,3} / (M/2)^{1,4}$	0,15	kg/t naloženého materiálu
Vykládka materiálu	$0,00056 \times (U_v/2,2)^{1,3} / (M/2)^{1,4}$	0,15	kg/t vyloženého materiálu
Shoz materiálu	$0,0029 \times (d)^{0,7} / (M)^{0,3} \times 0,75$ tedy $0,0022 \times (d)^{0,7} / (M)^{0,3}$	0,15	kg/m ³ materiálu
Buldozerování	$0,34 \times (s)^{1,5} / M^{1,4}$	0,15	kg/hod/stroj
Vyrovnávání povrchu pomocí grejdrů	0,085	0,15	kg/vozokm
Vyrovnávání povrchu pomocí rypadla	0,00395	0,15	kg/t transportovaného materiálu
Zpevňování povrchu frézou a pojivy	$(U_v/2,2)^{1,3}$	0,15	kg/vozokm

Vstupní veličiny:

- d – výška pádu [m]
- D – dráha ujetá po veřejné komunikaci od výjezdu ze staveniště
- U_v – průměrná rychlost větru [m/s]
- M – vlhkost materiálu [%]
- S – rychlost [km/hod]
- s – podíl jemných částic o velikosti menší než 75 μm v povrchovém materiálu [%]
- sL – množství prachových částic o velikosti menší než 75 μm usazených na povrchu vozovky [g/m²]
- Wt – průměrná hmotnost vozidel v metrických tunách [t]

Staveništní automobilová doprava - liniové zdroje znečištění

Emisní limity jsou stanoveny s dobou průměrování převážně 1 rok, resp, 24 hodin a 1 hodina. Provozní doba jednotlivých zdrojů (např. pohyb vozidel a mechanismů) nebude celoroční, naopak, na 1 místě bude působit pouze omezenou dobu podle postupu stavebních prací v ose cyklostezky.

Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu jsou uvedeny výše v kapitole B.II.6. předkládané Dokumentace.

B.III.2. Odpadní vody (například přehled zdrojů odpadních vod, množství odpadních vod a místo vypouštění, vypouštěné znečištění, čisticí zařízení a jejich účinnost)

Podle výkladu Ministerstva zemědělství zn. 9678/2003 – 6020 ze dne 14.03.2003 srážkové vody na povrchu pozemních komunikací i odváděné z něho oddílnou stokovou sítí nebo dálničními a silničními příkopy na srážkové vody jsou povrchovými vodami podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č.254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon). Jedná se o vody přirozeně se vyskytující na zemském povrchu, které svůj charakter neztrácejí, protékají-li přechodně zakrytými úseky, přirozenými dutinami pod zemským povrchem nebo v nadzemních vedeních.

Fáze výstavby

V průběhu výstavby budou vznikat následující druhy odpadních vod.

Splaškové vody

Splaškové odpadní vody budou pocházet ze sociálních zařízení v rámci zařízení stavenišť. Předpokládá se použití mobilních jednotek s chemickým WC. Vzniklé odpadní vody a kal budou průběžně odváženy a likvidovány na ČOV.

Technologická a oplachová voda

Stavba bude produkovat minimální množství technologických odpadních vod. Oplachové odpadní vody budou vznikat zejména čištěním komunikací na příjezdových trasách ke stavbě a oplachem kol nákladních vozů před výjezdem ze staveniště na tyto komunikace. K tomuto účelu bude třeba zřídit oplachové rampy s bezodtokými jímkami a jejich obsah likvidovat předepsaným způsobem. S minerálním kalem bude nakládáno podle výluhové zkoušky.

Fáze provozu

Splaškové a technologické odpadní vody

Cyklostezka neprodukuje splaškové ani technologické odpadní vody.

B.III.3. Odpady (například přehled zdrojů odpadů, kategorizace a množství odpadů, způsoby nakládání s odpady)

Fáze výstavby

Během výstavby budou vznikat odpady běžné ze stavební činnosti. Nakládání s nimi se bude řídit zákonem č. 541/2020 Sb. o odpadech. Původcem odpadů budou firmy, které provedou přípravu území a vlastní výstavbu. Tyto firmy pak budou mít povinnost nakládat s jednotlivými odpady (které jejich činností vzniknou) v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech a souvisejícími vyhláškami a předpisy, především s vyhláškou č. 273/2021 o podrobnostech nakládání s odpady a vyhláškou č. 8/2021 o katalogu odpadů. Volba konkrétní skládky nebo jiného zařízení k odstranění nebo využití vzniklých odpadů, bude plně v kompetenci a zodpovědnosti původce odpadů, tzn. dodavatele stavby. Bude se jednat jak o odpady kategorie „ostatní“ (tj. bez nebezpečných vlastností), tak o odpady kategorie „nebezpečný“ (s možným výskytem některé z nebezpečných vlastností).

V tabulce je uveden přehled předpokládaných odpadů vzniklých při výstavbě:

Tabulka 2 Předpokládané druhy odpadů vznikající při výstavbě

Katalogové číslo	Název druhu odpadu	Kategorie
15	Odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené	
15 01	Obaly (včetně odděleně sbíraného komunálního obalového odpadu)	
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 02	Plastové obaly	O i N
15 01 03	Dřevěné obaly	O
15 01 04	Kovové obaly	O i N
17	Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst)	
17 01	Beton, cihly, tašky a keramika	
17 01 01	Beton	O
17 02	Dřevo, sklo a plasty	
17 02 01	Dřevo	O
17 02 03	Plasty	O
17 03	Asfaltové směsi, dehet a výrobky z dehtu	
17 03 02	Asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01	O
17 04	Kovy (včetně jejich slitin)	
17 04 05	Železo a ocel	O
17 04 11	Kabely neuvedené pod číslem 17 04 10	O
17 05	Zemina (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst), kamení, vytěžená jalová hornina a hlšina	
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	O
17 06	Izolační materiály a stavební materiály s obsahem azbestu	
17 06 04	Izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03	O
17 09	Jiné stavební a demoliční odpady	
17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 02 a 17 09 03	O

Detailní množství odpadů z výstavby nelze v této fázi projektování přesně specifikovat, bude upřesněno v další fázi projektové dokumentace.

Fáze provozu

Hlavní činnosti, při kterých budou vznikat odpady při provozu cyklostezky, budou zahrnovat její údržbu a úklid, údržbu zeleně v okolí a sekání trávy. Za provozu cyklostezky budou vznikat také komunální odpady, zejména na odpočívadlech. Odpady budou shromažďovány v nádobách k tomu určených a předávány oprávněným osobám nebo firmám.

Tabulka 3 Předpokládaný přehled odpadů z provozu cyklostezky

Katalogové číslo	Název druhu odpadu	Kategorie
20	Komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů), včetně složek odděleného sběru	
20 02	Odpady ze zahrad a parků (včetně hřbitovního odpadu)	
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O
20 03	Ostatní komunální odpady	
20 03 01	Směsný komunální odpad	O
20 03 03	Uliční smetky	O

Využití, ukládání nebo likvidace odpadu

Veškeré odpady vzniklé při realizování stavby budou odvezeny na skládku, případně na recyklační linku. Nebezpečné odpady, např. obaly prostředků stavební chemie, izolace apod., musí zneškodňovat odborná autorizovaná firma.

Charakter odpadu z provozu komunikace je ve formě uličních smetků. Procesem produkujícím odpady za běžného provozu na silnici bude po realizaci záměru její úklid a údržba. Způsoby využití nebo odstranění odpadů bude odpovídat běžným podmínkám v regionu a musí respektovat platnou legislativu. Provoz hodnocené stavby bude využívat stávajících zařízení a nevyžaduje výstavbu nových kapacit na využití nebo odstranění odpadů.

B.III.4. Ostatní emise a rezidua (například hluk a vibrace, záření, zápach, jiné výstupy - přehled zdrojů, množství emisí, způsoby jejich omezení)

Hluk

Období výstavby

Pro období výstavby řešené cyklostezky nebyly objednatelem dodány podklady ohledně přesné intenzity dopravy, počtu a typu mechanismů.

Během výstavby záměru bude hluk tvořen zejména z pohybu vozidel na příjezdové trase a z provozu mechanismů v místě výstavby.

Vzhledem k faktu, že v době řešení hlukového posouzení není k dispozici dokument Zásady organizace výstavby (ZOV), není možné vliv výstavby na hluk spočítat bez velké míry nejistoty.

Pro období výstavby je uvažován hluk vznikající na staveništi vlivem různých faktorů – pojezd vozidel po plochách staveniště prostřednictvím nákladní dopravy (NA) a provoz jednotlivých stavebních strojů např. nakladače, autodomývače, vrtání pilot, buldozerování atd. Šíření hluku vlivem výstavby záměru bude záviset i na meteorologických podmínkách. V letním období z důvodu rozsáhlejší výstavby oproti zimnímu období je obecný předpoklad nejvyšší frekvence pojezdu nákladních vozidel a činnosti stavební techniky na staveništi.

Posouzení období výstavby

Z důvodu absence dokumentu ZOV a také absence konkrétních dat vztahujících se k období výstavby jsou navrženy obecné intenzity dopravy (max 20 NA), které budou obsluhovat stavbu cyklostezky a také počty stavební techniky. Tyto intenzity dopravy a počty mechanismů v období výstavby by měly představovat hlukovou situaci, která bude drobně nadhodnocena oproti reálné hlukové situaci v místě stavby.

V rámci bodových zdrojů hluku jsou uvažovány níže uvedené zdroje, jejich akustické výkony a umístění:

- pásové/kolové nakladače, staveništní plocha – přesun a nakládání materiálu: $L_{wA} = 105,0 \text{ dB(A)}$, 1–2 ks v prostoru staveništní plochy
- vrtná souprava pro vrtání pilot, staveništní plocha, okolí mostu – vrtné práce: $L_{wA} = 95,0 \text{ dB(A)}$, 1 ks v prostoru staveništní plochy a mostu
- rypadlo Caterpillar 428C, staveništní plocha – skrývka zemin: $L_{wA} = 98,0 \text{ dB(A)}$, 1 ks v prostoru staveništní plochy
- dozer pásový D155AX-8, staveništní plocha – skrývka zemin: $L_{wA} = 112,0 \text{ dB(A)}$, 1 ks v prostoru staveništní plochy

- pokládka asfaltového lože, staveništní plocha – pokládka asfaltu: $L_{wA} = 99,0 \text{ dB(A)}$, 1 ks v prostoru staveništní plochy
- domíchávač, staveništní plocha – příprava směsí: $L_{wA} = 92,0 \text{ dB(A)}$, 1 ks v prostoru staveništní plochy
- staveništní doprava (NA), staveništní plocha – pohyby stavební mechanizace, ostatní zdroje hluku související s realizací záměru: $L_w = 60,0 \text{ dB}$, uvažováno jako plošný zdroj o výkonu 60 dB/m^2 v prostoru staveništní plochy

Mimo liniových zdrojů – je součástí stavby uvažován provoz stavební mechanizace. Bodové zdroje hluku jsou uvažovány součástí obecného posouzení řešící období výstavby cyklostezky. Bodové zdroje jsou v hlukovém posouzení uvažovány vždy na okraj záboru stavby i když je zřejmé, že nebudou po celou dobu osmi souvisejících a sebe navazujících nejhlučnějších hodinách denní doby operovat pouze na tomto jednom místě. Z pohledu uvažované hlukové situace lze chápat tento souběh výčtu stavebních mechanismů a počtu přejezdů NA po navazujících silničních komunikacích a staveništních plochách jako nejhorší možný stav, ke kterému může dojít pouze teoreticky a po dobu časově omezenou.

Přípustné hygienické limity v období výstavby

Pro posouzení hluku ze stavební činnosti se stanovuje hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti $L_{Aeq,s}$, tak že se k hygienickému limitu ekvivalentní hladiny akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$ stanovenému podle odstavce 3 přičte další korekce podle části B přílohy č. 3 Nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Tabulka 4 Korekce pro hluk ze stavební činnosti

Posuzovaná doba [hod]	Základní hodnota hyg. limitu [dB]	Korekce [dB]	Výsledný hygienický limit pro vyhodnocení hluku v období výstavby
od 6:00 do 7:00	50 dB	+ 10 dB	$50 + 10 = 60 \text{ dB}$
od 7:00 do 21:00		+ 15 dB	$50 + 15 = 65 \text{ dB}$
od 21:00 do 22:00		+ 10 dB	$50 + 10 = 60 \text{ dB}$
od 22:00 do 6:00		+ 5 dB	$50 + 5 - 10 = 45 \text{ dB}$

Provádění stavby se předpokládá pouze v denní době. Činnost těžké stavební techniky bude potřebné směřovat do doby od 7:00 do 21:00 hod, případně lze omezit délku činnosti stavební techniky v 8 souvisejících na sebe navazujících hodinách v denní době.

Pro období výstavby lze tedy uvažovat s hygienickým limitem **65 dB** (7:00 – 21:00 hod).

Hygienický limit pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích v denní době (6:00 – 22:00 hod) včetně souvislé dopravy na stavbě je **68 dB**. Takto stanovený hygienický limit odpovídá hodnotám 68 dB v denní době a 58 dB v noční době, jelikož posuzovaný zdroj hluku spadá do kategorie: Hluk z dopravy na pozemních komunikacích všech tříd vzniklých před 1. lednem 2001 - „staré“.

Zdroje hluku

Stávající hlukové zatížení posuzované lokality je v největší míře ovlivňováno liniovými zdroji hluku – provozem zejména silniční a železniční dopravy. Na stávajících trasách silnic se jedná zejména o komunikace I/38, II/125, II/322, II/327, III/3275 a další přilehlé místní komunikace. Hluk ze železniční dopravy je představován z provozu na dvou přilehlých tratích. Jedná se o železniční trať č. 010 (Kolín – Česká Třebová) a železniční trať č. 230 (Kolín – Havlíčkův Brod).

Jako stacionární a plošný zdroj hluku v blízkosti zájmové lokality lze chápat hluk vlivem činností stacionárních zdrojů v průmyslových areálech na okraji měst přilehlých měst a obcí.

Plošné a stacionární zdroje hluku

Mimo zdroje hluku v nejbližších průmyslových areálech, lze za plošný zdroj hluku s charakterem hluku dopravního je možno považovat provoz nákladních automobilů v prostorech mimo veřejné komunikace, zejména v různých areálech, staveništích apod. Jako plošný zdroj lze rovněž považovat plochu, na které budou probíhat stavební práce.

Liniové zdroje hluku

Za liniový zdroj hluku lze považovat provoz železniční dopravu na dvou přilehlých tratích. V úseku cyklostezky u města Kolín jde především se o železniční trať č. 010 (Kolín – Česká Třebová) a dále poblíž toku řeky Labe se jedná o železniční trať č. 230 (Kolín – Havlíčkův Brod).

Vzhledem k zaměření hlukového posouzení výstavby cyklostezky a rovněž absenci dat o celkovém vlakovém provozu na železniční trati 010 a 230 není součástí předkládaného hlukového posouzení kolejová doprava dále řešena.

Za liniový zdroj hluku lze považovat provoz na pozemních komunikacích, resp. provoz silniční dopravy na nejbližších komunikacích I/38, II/125, II/322, II/327, III/3275 a dalších přilehlých místních komunikacích.

Intenzita dopravy na přístupových komunikacích bude během výstavby záměru dočasně navýšena.

Provozní doba jednotlivých zdrojů (např. pohyb vozidel) nebude celoroční, naopak, na 1 místě bude působit pouze omezenou dobu podle postupu stavebních prací v ose cyklostezky.

V trase návozu materiálu NA se uvažuje **maximálně s 20 nákladními automobily (NA) za den v 1 směru**. Byl přijat předpoklad, že nákladní automobily budou v 1 směru odjíždět bez nákladu. Počet přejezdů (tam a zpět) za den vlivem výstavby záměru na dotčených silnicích je dvojnásobný. Průměrný počet nákladních vozidel za den předpokládáme reálně ve výši prvních jednotek NA.

Vliv pohybu prvních jednotek NA na hlukovou situaci po příjezdových trasách na stavenišťě bude zanedbatelný. Pro snížení hlučnosti na nebezpečných komunikacích doporučujeme snížení rychlosti pohybu vozidel na této trase. Případně rozložit pohyb NA po příjezdové trase v rámci celého dne, aby hluk z průjezdu NA nebyl obtěžující při průjezdu v krátkém časovém úseku.

Vibrace

Ochrana před nepříznivým působením hluku a vibrací je obecně upravena zákonem č. 258/2000 Sb. a zákoníkem práce, oba v platném znění. Nejvyšší přípustné hodnoty hluku a vibrací jsou stanoveny v navazujícím nařízení vlády č. 148/2006 Sb. Vlastní metody měření a hodnocení vibrací jsou ve smyslu par. 21 nařízení vlády č. 148/2006 Sb. obsaženy v českých technických normách ČSN EN ISO 5349-1, -2, ČSN ISO 2631-1, -2. Požadavky na vibrometry, které podle zákona č. 505/1990 Sb. v platném znění spadají do skupiny tzv. pracovních měřidel nestanovených, jsou upraveny českou technickou normou ČSN ISO 8041

Fáze výstavby

Při jízdě silničních vozidel vznikají tzv. dopravní otřesy. Jejich velikost je dána typem vozidla, úrovní jeho technického provedení a technického stavu, zrychlením i kvalitou povrchu vozovky. Tyto otřesy se šíří v podloží a mohou působit na stavební objekty v okolí komunikací,

projevují se obvykle pouze několika desítek metrů od liniového zdroje. Vozovka ve špatném stavu s mnoha nerovnostmi je možným zdrojem zvýšených vibrací z otřesů, zvláště při průjezdu těžké nákladní dopravy.

Během výstavby nebudou používány technologie způsobující vibrace nebo budou použity pouze v omezené době.

Fáze provozu

Vzhledem k charakteru záměru nebudou během jeho provozu vznikat žádné vibrace.

Záření radioaktivní, elektromagnetické

Posuzovaná stavba není zdrojem radioaktivního nebo elektromagnetického záření. Nepředpokládá se výskyt žádného zdroje radioaktivního nebo elektromagnetického záření. průběhu vlastní výstavby je možno očekávat krátkodobé používání svářecích agregátů. Ultrafialové záření se může vyskytovat pouze krátkodobě po dobu montáží konstrukcí či technologií při svařování obloukem či plamenem, a přitom budou využívány běžné osobní ochranné pomůcky.

Na stavbě nebudou instalována žádná zařízení, která by mohla být zdrojem radioaktivního či ionizujícího záření ve smyslu vyhlášky č. 18/1997 Sb., o ochraně zdraví před ionizujícím zářením. Při výstavbě nebudou použity materiály, u nichž by se účinky radioaktivního záření daly očekávat.

Světelné znečištění

Světelnými zdroji ve *fázi výstavby* mohou být jak vlastní osvětlení stavebních dvorů, tak i světlomety stavebních strojů/mechanismů na stavbě. Tyto zdroje budou působit po časově omezenou dobu.

Předmětný záměr může být ve *fázi provozu* primárně zdrojem světelného znečištění, cyklostezka bude osvětlena. Požadavky na osvětlení komunikací vyplývají z požadavku na třídu osvětlení, třída P dle ČSN EN 13201-2.

Částečné odstínění šíření světelného znečištění do okolního prostředí může být zajištěno např. realizovanými vegetačními úpravami tělesa cyklostezky.

V případě světelných zdrojů, u kterých je možné v souvislosti s realizací záměru ovlivnit jejich návrh (tj. osvětlení staveniště), bude důsledně postupováno v souladu s obecnými doporučeními k zamezení výskytu světelného znečištění dle Metodického pokynu Ministerstva životního prostředí (č. j. MZP/2023/080/455) ze 10/2023.

Srážkové vody

Po realizaci záměru dojde k zanedbatelnému ovlivnění odtokových poměrů.

Fáze výstavby

Odvedení srážkových vod z plochy staveniště i území dotčeného stavbou není ve stávajícím stupni projektové dokumentace řešeno. Návrh opatření bude součástí dalších stupňů projektové dokumentace.

Množství jednotlivých druhů odpadních vod nelze stanovit, protože závisí na plánu organizace výstavby (POV) konkrétního dodavatele stavby.

Nakládání s odpadními vodami vznikajícími v průběhu stavby bude prováděno dodavatelem stavby stejným způsobem jako na jiných stavbách obdobného charakteru. V období vlastní stavby budou hlavním zdrojem odpadní vody především sociální části zařízení staveniště. Jedná se o běžnou komunální odpadní vodu. Režim jejího vzniku a zneškodnění je standardní.

Množství těchto vod je závislé na spotřebě vody, tj. počtu pracovníků využívajících příslušné sociální zařízení. Při dodržení odpovídajících technických norem a postupů však nepůjde o množství významné z hlediska vlivů na životní prostředí. Případné oplachy stavebních strojů a zařízení bude probíhat jen v místech zabezpečených a určených pro tyto účely.

Fáze provozu

V souvislosti s provozem budou vznikat pouze srážkové vody, které nejsou vodami odpadními. Obecně nejvýznamnějšími znečišťujícími látkami ve srážkových vodách z komunikací jsou posypové soli, ropné látky a nerozpuštěné látky. Žádné z těchto látek se nebudou při běžném provozu a údržbě na cyklostezce používat nebo vyskytovat.

Srážkové vody z povrchu cyklostezky budou neznečištěné a budou se volně zasakovat do okolního terénu.

Po realizaci záměru dojde k zanedbatelnému ovlivnění odtokových poměrů.

B.III.5. Doplnující údaje (například významné terénní úpravy a zásahy do krajiny)

Terénní úpravy a zásahy do krajiny

Záměr svým rozsahem a celkovým charakterem liniové stavby vytváří antropogenní prvek v krajině. Terénní úpravy budou zahrnovat skrývku zemin v záboru stavby a dále výkopové práce spojené s realizací tělesa komunikace.

V oblasti krajinného rázu je nezbytné usilovat o co nejmenší zásahy do krajiny a zároveň o zachování jejích charakteristických znaků. Z tohoto důvodu byla navržena Opatření pro snížení vlivů stavby na krajinný ráz uvedené v kap. D.IV dokumentace.

Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií

Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, je závažnou havárií mimořádná, částečně nebo zcela neovladatelná, časově a prostorově ohraničená událost, zejména závažný únik nebezpečné látky, požár nebo výbuch, která vznikla nebo jejíž vznik bezprostředně hrozí v souvislosti s užíváním objektu, vedoucí k vážnému ohrožení nebo k vážným následkům na životech a zdraví lidí a zvířat, životním prostředí nebo majetku a zahrnující jednu nebo více nebezpečných látek.

V souvislosti se zákonem č. 224/2015 Sb., není záměr objektem, ve kterém je nakládáno s nebezpečnými látkami, určujících pro zařazení objektu do skupiny A nebo skupiny B a pro sčítání poměrného množství nebezpečných látek. Mimo citovaný zákon o prevenci závažných havárií je potřebné zmínit i možné havarijní stavy, které jsou řešeny z hlediska možného ovlivnění podzemních a povrchových vod. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách je dle § 40 havárií mimořádné závažné zhoršení, nebo mimořádné závažné ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod. Za havárii se vždy považují případy závažného zhoršení nebo mimořádného ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod ropnými látkami, zvláště nebezpečnými látkami, popřípadě radioaktivními zářiči a radioaktivními odpady, nebo dojde-li ke zhoršení nebo ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod v chráněných oblastech přirozené akumulace vod nebo v ochranných pásmech vodních zdrojů. Dále se za havárii považují případy technických poruch a závad zařízení k zachycování, skladování, dopravě a odkládání látek uvedených v předchozí větě, pokud takovému vniknutí předcházejí.

Požadavky jsou dále řešeny vyhláškou č. 450/2005 Sb. o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků) resp. kontaminaci zemin.

Výskyt havarijních situací nelze vyloučit, avšak důsledným dodržováním předpisů bezpečnosti práce a vhodnými technickými opatřeními (např. dodržováním pracovní kázně v období

výstavby, provozováním strojů a vybavení v dobrém technickém stavu, správně fungující odlučovače ropných látek v období provozu silnice, odstavování vozidel na zpevněných plochách apod.) lze jejich potenciální vliv snížit a omezit.

Problémy by mohly nastat při nesprávném nakládání s odpady, při nedodržení protipožárních opatření, při havárii vozidel na přilehlých komunikacích v rámci stavby. Případný únik motorového oleje nebo pohonných hmot bude eliminován pravidelnou kontrolou technického stavu a pravidelnou údržbou vozidel a stavebních mechanismů v průběhu vlastní stavby. Možnost vzniku havárií může souviset s úniky látek, selháním lidského faktoru nebo požárním nebezpečím.

Úniky látek v rámci výstavby

Předpokládat lze pouze úniky ropných látek z dopravních a mechanizačních prostředků. Případné úniky ropných látek je nutno okamžitě zabezpečit využitím sorpčních prostředků, případně zajistit sanaci horninového prostředí postižené lokality. Postižená lokalita musí být v co nejkratším časovém horizontu sanována.

Stavba je navržena dle platných a závazných norem a splňuje obecně technické požadavky na výstavbu. Je nutné provádět řádnou obsluhu a údržbu strojů a zařízení a školení pracovníků z hlediska bezpečnosti práce. Při stavbě i jejím provozu budou dodržovány příslušné bezpečnostní předpisy a bude dbáno o bezpečnost práce a technických zařízení (zodpovídá generální dodavatel stavby a provozovatel).

Selhání lidského faktoru

Riziko ohrožení kvality životního prostředí vlivem selhání lidského faktoru souvisí zejména s dopravními nehodami. Pokud dojde během provozu k jakékoli poruše na zařízení nebo havárii, budou učiněna opatření, aby se podobná situace následně neopakovala. V rámci výstavby je nutné dodržovat NV č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích a její související předpisy.

Uvedená rizika lze účinně minimalizovat dostatečnými preventivními i následnými opatřeními, která budou specifikována v dalších stupních přípravy stavby. Je možno předpokládat, že zkapacitnění obchvatu na silnici I/14 nebude zdrojem specifických, neobvyklých nebo významných rizik pro životní prostředí a obyvatelstvo.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.1. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území (např. struktura a ráz krajiny, její geomorfologie a hydrologie, určující složky flóry a fauny, části území a druhy chráněné podle zákona o ochraně přírody a krajiny, významné krajinné prvky, územní systém ekologické stability krajiny, zvláště chráněná území, přírodní parky, evropsky významné lokality, ptačí oblasti, zvláště chráněné druhy; ložiska nerostů; dále území historického, kulturního nebo archeologického významu, území hustě zalidněná, území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, staré ekologické zátěže, extrémní poměry v dotčeném území)

Struktura a krajinný ráz

V zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, je krajinný ráz definován jako „Přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti“. Krajinný ráz daného území je chápán jako subjektivní vnímání určité harmonie přírodních a kulturních činitelů (respektive jejich syntézu s vnímáním funkčnosti) přítomných v zorném poli pozorovatele.

Umístění stavby odlišného měřítka v zástavbě, která je v kontaktu s volnou krajinou nebo stavby projevující se v krajinných panoramatech a vybočuje z krajinného měřítka nebo forem a hmot okolních staveb, může vyvolat v siluetě krajiny nebo charakteru zástavby změnu krajinného rázu.

K ochraně krajinného rázu je určen § 12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny (ZOPK) a je nástrojem orgánů ochrany přírody, jak regulovat či ovlivňovat výstavbu a využití území nejenom ve zvláště chráněných územích, ale i ve volné krajině.

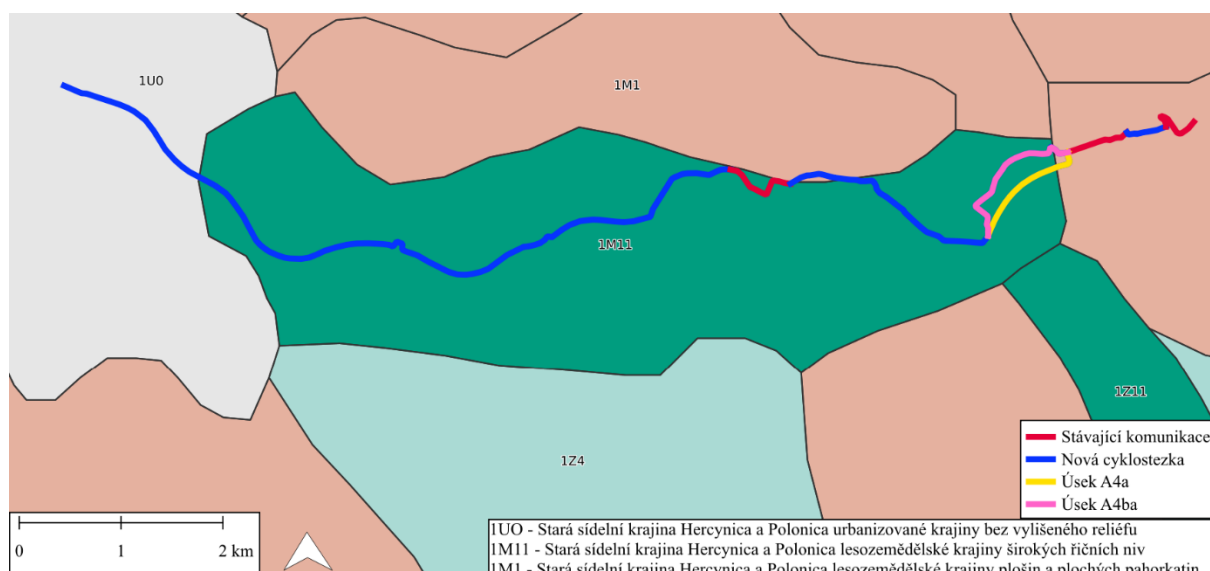
K ochraně krajinného rázu ze zákona slouží přírodní parky, které jsou definovány jako území vymezené k ochraně krajinného rázu s významnými estetickými a přírodními hodnotami, které není jinak zvláště chráněno. V zájmovém území není vyhlášen žádný přírodní park. Ochrana krajinného rázu je rovněž posláním chráněných krajinných oblastí. Žádná CHKO se v trase nevyskytuje. Přesto většina trasy vede přírodně hodnotnou lesnatou scénérií, což indikuje přítomnost ÚSES.

Vymezení oblasti krajinného rázu (ObKR)

Území krajinného rázu s obdobnou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou, které dohromady tvoří soubor typických znaků je oblastí krajinného rázu. Rozhraní měnících se charakteristik vymezuje hranice tohoto území KR od jiného. Menší jednotkou oblasti krajinného rázu, která se dá vymezit s relativně homogenními charakteristikami a výskytem estetických a přírodních hodnot, je místo krajinného rázu. Nejmenším místem KR je krajinný prostor, event. dílčí krajinný prostor.

V roce 2005 v rámci grantu MŽP ČR č. VaV 640/01/03 – Typologie české krajiny byla vytvořena mapa rámcových krajinných typů České republiky v měřítku 1:200 000. Tyto rámcové krajinné typy poskytují pevné hodnotící rámce pro naše krajiny, což usnadňuje srovnání individuálních hodnocení na nižší úrovni.

Rámcové krajinné typy vznikají kombinací tří charakteristických souborů: rámcových sídelních typů, rámcových typů využití území a rámcových typů georeliéfu. Rámcové sídelní typy zahrnují vývoj osídlení, historické typy sídel a jejich plužin, archetypy lidových domů, klimatické charakteristiky a biogeografické jednotky. Rámcové typy využití území popisují aktuální strukturu využívání území. Rámcové typy georeliéfu charakterizují relativní členitost a jedinečnost georeliéfu v rámci ČR.



Obrázek 10 Typologická diference krajiny v oblasti záměru (zdroj: <https://geoportal.gov.cz/>)

Předmětná lokalita, k. ú. Nelahozeves, je z krajinářského hlediska situována dle typologické diference české krajiny v typu krajiny (Löw) viz tabulka níže:

1	M	1
Stará sídelní krajina Hercynica a Plonica	Lesozemědělské krajiny	Krajiny plošin a plochých pahorkatin
1	M	11
Stará sídelní krajina Hercynica a Plonica	Lesozemědělské krajiny	Krajiny širokých říčních niv
1	U	0
Stará sídelní krajina Hercynica a Plonica	Urbanizované krajiny	Krajiny bez vylišeného reliéfu

Definice jednotlivých krajinných charakteristik v oblasti záměru

Stará sídelní krajina Hercynica a Plonica

Krajina je nepřetržitě osídlena již od období neolitu. Nachází se ve 2. vegetačním stupni Hercynika a ve 3. vegetačním stupni Polonica na území České republiky.

Sídelní struktura je převážně tvořena vesnicemi s návesními ulicovkami a návesními vesnicemi s nepravými traťovými plužinami. Pro tuto oblast je typický lidový stavební styl českého a moravského roubeného domu. Reliéf krajiny je tvořen převážně plošinami a pahorkatinami, které mají měkké tvary a zahrnují plošiny, pánve a jak ploché, tak členité pahorkatiny.

V krajině výrazně převažuje zemědělské využití, zatímco lesozemědělské a lesní krajiny se vyskytují pouze vzácně a jsou vázány na specifické formy reliéfu, jako jsou údolní nivy nebo váte pískey. Dominantním typem půdy je orná půda.

Lesozemědělská krajina

Z hlediska vnitřní struktury se jedná o heterogenní, přechodový krajinný typ, který je charakterizován střídáním lesních a nelesních stanovišť. Podíl ploch pokrytých dřevinnou vegetací se pohybuje mezi 10 % a 70 %. Tyto krajiny mají převážně polootevřený charakter, což znamená, že se zde střídají otevřené plochy s lesními porosty, čímž vzniká pestrá mozaika různých biotopů.

Urbanizovaná krajina

Tento typ krajiny představuje území s nejvyšší mírou antropogenní transformace, kde přirozené krajinné struktury byly do značné míry nahrazeny nebo výrazně pozměněny lidskou činností. Je charakteristický převahou zastavěných ploch, zpevněných povrchů a technických objektů, přičemž vegetační složky jsou často omezeny na fragmenty nebo zcela chybí.

Typickými prvky jsou rozsáhlé urbanizované celky, průmyslové a logistické areály, dopravní infrastruktura a další otevřené technologie, které zásadním způsobem ovlivňují krajinný ráz. Tyto struktury nejen mění vizuální charakter krajiny, ale mají i významné dopady na její funkční a ekologické vlastnosti – dochází ke změnám mikroklimatu, narušení přirozeného vodního režimu a snížení biodiverzity.

Z hlediska hodnocení krajinného rázu je nutné brát v úvahu vysokou vizuální exponovanost těchto prvků, jejich měřítko, materiálové a barevné řešení, jakož i jejich vztah k okolní krajině. Vzhledem k intenzitě využívání a koncentraci technických prvků je tento typ krajiny obvykle vnímán jako méně harmonický a málo začleněný do přirozeného prostředí.

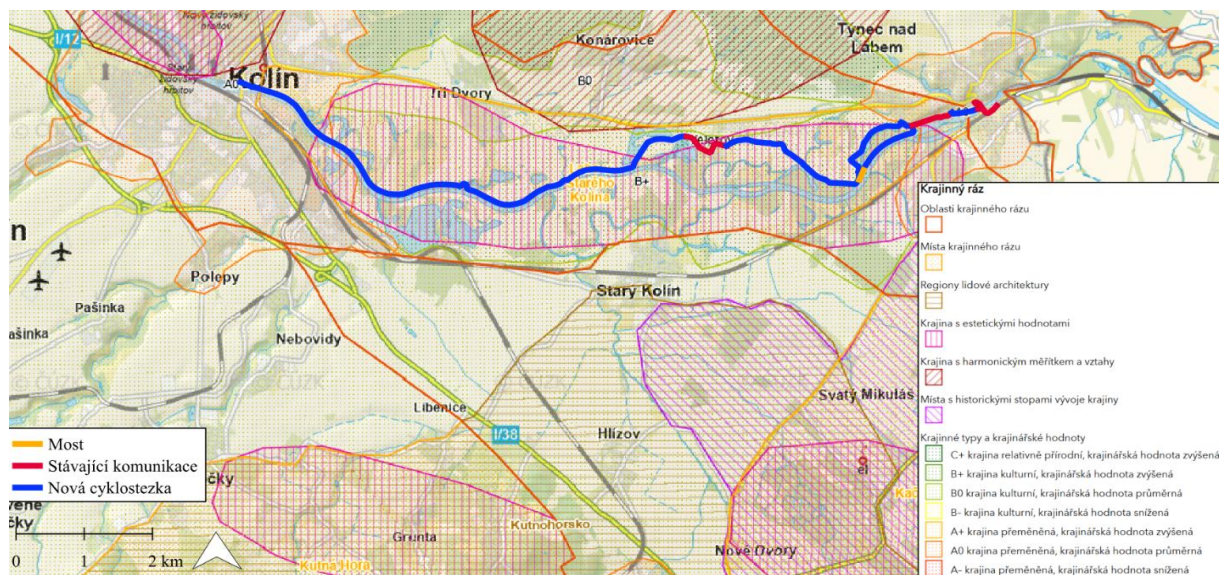
Při posuzování vlivů nové stavby na krajinný ráz v tomto typu krajiny je klíčové zhodnotit míru její vizuální dominance, soulad s charakterem stávající zástavby a možnost začlenění pomocí vegetačních prvků nebo urbanistických opatření.

ObKR lze pro posuzované území záměru vymezit na západě zástavbou města Kolína. Směrem na východ se několik metrů od záměru pak nachází zástavba obce Stonava.

Přirozenou dominantní osu území tvoří řeka Labe tekoucí souběžně podél trasy záměru. Zřetelným rysem KR ve vymezené OBKR je i významný antropogenní dopad v podobě větších měst.

ObKR na základě ZÚR

Území celého Středočeského kraje je dle Zásad územního rozvoje Středočeského kraje (ZÚR SK), ve znění posledních aktualizací, členěno na jednotlivé krajinné celky (KC) a typy krajin, které slouží jako podklad pro územně plánovací činnost a posuzování vlivů na krajinný ráz.



Obrázek 11 Typologie krajiny dle ZÚR SK (zdroj: ZÚR SK, upraveno v Q-Gis)

Typologie krajiny podle aktuálního znění ZÚR SK pro předmětný záměr:

A0 krajina přeměněná, krajinařská hodnota průměrná (města Kolín a Týnec nad Labem)

B+ krajina se soustředěnými estetickými hodnotami

V rámci oblasti krajinného rázu (ObKR) spadá dle ZÚR SK záměr do **ObKR 31 Nymbursko**. Menší část v Týnci nad Labem je pak součástí **ObKR 33 Přeloučsko**.

ObKR Nymbursko je převážně plochého terénu, který je tvořen mladými sedimenty jako opuky a štěrkopísky, s výškovým členěním na říční nivy, terasy a izolované vrchy.

Výraznou součástí krajiny jsou vodní prvky – řeky, kanály, tůňe a zatopené pískovny; klasické rybníky a přehrady zde téměř chybí. Vegetace je ovlivněna podložím a klimatem, vyskytují se různé typy doubrav, stepní trávníky a borové lesy, zejména na terasách.

Krajinný ráz dotvářejí izolované pahorky (např. Oškobrh, Dřínovský vrch) a prostorová osa řeky Labe s její nivou a lesy. V dálkových pohledech dominují tmavé borové lesy, zatímco lokálně jsou výrazné vodní plochy a říční zákoutí.

ObKR Přeloučsko zahrnuje pahorkatinu na pravém břehu Labe, průlom Labe u Týnce nad Vltavou a malé přesahy předhůří Železných hor do Středočeského kraje jižně od Labe. Je tvořená především Krakovanskou tabulí. Tvoří ji plochá pahorkatina na slínovcích, jílovcích s pleistocenními štěrky a písky. Oblast má slabě rozčleněný erozně akumulací reliéf říčních teras Labe a Cidlina. Jedná se o středně lesnatou oblast s převahou kulturních smrčín, místy s fragmenty doubrav a dubohabřin. Jinak převažuje orná půda.

Dotčený krajinný prostor (DoKP)

Samotný vliv navrhovaného záměru na krajinný ráz je vždy omezen v určitém území, kde se projevují bezprostřední fyzické vlivy záměru na danou lokalitu, nebo kde se projevují vlivy vizuální, sluchové nebo čichové. Může se též jednat o ovlivnění významu určitých charakteristik v území.

Bodová stavba se dotýká jednoho potenciálně dotčeného krajinného prostoru (PDoKP), liniová stavba prochází řadou na sebe navazujících prostorů tvořících koridor (stavby s koridorovým vlivem).

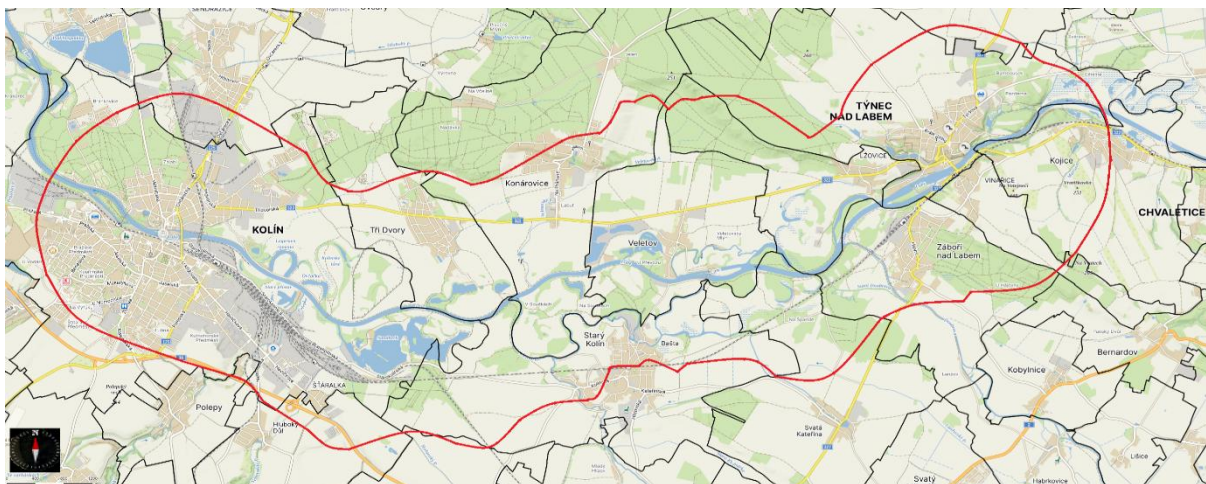
PDoKP je obvykle vymezen vizuálními překážkami, ale ve směrech, kde se od lokality navrhovaného záměru otevírají vzdálenější výhledy do krajiny, je omezen okruhy potenciální viditelnosti a jeho vymezení se provádí dvěma způsoby:

- vymezením DoKP vizuálními bariérami – horizonty terénu, lesních porostů nebo zástavby stanovením okruhů potenciální viditelnosti
- stanoví se empiricky ve dvou vzdálenostech – okruh předpokládané silné viditelnosti nebo okruh předpokládané zřetelné viditelnosti. Představuje potencionální rozsah území, ve kterém lze reálně uvažovat vizuální uplatnění navrhovaného záměru.
- Případně stanovením hranic vlivů jiných než vizuálních (jiné senzuální projevy – pach, hluk).

Záměr svou výškou nepřevyší okolní rostlý terén pokrytý lesními porosty. Potenciálně dotčený krajinný prostor záměru je znázorněn na obrázku níže.

Okruh potencionální viditelnosti byl stanoven v celé trase ve vzdálenosti max. do 2 km od plánované stavby. Ze vzdálenějších pohledů se stavební záměr výrazně neuplatní, jeho viditelnost závisí na specifických místech v okolí a na znalosti jeho polohy.

Ve značné části vymezeného PDoKP vizuální uplatnění záměru nenastane. DoKP, který představuje rozsah území, v němž je nejvyšší reálné vizuální uplatnění (rozpoznání) hodnoceného záměru, se vztahuje především na jeho nejbližší okolí a přímo v území posuzovaného záměru, mezi vzrostlou zelení a zástavbou okolních měst či obcí (obrázek níže nebo příloha 2).



Obrázek 12 Potenciálně dotčený krajinný prostor záměru v okruhu 2 km od záměru (podklad: mapy.cz)

V současných podmínkách je viditelnost záměru významně omezena na nejbližší okolí trasy případně vzdálenějšími optickými překážkami – zástavbou sídel (Veleťov, Tři Dvory...) a zároveň vzrostlou vegetací jako lesními a nelesními porosty.

PDoKP tvoří jedno nebo více míst KR, které často mají podobu „krajinných prostorů“. DoKP pro posuzovaný záměr je téměř shodný s vymezeným MKR dle ZÚR SK.

Vymezení míst krajinného rázu

Může se jednat o vizuálně vymezené území menšího rozsahu nebo o území vnímatelné díky své výrazné charakterové odlišnosti. S vymezením MKR na základě vizuálních atributů koresponduje také přírodní a kulturně-historická homogenita prostoru.

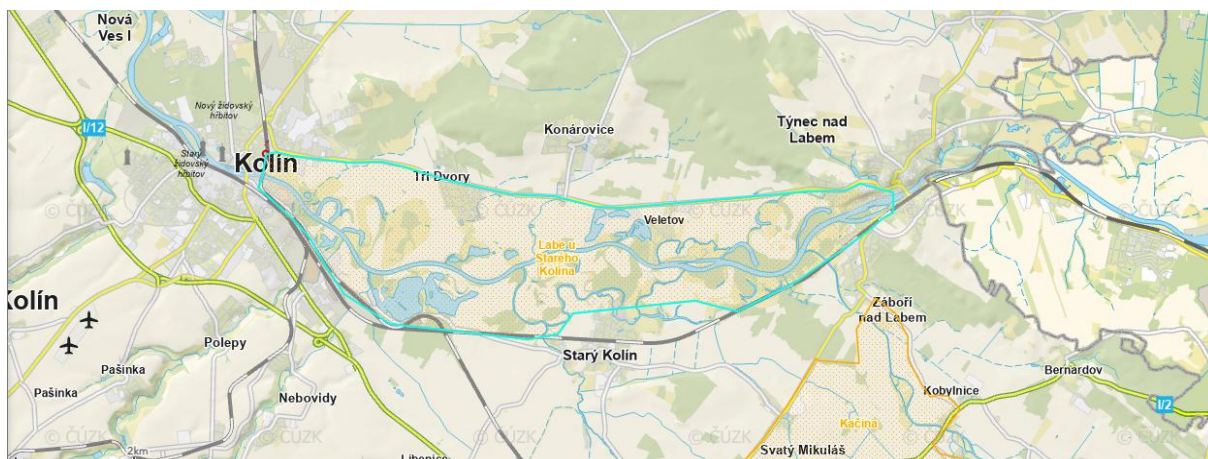
MKR na základě ZÚR

Pro ObKR Nymbursko jsou vymezeny 3 charakteristické krajinné prostory, přičemž samotný záměr je situován především v ChaKP 31/2 Labe u Starého Kolína.

Jedná se o neobyčejně svérázný prostor úseku toku Labe mezi městy Týnec nad Labem a Kolín, který je ohraničen na severu souvislým lesním porostem u Kolárovice. Ten vymezuje širokou nivu Labe s četnými slepými rameny, tůňemi, skupinami dřevinné vegetace, vegetačními doprovody a solitérní zelení. Na jihu se niva rozšiřuje ve směru toku levobřežních přítoků Klejnárky a Doubravy. Vznikají jedinečné scenérie harmonické krajiny s drobnými sídly - někdy s cennou architekturou (Starý Kolín, Veleťov, Konárovice, Týnec).

Výraznými znaky tohoto krajinného prostoru jsou:

- výrazná krajinná osa koridoru Labe,
- uzavřenost a proměnlivost menších prostorů vymezených nelesní zelení a vegetačními doprovody řeky a dalších vodních prvků v koridoru Labe,
- otevření nivy Labe do niv levobřežních přítoků Klejnárky a Doubravy,
- cenné přírodě blízké lokality provázející tok řeky (tůň, slepá ramena, lužní porosty),
- stará sídla s cennou architekturou.



Obrázek 13 Schéma MKR (Charakteristický krajinných prostorů) (zdroj: Vyhodnocení řešeného území z hlediska krajinného rázu (preventivní hodnocení v regionálním měřítku str. 25)

Jedná se o **krajinu se soustředěnými estetickými hodnotami**.

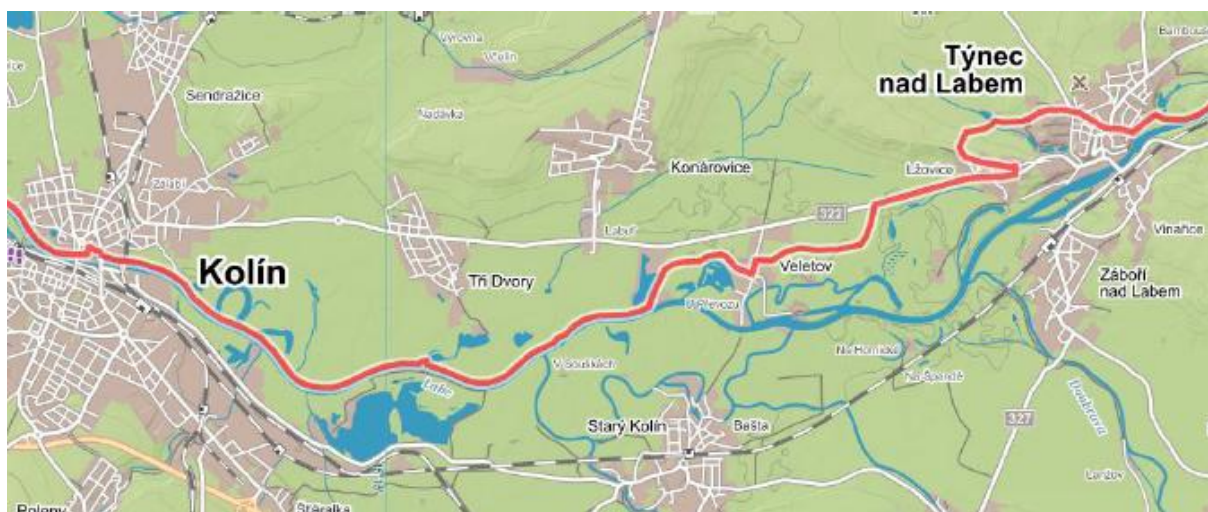
V rámci měst lze vymezit zvlášť MKR Městské silně urbanizované krajiny zástavby Kolína a Týnce nad Labem.

Vzhledem k charakteru stavby a jeho realizace v tomto silně antropogenně ovlivněném území (urbanizovaná krajina zástavby měst) není předpokladem ovlivnění KR v tomto území a **nejsou tedy dále vlivy stavby na tato MKR posuzovány**.

Fragmentace krajiny

Významným faktorem při výběru lokality byla poloha stávající cyklostezky.

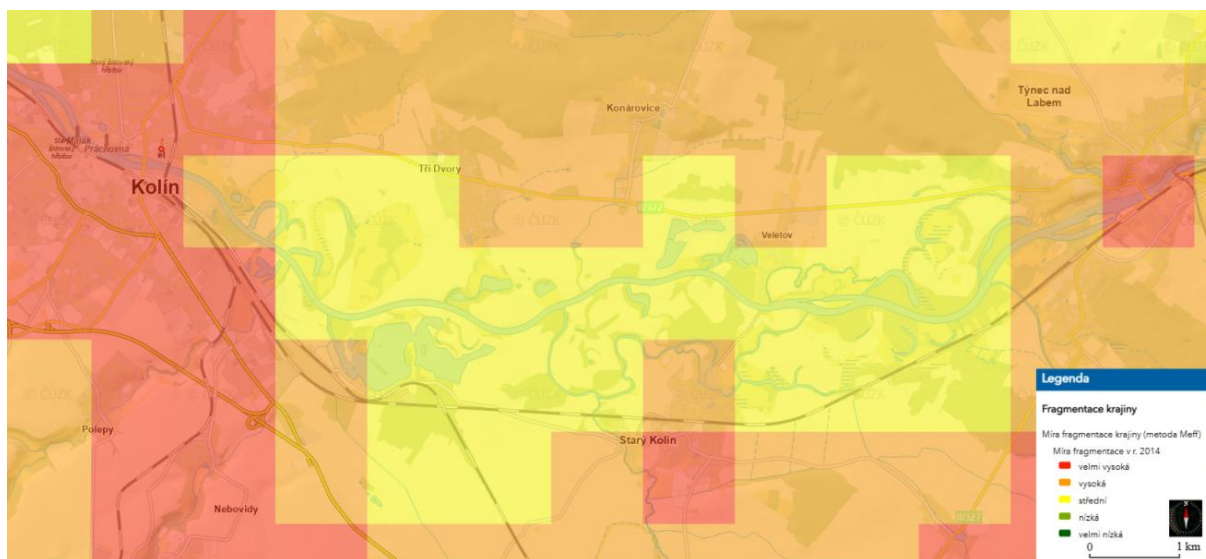
V současné době je Labská cyklostezka mezi Kolínem a Týncem nad Labem vedena zejména po nezpevněných cestách podél řeky Labe. U obce Veletov se cyklotrasa odpojuje a kolem areálu společnosti České šterkopísky se pomocí polních cest napojuje na komunikaci II/322 a po této komunikaci vede až do části Lžovice. Ze Lžovic je pak po místních komunikacích vedena až do centra Týnce nad Labem.



Obrázek 14 Mapa stávající trasy Labské cyklostezky v úseku Kolín - Týnec nad Labem (zdroj: podklady objednatel)

Tato oblast je v současnosti částečně začleněna do krajinné struktury, kdy území je ohraničeno porosty dřevin, které plní funkci přirozené vizuální a částečně i hlukové bariéry. Tyto porosty

rovněž přispívají k zachování ekologické stability území a mohou sloužit jako biotop pro drobnou faunu.



Obrázek 15 Míra fragmentace v r. 2014 (zdroj: ZÚR SK)

V trase záměru lze identifikovat fragmentaci krajiny od úrovně střední po úroveň velmi vysokou, přičemž velmi vysoká fragmentace krajiny odpovídá především intravilánu větších měst.

Fragmentace krajiny může být novou výstavbou cyklostezky narušena několika způsoby, i když je ekologicky šetrnou infrastrukturou. Zde jsou hlavní dopady:

- Rozdělení biotopů: Cyklostezka může fyzicky rozdělit přírodní území, což ztěžuje pohyb živočichů mezi jednotlivými částmi krajiny. To může vést k izolaci populací a snížení biodiverzity.
- Změna mikroklimatu a vegetace: Výstavba často zahrnuje odstranění vegetace, zhutnění půdy a změnu odtokových poměrů, což může ovlivnit okolní ekosystémy.
- Zvýšený lidský provoz: Cyklostezky přitahují více lidí do přírodních oblastí, což může vést k rušení živočichů, sešlapávání vegetace a znečištění.
- Vliv na vodní režim: Pokud cyklostezka vede přes nivy nebo podél vodních toků, může narušit přirozenou hydrologii, například odvodněním nebo změnou průtoku.
- Světelné a hlukové znečištění: V případě osvětlených nebo frekventovaných stezek může dojít k narušení nočního klidu a přirozeného chování živočichů.

Indikátory přítomnosti přírodních hodnot v DoKP

Ukazatele možných přírodních hodnot (cennost) a zároveň předmět zákonné ochrany (nejen) z hlediska krajinného rázu představuje vymezený územní systém ekologické stability (ÚSES), zvláště chráněná území (ZCHÚ), významné krajinné prvky (VKP), přírodní parky – tak, jak je definuje Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny.

Tabulka 5 Standardizované indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky

A.1	Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky	Přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
A.1.1.	Přítomnost národního parku (NP) vč. ochranného pásma		X
A.1.2	Přítomnost chráněné krajinné oblasti (CHKO)		X
A.1.3	Přítomnost národní přírodní rezervace (NPR) vč. ochranného pásma		X
A.1.4	Přítomnost národní přírodní památky (NPP) vč. ochranného pásma		X
A.1.5	Přítomnost přírodní rezervace (PR) vč. ochranného pásma	(X)	
A.1.6	Přítomnost přírodní památky (PP) vč. ochranného pásma	X	
A.1.7	Přítomnost evropsky významné lokality (EVL) síť Natura 2000	X	
A.1.8	Přítomnost ptačí oblasti (PO) síť Natura 2000		X
A.1.9	Přítomnost přírodního parku (dle §12 zák. 114/1992 Sb.)		X
A.1.10	Přítomnost skladebných prvků ÚSES (regionální, nadregionální, lokální)	X	
A.1.11	Přítomnost významných krajinných prvků (VKP) vč. VKP ze zákona	X	
A.1.12	Přítomnost památného stromu	(X)	
Poznámky: V rámci některých indikátorů přírodní charakteristiky dojde ke střetu s posuzovaným záměrem. Veškeré charakteristiky ZCHÚ, Natura 2000 apod. uvádí Dokumentace záměru v kap. C.I.			
Ad A.1.5	Posuzovaná cyklistická stezka neprotíná svou trasou žádnou z přírodních rezervací, v její blízkosti se však nachází PR Na hornické, která je vymezena na protějším břehu Labe.		
Ad A.1.6	Posuzovaná cyklotrasa protíná svojí trasou v obou variantách PP Lžovické tůňe. V blízkosti záměru se pak nachází v k.ú. Tři Dvory PP Kolínské tůňe.		
Ad A.1.7	Posuzovaná cyklotrasa ve variantě A4a vede skrze Lžovické tůňe , které byly vyhlášeny v roce 2009 jako EVL, k ochraně 3 biotopů a 1 druhu. Úsek labské nivy na pravém břehu situovaný mezi obce Lžovice a Veletov. EVL chrání stanoviště Přírodních eutrofních jezer s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition, dále stanoviště lužních lesů s <i>Alnus glutinosa</i> a <i>Fraxinus excelsior</i> a stanoviště břehových smíšených lesů <i>Quercus robur</i> , <i>Ulmus laevis</i> a <i>Ulmus minor</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> nebo <i>Fraxinus angustifolia</i> podél velkých řek (<i>Ulmion minoris</i>).		
Ad A.1.10	Trasa je vedena podél toku Labe je vedena dle ZÚR SK zároveň v NK 72 – Polabský luh-Bohdaneč. Ten zahrnuje tok Labe včetně břehových porostů, resp. slepých a mrtvých ramen. Jedná se o hygrolfilní ÚSES. Do tohoto nadregionálního biokoridoru je vsazeno několik regionálních biocenter. Posuzovaný záměr zasáhne do několika skladebných prvků ÚSES na regionální úrovni, jako je RC923 Lžovická jezera, či RC951 Starý Kolín a RC952 Hánina.		
Ad A.1.11	Mezi VKP ze zákona se v přímém střetu s posuzovaným záměrem řadí tok Labe, údolní niva Labe, vč. slepých ramen, Veletovský potok a lesní porosty na území PP Lžovické tůňe. s jeho meandrem při výstavbě mostu (v případě realizace varianty záměru s úsekem A4a).		
Ad A.1.12	Záměr je situován mimo ochranná pásma památných stromů, povede v některých úsecích však v jejich těsné blízkosti. Nejbližší stávající asfaltové cestě roste Týnecký dub na Ostrově (105801), a to ve vzdálenosti cca 19 m od kraje cesty.		

Vysvětlivka: (X) Přírodní hodnoty takto označené se nacházejí v blízkosti záměru, avšak nejsou záměrem dotčeny.

Identifikace a klasifikace znaků přírodní charakteristiky v DoKP

Znaky přírodní charakteristiky mohou tkvět v přítomnosti, charakteru, struktuře a vizuálním projevu prvků a jevů georeliéfu, vodních toků a ploch a vegetačního krytu.

V rámci DoKP je zřetelná antropogenní činnost, která již zasahuje do rázu krajiny – těžba kameniva v Pískovně Veletov.

Tabulka 6 Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky DoKP

		klasifikace znaků		
		dle projevu	dle významu	dle cennosti
A.2	Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky	+ pozitivní – negativní O neutrální	XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
A.2.1	Plošinný až mírně zvlněný reliéf			
	Reliéf má charakter roviny s výškovou členitostí do 30 m. Jde o dřevinami porostlý terén s ty pickou výškou v rozmezí 145 - 200 m n m.	O	XXX	XX
A.2.2	Přírodní dominanta - Labe se svými meandry a přítoky			
	Řeka Labe je významným vodním tokem s rozsáhlou údolní nivou, která má klíčový vliv na charakter krajiny – tvoří přírodní osu v území nejen v oblastech jako Česká kotlina, Polabí nebo Labské pískovce. Její měřítko, tvarování krajiny, biodiverzita a historická role ji činí přirozenou dominantou.	+	XXX	XX
A.2.3	Hodnotné části přírody			
	V rámci vymezeného DoKP se vyskytují přírodní prvky definované zákonem 114/1992 Sb. - VKP, maloplošná ZCHÚ, RBC, NK a prvek Natura 2000 (EVL), což svědčí i o výrazné druhové rozmanitosti zvláště chráněných druhů v rámci fauny a flóry. Společně tvoří významnou hodnotu území.	+	XXX	XX
A.2.4	Stabilní vodní plocha			
	Ve vymezeném DoKP e vyskytují rozsáhlejší vodní plochy Sandberk, Na koupališti, starý přístav, Lom.	+	XX	XX
A.2.5	Výrazná antropická přeměna přírodních podmínek			
	V souvislosti s povrchovou těžkou kamene v Pískovně Veletov, která se nachází ve vymezeném DoKP. V oblasti došlo k degradaci původních ekosystémů, ale zároveň vznikly nové biotopy (např. náletové porosty). Využití území se tak kromě na terénu podepsalo na vegetačním krytu.	–	XXX	X
A.2.6	Absence elevací			
	Ve vymezeném DoKP se nevyskytují přirozené, příroděblízké ani umělé terénní elevace.	O	X	X
A.2.7	Zastoupení polí i lesnatých porostů (především nivní lesy)			
	Plochy lesů, lesíků, remízů a sukcesí, vzniklých plošných porostů dřevin; většinou více druhová skladba. Tyto dřeviny představují významný biotop celé řady organismů. Za těmito nivními porosty se vyskytuje mozaika polí..	+	X	X
A.2.8	Zastoupení mimo lesní zeleně			
	Plochy a okraje lemující otevřenější zemědělské plochy	+	X	X

Indikátory přítomnosti kulturních a historických hodnot

Přítomnost hodnot kulturní a historické charakteristiky KR je indikována přítomností či nepřítomností standardizovaných indikátorů vyplývajících ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, viz tabulka níže.

Tabulka 7 Standardizované indikátory přítomnosti kulturních a historických hodnot

B.1	Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky	Přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
B.1.1.	Přítomnost národní kult. památky (NKP) vč. pam. ochranného pásma (POP)		X
B.1.2	Přítomnost archeologické památkové rezervace (vč. navrhované a POP)		X
B.1.3	Přítomnost městské památkové rezervace (MPR)(vč. navrhované a POP)	(X)	
B.1.4	Přítomnost vesnické památkové rezervace (VPR)(vč. navrhované a POP)		X
B.1.5	Přítomnost městské památkové zóny (MPZ)(vč. navrhované a POP)	(X)	
B.1.6	Přítomnost vesnické památkové zóny (VPZ)(vč. navrhované a POP)		X
B.1.7	Přítomnost krajinné památkové zóny (KPZ)(vč. navrhované)		X
B.1.8	Přítomnost kulturní nemovité památky (vč. navrhované a POP)	(X)	
Poznámky: Na pozemcích záměru se nenachází drobná solitérní architektura (kříže, boží muka, smírčí kameny atd.). Území DoKP vykazuje znaky kulturní a historické charakteristiky, které byly identifikovány a jsou shrnuty v následující tabulce 6.			

Vysvětlivka: (X) Přírodní hodnoty takto označené se nacházejí v blízkosti záměru, avšak nejsou záměrem dotčeny.

Identifikace a klasifikace znaků kulturní a historické charakteristiky

V blízkém okolí se nachází několik nemovitých kult. památek, podléhajících zákonu č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v akt. znění, a evidované v Ústředním seznamu kulturních památek ČR. Rovněž se v blízkosti záměru nachází MPR Kolín a MPZ Týnec nad Labem.

V rámci vymezeného DoKP je kulturní dominantou patrnou ve východní části trasy kostel Zvěstování Panny Marie ve Veletově. Z technických dominant se zde projevuje vedení VVN a vodojem. V západní části záměru je patrná zástavba Kolína a opět řada VVN.

Dalšími znaky s kulturně-historickou podstatou jsou:

- území s jednoznačně prokázaným výskytem archeologických nálezů (ÚAN I),
- území důvodně předpokládaným výskytem archeologických nálezů (ÚAN II.),
- území, ve kterém došlo k odtěžení nadložních vrstev s doklady lidské činnosti v minulosti (ÚAN IV).

Shrnutí identifikovaných znaků Kulturní a historické charakteristiky uvádí následující tabulka.

Tabulka 8 Identifikované znaky kulturní a historické charakteristiky DoKP

B.2	Identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky	klasifikace znaků		
		dle projevu	dle významu	dle cennosti
		+ pozitivní - negativní O neutrální	XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
Přítomnost území ve staré sídelní oblasti				
B.2.1	Oblast záměru je součástí historicky významné sídelní oblasti Polabí, osídlené již od pravěku, díky své výhodné poloze v údolí řeky Labe, která poskytovala vodní zdroje, úrodnou půdu a přirozené komunikační trasy.	O	XXX	X
Výskyt MPZ a MPR v DoKP				
B.2.2	Městská památková zóna Týnec nad Labem	O	XX	X

B.2	Identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky	klasifikace znaků		
		dle projevu	dle významu	dle cennosti
		+ pozitivní – negativní O neutrální	XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
	Mezi nejceněnější památky patří mariánský sloup, kostel Stětí sv. Jana Křtitele či budova radnice. <u>Městská památková rezervace Kolín</u> Město stojí na původním středověkém půdorysu. Dominantou města je chrám sv. Bartoloměje, ale nalezneme zde mnoho dalších cenných staveb jako například barokní kostnici a synagogu, kostel sv. Víta, areál kapucínského kláštera s chrámem Nejsvětější Trojice, či mnoho barokních a renesančních domů.			
B.2.3	Výskyt území s archeologickými nálezy (ÚAN I, ÚAN II a ÚAN IV) v DoKP			
	ÚAN I – Historické jádro Týnce n. Labem, Bývalá pískovna, Nad Vinicí, Na Cabicárně, Sídliště na soutoku Klejnárky a Labe, Sandberk, Pískovna p. Hulíka, Hradiště Hánín, Na Háníně, V hrobech, Historické jádro města (Kolín) ÚAN II – Většinou se jedná o ochranná pásma vymezených ÚAN I. Dále se v blízkosti záměru nachází: Staré jádro vsi (Veletov), V Souškách (Sovolusky) - zaniklá ves, Na Starých zámcích, Zálábí – kolem kostelíka sv. Víta ÚAN IV – Pískovna Sandberk	O	X	X
B.2.4	Rozvinutá rekreační činnost v území			
	Projevujícím se znakem v území je stávající rekreační činnost – rybářství, cykloturistika, kotvení lodí v zátocích, či realizované plavby po Labi, koupání a kempování v oblasti Sandberk...	O	X	X
B.2.5	Funkční konverze území			
	V minulosti došlo k narušení do původního hospodaření v krajině v souvislosti s těžbou kamene ve vymezeném DoKP. Nejprve došlo ke kácení lesního porostu a záboru zemědělské půdy, následně došlo k zatopení lomů. Těžba kamene stále probíhá v území Pískovny Veletov.	–	XX	X
B.2.6	Technická infrastruktura			
	Viditelné znaky technické infrastruktury (VVN, vodojemy aj.), uměle vytvořené osy území – železnice a silniční komunikace (zejména II/322 mezi). Železniční trať mezi Kolínem a Týncem nad Labem je součástí trati 014, která propojuje tyto dvě města a pokračuje dál do Kutné Hory.	O	X	X

Estetické hodnoty, prostorové vztahy, harmonie území

Charakter území dle ZÚR SK

ObKR 31 Nymbursko

Rozsáhlá pravobřežní část Polabí mezi Kolínem a Mělníkem představuje typickou nížinnou zemědělskou krajinu velkého měřítká. Dominantním prvkem je zelený koridor Labe, lemovaný lužními lesy, doprovodnou zelení a navazujícími lesními celky (např. Kerský les). Krajina je otevřená, s mírnými přechody mezi nivou Labe a agrární krajinou, které se liší výraznějším charakterem.

Niva Labe (cca 180 m n. m.) je pestrá, s říčními rameny, vodními plochami, lužními lesy a rozptýlenou zelení. Nabízí dílčí scénérie s estetickými hodnotami a harmonickým měřítkem. Vyšší agrární krajina (200–230 m n. m.) je méně členitá, s nižší rozmanitostí a bez výrazných prostorových struktur, ale s výskytem významných kulturních dominant – svědeckých vrchů (např. Přerovská a Semická hůra, Vrsek u Vestce, Zámecký vrch v Lysé nad Labem).

V panoramatech se uplatňují architektonické dominanty měst jako Kolín, Poděbrady a Lysá nad Labem. Přechody do okolních oblastí jsou pozvolné, s otevřenými výhledy a vzdálenými horizonty, typickými pro velkoplošného měřítka zemědělské krajiny Polabí.

ObKR 33 Přeloučsko

Výběžek Chlumecké tabule, zasahující do západní části Středočeského kraje a pokračující směrem k Přelouči v Pardubickém kraji, tvoří výrazný segment polabské krajiny. Tato krajina je prostorově členěna střídáním rozsáhlých lesních porostů a otevřených zemědělských ploch, které společně vytvářejí vyváženou kompozici v přiměřeném měřítku. V některých částech vyniká krajina estetickými kvalitami, zejména tam, kde se uplatňují členité okraje lesů a jejich kontrast s okolními poli.

Navzdory přítomnosti rozsáhlých zemědělských ploch a technických objektů, které místy narušují měřítko krajiny, si oblast v mnoha místech zachovává harmonický charakter. Vnitřní prostor krajiny je jasně vymezen lesními komplexy – například mezi Němčicemi a Bělušicemi, severně od Krakovan, a zejména Žehuňskou oborou s rybníkem a tokem Cidliny. Tyto prvky vytvářejí přirozené hranice a uzavírají zemědělskou krajinu do kompaktních, vizuálně působivých celků.

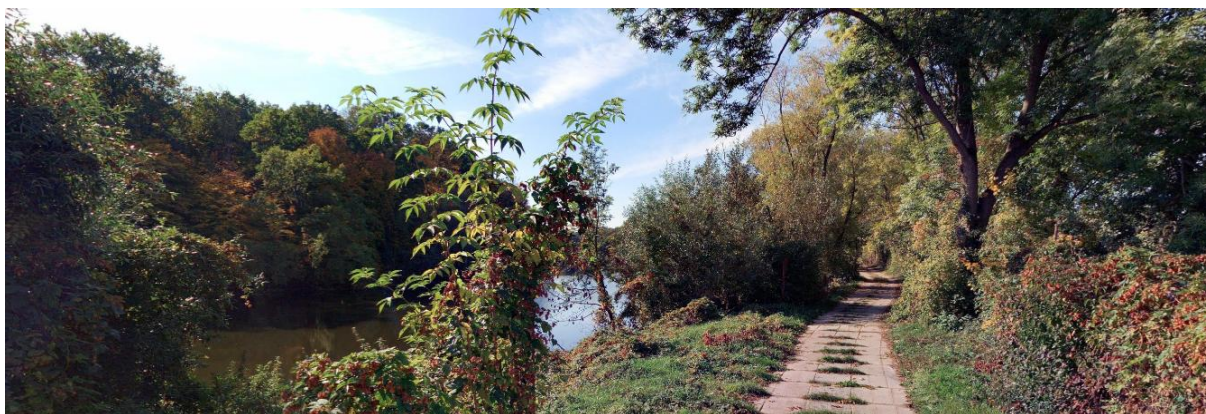
Z hlediska vnějších pohledů je západní část Přeloučska, ležící převážně v Pardubickém kraji, obtížně rozpoznatelná z okolních oblastí. Výrazněji se projevuje pouze v dálkových pohledech, kde její přítomnost naznačují lesní horizonty, patrně zejména z okolí Kolína. Tyto horizonty tvoří vizuální přechod mezi rovinatým Polabím a členitějším předhořím Železných hor.

Dotčené území mezi Týncem nad Labem a Kolínem

Území mezi Týncem nad Labem a Kolínem, které leží podél řeky Labe, představuje krajinný prostor s výraznými estetickými hodnotami, vyváženými prostorovými vztahy a harmonickým charakterem.

Řeka Labe zde tvoří přirozenou osu krajiny, která nejen spojuje jednotlivé sídelní celky, ale zároveň vytváří vizuálně atraktivní prostředí s lužními lesy, nivními loukami a zemědělsky využívanými plochami. Krajina je mírně zvlněná, což umožňuje vznik pohledových horizontů na historické dominanty, jako jsou kostely, tvrze či městská jádra.

Prostorové vztahy v tomto území jsou utvářeny především liniovou strukturou sídel podél řeky a komunikací. Významné vizuální dominanty, jako věže kostelů nebo industriální objekty v Kolíně, slouží jako orientační body a podporují čitelnost prostoru. Krajina je členěna na sídelní, přírodní a zemědělské části, které spolu tvoří funkčně propojený celek.



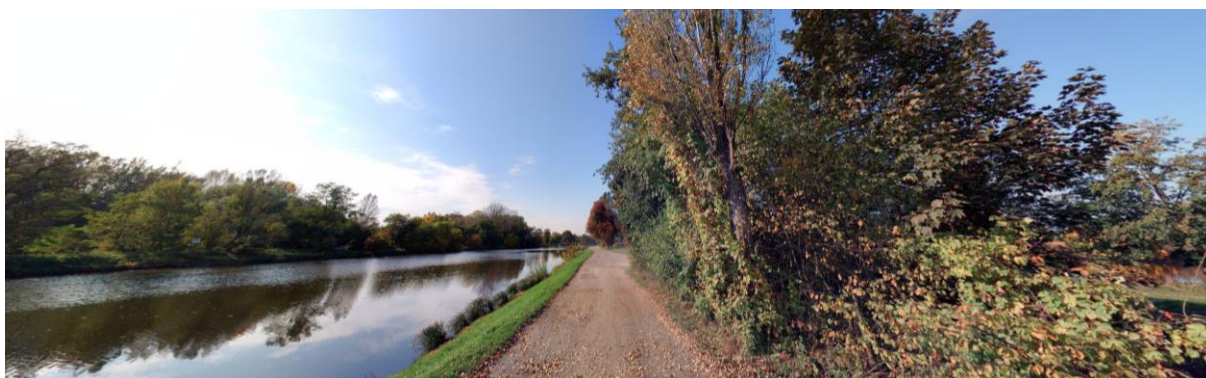
Obrázek 16 Pohled na zájmové území – vedení současné trasy cyklostezky po panelech v území vstupující do území PP Lžovické Tůně (zdroj: <https://mapy.com/>)

Harmonie území se projevuje v respektování KR – nové stavby jsou přizpůsobovány měřítku a charakteru okolí, nedochází k výraznému narušení historických průhledů ani vizuálních vazeb. Dochované kulturní památky a přírodní prvky vytvářejí vyvážený vztah mezi člověkem a krajinou. Území má také vysoký rekreační potenciál díky stezkám podél Labe, přírodním rezervacím a kulturním památkám (viz obrázek výše).



Obrázek 17 Pohled od silnice č.322 na zájmové území cyklostezky směrem k PP Lžovické Tůně (zdroj: <https://mapy.com/>)

Pohled na rovinnou krajinu směrem k Lžovickým tůním ze silnice II/322 v úseku mezi Lžovicemi a Veletovem poskytuje obrázek výše. Horizont je vymezen vzrostlou nivní zelení PP Lžovické tůně.



Obrázek 18 Stávající trasa Labské cyklostezky ve směru ke Kolínu u Legerova ramene (zdroj: <https://mapy.com/>)

Celkově lze tedy konstatovat, že krajina mezi Týncem nad Labem a Kolínem je kulturně hodnotným územím, kde se snoubí přírodní krása s historickým dědictvím a prostorovým uspořádáním, což lze vypořádat i z předchozích obrázků.

Tabulka 9 Identifikované hlavní znaky vizuálně-estetické charakteristiky DoKP

C.	Hlavní znaky estetických hodnot vč. harmonického měřítka a vztahů v krajině	klasifikace znaků		
		dle projevu	dle významu	dle cennosti
		+ pozitivní – negativní O neutrální	XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
C.1	Uzavřenost a nenarušenost krajinných prostorů rovinné krajiny s přítomností horizontů terénních hran (údolí toku a svahy s mozaikou porostů)	+	XXX	XX
C.2	Mírně zvlněný terén umožňuje pohledové vazby na kulturní a přírodní dominanty.	+	XX	X
C.3	Dominantní přírodní prvek, který určuje prostorové vztahy a vytváří harmonickou osu krajiny je řeka Labe.	+	XXX	X
C.4	Přírodní vegetační struktury podél řeky dodávají krajině ekologickou i estetickou hodnotu. Cenné přírodě blízké partie – lesnaté porosty nejen v rámci území Natura 2000)	+	XXX	XX
C.5	Tůně, slepá ramena a meandry Labe zvyšují vizuální atraktivitu a přírodní charakter.	+	XX	X
C.6	Různorodá krajinná struktura ObKR s plochami zemědělské půdy, lesního porostu a s vodními plochami; velkovýrobní měřítko krajiny spolu s mozaikou těžebních oblastí kamene.	O	XX	X
C.7	V zájmovém území chybí přírodní výšková dominanta.	O	X	X
C.8	Kostely, tvrze a městská jádra (Kolín – chrám sv. Bartoloměje, Týnec – tvrz) tvoří výrazné orientační body.	O	X	X
C.9	Rozlehlé zemědělské plochy doplněné liniovými prvky (meze, stromořadí) vytvářejí soulad krajiny.	+	X	X
C.10	Výskyt liniové zeleně (doprovod dopravního koridoru, polí) – prvků omezeně členícího krajinou strukturu.	+	X	X
C.11	Zatopené uměle vzniklé vodní útvary vzniklé v bývalých kamenolomech – výrazný antropogenní zásah (umělá modifikace terénu a měřítko porostu).	O	X	X
C.12	Negativní uplatnění vzdušných vedení VVN, silnice II/322 s doprovodnými funkcemi.	-	X	X
C.13	Zástavba pozměněná četnými přestavbami a úpravami v rámci rozrůstání města Kolín	O	X	X

Základní geomorfologické údaje

Podle regionálního geomorfologického členění České republiky (Demek, 2006) je území součástí:

Provincie	Česká vysočina			
Soustava	Česko-moravská soustava	Česká tabule		
Podsoustava	Českomoravská vrchovina	Středočeská tabule		
Celek	Železné hory	Středolabská tabule		
Podcelek	Chvaletická pahorkatina	Čáslavská kotlina	Nymburská kotlina	Českobrodská tabule
Okrsek	Chvaletická pahorkatina	Labsko-klejnarská niva	Poděbradská rovina	Kolínská tabule

Chvaletická pahorkatina je podcelek nacházející se v severozápadní části Železných hor. Jedná se o členitou pahorkatinu, jejíž povrch se sklání od jihozápadu k severovýchodu. Má rozlohu 159,16 km², průměrnou nadmořskou výšku 300,2 m a průměrný sklon svahů 2°54'. Geologicky je tvořena především zvrásněnými horninami železnohorského proterozoika a paleozoika, dále biotitickou žulou, gabrem a ostrůvky křídových usazenin. Jedná se o klínovou kru, přičemž její jihozápadní hranici tvoří příkrý zlomový svah Dlouhé meze. Plochy povrch se zbytky holoroviny se pozvolna sklání k severovýchodu, nad kterým vystupují strukturní hřbety tvořené spilitickými porfyry. V severní části oblasti se nachází antecedentní průlomové údolí Labe u Týnce nad Labem. Ve sníženinách se vyskytují červené tropické zvětraliny, zatímco na hřebtech dominují kryogenní tvary. Mezi významné vrcholy patří Černá skála (413,1 m), Vysoká skála (328 m) a Lipoltická skála (297,0 m). Krajina je charakteristická mozaikou zemědělských polí, luk a převážně smrkových lesních porostů.

Labsko-klejnarská niva je geomorfologický okrsek nacházející se v severozápadní části Čáslavské kotliny. Jedná se o širokou náplavovou rovinu o rozloze 30,60 km², která se rozprostírá v oblasti soutoku řeky Labe a Klejnarky. Tato holocenní fluvialní akumulační rovina se táhne podél Labe mezi Železnými horami a Kolínem, kde dosahuje šířky až 2 km, a dále při nejdolejším úseku Klejnarky, kde může být široká až 2,5 km. Krajina je zde tvořena nivními sedimenty a je typická výskytem ostrůvků vátých písků, opuštěnými koryty bývalých meandrů a zákrutů. Niva je bohatá na specifickou nivní biotu a zahrnuje chráněná území, jako jsou přírodní památka Kolínské tůň a částečně přírodní rezervace Na hornické. V území se rovněž nacházejí zatopené jámy vzniklé po těžbě písku.

Poděbradská rovina je geomorfologický okrsek ležící ve východní části Nymburské kotliny. Jedná se o erozně-akumulační území o rozloze 82,25 km², které se nachází na pravém břehu Labe v širší oblasti jeho soutoku s Cidlinou. Území bylo formováno jak erozní a akumulační činnostmi vodních toků, tak i planačními pochody. Geologicky je oblast tvořena především turonskými slínovci, vápnitými prachovci a jemnozrnnými pískovci jizerského souvrství svrchní křídly. Povrch tvoří mladopleistocenní a holocenní sedimenty würmské terasy Labe, místy překryté vátými písky, nivními usazeninami a rozsáhlými erozními plošinami na slínovcích (tzv. kryopedimenty). Severním okrajem území prochází Sánský kanál. Mezi významné body oblasti patří vrch Chotule (206 m n. m.), a chráněná území jako je národní přírodní rezervace Libický luh a přírodní památka Váha.

Kolínská tabule je geomorfologický okrsek ležící v jihovýchodní části Českobrodské tabule. Jedná se o plochou pahorkatinu o rozloze 45,24 km², rozkládající se na levém břehu Labe. Geologicky je tvořena cenomanskými pískovci a horninami kutnohorského krystalinika – rulami, migmatity a amfibolity. Území představuje erozně-denudační povrch plošin a mírných svahů, pokrytý sprašemi a sprašovými závěsemi. Nesouměrná údolí svahových potoků zde místy odkrývají na příkřejších východních svazích krystalinické podloží křídových hornin. Na severovýchodním okraji se Labe v oblasti Kolína epigeneticky zařezává do rulového georeliéfu. Nejvyšším bodem je vrch Bedřichov (279,0 m), mezi další významné body patří Polepský vrch (254,2 m). Území náleží ke 2. vegetačnímu stupni a je zalesněno pouze asi z 1 %, převažují bory, akátiny a zbytky nivních lesíků. Krajinu tvoří především rozsáhlá pole a sady. Mezi přírodně cenné lokality patří přírodní památka Lom u Červených Peček – odkrytí skalisek v příbřežní mořské zóně křídového moře, bohaté na zkameněliny fauny. V oblasti leží město Kolín i velké odkaliště pod vrchem Kaňk u Kutné Hory.

Hydrogeologie

Povrchová voda

Podle hydrologického členění ČR (hydroekologický informační systém VÚV T.G.M.) náleží území zájmové lokality do povodí I. řádu řeky Labe. Záměr je situován v oblasti několika soutoků Labe s Významnými vodními toky Doubrava a Klejnárka.

Oblast posuzovaného záměru v k. ú. Týnec nad Labem náleží do povodí III. řádu (1-03-04) Labe od Chrudimky po Doubravu. Od soutoku Labe s Doubravou pak zájmové území spadá k povodí (1-04-01) Labe od Doubravy po Cidlinu.

Vymezené území posuzovaného záměru spadá do několika následujících povodí IV. řádu:

- Povodí IV. řádu toku Labe 1-03-04-0800-0-00 jež spadá pod povodí III. řádu Labe od Chrudimky po Doubravu. Plocha dílčího povodí IV. řádu činí 9,15 km².
- Povodí IV. řádu toku Labe 1-04-01-0010-0-00 jež spadá pod povodí III. řádu Labe od Doubravy po Cidlinu. Jedná se o území od soutoku Labe a řeky Doubravy, po soutok Labe s Veletovským potokem. Plocha dílčího povodí IV. řádu činí 7,44 km².
- Povodí IV. řádu vodoteče Labe 1-04-01-0030-0-00 jež spadá pod povodí III. řádu Labe od Doubravy po Cidlinu. Plocha dílčího povodí IV. řádu činí 0,04 km². Jedná se o území od soutoku Labe s Veletovským potokem po soutok Labe s řekou Klejnárka.
- Povodí IV. řádu vodoteče Labe 1-04-01-0370-0-00 jež spadá pod povodí III. řádu Labe od Doubravy po Cidlinu. Plocha dílčího povodí IV. řádu činí 3,69 km². Území je vymezeno mezi soutokem Labe s řekou Klejnárka až po soutok Labe s vodotečí Nebovidský potok.
- Povodí IV. řádu vodoteče Labe potok 1-04-01-0400-0-00 jež spadá pod povodí III. řádu Labe od Doubravy po Cidlinu. Plocha dílčího povodí IV. řádu činí 0,35 km².
- Povodí IV. řádu vodoteče Labe 1-04-01-0440-0-00 jež spadá pod povodí III. řádu Labe od Doubravy po Cidlinu. Plocha dílčího povodí IV. řádu činí 17,32 km².

Podzemní voda

Zájmová oblast se vyskytuje z pohledu hydrogeologického rajónování ČR (hydroekologický informační systém VÚV T.G.M.) v hydrogeologických rajónech základní vrstvy **4340 Čáslavská křída** a rajónu základní vrstvy **4360 Labská Křída**.

Svrchní vrstva **1151 Kvartér Labe Kolín** s plochou 88,1 km² v povodí Labe je tvořena šterkovitými a písčitými fluvialními náplavy Labe. Jedná se o kolektor s průlinovou propustností a s volnou hladinou, mocnost zvodnění se pohybuje od 5 do 15 m. Transmisivita je hodnocena jako vysoká ($> 1,10^{-3} \text{ m}^2 \text{ s}^{-1}$), mineralizace podzemní vody se pohybuje od 0,3 do 1 g/l a chemický typ vody je Ca-Mg-HCO₃-SO₄.

Zájmové území neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) ani ochranném pásmu přírodního léčivého zdroje.

Vlivy na hydrologické charakteristiky

Vliv záměru na průtok povrchového toku je dán způsobem jejího odvodnění. Srážkové vody budou přirozeně zasakovány, tudíž její vliv na průtok v dotčených vodotečích bude malý.

K tvorbě podmáčených míst může docházet v těch místech, kde těleso komunikace přehradí přirozený odtok povrchových nebo mělce podpovrchových vod, aniž by tato skutečnost byla kompenzována technickými opatřeními (odvodňovací příkopy, propustky apod.). Tato technická opatření proto musí být specifikována v dalším stupni projektové dokumentace.

Úpravy vodních toků

K úpravám vodního toku v místě křížení s trasou navrhované cyklostezky při realizaci úseku varianty A4a nedojde. Bude zde navržen takový objekt (most), který zajistí a zaručí bezpečnost silničního tělesa. Technické řešení bude odsouhlaseno se správcem vodních toků, preferovány budou případné přírodě blízké způsoby úprav a opevnění vodních toků, kdy pod mostním objektem dojde ke zpevnění koryt vodních toků kamennou dlažbou.

Fauna a flóra, ekosystémy

Popis současného stavu přírody a krajiny

Posuzovaná cyklostezka je navržena po pravém břehu Labe. Na okraji Týnce nad Labem se rozkládá přírodní památka Lžovické tůně se dvěma slepými rameny napojenými na tok Labe a soustavou mrtvých ramen. Směrem na Veletov je již v současnosti vedena cyklotrasa, která kopíruje nezpevněnou polní cestu. Za Veletovem se rozkládá plocha pískovny, dál je již za současného stavu vedena cyklotrasa nezpevněnými cestami podél pravého břehu Labe. Doprovázena je vzrostlými dřevinami i novějšími výsadbami. Typická je pro toto území přítomnost řady mrtvých a slepých ramen (např. Ovčáčka, Lagerovo rameno).

Flora

Botanický průzkum

Biotopy

Přírodní a přírodě blízké biotopy se v území vyskytují ve vazbě na PP Lžovické tůně a na další slepá a mrtvá ramena Labe. Lesní porosty patří převážně k tvrdým luhům nížinných (L2.3), ve fragmentech jsou zastoupeny také měkké luhy nížinných řek (L2.4). Vodní plochy ve slepých ramenech i koryto Labe náleží k makrofytní vegetaci přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod (V1F). Na průchodu navržené cyklostezky přes PP Lžovické tůně je zastoupena mozaika rákosin eutrofních stojatých vod (M1.1), vegetace vysokých ostřic (M1.7) a mokřadních vrb (K1). Ojedinele jsou v území zastoupeny mezofilní ovsíkové louky (T1.1). Podél břehů Labe je vytvořen pás mezofilních ovsíkových luk (T1.1) a říčních rákosin (M1.4).

Hlavním biotopem zastoupeným v území jsou však intenzivně obhospodařovaná pole (X2) (mapy.nature.cz).

Flora

Popis je rozčleněn do jednotlivých úseků navržené cyklostezky.

Úsek 1

Úsek 1 je veden po stávajících silnicích a mostu přes Labe v intravilánu Týnce nad Labem.

Úsek 2

Řeší propojení mezi ulicí V Loužku a nezpevněnou cestou podél Labe, která slouží jako příjezd k zahradám u přístavu. V území se šíří trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*). Břehy Labe jsou více či méně pravidelně sečeny. Podél břehu jsou vytvořeny rozsáhlé populace stulíku žlutého (*Nuphar lutea*).



Obrázek 19 Vlevo stávající cesta podél zahrad v úseku 2, vpravo asfaltová cesta v úseku 3

Úsek 3

Tento úsek je veden po asfaltových cestách mezi přístavem a ČOV. Stávající asfaltová cesta je doprovázena porosty trnovníku akátu (*Robinia pseudoacacia*) a celíku kanadského (*Solidago canadensis*).

Úsek 4Aa

V tomto úseku je navrženo zcela vytvoření zcela nové cesty podél břehu Labe. V současné době je v krátkém úseku vyšlapána pouze úzká pěšina. V počátečním úseku je břeh Labe pravidelně sečen. Břeh je doprovázen v minulosti vysazenými topoly kanadskými (*Populus xcanadensis*), které se v současné době dostávají do stádia rozpadu. V korunách jsou patrné zlomy kosterních větví, přítomny jsou padlé kmeny. Vegetaci břehu v místech absentujícího sečení lze přiřadit k ruderalní bylinné vegetaci, zastoupeny jsou třtina křovištní (*Calamagrostis epigejos*) a ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*). Roztroušeně zde rostou také bělotrn kulatohlavý (*Echinops sphaerocephalus*) a celík kanadský (*Solidago canadensis*). V úzkém pásu podél břehové linie je vyvinuta rákosina. Za linií topolů se rozkládá sečený luční porost, který lze přiřadit k mezofilním ovsíkovým loukám.

Po cca 200 m je již břeh porostlý dřevinami. Drobná pěšina zde končí. Uplatňují se zde druhy lesních okrajů, např. černýš hajní (*Melampyrum nemorosum*). Mezi dřevinami v pásu mezi lesem na území PP Lžovické tůně a korytem Labe jsou zastoupeny zmlazující dřeviny – diagnostické druhy tvrdých luhů – dub letní (*Quercus robur*), lípa srdčitá (*Tilia cordata*), javor babyka (*Acer campestre*), habr obecný (*Carpinus betulus*), jilm vaz (*Ulmus laevis*), střemcha obecná (*Prunus padus*), svída krvavá (*Cornus sanguinea*), ale také trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*). Porost je velmi stinný, s minimálně vytvořeným bylinným patrem. Hojná je přítomnost padlých kmenů.

Lesní porost na území PP Lžovické tůně je tvrdým luhem nížinných řek. Keřové patro je zde vyvinuto minimálně, v bylinném patře tvoří dominantu bršlice kozí noha (*Aegopodium podagraria*), ptačinec velkokvětý (*Stellaria holostea*) a brečťan popínavý (*Hedera helix*). V některých částech bylinné patro vyvinuto není, patrný je vysoký tlak zvěře. V jarním období lze zaznamenat druhy jarních geofyt – sasanku hajní (*Anemone nemorosa*), česnek medvědí (*Allium ursinum*), kokořík mnohokvětý (*Polygonatum multiflorum*). V blízkosti napojení slepého ramene do koryta Labe se rozkládá ruderalizovaný porost borovic lesních (*Pinus sylvestris*).

V místě napojení slepého ramene na koryto Labe jsou vytvořeny bohaté porosty stulíku žlutého (*Nuphar lutea*). Břehy jsou zde poměrně prudké, bez litorálního pásma.



Obrázek 20 Vlevo topoly kanadské podél břehu, vpravo charakter porostu s navrženou cyklostezkou v úseku 4Aa



Obrázek 21 Vlevo charakter porostu s navrženou cyklostezkou, vpravo napojení slepého ramene na koryto Labe v úseku 4Aa

Úsek A4ba

Jedná se o variantní řešení k úseku A4a. Z asfaltové cesty pokračuje akátinou nezpevněná cesta, která se na louce mění v pěšinu. Ta se napojuje na panelovou cestu ve Lžovicích. Na točně ve Lžovicích byla vysazena křídlatka japonská (*Reynoutria japonica*). Dál vede panelová cesta podél slepého ramene PP Lžovické tůně. Břehy jsou zde poměrně strmé, hladinu porůstají stulíky žluté (*Nuphar lutea*). Mezi cestou a břehem roste několik velkých dřevin – vrba bílá (*Salix alba*), duby letní (*Quercus robur*), topoly kanadské (*Populus xcanadensis*) a jasany ztepilé (*Fraxinus excelsior*). Bylinné patro je spíše ruderalizované. Opačnou stranu panelové cesty doprovází jasany ztepilé (*Fraxinus excelsior*) a další dřeviny, hojně je zastoupení lián, chmele otáčivého (*Humulus lupulus*), břečťanu popínavého (*Hedera helix*) i plaménku plotního (*Clematis vitalba*).

Po ukončení panelové cesty vede po okraji porostů, přes kosené louky nezpevněná polní cesta k objektu u slepého ramene. Zastoupeny jsou zde jílek vytrvalý (*Lolium perenne*), psineček obecný (*Agrostis capillaris*), prlina rolní (*Lycopsis arvensis*), chundelka metlice (*Apera spica-venti*) a další běžné druhy. Dál je cyklostezka vedena nově po okraji lučních porostů a napojena je přes lesní porost k místu napojení slepého ramene do koryta Labe. Ve stromovém patře zde dominuje jilm habrolistý (*Ulmus minor*), olše lepkavá (*Alnus glutinosa*) a topol osika (*Populus tremula*). V bylinném patře dominuje bršlice kozí noha (*Aegopodium podagraria*) a kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*). Část porostu je tvořena výsadbou borovic lesních (*Pinus sylvestris*).



Obrázek 22 Vlevo panelová cesta podél slepého ramene u Lžovic, vpravo pohled od vodních vrtů jižním směrem do klidné, zemědělské krajiny mezi rameny PP Lžovické tůně

Úsek A4ab

Jedná se o úsek procházející mezi jednotlivými částmi PP Lžovické tůně. Rozprostírají se tu rozsáhlé trvalé travní porosty. Trasa prochází podél oplocenky s dominantní třtinou křovištní (*Calamagrostis epigejos*). Dál je trasa navržena po trvalém travním porostu podél hrany lesa na území PP Lžovické tůně, který představuje tvrdý luh.

V místě přímého křížení s územím PP je stávající polní cesta s rozsáhlými kalužemi. Severně od ní se rozkládá mozaika rákosin, vegetace vysokých ostřic a mokřadních vrbin. Zastoupena je ostřice štíhlá (*Carex acuta*), rákos obecný (*Phragmites australis*), hrachor luční (*Lathyrus pratensis*), opletník plotní (*Calystegia sepium*), čísteč bahenní (*Stachys palustris*) či sítina rozkladitá (*Juncus effusus*). Podél jižní strany je vyvinut rozsáhlý porost křídlatky japonské (*Reynoutria japonica*). Směrem ke slepému rameni je vyvinut fragment měkkých luhů.

Dál následuje pole a napojení na polní cestu.



Obrázek 23 Vlevo návrh vedení trasy podél oplocenky, vpravo trvalé travní porosty v prostoru mezi jednotlivými částmi PP Lžovické tůně



Obrázek 24 Vlevo polní cesta při průchodu území PP Lžovické tůně, úsek A4ab, vpravo polní cesta v úseku A4b

Úsek A4b

Tento úsek je již veden po polní cestě, kde je v současnosti rovněž vedena cyklotrasa. V některých částech je cesta porostlá jíllem vytrvalým (*Lolium perenne*), v dalších částech je bez vegetace. Oraná pole zasahují až do těsné blízkosti polní cesty. V okrajích lze zaznamenat běžné polní plevely, např. ježatku kuří nohu (*Echinochloa crus-galli*), bér sivý (*Setaria pumila*) či drchničku rolní (*Anagallis arvensis*). Následuje průjezd obcí Veletov, a to po asfaltových komunikacích.

Úsek A5

Také v tomto úseku již navrhovaná cyklostezka využívá stávající cyklotrasy. Z Veletova je vedena podél pískovny. Narušované povrchy porůstá ruderalní vegetace. Dominují zde porosty heřmánkovce nevonného (*Tripleurospermum inodorum*) a turanky kanadské (*Conyza canadensis*). Zastoupeny jsou škarda smrdutá (*Crepis foetida*), srpek obecný (*Falcaria vulgaris*), chundelka metlice (*Apera spica-venti*).

Dál se cesta napojuje na břeh Labe. Stále se jedná o nezpevněnou cestu s převahou jílku vytrvalého (*Lolium perenne*). Podél cesty jsou vysázeny solitérní dřeviny. Plochy jsou sečeny. Cesta má porost dřevin.



Obrázek 25 Vlevo nezpevněná cesta podél pískovny u Veletova v úseku A5, vpravo polní cesta podél Labe

Úsek A6

Jde o nejdelší úsek. Na části cyklotrasy je patrné někdejší štětování, směrem ke Kolínu je již cesta zcela vyježděná, bez vegetace.

Podél jsou vysazeny dřeviny, a to jak staré javory kleny (*Acer pseudoplatanus*), jasany ztepilé (*Fraxinus excelsior*), lípy srdčité (*Tilia cordata*), tak mladší duby letní (*Quercus robur*). Místy je cesta doprovázena porosty náletových dřevin se zastoupením slivoně obecné (*Prunus insititia*), bezu černého (*Sambucus nigra*), vzrostlými topoly kanadskými (*Populus xcanadensis*). U ramene Ovčáčka rostou topoly černé (*Populus nigra*). V koncovém úseku mezi loděnicí a Kolínem dominují trnovníky akáty (*Robinia pseudoacacia*).

Podél břehu Labe lze zaznamenat úzké porosty břehové vegetace s rákosem obecným (*Phragmites australis*), kyprejí vrbicí (*Lythrum salicaria*), tužebníkem jilmovým (*Filipendula ulmaria*), zblochanem vodním (*Glyceria maxima*), chrasticí rákosovitou (*Phalaris arundinacea*). Místy rostou vrba nachová a košíkářská (*Salix purpurea*, *S. viminalis*) či javor jasanolistý (*Acer negundo*). V poměrně úzkých pásích podél břehů jsou vyvinuta společenstva stulíku žlutého (*Nuphar lutea*) a rdestu vzplývavého (*Potamogeton natans*).



Obrázek 26 Charakter cyklotrasy v úseku A6

Soupis druhů zjištěných během průzkumů je uveden v následující tabulce.

Tabulka 10 Soupis zaznamenaných druhů (názvosloví a status dle Danihelka et al. 2012, inv – invazní, nat – naturalizovaný, ar – archeofyt, neo – neofyt, cult – z kultury; ohrožení dle Grulich et Chobot (2017) – NT – téměř ohrožený, VU – zranitelný; ochrana dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění – O - ohrožený, SO – silně ohrožený, KO – kriticky ohrožený)

Taxon	Status	Poznámka
<i>Acer campestre</i>		
<i>Acer negundo</i>	inv, neo	roztroušeně podél Labe
<i>Acer platanoides</i>		
<i>Acer pseudoplatanus</i>		
<i>Adoxa moschatellina</i>		
<i>Aegopodium podagraria</i>		
<i>Aesculus hippocastanum</i>	nat, neo	
<i>Agrostis capillaris</i>		
<i>Achillea millefolium</i> agg.		
<i>Ajuga reptans</i>		
<i>Alliaria petiolata</i>		
<i>Allium ursinum</i>		
<i>Alnus glutinosa</i>		
<i>Amaranthus retroflexus</i>	inv, neo	
<i>Anagallis arvensis</i>	nat, ar	
<i>Anemone nemorosa</i>		
<i>Anthriscus sylvestris</i>		
<i>Apera spica-venti</i>	nat, ar	
<i>Arctium lappa</i>	nat, ar	
<i>Arenaria serpyllifolia</i>		
<i>Arrhenatherum elatius</i>	inv, ar	
<i>Artemisia vulgaris</i>		
<i>Artriplex</i> sp.		
<i>Avena fatua</i>	nat, ar	
<i>Ballota nigra</i>	nat, ar	
<i>Berteroa incana</i>	nat, ar	
<i>Bidens</i> sp.		
<i>Brachypodium sylvaticum</i>		
<i>Bromus inermis</i>		

Taxon	Status	Poznámka
<i>Bromus sterilis</i>	nat, ar	
<i>Calamagrostis epigejos</i>		
<i>Calystegia sepium</i>		
<i>Campanula trachelium</i>		
<i>Capsella bursa-pastoris</i>	nat, ar	
<i>Carduus acanthoides</i>	nat, ar	
<i>Carduus crispus</i>		
<i>Carex acuta</i>		
<i>Carex acutiformis</i>		
<i>Carex muricata</i> agg.		
<i>Carpinus betulus</i>		
<i>Centaurea cyanus</i>	nat, ar	
<i>Centaurea stoebe</i>		
<i>Cichorium intybus</i>	nat, ar	
<i>Cirsium arvense</i>	inv, ar	
<i>Cirsium vulgare</i>		
<i>Clematis vitalba</i>		
<i>Convallaria majalis</i>		
<i>Convolvulus arvensis</i>	nat, ar	
<i>Conyza canadensis</i>	inv, neo	roztroušeně, velmi hojně okolo těžebny písku
<i>Cornus sanguinea</i>		
<i>Crataegus</i> sp.		
<i>Crepis foetida</i>	nat, ar	
<i>Dactylis glomerata</i>		
<i>Daucus carota</i>		
<i>Echinocystis lobata</i>	inv, neo	roztroušeně podél Labe
<i>Echinochloa crus-galli</i>	inv, ar	
<i>Echinops sphaerocephalus</i>	inv, neo	vzácně na břehu Labe
<i>Elymus repens</i>		
<i>Equisetum arvense</i>		
<i>Erigeron annuus</i>	inv, neo	roztroušeně
<i>Euonymus europaeus</i>		
<i>Euphorbia esula</i>		
<i>Falcaria vulgaris</i>		
<i>Festuca gigantea</i>		
<i>Festuca pratensis</i>		
<i>Festuca rubra</i>		
<i>Filipendula ulmaria</i>		
<i>Fraxinus excelsior</i>		
<i>Galeobdolon montanum</i>		
<i>Galeopsis tetrahit</i>		
<i>Galium aparine</i>		
<i>Galium mollugo</i>		

Taxon	Status	Poznámka
<i>Geranium pratense</i>		
<i>Geum urbanum</i>		
<i>Glechoma hederacea</i>		
<i>Glyceria maxima</i>		
<i>Hedera helix</i>		
<i>Holcus lanatus</i>		
<i>Humulus lupulus</i>		
<i>Hylotelephium maximum</i>		
<i>Hypericum perforatum</i>		
<i>Chelidonium majus</i>	nat, ar	
<i>Chenopodium album</i>		
<i>Impatiens glandulifera</i>	inv, neo	roztroušeně podél Labe
<i>Impatiens parviflora</i>	inv, neo	les
<i>Juglans regia</i>	nat, ar	
<i>Juncus effusus</i>		
<i>Lactuca serriola</i>	nat, ar	
<i>Lamium album</i>	nat, ar	
<i>Lamium maculatum</i>		
<i>Lapsana communis</i>	nat, ar	
<i>Lathyrus pratensis</i>		
<i>Ligustrum vulgare</i>		
<i>Linaria vulgaris</i>	nat, ar	
<i>Lolium perenne</i>		
<i>Lycopsis arvensis</i>	nat, ar	
<i>Lysimachia vulgaris</i>		
<i>Lythrum salicaria</i>		
<i>Malus domestica</i>	nat, ar	
<i>Malva sylvestris</i>	nat, ar	
<i>Medicago lupulina</i>		
<i>Medicago sativa</i>	nat, neo	
<i>Medicago xvaria</i>	nat, neo	
<i>Melampyrum nemorosum</i>		
<i>Melica nutans</i>		
<i>Melilotus albus</i>	nat, ar	
<i>Nuphar lutea</i>		
<i>Onopordum acanthium</i>	nat, ar	
<i>Papaver rhoeas</i>	nat, ar	
<i>Phacelia tanacetifolia</i>	cas, neo	
<i>Phalaris arundinacea</i>		
<i>Phleum pratense</i>		
<i>Phragmites australis</i>		
<i>Picea abies</i>		
<i>Pinus sylvestris</i>		
<i>Plantago lanceolata</i>		

Taxon	Status	Poznámka
<i>Plantago major</i>		
<i>Poa annua</i>		
<i>Poa nemoralis</i>		
<i>Poa pratensis</i>		
<i>Polygonatum multiflorum</i>		
<i>Polygonum aviculare</i>		
<i>Populus nigra</i>		
<i>Populus nigra 'Italica'</i>		
<i>Populus tremula</i>		
<i>Populus xcanadensis</i>	inv, neo	výsadba, remíz
<i>Potamogeton natans</i>		
<i>Potentilla argentea</i>		
<i>Potentilla reptans</i>		
<i>Prunus avium</i>		
<i>Prunus domestica</i>		
<i>Prunus insititia</i>	nat, ar	
<i>Prunus padus</i>		
<i>Pulmonaria obscura</i>		
<i>Quercus rubra</i>	inv, neo	les - PP Lžovické tůně
<i>Quercus robur</i>		
<i>Reynoutria japonica</i>	inv, neo	točna ve Lžovicích, rozsáhlý porost podél polní cesty na území EVL Lžovické tůně
<i>Robinia pseudoacacia</i>	inv, neo	šíří se zejména v západní části u Kolína, hojný hlavně mezi loděnicí a Kolínem, hojně okolo ČOV v Týnci nad Labem, podél panelové cesty u Lžovic, podél okraje PP Lžovické tůně
<i>Rubus fruticosus agg.</i>		
<i>Rumex acetosa</i>		
<i>Rumex obtusifolius</i>		
<i>Salix alba</i>		
<i>Salix euxina</i>		
<i>Salix purpurea</i>		
<i>Salix viminalis</i>		
<i>Sambucus nigra</i>		
<i>Securigera varia</i>		
<i>Sedum sexangulare</i>		
<i>Setaria pumila</i>	nat, ar	
<i>Silene latifolia</i>	nat, ar	
<i>Silene vulgaris</i>		
<i>Solidago canadensis</i>	inv, neo	roztroušeně, hojnější pod VVN, okolo ČOV v Týnci nad Labem
<i>Sonchus oleraceus</i>	nat, ar	

Taxon	Status	Poznámka
<i>Stachys palustris</i>		
<i>Stellaria holostea</i>		
<i>Thlaspi arvense</i>	nat, ar	
<i>Tilia cordata</i>		
<i>Torilis japonica</i>		
<i>Tragopogon dubium</i>		
<i>Trifolium arvense</i>		
<i>Trifolium campestre</i>		
<i>Trifolium repens</i>		
<i>Tripleurospermum inodorum</i>	nat, ar	
<i>Ulmus laevis</i>		
<i>Ulmus minor</i>		
<i>Urtica dioica</i>		
<i>Verbascum densiflorum</i>	NT	
<i>Verbascum nigrum</i>		
<i>Verbascum thapsus</i>		
<i>Veronica chamaedrys</i>		
<i>Veronica sublobata</i>		
<i>Vicia angustifolia</i>	nat, ar	
<i>Vicia tenuifolia</i>		
<i>Vicia tetrasperma</i>		
<i>Viola hirta</i>		

Zvláště chráněné druhy

V dotčeném území nebyl výskyt zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění, zjištěn.

Druhy Červeného seznamu ČR

Z druhů Červeného seznamu ČR (Grulich et Chobot 2017) byla v jednom případě na břehu Labe zaznamenána divizna velkokvětá (*Verbascum densiflorum*), která je řazena mezi druhy téměř ohrožené (NT).

Invazní druhy

Invazní druhy ke svému šíření využívají liniových struktur v krajině, narušovaných a rudérálních ploch. V posuzovaném území se jedná o tok Labe a stávající síť cest.

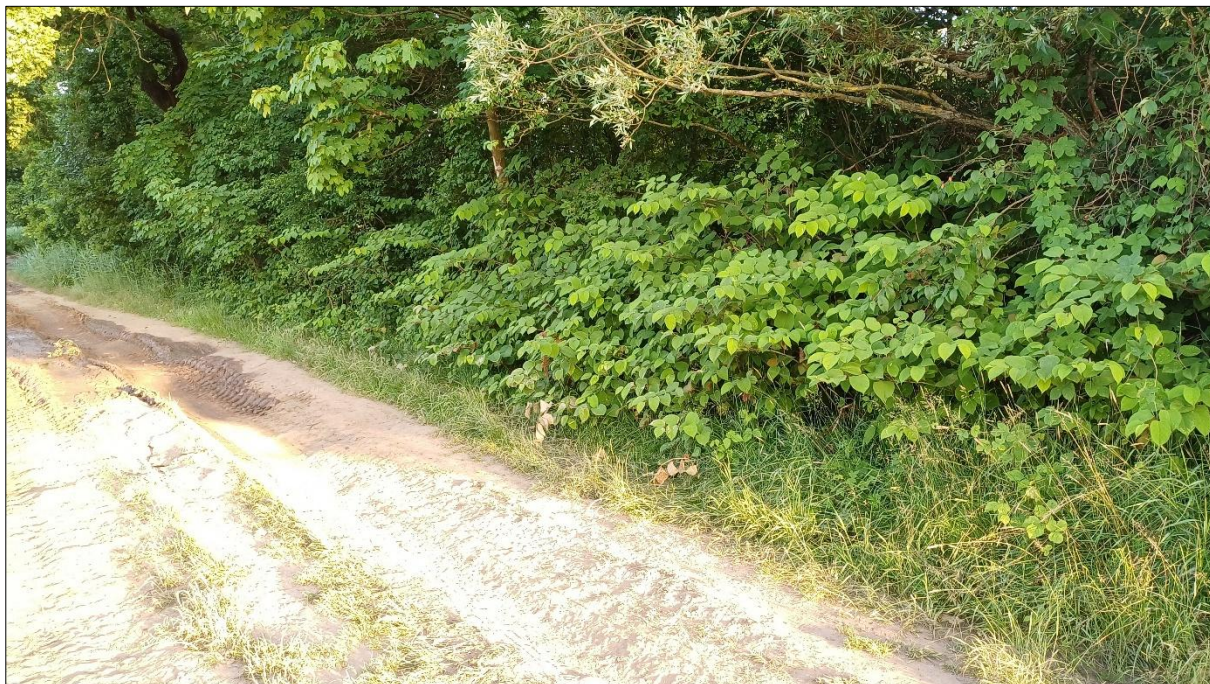
Nejvíce se v území šíří trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*). Jeho porosty jsou jak na území Týnce nad Labem, v úseku podél asfaltové silnice podél kempu, v okolí ČOV, ale šíří se také podél břehů Labe podél území PP Lžovické tůně, podél panelové cesty u Lžovic, podél lesních okrajů. Směrem na Kolín jsou pak rozsáhlé akátové porosty mezi loděnicí a Kolínem.

Z dalších dřevin ze záměrných výsadeb pochází topol kanadský (*Populus xcanadensis*), roztroušeně se podél toku Labe šíří javor jasanolistý (*Acer negundo*), v PP Lžovické tůně byl zjištěn dub červený (*Quercus rubra*).

Na točně u slepého ramene ve Lžovicích roste křídlatka japonská (*Reynoutria japonica*) (GPS souřadnice 50.0348614N, 15.3421175E). Další rozsáhlý porost doprovází polní cestu přímo na území PP Lžovické tůně (okolí GPS souřadnic 50.0281756N, 15.3240703E).

Podél břehů Labe byla pozorována počínající invaze štětinatce bobulnatého (*Echinocystis lobata*), jedná se liánu, která je v poměrně krátkém období schopná porůstat rozsáhlé plochy. Dalším z druhů šířících se podél vodních toků je netýkavka žláznatá (*Impatiens glandulifera*).

V lesních porostech PP Lžovické tůně se vyskytuje netýkavka malokvětá (*Impatiens parviflora*). Na několika místech bylo pozorováno šíření celíku kanadského (*Solidago canadensis*) a bělotrnu kulatohlavého (*Echinops sphaerocephalus*). Podél polních okrajů se šíří laskavec ohnutý (*Amaranthus retroflexus*) a turan roční (*Erigeron annuus*). Rozsáhlé plochy v okolí pískovny ve Veletově porůstá turanka kanadská (*Conyza canadensis*).



Obrázek 27 Porosty křídlatky japonské podél polní cesty při průchodu územím PP Lžovické tůně

Fauna

Zoologický průzkum

Území je poměrně zoologicky hodnotné, a to jak s ohledem na přítomnost velké nížinné řeky, tak na hojné zastoupení mrtvých a slepých ramen v území. Význam těchto ramen dokresluje vyhlášení PP Lžovické tůně.

Bezobratlí

Během průzkumů byly pozorovány v území běžné druhy bezobratlých. Zajímavější druhy se vyskytují na území PP Lžovické tůně. Na vzrostlé dřeviny (topoly, duby, vrby a další) jsou vázány saproxylofágní druhy brouků. V podstatě v celé délce trasy byli na vhodných dřevinách zastoupeni lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*, SO, VU, II, IV) a roháč obecný (*Lucanus cervus*, O, VU, II). Hlavní těžiště jejich výskytu tvoří vzrostlé dřeviny na území PP Lžovické tůně, nicméně vhodné stromy se vyskytují i mimo toto území.

V území se rovněž vyskytují mravenci rodu *Formica* (O). Jedno mraveniště bylo nalezeno na okraji porostu v úseku A4ba. Při sběru potravy byly zaznamenány také čmeláci rodu *Bombus* (O).

Z Labe je také známa přítomnost invazního raka pruhovaného (*Orconectes limosus*).



Obrázek 28 Vlevo roháč obecný, vpravo topol vhodný pro lesáka rumělkového

Tabulka 11 Seznam zjištěných bezobratlých, doplněno nálezy z NDOP (NDOP, AOPK ČR 2025)

Český název	Latinský název	Ochrana/Ohrožení
BROUCI	COLEOPTERA	
polník topolový	<i>Agrilus ater</i>	
polník dvojtečný	<i>Agrilus biguttatus</i>	
	<i>Alosterna tabacicolor</i>	
	<i>Ampedus elongatulus</i>	
tesařík pižmový	<i>Aromia moschata</i>	
	<i>Athous haemorrhoidalis</i>	
	<i>Calamobius filum</i>	
vrbař uhlažený	<i>Clytra laeviuscula</i>	
kůrař dvojbarvý	<i>Corticeus bicolor</i>	
lesák rumělkový	<i>Cucujus cinnaberinus</i>	SO, VU, II, IV
	<i>Dalopius marginatus</i>	
	<i>Dolichosoma lineare</i>	
roháček kozlík	<i>Dorcus parallelipipedus</i>	
	<i>Gastrophysa viridula</i>	
	<i>Gonodera luperus</i>	
	<i>Grammoptera ruficornis</i>	
kovařík černý	<i>Hemicrepidius niger</i>	
	<i>Hemicrepidius niger</i>	
mandelinka trnitá	<i>Hispa atra</i>	
mandelinka	<i>Chrysolina hyperici</i>	
měkkokrovečník huňatý	<i>Lagria hirta</i>	
krasec lipový	<i>Lamprodila rutilans</i>	NT
	<i>Leiopus linnei</i>	
	<i>Lema cyanella</i>	
	<i>Leptura quadrifasciata</i>	
	<i>Limonius minutus</i>	

Český název	Latinský název	Ochrana/Ohrožení
	<i>Litargus connexus</i>	
	<i>Lixus filiformis</i>	
roháč obecný	<i>Lucanus cervus</i>	O, VU, II
	<i>Mycetina cruciata</i>	
	<i>Orsodacne cerasi</i>	
	<i>Plagionotus detritus</i>	
kousavec hlodavý	<i>Rhagium mordax</i>	
	<i>Tachyta nana</i>	
pestrokrovečník protáhlý	<i>Tillus elongatus</i>	
lesák rovný	<i>Uleiota planatus</i>	
	<i>Valgus hemipterus</i>	
MOTÝLI	LEPIDOPTERA	
babočka admirál	<i>Vanessa atalanta</i>	
babočka bílé C	<i>Polygonia c-album</i>	
babočka paví oko	<i>Aglais io</i>	
bělásek řepkový	<i>Pieris napi</i>	
bělásek zelný	<i>Pieris brassicae</i>	
lišaj lipový	<i>Mimas tiliae</i>	
ohniváček černokřídlý	<i>Lycaena phaeas</i>	NT
KUDLANKY	MANTODEA	
kudlanka nábožná	<i>Mantis religiosa</i>	KO, VU
VÁŽKY	ODONATA	
klínatka obecná	<i>Gomphus vulgatissimus</i>	
lesklíce zelenavá	<i>Somatochlora metallica</i>	
motýlice lesklá	<i>Calopteryx splendens</i>	
motýlice obecná	<i>Calopteryx virgo</i>	
šidélko brvonohé	<i>Platycnemis pennipes</i>	
šidélko rudoočko	<i>Erythromma najas</i>	
šidélko širokosvrnné	<i>Coenagrion pulchellum</i>	
šidélko větší	<i>Ischnura elegans</i>	
šidlatka velká	<i>Chalcolestes viridis</i>	
šídlo královské	<i>Anax imperator</i>	
šídlo pestré	<i>Aeshna mixta</i>	
vážka černořitná	<i>Orthetrum cancellatum</i>	
vážka červená	<i>Crocothemis erythraea</i>	
vážka obecná	<i>Sympetrum vulgatum</i>	
vážka ploská	<i>Libellula depressa</i>	
vážka rudá	<i>Sympetrum sanguineum</i>	
BLANOKŘÍDLÍ	HYMENOPTERA	
čmelák	<i>Bombus</i> sp.	
drvodělka fialová	<i>Xylocopa violacea</i>	
mravenec rodu Formica	<i>Formica</i> sp.	
pískorypka	<i>Andrena</i> sp.	
včela medonosná	<i>Apis mellifera</i>	

Ryby

Rybí obsádka Labe je poměrně bohatá. Uváděn je výskyt okouna říčního (*Perca fluviatilis*), karase stříbřitého (*Carassius gibelio*), štiky obecné (*Esox lucius*), sumce velkého (*Silurus glanis*), plotice obecné (*Rutilus rutilus*), perlína ostrobřichého (*Scardinius erythrophthalmus*), oukleje obecné (*Alburnus alburnus*), jelce jesena (*Leuciscus idus*, NT), jelce tlouště (*Squalius cephalus*), hrouzka obecného (*Gobio gobio*), cejna velkého (*Abramis brama*), amura obecného (*Ctenopharyngodon idella*), bolena dravého (*Leuciscus aspius*, II, V), kapra obecného (*Cyprinus carpio* f. *domestica*), úhoře říčního (*Anguilla anguilla*), sumečka amerického (*Ameiurus nebulosus*), slunky obecné (*Leucaspisus delineatus*), lína obecného (*Tinca tinca*) (NDOP, AOPK ČR, 2025). Tyto druhy pronikají i do slepých ramen.

Obojživelníci

Obojživelníci jsou specifictí svými biotopovými nároky, jelikož vyžadují různé typy vodních a terestrických vzájemně propojených biotopů. Jedná se o skupinu živočichů citlivou vůči bariérám v krajině, reagují na degradaci a eutrofizaci prostředí.

Slepé rameno u Lžovic i břehy Labe osídluje skokan skřehotavý (*Pelophylax ridibundus*, KO, NT, V).

V lesních porostech lze zaznamenat přítomnost skokana štíhlého (*Rana dalmatina*, SO, NT, IV), který ke svému rozmnožování využívá tůň.

Ve vazbě na Lžovické tůň se vyskytuje také ropucha obecná (*Bufo bufo*, O, VU), rosnička zelená (*Hyla arborea*, SO, NT, IV) a kuňka obecná (*Bombina bombina*, SO, EN, II, IV). Přímou v trase cyklostezky tyto druhy pozorovány nebyly, nicméně územím migrují mezi lesními porosty a vodními plochami.

Plazi

Ze zástupců plazů využívá vodní a mokřadní biotopy k lovu užovka obojková (*Natrix natrix*, O, NT). Pozorována byla při lovu ve slepých ramenech.

Roztroušeně lze v travnatých místech podél Labe pozorovat ještěrky obecné (*Lacerta agilis*, SO, VU, IV)

V okolí PP Lžovické tůň byl pozorován slepýš křehký (*Anguis fragilis*, SO, NT), který je v území vázán především na místa v zákrytu husté bylinné či křovinné vegetace.

Ptáci

V území se vyskytuje celá řada druhů ptáků, na území PP Lžovické tůň se jedná o druhy lesní, druhy využívající dutiny a druhy vázané na mokřady a jejich okolí. Tok Labe pak představuje důležitou migrační cestu, řada druhů v okolí nezamrzajícího Labe zimuje, např. polák chocholačka (*Aythya fuligula*), hohol severní (*Bucephala clangula*, SO, EN), hvízdák eurasijský (*Mareca penelope*), kopřivka obecná (*Mareca strepera*, O, VU), morčák velký (*Mergus merganser*, KO, CR), orel mořský (*Haliaeetus albicilla*, KO, EN, I).

Tabulka 12 Seznam zjištěných druhů ptáků

Český název	Latinský název	Ochrana, ohrožení
bažant obecný	<i>Phasianus colchicus</i>	
brhlík lesní	<i>Sitta europaea</i>	
břehule říční	<i>Riparia riparia</i>	O, NT
budníček menší	<i>Phylloscopus collybita</i>	
budníček větší	<i>Phylloscopus trochilus</i>	

Český název	Latinský název	Ochrana, ohrožení
cvrčilka slavíková	<i>Locustella luscinioides</i>	O, EN
cvrčilka zelená	<i>Locustella naevia</i>	
čejka chocholátá	<i>Vanellus vanellus</i>	VU
červenka obecná	<i>Erithacus rubecula</i>	
datel černý	<i>Dryocopus martius</i>	I
drozd zpěvný	<i>Turdus philomelos</i>	
holub domácí	<i>Columba livia f. domestica</i>	
holub hřivnáč	<i>Columba palumbus</i>	
hrdlička zahradní	<i>Streptopelia decaocto</i>	
husa velká	<i>Anser anser</i>	VU
hýl obecný	<i>Pyrrhula pyrrhula</i>	
chřástal vodní	<i>Rallus aquaticus</i>	SO, VU
jeřáb popelavý	<i>Grus grus</i>	KO, CR, I
jiřička obecná	<i>Delichon urbicum</i>	NT
kachna divoká	<i>Anas platyrhynchos</i>	
káně lesní	<i>Buteo buteo</i>	
konipas bílý	<i>Motacilla alba</i>	
konipas luční	<i>Motacilla flava</i>	SO, VU
konopka obecná	<i>Carduelis cannabina</i>	
kormorán velký	<i>Phalacrocorax carbo</i>	
kos černý	<i>Turdus merula</i>	
krutihlav obecný	<i>Jynx torquilla</i>	SO, VU
kukačka obecná	<i>Cuculus canorus</i>	
kulík říční	<i>Charadrius dubius</i>	VU
labuť velká	<i>Cygnus olor</i>	VU
ledňáček říční	<i>Alcedo atthis</i>	SO, VU, I
lejsek bělokrký	<i>Ficedula albicollis</i>	NT, I
lyska černá	<i>Fulica atra</i>	
mlynařík dlouhoocasý	<i>Aegithalos caudatus</i>	
moták pochop	<i>Circus aeruginosus</i>	O, VU, I
moudivláček lužní	<i>Remiz pendulinus</i>	SO, VU, I
pěnice černohlavá	<i>Sylvia atricapilla</i>	
pěnice hnědokřídla	<i>Sylvia communis</i>	
pěnice slavíková	<i>Sylvia borin</i>	
pěnkava obecná	<i>Fringilla coelebs</i>	
poštolka obecná	<i>Falco tinnunculus</i>	
rákosník zpěvný	<i>Acrocephalus palustris</i>	
rákosník obecný	<i>Acrocephalus scirpaceus</i>	
rákosník velký	<i>Acrocephalus arundinaceus</i>	SO, VU
rehek domácí	<i>Phoenicurus ochruros</i>	
rorýs obecný	<i>Apus apus</i>	O
skřivan polní	<i>Alauda arvensis</i>	
slavík obecný	<i>Luscinia megarhynchos</i>	O
sojka obecná	<i>Garullus glandarius</i>	

Český název	Latinský název	Ochrana, ohrožení
stehlík obecný	<i>Carduelis carduelis</i>	
straka obecná	<i>Pica pica</i>	
strakapoud prostřední	<i>Dendrocoptes medius</i>	O, VU, I
strakapoud velký	<i>Dendrocopos major</i>	
strnad obecný	<i>Emberiza citrinella</i>	
strnad luční	<i>Emberiza calandra</i>	KO, VU
strnad rákosní	<i>Emberiza schoeniclus</i>	
střízlík obecný	<i>Troglodytes troglodytes</i>	
sýkora babka	<i>Poecila palustris</i>	
sýkora koňadra	<i>Parus major</i>	
sýkora lužní	<i>Poecile montanus</i>	
sýkora modřinka	<i>Cyanistes caeruleus</i>	
šoupálek dlouhoprstý	<i>Certhia familiaris</i>	
špaček obecný	<i>Sturnus vulgaris</i>	
ťuhýk obecný	<i>Lanius collurio</i>	O, NT, I
vlaštovka obecná	<i>Hirundo rustica</i>	O, NT
volavka bílá	<i>Ardea alba</i>	SO, I
volavka popelavá	<i>Ardea cinerea</i>	NT
vrabec domácí	<i>Passer domesticus</i>	
vrabec polní	<i>Passer montanus</i>	
zvonek zelený	<i>Carduelis chloris</i>	
zvonohlík zahradní	<i>Serinus serinus</i>	
žluna zelená	<i>Picus viridis</i>	
žluva hajní	<i>Oriolus oriolus</i>	SO

Savci

V zájmovém území se vyskytují převážně běžné druhy savců. Hojně se zde vyskytují prasata divoká (*Sus scropha*), srnci obecní (*Capreolus capreolus*) a zajíci polní (*Lepus europaeus*, LC).

Na území PP Lžovické tůně se vyskytuje řada doupných dřevin, které mohou využívat zástupci netopýrů. Během průzkumů bylo zaznamenáno při lovu pět druhů.

Koryto Labe pak k migracím využívá řada semiakvatických druhů.

Tabulka 13 Seznam zjištěných druhů savců

Český název	Latinský název	Vyhláška č. 395/1992 Sb.	Červený seznam
hraboš polní	<i>Microtus arvalis</i>		
krtek obecný	<i>Talpa europaea</i>		
kuna skalní	<i>Martes foina</i>		
liška obecná	<i>Vulpes vulpes</i>		
myšice křovinná	<i>Apodemus sylvaticus</i>		
nutrie	<i>Myocastor coypus</i>		
prase divoké	<i>Sus scrofa</i>		
rejsek obecný	<i>Sorex araneus</i>		
srnec obecný	<i>Capreolus capreolus</i>		
zajíc polní	<i>Lepus europaeus</i>		NT

Český název	Latinský název	Vyhláška č. 395/1992 Sb.	Červený seznam
netopýr rezavý	<i>Nyctalus noctula</i>	SO	
netopýr nejmenší	<i>Pipistrellus pygmaeus</i>	SO	
netopýr parkový	<i>Pipistrellus nathusii</i>	SO	
netopýr vousatý	<i>Myotis mystacinus</i>	SO	
netopýr vodní	<i>Myotis daubentonii</i>	SO	



Obrázek 29 Nutrie na břehu Labe

Migrace

Hlavní přirozenou překážku v území představuje tok Labe. Z výrazných liniových staveb v širším okolí se pak jedná o hlavní železniční koridor a silnici II/322. Polní cesty, po kterých je v současnosti vedena cyklotrasa mají zcela zanedbatelný význam jako migrační bariéra.

Území v prostoru mezi jednotlivými částmi PP Lžovické tůň je zcela klidné, s minimem pohybu. Cesty v současnosti toto území nepropojují.

Biotop zvláště chráněných druhů velkých živočichů (vlk, medvěd, rys, los) byl vymezen západně od Týnce nad Labem. Propojuje rozsáhlé lesní porosty rozkládající se severně od Veletova směrem na jih, přes tok Labe, a to dvěma směry, na Kutnou Horu, resp. horu Kaňk a jihovýchodním směrem na Železné hory.

V místě navržené cyklostezky je vyznačeno kritické místo, to v délce cca 850 m. Hlavní překážkou je zde tok Labe a jeho soutok s Doubravou, na levém břehu Labe pak další významnou překážku představuje hlavní železniční koridor.



Obrázek 30 Biotop zvláště chráněných druhů velkých savců (zdroj: mapy.nature.cz)

Kolizní místa plazů a obojživelníků na komunikacích v okolí vyznačena nejsou (webgis.nature.cz).

Obyčejně chráněné druhy rostlin a živočichů a volně žijící ptáci

Vzhledem k poloze a rozsahu záměru mohou být jeho realizací, alespoň okrajově ovlivněny téměř všechny druhy rostlin a živočichů a biotopy, které byly zaznamenány během botanického a zoologického průzkumu, viz výše.

Zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů

Ve vazbě na hodnocené území byla zaznamenána přítomnost několika zvláště chráněných druhů živočichů, které mohou být přímo či nepřímo ovlivněny v souvislosti s realizací cyklostezky. Přehled zvláště chráněných druhů, které se v blízkosti záměru vyskytují, příp. které by mohly být v souvislosti s jeho realizací ovlivněny, je uveden v následující tabulce.

Tabulka 14 Seznam zvláště chráněných druhů zjištěných v zájmovém území během průzkumů a druhů, které by v souvislosti s realizací záměru mohly být ovlivněny

Druh	Kategorie ochrany	Poznámka k výskytu
čmeláci, <i>Bombus</i> sp.	O	Zjištění při sběru potravy v celé délce záměru.
mravenci, <i>Formica</i> sp.	O	Mraveniště nalezeno na kraji lesního porostu v úseku A4ba. Dělnice pozorovány i v okolí dalších částí PP Lžovické tůně.
lesák rumělkový, <i>Cucujus cinnaberinus</i>	SO	Ve vazbě na dřeviny podél Labe a jeho slepých a mrtvých ramen, na území PP Lžovické tůně. Ve variantě A4a ve vazbě na vysoké množství vzrostlých topolů ve stádiu rozpadu. Ve variantě A4ba ve vazbě na několik vzrostlých dřevin podél panelové cesty. V úseku A6 ve vazbě na vzrostlé topoly. Desítky až stovky jedinců.
roháč obecný, <i>Lucanus cervus</i>	O	Ve vazbě na vzrostlé dřeviny na území PP Lžovické tůně a v úseku A6. Jednotky jedinců.

Druh	Kategorie ochrany	Poznámka k výskytu
kudlanka nábožná, <i>Mantis religiosa</i>	KO	Uváděna z intravilánu Veletova (NDOP, AOPK ČR 2025). Druh, který se v posledních letech šíří. Jednotky.
skokan skřehotavý, <i>Pelophylax ridibundus</i>	KO	Slepé rameno u Lžovic, podél toku Labe, ve vazbě na další slepá a mrtvá ramena v okolí Labe. Desítky jedinců.
ropucha obecná, <i>Bufo bufo</i>	O	Rozmnožování potvrzeno na území PP Lžovické tůň, využívá úkrytů v okolí. Desítky dospělců.
skokan štihlý, <i>Rana dalmatina</i>	SO	Rozmnožuje se na území PP Lžovické tůň. V terestrické fázi života využívá lesní porosty. Desítky dospělců.
kuňka obecná, <i>Bombina bombina</i>	SO	Rozmnožování uváděno z PP Lžovické tůň (NDOP, AOPK ČR 2025). Jednotky.
rosnička zelená, <i>Hyla arborea</i>	SO	Rozmnožování uváděno z PP Lžovické tůň (NDOP, AOPK ČR 2025). Jednotky.
ještěrka obecná, <i>Lacerta agilis</i>	SO	Využívá travnatá místa podél Labe. Jednotky jedinců.
slepýš křehký, <i>Anguis fragilis</i>	SO	Výskyt lze očekávat roztroušeně v celé délce záměru. Desítky jedinců
užovka obojková, <i>Natrix natrix</i>	O	Vazba na mokřadní plochy, slepá a mrtvá ramena, tok Labe. Desítky jedinců.
břehule říční, <i>Riparia riparia</i>	O	Hnízdní lokalita v pískovně u Veletova.
cvrčilka slavíková, <i>Locustella luscinioides</i>	O	Akustické projevy v PP Lžovické tůň. 1 pár.
chřástal vodní, <i>Rallus aquaticus</i>	SO	Mokřadní biotopy v PP Lžovické tůň.
jeřáb popelavý, <i>Grus grus</i>	KO	Mokřadní biotopy v PP Lžovické tůň.
konipas luční, <i>Motacilla flava</i>	SO	Akustické projevy v okolí Veletova. 1 pár.
krutihlav obecný, <i>Jynx torquilla</i>	SO	Udáván z PP Lžovické tůň (NDOP, AOPK ČR 2025).
ledňáček říční, <i>Alcedo atthis</i>	SO	Pravidelné pozorování při lovu ve slepém rameni u Lžovic i podél Labe.
moták pochop, <i>Circus aeruginosus</i>	O	Kroužení v PP Lžovické tůň.
moudivláček lužní, <i>Remiz pendulinus</i>	SO	Mokřadní biotopy v PP Lžovické tůň.
rákosník velký, <i>Acrocephalus arundinaceus</i>	SO	Mokřadní biotopy v PP Lžovické tůň.
rorýs obecný, <i>Apus apus</i>	O	Loví ve vzdušném prostoru v Týnci nad Labem.
slavík obecný, <i>Luscinia megarhynchos</i>	O	Hnízdění v PP Lžovické tůň. Jednotky párů.
strakapoud prostřední, <i>Dendrocoptes medius</i>	O	Hnízdí v lesních porostech PP Lžovické tůň.
strnad luční, <i>Emberiza calandra</i>	KO	Hnízdění u objektu při vjezdu k Veletovu. 1 pár.

Druh	Kategorie ochrany	Poznámka k výskytu
řuhák obecný, <i>Lanius collurio</i>	O	Hnízdění u vodních zdrojů JZ od Lžovic. 1 pár.
vlaštovka obecná, <i>Hirundo rustica</i>	O	Přelety.
volavka bílá, <i>Ardea alba</i>	SO	Přelet u PP Lžovické tůně.
žluva hajní, <i>Oriolus oriolus</i>	SO	Hnízdí ve vazbě na dřeviny v celém úseku. Jednotky párů.
netopýr rezavý, <i>Nyctalus noctula</i>	SO	Lov, možné úkryty v doupných stromech v PP Lžovické tůně.
netopýr nejmenší, <i>Pipistrellus pygmaeus</i>	SO	Lov, možné úkryty v doupných stromech v PP Lžovické tůně.
netopýr parkový, <i>Pipistrellus nathusii</i>	SO	Lov, možné úkryty v doupných stromech v PP Lžovické tůně.
netopýr vousatý, <i>Myotis mystacinus</i>	SO	Lov, možné úkryty v doupných stromech v PP Lžovické tůně.
netopýr vodní, <i>Myotis daubentonii</i>	SO	Lov, možné úkryty v doupných stromech v PP Lžovické tůně.

Ochrana dřevin

Posuzovaný záměr vyvolá potřebu kácení dřevin rostoucích mimo les i na lesních pozemcích. Rozsah kácení vzrostlých dřevin bude výrazně větší ve variantě V4a. Je třeba si uvědomit, že kácení bude požadováno také s ohledem na bezpečnost pohybu cyklistů na budoucí cyklostezce. Úsek podél labského břehu doprovází alej vzrostlých dřevin.

Úsek 1

Úsek 1 je veden po stávajících silnicích a mostu přes Labe v intravilánu Týnce nad Labem, bez požadavku na kácení dřevin.

Úsek 2

Řeší propojení mezi ulicí V Loužku a nezpevněnou cestou podél Labe, která slouží jako příjezd k zahradám u přístavu. V území se šíří trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*). Hodnotné dřeviny v tomto úseku nerostou.

Úsek 3

Tento úsek je veden po asfaltových cestách mezi přístavem a ČOV. Stávající asfaltová cesta je doprovázena porosty trnovníku akátu (*Robinia pseudoacacia*). Hodnotné dřeviny v tomto úseku nerostou, vyjma významného stromu, kterým je Týnecký dub na Ostrově. Tento dub však roste v dostatečné vzdálenosti od stávající zpevněné komunikace.

Úsek 4Aa

V tomto úseku je navrženo zcela vytvoření zcela nové cesty podél břehu Labe. Břeh je doprovázen výsadbou topolů kanadských (*Populus xcanadensis*), které se v současné době dostávají do stádia rozpadu. V korunách jsou patrné zlomy kosterních větví, přítomny jsou padlé kmeny. S postupem času dojde k jejich kompletnímu rozpadu.

Po cca 200 m je již břeh porostlý dřevinami. Mezi dřevinami v pásu mezi lesem na území PP Lžovické tůně a korytem Labe jsou zastoupeny zmlazující dřeviny – dub letní (*Quercus robur*),

lípa srdčitá (*Tilia cordata*), javor babyka (*Acer campestre*), habr obecný (*Carpinus betulus*), jilm vaz (*Ulmus laevis*), střemcha obecná (*Prunus padus*), svída krvavá (*Cornus sanguinea*), ale také trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*).

V blízkosti napojení slepého ramene do koryta Labe se rozkládá porost borovic lesních (*Pinus sylvestris*).

V případě realizace úseku 4Aa by došlo k pokácení cca desítky vzrostlých topolů kanadských ve stádiu rozpadu, zapojeného porostu mladších dřevin tvrdého luhu a několika borovic lesních.

Úsek A4ba

Jedná se o variantní řešení k úseku A4a. Z asfaltové cesty pokračuje akátinou nezpevněná cesta, která se na louce mění v pěšinu. Ta se napojuje na panelovou cestu ve Lžovicích. Mezi cestou a břehem mrtvého ramene roste několik velkých dřevin – vrba bílá (*Salix alba*), duby letní (*Quercus robur*), topoly kanadské (*Populus xcanadensis*) a jasany ztepilé (*Fraxinus excelsior*). Tyto dřeviny nejsou v přímém střetu s trasou cyklostezky, nicméně v několika případech lze s ohledem na bezpečnost předpokládat jejich pokácení či ořezy.

Úsek A4ab

Jedná se o úsek procházející mezi jednotlivými částmi PP Lžovické tůně. Rozprostírají se tu rozsáhlé trvalé travní porosty. Trasa prochází podél oplocenky s dominantní třtinou křovištní. Dál je trasa v délce cca 250 m navržena po trvalém travním porostu podél hrany lesa na území PP Lžovické tůně, který představuje tvrdý luh. V tomto případě budou uplatněny požadavky na pokácení okrajové řady dřevin pláště lesa.

Úsek A4b

Tento úsek je již veden po polní cestě, kde je v současnosti rovněž vedena cyklotrasa. Bez nároků na kácení dřevin.

Úsek A5

Také v tomto úseku již navrhovaná cyklostezka využívá stávající cyklotrasy. Z Veletova je vedena podél pískovny. Bez nároků na kácení dřevin.

Dál se cesta napojuje na břeh Labe. Stále se jedná o nezpevněnou cestu s minimálním zastoupením dřevin, bez potřeby kácení. V blízkosti ústí Veletovského potoka je několik vzrostlých jilmů (*Ulmus* sp.), pod nimiž je obnažená a silně udusaná půda v souvislosti s pobytem rybářů, nalezeno zde bylo rovněž ohniště.

Úsek A6

Jde o nejdelší úsek. Na části cyklotrasy je patrné někdejší štětování, směrem ke Kolínu je již cesta zcela vyježděná, bez vegetace.

V úseku mezi Veletovským potokem a napojením ramene jižně od Tří Dvorů doprovází cestu výsadba dubů. Jednotlivé stromy dosahují obvodu až cca 90 cm. Od vyjetých kolejí jsou vzdáleny cca 1,5 m. Jedná se o cca 90 stromů.

V okolí napojení ramene jižně od Tří Dvorů je přítomno několik topolů kanadských ve stádiu rozpadu. V navazujícím úseku je přítomna alej vzrostlých javorů klenů (*Acer pseudoplatanus*) a dubů letních (*Quercus robur*) s podrostem slivoní a dalších druhů. V zimním období zde dochází k ořezům. Několik torz topolů kanadských pak doprovází cestu nedaleko ramene Ovčáčka. U jejího výpustního objektu pak rostou tři staré topoly černé (*Populus nigra*) a jeden dub letní (*Quercus robur*). Pod uvedenými dřevinami jsou běžně zaparkována auta rybářů. Mezi ramenem Ovčáčka a Legerovým ramenem doprovází cestu zhruba desítky topolů

vlašských (*Populus nigra* 'Italica'). Před Legerovým ramenem je několik vzrostlých jírovců maďalů (*Aesculus hippocastanum*). Tyto vzrostlé dřeviny by měly být v území ponechány.

V koncovém úseku mezi loděnicí a Kolínem dominují trnovníky akáty (*Robinia pseudoacacia*).

Kácení

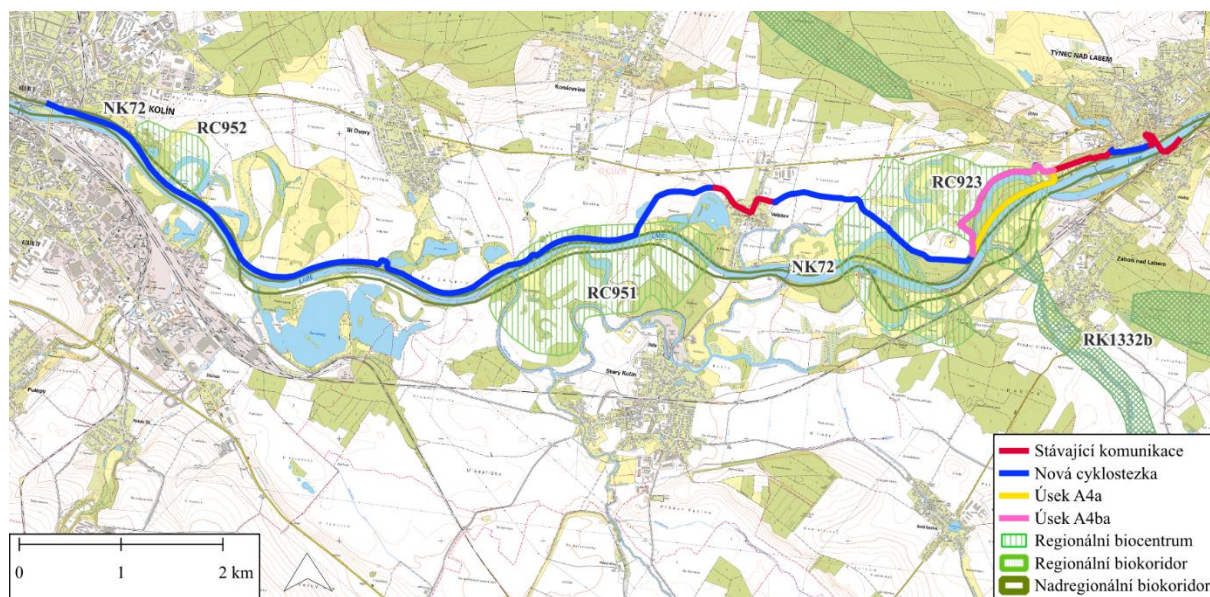
Realizace dané stavby si vyžádá kácení dřevin. Záměr koliduje se stromy a keři, také s břehovými porosty.

Územní systémy ekologické stability krajiny (ÚSES)

ÚSES představuje účelové propojení ekologicky stabilních částí krajiny do funkčního celku, s cílem zachování biodiverzity přírodních ekosystémů a stabilizačního působení na okolní, antropicky narušenou krajinu. Je tedy jednak předpokladem zachrany genofondu rostlin, živočichů i celých geobiocenóz přirozeně se vyskytujících v širším okolí sledovaného území a jednak nezbytným východiskem pro ozdravení krajinného prostředí a uchování všech jeho užitečných funkcí.

V zájmovém území posuzované stavby se nachází několik prvků regionálního a nadregionálního ÚSES dle odst. 1a, § 3 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, které budou v souvislosti s posuzovaným záměrem dotčeny.

Přehled dotčených prvků ÚSES a místa jejich křížení se záměrem jsou vyobrazeny na obrázku níže. Znázorněny jsou pouze prvky ÚSES, které jsou přímo dotčeny navrhovaným záměrem, nebo se nacházejí v jeho bezprostřední blízkosti.



Obrázek 31 Vymezení ÚSES (zdroj: <https://gisportal.kraj-stredocesky.cz/>)

Nadregionální a regionální ÚSES

Trasa navrhovaného záměru protíná nadregionální biokoridor **NRBK K72**, který je součástí územního systému ekologické stability. Tento biokoridor zajišťuje ekologickou propojenost krajiny na nadregionální úrovni a přispívá k migraci a šíření volně žijících druhů. V rámci NRBK K72 se nachází také tři regionální biocentra **RC 923, RC 951, RC 952**.

V podstatě celé území vyjma úseku v okolí Veletova náleží k nadregionálnímu biokoridoru NK 72 – Polabský luh – Bohdaneč. Ten zahrnuje tok Labe včetně břehových porostů, resp. slepých a mrtvých ramen. Jedná se o hygofilní ÚSES. Do tohoto nadregionálního biokoridoru je vsazeno několik regionálních biocenter.

Regionální biocentrum RBC Lžovická jezera zahrnuje jak plochu PP Lžovické tůň, tak i prostory toku Labe a okolních lesních porostů.

Regionální biocentrum RBC Starý Kolín pak zahrnuje mozaiku lesních porostů a polí v prostoru mezi Labem a Černou struhou. Do RBC je zahrnut také pravý břeh Labe, vč. lesního porostu JZ od Veletova.

Posledním RBC před Kolínem je RBC Hánina, to zahrnuje slepá a mrtvá ramena a další vodní plochy – Lom, Legerovo jezero a další a okolní porosty.

Lokální ÚSES

Obec Kolín

Na území obce Kolín není lokální systém ekologické stability vymezen.

Obec Tři Dvory

V obci Tři Dvory byl upraven průběh lokálního biokoridoru a vymezení lokálního biocentra z důvodu navrhovaného využití území pro cvičné golfové hřiště. Územní plán Tři Dvory – úplné znění po změně č. 1 (leden 2024) uvádí, že 19 prvků ÚSES uvažovaných v rámci komplexních pozemkových úprav se netýká řešeného území. Skladebnými částmi ÚSES jsou biocentra a biokoridory, které byly vymezeny s ohledem na funkční vztahy v území, urbanistické souvislosti a krajinné uspořádání. Prostorové parametry odpovídají požadavkům na funkčnost systému a splňují minimální standardy. Funkčnost ÚSES je podmíněna uplatněním územního plánu na těchto plochách v souladu s podmínkami pro jejich hlavní způsob využití.

Obec Konárovice

Lokální systém ekologické stability, zahrnuje ve správním území Konárovic 3 biokoridory a 2 místní biocentra. LBK je veden podél Veletovského potoka. V jižní části směrem k Labi má potok zčásti zachovalé břehové porosty, severní větev biokoridoru, procházející místní částí Labuť a podél Hájků, je nutno společně s vloženým biocentrem Hájek nově založit. Některé části lokálních biokoridorů je třeba propojit přes polní, ekologicky nestabilní plochy. Společenstva vodního toku, v minulém období regulovaného, byla v území narušená zemědělskou velkovýrobou. Třetí biokoridor procházející kolem osady Jelen a podél lesní cesty k regionálnímu biocentru Býchory u osady Včelín prostupuje lesními porosty a propojuje hodnotná lesní společenstva Lžovické stráně. Místní vložené biocentrum je plně funkční.

Obec Veletov

V obci Veletov je lokální systém ekologické stability vymezen podél Veletovského potoka. Záměr se nachází na jižní hranici tohoto systému. V jižní části směrem k Labi má vodní tok zachovalé břehové porosty, severní větev biokoridoru je však nutno nově založit. Vodní společenstva jsou v této části území narušena důsledkem regulace toku v minulosti a intenzivní zemědělské velkovýroby.

Obec Týnec nad Labem

Na území obce Týnec nad Labem je vymezeno několik lokálních biocenter. Lokální biocentrum Na horkách o rozloze minimálně 3 ha tvoří monokulturní borové porosty s příměsí dubu ve stáří 20–90 let. Nachází se na pleistocenních šterkopískových terasách s oligotrofními hnědozemními až podzolovanými půdami. Lokální biocentrum Farský lom (min. 3 ha) představuje terénní depresi s rozptýlenou zelení a ornou půdou, kde je nutné biocentrum nově založit výsadbou vhodných druhů (např. dub letní, habr, lípy, líska, bříza, trnka, růže šípková či hloh). Lokální biocentrum Zadní Mokřý (min. 3 ha) je tvořeno převážně borovým porostem s příměsí listnatých dřevin, na glejových a hnědozemních půdách. Lokální biocentrum Na

Hroudách o rozloze cca 25 ha zahrnuje listnaté lesní porosty slepého ramene Labe s druhově pestrým složením (dub, topol, akát, jasan, lípa, olše) na aluviálních půdách typu jilmového luhu. Lokální biocentrum Pod hradem (min. 3 ha) zahrnuje převážně listnaté lesní porosty v údolí a nivě řeky Labe.

Záměr je sice součástí území vymezeného NRBK, avšak jeho ani vlivy spojené s výstavbou nezhorší ekologicko-stabilizační funkce těchto NRBK a neovlivní ani funkci ochranných pásem. Lokální prvky ÚSES zde vymezeny nejsou.

Uvedené dotčené prvky ÚSES vycházejí z platné ZÚR SK nebo územně plánovacích dokumentací, resp. platných územních plánů zájmových měst a obcí, včetně jejich schválených změn.

Zvláště chráněná území

Zvláště chráněná území

Zvláště chráněná území (ZCHÚ) definuje zákon č. 114/1992 Sb. §14, o ochraně přírody a krajiny, v § 14 odst. (1).

Níže je uveden soupis dotčených území, který je řazen dle kategorizace ZCHÚ uvedené v § 14, odst. (2). Uvedená dotčená ZCHÚ vycházejí z platných územně plánovacích dokumentací, resp. platných územních plánů zájmových měst a obcí, včetně jejich schválených změn.

Přehled dotčených ZCHÚ a místa jejich křížení se záměrem jsou zobrazeny na obrázku níže. Znázorněny jsou pouze ty prvky ÚSES, které jsou dotčeny navrhovaným záměrem, nebo se nacházejí v jeho bezprostřední blízkosti.

- a) Národní parky – v řešeném území ani v bezprostředním nebo vzdálenějším okolí se žádný národní park nenachází.
- b) Chráněné krajinné oblasti (CHKO) – v řešeném území ani v bezprostředním nebo vzdálenějším okolí se žádná chráněná krajinná oblast nenachází.
- c) Národní přírodní rezervace (NPR) – v širším okolí vybrané lokality záměru se nenachází žádná NPR.
- d) Přírodní rezervace (PR) – trasa posuzovaného záměru se nachází v blízkosti přírodní rezervací **Na hornické**.

PR Na hornické – leží od záměru cca 100 m jižně, přes řeku Labe

Přírodní rezervace (PR) **Na Hornické** (kategorie Mezinárodního svazu ochrany přírody IUCN – III, přírodní památka) byla vyhlášena v nadmořské výšce 198 - 202 metrů na rozloze 42,4297 ha z důvodu ochrany souboru společenstev lužního lesa, vodních a mokřadních společenstev zarůstajících tůň a mrtvých ramen a společenstev střídavě vlhkých nivních luk. Zahrnuje především tvrdý luh s převažující jilmovou doubravou na dvou slepých ramenech Labe a meandrujícího toku Doubravy. PR je ve správě Krajského úřadu Středočeského kraje.

- e) Národní přírodní památka – v řešeném území ani v bezprostředním nebo vzdálenějším okolí se žádná národní přírodní památka nenachází.
- f) Přírodní památka (PP) – záměr prochází skrze vymezenou **PP Lžovické tůně**. Její rozloha je cca 67 ha. V blízkosti záměru se nachází **PP Kolínské tůně**. Jejich rozloha je cca 4 ha.

PP Lžovické tůně – byla vyhlášena v nadmořské výšce 220 metrů na rozloze 67,15 ha z důvodu zachování a podpory biotopů labské nivy s fragmenty měkkého i tvrdého lužního lesa, slepých a odstavených ramen Labe, aluviálních luk a porostů vysokých ostřic; souvisejícím důvodem je zajištění ochrany stejnojmenné evropsky významné lokality Lžovické tůně.

Na území se nacházejí různě stará slepá ramena Labe, pozůstatky meandrů vzniklých při zpomalení toku řeky za Železnými horami. Dvě odstavená ramena (Lžovické jezero a rameno u Veletova) vznikla při regulaci Labe v letech 1969–75 kvůli plavební cestě k elektrárně Chvaletice. Jsou propojena s Labem a využívána rybáři.

Mezi rameny a současným tokem Labe se zachovaly lužní lesy asociace Querco-Ulmetum s bohatým jarním aspektem, kde roste např. česnek medvědí, sasanka hajní, plicník tmavý, dymnivka bobovitá, ladoňka vídeňská a další druhy. Na sušších místech se vyskytuje konvalinka vonná a kokořík mnohokvětý.

Odstavená ramena mají příkré břehy bez výrazného litorálu, místy s výskytem kosatce žlutého, ostřice, šťovíku vodního, krtičníku křídlatého a stulíku žlutého. Severně se nachází další slepá ramena v různém stupni zazemnění, s tůňmi kolísající hladiny. Nejzajímavější je Bejkovna, kde roste voďanka žabí, šmel okoličnatý, pryskyřník velký, sevlák potoční a vzácně bublinatka jižní.

V Lžovických tůňích se vyskytuje žebratka bahenní. Zazemněné části porůstají kosatcem žlutým, ostřicemi, chřasticí, zblochany a vzácně orobincem. Místy se vyvíjejí měkké lužní lesy s vrbou popelavou, bílou, topolem osikou a olší lepkavou, často s pralesním charakterem a výskytem chmele a kopřiv.

Objevují se i stejnověké porosty olše na bývalých lukách, výsadby akátu, borovice lesní a dub letní s hojným výskytem ochmetu. Na březích ramen a loukách rostou i topoly kanadské a hlavaté vrby. Louky jsou většinou degradované, v aluviálních psárkových loukách se vyskytují slatinné druhy jako ostřice dvouřadá, liščí a žluťucha lesklá. Zbytek tvoří druhově chudé ovsíkové louky s výskytem bukvice lékařské.

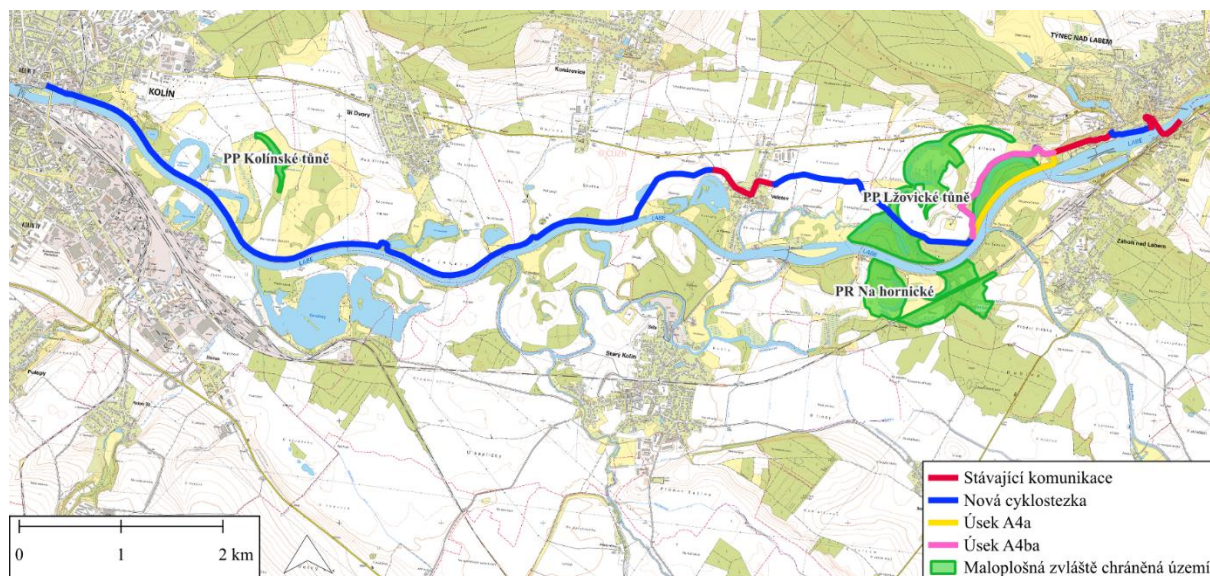
PP Kolínské tůňe – leží cca 650 m SV od záměru. Přírodní památka byla vyhlášena v nadmořské výšce 194 metry na rozloze 4,0696 ha z důvodu ochrany slepého labského ramene s přilehlými břehovými porosty a rozptýlenou zelení, tvořící dohromady ukázkou přirozeného ekosystému labské nivy. Přírodní památka je součástí významného krajinného prvku Hánín.

Největší část území (49 %) tvoří slepé rameno Labe vzniklé ve středověku a čtyři neprůtočné tůňe, které se plní dešťovou a podzemní vodou, což způsobuje výrazné kolísání hladiny. Dalších 35 % pokrývají tvrdé luhy (Querco-Ulmetum), zbytek tvoří rákosiny (*Phragmites communis*), vysoké ostřice (*Magnocarpion elatae*), mokřadní vrby (*Salix cinerea*) a křoviny (*Berberidion*).

Na březích rostou dub letní, jilm vaz, lípa srdčitá, olše lepkavá, vrba bílá a jeden topol černý. Nejhojnější vodní rostlinou je růžkatec ostnitý, který dominuje v tůňích a objevuje se i ve slepém rameni spolu se stulíkem žlutým. Ve východní tůni roste voďanka žabí, na jejím břehu nadmutice bobulnatá a krušík široolistý.

Z obojživelníků zde zůstala jen ropucha obecná a skokan hnědý. Na jihovýchodě navazuje louka v ochranném pásmu s výskytem srpice barvířské, žluťuchy lesklé, rozrazilu dlouholistého, omanu vrbového, bukvice lékařské a ostřice liščí.

Stav území není dobrý – ohrožuje ho extenzivní zemědělství, splach hnojiv a biocidů, zazemňování tůň a pokles hladiny spodní vody kvůli blízkému vodnímu zdroji. V důsledku toho zmizela řada vzácných druhů. V oblasti platí přísný zákaz rybolovu, sběru přírodnin, kladení návnad, stavění přístřešků a stanování.



Obrázek 32 Vymezení ZCHÚ (zdroj: <https://aopkcr.maps.arcgis.com/>, Q-gis)

Přírodní parky

Dle zákona č. 114/1992 sb. o ochraně přírody a krajiny, § 12, odst. (3) K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, může orgán ochrany přírody zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

V řešeném území ani v jeho bezprostředním okolí se dle definice ZOPK nenachází žádný přírodní park.

Mokřady Ramsarské úmluvy

V řešeném území ani v jeho bezprostředním okolí nenachází žádné mokřady Ramsarské úmluvy.

Významné krajinné prvky

Významný krajinný prvek je ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled či přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy (dle § 3b) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění). Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

Záměr se nachází podél řeky Labe, která vymezuje okolní vzrostlý porost. V širším okolí se rovněž nachází několik lesních porostů.

V blízkém okolí záměru se nachází několik bezejmenných vodních nádrží.

Údolní nivy

V blízkosti předmětné lokality prochází nebo se nachází v blízkosti významných krajinných prvků (VKP) podle § 3 zák. č. 114/1992 Sb. VKP vymezeným ze zákona **řeka Labe**, podél které vede záměr. Řeka Labe je recipientem následujících vodních toků:

Mezi říčními kilometry 930 a 931 na levém břehu Labe (Labe J) se nachází Doubrava. Ve stejné oblasti, konkrétně na 930. říčním kilometru, se do Labe vlévá Stará Doubravka. Na pravém

břehu řeky (Labe S), mezi 925. a 926. km, ústí do Labe Veletovský potok. Ve stejném úseku, ale na levém břehu (Labe J), se do Labe vlévá Klejnárka, do které se v této oblasti připojuje také Černá struha. Mezi 922. a 923. říčním kilometrem na levém břehu Labe ústí Hořanský potok, který je posílen Nebovidským potokem. Na 922. km levého břehu se do Labe vlévá Polepka, která přitéká spolu s Chotouchovským potokem. Mezi 921. a 922. říčním kilometrem na pravém břehu Labe se pak nachází rameno zvané Staré Labe.

Registrované VKP dle § 6

Obec Kolín

Na území se nachází registrovaný významný krajinný prvek (VKP) dle § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Jedná se o lokalitu Hanín zahrnující slepá ramena Labe (Legerovo rameno, Ovčáčka), lom Hanín a přilehlé tůně a mokřadní louky a pásy rákosin.

Obec Tři Dvory

Registrované významné prvky ochrany přírody nejsou v zájmovém území dle ÚAP ORP Kolín vyhlášeny.

Obec Konárovice

Významné krajinné prvky v území registrovány nejsou. Za VKP v prostředí sídla lze považovat zámecký park. Charakter významných krajinných prvků má: Konárovičská obora, Lžovická stráž blízko osady Jelen a celé území Souška se zbytky porostů lužních lesů, slepých ramen a vlhkých luk.

Obec Veletov

Z hlediska ochrany přírody nejsou v území registrovány žádné památné stromy ani významné krajinné prvky. Přesto je území mimořádně krajinářsky a ekologicky hodnotné a všechny cenné krajinné prvky jsou chráněny jsou součástí nadregionu ÚSES Labe. Charakter významných krajinných prvků má celé území podél Labe, začleněné do regionálních biocenter ÚSES se zbytky porostů lužních lesů, slepých ramen a vlhkých luk.

Obec Týnec nad Labem

Na území se nachází registrované významné krajinné prvky (VKP) dle § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Patří sem lokalita **Štajnbruch**, která představuje dochovaný původní zalesněný vrchol kopce, jehož západní strana byla v 60. letech 20. století odtěžena těžbou kamene. Lokalita má významnou ekologicko-stabilizační funkci v dané oblasti a je navrženo její udržení ve vyhovujícím stavu. Další registrovanou lokalitou je **Pomník padlých v Týnci nad Labem**, tvořený pomníkem na památku padlých v obou světových válkách, památným jírovcem maďalem (*Aesculus hippocastanum*), skupinou čtyř lip malolistých – srdčitých (*Tilia cordata*), historickým kamenným stolcem a skupinou konifer. Tento celek se výrazně podílí na utváření typické siluety Týnce nad Labem při pohledu z jihu a je rovněž navržen k udržení ve vyhovujícím stavu. Třetím významným krajinným prvkem je **skupina stromů před Cabicárnou ve Lžovicích**, která představuje výraznou krajinnou dominantu dotvářející typický vzhled místní návsi. Lokalitu tvoří soubor sedmi jírovců maďalů (*Aesculus hippocastanum*), tří trnovníků akátů (*Robinia pseudacacia*) a jedné třešně (*Prunus sp.*), přičemž i zde je navrženo zachování a udržení lokality ve vyhovujícím stavu.

Památné stromy

Památné stromy a jejich ochranná pásma jsou definována v § 46 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Památné stromy (vyhlášené i smluvně chráněné) jsou evidovány v Ústředním seznamu ochrany přírody (ÚSOP), který vede AOPK ČR.

V blízkém okolí zájmového území se nachází několik památných stromů:

Melasův kaštan se nachází přibližně 100 m východně od záměru, v katastrálním území Týnec nad Labem na parcele č. 672/1. Jedná se o jírovec maďal, který je chráněn v rámci ochranného pásma vymezeného ze zákona.

Lípa před budovou děkanství se nachází přibližně 100 m východně od záměru, v katastrálním území Týnec nad Labem na parcele č. 190/3. Strom je lípa malolistá a spadá do ochranného pásma vymezeného ze zákona.

Lípa v serpentíně je situována přibližně 180 m severozápadně od záměru, v katastrálním území Týnec nad Labem na parcele č. 32. Jedná se o lípu malolistou s ochranným pásmem stanoveným ze zákona.

Týnecký dub na Ostrově se nachází v bezprostřední blízkosti trasy záměru, přibližně 30 m od něj. Strom roste na parcele č. 1494 v katastrálním území Týnec nad Labem a jedná se o dub letní chráněný v rámci zákonného ochranného pásma.

Dub Pod Slavenčí je umístěn asi 160 m východně od záměru, v katastrálním území Veletov na parcele č. 873/2. Jedná se o dub letní, který je chráněn zákonným ochranným pásmem.

Duby na Souškách se nacházejí přibližně 150 m jihovýchodně od záměru, v katastrálním území Konárovice na parcelách č. 600, 605 a 620/3. Jedná se o duby letní, které mají ochranné pásmo vymezené ze zákona.

V širším okolí se pak nachází další památné stromy, které jsou převážně umístěny v intravilánu měst, a proto nebudou navrhovaným záměrem nijak dotčeny:

Lípa republiky (cca 1 700 m jižně od záměru)

Dub u Záboří 1 (cca 1 500 m JV od záměru)

Dub u Záboří 2 (cca 2 000 m JV od záměru)

Lžovický dub ve Stráních (cca 1 400 m severně od záměrů)

Platan v Havlíčkově ulici (cca 900 m JZ od záměru)

Javor v Kolíně (cca 650 m JZ od záměru)

Jinan v ul. Sladkovského (cca 550 m jižně od záměru)

Buk v ul. Sladkovského (cca 550 m jižně do záměru)

Maďal u gymnasia (cca 1 150 m JZ do záměru)

Javory u gymnázia (cca 1 200 m JZ od záměru)

Jinan v Kolíně (cca 340 m JZ od záměru)

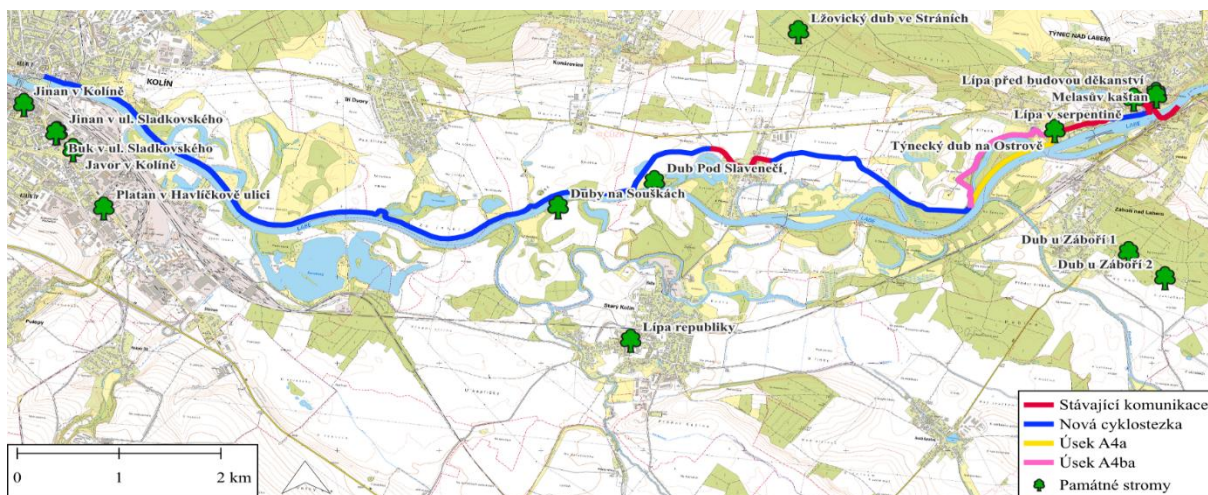
Buk za Obecním dvorem (cca 900 m JZ od záměru)

Platan u Radimského mlýna (cca 500 m západně od záměru)

Jírovec ve Zborovské ulici (cca 1 000 m západně od záměru)

Námořnické stromořadí (cca 2 100 m SZ od záměru)

Stromořadí Brankovice (cca 2 400 m SZ od záměru)



Obrázek 33 Vymezení památných stromů (zdroj: <https://aopkcr.maps.arcgis.com/>, mapy.cz, Q-gis)

V rámci posuzovaného záměru nedojde ke střetu s památnými stromy ani jejich vymezenými ochrannými pásmy.

Ochranné pásmo lesa

Dle zákona č. 149/2023 Sb., zákon, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o jednotném environmentálním stanovisku (vč. zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon)), se ve vymezeném území plánovaného záměru vyskytuje ochranné pásmo lesa.

V rámci záměru dojde k zásahu do lesního porostu a jeho ochranného pásma, které je vymezeno vzdáleností 30 m od hranice lesních pozemků. K dotčení pozemků v ochranném pásmu PUPFL (tj. do 30 m od okraje lesa) je třeba, v souladu s ustanovením § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb. o lesích, ve znění pozdějších předpisů, souhlasu příslušného orgánu státní správy lesů.

K dalšímu zásahu dojde v rámci lesních porostů, kde záměr zasahuje do EVL Lžovické tůně.

Konkrétní rozsah dotčených pozemků vedených jako PUPFL bude specifikován na základě záborového elaborátu v dalším stupni projektových příprav.

Natura 2000

Mezi území chráněná na základě soustavy Natura 2000 řadíme evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Ochrana lokalit, které jsou v rámci České republiky zařazeny do soustavy Natura 2000, je v dnešní době zakotvena v platné legislativě, v tomto případě v zákonu č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

U záměrů, u kterých příslušný orgán ochrany přírody nemohl ve svém stanovisku vyloučit možný významný vliv na lokality soustavy Natura 2000, je třeba provést posouzení autorizovanou osobou v souladu s ustanoveními § 45 zákona č. 114/1992 Sb., a také dále celý záměr posuzovat dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Posuzovaná cyklostezka kříží ve dvou úsecích EVL Lžovické tůně, resp. v jedné variantě EVL kříží a zčásti vede podél hranice. V podstatě ve stejném úseku rovněž kříží na biotop zvláště chráněných velkých druhů savců (medvěd, rys, vlk, los).

Další EVL či PO v přímém územním střetu či lokality, které by mohly být ovlivněny nepřímo, se v okolí posuzovaného záměru nenacházejí.

Lokality soustavy Natura 2000 na území sousedních států ovlivněny nebudou.



Obrázek 34 Vymezení EVL (zdroj: <https://aopkcr.maps.arcgis.com/>, Q-gis)



Obrázek 35 Vymezení zvláště chráněných druhů velkých savců, vč. vymezení kritického místa (zdroj: <https://aopkcr.maps.arcgis.com/>)

Charakteristika evropsky významné lokality Lžovické tůň

Kód:	CZ0210714
Rozloha:	69,6540 ha
Biogeografická oblast:	Kontinentální
Souřadnice středu:	15°19'50" v.d., 50°1'50" s.š.
Nadmořská výška:	197–205 m n. m.

Základní charakteristika EVL

EVL Lžovické tůň zahrnuje úsek labské nivy na pravém břehu mezi obcemi Lžovice a Veletov. Území se nachází v recentní nivě na rozhraní Středolabské tabule a Východolabské tabule. Jde o nivu s minimálním převýšením. Do současného reliéfu se kopíruje nedávná geologická minulost charakterizovaná neustálým překládáním říčních ramen. V reliéfu se uplatňují ploché písčité vyvýšeniny ve středech bývalých meandrů, které postupně přecházejí

ve zvlněné deprese bývalých říčních koryt. Jde o úsek labské nivy s bohatou sítí slepých ramen, z nichž některé vznikly uměle při regulaci Labe. Vysoká míra meandrovitosti je dána prudší spádovou křivkou Labe po překonání příčného hřbetu Chvaletické pahorkatiny. V zákrutech meandrů se dochovaly velmi kvalitní lužní lesy, na které navazují plochy nivních luk, které jsou bohužel ve značné míře degradované intenzivním využíváním.

V komplexu se v zásadě vyskytují dvě generace slepých ramen, mladší vázané na regulaci Labe na počátku 20. století a starší zřejmě středověkého stáří. Mladší ramena aktivně komunikují s regulovaným tokem a hostí běžnou vodní makrofytní vegetaci (V1F) s výrazným zastoupením stulíku žlutého (*Nuphar lutea*). Starší meandry jsou místy již zcela zazemněné, pouze s malými mělkými tůňkami s kolísavou hladinou vody. Na tůňě navazují kvalitní porosty rákosin stojatých vod (M1.1) s vůdčím rákosem obecným (*Phragmites australis*) a zblochanem vodním (*Glyceria maxima*), blíže břehu se nacházejí společenstva vysokých ostřic (M1.7), mimo meandry je můžeme nalézt také v neudržovaných částech luk, dominují ostřice ostrá (*Carex acutiformis*) a o. Buekova (*C. buekii*), vzácněji o. štíhlá (*C. acuta*), o. dvouřadá (*C. disticha*) a o. vyvýšená (*C. elata*). Porosty ostřic jsou většinou druhově chudé s převahou dominantního druhu. Sukcese pokračuje dále k vrbovým porostům, nízké s výskytem vrby popelavé (*Salix cinerea*) se řadí k mokřadním vrbinám (K1), pokročilejší typy se stromovitým habitem představují vývojová stádia měkkých luhů, sukcesní řada končí mokřadními olšinami, popř. tvrdým luhem. Olšiny v této oblasti většinou nevznikly spontánně, nýbrž umělou výsadbou na dnech zazemněných meandrů, ovšem s odpovídajícím bylinným patrem. Z lučních společenstev převažují psárkové louky (T1.4), díky vysušování krajiny vstupují do porostů mezofilnější prvky. Méně hojné jsou bohaté ovsíkové louky (T1.1), místy s prvky bezkolencových luk. Komplex je charakteristický vysokým podílem pralesovitých lužních lesů (L2.3, as. *Quercus-Ulmetum*). Porosty vynikají dobře vyvinutým stromovým, keřovým i bylinným patrem, pouze některé, většinou liniové výskyty podél slepých ramen, vykazují menší míru zachovalosti. Z významných rostlinných druhů se zde vyskytují: dymnivka bobovitá (*Corydalis intermedia*), ochmet evropský (*Loranthus europaeus*), žluťucha lesklá (*Thalictrum lucidum*), floristicky významný je výskyt ladoňky vídeňské (*Scilla vindobonensis*). V tůních SV části komplexu byly nalezeny např. lakušník okrouhlý (*Batrachium circinatum*), šmel okoličnatý (*Butomus umbellatus*), žebratka bahenní (*Hottonia palustris*) (V2B), voďanka žabí (*Hydrocharis morsus-ranae*), leknín bílý (*Nymphaea alba*), pryskyřník velký (*Ranunculus lingua*), bublinatka jižní (*Utricularia australis*), parožnatka (*Chara vulgaris*) a sevlák potoční (*Sium latifolium*).

Významný je výskyt lesáka rumělkového (*Cucujus cinnaberinus*). Může se vyskytovat v měkkých i tvrdých luzích, v alejích i rozptýlené zeleni s přítomností čerstvě odumřelého dřeva (kmenů, silnějších větví) listnatých dřevin, nejvíce topolů.

Celkově jde o nadprůměrně zachovalý, harmonický úsek labské nivy s vysokým podílem prostorově i věkově rozrůzněných tvrdých luhů. V četných slepých ramenech dochází k ukázkovému vývoji rostlinných a živočišných společenstev. Některá slepá ramena byla oddělena od vlastního toku až v 70. letech, jako vůbec poslední na české části Labe. Významný je především výskyt vodního hmyzu, obojživelníků, ptáků a saprofytických hub a hmyzu. Druhá pestrost vodních a mokřadních taxonů je mimořádná a nemá v této části Polabí obdoby (natura2000.cz).

Stanoviště, které jsou předměty ochrany EVL jsou uvedeny v následující tabulce.

Tabulka 15 Předměty ochrany EVL Lžovické tůně

	Stanoviště	Rozloha (ha)	Podíl (%)
3150	Přírozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>	10,1396	14,56
91E0*	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	3,6693	5,27
91F0	Smíšené lužní lesy s dubem letním (<i>Quercus robur</i>), jilmem vazem (<i>Ulmus laevis</i>), j. habrolistým (<i>U. minor</i>), jasanem ztepilým (<i>Fraxinus excelsior</i>) nebo j. úzkolistým (<i>F. angustifolia</i>) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (<i>Ulmenion minoris</i>)	19,9394	28,63

* prioritní biotop

Druhy – rostliny:

V EVL Lžovické tůně nepatří rostliny mezi předměty ochrany.

Druhy – živočichové:

V EVL Lžovické tůně patří mezi předměty ochrany lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*).

Charakteristika evropsky významné lokality Beskydy

Kód: CZ0724089

Rozloha: 120 386,5333 ha

Biogeografická oblast: Kontinentální

Souřadnice středu: 18° 19' 33" v.d. 49° 26' 50" s.š.

Nadmořská výška: 326–1 319 m n. m.

Základní charakteristika EVL

Jedná se o pohoří na východní hranici ČR. Zahrnuty jsou rozsáhlé lesní porosty. Podrobný popis EVL není vzhledem ke vzdálenosti uváděn. Podstatné je, že se jedná o území s výskytem vlka obecného, rysa ostrovida a medvěda hnědého.

Stanoviště:

V EVL Beskydy patří mezi předměty ochrany stanoviště 3220, 3240, 5130, 6210, 6230, 6430, 6510, 7220, 7230, 8220, 8310, 9110, 9130, 9140, 9170, 9180, 91E0 a 9410.

Druhy – rostliny:

V EVL Beskydy patří mezi předměty ochrany oměj tuhá moravský (*Aconitum firmum subsp. moravicum*) a mechorosty srpnatka fermežová (*Hamatocaulis vernicosus*) a šikoušek zelený (*Buxbaumia viridis*).

Druhy – živočichové:

V EVL Beskydy jsou předmětem ochrany čolek karpatský (*Triturus montandoni*), kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*), lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*), medvěd hnědý (*Ursus arctos*), netopýr velký (*Myotis myotis*), rýhovec pralesní (*Rhysodes sulcatus*), rys ostrovid (*Lynx lynx*), střevlík hrboletý (*Carabus variolosus*), velevrub tupý (*Unio crassus*), vlk obecný (*Canis lupus*) a vydra říční (*Lutra lutra*).

Charakteristika evropsky významné lokality blanský les

Kód:	CZ0314124
Rozloha:	22 211,9424 ha
Biogeografická oblast:	Kontinentální
Souřadnice středu:	14° 17' 29" v.d. 48° 54' 32" s.š.
Nadmořská výška:	402–1 081 m n. m.

Základní charakteristika EVL

Jedná se o území severně od Českého Krumlova zahrnující téměř celou CHKO Blanský les. Významný je zde podíl lesů, které pokrývají přes 50 % území. Podrobný popis EVL není vzhledem ke vzdálenosti uváděn. Podstatné je, že se jedná o území s výskytem rysa ostrovida.

Stanoviště:

V EVL Blanský les patří mezi předměty ochrany stanoviště 3260, 6190, 6210, 6410, 6510, 8220, 9110, 9130, 9170, 9180, 91U0.

Druhy – rostliny:

V EVL Blanský les patří mezi předměty ochrany hořeček český (*Gentianella bohemica*).

Druhy – živočichové:

V EVL Blanský les jsou předmětem ochrany mihule potoční (*Lampetra planeri*), modrásek bahenní (*Phengaris nausithous*), modrásek očkovaný (*Phengaris teleius*), netopýr velký (*Myotis myotis*), přástevník kostivalový (*Euplagia quadripunctaria*), rys ostrovid (*Lynx lynx*), vranka obecná (*Cottus gobio*), vrkoč útlý (*Vertigo angustior*).

Dle vyjádření Krajského úřadu Středočeského kraje, č. j. 064814/2024/KUSK dne 14.06.2024, ve vztahu k charakteru záměru, jeho rozsahu a samotnému umístění sděluje, že nelze vyloučit významný vliv záměru v druhé části úseku, samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi, na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit (EVL) a ptáčích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti Krajského úřadu.

Identifikace a charakteristika předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000 pravděpodobně dotčených záměrem

Posuzovaný záměr představuje realizaci nové cyklostezky, jejíž část bude křížit EVL Lžovické tůň. Cyklostezka je navržena v blízkosti lesních porostů, a to jak měkkých, tak tvrdých luhů. Ve variantě A4a pak kříží také slepé rameno s výskytem vodních makrofyt. V případě EVL Lžovické tůň tak lze očekávat možné ovlivnění všech tří stanovišť, která jsou předměty ochrany. S ohledem na požadavky kácení, a to jak v souvislosti s realizací nové cyklostezky, tak v souvislosti s bezpečným provozem, lze předpokládat rovněž ovlivnění populace lesáka rumělkového, který je vázán na vzrostlé dřeviny.

Běžný výskyt rysa ostrovida a vlka obecného lze v území vyloučit. Oba uvedené druhy budou hodnoceny s ohledem na křížení kritického místa biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců.

Předměty ochrany, na které by posuzovaný záměr mohl mít vliv, jsou uvedeny v tabulce 3.

U dalších předmětů ochrany ovlivnění nepředpokládáme. Proto nejsou do dalšího odůvodnění zapracovány.

Tabulka 16 Předměty ochrany EVL Lžovické tůň, na něž by záměr mohl mít potenciální vliv

Kód	Stanoviště/Druh	EVL
3150	Přírozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>	Lžovické tůně
91E0*	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	Lžovické tůně
91F0	Smíšené lužní lesy s dubem letním (<i>Quercus robur</i>), jilmem vazem (<i>Ulmus laevis</i>), j. habrolistým (<i>U. minor</i>), jasanem ztepilým (<i>Fraxinus excelsior</i>) nebo j. úzkolistým (<i>F. angustifolia</i>) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (<i>Ulmenion minoris</i>)	Lžovické tůně
1086	Lesák rumělkový (<i>Cucujus cinnaberinus</i>)	Lžovické tůně
1352*	Vlk obecný (<i>Canis lupus</i>) - biotop zvláště chráněných druhů velkých savců	Beskydy
1361	Rys ostrovid (<i>Lynx lynx</i>) - biotop zvláště chráněných druhů velkých savců	Beskydy, Blanský les

Přírozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition* (3150)

Toto stanoviště je na území EVL zastoupeno biotopem V1F – makrofytní vegetace přírodně eutrofních a mezotrofních stojatých vod. Zahrnuje vegetaci rostlin ponořených až plovoucích na hladině, v obou případech mohou rostliny kořenovat ve dně nebo volně splývat. Skupina je vázána na trvalé vody vysychající jen při výjimečných okolnostech. Častá je hlubší vrstva sedimentu na dně. Jedná se o vegetaci vázanou na nivy větších vodních toků.

Ohrožení vyplývá hlavně z rozsáhlého odvodňování krajiny a vodohospodářských úprav vedoucích k likvidaci vodních ploch. Dalším rizikovým prvkem je nešetrné odbahňování. Škody mohou způsobovat také vodní ptáci, zejména často vysazované polodivoké kachny, a také labuť. Management většinou spočívá v ovlivňování biotopu rybí obsádkou – prakticky téměř vždy, protože neexistují vody s vegetací tohoto typu bez přítomnosti ryb. Stejně tak je velmi častým managementem manipulace s hladinou vody.

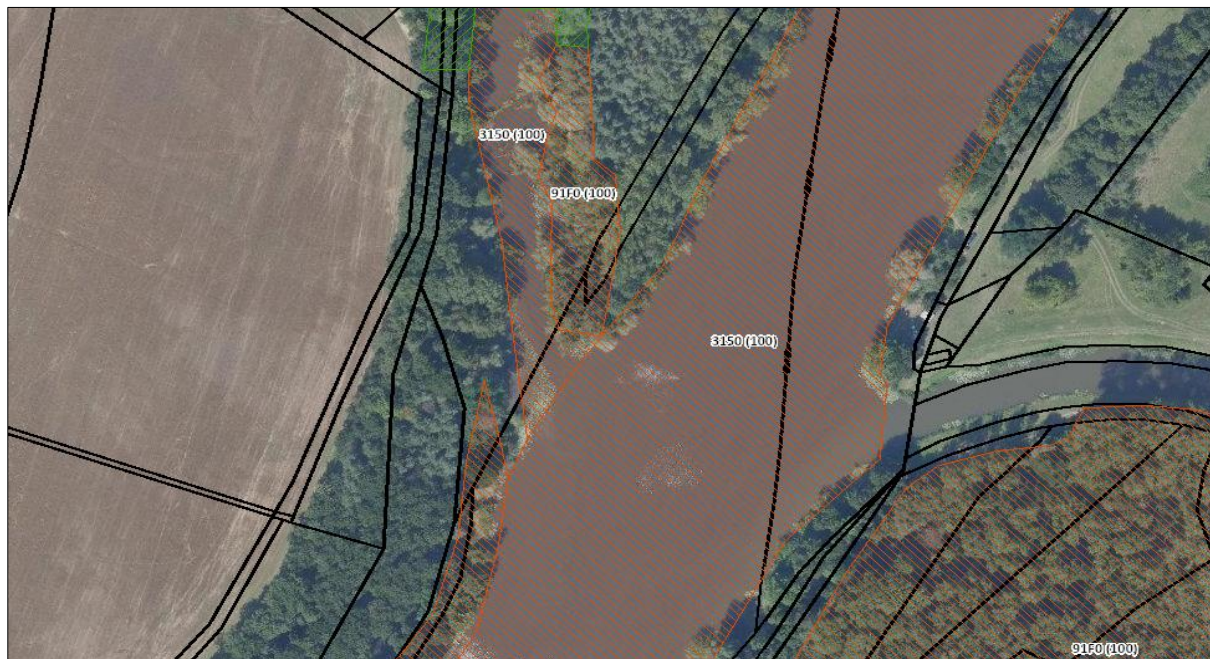
Stanoviště 3150 je v místě střetu s variantou cyklostezky V4a zastoupeno na ploše slepého ramene a podél břehů Labe. Dominantní je zde stulík žlutý (*Nuphar lutea*). Plošně je pak rozšířen v podstatě ve všech vodních stanovištích na území EVL Lžovické tůně.

Dle souhrnu doporučených opatření je cílovým stavem udržet rozlohu a stav stanoviště na úrovni v době vyhlášení, což znamená přírozené nebo alespoň přírodě blízké vodní plochy o rozloze jednotek ha (okolo 2 ha u mrtvých a okolo 5-8 ha u slepých ramen).

Rozloha při vyhlášení činila 10,1396 ha. Stav předmětu ochrany při zařazení EVL do Evropského seznamu byl hodnocen jako dobrý (AOPK ČR, Regionální pracoviště Střední Čechy 2019).

V případě EVL Lžovické tůně byly údaje o stavu stanoviště aktualizovány v letech 2020 a 2024. Došlo ke zmenšení plochy na 9,8626 ha. Reprezentativita stanoviště se zlepšila, z původního hodnocení významné (C) došlo ke zlepšení na stupeň B – dobrou reprezentativitu. Stupeň zachování zůstává stále označen jako dobrý. U celkového hodnocení došlo v roce 2024 ke

snížení na stupeň významný (C). V poměru rozlohy stanoviště v dané EVL ku celkové rozloze na území ČR se jedná o 0 až 2 %. (webgis.nature.cz).



Obrázek 36 Stanoviště 3150 v prostoru propojení slepého ramene s tokem Labe (Mapomat 2025)

Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) (91E0)

Jedná se o lužní lesy v bezprostřední blízkosti vodních toků. Mezi dřevinami se uplatňují druhy snášejší dočasné zamokření či zatopení, např. olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), jilmy (*Ulmus* spp.), vrby (*Salix* spp.) nebo topoly (*Populus* spp.). V podrostu převládají vlhkomilné druhy široké ekologické amplitudy společné lesní, luční i ruderalní vegetaci, s výrazným podílem keřů. Bylinné patro má výrazný jarní aspekt, mechové patro většinou chybí.

Jedná se o společenstva člověkem dlouhodobě ovlivňovaná. Problematické jsou změny vodního režimu krajiny, regulace toků, meliorace, mýcení či výsadba geograficky nepůvodních dřevin.

Na území EVL Lžovické tůně se vyskytují poměrně úzké fragmenty měkkých luhů doprovázejících okraje slepých a mrtvých ramen. V případě vedení varianty A4ba se jedná o úzký, nepříliš reprezentativní porost mezi mrtvým ramenem a panelovou cestou. Další porosty měkkých luhů doprovází západně položené mrtvé rameno v souběhu s polní cestou.

Dle souhrnu doporučených opatření je cílovým stavem zachovat rozlohu stanoviště na úrovni v době vyhlášení a zlepšit stav stanoviště oproti úrovni při vyhlášení, tj. vhodným managementem dosáhnout porostů s věkově i druhově rozrůzněnou skladbou dřevinného patra, v němž dominují stromové vrby, doplněné topolem černým a dalšími původními vlhkomilnými dřevinami, a naopak bez přítomnosti stanovištně a geograficky nepůvodních druhů dřevin (zejména bez přítomnosti hybridních topolů).

Bylinné patro může být chudší, s dominancí zblochanu vodního, chrastice rákosové nebo některé z vysokých ostřic. Neměly by však do něj ve větší míře pronikat neofyty jako např. celíky (*Solidago* spp.), křídlatky (*Reynoutria* spp.), netýkavka žláznatá (*Impatiens glandulifera*) aj. V porostech by neměl chybět dostatek mrtvého dřeva. Důraz by měl být kladen také na zachování vodního režimu porostů. V současné době se v EVL vyskytují jak porosty dosahující cílového stavu, tak porosty méně reprezentativní a méně zachovalé, druhově, věkově

a prostorově zjednodušené struktury, místy s dřevinami stanovištně a geograficky nepůvodními (AOPK ČR, Regionální pracoviště Střední Čechy 2019).

V případě EVL Lžovické tůně byly údaje o stavu stanoviště aktualizovány v letech 2020 a 2024. V roce 2020 došlo ke zvětšení plochy na 5,9437, v roce 2024 k návratu k původním 3,6693 ha. Reprezentativita stanoviště stále zůstává významná (C). došlo ke zlepšení na stupeň B – dobrou reprezentativitu. Stupeň zachování je pouze průměrný (C). Celkové hodnocení je označeno jako významné (C). V poměru rozlohy stanoviště v dané EVL ku celkové rozloze na území ČR se jedná o 0 až 2 %. (webgis.nature.cz).

Smišené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmenion minoris*) (91F0)

Jedná se o lužní lesy tvořené dubem, jasanem a olší na vyšších a relativně sušších polohách niv s méně častými a kratšími povrchovými záplavami. V bylinném patře jsou přítomné nitrofilní, mezofilní a hygofilní druhy s výrazným jarním aspektem. Ohroženy jsou zejména lesním hospodařením a odvodňováním (www.biomonitoring.cz).

Na území EVL Lžovické tůně se rozsáhlý porost rozkládá mezi slepým ramenem a tokem Labe, podél kterého je navrženo vedení cyklostezky ve variantě A4a. Další úzký fragment doprovází mrtvé rameno ze severu, mezi vodní plochou a panelovou cestou ve variantě A4ba.

Rozsáhlejší porosty se rozkládají také v okolí západně položeného mrtvého ramene.

Dle souhrnu doporučených opatření je cílovým stavem zachovat rozlohu stanoviště na úrovni v době vyhlášení a zlepšit stav stanoviště oproti úrovni při vyhlášení, tj. vhodným managementem dosáhnout porostů s věkově i druhově heterogenní skladbou dřevinného patra a bohatým bylinným a keřovým patrem. Ve stromovém patře by měly být přítomny především dub letní, jilm vaz, j. habrolistý, jasan ztepilý, lípa srdčitá, a na sušších místech i habr obecný. Nežádoucí je naopak přítomnost borovice lesní, smrku ztepilého, dubu červeného, trnovníku akátu a dalších stanovištně nevhodných dřevin. Bylinné patro by mělo být druhově bohaté a pestré. Měly by se v něm i nadále vyskytovat typické a diagnostické druhy jako česnek medvědí, plicník tmavý, popenec obecný, netýkavka nedůtklivá, sasanka pryskyřníkovitá, ptačinec velkokvětý, dymnivka bobovitá či žluťucha lesklá. Vysoce žádoucí je hojnost stojícího i ležícího mrtvého dřeva. V současné době se v EVL vyskytují jak porosty dosahující cílového stavu, tak porosty méně reprezentativní a méně zachovalé, druhově, věkově a prostorově zjednodušené struktury, místy s dřevinami stanovištně a geograficky nepůvodními (AOPK ČR, Regionální pracoviště Střední Čechy 2019, webgis.nature.cz).

Lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*)

Larvy lesáka rumělkového se vyvíjejí v hniјícím vlhkém, černohnědě zabarveném lýku pod uvolněnou borkou padlých či zlomených listnatých stromů nebo ulomených silných větvích, preferovány jsou kmeny bez přímého kontaktu se zemí. Hlavní hostitelské rostliny jsou na území EVL Lžovické tůně topoly, vrby, duby a jiné listnáče. Pro výběr hostitelské rostliny je důležitější odpovídající stupeň rozkladu lýka než druh. Lesák rumělkový vyžaduje ke svému vývoji dostatečný počet padlých či zlomených stromů v souvislých lesních porostech s přirozenou skladbou dřevin.

Hrozbu pro lesáka rumělkového představuje nevhodné lesní hospodaření, a to zejména změny druhové skladby porostů (výsadba smrku, borovice), výrazné snížení množství mrtvého starého dřeva v porostech (především úplné odstraňování všech zlomů a padlých kmenů), aplikace insekticidů v lokalitách výskytu a jejich blízkém okolí a velkoplošné holosečné hospodaření

v lesích na místech výskytu. Pro přežití populací lesáka rumělkového je nutno zajistit kontinuální výskyt substrátu vhodného pro vývoj druhu, tj. zachovat na dané lokalitě co nejvyšší počet starých stromů a starého dřeva k přirozenému rozkladu. Vhodné je maloplošné hospodaření s ponecháním vybraných stromů (jednotlivě či ve skupinách) v souvislém porostu na dožití (minimálně 50 ks na 10 ha). Odvoz či likvidace přirozenou cestou padlých či zlomených stromů (např. i stromů pokácených bobrem), stejně jako dalších forem starého odumřelého dřeva jsou možné jen ve velmi omezené míře.

Vzrostlé topoly s řadou zlomů v kosterním větvení doprovází břeh Labe. Vzrostlé duby a další dřeviny jsou přítomny podél panelové cesty mezi Lžovicemi a vrty.

Populace lesáka je na území EVL Lžovické tůně označena jako stálá. Jde o podíl 2 až 15 % z celkové populace v ČR. Populace není izolovaná, celkově je hodnocena jako vynikající. Cílem je zachovat jeho populaci ve stavu a početnosti jako v době zařazení druhu mezi předměty ochrany EVL. Přítomna je vitální populace čítající tisíce jedinců. Aktualizace dat proběhla v roce 2020, ke změnám nedošlo (data.nature.cz).

Vlk obecný (*Canis lupus*) – EVL Beskydy

Populace vlka obecného je na území EVL Beskydy označena jako stálá. Jde o podíl 15 až 100 % z celkové populace. Populace není izolovaná, celkově je hodnocena jako vynikající. Cílem je zlepšit početní stav druhu v EVL oproti stavu při vyhlášení – tj. vytvořit podmínky pro trvalou existenci populace vlka obecného v EVL Beskydy (AOPK ČR, Regionální pracoviště SCHKO Beskydy 2019).

Oproti době vyhlášení došlo v současnosti k poklesu podílu početnosti populace ve vztahu k území ČR. To je dáno tím, že došlo k rozšíření populace vlka v celé ČR. Celkové hodnocení populace na území EVL Beskydy zůstává stále vynikající. Zpřesněn byl odhad počtu jedinců, který se pohybuje mezi 2 a 7 individui (data.nature.cz).

Existence vlka v Beskydech je limitována velikostí domovských okrsků jednotlivých smeček. Vlk se často přesouvá v rámci svého domovského okrsku na velké vzdálenosti, což jej vystavuje vyššímu riziku úhynu při překonávání frekventovaných komunikací. Monitoringem v únoru 2018 byl prokázán výskyt trojčlenné vlčí smečky (Javorníky) a výskyt samostatně se pohybujícího vlka (MS Beskydy). Nejpravděpodobnějším důvodem, proč je počet vlků v EVL Beskydy stále minimální, je pokračující nezákonný lov vlka. (AOPK ČR, Regionální pracoviště SCHKO Beskydy 2019).

Pro podporu tohoto druhu je nutné zajistit **zachování migrační prostupnosti** na území celé ČR. Záznam o pohybu vlka obecného není zpracovatelce tohoto dokumentu z posuzovaného území znám.

Rys ostrovid (*Lynx lynx*) - EVL Beskydy, EVL Blanský les

Populace rysa je na území EVL Beskydy relativně stabilní, dochází zde k pravidelné reprodukci. Její početnost je však natolik malá, že může trvale existovat pouze v případě možnosti přeshraniční migrace jedinců ze sousedních států, kde žijí stabilní životaschopné populace.

Jde o podíl 15 až 100 % z celkové populace. Populace není izolovaná, celkově je hodnocena jako vynikající. Cílem je zachovat početní stav druhu v EVL z doby vyhlášení – tj. zajistit podmínky pro trvalou existenci cca 10 jedinců (AOPK ČR, Regionální pracoviště SCHKO Beskydy 2019).

Populace rysa ostrovida je na území EVL Beskydy stabilizovaná, stále se drží na vynikající hodnotě. V průběhu let ke zpřesnění odhadu počtu jedinců, který se pohybuje mezi patnácti a dvaceti individui (data.nature.cz).

Populace rysa je na území EVL Blanský les stabilizovaná. Jde o podíl 2 až 15 % z celkové populace na území ČR. V roce 2020 došlo k upřesnění, že jsou přítomni jeden až tři jedinci. Celkové hodnocení EVL je označeno jako významné, jde o izolovanou populaci. Zachovalost je označena jako průměrná či omezená. Cílem je zachovat, případně zlepšit stav populace z doby vyhlášení EVL (AOPK ČR 2017).

Důležité je pro tento druh vymezení klidových oblastí, **zachování prostupnosti krajiny (migračních koridorů)** a zabránění fragmentace stanovišť v klíčových oblastech s výskytem rysa. Záznam o pohybu rysa není zpracovatelce tohoto dokumentu z posuzovaného území znám.

Biotop zvláště chráněných druhů velkých savců (medvěd, vlk, rys, los)

Jedná se o koncept zajišťování průchodnosti krajiny. AOPK ČR poskytuje v rámci územně analytických podkladů vrstvu biotopů „druhů národního významu“, které jsou zároveň deštníkovými druhy zastřešující svými nároky široké spektrum dalších druhů. Součástí biotopu těchto druhů jsou nejen území trvalého výskytu, ale také migrační koridory mezi těmito oblastmi.

Biotop zvláště chráněných druhů velkých živočichů (vlk, medvěd, rys, los) byl vymezen západně od Týnce nad Labem. Propojuje rozsáhlé lesní porosty rozkládající se severně od Veletova směrem na jih, přes tok Labe, a to dvěma směry, na Kutnou Horu, resp. horu Kaňk a jihovýchodním směrem na Železné hory.

V místě navržené cyklostezky je vyznačeno kritické místo, to v délce cca 850 m. Hlavní překážkou je zde tok Labe a jeho soutok s Doubravou, na levém břehu Labe pak další významnou překážku představuje hlavní železniční koridor.

Naturové hodnocení bylo zpracováno na základě stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 29. 1. 2025 (č. j. 152819/2024/KUSK). Krajský úřad Středočeského kraje ve stanovisku konstatoval, že nelze vyloučit významný vliv předloženého záměru „Labská cyklostezka, úsek Týnec nad Labem - Kolín“, samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi či záměry na předmět ochrany nebo celistvost jakékoli evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti v gesci tohoto orgánu ochrany přírody.

Krajský úřad dále upozornil, že je nezbytné vyžádat si pro předmětný záměr stanovisko dle ust. § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. také od Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky (dále jen AOPK). Navrhovaná trasa cyklostezky je vedena přes kritické místo biotopu chráněných druhů velkých savců (vlk obecný, rys ostrovid, medvěd hnědý a los evropský).

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště střední Čechy, oddělení Správa CHKO Blaník a sledování stavu biodiverzity (dále jen „Agentura“) jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 75 odst. 1 písm. d) ve spojení s § 78 odst. 5 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“), po posouzení záměru „Labská cyklostezka, úsek Týnec nad Labem - Kolín“, vydala stanovisko, kdy nelze vyloučit, že uvedený záměr může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Ložiska nerostných surovin

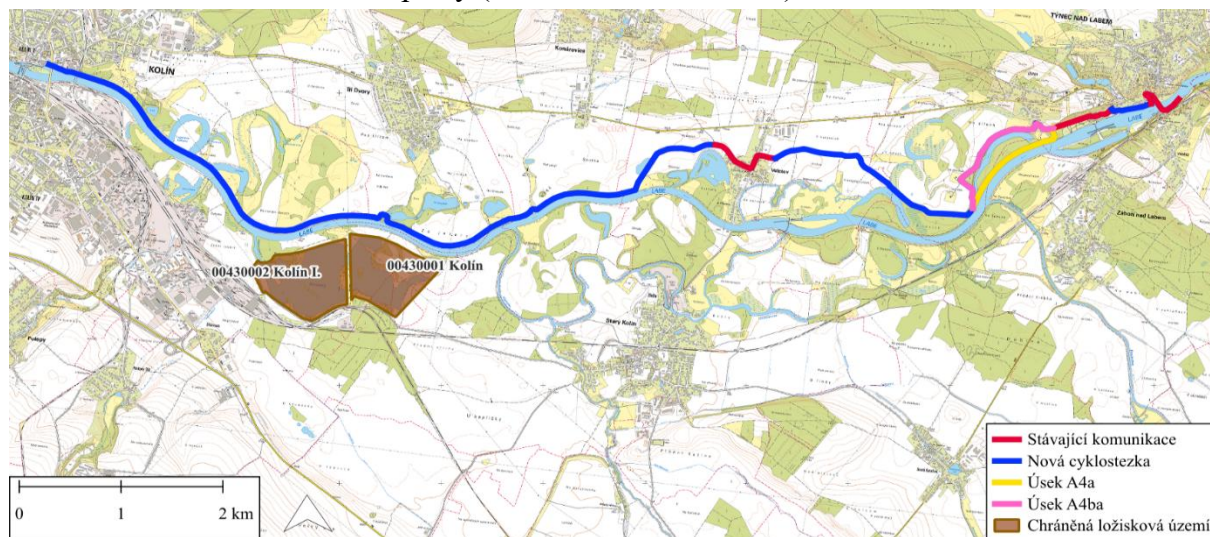
Zákon č. 439/1992 Sb., zákon o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), definuje v §4 ložisko nerostů, jako přírodní nahromadění nerostů, jakož i základka v hlubinném dole, opuštěný odval, výsypka nebo odkaliště, které vznikly hornickou činností a obsahují nerosty.

Záměr není součástí žádného vymezeného území výhradních ložisek dle § 6 či chráněného ložiskového území (CHLÚ) dle § 16.

V blízkosti zájmového území se nachází dvě CHLÚ:

ID 00430001 Kolín – Štěrkopísky (cca 180 m J od záměru)

ID 00430002 Kolín I. – Štěrkopísky (cca 210 m J od záměru)



Obrázek 37 Vymezení CHLÚ v okolí záměru (zdroj: <https://cgs.gov.cz/Q-gis>)

Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Městské, vesnické památkové zóny a rezervace

Zájmové území se nenachází ve vymezené městské či vesnické památkové rezervaci nebo v památkové zóně (ve smyslu zákona 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění), ani v jejich ochranném pásmu.

Městská památková zóna Týnec nad Labem

Dle dokumentu č. 108/2003, Vyhláška MK č. 108/2003 Sb. ze dne 1. dubna 2003 o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných městech a obcích za památkové zóny a určování podmínek pro jejich ochranu.

Historické jádro města bylo vyhlášeno městskou památkovou zónou v roce 2003. Mezi nejceněnější památky patří mariánský sloup, kostel Stětí sv. Jana Křtitele či budova radnice.

Městská památková rezervace Kolín

Dle dokumentu č. 54/1989, Nařízení vlády ČSR č. 54/1989 Sb. ze dne 19.4.1989 o prohlášení území historických jader měst Kolína, Plzně, Brna, Lipníku nad Bečvou a Příboru za památkové rezervace.

Město stojí na původním středověkém půdorysu. Dominantou města je chrám sv. Bartoloměje, ale nalezneme zde mnoho dalších cenných staveb jako například barokní kostnici a synagogu, kostel sv. Víta, areál kapucínského kláštera s chrámem Nejsvětější Trojice, či mnoho barokních a renesančních domů.

Kulturní památky

Přímo v zájmovém území ani v jeho blízkém okolí se rovněž nenacházejí žádné nemovité kulturní památky, podléhající zákonu č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a evidované v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky. Na pozemku se rovněž nenachází drobná solitérní architektura (kříže, boží muka, smírčí kameny atd.).

Území s archeologickými nálezy

V souladu s § 22 odst. 2) zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči je nutné oznámit Archeologickému ústavu AV ČR záměr provádět v tomto území stavební činnost nebo jinou činnost, při níž mohou být ohroženy archeologické nálezy.

Mapová služba Území s archeologickými nálezy (UAN) obsahuje data Státního archeologického seznamu ČR. ÚAN jsou rozdělena do čtyř kategorií:

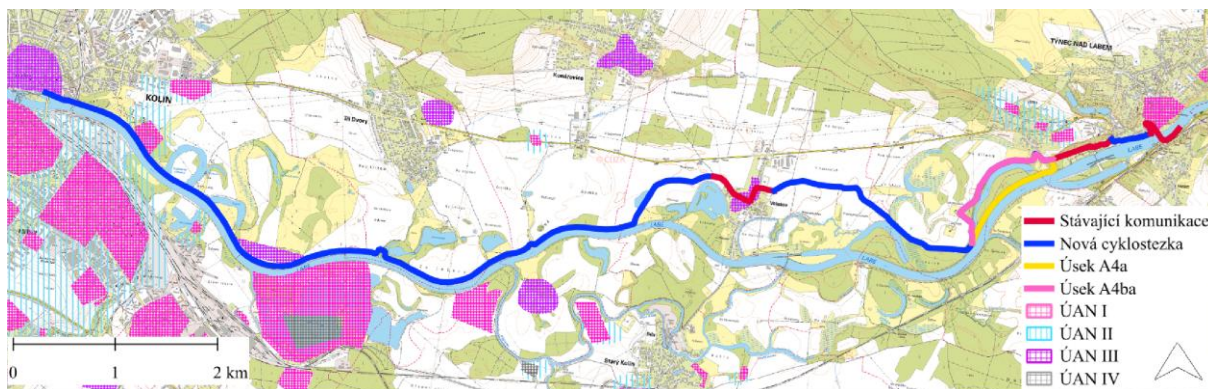
- ÚAN I území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů,
- ÚAN II území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují nebo byl prokázán zatím jen nespolehlivě; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51–100 %,
- ÚAN III území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškeré ostatní/zbývající území státu kromě kategorie IV). ÚAN III není evidováno v SAS ČR,
- ÚAN IV území, na němž není reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškerá území, kde byly odtěženy vrstvy a uloženiny nad předčtvrtohorním geologickým podložím).

Území s archeologickými nálezy (ÚAN) jsou členěné na základě principu očekávatelnosti a předpokladu výskytu archeologických nálezů v krajině, přičemž v okolí zájmového území se dle obrázku níže vyskytují naleziště spadající do kategorie území důvodně předpokládaným výskytem archeologických nálezů (ÚAN II), území s jednoznačně prokázaným výskytem archeologických nálezů (ÚAN I) a území, ve kterém došlo k odtěžení nadložních vrstev s doklady lidské činnosti v minulosti (ÚAN IV).

Stavebník je povinen:

- hlásit případné archeologické nálezy,
- zajistit archeologický dozor,
- úhrada záchranného archeologického výzkumu se řídí ustanovením § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb.,
- ve smyslu ustanovení zákona č. 20/1987 Sb. ve znění zákona č. 242/1992 Sb. bude nutný základní výzkum provedený odbornou organizací. Skrývku ornice a všechny zemní práce spojené s plochou staveniště je třeba od jejich zahájení sledovat, kresebně, fotograficky a písemně dokumentovat odbornou organizací. Mimo tyto práce je nutné provést další výzkum v případě, kdy budou, skrývkou nebo jiným zásahem do terénu, narušeny archeologické struktury. Archeologický výzkum vyvolaný zemními pracemi je hrazen investorem. Je nutné na něj v dostatečném časovém předstihu uzavřít smlouvu s oprávněnou archeologickou organizací,

- sdělit termín stavby nejpozději v průběhu stavebního řízení,
- ohlásit všechny zemní práce, včetně přípravy staveniště, tři týdny před jejich realizací. Dohled při skrytce ornice. Po jejím odstranění provedení archeologického výzkumu, na který teprve naváže stavební činnost. Nutný další archeologický výzkum bude probíhat v klimaticky vhodném období,
- písemné potvrzení o provedení výzkumu bude součástí kolaudačního rozhodnutí.



Obrázek 38 Vymezení území s archeologickými nálezy v oblasti záměru (zdroj: <https://geoportal.npu.cz/>, Q-gis)

Níže jsou vyjmenovaná ÚAN v jednotlivých katastrálních územích, která se nachází ve střetu se záměrem nebo v jeho blízkosti (viz obrázek výše).

k. ú. Týnec nad Labem

V zájmovém území k. ú. Týnec nad Labem nebudou bezprostředně ovlivněny žádné historické památky ani archeologické nálezy.

ÚAN I. Historické jádro Týnce n. Labem

Záměr je v městě Týnec nad Labem veden po hranici území, které je z archeologického hlediska významné. Jedná se o lokalitu s doloženými nálezy, případně s důvodně předpokládaným výskytem archeologických situací z období raného a vrcholného středověku. Území bylo vymezeno na základě archeologického výzkumu s přibližnou přesností do 50 metrů. První písemná zmínka o Týnci pochází z roku 1110. Ve 14. století se obec dostala do majetku sedleckého kláštera a po husitských válkách přešla do vlastnictví světské šlechty. Osídlení zde však s největší pravděpodobností existovalo již dříve, jak dokládají archeologické nálezy – například keramika z 10. století nalezená v okolí kostela. Kostel je v písemných pramenech poprvé zmiňován roku 1306. V roce 1780 byl původní kostel zbořen a na jeho místě postavena nová budova. Při výkopech pro plynové potrubí v blízkosti kostela byl narušen středověký sídlištní horizont, přičemž archeologická vrstva byla částečně porušena i hrobovými jámami zrušeného hřbitova. Stáří nalezeného hrobu zůstává nejisté. Památková ochrana tohoto území byla schválena 30. října 2001 a poslední aktualizace údajů proběhla 9. června 2023.

k. ú. Týnec nad Labem, Lžovice

V zájmovém území k. ú. Týnec nad Labem, část Lžovice, nebudou bezprostředně ovlivněny žádné historické památky ani archeologické nálezy.

ÚAN I. Bývalá pískovna

Přibližně 440 metrů severně od záměru se nachází území s doloženými archeologickými nálezy, případně s důvodně předpokládaným výskytem archeologických situací spojených s knovízskou kulturou. Lokalita byla vymezena na základě archeologického výzkumu s vysokou přesností (do 10 m). Jedná se o staré nálezové místo na severním svahu kopce, kde

byly v písečníku objeveny sídlištní jámy a bronzové předměty náležící právě knovízské kultuře. Lokalita je evidována v rámci širšího archeologického zájmového území (ÚAN II.), a to společně s lokalitami označenými jako 4 a 5. Památková ochrana tohoto území byla schválena dne 30. října 2001 a poslední aktualizace údajů proběhla 9. června 2023.

k. ú. Lžovice

V zájmovém území k. ú. Konárovice nebudou bezprostředně ovlivněny žádné historické památky ani archeologické nálezy.

ÚAN I. Nad Vinicí

Přibližně 110 metrů jižně od záměru se nachází území s doloženými archeologickými nálezy, případně s důvodně předpokládaným výskytem archeologických situací spojených s lužickou kulturou. Lokalita byla vymezena na základě archeologického výzkumu s přesností do 10 metrů. Při úpravách terénu pro zpevnění plochy určené pro autosalon zde byly zdokumentovány dva žárové hroby lužické kultury. Další indicie navíc naznačují, že se v tomto prostoru může nacházet rozsáhlejší pohřebiště. Lokalita je zařazena do archeologického zájmového území ÚAN II, společně s lokalitami označenými jako 5 a 6. Památková ochrana tohoto území byla schválena dne 30. října 2001, poslední aktualizace údajů proběhla 9. června 2023.

ÚAN I. Na Cabicárně

Asi 240 metrů jižně od záměru se nachází významná archeologická lokalita s doloženými nálezy spojenými s lužickou, knovízskou a pravděpodobně i bylanskou kulturou. Jedná se o výšinné hradiště situované na pravém břehu Labe, v obci a v jejím východním okolí, v poloze zvané Hradiště. Fortifikační prvky nejsou dnes na povrchu patrné a původní rozsah hradiště není znám. Na základě starších archeologických nálezů se však předpokládá existence opevněného sídliště. Lokalita byla vymezena na základě archeologického výzkumu s přesností do 10 metrů a spadá do území archeologického zájmu ÚAN II, společně s lokalitami označenými jako 4 a 6. Památková ochrana této lokality byla schválena dne 30. října 2001 a její poslední aktualizace proběhla 9. června 2023.

ÚAN II. pásmo – Území s archeologickými nálezy

Přibližně 80 m severozápadně od záměru se nachází ÚAN II. pásmo – území s archeologickými nálezy, které bylo vymezeno jako oblast s doloženým nebo důvodně předpokládaným výskytem archeologických situací. Toto území zahrnuje nálezy z období raného a vrcholného středověku a bylo určeno na základě archeologického výzkumu s přibližnou přesností do 50 metrů. Ochrana tohoto území jako archeologicky významné oblasti byla schválena dne 1. ledna 2019. Jedná se zároveň o ochranné pásmo vymezených ÚAN I.

k. ú. Veleťov

ÚAN II. Staré jádro vsi

Záměr prochází územím s doloženými nebo předpokládanými archeologickými nálezy z vrcholného středověku. Vymezení této oblasti bylo provedeno s rozptylem přibližně 200 m. První písemná zmínka o obci pochází z roku 1306. V území nejsou dosud evidovány archeologické nálezy, nicméně některé objekty – statky č. p. 7 (brána), č. p. 24 (brána) a č. p. 37 – jsou zapsány jako kulturní památky. V roce 1616 obec vyhořela i s kostelem. Podle záznamů F. Dvořáka byl na dvoře pana J. Součka objeven žárový hrob lužické kultury a na místních zahradách nalezeno sídliště kultury hradištní. Není však jasné, zda lze tyto nálezy přiřadit k rozsahu starého jádra vsi. Památková ochrana byla schválena 24. února 2003, poslední aktualizace údajů proběhla 9. června 2023.

k. ú. Konárovice

V zájmovém území k .ú. Konárovice nebudou bezprostředně ovlivněny žádné historické památky ani archeologické nálezy.

ÚAN II. V Souškách (Sovolusky) - zaniklá ves

Přibližně 290 metrů jihovýchodně od záměru se nachází území s doloženými nebo důvodně předpokládanými archeologickými nálezy z období přechodu mezi pozdním středověkem a počátkem novověku. Lokalita byla vymezena s rozptylem přibližně 200 metrů. Jednalo se původně o vesnici, později samotu, která je v historických pramenech poprvé zmiňována v roce 1344. Během třicetileté války obec zpusťla. Archeolog F. Dvořák v této oblasti uvádí vyvýšeninu zvanou „Na záměčku“ a také neurčitelné keramické střepy nalezené ve školce „V souškách“. Ochrana této archeologicky významné lokality byla schválena dne 24. února 2003 a poslední aktualizace údajů proběhla 9. června 2023.

k. ú. Kolín, Starý Kolín

V zájmovém území k .ú. Kolín nebudou bezprostředně ovlivněny žádné historické památky ani archeologické nálezy.

ÚAN I. Sídliště na soutoku Klejnárky a Labe

Asi 110 metrů jižně od záměru se nachází archeologická lokalita pravděpodobně pravěkého stáří, vymezená na základě letecké prospekce. Lokalita je patrná díky vegetačním příznakům, na jejichž základě byl identifikován shluk zahloubených bodových objektů, pravděpodobně polozemnic či zemnic. Jedná se s největší pravděpodobností o pravěký sídlištní areál, který byl vymezen s rozptylem přibližně 50 metrů. Památková ochrana této lokality byla schválena 15. listopadu 2022 a poslední aktualizace údajů proběhla 9. června 2023.

ÚAN I. Sandberk

Asi 80 m jižně od záměru se nachází rozsáhlé archeologické území s doloženými nebo důvodně předpokládanými nálezy, které dokládají osídlení od neolitu až po raný středověk. Lokalita je polykulturního charakteru a zahrnuje nálezy z období kultury nálevkovitých pohárů, řivnáčské kultury, lužické kultury, štitarské kultury, doby laténské, starší doby římské a raného středověku. Území bylo vymezeno na základě náhodného nálezu s rozptylem přibližně 200 m. Lokalita se nachází v prostoru bývalé pískovny, která je v současnosti zatopená. I přes tuto skutečnost jsou při těžbě stále objevovány nové archeologické nálezy. Lokalitu tvoří nejen samotná vytěžená plocha, ale také její okraje, kde je výskyt dalších nálezů velmi pravděpodobný. Ve východní části se nachází plocha s nálezy přemístěnými z jiných částí lokality. Památková ochrana byla této lokalitě udělena dne 20. září 1999, poslední aktualizace údajů proběhla 9. června 2023.

ÚAN IV. Pískovna Sandberk

Přibližně 550 m jižně od záměru se nachází území s prokazatelně vytěženými antropogenními vrstvami. Lokalita byla vymezena s vysokou přesností do 10 m. Jedná se o prostor bývalé archeologické lokality v poloze zvané Sandberk (slovensky též Hradiště), kde těžba v pískovně nenávratně zničila pravěké a raně středověké nálezové situace. Vytěžené části jsou dnes zatopené, avšak těžba v lokalitě stále probíhá. Památková ochrana tohoto území byla schválena dne 24. února 2003.

ÚAN II. Na Starých zámcích

Záměr prochází po hranici území, které bylo vymezeno jako oblast s doloženými nebo důvodně předpokládanými archeologickými nálezy, přestože konkrétní datace zatím nebyla určena. Lokalita byla vymezena s rozptylem přibližně 200 m. Toto území je dosud bez potvrzených archeologických nálezů, avšak jeho poloha je zmiňována v rámci ústní tradice, což vedlo k jeho

evidenci jako potenciálně významného archeologického prostoru. Památková ochrana tohoto území byla schválena dne 14. prosince 2000, poslední aktualizace údajů proběhla 9. června 2023.

ÚAN II. pásmo – Území s archeologickými nálezy

Přibližně 80 m jihozápadně od záměru se nachází ÚAN II. pásmo – území s archeologickými nálezy vymezené jako oblast s doloženým nebo důvodně předpokládaným výskytem archeologických situací. Tato lokalita byla vymezena na základě archeologického výzkumu s přesností přibližně do 50 metrů. Ochrana této archeologicky významné oblasti byla schválena dne 1. ledna 2019.

ÚAN I. Pískovna p. Hulíka

Přibližně 220 m jihozápadně od záměru se nachází území s doloženými nebo důvodně předpokládanými archeologickými nálezy z období jordanovské kultury, lužické kultury a doby římské. Lokalita byla vymezena na základě náhodného nálezu, přičemž přesnost určení je stanovena s rozptylem přibližně 200 m. Nachází se na mírném návrší v lukách a je obklopena ÚAN II. pásmem. Ochrana tohoto území byla schválena dne 16. listopadu 2000, poslední aktualizace údajů proběhla 9. června 2023.

ÚAN II. pásmo – Území s archeologickými nálezy

Záměr prochází po hranici území, kde se nachází ÚAN II. pásmo – území s archeologickými nálezy, které bylo vymezeno jako oblast s doloženým nebo důvodně předpokládaným výskytem archeologických situací. Vymezení této lokality bylo provedeno na základě archeologického výzkumu s přibližnou přesností do 50 m. Ochrana této archeologicky významné oblasti byla schválena dne 1. ledna 2019.

ÚAN I. Hradiště Hánín

Záměr prochází po hranici území archeologické lokalizace hradiště, které se nachází na mírné vyvýšenině v oblasti východní části kolínského předměstí Zálábí, na poloze zvané Hánín (nebo Na Háníně). Jedná se o blatné hradiště oválného půdorysu o rozloze přibližně 4,7 ha, původně situované v meandru řeky Labe. Předpokládaný hlavní vstup se nacházel na severní straně, přičemž na jihovýchodní straně byl archeologickým výzkumem odhalen další vstup, projevující se jako zatočený výběžek kamenné hradby. Lokalita je spojena s obdobím únětické kultury, doby laténské, doby římské a raného středověku. Vymezení bylo provedeno na základě archeologického výzkumu a náhodných nálezů, s přesností přibližně do 50 m. Výzkum zde probíhal v letech 1962, 1975, 1976 a 1979. Lokalita je dále popsána v článku J. Hraly ve Sbírkách Národního muzea z roku 1985. Ochrana tohoto území byla schválena dne 16. listopadu 2000, poslední aktualizace proběhla 9. června 2023.

ÚAN II. pásmo – Území s archeologickými nálezy

Přibližně 400 metrů severovýchodně od záměru se nachází ÚAN II. pásmo – území s archeologickými nálezy, které bylo vymezeno jako oblast s doloženým nebo důvodně předpokládaným výskytem archeologických situací. Vymezení této lokality bylo provedeno na základě archeologického výzkumu s přibližnou přesností do 50 m. Ochrana této archeologicky významné oblasti byla schválena dne 1. ledna 2019.

ÚAN I. Na Háníně

Přibližně 570 m severovýchodně od záměru se nachází území s doloženými nebo důvodně předpokládanými archeologickými nálezy z období raného středověku. Lokalita byla vymezena na základě vizuálního průzkumu, přičemž přesnost vymezení je s rozptylem přibližně 200 m. F. Dvořák v této oblasti zaznamenal šest hrobů, přičemž J. Hrala později identifikoval další

dva. Ochrana této archeologické lokality byla schválena dne 16. listopadu 2000 a aktualizována 9. června 2023.

ÚAN II. Zálabí – kolem kostelíka sv. Víta

Záměr prochází po hranici území se doloženými nebo důvodně předpokládanými archeologickými nálezy ze středověku a novověku. Lokalita je vymezena s přesností přibližně 200 m a zahrnuje kostelík středověkého stáří. Ochrana tohoto území byla schválena 14. prosince 2000 a naposledy aktualizována 9. června 2023.

k. ú. Kolín, Polepy u Kolína

ÚAN II. pásmo – Území s archeologickými nálezy

Přibližně 90 m jihozápadně od záměru se nachází ÚAN II. pásmo – území s archeologickými nálezy, vymezené jako oblast s doloženým nebo důvodně předpokládaným výskytem archeologických situací. Tato lokalita byla stanovena na základě archeologického výzkumu s přibližnou přesností do 50 m. Ochrana této významné archeologické oblasti byla schválena 1. ledna 2019. Ochranné pásmo je vymezeno kolem ÚAN I. (viz popisky níže).

ÚAN I. V hrobech

Přibližně 430 m jihozápadně od záměru se nachází rozsáhlé území s doloženými nebo důvodně předpokládanými archeologickými nálezy, které dokládají osídlení v širokém časovém rozpětí – od kultury vypíchané keramiky, přes jordanovskou, nálevkovitých pohárů, šňůrovou a zvoncovitých pohárů, únětickou, lužickou, knovízskou a bylanskou kulturu, až po dobu laténskou, dobu římskou, raný středověk a období přechodu mezi raným a vrcholným středověkem. Lokalita byla vymezena na základě archeologického výzkumu, sběru i náhodných nálezů, s přibližnou přesností do 200 m. Jedná se o částečně odtěžené šterkopískové návrší a jeho úpatí, kde bylo v minulosti identifikováno více archeologických lokalit. Některé z nálezů, jako například laténské sídlištní předměty, jsou uloženy v kolínském muzeu, avšak většina z nich nese pouze obecné označení „Kolín“. V blízkosti kostelíka Všech svatých je zároveň doložena zaniklá středověká osada Hroby. Jižněji, u silnice směrem k novému lihovaru, je Dvořákem uváděno pohřebiště bylanské kultury. Při plynofikaci ulice Havířské byla v řezu navíc zaznamenána zřejmě splachová kulturní vrstva. Toto území je zároveň obklopeno ÚAN II. pásmem. Ochrana archeologické lokality byla schválena 16. listopadu 2000 a naposledy aktualizována 9. června 2023.

ÚAN I. Historické jádro města

Jedná se o historické jádro města Kolín. Přibližně 230 m jihozápadně od záměru se nachází území s doloženými nebo důvodně předpokládanými archeologickými nálezy z období kultury lineární keramiky, jordanovské kultury, kultury zvoncovitých pohárů, únětické kultury, knovízské kultury, bylanské kultury, středověku, novověku a raného středověku včetně přechodu raného a vrcholného středověku a vrcholného středověku. Vymezení lokality bylo provedeno na základě archeologického výzkumu, vizuálního průzkumu a sběru nálezů s rozptylem přibližně 200 m. Mezi významné nálezy patří sídliště, pohřebiště a hroby různých kultur, například pozdní bylanské sídliště na Smetanově ulici, únětické a knovízské pohřebiště na Heverově ulici, hroby lineární keramiky a jordanovské kultury u bývalých měšťanských škol, kostrové hroby u sv. Jána a obecního dvora, jezdecký dvojhrob u bývalé městské spořitelny, kulturní vrstvy a jámy na Kovářské ulici a relikt hradištního osídlení při rekonstrukci kolínského zámku. Dále byly při rekonstrukci Karlova náměstí dokumentovány pozitivní archeologické situace a při úpravách jižní zahrady chrámu svatého Bartoloměje byly nalezeny hroby novověkého a středověkého období. Celé území je vymezeno jako ÚAN II.

pásmo. Datum schválení této ochrany je 16. listopadu 2000, datum poslední aktualizace 9. června 2023.

Území hustě zalidněná

Týnec nad Labem

Týnec nad Labem leží asi 12 km východně od města Kolín na výrazném vrchu tyčícím se nad řekou Labe. Město se skládá ze tří místních částí - Týnec nad Labem, Lžovice a Vinařice. V celém městě je registrováno 886 domů, z toho v samotném Týnci nad Labem 687 a má 41 ulic. Historické jádro města je od roku 2003 městskou památkovou zónu.

K 01.01.2024 zde žilo dle ČSÚ celkem 2 205 obyvatel.

k. ú. Veletov

Obec Veletov patří administrativně pod okres Kolín a náleží pod Středočeský kraj. Příslušnou obcí s rozšířenou působností je rovněž okresní město Kolín. Obec Veletov se rozkládá asi 8 km východně od Kolína. Dle turistického členění Ministerstva pro místní rozvoj patří do regionu Polabí. Protéká zde řeka Labe. Vesnice Veletov leží v průměrné výšce 198 metrů nad mořem. První zmínku o obci nalezneme v historických pramenech v roce 1306. Celková katastrální plocha obce je 528 ha, z toho orná půda zabírá 56 %. Pětina katastru obce je osázena lesním porostem.

K 01.01.2024 žilo v obci dle ČSÚ celkem 252 obyvatel.

k. ú. Tři Dvory

Obec Tři Dvory se nachází 4 km východně od Kolína, na silnici druhé třídy č. 322 spojující Kolín s Pardubicemi. Krajinný ráz je utvářen z jihovýchodu posledním výběžkem Železných hor a řekou Labe, která se až do své regulace v 30. letech pravidelně několikrát ročně rozlévala do svého okolí a vytvářela tak lužní lesy, rozlehlá luka s bohatou zelení a slepá říční ramena. Podle pověstí je vznik obce kladen do 10. století v souvislosti s rodem Slavníkovců na Libici. Jiná verze datuje vznik na přelom 13. a 14. století, kdy zdejší obce náležely cisterciáckému klášteru v Sedlci u Kutné Hory. První písemná zmínka je z roku 1387, kdy Petr ze Smiženic a Hamon z Kunčic prodali ves městu Kolínu.

K 01.01.2024 žilo v obci dle ČSÚ celkem 993 obyvatel.

k. ú. Kolín

Kolín leží v oblasti úrodné nížiny středního Polabí v místech křižovatky obchodních cest. Na katastru města i v jeho bezprostřední blízkosti je doloženo osídlení již od starší doby kamenné. V raném středověku existovalo na pravém břehu Labe slavníkovské hradiště Hánín. Dnešní chrámové návrší bylo osídleno od druhé poloviny 9. století. Pravidelná šachovnicová uliční síť s velkým obdélníkovým náměstím o rozloze 0,9 ha je považována za nejstarší doklad pravoúhlé urbanistické koncepce v Čechách. Královským městem se Kolín stal v roce 1261, za vlády Přemysla Otakara II. Ve 13. a 14. století byl Kolín, díky nedalekým nalezištím stříbra, velmi bohaté město. Později však naleziště v Kutné Hoře zastínila ta kolínská. Většina měšťanských domů má základy ve 3. čtvrtině 13. stol. Nejvýznamnější je dům čp. 27 z roku 1250 až 2. pol. 14. stol. Současně s vnitřním městem se rozvíjela i jeho předměstí, na západě Pražské, na jihu Kouřimské a na východě Horské (Kutnohorské), kde byl z výtěžků dolního podnikání postaven koncem 13. stol. (r. 1292) kostel Všech svatých. Na druhém břehu řeky vzniklo na místě původní obce Mnichovice roku 1410 předměstí Zálabské.

K 01.01.2024 zde žilo dle ČSÚ celkem 33 229 obyvatel.

V rámci plánované trasy záměru nelze zasažena území definovat jako území hustě zalidněná.

Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení

Určujícím prvkem pro zátěž životního prostředí v dotčené lokalitě je kvalita ovzduší a hluk.

Z hlediska **hlukové zátěže** z provedeného vyhodnocení vyplývá, že obytná zástavba se v přímém kontaktu se záměrem nachází pouze ve městech Týnec nad Labem, Kolín a v obci Veletov. V ostatních dotčených sídlech je záměr situován mimo souvislou obytnou zástavbu a zde nedochází k přímému dotčení obytného území. V rámci celé délky posuzovaného úseku nelze jednoznačně vymezit konkrétně nejbližší obytnou zástavbu. Stavba záměru je nicméně situována převážně mimo souvisle zastavěná území.

Při hlukové modelaci bývají u popisovaných objektů nejbližší obytné zástavby umístěny v souladu s požadavkem § 30 zákona č. 258/2000 Sb. resp. § 12 NV 272/2011 Sb. výpočtové body hlukové studie. Body bývají zvoleny dle definice venkovního chráněného prostoru stavby 2 m před obvodovým pláštěm uvedených domů, významným z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru. Výpočty bývají provedeny ve výpočtových hladinách pro různé typy objektů tak, aby byla objektivizována úroveň hlukové zátěže chráněného venkovního prostoru v předpokládaných výškách jednotlivých nadzemních podlažích. Výpočty bývají provedeny v souladu s § 20 odst. 3 pro dopadovou zvukovou vlnu.

Stávající hluková situace

V zájmové lokalitě hlukovou situaci ovlivňuje zejména hluk z provozu dopravy (silniční a železniční) a dále hluk vlivem činností stacionárních zdrojů v průmyslových areálech na okraji měst Týnec nad Labem a Kolín, tzn. na začátku a na konci trasy řešené cyklostezky. Jedná se především o areál Autocentrum Hájek, spol. s r.o. v Týnci nad Labem, v Kolíně jde především o firmy AVE Kolín s.r.o., Technoma a.s., Zaledesam s.r.o. aj. Předpokladem je, že svou činností tyto průmyslové areály nebudou ovlivňovat hlukovou situaci na nejbližší obytnou zástavbu v souběhu při výstavbě předmětné cyklostezky.

Hluk ze silniční dopravy je v širším okolí lokality představován ze silničních komunikací I., II., III. třídy a přilehlých místních komunikací. Hluk ze železniční dopravy je představován z provozu na dvou přilehlých tratích.

Imisní situace

Vzhledem k charakteru záměru lze považovat vliv výstavby na nejvyšší denní koncentrace.

Na základě zkušeností s obdobnými záměry lze odhadnout, že výstavba může maximálně o jednotky procent **dočasně zhoršit imisní situaci ročních koncentrací prachových částic**.

Předpokládané mírné zvýšení **nejvyšších denních imisních koncentrací PM₁₀** vlivem výstavby nastane velmi pravděpodobně v teplé polovině roku ve dnech se silným větrem, kdy se průměrné denní koncentrace pohybují pod 20 µg/m³. V součtu s pozadovými koncentracemi proto očekávaný vliv výstavby nezpůsobí zvýšení počtu dnů s překročením limitní hodnoty.

Vliv výstavby na nejvyšší denní koncentrace suspendovaných částic PM₁₀ lze považovat za málo významný a proto přijatelný. **Pro další omezení vlivu výstavby na nejbližší obydlené oblasti doporučujeme opatření uvedená v závěru posouzení rozptylové studie.**

V bodech nejbližší obytné zástavby předpokládáme v období výstavby málo významné až nevýznamné navýšení imisních koncentrací relevantních znečišťujících látek. Vliv výstavby na populaci v dotčené obytné zástavbě spojený se znečišťováním ovzduší předpokládáme mírně negativní a dočasný, nevýznamný až nulový.

Předpokládáme, že očekávané změny imisních koncentrací budou nevýznamné a reálně neovlivní imisní situaci v řešeném území. Budou neodlišitelné od vlivu jiných imisních faktorů

v území a budou překryty přirozenými meziročními změnami klimatických podmínek. Realizace záměru nezhorší podmínky pro plnění imisních limitů v zájmové oblasti.

Staré ekologické zátěže

Dle Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM), který byl zřízen a je spravován a aktualizován MŽP, nejsou v trase plánovaných variant vymezeny staré ekologické zátěže (SEZ) (obrázek níže). Ke kolizi SEZ se záměrem tedy nedojde.

V blízkosti plánované trasy cyklostezky jsou evidovány následující kontaminované lokality s výskytem starých zátěží, nebo potenciálně kontaminované lokality:

k. ú. Veletov

Skládka Pískovna – Na lokalitě se v minulosti nacházela skládka komunálního odpadu a bioodpadu, která byla umístěna v bývalé pískovně. Skládkování na lokalitě probíhalo přibližně od 60. let minulého století a přibližně v 90. letech byla skládka zavezena zeminou. V současnosti na lokalitě nelegální skládkování neprobíhá.

k. ú. Konárovice

Zemědělský areál Konárovice – Areál vlastní společnost Agrocentrum Kolín, v.o.s. Přímý vstup do zemědělského areálu nebyl umožněn. V minulosti areál vlastnilo Zemědělské družstvo Ovčáry. V areálu se nacházela ČS PHM s podzemní nádrží, která byla zprovozněna přibližně roku 1965. Dle průzkumu z roku 2001 bylo zjištěno, že docházelo k únikům ropných produktů z ČS do geologického podloží. Zda byla ČS PHM odborně zlikvidována není známo, tudíž je nutné na lokalitu nahlížet jako na podezřelou.

k. ú. Tři Dvory

Skládka Hliník – Na lokalitě se v minulosti nacházela skládka komunálního odpadu, stavebního odpadu, výkopové zeminy, popelovin a bioodpadu. Skládka byla umístěna v bývalém hliníku a následně byla zavezena zeminou a ozeleněna.

k. ú. Kolín

Vzhledem ke svému umístění, záměr v tomto katastrálním území nezasahuje do žádné z kontaminovaných lokalit nebo lokalit s výskytem starých ekologických zátěží nebo potenciálně kontaminovaných lokalit.

V oblasti se nachází následující SEZ:

Areál SDC Praha – Starý Kolín – Dle dokumentu z roku 2009 se jedná o areál SDC Praha – Starý Kolín, který je využíván v souvislosti s provozem železnice jako mezideponie materiálů (odtěžený makadam, kolejová pole, pražce atd.) vzniklého při výstavbě a opravách železničních tratí.

Jímací území Kolín-Tři Dvory – Převážně se jedná o zemědělsky obhospodařované pozemky, lesní pozemky a vodní plochy. Dle zprávy z roku 1991 se jedná o jímací území Kolín-Tři Dvory. Toto území je zdrojem pitné vody pro část obyvatel města Kolín.

METRANS DYKO Kolín – Společnost se zabývá revizemi a opravami železničních kolejových vozidel. Dříve se jednalo o společnost DYKO Kolín. Daný areál se na lokalitě nacházel již v 50. letech.

Železniční depo Kolín – Areál depa byl postaven již v 19. století. Hlavní činností lokomotivního depa je v současnosti provoz hnacích osobních vozů a provádění malých oprav těchto vozidel s jejich údržbou.

KOPOS Kolín, a. s. - Tato společnost se zabývá výrobou elektroinstalačního úložného materiálu. Společnost svou výrobu zahájila již v roce 1926.

Železniční stanice Kolín – V areálu probíhá též výkup palet a kovových odpadů. Dle ekologického auditu z roku 2005 se jedná o areál železniční stanice Kolín. V areálu se nachází garáže, sklady pohonných hmot, olejů a dílny.

KOVOŠROT PRAHA, a. s. - Při terénním šetření (2021/03) bylo zjištěno, že se na lokalitě nachází společnost KOVOŠROT GROUP CZ s.r.o. Společnost se zabývá recyklací odpadu. 2013 Areál Kovošrotu slouží jako mezideponie vykoupených kovových odpadů, které jsou zde tříděny, skladovány a periodicky odváženy k hutnímu přepracování.

Lihovar Kolín – Bylo zjištěno, že se na lokalitě nachází areál lihovaru. Tento areál spadá v současnosti do vlastnictví společnosti Tereos TTD, a. s. Tato společnost se zabývá výrobou cukru a lihu. Areál lihovaru byl na lokalitě vybudován přibližně 1871. Přímý vstup do areálu nebyl umožněn.

Lučební závody Draslovka, a.s - Podnik založený roku 1906 v Kolíně vyráběl kyanidy a další chemikálie, přičemž v důsledku bombardování v roce 1945 a následné výroby došlo k rozsáhlému znečištění, které se řešilo mimo jiné vybudováním hydraulické clony v 80. letech a sanacemi v letech 1995–2001, avšak nová zjištění v roce 2010 potvrdila ohrožení prameniště Kolín – Tři Dvory (zásobujícího 31 tisíc obyvatel) kontaminací CN, sírany a amonnými ionty, proto byla v letech 2011–2013 vybudována podzemní těsnicí stěna, zlikvidována stará ohniska a režim podzemních vod je dodnes regulován čerpáním.

Bývalý areál Tesla Kolín – Dle informací OŽP Kolín a přiložených zpráv se na lokalitě nacházel bývalý areál podniku Tesla Kolín. Areál se na lokalitě nacházel již v 50. letech. Bývalý areál podniku Tesla se zabýval výrobou elektrotechniky. V současnosti se jedná o společnost ETK Kolín, a.s., která provozuje svou výrobu jen v části areálu.

Frigera – závod Kolín – Areál s tradiční výrobou chladících zařízení středního typu a přepravního chlazení. Výroba v Kolíně byla zahájena v roce 1941. Frigera 21, a. s. pokračuje v tradici výroby chlazení a chladírenských komponentů. Hlavním výrobním oborem Frigery METAL, a.s. je zpracování plechu, výroba plechových dílů a montážních celků a výroba nerezového velkokuchyňského nábytku.

Ingersoll - Rand Equipment Manufacturing Czech Republic s.r.o. - Dle informací OŽP v areálu působila společnost Thermo-king (nyní Ingersoll-Rand), která se zabývala výrobou chladících zařízení. Areál se na lokalitě nacházel již v 50. letech. Společnost KPHN a.s. se v současnosti zabývá výrobou plechových dílů a svařenců. Přímý vstup do areálu nebyl umožněn.

Obchodní tiskárny akciová společnost – Společnost se zabývá polygrafickou výrobou již od roku 1879. Původně se jednalo o kamenotiskárnu. Dle informací OŽP Kolín se v areálu nachází velké skladovací nádrže se závadnými látkami, tudíž mohlo docházet k úniku těchto látek v minulých desetiletích, zvláště před rokem 1990. Dle OŽP Kolín nejsou nádrže z pohledu dnešních požadavků ochrany vod dostatečně zabezpečeny, ale k viditelným únikům zatím nedochází.

ALLTUB CENTRAL EUROPE s. r. o. Kolín – Společnost se zabývá výrobou tvarovatelných hliníkových tub určených pro farmakologické, kosmetické, potravinové a průmyslové produkty. Také se zabývá výrobou aerosolových rozprašovačů, hliníkových kartuší a laminátových tub. Dle ZZ z roku 2014 se areál na lokalitě nachází již od roku 1919, kdy sloužil jako slévárna a strojírna. Společnost ALLTUB CENTRAL EUROPE s. r. o. v areálu začala působit až od roku 2005.

RWE Energie, a.s. Kolín – V minulosti se jednalo o komplex plynárny, kde docházelo k výrobě svítiplynu. Ekologický audit předkládá vyhodnocení závazků podniku z hlediska ochrany životního prostředí v areálech původních výrob svítiplynu v intencích přílohy usnesení vlády. Pozemky dnes vlastní společnost LUMA spol. s r. o., která se zabývá realitní činností. Inventarizace SEZ. resp. kontaminovaných míst s výskytem POPs 2010.

Bývalý průmyslový areál Kolín – Dle ekologického auditu z roku 2005 se na lokalitě nacházelo zmíněné parkoviště, sklad obilí a další objekty neznámého využití. V těsné blízkosti zmíněného prostoru se nacházel areál bývalých Obchodních tiskáren. Na dané lokalitě bylo v plánu vybudovat obytné domy.

Bývalý areál Obchodních tiskáren Kolín – Dle ekologického auditu z roku 2005 se na lokalitě nacházel převážně areál Obchodních tiskáren a.s. V roce 2007 byly budovy Obchodních tiskáren zbořeny a na lokalitě bylo postaveno Obchodní centrum Futurum Kolín. Tiskárna se na lokalitě nacházela přibližně od roku 1879. Na lokalitě působil také podnik Alico, který se zabýval výrobou brusných materiálů.

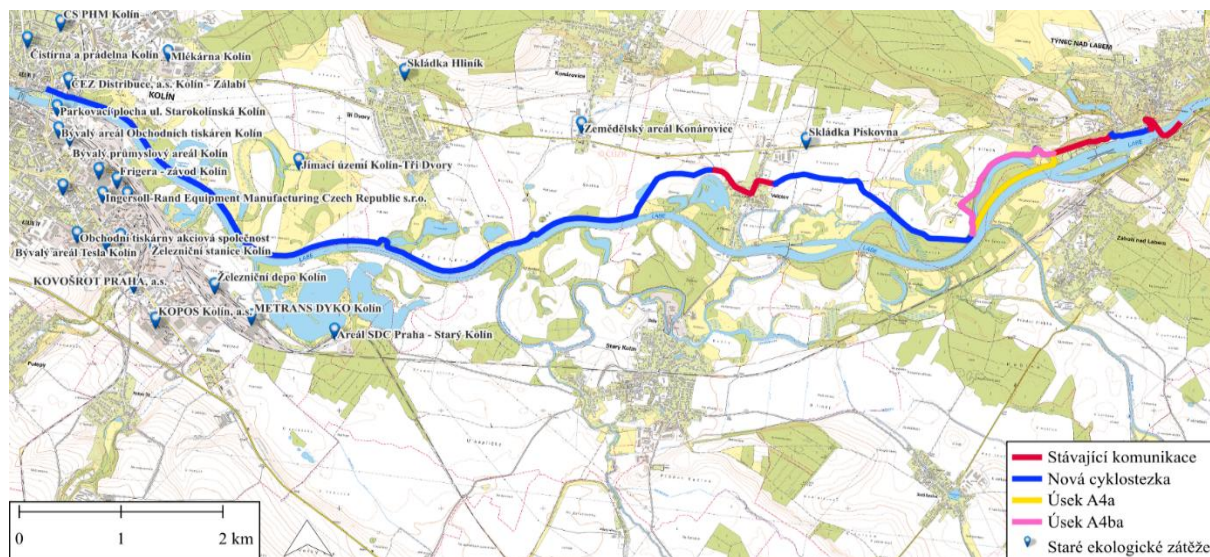
Parkovací plocha ul. Starokolínská Kolín – V minulosti zde se nacházela dočasná deponie různých materiálů. V terénu je patrná navážka různého charakteru. Zájmová lokalita je v současné době využívána jako neuzpevněná parkovací plocha. V budoucnu je zde plánována výstavba parkovacího domu a parkování s chodníky.

Mlékárna Kolín – Dle průzkumu z roku 1998 v areálu působila společnost Kolínská Mlékárna, a.s., která byla v této době v likvidaci. V areálu mlékárny se v době průzkumu nacházely 3 skladové objekty, v nichž při předchozí výrobě a provozu byly skladovány chemikálie a ropné látky, potřebné pro potravinářskou výrobu a provoz. Současná firma Eligo a. s. se zabývá výrobou sušeného mléka a sušených mléčných výrobků.

ČEZ Distribuce, a.s. Kolín - Zálabí - Areál společnosti Veolia Energie Kolín, a.s. zahrnuje elektrickou rozvodnu VVN 110 kV (v provozu od r. 1966, v majetku ČEZ Distribuce, a.s.), která se nachází ve východní části areálu teplárny DALKIA Kolín, a.s.; v jejích dílnách měly být podle AR (2003) demontovány transformátory, zatímco na sousedních pozemcích DALKIE (parcely 218/8 a 218/1) byly identifikovány znečištěné zeminy a nacházely se zde nezastřešené transformátory T1 a T2, olejová a odpadní jímka, dříve také transformátory T104, T105 a tlumivky ZT4, ZT5, které ČEZ odstranil při rekonstrukci v roce 2007, kdy bylo odvezeno 357 tun kontaminovaných a 24,5 tuny nekontaminovaných betonů; v prostoru přetrvává původní betonová rampa se šesti olejovými jímkami, propojenými potrubím do centrální jímky, středem parcely 218/8 vede železniční vlečka s povrchem částečně z panelů a kostek, zatímco v místě bývalého stání transformátoru T105 zůstává neuzpevněná plocha s navážkami ze zemin, popela, škváry a stavebního odpadu.

ČS PHM Kolín – Dle zprávy z roku 1994 se dříve jednalo o ČS PHM AGIP. V roce 1994 se na lokalitě prováděly sanační práce v rámci rekonstrukce ČS PHM.

Čistírna a prádelna Kolín – Při terénním šetření (2021/05) a dle informací OŽP Kolín se na lokalitě nachází podnik společnosti Aleko, s.r.o., která se zabývá převážně chemickým čištěním oděvů a praním prádla. Přímý vstup do areálu nebyl umožněn z důvodu uzavřené obytné zástavby kolem areálu. V roce 1991 byl na lokalitě proveden průzkum znečištění v prostoru prádelny v Kolíně. V jakém časovém horizontu je prádelna na lokalitě provozována není známo.



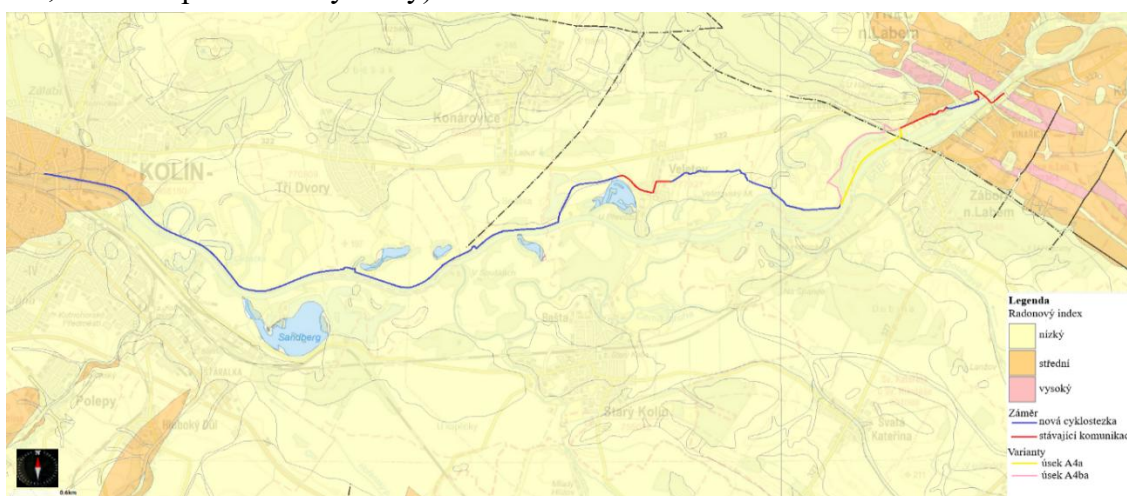
Obrázek 39 Vymezení SEZ v okolí záměru (zdroj: <https://www.sekm.cz/>, Q-gis)

Extrémní poměry v dotčeném území

V samotném místě záměru se nenacházejí sesuvy, sutě, prudké svahy, nestabilizované náplavy a písky nebo jiné svahové nestability.

Radonové riziko

Při pravděpodobnostním odhadu radonového rizika v území s projektovanou výstavbou se zpravidla využívá odvozené mapy radonového rizika České republiky. Je sice první indikací zařazení širší oblasti do regionu příslušné kategorie, ale nelze ji použít pro konkrétní zastavovaný pozemek. Vysoká plošná variabilita objemových aktivit radonu závisí na řadě geologických i jiných faktorů. To znamená, že v území v uvedené mapě vyznačené v kategorii např. středního rizika je možné očekávat hodnoty nižší nebo naopak vyšší kategorie. Při stanovování kategorie přímým měřením objemové aktivity radonu je obvykle respektováno zařazení plochy podle nejvyšších hodnot. Vyšší kategorie rizika je stanovena i při určitém geologickém charakteru území, jako jsou např. říční terasy s vysokým podílem granitoidních hornin, pestrý faciální vývoj kvartérních uloženin nebo tektonické povaze území (zlomová pásma, otevřené puklinové systémy).



Obrázek 40 komplexní radonová informace (<https://cgs.gov.cz/>, Q-gis)

Část zájmového území spadá do oblasti s převládajícím radonovým indexem 2 i 3. Jedná se konkrétně o oblast v k. ú. Týnec nad Labem a Kolín.

Vzhledem k charakteru záměru nejsou nutná zvláštní protiradonová opatření.

V dotčeném území nebyly zjištěny extrémní poměry, které by mohly mít vliv na proveditelnost navrhovaného záměru.

Další ochranná pásma

V zájmové lokalitě se nachází některé inženýrské sítě různých správců, které však nebude nutné z důvodu kolize s budoucí stavbou přeložit. Jedná se např. o ochranná pásma sítí elektro, pásma podél tras telekomunikačních sítí, pásma vodovodů a kanalizací aj.

C.2. Charakteristika současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny, zejména ovzduší (např. stav kvality ovzduší), vody (např. hydromorfologické poměry v území a jejich změny, množství a jakost vod atd.), půdy (např. podíl nezastavěných ploch, podíl zemědělské a lesní půdy a jejich stav, stav erozního ohrožení a degradace půd, zábor půdy, eroze, utužování a zakrývání), přírodních zdrojů, biologické rozmanitosti (např. stav a rozmanitost fauny, flóry, společenstev, ekosystémů), klimatu (např. dopady spojené se změnou klimatu, zranitelnost území vůči projevům změny klimatu), obyvatelstva a veřejného zdraví, hmotného majetku a kulturního dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Klimatické poměry

Předmětná lokalita se podle mapy klimatických oblastí Česka (Voženílek, V., Květoň, V., 2011) nachází v teplé oblasti v kategorii W2. V oblasti W2 je jaro poměrně krátké, teplé až mírně teplé, léto je teplé dlouhé a suché, podzim je poměrně krátký, teplý až mírně teplý, zima je krátká, suchá až velmi suchá. V daném území se průměrné roční srážky pohybují pod 800 mm. Bližší charakteristiky udává následující tabulka.

Tabulka 17 Charakteristiky klimatické oblasti W2

Počet letních dní	50–60
Počet dní s průměrnou teplotou 10°C a více	160–170
Počet dní s mrazem	100–110
Počet ledových dní	30–40
Průměrná lednová teplota	-2 – -3 °C
Průměrná červencová teplota	18–19 °C
Průměrná dubnová teplota	8–9 °C
Průměrná říjnová teplota	7–9 °C
Průměrný počet dní se srážkami 1 mm a více	90–100
Suma srážek ve vegetačním období	350–400
Suma srážek v zimním období	200–300
Počet dní se sněhovou pokrývkou	40–50
Počet zatažených dní	120–140
Počet jasných dní	40–50

Podle zprávy ze dne 25.01.2017 vydané Evropskou agenturou pro životní prostředí čelí regiony Evropy v důsledku změny klimatu růstu hladiny moří a zvyšující se extremitě počasí, která se projevuje častějšími a intenzivnějšími vlnami veder, povodněmi, epizodami sucha a bouřemi. Podle zprávy „Změna klimatu, dopady a zranitelnost v Evropě 2016“ pozorované změny klimatu již vykazují rozsáhlé dopady na ekosystémy, hospodářství a lidské zdraví a na kvalitu života v Evropě. Na celosvětové i evropské úrovni jsou neustále zaznamenávány nové teplotní rekordy, rekordní hladiny moří i rekordní úbytek mořského ledu v Arktidě. Charakter atmosférických srážek se v Evropě mění, vlhké oblasti se obecně stávají ještě vlhčími a suché oblasti ještě suššími. Objem ledovců a sněhové pokrývky se zmenšuje. Zároveň jsou v mnoha oblastech stále častější a intenzivnější extrémní klimatické výkyvy, jako jsou vlny veder, silné

srážky a sucha. Zpřesňované prognózy vývoje klimatu poskytují další důkaz o tom, že v mnoha evropských regionech budou stále častější extrémy spojené se změnou klimatu.

Kontinentální region, do kterého je zařazena i Česká republika, je podle zprávy ohrožen do budoucna zejména nárůstem teplotních extrémů, které se mohou odrazit ve snížení množství srážek v létě (následky v podobě sucha ČR pocítila již v roce 2015 a potýká se s nimi i v současnosti), rizikem lesních požárů, či nárůstem četnosti povodní. V průměrném rozsahu se toto konstatování týká i zájmové oblasti záměru.

Meteorologické údaje

Meteorologická data v podobě matice hodnot vyjadřují procentuální výskyt četností směrů a rychlostí větru naměřených na stanici imisního monitoringu SKOA Kolín SAZ. Data jsou vyjádřena v procentech a představují relativní výskyt větru v okolí imisní stanice v jednotlivých kombinacích směru (8 sektorů + bezvětří) a třídy rychlosti (m/s) v roce **2023**.

Stanice imisního monitoringu SKOA Kolín SAZ je vzdálená cca 500 m JZ od osy cyklostezky. Její reprezentativnost je vyhovující. Stanice je umístěna v rovinném terénu. Jedná se o městskou zástavbu.

Nejčastější rychlost větru: 0,5–2,5 m/s (77,28 %).

Nejčastější směry větru: Západ (21,11 %) a Severozápad (19,57 %).

Bezvětří: 0,25 %.

Znečišťující látky a příslušné imisní limity

Rozptylová studie byla zaměřena na zjištění vlivu znečišťujících látek emitovaných posuzovanými zdroji, pro které Zákon o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb. stanovuje imisní limity, a které mohou být potencionálně významné z hlediska ovlivnění imisní situace modelované lokality. Výběr vypočtených imisních charakteristik pro jednotlivé polutanty vycházel z kvalitativního složení emisí z hodnocených zdrojů.

Automobilová doprava na komunikacích bude produkovat především oxidy dusíku (výfukové emise) a suspendované částice (výfukové emise a resuspenze), v malé míře také polycyklické aromatické uhlovodíky, včetně benzo(a)pyrenu (výfukové emise a otěry) a benzen (výfukové emise).

Emise z transportu a manipulace s prašnými materiály budou tvořeny zejména emisemi tuhých znečišťujících látek (TZL) vznikajících během jejich přesypů a manipulace. Do výpočtu jsou zahrnuty také výfukové emise vznikající při pojezdu stavebních mechanismů a výfukové emise nákladních vozidel převážejících materiál (emise částic PM, oxidy dusíku). V obou případech je zohledněna také resuspenze prachových částic vznikající pohybem vozidel a mechanismů.

Větrná eroze působí emise pouze v době vysokých rychlostí větru, tedy za dobrých rozptylových podmínek, kdy nedochází k překračování imisních limitů (nepatrně zvyšuje průměrnou roční imisní koncentraci suspendovaných částic, zejména PM₁₀, ale nepodílí se na počtu dnů s překročením denního imisního limitu).

Imisní limit ročních průměrných koncentrací NO_x je stanoven za účelem ochrany ekosystémů a vegetace, nikoliv zdraví osob. Dodržování tohoto limitu je hodnoceno pouze na stanicích venkovských, protože jen na těchto lokalitách se dle platné české legislativy hodnotí úroveň ročních koncentrací NO_x vzhledem k imisnímu limitu pro ochranu ekosystémů a vegetace.

Definice ekosystému a vegetace není v současném zákoně o ochraně ovzduší ani jiných právních předpisech uvedena. Můžeme tak vycházet pouze z předešlé legislativy, přílohy č. 10 k nařízení vlády č. 350/2002 Sb., kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob

sledování, posuzování, hodnocení a řízení kvality ovzduší, ve kterém byly stanoveny zóny pro ochranu ekosystému a vegetace takto:

- území národních parků a chráněných krajinných oblastí,
- území o nadmořské výšce 800 m n. m. a vyšší,
- ostatní vybrané přírodní lesní oblasti – každoročně publikované ve Věstníku ministerstva.

Chráněné ekosystémy se v oblasti vlivu hodnocených zdrojů vyskytují. Jejich podrobný výčet je uveden v dokumentaci EIA.

V případě benzenu, u kterého je prokázáno toxikologické karcinogenní působení, budou emise a imisní příspěvky z dopravy zanedbatelně nízké. Překročení imisního limitu bylo v uplynulých 5-ti letech v ČR zjištěno pouze v lokalitě Ostrava-Přívoz, dle aktuálních poznatků ve vazbě na souběh koksárenství a chemické výroby. Pokud jde o vliv dopravy, imisní limit benzenu není v ČR překračován ani v blízkosti nejfrekventovanějších silničních křižovatek (v Praze, která se vyznačuje nejintenzivnější dopravou, dosahuje pětiletý průměr za roky 2019–2023 maximálně $1,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$). Z toho vyplývá, že automobilová doprava má na imisní koncentrace benzenu relativně málo významný vliv. Při intenzitě dopravy vyvolané záměrem mohou dosahovat imisní příspěvky benzenu maximálně tisícín $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Relevantní imisní limity jsou shrnuty v následující tabulce.

Tabulka 18 Imisní limity dle Přílohy č. 1 k zákonu č. 201/2012 Sb.

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Jednotka	Přípustná četnost překročení / rok
Imisní limity pro ochranu zdraví lidí				
PM ₁₀	1 rok	40	$\mu\text{g}/\text{m}^3$	-
PM ₁₀	1 den	50	$\mu\text{g}/\text{m}^3$	35
PM _{2,5}	1 rok	20	$\mu\text{g}/\text{m}^3$	-
NO ₂	1 hodina	200	$\mu\text{g}/\text{m}^3$	18
NO ₂	1 rok	40	$\mu\text{g}/\text{m}^3$	-
Benzo(a)pyren	1 rok	1	ng/m^3	-
Benzen	1 rok	5	$\mu\text{g}/\text{m}^3$	-
Imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace				
NO _x	1 rok	30	$\mu\text{g}/\text{m}^3$	-

Hodnocení úrovně znečištění v předmětné lokalitě

Pro zhodnocení stávající úrovně znečištění byly v souladu s § 11, odst. 6 zákona č. 201/2012 Sb. použity pětileté průměry imisních koncentrací za období let 2019–2023 publikované ČHMÚ ve formátu ESRI Shapefile. Tento datový podklad je konstruován v síti $1 \times 1 \text{ km}$ a obsahuje hodnotu klouzavého průměru koncentrace pro všechny znečišťující látky, které mají imisní limit stanovený pro ochranu zdraví, kromě ozonu a CO.

Tabulka hodnotí imisní pozadí v oblasti cyklostezky a v nejbližších obydlených oblastech na základě pětiletých průměrů imisních koncentrací za období let 2019–2023, které jsou publikovány ČHMÚ.

Hodnoceny byly pouze látky, které jsou relevantní z hlediska posuzovaného záměru. Pětileté průměry imisních koncentrací ve vytipovaných obydlených oblastech jsou dokumentovány následující tabulkou.

Tabulka 19 Pětileté průměry imisních koncentrací ve vybraných bodech pobytu osob

Obydlené oblasti	NO ₂	PM ₁₀	PM _{2,5}	B(a)P	Benzen	NO _x	PM ₁₀
Doba průměrování	1 rok						24 hodin (36. max.)
Jednotky	$\mu\text{g.m}^{-3}$			ng.m^{-3}	$\mu\text{g.m}^{-3}$		$\mu\text{g.m}^{-3}$
1	8,9	18,2	13,3	0,7	0,7	12,1	32,0
2	11,0	18,4	13,4	0,8	0,8	15,5	32,0
3	11,0	18,4	13,4	0,8	0,8	15,5	32,0
4	8,5	18,2	13,2	0,7	0,7	11,8	32,0
5	9,0	18,3	13,1	0,7	0,7	12,5	32,0
6	9,1	18,4	13,3	0,7	0,7	12,4	32,0
7	9,1	18,4	13,3	0,7	0,7	12,2	32,0
8	10,6	18,6	13,5	0,7	0,8	16,5	33,0
9	15,1	18,8	13,6	0,8	0,9	23,0	33,0
Průměr hodnot	10,3	18,4	13,3	0,7	0,8	14,6	32,2
Imisní limit	40	40	20	1	5	30	50
Podíl průměru k imisnímu limitu	26%	46%	67%	73%	15%	49%	64%

Z uvedených údajů vyplývá, že v hodnocených čtvercích zájmového území **nedochází k překračování** imisních limitů znečišťujících látek. Imisní koncentrace znečišťujících látek jsou od jejich imisních limitů vzdáleny s dostatečnou rezervou.

Imisní limit pro ochranu lidského zdraví je stanoven pro **NO₂**, limit pro ochranu ekosystémů a vegetace je stanoven pro **NO_x**. Imisní limit pro **NO_x** je tedy relevantní pouze pro hodnocení oblasti chráněných ekosystému a není relevantní pro ochranu lidského zdraví, tj. hodnocení vlivu záměru v obydlených oblastech.

Nejbližší stanicí imisního monitoringu je stanice SKOA Kolín SAZ vzdálená cca 500 m JZ od osy cyklostezky. Její reprezentativnost je vyhovující. Stanice je umístěna v rovinném terénu. Jedná se o městskou zástavbu.

V blízkosti posuzovaného záměru se nachází také požadová stanice imisního monitoringu SKHO Kutná Hora-Orebitská, vzdálená necelých 8 km jižně, jejíž reprezentativnost není pro hodnocení dostačující (okrskové měřítko pouze 0.5-4 km).

Vzdálenější stanicí imisního monitoringu, s oblastním měřítkem reprezentativnosti (4-50 km), je požadová, venkovská stanice EHST Hošťalovice, vzdálená cca 19,4 km JV od osy záměru.

Naměřené hodnoty na těchto stanicích je nutno považovat za orientační, protože jsou více zatíženy nejistotou spojenou s meziročními změnami klimatických podmínek ve srovnání s 5letými průměry imisních koncentrací. Parametry stanic a vybrané imisní charakteristiky relevantních znečišťujících látek dokumentuje následující tabulka.

Tabulka 20 Imisní pozadí na základě informací ze stanic imisního monitoringu

Stanice	Lokalita	Tablární ročenka	Reprezentativnost	Typ stanice	NO _x	NO ₂	NO ₂	PM ₁₀	PM ₁₀	PM _{2,5}	B(a)P	BZN	
		-	km		-	1 rok	1 rok	1 hod (19.MV)	1 rok	24 hod (36.MV)	1 rok	1 rok	1 rok
		µg/m ³									ng/m ³	µg/m ³	
SKOA	obytná	2024	0,5-4	požadová	-	-	-	18,8	35,4	12,6	0,4	-	
EHST	venkovská		4-50	požadová	7,0	5,3	28,0	-	-	-	-	-	

Vysvětlivky: MV..hodnota, která statisticky odpovídá povolenému počtu překročení imisního limitu v roce

Z výsledků měření imisních koncentrací na stanicích imisního monitoringu vyplývá, že v okolí zájmového území **nedochází k překračování imisních limitů** relevantních znečišťujících látek. Měřené imisní koncentrace znečišťujících látek jsou od úrovně imisních limitů vzdáleny s dostatečnou rezervou.

Mapy úrovně znečištění zveřejňované MŽP ČR neobsahují hodinové koncentrace NO₂. Na základě výše uvedených informací o znečištění a informací o ovzduší uvedených v Grafické ročence ČHMÚ 2023 [5] je možno konstatovat, že imisní limit hodinových koncentrací NO₂ nebyl v okolí uvedených stanic překročen. **Z hlediska plnění imisních limitů NO₂ předpokládáme v okolí hodnocených zdrojů jejich bezproblémové dodržování.** V roce 2023 byla na žádné lokalitě překročena hodnota imisního limitu pro hodinovou koncentraci NO₂. Nejvyšších hodnot koncentrací NO₂ je dosahováno v Praze, Brně a Ostravě. Větší znečištění měst oxidy dusíku v porovnání s mimoměstskými lokalitami je způsobeno převážně dopravou.

Hydrogeologické poměry

Oblast posuzovaného záměru se nenachází v záplavovém území. Lokalita leží mimo ochranná pásma vodních zdrojů (dle § 30 Zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění), není ani součástí ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů. Zájmové území se nachází mimo CHLÚ a nevyskytuje se ani v oblasti chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Ochranná pásma CHOPAV

Chráněné oblasti přirozené akumulace vod definuje § 28 zákona 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)., jako oblasti, které pro své přírodní podmínky tvoří významnou přirozenou akumulaci vod.

Plánovaný záměr se nenachází v území chráněných oblastí přirozené akumulace vod.

Ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů

Projektovaný záměr není situován přímo v ochranném pásmu přírodních léčivých zdrojů stanovených dle zákona č. 164/2001 Sb. V širším okolí záměru se přírodní léčivé zdroje ani jejich ochranná pásma rovněž nevyskytují.

Ochranná pásma podzemních vodních zdrojů

Ochranná pásma vodních zdrojů (dle § 30 Zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění), a Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) jsou vymezeny na obrázcích níže.

V rámci území plánovaného záměru se nachází ochranné pásmo **2a ID 00056302 a 2b ID 00067202 Veletov studny KV2 a KV9** v katastrálním území Lžovice. Ochranné pásmo nebude záměrem narušeno, neboť se nejedná o stavbu zasahující podzemní vody. V rámci ochranných

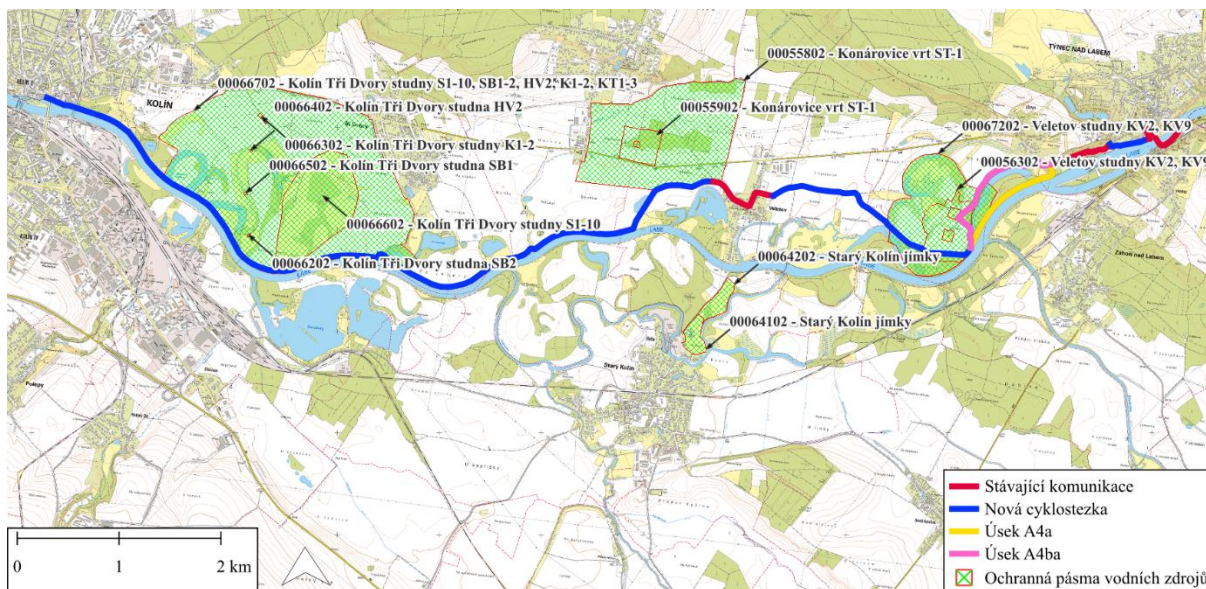
pásem 2a a 2b je vymezeno ochranné pásmo 1. Rozhodnutí o stanovení nebo změně ochranného pásma vydal ONV Kolín 07.06.1989, aktualizace byla 13.10.2017.

Další ochranné pásmo v rámci plánovaného záměru je **2a ID 00055902 a 2b ID 00055802 Konárovice vrt ST-1** v katastrálním území Konárovice a Veletov. Ochranné pásmo nebude záměrem narušeno, neboť se nejedná o stavbu zasahující podzemní vody. V rámci ochranných pásma 2a a 2b je vymezeno ochranné pásmo 1. Rozhodnutí o stanovení nebo změně ochranného pásma vydal MěÚ Kolín 19.09.2011, aktualizace byla 12.10.2017.

Další ochranné pásmo v rámci plánovaného záměru je **2a ID 00066702 Kolín Tři Dvory studny S1-10, SB1-2, HV2, K1-2, KT1-3** v katastrálním území Tři Dvory a Kolín. Ochranné pásmo nebude záměrem narušeno, neboť se nejedná o stavbu zasahující podzemní vody. V rámci ochranného pásma 2a je vymezeno několik ochranných pásma 1 (**ID 00066602 Kolín Tři Dvory studny S1-10, ID 00066202 Kolín Tři Dvory studny SB2, ID 00066502 Kolín Tři Dvory studny SB1, ID 00066402 Kolín Tři Dvory studny HV2, ID 00066302 Kolín Tři Dvory studny K1-2**) Rozhodnutí o stanovení nebo změně ochranného pásma vydal ONV Kolín 05.11.1984, aktualizace byla 12.10.2017.

V blízkosti záměru se pak nachází:

- ochranné pásmo **2a ID 0164002 a 2b ID 00163902 Týnec nad Labem vrty TV1-2** (cca 1 700 m SV od záměru), toto ochranné pásmo zasahuje do 3 katastrálních území Týnec nad Labem, Labské Chrčice a Krakovany.
- ochranné pásmo **2 ID 00064202 Starý Kolín jímky** (cca 900 m JV od záměru), ochranné pásmo je v katastrálním území Veletov.
- ochranné pásmo **1 ID 00064102 Starý Kolín jímky** (cca 1 300 m JV od záměru), ochranné pásmo je v katastrálním území Starý Kolín.



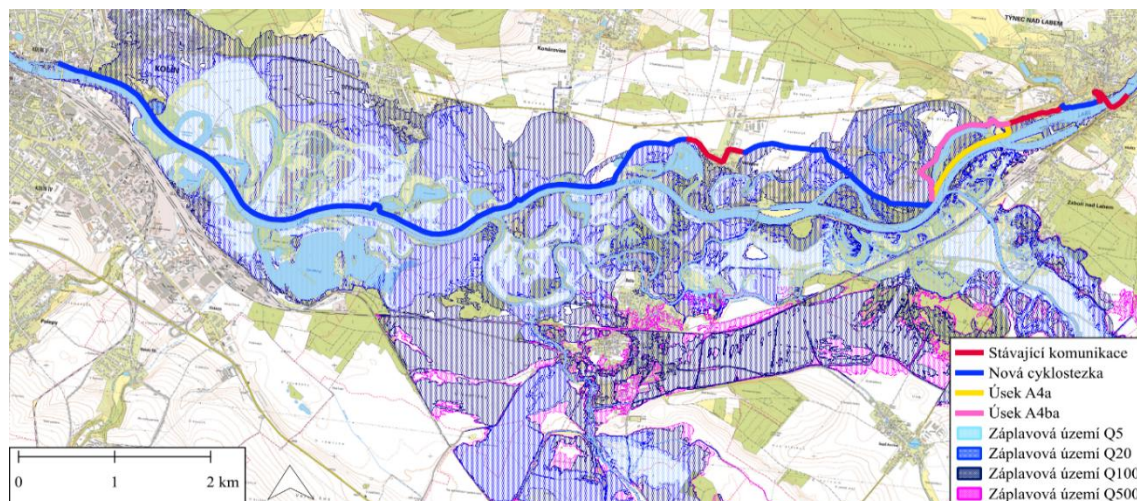
Obrázek 41 Ochranná pásma vodních zdrojů (zdroj: <https://agrigis.cz/>)

Záplavová území

Záplavová území stanovuje zákon č. 254/2001 Sb., vodní zákon, v § 66 odst. 1 a odst. 2. Jedná se o administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou.

Většina zájmové lokality záměru se nachází v aktivní zóně záplavového území významného vodního toku Labe. Aktivní záplavová zóna byla vymezena pro povodňový průtok Q_5 , Q_{20} a

Q₁₀₀. Trasa záměru zde prochází záplavovým územím, kde lze lokalizovat oblasti Q₅₀₀ Q₁₀₀, Q₂₀ i pětileté vody Q₅. Hladina podzemní vody v této oblasti významně koreluje s úrovní hladiny vody v řece.



Obrázek 42 Vymezení záplavového území (<https://heis.vuv.cz/>, Q-gis)

Vzhledem k umístění záměru do tohoto území (viz obrázek výše), bude v případě realizace záměru, bude potřebné žádat příslušný vodoprávní úřad o souhlas ke stavbám v záplavovém území.

Půda

Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

V souvislosti s realizací záměru dojde k záboru pozemků určených k plnění funkce lesa.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa jsou podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích v platném znění, definované v § 3 odst. 1 a) pozemky s lesními porosty a plochy, na nichž byly lesní porosty odstraněny za účelem obnovy, lesní průseky a nezpevněné lesní cesty, nejsou-li širší než 4 m, a pozemky, na nichž byly lesní porosty dočasně odstraněny na základě rozhodnutí orgánu státní správy lesů podle § 13 odst. 1 tohoto zákona, b) zpevněné lesní cesty, drobné vodní plochy, ostatní plochy, pozemky nad horní hranicí dřevinné vegetace (hole), s výjimkou pozemků zastavěných a jejich příjezdních komunikací, a lesní pastviny políčka pro zvěř, pokud nejsou součástí zemědělského půdního fondu a jestliže s lesem souvisejí nebo slouží lesnímu hospodářství. U těchto pozemků může orgán státní správy lesů nařídit označení jejich příslušnosti k pozemkům určeným k plnění funkcí lesa.

Druhově se v území nachází převážně listnaté a smíšené porosty, lesy vysoké.

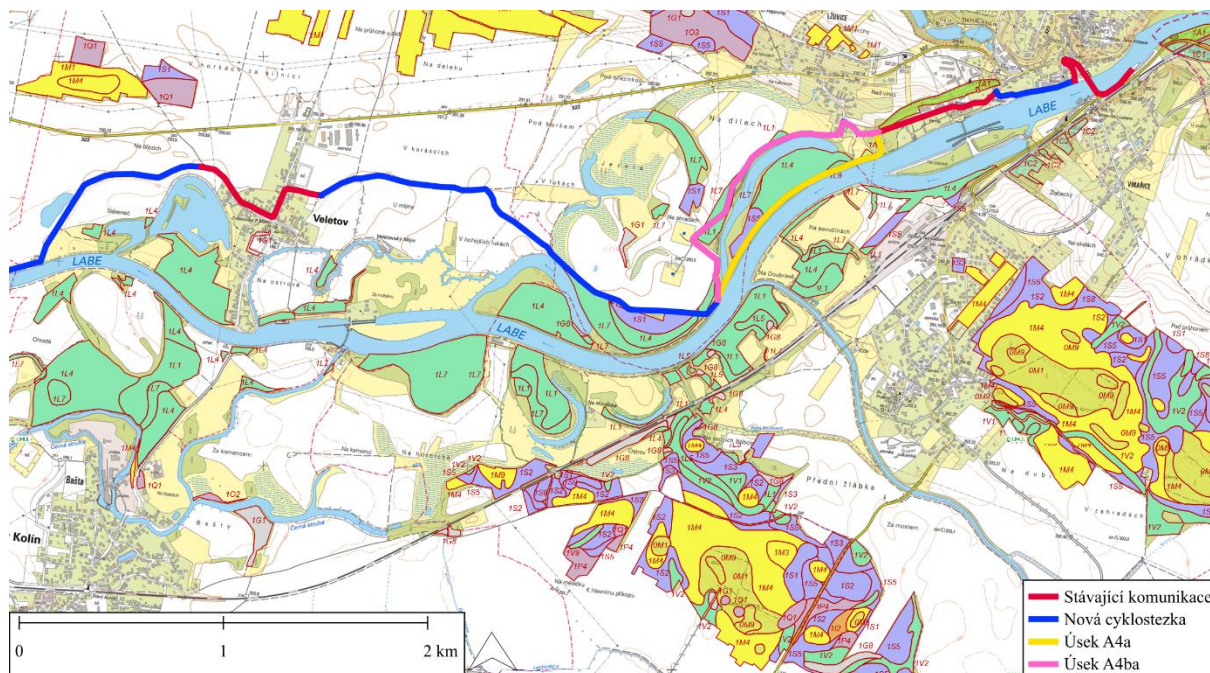
Zájmové území posuzovaného záměru se nachází v krajině s vyšším zastoupením lesnatého porostu. Lesnatost tohoto území je nad průměrem ČR. Dle OPRL (Lesní zákon č. 289/1995 Sb., § 23 a Vyhlášky MZe č. 83/1996 Sb., o zpracování oblastních plánů rozvoje lesů a o vymezení hospodářských souborů) jsou tyto lesy součástí přírodních lesních oblastí. Jedná se o území vymezená v rámci průzkumu lesních stanovišť na základě geologických, klimatických, orografických a fytogeografických podmínek. V rámci české republiky bylo vymezeno 41 přírodních lesních oblastí (PLO).

PLO je souvislé území s obdobnými přírodními podmínkami. Na základě podrobné lesnicko-typologické klasifikace lesů v ČR bylo možno definovat lesy s příbuznými přírodními podmínkami. Charakter dané PLO se projevuje (Plíva et Žlábek 1986) především v zastoupení určitých dřevin a v jejich potenciální produkci; ve vyhraněných ekotypech dřevin

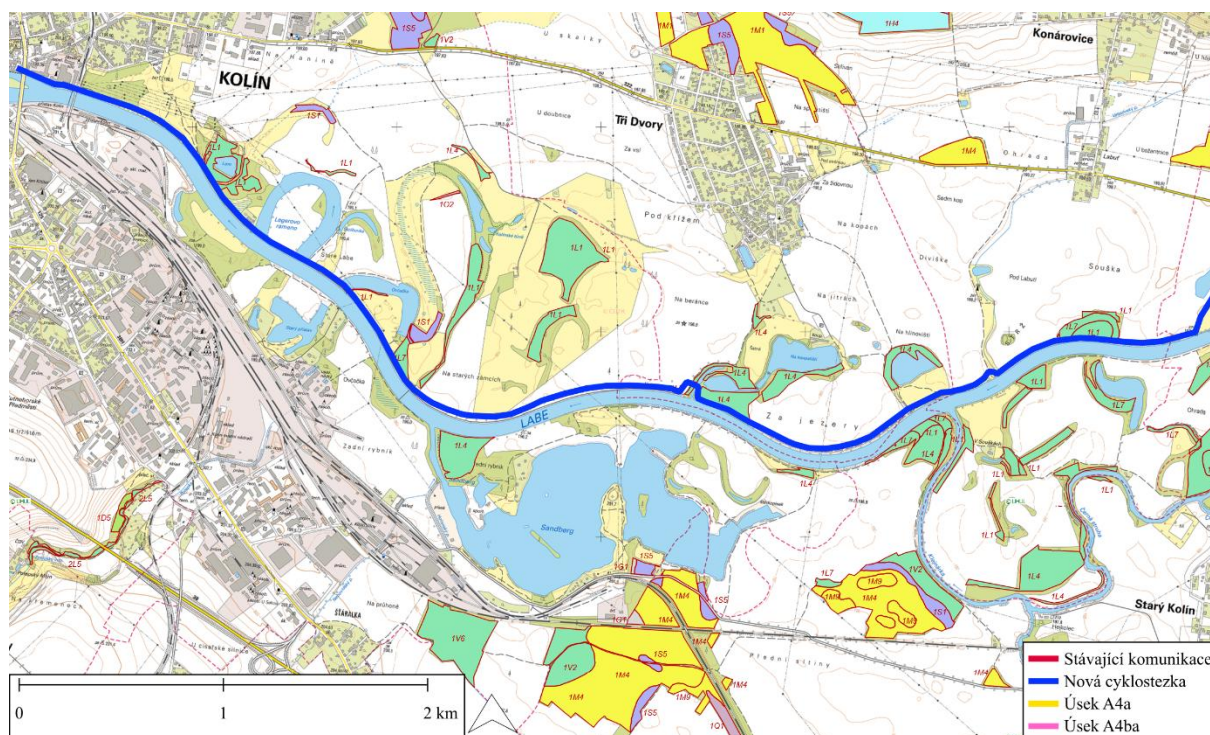
přizpůsobených místním podmínkám odolností, růstem a kvalitou, z podstatné části i stávajícím stavem lesních porostů.

Z mapy oblastních plánů rozvoje lesů náleží zájmové území do přírodní lesní oblasti PLO 17 – Polabí.

Vzhledem k tomu, že trasa posuzovaného záměru prochází nivou řeky, kde se nacházejí lesní porosty, bude během realizace nevyhnutelné zásahy do některých typů těchto porostů, případně dojde k narušení v rámci jejich ochranného pásma (viz obrázky níže).



Obrázek 43 Vymezení lesních typů v oblasti záměru 1/2 (zdroj: <https://geoportal.nli.gov.cz/>, Q-gis)



Obrázek 44 Vymezení lesních typů v oblasti záměru 2/2 (zdroj: <https://geoportal.nli.gov.cz/>, Q-gis)

Lesní typ (LT) = nejnižší jednotka diferenciacie růstových podmínek stanoviště. Označení vždy trojmístné, kdy číslo na první pozici značí lesní vegetační stupeň, písmeno na druhé pozici edafickou kategorii a třetí pozice řadí základní lesní typ dle trvalých znaků prostředí.

Soubor lesních typů (SLT) je pak vyšší jednotkou diferenciacie růstových podmínek stanoviště. Označení je dvoustupňové – v rámci posuzovaného záměru se jedná zejména o 1L (nížinný luh), 1S (svěží doubrava), 1A (obohacená kamenitá).

Trasa záměru je vedena v rámci ochranného pásma následujících lesních typů: 1A1, 1L1, 1L4, 1L7, 1L9, 1S5.

Ke střetu záměru s vymezeným lesním postem dojde v rámci lesních typů 1L1, 1L4, 1L7, 1S1 při vedení trasy po překonání slepého ramena.

V oblasti Natura 2000 a PP Lžovické tůně, vymezená trasa záměru prochází skrze OP lesních typů pro Variantu A4a: 1L9, 1L4 a 1S5.

Pro variantu A4ba pak dojde ke střetu trasy v rámci OP lesa ale i zásahům do lesních typů: 1L7 a 1L1.

Identifikace jednotlivých lesních typů:

Lesní vegetační stupeň

V oblasti vymezeného záměru se vyskytuje pouze stupeň **1. Dubový**.

Tento lesní vegetační stupeň se vyskytuje v nejteplejších a nejsušších oblastech ČR, především v nížinách jižní Moravy v panonské oblasti a v Polabí. Z dřevin přirozeně převládaly *dub zimní* a *dub letní*, vyskytoval se *dub pýřitý*, v panonské oblasti vzácně *dub cer.* *Habr obecný* a *lípa srdčitá* byly zastoupeny na bohatších a vlhčích stanovištích, *borovice lesní* na chudých. *Buk lesní* chyběl nebo se vyskytoval jen vtroušeně na vlhčích stanovištích. Na bohatších stanovištích bylo výrazně vyvinuté keřové patro s teplomilnými druhy.

Ekologická řada

Ekologická řada je obohacená o vodu – spojuje lužní společenstva na čtvrtohorních náplavech potoků a řek, pravidelně nebo občasně zaplavovaná, a přechodová společenstva obohacená proudící vodou. Vyniká dobrou nitrifikací a příznivou humifikací, charakteristická je účast nitrofilních druhů.

Edafická kategorie **A – obohacená kamenitá**. Obohacená kamenitá značí exponovaná stanoviště na kamenitých (balvanitých) bohatých půdách obohacených humusem, částečně na karbonátovém podloží. Typickými půdními typy jsou kambizem rankerová, ranker, pararendzina a místy rendzina. Druhově je zastoupena *Mercurialis perennis*, *Geranium robertianum*, (*Lunaria rediviva*), *Poa nemoralis*, *Melica nutans*, *Galeobdolon montanum*, *Dryopteris filix-mas*, *Athyrium filix-femina* a další druhy jako v kategoriích D a J.

Edafická kategorie **L – lužní**. Zahrnuje úvalové a údolní luhy na periodicky zaplavovaných aluviálních sedimentech a svahová prameniště na fluvizemi či gleji. Typické druhy: *Aegopodium podagraria*, *Rubus caesius*, *Urtica dioica*, *Iris pseudacorus*, *Stachys sylvatica*, *Carex remota*.

Edafická kategorie **S – svěží**, středně bohatá. Stanoviště na přechodu ke kategorii K, slabě kyselé až středně bohaté půdy; kambizem, kryptopodzol; *Oxalis acetosella*, *Galium rotundifolium* aj. kapradiny, *Festuca altissima*, *Calamagrostis arundinacea*, *Prenanthes purpurea*, *Luzula sylvatica*, (chudší stanoviště: *Avenella flexuosa*, *Vaccinium myrtillus*, *Luzula luzuloides* ssp. *luzuloides*; bohatší stanoviště: *Carex digitata*, *Galium odoratum*).

Základní lesní typy:

- 1 – modální
- 4 – sušší
- 5 – vlhčí stanoviště
- 7 – specifický–měkký luh
- 9 – specifický–šterkopískový

Pro jednotlivá katastrální území byly identifikovány konkrétní typy lesních porostů, jak je znázorněno na výše uvedeném obrázku.

k. ú. Týnec nad Labem

V rámci tohoto katastrálního území, trasa posuzovaného záměru nevede skrze území lesních porostů.

k. ú. Lžovice

Posuzovaný záměr má vymezenou trasu v rámci k. ú. Lžovice podél lesního porostu typu 1A1, 1L1, 1L7 a 1S1.

k. ú. Záboří nad Labem

V tomto katastrálním území, dle obrázku výše, dojde záměrem k zásahu do OP následujících lesních typů: 1L4, 1L9, 1S5.

k. ú. Veletov

V tomto katastrálním území nedojde záměrem k zásahu do lesního porostu.

k. ú. Konárovice

V tomto katastrálním území dojde záměrem dle obrázku níže k zásahu do OP následujících lesních typů: 1L1, 1L7.

k. ú. Tři Dvory

V tomto katastrálním území dojde záměrem dle obrázku níže k zásahu do OP lesního typu 1L4, a k zásahu do lesního porostu typu 1L7.

k. ú. Kolín

V tomto katastrálním území dojde záměrem dle obrázku níže k zásahu do OP následujících lesních typů: 1L7, 1L1

Na stavbě bude deponována pouze zemina, která bude následně na stavbě využita k ohumusování svahů zeminých těles a k případným rekultivacím území v oblasti stavby. Zbývající zeminy budou po odtěžení odvezeny do místa trvalého využití.

Konkrétní rozsah dotčení pozemků vedených jako PUPFL bude specifikován na základě záborového elaborátu v dalším stupni projektových příprav.

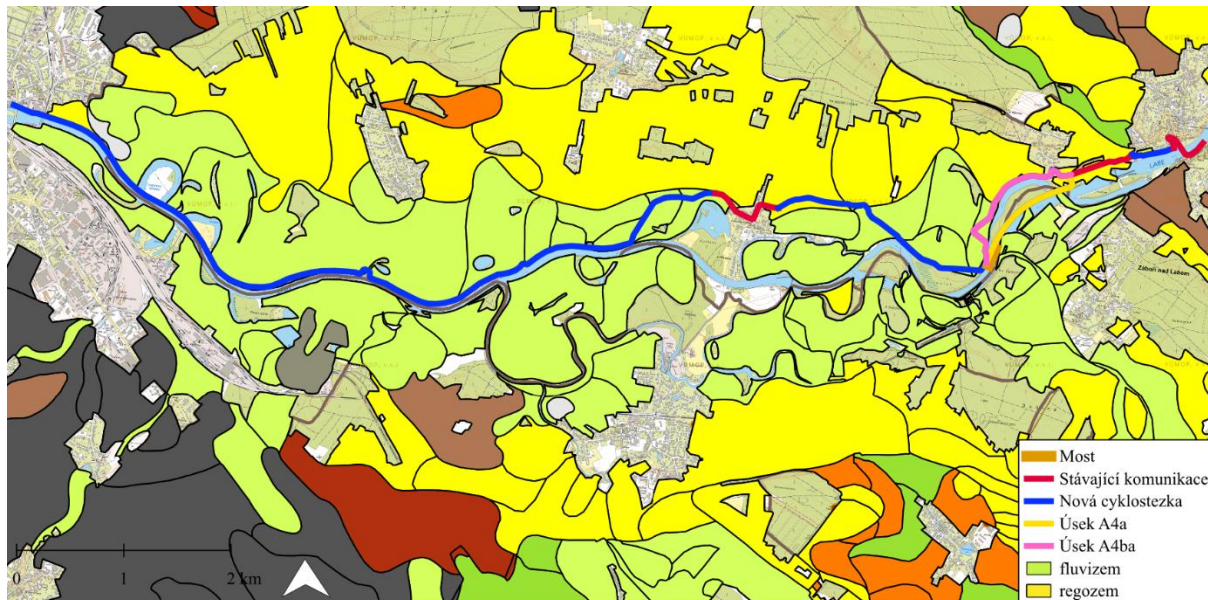
Terénní úpravy budou zahrnovat skryvku zemin v záboru stavby, kdy podrobně zpracována bilance zemin projektu, kde bude vymezena velikost výkopů a potřeba násypů zeminy v rámci stavby bude zpracována v navazující dokumentaci.

Zemědělský půdní fond (ZPF)

Posuzovaný záměr bude realizován na pozemcích spadajících pod ochranu zemědělského půdního fondu. Některé pozemky určené pro výstavbu záměru nejsou dle katastru nemovitostí součástí zemědělského půdního fondu (ZPF) a jsou vymezeny jako ostatní plochy.

Pro konkrétní zábory ZPF bude pro následující stupně dokumentace vypracován záborový elaborát.

Podstatná část plánovaného záměru tvoří i součást ZPF (viz obrázek níže). Pro realizaci záměru tedy bude nutné žádat o vynětí pozemků ze zemědělského půdního fondu dle zákona č. 334/1192 Sb., ve znění pozdějších předpisů.



Obrázek 45 Vymezení půdních typů v zájmové oblasti (zdroj: <https://kpp.vumop.cz/Q-gis>)

V oblasti plánovaných variant, trasy záměru zasahují dle KPP, především skupiny půd regozemě a fluvizemě. Na ploše záměru s ohledem na provedené terénní úpravy a rekultivace na částech zájmové trasy, především v oblasti městské zástavby, se přirozené půdy nenacházejí, a jsou zde přítomny pouze **antropozemě**.

Regozem (RG)

Půdy se stratigrafií O–Ah–C nebo Ap–C, vyvinuté ze sybkých sedimentů, a to hlavně písků (v rovinatých částech reliéfu), kde minerálně chudý substrát (křemenné písky apod.) či krátká doba pedogenese zabraňuje výraznějšímu vývoji profilu. Vyskytují se však i na jiných substrátech, v tomto případě zejména v polohách, kde vývoj půd je narušován vodní erozí (na středních i těžkých substrátech).

Fluvizem (FL)

Půdy se stratigrafií O–Ah nebo Ap–M–C, charakterizované pouze fluvickými znaky (vrstevnatost, nepravidelné rozložení organických látek s obsahem až $i > 0,3 \%$ do hloubky 0,6 m). Tvorba kambického horizontu je obtížně prokazatelná, v profilu lze nalézt i novotvary podobné argilanům, které vznikají při vsakování vody při záplavě. Půdy se vytvářejí v nivách řek a potoků z povodňových sedimentů.

Přímo v území záměru se dle BPEJ portálu, se vyskytují půdy s pěti HPJ, které jsou definovány v kapitole B.II.I této dokumentace. Jedná se o půdy zařazené do všech tříd ochrany (I. – V.), kdy větší část k vynětí spadá do půd, které jsou velmi málo produkční.

Ornice bude deponována odděleně od výkopové zeminy. Přebytečnou ornici z ploch trvalého záboru, nevyužitou v rámci stavby, je možno využít ke zkvalitnění okolních polních pozemků (na základě souhlasu majitelů pozemků, v souladu s požadavky příslušného orgánu ochrany ZPF). O činnostech souvisejících s přemístěním, rozprostřením či jiným využitím a ošetřováním kulturních vrstev půdy je třeba vést záznamy, v nichž budou uváděny všechny

skutečnosti rozhodné pro posouzení správnosti a účelnosti využívání těchto zemín. Skrývka bude ošetřována tak, aby nedocházelo k jejímu znehodnocení stavební činností, erozí, zaplevelováním a zcizováním.

Bude rovněž proveden pedologický průzkum pro posouzení půdních poměrů, zpracován ve smyslu Vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 13/1994 Sb.

Nepředpokládá se jakékoliv riziko **znečištění půdy a horninového prostředí** záměrem.

Geologické poměry širšího okolí

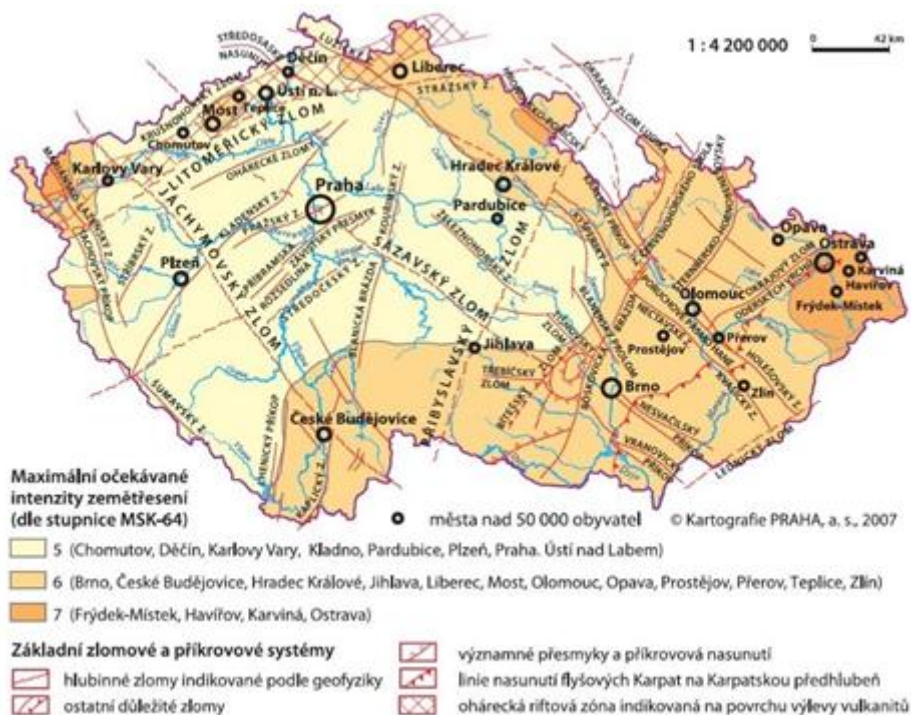
Geologické poměry lokality jsou ovlivněny její polohou na jižním okraji české křídové tabule a v pravobřežní části údolní nivy Labe. Sedimenty křídové pánve zde nasedají na metamorfované horniny kutnohorského krystalinika, tvořené převážně rulami a migmatity.

Základ svrchní křídý tvoří pískovce, prachovce a slepence perucko-korycanského souvrství (cenoman), nad nimi se nacházejí slínovce a vápnité prachovce jizerského a bělohorského souvrství (spodní turon). Celková mocnost sedimentů se pohybuje mezi 30–60 m, směrem ke Kolínu klesá. V nejvyšších vrstvách jsou slínovce zvětralé a přecházejí do jílovitých zemín s úlomky matečných hornin.

Kvartérní vrstvy tvoří humusovité hlíny a jíly (0,2–0,4 m), pod nimi váte písky a dále fluviální sedimenty Labe – písky a štěrky o mocnosti 5–8 m. Báze kvartéru se nachází na úrovni 190–192 m n. m. Tyto sedimenty jsou místy těženy jako stavební surovina (např. pískovna Veletov). Lokálně může být kvartér i křída nepřítomna a na povrch vystupuje krystalinické podloží (např. lom Skalka44 u Třech Dvorů).

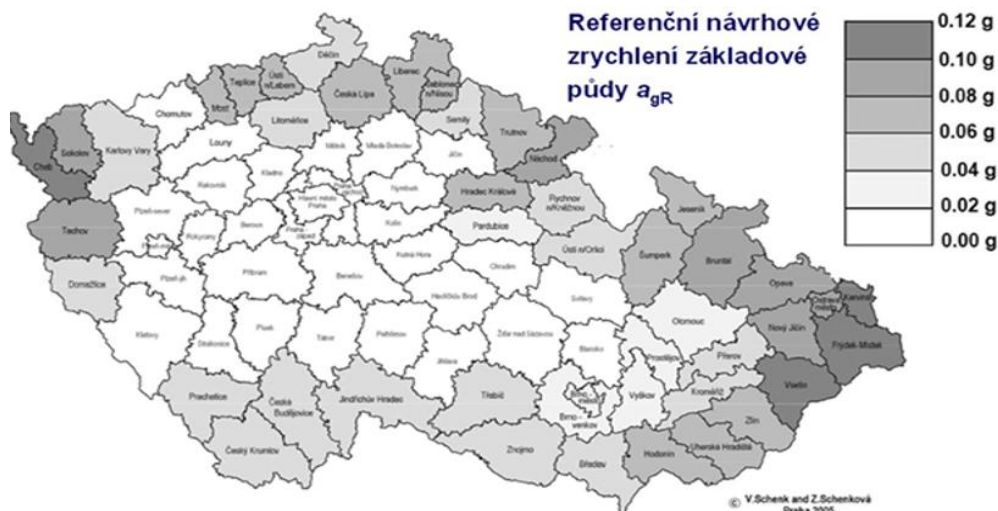
Seismicita

Dle ČSN 73 0036 změna 2 (seismická zatížení staveb), spadá území do oblasti makroseismické intenzity 5 stupně (v ČR se vyskytují makroseismické intenzity 5, 6 a 7 stupňů). Česká republika je rozdělena do seismických zón dle hodnot efektivního špičkového zrychlení (tzv. návrhové zrychlení podloží) - viz ČSN P ENV 1998-1-1.



Obrázek 46 Maximální očekávané intenzity zemětřesení a základní zlomové a příkopové systémy na území ČR

Ve smyslu ČSN EN 1998-1, patří zájmové území dle mapy seismických oblastí ČR (obrázek níže) do oblasti s referenčním zrychlením základové půdy a_{gR} v rozmezí 0,00 – 0,02 g.



Obrázek 47 Mapa seismických oblastí ČR podle EN 1998-1

Při projektování ani při provozu staveb proto není třeba uvažovat účinky zemětřesení.

Poddolovaná území

Vymezené území záměru není součástí důlních děl nebo poddolovaného území ani CHLÚ:

Sesuvy a území ohrožená erozí

Dle Registru svahových nestabilit ČGS není v okolí zájmového území evidováno sesuvné území. V samotném místě záměru se nenacházejí sesuvy, sutě, prudké svahy, nestabilizované náplavy a písky nebo jiné svahové nestability.

Přírodní zdroje

Zákon č. 439/1992 Sb., zákon o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), definuje v §4 ložisko nerostů, jako přírodní nahromadění nerostů, jakož i základka v hlubinném dole, opuštěný odval, výsypka nebo odkaliště, které vznikly hornickou činností a obsahují nerosty.

Do zájmového území nezasahuje žádné CHLÚ ani dobývací prostor.

Obyvatelstvo, hmotný majetek a kulturní dědictví

Obyvatelstvo

Stavba je umístěna převážně mimo zastavěné území. Město Kolín má k 01.01.2024 celkem 33 229 obyvatel dle údajů ČSÚ. Tento údaj zahrnuje celé správní území města, včetně částí, které neleží v přímém dosahu vlivů posuzovaného záměru.

Záměr prochází územím s rozptýlenou sídelní strukturou v rámci obce s rozšířenou působností Kolín, konkrétně v blízkosti obydlených částí města Kolín (33 229 obyvatel) a dále obcí Týnec nad Labem (2 205 obyvatel), Veletov (252 obyvatel) a Tři Dvory (993 obyvatel).

Z provedení vyhodnocení vyplývá, že obytná zástavba se v přímém kontaktu se záměrem nachází pouze ve městech Týnec nad Labem, Kolín a v obci Veletov. V ostatních dotčených sídlech je záměr situován mimo souvislou obytnou zástavbu a zde nedochází k přímému dotčení obytného území. V rámci celé délky posuzovaného úseku nelze jednoznačně vymezit konkrétně nejbližší obytnou zástavbu. Stavba záměru je nicméně situována převážně mimo souvisle zastavěná území.

Prvotní osídlení vymezené oblasti lze zaznamenat o paleolitu.

Hmotný majetek

Záměr nevyžaduje demolici stávajících objektů.

Trasa záměru prochází ochrannými pásmy dopravních a inženýrských sítí.

Veškeré stávající inženýrské sítě budou vytyčeny před zahájením stavebních prací. Inženýrské sítě budou předepsaným způsobem ochráněny před poškozením. Stavební práce a činnosti prováděné v ochranném pásmu inženýrských sítí budou prováděny po předchozím souhlasu správce sítě a podle jeho podmínek.

Kulturní dědictví

Vymezené území není součástí Městské památkové zóny nebo rezervace.

Přímo v území záměru se nevyskytují kulturní památky vymezené podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, § 2 Kulturní památky. Na základě zákona je vedena evidence kulturních památek Národním památkovým ústavem, který je online k nahlédnutí na <https://www.pamatkovykatalog.cz/uskp>.

Co se týká architektonických aspektů nelze nejbližší okolí řešené stavby považovat z tohoto hlediska za významné. Archeologicky významná území jsou uvedena v této dokumentaci v kapitole C.2 *Charakteristika současného stavu životního prostředí – Území historického, kulturního nebo archeologického významu*, u nichž je možné identifikovat architektonickou významnost, většinou vyskytují v intravilánu přilehlých obcí a měst. Záměr prochází skrze území **ÚAN I. historické jádro Týnce n. Labem, ÚAN II. Staré jádro vsi, ÚAN II. Na Starých zámčích, ÚAN II. pásmo – Území s archeologickými nálezy, ÚAN I. Hradiště Hánín, ÚAN II. Zálabí – kolem kostelíka sv. Víta.**

Nejbližše záměru se nachází v k. ú. Týnec nad Labem:

sousoší Piety pod křížem – Pieta je umístěna na pískovcovém sloupku, z něhož za sousoším vyrůstá prostý kamenný kříž. Jeho horní část je doplněna páskou s nápisem INRI. Jednoduchý hranolový sloupek s římsou a menším obdélným soklíkem v horní části, nesoucí samotné sousoší, je umístěn na obdélném soklu. Socha byla postavena roku 1801.

venkovský dům – Chalupa, završená sedlovou střechou, stojící ve svahu na vyšší podezdívce. Roubený přízemní dům z přelomu 18. a 19. století. Předmětem ochrany je chalupa čp. 246.

V k. ú. Veleťov je:

venkovská usedlost – Jedná se o památkově velmi cenný areál doposud kompletně dochované usedlosti. Obytné stavení je v jádru klasicistní; jeho hospodářská část byla podrobena stavebním úpravám na počátku 20. století. Hospodářská budova, která je hodnotnou součástí usedlosti, pochází z 2. pol. 19. století. Charakter celku spoluutváří též stodola z poloviny 19. století, zděný špýchar a jezdvová brána s brankou.

brána usedlosti čp. 7 - Zděná, stlačeným obloukem klenutá bohatě profilovaná brána s přiléhající brankou pro pěší. Brána je završena nadezdívkou s vzduťou konvexně konkávně zprohýbanou římsou, jejíž profilace po neodborně provedené opravě splývá. Římsu kryje stříška tvořená prejzy. Branka má podobné utváření jako brána, vstupní otvor je však pravouhlý a asymetricky umístěný.

brána usedlosti čp. 24 - Zděná, stlačeným obloukem klenutá brána s přiléhající jednoduchou novodobě upravenou pilířovou brankou pro pěší. Brána je završena vzduťou profilovanou římsou, která je kryta prejzy. Pod ní je umístěna novodobě obnovená štuková tabulka s rytým letopočtem 1824.

V *k. ú. Kolín* se pak nachází nejbližší **kostel sv. Víta**. Hřbitovní kostel středověkého původu barokně upravený v 17. a 18. století stojí u Jiráskova náměstí. Zrušený hřbitov za kostelem, s řadou cenných náhrobků, novodobě přetnul v roce 1988 přívaděč k silničnímu mostu přes Labe.

Záměr nezasáhne ani neohrozí území s nemovitými kulturními a historickými památkami. V prostoru se rovněž nenachází žádná drobná solitérní architektura.

C.3. Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit

Předmětem záměru je výstavba liniové cyklistické infrastruktury pro bezpečnou a komfortní cyklistickou dopravu v souladu s „Technickými podmínky 179 – Navrhování komunikací pro cyklisty“ (TP 179) mezi městy Týnec nad Labem a Kolín v délce cca 14 km.

Propojení měst bude realizováno výstavbou nových úseků cyklostezek a vyznačením trasy po stávajících místních a účelových komunikacích pomocí orientačního dopravního značení. Preferovaný povrch je navržen asfaltový, v povodňové zóně upnutý v betonových obrubnicích, na vybraných stávajících úsecích bude navržena obnova a úprava povrchu.

Z uvedeného vyplývá, že **zdravotní riziko** způsobené realizací záměru neovlivní uvažovanou zátěž prostředí ve srovnání se stavem bez realizace záměru a podmínky ochrany veřejného zdraví se v souvislosti s realizací záměru a jeho provozem se nezmění. Hlukové klima zůstane pro období provozu záměru zachováno bez změny současného stavu se zachováním původních průvodních jevů a důsledků především v psychické a subjektivní oblasti. Z hlediska vlivu na veřejné zdraví se očekává za současného stupně zátěže životního prostředí převaha pozitivních důsledků realizace záměru.

Pro zhodnocení stávající úrovně **imisičního znečištění** byly v souladu s § 11, odst. 6 zákona č. 201/2012 Sb. použity pětileté průměry imisních koncentrací za období let 2018–2022 publikované ČHMÚ ve formátu ESRI Shapefile. Tento datový podklad je konstruován v síti 1 × 1 km a obsahuje hodnotu klouzavého průměru koncentrace pro všechny znečišťující látky, které mají imisní limit stanovený pro ochranu zdraví, kromě ozonu a CO.

Tabulka níže hodnotí imisní pozadí v oblasti skládky a v nejbližších obydlených oblastech na základě pětiletých průměrů imisních koncentrací za období let 2019–2023, které jsou publikovány ČHMÚ.

Hodnoceny byly pouze látky, které jsou relevantní z hlediska posuzovaného záměru. Pětileté průměry imisních koncentrací ve vytipovaných obydlených oblastech jsou dokumentovány následující tabulkou.

Tabulka 21 Pětileté průměry imisních koncentrací ve vybraných bodech pobytu osob

Obydlené oblasti	NO ₂	PM ₁₀	PM _{2,5}	B(a)P	Benzen	NO _x	PM ₁₀
Doba průměrování	1 rok						24 hodin (36. max.)
Jednotky	μg.m ⁻³			ng.m ⁻³	μg.m ⁻³		μg.m ⁻³
1	8,9	18,2	13,3	0,7	0,7	12,1	32,0
2	11,0	18,4	13,4	0,8	0,8	15,5	32,0
3	11,0	18,4	13,4	0,8	0,8	15,5	32,0
4	8,5	18,2	13,2	0,7	0,7	11,8	32,0
5	9,0	18,3	13,1	0,7	0,7	12,5	32,0
6	9,1	18,4	13,3	0,7	0,7	12,4	32,0
7	9,1	18,4	13,3	0,7	0,7	12,2	32,0
8	10,6	18,6	13,5	0,7	0,8	16,5	33,0
9	15,1	18,8	13,6	0,8	0,9	23,0	33,0
Průměr hodnot	10,3	18,4	13,3	0,7	0,8	14,6	32,2

Obydlené oblasti	NO ₂	PM ₁₀	PM _{2,5}	B(a)P	Benzen	NO _x	PM ₁₀
Doba průměrování	1 rok						24 hodin (36. max.)
Jednotky	μg.m ⁻³			ng.m ⁻³	μg.m ⁻³		μg.m ⁻³
Imisní limit	40	40	20	1	5	30	50
Podíl průměru k imisnímu limitu	26%	46%	67%	73%	15%	49%	64%

Z uvedených údajů vyplývá, že v hodnocených čtvercích zájmového území **nedochází k překračování** imisních limitů znečišťujících látek. Imisní koncentrace znečišťujících látek jsou od jejich imisních limitů vzdáleny s dostatečnou rezervou.

Imisní limit pro ochranu lidského zdraví je stanoven pro NO₂, limit pro ochranu ekosystémů a vegetace je stanoven pro NO_x. Imisní limit pro NO_x je tedy relevantní pouze pro hodnocení oblasti chráněných ekosystému a není relevantní pro ochranu lidského zdraví, tj. hodnocení vlivu záměru v obydlených oblastech.

Nejbližší stanicí imisního monitoringu je stanice SKOA Kolín SAZ vzdálená cca 500 m JZ od osy cyklostezky. Její reprezentativnost je vyhovující. Stanice je umístěna v rovinném terénu. Jedná se o městskou zástavbu.

V blízkosti posuzovaného záměru se nachází také pozad'ová stanice imisního monitoringu SKHO Kutná Hora-Orebitská, vzdálená necelých 8 km jižně, jejíž reprezentativnost není pro hodnocení dostačující (okrskové měřítko pouze 0.5-4 km).

Vzdálenější stanicí imisního monitoringu, s oblastním měřítkem reprezentativnosti (4-50 km), je pozad'ová, venkovská stanice EHST Hošťalovice, vzdálená cca 19,4 km JV od osy záměru.

Naměřené hodnoty na těchto stanicích je nutno považovat za orientační, protože jsou více zatíženy nejistotou spojenou s meziročními změnami klimatických podmínek ve srovnání s 5letými průměry imisních koncentrací. Parametry stanic a vybrané imisní charakteristiky relevantních znečišťujících látek dokumentuje následující tabulka.

Tabulka 22 Imisní pozadí na základě informací ze stanic imisního monitoringu

Stanice	Lokalita	Tabelární ročenka	Reprezentativnost	Typ stanice	NO _x	NO ₂	NO ₂	PM ₁₀	PM ₁₀	PM _{2,5}	B(a)P	BZN
					1 rok	1 rok	1 hod (19.MV)	1 rok	24 hod (36.MV)	1 rok	1 rok	1 rok
					μg/m ³						ng/m ³	μg/m ³
SKOA	obytná	2024	0,5-4	pozad'ová	-	-	-	18,8	35,4	12,6	0,4	-
EHST	venkovská		4-50	pozad'ová	7,0	5,3	28,0	-	-	-	-	-

Vysvětlivky: MV..hodnota, která statisticky odpovídá povolenému počtu překročení imisního limitu v roce

Z výsledků měření imisních koncentrací na stanicích imisního monitoringu vyplývá, že v okolí zájmového území **nedochází k překračování imisních limitů** relevantních znečišťujících látek. Měřené imisní koncentrace znečišťujících látek jsou od úrovně imisních limitů vzdáleny s dostatečnou rezervou.

Mapy úrovně znečištění zveřejňované MŽP ČR neobsahují hodinové koncentrace NO₂. Na základě výše uvedených informací o znečištění a informací o ovzduší uvedených v Grafické ročence ČHMÚ 2023 [5] je možno konstatovat, že imisní limit hodinových koncentrací NO₂ nebyl v okolí uvedených stanic překročen. **Z hlediska plnění imisních limitů NO₂ předpokládáme v okolí hodnocených zdrojů jejich bezproblémové dodržování.** V roce 2023 byla na žádné lokalitě překročena hodnota imisního limitu pro hodinovou koncentraci NO₂. Nejvyšších hodnot koncentrací NO₂ je dosahováno v Praze, Brně a Ostravě. Větší znečištění měst oxidy dusíku v porovnání s mimoměstskými lokalitami je způsobeno převážně dopravou.

Na **hlukovou situaci** bude mít dočasný vliv výstavby liniové cyklistické infrastruktury mezi městy Týnec nad Labem a Kolín, na hlukovou situaci okolí. Posouzení vlivu výstavby bylo provedeno bez zahrnutí numerického modelování.

Stavební postupy a využití stavebních zařízení během výstavby se budou odvíjet od možností budoucího zhotovitele stavby, jehož stupeň mechanizace, pracovní kapacita a technologie nejsou v době zpracování posouzení známy. Pro zpřesnění byl uveden předpokládaný výčet stavební mechanizace, která by mohla obsluhovat stavbu. Výčet stavební mechanizace vycházel dle obdobných záměrů, které byly v minulosti řešeny. Zároveň byl výčet stavební mechanizace konzultován s projektanty a bylo navrženo nasazení mechanizace na horní množstevní hranici, tedy na straně bezpečnosti. V dalším stupni projektové dokumentace budou zpracovány podrobné zásady organizace výstavby (ZOV) pro etapu výstavby, a to především s ohledem na minimalizaci vlivu staveništní dopravy a strojního nasazení na chráněnou obytnou zástavbu.

Na základě provedeného hodnocení lze vyslovit následující závěry:

- 1) V oblasti vlivu posuzovaného záměru nedochází dle strategického hlukového mapování, intenzit dopravy dle dostupného CSD ŘSD 2020 a počtu průmyslových areálů k překračování hygienických limitů z provozu dopravy na pozemních komunikacích a stacionárních zdrojů hluku. Limity jsou dle předpokladu splněny.
- 2) Vzhledem k charakteru posuzovaných zdrojů je zřejmé, že hluk do okolí bude emitován z mobilních zdrojů dopravy a stavební mechanizace.
- 3) Na základě zkušeností s obdobnými záměry lze odhadnout, že výstavba může maximálně zhoršit hlukovou situaci o první jednotky dB a dočasně zhoršit hlukovou situaci v nejbližším okolí záměru. Předpokladem ovšem je dodržení hygienického limitu u nejbližší obytné zástavby, resp. nejbližšího chráněného venkovního prostoru.
- 4) Hygienický limit jak z dopravy, tak ze stavebních činností bude dodržen i vzhledem k tomu, že stavební práce budou probíhat v denní době, tj. $L_{Aeq,S}$ (7:00 do 21:00 hod).
- 5) Se stavebními pracemi související doprava bude provozována pouze v denní době, tj. $L_{Aeq,16h}$ (6:00 – 22:00 hod).

Vliv výstavby na obtěžující hluk po omezenou dobu bude dočasný a celkově málo významný.

Posuzovaný záměr významně neovlivní retenční schopnost území a nebude mít podstatný vliv na jakost **povrchové nebo podzemní vody**, při nerealizaci záměru zůstane zachován stávající stav. Výstavbou cyklostezky dojde k mírnému navýšení výparu a povrchového odtoku na úkor vsaku, avšak ani tato změna by neměla mít negativní dopad na širší odtokové poměry.

Záměr výstavby cyklostezky si vyžádá trvalý zábor **zemědělského půdního fondu a pozemků určených pro plnění funkce lesa**. Vymezené plochy jsou dle katastru nemovitostí řazeny mezi plochy ostatní. Z hlediska záborů ZPF a PUPFL lze vliv záměru považovat za negativní,

nicméně odpovídající parametrům, charakteru i významnosti stavby a za předpokladu dodržení podmínek uvedených kap. D.IV dokumentace jako akceptovatelný.

Posuzovaný záměr není ve střetu s žádným chráněným ložiskovým územím, **dobývacím prostorem** a nezasahuje nad **poddolované území**.

Horninové prostředí nebude v rámci realizace oznamovaného záměru dotčeno. S výstavbou záměru nejsou spojeny významné vlivy na skladbu horninového prostředí, vrstevní sled nebo jejich charakter.

Biodiverzita většiny zájmového území je s ohledem na okolní charakter břehu Labe poměrně pestrá. Na okraji Týnce nad Labem se rozkládá přírodní památka Lžovické tůň se dvěma slepými rameny napojenými na tok Labe a soustavou mrtvých ramen. Směrem na Veletov je již v současnosti vedena cyklotrasa, která kopíruje nepevněnou polní cestu. Za Veletovem se rozkládá plocha pískovny, dál je již za současného stavu vedena cyklotrasa nepevněnými cestami podél pravého břehu Labe. Doprovázena je vzrostlými dřevinami i novějšími výsadbami.

Na lokalitě byl zjištěn výskyt zvláště chráněné druhy rostlin podle Přílohy II vyhlášky Ministerstva životního prostředí České republiky č. 395/1992 Sb., ve znění vyhl. č. 175/2006 Sb.

Variantní trasa záměru A4a prochází územím, která předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000, a to EVL Lžovické tůň. Varianta A4ba je v tomto případě šetrnějším řešením, neboť do samotného území EVL nezasáhne – trasa je vedena ve stávající trase cyklostezky.

Naturové posouzení hodnotí možný vliv záměru na evropsky významnou lokalitu Lžovické tůň, Beskydy a Blanský les, konkrétně na stanoviště a druhy, která jsou v rámci těchto území chráněny. Součástí hodnocení jsou navržena preventivní opatření, přičemž i bez jejich realizace dle výsledků studie posuzovaný záměr nemá významný negativní vliv na předmět ochrany a celistvost EVL Lžovické tůň ani nemá významně negativní vliv na předměty ochrany EVL Beskydy a EVL Blanský les.

Za účelem snížení vlivu záměru na biodiverzitu byla navržena řada opatření, a to včetně technického řešení při zohlednění migračních tras živočichů.

V zájmovém území posuzované stavby se nachází několik prvků **regionálního a nadregionálního ÚSES** dle odst. 1a, § 3 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, které budou v souvislosti s posuzovaným záměrem dotčeny. Trasa navrhovaného záměru protíná nadregionální biokoridor NRBK K72, který je součástí územního systému ekologické stability. Tento biokoridor zajišťuje ekologickou propojenost krajiny na nadregionální úrovni a přispívá k migraci a šíření volně žijících druhů. V rámci NRBK K72 se nachází také tři regionální biocentra RC 923, RC 951, RC 952.

V blízkosti záměru se nachází celá řada **VKP** (lesy, údolní niva, tok Labe, slepá a mrtvá ramena). Jejich ekologicko-stabilizační funkce zůstanou i v případě realizace cyklostezky zachovány.

Dle stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 29. 1. 2025 (č. j. 152819/2024/KUSK). Krajský úřad Středočeského kraje ve stanovisku konstatoval, že nelze vyloučit významný vliv předloženého záměru „Labská cyklostezka, úsek Týnec nad Labem - Kolín“, samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi či záměry na předmět ochrany nebo celistvost jakékoli evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti v gesci tohoto orgánu ochrany přírody. Na základě tohoto stanoviska bylo zpracováno Naturové hodnocení, které je přílohou č. 6 překládané dokumentace.

Z krajinářského hlediska a dle výše uvedených skutečností lze uvažovaný záměr z hlediska dopadů na krajinný ráz a jeho ochranu podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny považovat za únosný. Vliv záměru na krajinný ráz je obvykle řešen vysázením zeleně po ukončení výstavby.

Realizací posuzovaného záměru nebudou dotčeny budovy, architektonické, archeologické a jiné lidské výtvoř. Záměr není umístěn v památkové rezervaci nebo památkové zóně.

Z vyhodnocení složek životního prostředí nevyplývá, že by byly zatíženy nad únosnou míru, při nerealizování záměru ostane zachován prakticky stávající stav. Zatížení dotčeného území je úměrné jeho charakteru a způsobu stávajícího využití.

D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

D.I. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru, které vyplývají z výstavby a existence záměru (včetně případných demoličních prací nezbytných pro jeho realizaci), použitých technologií a látek, emisí znečišťujících látek a nakládání s odpady, kumulace záměru s jinými stávajícími nebo povolenými záměry (s přihlédnutím k aktuálnímu stavu území chráněných podle zákona o ochraně přírody a krajiny a využívání přírodních zdrojů s ohledem na jejich udržitelnou dostupnost) se zohledněním požadavků jiných právních předpisů na ochranu životního prostředí:

Ve všech sledovaných oblastech (obyvatelstvo a veřejné zdraví, ovzduší a klima, hluk, záření a další fyzikální nebo biologické charakteristiky, podzemní a povrchová voda, půda, přírodní zdroje, biologická rozmanitost, hmotný majetek a kulturní dědictví, příp. jiné, a to i hlediska vzájemného působení) nebyly při zpracování této dokumentace identifikovány významné skutečnosti, které by svědčily o neakceptovatelném ovlivnění životního prostředí, resp. veřejného zdraví v dotčeném území.

Podrobný popis vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví je uveden v kapitolách níže.

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Při hodnocení expozice byla zohledněna nejbližší obydlená zástavba v potenciálním dosahu vlivů hodnoceného záměru podél jeho liniové trasy, což představuje osídlení potenciálně dotčené části intravilánů sídelních celků Týnec nad Labem, Kolín a Veletov a v okolí liniové trasy vlastní cyklostezky v jejím řešeném úseku. Pokud budou zajištěny podmínky ochrany veřejného zdraví v takto vymezené oblasti, neovlivní provoz záměru ani jiné oblasti s koncentrovaným osídlením a s rezidenční funkcí ve vzdálenějších místech.

Vzhledem k charakteru a rozsahu záměru byla vypracována samostatná studie vlivu na veřejné zdraví, viz příloha 9.

V hodnocení vlivů provozu projektovaného záměru na veřejné zdraví byly posuzovány fyzikální škodlivina (hluk) a chemické polutanty – imise škodlivin. Z posouzení vlivů na veřejné zdraví vyplývají následující závěry:

Hluk

Kvalitativní hodnocení záměru vyloučilo emise hluku z provozu cyklo dopravy do venkovního prostředí a vyloučilo tím i ovlivnění podmínek ochrany veřejného zdraví.

Hlukové klima se v dotčené oblasti v souvislosti s provozem záměru „Labská cyklostezka“ nezmění a neočekává se ani vliv na subjektivně vnímaný faktor pohody.

Imise chemických škodlivin

Kvalitativní hodnocení záměru vyloučilo emise chemických škodlivin z provozu cyklo dopravy do venkovního prostředí a vyloučilo tím i ovlivnění podmínek ochrany veřejného zdraví.

Úroveň zdravotního rizika se po realizaci záměru nezmění a zůstane na úrovni „nulové“ varianty.

Z uvedeného vyplývá, že změna zdravotního rizika způsobená realizací řešeného záměru jeho provozem neovlivní uvažovanou zátěž prostředí pro nulovou variantu a podmínky ochrany veřejného zdraví se v souvislosti s realizací záměru „Labská cyklostezka” a jeho provozem nezmění. Hlukové klima zůstane pro období provozu záměru zachováno bez změny současného stavu se zachováním původních průvodních jevů a důsledků především v psychické a subjektivní oblasti. Z hlediska vlivu na veřejné zdraví se očekává za současného stupně zátěže životního prostředí převaha pozitivních důsledků realizace záměru.

Vzhledem k uvedeným skutečnostem vlivy záměru z hlediska zdravotních rizik pro okolní obyvatele jsou nevýznamné až nulové. Změna dopravní zátěže se neočekává, realizace záměru se neprojeví změnou podmínek ochrany veřejného zdraví vlivem dopravy. Z hlediska vlivů na veřejné zdraví se očekává zachování současné úrovně zdravotního rizika. Očekávané změny vlivů na veřejné zdraví vlivem provozu řešeného záměru v budoucím období jsou v praxi zanedbatelné.

D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima (např. povaha a množství emisí znečišťujících látek a skleníkových plynů, zranitelnost záměru vůči změně klimatu)

Byla zpracována samostatná rozptylová studie, viz příloha 4.

Vliv na kvalitu ovzduší

V hodnocených bodech nejbližší obytné zástavby dojde vlivem výstavby k nevýznamnému, navýšení imisních koncentrací relevantních znečišťujících látek.

Emise oxidů dusíku budou tvořeny převážně výfukovými emisemi z pohybu mechanismů. Vliv nákladní dopravy pro návoz a odvoz materiálu na ovzduší předpokládáme, vzhledem k jeho intenzitě a četnosti v rámci roku, nevýznamný.

Imisní limit ročních průměrných koncentrací NO_x je stanoven za účelem ochrany ekosystémů a vegetace. V oblasti přírodních památek v zájmové oblasti předpokládáme navýšení imisních koncentrací NO_x pouze o první setiny µg/m³. **V chráněných oblastech nedojde realizací posuzované stavby k reálné změně imisní zátěže vlivem NO_x.**

Vlivem výstavby předpokládáme navýšení celkových ročních imisních koncentrací v řádu setin až desetin mikrogramů, tj. desetin až prvních jednotek % stávajících celkových imisních koncentrací. Imisní koncentrace benzenu a benzo(a)pyrenu nebudou výstavbou záměru reálně ovlivněny. Nejvyšší navýšení předpokládáme u částic PM₁₀. Na základě zkušeností s obdobnými záměry lze odhadnout, že výstavba může maximálně o jednotky procent **dočasně zhoršit imisní situaci ročních koncentrací prachových částic.**

Předpokládané mírné zvýšení **nejvyšších denních imisních koncentrací PM₁₀** vlivem výstavby nastane velmi pravděpodobně v teplé polovině roku ve dnech se silným větrem, kdy se průměrné denní koncentrace pohybují pod 20 µg/m³. V součtu s pozadovými koncentracemi proto očekávaný vliv výstavby nezpůsobí zvýšení počtu dnů s překročením limitní hodnoty.

Z výše uvedených důvodů lze považovat vliv výstavby na nejvyšší denní koncentrace suspendovaných částic PM₁₀ za málo významný a proto přijatelný. **Pro další omezení vlivu výstavby na nejbližší obydlené oblasti doporučujeme opatření uvedená v závěru posouzení.**

V bodech nejbližší obytné zástavby předpokládáme v období výstavby málo významné až nevýznamné navýšení imisních koncentrací relevantních znečišťujících látek. Vliv výstavby na populaci v dotčené obytné zástavbě spojený se znečišťováním ovzduší předpokládáme mírně negativní a dočasný, nevýznamný až nulový.

Předpokládá se, že očekávané změny imisních koncentrací budou nevýznamné a reálně neovlivní imisní situaci v řešeném území. Budou neodlišitelné od vlivu jiných imisních faktorů v území a budou překryty přirozenými meziročními změnami klimatických podmínek. Realizace záměru nezhorší podmínky pro plnění imisních limitů v zájmové oblasti.

Předmětem této studie bylo hodnocení vlivu výstavby liniové cyklistické infrastruktury mezi městy Týnec nad Labem a Kolín, na kvalitu ovzduší. Posouzení je provedeno bez zahrnutí numerického modelování.

Stavební postupy a využití stavebních zařízení během výstavby se budou odvíjet od možností budoucího zhotovitele stavby, jehož stupeň mechanizace, pracovní kapacita a technologie nejsou v době zpracování posouzení známy. Na základě konzultací s projektanty bylo navrženo nasazení mechanizace na horní množstevní hranici, tedy na straně bezpečnosti. V dalším stupni projektové dokumentace budou zpracovány podrobné zásady organizace výstavby (ZOV) pro etapu výstavby, a to především s ohledem na minimalizaci vlivu staveništní dopravy a strojního nasazení na chráněnou obytnou zástavbu.

Na základě provedeného hodnocení lze vyslovit následující závěry:

- 1) V oblasti vlivu posuzovaného záměru nedochází k překračování imisních limitů znečišťujících látek. Imisní limity jsou plněny s rezervou.
- 2) Vzhledem k charakteru posuzovaných zdrojů je zřejmé, že emise do ovzduší budou tvořeny suspendovanými částicemi a výfukovými emisemi z mobilních zdrojů znečišťování. Z hlediska vlivu na ovzduší budou emise prachu významnější. Plyné polutanty obsažené ve výfukových emisích stavebních mechanismů a nákladních vozidel jsou hodnoceny, ale nejsou pro ně, vzhledem k nízkému významu jejich vlivu, doporučena opatření.
- 3) Imisní koncentrace NO_x dosahují v hodnocené oblasti cca 50 % imisního limitu pro ochranu ekosystémů. Imisní limit pro ochranu ekosystémů je tedy s rezervou plněn. **V chráněných oblastech nedojde realizací posuzované stavby k reálné změně imisní zátěže vlivem NO_x .**
- 4) Vlivem výstavby předpokládáme navýšení celkových ročních imisních koncentrací v řádu setin až desetin mikrogramů, tj. desetin až prvních jednotek % stávajících celkových imisních koncentrací. Nejvyšší navýšení předpokládáme u částic PM_{10} . Na základě zkušeností s obdobnými záměry lze odhadnout, že výstavba může maximálně o jednotky procent **dočasně zhoršit imisní situaci ročních koncentrací prachových částic.**

Imisní příspěvky plyných polutantů benzenu a benzo(a)pyren, pocházející z výfukových emisí mechanismů a vozidel, budou nízké. Budou buď téměř nulové nebo dosahují velmi nízkých koncentrací v řádu tisícín mikrogramů. **V hodnocené oblasti reálně nedojde vlivem výstavby k jejich změně.**

V bodech **nejbližší obytné zástavby** předpokládáme v období výstavby málo významné až nevýznamné navýšení imisních koncentrací relevantních znečišťujících látek. Vliv výstavby na populaci v dotčené obytné zástavbě spojený se znečišťováním ovzduší předpokládáme **mírně negativní a dočasný, nevýznamný až nulový.**

- 5) **Výfukové emise používaných stavebních strojů** budou s ohledem na rozsah prací a omezené období výstavby relativně nízké a nemohou významně ovlivnit imisní situaci. Sekundární prašnost vznikající pohybem vozidel a prašnost vznikající přesypem a manipulací s materiálem bude mít na 24 hodinové koncentrace PM_{10} výrazně vyšší vliv než výfukové emise z pohybu vozidel. K omezení těchto emisí je nutné účinně **a důsledně aplikovat opatření k omezení prašnosti.** V případě emisí ze stavby bude rozhodující dodržování obvyklých opatření, kterými lze emise omezit na nevýznamnou úroveň.

Vliv pohybu nákladních vozidel na imisní koncentrace znečišťujících látek bude nízký, lokalizovaný ve vzdálenosti prvních desítek metrů kolem osy příjezdové komunikace. Pro snížení prašnosti na nezpevněných komunikacích doporučujeme snížení rychlosti pohybu vozidel na této trase a pravidelné kropení pojezdových ploch. Optimální je skrápět prašné pojezdové plochy alespoň 1× za 2 hodiny, případně častěji při suchu, větru nebo intenzivním provozu. V případě menší intenzity provozu nebo příznivých klimatických podmínek lze interval prodloužit, ale vždy je nutné zabránit viditelnému víření prachu.

Pro snížení vlivu staveništní dopravy na zdraví obyvatel doporučuji vedení přepravních tras materiálu po veřejných komunikacích přednostně mimo obydlená území.

Potencionální mírné zvýšení nejvyšších denních imisních koncentrací PM₁₀ nastane velmi pravděpodobně v teplé polovině roku ve dnech se silným větrem, kdy se průměrné denní koncentrace pohybují pod 20 µg/m³. V součtu s pozadovými koncentracemi proto očekávaný vliv výstavby nezpůsobí zvýšení počtu dnů s překročením limitní hodnoty. Z výše uvedených důvodů lze považovat vliv výstavby na nejvyšší denní koncentrace suspendovaných částic PM₁₀ za málo významný a proto přijatelný. **Pro další omezení vlivu na nejbližší obydlené oblasti doporučujeme opatření uvedená v závěru studie.**

Vliv výstavby na imisní koncentraci znečišťujících látek bude dočasný a celkově málo významný.

Závěrem lze konstatovat, že předložený záměr má na výhledovou imisní zátěž lokality nevýznamný vliv.

V chráněných oblastech nedojde realizací posuzované stavby k reálné změně imisní zátěže vlivem NO_x.

Na základě zkušeností s obdobnými záměry lze odhadnout, že výstavba může maximálně o jednotky procent dočasně zhoršit imisní situaci ročních koncentrací prachových částic

Vliv výstavby na populaci v dotčené obytné zástavbě spojený se znečišťováním ovzduší předpokládáme mírně negativní a dočasný, nevýznamný až nulový.

Pro další omezení vlivu na nejbližší obydlené oblasti doporučujeme opatření uvedená v závěru studie.

Vlivy na klima

Zvýšení podílu zpevněných ploch v území po vybudování cyklostezky může teoreticky způsobit mírné ovlivnění lokálního mikroklimatu v bezprostřední blízkosti Labe, ale v rámci mezoklimatu nepředstavuje změna povrchu významné ovlivnění.

Za mitigační opatření, které přirozeně plní stabilizační a ochrannou funkci v dotčeném území a zmírňují projevy změny klimatu, můžeme v tomto případě považovat minimalizaci zásahů do porostů dřevin a uložení náhradní výsadby za vykácené dřeviny.

Záměr, který umožňuje přepravu osob bez spotřeby fosilních paliv, lze rovněž považovat za mitigační opatření.

Záměr není výrazně citlivý na přizpůsobení se změně klimatu a jejím identifikovaným projevům a dopadům, kterými jsou např. dlouhodobé sucho, povodně a přívalové povodně, zvyšování teplot, extrémní meteorologické jevy (vydatné srážky, extrémně vysoké či nízké teploty a extrémní vítr) a přírodní požáry.

Vzhledem k výše uvedeným plánovaným opatřením se ovlivnění klimatických poměrů v důsledku výstavby a provozu záměru se nepředpokládá.

Záměr **nebude novým zdrojem pachových látek**, které by způsobovaly obtěžování obyvatel v nejbližších obydlených oblastech.

Doporučení pro ochranu ovzduší v období výstavby

Hlavní pozornost je věnována opatřením vedoucím k zabránění vzniku prašnosti a ke snížení možnosti zvěření částic (tj. resuspenze) a dále pak na opatření ke snížení emisí pevných částic z dieselových motorů strojů a vozidel používaných při stavební činnosti.

- Stavební hmoty, u nichž je vysoké riziko prášení, ukládat v uzavíratelných obalech nebo je skladovat v krytých prostorech a v co nejkratším čase je zpracovat. Nepotřebné zbytky stavebních hmot co nejdříve odvézt ze staveniště.
- Stavební práce plánovat v souladu se zásadami efektivního stavebního provozu, tj. výjezd ze staveniště, přístupová cesta, skladovací plochy, skládky sypkých materiálů, parkování a obratiště strojů a vozidel umísťovat tak, aby byly minimalizovány pojezdy po nepevněné ploše stavby.
- Při nakládce a vykládce minimalizovat spádové výšky.
- U déle trvajících staveb neprovádět odkrývku celého povrchu najednou.
- Minimalizovat nebo zcela vyloučit volné deponování jemnozrného materiálu (cement, vápno, bentonit, písek o zrnitosti do 4 mm) na staveništi. Dlouhodoběji ukládaný materiál shromažďovat v silech nebo v boxech, ohradit jednotlivé materiály a zamezit vyfoukání jemných částic do okolí.
- Umísťovat venkovní skládky na závětrnou stranu a současně materiály na deponie umísťovat tak, aby horní vrstvu tvořil vždy nový přirozeně vlhký materiál.
- Při tvorbě deponií a mezideponií minimalizovat vyfoukání prachu větrem:
 - *volbou jejich tvaru.* Podélná skladovací místa jsou vhodná pro velmi vysoké kapacity a pro dlouhodobá skladování, skladovací místa kruhového tvaru jsou vhodná do kapacity 100 000 t, na plochách čtvercových rozměrů nebo v případech, kdy se nepředpokládá další rozšíření haldy.
 - *volbou jejich velikosti.* Preferovat jednu velkou haldu namísto více menších (realizace jedné haldy místo dvou zmenší aktivní povrch až o 25 %).
 - *orientací vůči převládajícímu směru větru.* Podélné haldy vytvářet rovnoběžně s převažujícím směrem větru, použitím clon a bariér. Lze využívat i existující překážky, například stromy, keře apod., popřípadě budovat vlastní překážky z přenosných materiálů, zakrytím plachtou či sítí.
- Pokud se na staveništi vyskytují jednotlivé emisně významné, avšak prostorově omezené zdroje prašnosti (např. drtiče apod.), umísťovat je co nejdále od chráněné zástavby a provádět skrápění.
- Skrápět (zvlhčovat) odkryté suché a sypké plochy při větrném počasí (např. překračuje-li rychlost větru 5 m/s).
- Zakrýt, případně skrápět všechny deponie o zrnitosti menší než 8 mm při větrném počasí (např. překračuje-li rychlost větru 5 m/s).
- Při přepravě materiálů mezi více areály v rámci stavby dodržovat zásadu minimalizace délky přepravních tras, tj. rozmístit materiál tak, aby nutná přeprava byla co nejkratší.
- Dodržovat zásadu čištění vozidel vyjíždějících na vozovku.

- Pravidelně čistit staveništní komunikace, a to v závěru každého dne nebo po ukončení prací, respektive odjezdu stavebních strojů a nákladních vozidel.
- Čištění staveništních ploch a komunikací provádět **zásadně mokrou cestou**.
- Používat zpevněných staveništních komunikací nebo trasy dočasně zpevnit pomocí betonových panelů či pryžových bloků, případně šterku, strusky či recyklovaného asfaltu, umožňujících jejich snadnou čistitelnost.
- Omezit rychlost dopravy na staveništních komunikacích tak, aby bylo zamezeno nadměrné prašnosti z pojezdu stavebních strojů. Maximální rychlost by neměla překročit **20 km.hod⁻¹**, u dopravních staveb může být vyšší. Značení omezující rychlost umístit u vjezdu na staveniště.
- Při broušení a řezání vozovek, chodníků, panelů apod. používat pilu s diamantovými řezným kotoučem a vodním čerpadlem.
- Používat nesilniční pojízdné stroje (bagry, rypadla, nakladače, jeřáby, buldozery atd.) splňující alespoň emisní Etapu IIIB (**Stage IIIB**). V případě, že nesilniční pojízdný stroj nesplňuje mezní hodnoty emisí odpovídající úrovni Etapy IIIB, musí být **dovybaven alespoň filtrem pevných částic** schváleným technikou zkušebnou Ministerstva dopravy či obdobným orgánem oprávněným k provádění této činnosti jiným členským státem EU.
- Používat nákladní vozidla splňujících alespoň emisní normu **EURO V**. Pokud nelze prokázat úroveň plnění mezních hodnot emisí, musí být prokázáno, že vozidlo bylo vyrobeno po 1. 10. 2008. V případě, že nákladní vozidlo nesplňuje mezní hodnoty emisí EURO V nebo bylo vyrobeno před 1. 10. 2008, musí být dovybaveno alespoň filtrem pevných částic schváleným technikou zkušebnou Ministerstva dopravy či obdobným orgánem oprávněným k provádění této činnosti jiným členským státem EU.
- Zkrácení přepravních vzdáleností, omezení počtu překládek.
- Zaplachtování prašného nákladu na dopravních prostředcích (s nízkou vlhkostí).

D.1.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky (např. vibrace, záření, vznik rušivých vlivů)

Vzhledem k charakteru a rozsahu záměru byla vypracována samostatná hluková studie, viz příloha 5.

Předmětem tohoto posouzení je hodnocení vlivu výstavby liniové cyklistické infrastruktury mezi městy Týnec nad Labem a Kolín, na hlukovou situaci okolí. Posouzení je provedeno bez zahrnutí numerického modelování.

Stavební postupy a využití stavebních zařízení během výstavby se budou odvíjet od možností budoucího zhotovitele stavby, jehož stupeň mechanizace, pracovní kapacita a technologie nejsou v době zpracování posouzení známy. Pro zpřesnění byl uveden předpokládaný výčet stavební mechanizace, která by mohla obsluhovat stavbu. Výčet stavební mechanizace vycházel dle obdobných záměrů, které byly v minulosti řešeny. Zároveň byl výčet stavební mechanizace konzultován s projektanty a bylo navrženo nasazení mechanizace na horní množstevní hranici, tedy na straně bezpečnosti. V dalším stupni projektové dokumentace budou zpracovány podrobné zásady organizace výstavby (ZOV) pro etapu výstavby, a to především s ohledem na minimalizaci vlivu staveništní dopravy a strojního nasazení na chráněnou obytnou zástavbu.

Na základě provedeného hodnocení lze vyslovit následující závěry:

- 1) V oblasti vlivu posuzovaného záměru nedochází dle strategického hlukového mapování, intenzit dopravy dle dostupného CSD ŘSD 2020 a počtu průmyslových areálů k překračování hygienických limitů z provozu dopravy na pozemních komunikacích a stacionárních zdrojů hluku. Limity jsou dle předpokladu splněny.
- 2) Vzhledem k charakteru posuzovaných zdrojů je zřejmé, že hluk do okolí bude emitován z mobilních zdrojů dopravy a stavební mechanizace.
- 3) Na základě zkušeností s obdobnými záměry lze odhadnout, že výstavba může maximálně zhoršit hlukovou situaci o první jednotky dB a **dočasně** zhoršit hlukovou situaci v nejbližším okolí záměru. Předpokladem ovšem je dodržení hygienického limitu u nejbližší obytné zástavby, resp. nejbližšího chráněného venkovního prostoru.
- 4) Hygienický limit jak z dopravy, tak ze stavebních činností bude dodržen i vzhledem k tomu, že stavební práce budou probíhat v denní době, tj. $L_{Aeq,S}$ (7:00 do 21:00 hod).
- 5) Se stavebními pracemi související doprava bude provozována pouze v denní době, tj. $L_{Aeq,16h}$ (6:00 – 22:00 hod).

Vliv výstavby na obtěžující hluk po omezenou dobu bude dočasný a celkově málo významný.

Vibrace

K lokálnímu výskytu vibrací ve fázi výstavby záměru může dojít vlivem nasazení stavebních strojů (kompresory, sbíjecí kladiva, pěchy, vibrační válce, stroje použité pro hloubení tunelu apod.) nebo při průjezdu těžkých nákladních automobilů. Projevy vibrací z těchto zdrojů lze očekávat do vzdálenosti několika metrů od zdroje. Míra přenosu vibrací je závislá na geologických a půdně mechanických poměrech v dotčené lokalitě.

Vznik vibrací v období provozu záměru, který by měl vliv na obytnou zástavbu, se vzhledem k charakteru stavby nepředpokládá.

S ohledem na uvedené skutečnosti nebylo období výstavby v rámci hlukového posouzení v tomto stupni realizace modelově posouzeno.

Vliv obtěžujícího hluku bude po omezenou dobu v rámci výstavby a celkově málo významný.

Z hlediska problematiky vibrací je navrhovaný záměr akceptovatelný.

D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Vlivy na povrchové a podzemní vody lze obecně rozdělit na ovlivnění odtokových poměrů v zájmovém území a ovlivnění jakosti vod. Míra ovlivnění odvodnění a kvality podzemních vod je závislá na technickém řešení posuzovaného záměru, které bude respektovat technické zásady stanovené pro odvodnění komunikací stejné úrovně.

V rámci posuzované trasy ve variantním úseku A4a je přes slepé rameno řeky Labe uvažováno s realizací mostu. Tato stavba však nepředpokládá zásah do vodního toku a neovlivní tak odtokové poměry ani jakost vod.

Vlivy na odtokové poměry v území

Realizace obou variant záměru klade nároky na zábor půdy a může mít negativní dopad na odvodnění zemědělských pozemků nebo pozemků PUPFL. Většina dotčených pozemků je nepevněná, nachází se v rovinatém až mírně zvlněném terénu, kde se srážkové vody přirozeně

vsakují do podloží. K zadržování vody v krajině přispívají zejména lesní porosty a zatravněné plochy.

Většina zájmového území obou variant záměru se nachází v aktivní zóně záplavového území řeky Labe, kde lze identifikovat výskyty stoleté (Q_{100}), dvacetileté (Q_{20}) a pětileté (Q_5) vody. Trasa cyklostezky rovněž protíná několik ochranných pásem vodních zdrojů, avšak vzhledem k jejímu využití pro nemotorovou dopravu (cyklisté a pěší) se nepředpokládá negativní vliv na tyto zdroje.

Z hlediska odtoku srážkových vod nebude mít realizace záměru významný dopad. Vzhledem k rozsahu povodí nedojde k výraznému navýšení odtoku, srážkové vody budou nadále přirozeně zasakovány v místě.

Výstavbou cyklostezky dojde k mírnému navýšení výparu a povrchového odtoku na úkor vsaku, avšak ani tato změna by neměla mít negativní dopad na širší odtokové poměry.

Vzhledem k charakteru území nelze očekávat výrazné narušení odvodňovacích poměrů.

Vlivy na jakost vod

Negativní ovlivnění jakosti vod během výstavby záměru může být způsobeno únikem závadných látek do horninového prostředí (ropné látky ze stavebních mechanismů) a únikem závadných látek do vodních toků nebo kanalizace (ropné látky, zemina, stavební materiály, vypouštění odpadních vod). Výše uvedené možnosti znečištění vodního prostředí mohou nastat především v důsledku havarijních stavů (technické závady nebo selhání lidského faktoru).

S odpadními vodami vznikajícími v rámci zařízení staveniště (sociální zařízení) bude nakládáno v souladu s nařízením vlády č. 401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech. Nepředpokládá se proto, že by docházelo k negativnímu ovlivňování jakosti okolních povrchových a podzemních vod.

Pro eliminování možnosti havarijního úniku závadných látek do okolního prostředí je zapotřebí dbát na dodržování pracovní kázně, udržování stavebních mechanismů v řádném technickém stavu a dodržovat zásady pro práci s látkami závadnými pro vodní prostředí. Pokud by i přes tato opatření došlo k úniku nebezpečných látek do vodního či horninového prostředí, je zapotřebí postupovat podle schváleného havarijního plánu.

V případě havárie je nutné neprodleně informovat vodohospodářský orgán a zajistit asanaci odbornou firmou.

Navrhovaný záměr nebude mít za běžných provozních podmínek negativní vliv na podzemní ani povrchové vody. Případné havarijní situace budou řešeny dle schváleného havarijního plánu. Vlivy lze hodnotit jako dočasné, lokální a nevýznamné.

Obě varianty záměru (A4a i A4ba) jsou z hlediska vlivu na povrchové a podzemní vody lze pokládat za rovnocenné.

D.1.5. Vlivy na půdu

Z hlediska hodnocení posuzovaného záměru jsou zábory půd hlavním vlivem působícím negativně na půdu. Zábor půdy je nevyhnutelný při výstavbě jakékoli nové cyklotrasy podél říční nivy, možnosti minimalizace záboru jsou pouze omezené. Předpokládané zábory budou součástí navazující dokumentace.

ZPF

Na dotčené ploše bude provedena skrývka svrchní vrstvy půdy. Se skrytými zeminami bude nakládáno v souladu se zák. č. 334/1992 Sb. ve znění platných předpisů. Pokud by došlo ke

skladování delšímu než 6 měsíců, bude navrženo ošetření tělesa uskladněné ornice pro zabránění zneškodnění kulturních zemin zejména zabuřeněním.

Podmínky využití

- Přednostním využitím materiálu humusového horizontu, v souladu s legislativou, je zúrodnění zemědělských pozemků s nižší kvalitou nebo s nižší mocností humusového horizontu.
- Deponovaný materiál na zemědělské půdě musí být rovnoměrně rozprostřen (buldozerovou radlicí, smykováním).
- Při použití na zemědělské pozemky nesmí dojít ke zhoršení stávající kvality půdy.
- V případech použití jako rekultivační vrstvy pro rekultivaci pozemků pro nezemědělské účely, např. rekultivace skládek (v souladu s ČSN 83 8035), parkové plochy, golfové hřiště apod. se doporučuje mocnost vrstvy pro ozelenění 20–30 cm, podle účelu a způsobu následné biologické rekultivace.

PUPFL

V souvislosti se stavbou předmětného záměru bude nutné požádat příslušný úřad o rozhodnutí o odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska charakteru záboru se v případě pozemků určených k plnění funkcí lesa jedná o zábor trvalý. Předmětné lesní pozemky jsou zapsané na Katastrálním úřadě pro Středočeský kraj a nacházejí se na katastrálním území Malý Újezd, Kly, Obříství a Líbeznice. Jedná se o lesy zvláštního určení.

Bilance skrývky

Podrobně bude zpracována bilance zemin v projektu, kde bude vymezena velikost výkopů a potřeba násypů zeminy v rámci stavby. Na stavbě bude deponována pouze zemina, která bude následně na stavbě využita k ohumusování svahů zemních těles a k případným rekultivacím území v oblasti stavby. Zbývající zeminy budou po odtěžení odvezena do místa trvalého využití.

Ornice sejmutá z trvalého záboru bude použita jednak k opětovnému ohumusování okolí záměru, jednak k ohumusování ploch v trvalém záboru. Následovat bude biologická rekultivace (hnojení, vápnění, setí rekultivačních plodin a jejich zaorání). Přebytková ornice bude nabídnuta zemědělcům hospodařícím v okolí stavby.

Znečištění okolních půd

Případná kontaminace půdy v okolí trasy vlivem výstavby bude na obdobné úrovni jako u jiných cyklostezek a neohrozí způsob obhospodařování okolních pozemků. Jedná se o případné havarijní úniky pohonných hmot, případně olejových náplní, pouze v období výstavby (ze stavebních mechanismů). V období provozu vzhledem k charakteru záměru ke kontaminaci půdy nemůže dojít.

Z hlediska havárií se jedná o akutní a časově nepředvídatelný stav. Při haváriích s únikem nebezpečných látek je třeba co nejrychleji zabránit jejich dalšímu úniku a pomocí sorpčních materiálů, příp. mechanických zábran zabránit dalšímu šíření. Při likvidaci důsledků havárie je nezbytné postupovat podle platné legislativy.

Není předpokládáno negativní ovlivnění půdy v důsledku ukládání odpadů. Všechny odpady vzniklé v průběhu výstavby budou dočasně uloženy na místech k tomu určených a dostatečně zabezpečených, a to pouze po dobu nezbytně nutnou. Dále s nimi bude nakládáno v souladu s platnou legislativou. V období provozu vzhledem k charakteru záměru nebudou odpady vznikat.

Hlavní vliv předkládaného záměru na půdu spočívá v záboru půdy a znečištění. Převážná většina plochy přeložky je navržena na pozemcích ZPF (orná půda), v menší míře PUPFL.

Varianta trasy A4a klade oproti variantě A4ba nárok na vyšší zábor PUPFL.

Z hlediska záborů ZPF a PUPFL lze vliv záměru považovat za negativní, nicméně odpovídající parametrům, charakteru i významnosti stavby a za předpokladu dodržení podmínek uvedených v kapitole D.IV. dokumentace jako akceptovatelný. Celkově lze negativní vlivy na půdu hodnotit vzhledem k záboru jako mírně negativní, územně omezené na bezprostřední okolí posuzovaného záměru.

D.I.6. Vlivy na přírodní zdroje

Záměr neovlivní horninové prostředí a přírodní zdroje. Znečištění horninového prostředí vlivem záměru může být způsobeno pouze technologickou nezádností a v případě havarijních situací, které mohou nastat jen při nedodržování obecných zásad bezpečnosti provozu. Tyto situace budou řešeny v souladu s havarijním plánem staveniště.

Každá stavba se zpevněným povrchem představuje určitý zásah do horninového prostředí. Vlivy na geologické prostředí však budou minimální. Komunikace si nevyžádá budování natolik rozsáhlých zářezů, které by negativně významně ovlivnily skalní podloží.

V samotném místě záměru se nenacházejí sesuvy, sutě, prudké svahy, nestabilizované náplavy a písky nebo jiné svahové nestability.

Území není součástí důlních děl nebo poddolovaného území.

S provozem záměru nejsou spojeny významné vlivy na skladbu horninového prostředí, vrstevní sled nebo jejich charakter.

V důsledku realizace stavby nejsou předpokládány významné vlivy na horninové prostředí, stejně jako vlivy na jiné přírodní zdroje. S ohledem na geologickou stavbu území nelze předpokládat ani poškození nebo ztrátu geologických či paleontologických památek.

Obě varianty A4a i A4ba jsou rovnocenné.

D.I.7. Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)

Za účelem pořízení odborného podkladu z hlediska aktuálního stavu bioty a ekosystémů v zájmovém území posuzovaného záměru byl zpracován Biologický průzkum, který tvoří samostatnou přílohu 7 tohoto oznámení a Naturové hodnocení (příloha 6). Toto hodnocení je zpracováno na základě stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 29. 1. 2025 (č. j. 152819/2024/KUSK). Krajský úřad Středočeského kraje ve stanovisku konstatoval, že nelze vyloučit významný vliv předloženého záměru „Labská cyklostezka, úsek Týnec nad Labem - Kolín“, samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi či záměry na předmět ochrany nebo celistvost jakékoli evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti v gesci tohoto orgánu ochrany přírody.

Krajský úřad dále upozornil, že je nezbytné vyžádat si pro předmětný záměr stanovisko dle ust. § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. také od Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky (dále jen AOPK). Navrhovaná trasa cyklostezky je vedena přes kritické místo biotopu chráněných druhů velkých savců (vlk obecný, rys ostrovid, medvěd hnědý a los evropský).

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště střední Čechy, oddělení Správa CHKO Blaník a sledování stavu biodiverzity (dále jen „Agentura“) jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 75 odst. 1 písm. d) ve spojení s § 78 odst. 5 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“), po posouzení záměru „Labská cyklostezka, úsek Týnec nad Labem - Kolín“, vydala stanovisko, kdy nelze vyloučit, že uvedený záměr může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Vliv na flóru

V případě realizace varianty A4a dojde k odstranění porostů dřevin navazujících na tvrdý luh a otevření porostního okraje, dále k drobným záborům vegetace vodních makrofyt v místě propojení slepého ramene s korytem Labe.

V případě varianty A4ba dojde k záborům trvalého travního porostu. Navržena byla opatření na minimalizaci zásahů do fragmentů tvrdých, resp. měkkých luhů nížinných řek.

V úseku se stávající cyklotrasou dojde k úbytku rozlohy sešlapávaných stanovišť s převahou jílku.

Zvláště chráněné druhy nebyly v trase cyklostezky zaznamenány. To je zčásti dáno využitím stávající cyklotrasy.

V dotčeném území se vyskytuje několik invazních druhů rostlin. Za problematickou lze považovat zejména křídlatku japonskou. Během stavebních činností musí být dbáno na to, aby nedošlo k rozvečení na nová místa. V případě zavlečení na nová místa je nutné porosty křídlatky okamžitě odborně odstranit.

Ochrana dřevin

Posuzovaný záměr vyvolá poměrně rozsáhlou potřebu kácení dřevin rostoucích mimo les i v lese. Pro kácení dřevin rostoucích mimo les s obvodem kmene nad 80 cm a zapojených porostů dřevin na ploše nad 40 m² je nutné získat souhlas příslušných orgánů ochrany přírody.

V území však zůstane zachována celá řada hodnotných dřevin, ať při okrajích lesních porostů, tak podél stávajících zpevněných i nezpevněných cest. Obzvláště v úseku realizace cyklostezky v trase stávající cyklotrasy podél Labe je velmi důležité dostatečně ochránit staré stromy i novější výsadbu před poškozením. Tyto dřeviny představují významný biotop celé řady organismů a v případě jejich poškození existuje riziko na následné pokácení s ohledem na bezpečnost.

Vliv na faunu

Fauna území je významně ovlivněna intenzivním využíváním krajiny. K významnějším Během zoologického průzkumu byla v území zjištěna celá řada živočichů, a to jak zvláště chráněných, které jsou komentovány níže, tak druhů ohrožených či zcela běžných. Převažují běžné druhy vázané na lesní porosty, mokřadní biotopy, vodní toky a zemědělskou krajinu. Za nejnehodnotnější část lze označit PP Lžovické tůně, jejichž význam potvrzuje vyhlášení jako maloplošně chráněného území.

Vliv na bezobratlé

K výraznějšímu ovlivnění bezobratlých dojde v souvislosti s požadavky na kácení dřevin, které využívá řada druhů, zejména starých a mohutných stromů, často ve fázi rozpadu. Dojde tedy k úbytku potravních biotopů, resp. úkrytů jednotlivých druhů. V případě zpevnění v úseku podél pískovny zanikne část obnaženého substrátu, který využívá řada bezobratlých, vč. samotářských včel. Nicméně v okolí zůstane dostatečná plocha obdobného biotopu zachována.

Pro snížení ovlivnění je navrženo ponechání části kmenů dřevin v území.

Vliv na ryby

K zásahům do vodních toků ani plocha nedojde, s výjimkou varianty A4a, kdy by byl realizován most s pilířem uprostřed. Během výstavby dojde k zakalení vodního toku. Vzhledem k mohutnosti toku však dojde k rychlému naředění zákalu.

Vliv na obojživelníky

Obojživelníci jsou v dotčeném území vázáni na vodní a mokřadní biotopy. Do nich zasahováno nebude. V souvislosti s výběrem varianty dojde k záborům biotopu využívaného během terestrické fáze života.

S ohledem na předpokládaný pohyb obojživelníků bylo navrženo v místě křížení PP Lžovické tůň propojení jednotlivých částí vést v délce cca 150 m cyklostezku pomocí několika menších mostních objektů, které budou svými parametry vyhovovat i zemědělské technice, resp. navrhnout jiné vhodné technické řešení.

V území nebyly prokázány cílené migrace obojživelníků mezi vlastním korytem Labe a mrtvými rameny v úseku se stávající cyklotrasou. Vhodné biotopy pro většinu obojživelníků (vodní prostředí i navazující porosty dřevin a luk skýtající úkryty v terestrické fázi života) se rozkládají severně od cyklotrasy a populace v území zastoupených druhů tak nepotřebují překonávat během jarních a podzimních migrací tuto cyklotrasu. V tomto úseku nedojde ani k záborům biotopů obojživelníků. K překonávání cyklostezky může docházet v případě vyhledávání nových biotopů juvenilními zelenými skokany. S ohledem na jejich rozšíření podél břehů Labe i ve vazbě na netekoucí vody slepých a mrtvých ramen tak může docházet k ojedinělým střetům. Střety však nebyly prokázány ani v současnosti.

Pro zlepšení stavu v pravděpodobně nejkritičtějších místech na území PP Lžovické tůň, kde plánovaná cyklostezka překonává porosty vysokých ostřic a fragment měkkého luhu v blízkosti slepého ramene, byla navržena realizace soustavy mostních objektů, které umožní bezpečné překonání budoucí cyklostezky.

Vliv na plazy

Plazi budou postiženi ztrátou biotopu, jedná se spíše o okrajový vliv. V území se vyskytují plazi bez pravidelných jarních a podzimních migrací mezi zimovišti a místy rozmnožování.

Během období provozu sice dojde ke ztížení překonání asfaltového povrchu a zvýšení rizika střetu s projíždějícími cyklisty během denních pohybů či náhodných migrací. S ohledem na výsledky průzkumů však nevytváří plazi významné populace v okolí stávající cyklotrasy, zjištěny nebyly ani pravidelné migrace. Ovlivnění tak bude spíše okrajové.

Provoz v území v úsecích se stávající cestou a cyklotrasou je poměrně vysoký již v současné době, v případě vytvoření cyklostezky (byť se zpevněným povrchem) však bude omezen vjezd osobních automobilů, který je v současné době poměrně významný, z tohoto pohledu může dojít k mírnému zlepšení stavu oproti aktuální situaci.

Co se týká rizika usmrcování plazů během sečení podél cyklostezky, to zůstane na obdobné úrovni jako dosud, neboť okolí stávající nebezpečné cesty je koseno.

Vliv na ptáky

Doupné druhy budou ovlivněny úbytkem hnízdních příležitostí, a to zejména v případě realizace varianty A4a, která vyvolá poměrně výrazné kácení.

Kácení dřevin musí probíhat mimo hnízdní sezonu. Kácení lze provádět v období od poloviny října do poloviny března.

V souvislosti realizací dojde docházet k rušení ptáků využívajících k hnízdění klidné území mezi jednotlivými částmi PP Lžovické tůně. V úseku se stávající cyklotrasou k tomuto jevu docházet nebude.

Vliv na savce

V souvislosti realizací dojde docházet k rušení živočichů využívajících bezprostřední okolí záměru, a to i v období provozu. Tento vliv se projeví zejména v úseku mezi jednotlivými částmi PP Lžovické tůně, které je v současnosti poměrně klidné.

Vliv na migrační prostupnost

K negativnímu ovlivnění migrační prostupnosti území nedojde. Cyklostezka nebude představovat nepřekonatelnou bariéru. Ke zhoršení stavu dojde v případě plazů, kdy je překonání hladkého asfaltu pro plazy komplikovanější než v případě např. mlatové cesty, nicméně významnější populace plazů nebyly v území zaznamenány. V období realizace pak lze předpokládat mírné zvýšení mortality drobných živočichů. Na druhou stranu je však třeba upozornit, že v úseku, kde již v současnosti cyklotrasa po nezpevněné cestě prochází, a kde je krom pohybu cyklistů v současné době výrazný pohyb osobní automobilové dopravy rybářů, by po vybudování cyklostezky došlo k omezení vjezdu osobních automobilů, a tím i ke snížení rizika střetů.

S ohledem na předpokládaný pohyb obojživelníků bylo navrženo v místě křížení PP Lžovické tůně vést v délce cca 150 m cyklostezku pomocí několika menších mostních objektů, které budou svými parametry vyhovovat i zemědělské technice, resp. navrhnout jiné vhodné technické řešení. Mostní objekty v tomto úseku lze doplnit návodnými bariérami pro obojživelníky. V případě zaústění Veletovského potoka není předpokládána rekonstrukce propustky. V případě rekonstrukce propustků propojujících rameno Ovčáčka a Legerovo rameno by měl být realizován rámový propustek. Vzhledem k tomu, že se nejedná o pravidelně zvodnělý tok či o stojící vodu, není třeba realizovat břehové bermy.

K ovlivnění migrační prostupnosti pro významné druhy velkých savců nedojde.

Zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů

V rámci posuzovaného území byl zjištěn výskyt řady zvláště chráněných druhů živočichů.

Vyhodnocení vlivů posuzovaného záměru na tyto druhy je uvedeno v následující tabulce.

Tabulka 23 Vyhodnocení vlivů posuzovaného záměru na zvláště chráněné druhy (O – druh ohrožený, SO – druh silně ohrožený, KO – druh kriticky ohrožený dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění)

Druh	Kategorie ochrany	Popis ovlivnění	Odhad počtu ovlivněných jedinců	Výjimka dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb.
čmeláci, <i>Bombus</i> sp.	O	V období výstavby snížení potravní nabídky. Vyloučit nelze ani likvidaci jednotlivých hnízd v okolí budované cyklostezky. Vliv bude dočasný, po období výstavby.	odhadem jednotky až nižší desítky	Ano - zásah do potravního a hnízdního biotopu, zábor biotopu, poškození vývojových stádií

Druh	Kategorie ochrany	Popis ovlivnění	Odhad počtu ovlivněných jedinců	Výjimka dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb.
mravenci, <i>Formica</i> sp.	O	Mraveniště nalezeno na kraji lesního porostu v úseku A4ba. V případě střetu provést záchranný transfer.	odhadem jednotky nižší mravenišť	Ano - zásah do potravního a hnízdního biotopu, zabor biotopu, poškození vývojových stádií, záchranný transfer
lesák rumělkový, <i>Cucujus cinnaberinus</i>	SO	Druh vyskytující se ve vazbě na vzrostlé topoly, vrby, padlé kmeny. K ovlivnění dojde v souvislosti s požadavky na kácení. Zmírnit lze ponecháním kmenů na místě. Významnější v případě varianty A4a.	odhadem jednotky až tisíce v závislosti na volbě varianty	Ano - zásah do potravního biotopu, zabor biotopu, poškození vývojových stádií
roháč obecný, <i>Lucanus cervus</i>	O	K ovlivnění dojde v souvislosti s požadavky na kácení.	odhadem jednotky	Ano - zásah do potravního biotopu, zabor biotopu, poškození vývojových stádií
kudlanka nábožná, <i>Mantis religiosa</i>	KO	Bez ovlivnění.	-	Ne
skokan skřehotavý, <i>Pelophylax ridibundus</i>	KO	Vazba na vodní plochy. Ovlivnění v případě realizace varianty A4a, při stavbě mostu přes napojení slepého ramene do Labe.	odhadem jednotky	Ano - zabor biotopu, poškození vývojových stádií, rušení, záchranný transfer
ropucha obecná, <i>Bufo bufo</i>	O	Do vodních ploch, které ropuchy využívají k rozmnožování zasahováno nebude. Existuje ovšem riziko střetu se stavební technikou při migracích za a po rozmnožování.	odhadem jednotky až desítky	Ano - poškození vývojových stádií, rušení, záchranný transfer
skokan štíhlý, <i>Rana dalmatina</i>	SO	Do vodních ploch, které využívají k rozmnožování zasahováno nebude. Existuje ovšem riziko střetu se stavební technikou při migracích za a po rozmnožování. V případě varianty A4a zabor terestrického biotopu.	odhadem jednotky	Ano - zabor biotopu, poškození vývojových stádií, rušení, záchranný transfer

Druh	Kategorie ochrany	Popis ovlivnění	Odhad počtu ovlivněných jedinců	Výjimka dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb.
kuňka obecná, <i>Bombina bombina</i>	SO	Do vodních ploch, které ropuchy využívají k rozmnožování zasahováno nebude. Existuje ovšem riziko střetu se stavební technikou při migracích.	jednotky	Ano - poškození vývojových stádií, rušení, záchranný transfer
rosnička zelená, <i>Hyla arborea</i>	SO	Do vodních ploch, které ropuchy využívají k rozmnožování zasahováno nebude. Existuje ovšem riziko střetu se stavební technikou při migracích.	jednotky	Ano - poškození vývojových stádií, rušení, záchranný transfer
ještěrka obecná, <i>Lacerta agilis</i>	SO	Ovlivněny budou populace využívající úkrytů v blízkosti cyklostezky. Ve všech případech na území navazují vhodné biotopy, které mohou tyto jedinci osídlit.	odhadem desítky až stovky jedinců	Ano - zásah do biotopu, rušení, poškozování vývojových stádií
slepýš křehký, <i>Anguis fragilis</i>	SO	Ovlivněna bude část populace využívající okolí cyklostezky. Riziko představují střety se stavební dopravou a následně s cyklostezkou.	odhadem jednotky až desítky jedinců	Ano - zásah do biotopu, rušení, poškozování vývojových stádií
užovka obojková, <i>Natrix natrix</i>	O	Riziko představují náhodné střety.	odhadem jedinci	Ano - zásah do biotopu, rušení, poškozování vývojových stádií
břehule říční, <i>Riparia riparia</i>	O	Bez ovlivnění, hnízdí v pískovně.	-	Ne
cvrčilka slavíková, <i>Locustella luscinioides</i>	O	Rušení na území PP Lžovické tůně.	odhadem 1 pár	Ano - rušení
chrástal vodní, <i>Rallus aquaticus</i>	SO	Rušení na území PP Lžovické tůně.	odhadem jedinci	Ano - rušení
jeřáb popelavý, <i>Grus grus</i>	KO	Rušení na území PP Lžovické tůně.	odhadem jedinci	Ano - rušení
konipas luční, <i>Motacilla flava</i>	SO	Bez ovlivnění.	-	Ne
krutihlav obecný, <i>Jynx torquilla</i>	SO	Kácení doupných dřevin.	odhadem jedinci	Ano - rušení, zábor biotopu
ledňáček říční, <i>Alcedo atthis</i>	SO	Bez ovlivnění.	-	Ne
moták pochop, <i>Circus aeruginosus</i>	O	Rušení na území PP Lžovické tůně.	odhadem jedinci	Ano - rušení
moudivlák lužní, <i>Remiz pendulinus</i>	SO	Rušení na území PP Lžovické tůně.	odhadem jedinci	Ano - rušení
rákosník velký, <i>Acrocephalus arundinaceus</i>	SO	Rušení na území PP Lžovické tůně.	odhadem jedinci	Ano - rušení
rorýs obecný, <i>Apus apus</i>	O	Bez ovlivnění.	-	Ne

Druh	Kategorie ochrany	Popis ovlivnění	Odhad počtu ovlivněných jedinců	Výjimka dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb.
slavík obecný, <i>Luscinia megarhynchos</i>	O	Rušení na území PP Lžovické tůně.	odhadem jedinci	Ano - rušení
strakapoud prostřední, <i>Dendrocoptes medius</i>	O	Kácení doupných dřevin.	odhadem jedinci	Ano - rušení, zábor biotopu
strnad luční, <i>Emberiza calandra</i>	KO	Bez ovlivnění. V současnosti hnízdí vedle cyklotrasy.	-	Ne
ťuhýk obecný, <i>Lanius collurio</i>	O	Bez ovlivnění.	-	Ne
vlaštovka obecná, <i>Hirundo rustica</i>	O	Bez ovlivnění.	-	Ne
volavka bílá, <i>Ardea alba</i>	SO	Bez ovlivnění.	-	Ne
žluva hajní, <i>Oriolus oriolus</i>	SO	Kácení dřevin.	odhadem jedinci	Ano - rušení, zábor biotopu
netopýr rezavý, <i>Nyctalus noctula</i>	SO	Kácení dřevin s úkryty. Významnější v případě varianty A4a.	jednotky až desítky	Ano - zásah do biotopu, zábor biotopu, rušení
netopýr nejmenší, <i>Pipistrellus pygmaeus</i>	SO			
netopýr parkový, <i>Pipistrellus nathusii</i>	SO			
netopýr vousatý, <i>Myotis mystacinus</i>	SO			
netopýr vodní, <i>Myotis daubentonii</i>	SO			

Zvláště chráněná území

Posuzovaný záměr kříží PP Lžovické tůně. Zároveň je veden v jejím ochranném pásmu.

Varianta označená A4a se jeví jako nevhodná. Její realizací by došlo k odstranění porostů dřevin navazujících na starší porost tvrdých luhů, otevření okraje lesa. Vyvolala by značné kácení dřevin, které využívají dva předměty ochrany, a sice lesák rumělkový a roháč obecný, ale i další doupné druhy, jako jsou netopýři a ptáci. Dále by měla v souvislosti s realizací mostu přes napojení slepého ramene na tok Labe za následek zásah do vodního toku a narušení porostů vodních makrofyt. Zpřístupněním této části PP by došlo i k vyššímu zatížení území vlivem lidské činnosti (eutrofizace, odpady, využívání rybáři) a rušení.

V případě varianty A4ba budou zábory omezeny, protože cyklostezka by byla vybudována v místech stávající panelové cesty, která vede až k vodním vrtům. I zde však lze předpokládat požadavky na kácení dřevin, které představují bezpečností hrozbu pro uživatele cyklostezky, ovšem zároveň jsou biotopem celé řady zvláště chráněných druhů živočichů. V případě realizace varianty A4ba je nutné vést ji po stávající panelové cestě a v nově vybudovaném úseku od vodních vrtů na pozemku trvalého travního porostu a nezasahovat do pozemků s rostoucími dřevinami a nesmí vést na břehu Labe, viz obrázky v posouzení dle § 67.

V úseku A4ab dojde k přivedení rušivých vlivů do klidného území, do blízkosti mokřadů, kde hnízdí celá řada zvláště chráněných druhů ptáků. Jedná se o ucelené území, které je v současnosti pouze zemědělsky využívané a klidné.

Cyklostezka je zde navržena na okraji trvalého travního porostu. Pro zachování propojení jednotlivých částí v PP Lžovické tůňě vést v délce cca 150 m cyklostezku pomocí několika menších mostních objektů, které budou svými parametry vyhovovat i zemědělské technice, resp. navrhnout jiné vhodné technické řešení.

Propojení je důležité pro zachování hydrologického režimu území, průchod obojživelníků a plazů.

Nicméně s ohledem na ochranu PP Lžovické tůňě a celou řadu zvláště chráněných druhů ptáků využívajících území k hnízdění doporučuji zvážit vedení cyklostezky v úseku mezi Lžovicemi a stávající odbočkou na cyklotrasu v délce ca 1,3 km po silnici II/322, tedy v trase stávající cyklotrasy.

Pro realizaci stavby na území PP Lžovické tůňě je nutné získat výjimku ze zákazů ve zvláště chráněných územích, vč. stavby v ochranném pásmu přírodní památky.

Vyhodnocení variant

Posuzovaný záměr byl v úseku vedení přes PP Lžovické tůňě navržen ve dvou variantách. Za vhodnější variantu lze považovat variantu v úseku A4ba.

Jako nevhodná varianta je označena varianta A4a. V jejím případě by došlo k výrazným zásahům do porostů dřevin, k odstranění dřevin, na které jsou vázány saproxylofágní druhy brouků. Došlo by ke zpřístupnění dosud klidného území, a to nejen pro cyklisty, ale i další uživatele cyklostezky a rybáře.

Územní systém ekologické stability

V podstatě celá trasa cyklostezky je vedena podél nadregionálního biokoridoru, který představuje koryto Labe, do něhož nebude zasahováno. Ekologicko-stabilizační funkce NRBK zůstane zachována, a to i s ohledem na to, že mezi Veletovem a Kolínem již v současnosti po břehu probíhá cyklotrasa vedená po účelových nezpevněných komunikacích. K výraznějšímu zásahu by došlo v případě realizace cyklostezky ve východní části, v místech, kde dosud cesty přítomny nejsou.

Nová cyklostezka, která bude zpevněná, se nestane překážkou v rozlivech řeky během povodňových stavů, nebude mít za následek záборы přírodních či přírodě blízkých biotopů (vyjma její východní části), i přes zpevněný povrch zůstane zachována možnost průchodů mezi tokem Labe a jeho břehovými porosty s navazujícími částmi, které zahrnují mrtvá ramena, luční porosty a fragmenty luhů a mokřadů.

Během průzkumů bylo zjištěno, že stávající účelové cesty neoprávněně využívají ke vjezdům rybáři. V úseku mezi Kolínem a Veletovem byly zaznamenány desítky motorových vozidel zaparkovaných v kořenové zóně vzrostlých dřevin a „kempovacích“ míst. V případě realizace cyklostezky je navrženo zabránit vjezdu motorových vozidel do území.

Na území RBC Lžovická jezera je cyklostezka navržena podél okrajů (vyjma varianta A4a). Při vedení cyklostezky tímto územím dojde k umístění nového zdroje rušení do území, nicméně ekologicko-stabilizační funkce RBC sdružujícího lesní porosty, vodní prvky, mokřady a louky nebude výrazně narušena. Do jádrové části RBC nebude zasahováno.

Na území RBC Starý Kolín a RBC Hánina lze vzhledem ke stávajícímu průchodu nezpevněné cesty a jejímu nahrazení asfaltovou cyklostezkou narušení ekologicko-stabilizačních funkcí vyloučit. Do hlavní plochy RBC, tedy do porostů dřevin a mrtvých ramen zasahováno nebude.

Významné krajinné prvky

K zásahu do VKP vodní tok dojde pouze v případě realizace varianty A4a, kdy by byl do koryta usazen pilíř mostu a došlo by k úpravě břehů. Realizací mostu pro cyklostezku zcela jistě nedojde k narušení ekologicko-stabilizační funkce vodního toku Labe. Jedná se o zcela okrajový zásah. Do slepých a mrtvých ramen v okolí nebude cyklostezka zasahovat.

Křížení účelové komunikace s Veletovským potokem je již v současnosti realizováno. V případě rekonstrukce tohoto mostního objektu lze doporučit propustek provést jako rámový.

Údolní niva Labe, resp. její ekologicko-stabilizační funkce ovlivněny nebudou. Již v současné době na břehu Labe prochází cyklotrasa po nezpevněných účelových cestách. Výstavbou 3 m široké asfaltové cyklostezky nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či další zátěži prostředí. Podél cyklostezky však musí zůstat zachovány vzrostlé dřeviny a pás vegetace, které budou zčásti zabraňovat splachům z navazujících okolních polí.

V případě lesů na území PP Lžovické tůně dojde ke kácení na okraji porostů, ani v tomto případě nedojde k významnějšímu narušení ekologicko-stabilizační funkce lesa. Jádrová území zůstanou zachována, nedojde k fragmentaci.

Registrované VKP nebudou v souvislosti s realizací záměru ovlivněny. Ačkoliv v západní části bylo vyhlášené rVKP Hanín, nedojde k ovlivnění, v tomto úseku je vedení cyklostezky navrženo po stávající cesty využívané jak automobilovou dopravou, tak jako cyklotrasa.

Porovnání míry negativního vlivu zásahu bez realizace zmírňujících opatření.

Bez realizace navržených zmírňujících opatření mohou vlivy stavby nabývat významných vlivů. To se týká zejména opatření navržených v souvislosti s požadavky na kácení a ovlivnění populací saproxylických brouků, doupných ptáků a netopýrů. Došlo by také k narušení propojení jednotlivých částí PP Lžovické tůně. Důsledně je nutné při výstavbě asfaltové cyklostezky ochránit stávající dřeviny.

Ekosystémy

Terénní průzkumy území pro Naturové posouzení probíhaly od května do srpna 2025.

V případě vedení cyklostezky ve variantě A4a se jedná o břeh Labe, kde končí rybářská stezka. Přítomny jsou zde vzrostlé topoly kanadské (*Populus xcanadensis*) s častými zlomy kosterních větví, které představují živnou dřevinu pro lesáka rumělkového. Břeh Labe pokrývají porosty náletových dřevin, které jsou poměrně stinné, s minimálně vyvinutým bylinným patrem. Směrem do nitra porostu pak dominují tvrdé luhy, resp. stanoviště 91F0.

Kostru dřevin podél břehu tvoří topoly kanadské (*Populus xcanadensis*), v keřovém patře náletových dřevin jsou zastoupeny zmlazující habr obecný (*Carpinus betulus*), dub letní (*Quercus robur*), lípa srdčitá (*Tilia cordata*), javor babyka (*Acer campestre*), jilm (*Ulmus* sp.), střemcha obecná (*Prunus padus*) a svída krvavá (*Cornus sanguinea*), tedy diagnostické druhy tvrdých luhů. Místy se objevuje také trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*).

V intravilánu tvrdého luhu vyplňujícího prostor mezi Labem a mrtvým ramenem dominují habry a duby. V bylinném patře se místy výrazně šíří brečťan popínavý (*Hedera helix*). Méně častou byly zaznamenány druhy jako česnek medvědí (*Allium ursinum*), kokořík mnohokvětý (*Polygonatum multiflorum*), konvalinka vonná (*Convallaria majalis*), popenec obecný (*Glechoma hederacea*), sasanka hajní (*Anemone nemorosa*), plicník tmavý (*Pulmonaria obscura*) či strdivka nicí (*Melica nutans*). V blízkosti napojení mrtvého ramene byla v minulosti provedena výsadba borovic lesních (*Pinus sylvestris*), vegetace je silněji

ruderalizována, což dokazuje mj. přítomnost bezu černého (*Sambucus nigra*) ve vyšším zastoupení.

Ve variantě A4ba je cyklostezka vedena od Lžovic směrem k vrtům po stávající panelové cestě podél mrtvého ramene. Na břehu mezi mrtvým ramenem a panelovou cestou rostou staré duby letní (*Quercus robur*), topoly kanadské (*Populus xcanadensis*), vrby bílé (*Salix alba*) a jasany ztepilé (*Fraxinus excelsior*).

Mezi jednotlivými částmi EVL Lžovické tůně se rozkládají pravidelně sklizené trvalé travní porosty. V západní části, kde je navržen průchod cyklostezky po stávající nezpevněné polní cestě opět slepé rameno doprovází dřeviny směřující k měkkým luhům. Severně od cesty se rozkládají rákosina a porosty vysokých ostřic se zastoupením ostřice ostré (*Carex acutiformis*), rákosu obecného (*Phragmites australis*), kopřivy dvoudomé (*Urtica dioica*). Jedná se o poměrně klidné území.

Vyšší zatížení zde představují rybáři, kteří nezpevněné cesty využívají ke vjezdu ke slepému rameni do nitra EVL Lžovické tůně.

Za referenční cíl pro vyhodnocení vlivu posuzovaného záměru na vybrané předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000 bylo v souladu s metodickými doporučeními Evropské komise a platnou legislativou zvoleno zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro předměty ochrany EVL (typy přírodních stanovišť, evropsky významné druhy). Konkrétní metodou pro vyhodnocení vlivů záměru bylo zvoleno tabelární bodové vyhodnocení posuzovaného záměru s doprovodným komentářem. Bodové hodnocení je v souladu s metodikou hodnocení významnosti vlivů (Anonymus 2007).

Tabulka 24 Použitá stupnice vyhodnocení významnost vlivů

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK Vylučuje realizaci záměru (resp. záměr je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplyvá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat.
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci záměru. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej minimalizovat navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Záměr nemá žádný prokazatelný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírně příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

V následující tabulce je hodnocen vliv na předměty ochrany EVL Lžovické tůně, které se vyskytují v okolí plánované cyklostezky a které by mohl posuzovaný záměr ovlivnit. Vyhodnocen je také vliv na vlka a rysa, kteří jsou předměty ochrany v EVL Beskydy a EVL Blanský les, neboť navržená cyklostezka kříží biotop zvláště chráněných druhů velkých savců.

Tabulka 25 Vyhodnocení vlivu záměru na potenciálně ovlivněné předměty ochrany

Stanoviště	Hodnota		Zdůvodnění
	Fáze realizace	Fáze provozu	
3150 Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>	Varianta A4a -1 Varianta A4ba 0	Varianta A4a 0 Varianta A4ba 0	Ve variantě A4a je navržena realizace mostu přes napojení slepého ramene na koryto Labe. Jedná se o plochu s porosty stulíků, která se rozkládá na hranici EVL, stanoviště 3150 je však rozšířeno i podél břehů Labe a jedná se o komunikující populace. Předpokládá se dočasné ovlivnění během výstavby o rozloze cca 300 m². Jedná se o plochy zčásti na území EVL a zčásti mimo. Uvedená rozloha činí cca 0,3 % rozlohy stanoviště uvnitř EVL. Trvale pak dojde k zanedbatelnému záboru, a to s ohledem na umístění pilíře mostu. Ve variantě A4ba k zásahům do ploch mrtvých a slepých ramen nedojde. Nedojde tedy ani k ovlivnění stanoviště 3150.
91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	Varianta A4a 0 až -1 Varianta A4ba 0 až -1	Varianta A4a 0 až -1 Varianta A4ba 0 až -1	Stanoviště 91E0 je v okolí navržených variant cyklostezky zastoupeno pouze minimálně. Jedná se o fragmenty podél slepých ramen. K záborům těchto stanovišť by v žádné z variant dojít nemělo. Hlavní rozlohy kvalitních porostů se rozkládají mimo navrženou cyklostezku. K ovlivnění může dojít v souvislosti s požadavky na kácení dřevin s rizikem pádu, rozlamování kosterních větví a ohrožujících bezpečnost uživatelů cyklostezky.
91F0 Smíšené lužní lesy s dubem letním (<i>Quercus robur</i>), jilmem vazem (<i>Ulmus laevis</i>), j. habrolistým (<i>U. minor</i>), jasanem ztepilým (<i>Fraxinus excelsior</i>) nebo j. úzkolistým (<i>F. angustifolia</i>) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (<i>Ulmion minoris</i>)	Varianta A4a -1 Varianta A4ba 0 až -1	Varianta A4a -1 Varianta A4ba 0 až -1	Při realizaci cyklostezky ve variantě A4a dojde k odstranění náletových dřevin na břehu Labe, které navazují na rozsáhlejší porost stanoviště 91F0. Zábory samotné plochy stanoviště 91F0 budou zcela marginální, ovšem problematické je zpřístupnění v současné době nepřístupné části EVL pro cyklisty a další uživatele stezky. Zpřístupnění povede k nárustu tlaku i dalších zájmových skupin, zejména rybářů. Došlo by k otevření porostního okraje lesa, zvýšení eutrofizace, vjezdů a znečišťování území. Negativně by se mohly projevit také požadavky na kácení a ořezy dřevin s ohledem na bezpečnost uživatelů cyklostezky. Ve variantě A4ba je část cyklostezky vedena podél úzkého fragmentu stanoviště 91F0, a to v úseku necelých 400 m. Vedena je po panelové cestě. Také v tomto případě lze předpokládat požadavky na odstraňování dřevin s ohledem na bezpečnost.
1086 Lesák rumělkový (<i>Cucujus cinnaberinus</i>)	Varianta A4a -1 Varianta A4ba 0 až -1	Varianta A4a -1 Varianta A4ba 0 až -1	Ve variantě A4a dojde k výraznějším požadavkům na kácení živých dřevin lesáka. Jedná se o značné množství vzrostlých topolů kanadských rostoucích podél břehu Labe, v některých případech s výrazně proschlým kosterním větvením a zlomy.

Stanoviště	Hodnota		Zdůvodnění
	Fáze realizace	Fáze provozu	
			Ve variantě A4ba bude tlak na kácení dřevin výrazně nižší, přesto riziko požadavků na kácení vzrostlých dřevin existuje, a to zejména podél panelové cesty u slepého ramene JZ od Lžovic.
1352* Vlk obecný (<i>Canis lupus</i>)	0	0	Trvalý výskyt vlka a rysa v území lze vyloučit. Z území nejsou známy ani údaje o dočasném výskytu. Hlavní překážkou v kritickém místě je tok Labe a těleso hlavního železničního koridoru. Těleso cyklostezky nebude představovat fyzickou překážku pro uvedené druhy. S ohledem na pohyb uživatelů stezky, který bude především v denních hodinách bude riziko rušení zcela minimální. Cyklostezka, resp. části nesmí být osvětlena. Hodnocení platí pro obě varianty.
1361 Rys ostrovid (<i>Lynx lynx</i>)	0	0	

Vyhodnocení vlivů záměru na celistvost lokalit

V souvislosti s realizací cyklostezky dojde k vybudování nových cest na území EVL Lžovické tůně. Ve variantě A4a, která je navržena podél břehu Labe, by došlo ke zpřístupnění dosud nepřístupných částí území EVL Lžovické tůně. Krom cyklistů a dalších uživatelů cyklostezky by došlo ke zpřístupnění také pro rybáře. Tato varianta se tak ukazuje jako méně vhodná.

Při realizaci ve variantě A4ba bude využito stávající panelové cesty, která následně pokračuje jako nezpevněná polní cesta. Toto řešení se jeví jako vhodnější, s menší mírou negativních vlivů.

Křížení s EVL Lžovické tůně v západní části je navrženo v místě stávající nezpevněné polní cesty, která bývá zřejmě zaplavovaná a tvoří se zde rozsáhlé kaluže. Jižně je situováno slepé rameno, severně rákosina. Tato cesta je využívána jak zemědělci obhospodařujícími území mezi jednotlivými částmi EVL, tak rybáři k příjezdu motorovými vozidly ke slepému rameni. Pro zachování propojení tohoto území a s ohledem na silné podmačení by bylo vhodné vést v tomto úseku cyklostezku pomocí mostního objektu, který bude svými parametry vyhovovat i zemědělské technice. Lze konstatovat, že dojde k ovlivnění celistvosti EVL Lžovické tůně maximálně na úrovni mírně negativního ovlivnění.

S ohledem na biotop zvláště chráněných druhů velkých savců lze opět vyhodnotit pouze mírně negativní ovlivnění, nicméně nesmí dojít k vybudování osvětlení navržené cyklostezky. Celistvost EVL Beskydy a Blanský les nebude ovlivněna.

Hodnocení kumulativních a synergických vlivů a spolupůsobících faktorů

V širším území je plánován záměr „Těžba nevýhradního ložiska šterkopísku Veletov-sever“. Jedná se o záměr, který bude posuzován v plném rozsahu. V závěru zjišťovacího řízení ze dne 12. 3. 2025 je uveden požadavek na doplnění a přepracování naturového hodnocení (Bílá 06/2024), ve kterém bylo konstatováno, že posuzovaný záměr nebude mít vliv na předměty ochrany EVL Lžovické tůně.

V rámci kumulací vlivů nedojde k významně negativním vlivům v souvislosti s výše uvedeným záměrem. Otevření těžebny nezpůsobí rušení organismů využívajících území PP Lžovické tůně. Realizace cyklostezky naopak nebude mít vliv na proudění podzemní vody a hydrogeologii území.

Pořadí variant záměru

Posuzovaný záměr byl v úseku vedení přes PP Lžovické tůně navržen ve dvou variantách. Za vhodnější variantu lze považovat variantu v úseku A4ba.

Jako nevhodná varianta je označena varianta A4a. V jejím případě by došlo k výrazným zásahům do porostů dřevin, k odstranění dřevin, na které jsou vázány saproxylofágní druhy brouků. Došlo by ke zpřístupnění dosud klidného území, a to nejen pro cyklisty, ale i další uživatele cyklostezky a rybáře. Varianta V4a je vedena v současnosti neprůchozím územím po břehu Labe, podél porostu tvrdých luhů a s nutností stavby mostního objektu. Tato varianta by vyžadovala výraznější kácení živých dřevin lesáka rumělkového a zábory stanovišť 3150 a 91F0.

Záměr nebyl hodnocen jako významně negativní, z tohoto důvodu není rámcové zhodnocení možností případných kompenzačních opatření zpracováno.

Záměr je situován v údolní nivě Labe, se zastoupením řady přírodních a přírodě blízkých biotopů, do kterých bude proveden zásah, a to zejména v okolí PP Lžovické tůně. Zvláště chráněné druhy rostlin nebyly ve střetu se záměrem zaznamenány.

Během průzkumů byla zaznamenána řada zvláště chráněných a ohrožených druhů živočichů. Někteří pouze na přeletu, jiní jsou přímo vázáni na vegetaci a porosty dřevin v trase záměru. Tyto druhy, resp. jejich populace mohou být záměrem více či méně dotčeny. Navržena byla taková zmírňující opatření, aby byla míra jejich ovlivnění co možná nejnížší.

V podstatě celé území je součástí nadregionálního biokoridoru vedeného podél Labe, do kterého jsou v místech se slepými a mrtvými rameny vložena regionální biocentra. Jejich ekologicko-stabilizační funkce zůstane zachována.

V území dotčeném záměrem se nachází celá řada VKP (lesy, údolní niva, tok Labe, slepá a mrtvá ramena). Jejich ekologicko-stabilizační funkce zůstanou i v případě realizace cyklostezky zachovány.

Cyklostezka je navržena ve střetu s PP Lžovické tůně. Rozsah ovlivnění závisí na konečném výběru variant trasy. V případě varianty V4a dojde k výraznějšímu ovlivnění předmětů ochrany.

Migrační prostupnost území nebude v souvislosti s vybudováním cyklostezky výrazněji narušena. Navrženo bylo technické opatření pro zachování propojení v místě křížení PP Lžovické tůně.

Památné stromy a jeskyně v souvislosti se záměrem ovlivněny nebudou.

Ovlivnění krajinného rázu bylo vyhodnoceno na úrovni maximálně silného ovlivnění, a to s ohledem na trasování přes PP Lžovické tůně.

Jako vhodnější byla shledána varianta A4ba, která by měla být upřednostněna před variantou A4a. Nicméně zpracovatelka hodnocení doporučuje zvážit vedení cyklostezky v úseku mezi Lžovicemi a stávající odbočkou na cyklotrasu v délce ca 1,3 km po silnici II/322, a to s ohledem na klidný ráz území v prostoru mezi jednotlivými částmi PP Lžovické tůně a předměty ochrany PP.

Naturové posouzení hodnotí možný vliv záměru na evropsky významnou lokalitu Lžovické tůně, Beskydy a Blanský les, konkrétně na stanoviště a druhy, která jsou v rámci těchto území chráněny. Posuzovaný záměr nemá významný negativní vliv na předmět ochrany a celistvost EVL Lžovické tůně a nemá významně negativní vliv na předměty ochrany EVL Beskydy a EVL Blanský les.

D.I.8. Vlivy na krajinu a ekologické funkce

Pro záměr byla vypracována studie Hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny jako příloha dokumentace (příloha 8).

Dle odstavce (4) se pak krajinný ráz *neposuzuje v zastavěném území a v zastavitelných plochách, pro které je územním plánem nebo regulačním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody.*

Celkové vyhodnocení vlivů

Význam jednotlivých znaků v krajinném rázu PDoKP a vliv navrhovaného záměru shrnuje následující tabulka (znaky a hodnoty jednotlivých charakteristik KR jsou identifikovány a klasifikovány v předchozích analýzách, tj. kapitolách 5.3, 5.5 a 5.7 přílohy č. 8 dokumentace):

Tabulka 26 Souhrnná tabulka

Identifikace konkrétních znaků hodnot dle § 12		klasifikace znaků			Vliv záměru	
		dle projevu	dle významu	dle cennosti		
		+ pozitivní – negativní O neutrální	XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný	O žádný X slabý XX středně silný XXX silný XXXX stírající	
		A4ba		A4A		
A	Znaky přírodní charakteristiky vč. přírodních hodnot, VKP a ZCHÚ					
A.2.1	Plošinný až mírně zvlněný reliéf	O	XXX	XX	O	O
A.2.2	Přírodní dominanty - Labe se svými meandry a přítoky	+	XXX	XX	X	XXX
A.2.3	Hodnotné části přírody	+	XXX	XX	X	XXX
A.2.4	Stabilní vodní plocha	+	XX	XX	O	O
A.2.5	Výrazná antropická přeměna přírodních podmínek	–	XXX	X	O	O
A.2.6	Absence elevací	O	X	X	O	O
A.2.7	Zastoupení polí i lesnatých porostů (především nivní lesy)	+	X	X	X	XXX
A.2.8	Zastoupení mimolesní zeleně	+	X	X	X	X
B	Identifikované hlavní znaky kult. a historické charakteristiky vč. kulturních dominant					
A.2.1	Přítomnost území ve staré sídelní oblasti	O	XXX	X	O	O
A.2.2	Výskyt MPZ a MPR v DoKP	O	XX	X	O	O
A.2.3	Výskyt území s archeologickými nálezy (ÚAN I, ÚAN II a ÚAN IV) v DoKP	O	X	X	O	O
A.2.4	Rozvinutá rekreační činnost v území	O	XX	X	X	X
A.2.5	Funkční konverze území	–	XX	X	O	O
A.2.6	Technická infrastruktura	O	X	X	O	O
C	Identifikované hlavní znaky vizuálních charakteristik vč. estetických hodnot, harmonického měřítká a harmonických vztahů					
C.1	Uzavřenost a nenarušenost krajinných prostorů rovinné krajiny s přítomností horizontů terénních hran (údolí toku a svahy s mozaikou porostů)	+	XXX	XX	X	X

Identifikace konkrétních znaků hodnot dle § 12		klasifikace znaků			Vliv záměru	
		dle projevu	dle významu	dle cennosti		
		+ pozitivní – negativní O neutrální	XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný	O žádný X slabý XX středně silný XXX silný XXXX stírající	
					A4ba	A4A
C.2	Mírně zvlněný terén umožňuje pohledové vazby na kulturní a přírodní dominanty.	+	XX	X	O	O
C.3	Dominantní přírodní prvek, který určuje prostorové vztahy a vytváří harmonickou osu krajiny je řeka Labe.	+	XXX	X	O	O
C.4	Přírodní vegetační struktury podél řeky dodávají krajině ekologickou i estetickou hodnotu. Cenné přírodě blízké partie – lesnaté porosty nejen v rámci území Natura 2000)	+	XXX	XX	X	X
C.5	Tůňe, slepá ramena a meandry Labe zvyšují vizuální atraktivitu a přírodní charakter.	+	XX	X	X	X
C.6	Různorodá krajinná struktura ObKR s plochami zemědělské půdy, lesního porostu a s vodními plochami; velkovýrobní měřítko krajiny spolu s mozaikou těžebních oblastí kamene.	O	XX	X	O	O
C.7	V zájmovém území chybí přírodní výšková dominanty.	O	X	X	O	O
C.8	Kostely, tvrze a městská jádra (Kolín – chrám sv. Bartoloměje, Týnec – tvrz) tvoří výrazné orientační body.	O	X	X	O	O
C.9	Rozlehlé zemědělské plochy doplněné liniovými prvky (meze, stromořadí) vytvářejí soulad krajiny.	+	X	X	O	O
C.10	Výskyt liniové zeleně (doprovod dopravního koridoru, polí) – prvků omezeně členícího krajinou strukturu.	+	X	X	X	X
C.11	Zatopené umělé vzniklé vodní útvary vzniklé v bývalých kamenolomech – výrazný antropogenní zásah (umělá modifikace terénu a měřítka porostu).	O	X	X	O	O
C.12	Negativní uplatnění vzdušných vedení VVN, silnice II/322 s doprovodnými funkcemi.	-	X	X	O	O
C.13	Zástavba pozměněná četnými přestavbami a úpravami v rámci rozrůstání města Kolín	O	X	X	O	O

*pozn. (+) pozitivní vliv po rekultivaci záměru

Záměr představuje převážně úpravu stávající Labské cyklostezky, přičemž nové úseky respektují charakter území včetně chráněných částí přírody. Krajina v zájmovém území je již částečně ovlivněna antropogenní činností, navržené řešení proto nepředstavuje zásadní změnu jejího charakteru.

Vliv na přírodní, kulturní i vizuálně-estetické charakteristiky krajinného rázu bude omezený. Negativní dopady se projeví zejména lokálně, především při výstavbě, a lze je zmírnit doporučenými opatřeními (např. výsadba zeleně). Varianta A4ba je šetrnější, protože využívá stávající trasu, zatímco varianta A4a znamená novou liniovou stavbu s vyššími zásahy do přírodních struktur.

Záměr nezasahuje do významných kulturních památek ani nenarušuje historické vazby území. Posílí rekreační funkci krajiny, která je zde již dlouhodobě přítomna. Vliv na vizuální charakteristiku bude dočasný a po realizaci vegetačních opatření se minimalizuje.

Celkově lze záměr hodnotit jako akceptovatelný, bez významného ovlivnění pozitivních znaků krajinného rázu.

Oblast posuzovaného záměru není součástí území velkoplošného ZCHÚ, nenachází se ani v jich bezprostřední blízkosti. Nejbližší velkoplošné ZCHÚ se od oblasti záměru nachází příliš daleko, aby na ní záměr mohl mít vliv. V rámci posuzovaného záměru však dojde ke střetu s maloplošným ZCHÚ přírodní památkou (PP) Lžovické tůně.

Varianta A4ba využívá stávající panelovou cestu, zásah je omezený a vliv na ZCHÚ lze hodnotit jako slabý. Přesto lze očekávat kácení stromů ohrožujících bezpečnost, které jsou zároveň biotopem chráněných druhů.

Varianta A4a zahrnuje nový úsek a most přes slepé rameno, vyšší rozsah kácení a větší zatížení území, vliv této varianty lze hodnotit jako silný. Došlo by i k vyššímu zatížení území vlivem související lidské činnosti, jako je zanesení odpadů či využívání území k rybářství apod., což může také snižovat hodnotu KR v území.

Vliv na zákonná kritéria krajinného rázu (viz § 12 zákona 114/1992 Sb.)	A4ba	A4a
Vliv na maloplošná ZCHÚ	SLABÝ VLIV	SILNÝ VLIV

Ve vymezené lokalitě DoKP se nachází z VKP vymezené dle § 3. V lokalitě DoKP se záměr střetává s VKP dle § 3 zákona, zejména s Veletovským potokem, nivou Labe včetně slepých ramen (nový most u varianty A4a) a lesními porosty v PP Lžovické tůně. Fyzický zásah do těchto VKP bude omezený a projeví se pouze lokálně, bez významného vlivu na celkový charakter krajiny.

Pro stavby v ochranném pásmu lesa (30 m) je potřeba souhlasu příslušného orgánu státní správy lesů. Záměr si vyžádá rozsáhlejší kácení dřevin v lese i mimo něj, přičemž pro stromy s obvodem nad 80 cm a porosty nad 40 m² je nutný souhlas orgánů ochrany přírody. V území však zůstane řada hodnotných dřevin, zejména podél cest a na okrajích lesů.

Rozsah kácení vzrostlých dřevin bude výrazně větší ve variantě A4a.

Vzhledem ke stávajícímu stavu lokality, charakteru a umístění záměru lze v souhrnném pohledu vliv na VKP hodnotit jako slabý.

Vliv na zákonná kritéria krajinného rázu (viz § 12 zákona 114/1992 Sb.)	A4ba	A4a
Vliv na VKP	SLABÝ VLIV	SLABÝ VLIV

Pozn.: Fyzický zásah do VKP nemůže být řešen v rámci hodnocení vlivu na KR a musí být případně předmětem samostatného posouzení. K realizaci záměru bude nezbytný předchozí souhlas k zásahu do významných krajinných prvků, které budou stavbou dotčeny.

V řešeném území se nevyskytují kulturní dominanty jako pomníky a památníky, kaple a kostely, které by byly záměrem zasaženy, nebo by mohla být jejich hodnota v rámci KR snížena. Realizace záměru tak na kulturní dominanty v DoKP nemá žádný vliv.

Změny související s realizací záměru ovlivní stávající kvalitu území v daném krajinářském prostoru nevýznamně. **Nelze očekávat, že vlivy stavby budou zcela nulové, ale jejich dopad se s využitím moderních technologií a opatření výrazně omezuje**, a po ukončení výstavby budou navíc vlivy na KR výrazně eliminovány pouze v lokálním měřítku.

Z hlediska předmětu ochrany krajinného rázu, definovaného v platném zákoně č. 114/1992 Sb., lze celkově hodnotit vlivy navrženého záměru následovně:

Tabulka 27 Vliv posuzovaného záměru na zákonná kritéria ochrany krajinného rázu (dle §12 ZOPK)

Zákonná kritéria ochrany krajinného rázu (viz §12 ZOPK)	Vliv navrhovaného záměru	
	A4ba	A4a
Přírodní charakteristika	Slabý vliv	Silný vliv
ZCHÚ	Slabý vliv	Silný vliv
VKP	Slabý vliv	Slabý vliv
Kulturní dominanty	Žádný vliv	Žádný vliv
Estetické hodnoty	Slabý vliv	Slabý vliv
Harmonické měřítko krajiny	Slabý vliv	Slabý vliv
Harmonické vztahy v krajině	Slabý vliv	Slabý vliv

V případě obou variant záměru, budou vlivy na krajinný ráz a jeho hodnoty působit výhradně v přímém okolí stavby.

Tyto vlivy budou dočasné, nemají významně nepříznivý charakter a nezpůsobí takové snížení hodnot krajinného rázu, aby stavba nemohla být realizována.

Z krajinářského hlediska a dle výše uvedených skutečností lze uvažovaný záměr z hlediska dopadů na krajinný ráz a jeho ochranu podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny považovat za únosný.

D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Záměr nebude mít vliv na hmotný majetek a zájmy památkové péče, rovněž neznamena žádný dopad na kulturní tradice v místě nebo v regionu, ani neovlivňuje jiné kulturní hodnoty nemateriální povahy.

Záměr nebude mít vliv na hmotný majetek a zájmy památkové péče. Obě varianty A4a i A4ba jsou rovnocenné.

D.I.10. Vlivy světelného znečištění

S určitým světelným rušením lze počítat pouze v případě výstavby záměru. Může být vyvoláno provozem stavební techniky či případným osvětlením staveniště.

Vliv nočního osvětlení krajiny reflektory aut může být typickým jevem výstavby každého záměru. Dané problematice je nezbytné se věnovat především pokud může být dotčena obytná zástavba nebo zvláště chráněná či jinak hodnotná území přírody s citlivými druhy na světelné znečištění (např. některé ptáky).

Světelné znečištění způsobené reflektory aut může být významné především v úsecích, kde je stavba vedena na terénu, případně na náspech.

Primárním negativním vlivem nočního osvětlení krajiny reflektory aut je rušení živočichů, případně riziko mortality živočichů v důsledku střetu s projíždějícími vozidly. Uvedený jev je

možné alespoň částečně eliminovat vhodně navrženou zelení, která zabrání pronikání světelného smogu dále od cyklotrasy.

Ve vztahu k Metodickému pokynu k předcházení a snižování světelného znečištění č. j. MZP/2023/080/455) ze 10/2023 se doporučuje řídit v případě navrhování světelných zdrojů obecnými opatřeními, která jsou součástí tohoto metodického pokynu.

Z hlediska problematiky světelného znečištění nebude výstavba ani provoz záměru u obou variant představovat významné riziko pro životní prostředí v daném území.

Obě varianty A4a i A4ba jsou rovnocenné.

Dosah všech vlivů je možné charakterizovat jako lokální a dlouhodobý.

Na základě zhodnocení jednotlivých očekávaných vlivů je vyloučeno významné ovlivnění složek ŽP a obyvatelstva v důsledku realizace záměru.

D.II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích

Při výstavbě ani provozu záměru nebudou vznikat mimořádné nestandardní stavy ani havárie, které by měly za následek zvýšená environmentální rizika.

Ve fázi výstavby by mohlo přechodně docházet k úkapům pohonných hmot stavebních strojů a staveništní dopravy. V případě úniku ropných látek, které by mohlo způsobit kontaminaci půdy či povrchové nebo podzemní vody, bude nutné kontaminovanou zeminu ihned vytěžit. U malých nepropustných ploch lze provést dekontaminaci sorbentem. U stacionárních strojů bude umístěna vana pro zachyt unikajících olejů. Případný únik motorového oleje nebo pohonných hmot bude eliminován pravidelnou kontrolou technického stavu a pravidelnou údržbou vozidel a stavebních mechanismů v průběhu vlastní stavby.

Vzhledem k charakteru využití navrhovaného záměru a jeho provoznímu režimu není uvažováno se vznikem závažných havárií dle platné legislativy. Možné riziko havárie ve fázi provozu záměru může souviset s nedbalostí při údržbě cyklostezky, které lze minimalizovat poučením příslušných pracovníků.

Selhání lidského faktoru

Riziko ohrožení kvality životního prostředí vlivem selhání lidského faktoru souvisí v případě navrhovaného záměru zejména s fází výstavby. V rámci výstavby je nutné dodržovat NV č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích a její související předpisy.

Pro minimalizaci těchto rizik budou přijata technicko-organizační opatření zahrnující:

- zabezpečit, aby byly v místě výstavby nasazovány dopravní a stavební prostředky v takovém technickém stavu, aby byl vyloučen únik látek ohrožujících vodu a půdu
- v případě havárie v místě stavby provést řádnou a rychlou asanaci místa havárie, případnou zasaženou zeminu odstranit a vhodným způsobem dekontaminovat, případně uložit na řádně zabezpečené skladovací místo
- zcela vyloučit zřizování skladů závadných látek v prostoru staveniště, závadné látky (barvy a ředidla) budou skladovány v uzavřeném skladu, který bude splňovat všechny parametry z hlediska ochrany životního prostředí a bezpečnosti práce.
- odpady vznikající při výstavbě budou tříděny dle jednotlivých druhů a kategorií a odděleně shromažďovány na vyhrazených místech do doby jejich předání osobě oprávněné k dalšímu nakládání s nimi v souladu se zákonem o odpadech.

Únik ropných látek

Postup při řešení havarijní situace je specifikován v havarijním plánu zpracovaném podle § 39. odst. 2 písm. a) vodního zákona v souladu s vyhláškou o havarijním plánu.

Provoz

Riziko havárie souvisí např. s nedbalostí při údržbě cyklostezky apod. Tato rizika lze minimalizovat poučením pracovníků a jejich pravidelným školením, dodržováním pracovních a dopravních předpisů, vedením provozního deníku, připraveností prostředků k odstranění úniku lehkých kapalin atd. – celkově havarijní připraveností.

Požár

Požár lze považovat za mimořádnou událost, spojenou s únikem emisí škodlivin. Riziko požáru je vzhledem k charakteru záměru minimální.

Na základě zhodnocení jednotlivých očekávaných vlivů je vyloučeno významné ovlivnění složek ŽP a obyvatelstva v důsledku realizace záměru.

D.III. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů

Popis vlivů na jednotlivé složky životního prostředí je popsán v příslušných kapitolách části D.1. této dokumentace. V této kapitole je uvedeno shrnutí vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci.

Rozsah vlivů záměru se předpokládá především lokální – v přímém okolí navrhovaného záměru, a to především ve fázi výstavby.

Přesto budou eliminovány vlivy na některé složky životního prostředí (půdu, krajinu, chráněné části přírody, faunu a flóru).

Vlivy na veřejné zdraví se neočekávají. Dle výsledků studie vlivů na veřejné zdraví nedojde ke změně zdravotního rizika způsobené realizací řešeného záměru, jeho provoz neovlivní uvažovanou zátěž prostředí a podmínky ochrany veřejného zdraví se v souvislosti s realizací záměru a jeho provozem nezmění.

Souhrnně lze konstatovat, že realizace projektu nezhorší **kvalitu ovzduší** ani podmínky pro plnění imisních limitů. Případný vliv záměru na populaci obytné zástavby spojený se znečišťováním ovzduší lze hodnotit jako nevýznamný.

Realizací záměru, vzhledem ke své orientaci a umístění mimo obydlenou oblast, nedojde k ovlivnění **hlukového pozadí**. Záměr nebude mít vliv na celkovou hlukovou zátěž v posuzované lokalitě.

Provozem navrhovaného záměru nedojde k negativnímu působení na **povrchové či podzemní vody** ani nedojde k negativním vlivům na horninové prostředí a přírodní zdroje. Znečištění půdy se také nepředpokládá. K negativnímu ovlivnění těchto složek by mohlo dojít pouze v případě havárií; k jejich předcházení a eliminaci budou přijata technická a organizační opatření při výstavbě a provozu samotného zařízení.

Vliv na **půdu** lze hodnotit jako akceptovatelný. Realizace záměru si vyžádá trvalý zábor ZPF a PUPFL.

Vlivy na faunu a flóru: Záměr je situován v údolní nivě Labe, se zastoupením řady přírodních a přírodě blízkých biotopů, do kterých bude proveden zásah, a to zejména v okolí PP Lžovické tůň. Zvláště chráněné druhy rostlin nebyly ve střetu se záměrem zaznamenány.

Během průzkumů byla zaznamenána řada zvláště chráněných a ohrožených druhů živočichů. Někteří pouze na přeletu, jiní jsou přímo vázáni na vegetaci a porosty dřevin v trase záměru. Tyto druhy, resp. jejich populace mohou být záměrem více či méně dotčeny. Navržena byla taková zmírňující opatření, aby byla míra jejich ovlivnění co možná nejnižší.

V podstatě celé území je součástí nadregionálního biokoridoru vedeného podél Labe, do kterého jsou v místech se slepými a mrtvými rameny vložena regionální biocentra. Jejich ekologicko-stabilizační funkce zůstane zachována.

V území dotčeném záměrem se nachází celá řada VKP (lesy, údolní niva, tok Labe, slepá a mrtvá ramena). Jejich ekologicko-stabilizační funkce zůstanou i v případě realizace cyklostezky zachovány.

Cyklostezka je navržena ve střetu s PP Lžovické tůň. Rozsah ovlivnění závisí na konečném výběru variant trasy. V případě varianty V4a dojde k výraznějšímu ovlivnění předmětů ochrany.

Migrační prostupnost území nebude v souvislosti s vybudováním cyklostezky výrazněji narušena. Navrženo bylo technické opatření pro zachování propojení v místě křížení PP Lžovické tůně.

Památné stromy a jeskyně v souvislosti se záměrem ovlivněny nebudou.

Ovlivnění krajinného rázu bylo vyhodnoceno na úrovni maximálně silného ovlivnění, a to s ohledem na trasování přes PP Lžovické tůně.

Jako vhodnější byla shledána varianta A4ba, která by měla být upřednostněna před variantou A4a. Nicméně zpracovatelka hodnocení doporučuje zvážit vedení cyklostezky v úseku mezi Lžovicemi a stávající odbočkou na cyklotrasu v délce ca 1,3 km po silnici II/322, a to s ohledem na klidný ráz území v prostoru mezi jednotlivými částmi PP Lžovické tůně a předměty ochrany PP.

Naturové posouzení hodnotí možný vliv záměru na evropsky významnou lokalitu Lžovické tůně, Beskydy a Blanský les, konkrétně na stanoviště a druhy, která jsou v rámci těchto území chráněny. Posuzovaný záměr nemá významný negativní vliv na předmět ochrany a celistvost EVL Lžovické tůně a nemá významně negativní vliv na předměty ochrany EVL Beskydy a EVL Blanský les.

Z hlediska vlivu na **krajinný ráz** lze záměr hodnotit jako akceptovatelný, bez významného ovlivnění pozitivních znaků krajinného rázu. Vlivy na krajinný ráz a jeho hodnoty budou působit výhradně v přímém okolí stavby v souvislosti s kácením dřevin.

V podstatě celá trasa cyklostezky je vedena podél nadregionálního biokoridoru, který představuje koryto Labe, do něhož nebude zasahováno. **Ekologicko-stabilizační funkce** NRBK zůstane zachována, a to i s ohledem na to, že mezi Veletovem a Kolínem již v současnosti po břehu probíhá cyklotrasa vedená po účelových nezpevněných komunikacích. K výraznějšímu zásahu by došlo v případě realizace cyklostezky ve východní části, v místech, kde dosud cesty přítomny nejsou.

Během průzkumů bylo zjištěno, že účelové cesty neoprávněně využívají ke vjezdům rybáři. V úseku mezi Kolínem a Veletovem byly zaznamenány desítky motorových vozidel zaparkovaných v kořenové zóně vzrostlých dřevin a „kempovacích“ míst. V případě realizace cyklostezky je navrženo zabránit vjezdu motorových vozidel do území.

Na území RBC Lžovická jezera je cyklostezka navržena podél okrajů (vyjma varianta A4a). Při vedení cyklostezky tímto územím dojde k umístění nového zdroje rušení do území, nicméně ekologicko-stabilizační funkce RBC sdružujícího lesní porosty, vodní prvky, mokřady a louky nebude výrazně narušena. Do jádrové části RBC nebude zasahováno.

Na území RBC Starý Kolín a RBC Hánina lze vzhledem ke stávajícímu průchodu nezpevněné cesty a jejímu nahrazení asfaltovou cyklostezkou narušení ekologicko-stabilizačních funkcí vyloučit. Do hlavní plochy RBC, tedy do porostů dřevin a mrtvých ramen zasahováno nebude.

Záměr nebude mít vliv na **hmotný majetek** a zájmy **památkové péče**, rovněž neznamená žádný dopad na **kulturní tradice** v místě nebo v regionu, ani neovlivňuje jiné **kulturní hodnoty** nemateriální povahy.

Z hlediska problematiky **světelného znečištění** nebude výstavba ani provoz záměru představovat významné riziko pro životní prostředí v daném území.

Dosah všech vlivů je možné charakterizovat jako lokální a dlouhodobý.

Na základě zhodnocení jednotlivých očekávaných vlivů je vyloučeno významné ovlivnění složek ŽP a obyvatelstva v důsledku realizace záměru.

Záměr svým vlivem nepřesáhne hranice České republiky.

D.IV. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí, které se vztahují k fázi výstavby a provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace podle kapitoly II a reakcí na ně

Níže uvedená opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzací nepříznivých vlivů budou přímou součástí vlastního záměru, s jejich plněním se ve fázi další přípravy, výstavby i provozu záměru počítá.

- V dalším stupni projektové dokumentace budou zpracovány podrobné zásady organizace výstavby (ZOV) pro etapu výstavby, a to především s ohledem na minimalizaci vlivu staveništní dopravy a strojního nasazení na chráněnou obytnou zástavbu. Zároveň budou podrobné ZOV zohledňovat opatření pro eliminaci možnosti ohrožení a kontaminace podzemních a povrchových vod.
- Zásahy do pozemků, kde se nacházejí vodní toky a do záplavových území projednány s příslušnými správci toků a příslušným vodoprávním úřadem dle § 17 odst. 1 písm. a) a c) zákona č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
- V dalším stupni projektové dokumentace bude zpracován návrh sadových úprav a výsadby, ve kterém bude navrženo prostorové uspořádání výsadeb a konkrétní druhová skladba vysazovaných dřevin.

Období přípravných prací a výstavby

Veškeré stávající inženýrské sítě budou před zahájením stavebních prací vytyčeny. Inženýrské sítě budou předepsaným způsobem ochráněny před poškozením. Stavební práce a činnosti prováděné v ochranném pásmu inženýrských sítí budou prováděny po předchozím souhlasu správce sítě a podle jeho podmínek.

Opatření na ochranu přírody a krajiny, fauny a flóry

V Naturovém vyhodnocení byla stanovena zmírňující opatření, zejména pro období výstavby.

2. Na místech, na kterých došlo k narušení povrchu půdy, a/nebo byly realizovány dílčí stavební objekty, je nutno monitorovat nástup nepůvodních, ruderalních a invazních druhů a po konzultaci s příslušným orgánem ochrany přírody přistoupit v souladu s plánem managementových opatření k jejich likvidaci.
3. Po ukončení stavby tři roky monitorovat a odborně odstraňovat invazní druhy rostlin (křídlatka, topinambur).
 - *Ruderalní a invazní druhy představují riziko pro přirozené porosty, zejména pro sušší porosty, jako jsou např. mezofilní ovsíkové louky. Tyto druhy je třeba preventivně potlačit, aby nedošlo k jejich pronikání do přirozených a přírodě blízkých biotopů a jejich následné degradaci.*
4. Pro zachování propojení jednotlivých částí v PP Lžovické tůňě a s ohledem na silné podmáčení vést v úseku v okolí bodu 50.0279761N, 15.3246317E v délce cca 150 m cyklostezku pomocí několika menších mostních objektů, které budou svými parametry vyhovovat i zemědělské technice, resp. navrhnout jiné vhodné technické řešení.
 - *Opatření pro zachování propojení dvou oddělených částí EVL.*
5. Z části pokácených dřevin budou vytvořena tzv. broukoviště.

- *Opatření pro podporu populací saproxylofágních brouků, zejména s ohledem na lesáka rumělkového.*
- 6. Technickými opatřeními zajistit cyklostezku proti vjíždění motorových vozidel (např. dopravní značení).
 - *Jedná se o opatření pro minimalizaci vjezdu zejména rybářů do území (netýká se majitelů pozemků). Toto opatření napomůže snížení zatížení částí EVL, resp. mrtvého ramene, kde dochází k pravidelným vjezdům.*
- 7. Pro období výstavby stanovit odborný biologický dozor.
 - *Odborný biologický dozor bude kontrolovat dodržování podmínek pro realizaci stavby, je schopen řešit nečekané situace apod.*
- 8. Cyklostezka nebude osvětlena.
 - *Opatření pro minimalizaci rušení živočichů, vč. případně migrujících velkých šelem.*

Ve vyhodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., byla stanovena následující opatření

1. Pro fázi výstavby bude stanovena odborně způsobilá osoba (biologický dozor). Tato osoba bude po celou dobu výstavby zajišťovat zájmy ochrany přírody dle zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění. Operativně bude přijímat opatření pro odvrácení nebezpečí zranění nebo usmrcení zvláště chráněných druhů obratlovců. Provádět bude případné záchranné transfery zástupců obojživelníků, mravenišť, resp. dalších živočichů.
2. Pro zachování propojení jednotlivých částí v PP Lžovické tůňě a s ohledem na silné podmačení vést v úseku v okolí bodu 50.0279761N, 15.3246317E v délce cca 150 m cyklostezku pomocí několika menších mostních objektů, které budou svými parametry vyhovovat i zemědělské technice, resp. navrhnout jiné vhodné technické řešení. Tento úsek lze doplnit oboustrannými naváděcími bariérami pro obojživelníky.
3. **V úseku A4ba změnit trasu cyklostezky.** Trasu vést podél hranice lesa, na pozemcích, kde je v současnosti trvalý travní porost, nepřibližovat se k toku Labe.
4. V úseku A4ba respektovat vedení trasy cyklostezky po panelové cestě.
5. Zvážit vedení cyklostezky v úseku mezi Lžovicemi a stávající odbočkou na cyklotrasu v délce ca 1,3 km po silnici II/322.
6. Přístupové komunikace a zařízení staveniště nesmí být situovány do ploch PP Lžovické tůňě.
7. Z části pokácených dřevin budou vytvořena tzv. broukoviště.
8. Technickými opatřeními zajistit cyklostezku proti vjíždění motorových vozidel.
9. Po dokončení stavby budou důsledně odstraněny všechny provizorní terénní úpravy, zařízení staveniště a odpady.
10. Důsledně zamezit vjezdu motorových vozidel po cyklostezce, zejména v úseku v okolí PP Lžovické tůňě. Cyklostezka musí být osazena pevnými zábranami proti vjezdu (např. betonové sloupky, případně sklápěcí sloupky pro umožnění vjezdu zemědělské techniky).
11. Kácení dřevin provádět mimo vegetační období v období od poloviny října do poloviny března.

12. Dřeviny, které nebudou určeny ke kácení a budou v blízkosti stavby (přístupové komunikace, zařízení staveniště apod.) budou ochráněny vhodnými opatřeními v souladu s normou ČSN 83 9061. Jedná se zejména o liniové výsadby starých stromů podél stávající cyklotrasy podél Labe a o dřeviny podél panelové cesty mezi Lžovicemi a vodními vrty.
13. Navržená cyklostezka nesmí být ve volné krajině osvětlena.
14. V případě rekonstrukce mostního objektu přes Veletovský potok využít rámového, propustku k rameni Ovčáčka a Legerově rameni využít rámových propustků.
15. V zimním období nesmí v rámci údržby cyklostezky docházet k solení.
16. V úseku cyklostezky podél Labe musí zůstat zachovány aleje vzrostlých dřevin, případně budou doplněny.
17. Během stavebních prací je třeba předcházet šíření a zavlékání invazních druhů. V případě vzniku nových ložisek výskytu je nutné tyto druhy okamžitě likvidovat (zejména křídlatka).
18. Po ukončení stavby tři roky monitorovat a odborně odstraňovat invazní druhy rostlin (křídlatka).

Opatření k ochraně dřevin před negativními účinky stavby

Při realizaci záměru je třeba pro dřeviny, které v území zůstanou zachovány, dodržet opatření na ochranu dřevin vycházející z normy ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích. K ochraně před mechanickým poškozením dřevin je nutné stromy chránit oplocením, které by mělo obklopovat celou kořenovou zónu, ve výjimečných případech je možné ochránit kmen pomocí vypolštářovaného bednění z fošen o výšce 2 m. Je nutné, aby ochranné bednění či plot zakrývaly také kořenové náběhy. Při zásahu do kořenové zóny stromu (např. hloubení jam, výkopů) bude výkop proveden ručně, bude třeba dbát zvýšené opatrnosti tak, aby nedošlo k mechanickému poškození kořenového systému. Při výkopu nebudou přetínány kořeny s průměrem větším než 2 cm. Dále je nutné zabránit tomu, aby v blízkosti dřeviny nebyla půda zhutňována např. pojezdy stavební techniky nebo výkopovým materiálem. Musí být rovněž zabráněno tomu, aby byl prostor zamokřen např. vodou unikající ze stavby. V ochranném pásmu dřeviny nesmí být zakládána ohniště ani nesmí se zde nacházet žádné zdroje tepla. Je třeba zabránit jakýmkoli mechanickým, příp. chemickým poškozením dřevin a půdního prostoru. Veškerá porušení těchto opatření mohou vést k vážnému poškození kořenového systému a celkovému úhynu stromu.

Opatření pro snížení vlivů stavby na krajinný ráz

Doporučená opatření dle ZÚR SK

V oblasti krajinného rázu je nezbytné usilovat o co nejmenší zásahy do krajiny a zároveň o zachování jejích charakteristických znaků. Tyto znaky jsou klíčové pro celkový vzhled krajiny a mohou mít jedinečný nebo význačný význam v rámci regionu či celé republiky. Ochrana krajinného rázu se proto opírá o soubor zásad, které slouží jak pro obecnou ochranu přírody a krajiny, tak pro územně plánovací činnost.

Cílem těchto zásad je uchovat estetické, přírodní a kulturní hodnoty krajiny, respektovat její historickou strukturu a zajistit, aby nové zásahy byly v souladu s charakterem daného území. Při plánování rozvoje je třeba dbát na to, aby nedocházelo k narušení měřítka krajiny, její prostorové struktury ani vizuální integrity.

Pro ObKR 31

- Péče dřevinnou nelesní vegetací (stromořadí, břehové porosty) členící polní krajinu s výjimkou dolního Povltaví a severního Nymburska.
- doplňování dřevinných vegetačních prvků v území rozsáhlých holých polích s nedostatkem dělicích přírodních prvků v dolním Povltaví a severním Nymbursku,
- ochrana vegetačních prvků liniové zeleně podél vodních toků a vodních ploch jakožto důležitých prvků prostorové struktury a znaků přírodních hodnot,
- ochrana vegetačních prvků nelesní zeleně v otevřených partiích zemědělské krajiny,
- zachování historických krajinných úprav a struktur kulturní krajiny včetně vazby na obce a na architektonické dominanty kompozic v prostoru Lysé nad Labem, okolí Křince a Hořina,
- ochrana siluet kulturních dominant a historické zástavby,
- zlepšování charakteru prostředí odstraněním nevhodných a rušivých staveb a úpravou nebo novým využitím devastovaných ploch.

Pro ObKR 33

- Ochrana vegetačních prvků liniové zeleně podél vodních toků a vodních ploch jakožto důležitých prvků prostorové struktury a znaků přírodních hodnot (Koridor Cidliny, drobné vodoteče v zemědělské krajině),
- doplňování dřevinné vegetace v intenzivně obhospodařované zemědělské krajině,
- respektování struktury zemědělské krajiny se zachováním stop historické kultivace a vztahu zemědělských ploch ke struktuře lesních porostů,
- respektování vztahu zemědělských sídel a krajinného rámce,
- respektování dochované a typické urbanistické struktury. Rozvoj venkovských sídel bude v cenných polohách orientován do současně zastavěného území (s respektováním znaků urbanistické struktury) a do kontaktu se zastavěným územím,
- omezení rozsahu a dimenzí rozvoje sídel,
- zachování dimenze, měřítka a hmot tradiční architektury u nové výstavby situované v cenných lokalitách se soustředěnými hodnotami krajinného rázu,
- zachování měřítka a formy tradičních staveb při novodobém architektonickém výrazu u nové výstavby v polohách mimo kontakt s cennou lidovou architekturou,
- zachování siluet a charakteru okrajů obcí s cennou architekturou, urbanistickou strukturou a cennou lidovou architekturou.

Pro omezení vlivu stavby na krajinný ráz by měl být objekt architektonicky přizpůsoben okolnímu prostředí:

- vést trasu po stávající panelové cyklostezce v oblasti Natura 2000, aby nevznikla nová osa v krajině a nedošlo k narušení celistvosti stávajícího biotopu (viz fragmentace krajiny),
- cyklostezka nesmí být ve volné krajině osvětlena,
- minimalizovat kácení dřevin jen na zcela nezbytně odůvodněný rozsah; ten řešit v období vegetačního klidu (od poloviny října do poloviny března),
- v úseku cyklostezky podél Labe musí zůstat zachovány aleje vzrostlých dřevin, případně budou doplněny autochtonní vegetací,

- volit přírodní materiál, přírodní barevnou škálu a nízkou maximální výšku v případě realizace mostních přejezdů,
- osvětlení záměru navrhnout tak, aby se minimalizovalo světelné znečištění (např. směrové svícení, časové spínače) a v oblastech ZCHÚ nejlépe osvětlení vynechat úplně,
- cyklostezku zabezpečit technickými opatřeními, souvisejícími s její přístupností pro motorová vozidla.

Opatření na ochranu vod a horninového prostředí

Na staveništích v blízkosti vodních toků nebude prováděna údržba stavebních strojů, mechanismů a dopravních prostředků s výjimkou běžné denní údržby. Doplnění pohonných hmot bude prováděno na zpevněném povrchu z cisterny (u větších stavebních strojů a mechanismů) za použití mobilní nádoby na zachyt ropných úkapů.

Bude věnována zvýšená pozornost technickému stavu dopravních a stavebních mechanismů z hlediska jejich ekologické nezávadnosti a v tomto směru budou realizovány jejich periodické kontroly tak, aby bylo zabráněno případným úkapům ze stavebních mechanismů a splachům, které by mohly ohrozit jakost povrchových s podzemních vod.

Pod odstavenou techniku umístěnou na odstavných plochách budou instalovány úkapové vany k zachytu ropných úkapů, případně bude technika parkována na zpevněných plochách, které budou odvodněny přes lapol do bezodtoké jímky.

Mytí aut bude prováděno před výjezdem na veřejné komunikace, a to buď pomocí mobilních myček, nebo bude prováděno na zpevněné ploše zařízení stavenišť, odkud budou vody svedeny přes lapoly do bezodtoké jímky, která bude pravidelně vyvážena a s vodou bude nakládáno v souladu s platnou legislativou.

Materiál potřebný při výstavbě bude ukládán na vyhrazených deponiích, které nebudou zřizovány v blízkosti vodních toků ani v inundačních a záplavových územích.

V prostoru stavby nebudou skladovány pohonné hmoty, maziva a další závadné a velmi závadné látky. Nutná manipulace s nimi bude omezena na minimum a do prostoru v dostatečné vzdálenosti od koryta vodního toku.

Na staveništi budou zajištěny vhodné sorpční prostředky k likvidaci eventuálních havarijních úniků ropných látek z dopravních prostředků.

V případě úniku ropných látek budou neprodleně zahájeny sanační práce a s kontaminovanou zeminou a vodou bude zacházeno podle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, a souvisejících prováděcích předpisů.

Veškeré dešťové odpadní vody budou při vypouštění splňovat podmínky předepsané zákonem č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Opatření na ochranu před hlukem

Pro snížení vlivu hluku v okolí výstavby přeložky doporučujeme opatření ke snížení hluku:

Zvolit mechanismy na stavbě s garantovanou nižší hlučností; dle možností umisťovat tyto mechanismy co nejdále od obytné zástavby.

Redukovat volnoběhy nákladních automobilů a strojů mimo silniční techniku na minimum.

Omezovat pohyb mechanismů v těsné blízkosti obytné zástavby; hlučná stacionární zařízení je možné stínit mobilními protihlukovými zástěnami s pohltivým povrchem.

Výstavba bude probíhat zejména v denní době od 7:00 do 21:00 hod (hygienický limit 65 dB); požadavky na noční práce je nutné v předstihu konzultovat s orgány hygienické služby, které stanoví další podmínky.

Kombinace hlukově náročných činností s činnostmi méně hlučnými, tj. zkrátit provoz výrazných hlukových zdrojů v jednom dnu a tyto činnosti rozdělit do více dnů s menších časovými úseky.

S dostatečnou časovou rezervou informovat dotčené obyvatelstvo o plánovaných činnostech spojených s vyšším hlukem.

Opatření na ochranu půdy

Skrývka bude ošetřována tak, aby nedocházelo k jejímu znehodnocení stavební činností, erozí, zaplevelováním a zcizováním.

V dalších stupních dokumentace zhotovit záborový elaborát a maximálně zohlednit ochranu půdy. Výstavba záměru - s cílem zamezit nadbytečným záborům.

V navazující PD vypracovat bilanci skřívky půdy, včetně návrhu způsobu hospodárného využití kulturních vrstev, v souladu s podmínkami stanovenými příslušným orgánem ochrany ZPF.

V případě dotčení melioračních soustav musí být navržena jejich rekonstrukce tak, aby nebyla narušena jejich funkčnost.

Před vydáním rozhodnutí o povolení záměru požádat příslušný úřad, o souhlas k odnětí PUPFL prostřednictvím příslušného úřadu obce s rozšířenou působností, krajského úřadu a MŽP.

V průběhu výstavby musí být zajištěna řádná péče o skřívky ornice. Jednou ze základních podmínek hospodaření se skřívkami kulturních vrstev půdy je správné tvarování deponie a pravidelné ošetřování.

Nevytvářet větší plochy s potenciálem vzniku plošné a stružkové vodní eroze.

V případě vzniku ploch s horší schopností retence vytvoření jednoduchého technického opatření (příkop, průleh, ochranná hrázka, terasa).

Opatření na ochranu ovzduší

Doporučení pro ochranu ovzduší v období výstavby vycházejí z doporučení metodického pokynu MŽP ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností (září 2019). a z přílohy č. 10 „Opatření k předcházení vzniku prašnosti a k omezování jejího šíření na staveništi při provádění staveb, terénních úprav nebo odstraňování staveb“ zákona o ovzduší č. 201/2012 Sb.

Hlavní pozornost je věnována opatřením vedoucím k zabránění vzniku prašnosti a ke snížení možnosti zviření částic (tj. resuspenze) a dále pak na opatření ke snížení emisí pevných částic z dieselových motorů strojů a vozidel používaných při stavební činnosti.

- Stavební hmoty, u nichž je vysoké riziko prášení, ukládat v uzavíratelných obalech nebo je skladovat v krytých prostorech a v co nejkratším čase je zpracovat. Nepotřebné zbytky stavebních hmot co nejdříve odvézt ze staveniště.
- Stavební práce plánovat v souladu se zásadami efektivního stavebního provozu, tj. výjezd ze staveniště, přístupová cesta, skladovací plochy, skládky sypkých materiálů, parkování a obratiště strojů a vozidel umísťovat tak, aby byly minimalizovány pojezdy po nebezpečné ploše stavby.
- Při nakládce a vykládce minimalizovat spádové výšky.

- U déle trvajících staveb neprovádět odkrývku celého povrchu najednou.
- Minimalizovat nebo zcela vyloučit volné deponování jemnozrnného materiálu (cement, vápno, bentonit, písek o zrnitosti do 4 mm) na staveništi. Dlouhodoběji ukládaný materiál shromažďovat v silech nebo v boxech, ohradit jednotlivé materiály a zamezit vyfoukání jemných částic do okolí.
- Umísťovat venkovní skládky na závětrnou stranu a současně materiály na deponie umísťovat tak, aby horní vrstvu tvořil vždy nový přirozeně vlhký materiál.
- Při tvorbě deponií a mezideponií minimalizovat vyfoukání prachu větrem:
 - *volbou jejich tvaru.* Podélná skladovací místa jsou vhodná pro velmi vysoké kapacity a pro dlouhodobá skladování, skladovací místa kruhového tvaru jsou vhodná do kapacity 100 000 t, na plochách čtvercových rozměrů nebo v případech, kdy se nepředpokládá další rozšíření haldy.
 - *volbou jejich velikosti.* Preferovat jednu velkou haldu namísto více menších (realizace jedné haldy místo dvou zmenší aktivní povrch až o 25 %).
 - *orientací vůči převládajícímu směru větru.* Podélné haldy vytvářet rovnoběžně s převažujícím směrem větru, použitím clon a bariér. Lze využívat i existující překážky, například stromy, keře apod., popřípadě budovat vlastní překážky z přenosných materiálů, zakrytím plachtou či sítí.
- Pokud se na staveništi vyskytují jednotlivé emisně významné, avšak prostorově omezené zdroje prašnosti (např. drtiče apod.), umísťovat je co nejdále od chráněné zástavby a provádět skrápění.
- Skrápět (zvlhčovat) odkryté suché a sypké plochy při větrném počasí (např. překračuje-li rychlost větru 5 m/s).
- Zakrýt, případně skrápět všechny deponie o zrnitosti menší než 8 mm při větrném počasí (např. překračuje-li rychlost větru 5 m/s).
- Při přepravě materiálů mezi více areály v rámci stavby dodržovat zásadu minimalizace délky přepravních tras, tj. rozmístit materiál tak, aby nutná přeprava byla co nejkratší.
- Dodržovat zásadu čištění vozidel vyjíždějících na vozovku.
- Pravidelně čistit staveništní komunikace, a to v závěru každého dne nebo po ukončení prací, respektive odjezdu stavebních strojů a nákladních vozidel.
- Čištění staveništních ploch a komunikací provádět zásadně mokrou cestou.
- Používat zpevněných staveništních komunikací nebo trasy dočasně zpevnit pomocí betonových panelů či pryžových bloků, případně šterku, strusky či recyklovaného asfaltu, umožňujících jejich snadnou čistitelnost.
- Omezit rychlost dopravy na staveništních komunikacích tak, aby bylo zamezeno nadměrné prašnosti z pojezdu stavebních strojů. Maximální rychlost by neměla překročit 20 km/hod, u dopravních staveb může být vyšší. Značení omezující rychlost umístit u vjezdu na staveniště.
- Při broušení a řezání vozovek, chodníků, panelů apod. používat pilu s diamantovými řezným kotoučem a vodním čerpadlem.
- Používat nesilniční pojízdné stroje (bagry, rypadla, nakladače, jeřáby, buldozery atd.) splňující alespoň emisní Etapu IIIB (Stage IIIB). V případě, že nesilniční pojízdný stroj nesplňuje mezní hodnoty emisí odpovídající úrovni Etapy IIIB, musí být dovybaven

alespoň filtrem pevných částic schváleným technickou zkušebnou Ministerstva dopravy či obdobným orgánem oprávněným k provádění této činnosti jiným členským státem EU.

- Používat nákladní vozidla splňujících alespoň emisní normu EURO V. Pokud nelze prokázat úroveň plnění mezních hodnot emisí, musí být prokázáno, že vozidlo bylo vyrobeno po 1. 10. 2008. V případě, že nákladní vozidlo nesplňuje mezní hodnoty emisí EURO V nebo bylo vyrobeno před 1. 10. 2008, musí být dovybaveno alespoň filtrem pevných částic schváleným technickou zkušebnou Ministerstva dopravy či obdobným orgánem oprávněným k provádění této činnosti jiným členským státem EU.
- Zkrácení přepravních vzdáleností, omezení počtu překládek.
- Zaplachtování prašného nákladu na dopravních prostředcích (s nízkou vlhkostí).

Nakládání s odpady

Pokud bude nutné na zařízeních staveníště dočasně skladovat nebezpečné odpady, budou shromažďovány ve speciálních kontejnerech a v záchytných vanách na určeném místě zařízení staveníště s příslušným označením a budou předávány osobě oprávněné k nakládání s nebezpečnými opady k dalšímu využití nebo likvidaci.

Odpady vzniklé při realizaci stavby budou v maximální možné míře tříděny na jednotlivé druhy a předávány oprávněné osobě k dalšímu využití nebo odstranění v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.

Období provozu

Opatření na ochranu vod

Veškeré dešťové odpadní vody vypouštěné do dotčených recipientů budou splňovat podmínky předepsané zákonem č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Nakládání s odpady

Odpady vzniklé při provozu záměru budou předávány oprávněné osobě k dalšímu využití nebo odstranění v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

Posouzení vlivů záměru vychází z podkladů o zájmovém území, které byly shromažďovány dlouholetou realizací průzkumných prací v dané oblasti a blízkém okolí. Stěžejním podkladem byly dokumenty dodané zadavatelem. Hodnotící kapitoly byly zpracovány na základě komplexního posouzení informací získaných ze všech podkladových materiálů, konzultací, terénních šetření a platné legislativy v oblasti životního prostředí. Byla použita metoda expertního odhadu a analogie se stavbami obdobného charakteru.

Zpráva **rozptylové i hlukové studie** byla vypracována na základě zkušeností z obdobných projektů, které nevyžadují přesně stanovené metodické postupy.

To znamená, že při zpracování těchto studií nebylo nutné dodržovat konkrétní metodiku nebo jednotný postup, jaký by byl například předepsán zákonem nebo technickou normou. Místo toho se autoři studie opírali o své předchozí zkušenosti s podobnými záměry – tedy s projekty, které měly srovnatelný charakter, rozsah nebo vliv na životní prostředí. Vzhledem těmto zkušenostem mohli kvalifikovaně posoudit rozptyl emisí a hluku bez nutnosti použití striktně definovaných metod.

Použité metodiky **hodnocení zdravotních rizik** (hluk) a vlivu znečištění ovzduší na veřejné zdraví obecně vycházejí ze základních metodických postupů hodnocení zdravotních rizik (Health Risk Assessment) vypracovaných americkou Agenturou pro ochranu životního prostředí (US EPA):

- Identifikace nebezpečnosti – zjišťování jakým způsobem a za jakých podmínek může daný faktor nepříznivě ovlivnit lidské zdraví,
- Charakterizace nebezpečnosti – určení vztahu „dávka – odpověď“ – kvantitativní popis vztahů mezi dávkou a rozsahem poškození, škodlivého účinku,
- Hodnocení expozice – na základě znalosti situace stanovení expozičního scénáře, podmínky expozice,
- Charakterizace rizika – integrace (syntéza) získaných dat v předcházejících krocích, kvantitativní vyjádření míry reálného zdravotního rizika v posuzované situaci.

Vyhodnocení vlivů znečištění ovzduší na veřejné zdraví

Vyhodnocení vlivů znečištění ovzduší na veřejné zdraví vychází ze základních metodických postupů hodnocení zdravotních rizik (Health Risk Assessment) vypracovaných americkou Agenturou pro ochranu životního prostředí (US EPA). Vyhodnocení vlivů znečištění ovzduší na veřejné zdraví se dále provádí dle Autorizačního návodu AN 17/17 (Autorizační návod k hodnocení zdravotního rizika expozice chemickým látkám v ovzduší) z října 2015.

Vyhodnocení vlivů hluku na veřejné zdraví

Vyhodnocení vlivů hluku na veřejné zdraví se provádí v souladu s obecnými metodickými postupy WHO a s využitím Autorizačního návodu AN 15/04 (Autorizační návod k hodnocení zdravotního rizika expozice hluku) verze 5 z října 2020.

Pro vyhodnocení **vlivů na povrchové a podzemní vody** nebyla rovněž použita žádná konkrétní metoda prognózování. Hodnocení kvality vody bylo provedeno na základě zkušeností z realizace obdobných záměrů.

Botanický průzkum byl v území proveden v průběhu roku 2025, a to v období května až srpna. Zjišťována byla vegetace v trase navržené cyklostezky, vč. variantního řešení. Průzkum byl prováděn pochůzkou. Pořizován byl soupis zaznamenaných druhů. Zaznamenávány byly přítomné druhy, v případě složitější determinace byl použit Klíč ke květeně ČR (Kaplan et al.

2019). Dále byl prověřován výskyt zvláště chráněných, ohrožených a invazních druhů. Prověřeny, resp. doplněny byly údaje z Nálezové databáze ochrany přírody (NDOP). Využity byly informace o přítomnosti přírodních či přírodě blízkých biotopů (mapy.nature.cz). Názvosloví respektuje Danihelku et al. (2012), názvosloví biotopů vychází z Chytrého et al. (2010). Údaje o míře ohrožení vychází z Červeného seznamu ČR Grulich et Chobot (2017).

Zoologický průzkum byl v území proveden v průběhu roku 2025, a to v období května až srpna. Názvosloví respektuje aktuálně používanou systematiku. Prověřován byl současný stav celé dotčené lokality a jejího okolí, se zaměřením na druhy zvláště chráněné dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění, na druhy přílohy směrnice o ptácích a stanovištích a na druhy ohrožené či vzácné. Dále byly využity údaje z odborných databází (avif.birds.cz, ceson.org, ndop.nature.cz). Zoologický průzkum byl zaměřen na zvláště chráněné druhy bezobratlých, obojživelníky, plazy, ptáky a savce, vč. letounů. Živočichové byli zjišťováni vizuálně, pomocí dalekohledu Meopta 10x50, akusticky podle hlasových projevů a pozorováním jejich pobytových znaků (stopy, trus, nory, hnízda). Prověřovány byly případné úkryty, hnízdění apod. Pro průzkum bezobratlých bylo využito entomologické sítky ke smýkání. Materiál, který nebyl určen přímo na místě byl zpracován dodatečně. S ohledem na saproxylofágní druhy byly prověřovány padlé kmeny.

Průzkum netopýrů byl proveden pomocí ultrazvukového detektoru Magenta Bat4 a ECHO METER TOUCH 2. Kontroly probíhaly cca 30 min před západem slunce a cca 1 hodinu po jeho západu. Zjišťována byla přítomnost netopýrů v území, dále proběhlo určení daného druhu. Pochůzky byly prováděny za bezvětrí, jasného a teplého počasí, bez deště, případně za mírné oblačnosti. Před vlastním průzkumem byly pomocí dalekohledu prověřeny potenciální úkryty (dutiny, větve či kmeny se suchou kůrou apod.).

K zařazení živočichů do jednotlivých kategorií ochrany byly použity následující zkratky: Druhy zvláště chráněné zákonem (uvedené ve vyhlášce č. 395/1992 Sb., v platném znění)

O – *Ohrožený druh*

SO – *Silně ohrožený druh*

KO – *Kriticky ohrožený druh*

Druhy zapsané v červených seznamech (Chobot et Němec 2017, Hejda et al. 2017, Grulich et Chobot 2017)

EX – *Vyhynulý*

RE – *Vymizelý na území ČR*

EW – *Vyhynulý nebo vyhubený ve volné přírodě*

CR – *Kriticky ohrožený*

EN – *Ohrožený*

VU – *Zranitelný*

NT – *Téměř ohrožený*

NE – *Nevyhodnocený*

DD – *Nedostatečné údaje*

Druhy zapsané v evropských směrnicih

I – *Druh zapsaný v příloze I Směrnice 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků*

II – Druh zapsaný v příloze II Směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin – Druhy živočichů a rostlin v zájmu Společenství, jejichž ochrana vyžaduje vyhlášení zvláštních oblastí ochrany

IV – Druh zapsaný v příloze IV Směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin – Druhy živočichů a rostlin v zájmu Společenství, které vyžadují přísnou ochranu

V – Druh zapsaný v příloze V Směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin – Druhy živočichů a rostlin v zájmu Společenství, jejichž odchyt a odebírání ve volné přírodě a využívání může být předmětem určitých opatření na jejich obhospodařování

Za referenční cíl pro vyhodnocení vlivu posuzovaného záměru na vybrané předměty ochrany lokalit **soustavy Natura 2000** bylo v souladu s metodickými doporučeními Evropské komise a platnou legislativou zvoleno zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro předměty ochrany EVL (typy přírodních stanovišť, evropsky významné druhy). Konkrétní metodou pro vyhodnocení vlivů záměru bylo zvoleno tabelární bodové vyhodnocení posuzovaného záměru s doprovodným komentářem. Bodové hodnocení je v souladu s metodikou hodnocení významnosti vlivů (Anonymus 2007).

Půdní poměry na zájmových pozemcích byly vyhodnoceny podle pedologických map, map BPEJ a orientačně pochůzkou podle podkladových mapových materiálů.

Ke zpracování **posouzení vlivu záměru na krajinný ráz** byly použity principy vycházející z „Posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz, tzv. metoda prostorové a charakterové diferenciací území“ (Vorel et al. 2004).

Metodika používá postupu rozložení hodnocení a posouzení na jednotlivé samostatné řešitelné části. Tím je transparentním způsobem vyjádřen výsledek a do značné míry se eliminují eventuální nepřesnosti a odchylky vyplývající ze subjektivního hodnocení celku. Vliv na krajinný ráz se hodnotí pouze v dotčeném území záměru. Pokud nastane situace, kdy nelze hodnocení vztáhnout jednotně k danému vymezenému prostoru, vymezí se dílčí územní jednotky a ty se vyhodnotí samostatně (např. u liniových staveb, která se dotýká řady odlišných území).

Informace o území i připravovaném záměru, jako takové byly dostačující pro stanovení všech předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí.

D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích

S ohledem na charakter stavby a její budoucí provoz byl k dispozici dostatek informací k vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí. Zpracovatelům nejsou známy významné neurčitosti ovlivňující proces hodnocení vlivů na životní prostředí.

Nejistoty při zpracování rozptylové studie:

Každý matematický model určitým způsobem zjednodušuje skutečný stav a skutečné fyzikální pochody v atmosféře. V důsledku toho jsou předkládané vypočtené hodnoty jen modelovým přiblížením k reálným podmínkám, ke skutečnosti. Problémem co největšího přiblížení ke skutečnosti nejsou jen okolnosti spojené s modelováním fyzikálně-chemických procesů v atmosféře, ale také problémy s dostupností a stanovením vstupních dat potřebných pro výpočet a s jejich přesností. Nejistoty rozptylové studie je možno považovat za standardní, závislé především na omezeních metodiky SYMOS'97.

V případě hodnocení úrovně krátkodobých imisních příspěvků a koncentrací je potřeba zohlednit podstatu modelu SYMOS'97, který výpočet nejvyšších hodinových a 24-hodinových koncentrací řeší násobením vypočtených půlhodinových maxim empiricky stanovenými konstantami. Jedinými vstupními údaji o klimatických podmínkách je průměrná stabilitně členěná větrná růžice. Údaje o proměnlivosti směru a rychlosti větru ani o stabilitě ovzduší v průběhu dne nebo kratších časových intervalů do modelového výpočtu nevstupují. Výpočet krátkodobých koncentrací je tedy v použitém modelu řešen bez ohledu na skutečnou klimatickou charakteristiku lokality. Vypočtené krátkodobé imisní příspěvky proto mohou reprezentovat klimatické podmínky, které na lokalitě vůbec nemusí nastat. Koncentraci a plošnou distribuci znečištění při výpočtu krátkodobých charakteristik ovlivňuje kromě emisních charakteristik pouze reliéf terénu.

Z výše uvedeného vyplývá, že krátkodobé koncentrace (hodinové až 24-hodinové) vypočtené modelem SYMOS'97 nelze přímo srovnávat s imisními koncentracemi zjištěnými přímým měřením v terénu. Případná predikce celkových krátkodobých imisních koncentrací na základě těchto vypočtených krátkodobých příspěvků má velmi diskutabilní spolehlivost. Mnohem větší vypovídací hodnotu je nutno přisuzovat vypočteným ročním charakteristikám.

Z důvodu standardní míry nejistoty je vypovídací schopnost předkládané rozptylové studie dostatečná, umožňující podrobně posoudit očekávaný vliv záměru na kvalitu ovzduší.

Nejistoty při zpracování hlukové studie:

Nejistota výpočtu je dána především nejistotou vstupních dat, nejistotou vlastního modelování a nejistotou danou akustickými znalostmi uživatele programu (zpracovatele). Odchylku výpočtu lze očekávat v intervalu <-2; +2> dB. Kombinace použitých zařízení je nadhodnocená a představuje nejhorší možnou variantu se zhoršenými podmínkami ve směru ke zvoleným výpočtovým bodům. Nejistoty výpočtů uváděné zpracovateli akustických výpočtů jsou většinou stanoveny formálně a nevycházejí ze skutečné analýzy nejistot. Smyslem akustické studie je odhad předpokládaného dopadu projektované situace, případně návrhu protihlukových opatření, s cílem získat informace o míře pravděpodobnosti, že po realizaci navrženého záměru nedojde k překročení hygienického limitu. Vkládaná vstupní data mají charakter maximální možné hodnoty. Výsledky získané z takto zadaného výpočtového modelu jsou pak horním odhadem očekávané situace a příslušná nejistota je již uplatněna (zahrnuta) a není relevantní s nejistotou výpočtu dále pracovat (přičítat nebo odečítat). Do výpočtového modelu sledovaného území byly jako vstupní data zadávány akustické údaje pro specifikované zdroje navrhovaného záměru. Výpočty pro vykreslení izofon jsou zpracovány pro výšku 4,0 m nad terénem.

Vypočtené hodnoty reprezentují hladinu akustického tlaku dopadajícího na fasádu posuzovaných staveb (není zahrnuta korekce odrazu od fasády).

Nejistoty při zpracování studie vlivů na veřejné zdraví

Nejistoty hodnocení zdravotních rizik spočívají v nejistotách modelování imisní zátěže, které jsou vlastní použitým standardním softwarovým nástrojům – CadnaA, verze 2024 a Symos 97 verze 13.

Nejistoty hodnocení dotčené populace byly pro hodnocené škodliviny nahrazeny hodnocením rizika působení sledované noxy na specifických referenčních bodech, které reprezentují vždy určitou osídlenou oblast jako přístup, který odpovídá principu předběžné opatrnosti. Početnost populace byla stanovena odhadem podle počtu a charakteru sídelních objektů, které jednotlivé hodnotící IRB reprezentují.

Pro odhad osídlení byly uvažovány 3 osoby/rodinný dům a 2 osoby/byt, což jsou hodnoty, které jsou s určitými lokálními variacemi platné v současné době pro většinu České republiky.

Modelované koncentrace škodlivin odpovídají konzervativnímu přístupu, kdy není uvažována samočistící schopnost prostředí pro jejich degradaci či ukládání mimo možnosti programu Symos 97 ver. 13.

Hodnocení zdravotních rizik řeší pouze přímou zátěž populace imisemi chemických látek, neřeší zdravotní riziko související s nepřímým působením emitovaných látek ani zdravotní riziko nebezpečných vlastností odpadů či odpadních vod.

Kvalitativní rozsah hodnocených škodlivin odpovídá české legislativě, prováděným imisním měřením dle platné legislativy, specializovaným měřením prováděným pod vedením Státního zdravotního ústavu Praha a současným znalostem o zdravotně významných emisích tuhých látek a plyných škodlivin produkovaných v důsledku provozu hodnocené technologie a související dopravní aktivity.

Při zpracování hlukové studie byla zohledněna použitelná protihluková opatření pro provoz záměru a vliv nové konfigurace území v okolí skládkového tělesa IV.

Zdravotní riziko imisí hluku bylo vyhodnoceno pomocí známých závislostí, které jsou založeny na výskytu zdravotních problémů při zvýšené expozici hluku. Závěr odpovídá charakteru zdroje hluku a vlivu hlukové zátěže oblasti, která byla modelována. Hodnocení vlivu hluku po realizaci záměru zahrnuje i kvantitativní hodnocení s použitím spojitých funkcí charakterizujících míru obtěžování exponované populace imisemi hlučnosti.

Při zpracovávání rozptylové studie byly definovány referenční body v pravoúhlé síti, kromě nich byly stanoveny specifické referenční body, které odpovídají potřebě ochrany veřejného zdraví. Hodnocení zdravotního rizika atmosférických imisí sledovaných škodlivin bylo při podrobném hodnocení založeno na posouzení hodnot, které reprezentují očekávané imisní příspěvky posuzovaných polutantů na použitých specifických referenčních bodech v osídlených oblastech v okolí záměru po jejich kumulaci. Tyto modelované imisní příspěvky byly vztaženy vždy k celé potenciálně exponované populaci v okolí jednotlivých IRB použitých pro hodnocení vlivu záměru na veřejné zdraví. Pozadí znečištění ovzduší bylo hodnoceno s využitím metodiky pro zpracování rozptylových studií (pětileté průměrné hodnoty imisí v rámci ČR), pomocí dat AIM ČHMÚ a údajů SZÚ Praha.

Hluková a rozptylová studie zpracovávají období provozu záměru v jediné variantě umístění a rozměrů skládkového tělesa IV. Modelování obou stavů (nulová a realizační varianta) je zatíženo určitými nejistotami a předpoklady, které odpovídají platným metodickým postupům a projektovaným parametrům záměru.

Všechny uvedené nejistoty byly řešeny přijetím konzervativního modelu, který se blíží nejhoršímu možnému stavu na lokalitě pro expozici trvale bydlících obyvatel – tedy 24 hodin

denně ve venkovním prostoru při použití odpovídajících emisních faktorů a limitů a vlivu použitých ochranných (protihlukových) opatření. Modely imisí hluku a chemických škodlivin ze související dopravy jsou hodnoceny podle metodik platných v ČR s využitím programu MEFA 13, Symos 97 a CadnaA verze 2024. Jak je však známo z provozu obdobných zařízení a dopravní zátěže komunikací v ČR i v EU, v praxi budou tyto emise nižší a pouze zřídka budou dosahovat maximálních hodnot, které byly použity při modelování hlukové a imisní situace.

Tím je dán předpoklad, že zdraví veřejnosti bude dostatečně chráněno. Výsledky a závěry hodnocení vlivu na veřejné zdraví vycházejí z dodaných podkladových materiálů a reflektují jejich výstupy včetně vlivu navrhovaných ochranných opatření při řešení záměru.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY)

Lze definovat *nulovou variantu*, která znamená zachování stávajícího stavu. Tedy ponechání provozu skládky bez víceúčelové plochy.

Aktivní varianta je popsána v příslušných kapitolách v části B tohoto oznámení. V rámci úseku A4 je pak předkládána ve dvou variantách - A4ba a A4a. Variantní vedení trasy, spočívá v oblasti území vymezeném jako Natura 2000.

Varianta A4a by vnesla do území spadajícího pod ochranu Natura 2000 zcela nový prvek.

Z hlediska nároku na zábor území, zásahů do biotopů a vlivů na předměty ochrany EVL i PP Lžovické tůně, se tak jeví jako šetrnější varianta A4ba.

Obě zvažované a hodnocené lokální varianty záměru (4Aa i 4Aba) jsou z hlediska očekávaných **vlivů na veřejné zdraví** rovnocenné a není možno z důvodu potřeby ochrany veřejného zdraví preferovat některou z nich.

V celkovém hodnocení obydlené oblasti lze konstatovat, že hluková a imisní situace není významná. Z pohledu míry a významnosti vlivu na kvalitu ovzduší a hluk je možné doporučit k realizaci obě varianty.

U posuzovaného typu záměrů není předpokladem vznik kontaminované **vody** při jejich provozu. Případné havarijní situace budou řešeny dle schváleného havarijního plánu. Vlivy lze hodnotit jako dočasné, lokální a nevýznamné. Tento koncept lze považovat za akceptovatelný v obou variantách.

Hlavní vliv předkládaného záměru **na půdu** spočívá v záboru půdy a jejím znečištění. Převážná většina plochy přeložky je navržena na pozemcích PUPFL i ZPF. Varianta A4a klade vyšší nároky na zábor PUPFL vzhledem k vedení trasy mimo stávající trasu cyklostezky v území EVL Lžovické tůně. Varianta A4ba prochází tímto územím po stávající nebezpečné cyklotrase, nicméně také částečně zasáhne i do pozemků určených k plnění funkci lesa (PUPFL). Vzhledem k větší délce trasy, bude i větší zábor pozemků. Vymezené pozemky pro zbudování cyklostezky jsou často i ve vlastnictví soukromých osob.

V samotném místě záměru se nenacházejí zdroje nerostných surovin, sesuvy, sutě, prudké svahy, nestabilizované náplavy a písky nebo jiné svahové nestability. Území není součástí důlních děl nebo poddolovaného území. V důsledku realizace stavby nejsou předpokládány významné vlivy na **horninové prostředí**, stejně jako vlivy na jiné **přírodní zdroje**. S ohledem na geologickou stavbu území nelze předpokládat ani poškození nebo ztrátu geologických či paleontologických památek. Varianty úseků A4a i A4ba jsou rovnocenné.

Co se týká **flóry, fauny a ekosystému**, záměr je situován v údolní nivě Labe, se zastoupením řady přírodních a přírodě blízkých biotopů, do kterých bude proveden zásah, a to zejména v okolí PP Lžovické tůně. Zvláště chráněné druhy rostlin nebyly ve střetu se záměrem zaznamenány.

Během průzkumů byla zaznamenána řada zvláště chráněných a ohrožených druhů živočichů. Někteří pouze na přeletu, jiní jsou přímo vázáni na vegetaci a porosty dřevin v trase záměru. Tyto druhy, resp. jejich populace mohou být záměrem více či méně dotčeny. Navržena byla taková zmírňující opatření, aby byla míra jejich ovlivnění co možná nejnižší.

V podstatě celé území je součástí **nadregionálního biokoridoru** vedeného podél Labe, do kterého jsou v místech se slepými a mrtvými rameny vložena **regionální biocentra**. Jejich

ekologicko-stabilizační funkce zůstane zachována.

V území dotčeném záměrem se nachází celá řada VKP (lesy, údolní niva, tok Labe, slepá a mrtvá ramena). Jejich ekologicko-stabilizační funkce zůstanou i v případě realizace cyklostezky zachovány.

Cyklostezka je navržena ve střetu s PP Lžovické tůň. Rozsah ovlivnění závisí na konečném výběru variant trasy. V případě varianty V4a dojde k výraznějšímu ovlivnění předmětů ochrany.

Migrační prostupnost území nebude v souvislosti s vybudováním cyklostezky výrazněji narušena. Navrženo bylo technické opatření pro zachování propojení v místě křížení PP Lžovické tůň.

Jako vhodnější byla shledána v rámci hodnocení záměru dle § 67 varianta A4ba, která by měla být upřednostněna před variantou A4a. Jako nevhodná varianta je označena varianta A4a. V jejím případě by došlo k výrazným zásahům do porostů dřevin, k odstranění dřevin, na které jsou vázány saproxylofágní druhy brouků. Došlo by ke zpřístupnění dosud klidného území, a to nejen pro cyklisty, ale i další uživatele cyklostezky a rybáře. Varianta V4a je vedena v současnosti neprůchozím územím po břehu Labe, podél porostu tvrdých luhů a s nutností stavby mostního objektu. Tato varianta by vyžadovala výraznější kácení živých dřevin lesáka rumělkového a záměry stanovišť 3150 a 91F0.

Záměr byl předložen ve dvou variantách pro území Natura 2000, přičemž varianta A4a je vedena skrze EVL Lžovické tůň, kde může mít významný vliv na předměty ochrany. V této variantě je navrhováno řešení překonání slepého ramene Labe pomocí mostu. Varianta A4ba je v tomto případě šetrnějším řešením, neboť do samotného území EVL nezasáhne – trasa je vedena ve stávající trase cyklostezky.

Naturové posouzení hodnotí možný vliv záměru na evropsky významnou lokalitu Lžovické tůň, Beskydy a Blanský les, konkrétně na stanoviště a druhy, která jsou v rámci těchto území chráněny. Součástí hodnocení jsou navržena preventivní opatření, přičemž i bez jejich realizace dle výsledků studie posuzovaný záměr nemá významný negativní vliv na předmět ochrany a celistvost EVL Lžovické tůň ani nemá významně negativní vliv na předměty ochrany EVL Beskydy a EVL Blanský les.

Závěry hodnocení významu zásahů do jednotlivých charakteristik **krajinného rázu** v dotčené oblasti naznačují, že navržený záměr s ohledem na skutečnost, že cyklistická trasa je v území již částečně vedena, se jeví vliv, spojený s navrhovanou stavbou a stavba sama v této podobě a rozsahu, jako akceptovatelná z hlediska zachování krajinného rázu podle § 12, zák. č. 114/1992 Sb.

Vliv na **krajinný ráz** ve variantě **A4ba** lze považovat za slabý a ve variantě **A4a** za slabý až silný, krátkodobého charakteru. Krajinný ráz je obvykle řešen izolační zelení nebo fyzickým odstíněním trasy, světelné znečištění je pak řešeno použitím nejmodernějších svítidel s teplotou světla odpovídajícím požadavkům na ochranu zdraví lidí a živočichů, rozmístěných na základě světelného výpočtu s takovým nastavením, které minimalizuje působení světelných toků do nežádoucích směrů. Nově používané osvětlení je, co do intenzity, možno regulovat na základě provozu a denní doby. Nelze však očekávat, že dopady záměru budou zcela nulové, ale jejich dopad se využitím moderních technologií výrazně minimalizuje.

Na základě výše uvedených skutečností lze uvažovaný záměr z hlediska ochrany krajinného rázu – podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny považovat za únosný,

a to v obou projektových variantách A4ba i A4a.

Záměr nebude mít vliv na **hmotný majetek a zájmy památkové péče**, rovněž neznamena žádný dopad na kulturní tradice v místě nebo v regionu, ani neovlivňuje jiné kulturní hodnoty nemateriální povahy. Záměr nebude mít vliv na hmotný majetek a zájmy památkové péče. Obě varianty A4a i A4ba jsou rovnocenné.

Navržený záměr vyvolává v obou případech nutnou úpravu ÚPD, ale zachovává i značný rozsah stávajících cyklistických tras. Tento fakt je významný nejen pro zachování stávajících místních i meziobecních dopravních vztahů.

Lze konstatovat, že varianta A4ba vytvoří optimální řešení, vzhledem k šetrnějšímu návrhu realizace úseku trasy cyklostezky procházející skrze území Natura 2000.

F. ZÁVĚR

Při zpracování této dokumentace byly shromážděny a analyzovány všechny dostupné údaje a informace, byly zhodnoceny veškeré charakteristiky a očekávané vlivy záměru na životní prostředí stanovené přílohou č. 4 zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Předložený výstup odpovídá úrovni stávajících podkladů, evidenci jiných zájmů na využívání území a prozkoumanosti jednotlivých složek životního prostředí.

Podle odborných studií autorizovaných specialistů, přiložených k této dokumentaci, nebudou očekávané negativní vlivy stavby v rozsahu požadovaném investorem takového rozsahu, aby představovaly významnou ekologickou zátěž území a bránily tak realizaci posuzované stavby v projektovaném kapacitním, technologickém a územním řešení hodnoceném zpracovatelem v Dokumentaci.

Záměr není charakterizován významnějšími důsledky na veřejné zdraví. Zdravotní rizika plynoucí z realizace záměru jsou hodnocena jako velmi nízká až zanedbatelná, beze změny současného stavu. I po realizaci záměru bude dominantním vlivem stávající hluková charakteristika oblasti a imisní zátěž atmosféry, jejíž součástí je v současné době i zátěž modelovaná pro nulovou variantu záměru, a komunální dopravní zátěž prostředí z dopravního provozu na komunikační síti a z jiných zdrojů znečištění ovzduší a hluku, které se záměrem a jeho realizací nesouvisí.

Umístění záměru lze označit za akceptovatelné jak z hlediska stavu jednotlivých složek životního prostředí v zájmovém území, tak z hlediska výhledové celkové ekologické zátěže území.

Prosazování nulové varianty (bez realizace záměru) je na místě v případě činnosti zatěžující okolní prostředí nad únosnou mez (překračování povolených limitů znečištění, devastace rozsáhlých území, likvidace cenných ekosystémů, produkce značného objemu toxických odpadů, ohrožení lidského zdraví apod.). Žádný z uvedených negativních důsledků nebyl u hodnoceného záměru identifikován.

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRnutí NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Oznamovatel:

PRAGOPROJEKT, a. s.
K Ryšance 1668/16, 147 54 Praha 4
IČ: 45272387

Název záměru:

Labská cyklostezka, úsek Týnec nad Labem – Kolín – PD II

Umístění záměru:

Kraj: Středočeský
ORP: Kolín
Katastrální území: Týnec nad Labem [772356], Lžovice [777330], Záboří nad Labem [789348], Veletov [777927], Konárovice [668958], Starý Kolín [755052], Tři Dvory [770809], Kolín [668150].

Charakteristika záměru:

Záměr představuje vybudování cyklostezky na levém břehu Labe v úseku Kolín – Týnec nad Labem jako součást připravované Labské cyklostezky. Cyklostezka podél naší největší české řeky Labe bude po svém dobudování patřit k jedné z nejdůležitějších mezinárodních cyklotras v ČR. V Mělnice se Labská cyklostezka napojuje na trasu č. 7 sítě EUROVELO. Svým charakterem Labská cyklostezka zapadá do koncepce GREENWAYS.

Jedná se o liniovou stavbu, kdy předmětem posuzovaného záměru je větší úsek zmiňované cyklostezky mezi městy Kolín a Týnec nad Labem rozdělen do několika menších úseků. Cyklotrasa vede podél pravého břehu vodního toku Labe, případně podél komunikace II/322. Pro realizaci záměru budou využity stávající cesty podél Labe a polní cesty.

Cílem je cyklistická trasa, která by zejména splňovala bezpečnostní hlediska a další technická hlediska, kladená na páteřní cyklostezky v kraji.

Vlivy záměru:

Popis vlivů na jednotlivé složky životního prostředí je popsán v příslušných kapitolách části D.1. této dokumentace. V této kapitole je uvedeno shrnutí vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci.

Rozsah vlivů záměru se předpokládá především lokální – v přímém okolí navrhovaného záměru, a to především ve fázi výstavby.

Přesto budou eliminovány vlivy na některé složky životního prostředí (půdu, krajinu, chráněné části přírody, faunu a flóru).

Vlivy na veřejné zdraví se neočekávají. Dle výsledků studie vlivů na veřejné zdraví nedojde ke změně zdravotního rizika způsobené realizací řešeného záměru, jeho provoz neovlivní uvažovanou zátěž prostředí a podmínky ochrany veřejného zdraví se v souvislosti s realizací záměru a jeho provozem nezmění.

Souhrnně lze konstatovat, že realizace projektu nezhorší **kvalitu ovzduší** ani podmínky pro plnění imisních limitů. Případný vliv záměru na populaci obytné zástavby spojený se znečišťováním ovzduší lze hodnotit jako nevýznamný.

Realizací záměru, vzhledem ke své orientaci a umístění mimo obydlenou oblast, nedojde k ovlivnění **hlukového pozadí**. Záměr nebude mít vliv na celkovou hlukovou zátěž v posuzované lokalitě.

Provozem navrhovaného záměru nedojde k negativnímu působení na **povrchové či podzemní vody** ani nedojde k negativním vlivům na horninové prostředí a přírodní zdroje. Znečištění půdy se také nepředpokládá. K negativnímu ovlivnění těchto složek by mohlo dojít pouze v případě havárií; k jejich předcházení a eliminaci budou přijata technická a organizační opatření při výstavbě a provozu samotného zařízení.

Vliv na **půdu** lze hodnotit jako akceptovatelný. Realizace záměru si vyžádá trvalý zábor ZPF a PUPFL.

Vlivy na faunu a flóru: Záměr je situován v údolní nivě Labe, se zastoupením řady přírodních a přírodě blízkých biotopů, do kterých bude proveden zásah, a to zejména v okolí PP Lžovické tůň. Zvláště chráněné druhy rostlin nebyly ve střetu se záměrem zaznamenány.

Během průzkumů byla zaznamenána řada zvláště chráněných a ohrožených druhů živočichů. Někteří pouze na přeletu, jiní jsou přímo vázáni na vegetaci a porosty dřevin v trase záměru. Tyto druhy, resp. jejich populace mohou být záměrem více či méně dotčeny. Navržena byla taková zmírňující opatření, aby byla míra jejich ovlivnění co možná nejnižší.

V podstatě celé území je součástí nadregionálního biokoridoru vedeného podél Labe, do kterého jsou v místech se slepými a mrtvými rameny vložena regionální biocentra. Jejich ekologicko-stabilizační funkce zůstane zachována.

V území dotčeném záměrem se nachází celá řada VKP (lesy, údolní niva, tok Labe, slepá a mrtvá ramena). Jejich ekologicko-stabilizační funkce zůstanou i v případě realizace cyklostezky zachovány.

Cyklostezka je navržena ve střetu s PP Lžovické tůň. Rozsah ovlivnění závisí na konečném výběru variant trasy. V případě varianty V4a dojde k výraznějšímu ovlivnění předmětů ochrany.

Migrační prostupnost území nebude v souvislosti s vybudováním cyklostezky výrazněji narušena. Navrženo bylo technické opatření pro zachování propojení v místě křížení PP Lžovické tůň.

Památné stromy a jeskyně v souvislosti se záměrem ovlivněny nebudou.

Ovlivnění krajinného rázu bylo vyhodnoceno na úrovni maximálně silného ovlivnění, a to s ohledem na trasování přes PP Lžovické tůň.

Jako vhodnější byla shledána varianta A4ba, která by měla být upřednostněna před variantou A4a. Nicméně zpracovatelka hodnocení doporučuje zvážit vedení cyklostezky v úseku mezi Lžovicemi a stávající odbočkou na cyklotrasu v délce ca 1,3 km po silnici II/322, a to s ohledem na klidný ráz území v prostoru mezi jednotlivými částmi PP Lžovické tůň a předměty ochrany PP.

Naturové posouzení hodnotí možný vliv záměru na evropsky významnou lokalitu Lžovické tůň, Beskydy a Blanský les, konkrétně na stanoviště a druhy, která jsou v rámci těchto území chráněny. Posuzovaný záměr nemá významný negativní vliv na předmět ochrany a celistvost EVL Lžovické tůň a nemá významně negativní vliv na předměty ochrany EVL Beskydy a EVL Blanský les.

Z hlediska vlivu na **krajinný ráz** lze záměr hodnotit jako akceptovatelný, bez významného ovlivnění pozitivních znaků krajinného rázu. Vlivy na krajinný ráz a jeho hodnoty budou působit výhradně v přímém okolí stavby v souvislosti s kácením dřevin.

V podstatě celá trasa cyklostezky je vedena podél nadregionálního biokoridoru, který představuje koryto Labe, do něhož nebude zasahováno. **Ekologicko-stabilizační funkce** NRBK zůstane zachována, a to i s ohledem na to, že mezi Veletovem a Kolínem již v současnosti po břehu probíhá cyklotrasa vedená po účelových nezpevněných komunikacích. K výraznějšímu zásahu by došlo v případě realizace cyklostezky ve východní části, v místech, kde dosud cesty přítomny nejsou.

Během průzkumů bylo zjištěno, že účelové cesty neoprávněně využívají ke vjezdům rybáři. V úseku mezi Kolínem a Veletovem byly zaznamenány desítky motorových vozidel zaparkovaných v kořenové zóně vzrostlých dřevin a „kempovacích“ míst. V případě realizace cyklostezky je navrženo zabránit vjezdu motorových vozidel do území.

Na území RBC Lžovická jezera je cyklostezka navržena podél okrajů (vyjma varianta A4a). Při vedení cyklostezky tímto územím dojde k umístění nového zdroje rušení do území, nicméně ekologicko-stabilizační funkce RBC sdružujícího lesní porosty, vodní prvky, mokřady a louky nebude výrazně narušena. Do jádrové části RBC nebude zasahováno.

Na území RBC Starý Kolín a RBC Hánina lze vzhledem ke stávajícímu průchodu nezpevněné cesty a jejímu nahrazení asfaltovou cyklostezkou narušení ekologicko-stabilizačních funkcí vyloučit. Do hlavní plochy RBC, tedy do porostů dřevin a mrtvých ramen zasahováno nebude.

Záměr nebude mít vliv na **hmotný majetek** a zájmy **památkové péče**, rovněž neznámá žádný dopad na **kulturní tradice** v místě nebo v regionu, ani neovlivňuje jiné **kulturní hodnoty** nemateriální povahy.

Z hlediska problematiky **světelného znečištění** nebude výstavba ani provoz záměru představovat významné riziko pro životní prostředí v daném území.

Dosah všech vlivů je možné charakterizovat jako lokální a dlouhodobý.

Na základě zhodnocení jednotlivých očekávaných vlivů je vyloučeno významné ovlivnění složek ŽP a obyvatelstva v důsledku realizace záměru.

Záměr svým vlivem nepřesáhne hranice České republiky.

H. PŘÍLOHA

Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny

1. Stanovisko KÚKS je uvedeno jako příloha 2.1.

Stanovisko orgánu ochrany přírody k možnosti existence významného vlivu záměru „Labská cyklostezka, úsek Týnec nad Labem – Kolín“, na lokality soustavy Natura 2000, vydal Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Středočeského kraje, č. j. 152819/2024/KUSK, dne 29. 1. 2025.

2. Prodloužení stanoviska KÚKS je uvedeno jako příloha 2.2.

Prodloužení stanoviska orgánu ochrany přírody k možnosti existence významného vlivu záměru „Labská cyklostezka, úsek Týnec nad Labem – Kolín“, na lokality soustavy Natura 2000, vydal Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Středočeského kraje, č. j. 073672/2025/KUSK, dne 7. 7. 2025.

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.) k vaší žádosti sděluje, že k záměru „Labská cyklostezka, úsek Týnec nad Labem - Kolín“ bylo vydáno stanovisko dle ust. § 45i odst. 1 citovaného zákona, v rámci vyjádření našeho úřadu č.j. 152819/2024/KUSK ze dne 29.1.2025 (viz příloha), které zůstává nadále platné.

Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 75 odst. 1 písm. d) ve spojení s § 78 odst. 5 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Stanovisko AOPK je uvedeno jako příloha 2.3.

Stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky k možnosti existence významného vlivu záměru na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti záměru „Labská cyklostezka, úsek Týnec nad Labem – Kolín“, vydala Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště střední Čechy, oddělení Správa CHKO Blaník a sledování stavu biodiverzity, č. j. SR/1059/SC2025-3, dne 21.7.2025.

Referenční seznam použitých zdrojů:

Použitá literatura:

- Culek M. (editor) a kol. Biogeografické členění České republiky. Praha: ENIGMA, 1996.
- Chytrý M., Kučera T. a Kočí M. Katalog biotopů ČR. Praha: AOPK ČR, 2000.
- Quitt E. Klimatické oblasti Československa. Brno: Studia Geographica 16. Geogr. úst. ČSAV, 1971.
- Plesník J., Hanzal V., Brejšková L. (editoři). Červený seznam ohrožených druhů České republiky – Obratlovci. Praha: Příroda 22, 2003.
- Grulich V. Red list of vascular plants of the Czech Republic 3rd edition. Praha: Preslia 84, 2012.
- Tomášek M. Atlas půd České republiky. Praha: Český geologický ústav, 1995.
- Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2030.
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016–2025.
- Úmluva o biologické rozmanitosti (Convention on Biological Diversity – CBD) schválena usnesením Vlády České republiky ze dne 2. června 1993 č. 293.
- Politika ochrany klimatu v České republice schválena usnesením vlády České republiky ze dne 22. března 2017 č. 207.
- Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR (Ministerstvo životního prostředí ČR).
- Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR, 1. aktualizace pro období 2021–2030 schválena usnesením vlády České republiky č. 785 ze dne 12. září 2021.
- Národní akční plán adaptace na změnu klimatu, 1. aktualizace pro období 2021–2025 schválený usnesením vlády České republiky č. 785 ze dne 13. září 2021.
- Mezivládní panel pro změnu klimatu (INTERGOVERNMENTAL PANEL ON CLIMATE CHANGE) (<http://www.ipcc.ch/>).
- Rámcová úmluva OSN o změně klimatu podepsána dne 18. června 1993 v New Yorku.

Podklady související bezprostředně se záměrem

- ZÚR Středočeského kraje, v platném znění
- ÚP dotčených obcí (v platném znění)

Internetové zdroje

- | | |
|---|---|
| - http://www.isad.npu.cz | NPÚ, Informační systém o archeologických datech |
| - http://www.geology.cz | Česká geologická služba, mapový server |
| - http://www.chmi.cz | Český hydrometeorologický ústav |
| - http://www.czso.cz | Český statistický úřad |
| - http://www.cuzk.cz | Český úřad zeměměřický a katastrální |
| - http://heis.vuv.cz | Hydroekologický informační systém VÚV T. G. M |
| - http://voda-gov.cz | Vodohospodářský informační portál MZe a MŽP |

- <http://kontaminace.cenia.cz> Kontaminovaná místa ČR
- <http://www.sekm.cz> Systém evidence kontaminovaných míst (MŽP ČR)
- <http://mapy.nature.cz> Mapový portál AOPK ČR
- <http://www.biolib.cz> Mezinárodní encyklopedie rostlin, hub a živočichů
- <http://drusop.nature.cz> Ústřední seznam ochrany přírody
- <http://www.mzp.cz> Ministerstvo životního prostředí
- <http://geoportal.gov.cz> Národní geoportál INSPIRE
- <http://monumnet.npu.cz> Národní památkový ústav – MonumNet
- <http://www.openstreetmap.org> Otevřená wiki-mapa světa
- <https://www.dlupal.com/cs/reseni/online-sluzby/oblasti-zatizeni-snehem-vetrem-a-zemetresenim> Seizmické oblasti ČR podle Eurokódu

Legislativa

- Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.
- Vyhláška č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů (Katalog odpadů), ve znění pozdějších předpisů.
- Vyhláška č. 93/2016 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, ve znění pozdějších předpisů.
- Vyhláška č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů.
- Vyhláška č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů.
- Vyhláška č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

- Vyhláška č. 330/2012 Sb., o způsobu posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění, rozsahu informování veřejnosti o úrovni znečištění a při smogových situacích, ve znění pozdějších předpisů.
- Vyhláška č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.
- Vyhláška č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, ve znění pozdějších předpisů.
- Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.
- Nařízení vlády č. 401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech, ve znění pozdějších předpisů.

Metodické pokyny a výklady

- Metodický výklad MŽP, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, k aplikaci vybraných nových pojmů (biologická rozmanitost a změna klimatu) a požadavků zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a zejména ve znění zákona č. 326/2017 Sb. (č. j. MZP/2017/710/1985 ze dne 20. 10. 2017)
- Metodický výklad vybraných bodů přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí a souvisejících ustanovení (č. j. MZP/2018/710/3250 ze dne 1. 10. 2018)
- Metodický pokyn MŽP k předcházení a snižování světelného znečištění (č. j. MZP/2020/710/2837 ze dne 30. června 2020)
- Metodický pokyn MŽP k předcházení a snižování světelného znečištění (č. j. MZP/2023/710/2146 ze dne 29. září 2023)

Přílohová část dokumentace obsahuje tyto přílohy:

- Příloha č. 1 Situace okolí zájmového území
- Příloha č. 2.1 Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.
- Příloha č. 2.2 Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.
- Příloha č. 2.3 Stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky
- Příloha č. 3 Seznam parcel
- Příloha č. 4 Rozptylová studie
- Příloha č. 5 Hluková studie
- Příloha č. 6 Hodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000
- Příloha č. 7 Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb.

- Příloha č. 8 Posouzení vlivu navrhovaného záměru na krajinný ráz
Příloha č. 9 Hodnocení vlivů na veřejné zdraví
Příloha č. 10 Autorizace EIA Ing. Dalibor Surovka, PhD

Datum zpracování dokumentace: červen 2026

Autorizovaná osoba pro zpracování dokumentace:

Zpracovatel:

Ing. Dalibor Surovka, Ph.D.

Josefa Brabce 2876/11, 702 00 Ostrava, tel: 739 517 157, e-mail: dalibor.surovka@azgeo.cz

osvědčení odborné způsobilosti MŽP ČR č. j. MZP/2025/710/1764, vydáno dne 20. června 2025



Podpis zpracovatele dokumentace:

Zpracovatelský tým:

Ing. Luboš Štancel

Text dokumentace (AZ GEO, s. r. o.)

- osvědčení odborné způsobilosti MŽP ČR č. j. 39838/ENV/10, vydáno dne 06.05.2010, autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č. j. 89011/ENV/14 ze dne 14.01.2015, č. j. MZP/2020/710/475 ze dne 21.01.2020 a č. j. MZP/2024/710/5186 ze dne 20.12.2024;
- autorizovaná osoba ke zpracování rozptylových studií a odborných posudků podle § 32 odst. 1 písm. e) zákona o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb.

Ing. Pavla Beňová

Text dokumentace (AZ GEO, s. r. o.)

Ing. Veronika Garbera

Text dokumentace, Posouzení vlivů stavby na krajinný ráz (AZ GEO, s. r.o.)

- absolventka programu ochrana krajinného rázu dle § 12 zák. č. 114/1992 Sb. – Identifikace a klasifikace znaků krajinného rázu a užití výsledků případového a preventivního hodnocení v rozhodovacích procesech (ČVUT, Fakulta stavební, No-2023-03 ze dne 12.04.2023)

Ing. Klára Jurášková

Text dokumentace (AZ GEO, s. r.o.)

Ing. Jan Sovják

Hluková studie (AZ GEO, s. r.o.)

Ing. Hana Konečná

Rozptylová studie (AZ GEO, s. r. o.)

- autorizovaná osoba ke zpracování rozptylových studií podle § 32 odst. 1 písm. e) zákona o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb.

Mgr. Martina Fialová, Ph.D.

Naturové hodnocení, Hodnocení H67

- autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (Natura 2000) – rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č. j. 77466/ENV/10-2360/630/10 ze dne 9. 9. 2010 (prodloužení č. j. 52174/ENV/15/2452/630/15 ze dne 3. 8. 2015; prodloužení č. j. MZP/2020/630/1767 ze dne 17. 8. 2020)
- autorizovaná osoba ke zpracování biologického hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění – rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č. j. 75966/ENV/10, 4901/610/10 ze dne 7. 10. 2010 (prodloužení č. j. 13802/ENV/15/850/610/15 ze dne 5. 8. 2015; prodloužení č. j. MZP/2020/610/2917 ze dne 7. 9. 2020)
- absolventka programu Posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz (České vysoké učení technické v Praze, NO-2012-10-04, ze dne 16. 5. 2012)
- autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění – rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č. j. MZP/2019/710/1437 ze dne 3. 5. 2019 (prodloužení č. j. MZP/2024/710/136 ze dne 9. 1. 2024)

RNDr. Alexander Skácel, CSc.

Autorizované posouzení vlivů na veřejné zdraví

autorizovaná osoba pro hodnocení zdravotních rizik dle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění ve smyslu vyhlášky č. 353/2004 Sb.