

Název zakázky : Labská cyklostezka, úsek Týnec nad Labem – Kolín – PD II
Číslo úkolu : 24AZ500100000012
Objednatel : PRAGOPROJEKT, a. s.

Labská cyklostezka, úsek Týnec nad Labem – Kolín – PD II

***Posouzení vlivu navrhovaného záměru na krajinný ráz
ve smyslu § 12 zák. č. 114/1992 Sb.***

Zpracovala:

Ing. Veronika Garbera

*absolventka programu ochrana krajinného rázu dle
§ 12 zák. č. 114/1992 Sb.– Identifikace a klasifikace
znaků krajinného rázu a užití výsledků případového a
preventivního hodnocení v rozhodovacích procesech
(ČVUT, Fakulta stavební, No-2023-03 ze dne
12.04.2023)*

Přezkoumal:

Ing. Dalibor Surovka, Ph.D.

vedoucí sekce ekologických služeb

Schválil:

Ing. Luboš Štancil

ředitel společnosti

Ostrava, říjen 2025

Výtisk č. 1

OBSAH:

ÚVOD	4
1. LEGISLATIVA	5
2. POUŽITÁ METODIKA	6
3. POUŽITÁ TERMINOLOGIE	7
4. VYMEZENÍ HODNOCENÉHO ÚZEMÍ	9
4.1. STRUČNÝ POPIS HODNOCENÉHO ZÁMĚRU	9
4.2. VYMEZENÍ OBLASTI KRAJINNÉHO RÁZU (OBKR).....	12
5. HODNOCENÍ – IDENTIFIKACE ZNAKŮ KR.....	19
5.1. PŘÍRODNÍ CHARAKTERISTIKA KR A JEJÍ ZNAKY	19
5.2. INDIKÁTORY PŘÍTOMNOSTI PŘÍRODNÍCH HODNOT V DoKP	21
5.3. IDENTIFIKACE A KLASIFIKACE ZNAKŮ PŘÍRODNÍ CHARAKTERISTIKY V DoKP	22
5.4. KULTURNĚ – HISTORICKÁ CHARAKTERISTIKA KR A JEJÍ ZNAKY	23
5.5. INDIKÁTORY PŘÍTOMNOSTI KULTURNÍCH A HISTORICKÝCH HODNOT	25
5.6. IDENTIFIKACE A KLASIFIKACE ZNAKŮ KULTURNÍ A HISTORICKÉ CHARAKTERISTIKY	26
5.7. ESTETICKÉ HODNOTY, PROSTOROVÉ VZTAHY, HARMONIE ÚZEMÍ	27
6. POSOUZENÍ MÍRY VLIVU ZÁMĚRU NA IDENTIFIKOVANÉ ZNAKY A HODNOTY	31
6.1. VLIV NA PŘÍRODNÍ HODNOTY	31
6.2. VLIV NA KULTURNÍ A HISTORICKOU CHARAKTERISTIKU	32
6.3. VLIV NA ZCHÚ	33
6.4. VLIV NA VKP	33
6.5. VLIV NA KULTURNÍ DOMINANTY	33
6.6. VLIV NA ESTETICKÉ HODNOTY KRAJINY, NA HARMONICKÉ MĚŘÍTKO A VZTAHY	34
6.7. CELKOVÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ	35
6.8. DOPORUČENÁ OPATŘENÍ PRO SNÍŽENÍ VLIVŮ STAVBY NA KR.....	38
7. ZÁVĚR	40
POUŽITÁ LITERATURA	41

Seznam obrázků:

Obrázek 1 Typologická diferenciacie krajiny v oblasti záměru (zdroj: https://geoportal.gov.cz/)	12
Obrázek 2 Typologie krajiny dle ZÚR SK (zdroj: ZÚR SK, upraveno v Q-Gis).....	14
Obrázek 3 Potenciálně dotčený krajinný prostor záměru v okruhu 2 km od záměru (podklad: mapy.cz)	15
Obrázek 4 Schéma MKR (Charakteristický krajinných prostorů) (zdroj: Vyhodnocení řešeného území z hlediska krajinného rázu (preventivní hodnocení v regionálním měřítku str. 25).....	16
Obrázek 5 Mapa stávající trasy Labské cyklostezky v úseku Kolín - Týnec nad Labem (zdroj: podklady objednatele)	17
Obrázek 6 Míra fragmentace v r. 2014 (zdroj: ZÚR SK)	17
Obrázek 7 Klimatický rajón zasahující oblast záměru (zdroj: KLIMATICKÉ OBLASTI ČESKA klasifikace podle Qui a za období 1961–2000).....	19
Obrázek 8 Oblast záměru na mapce II. vojenské mapování - Františkovo (zdroj: https://mapy.com/).....	24
Obrázek 9 Letecký snímek aktuální (zdroj: https://earth.google.com/)	24
Obrázek 10 Pohled na zájmové území – vedení současné trasy cyklostezky po panelech v území vstupující do území PP Lžovické Tůně (zdroj: https://mapy.com/)	28
Obrázek 11 Pohled od silnice č.322 na zájmové území cyklostezky směrem k PP Lžovické Tůně.....	29
Obrázek 12 Stávající trasa Labské cyklostezky ve směru ke Kolínu u Legerova ramene (zdroj: https://mapy.com/).....	29

Seznam tabulek:

Tabulka 1 Charakteristika klimatických oblastí W2	19
Tabulka 2 Standardizované indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky	21
Tabulka 3 Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky DoKP	22
Tabulka 4 Standardizované indikátory přítomnosti kulturních a historických hodnot	25
Tabulka 5 Identifikované znaky kulturní a historické charakteristiky DoKP	26
Tabulka 6 Identifikované hlavní znaky vizuálně-estetické charakteristiky DoKP	29
Tabulka 7 Míra vlivu/zásahu do znaků přírodní charakteristiky KR	31
Tabulka 8 Míra vlivu/zásahu do znaků nebo hodnot kulturní a historické charakteristiky KR32	32
Tabulka 9 Tabulka analytických a souhrnných kritérií vymezeného DoKP I. část	34
Tabulka 10 Tabulka analytických a souhrnných kritérií vymezeného DoKP II. část.....	35
Tabulka 11 Souhrnná tabulka.....	36
Tabulka 12 Vliv posuzovaného záměru na zákonná kritéria ochrany krajinného rázu (dle §12 ZOPK)	40

Seznam použitých zkratk:

ČR	Česká republika
DoKP	dotčený krajinný prostor
EVL	evropsky významná lokalita
ChaKP	charakteristický krajinný prostor
CHKO	chráněná krajinná oblast
KR	krajinný ráz
k. ú.	katastrální území
NK	nadregionální koridor
NP	národní park
NPP	národní přírodní památka
m n. m.	metrů nad mořem
MSK	Moravskoslezský kraj
ObKR	oblast krajinného rázu
p. č.	parcelní číslo
PO	ptačí oblasti
PP	přírodní památka
PR	přírodní rezervace
PDoKP	potenciálně dotčený krajinný prostor
RC	regionální biocentrum
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚP	územní plán
VKP	významný krajinný prvek
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZOPK	zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny
ZÚR	zásady územního rozvoje

ROZDĚLOVNÍK:

Výtisk č.1:	PRAGOPROJEKT, a. s.
Elektronicky:	Archiv společnosti AZ GEO, s.r.o. (elektronicky)

ÚVOD

Předkládané hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny (dále jen „ZOPK“) bylo vypracováno jako součást podkladů pro účely Oznámení záměru „Labská cyklostezka, úsek Týnec nad Labem – Kolín – PD II“.

Délka navržené cyklostezky v předmětném území je cca 14 km. Povrch cyklostezky bude tvořen asfaltovým betonem. Území, na kterém se počítá s návrhem cyklostezky, se nachází v katastrálním území Týnec nad Labem, Lžovice, Záboří nad Labem, Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše, Veletov, Konárovice, Starý Kolín, Tři Dvory a Kolín.

Cílem záměru je vybudování Labské cyklostezky mezi městy Týnec nad Labem a Kolínem. Cyklostezka bude vedena podél řeky Labe, využívány budou stávající cesty podél Labe, polní cesty. Doplněny budou o nově vybudované části. Úseky budou řešeny jako cyklostezky doplněné o účelové komunikace s využitím pozemků ve vlastnictví místní samosprávy.

Hodnocení posuzované stavby je koncipováno tak, aby byly postihnuty důležité části krajiny a byl podán dostatečně vypovídající obraz o dílčím i celkovém vlivu daného záměru na hodnoty krajinného rázu. Při tom pozitivními hodnotami jsou myšleny konkrétní prvky krajiny, jejich měřítko a vztahy vytvářející ducha místa nebo charakter oblasti.

1. LEGISLATIVA

Ochranu krajinného rázu stanovuje zákon č. 114/1992 Sb. v platném znění, v §12, a to následujícím způsobem:

(1) Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

(2) K umísťování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Podrobnosti ochrany krajinného rázu může stanovit ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.

3) K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými a estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, může orgán ochrany přírody zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

4) Krajinný ráz se neposuzuje v zastavěném území a v zastavitelných plochách, pro které je územním plánem nebo regulačním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody.

Ochrana KR je kromě výše uvedeného zákona odrážena i v dalších právních předpisech:

- zákon č. 283/2021 Sb. stavební zákon
- zákon č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči (památkový zákon)
- zákon č. 100/2001 Sb. posuzování vlivů na životní prostředí
- zákon č. 218/1997 Sb. o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech

Porozumění koncepce krajinného rázu podle zákona je velmi komplexní, neboť obsahuje nejen vizuální prvky krajiny, které jsou patrné na první pohled díky své estetické atraktivitě, ale také ochranu přírodních a kulturně-historických hodnot, které společně utvářejí jedinečný charakter krajiny. Tímto způsobem vytváříme komplexní nástroj k zachování rázu, identity a kulturní hodnoty krajiny. Důležité je poznamenat, že tato forma ochrany není odlišná od jiných způsobů ochrany, jako je například ochrana podle třetí a čtvrté části zákona č. 114/1992 Sb., nebo podle památkového zákona č. 20/1987 Sb. Ochrana krajinného rázu nezkoumá podstatu ochrany podle jiných právních předpisů, ale zaměřuje se na rozpoznání charakteristických znaků rázu a identity krajiny.

2. POUŽITÁ METODIKA

Studie byla zpracována v souladu s § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a vychází z metodiky Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz (Vorel et al., 2004). Použité metody hodnocení navazují na obecně uznávané přístupy (Míchal, Löw 2003; Vorel 2004) a analyzují přírodní, kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu. Důraz je kladen na prvky, které se vizuálně uplatňují v krajině prostřednictvím estetických hodnot, harmonického měřítka a vztahů mezi jednotlivými krajinnými složkami (Míchal et al., 1999; Vorel, Hendrych 2000; Hendrych 2000). Hodnocení probíhá metodou prostorové a charakterové diferenciacie území.

Postup je rozčleněn do tří etap:

A. Popis navrhovaného záměru a vymezení hodnoceného území – vymezení potencionálně dotčeného krajinného prostoru (PDoKP) na základě vlastností posuzovaného záměru (stavby) a na základě vlastností krajiny v PDoKP. Procesy v rámci etapy:

- popis navrhovaného záměru (stavby, činnosti nebo změny využití území) – rozbor záměru z hlediska možných fyzických a vizuálních vlivů na ráz krajiny
- vymezení potenciálně dotčeného krajinného prostoru (PDoKP), který je vždy patrný pouze v určitém území.

B. Hodnocení krajinného rázu dané oblasti a místa – hodnocení slouží k popsání znaků krajinného rázu dané oblasti nebo místa. Procesy v rámci etapy:

- vymezení oblastí a míst krajinného rázu – obecnou charakteristiku širšího území (oblasti krajinného rázu) a jeho zařazení do krajinných souvislostí (biogeografie, geomorfologie, vegetační kryt, osídlení, kultura, historie), vymezení jednotlivých míst KR v dotčeném krajinném prostoru; místa krajinného rázu se vymezují pouze v rámci PDoKP
- identifikaci znaků přírodní, kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu v místech krajinného rázu a klasifikaci identifikovaných znaků; identifikace a vyhodnocení znaků a taktéž další vyhodnocení se provádí pro každé místo krajinného rázu zvlášť

C. Posouzení zásahu do krajinného rázu – posuzování hodnotí míru a únosnost změn, které daný záměr může v daném místě způsobit. Procesy v rámci etapy:

- vyhodnocení míry vlivu záměru na krajinný ráz - posouzení zásahu
- celkové hodnocení - určení únosnosti zjištěné míry vlivu z hlediska rázu krajiny

Vyjma výše charakterizovaného metodického pokynu a údajů poskytnutých objednatelem byly využity jako další podklady tematické mapy rozličného měřítka, poznatky učiněné terénním šetřením, odborná literatura, internet, příp. pořízená fotodokumentace. Součástí tohoto posouzení je i několik souvisejících příloh.

Členění a postup hodnocení podle výše uvedených metodik plně zohledňuje charakter dotčeného území, ve kterém se setkávají uvedené charakteristiky včetně současných vlivů, které na jedné straně mohou, ale nemusí vždy mít rušivý dopad na obraz krajiny, krajinný ráz.

3. POUŽITÁ TERMINOLOGIE

V textu posuzování vlivů záměru na krajinný ráz, může být pracováno s následujícími blíže charakterizovanými pojmy (Vorel a kol.):

Činnost snižující estetickou a přírodní hodnotu krajinného rázu, oblasti či místa	taková činnost, která natolik naruší specifické znaky a hodnoty oblasti či místa, že změní význam a obsah nebo projev jednotlivých charakteristik.
Dotčený krajinný prostor	v krajině vymezený prostor, který může být fyzicky, vizuálně nebo potenciálně zasazen vlivem posuzované stavby nebo využití území. Může jej tvořit jedno nebo více „míst KR“. Bodová stavba se dotýká jednoho potenciálně dotčeného krajinného prostoru, liniová stavba prochází řadou na sebe navazujících prostorů tvořících koridor (stavby s koridorovým vlivem).
Estetická hodnota (krajiny)	je vyjádřením přírodních a kulturních hodnot, harmonického měřítka a vztahů v krajině; předpokladem vzniku estetické hodnoty jsou subjektivní vlastnosti pozorovatele, objektivní okolnosti pozorování a objektivní vlastnosti krajiny (skladba a formy prostorů, konfigurace prvků, struktura složek).
Harmonické měřítko (krajiny)	vyjadřuje takové členění krajiny, které odpovídá harmonickému vztahu činností člověka a přírodního prostředí; z hlediska fyzických vlastností krajiny se jedná o soulad měřítka celku a měřítka jednotlivých prvků.
Harmonické vztahy (v krajině)	v krajině vyjadřují soulad činností člověka a přírodního prostředí (absence rušivých jevů), trvalou udržitelnost užívání krajiny, harmonický soulad jednotlivých prvků krajinné scény.
Historická charakteristika krajinného rázu	je specifickou součástí kulturní charakteristiky a spočívá v souvislostech kulturních a přírodních charakteristik oblasti či místa; historická charakteristika je klíčová pro pochopení logiky vztahů mezi přírodními vlastnostmi krajiny, jejím využíváním vzhledem k jejich trvalé (dlouhodobé) udržitelnosti; může nést stopy významných historických událostí.
Charakteristika krajinného rázu	je dána druhem a uspořádáním krajinných složek, prvků a jevů nebo jejich souborů, které se podílejí na vzniku rázu krajiny; jedná se o charakteristiky přírodní, kulturní a historické, které vnímáme, jakou soubor typických znaků.
Indikátory přírodní hodnoty	přírodní hodnota území je indikována přítomností či nepřítomností standardizovaných indikátorů vyplývajících ze ZOPK.
Krajina	část zemského povrchu s charakteristickým reliéfem, tvořená souborem funkčně propojených ekosystémů a civilizačními prvky (§3 zákona).
Krajinný ráz (KR)	je dán přírodní, kulturní a historickou charakteristikou určitého místa nebo oblasti (§12 zákona), resp. vnímatelnými znaky a hodnotami těchto charakteristik.
Kulturní charakteristika KR	je dána způsobem využívání přírodních zdrojů člověkem a stopami, které v krajině zanechal.
Kulturní dominanta krajiny	je krajinný prvek či složka v krajině nebo to jsou dochované stopy kultivace krajiny, jejichž význam je nesporný z historického hlediska, architektury či jiného oboru lidské činnosti a které ve svém projevu převládajícím způsobem ovlivňují znaky charakteristik krajinného rázu.
Krajinná scéna	je vnímána při pozorování z různých míst krajiny staticky (např. jako pohled z významného bodu krajiny) nebo dynamicky (jako sled pohledů z různých míst trasy průchodu krajinou); krajinná scéna je nositelem estetických hodnot, tkvících v prostorovém uspořádání, v neopakovatelnosti a jedinečnosti panoramat, v harmonickém měřítku a v harmonických vztazích krajiny.
Krajinná scenérie	jsou dílčí prostory a partie krajiny vytvářející v krajinné scéně odlišné a specifické krajinné scenérie.

Krajinná složka	je relativně homogenní ekologická jednotka, souhrn prvků uvnitř krajiny, má jednotný projev a vyznačuje se stejnou funkcí; velikostí relevantní krajinnému měřítku (Forman et Godron 1993, upraveno).
Krajinný prvek	je skladebnou jednotkou krajinné složky. Je buď přírodní, nebo umělý.
Místo KR	je nejmenší hodnocenou částí krajiny, která je relativně homogenní z hlediska přírodních, kulturních a historických charakteristik a výskytu estetických a přírodních hodnot, které odlišují místo krajinného rázu od jiných míst krajinného rázu; zpravidla se jedná o vizuálně vymezený krajinný prostor (konkávní nebo konvexní), který je pohledově spojitý z většiny pozorovacích stanovišť, nebo o území typické díky své výrazné charakterové odlišnosti.
Míra/velikost zásahu do KR	realizace záměru může mít následující velikosti dopadu na krajinný ráz, který se pohybuje v rozmezí: Pozitivní, žádný, slabý, středně silný, silný, stírající.
Oblast KR	představuje krajinný celek s podobnou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou odrážející se v souboru jejích typických znaků, který se výrazně liší od jiného celku ve všech charakteristikách či v některé z nich a který zahrnuje více míst krajinného rázu; je vymezena hranicí, kterou mohou být přírodní nebo umělé prvky nebo jiné rozhraní měnících se charakteristik.
Přírodní hodnota	je dána kvalitativními parametry zastoupených ekosystémů ve vztahu k jejich trvalé udržitelnosti, reprezentativností aktuálních znaků ve vztahu ke stanovištním podmínkám, prostorovými parametry, harmonickým charakterem interakcí mezi ekosystémy, výraznými přírodními dominantami krajiny
Přírodní charakteristika KR	zahrnuje vlastnosti krajiny určené jak trvalými přírodními podmínkami, kterými jsou především geologické, geomorfologické, klimatické a biogeografické poměry, tak aktuálním stavem ekosystémů.
Významný krajinný prvek	dle ustanovení §3, odst. 1, písm. b) a dle §6 ZOPK.
Znak KR	je jednotlivou částí krajiny, podílející se na utváření krajinného rázu. Tyto části společně utvářejí přírodní, kulturní a historickou charakteristiku krajinného rázu.
Zvláště chráněné území	dle ustanovení §3, odst. 1, písm. f) ZOPK.

4. VYMEZENÍ HODNOCENÉHO ÚZEMÍ

4.1. Stručný popis hodnoceného záměru

Umístění stavby

Kraj: Středočeský

ORP: Kolín

Katastrální území: Týnec nad Labem [772356], Lžovice [777330], Záboří nad Labem [789348], Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše [694088], Veletov [777927], Konárovice [668958], Starý Kolín [755052], Tři Dvory [770809], Kolín [668150]

Labská cyklostezka je situována na území České republiky, resp. značena z Vrchlabí do Dolního Žlebu jako národní cyklotrasa CT 2, v úseku (levý břeh) Litoměřice – Terezín – Roudnice nad Labem jako CT 2A a zároveň logem Labské stezky.

Předmětem posuzovaného záměru je větší úsek zmiňované cyklostezky mezi městy Kolín a Týnec nad Labem rozdělen do několika menších úseků. Cyklotrasa vede podél břehu vodního toku Labe, případně podél komunikace II/322. Pro realizaci záměru budou využity stávající cesty podél Labe a polní cesty.

Trasa mezi Kolínem a Týncem nad Labem částečně zasahuje do severní části Chvaletické pahorkatiny. Krajinná oblast má protáhlý tvar úzkého trojúhelníku, orientovaného severozápad–jihovýchod, na linii mezi městem Týnec nad Labem a obcí Rabštejnská Lhota v délce přibližně 35 km, v nejširším místě severovýchod – jihozápad zhruba 8 km mezi městem Heřmanův Městec a obcí Lipovec.

Trasa podél Labe je bez náročných stoupání. V okolí Týnce nad Labem je nutné cyklostezku trasovat s ohledem na výškové členění lokality.

Samotné úseky budou řešeny jako cyklostezky doplněné o účelové komunikace s využitím pozemků ve vlastnictví místní samosprávy.

Posuzovaný záměr se skládá z následujících úseků:

- Úseky A1 – A3
- Úsek A4a s mostem 1, při alternativním vedení Úsek A4ba
- Následně převedení na úsek A4b s pomocí propojovacího úseku A4ab
- Úsek A5
- Úsek A6

Záměr se v maximální míře vyhýbá komunikacím II. třídy. Je vedena podél Labe a minimalizuje zásahy do oblastí NATURA 2000.

Úsek A1

Úsek 1 navazuje na plánovanou cyklostezku ve směru Týnec nad Labem – Chvaletice v místě přístaviště Roll-on/roll-off. Následně bude cyklotrasa vedena pomocí cyklopruhů po komunikaci II/322 kolem vlakového nádraží a následně přes nově rekonstruovaný most v ulici Havlíčkova.

Úsek A2

Úsek 2 začíná v ulici V Loužku, v této ulici bude cyklotrasa vedena bez stavebních úprav. U řeky Labe směrem k mlýnu bude vybudována nová cyklostezka šířky 3 m, která v areálu mlýna bude zúžena na 2,5 metru a bude vedena po nové nábrežní zdi délky 60 m tak, aby mezi budovou mlýna a novým oplocením areálu byl minimální prostor 8 m pro vnitroareálovou dopravu mlýna.

Za areálem mlýnu bude cyklostezka ukončena a cyklotrasa bude pokračovat po účelové komunikaci v přístavišti u rekreačních objektů.

Úsek A3

Úsek 3 je veden po zpevněných účelových komunikacích v areálu přístaviště až k místní čistírně odpadních vod. Cyklotrasa bude v tomto úseku vedena bez stavebních úprav.

Úsek A4a nebo A4ba

Úsek A4a začíná u čistírny odpadních vod a je veden podél řeky Labe na samém okraji EVL Lžovické tůně. Slepé rameno řeky pak překonává novým mostem pro pěší a cyklisty o délce 100 m s jednou podpěrrou uprostřed mostu.

Úsek A4ba je alternativní trasou navazující na úsek A4a u čistírny odpadních vod, před odbočením na historickou polní cestu. V tomto úseku je navržena rekonstrukce stávající panelové cesty k vodním vrtům a napojení na plánovanou trasu A4a za mostem 1.

Úsek A4ab

Jedná se o trasu navazující na úsek A4a nebo A4ba, kdy trasa cyklostezky dále nebude pokračovat podél řeky Labe, ale bude směřována k dalšímu slepému rameni po stávající polní cestě a následně po historické polní cestě, kde se napojí na stávající trasu Labské cyklostezky (následující úsek A4b).

Úsek A4b

Úsek je přímým pokračováním trasy A4ab, kdy je trasa vedena ve stávající cyklostezce po polních cestách z východu do Veletova.

Úsek A5

Úsek je veden v trase stávající cyklotrasy Labská cyklostezka podél Labe a šterkovny. Stávající komunikace kolem šterkovny je nezpevněná a při deštích je pro cyklisty nesjízdná. Oficiální průvodce proto doporučuje v případě špatného počasí využívat komunikaci II/322. V tomto úseku je navržena novostavba cyklostezky celkové šířky 3,0 m (typ C2) s konstrukcí, která bude odpovídat vyššímu dopravnímu zatížení. Stávající cesta vede přes pozemky soukromníků, před realizací je nutné dořešit majetkové poměry.

Úsek A6

Úsek je veden v trase stávající cyklotrasy Labská cyklostezka podél Labe. Stávající komunikace je nezpevněná, průvodce proto doporučuje v případě špatného počasí využívat komunikaci II/322.

V tomto úseku je navržena novostavba cyklostezky celkové šířky 3,0 m (typ C2) s konstrukcí, která bude odpovídat vyššímu dopravnímu zatížení (obsluha břehů správcem toku). Stávající cesta vede v krátkém úseku přes pozemky soukromníků, před realizací je nutné dořešit majetkové poměry.

Most 1 – km 1,100 – 1,200

Tento most bude realizován v případě realizace varianty A4a. Jedná se o most přes slepé rameno na území EVL Lžovické tůně.

Přehled navržených variant a hlavních důvodů pro jejich zpracování

V rámci vedení přes EVL Lžovické tůně byl záměr předložen ve dvou variantách.

Varianta s realizací úseku A4a

Labská cyklostezka ve variantě A4a je navrhována jako varianta základní, jejíž trasování vyplynulo z četných jednání s dotčenými subjekty. Trasa cyklostezky byla upravena tak, aby potřeba kácení dřevin byla co nejmenší. V této variantě je snaha vést cyklostezku v co nejdelším úseku podél břehu řeky Labe.

Úsek začíná u čistírny odpadních vod a je veden podél řeky Labe na samém okraji EVL Lžovické tůně. Slepé rameno řeky pak překonává novým mostem pro pěší a cyklisty o délce 100 m s jednou podpěrrou uprostřed mostu.

Tato varianta nejlépe splňuje požadavek na prostorové vedení Labské cyklostezky. Ve variantním úseku se cyklostezka vychyluje od řeky Labe v co nejmenší možné vzdálenosti. Nemění se tedy tolik charakter území, kterým prochází.

Varianta s realizací úseku A4ba

Tato varianta je navrhována a prověřována jako alternativa k “základní” variantě A4a. Její trasování je vedeno snahou o využití stávajících příjezdových komunikací a polních cest.

Jedná se o alternativní trasu navazující na úsek A4a, před odbočením na historickou polní cestu. V tomto úseku je navržena rekonstrukce stávající panelové cesty k vodním vrtům a napojení na plánovanou trasu A4a za mostem 1.

V tomto případě je však cyklostezka vedena dále od řeky Labe, především bez zásahu do evropsky významné lokality. Kromě toho se prodlouží úsek trasy.

Celková trasa cyklostezky však činí přibližně pro obě variantní řešení 14 km.

Dotčené pozemky

Labská stezka je v Česku značena z Vrchlabí do Dolního Žlebu jako národní cyklotrasa CT 2, v úseku (levý břeh) Litoměřice – Terežín – Roudnice nad Labem jako CT 2A a zároveň logem Labské stezky.

Parcely dotčené výstavbou záměru v k. ú. Týnec nad Labem [772356], Lžovice [777330], Záboří nad Labem [789348], Svatá Kateřina u Svatého Mikuláše [694088], Veletov [777927], Konárovice [668958], Starý Kolín [755052], Tři Dvory [770809] a Kolín [668150] budou součástí záborového elaborátu, který bude zpracován v navazujících stupních dokumentace.

Záměr prochází při variantě A4a skrze území Natura 2000.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský

Z hlediska územního plánování a environmentálního kontextu je lokalita vhodná pro realizaci záměru, neboť umožňuje navázat v některých částech trasy na předchozí využití území a zároveň respektuje okolní krajinné a ekologické vazby.

Výstavba stezek pro pěší a cyklisty není v rozporu s ochranou životního prostředí. Výstavba nových polních cest je navržena v místech plánovaného rozvoje polních cest k obsluze území.

Situace předkládaného záměru je vyobrazena v příloze 1 tohoto posouzení.

Osvětlení záměru

Světelnými zdroji ve fázi výstavby mohou být jak vlastní osvětlení stavebních dvorů, tak i světlomety stavebních strojů/mechanismů na stavbě. Tyto zdroje budou působit po časově omezenou dobu.

Předmětný záměr ve fázi provozu primárně zdrojem světelného znečištění, cyklostezka bude osvětlena. Požadavky na osvětlení komunikací vyplývají z požadavku na třídu osvětlení dle ČSN EN 13201-2.

Částečné odstínění šíření světelného znečištění do okolního prostředí může být zajištěno např. realizovanými protihlukovými stěnami nebo vegetačními úpravami tělesa cyklostezky.

V případě světelných zdrojů, u kterých je možné v souvislosti s realizací záměru ovlivnit jejich návrh (tj. osvětlení stavenišť), bude důsledně postupováno v souladu s obecnými doporučeními k zamezení výskytu světelného znečištění dle Metodického pokynu Ministerstva životního prostředí (č. j. MZP/2023/080/455) ze 10/2023.

Za účelem další případné eliminace světelného znečištění je nutno přizpůsobit návrh vegetačních úprav, které mohou světelné znečištění z velké míry pohlcovat.

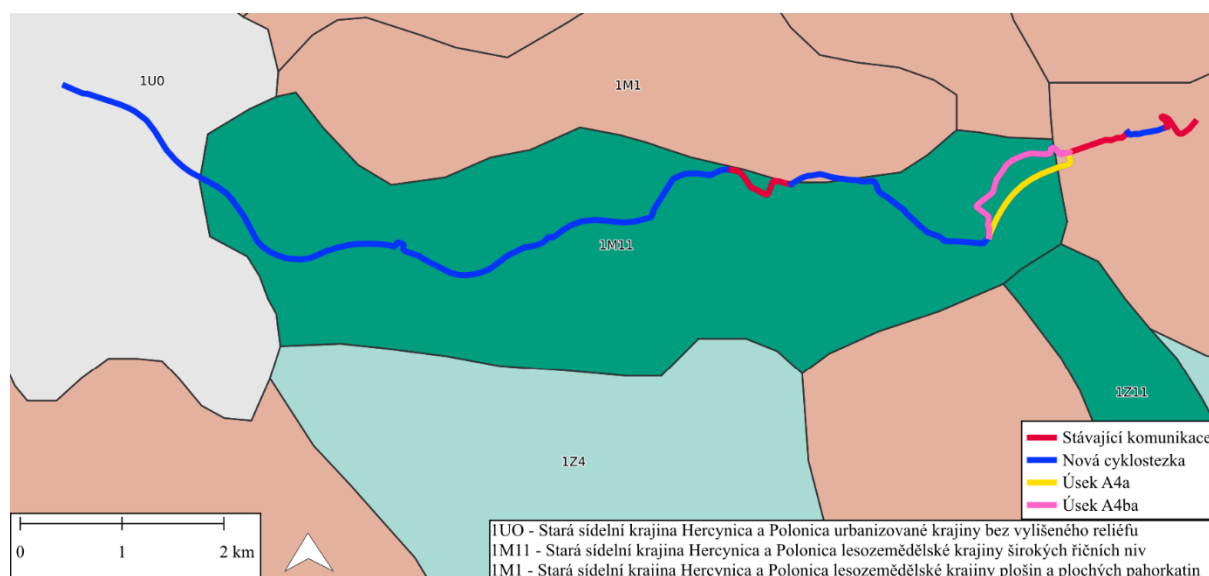
Cyklostezka nesmí být ve volné krajině osvětlena.

4.2. Vymezení oblasti krajinného rázu (ObKR)

Území krajinného rázu s obdobnou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou, které dohromady tvoří soubor typických znaků je oblastí krajinného rázu. Rozhraní měnících se charakteristik vymezuje hranice tohoto území KR od jiného. Menší jednotkou oblasti krajinného rázu, která se dá vymezit s relativně homogenními charakteristikami a výskytem estetických a přírodních hodnot, je místo krajinného rázu. Nejmenším místem KR je krajinný prostor, event. dílčí krajinný prostor.

V roce 2005 v rámci grantu MŽP ČR č. VaV 640/01/03 – Typologie české krajiny byla vytvořena mapa rámcových krajinných typů České republiky v měřítku 1:200 000. Tyto rámcové krajinné typy poskytují pevné hodnotící rámce pro naše krajiny, což usnadňuje srovnání individuálních hodnocení na nižší úrovni.

Rámcové krajinné typy vznikají kombinací tří charakteristických souborů: rámcových sídelních typů, rámcových typů využití území a rámcových typů georeliéfu. Rámcové sídelní typy zahrnují vývoj osídlení, historické typy sídel a jejich plužin, archetypy lidových domů, klimatické charakteristiky a biogeografické jednotky. Rámcové typy využití území popisují aktuální strukturu využívání území. Rámcové typy georeliéfu charakterizují relativní členitost a jedinečnost georeliéfu v rámci ČR.



Obrázek 1 Typologická diference krajiny v oblasti záměru (zdroj: <https://geoportal.gov.cz/>)

Předmětná lokalita, k. ú. Nelahozeves, je z krajinářského hlediska situována dle typologické diferenciacie české krajiny v typu krajiny (Löw) viz tabulka níže:

1	M	1
Stará sídelní krajina Hercynica a Plonica	Lesozemědělské krajiny	Krajiny plošin a plochých pahorkatin
1	M	11
Stará sídelní krajina Hercynica a Plonica	Lesozemědělské krajiny	Krajiny širokých říčních niv
1	U	0
Stará sídelní krajina Hercynica a Plonica	Urbanizované krajiny	Krajiny bez vylišeného reliéfu

Definice jednotlivých krajinných charakteristik v oblasti záměru

Stará sídelní krajina Hercynica a Plonica

Krajina je nepřetržitě osídlena již od období neolitu. Nachází se ve 2. vegetačním stupni Hercynika a ve 3. vegetačním stupni Polonika na území České republiky.

Sídelní struktura je převážně tvořena vesnicemi s návesními ulicovkami a návesními vesnicemi s nepravými traťovými plužinami. Pro tuto oblast je typický lidový stavební styl českého a moravského roubeného domu. Reliéf krajiny je tvořen převážně plošinami a pahorkatinami, které mají měkké tvary a zahrnují plošiny, pánve a jak ploché, tak členité pahorkatiny.

V krajině výrazně převažuje zemědělské využití, zatímco lesozemědělské a lesní krajiny se vyskytují pouze vzácně a jsou vázány na specifické formy reliéfu, jako jsou údolní nivy nebo váte písků. Dominantním typem půdy je orná půda.

Lesozemědělská krajina

Z hlediska vnitřní struktury se jedná o heterogenní, přechodový krajinný typ, který je charakterizován střídáním lesních a nelesních stanovišť. Podíl ploch pokrytých dřevinou vegetací se pohybuje mezi 10 % a 70 %. Tyto krajiny mají převážně polootevřený charakter, což znamená, že se zde střídají otevřené plochy s lesními porosty, čímž vzniká pestrá mozaika různých biotopů.

Urbanizovaná krajina

Tento typ krajiny představuje území s nejvyšší mírou antropogenní transformace, kde přirozené krajinné struktury byly do značné míry nahrazeny nebo výrazně pozměněny lidskou činností. Je charakteristický převahou zastavěných ploch, zpevněných povrchů a technických objektů, přičemž vegetační složky jsou často omezeny na fragmenty nebo zcela chybí.

Typickými prvky jsou rozsáhlé urbanizované celky, průmyslové a logistické areály, dopravní infrastruktura a další otevřené technologie, které zásadním způsobem ovlivňují krajinný ráz. Tyto struktury nejen mění vizuální charakter krajiny, ale mají i významné dopady na její funkční a ekologické vlastnosti – dochází ke změnám mikroklimatu, narušení přirozeného vodního režimu a snížení biodiverzity.

Z hlediska hodnocení krajinného rázu je nutné brát v úvahu vysokou vizuální exponovanost těchto prvků, jejich měřítko, materiálové a barevné řešení, jakož i jejich vztah k okolní krajině. Vzhledem k intenzitě využívání a koncentraci technických prvků je tento typ krajiny obvykle vnímán jako méně harmonický a málo začleněný do přirozeného prostředí.

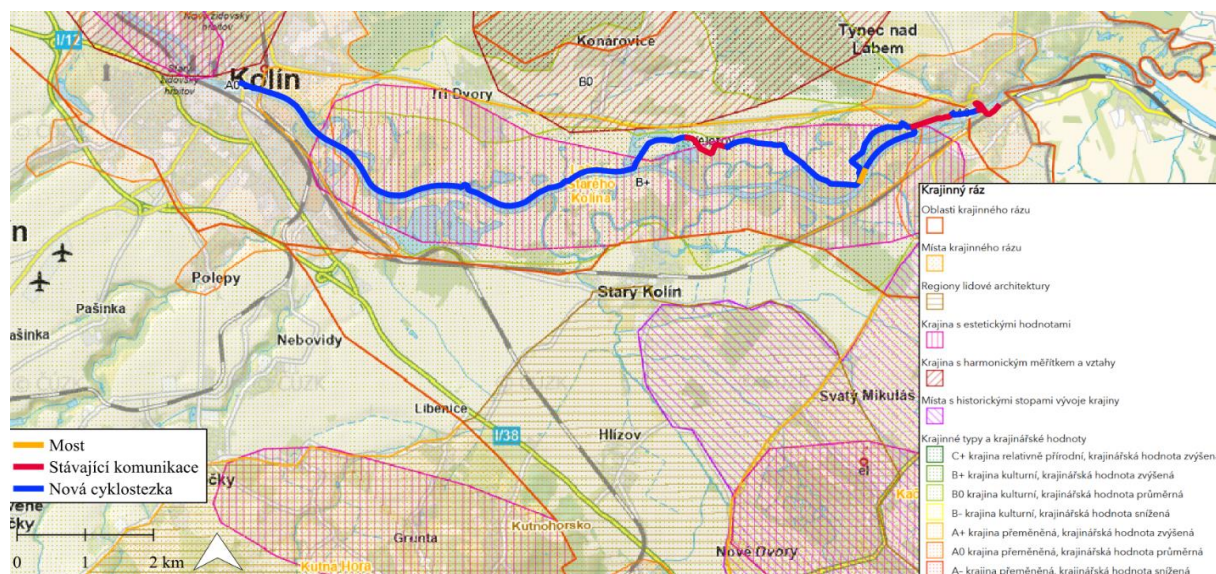
Při posuzování vlivů nové stavby na krajinný ráz v tomto typu krajiny je klíčové zhodnotit míru její vizuální dominance, soulad s charakterem stávající zástavby a možnost začlenění pomocí vegetačních prvků nebo urbanistických opatření.

ObKR lze pro posuzované území záměru vymezit na západě zástavbou města Kolína. Směrem na východ se několik metrů od záměru pak nachází zástavba obce Stonava.

Přírozenou dominantní osu území tvoří řeka Labe tekoucí souběžně podél trasy záměru. Zřetelným rysem KR ve vymezené OBKR je i významný antropogenní dopad v podobě větších měst.

ObKR na základě ZÚR

Území celého Středočeského kraje je dle Zásad územního rozvoje Středočeského kraje (ZÚR SK), ve znění posledních aktualizací, členěno na jednotlivé krajinné celky (KC) a typy krajin, které slouží jako podklad pro územně plánovací činnost a posuzování vlivů na krajinný ráz.



Obrázek 2 Typologie krajiny dle ZÚR SK (zdroj: ZÚR SK, upraveno v Q-Gis)

Typologie krajiny podle aktuálního znění ZÚR SK pro předmětný záměr:

A0 krajina přeměněná, krajinářská hodnota průměrná (města Kolín a Týnec nad Labem)

B+ krajina se soustředěnými estetickými hodnotami

V rámci oblasti krajinného rázu (ObKR) spadá dle ZÚR SK záměr do **ObKR 31 Nymbursko**. Menší část v Týnci nad Labem je pak součástí **ObKR 33 Přeloučsko**.

ObKR Nymbursko je převážně plochého terénu, který je tvořen mladými sedimenty jako opuky a štěrkopísky, s výškovým členěním na říční nivy, terasy a izolované vrchy.

Výraznou součástí krajiny jsou vodní prvky – řeky, kanály, tůňe a zatopené pískovny; klasické rybníky a přehrady zde téměř chybí. Vegetace je ovlivněna podložím a klimatem, vyskytují se různé typy doubrav, stepní trávníky a borové lesy, zejména na terasách.

Krajinný ráz dotvářejí izolované pahorky (např. Oškobrň, Dřínovský vrch) a prostorová osa řeky Labe s její nivou a lesy. V dálkových pohledech dominují tmavé borové lesy, zatímco lokálně jsou výrazné vodní plochy a říční zákoutí.

ObKR Přeloučsko zahrnuje pahorkatinu na pravém břehu Labe, průlom Labe u Týnce nad Vltavou a malé přesahy předhůří Železných hor do Středočeského kraje jižně od Labe. Je tvořená především Krakovanskou tabulí. Tvoří ji plochá pahorkatina na slínovcích, jílovcích s pleistocenními štěrky a písky. Oblast má slabě rozčleněný erozně akumulací reliéf říčních

teras Labe a Cidliny. Jedná se o středně lesnatou oblast s převahou kulturních smrčín, místy s fragmenty doubrav a dubohabřin. Jinak převažuje orná půda.

4.3. Dotčený krajinný prostor (DoKP)

Samotný vliv navrhovaného záměru na krajinný ráz je vždy omezen v určitém území, kde se projevují bezprostřední fyzické vlivy záměru na danou lokalitu, nebo kde se projevují vlivy vizuální, sluchové nebo čichové. Může se též jednat o ovlivnění významu určitých charakteristik v území.

Bodová stavba se dotýká jednoho potenciálně dotčeného krajinného prostoru (PDoKP), liniová stavba prochází řadou na sebe navazujících prostorů tvořících koridor (stavby s koridorovým vlivem).

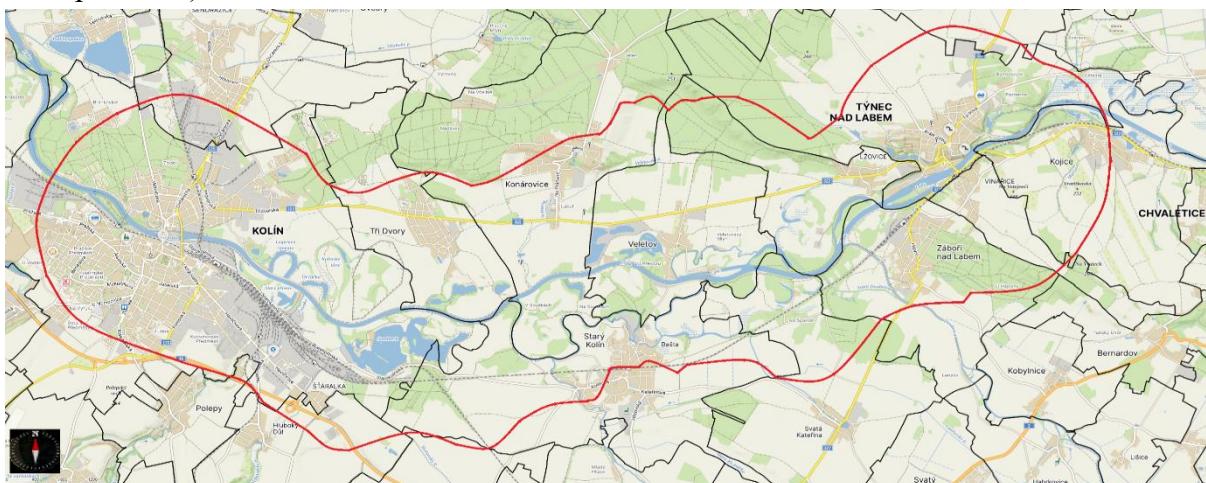
PDoKP je obvykle vymezen vizuálními překážkami, ale ve směrech, kde se od lokality navrhovaného záměru otevírají vzdálenější výhledy do krajiny, je omezen okruhy potenciální viditelnosti a jeho vymezení se provádí dvěma způsoby:

- vymezením DoKP vizuálními bariérami – horizonty terénu, lesních porostů nebo zástavby stanovením okruhů potenciální viditelnosti
- stanoví se empiricky ve dvou vzdálenostech – okruh předpokládané silné viditelnosti nebo okruh předpokládané zřetelné viditelnosti. Představuje potencionální rozsah území, ve kterém lze reálně uvažovat vizuální uplatnění navrhovaného záměru.
- Případně stanovením hranic vlivů jiných než vizuálních (jiné senzuální projevy – pach, hluk).

Záměr svou výškou nepřevyší okolní rostlý terén pokrytý lesními porosty. Potenciálně dotčený krajinný prostor záměru je znázorněn na obrázku níže.

Okruh potencionální viditelnosti byl stanoven v celé trase ve vzdálenosti max do 2 km od plánované stavby. Ze vzdálenějších pohledů se stavební záměr výrazně neuplatní, jeho viditelnost závisí na specifických místech v okolí a na znalosti jeho polohy.

Ve značné části vymezeného PDoKP vizuální uplatnění záměru nenastane. DoKP, který představuje rozsah území, v němž je nejvyšší reálné vizuální uplatnění (rozpoznání) hodnoceného záměru, se vztahuje především na jeho nejbližší okolí a přímo v území posuzovaného záměru, mezi vzrostlou zelení a zástavbou okolních měst či obcí (obrázek níže nebo příloha 2).



Obrázek 3 Potenciálně dotčený krajinný prostor záměru v okruhu 2 km od záměru (podklad: mapy.cz)

V současných podmínkách je viditelnost záměru významně omezena na nejbližší okolí trasy případně vzdálenějšími optickými překážkami – zástavbou sídel (Veleťov, Tři Dvory...) a zároveň vzrostlou vegetací jako lesními a nelesními porosty.

PDoKP tvoří jedno nebo více míst KR, které často mají podobu „krajinných prostorů“. DoKP pro posuzovaný záměr je téměř shodný s vymezeným MKR dle ZÚR SK (viz následující podkapitola).

4.4. Vymezení míst krajinného rázu

Může se jednat o vizuálně vymezené území menšího rozsahu nebo o území vnímatelné díky své výrazné charakterové odlišnosti. S vymezením MKR na základě vizuálních atributů koresponduje také přírodní a kulturně-historická homogenita prostoru.

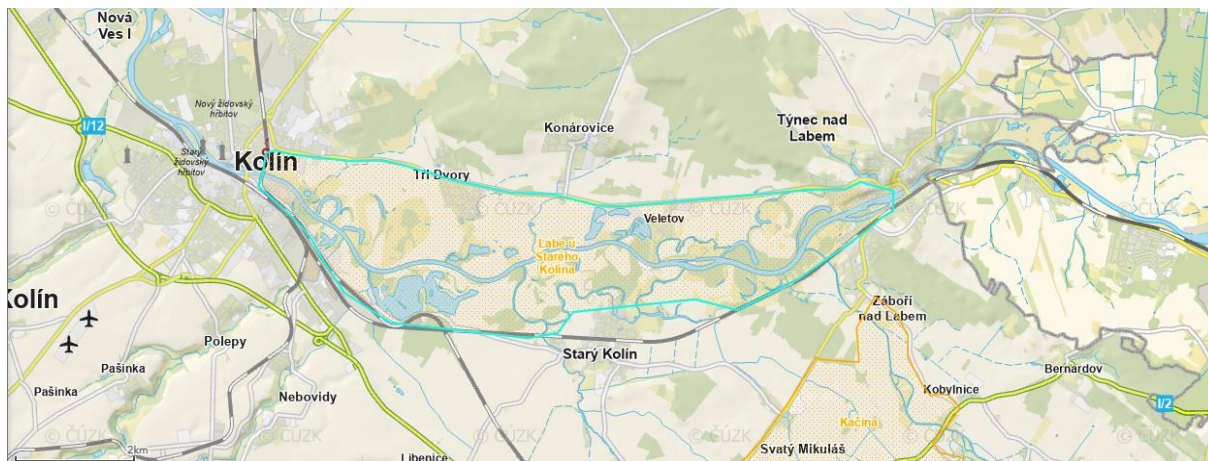
MKR na základě ZÚR

Pro ObKR Nymbursko jsou vymezeny 3 charakteristické krajinné prostory, přičemž samotný záměr je situován především v ChaKP 31/2 Labe u Starého Kolína.

Jedná se o neobyčejně svérázný prostor úseku toku Labe mezi městy Týnec nad Labem a Kolín, který je ohraničen na severu souvislým lesním porostem u Kolárovic. Ten vymezuje širokou nivu Labe s četnými slepými rameny, tůněmi, skupinami dřevinné vegetace, vegetačními doprovody a soliterní zelení. Na jihu se niva rozšiřuje ve směru toku levobřežních přítoků Klejnárky a Doubravy. Vznikají jedinečné scenérie harmonické krajiny s drobnými sídly - někdy s cennou architekturou (Starý Kolín, Veletov, Konárovice, Týnec).

Výraznými znaky tohoto krajinného prostoru jsou:

- výrazná krajinná osa koridoru Labe,
- uzavřenost a proměnlivost menších prostorů vymezených nelesní zelení a vegetačními doprovody řeky a dalších vodních prvků v koridoru Labe,
- otevření nivy Labe do niv levobřežních přítoků Klejnárky a Doubravy,
- cenné přírodě blízké lokality provázající tok řeky (tůně, slepá ramena, lužní porosty),
- stará sídla s cennou architekturou.



Obrázek 4 Schéma MKR (Charakteristický krajinných prostorů) (zdroj: Vyhodnocení řešeného území z hlediska krajinného rázu (preventivní hodnocení v regionálním měřítku str. 25)

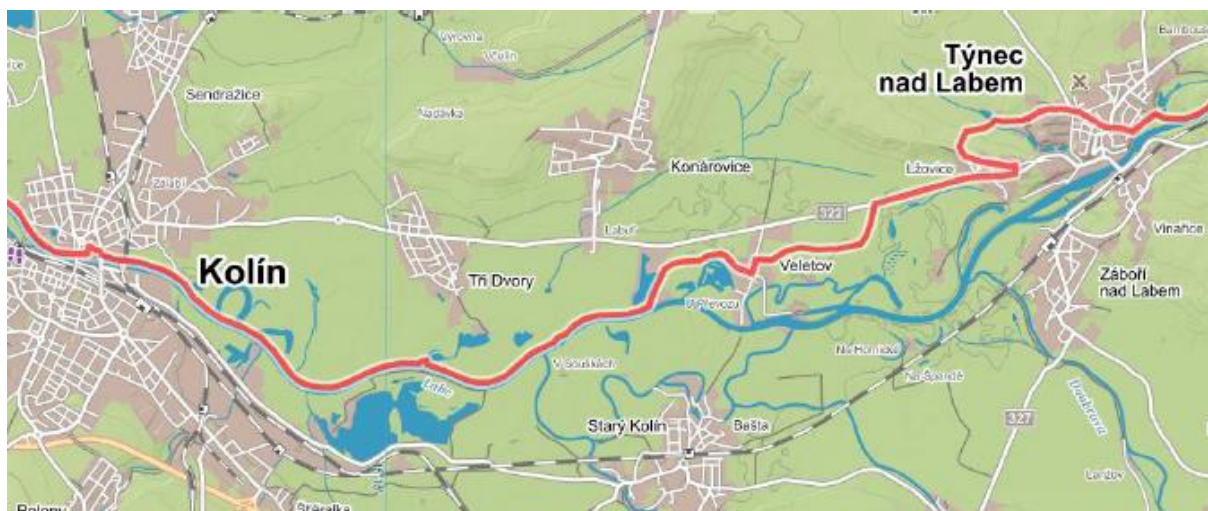
Jedná se o **krajinu se soustředěnými estetickými hodnotami**.

V rámci měst lze vymezit zvláště MKR Městské silně urbanizované krajiny zástavby Kolína a Týnce nad Labem.

Vzhledem k charakteru stavby a jeho realizace v tomto silně antropogenně ovlivněném území (urbanizovaná krajina zástavby měst) není předpokladem ovlivnění KR v tomto území a **nejdou tedy dále vlivy stavby na tato MKR posuzovány**.

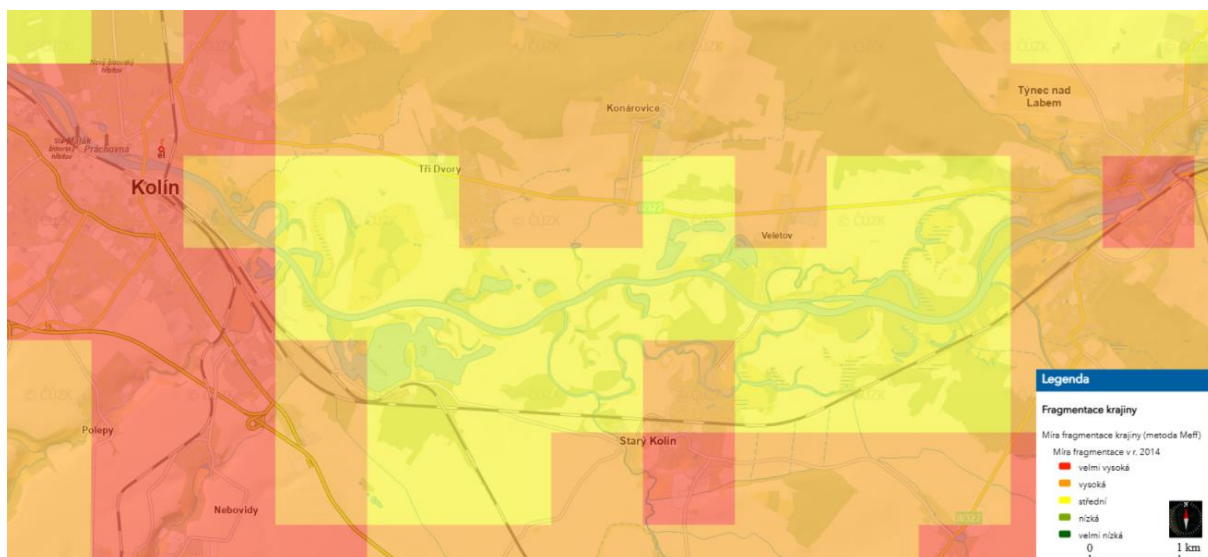
Významným faktorem při výběru lokality byla poloha stávající cyklostezky.

V současné době je Labská cyklostezka mezi Kolínem a Týncem nad Labem vedena zejména po nezpevněných cestách podél řeky Labe. U obce Veletov se cyklotrasa odpojuje a kolem areálu společnosti České štěrkopísky se pomocí polních cest napojuje na komunikaci II/322 a po této komunikaci vede až do části Lžovice. Ze Lžovic je pak po místních komunikacích vedena až do centra Týnce nad Labem.



Obrázek 5 Mapa stávající trasy Labské cyklostezky v úseku Kolín - Týnec nad Labem (zdroj: podklady objednatel)

Tato oblast je v současnosti částečně začleněna do krajinné struktury, kdy území je ohraničeno porosty dřevin, které plní funkci přirozené vizuální a částečně i hlukové bariéry. Tyto porosty rovněž přispívají k zachování ekologické stability území a mohou sloužit jako biotop pro drobnou faunu.



Obrázek 6 Míra fragmentace v r. 2014 (zdroj: ZÚR SK)

V trase záměru lze identifikovat fragmentaci krajiny od úrovně střední po úroveň velmi vysokou, přičemž velmi vysoká fragmentace krajiny odpovídá především intravilánu větších měst.

Fragmentace krajiny může být novou výstavbou cyklostezky narušena několika způsoby, i když je ekologicky šetrnou infrastrukturou. Zde jsou hlavní dopady:

- Rozdělení biotopů: Cyklostezka může fyzicky rozdělit přírodní území, což ztěžuje pohyb živočichů mezi jednotlivými částmi krajiny. To může vést k izolaci populací a snížení biodiverzity.
- Změna mikroklimatu a vegetace: Výstavba často zahrnuje odstranění vegetace, zhutnění půdy a změnu odtokových poměrů, což může ovlivnit okolní ekosystémy.
- Zvýšený lidský provoz: Cyklostezky přitahují více lidí do přírodních oblastí, což může vést k rušení živočichů, sešlapávání vegetace a znečištění.
- Vliv na vodní režim: Pokud cyklostezka vede přes nivy nebo podél vodních toků, může narušit přirozenou hydrologii, například odvodněním nebo změnou průtoku.
- Světelné a hlukové znečištění: V případě osvětlených nebo frekventovaných stezek může dojít k narušení nočního klidu a přirozeného chování živočichů.

5. HODNOCENÍ – IDENTIFIKACE ZNAKŮ KR

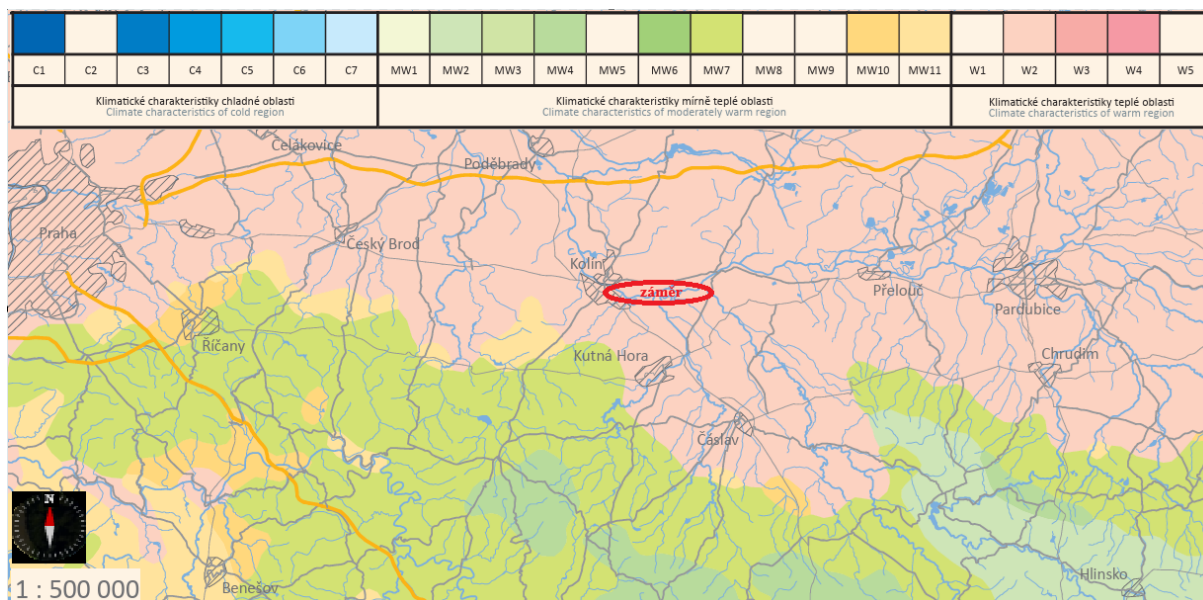
5.1. Přírodní charakteristika KR a její znaky

Zájmová oblast posuzovaného záměru je součástí kontinentální biogeografické oblasti, 1.7 Polabského bioregionu (CULEK 1996). Bioregion se nachází ve středních Čechách, v nejnižší části České tabule, a zahrnuje Terežínskou, Mělnickou a Nymburskou kotlinu. Má protáhlý tvar a rozlohu 1183 km². Typické jsou nivy, nízké a střední terasy.

Vegetace odpovídá bukovo-dubovému stupni, ale kvůli podloží se zde nevyskytuje buk, zato je běžná borovice lesní. Na terasách převládají borové doubravy se sarmatskými prvky, v podmáčených sníženinách se vyskytují slatiny s tučnicí českou.

Biota je pestrá, méně rozmanitá pod soutokem s Vltavou. Výrazné jsou opukové a slínovcové vrchy s teplomilnými doubravami a dubohabřinami, vyšší terasy s dubohabrovými háji. V nivě Labe se dochovaly zbytky lužních lesů, slatin a mrtvých ramen. Pevládá orná půda, sídla zabírají značnou část území, nivní louky jsou méně časté.

Nadmořská výška spolu s dalšími faktory podmiňuje i další veličiny, jako jsou hodnoty srážek, průměrná roční teplota, délka slunečního svitu v roce. Zájmová oblast vyznačená na následujícím obrázku se nachází v teplé klimatické oblasti W2 (Voženílek, V., Květoň, V., 2011), viz obrázek.



Obrázek 7 Klimatický rajón zasahující oblast záměru (zdroj: KLIMATICKÉ OBLASTI ČESKA klasifikace podle Qui a za období 1961–2000)

Pro tuto kategorii je typické poměrně krátkým teplým až mírně teplým jarem, dále dlouhým, teplým a suchým létem, s poměrně krátkým teplým až mírně teplým podzimem. Zima je krátká, suchá až velmi suchá. Nejteplejší měsíc je červenec (průměrná teplota 18 až 19 °C), nejstudenější je leden (průměrná teplota -2 až -3 °C). Srážkový úhrn ve vegetačním období je 300–350 mm, v klidovém období 200–300 mm (viz tabulka).

Tabulka 1 Charakteristika klimatických oblastí W2

Charakteristika	Údaj
Počet letních dní	50–60
Počet dní s průměrnou teplotou 10°C a více	160–170
Počet dní s mrazem	100–110
Počet ledových dní	30–40
Průměrná lednová teplota	-2 až -3 °C

Charakteristika	Údaj
Průměrná červencová teplota	18–19 °C
Průměrná dubnová teplota	8–9 °C
Průměrná říjnová teplota	7–9 °C
Průměrný počet dní se srážkami 1 mm a více	90–100
Suma srážek ve vegetačním období	350–400
Suma srážek v zimním období	200–300
Počet dní se sněhovou pokrývkou	40–50
Počet zatažených dní	120–140
Počet jasných dní	40–50

Charakter území dle ZÚR SK

Pro ObKR Nymbursko

Oblast Nymburska je tvořena převážně mladými nezvrásněnými sedimenty – opukami, slínovci a štěrkopískovými terasami Labe. Reliéf je většinou plochý, s mírným převýšením do 30 m, pouze v místech výskytu hřbetů a pahorků (např. Oškobrh, Dřínovský vrch) dosahuje členitosti až 85 m. Krajina je uspořádána do tří výškových úrovní: nivy řek, terasové plošiny a izolované vrchy.

Vodní prvky tvoří výraznou součást krajiny – řeky, plavební kanály, odstavená ramena, zatopené pískovny, tůňe a kaliště. Řeky byly technicky upraveny, ale zachovaly si přirozené zákruty. V oblasti se nachází i minerální prameny, zejména v okolí Poděbrad a Sadské. Klasické rybníky a přehrady zde téměř chybějí.

Vegetace je silně ovlivněna substrátem a klimatem. Vyskytují se zde doubravy různých typů – od vlhkých lipových po suché kostřavové a borové. Na teplých svazích se objevují stepní trávníky. Současná vegetace je převážně zemědělská, ale podíl lesů je relativně vysoký, zejména borových porostů na terasách. V lužních lesích se zachovala přirozená skladba s hojnými topoly.

Krajinný ráz dotvářejí výrazné přírodní dominanty – izolované pahorky jako Oškobrh, Přerovská a Semická hůra, Dřínovský vrch či Turbovický hřbet. Významnou roli hraje také prostorová osa tvořená řekou Labem, její nivou, terasami s lesy a vystupujícími pahorky. V dálkových pohledech působí výrazně tmavé borové lesy, zatímco lokálně dominují vodní plochy a zákoutí řek.

ObKR 33 Přeloučsko

Oblast krajinného rázu Přeloučsko se rozkládá na pravém břehu Labe a zahrnuje především Krakovskou tabuli. Jedná se o plochou pahorkatinu tvořenou slínovci, jílovci, štěrky a písky, s mírně členitým reliéfem říčních teras Labe a Cidliny. Výrazným geomorfologickým prvkem je průlom Labe u Týnce nad Labem, který představuje unikátní útvar v rámci celého Polabí.

Geologická stavba oblasti je velmi pestrá. Severně od Labe se vyskytují křídové slínovce s pokryvy štěrkopísků, zatímco jižně od Týnce dominují tvrdé předprvohorní horniny – břidlice, žuly, gabra, pararuly, amfibolity a krystalické vápence. Tyto horniny jsou většinou málo úrodné, často vysýchavé, a proto jsou oblasti s jejich výskytem převážně zalesněné. Významným prvkem jsou také váte písky, které se vyskytují jak na plošinách, tak v depresích, a tvoří i duny.

Reliéf oblasti je převážně nížinný, s plochými pahorkatinami a mírně zdviženými plošinami. Nejvyšším bodem je pahorek u osady Vápenka u Semtěše (357 m n. m.), zatímco nejnižší místo se nachází severně od Kolína (197 m n. m.). Převýšení v rámci oblasti dosahuje až 160 metrů.

Výrazné svahy se nacházejí zejména na okraji předhoří Železných hor, kde se výškové rozdíly pohybují až kolem 80 metrů.

Krajina je středně lesnatá, s převahou kulturních smrčín, místy se zachovalými fragmenty doubrav a dubohabřin. Většinu území však pokrývá orná půda.

5.2. Indikátory přítomnosti přírodních hodnot v DoKP

Ukazatele možných přírodních hodnot (cennost) a zároveň předmět zákonné ochrany (nejen) z hlediska krajinného rázu představuje vymezený územní systém ekologické stability (ÚSES), zvláště chráněná území (ZCHÚ), významné krajinné prvky (VKP), přírodní parky – tak, jak je definuje Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny.

Tabulka 2 Standardizované indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky

A.1	Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky	Přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
A.1.1.	Přítomnost národního parku (NP) vč. ochranného pásma		X
A.1.2	Přítomnost chráněné krajinné oblasti (CHKO)		X
A.1.3	Přítomnost národní přírodní rezervace (NPR) vč. ochranného pásma		X
A.1.4	Přítomnost národní přírodní památky (NPP) vč. ochranného pásma		X
A.1.5	Přítomnost přírodní rezervace (PR) vč. ochranného pásma	(X)	
A.1.6	Přítomnost přírodní památky (PP) vč. ochranného pásma	X	
A.1.7	Přítomnost evropsky významné lokality (EVL) síť Natura 2000	X	
A.1.8	Přítomnost ptačí oblasti (PO) síť Natura 2000		X
A.1.9	Přítomnost přírodního parku (dle §12 zák. 114/1992 Sb.)		X
A.1.10	Přítomnost skladebných prvků ÚSES (regionální, nadregionální, lokální)	X	
A.1.11	Přítomnost významných krajinných prvků (VKP) vč. VKP ze zákona	X	
A.1.12	Přítomnost památného stromu	(X)	
Poznámky: V rámci některých indikátorů přírodní charakteristiky dojde ke střetu s posuzovaným záměrem. Veškeré charakteristiky ZCHÚ, Natura 2000 apod. uvádí Oznámení záměru v kap. C.I.			
Ad A.1.5	Posuzovaná cyklistická stezka neprotíná svou trasou žádnou z přírodních rezervací, v její blízkosti se však nachází PR Na hornické, která je vymezena na protějším břehu Labe.		
Ad A.1.6	Posuzovaná cyklotrasa protíná svojí trasou v obou variantách PP Lžovické tůně. V blízkosti záměru se pak nachází v k.ú. Tři Dvory PP Kolínské tůně.		
Ad A.1.7	Posuzovaná cyklotrasa ve variantě A4a vede skrze Lžovické tůně , které byly vyhlášeny v roce 2009 jako EVL, k ochraně 3 biotopů a 1 druhu. Úsek labské nivy na pravém břehu situovaný mezi obce Lžovice a Veletov. EVL chrání stanoviště Přírodních eutrofních jezer s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition, dále stanoviště lužních lesů s <i>Alnus glutinosa</i> a <i>Fraxinus excelsior</i> a stanoviště břehových smíšených lesů <i>Quercus robur</i> , <i>Ulmus laevis</i> a <i>Ulmus minor</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> nebo <i>Fraxinus angustifolia</i> podél velkých řek (<i>Ulmion minoris</i>).		
Ad A.1.10	Trasa je vedena podél toku Labe je vedena dle ZÚR SK zároveň v NK 72 – Polabský luh-Bohdaneč. Ten zahrnuje tok Labe včetně břehových porostů, resp. slepých a mrtvých ramen. Jedná se o hygrolinální ÚSES. Do tohoto nadregionálního biokoridoru je vsazeno několik regionálních biocenter. Posuzovaný záměr zasáhne do několika skladebných prvků ÚSES na regionální úrovni, jako je RC923 Lžovická jezera, či RC951 Starý Kolín a RC952 Hánina.		
Ad A.1.11	Mezi VKP ze zákona se v přímém střetu s posuzovaným záměrem řadí tok Labe, údolní niva Labe, vč. slepých ramen, Veletovský potok a lesní porosty na území PP Lžovické tůně. Registrované VKP nebyly ve střetu s posuzovaným záměrem vyhlášeny. s jeho meandrem při výstavbě mostu (v případě realizace varianty záměru s úsekem A4a).		
Ad A.1.12	Záměr je situován mimo ochranná pásma památných stromů, povede v některých úsecích však v jejich těsné blízkosti. Nejblíže stávající asfaltové cestě roste Týnecký dub na Ostrově (105801), a to ve vzdálenosti cca 19 m od kraje cesty.		

Vysvětlivka: (X) Přírodní hodnoty takto označené se nacházejí v blízkosti záměru, avšak nejsou záměrem dotčeny.

5.3. Identifikace a klasifikace znaků přírodní charakteristiky v DoKP

Znaky přírodní charakteristiky mohou tkvět v přítomnosti, charakteru, struktuře a vizuálním projevu prvků a jevů georeliéfu, vodních toků a ploch a vegetačního krytu.

V rámci DoKP je zřetelná antropogenní činnost, která již zasahuje do rázu krajiny – těžba kameniva v Pískovně Veletov.

Tabulka 3 Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky DoKP

		klasifikace znaků		
		dle projevu	dle významu	dle cennosti
A.2	Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky	+ pozitivní – negativní O neutrální	XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
A.2.1	Plošinný až mírně zvlněný reliéf			
	Reliéf má charakter roviny s výškovou členitostí do 30 m. Jde o dřevinami porostlý terén s ty pickou výškou v rozmezí 145 - 200 m n m.	O	XXX	XX
A.2.2	Přírodní dominanta - Labe se svými meandry a přítoky			
	Řeka Labe je významným vodním tokem s rozsáhlou údolní nivou, která má klíčový vliv na charakter krajiny – tvoří přírodní osu v území nejen v oblastech jako Česká kotlina, Polabí nebo Labské pískovce. Její měřítko, tvarování krajiny, biodiverzita a historická role ji činí přirozenou dominantou.	+	XXX	XX
A.2.3	Hodnotné části přírody			
	V rámci vymezeného DoKP se vyskytují přírodní prvky definované zákonem 114/1992 Sb. - VKP, maloplošná ZCHÚ, RBC, NK a prvek Natura 2000 (EVL), což svědčí i o výrazné druhové rozmanitosti zvláště chráněných druhů v rámci fauny a flóry. Společně tvoří významnou hodnotu území.	+	XXX	XX
A.2.4	Stabilní vodní plocha			
	Ve vymezeném DoKP e vyskytují rozsáhlejší vodní plochy Sandberk, Na koupališti, starý přístav, Lom.	+	XX	XX
A.2.5	Výrazná antropická přeměna přírodních podmínek			
	V souvislosti s povrchovou těžkou kamene v Pískovně Veletov, která se nachází ve vymezeném DoKP. V oblasti došlo k degradaci původních ekosystémů, ale zároveň vznikly nové biotopy (např. náletové porosty). Využití území se tak kromě na terénu podepsalo na vegetačním krytu.	–	XXX	X
A.2.6	Absence elevací			
	Ve vymezeném DoKP se nevyskytují přirozené, příroděblízké ani umělé terénní elevace.	O	X	X
A.2.7	Zastoupení polí i lesnatých porostů (především nivní lesy)			
	Plochy lesů, lesíků, remízů a sukcesí, vzniklých plošných porostů dřevin; většinou vícedruhová skladba. Tyto dřeviny představují významný biotop celé řady organismů. Za těmito nivními porosty se vyskytuje mozaika polí..	+	X	X
A.2.8	Zastoupení mimolesní zeleně			
	Plochy a okraje lemující otevřenější zemědělské plochy	+	X	X

5.4. Kulturně – historická charakteristika KR a její znaky

Kulturně-historická charakteristika daného území souvisí s osídlováním krajiny člověkem a jeho aktivitami. Znaky kulturní a historické charakteristiky KR pak mohou tkvět v přítomnosti, charakteru, struktuře a vizuálním projevu prvků a jevů struktury osídlení včetně cestní sítě a stop hospodářského využití a přetváření krajiny.

Dotčené území mezi Týncem nad Labem a Kolínem

Území je součástí historicky významného Polabí, osídleného od pravěku. Archeologické nálezy dokládají přítomnost kultur od paleolitu po slovanské období.

Týnec nad Labem

Město Týnec nad Labem má bohatou historii sahající až do pravěku. Díky své výhodné poloze u řeky Labe bylo osídleno již v době bronzové, což dokládají archeologické nálezy z okolí, například z Lžovic. Řeka Labe sloužila jako důležitá obchodní cesta, a Týnec měl brod i přístaviště.

První písemná zmínka o Týnci pochází z roku 1110, kdy se zde setkali knížata Vladislav a Oto z rodu Přemyslovců. Ve 14. století se město dostalo do majetku sedleckého cisterciáckého kláštera, který zde založil klášterní hospodářství včetně mlýna a hospody. Po husitských válkách byla v Týnci postavena tvrz, která se dochovala dodnes. Roku 1600 povýšil císař Rudolf II. Týnec na královské komorní město s právem pořádat trhy. Město získalo znak, který zdůrazňuje jeho strategickou polohu u Labe.

V 18. a 19. století se Týnec rozvíjel jako průmyslové centrum. Vznikla zde manufaktura Dobrovských na zpracování vlny (1785) a koželužna Harrerových (1786), která se později stala jedinou továrnou na lakované usně v Rakousku-Uhersku. Roku 1864 založili bratři Pernerové strojírenskou továrnu, která významně ovlivnila místní ekonomiku. Kulturní život byl rovněž bohatý – už v roce 1798 se v Týnci hrálo divadlo.

Dnes má město přibližně 2 200 obyvatel a skládá se z částí Týnec nad Labem, Lžovice a Vinařice. Historické jádro města bylo v roce 2003 vyhlášeno městskou památkovou zónou, což potvrzuje jeho historický význam.

Kolín

Město Kolín má dlouhou a bohatou historii, která sahá až do pravěku. Oblast byla osídlena již od starší doby kamenné, díky své poloze v úrodné nížině středního Polabí a na křižovatce obchodních cest. V raném středověku zde existovalo slavníkovské hradiště Hánín.

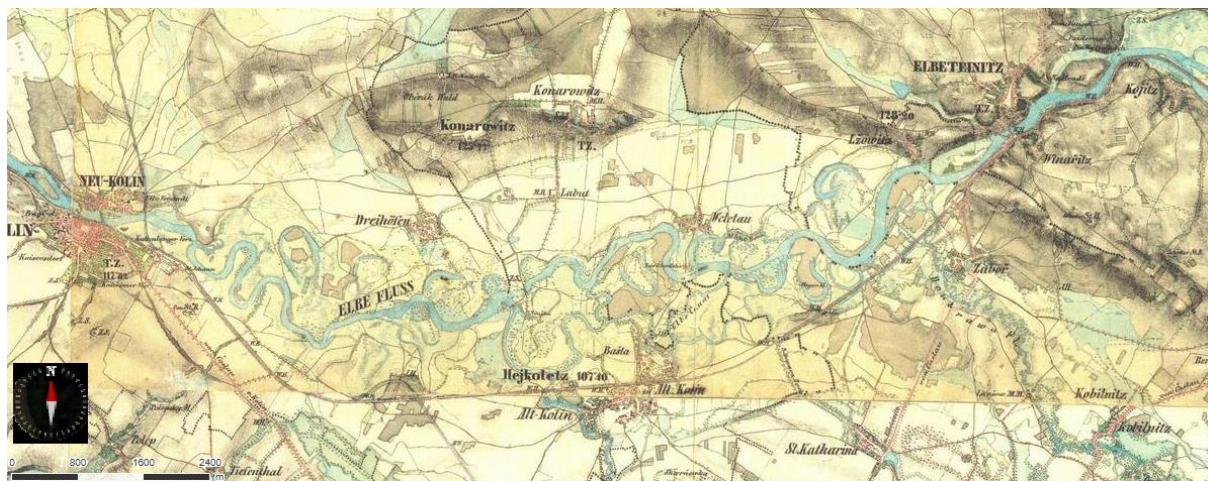
Kolín byl jako královské město založen pravděpodobně roku 1261 králem Přemyslem Otakarem II. Město mělo pravoúhlou uliční síť a velké náměstí, což je považováno za jeden z nejstarších příkladů plánovaného městského uspořádání v Čechách. Díky blízkosti nalezišť stříbra v Kutné Hoře se Kolín stal ve 13. a 14. století velmi bohatým městem.

Ve středověku zde žila i početná židovská komunita, město mělo vlastní opevnění, které se stalo vzorem pro další města. Během husitských válek byl vypálen dominikánský klášter, na jehož místě vznikl hrad, později přestavěný na renesanční zámek.

V 17. století byl Kolín těžce postižen třicetiletou válkou, ale za vlády Josefa II. opět zaznamenal rozkvět. Významný impuls pro rozvoj města přinesla železnice z Prahy do Olomouce v roce 1845, která podpořila industrializaci. Na začátku 20. století byl Kolín přezdíván „český Manchester“ díky rozvoji průmyslu. Během druhé světové války byl Kolín několikrát bombardován, což poškodilo významné památky jako chrám sv. Bartoloměje.

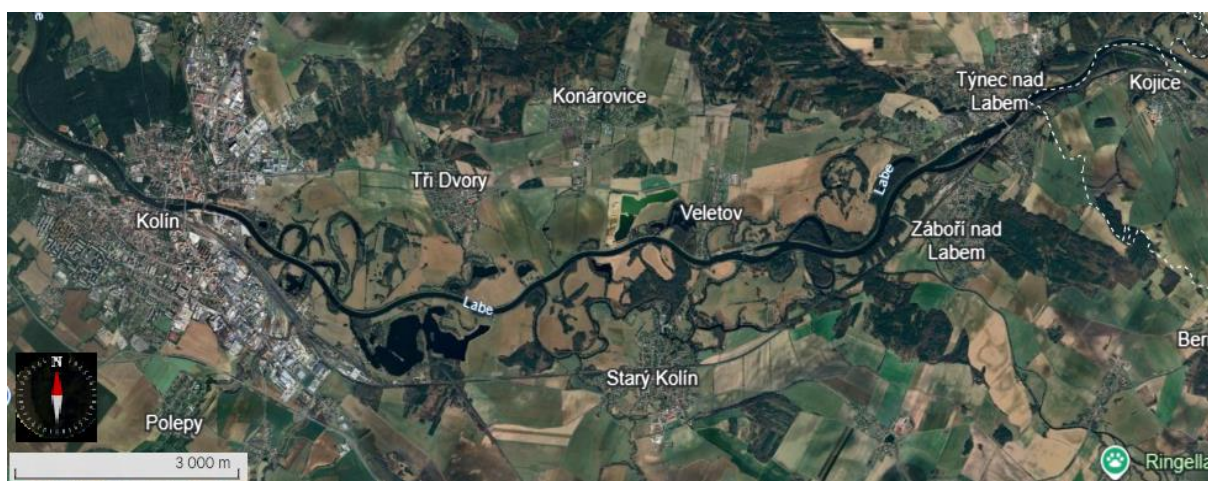
Po válce se město postupně obnovovalo a dnes je významným kulturním i průmyslovým centrem Středočeského kraje.

Porovnání historické a současné mapy (viz obrázky níže) ukazují výraznou proměnu krajiny pouze v okolí měst. Dominantním rysem kulturně-historické charakteristiky KR vymezené oblasti, spojené s osídlováním zdejšího území, je i dlouhodobě udržovaný způsob využití krajiny – leso-zemědělské a rekreační využití.



Obrázek 8 Oblast záměru na mapce II. vojenské mapování - Františkovo (zdroj: <https://mapy.com/>)

V současnosti nejen v oblasti posuzovaného záměru dochází ke změnám způsobu využití krajiny – těžba kamene, zatopení lomu i např. rekreační využití některých vzniklých přírodních i antropogenních vodních útvarů (Přístaviště Veletovská zátoka, Sandberk).



Obrázek 9 Letecký snímek aktuální (zdroj: <https://earth.google.com/>)

Charakteristika území dle ZÚR SK

ObKR 31 Nymbursko

Nymbursko je nejrozsáhlejší vymezenou oblastí v řešené části Středočeského kraje. Jeho osu tvoří řeka Labe, která spolu s kvalitními půdami a příznivým klimatem podminila trvalé osídlení a intenzivní zemědělské využití již od pravěku. Levý břeh Labe je převážně zemědělský, zatímco pravý břeh směrem k Jizerské tabuli je více zalesněný.

Oblast je bohatá na kulturní památky, archeologické lokality a historická města. Významná jsou lázeňská střediska jako Poděbrady, Sadská a Lázně Toušeň. Historie regionu sahá až do doby bronzové – například Libice nad Cidlinou byla sídlem Slavníkovců, Stará Boleslav součástí přemyslovské obranné soustavy, a Nymburk byl osídlen již v pravěku.

Území je hustě prostoupeno dopravní infrastrukturou – dálnicemi, železnicemi i silnicemi všech tříd. Nachází se zde množství památkově chráněných objektů – kostely, hrady, zámky, kláštery, lidová architektura – včetně národních kulturních památek (např. chrám sv. Bartoloměje v Kolíně, hradiště Libice, areál kostelů ve Staré Boleslavi).

Oblast spadá do národopisného regionu Polabí a zahrnuje regiony lidové architektury Nymbursko, Městečko a Českobrodsko.

ObKR 33 Přeloučsko

Kulturně-historicky je Přeloučsko oblastí s dlouhou tradicí osídlení, sahající až do mladší doby kamenné. Nachází se ve východním Polabí, kde rovinatá a mírně zvlněná krajina přechází do výběžků Železných hor. Vyznačuje se vyváženou strukturou zemědělské půdy a lesních celků, mezi nimiž leží kompaktní zemědělské obce. Významnými vodními toky jsou Cidlina na severu a Labe na jihu, podél nichž vedou železniční tratě. Severní částí prochází dálnice D11 a silnice II/327.

Historicky významným centrem oblasti je městečko Týnec nad Labem, které je dnes městskou památkovou zónou. Oblast byla osídlena již v pravěku, v době laténské zde pravděpodobně existovalo oppidum. V období slovanského osídlení patřila východním Charvatům, později Slavníkovcům, Přemyslovcům a Vršovcům. Týnec nad Labem sehrál důležitou roli i ve středověku, kdy se stal královským komorním městem. V okolí se nachází řada kulturních památek, jako jsou kostely, zbytky hradu Hradištko či historické usedlosti.

Většina obcí měla původně zemědělský charakter, v posledních desetiletích však dochází k proměně – původní obyvatelé často odcházejí a jejich místa zaujímají noví majitelé, kteří využívají přírodní prostředí k rekreaci. Historický vývoj krajiny je spojen s významnými šlechtickými rody, církevními institucemi i událostmi, které formovaly místní sídelní strukturu. Přelouč, jako historické ohnisko oblasti, dnes leží mimo řešené území, v Pardubickém kraji, ale jeho vliv na region je stále patrný.

5.5. Indikátory přítomnosti kulturních a historických hodnot

Přítomnost hodnot kulturní a historické charakteristiky KR je indikována přítomností či nepřítomností standardizovaných indikátorů vyplývajících ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, viz tabulka níže.

Tabulka 4 Standardizované indikátory přítomnosti kulturních a historických hodnot

B.1	Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky	Přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
B.1.1.	Přítomnost národní kult. památky (NKP) vč. pam. ochranného pásma (POP)		X
B.1.2	Přítomnost archeologické památkové rezervace (vč. navrhované a POP)		X
B.1.3	Přítomnost městské památkové rezervace (MPR)(vč. navrhované a POP)	(X)	
B.1.4	Přítomnost vesnické památkové rezervace (VPR)(vč. navrhované a POP)		X
B.1.5	Přítomnost městské památkové zóny (MPZ)(vč. navrhované a POP)	(X)	
B.1.6	Přítomnost vesnické památkové zóny (VPZ)(vč. navrhované a POP)		X
B.1.7	Přítomnost krajinné památkové zóny (KPZ)(vč. navrhované)		X
B.1.8	Přítomnost kulturní nemovitě památky (vč. navrhované a POP)	(X)	
Poznámky: Na pozemcích záměru se nenachází drobná solitérní architektura (kříže, boží muka, smírčí kameny atd.). Území DoKP vykazuje znaky kulturní a historické charakteristiky, které byly identifikovány a jsou shrnuty v následující tabulce 6.			

Vysvětlivka: (X) Přírodní hodnoty takto označené se nacházejí v blízkosti záměru, avšak nejsou záměrem dotčeny.

5.6. Identifikace a klasifikace znaků kulturní a historické charakteristiky

V blízkém okolí se nachází několik nemovitých kult. památek, podléhajících zákonu č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v akt. znění, a evidované v Ústředním seznamu kulturních památek ČR. Rovněž se v blízkosti záměru nachází MPR Kolín a MPZ Týnec nad Labem.

V rámci vymezeného DoKP je kulturní dominantou patrnou ve východní části trasy kostel Zvěstování Panny Marie ve Veletově. Z technických dominant se zde projevuje vedení VVN a vodojem. V západní části záměru je patrná zástavba Kolína a opět řada VVN.

Dalšími znaky s kulturně-historickou podstatou jsou:

- území s jednoznačně prokázaným výskytem archeologických nálezů (ÚAN I),
- území důvodně předpokládaným výskytem archeologických nálezů (ÚAN II.),
- území, ve kterém došlo k odtěžení nadložních vrstev s doklady lidské činnosti v minulosti (ÚAN IV).

Shrnutí identifikovaných znaků Kulturní a historické charakteristiky uvádí následující tabulka.

Tabulka 5 Identifikované znaky kulturní a historické charakteristiky DoKP

B.2	Identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky	klasifikace znaků		
		dle projevu	dle významu	dle cennosti
		+ pozitivní - negativní O neutrální	XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
B.2.1	Přítomnost území ve staré sídelní oblasti			
	Oblast záměru je součástí historicky významné sídelní oblasti Polabí, osídlené již od pravěku, díky své výhodné poloze v údolí řeky Labe, která poskytovala vodní zdroje, úrodnou půdu a přirozené komunikační trasy.	O	XXX	X
B.2.2	Výskyt MPZ a MPR v DoKP			
	<u>Městská památková zóna Týnec nad Labem</u> Mezi nejceněnější památky patří mariánský sloup, kostel Stětí sv. Jana Křtitele či budova radnice. <u>Městská památková rezervace Kolín</u> Město stojí na původním středověkém půdorysu. Dominantou města je chrám sv. Bartoloměje, ale nalezneme zde mnoho dalších cenných staveb jako například barokní kostnici a synagogu, kostel sv. Víta, areál kapucínského kláštera s chrámem Nejsvětější Trojice, či mnoho barokních a renesančních domů.	O	XX	X
B.2.3	Výskyt území s archeologickými nálezy (ÚAN I, ÚAN II a ÚAN IV) v DoKP			
	<u>ÚAN I</u> – Historické jádro Týnce n. Labem, Bývalá pískovna, Nad Vinicí, Na Cabicárně, Sídliště na soutoku Klejnárky a Labe, Sandberk, Pískovna p. Hulíka, Hradiště Hánín, Na Háníně, V hrobech, Historické jádro města (Kolín) <u>ÚAN II</u> – Většinou se jedná o ochranná pásma vymezených ÚAN I. Dále se v blízkosti záměru nachází: Staré jádro vsi (Veletov), V Souškách (Sovolusky) - zaniklá ves, Na Starých zámcích, Zálábí – kolem kostelíka sv. Víta <u>ÚAN IV</u> – Pískovna Sandberk	O	X	X
B.2.4	Rozvinutá rekreační činnost v území			
	Projevujícím se znakem v území je stávající rekreační činnost – rybářství, cykloturistika, kotvení lodí v zátocce, či	O	X	X

B.2	Identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky	klasifikace znaků		
		dle projevu	dle významu	dle cennosti
		+ pozitivní – negativní O neutrální	XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
	realizované plavby po Labi, koupání a kempování v oblasti Sandberk...			
B.2.5	Funkční konverze území			
	V minulosti došlo k narušení do původního hospodaření v krajině v souvislosti s těžbou kamene ve vymezeném DoKP. Nejprve došlo ke kácení lesního porostu a záboru zemědělské půdy, následně došlo k zatopení lomů. Těžba kamene stále probíhá v území Pískovny Veletov.	–	XX	X
B.2.6	Technická infrastruktura			
	Viditelné znaky technické infrastruktury (VVN, vodojemy aj.), uměle vytvořené osy území – železnice a silniční komunikace (zejména II/322 mezi). Železniční trať mezi Kolínem a Týncem nad Labem je součástí trati 014, která propojuje tyto dvě města a pokračuje dál do Kutné Hory.	O	X	X

5.7. Estetické hodnoty, prostorové vztahy, harmonie území

Vizuální vlastnosti (jako je estetický půvab, estetické hodnoty, harmonie měřítka a vzájemné vztahy) mohou být patrné v různých aspektech. Ty zahrnují charakter vymezení prostoru, tvar krajiny a jeho propojení, výraznost uspořádání prvků v krajině a jak se tyto prvky vzájemně harmonicky doplňují, a také to, zda jsou v krajině nepříjemné nebo rušivé prvky v minimálním množství. Určité charakteristiky krajiny, které působí esteticky příznivě, mají dlouhodobý vliv na vytváření harmonických vztahů v daném území. Mezi takové prvky bezesporu patří přítomnost přírodních nebo přírodě blízkých prvků, a také existence lidské činnosti, která má historický význam a přispěla k životu lidí v daném regionu, jako například dopravní tratě nebo mosty přes řeky, které jsou spojovány s místní identitou kraje.

Charakter území dle ZÚR SK

ObKR 31 Nymbursko

Rozsáhlá pravobřežní část Polabí mezi Kolínem a Mělníkem představuje typickou nížinnou zemědělskou krajinu velkého měřítka. Dominantním prvkem je zelený koridor Labe, lemovaný lužními lesy, doprovodnou zelení a navazujícími lesními celky (např. Kerský les). Krajina je otevřená, s mírnými přechody mezi nivou Labe a agrární krajinou, které se liší výraznějším charakterem.

Niva Labe (cca 180 m n. m.) je pestrá, s říčními rameny, vodními plochami, lužními lesy a rozptýlenou zelení. Nabízí dílčí scénérie s estetickými hodnotami a harmonickým měřítkem. Vyšší agrární krajina (200–230 m n. m.) je méně členitá, s nižší rozmanitostí a bez výrazných prostorových struktur, ale s výskytem významných kulturních dominant – svědeckých vrchů (např. Přerovská a Semická hůra, Vrsek u Vestce, Zámecký vrch v Lysé nad Labem).

V panoramatech se uplatňují architektonické dominanty měst jako Kolín, Poděbrady a Lysá nad Labem. Přechody do okolních oblastí jsou pozvolné, s otevřenými výhledy a vzdálenými horizonty, typickými pro velkoplošného měřítka zemědělské krajiny Polabí.

ObKR 33 Přeloučsko

Výběžek Chlumecké tabule, zasahující do západní části Středočeského kraje a pokračující směrem k Přelouči v Pardubickém kraji, tvoří výrazný segment polabské krajiny. Tato krajina je prostorově členěna střídáním rozsáhlých lesních porostů a otevřených zemědělských ploch, které společně vytvářejí vyváženou kompozici v přiměřeném měřítku. V některých částech vyniká krajina estetickými kvalitami, zejména tam, kde se uplatňují členité okraje lesů a jejich kontrast s okolními poli.

Navzdory přítomnosti rozsáhlých zemědělských ploch a technických objektů, které místy narušují měřítko krajiny, si oblast v mnoha místech zachovává harmonický charakter. Vnitřní prostor krajiny je jasně vymezen lesními komplexy – například mezi Němčicemi a Bělušicemi, severně od Krakovan, a zejména Žehuňskou oborou s rybníkem a tokem Cidliny. Tyto prvky vytvářejí přirozené hranice a uzavírají zemědělskou krajinu do kompaktních, vizuálně působivých celků.

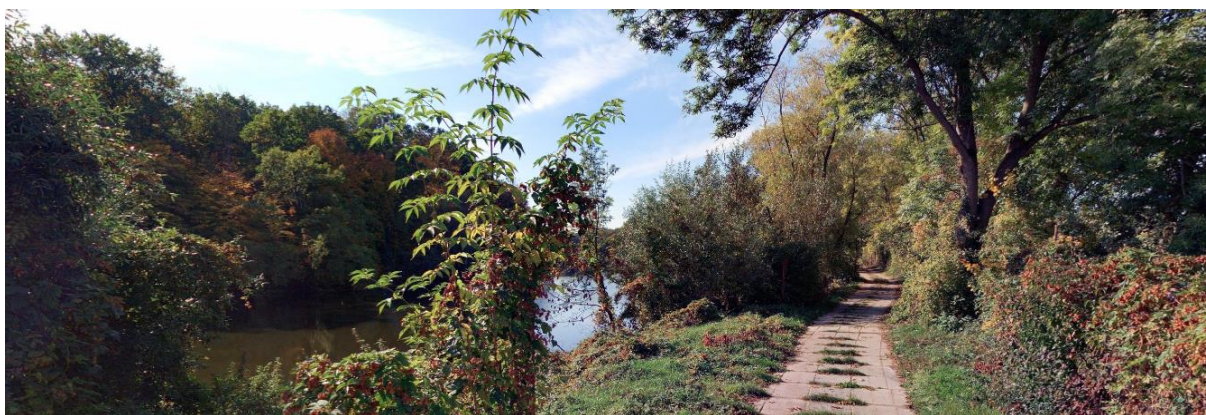
Z hlediska vnějších pohledů je západní část Přeloučska, ležící převážně v Pardubickém kraji, obtížně rozpoznatelná z okolních oblastí. Výrazněji se projevuje pouze v dálkových pohledech, kde její přítomnost naznačují lesní horizonty, patrné zejména z okolí Kolína. Tyto horizonty tvoří vizuální přechod mezi rovinným Polabím a členitějším předhořím Železných hor.

Dotčené území mezi Týncem nad Labem a Kolínem

Území mezi Týncem nad Labem a Kolínem, které leží podél řeky Labe, představuje krajinný prostor s výraznými estetickými hodnotami, vyváženými prostorovými vztahy a harmonickým charakterem.

Řeka Labe zde tvoří přirozenou osu krajiny, která nejen spojuje jednotlivé sídelní celky, ale zároveň vytváří vizuálně atraktivní prostředí s lužními lesy, nivními loukami a zemědělsky využívanými plochami. Krajina je mírně zvlněná, což umožňuje vznik pohledových horizontů na historické dominanty, jako jsou kostely, tvrze či městská jádra.

Prostorové vztahy v tomto území jsou utvářeny především liniovou strukturou sídel podél řeky a komunikací. Významné vizuální dominanty, jako věže kostelů nebo industriální objekty v Kolíně, slouží jako orientační body a podporují čitelnost prostoru. Krajina je členěna na sídelní, přírodní a zemědělské části, které spolu tvoří funkčně propojený celek.



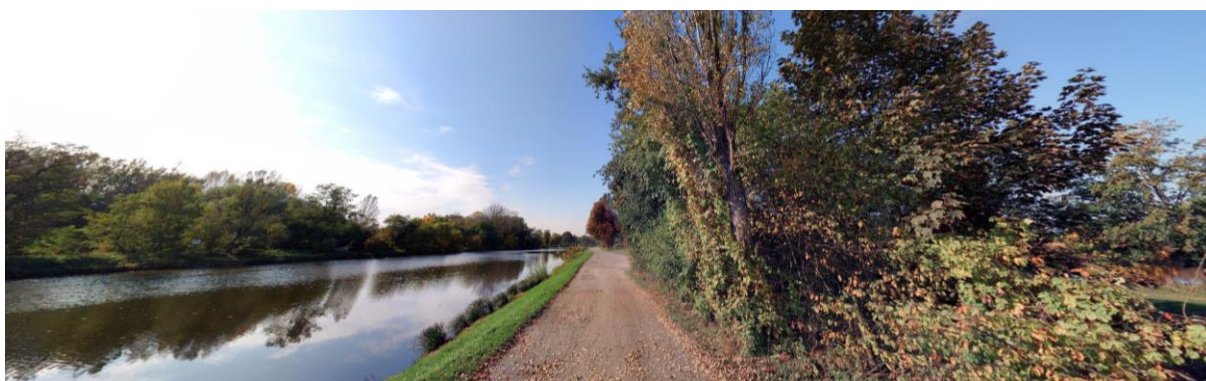
Obrázek 10 Pohled na zájmové území – vedení současné trasy cyklostezky po panelech v území vstupující do území PP Lžovické Tůně (zdroj: <https://mapy.com/>)

Harmonie území se projevuje v respektování KR – nové stavby jsou přizpůsobovány měřítku a charakteru okolí, nedochází k výraznému narušení historických průhledů ani vizuálních vazeb. Dochované kulturní památky a přírodní prvky vytvářejí vyvážený vztah mezi člověkem a krajinou. Území má také vysoký rekreační potenciál díky stezkám podél Labe, přírodním rezervacím a kulturním památkám (viz obrázek výše).



Obrázek 11 Pohled od silnice č.322 na zájmové území cyklostezky směrem k PP Lžovické Tůň
(zdroj: <https://mapy.com/>)

Pohled na rovinnou krajinu směrem k Lžovickým tůňím ze silnice II/322 v úseku mezi Lžovicemi a Veletovem poskytuje obrázek výše. Horizont je vymezen vzrostlou nivní zelení PP Lžovické tůně.



Obrázek 12 Stávající trasa Labské cyklostezky ve směru ke Kolínu u Legerova ramene (zdroj: https://mapy.com)

Celkově lze tedy konstatovat, že krajina mezi Týncem nad Labem a Kolínem je kulturně hodnotným územím, kde se snoubí přírodní krása s historickým dědictvím a prostorovým uspořádáním, což lze vypožorovat i z předchozích obrázků.

Tabulka 6 Identifikované hlavní znaky vizuálně-estetické charakteristiky DoKP

C.	Hlavní znaky estetických hodnot vč. harmonického měřítka a vztahů v krajině	klasifikace znaků		
		dle projevu	dle významu	dle cennosti
		+ pozitivní – negativní O neutrální	XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
C.1	Uzavřenost a nenarušenost krajinných prostorů rovinné krajiny s přítomností horizontů terénních hran (údolí toku a svahy s mozaikou porostů)	+	XXX	XX
C.2	Mírně zvlněný terén umožňuje pohledové vazby na kulturní a přírodní dominanty.	+	XX	X

C.	Hlavní znaky estetických hodnot vč. harmonického měřítka a vztahů v krajině	klasifikace znaků		
		dle projevu	dle významu	dle cennosti
		+ pozitivní – negativní O neutrální	XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
C.3	Dominantní přírodní prvek, který určuje prostorové vztahy a vytváří harmonickou osu krajiny je řeka Labe.	+	XXX	X
C.4	Přírodní vegetační struktury podél řeky dodávají krajině ekologickou i estetickou hodnotu. Cenné přírodě blízké partie – lesnaté porosty nejen v rámci území Natura 2000)	+	XXX	XX
C.5	Tůně, slepá ramena a meandry Labe zvyšují vizuální atraktivitu a přírodní charakter.	+	XX	X
C.6	Různorodá krajinná struktura ObKR s plochami zemědělské půdy, lesního porostu a s vodními plochami; velkovýrobní měřítko krajiny spolu s mozaikou těžebních oblastí kamene.	O	XX	X
C.7	V zájmovém území chybí přírodní výšková dominanta.	O	X	X
C.8	Kostely, tvrze a městská jádra (Kolín – chrám sv. Bartoloměje, Týnec – tvrz) tvoří výrazné orientační body.	O	X	X
C.9	Rozlehlé zemědělské plochy doplněné liniovými prvky (meze, stromořadí) vytvářejí soulad krajiny.	+	X	X
C.10	Výskyt liniové zeleně (doprovod dopravního koridoru, polí) – prvků omezeně členícího krajinou strukturu.	+	X	X
C.11	Zatopené uměle vzniklé vodní útvary vzniklé v bývalých kamenolomech – výrazný antropogenní zásah (umělá modifikace terénu a měřítko porostu).	O	X	X
C.12	Negativní uplatnění vzdušných vedení VVN, silnice II/322 s doprovodnými funkcemi.	-	X	X
C.13	Zástavba pozměněná četnými přestavbami a úpravami v rámci rozrůstání města Kolín	O	X	X

6. POSOUZENÍ MÍRY VLIVU ZÁMĚRU NA IDENTIFIKOVANÉ ZNAKY A HODNOTY

6.1. Vliv na přírodní hodnoty

Míru zásahů záměru do některých znaků a hodnot přírodní charakteristiky KR, indikovaných přítomností (či nepřítomností) standardizovaných indikátorů, ukazuje následující tabulka:

Tabulka 7 Míra vlivu/zásahu do znaků přírodní charakteristiky KR

Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky KR v DoKP		Přítomnost indikátoru v řešeném území		Vliv záměru	
		ANO	NE	A4ba	A4a
1	Přítomnost NPR či NPP (vč. jejího ochranného pásma)		X	–	–
2	Přítomnost PR či PP (vč. jejich ochranného pásma)	X		X	XXX
3	Přítomnost velkoplošného ZCHÚ (NP či CHKO)		X	–	–
4	Přítomnost přírodního parku (dle §12 zák. 114/1992 Sb.)		X	–	–
5	Přítomnost lokalit přírodního a přírodě blízkého charakteru	X		X	XXX
6	Přítomnost specifického terénního reliéfu (horizont)		X	–	–
7	Přítomnost specifických a cenných prvků vegetačního krytu	X		X	XXX
8	Přítomnost prvků nelesní zeleně	X		X	X

Záměr představuje stavbu liniového charakteru, který zasáhne do chráněných území vymezených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění.

Stavba je vedena podél nadregionálního biokoridoru řeky Labe, do jehož hlavního koryta nebude zasahováno. Většina trasy využívá stávající nebezpečné a panelové cesty, přesto dojde k zásahu do území NATURA 2000 (EVL) a PP Lžovické tůně, které je zároveň regionálním biocentrem RC923.

Varianta A4ba je šetrnější, protože vede převážně po stávající trase a vyžaduje minimální kácení, dojde však ke zpevnění ploch. Vliv na krajinný ráz lze hodnotit jako slabý.

Varianta A4a znamená velký zásah novou trasou s realizací mostu přes slepé rameno Labe, s vyššími zásahy do lužního porostu a výraznější fragmentaci území. Vliv lze hodnotit jako silný.

V úhrnu lze vliv záměru na znaky a hodnoty přírodní charakteristiky hodnotit jako slabý pro variantu A4ba a pro variantu A4a jako silný.

Vliv na zákonná kritéria krajinného rázu (viz § 12 zákona 114/1992 Sb.)	A4ba	A4a
Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	SLABÝ VLIV	SILNÝ VLIV

6.2. Vliv na kulturní a historickou charakteristiku

Zásah záměru do některých znaků a hodnot kulturní a historické charakteristiky, indikovaných přítomností (či nepřítomností) standardizovaných indikátorů ukazuje následující tabulka:

Tabulka 8 Míra vlivu/zásahu do znaků nebo hodnot kulturní a historické charakteristiky KR

Indikátory důležitých znaků nebo hodnot kulturní a historické charakteristiky KR v DoKP		Přítomnost indikátoru v řešeném území		Vliv záměru	
		ANO	NE	A4ba	A4a
				Vliv záměru	
1	Přítomnost MPR a VPR (vč. navrhovaných a vč. OP)	(X)		O	O
2	Přítomnost MPZ a VPZ (vč. navrhovaných a vč. OP)	(X)		O	O
3	Přítomnost KPZ (vč. navrhovaných a vč. OP)		X	–	–
4	Přítomnost lokalit s památkovými objekty a cennou architekturou		X	–	–
5	Přítomnost míst s důležitým kulturním významem		X	O	O
6	Přítomnost architektonických dominant (kulturních dominant)	(X)		O	O
7	Zřetelně dochovaná struktura osídlení	(X)		O	O
8	Zřetelně dochovaná urbanistická struktura obcí	(X)		O	O
9	Specifický charakter a formy staveb		X	–	–
10	Přítomnost dominantních rysů		X	–	–

Území má historicky významnou sídelní strukturu Polabí s kulturními památkami a archeologickými lokalitami. Trasa záměru je však vedena převážně po stávajících trase nepevněných a panelových komunikací, čímž je minimalizován zásah do historického prostředí.

Varianta A4ba nevyžaduje nové liniové průrazy a vliv na kulturní hodnoty lze hodnotit jako zanedbatelný.

Varianta A4a však vytváří novou trasu v přírodním prostoru, což může narušit historické krajinné vazby a pohledové osy, vliv lze hodnotit jako slabý.

Samotná antropogenní činnost je však území trasy dlouhodobě přítomna – stávající cyklostezka, kamenolomy a rekreační využívání krajiny (koupání, rybaření...). Realizací stavby Labské cyklostezky nevstoupí do zájmového území zcela nová kulturní aktivita.

Vzhledem k dlouhodobé přítomnosti antropogenních činností a absenci zásahu do dochovaných prvků hodnotíme celkový vliv na kulturní a historické charakteristiky jako žádný.

Vliv na zákonná kritéria krajinného rázu (viz § 12 zákona 114/1992 Sb.)	A4ba	A4a
Vliv na rysy a hodnoty kulturní charakteristiky	ŽÁDNÝ Vliv	ŽÁDNÝ Vliv

6.3. Vliv na ZCHÚ

Oblast posuzovaného záměru není součástí území velkoplošného ZCHÚ, nenachází se ani v jeho bezprostřední blízkosti. Nejbližší velkoplošné ZCHÚ se od oblasti záměru nachází příliš daleko, aby na něj záměr mohl mít vliv. V rámci posuzovaného záměru však dojde ke střetu s maloplošným ZCHÚ přírodní památkou (PP) Lžovické tůně.

Varianta A4ba využívá stávající panelovou cestu, zásah je omezený a vliv na ZCHÚ lze hodnotit jako slabý. Přesto lze očekávat kácení stromů ohrožujících bezpečnost, které jsou zároveň biotopem chráněných druhů.

Varianta A4a zahrnuje nový úsek a most přes slepé rameno, vyšší rozsah kácení a větší zatížení území, vliv této varianty lze hodnotit jako silný. Došlo by i k vyššímu zatížení území vlivem související lidské činnosti, jako je zanesení odpadů či využívání území k rybářství apod., což může také snižovat hodnotu KR v území.

Vliv na zákonná kritéria krajinného rázu (viz § 12 zákona 114/1992 Sb.)	A4ba	A4a
Vliv na maloplošná ZCHÚ	SLABÝ VLIV	SILNÝ VLIV

6.4. Vliv na VKP

Ve vymezené lokalitě DoKP se nachází z VKP vymezené dle § 3. Registrované VKP nebyly ve střetu s posuzovaným záměrem vyhlášeny.

V lokalitě DoKP se záměr střetává s VKP dle § 3 zákona, zejména s Veletovským potokem, nivou Labe včetně slepých ramen (nový most u varianty A4a) a lesními porosty v PP Lžovické tůně. Fyzický zásah do těchto VKP bude omezený a projeví se pouze lokálně, bez významného vlivu na celkový charakter krajiny.

Pro stavby v ochranném pásmu lesa (30 m) je potřeba souhlasu příslušného orgánu státní správy lesů. Záměr si vyžádá rozsáhlejší kácení dřevin v lese i mimo něj, přičemž pro stromy s obvodem nad 80 cm a porosty nad 40 m² je nutný souhlas orgánů ochrany přírody. V území však zůstane řada hodnotných dřevin, zejména podél cest a na okrajích lesů.

Rozsah kácení vzrostlých dřevin bude výrazně větší ve variantě A4a.

Vzhledem ke stávajícímu stavu lokality, charakteru a umístění záměru lze v souhrnném pohledu vliv na VKP hodnotit jako slabý.

Vliv na zákonná kritéria krajinného rázu (viz § 12 zákona 114/1992 Sb.)	A4ba	A4a
Vliv na VKP	SLABÝ VLIV	SLABÝ VLIV

Pozn.: Fyzický zásah do VKP nemůže být řešen v rámci hodnocení vlivu na KR a musí být případně předmětem samostatného posouzení. K realizaci záměru bude nezbytný předchozí souhlas k zásahu do významných krajinných prvků, které budou stavbou dotčeny.

6.5. Vliv na kulturní dominanty

V řešeném území se nevyskytují kulturní dominanty jako pomníky a památníky, kaple a kostely, které by byly záměrem zasaženy, nebo by mohla být jejich hodnota v rámci KR snížena. Realizace záměru tak na kulturní dominanty v DoKP nemá žádný vliv.

Vliv na zákonná kritéria krajinného rázu (viz §12 zákona 114/1992 Sb.)	A4ba	A4a
Vliv na kulturní dominanty	ŽÁDNÝ VLIV	ŽÁDNÝ VLIV

6.6. Vliv na estetické hodnoty krajiny, na harmonické měřítko a vztahy

Kategorie estetických hodnot, prostorových vztahů a měřítka území představuje rozhodující část posouzení předmětného záměru na krajinný ráz ve stanoveném DoKP.

Potenciální vizuální kontakt s širším okolím záměru je na úrovni maximálně několik jednotek kilometrů. Pro rozpoznání v daleké krajinné scéně je navíc potřeba znát přesné umístění záměru a více soustředění.

V konečné fázi bude navíc celá stavba obklopena v exponovaných částech zelení či jako součást městské zástavby. Mimo vyhrazený DoKP tak nebude možno záměr ve vzdálených výhledech rozeznat (vzhledem k výšce zástavby, zeleně, i vzhledem k morfologii okolního terénu).

Analytická i souhrnná kritéria hodnocení jsou uvedeny ve formě tabulky, která slouží jako pomocný prostředek pro identifikaci a klasifikaci znaků vizuální charakteristiky (Tabulka 9).

Tabulka 9 Tabulka analytických a souhrnných kritérií vymezeného DoKP I. část

I. Indikátory přítomných znaků nebo hodnot rysů prostorové skladby (analytická kritéria)		Přítomnost indikátoru		žádný zásah O, slabý zásah X, středně silný zásah XX, silný zásah XXX, velmi silný zásah XXXX	
		ANO	NE	Vliv záměru	
				A4ba	A4a
Charakter vymezení prostoru					
1	Zřetelné vymezení prostorů terénním horizontem		X	–	–
2	Zřetelné vymezení prostorů okraji porostů	X		X	X
3	Zřetelné vymezení prostorů cennou zástavbou		X	–	–
4	Vymezení prostorů více horizonty		X	–	–
5	Charakteristické průhledy a přítomnost panoramatického vnímání	X		X	X
Rysy prostorové struktury					
6	Maloplošná struktura (mozaika drobných ploch a porostů převládajícím přírodním charakterem)		X	–	–
7	Maloplošná struktura (mozaika s výraznými prvky rozptýlené zeleně v zemědělské krajině)		X	–	–
8	Velkoplošná struktura otevřených ploch a větších porostních celků s harmonickým výrazem	X		X	X
9	Urbánní struktura s výrazným uplatněním přírodních složek městské krajiny	(X)		O	O
10	Urbánní struktura s urbanistickými a architektonickými hodnotami zástavby a s pozitivními kompozičními aspekty		X	–	–
Konfigurace liniových prvků					
11	Zřetelné linie morfologie terénu (horizonty, hrany, hřbetnice atd.)		X	–	–
12	Zřetelné linie vegetačních prvků (okraje lesů, aleje, doprovodná zeleň)	X		X	X
13	Zřetelné linie zástavby	X		O	O
Konfigurace bodových prvků					
14	Přítomnost zřetelných terénních dominant		X	–	–
15	Přítomnost zřetelných architektonických dominant	X		O	O
16	Neobvyklý tvar nebo druh dominanty		X	–	–
17	Přítomnost vedlejších prostorových akcentů (subdominanty) (kamenolomy)	X		O	O

Tabulka 10 Tabulka analytických a souhrnných kritérií vymezeného DoKP II. část

II. Indikátory přítomných rysů charakteru a identity (souhrnná kritéria)		Přítomnost indikátoru		žádný zásah O, slabý zásah X, středně silný zásah XX, silný zásah XXX, velmi silný zásah XXXX	
		ANO	NE	Vliv záměru	
				A4ba	A4a
Rozlišitelnost					
1	Výraznost, neopakovatelnost, zapamatovatelnost scenérie		X	–	–
2	Neopakovatelnost krajinných forem		X	–	–
3	Výraznost a nezaměnitelnost významu prvků krajiny ve vizuální scéně	X		O	O
4	Výraznost či nezaměnitelnost způsobů historického využití krajiny	X		O	O
5	Kontrast, symetrie, vyvážená asymetrie, gradace, dynamické či statické působení jako výrazný rys krajinné scény	X		O	O
Harmonie měřítka krajiny					
6	Zřetelná harmonie měřítka zástavby bez výrazně měřítkově vybočujících staveb	X		O	O
7	Zřetelný soulad měřítka prostoru a měřítka jednotlivých prvků	X		O	O
8	Dochované tradiční měřítkové vztahy stop antropogenní činnosti	X		O	O
Harmonie vztahů v krajině					
9	Soulad forem osídlení a přírodního prostředí	X		O	O
10	Harmonický vztah zástavby a přírodního rámce	X		O	O
11	Soulad hospodářské činnosti a přírodního prostředí	X		O	O
12	Uplatnění kulturních dominant v krajinné scéně		X	–	–
13	Uplatnění míst s kulturním významem		X	–	–
14	Působivá skladba prvků krajinné scény (zalesněná oblast v kontrastu se zemědělským prostorem)	X		O	O
15	Výrazně přírodní nebo přírodě blízký charakter scenérie (RBC, RK, NATURA 2000, PP)	X		O	O

Zamýšlený záměr bude mít slabý vliv na některé z identifikovaných znaků vizuální charakteristiky krajinného rázu. Realizací záměru však nezpůsobí nepřipustný zásah do žádného z identifikovaných znaků krajinného rázu a především pak znaků krajinného rázu jedinečné či význačné cennosti, které nejsou v dotčeném krajinném prostoru přítomny.

V konečné fázi po provedení výsadby v exponovaných místech trasy (vysázení ochranné zeleně) lze očekávat dopady naopak pozitivní.

Vliv na zákonná kritéria krajinného rázu (viz § 12 zákona 114/1992 Sb.)	A4ba	A4a
Vliv na estetické hodnoty	SLABÝ	SLABÝ
Vliv na harmonické měřítko krajiny	SLABÝ	SLABÝ
Vliv na harmonické vztahy v krajině	SLABÝ	SLABÝ

6.7. Celkové vyhodnocení vlivů

Význam jednotlivých znaků v krajinném rázu PDoKP a vliv navrhovaného záměru shrnuje následující tabulka (znaky a hodnoty jednotlivých charakteristik KR jsou identifikovány a klasifikovány v předchozích analýzách, tj. kapitolách 5.3, 5.5 a 5.7):

Tabulka 11 Souhrnná tabulka

Identifikace konkrétních znaků hodnot dle § 12		klasifikace znaků			Vliv záměru	
		dle projevu	dle významu	dle cennosti		
		+ pozitivní – negativní O neutrální	XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný	O žádný X slabý XX středně silný XXX silný XXXX stírající	
		A4ba	A4A			
A	Znaky přírodní charakteristiky vč. přírodních hodnot, VKP a ZCHÚ					
A.2.1	Plošinný až mírně zvlněný reliéf	O	XXX	XX	O	O
A.2.2	Přírodní dominanty - Labe se svými meandry a přítoky	+	XXX	XX	X	XXX
A.2.3	Hodnotné části přírody	+	XXX	XX	X	XXX
A.2.4	Stabilní vodní plocha	+	XX	XX	O	O
A.2.5	Výrazná antropická přeměna přírodních podmínek	–	XXX	X	O	O
A.2.6	Absence elevací	O	X	X	O	O
A.2.7	Zastoupení polí i lesnatých porostů (především nivní lesy)	+	X	X	X	XXX
A.2.8	Zastoupení mimolesní zeleně	+	X	X	X	X
B	Identifikované hlavní znaky kult. a historické charakteristiky vč. kulturních dominant					
A.2.1	Přítomnost území ve staré sídelní oblasti	O	XXX	X	O	O
A.2.2	Výskyt MPZ a MPR v DoKP	O	XX	X	O	O
A.2.3	Výskyt území s archeologickými nálezy (ÚAN I, ÚAN II a ÚAN IV) v DoKP	O	X	X	O	O
A.2.4	Rozvinutá rekreační činnost v území	O	XX	X	X	X
A.2.5	Funkční konverze území	–	XX	X	O	O
A.2.6	Technická infrastruktura	O	X	X	O	O
C	Identifikované hlavní znaky vizuálních charakteristik vč. estetických hodnot, harmonického měřítka a harmonických vztahů					
C.1	Uzavřenost a nenarušenost krajinných prostorů rovinné krajiny s přítomností horizontů terénních hran (údolí toku a svahy s mozaikou porostů)	+	XXX	XX	X	X
C.2	Mírně zvlněný terén umožňuje pohledové vazby na kulturní a přírodní dominanty.	+	XX	X	O	O
C.3	Dominantní přírodní prvek, který určuje prostorové vztahy a vytváří harmonickou osu krajiny je řeka Labe.	+	XXX	X	O	O
C.4	Přírodní vegetační struktury podél řeky dodávají krajině ekologickou i estetickou hodnotu. Cenné přírodě blízké partie – lesnaté porosty nejen v rámci území Natura 2000)	+	XXX	XX	X	X
C.5	Tůň, slepá ramena a meandry Labe zvyšují vizuální atraktivitu a přírodní charakter.	+	XX	X	X	X

Identifikace konkrétních znaků hodnot dle § 12		klasifikace znaků			Vliv záměru	
		dle projevu	dle významu	dle cennosti		
		+ pozitivní – negativní O neutrální	XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný	O žádný X slabý XX středně silný XXX silný XXXX stírající	
					A4ba	A4A
C.6	Různorodá krajinná struktura ObKR s plochami zemědělské půdy, lesního porostu a s vodními plochami; velkovýrobní měřítko krajiny spolu s mozaikou těžebních oblastí kamene.	O	XX	X	O	O
C.7	V zájmovém území chybí přírodní výšková dominanta.	O	X	X	O	O
C.8	Kostely, tvrze a městská jádra (Kolín – chrám sv. Bartoloměje, Týnec – tvrz) tvoří výrazné orientační body.	O	X	X	O	O
C.9	Rozlehlé zemědělské plochy doplněné liniovými prvky (meze, stromořadí) vytvářejí soulad krajiny.	+	X	X	O	O
C.10	Výskyt liniové zeleně (doprovod dopravního koridoru, polí) – prvků omezeně členícího krajinou strukturu.	+	X	X	X	X
C.11	Zatopené uměle vzniklé vodní útvary vzniklé v bývalých kamenolomech – výrazný antropogenní zásah (umělá modifikace terénu a měřítka porostu).	O	X	X	O	O
C.12	Negativní uplatnění vzdušných vedení VVN, silnice II/322 s doprovodnými funkcemi.	-	X	X	O	O
C.13	Zástavba pozměněná četnými přestavbami a úpravami v rámci rozrůstání města Kolín	O	X	X	O	O

*pozn. (+) pozitivní vliv po rekultivaci záměru

Záměr představuje převážně úpravu stávající Labské cyklostezky, přičemž nové úseky respektují charakter území včetně chráněných částí přírody. Krajina v zájmovém území je již částečně ovlivněna antropogenní činností, navržené řešení proto nepředstavuje zásadní změnu jejího charakteru.

Vliv na přírodní, kulturní i vizuálně-estetické charakteristiky krajinného rázu bude omezený. Negativní dopady se projeví zejména lokálně, především při výstavbě, a lze je zmírnit doporučenými opatřeními (např. výsadba zeleně). Varianta A4ba je šetrnější, protože využívá stávající trasu, zatímco varianta A4a znamená novou liniovou stavbu s vyššími zásahy do přírodních struktur.

Záměr nezasahuje do významných kulturních památek ani nenarušuje historické vazby území. Posílí rekreační funkci krajiny, která je zde již dlouhodobě přítomna. Vliv na vizuální charakteristiku bude dočasný a po realizaci vegetačních opatření se minimalizuje.

Celkově lze záměr hodnotit jako akceptovatelný, bez významného ovlivnění pozitivních znaků krajinného rázu.

6.8. Doporučená opatření pro snížení vlivů stavby na KR

Doporučená opatření dle ZÚR SK

V oblasti krajinného rázu je nezbytné usilovat o co nejmenší zásahy do krajiny a zároveň o zachování jejích charakteristických znaků. Tyto znaky jsou klíčové pro celkový vzhled krajiny a mohou mít jedinečný nebo význačný význam v rámci regionu či celé republiky. Ochrana krajinného rázu se proto opírá o soubor zásad, které slouží jak pro obecnou ochranu přírody a krajiny, tak pro územně plánovací činnost.

Cílem těchto zásad je uchovat estetické, přírodní a kulturní hodnoty krajiny, respektovat její historickou strukturu a zajistit, aby nové zásahy byly v souladu s charakterem daného území. Při plánování rozvoje je třeba dbát na to, aby nedocházelo k narušení měřítka krajiny, její prostorové struktury ani vizuální integrity.

Pro ObKR 31

- Péče dřevinnou nelesní vegetaci (stromořadí, břehové porosty) členící polní krajinu s výjimkou dolního Povltaví a severního Nymburska.
- doplňování dřevinných vegetačních prvků v území rozsáhlých holých polích s nedostatkem dělicích přírodních prvků v dolním Povltaví a severním Nymbursku,
- ochrana vegetačních prvků liniové zeleně podél vodních toků a vodních ploch jakožto důležitých prvků prostorové struktury a znaků přírodních hodnot,
- ochrana vegetačních prvků nelesní zeleně v otevřených partiích zemědělské krajiny,
- zachování historických krajinných úprav a struktur kulturní krajiny včetně vazby na obce a na architektonické dominanty kompozic v prostoru Lysé nad Labem, okolí Křince a Hořina,
- ochrana siluet kulturních dominant a historické zástavby,
- zlepšování charakteru prostředí odstraněním nevhodných a rušivých staveb a úpravou nebo novým využitím devastovaných ploch.

Pro ObKR 33

- Ochrana vegetačních prvků liniové zeleně podél vodních toků a vodních ploch jakožto důležitých prvků prostorové struktury a znaků přírodních hodnot (Koridor Cidlina, drobné vodoteče v zemědělské krajině),
- doplňování dřevinné vegetace v intenzivně obhospodařované zemědělské krajině,
- respektování struktury zemědělské krajiny se zachováním stop historické kultivace a vztahu zemědělských ploch ke struktuře lesních porostů,
- respektování vztahu zemědělských sídel a krajinného rámce,
- respektování dochované a typické urbanistické struktury. Rozvoj venkovských sídel bude v cenných polohách orientován do současně zastavěného území (s respektováním znaků urbanistické struktury) a do kontaktu se zastavěným územím,
- omezení rozsahu a dimenzí rozvoje sídel,
- zachování dimenze, měřítka a hmot tradiční architektury u nové výstavby situované v cenných lokalitách se soustředěnými hodnotami krajinného rázu,

- zachování měřítka a formy tradičních staveb při novodobém architektonickém výrazu u nové výstavby v polohách mimo kontakt s cennou lidovou architekturou,
- zachování siluet a charakteru okrajů obcí s cennou architekturou, urbanistickou strukturou a cennou lidovou architekturou.

Pro omezení vlivu stavby na krajinný ráz by měl být objekt architektonicky přizpůsoben okolnímu prostředí:

- vést trasu po stávající panelové cyklostezce v oblasti NATURA 2000, aby nevznikla nová osa v krajině a nedošlo k narušení celistvosti stávajícího biotopu (viz fragmentace krajiny),
- cyklostezka nesmí být ve volné krajině osvětlena,
- minimalizovat kácení dřevin jen na zcela nezbytně odůvodněný rozsah; ten řešit v období vegetačního klidu (od poloviny října do poloviny března),
- v úseku cyklostezky podél Labe musí zůstat zachovány aleje vzrostlých dřevin, případně budou doplněny autochtonní vegetací,
- volit přírodní materiál, přírodní barevnou škálu a nízkou maximální výšku v případě realizace mostních přejezdů,
- osvětlení záměru navrhnout tak, aby se minimalizovalo světelné znečištění (např. směrové svícení, časové spínače) a v oblastech ZCHÚ nejlépe osvětlení vynechat úplně,
- cyklostezku zabezpečit technickými opatřeními, souvisejícími s její přístupností pro motorová vozidla.

7. ZÁVĚR

Změny související s realizací záměru ovlivní stávající kvalitu území v daném krajinářském prostoru nevýznamně. **Nelze očekávat, že vlivy stavby budou zcela nulové, ale jejich dopad se s využitím moderních technologií a opatření výrazně omezuje**, a po ukončení výstavby budou navíc vlivy na KR výrazně eliminovány pouze v lokálním měřítku.

Z hlediska předmětu ochrany krajinného rázu, definovaného v platném zákoně č. 114/1992 Sb., lze celkově hodnotit vlivy navrženého záměru následovně:

Tabulka 12 Vliv posuzovaného záměru na zákonná kritéria ochrany krajinného rázu (dle §12 ZOPK)

Zákonná kritéria ochrany krajinného rázu (viz §12 ZOPK)	Vliv navrhovaného záměru	
	A4ba	A4a
Přírodní charakteristika	Slabý vliv	Silný vliv
ZCHÚ	Slabý vliv	Silný vliv
VKP	Slabý vliv	Slabý vliv
Kulturní dominanty	Žádný vliv	Žádný vliv
Estetické hodnoty	Slabý vliv	Slabý vliv
Harmonické měřítko krajiny	Slabý vliv	Slabý vliv
Harmonické vztahy v krajině	Slabý vliv	Slabý vliv

V případě obou variant záměru, budou vlivy na krajinný ráz a jeho hodnoty působit výhradně v přímém okolí stavby.

Tyto vlivy budou dočasné, nemají významně nepříznivý charakter a nezpůsobí takové snížení hodnot krajinného rázu, aby stavba nemohla být realizována.

Z krajinářského hlediska a dle výše uvedených skutečností lze uvažovaný záměr z hlediska dopadů na krajinný ráz a jeho ochranu podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny považovat za **únosný**.

POUŽITÁ LITERATURA

- Culek M. a kol. (1996): Biogeografické členění České republiky. Praha.
- Culek, M. et al. (2005): Biogeografické členění České republiky: II. díl. Praha.
- Culek M., Grulich V., Laštůvka Z., Divíšek J. (2013): Biogeografické regiony České republiky. - Masarykova univerzita. Brno.
- Demek, J. a kol. (1987): Zeměpisný lexikon ČSR. Hory a nížiny. Praha, Academia.
- Lipský, Z. (1999): Krajinná ekologie; pro studenty geografických oborů, Karolinum, Praha.
- Löw J., Míchal, I. (2003): Krajinný ráz, Lesnická práce, s.r.o., Kostelec nad Černými lesy.
- Löw & spol. (2005): Typologie české krajiny. VaV 640/01/03, MŽP ČR Praha, 2003-2005.
- Vorel, I., Bukáček, R., Matějka, P., Culek, M., Sklenička P. (2004): Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz, ČVUT, Praha.
- Voženílek, V., Květoň, V. Klimatické oblasti Česka: klasifikace podle Quitta za období 1961–2000. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2011. Edice M·A·P·S· (Map and Atlas Products Series), Num. 3.

Údaje zveřejněné na internetových serverech:

- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (<http://www.aopk.cz>)
- Geoportál INSPIRE (<http://geoportal.gov.cz/>)
- Ústřední seznam kulturních nemovitých památek, NPÚ (<http://monumnet.npu.cz>)
- Mapová aplikace Laboratoře geoinformatiky UJEP (<http://oldmaps.geolab.cz>)
- Ústřední seznam ochrany přírody (ÚSOP) (<http://drusop.nature.cz>)
- Hydroekologický informační systém VÚV TGM (<http://heis.vuv.cz/>)
- Archivní fotomapy (<https://ags.cuzk.cz/archiv/>)
- Vyhodnocení krajinného rázu Středočeského kraje (2. část), kapitola E, F, G, H:
<https://stredoceskykraj.cz/web/zivotni-prostredi/studiepriroda-krajina>
- ZÚR SK (mapová aplikace): https://gis.kr-stredocesky.cz/js/ozp_opk/

Další odkazy:

- <https://mapy.com/>
- <https://www.nature.cz>
- <https://www.pamatkovykatalog.cz/>
- <https://monumnet.npu.cz>
- <https://www.zaniklekrajiny.cz/atlas/promeny-krajiny-2/krajiny-raz>
- <https://www.stonava.cz>

Labská cyklostezka, úsek Týnec nad Labem – Kolín – PD II

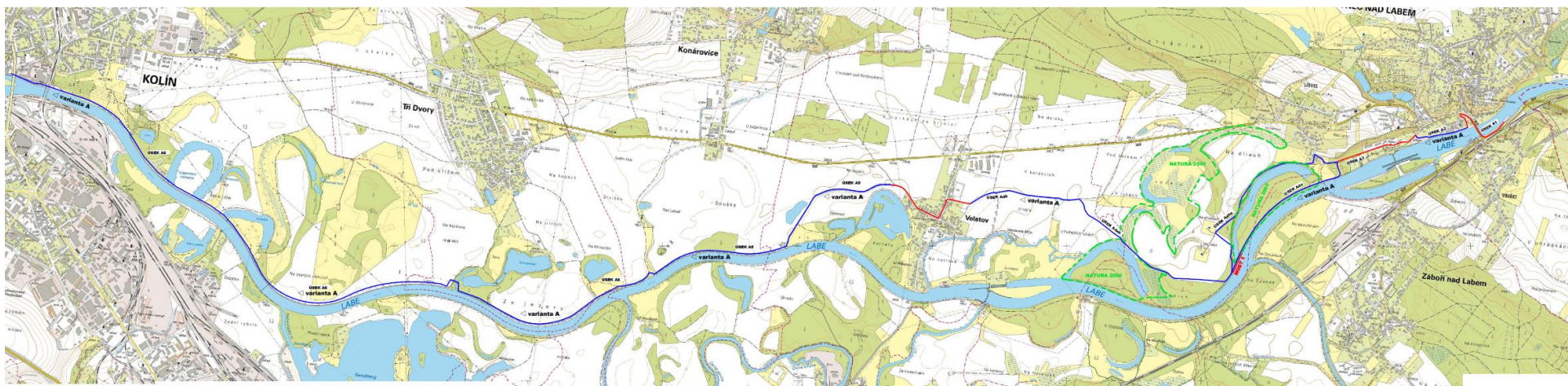
Posouzení vlivu navrhovaného záměru na krajinný ráz

ve smyslu § 12 zák. č. 114/1992 Sb.

P ř í l o h a 1

Situace záměru

Příloha 1 Situace záměru (zdroj: podklady investora)



Labská cyklostezka, úsek Týnec nad Labem – Kolín – PD II

Posouzení vlivu navrhovaného záměru na krajinný ráz

ve smyslu § 12 zák. č. 114/1992 Sb.

P ř í l o h a 2

**Empiricky vymezený potenciálně dotčený
krajinný prostor**

Příloha 2 Empiricky vymezený potenciálně dotčený krajinný prostor

Dotčený krajinný prostor zájmového území byl vymezen na základě okruhu potencionální viditelnosti záměru v okruhu do 2 km

