

POSUDEK

na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí
podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů

Zařízení na dekontaminaci zdravotnického odpadu



zpracovatel posudku:

Ing. Radek Přílepek

Bydlinského 871

391 01 Sezimovo Ústí

telefon: 602 539 541

rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 31547/5291/OPVŽP/02

autorizace prodloužena rozhodnutím č. j. MZP/2022/710/2303

březen 2026

Prohlášení:

Posudek jsem zpracoval jako držitel rozhodnutí o udělení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku č.j. 31547/5291/OPVŽP/02, vydaného Ministerstvem životního prostředí v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví podle § 19 odst. 6 a § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Rozhodnutí nabylo právní moci dne 11. 11. 2002. Autorizace byla prodloužena rozhodnutím č.j. MZP/2022/710/2303 ze dne 16. 6. 2022.

Dále prohlašuji, že jako zpracovatel posudku jsem se nepodílel na vypracování žádné části dokumentace hodnotící předkládaný záměr, ani nepůsobil v době jejího vypracování jako konzultant nebo poradce zpracovatele dokumentace, popřípadě oznamovatele posuzovaného záměru.

Datum: 31. 3. 2026

Podpis:

ÚVOD

Předkládaný posudek byl zpracován podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů k dokumentaci o hodnocení vlivů záměru „Zařízení na dekontaminaci zdravotnického odpadu“ na životní prostředí, a to na základě písemné smlouvy s Krajským úřadem Středočeského kraje č. S-1413/OŽP/2026.

Zpracovaný posudek je vyhotoven podle požadavku § 9 a dle rozsahu přílohy č. 5 zákona č. 100/2002 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Předána byla následující vyjádření:

Vyjádření obdržena ve smyslu § 8 odst. 3 (vyjádření k dokumentaci)

Ke zveřejněné dokumentaci obdržel příslušný úřad následující vyjádření a stanoviska:

A/ Vyjádření dotčených správních úřadů a územně samosprávných celků:

1. Středočeský kraj ze dne 12. 2. 2026, č.j. 023625/2026/KUSK
2. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 11. 02. 2026, č.j. 022517/2026/KUSK
3. MěÚ Říčany, odbor životního prostředí ze dne 9. 2. 2026, č.j. 29781/2026/MURI/OŽP/1460
4. Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze ze dne 3. 2. 2026, č.j. KHSSC 06719/2026

B/ Vyjádření veřejnosti:

Veřejnost se v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí nevyjádřila.

Výchozí podklady

Podklady pro zpracování posudku byly zejména:

- Dokumentace záměru „Zařízení na dekontaminaci zdravotnického odpadu“, zpracovaná dle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů (Kos M. a kol., 12/2025).
- Výše uvedená vyjádření dotčených správních úřadů.
- Korespondence příslušného úřadu (Krajského úřadu Středočeského kraje) v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí.
- Místní šetření, seznámení s umístěním záměru včetně prohlídky širšího okolí.
- Pořízená fotodokumentace umístění záměru a okolí.
- Diskuse se zástupcem investora a doplňující informace.
- Platná legislativa, normy a ostatní předpisy vztahující se k posuzovanému záměru.
- Mapové a jiné podklady.

Průběh posuzování:

1. Dokumentace záměru „Zařízení na dekontaminaci zdravotnického odpadu“, zpracovaná dle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů (Kos M. a kol., 12/2025).
2. Dokumentace zveřejněna na úřední desce Středočeského kraje dne 19. 1. 2026, dopisem Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí ze dne 19. 1. 2026, čj. 008498/2026/KUSK.
3. Zpracováním posudku pověřen Krajským úřadem Středočeského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství dopisem ze dne 2. března 2026 č.j. 030844/2026/KUSK a smlouvou č. S-1413/OŽP/2026 Ing. Radek Přílepek, držitel rozhodnutí o udělení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku čj. 31547/5291/OPVŽP/02, prodloužení autorizace č. j. MZP/2022/710/2303 ze dne 16. 6. 2022.
4. Posudek předán Krajskému úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství dne 31. 3. 2026.

OBSAH:

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE:	- 6 -
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE	- 7 -
II.1. ÚPLNOST DOKUMENTACE	- 7 -
II.2. SPRÁVNOST ÚDAJŮ UVEDENÝCH V DOKUMENTACI VČETNĚ POUŽITÝCH METOD HODNOCENÍ	- 8 -
II.3. POŘADÍ VARIANT (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY) Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	- 24 -
II.4. HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘESAHOJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE	- 24 -
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	- 25 -
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A K JEJICH MONITOROVÁNÍ	- 26 -
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI -	27 -
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ	- 31 -
VII. NÁVRH STANOVISKA	- 32 -
PŘÍLOHY:	- 39 -

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE:

I.1. Název záměru:

Zařízení na dekontaminaci zdravotnického odpadu

I.2. Kapacita (rozsah) záměru:

Pro účely posouzení vlivů na životní prostředí je záměr charakterizován následujícími údaji o rozsahu a kapacitě:

Pro povolené způsoby nakládání v novém zařízení na dekontaminaci zdravotnického odpadu bude kapacita zpracování nebezpečných odpadů maximálně 1 750 tun N/rok.

- Výkon stroje 250–300 kg/h
- Maximum $300 \times 24/1000 = \text{cca } 7 \text{ t/d} \times 250 = 1750 \text{ t/rok}$
- Měrná hustota zdravotnického odpadu – podklady Ecosteryl = $83,3 \text{ kg/m}^3$
- Roční objem odpadu = $1750 / 0,0833 = 21\,008 \text{ m}^3/\text{rok}$, 250 dnů, tj. $84 \text{ m}^3/\text{den}$.

I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území):

Kraj: Středočeský
Obec: Strančice
Katastrální území: Svojšovice

I.4. Obchodní firma oznamovatele:

AHV ekologický servis, s.r.o.

I.5. IČ oznamovatele: 267 411 72

I.6. Sídlo (bydliště) oznamovatele:

Saturnova 1209/25
104 00 Praha – Uhřetěves

Oprávněný zástupce oznamovatele:

jméno: Ing. Jan Vošahlík, Ph.D.
jednatel společnosti

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

II.1. Úplnost dokumentace

Předložená dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí pro záměr „Zařízení na dekontaminaci zdravotnického odpadu“, byla zpracovatelem posudku podrobně prostudována a porovnána s přílohou č. 4, zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Dokumentace je zpracována v následujícím členění:

ÚVOD

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

- B.I. Základní údaje
- B.II. Informace o vstupech
- B.III. Údaje o výstupech

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

- C.1.2. Zvláště chráněná území, přírodní parky, významné krajinné prvky, lokality sítě NATURA 2000
- C.2. Charakteristika současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny
- C.3. Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit

D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLVIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

- D.I. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru, které vyplývají z výstavby a existence záměru (včetně případných demoličních prací nezbytných pro jeho realizaci), použitých technologií a látek, emisí znečišťujících látek a nakládání s odpady, kumulace záměru s jinými stávajícími nebo povolenými záměry (s přihlédnutím k aktuálnímu stavu území chráněných podle zákona o ochraně přírody a krajiny a využívání přírodních zdrojů s ohledem na jejich udržitelnou dostupnost) se zohledněním požadavků jiných právních předpisů na ochranu životního prostředí
- D.II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích
- D.III. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů
- D.IV. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí (např. post-projektová analýza), které se vztahuje k fázi výstavby

a provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace podle kapitoly II a reakcí na ně

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace a hlavních nejistot z nich plynoucích

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU (pokud byly předloženy)

F. ZÁVĚR

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

H. PŘÍLOHY

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedené členění dokumentace respektuje přílohu č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Dokumentace je zpracována na průměrné úrovni v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Obsah a rozsah dokumentace odpovídá charakteru posuzovaného záměru a jeho možným vlivům na okolní prostředí. Dokumentace je zpracována přehledně, až na drobné výjimky je dodržen sled jednotlivých částí, kapitol a subkapitol podle přílohy č. 4 citovaného zákona. Věcná náplň odpovídá požadavkům zákona. Kladně hodnotím zařazení úvodní kapitoly, kde je provedeno shrnutí stávajícího provozu a zdůvodnění potřeby realizace záměru.

Posouzení úplnosti a správnosti dokumentace podle jednotlivých částí dokumentace včetně použitých metod hodnocení podle přílohy č. 4 citovaného zákona je dále rozvedeno v následující části posudku.

Předloženou dokumentaci hodnotím jako úplnou ve smyslu citovaného zákona a není třeba do ní nic doplňovat.

II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

Hodnocení věcného obsahu je zpracovatelem posudku dále provedeno ve sledu dle vzorové osnovy dokumentace, tedy v souladu s přílohou č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Část A – Zpracovatel dokumentace zde provedl identifikaci oznamovatele (investora).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Část A předložené dokumentace je zpracována přehledně, odpovídajícím způsobem a jsou uvedeny všechny podstatné údaje. Chybně je zde pouze citován zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), který byl již zrušen a nahrazen zákonem č. 283/2021 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Tato skutečnost však nemá vliv na závěry dokumentace.

Část B Údaje o záměru

B.I. Základní údaje

Zpracovatel dokumentace zde uvedl základní údaje o záměru. Posuzovaná dokumentace se zabývá hodnocením záměru „Zařízení na dekontaminaci zdravotnického odpadu“.

Předmětem posuzování je záměr: „**Zařízení na dekontaminaci zdravotnického odpadu**“, což bude nový název pro již provozované zařízení na dekontaminaci inkontinenčních pomůcek. Aktuálně se jedná o zařízení pro chemickou úpravu odpadu (MediVak). Takto upravený odpad mohl být uložen na skládku komunálního odpadu. Tento způsob nakládání s odpadem již aktuální verze zákona o odpadech a souvisejících právních předpisů neumožňuje (nebude umožňovat od ledna 2028), neboť došlo k posunu termínu změnou vyhlášky č. 273/2021 Sb. Provoz technologie MediVak bude provozován do 03/2027, jako záložní zařízení (do ukončení zkušebního provozu zařízení Ecosteryl). Po schválení Dokumentace a získání potřebných povolení bude provoz nahrazen moderní technologií Ecosteryl, která rovněž zpracuje jako vstup do nového zařízení vedle zdravotnického odpadu i inkontinenční pomůcky.

Posuzovaný záměr naplňuje současné požadavky na využití odpadu. Zdravotnický odpad posuzovaná technologie Ecosteryl nadrtí, dekontaminuje mikrovlnnou technologií a dosuší. Dekontaminaci odpadu se odstraňuje pouze jedna nebezpečná vlastnost odpadu – HP 9 „infekční“. Dekontaminace odpadu ze zdravotní péče patří mezi metody, které snižují rizika vyplývající z nebezpečné vlastnosti odpadů HP 9 „infekční“ před konečným odstraněním a k snížení rizik pro pracovníky při nakládání s ním.

Zařízení Ecosteryl pracuje s krátkodobou tepelnou expozicí zpracovávaného zdravotnického odpadu, neboť hygienizační účinek tepla je vyvolán již krátkou expozicí mikroorganismů. Certifikace zařízení Ecosteryl potvrdila, že vzhledem ke krátkodobé tepelné expozici odpadu (do 3 minut v předehřevu – ve šneku s mikrovlnnými zářiči a následně cca 1 hodinu v zásobníku, ze zařízení neodcházejí žádné emise. Vzhledem k podmínkám hygienizačního procesu nedochází k degradaci plastů a polymerů.

V celém zařízení se pracuje s teplotou do 100 °C. Vzhledem k podmínkám procesu hygienizace se nejedná o vyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší, uvedený v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.

Takto přepracovaný odpad je suchý, dekontaminovaný (hygienizovaný) a má povahu spalitelného odpadu. Tento spalitelný odpad může být certifikován na výrobek – jako tuhé alternativní palivo (TAP). Předpokládá se využití spalitelného odpadu v cementárnách.

Zpracovatel dokumentace v kapitole rovněž podrobně popsal technologii a technologické postupy, včetně popisu stávajícího stavu zařízení. Dále komentoval soulad s územněplánovací dokumentací, kumulaci s již realizovanými záměry, předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení. Je uveden výčet dotčených územně samosprávných celků a zařazení záměru do příslušné kategorie dle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., včetně výčtu navazujících správních rozhodnutí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K části B.I. lze souhrnně konstatovat, že technické řešení připravovaného záměru „Zařízení na dekontaminaci zdravotnického odpadu“ tak, jak je navrženo je vyhovující a odpovídá požadavkům legislativy. Z textu je patrné, že jde o zařízení, které je odzkoušené v mezinárodním měřítku a splňuje nejpřísnější normy. Popis technického a technologického řešení je zpracován podrobně, což je dáno i stavem přípravy posuzovaného záměru. Snahou autora bylo minimalizovat negativní dopady do jednotlivých složek životního prostředí. Kapitola je zpracována přehledně. Chyběně je zde u komentáře k územně plánovací

dokumentaci uvedena plocha Sv/VD1, hala pro instalaci zařízení se nachází v ploše VD, což je v souladu s následným textem a tabulkami.

Chybně je uveden stavební úřad Říčany, vzhledem k projednávání záměru v režimu posuzování vlivů na životní prostředí s vydáním závazného stanoviska dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů nebude navazující řízení vést, tím by měl být stavební úřad Krajského úřadu Středočeského kraje. Kapitola je i přes výše uvedené nedostatky dostačující pro objektivní charakteristiku stavebně technického a technologického řešení záměru a není třeba ji nijak doplňovat.

B.II. Údaje o vstupech

Půda:

Záměr je umístěn na p.č. 138/1 a 138/3. Nedochází k žádnému novému záboru půdy. Pozemek je součástí k. ú. Svojšovice v areálu AHV ekologický servis, s.r.o. Pozemek neleží na pozemcích určených pro plnění funkce lesa.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Pro potřeby záměru je využíván stávající areál společnosti AHV ekologický servis, s.r.o. a stávající zastavěné pozemky, jedná se tak o jeho smysluplné využití. Nedojde tak k ovlivnění rozsahu zemědělského půdního fondu. Záměr je v souladu s územně plánovací dokumentací. Pozemků určených k plnění funkce lesa se záměr nedotýká.

Voda:

Realizace záměru bude probíhat formou dovozu jednotlivých komponent stroje a jejich smontováním. Pitná voda bude pro potřeby provádění stavby (pracovníci) k dispozici v hale č. 5. Obsluha provozu záměru bude využívat sociální zařízení a denní místnost ve stávajících prostorách haly č.4 a 5 a v hlavní budově areálu.

Nároky na technologickou vodu pro provoz záměru nejsou žádné, jedná se o suchý provoz.

Realizací záměru nedochází ke zvýšení množství dešťových vod, neboť jsou z plochy záměru odváděny v současnosti, nedochází ke zvýšení pevných ploch.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V rámci dokumentace je zhodnocena potřeba vody pro posuzované zařízení, je zmíněna i potřeba vody pro realizaci a provoz záměru. Je zmíněna i produkce dešťových vod a způsob jejich odvádění, tyto skutečnosti by měly být z metodického hlediska uvedeny spíše v části B.III. dokumentace „Údaje o výstupech“. Jinak z pohledu zpracovatele dokumentace bez připomínek.

Ostatní surovinové a energetické zdroje:

Objekt haly č. 5 (umístění záměru) je již realizován a je v provozu. Základní vstupní surovinou pro navýšení kapacity záměru je „zdravotní odpad NO“, především kódy 18 01 03*, 18 02 02*- Odpady, na jejichž sběr a odstraňování jsou kladeny zvláštní požadavky s ohledem na prevenci infekce. Záměr je spojen s navýšením kapacity zpracování odpadů a nevyžaduje další surovinové ani další energetické zdroje.

Záměr bude elektrickou energií napájen z trafostanice č.1. Dodávka energie bude řešena napojením na stávající rozvod vedení NN a osazením mobilní rozvodné skříně

s elektroměrem v hale č. 5.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Podkapitola odpovídá posuzované investici, jsou zde uvedeny potřebné údaje, které postačují k vyhodnocení vlivů záměru, je zpracována vyhovujícím způsobem a není k ní ze strany zpracovatele posudku připomínek

Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu:

Celé recyklační centrum pro příjem a zpracování odpadů společnosti AHV ekologický servis – Svojšovice je areál uzavřený pro veřejnost. Areál je rozdělen příjezdovou komunikací na původní „starou“ a „novou“ část, která je veřejně přístupná, která je napojena na ulici Rudé armády. Záměr je umístěn ve staré části areálu. Celý areál je uzavřený pro veřejnost.

Záměr zvyšuje současnou situaci z hlediska dopravy jen nevýznamně, větší část zdravotnického odpadu již společnost přijímá. Doprava nákladními vozy vzroste denně o 2 až 3 nákladní vozy.

Stanovisko zpracovatele posudku

Komunikační napojení a dopravní nároky posuzovaného záměru jsou dostatečným způsobem popsány. Záměr nevyvolá potřebu změny stávající dopravní nebo jiné infrastruktury. Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.III. Údaje o výstupech

Znečištění ovzduší:

Emise při výstavbě - v rámci záměru nebudou prováděny demoliční práce. Záměr bude dovezen v komponentách a sestaven v hale č. 5. Čištění a dezinfekce vstupních kontejnerů bude probíhat ve stávajícím provozovaném boxu v hale č. 4. Nevzniknou tedy nové liniové zdroje ani plošné zdroje znečištění ovzduší.

Technologie je vybavena systémem odsávání vzdušiny, který se automaticky spouští před otevřením víka násypky zařízení. Odpadní vzdušina je vedena přes odlučovače (filtr částic, HEPA filtr a uhlíkový filtr) do pracovního prostředí haly č. 5, ve které bude technologie umístěna. Od technologie není proveden přímý výdech do venkovního ovzduší.

Stávající intenzita obslužné dopravy areálu se v současnosti pohybuje v intenzitě 30 nákladních automobilů + dalších 30 nákladních automobilů externích zákazníků, celkem tedy 60 nákladních automobilů za den.

Vlastní posuzovaná technologie není stacionárním zdrojem znečištění ovzduší uvedeným v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Vlastní vypočtené imisní příspěvky související automobilové dopravy a mechanizace zajišťující manipulaci s odpady jsou relativně malé a nezpůsobí překračování imisních limitů pro maximální hodinové a průměrné roční koncentrace NO₂, nejvyšší denní a průměrné roční koncentrace částic PM₁₀, průměrné roční koncentrace částic PM_{2,5}, benzen a benzo[a]pyren.

Rozptylovou studii zpracoval Ing. Martin Vejr (Křešínská 412, 262 23 Jince, Tel.: 607 863 335, E-mail: vejrmartin@gmail.com, Autorizace: č.j. 1121/740/04 z 13. 7. 2004, č.j. 2480/820/07/DK z 25. 6. 2007 a č.j. 990/780/11/AK z 15. 4. 2011.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedená bilance látek emitovaných do ovzduší je zpracována vyhovujícím způsobem. Řešeno je období provozu, zmíněny jsou i emise z výstavby. Problematiku vlivu na ovzduší podrobně popisuje příloha Rozptylová studie. Ze strany zpracovatele posudku k této kapitole bez připomínek.

Odpadní vody

V době realizace se nepředpokládá významný vznik odpadních vod.

Provoz záměru bude zajišťován pracovníky AHV ekologický servis s.r.o., je počítáno s nárůstem pracovníků o 1-2 zaměstnance. Produkce odpadních vod bude nevýznamná.

Veškeré dešťové vody ze střech a pojižděných ploch z této části areálu jsou odvedeny přes odlučovače ropných látek areálovou dešťovou kanalizací, která ústí do další části dešťové kanalizace, na kterou jsou napojeny ještě další sousední podniky a která finálně ústí do Pitkovického potoka. Záměr nevyvolá výstavbu dalších zpevněných ploch, nezvýší se tak odtok dešťových vod.

Odpadní vody technologické ze zařízení Ecosteryl (hala č. 5) nevznikají, instalovaná technologie takové nevyužívá, jedná se o suchou technologii.

Nová technologie posuzovaného záměru nevyužívá žádné chemické látky ani látky závadné vodám. Dekontaminace probíhá výhradně fyzikálními prostředky mikrovlnnou technologií. Dekontaminace je suchý proces, nevyžaduje v žádném profilu technologickou vodu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S údaji týkajícími se produkce odpadních vod a nakládání s nimi lze souhlasit. Jedná se o provoz zařízení, které je umístěno do stávající haly, nedochází tedy ke zvyšování odtoku dešťových vod. Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

Odpady:

Při realizaci záměru se předpokládá vznik následujících odpadů – za nakládání s nimi bude odpovídat dodavatel stavby: Papírové a lepenkové odpady, Plastové obaly, Dřevěné obaly, Směsný komunální odpad (odpad podobný komunálnímu), Dřevo.

Konečné množství a přesné druhy odpadů, vzniklých při výstavbě, není možné v současné době přesně odhadnout, bude nicméně poměrně malé vzhledem k charakteru realizace záměru.

Po přepracování vstupního nebezpečného zdravotnického odpadu (především kódy 18 01 03* a 18 02 02* Odpady, na jejichž sběr a odstraňování jsou kladeny zvláštní požadavky s ohledem na prevenci infekce) zase odpad, ale nebude již nebezpečný, tedy odpad ze skupiny 19 02 Odpady z fyzikálně-chemických úprav odpadů, ovšem dekontaminovaný, hygienizovaný, suchý, nadrcený. Další vlastnosti tohoto přepracovaného odpadu však splňují požadavky na možnost energetického využití, jako „tuhé alternativní palivo“ (TAP). Odpad bude zařazen jako 19 12 10 Spalitelný odpad (palivo vyrobené z odpadu).

Hlavními výstupy jsou tedy vytríděné a upravené odpady a TAP.

Specifikace odpadů vznikajících po ukončení provozu záměru není blíže rozvedena, protože se bude řídit v té době platnou legislativou. Lze předpokládat, že se bude jednat především o odpady v současnosti zařazené do skupiny 16 02 Odpady z elektrického a

elektronického zařízení.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedené odpady odpovídají obdobným záměrům. Je vyhodnoceno období výstavby, provozu a zmíněna je i problematika odpadů vznikajících při ukončení provozu. Ze strany zpracovatele posudku je třeba kladně hodnotit přínos zařízení k využití odpadů po jejich hygienizaci k jejich dalšímu energetickému využití, k této kapitole bez připomínek.

Ostatní emise a rezidua:

Hluk, vibrace:

Akustickou studii vypracoval Ing. Petr Jurtin, Ametris, Průběžná 58, 100 00 Praha 10, tel. 604 711 852, E-mail: info@ametris.cz, IČO: 74095170, v 06/2024.

Předmětem studie je posouzení hluku z provozu navrhovaného záměru, s ohledem na dodržení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru okolních staveb.

Ve výpočtu je uvažován kumulovaný vliv celého areálu AHV Svojšovice včetně nově navrhovaného záměru. Jsou zahrnuty veškeré významné zdroje hluku umístěné v obou částech areálu AHV Svojšovice. Ve výpočtu je uvažováno s nepřetržitým provozem nově navrhovaného zařízení Ecosteryl 250 uvnitř haly 5 po celou denní dobu, tento předpoklad je na straně bezpečnosti výpočtu. Zároveň je ve výpočtu uvažováno s pojezdem celkem 63 nákladních automobilů za den uvnitř areálu.

Vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z celkového provozu stacionárních zdrojů hluku a vyvolané dopravy uvnitř areálu AHV včetně navrhovaného záměru se v chráněném venkovním prostoru staveb v denní době pohybují do $L_{Aeq,8h} = 49,5$ dB. Tato hodnota se pohybuje pod hygienickým limitem hluku v chráněném venkovním prostoru staveb v denní době $L_{Aeq,8h} = 50$ dB. Samotný provoz navrhovaného zařízení Ecosteryl má zanedbatelný vliv na akustickou situaci, není významným zdrojem hluku a je umístěn uvnitř stávající haly.

Záměr není spojen s větší stavební činností, proběhne jednorázová montáž dodavatele Ecosteryl, zapojení a ověření.

Při realizaci zařízení může být stavba zdrojem časově omezených a nepravidelně rozdělených vibrací nízkých hladin způsobených záchvěvy a otřesy mechanizace při montážních pracích. Vzhledem ke vzdálenosti zdrojů od nejbližší obytné zástavby se přenos vibrací do chráněné zástavby reálně nepředpokládá.

Během realizace zařízení ani za provozu nebude vznikat ionizující záření. Zařízení splňuje normy ochrany proti šíření elektromagnetického záření.

Zápach

Vstupní materiál (zdravotnický odpad) je při přepravě i vstupu do zařízení v hale č. 5 profesně zabezpečen před úniky látek i zápachu. Přepřacovaný odpad je suchý, nadrcený, dekontaminovaný, hygienizovaný, bez zápachu. Další manipulace s ním nebude zdrojem zápachu.

Rizika havárií

Havarijní stav při realizaci záměru a při vlastním provozu může vzniknout v těchto případech:

- při požáru zařízení a objektů,
- při havárii dopravního prostředku
- poškozením přepravního kontejneru např. pádem, destrukcí nevhodným nakládáním s kontejnerem.

Jiné nepředvídané okolnosti nepředstavují s ohledem na charakter činnosti ani na umístění v objektu zvýšená rizika.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Popis uvedený v dokumentaci je ve vztahu k záměru dostatečný, z pohledu hluku je odkázáno na akustickou studii, která je přílohou dokumentace. Je zřejmé, že vzhledem k umístění zařízení v hale nedojde k nadlimitnímu ovlivnění okolí záměru. Tato část dokumentace se rovněž zmiňuje o vibracích, záření a zápachu, havarijních stavech, ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

Část C Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

C.1. Výčet nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

V dokumentaci je proveden výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území: zvláště chráněná území, přírodní parky, významné krajinné prvky, lokality sítě NATURA 2000.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvedenému výčtu nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území nemám připomínky, kapitola je zpracována dostatečně podrobně a s uvedenými skutečnostmi se ztotožňuji. Předložená dokumentace v rámci uvedené kapitoly obsahuje všechny podstatné charakteristiky potřebné pro odpovídající popis jednotlivých složek životního prostředí, které mohou být posuzovaným záměrem ovlivněny. Upozorňuji pouze na chybu v nadpisech kapitol, kde byl vynechán nadpis C.1., obsahově je však kapitola vyhovující a tato skutečnost nemá vliv na její závěry.

C.2. Charakteristika současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny

Zpracovatel dokumentace v této části podrobně rozebral následující charakteristiky současného stavu životního prostředí: ovzduší a klima, voda, půda, horninové prostředí a přírodní zdroje, biologická rozmanitost, přírodní zdroje, fauna a flóra, ekosystémy a chráněná území, krajina, obyvatelstvo, hodnocení zdravotních rizik, zhodnocení výsledků modelování, hmotný majetek, architektonické a kulturní památky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K charakteristice současného stavu životního prostředí v dotčeném území uvedené v dokumentaci nemám připomínky, kapitola je zpracována dostatečně podrobně, s dostatečnou vypovídací schopností a s jejím obsahem souhlasím.

C.3. Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit

Pro lokalitu umístění záměru neexistuje technická překážka, která by problematizovala účelnost navrženého využívání.

V jednotlivých částech zájmového území se nenacházejí žádné významné zdroje pitné vody ani jejich ochranná pásma. Ochranné pásmo má vymezeno pouze studna na ploše záměru.

V zájmovém území ani nikde v blízkosti nebyla identifikována žádná významná krajinná dominanta, která by potenciálně mohla být ovlivněna novým způsobem využívání zájmového území.

Ekologická stabilita extravilánu je obecně nízká, všude dominuje orná půda.

Kromě prostoru podél železnice nevykazuje hluková situace v širším zájmového území za stávající situace významné problémy.

Nový způsob navrhovaného využívání částí zájmového území nepředstavuje potenciální problém pro hlukovou či imisní situaci ve stávající obytné zástavbě obce Svojšovice a není ani pravděpodobné, že by územní plán zavdával příčiny ke zhoršení akustické situace. Záměr zvyšuje dopravní zatížení jen nevýznamně (2 až 3 NA denně). Správnost nezhoršení akustické situace následně potvrzuje hluková (akustická) studie.

Imisní situace zájmového území je dobrá. Nově navrhované využití části zájmového území se nedostává do plošného střetu s žádným zvláště chráněným územím, vyhlášeným VKP, naturovým územím či skladebným prvkem ÚSES.

Uvnitř jednotlivých částí zájmového území nelze očekávat trvalý výskyt žádného zvláště chráněného organismu a nikde se zde ani nenachází žádný biotop, na který by mohl být vázán výskyt jiných organismů než takových, které mají širokou ekologickou valenci a vysokou toleranci k antropogenním vlivům.

Z hlediska vlivu na veřejné zdraví lze řešený záměr „Zařízení na dekontaminaci zdravotnického odpadu“ označit za přijatelný. Je možné konstatovat, že i při velmi konzervativním odhadu lze i přes uvedené nejistoty předpokládat, že i v místech nejexponovanější obytné zástavby není provoz řešeného areálu AHV ekologický servis s.r.o. spojen s významným rizikem vážných akutních ani chronických zdravotních účinků vyplývajících ze změněné imisní i hlukové situace.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K celkovému zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území nemám připomínky, kapitola obsahuje relevantní informace.

Část D Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí

D.I. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru, které vyplývají z výstavby a existence záměru (včetně případných demoličních prací nezbytných pro jeho realizaci), použitých technologií a látek, emisí znečišťujících látek a nakládání s odpady, kumulace záměru s jinými stávajícími nebo povolenými záměry (s přihlédnutím k aktuálnímu stavu území chráněných podle zákona o ochraně přírody a krajiny a využívání přírodních zdrojů s ohledem na jejich udržitelnou dostupnost) se zohledněním požadavků jiných právních předpisů na ochranu životního prostředí

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví:

Vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví hodnotí zpracovaná studie posouzení vlivů na veřejné zdraví (zpracovatel: RNDr. Marcela Zambojová, 12/2025).

Z hlediska vlivu na veřejné zdraví lze řešený záměr „AHV ekologický servis s.r.o., zařízení na dekontaminaci zdravotnického odpadu“ označit za přijatelný. Je možné konstatovat, že i při velmi konzervativním odhadu lze i přes uvedené nejistoty předpokládat, že i v místech nejexponovanější obytné zástavby není provoz řešeného areálu AHV ekologický servis s.r.o. spojen ve významným rizikem vážných akutních ani chronických zdravotních účinků vyplývajících ze změněné imisní i hlukové situace.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V rámci kapitoly je vyhodnocen vliv imisí znečišťujících látek a hluku na zdraví obyvatel s odkazem na samostatnou studii v přílohové části dokumentace jejíž závěry dokumentace přebírá. V přílohové části dokumentace byla zařazena neaktuální studie vztahující se k jinému záměru zpracovatel: RNDr. Marcela Zambojová, 6/2025, proto byl oznamovatel požádán o doplnění aktuální studie, na kterou se dokumentace odkazuje, která byla obratem zaslána. Jednalo se o administrativní pochybení, které nemá vliv na provedené závěry dokumentace. S údaji uvedenými v dokumentaci souhlasím, tato část koresponduje se závěry jednotlivých kapitol, které řeší možné vlivy (hluk, znečištění ovzduší). Z provedeného hodnocení je zřejmé, že instalace navrhovaného zařízení je akceptovatelná a ve vztahu k obyvatelstvu možná.

Vlivy na ovzduší a klima:

Vliv záměru na kvalitu ovzduší byl v rámci dokumentace posouzen rozptylovou studií (příloha dokumentace H. 3.1 Rozptylová studie). Vlastní vypočtené imisní příspěvky související automobilové dopravy a mechanizace zajišťující manipulaci s odpady jsou relativně malé a nezpůsobí překračování imisních limitů pro maximální hodinové a průměrné roční koncentrace NO₂, nejvyšší denní a průměrné roční koncentrace částic PM₁₀, průměrné roční koncentrace částic PM_{2,5}, benzen a benzo[a]pyren.

Celkově lze z hlediska vlivů na ovzduší a z hlediska vlivu na obyvatelstvo realizaci záměru „AHV ekologický servis s.r.o., zařízení na dekontaminaci zdravotnického odpadu“ v daných místních podmínkách označit za přijatelnou.

Strategie ochrany klimatu (mitigační strategie) si kladou za cíl zmírnění příčin zesilování přirozeného skleníkového efektu atmosféry, a to především snižováním emisí skleníkových plynů. Vliv záměru na klima je díky využití odpadů (TAP) jako obnovitelného

paliva (waste-to-energy) významný s ohledem na redukci produkce skleníkových plynů pozitivní, významný, akceptovatelný, dlouhodobý. Záměr není zranitelný vůči změně klimatu ani vůči jeho extrémním projevům (přivalové deště, sucho, vysoké sněhové srážky, prudký vítr apod.)

Stanovisko zpracovatele posudku:

S údaji uvedenými v dokumentaci souhlasím, vlastní hodnotící část je obsažena a nemám k ní připomínky. Vyhodnocení je provedeno podrobně ve všech požadovaných ukazatelích s odkazem na zpracovanou rozptylovou studii uvedenou v příloze dokumentace.

Vlivy na hlukovou situaci event. další fyzikální a biologické charakteristiky:

Výpočet vlivu na hlukovou situaci je proveden pro kumulovaný vliv celého areálu AHV Svojšovice včetně vlivu nově navrženého zařízení. Zařízení na dekontaminaci zdravotnického odpadu bude umístěno ve vnitřním prostoru ve stávající hale č. 5. Areál je v provozu pouze v denní době. Dopravní napojení areálu je na ulici Rudé armády. Intenzita vyvolané dopravy vlivem záměru jsou max. 3 nákladní automobily denně.

Vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z celkového provozu stacionárních zdrojů hluku a vyvolané dopravy uvnitř areálu AHV včetně navrhovaného záměru se v chráněném venkovním prostoru staveb v denní době pohybují do LAeq,8 h = 49,5 dB. Tato hodnota se pohybuje pod hygienickým limitem hluku v chráněném venkovním prostoru staveb v denní době LAeq,8 h = 50 dB. Samotný provoz navrhovaného zařízení Ecosteryl má zanedbatelný vliv na akustickou situaci, není významným zdrojem hluku a je umístěn uvnitř stávající haly.

Záměr, vzhledem k technologii a jejímu umístění v hale č. 5, nebude spojen s pachovými jevy.

Souhrnně je možno konstatovat, že zdravotní rizika ze zátěže hlukem a emisemi do ovzduší záměrem zůstávají po realizaci záměru za předpokladu navržených opatření prakticky na stávající úrovni.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Souhlasím s údaji uvedenými v dokumentaci a k uvedené kapitole nemám připomínky. Na základě zpracované akustické studie je možno konstatovat, že nebude docházet k překročení limitních hodnot v blízkosti obytné zástavby.

Vlivy na povrchové a podzemní vody:

Záměr (technologie) nevyžaduje odběr pitné vody pro provoz, pouze pro hygienické potřeby pracovníků. Technologická voda nevzniká, jedná se o suchý provoz. Dešťové vody vzniklé realizací záměru nepředstavují nárůst množství dešťových vod proti současnosti, neboť tyto plochy jsou již v současnosti odvodněny dešťovou kanalizací (nedochází k navýšení zpevněných ploch). Podzemní vody nejsou záměrem ovlivněny.

Celkově lze vlivy záměru na vody charakterizovat jako málo významné, trvalé, akceptovatelné.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S konstatováním dokumentace k odběru vody lze souhlasit. Ve vztahu k dešťovým vodám souhlasím s údaji uvedenými v dokumentaci. Kapitola je zpracována standardním,

věcným způsobem. Pro účely posouzení záměru je klíčové, že projekt minimalizuje nároky na nové zdroje a využívá stávající infrastrukturu.

Vlivy na půdu

Vzhledem k tomu, že realizace záměru není spojena se zábořem žádné plochy v areálu AHV ekologický servis, lze konstatovat, že vliv záměru na životní prostředí bude nevýznamný. Vliv záměru nebude žádný prokazatelný, trvalý.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S údaji uvedenými v dokumentaci souhlasím. Za pozitivní považuji, že rozsah areálu nebude zvětšován a nedojde tak k záboru ploch ZPF.

Vlivy na přírodní zdroje

Přírodní zdroje ve formě ložisek nerostných surovin nebudou realizací ani provozem záměru ovlivněny. Z hlediska možného ovlivnění horninového prostředí, přírodních zdrojů lze vlivy záměru na horninové prostředí a přírodní zdroje hodnotit jako nevýznamné.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S údaji uvedenými v dokumentaci souhlasím bez připomínek, závěr autora, že vlivy jsou nevýznamné, je v textu logicky podložen tím, že záměr nezasahuje do žádných chráněných nebo rizikových struktur.

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)

Záměr se nachází v průmyslovém areálu AHV ekologický servis s.r.o., nepředpokládá přímé zásahy, kterými může být ovlivněn biotop významných druhů organismů, včetně druhů zvláště chráněných. Zájmové území se nenachází v ochranném pásmu, CHKO, CHOPAV, CHLÚ ani biokoridorů. Záměr není v kontaktu s prvky regionálního a nadregionálního systému ÚSES. Záměr není v kontaktu ani s prvky lokálního systému ÚSES.

Souhrnně lze tedy konstatovat, že vliv záměru na faunu a flóru a ekosystémy nebude významný, bude akceptovatelný, trvalý.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola je zpracována standardním způsobem, který odpovídá charakteru záměru (instalace technologie Ecosteryl do stávající haly v areálu). Vzhledem k umístění záměru do původního areálu je tak možné souhlasit se závěry autora dokumentace.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Záměrem nedojde k významnému ovlivnění stávajících krajinných struktur. Realizace záměru představuje nový nevýrazný prvek v rámci stávajícího areálu AHV. Pohledové charakteristiky stávajícího areálu AHV nebudou záměrem ovlivněny, nejedná se o stavbu. Vliv záměru na krajinný ráz je možno celkově pokládat za málo významný.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Autor dokumentace odpovídajícím způsobem vyhodnotil vliv na krajinu, s jeho závěry se ztotožňuje. Pro účely dokumentace je použita dostatečná a logická argumentace, protože jasně vymezuje, že nedochází k fyzické změně objemů staveb v areálu.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Záměr je realizován na pozemcích ve vlastnictví investora (oznamovatele). V souvislosti s navrženou výstavbou záměru nedojde k demolicím stávajících budov ani jiných staveb. Nepředpokládá se negativní ovlivnění prostředí. Vliv je neutrální, dlouhodobý, trvalý.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k umístění záměru do stávající haly s údaji uvedenými v dokumentaci souhlasím bez připomínek.

D.II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích

Možná environmentální rizika při možných haváriích, nehodách, poruchách a nestandardních stavech vyplývají z provozovaných zařízení v areálu AHV ekologický servis a jsou pro stávající stav ošetřena příslušnými provozními předpisy dle zákona o ovzduší, zákona o odpadech a dalších. Základním dokumentem je Havarijní plán areálu firmy AHV ekologický servis, s.r.o. Svojšovice, který je pravidelně aktualizován od září 2018.

Za havárie a nestandardní stavy lze předběžně označit u záměru:

- Vznik požáru v některé části haly č. 5
- Vznik zdraví nebezpečného pracovního prostředí ve vnitřním prostoru haly č. 5 v důsledku havárie některého z dílcích zařízení nebo strojů.

Případné vlivy havárií, poruch, nehod a živelních katastrof se odehrají převážně ve vlastním areálu AHV ekologický servis, bez významného vlivu na veřejné zdraví.

Vlivy na životní prostředí mohou být významné v závislosti na rozsahu případné mimořádné události a budou krátkodobé. Vlivy na kulturní dědictví lze vyloučit.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel správně vytipoval možná rizika související s havarijními a nestandardními stavy. Oceňuji zmínku o stávajícím Havarijním plánu areálu Svojšovice, kde jsou již pro stávající provoz popsána opatření pro případy havárií, tento havarijní plán bude aktualizován pro navrhovaný stav. S vyhodnocením souhlasím a nemám k němu připomínky.

D.III. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů

Na základě rozboru a analýzy předpokládaných vlivů záměru vyplývá, že navýšení stávající zátěže dílčích složek životního prostředí v dotčeném území lze hodnotit jako nízké až zanedbatelné. Klíčovou skutečností je fakt, že k navýšení kapacity „Zařízení na dekontaminaci zdravotnického odpadu“ je využito přesměrování již přijímaných odpadů ze zařízení MediVak (CZS01217) do tohoto nového zařízení (Ecosteryl).

Výstupy do životního prostředí (ovzduší, odpady, odpadní vody, hluk) budou celkově málo významné a nepovedou ke znečišťování nebo poškozování životního prostředí. Tím, že je záměr umístěn ve stávajícím areálu a ve stávající hale, jsou převažující vlivy tohoto provozu a příčinek záměru minimální.

Záměr neprodukuje ve významné míře (tj. v míře, která by způsobovala nadlimitní vlivy) žádné škodliviny (znečištění ovzduší, hluk), které by mohly samy o sobě nebo ve spojení s dalšími aktivitami v území vést k překračování příslušných hygienických limitů.

Možnost ovlivnění území sousedního státu stavbou je vyloučena, vzhledem ke značné vzdálenosti se neuplatní vlivy vizuální ani jiné. Veškeré případné vlivy při realizaci záměru i při jeho provozu budou mít pouze lokální charakter.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S údaji uvedenými v dokumentaci souhlasím, kapitola je zpracována dostatečně ve vztahu k posuzovanému záměru. Metodika stanovení významnosti vlivů (Tabulka č. 15 dokumentace) je logická a srozumitelná. Hodnocení většiny vlivů jako „II. nevýznamný až nulový“ je podloženo technickým řešením (umístění v uzavřené hale, technologie Ecosteryl). Vzhledem k charakteru záměru a s ohledem na údaje uvedené v předchozích částech dokumentace lze s provedeným hodnocením v zásadě souhlasit.

Posuzovaný záměr prakticky neovlivní obyvatelstvo, vliv je malý, lokálního charakteru, protože záměr je umístěn v dostatečné vzdálenosti od osídlení. Záměr nemá zásadní vliv na ovzduší a klima, povrchové a podzemní vody. Kladně je třeba hodnotit, že se jedná o využití stávajícího areálu. Záměr nevyžaduje zábor ZPF a zábor PUPFL. Záměr nevede k zatížení horninového prostředí, vyhýbá se přírodně cenným lokalitám. Z hlediska vlivů na biologickou rozmanitost fauny je situace obdobná, skutečně cenné biotopy druhů se v lokalitě umístění záměru nevyskytují. V zájmovém území se nenachází zvláště chráněná území ani území soustavy Natura 2000 podle zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Záměr se nedostává do kontaktu s VKP a prvky ÚSES. Nedojde k negativnímu vlivu na fragmentaci krajiny lokálního charakteru. Z hlediska krajinného rázu lze záměr hodnotit jako přijatelný. Vlivem záměru se nepočítá s demolicemi a kulturní dědictví není dotčeno.

Na základě předloženého technického řešení posuzovaného záměru lze konstatovat, že pro omezení nejvýznamnějších negativních vlivů souvisejících s předloženým záměrem jsou použita odpovídající technická opatření omezující výstupy do jednotlivých složek životního prostředí (zejména hluk, ovzduší), případně zabraňující průniku kontaminovaných vod do povrchových a podzemních vod.

Z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí v rámci probíhajícího procesu posuzování vlivů na životní prostředí je patrné, že předložený záměr nepředstavuje svými vlivy záměr, který by přesahoval státní hranice.

Dosah negativních vlivů z budoucího provozu posuzovaného záměru je plošně omezen na nejbližší okolí. Tyto vlivy nepřesahují v žádném případě státní hranice, a proto se jimi dokumentace oprávněně nezabývá.

D.IV. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí (např. post-projektová analýza), které se vztahují k fázi výstavby a provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace podle kapitoly II a reakcí na ně

V této části dokumentace autor uvedl opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví, která vycházejí z hodnocení provedeného v dokumentaci.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku konstatuje, že uvedené podmínky a jejich řazení není zcela v souladu s metodickými postupy, některá opatření tak, jak jsou formulována, přímo vyplývají ze zákonů, tato se již do návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad neuvádí.

Část navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzací nepříznivých vlivů na životní prostředí lze akceptovat, v rámci zpracování posudku byly některé podmínky zpřesněny, doplněny, případně agregovány nebo byly další podmínky nově navrženy. V tomto smyslu jsou promítnuty do návrhu závazného stanoviska a i odůvodněny.

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

Dokumentace je zpracována v souladu s platnými právními předpisy. Při hodnocení bylo použito standardních metod a dostupných vstupních informací. K posouzení velikosti a významnosti vlivů záměru na životní prostředí byly použity následující metody:

- matematický výpočet (např. kontrolní technologické výpočty BČOV)
- autorizované měření (např. měření hluku),
- metoda analogií
- expertní odhad
- průzkum mapových podkladů
- software pro matematické modelování a výpočty v rozptylové studii
- software pro matematické modelování a výpočty v hlukové studii

Stanovisko zpracovatele posudku:

S údaji uvedenými v této části dokumentace souhlasím a nemám zásadní připomínky. Vzhledem ke kompletnímu obsahu dokumentace včetně přílohových částí je možné konstatovat, že metody a postupy použité při zpracování dokumentace odpovídají charakteru posuzovaného záměru. Text uvedený v dokumentaci je dostatečný a nemám k němu připomínky.

D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace a hlavních nejistot z nich plynoucích

Prognózy byly prováděny na základě technických propočtů, v některých případech na základě odborných odhadů. Podklady pro tyto výpočty poskytl oznamovatel. Dodavatel zařízení poskytl také instruktážní videa k provozování zařízení a příslušně technické podklady.

Při posuzování vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí, veřejné zdraví a z hlediska potenciální havárie je respektován princip předběžné opatrnosti.

Prognostické metody použité v oblasti emisí, imisí, hluku nejsou a nemohou být absolutně přesnou prognózou, jsou postaveny na současné úrovni poznání. Tyto skutečnosti však nemohou významně ovlivnit výstupy posouzení vlivu záměru na životní prostředí a zdraví obyvatelstva.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel dokumentace se s kapitolou vypořádal uspokojivě. Přiznané nejistoty jsou běžného charakteru a nejsou takového rozsahu, aby zpochybnil hlavní závěr dokumentace o nevýznamnosti vlivů. Text uvedený v dokumentaci dostatečně postihuje uvedenou problematiku a nemám k němu připomínky.

Část E Porovnání variant řešení záměru

Při přípravě záměru – technologie Zařízení na dekontaminaci zdravotnického odpadu byly zvažovány 2 varianty umístění technologie v hale č. 5. Po získání dalších informací a dalšího posouzení manipulačních možností v hale č. 5 byla zvolena pouze jedna původní varianta umístění viz obrázek č. 6.

Dále se posuzovaly 2 varianty způsobu dalšího nakládání s vystupujícím dekontaminovaným odpadem. První variantou bylo jeho míšení se stávajícím odpadem ze zařízení ZENO, což by znamenalo jeho převoz v areálu AHV k drtiči ZENO. Druhou variantou byl pak přímý odvoz ze zařízení Ecosteryl přímo k dalšímu využití. Vzhledem k charakteru přepracovaného odpadu (nadrcený, suchý, polétavý) a možnosti jeho úletu i přes veškerá zabezpečovací opatření, byla zvolena druhá varianta zpracování, kdy hygienizovaný odpad bude rovnou z haly č. 5 odvážen v uzavřených kontejnerech k dalšímu využití.

Konečné řešení je dáno zvolením varianty 1 z hlediska umístění zařízení v hale 5 a druhé varianty nakládání s hygienizovaným odpadem – jeho přímým odvozem k dalšímu zpracování.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z metodického hlediska je třeba konstatovat, že text uvedený v kap. E. náleží dle názoru zpracovatele posudku do kapitoly B.I.5., protože se jedná o varianty zvažované, nikoliv kompletně vyhodnocené v rámci všech kapitol dokumentace. Jak sám autor na konci kapitoly konstatuje, předkládána je jedna aktivní varianta. Vzhledem k faktické monovariantnosti záměru je text dostatečný a nemám k němu další připomínky. Na základě posouzení celé situace a zjištěných závěrů je možné konstatovat, že závěry autora dokumentace jsou za předpokladů popsaných v jednotlivých částech dokumentace správné.

Část F Závěr

V Dokumentaci byly komplexně posouzeny očekávané vlivy na složky životního prostředí, vznikající během provozu záměru a srovnány se stávajícím stavem. Posouzení je založeno na samostatných odborných studiích – hlukové, rozptylové a posouzení vlivu na veřejné zdraví.

S ohledem na výsledek posouzení vlivů záměru na životní prostředí a zdraví obyvatelstva a po zvážení všech okolností je možno konstatovat, že záměr lze z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví považovat za akceptovatelný.

Záměr lze realizovat. Při jeho další přípravě, realizaci a provozování však musí být splněna navržená opatření k omezení negativních vlivů uvedená v kapitole D.4 a odborných studiích.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Text uvedený v dokumentaci dostatečně postihuje hodnocenou problematiku a odpovídá obsahu zjištění, ke kterým zpracovatel dospěl v rámci zpracování dokumentace. S uvedenými závěry se lze ztotožnit při respektování podmínek uvedených v návrhu stanoviska.

Část G Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru

Tato část dokumentace podává základní informace o kapacitě a umístění záměru.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Text uvedený v dokumentaci postihuje nejdůležitější skutečnosti a je dobrým podkladem i pro laickou veřejnost, pro kterou je především určen. Nemám k němu připomínky.

Část H Přílohy

V dokumentaci jsou zařazené následující přílohy:

H. 1. Přílohy 1 – Doklady

H. 1.1 Úplné znění IPPC 05/2025

H. 1.2 Sdělení MěÚ Říčany, vodoprávní úřad, vlastník dešťové kanalizace

H. 1.3 Vyjádření KÚSK Natura

H. 1.4 PR Medivak

H. 1.5 Certifikát Ecosteryl 250

H. 1.6 Plná moc

H. 2. Přílohy 2 – Grafické přílohy

H. 2.1 AHV areál – širší vztahy

H. 2.2 Situace AHV areál – stará část – odvodnění areálu AHV

H. 2.3 Situace AHV areál – umístění záměru

H. 2.4 Prezentace Ecosteryl 250

H. 2.5 Lesy – situace

H. 3. Přílohy 3 – Samostatné studie

H. 3.1 Rozptylová studie

H. 3.2 Akustická studie

H. 3.3 Posouzení vlivů na veřejné zdraví

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvedeným přílohám, jejich množství a řazení nemám připomínky.

II. 3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

V dokumentaci autor hodnotí záměr „Zařízení na dekontaminaci zdravotnického odpadu“ V rámci dokumentace byla vzhledem k charakteru záměru (náhrada a navýšení kapacity stávajícího zařízení) předložena jedna varianta umístění a kapacity, která byla podrobně vyhodnocena.

Po seznámení se s umístěním a stavem v posuzované lokalitě se plně přikláním k provedenému výběru. Stávající areál je dostatečně vzdálen od souvislé chráněné zástavby obce, plocha je tedy vhodná pro realizaci záměru. Rovněž popsání technologické řešení odpovídá požadavkům kladeným na zařízení. Na základě posouzení celé situace a zjištěných závěrů je možné konstatovat, že zvolená varianta byla v řešeném prostoru zvolena vhodně a je akceptovatelná. Dojde tak k využití areálu v místě stávajících staveb, které jsou již provozovány s nižší kapacitou.

II. 4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí v rámci probíhajícího procesu posuzování vlivů na životní prostředí je patrné, že předložený záměr nepředstavuje svými vlivy záměr, který by přesahoval státní hranice.

Dosah negativních vlivů z provozu posuzovaného záměru je plošně omezen na blízké okolí. Tyto vlivy nepřesahují v žádném případě státní hranice, a proto se jimi dokumentace oprávněně nezabývá.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Technické a technologické řešení záměru vychází především z charakteru záměru, kterým je náhrada stávajícího zařízení v provozovně AHV ekologický servis, s.r.o.. Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno a respektuje požadavky na omezení, respektive vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí z vlastního provozu záměru. Navržené technické řešení na daném stupni přípravy záměru je v zásadě v souladu s požadavky ochrany životního prostředí. Nejsou identifikovány závažné nedostatky v technickém řešení záměru, které by mohly být ve střetu s ochranou životního prostředí.

Dokumentace nastiňuje řadu opatření, která zaručí realizaci záměru bez výraznějšího ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí.

Na základě předloženého technického řešení posuzovaného záměru lze konstatovat, že pro omezení nejvýznamnějších negativních vlivů souvisejících s předloženým záměrem jsou použity odpovídající technická řešení omezující výstupy do jednotlivých složek životního prostředí (zejména hluk, ovzduší), případně zabraňující průniku zpracovávaných odpadů do povrchových a podzemních vod.

Při dodržení všech legislativních požadavků na způsob provozu záměru lze technické řešení záměru považovat za vhodné. Nezbytným požadavkem zůstává zahrnutí technických opatření sloužících k ochraně životního prostředí do projektu stavby. Tato opatření musí vycházet z dokumentace EIA, z tohoto posudku a dále z dalších poznatků v průběhu přípravy projektu, popř. z nálezů učiněných v průběhu přípravy.

Detailnější řešení se na základě výsledků posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. předpokládá v rámci navazující přípravy záměru pro následná správní řízení k povolení předmětného záměru.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A K JEJICH MONITOROVÁNÍ

Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí byla navrhována v jednotlivých kapitolách dokumentace a jejích přílohách. V kapitole D. IV. dokumentace jsou navržená opatření shrnuta a doplněna dalšími opatřeními, která by při jejich splnění měla vyloučit, snížit nebo kompenzovat očekávané nepříznivé vlivy stavby na přijatelnou míru.

Konstatuji, že některá opatření tak, jak jsou v kapitole D.IV. dokumentace formulována, přímo vyplývají ze zákonů, tato se již do návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad neuvádí. Většinu navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí lze akceptovat, v rámci zpracování posudku byly některé podmínky zpřesněny, doplněny, případně agregovány nebo byly další podmínky nově navrženy. V tomto smyslu jsou promítnuty do návrhu závazného stanoviska a i odůvodněny

Souhlasím s částí navržených opatření v dokumentaci.

Za zásadní opatření v rámci další přípravy záměru považuji opatření:

- na ochranu obyvatelstva před veškerými nepříznivými vlivy záměru, zejména v období provozu
- na ochranu před hlukem,
- na snížení emisí znečišťujících látek do ovzduší,

Opatření, která se týkají omezení potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatelstva jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Krajský úřad Středočeského kraje, který je součástí tohoto posudku.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

Zpracovateli posudku byla prostřednictvím příslušného úřadu Krajského úřadu Středočeského kraje, předána následující vyjádření obdržaná ve smyslu § 8 odst. 3 (vyjádření k dokumentaci) zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů (kopie vyjádření k dokumentaci jsou obsaženy v příloze tohoto posudku):

1. Vyjádření Středočeského kraje ze dne 12. 2. 2026

(č. j.: 023625/2026/KUSK)

Podstata vyjádření:

Středočeský kraj v samostatné působnosti jako územně samosprávný celek projednal dokumentaci k záměru podle § 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí výše uvedeného záměru a ve smyslu § 8 odst. 3) téhož zákona vydává toto vyjádření:

Středočeský kraj souhlasí s dokumentací k záměru „Zařízení na dekontaminaci zdravotnického odpadu“, za těchto podmínek:

- A) doplnění provozního řádu o striktní plán mikrobiologické kontroly výstupu (TAP) v pravidelných intervalech nezávislou laboratoří,
- B) instalaci kontinuálního měření kvality ovzduší v hale č. 5 se zaměřením na organické látky a zajištění automatického odstavení technologie při detekci úniku mimo halu,
- C) závazné stanovení maximální doby skladování infekčního odpadu v areálu v případě poruchy zařízení, aby se předešlo hromadění materiálu,
- D) prověření těsnosti stávající jímky na oplachové vody a revizi kapacity odlučovače ropných látek na dešťové kanalizaci s ohledem na biologická rizika,
- E) zajištění, aby veškerá manipulace s odpadem probíhala výhradně uvnitř uzavřených hal, nikoliv na venkovních plochách, s výjimkou hermeticky uzavřených kontejnerů.

Stanovisko zpracovatele posudku

*Ad A) Na základě předložené dokumentace je možno konstatovat, že systém zajišťuje měření teploty na výstupu mikrovln pro kontrolu kvality ošetření. Řídicí systém upravuje provoz zařízení tak, aby se na konci zóny udržela požadovaná teplota. Odpad vstupuje do koncového zásobníku, kde se udržuje teplota na úrovni sterilizační teploty. Tepelně izolovaný zásobník je udržován na požadované teplotě díky externím topným odporům. Ohřátý odpad se udržuje jednu hodinu v zásobníku při teplotě kolem 100 °C. **Kombinace těchto dvou parametrů (čas a teplota) zajišťuje úplnou dekontaminaci.** Odpad, který opouští stroj, je dekontaminovaný, suchý, nadrcený. Provoz zařízení je automaticky regulovaný dle nastavených parametrů, které jsou ukládány v reálném čase.*

Navrhovaná podmínka se tak v tomto rozsahu jeví zcela nadbytečná, protože pro zajištění dekontaminace odpadu plně postačuje správné provozování zařízení, což lze dokládat i sledovanými provozními parametry zařízení, které jsou automaticky ukládány.

Do návrhu stanoviska zařazeno následující doporučení:

- **v rámci zkušebního provozu zařízení je nutné provést ověření účinnosti dekontaminace akreditovanou laboratoří;**

Ad B) Na základě předložené dokumentace je možno konstatovat, že posuzované zařízení Ecosteryl je bezemisní a nemá z procesu dekontaminace žádný výdech. Pro zajištění hygienického pracovního prostředí je zařízení vybaveno odsáváním vzdušnin z prostoru násypky při jejím plnění. Prostor násypky je připojen na 2 potrubí, která odvádí vzdušninu z násypky do filtračního zařízení, vzdušninu odsává ventilátor za filtračním zařízením.

Systém odsávání vzdušnin se spouští před otevřením vika násypky, čímž se před jejím otevřením vytváří podtlak. Systém tak zabraňuje úniku při otevření vika násypky. Proud vzduchu je veden do filtrační skříně, ve které je umístěn filtr částic, HEPA filtr a uhlíkový filtr. Tento proces zajišťuje, že vzduch z této operace a části stroje je filtrovaný a bezpečný pro obsluhu, neboť vzduch je dezinfikován, deodorizován a filtrován přes aktivní uhlí.

Navrhovaná podmínka se tak jeví zcela nadbytečná, protože zařízení je bezemisní a tyto parametry zařízení vylučují únik kontaminované vzdušnin z zařízení do haly.

Ad C) Společnost AHV ekologický servis, s.r.o. tento druh odpadu zpracovává již v současné době na jiném zařízení v areálu, které je provozováno na základě platného integrovaného povolení vydaného Krajským úřadem Středočeského kraje dne 10. 1. 2012 pod čj. 169018/2011/KUSK OŽP Ho ve znění pozdějších změn. Pro nové zařízení Eccosteryl bude v rámci změny integrovaného povolení schválen provozní řád, pravidla nakládání jsou stanovena Metodikou pro nakládání s odpady ze zdravotní a veterinární péče, SZÚ, 3/2022 „infekční odpad musí být dekontaminován bezprostředně po dodání do dekontaminačního zařízení nebo kontaminovaný odpad před dekontaminací musí být skladován v místnosti s chlazením při teplotě max. 8 °C a převážen v chladicích kontejnerech; odpad nesmí být skladován ve venkovním prostředí. Stávající provozní řád obsahuje tyto náležitosti a řeší i situace případné nefunkčnosti zařízení, v tom případě nejsou odpady do areálu přijaty a je zajištěn náhradní odběratel odpadu.

Ad D) Prověření těsnosti stávající jímky na oplachové vody minimálně 1x za 5 let je zákonnou povinností provozovatele dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách ve znění pozdějších předpisů, o ochraně vod a z tohoto důvodu se do návrhu stanoviska neuvádí. Zkoušky jsou pravidelně prováděny a provozovatel o nich vede evidenci. Rovněž tak požadavek na revizi kapacity odlučovače ropných látek na dešťové kanalizaci s ohledem na biologická rizika, jde nad rámec možných rizik instalovaného zařízení. S odpady je manipulováno uvnitř haly nebo jsou ukládány do chladicího boxu, odpady jsou uloženy v plastových kontejnerech (nádobách) nebo k tomu určených uzavřených pytlích a k manipulaci s nimi nedochází ve venkovním otevřeném prostoru a nemůže tedy dojít ke kontaminaci venkovních ploch odvodňovaných dešťovou kanalizací.

Ad E) Viz vypořádání předešlé připomínky (C, D) výše, podrobný popis nakládání s odpadem bude součástí nově schvalovaného provozního řádu zařízení.

2. Vyjádření Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 11. 2. 2026 (č. j.: 022517/2026/KUSK)

Podstata vyjádření:

A) Z hlediska ochrany přírody:

Krajský úřad Středočeského kraje (dále jen „Krajský úřad“), jako příslušný orgán ochrany přírody a krajiny dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb. sděluje, že stanovisko ze dne 20.11.2025 č. j. 145832/2025/KUSK, jímž byl vyloučen významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky

významných lokalit (dále jen „EVL“) nebo ptačích oblastí (dále jen „PO“) stanovených příslušnými vládními nařízeními, které jsou v působnosti Krajského úřadu, zůstává nadále v platnosti. Krajský úřad dále, jako orgán ochrany přírody a krajiny, podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., sděluje, že vzhledem k výše uvedenému nemá k dalším zájmům hájeným Krajským úřadem žádné připomínky.

B) Z hlediska ochrany ovzduší:
Bez připomínek.

C) Z hlediska odpadů:
Krajský úřad upozorňuje, že palivo z odpadů přestává být odpadem, pokud jsou splněny náležitosti vyhlášky č. 169/2023 Sb., o stanovení podmínek, při jejichž splnění přestává být tuhé palivo z odpadu odpadem.

D) Z hlediska integrované prevence:
Krajský úřad upozorňuje, že před uvedením nové linky do provozu musí provozovatel disponovat pravomocnou změnou integrovaného povolení č.j. 169018/2011/KUSK OŽP/Ho ze dne 10.01.2012. Z povahy věci se bude jednat o změnu podstatnou.

E) Z hlediska dalších složkových zákonů není Krajský úřad dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku

Ad A, B) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

Ad C, D) Jedná se o upozornění na zákonné povinnosti. Ve vztahu k posuzovanému záměru z něj nevyplývají žádné podmínky nad rámec právních předpisů.

Ad E) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

3. Vyjádření MěÚ Říčany, odbor životního prostředí ze dne 9. 2. 2026 (č. j.: 29781/2026/MURI/OŽP/1460)

Podstata vyjádření:

A) Z hlediska ochrany ZPF:
Bez připomínek.

B) Ochrana lesa:
Bez připomínek.

C) Myslivost:
Bez připomínek.

D) Ochrana přírody a krajiny:
Bez připomínek.

E) Odpady:
V případě dodržování veškerých povinností daných legislativou v oblasti odpadového hospodářství, nemáme k záměru dalších připomínek.

F) Ochrana ovzduší:
Bez připomínek.

G) Ochrana vod:
Bez připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku

Ad A - D) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

Ad E) Jedná se pouze o připomenutí dodržování legislativních povinností. Ve vztahu k posuzovanému záměru z něj nevyplývají žádné podmínky nad rámec právních předpisů.

Ad F - G) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

4. Vyjádření Krajské hygienické stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze ze dne 3. 2. 2026

(č.j. KHSSC 06719/2026)

Podstata vyjádření:

S dokumentací EIA „Zařízení na dekontaminaci zdravotnického odpadu v k. ú. Svojšovice“, se souhlasí. Po seznámení s obsahem oznámení a jejím zhodnocením KHS konstatuje, že nebyl negativně dotčen zájem, který jakožto místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví chrání a byl shledán soulad se všemi požadovanými předpisy, a proto předložený materiál je dostatečným odborným pokladem v procesu posouzení vlivů na životní prostředí a není nutné záměr posoudit dle zákona.

Stanovisko zpracovatele posudku

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Posuzovaný záměr „Zařízení na dekontaminaci zdravotnického odpadu“ je lokalizován do nezastavěného území dostatečně vzdáleného od souvislé obytné zástavby obce. Kontakt záměru se souvislou obytnou zástavbou je v současné době vyloučen, dochází k navýšení kapacity stávajícího areálu ve známé poloze.

Při posuzování vlivů záměru na životní prostředí nebyly prokázány významné vlivy na složky životního prostředí ani na životní prostředí jako celek. Záměr nebude mít významný vliv na obyvatelstvo, ovzduší a klima, hlukovou situaci, povrchové a podzemní vody, půdu, horninové prostředí, faunu, flóru, ekosystémy, krajinu, hmotný majetek a kulturní památky. Znečišťování ovzduší spojené se záměrem odpovídá požadavkům vyplývajícím z příslušných právních předpisů a technickými a organizačními opatřeními bude minimalizováno.

Za předpokladu dodržení příslušných právních předpisů na úseku ochrany životního prostředí a při respektování opatření k ochraně životního prostředí zahrnutých do podmínek tohoto stanoviska je posuzovaný záměr z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí akceptovatelný.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí shromážděných v rámci procesu posuzování je zřejmé, že přeshraniční vlivy na životní prostředí jsou v případě posuzovaného záměru zcela vyloučeny.

Za předpokladu dodržení všech podmínek uvedených v posuzované dokumentaci, které jsou obsaženy v podmínkách návrhu stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje, je možné zajistit nekonfliktní realizaci a provoz oznamovaného záměru z pohledu zákonných i věcných podmínek ochrany životního prostředí, jeho složek a zdraví obyvatelstva. **Z výše zmíněných důvodů doporučuji příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko s realizací záměru.**

VII. NÁVRH STANOVISKA

Krajský úřad Středočeského kraje

V Praze dne 2026

Č. j.:

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 9a odst. 1 až 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. POVINNÉ ÚDAJE

Název záměru:	Zařízení na dekontaminaci zdravotnického odpadu
Kapacita (rozsah) záměru:	Pro povolené způsoby nakládání v novém zařízení na dekontaminaci zdravotnického odpadu bude kapacita zpracování nebezpečných odpadů maximálně 1 750 t/rok. • Výkon stroje 250–300 kg/h • Maximum $300 \times 24/1000 = \text{cca } 7 \text{ t/d} \times 250 = 1750 \text{ t/rok}$ • Měrná hustota zdravotnického odpadu – podklady Ecosteryl = $83,3 \text{ kg/m}^3$ • Roční objem odpadu = $1750 / 0,0833 = 21\,008 \text{ m}^3/\text{rok}$, 250 dnů, tj. $84 \text{ m}^3/\text{den}$.
Zařazení záměru dle př. č. 1:	Bod 53 „Zařízení k odstraňování nebo využívání nebezpečných odpadů spalováním, fyzikálněchemickou úpravou nebo skládkováním.
Umístění záměru:	kraj: Středočeský obec: Strančice kat. území: Svojšovice u Prahy
Obchodní firma oznamovatele:	AHV ekologický servis, s.r.o.
IČ oznamovatele:	267 41 172
Sídlo (bydliště) oznamovatele:	Saturnova 1209/25 104 00 Praha

Krajský úřad Středočeského kraje jako příslušný úřad podle § 22 zákona vydává

S O U H L A S N É Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O
k záměru
Z A Ř Í Z E N Í N A D E K O N T A M I N A C I Z D R A V O T N I C K É H O O D P A D U

Krajský úřad Středočeského kraje na základě §9a odst. 1 zákona
stanoví následující podmínky pro navazující řízení:

A. Opatření pro fázi přípravy záměru:

Nejsou navržena:

B. Opatření pro fázi realizace (výstavby) záměru:

1. Mimo halu nebude probíhat manipulace se sypkými stavebními materiály nebo jinými potenciálními zdroji prašnosti.
2. Důsledně bude dodržována doprava pouze po projednaných částech areálu a parkování na vymezených plochách
3. Během montážních prací nebude prováděna údržba mechanismů (výměny mazacích náplní atd.) s výjimkou denní údržby.
4. S veškerými odpady během výstavby bude nakládáno v souladu s platnou legislativou, o nakládání s odpady vést průběžnou provozní evidenci a její vyhodnocení předložit ke kolaudaci stavebnímu úřadu.

C. Opatření pro fázi provozu záměru:

1. Bude dodržován provozní řád „Zařízení na dekontaminaci zdravotnického odpadu“, který bude mj. obsahovat následující povinnost: Zdravotnický odpad bude dovezen v uzavřených obalech, k tomu určených a bude rovnou vložen do zařízení, k dalšímu přepracování. Nebude se provádět žádné třídění ani ruční manipulace s tímto odpadem. V případě, že by došlo ke znečištění přepravní nádoby, bude po vysypání odpadu do násypky znečištěná nádoba přesunuta do sterilizačního boxu. Nádoba bude postříkána speciálním aplikátorem např. Ruris RS 2000 na postřik, nechá se okapat, oschnout a bude přesunuta k ostatním neznečištěným nádobám pro dovoz odpadu. V případě úniku kontaminantu do kontejneru bude tento očištěn tlakovou párou (WAP).
2. Dovezené odpady, které nebude možné v den dovozu zpracovat, budou uloženy do chladicího boxu umístěného vně haly 5, aby se zabránilo biologické degradaci organických látek.
3. Provoz „Zařízení na dekontaminaci zdravotnického odpadu“ nesmí způsobit překročení hygienických limitů hluku stanovených právními předpisy v chráněném venkovním prostoru staveb. Dodržení těchto limitů bude ověřeno

měřením hluku v rámci zkušebního provozu, případně na základě požadavku orgánu ochrany veřejného zdraví.

4. Namátkově kontrolovat stav zpevněných ploch, v případě vizuálního zjištění kontaminace ropnými látkami (úky z vozidel) bude znečištění odstraněno v souladu s provozním řádem.
5. Provoz „Zařízení na dekontaminaci zdravotnického odpadu“ bude realizován v souladu se schváleným provozním řádem zařízení pro nakládání s odpady dle zákona o odpadech.
6. Pro „Zařízení na dekontaminaci zdravotnického odpadu“ bude zpracován a průběžně aktualizován plán opatření pro případ havárie, zahrnující postupy při úniku závadných látek; tento plán bude k dispozici v místě provozu a zaměstnanci s ním budou prokazatelně seznámeni.
7. Zaměstnanci budou prokazatelně proškoleni v oblasti ochrany veřejného zdraví a bezpečné manipulace se zdravotnickým odpadem v rozsahu odpovídajícím charakteru provozu.
8. O provozu „Zařízení na dekontaminaci zdravotnického odpadu“ budou vedeny záznamy umožňující zpětnou kontrolu množství a způsobu zpracování odpadů.
9. V rámci zkušebního provozu zařízení je nutné provést ověření účinnosti dekontaminace akreditovanou laboratoří; provést měření pracovního prostředí uvnitř haly č. 4 a 5 v rozsahu dle požadavku příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví.

Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka, sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

Podmínky budou vycházet z podmínek uvedených ve vydaném integrovaném povolení a jeho podstatné změny, která bude schválena dle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů, které vydal Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, pod č.j. 169018/2011/KUSK OŽP/Ho ze dne 10. 1. 2012, ve znění pozdějších změn integrovaného povolení.

II. ODŮVODNĚNÍ

1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Vydání souhlasného závazného stanoviska je podloženo vyhodnocením stavu jednotlivých složek životního prostředí v zájmovém území posuzovaného záměru a rovněž je podloženo následným vyhodnocením vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Hodnocení provedená v Dokumentaci prokázala, že výstavba a provoz navrhovaného záměru nebude mít při dodržení požadovaných opatření významné negativní vlivy na životní prostředí.

Na základě všech realizovaných hodnocení je možné konstatovat, že navrhovaná realizace záměru – Zařízení na dekontaminaci zdravotnického odpadu, je z hlediska vlivů záměru na životní prostředí přijatelná za podmínek uvedených v tomto závazném stanovisku.

Podmínka B.1. je stanovena na základě dokumentace a posudku emisí pro omezení prachových částic a látek znečišťujících ovzduší.

Podmínky B.2 je stanovena na základě dokumentace a posudku pro řádný průběh výstavby, pro minimalizaci vlivů hluku na obyvatele během doby výstavby.

Podmínka B.3. je stanovena na základě posudku pro minimalizaci vlivů záměru na povrchové vody.

Podmínka B.4. je stanovena na základě dokumentace a posudku pro řádné nakládání s odpady během výstavby.

Podmínka C.1 až C.8. je stanovena na základě dokumentace a posudku zajištění provozu záměru v souladu s ochranou životního prostředí a zdraví obyvatel.

Podmínka C.9. je stanovena na základě posudku pro ověření účinnosti zařízení pro dekontaminaci odpadů.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Posuzovaný záměr „Zařízení na dekontaminaci zdravotnického odpadu“ je lokalizován do nezastavěného území dostatečně vzdáleného od souvislé obytné zástavby obce. Kontakt záměru se souvislou obytnou zástavbou je v současné době vyloučen, dochází k navýšení kapacity stávajícího areálu ve známé poloze.

Při posuzování vlivů záměru na životní prostředí nebyly prokázány významné vlivy na složky životního prostředí ani na životní prostředí jako celek. Záměr nebude mít při respektování navržených podmínek a opatření významný vliv na obyvatelstvo, ovzduší a klima, hlukovou situaci, povrchové a podzemní vody, půdu, horninové prostředí, faunu, flóru, ekosystémy, krajinu, hmotný majetek a kulturní památky. Vlivy na ovzduší a hlukovou situaci spojené se záměrem odpovídají požadavkům vyplývajícím z příslušných právních předpisů a technickými a organizačními opatřeními budou minimalizovány.

Vlivy na ovzduší a klima:

Z hlediska vlivů na ovzduší se jedná o vlivy přímé, nevratné, ve fázi výstavby krátkodobé, ve fázi provozu trvalé. Za krátkodobý plošný zdroj znečišťování lze pokládat fázi výstavby (doprava). Dle zpracované rozptylové studie jsou imisní příspěvky z provozu (doprava) takové, že nezpůsobí překročení imisních limitů a záměr je v daných místních podmínkách možno označit za přijatelný. Vliv záměru na klima je díky využití odpadů pro výrobu alternativního paliva významný s ohledem na redukcii produkce skleníkových plynů pozitivní, akceptovatelný, dlouhodobý. Posuzovaný záměr lze z hlediska vlivu na klimatické poměry v území hodnotit jako přijatelný.

Vlivy na hluk a další fyzikální charakteristiky:

Z hlediska vlivu záměru na hlukovou situaci převažují vlivy přímé, nevratné, ve fázi výstavby krátkodobé, ve fázi provozu trvalé (doprava). Hlukové poměry a vlivy na nejbližší okolí byly podrobně posouzeny v hlukové studii, která je přílohou dokumentace. Z této vyplývá, že nebudou u nejbližších chráněných objektů překročeny zákonem stanovené limitní

hodnoty a že vlivem navrhovaného provozu nedojde k narušení hlukové situace nejbližších chráněných objektů.

Vlivy na povrchové a podzemní vody:

Během realizace se nepředpokládá, že by nastalo ovlivnění vod (jedná se o montáž technologie), nebude ovlivněn ani způsob a charakter odvodnění areálu. Umístěním nového zařízení nedojde ke zvýšení potřeby vody. Záměr nevyžaduje odběr pitné vody pro provoz. Podzemní vody nejsou záměrem ovlivněny. Celkově lze vlivy záměru na vody charakterizovat jako nevýznamné až nulové, akceptovatelné.

Vlivy na půdu

Záměr bude realizován ve stávajícím areálu, nedojde k záboru ZPF. Pozemky určené pro plnění funkce lesa nebudou realizací záměru dotčeny. Vliv záměru na půdu bude prokazatelně nulový, trvalý.

Vlivy na přírodní zdroje

Zájmové území pro realizaci posuzovaného záměru nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin ani dobývacího prostoru zdroje nerostných surovin. Geologické poměry nebudou realizací záměru ovlivněny. Území dotčené záměrem neleží na poddolovaném území ani na sesuvném území. Záměr nepředstavuje významně negativní vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje. Vlivy záměru na horninové prostředí a přírodní zdroje hodnotit jako nevýznamné, nulové, trvalé.

Vlivy na biologickou rozmanitost

Záměr není v kontaktu s prvky ÚSES. Sledovaná lokalita není součástí zvláště chráněného území; není zde žádná evropsky významná lokalita ani ptačí oblast. Záměr se nedotkne přechodně chráněné plochy; není zde vyhlášen žádný památný strom. Souhrnně lze konstatovat, že vliv záměru na faunu a flóru a ekosystémy bude nevýznamný, nulový, trvalý.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Záměrem nedojde k ovlivnění stávajících krajinných struktur. Realizace záměru nepředstavuje nový prvek v rámci stávajícího areálu. Vliv záměru na krajinný ráz je možno celkově pokládat za nevýznamný, nulový, trvalý.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

V dotčeném území se nenacházejí žádné architektonické objekty chráněné v zájmu památkové péče. Realizací záměru nebudou dotčeny žádné kulturní památky. Území záměru se nachází v oblasti možného výskytu archeologických nálezů. V souvislosti s navrženou montáží technologie nedojde k demolicím stávajících budov ani jiných staveb. Nepředpokládá se rovněž ani jejich negativní ovlivnění. Vliv je nulový, dlouhodobý, trvalý.

Vlivy na veřejné zdraví

Předpokládané vlivy na veřejné zdraví při realizaci záměru lze považovat za málo významné, a to i vzhledem k velmi malému rozsahu záměru. Na základě Studie vlivu záměru na veřejné zdraví (Zambojová M., prosinec 2025) je možné konstatovat, že i při velmi konzervativním odhadu lze i přes uvedené nejistoty předpokládat, že i v místech nejexponovanější obytné zástavby není provoz řešeného areálu AHV ekologický servis s.r.o. spojen s významným rizikem vážných akutních ani chronických zdravotních účinků vyplývajících ze změněné imisní i hlukové situace.“ Z hlediska vlivu na veřejné zdraví lze řešený záměr „Zařízení na dekontaminaci zdravotnického odpadu“ označit za přijatelný. Potenciální vliv je malý, trvalý lze považovat za akceptovatelný.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečištění životního prostředí

Technické a technologické řešení záměru vychází především z charakteru záměru, kterým je náhrada stávajícího zařízení v provozovně AHV ekologický servis, s.r.o.. Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno a respektuje požadavky na omezení, respektive vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí z vlastního provozu záměru. Navržené technické řešení na daném stupni přípravy záměru je v zásadě v souladu s požadavky ochrany životního prostředí. Nejsou identifikovány závažné nedostatky v technickém řešení záměru, které by mohly být ve střetu s ochranou životního prostředí.

Dokumentace nastiňuje řadu opatření, která zaručí realizaci záměru bez výraznějšího ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí.

Na základě předloženého technického řešení posuzovaného záměru lze konstatovat, že pro omezení nejvýznamnějších negativních vlivů souvisejících s předloženým záměrem jsou použity odpovídající technická řešení omezující výstupy do jednotlivých složek životního prostředí (zejména hluk, ovzduší), případně zabraňující průniku zpracovávaných odpadů do povrchových a podzemních vod.

Při dodržení všech legislativních požadavků na způsob provozu záměru lze technické řešení záměru považovat za vhodné. Nezbytným požadavkem zůstává zahrnutí technických opatření sloužících k ochraně životního prostředí do projektu stavby. Tato opatření musí vycházet z dokumentace EIA, z tohoto posudku a dále z dalších poznatků v průběhu přípravy projektu, popř. z nálezů učiněných v průběhu přípravy.

Detailnější řešení se na základě výsledků posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. předpokládá v rámci navazující přípravy záměru pro následná správní řízení k povolení předmětného záměru.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

V rámci dokumentace byla vzhledem k charakteru záměru (rozšíření stávajícího zařízení) předložena jedna varianta umístění a kapacity, která byla podrobně vyhodnocena.

Po seznámení se s umístěním a stavem v posuzované lokalitě se plně přikláním k provedenému výběru. Stávající areál je dostatečně vzdálen od souvislé chráněné zástavby obce, plocha je tedy vhodná pro realizaci záměru. Rovněž popsané technologické řešení odpovídá požadavkům kladeným na zařízení. Na základě posouzení celé situace a zjištěných závěrů je možné konstatovat, že zvolená varianta byla v řešeném prostoru zvolena vhodně a je akceptovatelná. Dojde tak k využití areálu v místě stávajících staveb, které jsou již provozovány s nižší kapacitou.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

V rámci zveřejnění dokumentace obdržel příslušný úřad Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí k dokumentaci záměru „**Zařízení na dekontaminaci zdravotnického odpadu**“ celkem 4 vyjádření (vyjádření dotčených správních úřadů).

Veškerá vypořádání připomínek vzešlých z obdržení vyjádření jsou komentována v části V. předloženého posudku a všechny oprávněné požadavky vyplývající z těchto vyjádření byly buď zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem komentovány, nebo vzaty v úvahu při formulování tohoto závazného stanoviska.

6. Okruh dotčených územně samosprávných celků

Středočeský kraj

Obec: Strančice

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s §9a odst. 4 zákona.

Ing. Simona Jandurová
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství

Přílohy:

Kopie vyjádření obdržných ve smyslu § 8 odst. 3 (vyjádření k dokumentaci)



Středočeský kraj

Mgr. Jindřiška Romba, MPA
Radní pro oblast životního prostředí a zemědělství

V Praze, dne 12. 2. 2026
č. j.: 023625/2026/KUSK

Vyjádření Středočeského kraje v samostatné působnosti podle zákona č. 100/2001 Sb. k dokumentaci záměru „Zařízení na dekontaminaci zdravotnického odpadu“

Středočeský kraj v samostatné působnosti jako územně samosprávný celek projednal dokumentaci k záměru podle § 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí výše uvedeného záměru a ve smyslu § 8 odst. 3) téhož zákona vydává toto vyjádření:

Středočeský kraj souhlasí s dokumentací k záměru „Zařízení na dekontaminaci zdravotnického odpadu“, za těchto podmínek:

1. doplnění provozního řádu o striktní plán mikrobiologické kontroly výstupu (TAP) v pravidelných intervalech nezávislou laboratoří,
2. instalaci kontinuálního měření kvality ovzduší v hale č. 5 se zaměřením na organické látky a zajištění automatického odstavení technologie při detekci úniku mimo halu,
3. závazné stanovení maximální doby skladování infekčního odpadu v areálu v případě poruchy zařízení, aby se předešlo hromadění materiálu,
4. prověření těsnosti stávající jímky na oplachové vody a revizi kapacity odlučovače ropných látek na dešťové kanalizaci s ohledem na biologická rizika,
5. zajištění, aby veškerá manipulace s odpadem probíhala výhradně uvnitř uzavřených hal, nikoliv na venkovních plochách, s výjimkou hermeticky uzavřených kontejnerů.

Dokument je pořízen elektronicky podpisem	
Podpisující:	Mgr. Jindřiška Romba, MPA
Organizace:	Středočeský kraj
Statove č. cert.:	30004473
Vydromí cert.:	Podpisová kvalifikace CA 4
Datum a čas:	12.02.2026 14:48:07
Právě:	
Misto:	

Mgr. Jindřiška Romba, MPA

Radní pro oblast životního prostředí a zemědělství

Zborovská 81/11 Praha 5 150 21
tel.: 257 280 297 mob.: 721 771 509
romba@kr-s.cz www.stredoceskykraj.cz

Krajský úřad Středočeského kraje

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Praha	11.02.2026	Krajský úřad Středočeského kraje OŽPaZ
Číslo jednací:	022517/2026/KUSK	Oddělení EIA
Spisová značka:	SZ_001033/2026/KUSK	
Vyřizuje / Linka:	Bc. Hana Křížová / 510	
Značka:	OŽP/HK	

Vyjádření k dokumentaci záměru „Zařízení na dekontaminaci zdravotnického odpadu“ v k.ú. Svojšovice dle zákona č. 100/2001 Sb.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán k posouzení záměru „Zařízení na dekontaminaci zdravotnického odpadu“ v k.ú. Svojšovice ve smyslu § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) sděluje následující:

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen zákon) /Ing. Müller, I. 369/

Krajský úřad Středočeského kraje (dále jen „Krajský úřad“), jako příslušný orgán ochrany přírody a krajiny dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb. sděluje, že stanovisko ze dne 20.11.2025 č. j. 145832/2025/KUSK, jímž byl vyloučen významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) nebo ptačích oblastí (dále jen „PO“) stanovených příslušnými vládními nařízeními, které jsou v působnosti Krajského úřadu, zůstává nadále v platnosti.

Krajský úřad dále, jako orgán ochrany přírody a krajiny, podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., sděluje, že vzhledem k charakteru záměru nemá k dalším zájmům hájeným Krajským úřadem žádné připomínky.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen zákon) /Ing. Řánková, I. 347/

Předmětem Dokumentace EIA, kterou zpracovala společnost CZ BIJO, a.s. v prosinci 2025, je instalace nového zařízení na dekontaminaci zdravotnického odpadu Ecosteryl 250 (modernizace a zkapacitnění zařízení CZS01217 MediVak). Zařízení bude umístěno v areálu (hala č. 5) společnosti AHV ekologický servis, s.r.o. na adrese Svojšovice č. p. 40, 251 63 Strančice (na pozemku parc. č. 138/3 v katastrálním území Svojšovice), v hale č. 4 bude probíhat sterilizace znečištěných kontejnerů (na pozemku parc. č. 138/1 v katastrálním území Svojšovice). Nejbližší obytná zástavba se nachází jihozápadním směrem ve vzdálenosti cca 400 metrů od záměru. Společnost se zabývá komplexními službami v oblasti odstranění, a především využití ostatních a nebezpečných odpadů již od roku 2002.

Zařízení Ecosteryl 250 umožňuje zpracování širšího spektra zdravotnických odpadů ze skupiny 18, především infekčních odpadů. Zařízení Ecosteryl 250 zdravotnický odpad

nadrtí, nadrcený odpad je dopravován šikmým šnekovým dopravníkem, kolem kterého jsou umístěny mikrovlnné zářiče. Za méně, než tři minuty dosáhne odpad na konci mikrovlnného tunelu teploty okolo 100 °C. Zahřátý odpad se udržuje jednu hodinu v nádobě s elektrickým ohřevem. Kombinace těchto dvou parametrů (čas a teplota) zajišťuje úplnou dekontaminaci. Takto přepracovaný odpad má povahu spalitelného odpadu, který může být certifikován jako výrobek (tuhé alternativní palivo – TAP) a může být spalován např. v cementárnách.

Technologie je vybavena systémem odsávání vzdušiny, který se automaticky spouští před otevřením víka násypky zařízení. Odpadní vzdušina je vedena přes odlučovače (filtr částic, HEPA filtr a uhlíkový filtr) do pracovního prostředí, tzn. zařízení nemá přímý výdech do ovzduší. Případná emise do pracovního prostředí charakteru TZL je zanedbatelná a fugitivní. Vstupní materiál (zdravotnický odpad) je při přepravě i vstupu do zařízení v hale č. 5 profesně zabezpečen před úniky látek i zápachu (uzavřené pytle).

Kapacita zařízení činí 250-300 kg za hodinu (až 7 tun za den). Kapacita zpracování odpadů je stanovena na 1 750 tun za rok (navýšení z 780 tun – zařízení MediVak).

Z hlediska kvality ovzduší, dle map pětiletých klouzavých průměrů imisních koncentrací, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (pětiletý průměr 2019-2023), nedochází k překračování imisního limitu pro žádnou ze sledovaných znečišťujících látek. V závěru rozptylové studie, kterou zpracoval Ing. Martin Vejr v prosinci 2025, autorizovaná osoba ke zpracování rozptylových studií v oblasti ochrany ovzduší je uvedeno:

„Vlastní posuzovaná technologie není stacionárním zdrojem znečišťování ovzduší uvedeným v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Vlastní vypočtené imisní příspěvky související automobilové dopravy a mechanizace zajišťující manipulaci s odpady jsou relativně malé a nezpůsobí překračování imisních limitů pro maximální hodinové a průměrné roční koncentrace NO₂, nejvyšší denní a průměrné roční koncentrace částic PM₁₀, průměrné roční koncentrace částic PM_{2,5}, benzen a benzo[a]pyren. Celkově lze z hlediska vlivů na ovzduší a z hlediska vlivu na obyvatelstvo realizaci záměru AHV ekologický servis s.r.o., zařízení na dekontaminaci zdravotnického odpadu v daných místních podmínkách označit za přijatelnou.“

Areál se řídí integrovaným povolením provozu podle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění (dále jen zákon) /Ing. Vitner, l. 441/

Podstatou záměru je přepracování vstupujícího odpadu „zdravotní odpad NO“, především kódy 18 01 03*, 18 02 02* (Odpady, na jejichž sběr a odstraňování jsou kladeny zvláštní požadavky s ohledem na prevenci infekce) na odpad, jehož vlastnosti by naplňovaly požadavky na tuhé alternativní palivo (TAP).

Krajský úřad upozorňuje, že palivo z odpadů přestává být odpadem, pokud jsou splněny náležitosti vyhlášky č. 169/2023 Sb., o stanovení podmínek, při jejichž splnění přestává být tuhé palivo z odpadu odpadem.

Z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci (dále jen zákon)
/Ing. Vitner, l. 441/

Krajský úřad upozorňuje, že před uvedením nové linky do provozu musí provozovatel disponovat pravomocnou změnou integrovaného povolení č.j. 169018/2011/KUSK OŽP/Ho ze dne 10.01.2012. Z povahy věci se bude jednat o změnu podstatnou.

Z hlediska dalších složkových zákonů není Krajský úřad dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.

Ing. Simona Jandurová
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství

v z. Mgr. Jana Řihová
odborný referent na úseku
životního prostředí

Dokument je podepřen elektronickým podpisem	
Podepsaný:	Mgr. Jana Řihová
Organizace:	Středočeský kraj
Stránové č. cert.:	23945029
Vydavatel cert.:	PostSignum Qualified CA 4
Datum a čas:	11.02.2026 10:31:13
Důvod:	
Motiv:	



MĚSTSKÝ ÚŘAD V ŘÍČANECH

Masarykovo náměstí 53/40 | 251 01 Říčany

tel.: +420 323 618 111 | fax: +420 323 603 734 | e-mail: podatelna@ricany.cz | www.ricany.cz

Č.ev.:	70377/2026	P.T.
Č. j.:	29781/2026/MURI/OŽP/1460	Krajský úřad Středočeského kraje
Útvar MěÚ:	odbor životního prostředí	Odbor Životního prostředí a zemědělství
Počet stejnopisů:	3	Zborovská 11
Vyřizuje:	Khollová Barbora	150 21 Praha 5
Telefon (linka):	249	
E-mail:	barbora.khollova@ricany.cz	
Způsob odeslání:	datová schránka	

V Říčanech dne: 9.2.2026

STANOVISKO K DOKUMENTACI VLIVŮ ZÁMĚRU „ZAŘÍZENÍ NA DEKONTAMINACI ZDRAVOTNICKÉHO ODPADU“ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ V K.Ú. SVOJŠOVICE

Identifikační údaje:

Název záměru: Zařízení na dekontaminaci zdravotnického odpadu
Oznamovatel: AHV ekologický servis, s.r.o., IČO: 26741172, sídlo Saturnova 1209/25, 104 00 Praha
Zpracovatel PD: CZ BIJO, a.s., Ing. Miroslav Kos, CSc., MBA, sídlo Tiskařská 10, 108 00 Praha 10

Na základě oznámení Krajského úřadu Středočeského kraje k dokumentaci vlivů záměru „Zařízení na dekontaminaci zdravotnického odpadu“, vydává Městský úřad v Říčanech, odbor životního prostředí, k výše uvedenému záměru toto stanovisko:

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušný podle ust. § 13 a § 15 zák.ČNR č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

Bez připomínek.
(vypracovala Bc. Kristina Machotová - linka 248)

Orgán státní správy lesů příslušný dle ust. § 48 zák.č.289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

Bez připomínek.
(vypracovala Ing. Markéta Zelená - linka 265)



V Říčanech dne: 9.2.2026

Orgán státní správy myslivosti příslušný podle ust. § 60 a § 67 zák.č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů:

Bez připomínek.
(vypracovala Ing. Markéta Zelená - linka 265)

Orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 76 a § 77 zák. ČNR č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Bez připomínek.
(vypracovala Ing. Renáta Vavřínová – linka 223)

Orgán odpadového hospodářství příslušný podle § 126 písm. k) zák. č. 541/2020 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

V případě dodržování veškerých povinností daných legislativou v oblasti odpadového hospodářství, nemáme k záměru dalších připomínek.
(vypracoval Ing. Michal Vrabec – linka 248)

Orgán ochrany ovzduší příslušný podle § 27 odst. 1 písm. f) zák. č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší):

Bez připomínek.
(vypracoval Ing. Michal Vrabec – linka 248)

Vodoprávní úřad příslušný podle § 106 zák.č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Bez připomínek.
(vypracovala Ing. Šárka Doudová – linka 251)

Ing. Radek Smetánka v.r.
vedoucí odboru životního prostředí

„otisk úředního razítka“

Písemnost je dále zasílána:
Adresát

KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE
STŘEDOČESKÉHO KRAJE SE SÍDLEM V PRAZE

Váš dopis zn.: 008498/2026/KUSK
Ze dne: 19.01.2026

Krajský úřad Středočeského kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Zborovská 11
150 01 Praha 5

Spis. zn.: S-KHSSC 03477/2026
Č. j.: KHSSC 06719/2026

Vyřizuje: Ing. Hana Kovaříková
Tel.: 211 154 664
E-mail: hana.kovarikova@khsstc.cz

Datum: 03.02.2026

Svojšovice - dokumentace EIA dle zák. č.100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů k záměru „Zařízení na dekontaminaci zdravotnického odpadu“, vyjádření

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje jako dotčený správní úřad ve věci dopracované dokumentace EIA dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, k záměru „Zařízení na dekontaminaci zdravotnického odpadu“ k. ú. Svojšovice, po prostudování této dopracované dokumentace a posudku vydává ve smyslu §8 odstavce 3) citovaného zákona a §77 zákona č.258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů v platném znění toto

v y j á d ř e n í :

S dokumentací EIA „Zařízení na dekontaminaci zdravotnického odpadu, k. ú. Svojšovice“ se souhlasí.

Odůvodnění:

Oznamovatelem záměru je společnost AHV ekologický servis, s. r. o., sídlo Saturnova 1209/25, 104 00 Praha - Uhřetěves, IČO: 26741172

Zpracovatelem oznámení je CZ BIJO, a. s., Ing. Miroslav Kos, CSc., MBA

Předmětem záměru je možnost modernizace původního zařízení použitím moderní technologie. Její instalací by došlo k rozšíření možností zpracování i o další typy zdravotnického odpadu (odpady ze zdravotnických zařízení), rovněž umožní zvýšení kapacity a přepracování tak, aby výsledný odpad bylo možno dále využít.

Aktuálně se používá zařízení pro chemickou úpravu odpadu (MediVak). Takto upravený odpad mohl být uložen na skládku komunálního odpadu. Tento způsob nakládání s odpadem však nebude od ledna 2008 umožňován. Provoz technologie MediVak bude provozován do 03/2027, jako záložní zařízení (do ukončení zkušebního provozu zařízení Ecosteryl). Zařízení Ecosteryl pracuje s krátkodobou tepelnou expozicí zpracovaného zdravotnického odpadu, neboť hygienizační účinek tepla je vyvolán již krátkou expozicí mikroorganismů. Certifikace zařízení Ecosteryl potvrdila, že

vzhledem ke krátkodobé tepelné expozici odpadu (do 3 minut v předeřevu – ve šneku s mikrovlnnými zářiči a následně cca 1 hodinu v zásobníku, ze zařízení neodchází žádná emise. Vzhledem k podmínkám hygienizačního procesu nedochází k degradaci plastů a polymerů. V celém zařízení se pracuje s teplotou 100°C.

Posuzovaný záměr naplňuje současné požadavky na využití odpadu. Zdravotnický odpad posuzovaná technologie nadrtí, dekontaminuje mikrovlnnou technologií a dosuší. Dekontaminaci odpadu se odstraňuje pouze jedna nebezpečná vlastnost odpadu – HP 9 „infekční“.

Takto přepracovaný odpad je suchá, dekontaminovaný (hygienizovaný) a má povahu spalitelného odpadu. Tento spalitelný odpad může být certifikován na výrobek – jako tuhé alternativní palivo (TAP). Předpokládá se využití spalitelného odpadu v cementárnách. Zařízení výhradně používá elektrický proud a procesní část je hermeticky uzavřena.

Základní popis technologie Ecosteryl 250:

- **Dovoz odpadu** - Zdravotnický odpad budou dovážet pouze oprávněné osoby/firmy. Zdravotnický odpad bude evidován a vážen na příjezdu do areálu AHV na certifikované 60 tun váze. Vozidlo bude dále dispečerkou směřováno k hale č. 5, kde dojde ke kontrole obsluhou nového zařízení. Evidenčně bude příjem odpadu zaznamenán v systému ENVITA. Odpad bude přivážen v pytlích umístěných v popelnicích 11001 nebo přímo v Clinic boxech 8801. Případně ve větším kontejneru, ve kterém bude odpad umístěn ve speciálních plastových pytlích pro infekční odpad s jasným označením (barva/štítek dle typu odpadu). Používají se červené pytle s potiskem pro infekční odpad o objemu 120 l. V případě naplnění kapacity v hale č. 5 nebo obsazení technologické linky, budou nově přijaté pytle z kontejnerů uloženy v chladicím kontejneru, umístěným vně haly č. 5.
- **Automatické vážení a nakládání** - Manipulační systém na vstupu bude umět vysypat 11001 popelnicí i speciální clinic box o objemu 8801. Ten po zvažení nádobu zvedne a vysype ji do násypky. Všechny tyto operace probíhají automaticky, hmotnost je uložena do paměťového média zařízení Ecosteryl. Pomocí hydraulického válce se násypka automaticky otevírá, když je nádoba dopravena do horní úvratí zdvihacího zařízení. Prostor násypky je připojen na 2 potrubí, která odvádí vzdušninu z násypky do filtračního zařízení, vzdušninu odsává ventilátor za filtračním zařízením. Systém odsávání vzdušniny se spouští před otevřením víka násypky, čímž se před jejím otevřením vytváří podtlak. Systém tak zabraňuje úniku prachových částic při otevření víka násypky. Proud vzduchu je veden do filtrační skříně, ve které je umístěn filtr částic, HEPA filtr a uhlíkový filtr. Tento proces zajišťuje, že vzduch z této operace a části stroje je filtrovaný a bezpečný pro obsluhu, neboť vzduch je dezinfikován, deodorizován a filtrován přes aktivní uhlí. Teprve po tomto ošetření je proud vzduchu odváděn mimo zařízení Ecosteryl. Upravený průtok vzduchu přibližně 2300m³/h, doba chodu ventilátoru je pro každou vsázku do zařízení 3-5 minut, která postačuje k vytvoření podtlaku a odsávání během vyklonění odpadu. Výměna filtračních náplní se provádí po 600 hodinách provozu nebo po 1 roce. Filtr bude vložen na vstup zařízení Ecosteryl, rozdrcen a sterilizován.
- **Drcení** – Po zavření víka násypky je obsah násypky postupně tlačem hydraulickým pístem a drtič se aktivuje. Pod ním je umístěno síto, které zajišťuje homogenní materiál o průměru menším než 20 mm. Homogenní odpad padá do násypky pod mlýnem, odkud se dostane k procesnímu šneku, který jej přivádí do druhé fáze procesu.
- **Kontinuální mikrovlnný sterilizátor** – Procesní šnek má spirálovou konstrukci. Procesní šnek přivádí produkty do mikrovlnné trouby, kde se ohřívají na teplotu 100°C. Doba potřebná k jejich přenosu do zpracovatelského šneku je přibližně 3 minuty. Tunel pro mikrovlnné ohřevy se skládá ze 2 boxů o výkonu 12 kW. Každý „box beam“ obsahuje 6 mikrovlnných generátorů s magnetrony o výkonu 2kW. Patent „box beam“ je založen na použití mikrovln v stereo režimu s řízenou polarizací pole ve speciálně upraveném segmentu. To umožňuje

ohřívat produkty „až do jádra“ s rychlým nárůstem teploty. Řídicí systém upravuje provoz tak, aby se na konci zóny udržela požadovaná teplota.

- Uskladnění, zpracování a konečný výstup – Odpad vstupuje do koncového zásobníku, kde se udržuje teplota na úrovni sterilizační teploty. Ohřátý odpad je udržován 1 h v zásobníku při teplotě kolem 100°C. Kombinace těchto dvou parametrů (čas a teplota) zajišťuje úplnou dekontaminaci. Na konci procesu odpad opouští zařízení výstupním šnekem do kontejneru. Odpad, který opouští stroj je dekontaminovaný, suchý, nadrcený a nerozpoznatelný.

Pro povolené způsoby nakládání v novém zařízení na dekontaminaci zdravotnického odpadu bude kapacita zpracování nebezpečných odpadů maximálně 1 750 tun N/rok.

Záměr využívá távající napojení na zdroj pitné vody. Záměr bude elektrickou energií napájen z trafostanice č. 1. Dodávka energie bude řešena napojením na stávající rozvod vedení NN a osazením mobilní rozvodné skříně s elektroměrem v hale č. 5.

V listopadu 2025 byla vypracovaná **hluková studie** Ing. Petrem Jurtinem, Ametris, Průběžná 58, 100 00 Praha 10, IČ: 74095170. Výpočet byl proveden programem Cadna A verze 2025. Pro výpočet je zvoleno 7 referenčních bodů, které jsou umístěny nejbližší k záměru. Nejbližší chráněná obytná zástavba se nachází jihozápadním směrem od záměru ve vzdálenosti cca 115 m, další chráněná obytná zástavba se nachází cca 260 m severozápadním směrem.

Předmětem studie je posouzení hluku z provozu navrhovaného záměru, s ohledem na dodržení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru okolních staveb. Výpočet je proveden pro kumulovaný vliv celého areálu AHV Svojšovice včetně vlivu nově navrženého zařízení. Zařízení na dekontaminaci zdravotnického odpadu bude umístěno ve vnitřním prostoru ve stávající hale č. 5. Areál je v provozu pouze v denní době. Dopravní napojení areálu je na ulici Rudé armády. Intenzita vyvolané dopravy vlivem záměru jsou max. 3 nákladní automobily denně.

Stacionární zdroje hluku a doprava uvnitř areálu

Ve výpočtu je uvažován kumulovaný vliv celého areálu AHV Svojšovice včetně nově navrhovaného záměru. Jsou zahrnuty veškeré významné zdroje hluku umístěné v obou částech areálu AHV Svojšovice. Ve výpočtu je uvažováno s nepřetržitým provozem nově navrhovaného zařízení Ecosteryl 250 uvnitř haly 5 po celou denní dobu, tento předpoklad je na straně bezpečnosti výpočtu. Zároveň je ve výpočtu uvažováno s pojezdem celkem 63 nákladních automobilů za den uvnitř areálu. Vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z celkového provozu stacionárních zdrojů hluku a vyvolané dopravy uvnitř areálu AHV včetně navrhovaného záměru se v chráněném venkovním prostoru staveb v denní době pohybují do $LA_{eq,8h} = 49,5$ dB. Tato hodnota se pohybuje pod hygienickým limitem hluku v chráněném venkovním prostoru staveb v denní době $LA_{eq,8h} = 50$ dB. Samotný provoz navrhovaného zařízení Ecosteryl má zanedbatelný vliv na akustickou situaci, není významným zdrojem hluku a je umístěn uvnitř stávající haly.

Vliv obslužné dopravy záměru na veřejných komunikacích

Vjezd do areálu je z ulice Rudé armády, která je napojena přímo na silnici II/107. Stávající intenzita obslužné dopravy areálu se pohybuje v intenzitě 30 nákladních automobilů + dalších 30 nákladních automobilů externích zákazníků, celkem tedy 60 nákladních automobilů za den. Vlivem záměru dojde k navýšení dopravy o max. 3 nákladní automobily denně. Doprava probíhá pouze v denní době. Dopravní trasa je používána především po komunikaci II/107 směrem na Všechromy a dále na D1. Vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z dopravy se v chráněném venkovním prostoru staveb podél dopravní trasy pohybují do $LA_{eq,16h} = 61,2$ dB v denní době ve stavu bez záměru i pro stav se záměrem. Tyto hodnoty se pohybují pod hygienickým limitem nařízení vlády č. 272/2011 Sb. pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích umístěných a povolených před 1. lednem 2001 $LA_{eq,16h} = 68$ dB v denní době. Příspěvek záměru se podél dopravní trasy neprojeví.

Součástí oznámení je dále rozptylová studie z prosince 2025 zpracovaná Ing. Martinem Vejrem, Křešinská 412, 262 23 Jince, která vyhodnocuje zařízení na dekontaminaci zdravotnického odpadu (technologie Ecosteryl 250 o projektované kapacitě 1 750 tun/rok) ve společnosti AHV ekologický servis, s.r.o. ve Svojšovicích. Rozptylová studie je řešena pro základní znečišťující látky, tj. oxidy dusíku, částice PM10 a PM2,5, benzen a benzo[a]pyren. Dle dostupných informací je v zájmové oblasti kvalita venkovního ovzduší dobrá a není zde překračován žádný imisní limit pro sledované znečišťující látky.

Vlastní posuzovaná technologie není stacionárním zdrojem znečišťování ovzduší uvedeným v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Vlastní vypočtené imisní příspěvky související automobilové dopravy a mechanizace zajišťující manipulaci s odpady jsou relativně malé a nezpůsobí překračování imisních limitů pro maximální hodinové a průměrné roční koncentrace NO₂, nejvyšší denní a průměrné roční koncentrace částic PM10, průměrné roční koncentrace částic PM2,5, benzen a benzo[a]pyren. Celkově lze z hlediska vlivů na ovzduší a z hlediska vlivu na obyvatelstvo realizaci záměru „AHV ekologický servis s.r.o., zařízení na dekontaminaci zdravotnického odpadu“ v daných místních podmínkách označit za přijatelnou.

Po seznámení s obsahem oznámení a jejím zhodnocením KHS konstatuje, že nebyl negativně dotčen zájem, který jakožto místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví chrání a byl shledán soulad se všemi požadovanými předpisy, a proto předložený materiál je dostatečným odborným pokladem v procesu posouzení vlivů na životní prostředí a není nutné záměr posoudit dle zákona.

Mgr. Eva Kremeniková
vedoucí oddělení hygieny obecné a komunální
pro okresy Praha-východ a Praha-západ

Rozdělovník
Adresát, DS
KHS-HOK a.a.