

**Praha:** 23. 4. 2026  
**Číslo jednací:** 058434/2026/KUSK  
**Spisová značka:** SZ\_019871/2026/KUSK  
**Vyřizuje:** Ing. Jan Šefl / l. 859  
**Značka:** OŽP/ŠJ

**Dle rozdělovníku**

## ROZHODNUTÍ – ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán podle § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění (dále jen „zákon“) a vykonávající přenesenou působnost podle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), na základě provedeného zjišťovacího řízení

**rozhodl**

podle § 7 odst. 6 zákona, že záměr

**„Stavební úpravy hlavního výrobního objektu (SO.1), pomocných technických provozů (SO.3) a expedice (SO.4)“**

**k. ú. Nymburk**

**nemůže mít významný vliv** na životní prostředí a **nebude** posuzován podle zákona.

### Identifikační údaje

**Název záměru:** „Stavební úpravy hlavního výrobního objektu (SO.1), pomocných technických provozů (SO.3) a expedice (SO.4)“

**Zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona:** kategorie II bod 22 „Zařízení pro povrchovou úpravu kovů nebo plastických hmot s použitím elektrolytických nebo chemických postupů s objemem lázni od stanoveného limitu. (Limit 15 m<sup>3</sup>).“

**Oznamovatel:** Automotive Painting Partners, s.r.o., Chobotecká 365, 293 01 Mladá Boleslav.

**Zástupce oznamovatele:** INECO průmyslová ekologie s.r.o., náměstí Republiky 2996, 544 01 Dvůr Králové nad Labem.

**IČO oznamovatele:** 28546954

**Zpracovatel oznámení:** Aleš Portych, INECO průmyslová ekologie s.r.o.

### Kapacita (rozsah) záměru:

Záměr představuje opravu stávajících objektů pro provoz kataforézní linky a spárovací linky.

Celková projektovaná kapacita kataforetické linky činí 3 850 000 m<sup>2</sup>/rok.

Reálně upravená plocha je výrazně nižší, pohybuje se (při nepřetržitém provozu) na úrovni cca 50% projektované kapacity.

**Umístění záměru:** kraj: Středočeský  
obec: Nymburk  
k.ú.: Nymburk

Stávající průmyslový areál v jižní průmyslové zóně města Nymburk vlastněný společností Colegium Reality s.r.o.

### **Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:**

Předmětem záměru je využití stávajícího areálu v jižní průmyslové zóně města Nymburk. Realizací záměru dochází k opravě stávajících objektů, přičemž se předpokládá provozování kataforézní linky a spárovací linky. Celková projektovaná kapacita kataforetické linky činí 3 850 000 m<sup>3</sup>/rok. Součástí záměru jsou technologické linky – Lakovací linka, skládající se z části Předúprava linky KTL (odmaštění, oplachy, fosfátování vstupujících komponent) a Lakovna KTL (vana s barvou pro kataforetické lakování, následné oplachy a pec pro polymeraci nalakované vrstvy), a dále Spárovací linka, určená k dílčí ruční kompletaci nalakovaných dílů.

Jedná se o dlouhodobě provozované zařízení, integrované povolení bylo vydáno pro tehdejšího provozovatele AZOS CZ, s.r.o. pod č.j. 012868/2014/KUSK OŽP/POP dne 20.1.2014. V mezidobí byla bez náhrady odstraněna technologická linka zinkování, průběžně byly prováděny drobné úpravy a modernizace.

V případě posuzovaného záměru se nemění technologie linky předúpravy KTL ani lakovací linky KTL, nemění se projektovaná kapacita výroby. Veškeré stavební práce jsou již realizovány, jedná se pouze o uvedení technologie do provozu.

Kumulace vlivů s jinými připravovanými záměry se nepředpokládá.

### **Stručný popis technického a technologického řešení záměru:**

V jihovýchodní části hlavní výrobní haly je umístěna linka pro kataforézní lakování a dále v severovýchodní části je umístěna spárovací linka. V ostatních částech výrobní lodi probíhá manipulace, navěšování a svěšování dílců. V jihozápadní části haly se nachází nádoba na pojivo umístěná v úkapové jímce.

Lakovací linku tvoří soubory technologických zařízení a komponent. Základní část představují funkční vany pro úpravu povrchu výrobků a vlastní kataforezní nanášení nátěru. Součástí vanové části linek je kompletní technologická vzduchotechnika. Transport závěsů ve vanové části je realizován portálovým dopravníkem.

## **Odůvodnění**

### **1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 zákona a informací obsažených v bodě D.4 přílohy č. 3 zákona**

Krajský úřad Středočeského kraje obdržel dne 1. 10. 2025 oznámení záměru zpracované dle přílohy č. 3 zákona „Stavební úpravy hlavního výrobního objektu (SO.1), pomocných technických provozů (SO.3) a expedice (SO.4)“. Oznámení záměru s informací o zahájení zjišťovacího řízení bylo rozesláno k vyjádření příslušným správním orgánům a územním samosprávným celkům dne 11. 3. 2026 pod č. j. 023387/2026/KUSK.

Oznámení záměru bylo v souladu s § 16 zákona zveřejněno a informace o projednávaném oznámení záměru byla vyvěšena na úřední desce Středočeského kraje dne 11. 3. 2026. V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován v plném rozsahu podle zákona.

Záměr byl předložen v jedné aktivní variantě. Záměr je navržen v souladu s územním plánem Nymburk.

Další posuzování bylo požadováno od Středočeského kraje se zaměřením na možné vlivy zápachu. Souhrnně lze konstatovat, že příslušný úřad neobdržel připomínky tak zásadního charakteru, že by bylo nutné konstatovat významný vliv záměru na některé složky životního prostředí a veřejné zdraví, a neshledal tedy nutnost zpracovat dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí. Veškerá provedená hodnocení v rámci oznámení byla učiněna v souladu s aktuálními postupy či doporučeními danými platnými právními předpisy.

Hodnocení vypracovaná pro oznámení prokázala, že provoz záměru nebude mít významné negativní vlivy na životní prostředí. V souhrnu je záměr hodnocen jako přijatelný. V žádném aspektu nebyly vlivy záměru vyhodnoceny jako významně negativní, podrobněji dále.

## 1.1. Charakteristika záměru

Záměrem je využití stávajícího areálu v jižní průmyslové zóně města Nymburk. Realizací záměru dochází k opravě stávajících objektů, přičemž se předpokládá provozování kataforézní linky a spárovací linky.

Kumulace vlivů s jinými připravovanými záměry se nepředpokládá. Stávající provozy v průmyslové zóně byly zapracovány do hodnocení jako stav v území.

V rámci zjišťovacího řízení příslušný úřad zvážil parametry záměru se zvláštním zřetelem na rozsah a podobu záměru jako celku a na kumulaci jeho vlivů s vlivy jiných známých záměrů.

Při zhodnocení využívání přírodních zdrojů, vody a biologické rozmanitosti dospěl příslušný úřad k závěru, že vlivy záměru na výše uvedené složky životního prostředí budou nevýznamné. Záměr je umisťován do stávajícího objektu aktivní průmyslové zóny. Nedochází tedy k novému dotčení přírodních struktur prostředí. Vlivy na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen.

Lze konstatovat, že realizace záměru nebude mít nevratný ani negativní vliv na populace živočichů, biotopy ani chráněné zájmy ochrany přírody v bližší ani širší oblasti záměru.

Při hodnocení rizika závažných nehod nebo katastrof relevantních pro záměr, včetně nehod a katastrof způsobených změnou klimatu v souladu s vědeckými poznatky, dospěl příslušný úřad k závěru, že rizika poruch zařízení, úniků látek nebezpečných povrchovým a podzemním vodám i rizika požáru lze minimalizovat běžnými opatřeními a dodržováním obecně závazných předpisů, normativů a manipulačních a havarijních řádů. Speciální preventivní nebo bezpečnostní opatření (varovné systémy apod.) nejsou s ohledem na charakter záměru nutná. Vzhledem k pozici vůči obytné zástavbě obce a počtu obyvatel je riziko ohrožení okolního obyvatelstva nízké, a to i v případě mimořádné události. Za běžných okolností lze riziko ohrožení zdraví obyvatel (včetně zaměstnanců) označit za velmi nízké.

Ke snížení či kompenzaci negativních vlivů jsou již ve vlastním technickém návrhu záměru zapracována příslušná opatření.

Po zhodnocení charakteristiky záměru v souladu s přílohou č. 2 zákona je patrné, že zjišťovací řízení prokázalo, že předložený záměr nemůže mít samostatně ani v kumulaci s jinými záměry významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví. Na základě výše uvedeného byl tedy učiněn závěr, který je uveden ve výroku tohoto rozhodnutí.

## 1.2. Umístění záměru

Záměr je umisťován do stávajících objektů v průmyslové zóně, nedochází výstavbě nových objektů ani k záboru nové půdy. Nejsou tedy očekávány nové vlivy na blízké přírodní prostředí ani vlivy na krajinný ráz. Vlivy na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen. Zájmová lokalita územně nezasahuje do žádného vymezeného prvku ÚSES. V místě záměru se nevyskytuje žádné zvláště chráněné území ve smyslu zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Není zde území národního parku, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky ani přechodně chráněné plochy. Záměr nezasahuje ani jiným způsobem neovlivňuje zvláště chráněná území přírody. V území záměru ani v jeho blízkém okolí není vyhlášen přírodní park. V zájmovém území nebyly nalezeny zvláště chráněné druhy rostlin ani živočichů. Na zájmovém území ani poblíž nebyl vyhlášen památný strom.

Nejbližší obytná zástavba je vzdálená do 100 m od záměru.

V rámci zjišťovacího řízení příslušný úřad uvážil parametry území, které mohou být ovlivněny záměrem. Příslušný úřad tedy uvážil při svém rozhodování stávající a schválené využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání. V rámci relativního zastoupení, dostupnosti, kvality a schopnosti regenerace přírodních zdrojů (včetně půdy, vody a biologické rozmanitosti) v oblasti, včetně její podzemní části, bylo bráno v úvahu, že záměr bude realizován na zastavěném území a v jeho návaznosti. Po zhodnocení umístění záměru v souladu s přílohou č. 2 zákona je patrné, že zjišťovací řízení prokázalo, že předložený záměr nemůže mít samostatně ani v kumulaci s jinými záměry významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, protože nedochází k významnému zásahu do cenných chráněných území. Na základě výše uvedeného byl tedy učiněn závěr, který je uveden ve výroku tohoto rozhodnutí.

### 1.3. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

#### Vlivy na obyvatelstvo

Pro potřeby oznámení bylo zpracováno Hodnocení vlivů na veřejné zdraví – RNDr. Irena Dvořáková, červen 2025. Příspěvky záměru k imisní situaci hodnocených látek byly v rozptylové studii zjištěny nízké a nemohou znamenat změnu zdravotních rizik pro obyvatelstvo v území. Významný vliv záměru na veřejné zdraví z hlediska hluku, jak ze samotného provozu, tak z vyvolané dopravy, není předpokládán. Nelze tedy předpokládat negativní vliv na zdraví obyvatel. Posuzovaný záměr koresponduje s charakterem území.

#### Vlivy na ovzduší

Vliv stacionárních zdrojů emitujících VOC (včetně vybraných těkavých organických látek) na ovzduší nelze vyhodnotit porovnáním s imisními limity (nejsou stanoveny). Přesto i s odvoláním na výsledky hodnocení zdravotních rizik lze konstatovat, že jejich vliv na ovzduší je nízký.

Vliv nároků na dopravní obslužnost a spalování ZP ve stacionárních zdrojích (jedná se o stávající, dlouhodobě provozovanou výrobu) se projevil zvýšením imisní zátěže, ale tento příspěvek k existujícímu pozadí je zanedbatelný.

Možnost obtěžování zápachem byla valnou měrou vyřešena odstavením linky zinkování bez náhrady, opakované kontroly orgánů ochrany životního prostředí konstatovaly uspokojivý stav v oblasti problematiky emisí pachových látek jakož i plnění veškerých povinností, stanovených integrovaným povolením.

Lze konstatovat, že záměr v celkovém kontextu je akceptovatelný bez významného negativního vlivu na ovzduší.

#### Vlivy na hlukovou situaci

Hluková situace po uvedení záměru do provozu byla modelována hlukovou studií (příloha oznámení).

Dle závěru akustické studie lze při dodržení výchozích podmínek zadání, zahrnutí uvedených zásad případných akustických opatření v chráněném venkovním prostoru a v chráněném venkovním prostoru staveb v okolí záměru očekávat splnění požadavku hygienického limitu hluku pro dobu denní i pro dobu noční.

#### Další fyzikální a biologické charakteristiky

Vlivy vibrací nejsou očekávány. Realizaci záměru se nezmění radiační situace území.

Zdroje osvětlení budou respektovat pravidla doporučovaná metodickým pokynem Ministerstva životního prostředí ČR č. j. MZP/2020/710/2387, ze dne 30. 6. 2020, vydaným ve Věstníku MŽP z listopadu roku 2020.

Žádné významné vlivy biologických a dalších fyzikálních faktorů nejsou známy.

#### Vlivy na vodu

Z hlediska splaškových vod nedochází k žádným změnám. Technologické odpadní vody z provozu povrchových úprav (vyčerpané lázně z předúprav, kyselé a alkalické oplachové vody a vyčerpané absorpční roztoky) jsou přečerpávány do retenčních nádrží chemické čistírny odpadních vod (CHČOV), kde dojde k jejich vyčištění. Předčištěné technologické vody a splaškové vody ze sociálních zařízení splňují limity kanalizačního řádu a jsou vypouštěny do městské kanalizace města Nymburk.

Otázka srážkových vod zůstává beze změn od stávajícího využití, nedochází k rozšiřování zpevněných ploch.

V souhrnu lze uvést, že vlivy záměru na vody jsou přijatelné a malé, bez významného negativního vlivu.

#### Vlivy na půdu

Realizaci záměru nedojde k záboru zemědělské půdy ani pozemků určených k plnění funkce lesa.

Vlivy na přírodní zdroje

Dle Surovinového informačního systému ani dalších získaných znalostí o záměru se nepředpokládá významné ovlivnění horninového prostředí lokality, ani se neočekává ovlivnění jakýchkoliv nerostných zdrojů.

#### **Vlivy na faunu a flóru**

Záměr je umístěn do stávajícího objektu, a proto nejsou předpokládány žádné nové vlivy na faunu ani floru v dotčeném území.

#### **Chráněná území**

Záměr je umístěn do stávajícího objektu, a proto nejsou předpokládány žádné nové vlivy na přírodě blízké struktury. V dotčeném území se nevyskytují žádná chráněná území.

#### **Vlivy na krajinu**

Záměr je umístěn do stávajícího objektu, a proto nejsou předpokládány žádné nové vlivy na krajinu.

#### **Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky**

V řešeném území se nenachází žádné významné architektonické ani historické památky, které by mohly být provozem záměru negativně dotčeny.

#### **Shrnutí**

V souhrnu je záměr hodnocen jako přijatelný, v rámci zjišťovacího řízení nebyly žádným vlivy záměru vyhodnoceny jako významně negativní. Z hlediska posouzení dopadů provozu na jednotlivé složky životního prostředí nebyly prokázány žádné vlivy, které by mohly životní prostředí nezvratně poškodit. Předkládaný záměr nebude zdrojem negativních vlivů přesahujících státní hranice. Záměr je realizován v dostatečné vzdálenosti od státní hranice.

Všechny výše uvedené a popsané vlivy byly příslušným úřadem uváženy s ohledem na velikost a prostorový rozsah vlivů, povahu vlivů, intenzitu a složitost vlivů, pravděpodobnost vlivů, předpokládaný počátek, dobu trvání, frekvenci a vratnost vlivů, kumulaci vlivů s vlivy jiných stávajících nebo povolených záměrů a možnost účinného snížení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Po zhodnocení vlivů záměru v souladu s přílohou č. 2 k zákonu je patrné, že zjišťovací řízení prokázalo, že předložený záměr nemůže mít samostatně ani v kumulaci s jinými záměry významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví. Na základě výše uvedeného byl tedy učiněn závěr, který je uveden ve výroku tohoto rozhodnutí.

Příslušný úřad se zabýval podkladem pro provedení zjišťovacího řízení, kterým bylo oznámení záměru a jeho přílohy. Příslušný úřad se dále podrobně zabýval všemi připomínkami obdrženými v rámci vyjádření k oznámení záměru.

Další posuzování nebylo požadováno od žádného subjektu. Souhrnně lze konstatovat, že příslušný úřad neobdržel připomínky tak zásadního charakteru, že by bylo nutné konstatovat významný vliv záměru na některé složky životního prostředí a veřejné zdraví, a neshledal tedy nutnost zpracovat dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí. Veškerá provedená hodnocení v rámci oznámení byla učiněna v souladu s aktuálními postupy či doporučeními danými platnými právními předpisy.

U záměru je předpokládáno dodržení všech platných zákonných opatření a postupů vyplývajících z právního rámce ČR a EU bez ohledu na proces EIA. Navržené řešení vychází z předpokladu, aby bylo v maximální míře zabezpečeno proti nestandardním stavům a možným haváriím. Toto technické a technologické řešení bylo popsáno v oznámení, součástí tohoto řešení jsou i všechna opatření, vedoucí k minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí.

Na základě oznámení záměru, informací, které jsou příslušnému úřadu známy z jeho úřední činnosti, při respektování kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu a po vypořádání připomínek v obdržených vyjádřeních, rozhodl příslušný úřad tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí. Příslušný úřad shledal oznámení, včetně všech příloh, jako dostatečný podklad k tomu, aby vyhodnotil, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí. Z hlediska vlivů na jednotlivé složky životního prostředí se příslušný úřad ztotožnil se závěry uvedenými v oznámení.

Posouzení záměru bylo provedeno s ohledem na jeho umístění, charakter, kapacitu a rozsah činností souvisejících s jeho realizací a provozem. V oznámení byly identifikovány a kvantifikovány všechny podstatné předpokládané vlivy záměru, které by mohly negativně působit na jednotlivé složky životního prostředí a zdravotní stav obyvatel. Z jejich charakteru a kvantity bylo vyhodnoceno, že záměr nemůže mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví. Současně se v průběhu zpracování oznámení nevyskytly takové nedostatky ve znalostech nebo neurčitosti, které by znemožňovaly jednoznačnou specifikaci možných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Dostupné informace byly pro účely posouzení vlivů záměru na životní prostředí dostatečné. Z procesu posuzování lze konstatovat, že životní prostředí v dotčené lokalitě jako celek nebude ovlivněno nad únosnou míru.

Zjišťovací řízení prokázalo, že předložený záměr nemůže mít samostatně, ani v kumulaci s jinými záměry významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, a proto příslušný úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

## 2. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

Středočeský kraj – pod č.j. 036991/2026/KUSK.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze – pod č.j. KHSSC 16985/2026.

Městský úřad Nymburk, Odbor životního prostředí – pod č.j. MUNYM-100/16253/2026/Šan.

Ze strany veřejnosti nebylo obdrženo žádné vyjádření.

Obdržená vyjádření v plném znění jsou k nahlédnutí ve spisu.

## 3. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:

**Středočeský kraj** – požaduje k záměru „Stavební úpravy hlavního výrobního objektu (SO.1), pomocných technických provozů (SO.3) a expedice (SO.4)“ další posuzování dle zákona a doporučuje zaměřit se v dokumentaci na vliv záměru na ovzduší a zvolit technologii, která eliminuje zápach.

**Vypořádání:** *Záměr počítá s odtahem vzdušiny z technologické linky chemických předúprav a fosfátování do alkalického vodního absorbéru-filtrační jednotky. Odsávání z vypalovací pece je řešeno jako nucené, přes regenerativní oxidační jednotku (dál jen RCO jednotka). Vyčištěný odpadní plyn je následně zaveden do vodního absorbéru pro dočištění, následně vyveden do komínu o výšce 56 m. Pracovní ovzduší je odsáváno samostatným plechovým vzduchovodem, kterým je vzdušina z pracovního ovzduší vedena přes filtr z netkané textilie pro záchyt podílů TZL a dále do vzduchotechnické jednotky s filtry s aktivním uhlím. Tyto mají za úkol snižovat hmotnostní koncentraci znečišťujících látek (zejména těkavých org. látek) odcházejících v podobě fugitivních emisí z pracovního ovzduší výrobní haly. Oproti předešlému provozu byla možnost obtěžování zápachem valnou měrou vyřešena odstavením linky zinkování bez náhrady, opakované kontroly orgánů ochrany životního prostředí konstatovaly uspokojivý stav v oblasti problematiky emisí pachových látek jakož i plnění veškerých povinností, stanovených integrovaným povolením. Záměr je tedy navržen s dostatečnou technologií pro filtraci vzdušiny z provozu a není tedy počítáno se vznikem stavů ovzduší s obtěžujícím zápachem.*

**Krajský úřad Středočeského kraje** – dle jednotlivých složkových zákonů:

- Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

Původní řízení o oznámení EIA z července 2025 bylo ukončeno v srpnu 2025 na základě žádosti oznamovatele. **Nově je předkládáno k posouzení Oznámení záměru „Stavební úpravy hlavního výrobního objektu (SO.1), pomocných technických provozů (SO.3) a expedice (SO.4)“,**

**aktualizované dle platné 8. změny integrovaného povolení.** V případě posuzovaného záměru se nemění technologie linky předúpravy KTL ani lakovací linky KTL, nemění se projektovaná kapacita výroby.

Text Oznámení je aktualizován k prosinci 2025, i nadále je přiložena původní rozptylová studie z června 2025, včetně dříve komentovaných chyb (zejména uvádění m<sup>3</sup> místo m<sup>2</sup>).

Z hlediska ochrany ovzduší byly popsány tyto zdroje znečišťování ovzduší:

- Technologická linka chemických předúprav a fosfátování (odmaštění, moření, fosfátování, pasivace, oplachy), kód 4.12. přílohy 2 zákona o ochraně ovzduší, s celkovou projektovanou kapacitou objemu lázně větším než 30 m<sup>3</sup>. Pokud je z některé části technologie instalován **odtah vzdušniny, je veden do alkalického vodního absorbéru-filtrační jednotky**, následně do venkovního ovzduší.

Pro ohřev technologické linky předúprav jsou instalovány dva kotle na zemní plyn o celkovém příkonu 1,478 MW (na str. 14 oznámení uvedeny chybně jednotky), kód 1.1. přílohy 2 zákona o ochraně ovzduší.

- Lakovna KTL – používány nátěrové hmoty s nízkým obsahem VOC (2%). V dokumentaci je uvedena a posuzována projektovaná kapacita 3 850 000 m<sup>2</sup>/rok upravené a nalakované plochy, shodná s hodnotou v IP, kód 9.8. přílohy 2 zákona o ochraně ovzduší. Vanová část s nátěrovou hmotou není odsávána, emise jsou vypouštěny do pracovního prostředí. Na nanášení nátěrových hmot navazuje vypalování pro polymeraci naneseného laku, pomocí nepřímého ohřevu hořáky o příkonu 1,25 MW. Spaliny z hořákových komor jsou odváděny samostatnými výduchy, palivem je zemní plyn. Odsávání z vypalovací pece je řešeno jako nucené, přes regenerativní oxidační jednotku (dál jen **RCO jednotka**). Vyčištěný odpadní plyn je následně zaveden do **vodního absorbéru pro dočištění**, následně vyveden do komínu o výšce 56 m.
- Spárovací linka – nanášení tmelu, následný průchod sušící pecí s nepřímým ohřevem
- Chemická čistírna odpadních vod – automatická
- Plynová kotelná

Emisní limity, technické podmínky provozu a způsob zjišťování emisí - řešeno v IP.

Na základě předložených podkladů je zřejmé, že dalším zdrojem emisí při provozu posuzovaného záměru bude související osobní a nákladní automobilová doprava: Pro potřeby celého závodu se předpokládá provoz 20–30 nákladních automobilů. Vnitroareálová doprava využívá el. vysokozdvizné vozíky. Dále je uvažováno s vjezdem a výjezdem 30 osobních automobilů v denní době. Dopravní obslužnost areálu je zajištěna z ulice Pražská, kterou prochází silnice 2. třídy č. 330.

Ve vyjádření za oddělení ochrany ovzduší z 30.7.2025 k předchozímu řízení EIA bylo poukazováno na neuvedení filtrace vzdušniny vyváděné z pracovního prostředí.

Nyní je v Oznámení z prosince 2025 uvedeno i **Odsávání pracovního ovzduší výrobní haly** pro zajištění podtlakového režimu, **včetně filtrů s aktivním uhlím**: Pracovní ovzduší je odsáváno samostatným plechovým vzduchovodem, kterým je vzdušina z pracovního ovzduší vedena přes **filtr z netkané textilie pro záchyt podílů TZL a dále do vzduchotechnické jednotky s filtry s aktivním uhlím. Tyto mají za úkol snižovat hmotnostní koncentraci znečišťujících látek (zejména těkavých org. látek) odcházejících v podobě fugitivních emisí z pracovního ovzduší výrobní haly.** Odsávání je provedeno jako nucené, odtah zajišťuje odtahový ventilátor o max. jmenovitém vzduchotechnickém výkonu 40 000 m<sup>3</sup>/hod vybaveném frekvenčním měničem pro regulaci výkonu odsávání. Vzdušina je vypouštěna do volné atmosféry výduchem č. 111. Kontrola stupně sycení aktivního uhlí je zjišťována gravimetricky s četností 1 x za tři měsíce. Údaje o vážení jsou vedeny v provozním deníku filtrační jednotky. Maximální povolený přírůstek hmotnosti patron s aktivním uhlím je povolen 25 %.

Aktualizované Oznámení již zohlednilo požadavky vyplývající z platného integrovaného povolení a původně vznesené připomínky.

Předložená Rozptylová studie z 27. 6. 2025 byla zpracována pro polutanty emitované při provozování kataforézní linky a spárovací linky. Z technologie byly uvažované polutanty TOC, TZL, rep. PM10 a PM2,5, H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>, SO<sub>2</sub> a HCl a dále emise ze související dopravy pro oxid dusičitý, oxid uhelnatý, benzen a PM10, PM2,5 a benzo(a)pyren.

Dle zpracovatelky lze na základě provedených výpočtů učinit závěr, že realizace záměru „Stavební úpravy hlavního výrobního objektu (SO.1), pomocných technických provozů (SO.3) a expedice (SO.4)“, provozovatele Automotive Painting Partners s.r.o., je ve vztahu k vlivům na ovzduší realizovatelná. Provoz posuzovaného záměru přispívá k imisní zátěži hodnocených znečišťujících látek pouze nevýznamným podílem. U polutantů, pro které jsou stanoveny imisní limity, nedojde ani při započítání imisního pozadí k jejich překročení. U látek, pro které imisní limity stanoveny nejsou, byly vypočteny velmi nízké příspěvky k imisní zátěži.

V oblasti Nymburka nyní není uváděno překračování imisních limitů.

- Z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

Aktuálně předkládané Oznámení již reflektuje požadavky vyplývající z platného integrovaného povolení i z připomínek dotčených orgánů.

Na základě popsaných stavebních úprav na objektech SO01, SO03 a SO04 uvádíme, že většina uvedených zásahů představuje stavebně-technické změny bez přímého navýšení kapacity nebo změny rozsahu činností, které jsou předmětem integrovaného povolení. Tyto úpravy – jako výměny výplní otvorů, zazdění oken, instalace VZT plošin či vybudování prostupů pro technologii – samy o sobě nepředstavují důvod pro změnu integrovaného povolení. Za potenciálně významné z hlediska podmínek IPPC však považujeme **vybudování havarijní, čerpací a úkapové jímky (SO01 a SO03)**. Zejména **havarijní a čerpací jímka ve skladu chemických látek** může mít dopad na podmínky prevence havárií, nakládání s nebezpečnými chemickými látkami a směsmi, monitoringu případných úniků, rozsahu a obsahu havarijního plánu, který je součástí podkladů pro IPPC.

Pokud nové technické řešení změní způsob zachytu nebezpečných látek, kapacitu havarijních prostorů, způsob manipulace v prostoru skladu nebo povede ke změně rizik možného úniku, pak bude nutné havarijní plán aktualizovat a následně **požádat o změnu integrovaného povolení podle § 19a zákona č. 76/2002 Sb.** Ostatní zásahy (VZT plošiny, zazdění otvorů, VZV dobíjecí místo) nejsou způsobilé vyvolat povinnost změnit integrované povolení, pokud neovlivňují emise do ovzduší (změna technologie či zdrojů), kapacitu výroby, nakládání s odpady nebo vodami, spotřebu nebezpečných látek.

- Z hlediska dalších složkových zákonů nemá Krajský úřad k předloženému oznámení připomínky a nepožaduje další posuzování podle zákona.

**Vypořádání:** *Vyjádření souhlasné bez připomínek.*

**Krajská hygienická stanice Středočeského kraje** – Záměr z aspektu ochrany veřejného zdraví dle předložené dokumentace k zjišťovacímu řízení není nutné dále rozpracovat a posuzovat dle zákona.

V rámci navazující projektové dokumentace upřesnit všechny stacionární zdroje hluku, zejména jejich přesné umístění a výkon.

**Vypořádání:** *Vyjádření souhlasné bez připomínek, pouze zákonné požadavky a následné postupy.*

**Městský úřad Nymburk, Odbor životního prostředí** – Jako dotčený orgán ve smyslu ust. § 6 odst. 6 zákona z hlediska ochrany složek životního prostředí sdělujeme, že k oznámení záměru nemáme námitek. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), požadujeme posoudit, že stávající chemická čistírna odpadních vod je dostačující na plánované zatížení dle předloženého záměru, což bude nezbytné doložit pro následné vyhodnocení vlivů záměru dle zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku.

**Vypořádání:** *Bez připomínek, pouze zákonné požadavky a následné postupy.*

#### 4. Podklady pro rozhodnutí

Podkladem pro rozhodnutí bylo oznámení záměru, jeho přílohové části a obdržená vyjádření k záměru uvedená v bodě 3 a jejich vypořádání.

## Poučení

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel, dotčené územně samosprávné celky a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona odvolání podle § 81 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád k Ministerstvu životního prostředí, a to podáním učiněným u zdejšího odboru životního prostředí a zemědělství. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání. Za doručenou se písemnost považuje patnáctým dnem po datu vyvěšení na Krajském úřadu Středočeského kraje.

Otisk úředního razítka

oprávněná úřední osoba

**Ing. Jan Šefl**

odborný referent

na úseku životního prostředí

Středočeský kraj a město Nymburk (jako dotčené územní samosprávné celky) příslušný úřad žádá ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o **neprodlené zveřejnění** tohoto rozhodnutí na úřední desce. Doba zveřejnění je dle ust. § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. **Zároveň příslušný úřad ve smyslu § 16 odst. 2 žádá město Nymburk o písemné vyrozumění o datu vyvěšení zdejšímu úřadu a to v co nejkratším možném termínu. Rozhodnutí – závěr zjišťovacího řízení** je zveřejněno na internetových stránkách Středočeského kraje [www.stredoceskykraj.cz](http://www.stredoceskykraj.cz) a rovněž v Informačním systému CENIA na internetových stránkách [Informační systém EIA](#) pod kódem STC2886.

Datum vyvěšení:

Datum sejmutí:

**Rozdělovník k č. j.: 058434/2026/KUSK**

**Dotčené územní samosprávné celky (k vyvěšení na úřední desce):**

1. **Středočeský kraj**, Zborovská 11, 150 21 Praha 5; keebyyf
2. **Město Nymburk**, Náměstí Přemyslovců 163/20, 288 02 Nymburk 2; 86abcdb

**Dotčené orgány:**

3. **Krajská hygienická stanice Středočeského kraje**, územní pracoviště Nymburk, Palackého třída 1484/52, 288 02 Nymburk; hhcai8e
4. **Městský úřad Nymburk**, Odbor životního prostředí, Náměstí Přemyslovců 163/20, 288 02 Nymburk 2; 86abcdb
5. **Krajský úřad Středočeského kraje**, Odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská 11, 150 21 Praha 5; keebyyf

**Oznamovatel:**

6. **Automotive Painting Partners, s.r.o.**, Chobotecká 365, 293 01 Mladá Boleslav; 2p9v8y7

**Na vědomí:**

7. **Městský úřad Nymburk**, Odbor výstavby, Náměstí Přemyslovců 163/20, 288 02 Nymburk 2; 86abcdb
8. **Povodí Labe, s. p.**, Víta Nejedlého 951/8, Slezské Předměstí, 50003 Hradec Králové; dbyt8g2
9. **Zpracovatel oznámení: INECO průmyslová ekologie s.r.o.**, náměstí Republiky 2996, 544 01 Dvůr Králové nad Labem; qynbww6