

VYJÁDRĚNÍ K ZÁMĚRU „VTE KAČICE“

Krajský úřad Středočeského kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Zborovská 11
150 21 Praha 5

E-mail: epodatelna@kr-s.cz | Datová schránka: keebyyf

Věc: Vyjádření k záměru „VTE Kačice“

č. j. 043193/2026/KUSK | sp. zn. SZ_040877/2026/KUSK

Dobrý den,

jako spolek, který je zaměřen na ochranu životního prostředí podáváme vyjádření k záměru „VTE Kačice“, vedenému pod výše uvedeným číslem jednacím a spisovou značkou.

Nesouhlasíme s tím, aby byl záměr ukončen pouze ve zjišťovacím řízení, a požadujeme, aby byl dále posuzován v plném procesu EIA. Nesouhlasíme s realizací VTE vůbec, neboť v současné době jsou již veřejně známy jejich negativní důsledky na zdraví obyvatel, zvířat, na kvalitu půdy, negativní dopad na krajinu zamořením toxickými látkami z lopatek i ostatních částí větrníků, kvalitu vody, vysušování dané oblasti a necitlivé chování k ptákům, či netopýřům, které toto zařízení zabíjí. Tyto skutečnosti nebyly do současné doby vypořádány a není zatím zcela zřejmé, kdo za tyto katastrofální následky nese zodpovědnost. Považujeme za krátkozraké, necitlivé a arogantní dovolovat stavět tato zařízení v přírodě a na zemědělské půdě, neboť je to v rozporu se zdravým životem a podmínkami k životu dle ústavy České republiky. Považujeme za důležité vyřešit tento rozpor. Též žádáme o zahrnutí konkrétních podmínek v ČR, které nesplňují větrné podmínky pro provoz těchto zařízení. Vzdálenost okolních vesnic je nedostatečná, podle nejnovějších studií je dnes doporučována vzdálenost 10 km. Okolí Kačice je známou lokalitou k výletům a pobytu v přírodě pro obyvatele Prahy a Kladna svojí blízkou dostupností a je nemorální vzít obyvatelům měst možnost nadýchnout se přírody v klidu a bez hluku velkých měst. Předkládáme konkrétní důvody.

Odůvodnění:

1. Významný zásah do krajinného rázu

Plánovaná výstavba 5 větrných elektráren o výšce cca 180–190 m představuje významný zásah do krajinného rázu a charakteru otevřené krajiny širšího okolí. Takto vysoké a výškově dominantní stavby budou viditelné na velkou vzdálenost a zásadně změní vzhled krajiny, horizonty i dálkové pohledy z okolních obcí. Odporuje to zákonu č. 114 o ochraně přírody a krajiny, kde je kladen důraz především na horizonty.

2. Možný dopad na kvalitu bydlení obyvatel a jejich budoucí život ve zdraví

Domníváme se, že záměr bude mít negativní dopad na kvalitu života obyvatel okolních obcí, zejména z hlediska hlukové zátěže, nízkofrekvenčního hluku, stroboskopického efektu (blikání stínů rotorů) a nočního světelného značení. Stejně tak, jak je tomu v lokalitách, kde větrníky již stojí. V mnohých vesnicích již dochází ke znatelnému úbytku obyvatel, kteří se odstěhovávají, neboť nemohou ze zdravotních i psychických důvodů v blízkosti větrníků žít plnohodnotný život.

3. Nutnost řádného posouzení vlivu na ptactvo a netopýry

Za velmi důležité považujeme řádné biologické posouzení vlivu záměru na ptactvo a netopýry. Takto vysoké stavby představují kolizní riziko a mohou ovlivnit pohyb živočichů v území.

4. Dlouhodobě obsazované čapí hnízdo v Kačici

V Kačici se nachází dlouhodobě obsazované hnízdo čápa bílého. Tuto skutečnost je nutné odborně vyhodnotit, včetně možného vlivu na letové trasy a potravní prostor tohoto druhu.

5. Nutnost posoudit kumulativní vlivy

Záměr je třeba posoudit jako celek, tedy souběh vlivů na krajinu, obyvatele, přírodu a širší území.

6. Další územní a bezpečnostní souvislosti

Požadujeme prověření geologických a poddolovaných poměrů území, případných ložiskových omezení a také možného vlivu záměru na letecké zájmy a bezpečnost letového provozu.

7. Hydrogeologické, poddolované a potenciálně kontaminované poměry území

Za důležité považujeme také posouzení hydrogeologických a geologických poměrů širšího území, a to i s ohledem na průmyslovou a těžební minulost Kladenska. Je nutné vyhodnotit, zda výstavba a provoz záměru

nemohou nepříznivě ovlivnit horninové prostředí, stabilitu podloží, režim podzemních vod nebo představovat riziko ve vztahu k historickým ekologickým zátěžím.

Závěr:

Z výše uvedených důvodů nesouhlasíme s tím, aby byl záměr ukončen pouze ve zjišťovacím řízení, a požadujeme, aby byl dále posuzován v plném procesu EIA.

Současně žádáme, aby v rámci dalšího posuzování byly zpracovány zejména tyto podklady:

- hodnocení vlivu na krajinný ráz
- hluková studie na základě skutečných a pravdivých dat
- posouzení stroboskopického efektu
- ornitologický a chiropterologický průzkum
- vyhodnocení kumulativních vlivů podle skutečných hodnot, které jednotlivé složky vykazují
- vyhodnocení dopadu na obytné prostředí dotčených obcí a zdraví občanů – pravdivě a s ohledem na zkušenosti z jiných evropských lokalit, jejichž důsledky jsou už známé a velmi negativní (např. Francie, která z důvodu nedostačujících hodnot důsledků zastavila výstavbu VTE)
- posouzení geologických, hydrogeologických a bezpečnostních souvislostí území
- posouzení vlivu na letecké zájmy a bezpečnost letového provozu

Děkujeme za zařazení tohoto vyjádření do spisu.

S pozdravem [REDAKCE], za spolek Nová Země z.s. se sídlem Litovická 465, 253 01 Hostivice, datová schránka: ej9mkmx.

V Hostivici 20.4.2026