

VOJÁDRĚNÍ K ZÁMĚRU „VTE KAČICE“

Krajský úřad Středočeského kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Zborovská 11, 150 21 Praha 5
E-mail: epodatelna@kr-s.cz, ID datové schránky: keebbyf

Věc: Vyjádření k záměru „VTE Kačice“, č. j. 043193/2026/KUSK, sp. zn. SZ 040877/2026/KUSK

Dobrý den,

jako občan / občanka dotčeného území tímto podávám vyjádření k záměru „VTE Kačice“, vedenému pod výše uvedeným číslem jednací a spisovou značkou.

Nesouhlasím s tím, aby byl záměr ukončen pouze ve zjišťovacím řízení, a požaduji, aby byl dále posuzován v plném procesu EIA.

Tento požadavek je odůvodněn zejména rozsahem a charakterem záměru, jeho umístěním v otevřené krajině a možnými dopady zejména na obyvatelstvo, okolní obce, krajinný ráz, přírodu a širší územní vztahy.

Doporučení k rozsahu dokumentace (EIA):

1. Vliv na krajinný ráz

Plánovaná výstavba 5 větrných elektráren o výšce cca 180–190 m představuje významný zásah do krajinného rázu a charakteru otevřené krajiny širšího okolí. Takto vysoké a výškově dominantní stavby budou viditelné na velkou vzdálenost a mohou zásadně ovlivnit vzhled krajiny, horizonty i dálkové pohledy z okolních obcí. Požaduji, aby byl vliv záměru na krajinný ráz posouzen nejen ve vztahu k obci Kačice, ale i ve vztahu k okolním dotčeným obcím a širším pohledovým vazbám v krajině.

2. Vliv na veřejné zdraví a kvalitu bydlení

Mám obavy, že záměr může mít negativní dopad na kvalitu života obyvatel okolních obcí, zejména z hlediska hlukové zátěže, včetně nízkofrekvenčních složek hluku, dále stroboskopického efektu (blikání stínů rotorů) a nočního světelného značení.

Požaduji, aby byly tyto vlivy řádně a odborně posouzeny nejen v technickém, ale i v reálně obytném kontextu dotčeného území.

3. Vliv na ptactvo, netopýry a ostatní faunu

Za velmi důležité považuji řádné biologické posouzení vlivu záměru na ptactvo, netopýry a také ostatní volně žijící živočichy, včetně druhů chráněných či jinak citlivých na zásahy do krajiny. Takto vysoké stavby mohou představovat kolizní riziko a mohou ovlivnit pohyb živočichů v území a narušit jejich přirozené biotopy.

4. Dlouhodobě obsazované čapí hnízdo v Kačici

Za důležité považuji také zohlednění existence dlouhodobě obsazovaného čapího hnízda v Kačici a prověření, zda může záměr ovlivnit pohyb, hnízdění, potravní aktivitu nebo migrační chování tohoto druhu v širším území. Požaduji toto zohlednit v biologické hodnocení jako lokálně významný přírodní prvek.

5. Vliv na zemědělský půdní fond a půdu

Při realizaci záměru na zemědělské půdě dojde k zásahům do půdního prostředí a k trvalému i dočasnému záboru půdy.

Požaduji vyhodnocení rozsahu záborů, způsobu provedení stavebních zásahů, nakládání se zeminou a způsobu následné rekultivace území.

6. Mikroklimatické vlivy a lokální podmínky v území

Požaduji prověřit, zda záměr může mít v lokálním měřítku vliv na mikroklimatické a proudové poměry v území, zejména s ohledem na proudění vzduchu v otevřené krajině a možné změny lokálních podmínek v bezprostředním okolí staveb.

7. Kumulativní a synergické vlivy

Záměr je třeba posoudit jako celek, tedy v souběhu jeho vlivů na krajinu, obyvatele, přírodu a širší území. Požaduji, aby byly vyhodnoceny i kumulativní a synergické vlivy záměru v širším územním kontextu, nikoli pouze izolovaně po jednotlivých složkách.

8. Vliv na letecký provoz a letecké zájmy

Požaduji prověření a jednoznačné a řádné posouzení možného vlivu záměru na letecký provoz, letecké zájmy a bezpečnost letového provozu, a to s ohledem na výšku plánovaných staveb, jejich umístění v území a případné požadavky na světelné značení.

9. Hydrogeologické, poddolované a potenciálně kontaminované poměry území

Za důležité považuji také posouzení hydrogeologických a geologických poměrů širšího území, a to i s ohledem na průmyslovou a těžební minulost Kladenska. Je nutné vyhodnotit, zda výstavba a provoz záměru nemohou nepříznivě ovlivnit horninové prostředí, stabilitu podloží, režim podzemních vod nebo představovat riziko ve vztahu k historickým ekologickým zátěžím.

10. Provozní vlivy a prevence případné kontaminace

Požaduji vyhodnotit možné provozní vlivy záměru, zejména opotřebení povrchů lopatek, nakládání s provozními kapalinami a opatření k prevenci případných úniků či kontaminace okolního prostředí. Za důležité považuji i popsání způsobu kontroly a prevence provozních rizik v průběhu celé životnosti zařízení.

11. Rozsah souvisejících stavebních zásahů a infrastruktury

Požaduji vyhodnotit také rozsah dočasných i trvalých stavebních zásahů do území, zejména přístupových tras, manipulačních ploch, kabelových tras, technické infrastruktury a dalších souvisejících stavebních úprav. Tyto zásahy mohou mít významný dopad na charakter území, půdní prostředí i krajinu jako celek.

12. Noční vizuální působení záměru

Požaduji, aby bylo samostatně vyhodnoceno také noční působení záměru v krajině, zejména vliv světelného značení vysokých staveb na okolní obce, otevřenou krajinu a celkové vnímání území ve večerních a nočních hodinách.

13. Ukončení provozu, odstranění stavby a rekultivace

Požaduji, aby dokumentace jasně popsala způsob ukončení provozu záměru, rozsah odstranění stavebních konstrukcí včetně základových částí, způsob rekultivace území a odpovědnost investora za tyto činnosti. Za důležité považuji také vyjasnění způsobu nakládání s materiály po ukončení životnosti zařízení.

Závěr:

S ohledem na rozsah, výšku a charakter záměru, jeho umístění v otevřené krajině a možné dopady na obyvatele, krajinný ráz, přírodu, veřejné zdraví a širší územní souvislosti se domnívám, že záměr nelze považovat za dostatečně prověřený pouze ve zjišťovacím řízení.

Podle mého názoru je proto nezbytné, aby byl záměr podrobně a odborně posouzen v plném procesu EIA, a to zejména s ohledem na jeho dlouhodobý a kumulativní dopad na území.

Nesouhlasím proto s ukončením záměru pouze ve zjišťovacím řízení a požaduji jeho další posuzování podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Děkuji za zařazení tohoto vyjádření do spisu.

S pozdravem

Podpis: _____

Jméno a příjmení: _____

Adresa: _____

Datum: 20. 4. 2026