



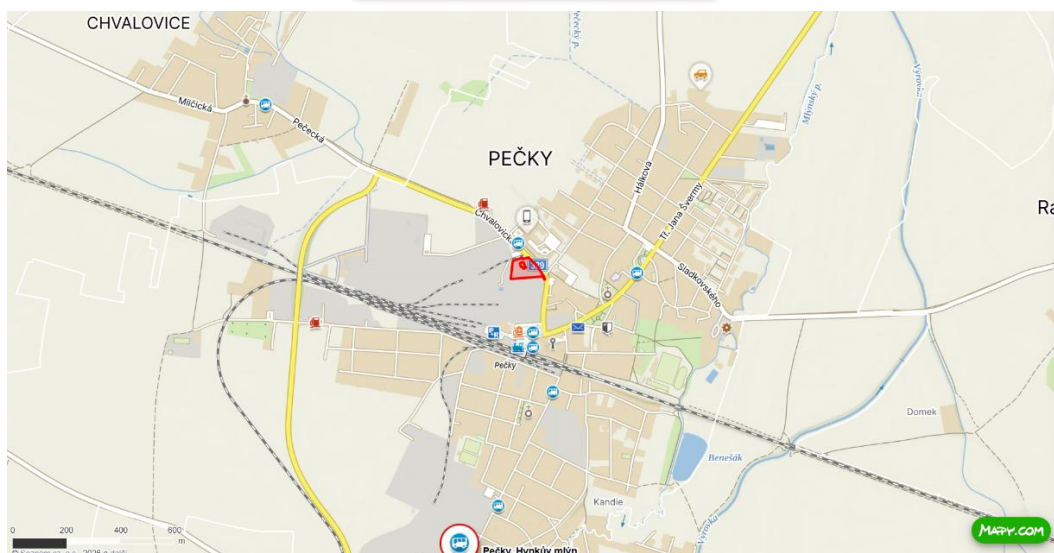
EMPLA AG spol. s r. o.

Výzkum, vývoj a realizace technologií pro ochranu prostředí a zdraví

Oznámení

podle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

SAKER PEČKY, NAVÝŠENÍ KAPACITY ZPRACOVÁNÍ KOVOVÝCH ODPADŮ



Vedoucí řešitelského týmu:

Ing. Vladimír Plachý

č. odborné způsobilosti 182/OPV/93 z 21. 1. 1993

Hradec Králové: duben 2026

Archivní číslo: 40/26

EMPLA AG spol. s r. o.
Za Škodovkou 305
503 11 Hradec Králové

tel.: +420 495 218 875, +420 495 211 579
fax: +420 495 217 499
e-mail: empla@empla.cz

IČO: 259 96 240
DIČ: CZ259 96 240
Bank. spoj.: 27-9410870237/0100

Společnost je zapsána v obchodním rejstříku Krajského soudu v Hradci Králové v oddílu C, vl. 19004.

www.empla.cz

Bez písemného souhlasu společnosti EMPLA AG spol. s r.o., Hradec Králové a odpovědného zástupce uvedeného v osvědčení o autorizaci, nesmí být tento dokument, ani jeho části, reprodukován.

OBSAH

ČÁST A ÚDAJE O OZNAMOVATELI.....	3
ČÁST B ÚDAJE O ZÁMĚRU.....	4
B.I Základní údaje	4
B.I.1 Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1.....	4
B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru	4
B.I.3 Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)	5
B. I. 5 Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí	10
B.I.6 Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry .	12
B. I. 7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	15
B.I.8 Výčet dotčených územních samosprávných celků	15
B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat	15
B.II Údaje o vstupech	16
B.II.1 Půda	16
B.II.2 Voda	16
B.II. 3 Ostatní surovinové a energetické zdroje	16
B. II. 4 Nároky na biologickou rozmanitost.....	20
B.II. 5 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu.....	21
B.II. 6 Vlivy na klimatický systém Země	22
B.III Údaje o výstupech.....	22
B.III.1 Emise do ovzduší	22
B.III.2 Množství odpadních vod a jejich znečištění	27
B.III. 3 Kategorizace a množství odpadů	27
B.III. 4 Ostatní emise a rezidua.....	28
B.III. 5 Rizika vzniku havárií.....	33
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	35
C.1 Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost.....	35
D. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	57
D. 1. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI (Z HLEDISKA PRAVDĚPODOBNOSTI, DOBY TRVÁNÍ, FREKVENCE A VRATNOSTI).....	57
D. 2. ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI.....	70
D.3. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE.....	72
D.4. CHARAKTERISTIKA OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ A SNÍŽENÍ VŠECH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A POPIS KOMPENZACÍ, POKUD JE TO VZHLEDEM K ZÁMĚRU MOŽNÉ.....	72
D. 5. CHARAKTERISTIKA POUŽITÝCH METOD PROGNOZOVÁNÍ A VÝCHOZÍCH PŘEDPOKLADŮ A DŮKAZŮ PRO ZJIŠTĚNÍ A HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	73
D. 6. CHARAKTERISTIKA VŠECH OBTÍŽÍ (TECHNICKÝCH NEDOSTATKŮ NEBO NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH), KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI ZPRACOVÁNÍ OZNÁMENÍ, A HLAVNÍCH NEJISTOT Z NICH PLYNOUCÍCH.....	74
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	75
F.1. MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE TÝKAJÍCÍ SE ÚDAJŮ V OZNÁMENÍ	75
F. ZÁVĚR	79
G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU.....	80
ČÁST H. PŘÍLOHY	83
SEZNAM ZPRACOVATELŮ OZNÁMENÍ.....	84

SEZNAM TABULEK

Tabulka č. 1: Kapacitní údaje stávající a plánované	4
Tabulka č. 2: Roční projektované zpracovatelské kapacity jednotlivých činností dle přílohy č. 2 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech	5
Tabulka č. 3: Přehled druhů odpadů, které mohou být do zařízení přijímány (katalog odpadů).....	16
Tabulka č. 4: Způsob nakládání s odpady v zařízení podle příloh č. 5 a 6 k zákonu přiřazených k jednotlivým činnostem podle přílohy č. 2 k zákonu o odpadech	18
Tabulka č. 5: Přehled druhů odpadů, které mohou být i předmětem nákupu a prodeje	20
Tabulka č. 6: Výsledky sčítání z roku 2020	21
Tabulka č. 7: přepočítání intenzity dopravy pro rok 2026 včetně navýšení námi posuzovaného záměru	21
Tabulka č. 8: Kvantifikace emisí z dopravy podle MEFA 13.....	23
Tabulka č. 9: Parametry liniových zdrojů dle MP MŽP	23
Tabulka č. 10: Emise z pohybu vozidel v areálu, volnoběhu.....	24
Tabulka č. 11: Emisní faktory, emise pístových vznětových motorů – nůžky	25
Tabulka č. 12: Emisní faktory, emise pístových vznětových motorů – nakladač	25
Tabulka č. 13: Emisní faktory, emise pístových vznětových motorů – 3 x VZV	26
Tabulka č. 14: Požadavek na parametry plošných zdrojů	26
Tabulka č. 15: Přehled druhů odpadů, které v zařízení vznikají	27
Tabulka č. 16: Stávající stav	28
Tabulka č. 17: Budoucí stav po navýšení kapacity 2026.....	29
Tabulka č. 18: Umístění modelových výpočtových míst.....	29
Tabulka č. 19: Hodnoty LAeq,T ve výpočtových bodech, vznikající vlivem stacionárních zdrojů hluku – zhodnocení vlivu stacionárních zdrojů hluku.....	30
Tabulka č. 20: Hodnoty LAeq,T ve výpočtových bodech, vznikající vlivem stacionárních zdrojů hluku – zhodnocení vlivu stacionárních zdrojů hluku po provedených PHO	31
Tabulka č. 21: Porovnávací tabulka po realizaci možných alternativ	32
Tabulka č. 22: Hodnoty LAeq,T ve výpočtových bodech, které vznikají vlivem dopravy na veřejných komunikacích – zhodnocení vlivu automobilové dopravy.....	32
Tabulka č. 23: Akustické posouzení, denní doba	32
Tabulka č. 24: Četnost směrů větru v % (Větrná růžice)	44
Tabulka č. 25: Hodinové, denní, čtvrtletní a roční charakteristiky NO2 PM10 a PM2.5 naměřené v roce 2024 na stanici č. 2056 Nymburk, Rožďalovice – Ruská	45
Tabulka č. 26: Požadované imisní koncentrace (2020 – 2024).....	48
Tabulka č. 27: Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí a maximální počet jejich překročení.....	61
Tabulka č. 28: Imisní limity pro celkový obsah znečišťující látky v částicích PM10 vyhlášené pro ochranu zdraví.....	62

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek č. 1: Umístění záměru – situace širších vztahů (mapy.cz).....	6
Obrázek č. 2: Umístění záměru – ortofotomapa (mapy.cz)	6
Obrázek č. 3: Poloha nejbližší obytné zástavby	7
Obrázek č. 4: Schéma ploch a činností v areálu	13
Obrázek č. 5: Rozdělení příjezdových komunikací na úseky	22

Obrázek č. 6: Umístění modelových výpočtových míst.....	30
Obrázek č. 7: Vizualizace umístění PHO	31
Obrázek č. 8: Poloha nejbližší EVL	36
Obrázek č. 9: Poloha nejbližších CHKO	37
Obrázek č. 10: Poloha CHOPAV - Chráněné oblasti přirozené akumulace vod.....	38
Obrázek č. 11: Výřez vodohospodářské mapy	39
Obrázek č. 12: Záplavová území	40
Obrázek č. 13: Kontaminovaná místa v okolí záměru.....	42
Obrázek č. 14: Grafické zobrazení větrné růžice	44
Obrázek č. 15: Umístění referenčních bodů mimo síť.....	63

SEZNAM ZKRATEK

AOPK ČR – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky	Natura 2000 – soustava chráněných území členských států Evropské unie
BPEJ – bonitovaná půdně ekologická jednotka	NEL – nepolární extrahovatelné látky
CO – oxid uhelnatý	Nex – nákladní expresní vlaky
CO ₂ – oxid uhličitý	NK – nadregionální biokoridor
ČD – České dráhy	NKP – národní kulturní památka
ČGS – Česká geologická služba	NO ₂ – oxid dusičitý
ČHMÚ – Český hydrometeorologický ústav	NO _x – oxidy dusíku
ČOV – čistírna odpadních vod	NPP – národní přírodní památka
ČR – Česká republika	NV – nařízení vlády
ČSN – česká technická norma	OPPLZ – ochranné pásmo přírodních léčivých zdrojů
DOZ – dálkové ovládání zabezpečovacího zařízení	OPVZ – ochranné pásmo vodního zdroje
DÚR - dokumentace pro územní rozhodnutí	ORP – obec s rozšířenou působností
EE – prvky elektrotechniky a energetiky	OS – osobní vlak
EIA – hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí (Environmental Impact Assessment)	PDoKP - potenciálně dotčený krajinný prostor
EOV – elektrický ohřev výhybek	PLO – přírodní lesní oblast
ETCS - evropský vlakový zabezpečovač (European Train Control System)	PM ₁₀ – polétavý prach o velikosti 10 mikrometrů
EU – Evropská unie	PM _{2,5} – polétavý prach o velikosti menší než 2,5 mikrometrů
EVL – evropsky významná lokalita	Pn – nákladní průběžný vlak
Ex - expres	PO – ptačí oblast
GTP – geotechnický průzkum	PUPFL – pozemky určené k plnění funkcí lesa
HEIS – Hydroekologický informační systém	PZZ – přejezdové zabezpečovací zařízení
CHKO – chráněná krajinná oblast	Q100 – záplavové území stoleté vody
CHLÚ – chráněné ložiskové území	Q20 – záplavové území dvacetileté vody
CHOPAV – chráněná oblast přirozené akumulace vod	Q5 – záplavové území pětileté vody
IGP – inženýrsko-geologický průzkum	R - rychlík
InS. – integrační server	RDP – regionální dispečerské pracoviště
IPO – individuální protihlukové opatření	RID – Řád pro mezinárodní železniční přepravu nebezpečných věcí (Règlement concernant le transport international ferroviaire)
k. ú. – katastrální území	SEZ – staré ekologické zátěže
KÚ – krajský úřad	SHZ – stará hluková zátěž
LA – hladina akustického tlaku	SO – stavební objekt
LAeq,T – ekvivalentní hladina akustického tlaku (db)	SO ₂ – oxid siřičitý
LC – lokální biocentrum	Sp – spěšný vlak
LK – lokální biokoridor	SSZ – staniční zabezpečovací zařízení
LVS – lesní vegetační stupeň	SŽ – Správa železnic, státní organizace
MKR – místo krajinného rázu	TEN-T – transevropské dopravní síť
MZCHÚ – maloplošné zvláště chráněné území	TKO – tuhý komunální odpad
MŽP – Ministerstvo životního prostředí	TNS – trakční napájecí stanice

TNV – technická norma vodního hospodářství
TUV – teplá užitková voda
TS – transformační stanice
TZL – tuhé znečišťující látky
TZZ – traťové zabezpečovací zařízení
ÚAN – území s archeologickými nálezy
ÚSES – územní systém ekologické stability
VKP – významný krajinný prvek
VN – vodní nádrž
VO – vsakovací objekt
VÚMOP – Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy
VÚV TGM – Výzkumný ústav vodohospodářský Tomáše
Garrigua Masaryka
VZCHÚ – velkoplošné zvláště chráněné území
ZG-C - vymezený prostor v okolí koleje, do něhož nesmí
zasahovat žádné předměty
ZCHD – zvláště chráněné druhy
ZOK – závěsný optický kabel
ZPF – zemědělský půdní fond
ZS – zařízení staveniště
ZÚR – zásady územního rozvoje
ŽST – železniční stanice

ČÁST A Údaje o oznamovateli

1. Obchodní firma

SAKER Pečky spol. s r.o.

2. IČ

03328121

3. Sídlo

Chvalovická 1097, 289 11 Pečky

4. Oprávněný zástupce oznamovatele

Petr Hořejší, jednatel společnosti (tel. 606 684 536)

Bc. Filip Klement, jednatel společnosti (tel. 602 525 604)

ČÁST B Údaje o záměru

B.I Základní údaje

B.I.1 Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Název záměru : **NAVÝŠENÍ KAPACITY ZPRACOVÁNÍ KOVOVÝCH ODPADŮ**

Ve smyslu Metodického výkladu vybraných bodů přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí a souvisejících ustanovení k zákonu č. 100/2001 Sb. (MŽP, č.j.: MZP/2018/710/3250), je záměr zařazen pod:

- kategorie II., bod 55 zařízení k odstraňování nebo využívání nebezpečných odpadů s kapacitou od stanoveného limitu. Stanovený limit je 250 t/rok.

Příslušný úřad : Krajský úřad Středočeského kraje

B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru

Předmětem záměru je navýšení kapacity zpracování nebezpečných kovových odpadů **z 900 t na 8 000 t / rok.**

Činnosti budou provozovány ve stejném objektu za použití stejných technologií stávajícího zařízení provozovaného na základě platných povolení.

Tabulka č. 1: Kapacitní údaje stávající a plánované

	Stávající	Po realizaci záměru
Roční projektovaná kapacita zařízení odpady O:	20 000 t/rok	20 000 t/rok
Roční projektovaná kapacita zařízení odpady N:	900 t/rok	8000 t/rok
Projektovaná denní zpracovatelská kapacita O	80 tun	80 tun
Maximální okamžitá kapacita zařízení dle ploch		
A	500 O	500 O
B1	200 O	200 O
B2	200 O 50 N	200 O 50 N
B3	100 O 20 N	100 O 20 N
B4	100 O	100 O

E	500 O 100 N	500 O 100 N
---	-------------	-------------

Tabulka č. 2: Roční projektované zpracovatelské kapacity jednotlivých činností dle přílohy č. 2 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech

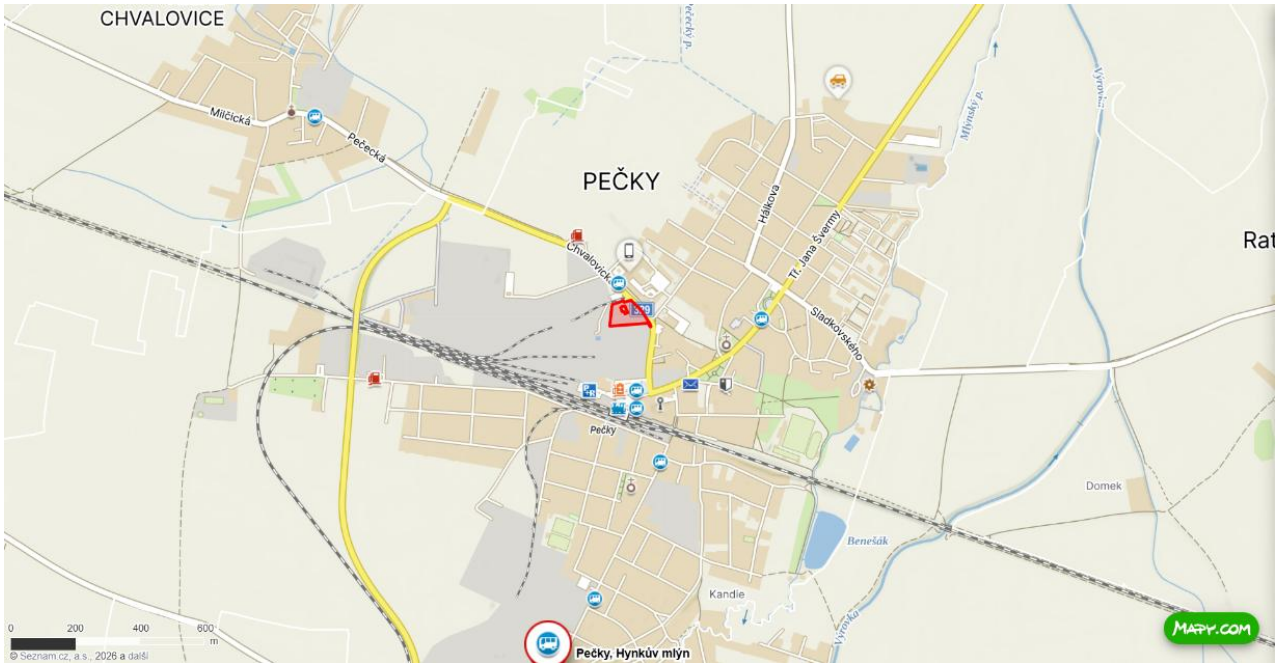
Činnost dle přílohy č. 2 zákona č. 541/2020 Sb	Stávající	Po realizaci záměru
Činnost 3.1.0	20 000	20 000
Činnost 3.3.0	20 900	28 000
Činnost 3.4.0	20 000	20 000
Činnost 11.1.0	20 900	28 000

B.I.3 Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

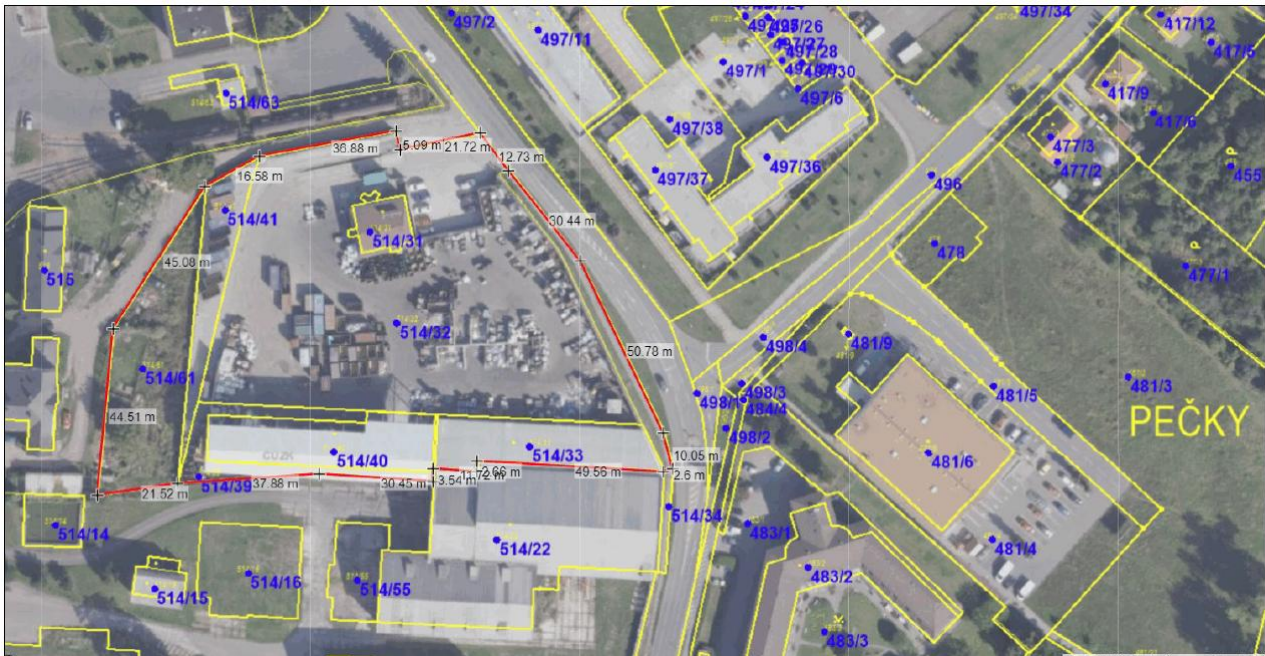
Kraj: Středočeský
 Obec: Pečky [537641]
 Katastrální území: Pečky [718823]
 pozemky: p.č. 514/31, 514/32, 514/33, 514/39, 514/40, 514/41, 514/61

Zájmové území leží v okrese Kolín. Areál se rozprostírá na okraji městské aglomerace v průmyslové části Peček. Přístup do areálu je ze stávající komunikace (silnice II/329) na severovýchodní straně pozemku. Pozemek je rovinný a je přístupný z komunikace. V současné době se na pozemku nachází tři stavební objekty, dále jsou v areálu stávající komunikace a skladové plochy. Jedna administrativní budova, která je napojena na vodovod, kanalizaci. Stávající objekt haly je jednopodlažní objekt s nosnou konstrukcí částečně zděnou a částečně ocelovou. Objekt je nezateplený. Stávající komunikace jsou drátkobetonové. Celý areál je oplocen.

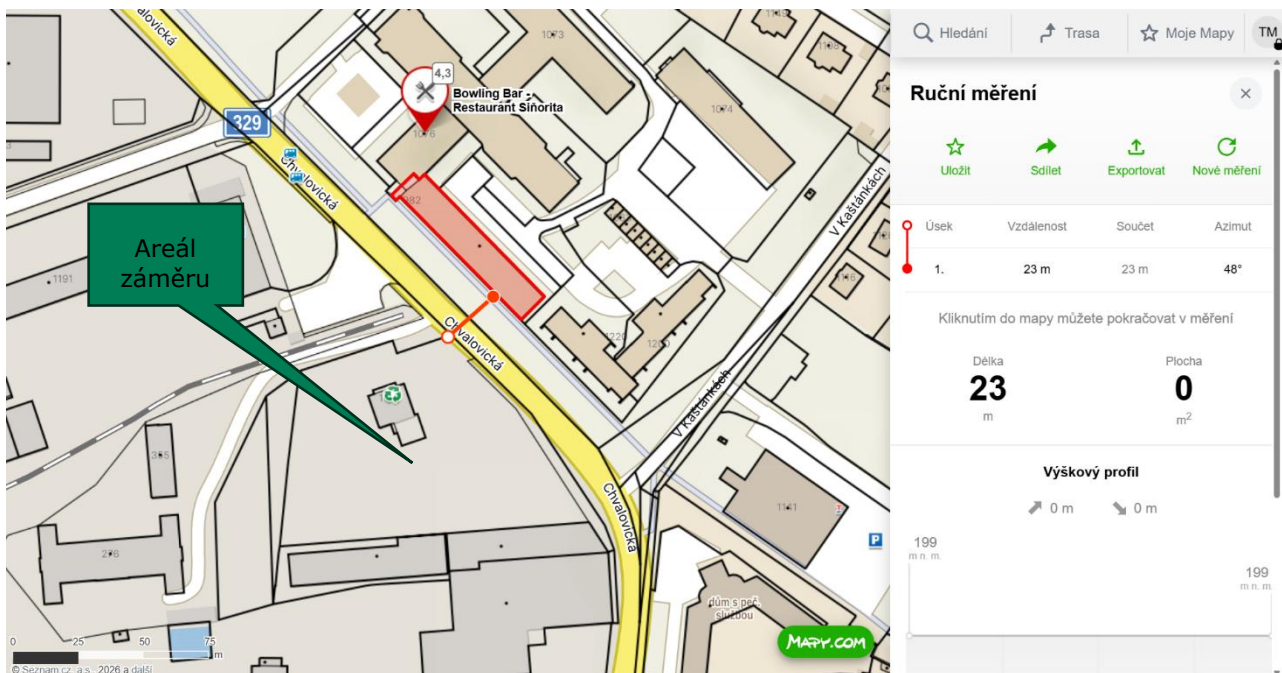
Obrázek č. 1: Umístění záměru – situace širších vztahů (mapy.cz)



Obrázek č. 2: Umístění záměru – ortofotomapa (mapy.cz)



Obrázek č. 3: Poloha nejbližší obytné zástavby



Nejbližší objekty pro bydlení (bytové domy) se nachází cca 23 až 30 m severovýchodně od hranice záměru za ulicí Chvalovická.

B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Charakter záměru

Společnost SAKER Pečky spol. s r.o. provozuje v průmyslovém areálu v Pečkách zařízení zaměřené na zpracování kovových odpadů, recyklaci kovových materiálů a výrobu hliníkových slitin. Areál se nachází v jižní průmyslové části města Pečky na pozemcích p. č. 514/31, 514/32, 514/33, 514/39, 514/40, 514/41 a 514/61 v katastrálním území Pečky.

Předmětem záměru je **navýšení kapacity stávajícího zařízení** pro sběr, úpravu, skladování a materiálové využití kovových odpadů. V rámci provozu jsou přijímány zejména kovové odpady kategorie ostatní odpad, případně vybrané odpady kategorie nebezpečný odpad v souladu s platnými povoleními provozovatele. Odpady jsou tříděny, mechanicky upravovány, shromažďovány a následně předávány k dalšímu materiálovému využití nebo zpracovávány v rámci výroby hliníkových slitin.

Součástí provozu jsou zejména:

- příjem a evidence odpadů,
- třídění a skladování kovových odpadů,
- mechanická úprava odpadů,
- manipulace s materiálem pomocí nakládací a manipulační techniky,
- provoz výrobních a tavicích technologií,
- expedice výrobků a upravených materiálů.

Navýšení kapacity záměru je vyvoláno zvýšenou potřebou materiálového využití kovových odpadů a optimalizací stávajícího provozu. Charakter činnosti zůstává oproti stávajícímu stavu zachován, nedochází ke změně základního technologického zaměření areálu ani ke změně funkčního využití území.

Provoz bude i nadále zajišťován v souladu s požadavky právních předpisů v oblasti ochrany ovzduší, nakládání s odpady, ochrany vod, ochrany veřejného zdraví a dalších složek životního prostředí. Potenciální vlivy provozu spočívají zejména v dopravě související s dovozem a odvozem materiálů, emisích z technologických procesů, hluku z provozu zařízení a manipulační techniky a nakládání se srážkovými a technologickými vodami.

Kumulace záměrů

Záměr je situován do stávajícího výrobního objektu společnosti SAKER Pečky spol. s r.o. v obci Pečky, kde je již provozována stejná činnost na základě povolení Krajského úřadu Středočeského kraje č.j. 084583/2022/KUSK OŽP/Sk ze dne 18.8.2023. Rozhodnutí povolení změny užívání stavby bylo vydané MěÚ v Pečkách, odborem výstavby, zemědělství, životního prostředí a dopravy ze dne 10.11.2011, čj. 2559/2011 – Zařízení k výkupu a úpravě kovových odpadů.

Jedná se pouze o navýšení výrobní kapacity. Nebude měněna stávající technologie ani rozsah přijímaných odpadů.

Kumulace s jinými záměry se v době zpracování oznámení nepředpokládá. V současné době nejsou investorovi známy žádné další projednávané záměry v dotčené lokalitě, které by bylo nutné posuzovat jako kumulativní.

Při hodnocení hlukové situace a kvality ovzduší v území (a z toho vyplývajících potenciálních zdravotních rizik) bylo uvažováno s celkovou situací - včetně vlivu stávajících zdrojů hluku a zdrojů znečišťování ovzduší v daném území.

Vazba na územní plán

Areál společnosti SAKER Pečky spol. s r.o. na pozemcích p. č. 514/31, 514/32, 514/33, 514/39, 514/40, 514/41 a 514/61 v k. ú. Pečky se dle platného Územního plánu města Pečky nachází v ploše VS – Výroba a skladování – výroba, stavební výroba a sklady.

Regulativy plochy VS

Hlavní využití

V ploše VS je přípustná:

„výrobní činnost v samostatných účelových objektech, kterou nelze situovat v sousedství obytné zástavby“

„průmyslová a stavební výroba“

Přípustné využití

ÚP výslovně připouští:

- sklady a výrobní služby,
- výrobní, zpracovatelskou, obslužnou a administrativní činnost,
- technickou infrastrukturu,
- manipulační plochy,
- dopravní obsluhu,
- výrobní služby,
- využití stávajících výrobních objektů.

To přímo odpovídá provozu společnosti SAKER:

- zpracování kovových odpadů,
- recyklace kovů,
- výroba hliníkových slitin,
- skladování materiálů,
- související manipulační a logistické činnosti.

Nepřípustné využití

ÚP nepřipouští:

- bydlení,
- rekreační využití,
- provoz s negativním vlivem přesahujícím limity stanovené právními předpisy.

To znamená, že provoz je přípustný za podmínky:

- dodržení hygienických limitů,
- emisních limitů,
- hlukových limitů,
- podmínek ochrany životního prostředí.
- Prostorové regulativy

ÚP stanovuje:

- maximální zastavěnost pozemku: 30 %,
- výsadbu izolační zeleně po obvodu areálu,
- napojení na veřejnou technickou infrastrukturu,
- doložení nakládání s odpady a vlivů na ŽP v projektové dokumentaci.

Soulad záměru s ÚP

Záměr navýšení kapacity zařízení na zpracování kovových odpadů je z hlediska funkčního využití území:

v souladu s Územním plánem města Pečky

protože:

- zůstává zachována výrobní funkce území,
- jedná se o průmyslovou/výrobní činnost,
- činnost odpovídá charakteru plochy VS,
- ÚP přímo předpokládá výrobní, skladové a zpracovatelské aktivity.

Hlavním využitím této plochy je výrobní činnost v samostatných účelových objektech a průmyslová výroba. Mezi přípustné využití patří zejména výrobní, zpracovatelská, skladová a obslužná činnost. Navrhované navýšení kapacity zařízení pro zpracování kovových odpadů je proto v souladu s funkčním využitím území stanoveným Územním plánem města Pečky.“

Soupis možných technických ochranných pásem je následující:

V prostoru záměru a jeho okolí se nacházejí ochranná pásma technické a dopravní infrastruktury, zejména ochranné pásmo železniční tratě, vedení elektrické energie, vodovodních a kanalizačních řadů, plynovodních zařízení a telekomunikačních vedení.

Veškeré zásahy budou respektovat podmínky příslušných správců sítí a ochranná pásma dle zvláštních právních předpisů.

B. I. 5 Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Záměr je situován do stávajícího průmyslového areálu společnosti SAKER Pečky spol. s r.o. v jižní části města Pečky na pozemcích p. č. 514/31, 514/32, 514/33, 514/39, 514/40, 514/41 a 514/61 v k. ú. Pečky. Areál je dlouhodobě využíván pro průmyslovou výrobu, zpracování kovových materiálů a nakládání s odpady.

Umístění záměru vychází především z:

- existence stávajícího výrobního a technologického zázemí,
- přímé návaznosti na provozované technologie a infrastrukturu,
- dostupnosti dopravního napojení pro nákladní dopravu,
- existence potřebných inženýrských sítí,
- umístění v ploše určené územním plánem pro výrobu a skladování,
- minimalizace zásahů do nezastavěného území.

Areál se nachází v průmyslové části města mimo obytnou zástavbu a v území dlouhodobě určeném pro výrobní a skladovací využití. Územní plán města Pečky zařazuje dotčené pozemky do ploch VS – výroba a skladování, výroba, stavební výroba a sklady, ve kterých je obdobný typ činnosti přípustný.

Z environmentálního hlediska je výhodou umístění záměru zejména:

- využití stávajícího brownfieldu a již zastavěného území,
- absence záboru zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkcí lesa,
- využití existující dopravní a technické infrastruktury,
- koncentrace průmyslových aktivit do již urbanizovaného území,
- omezení potřeby budování nových liniových staveb a dopravních napojení.

Z hlediska principů ochrany životního prostředí a udržitelného nakládání se zdroji představuje záměr významný příspěvek k rozvoji oběhového hospodářství, jehož cílem je:

- předcházení vzniku odpadů,
- maximalizace využití druhotných surovin,
- omezení skládkování,
- snižování potřeby primárních nerostných surovin,
- prodloužení materiálového cyklu výrobků a materiálů.

Předmětem činnosti zařízení je zejména:

- sběr kovových odpadů,
- třídění a mechanická úprava kovových materiálů,
- lisování, paketace, stříhání a briketování kovových odpadů,
- příprava druhotných surovin pro další využití v hutním a zpracovatelském průmyslu.

Významná část přijímaných odpadů je následně využívána jako náhrada primárních surovin v metalurgických a recyklačních procesech. Záměr tak přímo podporuje efektivní využívání materiálových zdrojů a snižování environmentálních dopadů spojených s těžbou a zpracováním primárních surovin.

Navýšení kapacity zařízení umožní:

- zvýšení podílu materiálově využívaných odpadů,
- efektivnější třídění a zpracování kovových odpadů,

- omezení odstraňování odpadů,
- zvýšení podílu recyklace kovových materiálů v regionu.

Záměr je v souladu:

- se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech,
- s Plánem odpadového hospodářství České republiky,
- s Plánem odpadového hospodářství Středočeského kraje,
- s principy cirkulární ekonomiky Evropské unie.

Plán odpadového hospodářství České republiky dlouhodobě podporuje:

- rozvoj zařízení pro materiálové využití odpadů,
- zvyšování recyklace kovových odpadů,
- omezení skládkování využitelných odpadů,
- využívání druhotných surovin v průmyslu.

Posuzovaný záměr tyto cíle naplňuje zejména tím, že umožňuje:

- zvýšení kapacity zařízení pro využívání kovových odpadů,
- efektivní zpracování kovových materiálů,
- stabilizaci systému sběru a recyklace odpadů v regionu,
- podporu trhu s druhotnými surovinami.

Z hlediska hierarchie nakládání s odpady dle § 3 zákona o odpadech je činnost zařízení orientována především na:

1. materiálové využití odpadů,
2. přípravu odpadů k dalšímu využití,
3. omezení jejich odstraňování.

Záměr tedy představuje environmentálně příznivý způsob nakládání s odpady.

V rámci přípravy záměru byly zvažovány následující varianty:

▪ Varianta nulová

Varianta nulová představuje zachování stávajícího stavu bez realizace navýšení kapacity zařízení.

Tato varianta byla vyhodnocena jako méně vhodná zejména z důvodu:

- omezení možností materiálového využití kovových odpadů,
- nedostatečné kapacity stávajícího provozu,
- nemožnosti reagovat na rostoucí potřebu recyklace a využívání druhotných surovin,
- nižší efektivity provozu.

Z hlediska životního prostředí by nulová varianta znamenala zachování stávající úrovně zatížení území, současně by však **nedošlo k podpoře materiálového využití odpadů a principů oběhového hospodářství.**

▪ Aktivní varianta – navýšení kapacity ve stávajícím areálu

Aktivní varianta představuje navýšení kapacity zařízení v rámci stávajícího průmyslového areálu společnosti.

Tato varianta byla vybrána jako nejvhodnější zejména proto, že:

- využívá existující výrobní areál,
- nevyžaduje vznik nového průmyslového území,
- minimalizuje územní zásahy,
- umožňuje využití stávající infrastruktury,
- odpovídá funkčnímu využití území dle územního plánu,
- soustřeďuje environmentální vlivy do již průmyslově zatíženého území.

Předpokládané vlivy záměru spočívají zejména v navýšení intenzity dopravy, hluku a emisí z provozu technologií a manipulační techniky. Tyto vlivy budou minimalizovány organizačními a technickými opatřeními a budou řešeny v navazujících stupních projektové přípravy.

▪ **Varianta umístění do jiné lokality**

Varianta umístění záměru mimo stávající areál nebyla dále rozpracována. Realizace obdobného provozu v jiné lokalitě by vyžadovala:

- vznik nového průmyslového areálu,
- nové zábory území,
- budování nové infrastruktury,
- vyšší dopravní a environmentální zásahy,
- nové povolovací procesy.

Z environmentálního i ekonomického hlediska byla tato varianta vyhodnocena jako méně vhodná oproti využití stávajícího průmyslového areálu.

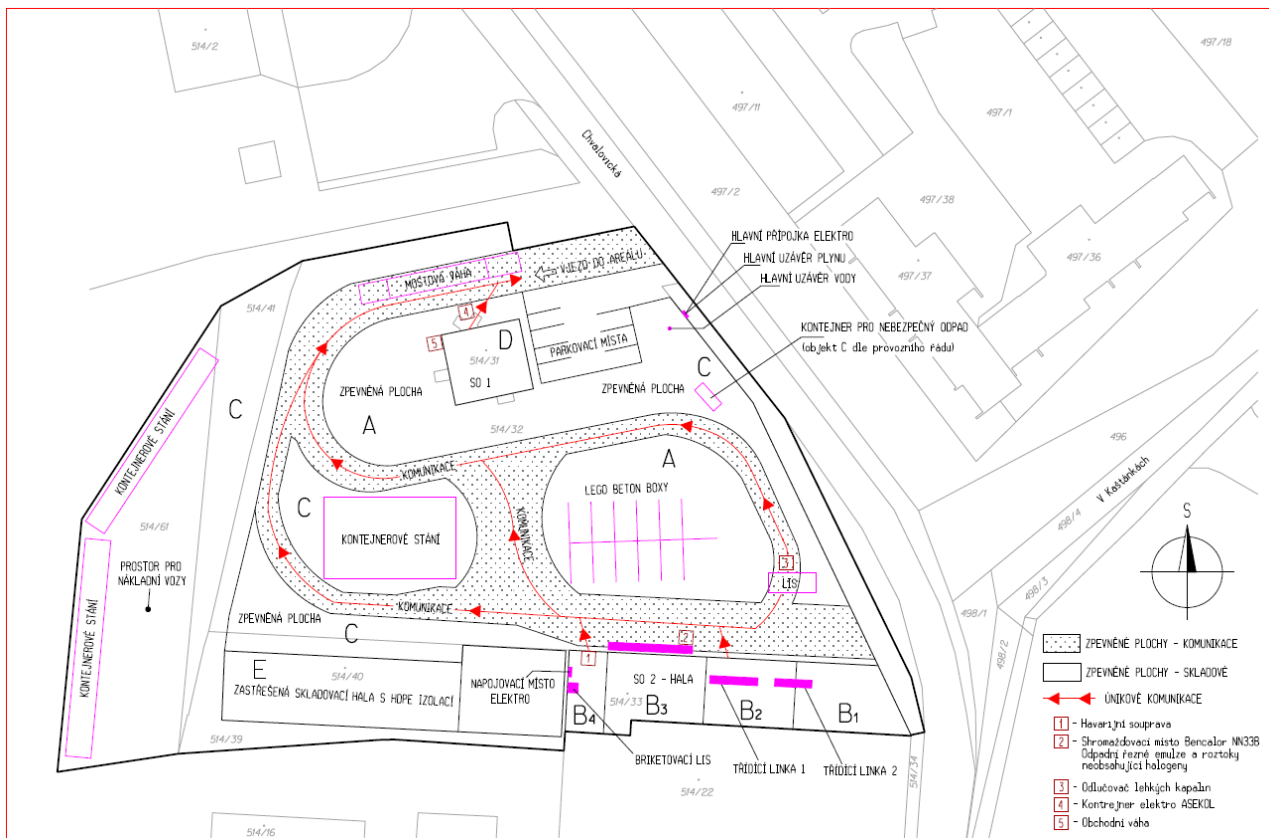
Z hlediska rozsahu možných vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo je v oznámení hodnocen stávající stav (nulová varianta) a monovariantní záměr předkládaný oznamovatelem (aktivní varianta). Popis stávajícího stavu životního prostředí, tj. nulové varianty, je uveden v kapitole C oznámení, popis záměru (aktivní varianty) je v kapitole B oznámení a hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví v kapitole D oznámení.

B.I.6 Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

6.1. Stavebně – technické řešení

Pro záměr bude využit stávající areál. Nebudou prováděny výstavby nových objektů. Jsou plánovány rekonstrukce, které mohou podléhat stavebnímu povolení, v tuto chvíli rozsah neznáme. Plánováno na roky 2026-2028 případně. Záměr je spojen s nevýznamnou stavební činností a nevyžaduje zábor dalších pozemků mimo plochy vymezené stávajícími povoleními.

Obrázek č. 4: Schéma ploch a činností v areálu



6.2. Popis technologie

Zařízení je určeno k výkupu a úpravě kovových odpadů. Nebezpečné odpady (strusky hliníkové) zde nejsou upravovány, ani zpracovávány, pouze shromažďovány za účelem svozu ze společnosti k odběrateli v ucelených dodávkách. Hliníkové třísky jsou zde briketovány, tedy zpracovávány a následně v ucelených dodávkách odvezeny k odběrateli. Briketovací lis je zde jeden, jehož technická specifikace je iSwarf 550 o max. výkonu stroje 500 kg/h s el. příkonem 18 kW. Pokud by bylo potřeba nového, respektive dalšího, byla by jeho technická specifikace iSwarf Double o max. výkonu stroje 1000 kg/h s el. příkonem 36 kW.

Jinak jsou zde odpady zpracovány mechanicky jejich tříděním, rozměrovými úpravami, lisováním na paketovacím lisu, stříháním na hydraulických nůžkách, drcení na mlýnech, páráním kabelů, demontování směsných kovů, magnetickou separací.

Pro manipulaci a zpracování odpadu jsou používány následující strojní zařízení:

3 ks VZV

1 ks hydraulický paketovací lis

3 ks hydraulické nůžky

2 ks třídící dopravníkový pás z toho jeden pro magnetickou separaci

1 ks kolový nakladač

1 ks briketovací lis

1 ks drtič hliníkových třísek pro briketovací lis

1 ks hydraulická stacionární ruka

1 ks mostová váha do 60 t.

1 ks váha do 6t.

1 ks váha do 150 kg.

5 ks nákladní kontejnerová vozidla s přívěsy

Vodovod

Zásobování objektu vodou je zajištěno vodovodem z veřejného vodovodního řadu. Vodoměrná souprava je umístěna ve vodoměrné šachtě na pozemku. Hlavní rozvody vody v objektu budou ponechány stávající. Teplá voda je v objektu zajištěna pomocí tepelného čerpadla a zásobníku na TUV.

Splašková kanalizace

Je odváděna pouze z administrativní budovy a to přímo na kanalizační řád města Pečky.

Dešťová kanalizace

Srážková voda z manipulačních ploch je sváděna do vnitropodnikové kanalizační sítě, která ústí do OLK (odlučovač lehkých kapalin) s koalesenčním filtrem a plovákem proti havárii. Z tohoto OLK voda ústí do městské kanalizace. OLK je každý rok čištěn a jsou dělány odběrové vzorky.

Srážková voda z administrativní budovy je svedena do 12m³ betonové jímky ze které je přepad do zasakovacího tělesa z plastových bloků.

Vytápění

Stávající zdroj vytápění je tepelné čerpadlo vzduch/vzduch 12 kW.

Společnost v roce 2023 nainstalovala nové FVE s výkonem 75,61 kWp bez uložště (baterií).

Elektroinstalace

V objektu jsou instalovány rozvody 3x400 V, 230 V

Celkový příkon do areálu je 3 fázové připojení, hodnota jističe před elektroměrem 250 A o příkonu 63 kVA.

Hala na p.č. 514/33 – označení B

Slouží k zpracování a úpravě materiálů, třídění na třídících pásech, skladování, expedice,...

Stavebně se jedná o ocelovou konstrukci kombinovanou se zdivem. Hala je nezateplená a nevytápěná. Podlahy jsou betonové. Objekt je pouze provozně rozdělen na sekce B1 až B4. V sekcích B1 až B3 bude skladován vytríděný odpad. V prostoru B4 je umístěn briketovací lis na hliníkové třísky a také záchytná vana na odpadní řezné emulze 120109 N. Tyto emulze vznikají při lisování briket. Následně je emulze přečerpávána ze záchytné vany do dvouplášťové nádrže o objemu 9m³, umístěné před halou, prostorem B4 a smluvní firmou odvážena k likvidaci.

Vodovod, kanalizace

Tento objekt není napojen na vodovod a splaškovou kanalizaci. Pouze dešťové vody jsou svedeny do jednotné kanalizace v areálu.

Elektroinstalace

V tomto objektu jsou provedeny elektrické rozvody pro osvětlení a zásuvkové rozvody. Dále je pak v sekci B4 umístěn rozvaděč RH který slouží pro zajištění el. energie pro veškerý areálový provoz mimo administrativní budovy. V sekci B4 se nachází i el. technologie pro FVE.

Částečně zastřešená skladovací hala s HDPE izolací na p.č. 514/40 – označení E

Slouží k zpracování a úpravě materiálů, třídění, stříhaní na hydraulických nůžkách, skladování, shromažďování, expedice,.... Stávající objekt bude ponechán beze změny. Stavebně se jedná

o ocelovou konstrukci kombinovanou se zdivem. Hala je nezateplená, nevytápěná a je rozdělena na jednotlivé kóje pomocí lego betonových kostek. Podlahy jsou drátkobetonové s přísadou XYPEX a HDPE izolací. Část této haly 1/3 je zkolaudována pro manipulaci a shromažďování nebezpečných odpadů. Na střeše této haly je umístěn již výše zmiňovaný FVE systém.

Vodovod, kanalizace

Tento objekt není napojen na vodovod a splaškovou kanalizaci. Pouze dešťové vody jsou svedeny do jednotné kanalizace v areálu.

Elektroinstalace

V tomto objektu jsou provedeny elektrické rozvody pro osvětlení a zásuvkové rozvody.

Ostatní skladovací plochy

Veškeré ostatní plochy včetně komunikace jsou zpevněné drátkobetonové. Na plochách v areálu jsou skladovány odpady dle jednotlivých druhů v kójích z lego betonových kostek, ocelových zásobnicích různých typů, kontejnerech a big-bagách.

Oleje, pohonné hmoty

Oleje a ropné produkty jsou skladovány zvlášť a to v samostatném kontejneru s odkapovým roštem a záchytnou vanou.

Pohonné hmoty – nafta je skladována také zvlášť a to v dvouplášťové nádrži s výdejním zařízením o objemu 2,5m³.

Vztah k IPPC

Záměr nenaplňuje žádnou z kategorií přílohy č. 2 zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o IPPC“) a nevyžaduje integrované povolení podle tohoto zákona.

B. I. 7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení: 3Q / 2026

Ukončení: 4Q / 2026

B.I.8 Výčet dotčených územních samosprávných celků

Dotčeny jsou následující územně samosprávné celky:

- 1) Středočeský kraj
- 2) Město Pečky

B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat

1. Povolení záměru dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) (Městský úřad Pečky, stavební úřad)
2. Schválení aktualizovaného havarijního plánu dle zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon.

3. Souhlas k provozování zařízení k využívání odpadů dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech. Vydává Krajský úřad Středočeského kraje - změna.

B.II Údaje o vstupech

B.II.1 Půda

Realizace záměru si nevyžaduje zábor ZPF. Záměrem nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL) ani se stavba nenachází ve vzdálenosti do 50 m od pozemků PUPFL.

B.II.2 Voda

B.2.2.1 Pitná voda pro sociální účely a pro technologické účely

Zásobování objektu vodou je zajištěno vodovodem z veřejného vodovodního řadu. Vodoměrná souprava je umístěna ve vodoměrné šachtě na pozemku. Hlavní rozvody vody v objektu budou ponechány stávající. Teplá voda je v objektu zajištěna pomocí tepelného čerpadla a zásobníku na TUV.

B.2.2.2 Potřeba vody při realizaci

Spotřeba vody nespecifikována (běžná).

B.II. 3 Ostatní surovinové a energetické zdroje

B.2.3. Suroviny pro fázi realizace

Záměr není spojen s etapou výstavby. Případné drobné rekonstrukční, jejichž rozsah není v této fázi znám, bude vyžadovat menší množství běžných stavebních materiálů.

B.2.4. Suroviny pro fázi provozu

V zařízení je a bude prováděn sběr, úprava a skladování (shromažďování) odpadů. Odpady určené k příjmu do zařízení jsou uvedeny níže:

Tabulka č. 3: Přehled druhů odpadů, které mohou být do zařízení přijímány (katalog odpadů)

k. č. odpadu	Název a druh odpadu	Kategorie odpadu	Činnost
02 01 10	Kovové odpady	O	3.1.0, 3.3.0, 3.4.0, 11.1.0
10 03 04*	Strusky z prvního tavení	N	3.3.0, 3.4.0, 11.1.0
10 03 08*	Solné strusky z druhého tavení	N	3.3.0, 3.4.0, 11.1.0
10 03 09*	Černé stěry z druhého tavení	N	3.3.0, 3.4.0, 11.1.0

10 03 15*	Stěry, které jsou hořlavé nebo při styku s vodou uvolňují hořlavé plyny v nebezpečných množstvích	N	3.3.0, 3.4.0, 11.1.0
10 03 16	Jiné stěry neuvedené pod číslem 10 03 15	O	3.3.0, 3.4.0, 11.1.0
10 05 01	Strusky (z prvního a druhého tavení)	O	3.3.0, 3.4.0, 11.1.0
10 08 09	Jiné strusky	O	3.3.0, 3.4.0, 11.1.0
10 10 03	Pecní struska	O	3.3.0, 3.4.0, 11.1.0
10 10 03	Pecní struska	O/N	3.3.0, 3.4.0, 11.1.0
11 05 01	Tvrký zinek	O	3.3.0, 3.4.0, 11.1.0
11 05 02	Zinkový popel	O	3.3.0, 3.4.0, 11.1.0
11 05 99	Odpady jinak blíže neurčené (směs tvrdého zinku a zinkového popela)	O	3.3.0, 3.4.0, 11.1.0
12 01 01	Piliny a třísky železných kovů	O	3.3.0, 3.4.0, 11.1.0
12 01 02	Úlet železných kovů	O	3.3.0, 3.4.0, 11.1.0
12 01 03	Piliny a třísky neželezných kovů	O	3.3.0, 3.4.0, 11.1.0
12 01 03	Piliny a třísky neželezných kovů	O/N	3.2.0, 3.3.0, 3.4.0, 11.1.0, 12.1.0
12 01 03 01	Měď, bronz a mosaz	O	3.1.0, 3.3.0, 3.4.0, 11.1.0
12 01 03 02	Hliník	O	3.1.0, 3.3.0, 3.4.0, 11.1.0
12 01 03 03	Olovo	O	3.1.0, 3.3.0, 3.4.0, 11.1.0
12 01 03 04	Zinek	O	3.4.0, 11.1.0
12 01 03 06	Cín	O	3.1.0, 3.3.0, 3.4.0, 11.1.0
12 01 04	Úlet neželezných kovů	O	3.3.0, 3.4.0, 11.1.0
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O	3.3.0, 3.4.0, 11.1.0
15 01 04	Kovové obaly	O	3.3.0, 3.4.0, 11.1.0
15 01 05	Kompozitní obaly	O	3.1.0, 3.3.0, 3.4.0, 11.1.0
15 01 06	Směsné obaly	O	3.1.0, 3.3.0, 3.4.0, 11.1.0
16 01 17	Železné kovy	O	3.1.0, 3.3.0, 3.4.0, 11.1.0
16 01 18	Neželezné kovy	O	3.1.0, 3.3.0, 3.4.0, 11.1.0
16 02 14	Vyřazená zařízení neuvedená pod čísly 16 02 09 a 16 02 13	O	3.4.0, 11.1.0
16 02 14	Vyřazená zařízení neuvedená pod čísly 16 02 09 a 16 02 13 (kompresory z ledniček ¹)	O	3.1.0, 3.3.0, 3.4.0, 11.1.0
16 02 16	Jiné složky odstraněné z vyřazených zařízení neuvedené pod číslem 16 02 15	O	3.1.0, 3.3.0, 3.4.0, 11.1.0
16 02 16	Jiné složky odstraněné z vyřazených zařízení neuvedené pod číslem 16 02 15 (kompresory z ledniček ²)	O	3.1.0, 3.3.0, 3.4.0, 11.1.0
16 06 01*	Olovené akumulátory	N	3.3.0, 3.4.0, 11.1.0
16 06 02*	Nikl-kadmiové baterie a akumulátory	N	3.3.0, 3.4.0, 11.1.0
16 06 04	Alkalické baterie (kromě baterií uvedených pod číslem 16 06 03)	O	3.3.0, 3.4.0, 11.1.0
16 06 05	Jiné baterie a akumulátory	O	3.3.0, 3.4.0, 11.1.0
17 04 01	Měď, bronz, mosaz	O	3.3.0, 3.4.0, 11.1.0
17 04 02	Hliník	O	3.3.0, 3.4.0, 11.1.0
17 04 03	Olovo	O	3.3.0, 3.4.0, 11.1.0
17 04 04	Zinek	O	3.3.0, 3.4.0, 11.1.0
17 04 05	Železo	O	3.3.0, 3.4.0, 11.1.0
17 04 06	Cín	O	3.3.0, 3.4.0, 11.1.0
17 04 07	Směsné kovy	O	3.3.0, 3.4.0, 11.1.0
17 04 07	Směsné kovy (kompresory z ledniček ³)	O	3.3.0, 3.4.0, 11.1.0
17 04 11	Kabely neuvedené pod 17 04 10	O	3.3.0, 3.4.0, 11.1.0
19 10 01	Železný a ocelový odpad	O	3.3.0, 3.4.0, 11.1.0
19 10 02	Neželezný odpad	O	3.3.0, 3.4.0, 11.1.0

19 12 02	Železné kovy	O	3.3.0, 3.4.0, 11.1.0
19 12 02	Železné kovy (kompresory z ledniček ⁴)	O	3.3.0, 3.4.0, 11.1.0
19 12 03	Neželezné kovy	O	3.3.0, 3.4.0, 11.1.0
19 12 03 01	Měď, bronz a mosaz	O	3.3.0, 3.4.0, 11.1.0
19 12 03 02	Hliník	O	3.3.0, 3.4.0, 11.1.0
19 12 03 03	Olovo	O	3.3.0, 3.4.0, 11.1.0
19 12 03 04	Zinek	O	3.3.0, 3.4.0, 11.1.0
19 12 03 06	Cín	O	3.3.0, 3.4.0, 11.1.0
20 01 40	Kovy	O	3.1.0, 3.3.0, 3.4.0, 11.1.0
20 01 40 01	Měď, bronz a mosaz	O	3.1.0, 3.3.0, 3.4.0, 11.1.0
20 01 40 02	Hliník	O	3.1.0, 3.3.0, 3.4.0, 11.1.0
20 01 40 03	Olovo	O	3.1.0, 3.3.0, 3.4.0, 11.1.0
20 01 40 04	Zinek	O	3.1.0, 3.3.0, 3.4.0, 11.1.0
20 01 40 06	Cín	O	3.1.0, 3.3.0, 3.4.0, 11.1.0

Poznámka:

Přijímat odpady v případech přímého sběru elektroodpadů nebo jejich částí lze pouze v případech, kdy se na ně vztahuje výjimka uvedená v § 2 odst. 3 zákona č. 542/2020 Sb., o výrobcích s ukončenou životností. V jiných případech se jedná o zpětný odběr výrobků.

U baterií se nebude jednat o přenosné baterie a akumulátory ve smyslu § 77 písm. a) zákona č. 542/2020 Sb. o výrobcích s ukončenou životností.

Tabulka č. 4: Způsob nakládání s odpady v zařízení podle příloh č. 5 a 6 k zákonu přiřazených k jednotlivým činnostem podle přílohy č. 2 k zákonu o odpadech

Oblast nakládání s odpady	Proces	Typ zařízení (název technologie / činnosti)	Činnost	Povolené způsoby nakládání (R, D)
Úprava odpadu před jeho využitím nebo odstraněním	mechanické úpravy	demontáž odpadu	3.1.0	R12a, D14
Úprava odpadu před jeho využitím nebo odstraněním	mechanické úpravy	balení, paketaže, dělení, lisování a neoddělené soustředování odpadu na základě povolení	3.3.0	R12a, D14
Úprava odpadu před jeho využitím nebo odstraněním	mechanické úpravy	třídění, dotřídění odpadu	3.4.0	R12a, R12d, D13, D14
Sběr odpadu	sběr	odpadů, kromě vozidel s ukončenou životností a elektrozařízení podle zákona o výrobcích s ukončenou životností	11.1.0	

Kde:

R12a Úprava odpadů před využitím některým ze způsobů uvedených pod označením R1 až R11 neuvedená v dalších bodech

R12d Úprava před recyklací nebo zpětným získáváním kovů a sloučenin kovů

D13 Míšení nebo směšování před odstraněním některým ze způsobů uvedených pod označením D1 až D12

D14 Přebalení před odstraněním některým ze způsobů uvedených pod označením D1 až D13

Zařízení je určeno ke:

1. Sběru odpadů

Zařízení slouží ke sběru tj. soustřeďování odpadů od jiných osob pro účely předání do zařízení ke zpracování odpadu, pokud uložení odpadu v zařízení ke sběru odpadů nepřesáhne dobu 9 měsíců. Odpady jsou sváženy vlastními dopravními prostředky nebo dováženy zákazníky denně. Do zařízení mohou být přijímány veškeré odpady uvedené v Tabulce č. 3.

2. Shromažďování, soustřeďování a mechanické úpravě odpadů

Zařízení slouží kromě sběru i k třídění, úpravě, přepracování kovových odpadů a jejich shromáždění jako druhotných surovin za účelem jejich dalšího využití. Úprava odpadů se provádí pálením autogenem, kyslíkem, plazmou, olupováním kabelů pomocí ručního nářadí a technických prostředků - lisováním na paketovacím lisu, briketováním třísek na briketovacím lisu, stříháním na hydraulických nůžkách, ručním demontováním směsných kovů a odpadů z elektrozařízení, tříděním na technologické lince. Odpady po zpracování budou zařazeny do odpovídajícího druhu odpadu a kategorie odpadu dle ustanovení vyhlášky č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů (Katalog odpadů).

Netřídění odpadů - společné shromažďování kovonosných odpadů bude prováděno na základě požadavků zařízení, zpracovatelů kovových odpadů, kdy zpracovatelé požadují složení kovových odpadů podle druhu použité technologie a složení konečného výrobku.

Některé přijaté odpady budou po přejímce uloženy v rámci svých skupin dle katalogu odpadů, tzn. zvláště odpady železa a zvláště odpady neželezných kovů dle jednotlivého chemického složení (Cr/Ni 18/8, Cr 13%, Cr 17%, Cu, Al apod.) vzhledem k dalšímu společnému využití, např. jako vsázka do hutí a sléváren. Odpady jsou soustřeďovány společně, protože jejich třídění a oddělené soustřeďování není nutné vzhledem k následnému využití (recyklace a znovuzískání kovů).

Směsi odpadů budou předávány do zařízení, jež jsou podle zákona o odpadech určená k nakládání s odpady, ve smyslu ustanovení § 14 odst. 1 zákona o odpadech, nebo ve kterých budou využívány jako náhrada vstupních surovin, ve smyslu ustanovení § 14 odst. 2 zákona o odpadech.

Úprava odpadů se bude týkat odpadů kategorie nebezpečné a ostatní uvedených v Tabulce č. 3 s výjimkou odpadů, které budou pouze předmětem nákupu a prodeje podle Tabulky č. 5. Způsob úpravy jednotlivých druhů odpadů záleží na fyzikálních (mechanických) vlastnostech a složení jednotlivých dodávek odpadů a na požadavcích zařízení, do kterého budou odpady dále předávány (např. požadavek dodat odpad ve formě balení, nebo ve velkoobjemových vacích Big Bag apod.). Železné a neželezné kovy přijaté do zařízení budou upravovány stříháním (ručním nebo hydraulickými nůžkami), pálením, olupováním kabelů, ručním tříděním, lisováním na paketovacím lisu nebo briketovacím lisu, mechanickým tříděním na technologické lince. Odpady budou předávány zejména k využití a/nebo odstranění na příslušná zařízení. U některých druhů odpadů bude probíhat ruční demontáž pomocí ručního nářadí (elektrozařízení, elektromotory apod.). Odpady k.č. 12 01 03 Piliny a třísky neželezných kovů, kategorie „O“ a k.č. 12 01 03 Piliny a třísky neželezných kovů (O/N) budou upraveny s využitím briketovacího lisu tak, aby výstupem byl odpad k.č. 12 01 03 Piliny a třísky neželezných kovů, kategorie „O“.

Odpady (sběr), které budou do zařízení přijímány a pouze soustřeďovány a nebude prováděna jejich úprava mohou být dále například jen předmětem dalšího nákupu a prodeje, jsou uvedeny v Tabulce č.5.

Tabulka č. 5: Přehled druhů odpadů, které mohou být i předmětem nákupu a prodeje

Kód odpadu	Název a druh odpadu	Kategorie odpadu
10 03 04*	Strusky z prvního tavení	N
10 03 08*	Solné strusky z druhého tavení	N
10 03 09*	Černé stěry z druhého tavení	N
10 03 15*	Stěry, které jsou hořlavé nebo při styku s vodou uvolňují hořlavé plyny v nebezpečných množstvích	N
10 03 16	Jiné stěry neuvedené pod číslem 10 03 15	O
10 05 01	Strusky (z prvního a druhého tavení)	O
10 08 09	Jiné strusky	O
10 10 03	Pecní struska	O
10 10 03	Pecní struska	O/N
16 06 01*	Olověné akumulátory	N
16 06 02*	Nikl-kadmiové baterie a akumulátory	N
16 06 04	Alkalické baterie (kromě baterií uvedených pod číslem 16 06 03)	O
16 06 05	Jiné baterie a akumulátory	O

„Zařízení ke sběru, úpravě a využívání odpadů“ společnosti SAKER Pečky spol. s r.o. je také smluvním místem kolektivního systému ASEKOL zpětného odběru nebo odděleného sběru použitých elektrozařízení a elektroodpadu. K realizaci zpětného odběru nebo odděleného sběru elektrozařízení a elektroodpadu dochází do k tomu účelu v dodávaném klecovém kontejneru označeném cedulí „ZPĚTNÝ ODBĚR ELEKTROZAŘÍZENÍ“. Zařízení slouží také jako smluvní místo zpětného odběru výrobků s ukončenou životností kde se jedná o všechny skupiny elektrozařízení 1, 2, 3, 4 vyjma solárních panelů, 6 (s výjimkou velkých stacionárních průmyslových nástrojů), 7, 8 (s výjimkou všech implantovaných a infikovaných výrobků, 9 a 10 bez ohledu na výrobce(značku).

B.2.3.2 Elektrická energie

V objektu jsou instalovány rozvody 3x400 V, 230 V

Celkový příkon do areálu je 3 fázové připojení, hodnota jističe před elektroměrem 250 A o příkonu 63 kVA. Nebude měněno.

Spotřeba elektřiny činí v současnosti 57 000 kWh/ ročně, nárůst se neočekává.

Na jedné ze stávajících hal je provozována fotovoltaická elektrárna.

B.2.3.3 Zemní plyn

Není využit.

B. II. 4 Nároky na biologickou rozmanitost

Pro záměr nebude potřeba využívat přírodní prostředí (faunu, flóru, společenstva, ekosystémy). Negativní ani pozitivní vlivy na biodiverzitu v lokalitě nepředpokládáme, neboť záměr bude realizován uvnitř stavebních objektů ve stávajícím areálu. Záměr nebude přímo spojen s realizací stavebních a jiných změn, které by ovlivňovaly přírodní stanoviště a populace v okolí.

B.II. 5 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Záměr nemá nároky na realizaci příjezdových komunikací. Bude využíván stávající příjezd z ulice Chvalovická. Realizací záměru dojde pouze v menším navýšení kapacit na příjezdové komunikaci a na komunikaci ulice Chvalovická a dalších komunikacích, které na tuto navazují.

Intenzity dopravy vycházejí ze sčítání dopravy a následného přepočtu na RPDI. Výsledky uvedeny v tabulce číslo 6. V tabulce číslo 7 je proveden přepočet intenzity dopravy o růstové koeficienty vydaných v TP 225 "Prognóza intenzit automobilové dopravy (II. vydání) včetně předpokládaného navýšení dopravy vyvolané provozem záměru.

Tabulka č. 6: Výsledky sčítání z roku 2020

komunikace	Intenzita dopravy pro rok 2020				
	Sčítací úsek	16 hodin denní doby			celkem
OAL		NAL	TV		
ul. Chvalovická	1-3297	3932	320	43	4295

OAL - osobní, jedno stopová motorová vozidla a část lehkých nákladních vozidel

TV - těžká motorová vozidla celkem

NAL - lehká motorová vozidla + autobusy

Tabulka č. 7: přepočet intenzity dopravy pro rok 2026 včetně navýšení námi posuzovaného záměru

komunikace	Intenzita dopravy pro rok 2026				
	Sčítací úsek	16 hodin denní doby			celkem
OAL		NAL	TV		
ul. Chvalovická	1-3297	4352	336	50	4738

OAL - osobní, jedno stopová motorová vozidla a část lehkých nákladních vozidel

TV - těžká motorová vozidla celkem

NAL - lehká motorová vozidla + autobusy

Vliv samotného záměru na intenzitu dopravy:

Stávající intenzita dopravy:

Intenzita dopravy – v průměru 6-8 nákladních automobilů denně

10 osobních aut denně.

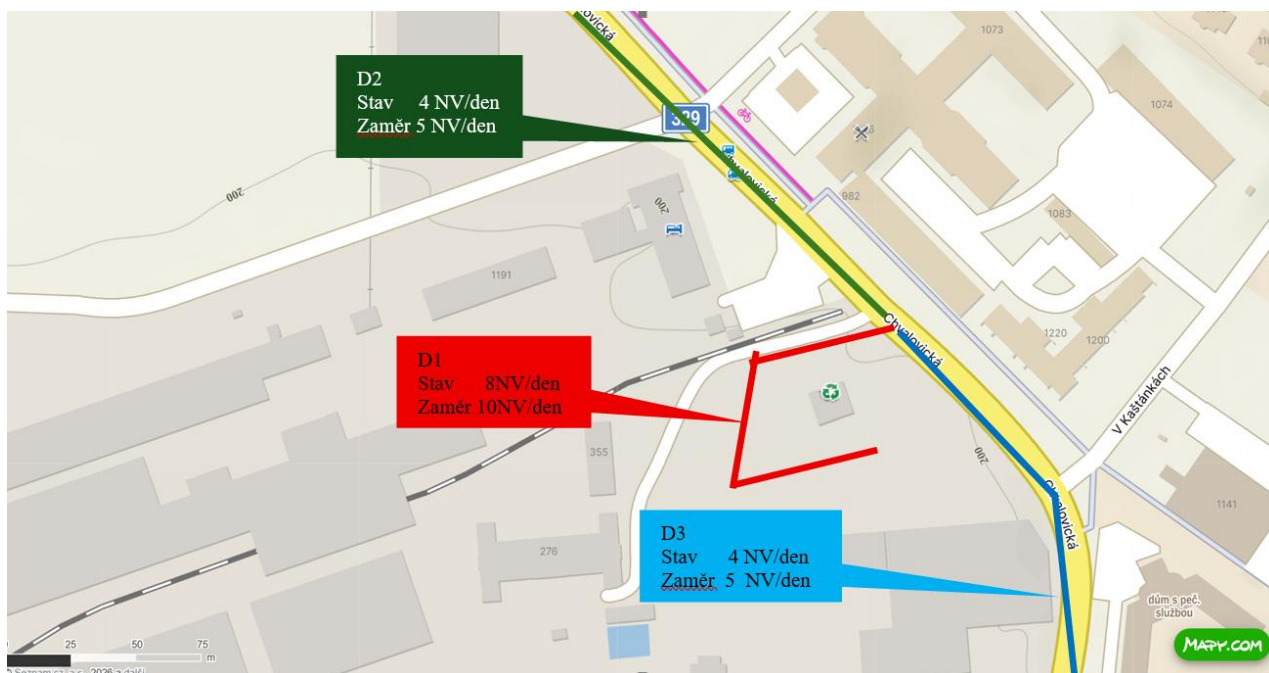
Po realizaci záměru

10 nákladních automobilů denně.

10 osobních aut denně – nemění se.

Po realizaci záměru tedy dojde k nepatrnému navýšení dopravního zatížení v ulici Chvalovická.

Obrázek č. 5: Rozdělení příjezdových komunikací na úseky



B.II. 6 Vlivy na klimatický systém Země

Z hlediska vlivu na klima lze uvažovat s emisemi oxidu uhličitého. Realizací a provozem záměru dojde pouze k nepatrnému navýšení emisí CO₂ vlivem dopravy a spojené mechanizace. Záměr nebude produkovat další skleníkové plyny.

B.III Údaje o výstupech

B.III.1 Emise do ovzduší

B.3.1.1 Etapa výstavby

Etapa výstavby může být zdrojem emisí, který částečně ovlivní imisní situaci v předmětné lokalitě. Emise budou závislé na množství, umístění, druhu a stavu použitých stavebních strojů a zařízení, počtu pracovníků v pracovní směně, druhu a organizaci stavebních a montážních prací a v neposlední řadě i snaze vedení stavby o maximální omezení emisí. Vzhledem k tomu, že záměr je realizován **ve stávajícím areálu bez stavebních úprav, je tato etapa z hlediska emisí nerelevantní**. Případné drobné stavební úpravy, jejichž rozsah v této fázi není znám, je možno považovat z pohledu imisního zatížení lokality za nevýznamné a časově omezené.

- Emise se budou zásadním způsobem měnit v závislosti na okamžité situaci na stavbě. Pro realizaci stavebních prací budou používány běžné stavební stroje a zařízení.

- Nepředpokládá se souběh činností všech strojů a zařízení při stavebních pracích, zdroje emisí se budou měnit dle okamžitého stavu. Vliv stavby na kvalitu ovzduší bude dočasný,

Dominantní emise ze stavby jsou TZL. Reálně budou emise závislé na aktuální meteosituaaci v době provádění prací. V případě vlhkého počasí (přeháňky, mírný déšť) budou emise TZL prakticky nulové.

B.3.1.1 Etapa provozu

Liniové zdroje emisí do ovzduší

Liniovými zdroji jsou úseky pozemních komunikací, po nichž se během uvažovaného provozu areálu pohybují motorová vozidla společnosti - osobní (OV) a těžká nákladní (HDV) vozidla. Emisní parametry zdrojů znečišťování pro výpočet studie – liniové dopravní zdroje. Emisní parametry byly vypočteny podle MEFA13.

Posuzovaná komunikace byla rozdělena na 3 úseky (viz obrázek č. 5) a pro každý úsek byl proveden výpočet emisí NO_x, PM₁₀, PM_{2,5}, benzen, benzo(a)pyren modelem MEFA 13 (viz tabulka č. 8).

Tabulka č. 8: Kvantifikace emisí z dopravy podle MEFA 13

ÚSEK	Znečišťující látka [g.s ⁻¹ .m ⁻¹]					
	Stávající stav					
	NO _x	CO	PM ₁₀ *	benzen	benzo(a)pyren**	PM _{2,5} *
D1	0.0000007	0.0000014	0.0000032	0.0000000002	0.0000422	0.0000009
D2	0.0000002	0.0000003	0.0000016	0.0000000001	0.0000208	0.0000004
D3	0.0000002	0.0000003	0.0000016	0.0000000001	0.0000208	0.0000004
ÚSEK	Znečišťující látka [g.s ⁻¹ .m ⁻¹]					
	Stav po navýšení					
	NO _x	CO	PM ₁₀ *	benzen	benzo(a)pyren**	PM _{2,5} *
D1	0.0000009	0.0000018	0.000004	0.0000000003	0.0000525	0.000001
D2	0.0000002	0.0000004	0.000002	0.0000000001	0.0000259	0.0000005
D3	0.0000002	0.0000004	0.000002	0.0000000001	0.0000259	0.0000005
ÚSEK	Znečišťující látka [g.s ⁻¹ .m ⁻¹]					
	rozdíl					
	NO _x	CO	PM ₁₀ *	benzen	benzo(a)pyren**	PM _{2,5} *
D1	0.0000002	0.0000004	0.0000008	1E-10	0.0000103	0.0000001
D2	0.00000001	0.0000001	0.0000004	0.0000000001	0.0000051	0.0000001
D3	0.00000001	0.0000001	0.0000004	0.0000000001	0.0000051	0.0000001

*) Hodnota emisního toku PM₁₀, PM_{2,5} a benzo(a)pyrenu je součtem emisí z výfuků motorových vozidel, víceemisí a resuspenze prachových částic z vozovky.

***) U benzo(a)pyrenu se jedná o množství emise v [μg.s⁻¹.m⁻¹]

Tabulka č. 9: Parametry liniových zdrojů dle MP MŽP

Vzdálenost x ₀ [m] nejbližšího referenčního bodu	Nejvyšší možná hodnota y ₀ [m]
Do 100 m	x ₀ /3
100 – 300 m	x ₀ /4
300 – 900 m	x ₀ /5
Nad 900 m	x ₀ /6

Pohyb vozidel po areálu, volnoběh vozidel na místě

Pohyb po areálu byl vypočten pro rychlost 10 km/hod. pro všechny automobily. Emise byly vypočteny pro celkový pohyb po areálu pro každé nákladní vozidlo v délce 20 minut.

Emise z pohybu vozidel zahrnující emise výfukových plynů, volnoběhu i resuspenze byly vypočítány pomocí programu MEFA 13 a přídatného modulu Sekundární prašnost.

Tabulka č. 10: Emise z pohybu vozidel v areálu, volnoběhu

Ukazatel	Celkem emisí [g/s]	Kg/za rok
Stávající stav		
CO [g/s]	0.005511	4.9599
NO _x [g/s]	0.00254	2.286
PM ₁₀ [g/s]	0.01207	10.863
PM _{2.5} [g/s]	0.0031	2.79
benzen [g/s]	0.000016	0.0144
benzo(a)pyren [μg/s]	0.1565 [μg/s]	140.85 [mg/rok]
Stav po navýšení		
CO [g/s]	0.00688	6.192
NO _x [g/s]	0.0031	2.79
PM ₁₀ [g/s]	0.0150	13.5
PM _{2.5} [g/s]	0.0038	3.42
benzen [g/s]	0.00002	0.018
benzo(a)pyren [μg/s]	0.1948 [μg/s]	175.32 [mg/rok]
Rozdíl - příspěvek		
CO [g/s]	0.001369	1.2321
NO _x [g/s]	0.00056	0.504
PM ₁₀ [g/s]	0.00293	2.637
PM _{2.5} [g/s]	0.0007	0.63
benzen [g/s]	0.000004	0.0036
benzo(a)pyren [μg/s]	0.0383 [μg/s]	34.47 [mg/s]

Mechanizace v areálu – plošný zdroj

Zdroje emisí do ovzduší díky provozu pístových motorů jsou následující:

3x VZV Toyota zdvih. Objem 1800 ccm – průměrná spotřeba 2,5 l / 1 mth.

1x kolový nakladač Fuchs zdvih. Objem 6100 ccm – průměrná spotřeba 8,2 l / 1mth.

1x nůžky na kov Žďas zdvih. Objem 4400 ccm - průměrná spotřeba 8,7 l / 1mth.

Kvantifikace emisí spalovacích motorů

Pro výpočet emisí ze spalování nafty v dieselagregátu hydraulických nůžek byly použity emisní faktory z publikace "EMEP/EEA air pollutant emission inventory guidebook 2016", Section 1.A.4 Non-road mobile sources and machinery.

Tabulka č. 11: Emisní faktory, emise pístových vznětových motorů – nůžky

	NO _x	CO	PM ₁₀	PM _{2,5}	Benzen	BaP. 10 ⁻⁶		
stávající								
Emisní faktor	22.512	5.04	0.6972	0.5628	0.1366	115.2544	g/l	Spotřeba nafty
Emise / h	195.8544	43.848	6.06564	4.89636	1.18842	0.001	g/h	8.7 l/h
Emise/s	0.0544	0.0121	0.00168	0.00136	0.000330	0.00000027	g/s	
Emise/rok	24.48	5.481	0.7582	0.6120	0.14855	0.00012	kg/rok	1 087 l
Po navýšení								
Emisní faktor	22.512	5.04	0.6972	0.5628	0.1366	115.2544	g/l	Spotřeba nafty
Emise / h	195.8544	43.848	6.06564	4.89636	1.18842	0.001	g/h	8.7 l/h
Emise/s	0.0544	0.0121	0.00168	0.00136	0.000330	0.00000027	g/s	
Emise/rok	24.48	5.481	0.7582	0.6120	0.14855	0.00012	kg/rok	1 087 l
navýšení	0	0	0	0	0	0	kg/rok	0

Tabulka č. 12: Emisní faktory, emise pístových vznětových motorů – nakladač

	NO _x	CO	PM ₁₀	PM _{2,5}	Benzen	BaP. 10 ⁻⁶		
stávající								
Emisní faktor	22.512	5.04	0.6972	0.5628	0.1366	115.2544	g/l	Spotřeba nafty
Emise / h	184.5984	41.328	5.71704	4.61496	1.12012	0.00094	g/h	8.2/h
Emise/s	0.05127	0.0114	0.001588	0.00128	0.00031	0.00000026	g/s	
Emise/rok	353.044	79.039	10.933	8.8261	2.14222	0.0018	kg/rok	15.68 m ³
Po navýšení								
Emisní faktor	22.512	5.04	0.6972	0.5628	0.1366	115.2544	g/l	Spotřeba nafty
Emise / h	184.5984	41.328	5.71704	4.61496	1.12012	0.00094	g/h	8.2/h
Emise/s	0.05127	0.0114	0.00158	0.00128	0.00031	0.00000026	g/s	
Emise/rok	369.196	82.656	11.4340	9.22992	2.24024	0.00189	kg/rok	16.4 m ³
navýšení	16.152	3.617	0.501	0.4038	0.0980	0.00008	kg/rok	720 l

Tabulka č. 13: Emisní faktory, emise pístových vznětových motorů – 3 x VZV

	NO _x	CO	PM ₁₀	PM _{2,5}	Benzen	BaP. 10 ⁻⁶		
Stávající stav								
Emisní faktor	22.512	5.04	0.6972	0.5628	0.1366	115.2544	g/l	Spotřeba naftly
Emise / h	168.84	37.8	5.229	4.221	1.0245	0.00086	g/h	7.5/h
Emise/s	0.046	0.0105	0.00145	0.00117	0.000284	0.00000024	g/s	
Emise/rok	69.64	15.592	2.15696	1.74116	0.42260	0.00035	kg/rok	3.09 m ³
Po navýšení								
Emisní faktor	22.512	5.04	0.6972	0.5628	0.1366	115.2544	g/l	Spotřeba naftly
Emise / h	168.84	37.8	5.229	4.221	1.0245	0.00086	g/h	7.5/h
Emise/s	0.0469	0.0105	0.001452	0.001172	0.000284	0.00000024	g/s	
Emise/rok	84.42	18.9	2.6145	2.1105	0.51225	0.00043	kg/rok	3.75 m ³
navýšení	14.773	3.307	0.4575	0.3693	0.08964	0.00008	kg/rok	660 l

Každý plošný zdroj rozdělen na čtverce s takovou délkou strany, aby byla splněna podmínka uvedená v Metodickém pokynu MŽP pro zpracování rozptylových studií [3]: velikost délky strany čtverce plošného elementu y_0 nesmí být větší než největší možná hodnota y_0 uvedená v následující tabulce:

Tabulka č. 14: Požadavek na parametry plošných zdrojů

Vzdálenost x_0' [m] nejbližšího referenčního bodu	Nejvyšší možná hodnota y_0 [m]
do 100 m	$x_0'/3$
100 – 300 m	$x_0'/4$
300 – 900 m	$x_0'/5$
nad 900 m	$x_0'/6$

Pro vyhodnocení vlivu emisí ze záměru na imisní situaci v okolí byla vypracována rozptylová studie (vypracoval Ing. Tomáš Morávek, autorizovaná osoba pro zpracování rozptylových studií), která je přílohou č. 3 tohoto oznámení.

B.III.2 Množství odpadních vod a jejich znečištění

B.3.2.1 Srážkové vody

Srážková voda z manipulačních ploch je sváděna do vnitropodnikové kanalizační sítě, která ústí do OLK (odlučovač lehkých kapalin) s koalesenčním filtrem a plovákem proti havárii. Z tohoto OLK voda ústí do městské kanalizace. OLK je každý rok čištěn a jsou dělány odběrové vzorky.

Srážková voda z administrativní budovy je svedena do 12m³ betonové jímky ze které je přeřad do zasakovacího tělesa z plastových bloků.

B.3.2.2 Splaškové odpadní vody

Veškeré splaškové odpadní vody jsou odváděny do kanalizace pro veřejnou potřebu zakončenou centrální čistírnou odpadních vod.

B.3.2.3 Technologické odpadní vody

Technologické vody nevznikají. Odpadní řezné emulze jsou oddělovány a předávány v režimu odpadů oprávněné osobě.

B.III. 3 Kategorizace a množství odpadů

B.3.3.1 Odpady v průběhu realizace záměru

Není relevantní. Záměr není spojen s etapou výstavby. Případné drobné stavební práce vytvoří v tuto chvíli nekvantifikovatelné množství odpadů. Jeho množství bude nevýznamné.

B.3.3.2 Odpady z provozu záměru

Při činnostech vyplývající z provozu sběru a zpracování výše uvedených odpadů v zařízení mohou vznikat odpady kategorie nebezpečné a ostatní uvedené v Tabulce č. 15.:

Tabulka č. 15: Přehled druhů odpadů, které v zařízení vznikají

Kód odpadu	Název a druh odpadu	Kategorie odpadu	Umístění odpadu	Odhad ročního objemu
12 01 09*	Odpadní řezné emulze a roztoky neobsahující halogeny	N	C oproti B3	200 t
13 02 05*	Nechlorované minerální motorové, převodové a mazací oleje	N	C	0,1 t
13 02 08*	Jiné motorové, převodové a mazací oleje	N	C	0,1 t
13 05 02*	Kaly z odlučovačů oleje	N	A	5 t
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O	A, B3	5 t
15 01 02	Plastové obaly	O	A, B3	1 t
15 01 10*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	C	
15 02 02*	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čistící tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N	C	0,1 t
15 02 03	Absorpční činidla, filtrační materiály, čistící tkaniny a ochranné oděvy neuvedené pod číslem 15 02 02	O	A, B3	0,1 t
17 06 04	Izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03	O	A, B3	0,2 t
19 12 01	Papír a lepenka	O	A, B3	5 t

19 12 02	Železné kovy	O	A, B3	1 t
19 12 03	Neželezné kovy	O	A, B3	1 t
19 12 04	Plasty a kaučuk	O	A, B3	0,02 t
19 12 07	Dřevo neuvedené pod číslem 19 12 06	O	A, B3	0,02 t
19 12 12	Jiné odpady (včetně směsí materiálů) z mechanické úpravy odpadu neuvedené pod číslem 19 12 11	O	A, B3	0,5 t
20 03 01	Směsný komunální odpad	O	A	30 t
20 03 07	Objemný odpad	O	A	5 t

B.III. 4 Ostatní emise a rezidua

B.3.4.1 Hluk

B.III.4.1.1 Hluk ze stavební činnosti

Záměr není spojen se stavební činností. Drobné stavební úpravy budou prováděny uvnitř areálu, jejich doba bude omezena na několik dní. Zvýšení hlukové zátěže bude zanedbatelné.

B.III.4.1.2 Stacionární zdroje hluku

Mezi stacionární zdroje hluku ve venkovním prostředí lze zařadit převážně zdroje související s provozem recyklačního střediska včetně vnitroareálové dopravy.

Významné stacionární zdroje hluku byly zmapovány formou technického měření. Protokol součástí hlukové studie jako příloha číslo 2.

ZDROJE HLUKU ZADANÉ DO MODELOVÉHO VÝPOČTU (výstup z programu Hluk+)

Tabulka č. 16: Stávající stav

číslo	název zdroje hluku	typ	provoz	umístění	L _{WA} [dB] den	Doba provozu [min]
S1	Lis a nakladač	F	Den		91,2	360
P2	Nakládka železa	F			101,5	55
P3	Vysypání materiálu	F			105,7	4
P4	Složení kontejneru	F			84,6	40
P5	Nůžky na plech	F			105,0	30
Pohyb VZV (3 ks) po areálu včetně manipulace s materiálem						
Pohyb vozidel – 4 nákladní automobily v denní době. V HS bude uvažováno s 8 pohyby vozidel (4 příjezdy / 4 odjezdy) pouze v denní době						

Tabulka č. 17: Budoucí stav po navýšení kapacity 2026

číslo	název zdroje hluku	typ	provoz	umístění	L _{WA} [dB] den	Doba provozu [min]
S1	Lis a nakladač	F	Den		91,2	360
P2	Nakládka železa	F			101,5	65
P3	Vysypání materiálu	F			105,7	5
P4	Složení kontejneru	F			84,6	50
P5	Nůžky na plech	F			105,0	30
Pohyb VZV (3 ks) po areálu včetně manipulace s materiálem						
Pohyb vozidel – 5 nákladních automobilů v denní době. V HS bude uvažováno s 10 pohyby vozidel (5 příjezdů / 5 odjezdů) pouze v denní době						

Výpočtové body jsou umístěny u nejbližšího chráněného prostoru staveb v okolí realizace.

Tabulka č. 18: Umístění modelových výpočtových míst

výpočtové místo	umístění výpočtových míst	výška [m]
Chráněný venkovní prostor staveb		
1	Bytový dům č.p. 1220 (parcelní číslo 497/37, k.ú. Pečky [537641]) – 2,0 m od jihozápadní fasády domu	3,0
		6,0
2	Bytový dům č.p. 982 (parcelní číslo 497/11, k.ú. Pečky [537641]) – 2,0 m od jihozápadní fasády domu	9,0
3	Bytový dům č.p. 982 (parcelní číslo 497/11, k.ú. Pečky [537641]) – 2,0 m od jihozápadní fasády domu	3,0
4	Bytový dům č.p. 1220 (parcelní číslo 497/37, k.ú. Pečky [537641]) – 2,0 m od jihozápadní fasády domu	3,0
		6,0

Obrázek č. 6: Umístění modelových výpočtových míst



● - výpočtové místo č. X

Hluk z provozu stacionárních zdrojů hluku – posuzovaný záměr

Tabulka č. 19: Hodnoty $L_{Aeq,T}$ ve výpočtových bodech, vznikající vlivem stacionárních zdrojů hluku – zhodnocení vlivu stacionárních zdrojů hluku

číslo bodu	výška [m]	Vypočtená hodnota ekvivalentní hladiny akustického tlaku $L_{Aeq,T}$ [dB]	
		den - $L_{Aeq,8h}$ stávající stav 2026	den - $L_{Aeq,8h}$ budoucí stav 2026
1	3,0	45,7	46,3
	6,0	47,7	48,1
2	9,0	46,3	46,9
3	3,0	41,3	42,0
4	3,0	44,8	45,4
	6,0	46,9	47,3

Z důvodu limitních hodnot na měřicím místě číslo 1 (po přičtení nejistoty modelace je výsledek přes hygienický limit) navrhujeme provést protihluková opatření:

Protihluková opatření - PHO

Okolo zdroje **S1** (nakladač a lis) vybudovat PHS ve tvaru „U“. Stavební index vzduchové neprůzvučnosti protihlukové stěny činí zhruba 35 dB. Stěna bude ve směru ke zdroji hluku obložena akusticky pohltivým materiálem (desky Isolamin budou ze strany ke zdroji hluku akusticky pohltivé). Minimální výška stěny 4 m.

Zdroje **P2 a P3** sloučit na jedno místo, které bude opatřeno PHS ve tvaru „U“. Stavební index vzduchové neprůzvučnosti protihlukové stěny činí zhruba 37 dB. Stěna bude ve směru ke zdroji hluku obložena akusticky pohltivým materiálem (desky Isolamin budou ze strany ke zdroji hluku akusticky pohltivé). Minimální výška stěny 5 m. Horních 0,5 m stěny zalomit o 45° směrem ke zdroji hluku. **Při nakládce doporučujeme nakládaný materiál pokládat na korbu kamionu, ne pouštět z jakékoliv výšky.**

Tabulka č. 20: Hodnoty $L_{Aeq,T}$ ve výpočtových bodech, vznikající vlivem stacionárních zdrojů hluku – zhodnocení vlivu stacionárních zdrojů hluku po provedených PHO

číslo bodu	výška [m]	Vypočtená hodnota ekvivalentní hladiny akustického tlaku $L_{Aeq,T}$ [dB]
		den - $L_{Aeq,8h}$ budoucí stav 2026 po PHO
1	3,0	40,5
	6,0	43,3
2	9,0	41,0
3	3,0	37,6
4	3,0	40,2
	6,0	42,0

Obrázek č. 7: Vizualizace umístění PHO



Tabulka č. 21: Porovnávací tabulka po realizace možných alternativ

číslo bodu	výška [m]	Vypočtená hodnota ekvivalentní hladiny akustického tlaku $L_{Aeq,T}$ [dB] denní doba		
		Stávající stav	budoucí stav 2026	budoucí stav 2026 s PHO
1	3,0	45,7	46,3	40,5
	6,0	47,7	48,1	43,3
2	9,0	46,3	46,9	41,0
3	3,0	41,3	42,0	37,6
4	3,0	44,8	45,4	40,2
	6,0	46,9	47,3	42,0

B.III.4.1.3 Hluk z dopravy

Tabulka č. 22: Hodnoty $L_{Aeq,T}$ ve výpočtových bodech, které vznikají vlivem dopravy na veřejných komunikacích – zhodnocení vlivu automobilové dopravy

číslo bodu	výška [m]	Vypočtená hodnota ekvivalentní hladiny akustického tlaku $L_{Aeq,T}$ [dB]	
		den - $L_{Aeq,16h}$ stávající stav 2026	den - $L_{Aeq,16h}$ budoucí stav 2026
1	3,0	53,9	54,0
	6,0	54,6	54,7
2	9,0	57,2	57,3
3	3,0	54,5	54,6
4	3,0	53,3	53,4

▪ DENNÍ DOBA – silniční doprava 2026

Tabulka č. 23: Akustické posouzení, denní doba

číslo bodu	výška bodu [m]	porovnání záměru s HL		
		$L_{Aeq,16h}$ [dB] ¹⁾		Splnění HL
		2026 ²⁾	HL ³⁾	
1	3,0	54,0	68,0	ano
	6,0	54,7		
2	9,0	57,3		

3	3,0	54,6		
4	3,0	53,4		
	6,0	54,6		

1) nejhlučnějších 16 h po sobě jdoucích denních hodin

2) vypočtené hodnoty uvedeny v HS

3) HL – hygienický limit pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a dráhách, které byly umístěny a povoleny rozhodnutím nebo opatřením podle jiného právního předpisu před 1. lednem 2001

Pro zhodnocení vlivu projektovaného záměru z hlediska dopravy na hlukovou situaci v jeho okolí byla zpracována akustická studie – arch. č. 27/2026 v březnu 2026 (viz příloha č. 2 tohoto oznámení). Hlukovou studii vypracoval Bc. Martin Hetflejš, EMPLA AG spol. s r.o., Hradec Králové.

B.3.4.2 Vibrace

Provozované aktivity nebudou zdrojem vibrací o hygienicky významných intenzitách. Účinky strojů a náradí použitých při výstavbě řešených objektů a montáži technologie nepřesáhnou hranice areálu.

B.3.4.3 Záření

Zařízení provozovaná v rámci skladů nebudou zdrojem elektromagnetického záření o hygienicky významných intenzitách ve smyslu nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, v platném znění.

B.3.4.4 Zápach

Navrhované prodejní technologie ani skladované zboží nemohou být zdrojem nadměrného zápachu.

B.3.4.5 Jiné výstupy a rezidua

Nejsou známy další, výše nepopsané, výstupy z provozu či výstavby záměru.

B.III. 5 Rizika vzniku havárií

B.3.5.1 Provoz

V řešeném areálu nebudou skladovány a ani nebude manipulováno s nebezpečnými chemickými látkami. Posuzovaný záměr nespadá do skupiny A ani B dle zákona č. 224/2015 Sb., v platném znění. V úvahu přicházejí pouze rizika běžných technických poruch zařízení.

B.3.4.2 Riziko požáru

Požár lze považovat za mimořádnou událost spojenou s únikem emisí škodlivin zejména produktů tepelné degradace polymerů (VOC) a pachových látek. Riziko požáru je možné uvažovat např. vlivem poruchy elektroinstalací, vlivem poruchy instalovaných zařízení, havárií či nestandardním provozem.

Tímto může dojít u některých škodlivin k překročení jejich nejvyšších přípustných krátkodobých koncentrací v ovzduší.

Pro případ vzniku požáru je již za stávajícího stavu zabezpečeno dostatečným přívodem požární vody. Pro první bezprostřední zásah při vzniku požáru jsou instalovány přenosné hasící přístroje.

V případě hasebního zásahu může být zdrojem ohrožení životního prostředí voda, která byla použita k likvidaci požáru a může být kontaminována škodlivými látkami. Konkrétní požární řešený objekt je a bude v souladu s požadavky požárně bezpečnostního řešení vybaveny příslušnou požární technikou. Riziko lze označit jako běžné.

B.3.4.3 Riziko kontaminace podzemních a povrchových vod

Potenciálním zdrojem ohrožení a kontaminace povrchových a podzemních vod a půdy (popř. geologického podloží) by se mohly stát nebezpečné látky používané k pohonu a k údržbě nákladních automobilů a strojních zařízení.

K náhodnému úniku by mohlo dojít z důvodu:

- neuzavření nebo nesprávného uzavření obalů nebo nádob se závadnými látkami či odpady,
- nedokonalém těsnění nádrží,
- netěsností částí strojů.

V případě úniku závadných látek na nezpevněnou plochu se bude postupovat následovně:

1. ihned přerušit únik látek a odstranit možné zdroje vznícení,
2. zachytit a zneškodnit uniklou kapalinu,
3. odstranit a zneškodnit kontaminovanou zeminu.

Je nutné ihned přerušit nebo alespoň omezit únik závadných látek – dle charakteru mimořádné události (dočasně utěsnit poškozená místa - např. utěšňovací pastou či tmelem, fóliemi, využít náhradních nádob apod.). Také je důležité z místa odstranit možné zdroje vznícení (vypnout chod stroje či mechanismu apod.).

Při úniku závadných látek na nezpevněnou plochu je nutné dle možností zabránit rozšiřování látek do míst dosud nezamořených a závadnou látku urychleně zachytit - uniklou kapalinu přemístit do náhradní nádoby, zbytek zachytit pomocí svého materiálu (sypký sorbent, piliny, sorpční rohože atp.).

Znečištěné sorbenty se shromáždí do označených polyetylenových pytlů nebo označených a uzavřených sudů s víkem a poté je třeba zajistit jejich odstranění. Kontaminovanou zeminu je nutné urychleně odstranit z terénu ručně, nebo v případě většího rozsahu úniku zajistit vytěžení a odvezení oprávněnou osobou.

S postupem při odstranění náhodného úniku závadných látek a také s požárními předpisy budou pravidelně seznamováni všichni dotčení pracovníci. Pracovníci budou důkladně proškoleni i v oblasti bezpečnosti práce na pracovišti.

S chemickými látkami a směsmi musí být nakládáno v intencích požadavků zákona o chemických látkách a směsích a zákona o veřejném zdraví, v platném znění.

Vzhledem k výše uvedenému zabezpečení, které je podporováno provozně-technickými opatřeními je kontaminace povrchových a podzemních vod a půdy málo pravděpodobná.

Nakládání s látkami závadnými vodám bude realizováno výhradně v objektech a na plochách zabezpečených proti jejich úniku.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.1 Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost

Dotčené území záměru se nachází ve Středočeském kraji, v obci Pečky, katastrální území Pečky, v průmyslové části města při ulici Chvalovická. Záměr je situován do stávajícího průmyslového areálu společnosti SAKER Pečky spol. s r.o., na pozemcích p. č. 514/31, 514/32, 514/33, 514/39, 514/40, 514/41 a 514/61. Jedná se o dlouhodobě urbanizované a technicky využívané území s výrobními objekty, zpevněnými manipulačními plochami, skladovacími prostory a dopravním napojením na stávající komunikační síť.

Z hlediska charakteru území se nejedná o přírodě blízkou lokalitu ani o území s významně dochovanými přírodními biotopy. Areál je součástí zastavěného a průmyslově využívaného území města Pečky. Vlastní realizace záměru nevyžaduje zábor zemědělského půdního fondu ani pozemků určených k plnění funkcí lesa. Záměr bude provozován ve stávajícím areálu a nebude znamenat rozšiřování průmyslové činnosti do volné krajiny.

Celkově lze dotčené území charakterizovat jako stávající průmyslový areál v zastavěném území města Pečky, bez přímého zásahu do zvláště chráněných území, lokalit Natura 2000, lesních pozemků, zemědělské půdy nebo přírodně cenných biotopů. Ekologická citlivost lokality je nízká až střední; zvýšená citlivost vyplývá zejména z blízkosti obytné zástavby a z nutnosti zajištění ochrany ovzduší, hlukových poměrů, povrchových a podzemních vod.

C.1.1. Zvláště chráněná území, Natura 2000, chráněná území, přírodní parky

Definice a způsob ochrany je dán zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (ve znění pozdějších předpisů), a jeho prováděcí vyhláškou 395/1992 Sb.

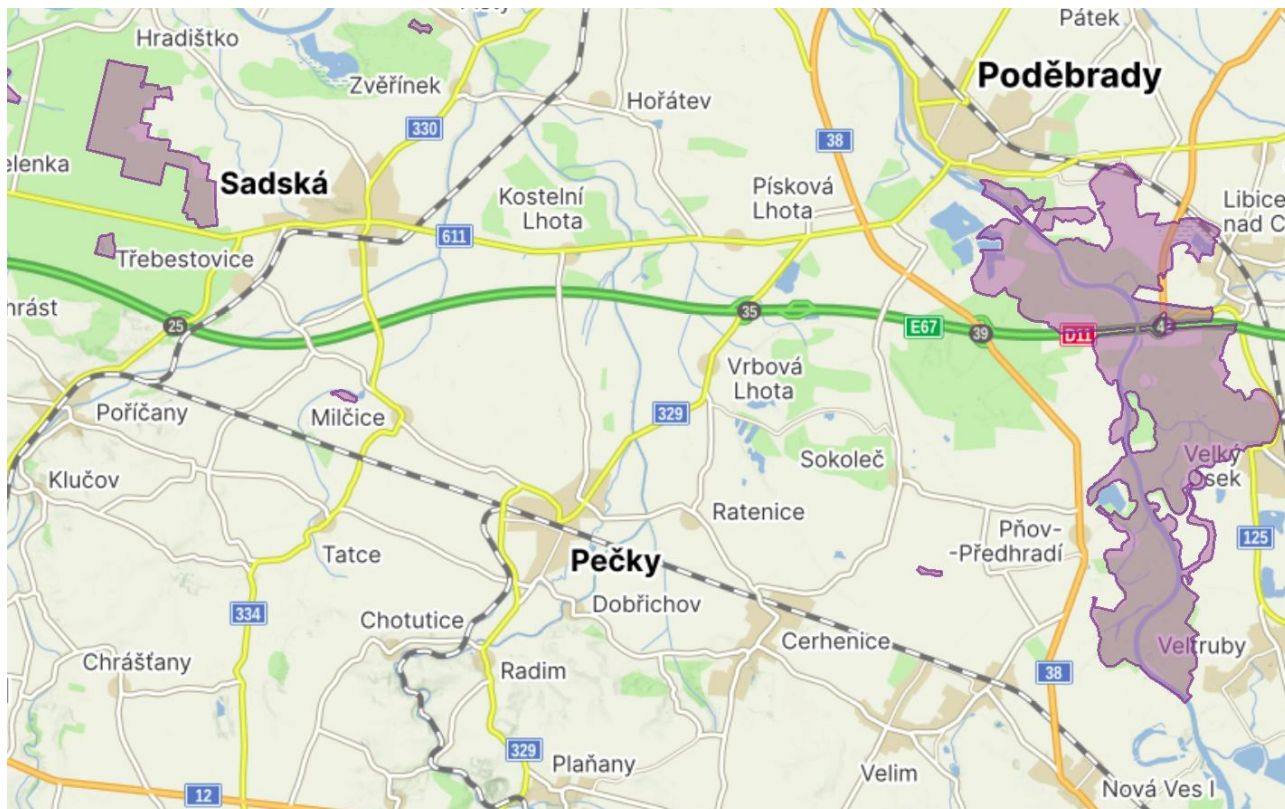
Lokality Natura 2000

Natura 2000 je celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat přírodní stanoviště a stanoviště druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit. Na území ČR je Natura 2000 tvořena ptačími oblastmi (PO) a evropsky významnými lokalitami (EVL).

Hodnocený záměr je svou lokalizací mimo území soustavy Natura 2000 – viz vyjádření KU Středočeského kraje, **příloha č. 1 oznámení**.

Nejbližší lokalitou soustavy Natura 2000 je vyhlášená evropsky významná lokalita (dále jen „EVL“) Nejbližší evropsky významnou lokalitou soustavy Natura 2000 je Nejbližší území soustavy Natura 2000 v působnosti Krajského úřadu je EVL Milčice (CZ0210719), jejíž hranice se nachází cca 3,5 km severozápadním směrem od záměru. Předmětem ochrany EVL jsou petrifikující prameny s tvorbou pěnovců (Cratoneurion) (7220). Vzhledem ke vzdálenosti od záměru, umístění záměru ve stávajícím průmyslovém areálu a charakteru navrhované změny se přímé ovlivnění této EVL nepředpokládá.“

Obrázek č. 8: Poloha nejbližší EVL



Zvláště chráněná území, přírodní parky

Zvláště chráněná území se dělí na velkoplošná zvláště chráněná území (VZCHÚ) a maloplošná zvláště chráněná území (MZCHÚ). Do VZCHÚ spadají dvě kategorie: národní park (NP) a chráněná krajinná oblast (CHKO). Do MZCHÚ spadají čtyři kategorie: národní přírodní rezervace (NPR) a národní přírodní památka (NPP), přírodní rezervace (PR) a přírodní památka (PP). Přírodní parky nespádají do ZVCHÚ jsou však vyhlášovány na ochranu krajinného rázu území.

Lokalita záměru se nevyskytuje na území žádného zvláště chráněného území ani přírodního parku ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (ve znění pozdějších předpisů).

Nejbližší chráněnou krajinnou oblastí je CHKO Český kras, která se nachází přibližně 45–50 km jihozápadně od záměru. Vzhledem ke značné vzdálenosti, charakteru záměru a jeho umístění ve stávajícím průmyslovém areálu nelze předpokládat ovlivnění předmětů ochrany ani krajinného rázu této chráněné krajinné oblasti.

Obrázek č. 9: Poloha nejbližších CHKO



Územní systém ekologické stability - ÚSES

Územní systém ekologické stability (dále ÚSES) je vybraná soustava ekologicky stabilnějších částí krajiny, účelně rozmístěných podle funkčních a prostorových kritérií – tj. podle rozmanitosti potenciálních přírodních ekosystémů v řešeném území, na základě jejich prostorových vazeb a nezbytných prostorových parametrů (minimální plochy biocenter, maximální délky biokoridorů a minimální nutné šířky), dle aktuálního stavu krajiny a společenských limitů a záměrů určujících současné a perspektivní možnosti kompletování uceleného systému.

Návrh územního systému ekologické stability (ÚSES) vychází z ÚTPM MMR a MŽP ČR pro vymezení regionálního a nadregionálního ÚSES ČR (1996). Dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění je územní systém ekologické stability krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných přírodně blízkých ekosystémů, které udržují v území přírodní rovnováhu. ÚSES je navrhován tak, aby se vytvořila síť biocenter a biokoridorů, které je vzájemně propojují a interakčních prvků. ÚSES má zabezpečit uchování, případně rozhojnění genofondu rostlin a živočichů přírodních společenstev a umožnit jim migraci v daném území.

Biocentrum je část krajiny, která svou velikostí a stavem ekologických podmínek umožňuje existenci druhů nebo společenstev rostlin a živočichů.

Biokoridor je část krajiny, která spojuje biocentra a umožňuje organismům přechody mezi biocentry.

Záměr je situován mimo skladebné části ÚSES. V širším okolí se nachází lokální a regionální biokoridory vázané zejména na vodní toky a krajinnou zeleň. Nadregionální prvky ÚSES jsou situovány mimo bezprostřední dosah záměru. Ovlivnění ÚSES se nepředpokládá, případné vlivy budou nepřímé a nevýznamné.

Z hlediska územního systému ekologické stability se záměr nachází v urbanizovaném území a nezasahuje do ploch nadregionálních ani regionálních biocenter nebo biokoridorů. S ohledem na skutečnost, že nedochází k záboru nových ploch ani k zásahu mimo stávající areál, nelze předpokládat ovlivnění migrační prostupnosti krajiny nebo funkčnosti prvků ÚSES.

C. 1.3. Vodohospodářská a jiná ochranná pásma

V prostoru záměru se nenachází ochranné pásmo vodního zdroje I. ani II. stupně. Nejbližší lokální ochranná pásma vodních zdrojů se nacházejí mimo vlastní průmyslový areál a nejsou realizací záměru přímo dotčena.

Ochranná pásma vodních zdrojů jsou evidována podle § 30 zákona č. 254/2001 Sb., vodního zákona, a slouží k ochraně jakosti a vydatnosti vodních zdrojů.

S ohledem na charakter záměru, využití stávajícího areálu, existenci zpevněných manipulačních ploch, odlučovače lehkých kapalin a napojení na kanalizační systém se významné ovlivnění vodních zdrojů nepředpokládá.

Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV)

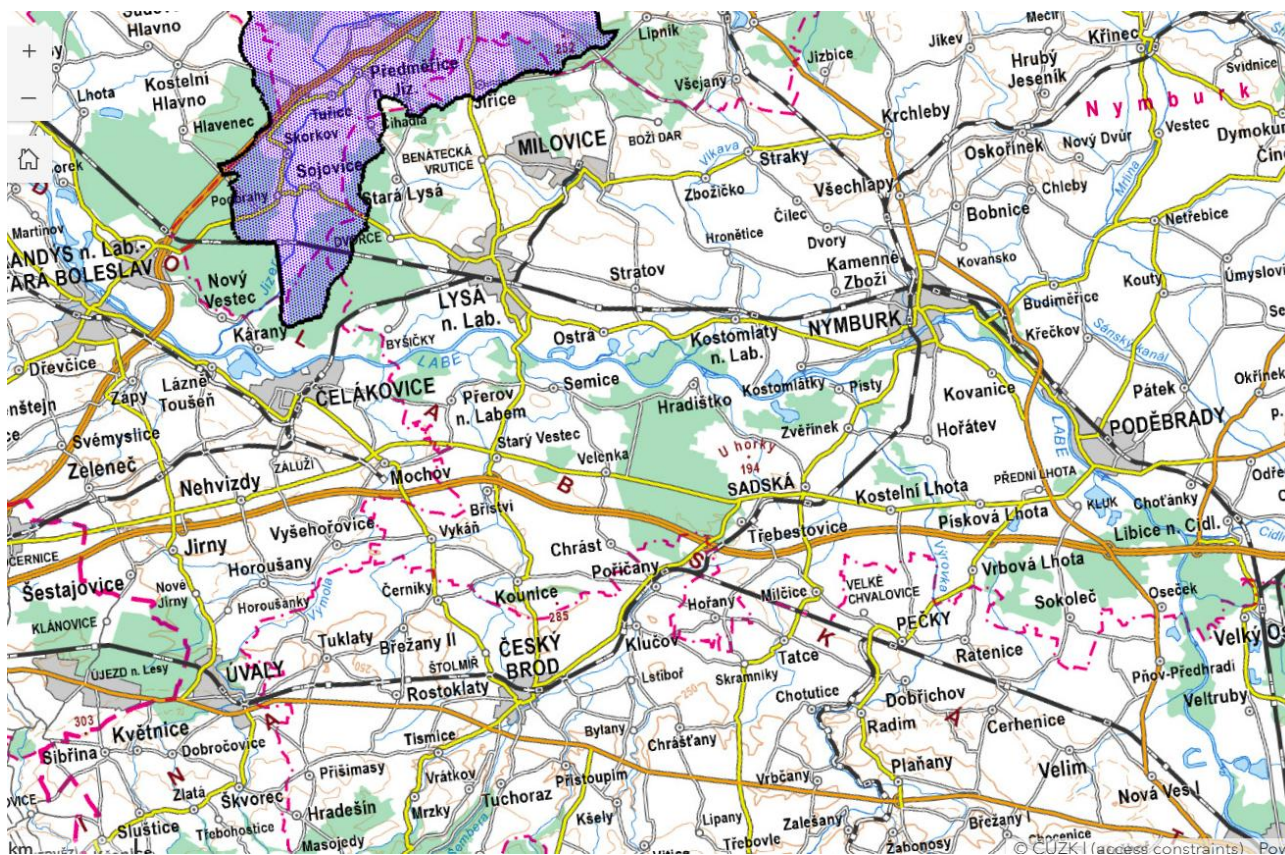
Záměr se nenachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). Nejbližší významnější CHOPAV v širším území představuje oblast:

CHOPAV Severočeská křída – severně od zájmového území, případně okrajově CHOPAV Železné hory jihovýchodně od lokality.

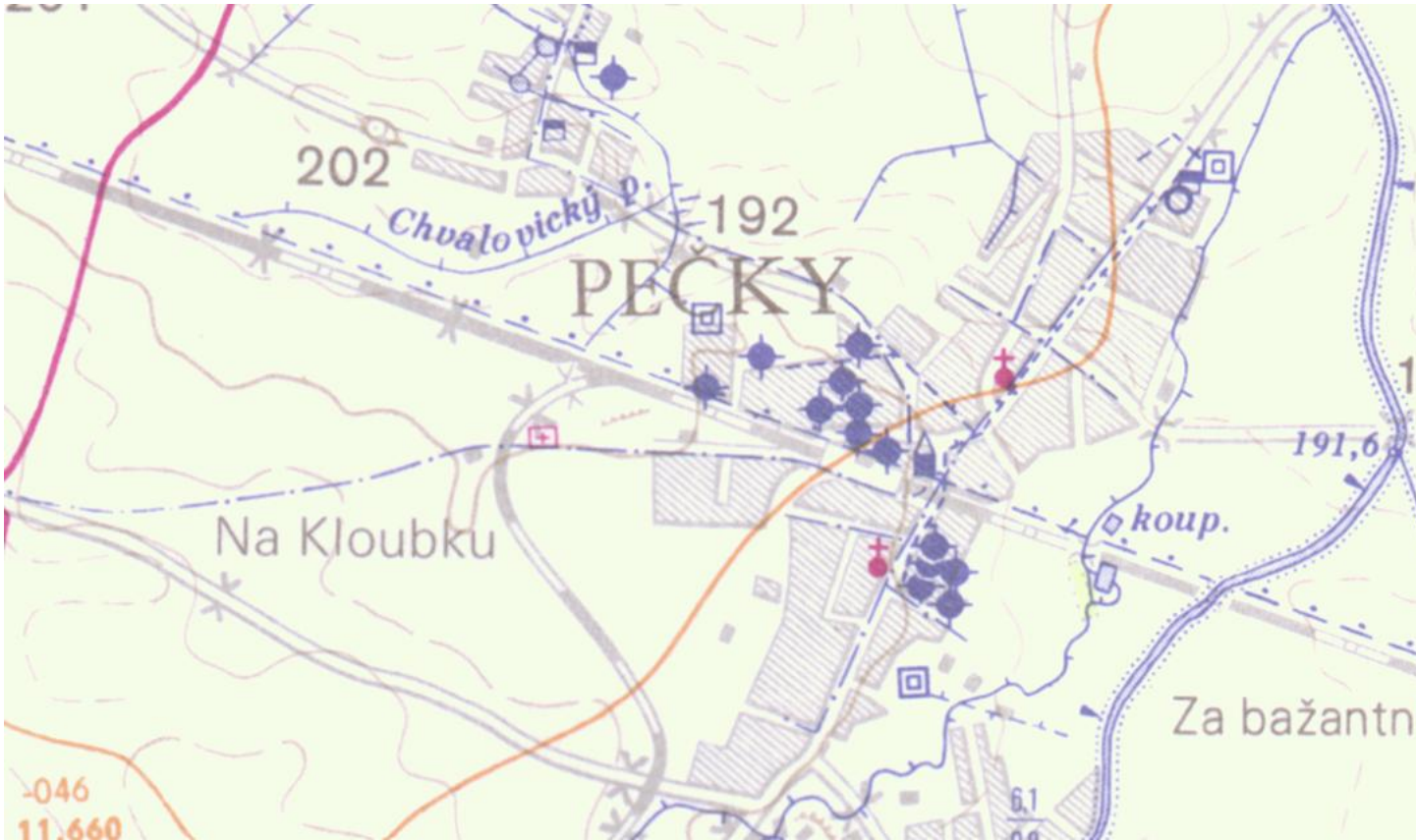
Vzdálenost nejbližší hranice CHOPAV od záměru je přibližně více než 25 km.

CHOPAV jsou území definovaná § 28 vodního zákona jako oblasti významné přirozené akumulace podzemních vod

Obrázek č. 10: Poloha CHOPAV - Chráněné oblasti přirozené akumulace vod



Obrázek č. 11: Výřez vodohospodářské mapy



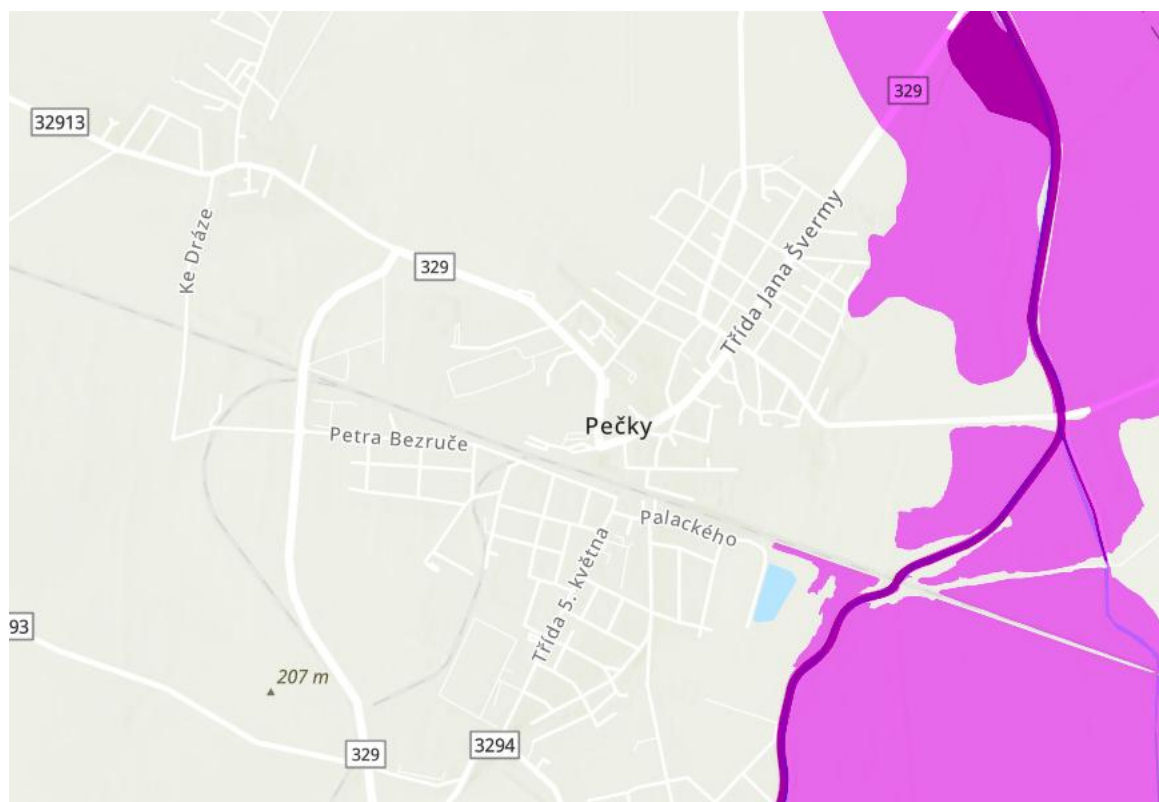
Záměr není v ochranném pásmu lázeňských zdrojů.

V okolí záměru se nenachází významné vodní zdroje, ani léčebné prameny.

Záměr se nenachází v záplavovém území.

V areálu nehrozí povodně a stavbu není nutné před povodněmi žádným zvláštním způsobem chránit.

Obrázek č. 12: Záplavová území



Navrhovaný záměr není v ochranném pásmu lesa.

Záměr nezasahuje do ochranných pásem kulturních památek, významných krajinných prvků, památkových rezervací.

Záměr nezasahuje do území národního parku, chráněné krajinné oblasti, přírodního parku, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky nebo přírodní památky.

C.1.4. Území přírodních parků

Nejsou polohou výstavby oznamovaného záměru dotčeny.

C.1.4. Krajina, krajinný ráz, významné krajinné prvky, památné stromy

Krajinný ráz

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (v platném znění) vymezuje dle § 12 zákona krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. Záměr představuje navýšení kapacity stávajícího zařízení pro sběr, úpravu a využívání kovových odpadů. Nedochozí k rozšíření areálu mimo stávající zpevněné plochy ani ke vzniku nových dominantních stavebních objektů. Charakter funkčního využití území zůstává zachován. Nejsou navrhovány nové výškové objekty, komíny ani rozsáhlé stavební zásahy, které by měnily siluetu území nebo vizuální charakter krajiny.

Památné stromy

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (v platném znění) umožňuje vyhlášení mimořádně významných stromů, jejich skupin a stromořadí za památné stromy (§ 46, odst. 1). Přímo v dotčené lokalitě ani průmyslovém areálu se nevyskytují žádné památné stromy. Nejbližší památné stromy se nacházejí přibližně 2–3 km od záměru v okolí obce Dobřichov. Vzhledem k charakteru záměru, jeho umístění ve stávajícím průmyslovém areálu a značné vzdálenosti od těchto prvků ochrany přírody se jejich ovlivnění nepředpokládá.

Významné krajinné prvky

Dle § 3, odst. 1, písm. b zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (v platném znění) je významný krajinný prvek (VKP) definován jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utvářející její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 (tohoto zákona) orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků. Přímo v lokalitě záměru se prvky VKP nenachází. Vzhledem k charakteru záměru, který spočívá pouze v navýšení kapacity stávajícího zařízení uvnitř existujícího průmyslového areálu, bez záboru nových ploch a bez zásahu do přírodních stanovišť, se nepředpokládá negativní ovlivnění významných krajinných prvků ani jejich ekologicko-stabilizační funkce.

Záměr:

- nezasahuje do vodních toků ani jejich niv,
- nevyžaduje kácení mimolesní zeleně,
- nezasahuje do lesních porostů,
- nemění odtokové poměry v krajině,
- nebude mít vliv na ekologickou stabilitu území.

Vliv záměru na významné krajinné prvky lze proto hodnotit jako nevýznamný,

C.1.5. Staré ekologické zátěže, extrémní poměry v dotčeném území

V databázi geologicky dokumentovaných objektů České geologické služby (<https://www.sekm.cz>) nejsou data o starých zátěžích v lokalitě záměru.

Posuzovaný záměr je situován do stávajícího průmyslového areálu společnosti SAKER Pečky spol. s r.o., který je dlouhodobě využíván pro průmyslovou výrobu, skladování a nakládání s kovovými odpady. Lokalita se nachází v urbanizovaném a technicky využívaném území města Pečky.

V prostoru vlastního záměru nejsou podle dostupných podkladů evidovány potvrzené staré ekologické zátěže ani sanovaná kontaminovaná území celostátní evidence SEKM. V širším okolí města Pečky se mohou nacházet lokality s historickou průmyslovou činností nebo bývalými provozy, avšak bez přímé vazby na posuzovaný areál.

Z hlediska potenciálního rizika kontaminace je třeba vzít v úvahu:

- dlouhodobé průmyslové využívání areálu,
- manipulaci s kovovými odpady,
- skladování provozních kapalin,
- provoz manipulační a dopravní techniky.

Možnými zdroji potenciální kontaminace mohou být zejména:

- úniky ropných látek a provozních kapalin,

- manipulace s nebezpečnými odpady,
- skladování odpadních řezných emulzí,
- historické nakládání s kovovými materiály.

Areál je však technicky zabezpečen:

- zpevněnými manipulačními plochami,
- odlučovačem lehkých kapalin,
- systémem odvodnění,
- skladováním závadných látek v zabezpečených prostorech,
- havarijním plánem a provozním řádem.

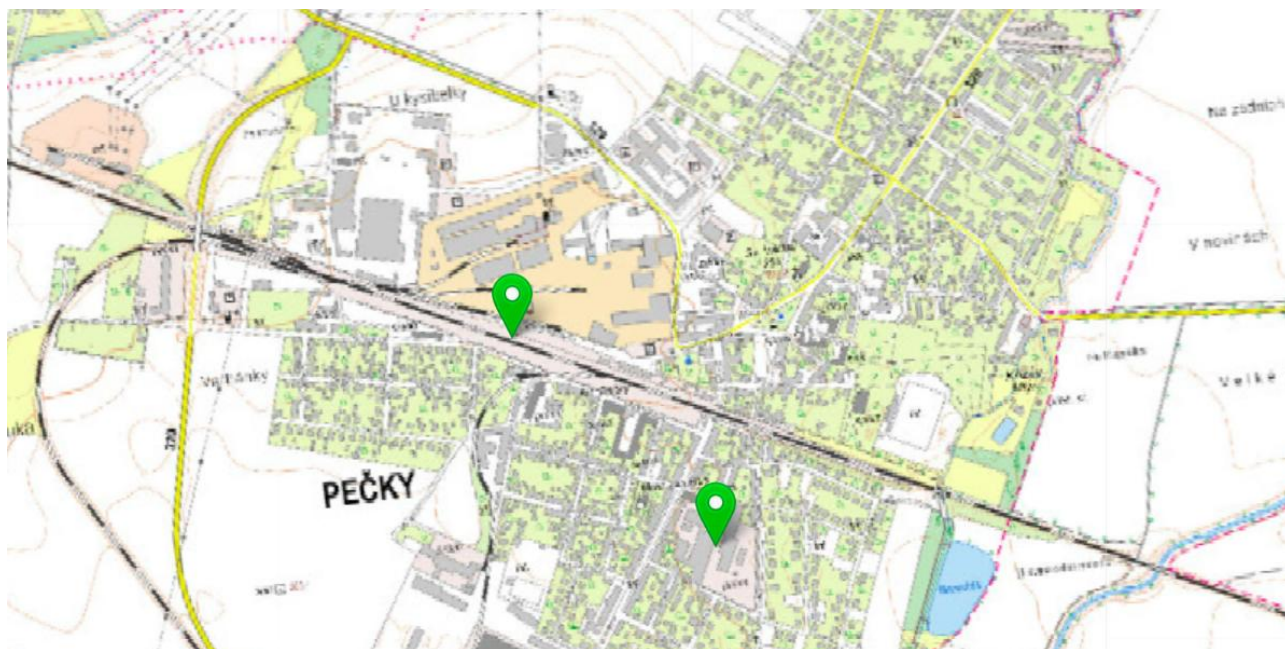
Realizace záměru nepředstavuje novou činnost v území, ale navýšení kapacity stávajícího zařízení bez rozšíření areálu a bez zásahů do nezastavěných ploch. Nepředpokládají se rozsáhlejší zemní práce ani zásahy do horninového prostředí.

V případě budoucích stavebních úprav nebo rekonstrukcí lze doporučit:

- vizuální kontrolu případných známek kontaminace,
- postup dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, při nakládání s případně kontaminovanými materiály,
- případný orientační průzkum zemin při zjištění podezřelých skutečností.

S ohledem na charakter záměru, technické zabezpečení areálu a absenci známých evidovaných starých ekologických zátěží v prostoru záměru lze vliv záměru ve vztahu ke starým ekologickým zátěžím hodnotit jako nevýznamný.

Obrázek č. 13: Kontaminovaná místa v okolí záměru



C. 2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

Úvodem této části oznámení je možno konstatovat, že významnější ovlivnění vlastní realizací záměru nelze předpokládat mimo areál záměru. V dalším textu jsou proto uvedeny jen základní charakteristiky širšího zájmového území s důrazem na vlastní areál a jeho bezprostřední okolí.

C.2.1. Ovzduší a klima

C.2.1.1. Klimatické poměry

Z hlediska makroklimatických poměrů náleží území pro výstavbu záměru k severnímu podnebnému pásu, ve kterém dochází ke střetu vlivů Atlantského oceánu a eurasijského kontinentu. V celém regionu převládá po většinu roku Z – SZ proudění, které přináší na území vlhčí vzduchové hmoty.

Zájmové území leží podle Mapy klimatických oblastí Československa (Quitt, 1971) v klimatické oblasti T2 – teplá oblast. Pro tuto oblast je charakteristické dlouhé léto, teplé a suché, velmi krátké přechodné období s teplým až mírně teplým jarem i podzimem, krátkou, mírně teplou, suchou až velmi suchou zimou s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

Klimatická charakteristika

Klimatická oblast T 2

Počet letních dnů	50 - 60
Počet dnů s průměrnou teplotou nad 10°C	160 - 170
Počet mrazových dnů	100 - 110
Počet ledových dnů	30 - 40
Průměrná teplota v lednu (°C)	-2 - -3
Průměrná teplota v dubnu (°C)	8 - 9
Průměrná teplota v červenci (°C)	8 - 19
Průměrná teplota v říjnu (°C)	7 - 9
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90 - 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období v mm	350 - 400
Srážkový úhrn v zimním období v mm	200 - 300
Průměrný roční úhrn srážek v mm	600
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 - 50
Počet dnů zamračených	120 - 140
Počet dnů jasných	40 - 50
Průměrná roční teplota (°C)	8

C.2.1.2. Mezoklimatická charakteristika

Mezoklimatické poměry jsou ovlivněny především tvarem, sklonem a orientací reliéfu ke světovým stranám. Důležitým faktorem, který ovlivňuje kvalitu ovzduší, je relativní četnost směrů a síly větru.

Pro hodnocení dané lokality byla využita větrná růžice pro lokalitu Pečky.

STABILITNĚ A RYCHLOSTNĚ ČLENĚNÁ VĚTRNÁ RŮŽICE

Lokalita: Pečky, okres Kolín, N 50° 5,55653', E 15° 1,66428'

Platná ve výšce 10 m nad zemí

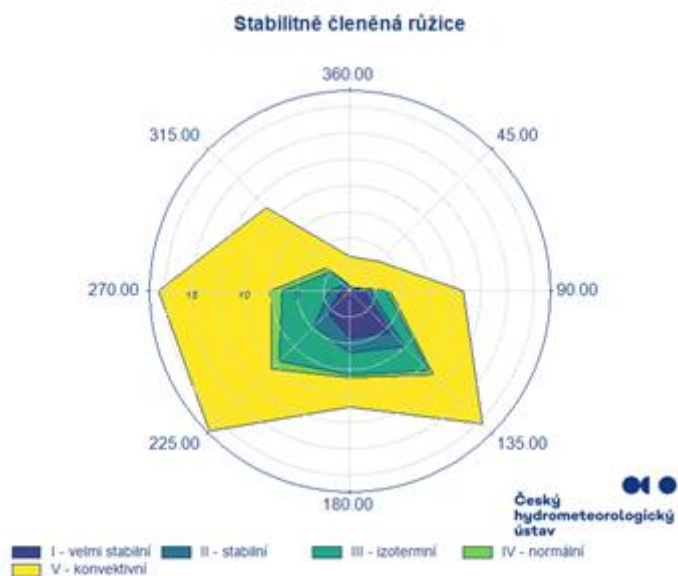
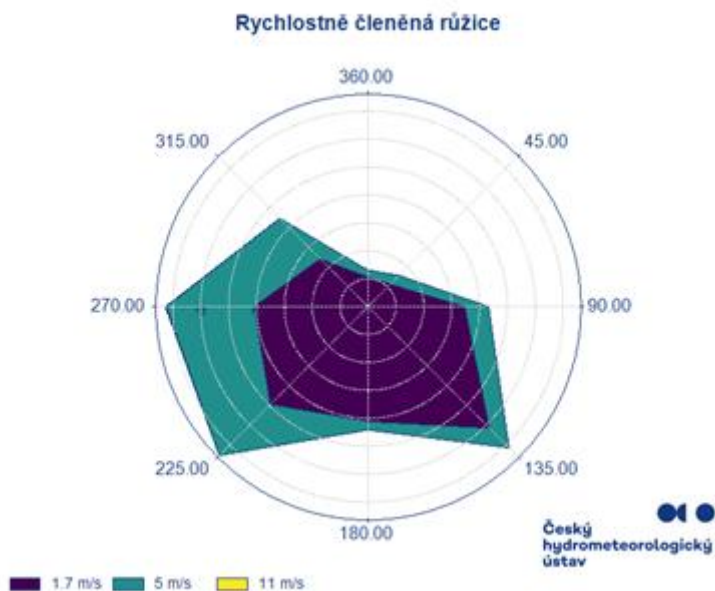
Stabilní členění podle Bubník-Koldovský (metodika SYMOS '97)

Období výpočtu: 1. 1. 2016 — 31. 12. 2025

Vytvořeno: 11. 2. 2026, model CALMET Version: 6.211 Level: 060414

Zpracovatel: ČHMÚ Praha, Oddělení modelování a expertíz, úsek ochrany čistoty ovzduší

Obrázek č. 14: Grafické zobrazení větrné růžice



Tabulka č. 24: Četnost směrů větru v % (Větrná růžice)

Celková růžice										
m.s ⁻¹	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	součet
1,7	2.64	2.84	8.67	15.40	10.28	12.38	10.21	6.06	4.86	73.34
5	0.63	1.10	2.14	2.48	0.76	6.45	7.86	5.09	0.00	26.51
11	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.02	0.10	0.03	0.00	0.15
součet	3.27	3.94	10.81	17.88	11.04	18.85	18.17	11.18	4.86	100.00

Větrná růžice je rozpočtena do 360 směrů větru (po 1 stupni). Označení směrů větru se provádí po směru hodinových ručiček, přičemž 0 stupňů je severní vítr, 90 stupňů východní vítr, 180 stupňů jižní vítr, 270 stupňů západní vítr. Bezvětrí (Calm) je rozpočteno do první třídy rychlosti směru větru.

Pozn.: Zeměpisné značení směrů větru označuje, odkud vítr vane (severní vítr fouká od severu, jižní od jihu atd.) Klasifikace meteorologických situací je rozdělena do pěti tříd stability a každá třída stability do jedné až tří tříd rychlosti větru. Výpočet očekávaných imisních půlhodinových přízemních koncentrací byl proveden pro každou třídu stability a třídu rychlosti větru.

C.II.2. Stav znečištění ovzduší

Základním obecným podkladem pro hodnocení současného imisního zatížení uvažovanými škodlivinami jsou výsledky požadového imisního měření. Imisní situace přímo v posuzované lokalitě není trvale sledována. Nejbližší měřicí stanicí je stanice č. 2056 Nymburk, Rožďalovice - Ruská.

Reprezentativnost: oblastní měřítko - městské nebo venkov (4 - 50 km)

Vzdálenost : 25,8 km.

Měřené veličiny: NO₂, NO_x, SO₂, PM₁₀, PM_{2.5}

Tabulka č. 25: Hodinové, denní, čtvrtletní a roční charakteristiky NO₂ PM₁₀ a PM_{2.5} naměřené v roce 2024 na stanici č. 2056 Nymburk, Rožďalovice – Ruská

Rok:	2024
Kraj:	Středočeský
Okres:	Nymburk
Látka:	NO ₂ - oxid dusičitý
Jednotka:	µg·m ⁻³
Hodinové LV:	200,0
Hodinové TE:	18
Roční LV:	40,0

Kód MP	Organizace	Typ měřicího programu	Hodinové hodnoty				Denní hodnoty			Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty			
	Identifikace ISKO		Max.	19 MV	VoL	50% Kv	Max.	95% Kv	50% Kv	X1q.	X2q.	X3q.	X4q.	X	S	N	
	Lokalita		Datum	Datum	VoM	98% Kv	Datum		98% Kv	C1q.	C2q.	C3q.	C4q.	XG	SG	dv	
SRORA 1369672	ČHMÚ (2056) Rožďalovice-Ruská	Automatizovaný měřicí program CHLM	34,8	28,1	0	6,3	23,2	~	13,8	6,4	8,3	5,4	5,5	9,6	7,2	3,13	345
			10.11.	30.12.	0	18,6	10.11.	~	~	16,1	9,1	8,8	8,1	8,5	6,7	1,46	5

Rok:	2024
Kraj:	Středočeský
Okres:	Nymburk
Látka:	PM ₁₀ - částice PM10
Jednotka:	µg·m ⁻³
Denní LV:	50,0
Denní TE:	35
Roční LV:	40,0

Kód MP	Organizace	Typ měřicího programu	Hodinové hodnoty				Denní hodnoty			Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty			
	Identifikace ISKO		Max.	95% Kv	50% Kv	Max.	36 MV	VoL	50% Kv	X1q.	X2q.	X3q.	X4q.	X	S	N	
	Lokalita		Datum	99,9% Kv	98% Kv	Datum	Datum	VoM	98% Kv	C1q.	C2q.	C3q.	C4q.	XG	SG	dv	
SRORA 1369680	ČHMÚ (2056) Rožďalovice-Ruská	Automatizovaný měřicí program RADIO	139,5	~	40,0	14,3	105,6	29,9	4	14,3	21,2	13,0	15,5	18,5	17,0	10,45	348
			31.03.	~	01.01.	50,0	31.03.	12.11.	4	44,8	19,1	9,0	10,1	8,5	8,6	14,8	1,69

Rok:	2024
Kraj:	Středočeský
Okres:	Nymburk
Látka:	PM _{2,5} - jemné částice PM2,5
Jednotka:	µg·m ⁻³
Roční LV:	20,0

Kód MP	Organizace	Typ měřicího programu	Měsíční hodnoty												Roční hodnoty						
	Identifikace ISKO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Max.	95% Kv	50% Kv	X	S	N	
	Lokalita	Metoda													Datum	98% Kv	XG	SG	dv		
SRORA 1309186	ČHMÚ (2056) Rožďalovice - Ruská	Automatizovaný měřicí program RADIO	Xm	18,2	12,3	17,0	8,7	8,1	9,5	7,8		11,7	11,7	16,4	14,0	45,1	26,7	10,0	12,2	7,46	338
			mc	31	29	31	30	30	30	30	14	27	29	26	31	31,03	31,03	32,7	10,4	1,76	13

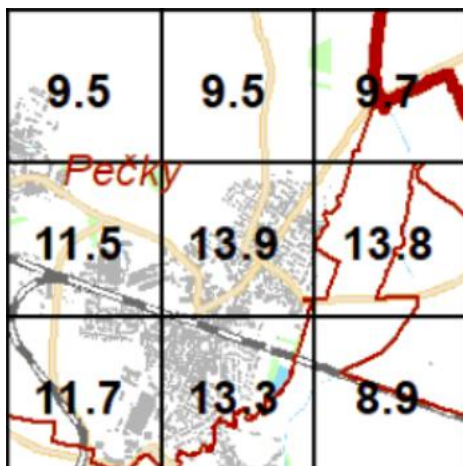
Vysvětlivky k tab. č. 25.

50 % Kv	50 % kvantil
95 % Kv	95 % kvantil
98 % Kv	98 % kvantil
99,9 % Kv	99,9 % kvantil
X _{1q} , X _{2q} , X _{3q} , X _{4q}	čtvrtletní aritmetický průměr
C _{1q} , C _{2q} , C _{3q} , C _{4q}	počet hodnot, ze kterých je spočítán aritmetický průměr za dané čtvrtletí
X	roční aritmetický průměr
XG	roční geometrický průměr
S	směrodatná odchylka
SG	standardní geometrická odchylka
N	počet měření v roce
dv	doba trvání nejdelšího souvislého výpadku
36 MV	36. nejvyšší hodnota v kalendářním roce pro daný časový interval
VoL	počet překročení limitní hodnoty LV
VoM	počet překročení meze tolerance LV + MT
X _m	měsíční aritmetický průměr
mc	měsíční četnost měření

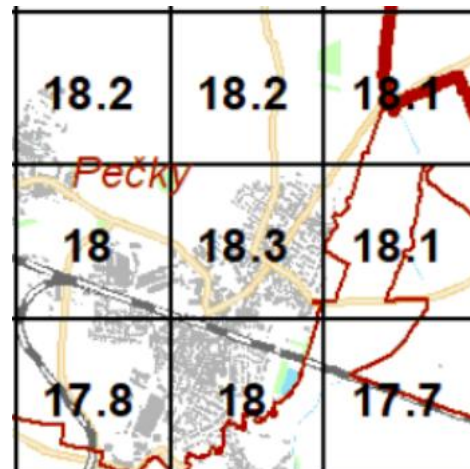
Pětileté průměry (ČHMÚ)

Při hodnocení stávající úrovně znečištění v předmětné lokalitě se vychází z map úrovní znečištění konstruovaných v síti 1x1 km, ve formátu shapefile. Tyto mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého průměru koncentrace pro všechny znečišťující látky za předchozích 5 kalendářních let, které mají stanoven roční imisní limit.

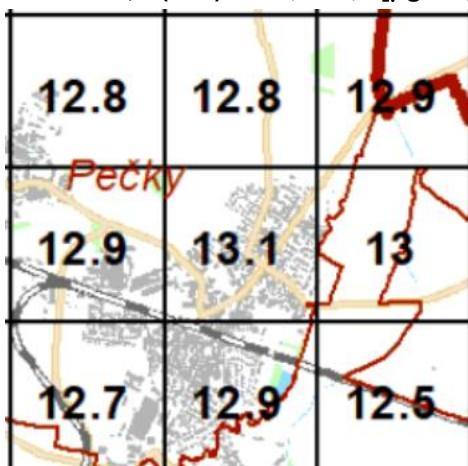
NO₂ (IHR) 8,9-13,9 [μg/m³]



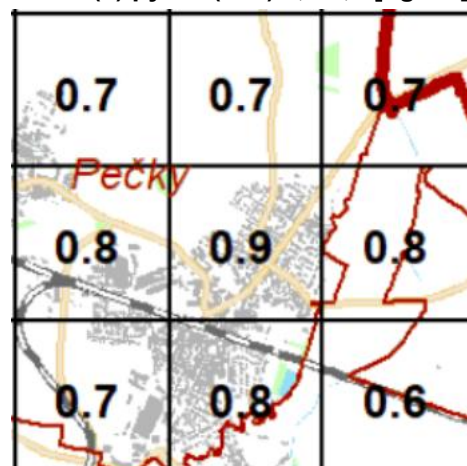
PM₁₀ (IHR) 17,7 – 18,3 [μg/m³]



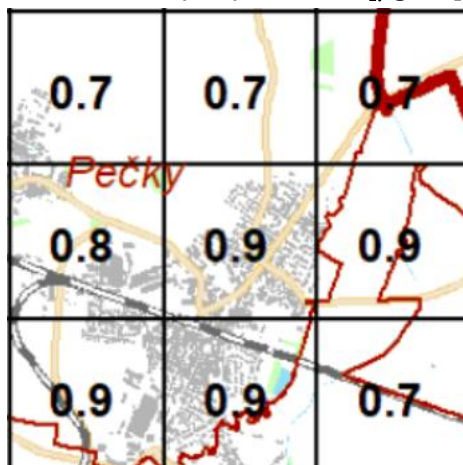
PM_{2,5} (IHR) 12,5-13,1 [μg/m³]



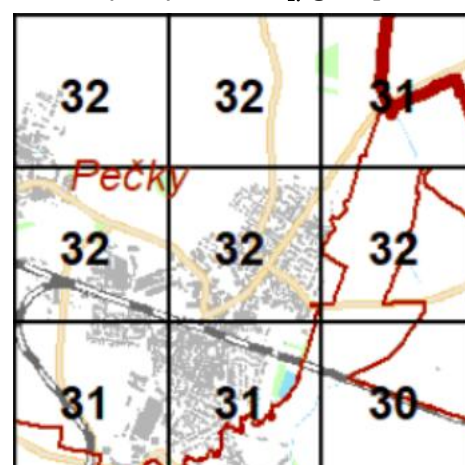
benzo (a) pyren (IHR) 0,7-0,9 [ng/m³]



Benzen (IHR) 0,7 – 0,9 [μg/m³]



PM₁₀ (M36) 30 – 32 [μg/m³]



Tabulka č. 26: Požadované imisní koncentrace (2020 – 2024)

BOD	NO ₂ _IHR [µg/m ³]	BZN_IHR [µg/m ³]	PM ₁₀ _IHR [µg/m ³]	PM ₁₀ _M36 [µg/m ³]	PM _{2,5} _IHR [µg/m ³]	B(a)P_IHR [ng/m ³]
Záměr – posuzované území Pečky						
min	8.9	0.7	17.7	31	12.5	0.7
max	13.9	0.9	18.3	32	13.1	0.9
limit	40	5	40	50	20	1
Minimum % limitu	22.25	14	44.25	62	62.5	70
Maximum % limitu	34.75	18	45.75	64	65.5	90

Vysvětlivky:

IHR roční průměrná koncentrace

M36 36. nejvyšší hodnoty 24hodinové průměrné koncentrace v kalendářním roce

Na posuzovaném území **nejsou překročeny imisní limity** pro znečišťující látky dle přílohy č. 1 k zákonu o ochraně ovzduší.

Úroveň znečištění ovzduší v obci Pečky lze hodnotit jako mírně až středně zatíženou, s epizodickým zhoršením kvality ovzduší zejména v zimním období. Hlavními zdroji znečištění jsou lokální topeniště na pevná paliva v domácnostech, silniční doprava procházející obcí a v menší míře také vlivy z širšího regionu (přenos znečišťujících látek z průmyslových oblastí Středočeského kraje a Prahy). Nejvýznamnějšími sledovanými škodlivinami jsou suspendované částice PM₁₀ a PM_{2,5} a benzo[a]pyren, jejichž koncentrace mohou v topné sezóně překračovat imisní limity stanovené zákonem o ochraně ovzduší. Celkový stav ovzduší je ovlivněn také meteorologickými podmínkami (inverze, nízká rychlost větru), které přispívají k akumulaci škodlivin v přízemních vrstvách atmosféry.

C.2.2. Voda

C.2.2.1 Podzemní voda

Zájmové území se nachází v jižní průmyslové části města Pečky, v katastrálním území Pečky, ve stávajícím průmyslovém areálu společnosti SAKER Pečky spol. s r.o.

Z hydrogeologického hlediska náleží širší území do oblasti kvartérních sedimentů řeky Labe. Lokalita se nachází na rozhraní hydrogeologických rajonů svrchní vrstvy 1151 – Kvartér Labe po Kolín a 1152 – Kvartér Labe po Nymburk, které jsou součástí hydrogeologického systému kvartérních sedimentů Polabí. Hydrogeologické rajony jsou vymezeny dle vyhlášky č. 5/2011 Sb., o vymezení hydrogeologických rajonů a útvarů podzemních vod.

Hydrogeologické poměry širšího území jsou charakteristické průlinovou propustností kvartérních fluviálních sedimentů tvořených převážně písčitymi a štěrkopísčitymi uloženinami řeky Labe a jejich přítoků. Tyto sedimenty vytvářejí mělkou kvartérní zvrstvení s hydraulickou vazbou na povrchové vody

v území. Pod kvartérními sedimenty se nachází méně propustné podloží křídových sedimentů české křídové pánve.

Hladina podzemní vody v obdobných územích Polabí bývá zpravidla relativně mělká a její režim je ovlivňován zejména:

- hydrologickým režimem Labe,
- klimatickými a srážkovými poměry,
- mírou zpevnění území,
- lokální infiltrací srážkových vod.

V posuzovaném areálu převažují zpevněné manipulační a skladovací plochy, objekty a vnitroareálová kanalizace, což významně omezuje přímou infiltraci srážkových vod do horninového prostředí. Srážkové vody z manipulačních ploch jsou odváděny přes odlučovač lehkých kapalin do kanalizace, srážkové vody ze střech administrativní budovy jsou zasakovány prostřednictvím zasakovacího tělesa.

Lokalita se nenachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) ani v ochranném pásmu vodních zdrojů. V rámci záměru nedojde k odběrům podzemních vod ani k zásahům do horninového prostředí, které by mohly ovlivnit režim nebo hladinu podzemních vod.

Z hlediska ochrany podzemních vod jsou významná zejména opatření související s manipulací s nebezpečnými odpady, provozními kapalinami a pohonnými hmotami. Nebezpečné odpady jsou skladovány na zabezpečených plochách, část haly E určená pro manipulaci a shromažďování nebezpečných odpadů je opatřena HDPE izolací a nepropustnou drátkobetonovou podlahou. Odpadní řezné emulze jsou zachycovány v záchytné vaně a ukládány do dvouplášťové nádrže. Oleje a pohonné hmoty jsou skladovány v zabezpečených dvouplášťových nádržích nebo kontejnerech se záchytnými vanami.

Za běžného provozu se nepředpokládá negativní ovlivnění jakosti ani množství podzemních vod. Potenciální riziko představují pouze mimořádné havarijní situace spojené s únikem provozních kapalin z manipulační nebo dopravní techniky. Toto riziko je minimalizováno technickým zabezpečením areálu, systémem odvodnění přes odlučovač lehkých kapalin a plněním podmínek provozního a havarijního řádu.

Vliv záměru na hydrogeologické poměry a podzemní vody lze hodnotit jako nevýznamný.

C.2.2.2 Povrchová voda

Zájmové území se nachází v jižní průmyslové části města Pečky v okrese Kolín, v povodí řeky Labe. Hydrologicky náleží lokalita do dílčího povodí Výrovky, která představuje významný vodní tok v širším území Polabí. Výrovka je pravostranným přítokem Labe a odvádí vody z převážně zemědělsky využívané krajiny Kolínska a Nymburska.

Nejbližším významnějším povrchovým vodním tokem je řeka Výrovka protékající severně od zastavěného území města Pečky ve vzdálenosti přibližně stovek metrů od areálu. V širším okolí se dále nachází systém drobných melioračních a odvodňovacích kanálů typických pro území Polabské nížiny. Území je charakteristické převážně rovinným reliéfem s omezenou schopností přirozeného povrchového odtoku a s vysokým podílem antropogenně upravených ploch.

Posuzovaný areál je tvořen převážně zpevněnými manipulačními a skladovacími plochami, komunikacemi a objekty stávající průmyslové zástavby. Přirozený vsak srážkových vod je proto omezený. Srážkové vody z manipulačních ploch jsou odváděny prostřednictvím vnitropodnikové kanalizační sítě do odlučovače lehkých kapalin (OLK) s koalescenčním filtrem a havarijním uzávěrem, odkud jsou odváděny do městské kanalizace. Srážkové vody ze střech administrativní budovy jsou akumulovány v betonové jímce o objemu 12 m³ s přepadem do zasakovacího systému

tvořeného plastovými vsakovacími bloky.

Splaškové odpadní vody jsou odváděny do kanalizace pro veřejnou potřebu zakončené centrální čistírnou odpadních vod. Technologické odpadní vody při provozu zařízení nevznikají. Odpadní řezné emulze vznikající při briketování hliníkových třísek jsou zachycovány odděleně a předávány oprávněné osobě v režimu odpadů.

Lokalita se nenachází v záplavovém území významného vodního toku ani v aktivní zóně záplavového území. Záměr rovněž neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) ani v ochranných pásmech vodních zdrojů.

Realizací záměru nedojde ke změně odvodnění území, ke změně rozsahu zpevněných ploch ani ke změně systému nakládání se srážkovými a odpadními vodami. Navýšení kapacity zařízení bude probíhat v rámci stávajícího areálu bez zásahů do vodních toků, břehových porostů nebo vodních děl.

Potenciální riziko pro povrchové vody představují zejména mimořádné havarijní situace spojené s únikem ropných látek nebo jiných závadných látek z manipulační techniky či dopravních prostředků. Toto riziko je minimalizováno technickým zabezpečením areálu, nepropustnými zpevněnými plochami, odlučovačem lehkých kapalin, záchytnými vanami a provozním a havarijním řádem zařízení.

Vliv záměru na hydrologické poměry a povrchové vody lze vzhledem k charakteru záměru, stávajícímu způsobu využití území a technickému zabezpečení areálu hodnotit jako nevýznamný.

C.2.3. Půda

Základním ukazatelem hodnocení kvality půd jsou bonitní půdně ekologické jednotky (BPEJ) jako nezbytná součást pedologických charakteristik. Jednotky BPEJ jsou označeny pětimístným kódem (1. číslo označuje klimatický region, 2. a 3. pozice, resp. dvojčíslí označuje příslušnost k hlavní půdní klimatické jednotce (HPJ), 4. číslo vyjadřuje svažitost pozemku a jeho expozici a 5. číslo udává poměr hloubky a skeletovitosti půdního profilu).

Realizace záměru nevyžaduje zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) ve smyslu zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu.

Z hlediska pedologických poměrů náleží širší území do oblasti Polabské nížiny, kde se přirozeně vyskytují převážně úrodné půdy vzniklé na fluviálních a sprašových sedimentech, zejména černozemě, hnědozemě a nivní půdy. V samotném zájmovém území však byly původní půdní horizonty v minulosti odstraněny nebo překryty stavebními konstrukcemi a zpevněnými plochami v souvislosti s dlouhodobým průmyslovým využíváním areálu.

V rámci realizace záměru nedojde:

- k odnětí půdy ze ZPF,
- k terénním úpravám významnějšího rozsahu,
- ke skrývce kulturních vrstev půdy,
- ke změně morfologie terénu,
- ani ke změně stávajícího způsobu využití území.

Potenciální riziko pro půdu představují zejména havarijní úniky ropných látek, provozních kapalin nebo nebezpečných odpadů při manipulaci a dopravě materiálů. Toto riziko je minimalizováno technickým zabezpečením provozu:

- většina ploch areálu je nepropustně zpevněna,
- nebezpečné odpady jsou skladovány na zabezpečených plochách,

- oleje a pohonné hmoty jsou ukládány v záchytných vanách nebo dvouplášťových nádržích,
- srážkové vody z manipulačních ploch jsou odváděny přes odlučovač lehkých kapalin,
- provoz zařízení je řízen provozním a havarijním řádem.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho umístění do stávajícího průmyslového areálu a absenci nových záborů půdy lze vliv záměru na půdu hodnotit jako nevýznamný.

C.2.4. Horninové prostředí a přírodní zdroje

Geomorfologické členění území

Zájmové území se nachází v rovinatém území středního Polabí. Z hlediska geomorfologického členění České republiky náleží lokalita do:

- provincie Česká vysočina,
- subprovincie Česká tabule,
- oblasti Středočeská tabule,
- celku Středolabská tabule,
- podcelku Nymburská kotlina.

Území je charakteristické plochým až mírně zvlněným reliéfem s malými výškovými rozdíly. Nadmořská výška lokality se pohybuje přibližně okolo 190–200 m n. m. Reliéf širšího okolí byl formován především fluviální činností řeky Labe a jejích přítoků a ukládáním kvartérních sedimentů v oblasti Polabské nížiny.

Geomorfologické poměry lokality jsou z hlediska realizace záměru stabilní a bez významných morfologických omezení. V území se nevyskytují sesuvná území, skalní útvary ani jiné výrazné geodynamické jevy.

Horninové prostředí

Geologické podloží širšího území je tvořeno převážně sedimenty české křídové pánve, které jsou překryty kvartérními fluviálními a deluviálními sedimenty. V prostoru Polabí převažují zejména:

- písčité a štěrkopísčité sedimenty,
- hlinité až jílovité naplaveniny,
- lokálně sprašové hlíny.

V samotném areálu byly původní přírodní povrchy v minulosti překryty stavebními konstrukcemi, zpevněnými plochami a navážkami souvisejícími s dlouhodobým průmyslovým využíváním území. Záměr nepředpokládá významnější zásahy do horninového prostředí. Nebudou realizovány hluboké výkopy, zakládání nových objektů ani zásahy do geologického podloží. Případné drobné rekonstrukční práce budou probíhat v rámci stávajících objektů a zpevněných ploch.

Z hlediska inženýrskogeologických poměrů lze území hodnotit jako vhodné pro stávající průmyslové využití.

Přírodní zdroje

V zájmovém území ani jeho bezprostředním okolí se nenacházejí:

- chráněná ložisková území (CHLÚ),
- dobývací prostory,
- výhradní ložiska nerostných surovin,
- poddolovaná území,
- sesuvná území evidovaná Českou geologickou službou.

Realizace záměru není spojena s těžbou nerostných surovin ani s využíváním přírodních zdrojů nad rámec běžné spotřeby energií a provozních médií. Záměr nebude mít vliv na zásoby nerostných surovin ani na chráněná geologická území.

Surovinovým vstupem provozu jsou především kovové odpady určené k materiálovému využití a recyklaci. Záměr je tak v souladu s principy oběhového hospodářství a druhotného využívání surovinových zdrojů.

Vliv záměru na horninové prostředí, geomorfologické poměry a přírodní zdroje lze hodnotit jako nevýznamný.

C.2.5. Fauna, flóra a ekosystémy

Území je dlouhodobě antropogenně ovlivněné a využívané pro průmyslovou a skladovací činnost. Převážná část ploch je tvořena halovými objekty, manipulačními plochami, komunikacemi a ostatními zpevněnými povrchy.

Fauna a flóra

Vzhledem k charakteru území se v lokalitě nevyskytují přírodní ani přírodě blízká stanoviště s významnou biologickou hodnotou. Vegetace je omezena převážně na:

- okrajové ruderalizované plochy,
- sporadickou doprovodnou zeleň,
- travnaté pásy podél oplocení a komunikací,
- jednotlivé okrasné nebo náletové dřeviny.

Druhové složení vegetace odpovídá běžným antropogenně ovlivněným stanovištím průmyslových areálů. Výskyt zvláště chráněných druhů rostlin se vzhledem k charakteru území nepředpokládá.

Fauna je zastoupena zejména běžnými druhy vázanými na urbanizované a průmyslové prostředí. Lze očekávat výskyt:

- běžných druhů ptactva adaptovaných na sídelní prostředí,
- drobných synantropních savců,
- běžných druhů bezobratlých.

Výskyt zvláště chráněných druhů živočichů nebo významných biotopů nebyl v lokalitě zaznamenán a vzhledem k charakteru území se nepředpokládá.

Ekosystémy a krajinné prvky

Posuzovaný areál nepředstavuje funkční přírodní ekosystém. Území je silně urbanizované a ekologické funkce jsou zde omezené. Lokalita netvoří migrační koridor ani významný krajinný prvek ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

V zájmovém území ani jeho bezprostředním okolí se nenachází:

- zvláště chráněná území,
- evropsky významné lokality,
- ptačí oblasti soustavy Natura 2000,
- přírodní parky,
- registrované významné krajinné prvky,
- prvky územního systému ekologické stability (ÚSES) významnějšího charakteru.

Nejbližší ekologicky stabilnější prvky krajiny představují liniová zeleň podél vodních toků a zemědělská krajina v širším okolí města Pečky.

Vliv záměru

Záměr představuje navýšení kapacity stávajícího zařízení v rámci existujícího průmyslového areálu bez rozšiřování zastavěných ploch do volné krajiny. Nedojde:

- k záboru přírodních stanovišť,

- ke kácení významné zeleně,
- k zásahům do vodních toků,
- ani k ovlivnění ekologicky významných lokalit.

Provoz záměru nebude představovat významný nový zdroj vlivů na faunu a flóru oproti stávajícímu stavu. Potenciální vlivy budou omezeny zejména na:

- běžnou provozní hlučnost,
- zvýšení intenzity dopravy,
- provoz manipulační techniky.

Tyto vlivy budou probíhat v již dlouhodobě průmyslově zatíženém území a nepovedou k významnému ovlivnění biologické rozmanitosti.

Vliv záměru na faunu, flóru a ekosystémy lze hodnotit jako nevýznamný.

C.2.7. Krajina

Krajinný ráz je kategorií smyslového vnímání, je utvářen přírodními a kulturními prvky, složkami a charakteristikami, jejich vzájemným uspořádáním, vazbami a projevy v krajině. Hodnocení krajinného rázu se týká především hodnocení prostorových vztahů, uspořádání jednotlivých prvků krajiny v určitém prostoru s ohledem na zvláštnost, působivost a neopakovatelnost tohoto prostorového uspořádání. Každá charakteristika se navenek uplatňuje v prostorových, vizuálně vnímaných vztazích krajiny, zároveň také hodnotami vycházejícími z prostorového uplatnění estetických hodnot, harmonického měřítko a vztahů v krajinném systému.

Zájmové území se nachází v jižní průmyslové části města Pečky v prostoru dlouhodobě využívaném pro výrobu, skladování a průmyslové činnosti. Krajina širšího území je charakteristická převážně rovinným reliéfem Polabské nížiny s výrazným podílem zemědělsky využívaných ploch, dopravní infrastruktury a urbanizovaných území.

Krajinný ráz širšího území je významně ovlivněn:

- intenzivním zemědělským využíváním krajiny,
- průmyslovými a skladovacími areály,
- dopravní infrastrukturou,
- urbanizovaným charakterem sídelního prostředí města Pečky.

Samotný areál společnosti SAKER Pečky spol. s r.o. představuje stávající průmyslový areál se skladovacími a výrobními objekty, manipulačními plochami a technickou infrastrukturou. Území nevykazuje znaky přírodně blízké krajiny ani esteticky významných krajinných struktur.

Z hlediska ochrany krajinného rázu podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, se lokalita nenachází:

- ve zvláště chráněném území,
- v přírodním parku,
- v chráněné krajinné oblasti,
- ani v jiném území se zvýšenou ochranou krajinného rázu.

V území se nenacházejí významné krajinné dominanty ani pohledově exponované přírodní horizonty. Charakter krajiny je již v současnosti převážně technický a urbanizovaný.

Předmětem záměru je navýšení kapacity stávajícího zařízení bez výstavby nových dominantních objektů nebo rozšíření areálu do volné krajiny. V rámci záměru nedojde:

- ke změně funkčního využití území,
- ke změně výškového uspořádání staveb,

- ke vzniku nových pohledově dominantních prvků,
- ani k významné změně prostorového uspořádání areálu.

Případné drobné rekonstrukční práce budou probíhat uvnitř stávajícího areálu a nebudou mít významný vliv na vizuální charakter území. Stávající průmyslový charakter lokality zůstane zachován.

Z hlediska dálkových pohledů je areál vnímán v kontextu stávající průmyslové a dopravní infrastruktury města Pečky. Realizace záměru nepovede k významné změně krajinného rázu ani estetických hodnot území.

Vliv záměru na krajinu a krajinný ráz lze hodnotit jako nevýznamný.

C.2.8. Obyvatelstvo

Město Pečky se nachází v okrese Kolín ve Středočeském kraji a představuje lokální centrum osídlení s převážně obytnou, občanskou a průmyslovou funkcí. Město Pečky mělo k 1. 1. 2025 přibližně 4 900 obyvatel. Dle údajů evidence obyvatel Ministerstva vnitra ČR a demografických statistik ČSÚ se počet obyvatel dlouhodobě pohybuje okolo 4,5–4,9 tis. obyvatel.

Zájmové území je situováno v jižní průmyslové části města v prostoru dlouhodobě využívaném pro výrobní a skladovací činnost.

Bezprostřední okolí areálu tvoří:

- průmyslové a skladovací objekty,
- manipulační a dopravní plochy,
- komunikace,
- navazující městská zástavba.

Nejbližší obytná zástavba se nachází severovýchodně od areálu za ulicí Chvalovická ve vzdálenosti přibližně 23–30 m od hranice záměru. Jedná se převážně o bytové domy a navazující obytnou zástavbu města Pečky.

Obyvatelstvo v okolí záměru může být potenciálně ovlivňováno především:

- hlukem z provozu zařízení a dopravy,
- emisemi z dopravy a manipulační techniky,
- zvýšenou intenzitou nákladní dopravy,
- případně havarijními situacemi.

Záměr představuje navýšení kapacity stávajícího zařízení bez změny základního technologického charakteru provozu. Nedojde ke vzniku nové průmyslové činnosti ani k významné změně funkčního využití území.

Z hlediska hlukové zátěže byla zpracována akustická studie, která hodnotila vliv provozu stacionárních zdrojů hluku i související dopravy na nejbližší chráněný venkovní prostor staveb. Výpočty prokázaly, že po realizaci navržených protihlukových opatření budou hygienické limity hluku dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb. dodrženy.

Navržená protihluková opatření zahrnují zejména:

- instalaci protihlukových stěn okolo hlavních zdrojů hluku,
- použití akusticky pohltivých materiálů,
- organizační opatření při manipulaci s materiálem.

Z hlediska kvality ovzduší bylo vyhodnoceno navýšení emisí z dopravy a provozu mechanizace. Navýšení emisní zátěže bylo vyhodnoceno jako nízké a lokálně omezené. Provoz zařízení nebude významným zdrojem znečišťování ovzduší ve vztahu k obytné zástavbě.

Dopravní obsluha areálu bude i nadále vedena po stávající komunikační síti. Po realizaci záměru dojde pouze k mírnému navýšení intenzity nákladní dopravy, přibližně z 6–8 na cca 10 nákladních automobilů denně. Z hlediska celkové dopravní zátěže komunikace Chvalovická se jedná o nevýznamné navýšení.

Záměr nebude vyžadovat demolice obytných objektů, přemístění obyvatel ani zásahy do občanské vybavenosti města. Nedojde ani k omezení přístupu k okolním nemovitostem nebo veřejné infrastruktuře.

S ohledem na charakter záměru, jeho umístění ve stávajícím průmyslovém areálu a navržená technická a organizační opatření lze vliv záměru na obyvatelstvo a veřejné zdraví hodnotit jako přijatelný a nevýznamný.

C.2.9. Hmotný majetek

Hmotný majetek v území představují především plochy a objekty včetně stávajícího vybavení areálu. Realizace záměru přispěje ke zhodnocení uvedeného hmotného majetku. Další hmotný majetek je tvořen objekty v areálu. Na základě provedených odborných studií a navržených technických opatření se nepředpokládá významné negativní ovlivnění okolních staveb ani technické infrastruktury. Provoz záměru nebude zdrojem vibrací nebo jiných vlivů, které by mohly způsobit poškození staveb či zařízení v okolí.

Vliv záměru na hmotný majetek lze hodnotit jako nevýznamný.

C.2.10. Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Lokalita záměru je situována mimo historické centrum města a mimo území se zvýšenou památkovou ochranou.

V bezprostředním prostoru záměru se nenachází:

- kulturní památky evidované v Ústředním seznamu kulturních památek ČR,
- památkové rezervace,
- památkové zóny,
- národní kulturní památky, ani jiné objekty historického nebo architektonického významu.

Nejbližší kulturní a historické objekty jsou soustředěny především v centrální části města Pečky, zejména v okolí kostela sv. Václava a historického jádra města, které jsou od posuzovaného areálu prostorově odděleny stávající městskou zástavbou a dopravní infrastrukturou.

Záměr je realizován v rámci stávajícího průmyslového areálu bez rozšiřování do dosud nezastavěného území a bez významnějších zemních prací. Nedojde k zásahům do historických staveb, kulturních hodnot ani urbanistické struktury města.

Z hlediska archeologických zájmů nelze vyloučit možnost výskytu archeologických nálezů, neboť dle § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, je celé území České republiky považováno za území s archeologickými nálezy. Vzhledem k charakteru záměru a absenci rozsáhlejších zemních prací je však pravděpodobnost ovlivnění archeologických situací nízká.

V případě odkrytí archeologických nálezů během případných stavebních nebo výkopových prací bude postupováno v souladu s ustanovením § 23 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, tj. nález bude neprodleně oznámen příslušnému orgánu památkové péče a oprávněné archeologické organizaci.

Vliv záměru na území historického, kulturního nebo archeologického významu lze hodnotit jako nevýznamný.

D. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D. 1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)

Velikost vlivů je hodnocena pomocí následující stupnice relativních jednotek:

- nulový vliv, vliv není předpokládán
- zanedbatelný vliv
- malý vliv
- střední vliv
- velký vliv

Významnost vlivů je hodnocena pomocí následující stupnice relativních jednotek:

- významný pozitivní vliv
- mírně pozitivní vliv
- nevýznamný vliv
- mírně negativní vliv
- významně negativní vliv

D. 1. 1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Bylo vypracováno držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví (Mgr. Denisa Jenčovská, Ph.D.), arch. č. 53/2026, duben 2025 viz příloha č. 4 tohoto oznámení.

Podkladem pro hodnocení možné inhalační expozice v dané lokalitě byl výpočet rozptylu znečišťujících látek v ovzduší. V rámci modelových výpočtů byly vyhodnoceny příspěvky z provozu mechanismů a dopravy k imisním koncentracím suspendovaných částic frakce PM₁₀ a PM_{2,5}, oxidu dusičitého, oxidu uhelnatého, benzenu a benzo(a)pyrenu.

Hodnoty průměrných ročních imisních příspěvků suspendovaných částic frakce PM₁₀ jsou předpokládány v úrovni do 0,0731 µg/m³ pro stávající stav, resp. do 0,0805 µg/m³ po realizaci záměru.

Imisní příspěvky k průměrným ročním koncentracím suspendovaných částic frakci PM_{2,5} budou činit do 0,0170 µg/m³ pro stávající stav, resp. do 0,0185 µg/m³ po realizaci záměru.

Samotné roční imisní příspěvky PM₁₀ ze záměru nepřekračují doporučené hodnoty AQG dle WHO (směrná roční koncentrace činí 15 µg/m³ pro PM₁₀ a 5 mg/m³ pro PM_{2,5}.)

Nejvyšší příspěvky k denní imisní koncentraci PM₁₀ mohou dosahovat hodnot v úrovni 0,217 až 1,059 µg/m³ ve stávajícím stavu a 0,264 až 1,282 µg/m³ po realizaci záměru. Vypočítané denní příspěvky představují maximální zjištěné hodnoty v rámci provedených výpočtů, které by mohly být teoreticky dosaženy pouze za nepříznivých klimatických podmínek. Ve skutečnosti se maximální hodnoty koncentrací vyskytují pouze několik hodin (dní) v roce, v závislosti na četnosti výskytu inverzí a specifických meteorologických podmínkách v posuzované lokalitě.

Doporučená cílová směrná 24hodinová koncentrace pro PM₁₀ je 45 µg/m³. U vypočítaných nejvyšších hodnot maximálních koncentrací je překročena.

Imisní situace přímo v posuzované lokalitě není trvale sledována. Podle map úrovní znečištění lze u hodnocené obytné zástavby v případě PM₁₀ předpokládat dlouhodobou roční průměrnou koncentrací 18,3 µg/m³ a u frakce PM_{2,5} 13,1 µg/m³. 36. nejvyšší hodnota 24-hodinové průměrné koncentrace PM₁₀ v kalendářním roce dosahovala 32 µg/m³.

Výše uvedené dlouhodobé imisní koncentrace prašného aerosolu v dotčeném území se v případě 24hodinových koncentrací PM₁₀ pohybují pod doporučenými směrnými hodnotami dle WHO. U průměrných ročních imisních koncentrací dochází, obdobně jako na většině území České republiky, k překračování doporučených hladin WHO.

Vypočtené roční imisní příspěvky suspendovaných částic významně negativně neovlivní stávající průměrnou míru znečištění ovzduší prašným aerosolem v zájmové lokalitě a ani s tím související úroveň účinků na zdraví obyvatel demonstrovanou teoretickým výpočtem výskytu vybraných zdravotních ukazatelů a odhadem počtu předčasných úmrtí. Při porovnání stávající imisní situace se stavem po realizaci záměru nebyla provedeným výpočtem zjištěna hodnotitelná změna.

Roční imisní příspěvky oxidu dusičitého z posuzovaného areálu byly u obytné zástavby vypočteny do 0,0572 µg/m³ u stávajícího stavu a do 0,0582 µg/m³ pro stav po realizaci záměru.

WHO v září 2021 směrnou hodnotu pro roční průměrnou koncentraci aktualizovala, a to z dříve platných 40 µg/m³ na úroveň 10 µg/m³.

Stávající imisní úroveň se u hodnocené zástavby (13,9 µg/m³) pohybuje mezi směrnou cílovou hodnotou podle WHO (10 µg/m³) a průběžným cílem 3 - 20 µg/m³.

Předpokládané příspěvky k hodinové imisní koncentraci byly vypočteny v úrovni 1,70 až 11,27 µg/m³ u stávajícího stavu a 1,71 až 11,27 µg/m³ pro stav po realizaci záměru. Doporučená hodnota pro hodinový průměr je 200 µg/m³.

S ohledem na vypočtené hodnoty imisních příspěvků, nebude provozem záměru významně ovlivněna stávající úroveň zdravotních rizik v zájmovém území.

Imisní příspěvky k 8 hodinovým koncentracím oxidu uhelnatého byly vypočteny v úrovni 0,25 až 2,67 µg/m³ ve stávajícím stavu, resp. 0,28 až 2,67 µg/m³ po realizaci záměru.

Světová zdravotnická organizace (WHO) stanovila směrnou hodnotu pro časově váženou průměrnou expozici oxidu uhelnatého za 8 hodin ve výši 10 000 µg/m³. Vypočtené hodnoty imisních příspěvků při provozu záměru jsou tedy o čtyři řády nižší než tato doporučená koncentrace.

Při zohlednění předpokládaných úrovní imisních koncentrací se neočekávají negativní dopady na zdraví osob žijících v širším okolí posuzovaného záměru.

Benzen a benzo(a)pyren je řazen mezi prokázané lidské karcinogeny, je proto proveden odhad možných rizik vyplývajících z jejich karcinogenních účinků.

Hodnoty ročních imisních příspěvků benzenu se v obytné zástavbě se předpokládají v úrovni 0,0001 až 0,0032 µg/m³ ve stávajícím stavu, resp. 0,0001 až 0,0033 µg/m³ po realizaci záměru.

Karcinogenní riziko vyplývající z vypočítaných příspěvků posuzovaného záměru je o dva až čtyři řády pod rozsahem přijatelné míry rizika, která je doporučena v úrovni 1 až 9 případů nádorového onemocnění při celoživotní expozici na milion exponovaných osob.

Stávající imisní zátěž u hodnocené zástavby podle map úrovní znečištění (0,9 µg/m³) je na úrovni přijatelného karcinogenního rizika (řádově 10⁻⁶).

Roční imisní příspěvky benzo(a)pyrenu se předpokládají v obytné zástavbě v rozsahu hodnot 0,0001 až 0,0029 ng/m³ u stávajícího stavu, resp. 0,0002 až 0,0030 ng/m³ po realizaci záměru.

Karcinogenní riziko vyplývající z imisních příspěvků záměru je o jeden až dva řády nižší než je doporučený rozsah přijatelné míry rizika.

Stávající imisní koncentrace dle map úrovní znečištění v širším území činí 0,9 ng/m³. Karcinogenní riziko imisního pozadí je jeden řád nad doporučeným rozmezím přijatelného rizika.

U benzo(a)pyrenu se ale nejedná o ojedinělý stav. Situace přesahující doporučené rozmezí přijatelného rizika, jak vyplývá ze Systému monitorování zdravotního stavu obyvatelstva a imisního měření v rámci monitorovacího systému, je dlouhodobě na většině území České republiky.

Podkladem k hodnocení **expozice hluku** byly výpočty akustické studie reprezentující předpokládané hladiny hluku ze stacionárních zdrojů a hluk z liniových zdrojů – silniční dopravy na veřejných komunikacích.

Výpočet předpokládaných hladin hluku ze stacionárních zdrojů byl proveden pro denní dobu vzhledem k tomu, že záměr bude provozován pouze v denní době.

Výsledná hladina hluku ze stacionárních zdrojů z provozu hodnoceného areálu v denní době se ve zvolené zástavbě očekává v úrovni 41,3 až 47,7 dB pro stávající stav, resp. 42 až 48,1 dB po zprovoznění uvažovaného záměru. Při současném provedení navržených protihlukových opatření se následně předpokládají hladiny hluku v rozsahu 37,6 až 43,3 dB.

Provedením protihlukových opatření dojde k významnému snížení hluku oproti stávající situaci – a to v rozsahu o 3,7 až 5,3 dB. Z tohoto důvodu je doporučena varianta realizace záměru s uplatněním protihlukových opatření.

V hlukové studii byl dále vyhodnocen vliv dopravy v bodech podél přepravní trasy - ulice Chvalovická. Z modelového výpočtu vyplývá, že u referenčních bodů v nulové variantě bez záměru (stávající stav) je hluková zátěž v denní době v rozmezí hodnot ekvivalentních hladin akustického tlaku od 53,3 až 57,2 dB. V souvislosti s provozem záměru lze u referenčních bodů předpokládat minimální, subjektivně nezaznamatelný nárůst o + 0,1 dB.

Ze srovnání výskytu nepříznivých účinků na zdraví při různé intenzitě hlukové zátěže z provozu automobilové dopravy a vypočtených hladin akustického tlaku A, vyplývá, že ve stávající situaci i ve výhledovém stavu dosahuje hluková zátěž podél některých úseků přepravních tras takových hladin, u kterých byly sledovány nepříznivé účinky na pohodu a zdraví populace. Hladiny akustického tlaku A nad 55 dB mohou exponované obyvatele silně obtěžovat a zhoršovat komunikaci řečí a nepříznivě ovlivňovat kardiovaskulární systém.

Pro kvantitativní charakterizaci zdravotních účinků hluku ze silniční dopravy byly využity vztahy expozice a účinku odvozené na základě řady provedených epidemiologických studií. Byl proveden výpočet pro následující účinky hluku: vysoké obtěžování hlukem ze silniční dopravy a pro riziko onemocnění ischemickou chorobou srdeční z expozice hlukem ze silniční dopravy.

Z výpočtů vyplývá, že mezi variantou bez realizace záměru a se záměrem není hodnotitelný rozdíl. Vztahy mezi hlukovou expozicí a možným účinkem jsou pouze orientační. Obecně lze konstatovat, že hluk z provozu záměru, resp. navazující dopravy bude vnímán subjektivně, u každého člověka existuje určitý stupeň citlivosti, respektive tolerance k rušivému účinku hluku. Vnímání hluku může také ovlivňovat umístění obytné zástavby vzhledem k poloze záměru a přepravním trasám a dále také vztah, který k němu konkrétní osoba zaujímá.

Hodnocení je platné pro situaci charakterizovanou výše popsány výstupy modelových výpočtů rozptylové a hlukové studie.

Vliv záměru na veřejné zdraví bude akceptovatelný.

Začlenění stavby, faktory pohody

Faktor pohody obyvatel představuje souhrn vlivů, které mohou ovlivňovat kvalitu bydlení a subjektivní vnímání životního prostředí obyvateli v okolí záměru. Jedná se zejména o vlivy spojené

s hlukem, kvalitou ovzduší, dopravou, vibracemi, zápachem, vizuálním působením provozu a celkovým charakterem území.

Posuzovaný záměr je umístěn ve stávajícím průmyslovém areálu v jižní části města Pečky, který je dlouhodobě využíván pro výrobní a skladovací činnost. Jedná se o území určené územním plánem pro výrobu a skladování (plocha VS). Charakter území se realizací záměru nemění. Nejbližší obytná zástavba se nachází přibližně 23–30 m severovýchodně od hranice areálu za ulicí Chvalovická. Z tohoto důvodu byly detailně posouzeny zejména vlivy hluku a dopravy.

Hluk

Hluk představuje nejvýznamnější potenciální faktor ovlivňující pohodu obyvatel. Pro záměr byla zpracována akustická studie hodnotící:

- provoz stacionárních zdrojů hluku,
- manipulační techniku,
- vnitroareálovou dopravu,
- dopravu na veřejných komunikacích.

Výpočty prokázaly, že po realizaci navržených protihlukových opatření budou hygienické limity hluku splněny i u nejbližších chráněných venkovních prostor staveb. Navržená opatření zahrnují zejména instalaci protihlukových stěn kolem hlavních zdrojů hluku a organizační opatření při manipulaci s materiálem.

Vliv hluku na faktor pohody obyvatel bude po realizaci opatření přijatelný a nebude znamenat významné zhoršení stávající situace.

Kvalita ovzduší a prašnost

Provoz zařízení je spojen zejména s emisemi z dopravy a manipulační techniky. Rozptylová studie prokázala, že příspěvek záměru ke stávající imisní situaci bude nízký a lokálně omezený.

Manipulace s kovovými odpady probíhá převážně na zpevněných plochách a uvnitř halových objektů. Záměr nebude významným zdrojem prašnosti ani pachových látek. Negativní vliv na pohodu obyvatel z hlediska kvality ovzduší se proto nepředpokládá.

Doprava

Po realizaci záměru dojde pouze k mírnému navýšení intenzity nákladní dopravy: ze stávajících cca 6–8 nákladních vozidel denně, na cca 10 nákladních vozidel denně.

Navýšení dopravy bude vzhledem ke stávající dopravní zátěži komunikace Chvalovická nízké a nebude představovat významné zhoršení podmínek pro bydlení v okolí.

Vibrace a zápach

Provoz zařízení nebude zdrojem vibrací o hygienicky významných intenzitách. Technologie ani skladované materiály nejsou významným zdrojem zápachu. Negativní ovlivnění pohody obyvatel vibracemi nebo zápachem se nepředpokládá.

Vizuální působení a charakter území

Záměr je realizován ve stávajícím průmyslovém areálu bez výstavby nových dominantních objektů a bez rozšíření areálu do volné krajiny. Nedojde ke změně charakteru území ani k významnému

zhoršení estetického působení lokality.

Celkové zhodnocení

S ohledem na:

- umístění záměru do stávající průmyslové zóny,
- zachování stávající technologie a charakteru provozu,
- nízké navýšení dopravy,
- splnění hygienických limitů hluku po realizaci protihlukových opatření,
- absenci významných emisí, zápachu a vibrací,

Ize konstatovat, že záměr nebude mít významný negativní vliv na faktor pohody obyvatel. Vlivy záměru budou lokální, omezené a z hlediska ochrany veřejného zdraví přijatelné.

Vliv záměru na faktor pohody bude malý a nevýznamný.

Socioekonomické vlivy

Záměr bude mít převážně neutrální až mírně pozitivní socioekonomické vlivy. Pozitivně lze hodnotit zejména:

- podporu recyklace a oběhového hospodářství,
- stabilizaci průmyslové výroby,
- zachování pracovních míst,
- efektivní využití stávajícího průmyslového areálu.

Negativní vlivy související zejména s hlukem a dopravou budou lokálního charakteru a při realizaci navržených technických a organizačních opatření nepřekročí přijatelnou míru.

Celkově lze socioekonomické vlivy záměru hodnotit jako přijatelné až mírně pozitivní.

D. 1. 2. Vlivy na ovzduší a klima (např. povaha a množství emisí znečišťujících látek a skleníkových plynů, zranitelnost záměru vůči změně klimatu)

D.1.2.1. Vlivy na ovzduší

Znečišťující látky a příslušné imisní limity

Imisní limity a cílové imisní limity jsou dány přílohou č. 1 zákona 201/2012. Všechny uvedené přípustné úrovně znečištění ovzduší pro plynné znečišťující látky se vztahují na standardní podmínky (objem přepočtený na teplotu 293,15 K a normální tlak 101,325 kPa). U všech přípustných úrovní znečištění ovzduší se jedná o aritmetické průměry.

Tabulka č. 27: Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí a maximální počet jejich překročení

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Maximální počet překročení
Oxid siřičitý	1 hodina	350 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	24
Oxid siřičitý	24 hodin	125 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	3
Oxid dusičitý	1 hodina	200 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	18
Oxid dusičitý	1 kalendářní rok	40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0
Oxid uhelnatý	maximální denní osmihodinový průměr ¹⁾	10 $\text{mg}\cdot\text{m}^{-3}$	0
Benzen	1 kalendářní rok	5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0
Částice PM ₁₀	24 hodin	50 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	35
Částice PM ₁₀	1 kalendářní rok	40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0
Částice PM _{2,5}	1 kalendářní rok	20 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0

Olovo	1 kalendářní rok	0,5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0
-------	------------------	-------------------------------------	---

Poznámka:

1) Maximální denní osmihodinová průměrná koncentrace se stanoví posouzením osmihodinových klouzavých průměrů počítaných z hodinových údajů a aktualizovaných každou hodinu. Každý osmihodinový průměr se přiřadí ke dni, ve kterém končí, to jest první výpočet je proveden z hodinových koncentrací během periody 17:00 předešlého dne a 01:00 daného dne. Poslední výpočet pro daný den se provede pro periodu od 16:00 do 24:00 hodin.

Tabulka č. 28: Imisní limity pro celkový obsah znečišťující látky v částicích PM_{10} vyhlášené pro ochranu zdraví

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit
Benzo(a)pyren	1 kalendářní rok	1 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$

Podkladem pro objektivní posouzení vlivu záměru na ovzduší je rozptylová studie – vypracoval Ing. Tomáš Morávek, Arch. č. 39/26, březen 2026 (autorizovaná osoba pro zpracování rozptylových studií – viz příloha č. 3 tohoto oznámení).

Rozptylová studie hodnotí vliv posuzovaného záměru na kvalitu ovzduší. Výpočty imisního zatížení byly provedeny pro výšku 1,6 m nad úroveň terénu.

Výpočet rozptylové studie byl proveden pro:

- suspendované částice $\text{PM}_{10, 2.5}$,
- oxid dusičitý, oxid uhelnatý,
- benzen a benzo(a)pyren.

Hodnocení bylo provedeno jako příspěvek záměru. Výpočty imisních příspěvků jsou provedeny v pravidelné síti 180 bodů zahrnující území 1000 x 450 m v okolí záměru zahrnující i příjezdové komunikace. Dále bylo vybráno 10 referenčních bodů mimo síť v nejbližší obytné zástavbě a v blízkosti komunikací.

Tabulka č. 29 : Souřadnice referenčních bodů mimo síť

Číslo bodu	č. popisné	Lokace	x [m]	y [m]	z [m]	h [m]
1	č.p. 1220 (parcelní číslo 497/37, k.ú. Pečky)	Bytový dům	-699645.9	-1048186	198.0545	3
2	č.p. 1220 (parcelní číslo 497/37, k.ú. Pečky)	Bytový dům	-699639.6	-1048195	197.5713	6
3	č.p. 982 (parcelní číslo 497/11, k.ú. Pečky)	Bytový dům	-699676.9	-1048152	198.9425	9
4	č.p. 982 (parcelní číslo 497/11, k.ú. Pečky)	Bytový dům	-699692.9	-1048129	198.4763	3
5	č.p. 1220 (parcelní číslo 497/37, k.ú. Pečky)	Bytový dům	-699658.2	-1048169	198.7039	3
6	č.p. 1220 (parcelní číslo 497/37, k.ú. Pečky)	Bytový dům	-699655.1	-1048174	198.5602	6
7	č. p. 1076 (parcelní číslo 497/13, k.ú. Pečky)	Bowling Bar - Restaurant Siňorita	-699714.8	-1048095	197.7925	3
8	Chvalovická č. p. 471 (parcelní číslo p. č. 514/2 k.ú. Pečky)	Ubytovna	-699769.1	-1048140	198.9125	2
9	Chvalovická č. p. 1042 (parcelní číslo p. č. 483/2 k.ú. Pečky)	Pečovatelská služba města Pečky	-699621.6	-1048280	197.4825	2
10	Tř. Jana Švermy č. p. 342 (parcelní číslo p. č. 20 k.ú. Pečky)	ZŠ Pečky	-699376.9	-1048329	194.4837	2

Vysvětlivky:

x, y souřadnice referenčních bodů
z nadmořská výška
h výška nad terénem

Obrázek č. 15: Umístění referenčních bodů mimo síť



Výsledky rozptylové studie

Vypočtené hodnoty imisního zatížení odpovídají umístění zdrojů, konfiguraci terénu a provozu zdrojů. Z výsledků imisního modelu vyplývá, že nebudou překročeny imisní limity pro posuzované ukazatele dle přílohy č. 1 zákona o ochraně ovzduší.

Benzo(a)pyren

Benzo[a]pyren (sumární vzorec C₂₀H₁₂) je polycyklický aromatický uhlovodík s pěti benzenovými kruhy. Je silně karcinogenní a mutagenní. Za běžných podmínek jde o žlutě zbarvenou krystalickou pevnou látku. Benzo[a]pyren je produktem nedokonalého spalování při teplotách 300 až 600 °C.

Imisní limit - roční průměrná imisní koncentrace 1 ng/m³ (1000 pikogramů/m³).

Stávající znečištění v lokalitě se pohybuje v rozmezí 70 až 80 % imisního limitu – imisní limit není překročen.

Zdrojem emisí benzo[a]pyrenu je automobilová doprava na komunikacích zahrnující rovněž resuspenzi a zejména lokální spalovací zdroje na pevná paliva. Záměr přispívá k emisím benzo[a]pyrenu pouze v důsledku související dopravy a provozu pístových motorů mechanizace v areálu.

Ve výpočtové síti je dosahováno ročních imisní koncentrace od 1.87334E-05 do 4.29295E-03 ng/m³ (po realizaci záměru).

V obytné zástavbě je dosahováno nejvyššího ročního průměru 1.96E-04 ng/m³ v referenčním bodě 3, Bytový dům, č.p. 982, 9 m nad terénem.

Benzen

Benzen je organická sloučenina (uhlovodík patřící mezi areny) se sladkým zápachem. Při pokojové teplotě je to bezbarvá, hořlavá a toxická kapalina známá svými karcinogenními účinky.

Imisní limit - roční průměrná imisní koncentrace 5 µg/m³.

Stávající imisní zatížení představuje 14 až 18 % imisního limitu. Zdrojem emisí benzenu je mimo chemický průmysl, povrchové úpravy, výrobu nátěrových hmot, léčiv apod. převážně automobilová doprava na komunikacích. Záměr přispívá k emisím benzenu pouze v důsledku související dopravy a provozu spalovacích motorů mechanizace.

Ve výpočtové síti je dosahováno průměrné roční imisní koncentrace od 1.9691E-05 do 0.00361 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

V obytné zástavbě je dosahováno nejvyšší roční průměrné koncentrace 0.00016 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ v bodě 3, Bytový dům, č.p. 982, 9 m nad terénem.

NO₂

Oxid dusičitý (NO₂) - v plynném stavu jde o červenohnědý, agresivní, prudce jedovatý plyn. Vzniká při spalovacích procesech, například ve spalovacích motorech oxidací vzdušného dusíku za vysokých teplot. Způsobuje záněty dýchacích cest od lehkých forem až po edém plic.

Imisní limity - hodinová průměrná imisní koncentrace 200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.(maximální počet překročení 18)
- roční průměrná imisní koncentrace 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Stávající imisní zatížení se pohybuje od 22.25 % do 34.75 % imisního limitu pro roční průměr. Imisní limit není v dotčené lokalitě překročen.

Zdrojem emisí NO_x je převážně automobilová doprava na komunikacích a spalovací zdroje. Záměr je zdrojem NO_x díky spojené dopravě a spalovacímu zdroji.

Maximální hodinová koncentrace dle nejbližší měřicí stanice č. 2056 Nymburk, Rožďalovice – Ruská činí 34,8 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (17,4 % imisního limitu) v roce 2024.

Příspěvky maximálních hodinových koncentrací v síti referenčních bodů se pohybují v rozmezí od 0.9462 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ do 17.880 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

V obytné zástavbě je dosahováno maximální hodinové koncentrace 0.0143 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ v bodě 7 (č. p. 1076 Bowling Bar - Restaurant Siňorita).

Příspěvky průměrných ročních koncentrací v síti referenčních bodů se pohybují v rozmezí od 0.00063 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ do 0.06407 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

V obytné zástavbě je dosahováno nejvyšší roční průměrné koncentrace 0.0030 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ v bodě 3, Bytový dům, č.p. 982, 9 m nad terénem.

PM (Pevné částice)

Pevné částice či (pevné) prachové částice (anglicky: particulates či particulate matter – PM)

jsou drobné částice pevného skupenství rozptýlené ve vzduchu, které jsou tak malé, že mohou být unášeny vzduchem. Jejich zvýšená koncentrace může způsobovat závažné zdravotní problémy. vliv pevných prachových částic na zdraví závisí především na jejich velikosti. Větší částice se zachycují na chloupkách v nose a nezpůsobují větší potíže. Částice menší než 10 μm pronikající za hrtan do dolních cest dýchacích. Někdy se proto označují jako vdechované částice

- **PM₁₀** – částice menší než 10 μm ,
- **PM_{2,5}** – částice menší než 2,5 μm

PM₁₀

Imisní limity - 24 hodinová průměrná imisní koncentrace 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.(maximální počet překročení 35)
- roční průměrná imisní koncentrace 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Stávající imisní zatížení se pohybuje okolo 62 % až 64 % imisního limitu s denním průměrováním a od 44.25 % do 45.75 % ročního imisního limitu. Imisní limit není v dotčené lokalitě překročen.

Zdrojem emisí PM₁₀ je nakládání se sypkými materiály (recyklace stavebních materiálů, přeprava sypkých materiálů, skladování), automobilová doprava na komunikacích, stavební a demoliční činnost, zemědělská činnost, lokální spalovací zdroje a průmyslové zdroje ve vzdálenějším okolí apod.

Samotný záměr je zdrojem emisí tuhých částic v důsledku dopravy a resuspenze ze zpevněných ploch.

Příspěvky 24 hodinových koncentrací v síti referenčních bodů se pohybují v rozmezí od 0.1518 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ do 7.1403 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. v

V obytné zástavbě je dosahováno nejvyššího denního maxima 0.22297 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ v bodě 3 Bytový dům, č.p. 982, 9 m nad terénem.

Příspěvky průměrných ročních koncentrací v síti referenčních bodů se pohybují v rozmezí od 0.00044 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ do 0.2196 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. v

V obytné zástavbě je dosahováno nejvyšší roční průměrné koncentrace 0.00735 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ v bodě 3, Bytový dům, č.p. 982, 9 m nad terénem. v

PM_{2.5}

Imisní limit - roční průměrná imisní koncentrace 20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Stávající imisní zatížení se pohybuje od 74.5 % do 78.0 % imisního limitu. Imisní limit není v dotčené lokalitě překročen.

Zdrojem emisí PM_{2.5} je nakládání se sypkými materiály (recyklace stavebních materiálů, přeprava sypkých materiálů, skladování), automobilová doprava na komunikacích, stavební a demoliční činnost, zemědělská činnost, lokální spalovací zdroje a průmyslové zdroje ve vzdálenějším okolí apod.

Samotný záměr je zdrojem emisí tuhých částic v důsledku dopravy a resuspenze ze zpevněných ploch.

Příspěvky průměrných ročních koncentrací v síti referenčních bodů se pohybují v rozmezí od 0.000122 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ do 0.04057 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

V obytné zástavbě je dosahováno nejvyšší roční průměrné koncentrace 0.00149 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ v bodě 3, Bytový dům, č.p. 982, 9 m nad terénem.

CO Oxid uhelnatý

Oxid uhelnatý (starší terminologií kysličník uhelnatý) je bezbarvý jedovatý plyn bez chuti a zápachu, nedráždivý. Je mírně lehčí než vzduch, ale se vzduchem se mísí. Oxid uhelnatý je značně jedovatý; jeho jedovatost je způsobena silnou afinitou k hemoglobinu (krevnímu barvivu), s nímž vytváří karboxyhemoglobin (COHb), čímž znemožňuje přenos kyslíku v podobě oxyhemoglobinu z plic do tkání. Vazba oxidu uhelnatého na hemoglobin je přibližně dvousetkrát silnější než kyslíku, a proto jeho odstranění z krve trvá mnoho hodin až dní. Příznaky otravy se objevují již při přeměně 10 % hemoglobinu na karboxyhemoglobin.

- 8 hodinová průměrná imisní koncentrace 10000 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Stávající imisní zatížení v lokalitě není sledováno. Dle nejbližších měřicích stanice Hradec Králové-Brněnská v roce 2024 byly nejvyšší naměřená 8 hodinová průměrné imisní koncentrace:

1081,5 (10,81% imisního limitu)

Zdrojem emisí CO v lokalitě je automobilová doprava na komunikacích a spalovací a průmyslové zdroje v blízkém okolí. Samotný záměr je zdrojem emisí oxidu uhelnatého v důsledku spalování zemního plynu a dopravy.

Příspěvky 8 – hodinových denních koncentrací v síti referenčních bodů se pohybují v rozmezí od 0.1736 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ do 4.269 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

V obytné zástavbě je dosahováno nejvyšší 8 h denní koncentrace 0.0348 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ v bodě 9 Pečovatelská služba města Pečky, Chvalovická č. p. 1042.

Přírůstky imisí všech sledovaných ukazatelů dle přílohy č. 1 k zákonu o ochraně ovzduší jsou ve všech referenčních bodech zcela minimální. Z výše uvedených výsledků je zřejmé, že provoz záměru nebude představovat výrazný nárůst imisí a nebude mít vliv zásadní na imisní situaci v posuzované lokalitě.

Za podmínek uvedených v zadání rozptylové studie a plnění doporučených preventivních opatření je z hlediska ochrany ovzduší realizace záměru akceptovatelná.

Poznámka: Detailní vyhodnocení imisního příspěvku záměru v síti referenčních bodů i ve vybraných bodech obytné zástavby včetně grafického znázornění ve formě tabulek, přehledů a izoliní je uvedeno v příloze č. 3 Rozptylová studie.

D.1.2.2. Vlivy na klima

Z hlediska vlivu na klima lze uvažovat zejména s emisemi oxidu uhličitého. Realizací projektu dojde pouze k nepatrnému navýšení dopravy a emise CO₂ jsou zcela minimální až zanedbatelné. Zařízení nebude produkovat další skleníkové plyny.

Z hlediska vlivů na klima lze záměr hodnotit jako:

- nevýznamný až mírně negativní z pohledu přímých emisí skleníkových plynů z dopravy a mechanizace,
- pozitivní z pohledu podpory recyklace kovových odpadů a využívání druhotných surovin,
- pozitivní z hlediska principů oběhového hospodářství a úspor primárních zdrojů.

Celkově lze konstatovat, že záměr nebude mít významný negativní vliv na klimatický systém Země a je v souladu s principy udržitelného rozvoje a podpory cirkulární ekonomiky.

Z hlediska ochrany ovzduší a klimatu je vliv záměru malý a akceptovatelný. Opatření z hlediska ochrany ovzduší – viz kapitola D.4.

D. 1. 3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Podkladem pro objektivní posouzení vlivu záměru na hlukovou situaci je akustická studie – vypracoval Bc. Martin Hetfleiš, březen 2026 (autorizovaná osoba pro zpracování hlukových studií – viz příloha č. 2 tohoto oznámení).

Předmětem hlukové studie je zhodnocení vlivu stávající hlukové situace v dané lokalitě a zhodnocení vlivu projektovaného záměru z hlediska jeho provozu na hlukovou situaci v jeho okolí. Hodnocení je provedeno ve vztahu k nejbližší hlukově chráněné zástavbě, tj. k nejbližším obytným objektům, a to ve smyslu Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Hygienické limity

Ve smyslu Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, se hygienický limit hluku v ekvivalentní hladině akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru (s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokofrekvenčního impulsního hluku) stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku $L_{Aeq,T} = 50$ dB a korekce přihlížející ke druhu chráněného prostoru staveb a denní a noční době

Z Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. vyplývají pro posouzení vlivu projektované stavby následující hygienické limity v ekvivalentní hladině akustického tlaku A ve venkovním chráněném prostoru staveb:

Hygienické limity hluk

v ekvivalentní hladině akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru staveb:

denní doba (6.00h-22.00h)

stacionární zdroj bez tónové složky
dopravní hluk ze silniční dopravy

$L_{Aeq,8h} = 50 \text{ dB}^{1)}$

$L_{Aeq,16h} = 68 \text{ dB}^{2)}$

- 1) Korekce je stanovena pro zdroje hluku bez podílu tónové složky a s ustáleným nebo proměnným charakterem.
- 2) Korekce je stanovena pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a dráhách, které byly umístěny a povoleny rozhodnutím nebo opatřením podle jiného právního předpisu před 1. lednem 2001. Dále se použije pro hluk z dopravy, jde-li o činnost podle § 2 písm. p) nebo q) na těchto pozemních komunikacích a dráhách prováděnou po 1. lednu 2001.

Závěr hlukové studie

Hluk emitovaný vlastním provozem záměru – Saker Pečky, navýšení kapacity nakládání s kovovými odpady

Po aplikaci protihlukových opatření nedojde k překročení hygienických limitů ve smyslu Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, tedy nedojde k překročení limitní hladiny akustického tlaku $L_{Aeq,8h} = 50,0 \text{ dB}$ v denní době.

Zhodnocení hluku z automobilové dopravy na veřejných komunikacích

Na výpočtových místech v denní době jsou splněny hygienické limity pro hluk z dopravy na veřejných komunikacích (tabulka č. 10 ve studii) a to i při navýšení kapacity recyklačního střediska. Na dotčenou komunikaci lze uplatnit mírnější limity, a to z důvodu existence této komunikace před 1.1.2001.

Poznámka:

Detailní vyhodnocení hlukového příspěvku záměru ve vybraných bodech obytné zástavby včetně grafického znázornění ve formě tabulek, přehledů a izofonií je uvedeno v příloze č. 2 Hluková studie. Konečné posouzení přísluší místně příslušnému územnímu pracovišti krajské hygienické stanice a stavebního úřadu, stejně jako určení korekcí a stanovení opatření v případě překročení povolených hodnot.

Vliv záměru na hlukovou situaci bude za předpokladu realizace protihlukových opatření akceptovatelný. Podmínky provozu z hlediska hluku – viz kapitola D.4.

D. 1. 4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Vlivy na povrchové vody

Vlastní areál není situován v záplavovém území ani v aktivní zóně záplavového území. Záměr nezasahuje do žádného vodního toku, vodní plochy, břehového porostu ani vodního díla. Nejbližší povrchové vody v širším okolí nebudou záměrem přímo dotčeny.

Srážkové vody z manipulačních a zpevněných ploch jsou již za stávajícího stavu odváděny vnitroareálovou kanalizací přes odlučovač lehkých kapalin s koalescenčním filtrem a havarijním plovákovým uzávěrem do městské kanalizace. Odlučovač je pravidelně čištěn a jsou prováděny kontrolní odběry vzorků. Tento způsob nakládání se srážkovými vodami zůstane zachován i po realizaci záměru.

Srážkové vody ze střechy administrativní budovy jsou svedeny do betonové jímky o objemu 12 m³ s přepadem do zasakovacího tělesa z plastových bloků. Navýšení kapacity záměru nebude spojeno se změnou rozsahu střech ani zpevněných ploch, proto se nepředpokládá navýšení množství

odváděných srážkových vod.

Splaškové odpadní vody vznikají pouze v administrativním zázemí a jsou odváděny do kanalizace pro veřejnou potřebu zakončené centrální čistírnou odpadních vod. Navýšení kapacity zařízení nevyvolá významnou změnu produkce splaškových vod.

Technologické odpadní vody při provozu zařízení nevznikají. Odpadní řezné emulze vznikající při briketování hliníkových třísek jsou zachycovány odděleně v záchytné vaně a následně přečerpávány do dvouplášťové nádrže o objemu 9 m³, odkud jsou předávány oprávněné osobě jako odpad.

Za běžného provozu se proto negativní vliv záměru na povrchové vody nepředpokládá.

Vlivy na podzemní vody

Záměr nebude spojen s odběrem podzemních vod, s vypouštěním odpadních vod do vod podzemních ani se zásahy do horninového prostředí, které by mohly ovlivnit režim, hladinu nebo jakost podzemních vod. Provoz bude probíhat ve stávajícím areálu na zpevněných a zabezpečených plochách.

Potenciální riziko pro podzemní vody představují pouze mimořádné havarijní situace, zejména únik ropných látek, provozních kapalin, řezných emulzí nebo závadných látek z manipulační a dopravní techniky. Toto riziko je minimalizováno technickým zabezpečením areálu a organizačními opatřeními, zejména:

- nepropustnými zpevněnými manipulačními plochami,
- odvodněním ploch přes odlučovač lehkých kapalin,
- skladováním olejů a ropných látek v zabezpečeném kontejneru se záchytnou vanou,
- skladováním motorové nafty ve dvouplášťové nádrži o objemu 2,5 m³,
- umístěním odpadních řezných emulzí v záchytné vaně a dvouplášťové nádrži,
- skladováním nebezpečných odpadů na zabezpečených plochách,
- existencí provozního řádu a havarijního plánu,
- pravidelným školením pracovníků pro případ havarijních úniků.

Část haly E určená pro manipulaci a shromažďování nebezpečných odpadů je opatřena HDPE izolací a drátkobetonovou podlahou s přísadou XYPEX. Tím je omezena možnost průsaku závadných látek do horninového prostředí a následně do podzemních vod.

Záměr se nenachází v ochranném pásmu vodního zdroje ani v chráněné oblasti přirozené akumulace vod. Vzhledem k tomu, že nedojde ke změně způsobu odvodnění, k navýšení zpevněných ploch ani k novým zásahům do podloží, nelze očekávat ovlivnění množství ani proudění podzemních vod.

Havarijní rizika

Při havarijním úniku závadných látek bude postupováno podle schváleného havarijního plánu. Základními opatřeními bude okamžité zastavení úniku, zamezení jeho šíření, použití sorpčních prostředků, odstranění kontaminovaných materiálů a jejich předání oprávněné osobě. V případě úniku na nezpevněnou plochu bude provedeno odstranění kontaminované zeminy.

Při požáru může vzniknout riziko kontaminace hasebních vod. Toto riziko bude omezeno požárně bezpečnostním řešením objektů, dostupností hasebních prostředků, organizací zásahu a provozními opatřeními. Riziko lze hodnotit jako běžné pro daný typ provozu.

Celkové hodnocení vlivu

Realizací záměru nedojde ke změně stávajícího systému hospodaření s vodami, nevzniknou technologické odpadní vody, nebudou prováděny odběry podzemních vod a nedojde k zásahům do povrchových vod ani do jejich ochranných pásem.

Při dodržení stávajících technických, provozních a havarijních opatření lze vliv záměru na povrchové a podzemní vody hodnotit jako nevýznamný a přijatelný.

Vzhledem k výše uvedenému lze konstatovat, že záměr **nebude přispívat ke znečištění povrchových a podzemních vod** a proto je zcela v souladu s cíli Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ze dne 23. října 2000, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky.

Vliv záměru na vody je možné označit jako akceptovatelný.

D. 1. 5. Vlivy na půdu

Zábor pozemků

Vzhledem k charakteru záměru, jeho umístění do stávajícího průmyslového areálu, absenci záborů půdy a technickému zabezpečení provozu lze vliv záměru na půdu hodnotit jako nevýznamný.

Záměr:

- nezpůsobí zábor ZPF ani PUPFL,
- nebude mít vliv na bonitně cenné půdy,
- nezmění odtokové ani infiltrační poměry v území,
- nebude představovat významné riziko kontaminace půdy při běžném provozu.

Při dodržování provozních, technických a havarijních opatření lze vlivy na půdu a horninové prostředí považovat za přijatelné.

Záměr nebude představovat negativní vliv na půdy a lesní pozemky.

D. 1. 6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

S ohledem na charakter záměru, jeho realizaci ve stávajícím průmyslovém areálu a absenci významnějších zásahů do geologického prostředí lze vliv záměru na horninové prostředí hodnotit jako nevýznamný.

Záměr nebude mít negativní vliv na:

- geologické poměry území,
- stabilitu podloží,
- nerostné zdroje,
- ani chráněná ložisková území.

Naopak z hlediska ochrany přírodních zdrojů představuje záměr pozitivní přínos spočívající ve zvýšení materiálového využití kovových odpadů a omezení využívání primárních surovin.

Vliv záměru na přírodní zdroje není předpokládán.

D. 1. 7. Vlivy na biologickou rozmanitost

ohledem na charakter záměru, jeho umístění do stávajícího průmyslového areálu a absenci zásahů do přírodních stanovišť lze vliv záměru na biologickou rozmanitost hodnotit jako nevýznamný.

Záměr nebude mít významný negativní vliv na:

- faunu,
- flóru,
- ekosystémy,
- ekologickou stabilitu území,
- ani na předměty ochrany zvláště chráněných území a lokalit Natura 2000.

Při dodržování navržených provozních a technických opatření lze vlivy záměru na biologickou rozmanitost považovat za přijatelné.

Vliv záměru na biologickou rozmanitost není předpokládán.

D. 1. 8. Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

S ohledem na charakter záměru, jeho umístění do stávajícího průmyslového areálu a absenci zásahů do volné krajiny lze vliv záměru na krajinu a její ekologické funkce hodnotit jako nevýznamný.

Záměr:

- nezmění charakter krajiny,
- nebude mít vliv na krajinný ráz,
- nenaruší ekologickou stabilitu území,
- nebude mít vliv na významné krajinné prvky ani ÚSES,
- a nezpůsobí fragmentaci krajiny nebo omezení migrační propustnosti.

Při dodržení navržených technických a organizačních opatření lze vlivy záměru na krajinu a její ekologické funkce považovat za přijatelné.

Významný vliv záměru na krajinu a její ekologické funkce není předpokládán.

D. 1. 9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

S ohledem na charakter záměru, jeho realizaci ve stávajícím průmyslovém areálu a absenci významnějších stavebních zásahů lze vlivy záměru na hmotný majetek a kulturní dědictví hodnotit jako nevýznamné.

Záměr:

- nebude mít negativní vliv na okolní stavby a infrastrukturu,
- neovlivní kulturní památky ani historické hodnoty území,
- nezmění architektonický charakter lokality,
- a nebude mít významný vliv na archeologické hodnoty území.

Při dodržování běžných provozních a zákonných požadavků lze vlivy záměru v této oblasti považovat za přijatelné.

Významný vliv záměru na hmotný majetek a kulturní dědictví není předpokládán.

D. 2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Předkládaný záměr je v této dokumentaci posouzen v souladu se zákonem EIA. Snahou investora je přizpůsobit fázi přípravy a samotný provoz záměru požadavkům ochrany životního prostředí dle platných legislativních předpisů. V kapitole dokumentace D. I. bylo provedeno posouzení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí. Následující tabulka shrnuje a zpřehledňuje zjištěné vlivy na životní prostředí. Složky životního prostředí jsou zde zařazeny do 4 kategorií významnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Tabulka č. 30: Souhrn vlivů záměru z hlediska velikosti a významnosti

Předmět hodnocení/název kapitoly	Kategorie významnosti			
	I.	II.	III.	IV.
Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví		x		
Vlivy na ovzduší a klima		x		
Vliv na hlukovou situaci		x		
Vliv na povrchové a podzemní vody		x		
Vliv na půdu		x		
Vliv na les		x		
Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy		x		
Vlivy na krajinu a krajinný ráz		x		
Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky		x		
Vlivy na zvláště chráněná území		x		
Vlivy na lokality Natura 2000		x		

Vysvětlivky: I. příznivý vliv; II. nevýznamný až nulový vliv; III. nepříznivý vliv; IV. významný nepříznivý vliv

Vliv na složky životního prostředí byl vyhodnocen jako nevýznamný až nulový, z důvodu:

- Nedojde k záboru PUPFL ani nebudou ovlivněny pozemky lesa.
- Nedojde k záboru ZPF.
- Záměr je v přijatelném souladu se stanovenými charakteristikami krajinného rázu daného místa.
- Na lokalitě se nenalézají žádné maloplošné zvláště chráněné území, ani tudy neprochází územní systém ekologické stability ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.
- Posuzovaným záměrem nebudou dotčena žádná biocentra ani biokoridory.
- V bezprostředním okolí se nenachází významný krajinný prvek, který by byl výstavbou nějak ovlivněn.
- Záměr neleží na území velkoplošného či maloplošného zvláště chráněného území.
- V místě záměru nejsou vymezeny evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. - Výstavby neleží na území přírodního parku.
- Na dotčených pozemcích se památné nebo významné stromy nenacházejí.
- Posuzovaná lokalita není součástí přírodního parku.
- V souvislosti s provozem záměru nebudou významně navýšeny emise znečišťujících látek do ovzduší a ani s tím spojené ovlivnění veřejného zdraví.
- Budou splněny hygienické limity hluku pro denní i noční dobu.

Na základě výše uvedeného shrnutí lze konstatovat, že identifikované vlivy posuzovaného záměru nepřekračují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy. Za předpokladu realizace dále navržených podmínek k ochraně zdraví obyvatelstva a životního prostředí vyplývajících z procesu posuzování nedojde k ohrožení životního prostředí. Životní prostředí v dotčené lokalitě jako celek **nebude záměrem ovlivněno nad únosnou míru.**

D.3. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Nepříznivé přeshraniční vlivy není třeba, vzhledem ke geografickému umístění záměru a jeho charakteru, zvažovat.

D.4. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné

Prevence nebo vyloučení nepříznivých vlivů vyplývá zejména z dodržování platných zákonů, norem, předpisů a povolovacích rozhodnutí.

Pro fázi *provozu* zařízení jsou stanoveny podmínky k prevenci, vyloučení a snížení nepříznivých vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví:

Fáze přípravy a realizace záměru

- Nestanoveno

Fáze provozu

1. Provozovat zdroj na základě platných povolení a schválených provozních řádů, havarijního plánu a provozních instrukcí.
2. Produkované odpady shromažďovat utříděné podle druhů a v souladu s požadavky na zamezení jejich smíšení, odcizení a úniku do životního prostředí.
3. Odpady vzniklé při údržbě a provozu zařízení rovněž likvidovat v souladu s platnou legislativou (jedná se o použité provozní hmoty a drobné odpady vzniklé při servisních a údržbářských činnostech).
4. Dodržovat technologickou kázeň a podmínky provozu stanovené dodavatelem technologie, provádět pravidelné revize.
5. Vozidla udržovat v dobrém technickém stavu.
6. Provádět úklid manipulačních ploch a komunikací.
7. Při nakládání a vykládání vozidel vypínat motory vozidel.
8. Důsledně dodržovat ochranná protihavarijní opatření proti možnosti znečištění povrchových i podzemních vod provozem zařízení a dopravou. Učinit veškerá dostupná opatření cílená k tomu, aby v žádném případě nemohlo dojít ke kontaminaci vody, především látkami ropného charakteru.
9. Látky nebezpečné vodám (zejména ropné látky, procesní olej) zabezpečit takovým způsobem, aby nemohlo dojít k jejich únikům z pracovních strojů i automobilů (např. použitím záchytných van pod odstavenou technikou).
10. Zajistit neustálý dohled nad zařízením.
11. Technickými prostředky a opatřeními zabezpečit stacionární zdroje hluku v rámci provedení

stavby tak, aby jejich hlukové parametry nových zdrojů hluku výrazněji nepřekračovaly hodnoty uvedené u vstupních údajů pro akustickou studii a nedošlo tak k překračování hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku A ve smyslu Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

12. Realizovat protihluková opatření dle doporučení hlukové studie (příloha č. 2 tohoto oznámení):

Okolo zdroje **S1** (nakladač a lis) vybudovat PHS ve tvaru „U“. Stavební index vzduchové neprůzvučnosti protihlukové stěny činí zhruba 35 dB. Stěna bude ve směru ke zdroji hluku obložena akusticky pohltivým materiálem (desky Isolamin budou ze strany ke zdroji hluku akusticky pohltivé). Minimální výška stěny 4 m.

Zdroje **P2 a P3** sloučit na jedno místo, které bude opatřeno PHS ve tvaru „U“. Stavební index vzduchové neprůzvučnosti protihlukové stěny činí zhruba 37 dB. Stěna bude ve směru ke zdroji hluku obložena akusticky pohltivým materiálem (desky Isolamin budou ze strany ke zdroji hluku akusticky pohltivé). Minimální výška stěny 5 m. Horních 0,5 m stěny zalomit o 45° směrem ke zdroji hluku. **Při nakládce doporučujeme nakládaný materiál pokládat na korbu kamionu, ne shazovat z jakékoliv výšky.**

13. Materiály, u nichž je vysoké riziko prášení, musí být uloženy ve vhodných uzavíratelných obalech nebo musí být skladovány nejlépe v krytých prostorech.

14. Používat vozidla splňující minimálně EURO V.

15. Obslužnou dopravu realizovat jen v denních hodinách.

16. Další doporučení uvedená v odborných studiích.

Opatření po ukončení životnosti

Po ukončení životnosti technologie bude nutno odstranit z haly technologické zařízení a toto předat k materiálovému využití (po odstranění všech provozních kapalin a provedení dalších příslušných náležitostí). Další využití haly bude podřízeno v té době aktuálním potřebám.

D. 5. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

Oznámení je zpracováno v souladu s platnými právními předpisy. Při hodnocení bylo použito standardních metod a dostupných vstupních informací. K posouzení velikosti a významnosti vlivů záměru na životní prostředí byly použity následující metody:

- matematický výpočet
- autorizované měření
- metoda analogií
- expertní odhad
- průzkum mapových podkladů
- software pro výpočty v rozptylové studii - viz příloha č. 3 oznámení
- software pro výpočty v hlukové studii - viz příloha č. 2 oznámení
- speciální metodika pro hodnocení zdravotních rizik - viz kapitola D.I.1. oznámení.

D. 6. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích

Při zpracování oznámení záměru nebyly zjištěny zásadní technické nedostatky ani významné nedostatky ve znalostech, které by bránily objektivnímu posouzení předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Oznámení bylo zpracováno na základě:

- projektových podkladů poskytnutých oznamovatelem,
- údajů o stávajícím provozu zařízení,
- platné legislativy,
- dostupných mapových a databázových podkladů,
- odborných studií a posouzení,
- místního šetření a znalosti lokality.

Určité míry nejistoty jsou spojeny zejména s odhadem budoucí intenzity provozu, dopravní obslužnosti a skutečného objemu zpracovávaných odpadů, které mohou být v průběhu provozu ovlivněny aktuální situací na trhu druhotných surovin a obchodními potřebami provozovatele. Tyto nejistoty však nepřesahují běžný rámec obdobných záměrů a nemají zásadní vliv na závěry provedeného hodnocení.

Při hodnocení vlivů byly použity standardní metodické postupy a dostupné odborné podklady. V případě emisí, hluku a nakládání s odpady byly uvažovány konzervativní předpoklady odpovídající možnému maximálnímu provoznímu zatížení zařízení.

Prognostické metody použité v oblasti emisí, imisí, hluku nejsou a nemohou být absolutně přesnou prognózou - jsou postaveny na současné úrovni poznání.

Tyto skutečnosti však nemohou významně ovlivnit výstupy posouzení vlivu záměru na životní prostředí a zdraví obyvatelstva.

Výpočtové programy, hodnocení:

Každé hodnocení je do určité míry zatíženo nejistotami, které vyplývají z použitých dat a postupů. Tyto nejistoty je třeba mít na vědomí při dalším používání výsledků hodnocení.

V předmětné lokalitě nebyl proveden imisní monitoring. Pro zjištění stávajícího stavu zpracovatel dokumentace vycházel z informací ČHMÚ a ze vstupních parametrů od zadavatele. Hodnoty imisního pozadí zjištěné na reprezentativních monitorovacích stanicích nemusí vystihovat přesně reálnou situaci v posuzované lokalitě. Nejistoty jsou spojeny především s omezeními disperzního modelu SYMOS, s meteorologickými údaji do modelu vstupujícími, jejich platností pro modelované území atd.

Hluková zátěž byla vypočtena doporučenými prognostickými postupy.

Byl hodnocen očekávaný běžný provoz záměru. Ve výpočtech hlukové a rozptylové studie, v hodnocení zdravotních rizik nebyly uvažovány nestandardní situace a havarijní stavy.

Určité nejistoty jsou také spojeny s použitými daty o účincích látek při hodnocení zdravotních rizik (experimentálně získaná data, výsledky epidemiologických studií, stanovení doporučených – referenčních hodnot atd.).

S ohledem na charakter záměru, jeho umístění ve stávajícím průmyslovém areálu a rozsah očekávaných vlivů lze konstatovat, že případné dílčí nejistoty nemají podstatný význam pro celkové hodnocení přijatelnosti záměru z hlediska vlivů na životní prostředí.

Pozn.: Další nejistoty jsou podrobně vyhodnoceny v jednotlivých odborných studiích, které jsou nedílnou součástí tohoto oznámení.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Záměr je oznamovatelem předkládán pouze v jedné variantě (tzv. aktivní varianta).

Zpracovatel proto pro zhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a zdraví obyvatel srovnával posuzovaný záměr s nulovou variantou, která představuje stávající stav (tj. nerealizaci záměru). Po provedeném komplexním posouzení možných vlivů na životní prostředí a zdraví lidí lze konstatovat, že aktivní varianta (záměr) byla shledána jako vhodná k realizaci.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

F.1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení

Výchozí podklady:

- Zadání oznamovatele.
- Provozní řád, havarijný plán, povolení k provozu pro stávající provoz.
- Technická dokumentace zařízení.
- Měření pozadového hluku v lokalitě, sčítání dopravy.
- Místní šetření v lokalitě záměru, fotodokumentace.
- Konzultace se zadavatelem.
- Předjednání s dotčenými úřady.

Literatura:

- Anděra, M., Horáček I. (1982): *Poznáváme naše savce*. Mladá fronta.
- AOPK ČR. *Nálezová databáze ochrany přírody*. [on-line databáze; portal.nature.cz]. 2019.
- Baruš, V., Oliva, O. (ed.) (1992): *Plazi*. Academia, Praha.
- Balatka, B et al. 1972: *Geomorfologické členění ČSR*, Geografický ústav Brno
- Buchar, J., Ducháč, V., Hůrka, K. & Lellák, J. (1995): *Klíč k určování bezobratlých*. Scientia, Praha.
- Culek M. (ed.) (1996): *Biogeografické členění České republiky*. Enigma, Praha.
- Demek J. a kol. (1987): *Zeměpisný lexikon ČSR - Hory a nížiny*, Academia, Praha

- Forman Godron M (1993) Krajinná ekologie, Academia Chytrý M., Kučera T., Kočí M. (2001): Katalog biotopů České Republiky
- Hudec K. a kol. (1983) Fauna ČR: Ptáci, díl III/2. Academia, Praha.
- Hudec K. a kol. (1994) Fauna ČR: Ptáci, díl I. Academia, Praha.
- Hudec K. a kol. (2005) Fauna ČR: Ptáci, díl II/1,2. Academia, Praha.
- Forman T.T., Godron M (1993) Krajinná ekologie , Academia Chytrý M., Kučera T.,
- Kočí M. (2001): Katalog biotopů České Republiky
- KOLEKTIV AUTORŮ. Manuál prevence v lékařské praxi, VIII. Základy hodnocení zdravotních rizik. Praha: Státní zdravotní ústav, 2000. ISBN 80-7071-161-
- Kubát, K., Hrouda, L., Chrtek J.jun., Kaplan, Z., Kirschner, J. & Štěpánek J. (eds.) (2002):
- Manuál 2018 Výpočet hluku z automobilové dopravy, účelová publikace Ředitelství silnic a dálnic ČR
- Metodické pokyny pro výpočet hladin hluku z pozemní dopravy (VÚVA, Brno 1991)
- Metodika SYMOS 1997. uveřejněna ve věstníku MŽP ČR ze dne 15. dubna 1998, částka 3, strana 22 – 77.
- Metodika byla upřesněna dodatkem, který vyšel ve věstníku MŽP v dubnu 2003, částka 4, strana 1-6.
- Metodický pokyn MŽP pro zpracování rozptylových studií včetně aktualizace metodiky Symos97 (aktualizováno v roce 2013 a 2016).
- Míchal a kol. (1991): Územní zabezpečování ekologické stability - teorie a praxe.
- Míchal, I. (1999): Hodnocení krajinného rázu a jeho uplatňování ve veřejné správě, AOPKA
- MŽP (2011): Metodický pokyn odboru ekologických škod MŽP - Analýza rizik kontaminovaného území. Věstník MŽP. 2011, roč. XXI, částka 3, s. 1–52.
- Novela metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy (Zpravodaj MŽP ČR č. 3/1996) Praha Culek M. (ed.) a kol.: Biogeografické členění ČR. ENIGMA, MŽP ČR, Praha, 1995.
- Novela metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy 2004 a aktualizovaná metodiky pro výpočet hluku z dopravy.
- US EPA (2019): EPA Region III Risk-Based Concentration Table. Regional Screening Level
- (RSL) Residential Air Supporting Table [on-line databáze]. US Environmental Protection
- Agency, Mid-Atlantic Risk Assessment, 2019.
- Směrnice ES 2002/49/EC Směrnice o hodnocení a řízení hluku v životním prostředí Synáčková M. (2000): Ochrana vody a ovzduší, ČVUT.
- Syrový 1958: Atlas podnebí ČR.

- Vlček V. a kol. (1984): Zeměpisný lexikon ČSR - Vodní toky a nádrže, Academia, Praha.

Právní /technické normy:

- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.
- Vyhláška MŽP č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 350/2011 Sb., o chemických látkách a chemických směsích a o změně některých zákonů (chemický zákon).
- Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění nařízení vlády č. 217/2016 Sb.
- Zákon č. 258/2000 Sb., o veřejném zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 167/2008 Sb., o předcházení ekologické újmy a o její nápravě a o změně některých zákonů
- Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
- Vyhláška MŽP č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů.
- Vyhláška MŽP č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů.
- Nařízení vlády č. 401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech
- Zákon č. 76/2002 Sb., Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.
- Vyhláška MŽP č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 350/2011 Sb., o chemických látkách a chemických směsích a o změně některých zákonů (chemický zákon).
- Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací,

- ve znění nařízení vlády č. 217/2016 Sb.
- Zákon č. 258/2000 Sb., o veřejném zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
 - Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi, ve znění pozdějších předpisů.
 - Zákon č. 167/2008 Sb., o předcházení ekologické újmy a o její nápravě a o změně některých zákonů.
 - Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
 - Vyhláška MŽP č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů.
 - Vyhláška MŽP č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.
 - Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.
 - Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů.
 - Nařízení vlády č. 401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech.
 - ČSN 75 72 21 Klasifikace jakosti povrchových vod.
 - Zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci).
 - IPCS/WHO (1999) : Environmental Health Criteria No. 210, Principles for the Assessment of Risks to Human Health from Exposure to Chemicals. Ženeva.
 - SZÚ Praha (2000) : Manuál prevence v lékařské praxi – VIII. Základy hodnocení zdravotních rizik, Národní program zdraví.
 - Hurley F. et al. (2005) : Methodology for the cost-benefit analysis for CAFE. Volume 2: Health Impact Assessment, European Commission.
 - International Agency For Research on Cancer (IARC). Agents Classified by the IARC Monographs [on-line databáze].
 - IPCS/WHO : Environmental Health Criteria Vol:8 (1979), 150 (1993), 188 (1997), 202 (1998), 213 (1999).
 - SZÚ Praha (2015) : Autorizační návod AN 17/15. Autorizační návod k hodnocení zdravotního rizika expozice chemickým látkám ve venkovním ovzduší.
 - US EPA : Database IRIS (Integrated Risk Information System), Office of Health and Environmental Assessment.
 - US EPA (11/2021, revize) : Regional Screening Level (RSL) Summary Table [on-line databáze].
 - WHO (2000) : Air Quality Guidelines for Europe, 2nd edition, Kodaň (včetně Global update 2005 – Summary of Risk Assessment, 2006).
 - WHO (2006) : Health risks of particulate matter from long-range transboundary air pollution, WHO Regional Office for Europe.
 - WHO (2013) : Health risks of air pollution in Europe – HRAPIE project. Recommendations for concentration–response functions for cost–benefit analysis of particulate matter, ozone and nitrogen dioxide, WHO Regional Office for Europe.

- Babisch W. (2011) : Cardiovascular effects on noise. Noise&Health 2011; 13.
- EEA (2010) : Good practice guide on noise exposure and potential health effects. EEA Technical report No 11/2010. EEA Kodaň, 10/2010.
- WHO (1999) : Guidelines for Community Noise.
- WHO (2011) : Burden of Disease from Environmental Noise.
- WHO (2018) : Environmental Noise Guidelines for the European Region.

Databáze – Internetové stránky:

- www.chmi.cz
- www.cenia.cz
- www.cuzk.cz
- www.mzp.cz
- www.geofond.cz
- www.geologicke-mapy.cz
- www.heis.vuv.cz
- www.ippc.cz
- www.mvcr.cz
- www.natura2000.cz
- www.luka.cz
- www.kr-stredocesky.cz
- www.uir.cz
- <http://geoportal.gov.cz>
- <http://mapy.nature.cz>
- <http://sekm.cenia.cz/sekm>

Pozn.: Další podklady a prameny jsou uvedeny v jednotlivých odborných studiích, které jsou nedílnou součástí tohoto oznámení.

F.2. Další podstatné informace oznamovatele

Nejsou

F. ZÁVĚR

Oznámení pro záměr „SAKER PEČKY, NAVÝŠENÍ KAPACITY ZPRACOVÁNÍ KOVOVÝCH ODPADŮ“ ve Středočeském kraji bylo zpracováno podle přílohy č. 3 zákona EIA.

V oznámení byly komplexně posouzeny očekávané vlivy na složky životního prostředí vznikající během provozu záměru a srovnány se stávajícím stavem.

S ohledem na výsledek posouzení vlivů záměru na životní prostředí a zdraví obyvatelstva lze souhlasit s realizací záměru za podmínek uvedených v kapitole D.4. tohoto oznámení a odborných studiích, které jsou jeho nedílnou součástí.

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Základní údaje o záměru

Předmětem záměru je navýšení kapacity stávajícího zařízení společnosti SAKER Pečky spol. s r.o., které slouží ke sběru, úpravě, skladování a materiálovému využití kovových odpadů. Zařízení se nachází ve stávajícím průmyslovém areálu v jižní části města Pečky v okrese Kolín.

Záměr spočívá zejména v navýšení roční kapacity zpracování nebezpečných kovových odpadů z dosavadních 900 t/rok na 8 000 t/rok. Kapacita zpracování ostatních odpadů zůstává zachována.

Provoz bude i nadále realizován:

- ve stávajících objektech,
- na stávajících zpevněných plochách,
- se stávající technologií,
- bez rozšíření areálu.

Nedochází k výstavbě nových výrobních objektů ani k záboru nových pozemků.

Umístění záměru

Záměr je umístěn:

- kraj: Středočeský,
- obec: Pečky,
- katastrální území: Pečky [718823],
- pozemky p. č.: 514/31, 514/32, 514/33, 514/39, 514/40, 514/41 a 514/61.

Areál se nachází v ploše určené územním plánem pro výrobu a skladování (plocha VS). Navrhovaná činnost je v souladu s platným územním plánem města Pečky.

Charakter provozu

Zařízení slouží zejména:

- ke sběru kovových odpadů,
- třídění a mechanické úpravě kovových materiálů,
- lisování, stříhání a briketování odpadů,
- skladování a expedici druhotných surovin.

Součástí provozu jsou:

- hydraulické nůžky,
- paketovací lis,
- briketovací lis,
- manipulační technika,
- třídící linky,
- vysokozdvizné vozíky.

Nebezpečné odpady jsou ve většině případů pouze shromažďovány a následně předávány oprávněným osobám.

Vlivy na životní prostředí

- **Ovzduší**

Provoz zařízení je spojen především s emisemi z:

- nákladní dopravy,
- manipulační techniky,
- spalovacích motorů používaných v areálu.

Byla zpracována rozptylová studie, která prokázala, že navýšení emisní zátěže bude nízké a lokálně omezené. Záměr nebude významným zdrojem znečišťování ovzduší.

• **Hluk**

Hlavními zdroji hluku budou:

- manipulace s kovovým materiálem,
- provoz lisů a hydraulických nůžek,
- pohyb manipulační techniky a nákladních automobilů.

Pro záměr byla zpracována hluková studie. Studie prokázala, že po realizaci navržených protihlukových opatření budou splněny hygienické limity hluku u nejbližší obytné zástavby.

Navržena jsou zejména:

- protihluková stěna okolo hlavních zdrojů hluku,
- akusticky pohltivé obklady,
- organizační opatření při manipulaci s materiálem.

• **Povrchové a podzemní vody**

Technologické odpadní vody při provozu nevznikají.

Srážkové vody z manipulačních ploch jsou odváděny přes odlučovač lehkých kapalin do kanalizace.

Splaškové vody jsou odváděny do veřejné kanalizace zakončené čistírnou odpadních vod.

Nebezpečné odpady, oleje a provozní kapaliny jsou skladovány v zabezpečených prostorách se zachytnými prvky. Riziko kontaminace podzemních nebo povrchových vod je při běžném provozu minimální.

• **Půda a horninové prostředí**

Záměr nevyžaduje:

- zábor zemědělského půdního fondu,
- zásah do lesních pozemků,
- významné zemní práce.

Realizace záměru nebude mít významný vliv na půdu ani horninové prostředí.

• **Fauna, flóra a krajina**

Záměr je realizován ve stávajícím průmyslovém areálu bez zásahu do přírodních lokalit.

Nedojde:

- ke kácení významné zeleně,
- k zásahu do zvláště chráněných území,
- k ovlivnění soustavy Natura 2000,
- ani ke změně krajinného rázu.

Vliv záměru na biologickou rozmanitost a krajinu je hodnocen jako nevýznamný.

• **Obyvatelstvo a veřejné zdraví**

Nejbližší obytné objekty se nacházejí přibližně 23–30 m severovýchodně od areálu.

Z hlediska vlivů na obyvatelstvo byly hodnoceny zejména:

- hluk,
- doprava,
- emise do ovzduší.

Po realizaci navržených opatření budou dodrženy hygienické limity a záměr nebude představovat významné riziko pro veřejné zdraví.

- **Dopravní zatížení**

Po realizaci záměru dojde pouze k mírnému navýšení dopravy:

- ze stávajících cca 6–8 nákladních automobilů denně,
- na cca 10 nákladních automobilů denně.

Osobní doprava zaměstnanců se nemění.

Navýšení dopravního zatížení na komunikaci Chvalovická bude nízké.

- **Odpady**

Při provozu zařízení budou vznikat zejména:

- kovové odpady,
- obalové odpady,
- odpadní oleje,
- odpadní řezné emulze,
- komunální odpady.

Veškeré odpady budou tříděny, shromažďovány a předávány oprávněným osobám v souladu s platnou legislativou.

- **Rizika havárií**

Rizika provozu souvisejí především s:

- možným únikem provozních kapalin,
- požárem,
- manipulací s odpady.

Areál je vybaven:

- odlučovačem lehkých kapalin,
- záchytnými vanami,
- zabezpečenými skladovacími prostory,
- požární technikou.

Provoz bude řízen provozním a havarijním řádem. Riziko havárií je hodnoceno jako běžné a technicky zvládnutelné.

Celkové zhodnocení - závěr

Záměr představuje navýšení kapacity stávajícího zařízení ve stávajícím průmyslovém areálu bez významných stavebních zásahů a bez rozšíření areálu do volné krajiny.

Na základě provedených odborných studií a vyhodnocení jednotlivých složek životního prostředí lze konstatovat, že:

- záměr nebude mít významný negativní vliv na životní prostředí ani veřejné zdraví,
- nedojde k překročení hygienických ani emisních limitů,
- vlivy záměru budou lokální a technicky zvládnutelné,
- záměr je realizovatelný při dodržení navržených technických a organizačních opatření.

ČÁST H. PŘÍLOHY

Příloha č. 1: Vyjádření příslušných úřadů k záměru

Krajský úřad Středočeského kraje – Stanovisko orgánu ochrany přírody o vlivu záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti - §45i zákona 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Příloha č. 2: Hluková studie

Příloha č. 3: Rozptylová studie

Příloha č. 4: Hodnocení zdravotních rizik znečišťujících látek vypouštěných do ovzduší

SEZNAM ZPRACOVATELŮ OZNÁMENÍ

Vedoucí řešitelského týmu:

Ing. Vladimír Plachý
Prokopa Holého 459
500 02 Hradec Králové
tel.: 495 218 875
e-mail: empla@empla.cz

Řešitelský tým :

Spoluzpracovatel:	Ing. Tomáš Morávek
Zpracovatelka rozptylové studie:	Ing. Tomáš Morávek
Zpracovatel hlukové studie:	Bc. Martin Hetflejš
Zpracovatel hodnocení zdravotních rizik:	Mgr. Denisa Jenčovská, Ph.D.

Kontaktní adresa:

EMPLA AG spol. s r. o.
Za Škodovkou 305
503 11 Hradec Králové
tel.: 495 218 875
e-mail: eia@empla.cz

Datum zpracování oznámení: duben 2026

Podpis zpracovatele oznámení



Ing. Vladimír Plachý