



**Doc. Dr. Jan Farkač, CSc.**  
*poradenská činnost v oblasti ekologie*  
IČ: 62926691, DIČ: CZ5912111414  
✉ Španielova 1286, 163 00 Praha 17 – Řepy  
e-mail: [jan.farkac.vlk@volny.cz](mailto:jan.farkac.vlk@volny.cz)  
☎ + 420723104808

## **„BYTOVÉ DOMY VLTAVA“ Kralupy nad Vltavou**

**Výsledky přírodovědného průzkumu a rámcové  
zhodnocení vlivu záměru na zájmy chráněné  
zákonem č. 114/1992 Sb.**

**Doc. PaedDr. Jan Farkač, CSc.  
&  
Mgr. Lucie Brejšková, Ph.D.**

**1. února 2026**

OBJEDNATEL:  
**REZIDENCE NAD VLTAVOU a.s., Havlíčkova 1030/1, Praha 1**

# 1. Úvod a cíl

Přírodovědný průzkum území záměru (=zásahu) **BD Vltava** v k.ú. Kralupy nad Vltavou, byl primárně zaměřený na ověření přítomnosti zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin (výběr fotodokumentace území z roku 2020, 2021 a aktuální fotodokumentace viz. foto č. 3.-22. v kapitole 10.) i v přímých okolích. Průzkum a vyhodnocení dat je provedeno za účelem zjištění míry významnosti plánovaného záměru na zájmy chráněné zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), a slouží nejen ke zjištění přítomnosti chráněných fenoménů, ale také jako podklad pro žádost o vydání odůvodněného stanoviska orgánu ochrany přírody podle ustanovení § 67 odst. 1 věta druhá, třetí a pátá. Uvádíme, že požadavek na zpracování „Biologického hodnocení ve smyslu § 67 podle §45i zákona“ ani „Hodnocení“ ve smyslu § 67 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.“ nebyl v minulosti ani podle současně platné legislativy uložen rozhodnutím příslušného orgánu ochrany přírody. Území v Kralupech nad Vltavou (Obr. 1 níže) je dlouhodobě sledováno, a to v souvislosti s dlouhodobě plánovanou a po jednotlivých etapách (projektech) řešenou výstavbou.

**Zadavatel:** REZIDENCE NAD VLTAVOU a.s., Havlíčkova 1030/1, 110 00 Praha 1  
IČ: 05130620, DIČ: CZ05130620

**Kontaktní osoba:** Ing. Josef Pavlík, [josef.pavlik@finep.cz](mailto:josef.pavlik@finep.cz)

**Zpracovatelé:**

**doc. Dr. Jan Farkač, CSc.**

*poradenská činnost v oblasti ekologie*

IČ: 62926691

DIČ: CZ5912111414

✉ Španielova 1286, 163 00 Praha 17 – Řepy

e-mail: [jan.farkac.vlk@volny.cz](mailto:jan.farkac.vlk@volny.cz)

☎ + 420723104808

**&**

**Mgr. Lucie Brejšková, Ph.D.**

IČ: 74137476

držitelka autorizace k provádění hodnocení závažného zásahu podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., ve znění § 67 zákona 218/2004 Sb.

(Rozhodnutí MŽP č.j. MŽP/2025//610/125, spis.zn. ZN/MŽP/2019/610/717 ze dne 24.1.2025, platné do 17.12.2029)

**Dlouhodobě spolupracující osoby:**

**RNDr. Alena Hanzalová** – cévnaté rostliny (fytocenologie) part.

**Martin Brejška** – ptáci (part.)

**Mgr. Jan Farkač** – fotodokumentace (part.)

**Poznámka:**

Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami s uvedením osoby konzultanta, rozsahu konzultace a závěrů konzultací – konzultace nebyly s ohledem na dostatečné zkušenosti výše uvedených členů týmu prováděny.

**Podklady:**

**Územní studie lokality „Za Nádražím“.** Kralupy nad Vltavou 03/2020. REVIZE 05/2020. (m4 architekti s.r.o. Dejvická 306/9, 160 00 Praha 6) [**PODKLAD 1**]

**Dokumentace pro územní řízení „Residence nad Vltavou“;** 04/2021; (BUILDING, spol. s r.o., Slavíkova 20/1379, 130 00 Praha 3; m4 architekti s.r.o. Dejvická 306/9, 160 00 Praha 6) [**PODKLAD 2**]

**„RESIDENCE NAD VLTAVOU“**, Kralupy nad Vltavou. Výsledky přírodovědného průzkumu a rámcové zhodnocení vlivu záměru na zájmy chráněné zákonem č. 114/1992 Sb. (J. Farkač pro FINEP 23.06.2021) [**PODKLAD 3**]

## 2. Údaje o zásahu

**Název stavby:** BD Vltava.

**Druh stavby:** novostavby; trvalé stavby.

Kraj: Středočeský

Okres: Mělník

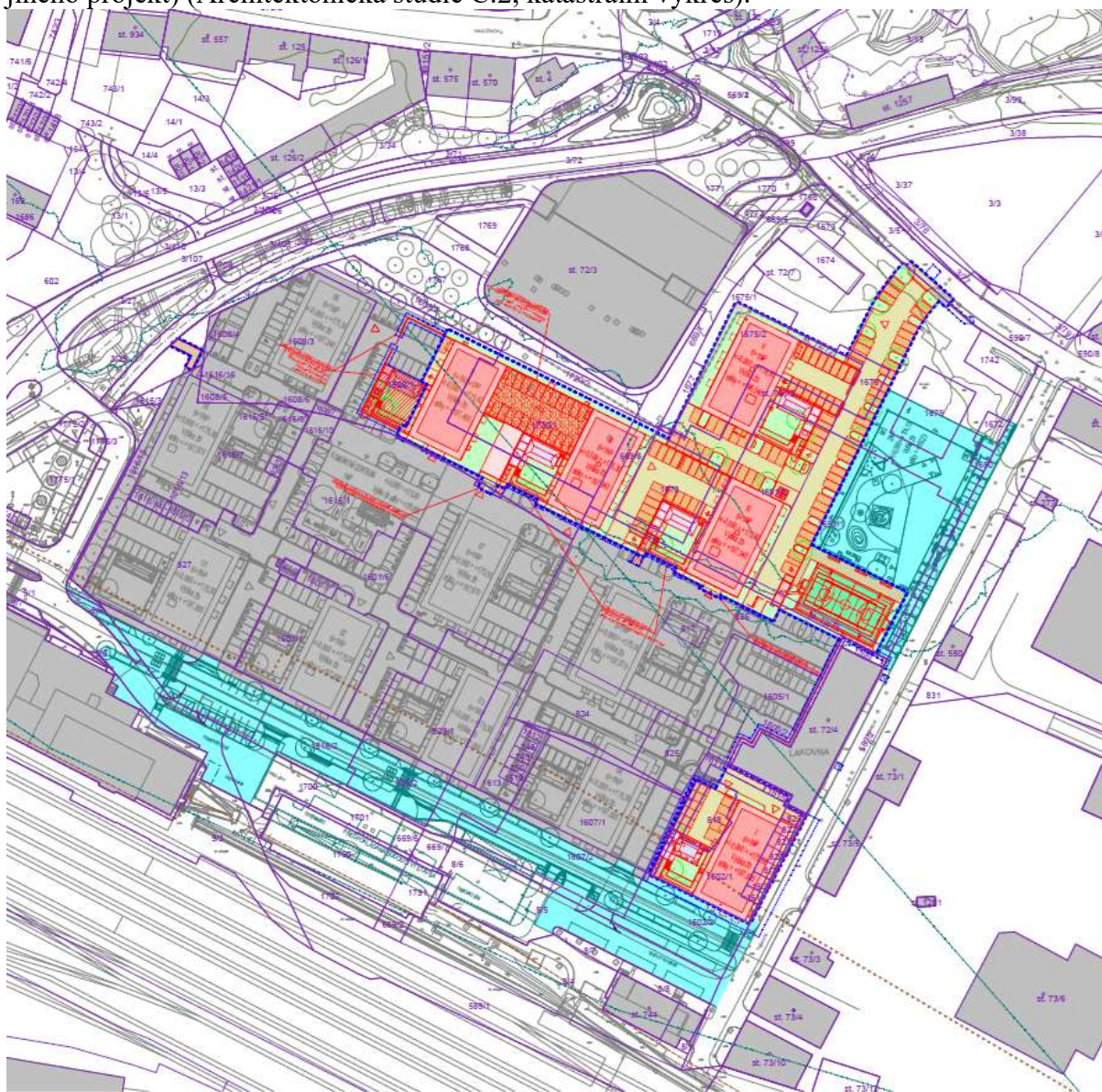
Obec: Kralupy nad Vltavou [534951]

Záměr je předkládán dle sdělení zadavatele (fáze DÚR) pouze v jedné variantě.

Harmonogram činností prováděných v rámci zásahu s ohledem na stupeň dokumentace není v tuto chvíli znám a bude upřesněn v dalším stupni PD.

Jedná se o nové bytové domy včetně náležejících staveb dopravní a technické infrastruktury a vegetačních úprav. Průzkumy opakovaně prověřovaly celé transformační území, které bylo předmětem územní studie lokality „Za Nádražím“. Na prověřovaném pozemku má být, po dostavbě celého území, zrealizováno 13 bytových domů. Území je ohraničeno ulicemi Žižkova, Nádražní, Trojanova a Havlíčkova.

**Obr. 1** Historicky zkoumané území s vyznačením plánu zastavitelnosti (související projekty: tyrkysová – výstavba MŠ a přeložka Nádražní ulice, šedivá – stávající objekty a zástavba podle jiného projektu) (Architektonická studie C.2, katastrální výkres).



### 3. Údaje o lokalitě

Území se nachází ve čtverci síťového mapování fauny **5751** (PRUNER & MÍKA 1996).

Nadmořská výška: cca 174 m n. m.

Souřadnice přibližného středu hlavní (větší) zkoumané plochy: 50°14'23.90"S, 14°19'02.10"E.

Lokalita není součástí žádného zvláště chráněného území ani jeho ochranného pásma.

Aktuálně (2025, leden 2026) se jedná ve většině o plochu industriálního areálu typu brownfieldu, kde dříve hromaděný stavební odpad a sutiny bývalých staveb jsou nyní odstraněny; zůstávají plochy zpevněné nebo částečně zpevněné asfaltem, betonem, šterkem (inertním materiálem), apod. Plocha je zcela bez vyhodnotitelné vegetace (viz také Obr. 2 níže a aktuální fotodokumentace v kapitole 10 níže). "

**Obr. 2.** Ortofotomapa hodnoceného území a jeho nejbližšího okolí (Google Earth ze dne **3. února 2025**).



### 4. Metodika průzkumu

Průzkum v letech 2024 a 2025 byl proveden pravidelným pozorováním při opakovaných návštěvách. Pořízená aktuální fotografická dokumentace je uvedena v kapitole 10., zjištěné druhy v kapitole 5. Pro větší přehlednost jsou zjištěné druhy řazeny v rodech podle abecedy, stejně tak i rody v rámci použité taxonomické skupiny. Cílem bylo zjištění druhové pestrosti vybraných skupin a ověřit možnou přítomnost druhů zvláště chráněných (cévnaté rostliny, brouci – zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*), druhy rodu prskavec (*Brachinus* sp.), blanokřídlí – druhy rodu mravenec (*Formica* sp.) a čmelák (*Bombus* sp.), obojživelníci, plazi, ptáci a savci, případně jejich možné migrace územím). Metodika terénní práce odpovídá

zásadám uvedeným BEJČKEM & ŠTASTNÝM (2001). Sledování bylo realizováno v denních hodinách, za soumraku i v noci (s pomocí halogenové svítilny DeWALT DCLO043, 18V/XR LI-ION), dále sběrem pobytových stop a kadáverů. K pozorování byl použit dalekohled Vortex Diamondback 10x42 a Meopta 10x50. Akustické sledování ptáků bylo realizováno s pomocí přehrávání hlasů s přehrávačem MP3 iPod5 a Bluetooth reproduktory Philips SB 5200.

Poznámka. Netopýři byli zkoumáni v roce 2021 [**PODKLAD 3**]. Realně hodnocené území (malá část původního zkoumaného území, kde již jiné stavby probíhají anebo jsou připravovány jako samostatné projekty (Obr. 1 výše)) neumožňuje úvahu o možné přítomnosti netopýřů (letní kolonie, loviště), proto v roce 2025 nebyli netopýři zkoumáni.

Data návštěv v roce 2024: 30. května, 22. září a 10. října.

Data návštěv v roce 2025: 13. března, 15. dubna, 11. června, 11. září a 21. listopadu.

Data pořízení fotodokumentace (další je v archivu autora): 23. září 2020 (foto 1., © Martin Brejška), 15. dubna 2021 (foto 2., © Jan Farkač) a 21. listopadu 2025 (3.-22., © Jan Farkač).

### Vysvětlivky

[ČR/§..] – druhy chráněné vyhláškou MŽP ČR č. 395/1992 Sb. v platném znění

[ČR/§KO] – druh kriticky ohrožený

[ČR/§SO] – druh silně ohrožený

[ČR/§O] – druh ohrožený

[ČS/..] – hodnocení druhu podle aktuálně platných Červených seznamů rostlin (GRULICH & CHOBOT 2017), bezobratlých (HEJDA, FARKAČ & CHOBOT 2017) a obratlovců (CHOBOT & NĚMEC 2017)

[ČS/EW] – extinct in the wild, vymizelý ve volné přírodě

[ČS/CR] – critically endangered, kriticky ohrožený

[ČS/EN] – endangered, ohrožený

[ČS/VU] – vulnerable, zranitelný

[ČS/NT] – near threatened, téměř ohrožený, rozuměj, že druh je blízko klasifikaci VU

[ČS/LC] – least concern, málo dotčený, rozuměj rozšířený a početný druh

[ČS/NA] – not applicable, druh pro hodnocení nevhodný

[ČS/NE] – not evaluated, nevyhodnocený

**Poznámka:** z hlediska druhové ochrany mají nějaký význam pouze druhy ze skupin [ČS/CR], [ČS/EN] a [ČS/VU], ostatní klasifikace/informace se týkají pouze úrovně vyhodnotitelné přítomnosti druhu na území ČR (dnes jsou Červené seznamy vydávány AOPK ČR pouze komentovaným check-listem, nikoliv pouhým seznamem skutečně „ohrožených“ druhů).

adv. = adventivní

sp. = species, (blíže neurčený) druh

agg. = aggregatum, souborný druh

subsp. = subspecies, poddruh

pěst. = pěstovaný

var. = varietas, varieta

sect. = sectio, sekce

ex. = exemplář, jedinec

## 5. Údaje o stavu přírody a krajiny v dotčeném území

V NDOP nejsou pro uvedenou plochu žádné recentní údaje o výskytu ZCHD.

### 5.1. Přehledy zjištěných druhů, výsledky mapování a komentáře

#### Cévnaté rostliny

Zkoumaná lokalita (Obr. 2. výše, fotodokumentace v kapitole 10. níže) je botanicky zcela nevyhodnotitelná.

#### Živočichové

**Bezobratlí:** Nebyl zjištěn (ani nemohl být zjištěn, díky stavu hodnoceného území, žádný zvláště chráněný druh bezobratlého živočicha). Viz. fotodokumentace v kapitole 10. níže.

### **Obojživelníci**

Nebyl zjištěn žádný druh. Pro výskyt obojživelníků zde nejsou žádné možnosti ani vhodné podmínky.

### **Plazi**

Nebyl zjištěn žádný druh. Pro výskyt plazů zde nejsou žádné možnosti ani vhodné podmínky

### **Ptáci**

*Columba livia* f. *domestica* (holub domácí): na plochu areálu zaletují hejna holubů z okolí lokality za potravou a vodou, hnízdí mimo areál; [ČS/LC]

*Columba palumbus* (holub hřivnáč): nalezena 2 stará hnízda, pozorováno 5 ex. při sběru potravy na ploše; [ČS/LC]

*Cyanistes caeruleus* (sýkora modřinka): zastiženy 3 ex. při sběru potravy v severovýchodním okraji lokality, pravděpodobně zde hnízdí; [ČS/LC]

*Falco tinnunculus* (poštolka obecná): zastižena při vyhledávání kořisti nad plochou, v území spolehlivě nehnízdí; [ČS/LC]

*Passer domesticus* (vrabec domácí): zastiženo hejnko v jižním okraji lokality při sběru potravy, nehnízdí zde; [ČS/LC]

*Passer montanus* (vrabec polní): hejno zastiženo v severovýchodním okraji lokality, jistě zde nehnízdí; [ČS/LC]

*Phoenicurus ochruros* (rehek domácí): pozorováno 5 ex, na ploše areálu při sběru potravy, minimálně 2 páry zde i hnízdí; [ČS/LC]

*Pica pica* (straka obecná): nalezeno staré hnízdo v západním okraji lokality, při sběru potravy zjištěno až 6 ex.; [ČS/LC]

### **Savci**

*Erinaceus europaeus* (jezek západní): nepravidelně se potulující jedinci po celé ploše i okolních komunikacích; [ČS/LC]

*Martes foina* (kuna skalní): pobytové stopy (trus); [ČS/LC]

**Obratlovci:** Na lokalitě se v současné době nevyskytuje s přímým vztahem (hnízdění ptáků, letní/zimní kolonie letounů atp.) žádný ze zvláště chráněných druhů obratlovců ani zvláště chráněných synantropních druhů. Zjištěné druhy nepravidelně pátrají v územím jen po kořisti a příležitostně i po vodě v občasných loužích po vydatnějších srážkách.

Přítomné druhy jsou běžné (eurytopní), které se vyskytují i v blízkém či vzdálenějším okolí a to především na člověkem ovlivněných lokalitách městského prostředí, je-li v okolí alespoň kousek rostlého terénu nebo zeleně. Zjištěné druhy patří k obecně rozšířeným druhům, jejichž potravní biotopy lze následně podpořit vhodnou náhradní výsadbou autochtonních druhů dřevin (např. i bobulovin) a managementem území po dokončení stavby.

## **5.2. Vyhodnocení migrací**

Díky obestavenosti a realizování staveb v blízkém okolí není potřeba migrace vyhodnocovat, protože se v území aktuálně nevyskytuje žádný druh, pro který by migraci bylo nezbytné řešit. Na základě dostupných podkladů o výzkumech a terénních průzkumů v letech 2020 až 2025 je posouzen vliv plánované stavby na aktuální migrační cesty živočichů a prostupnost krajiny s výsledkem, že není nutné přijímat žádná opatření.

## **5.3. Zvláště chráněné druhy**

Biologický průzkum prokázal, že v hodnoceném území se nenachází žádný zvláště chráněný druh cévnaté rostliny nebo živočicha s přímým vztahem k území (hnízdění, jedinečnost (unikátnost) zdroje potravy, možnost pro letní/ zimní kolonie netopýrů apod.). V území nebyla zjištěna vhodná místa ani pro výskyt zvláště chráněných, synantropních druhů živočichů.

§ 83a odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění požaduje uvedení charakteristiky možných vlivů záměru a odhad jejich významnosti z hlediska

pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti. Ohodnocení přítomných ZCHD a všech přítomných druhů ptáků (i nepůvodních v naší přírodě) byla provedeno podle definované pětistupňové škály v Metodice hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Věstník MŽP, částka 11, listopad 2007):

**Významně negativní vliv.** Významný rušivý až likvidační vliv na lokální populaci druhu neb o její podstatnou část; hlavně rozmnožující se jedince, významné narušení ekologických nároků druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplyvá ze záměru, nelze jej eliminovat.

**Mírně negativní vliv.** Bez likvidace rozmnožujících se jedinců. Nevylučuje realizaci záměru. Mírný rušivý vliv na populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej omezit / kompenzovat navrženými zmírňujícími opatřeními.

**Bez vlivu.** Záměr nemá žádný prokazatelný vliv. Bez likvidace rozmnožujících se jedinců a jejich biotopů.

**Mírně pozitivní vliv.** Např. zahrada mateřské školky místo parkoviště stavebních strojů.

**Významně pozitivní vliv.** Např. velká zahrada mateřské školky s jezírkem na dešťovou vodu ze všech zpevněných ploch pozemku.

ZCHD odborný (český) název § / ČS	Popis přítomnosti v hodnoceném území	Opatření	Popis možného ovlivnění	Vliv podle § 83a odst. 2 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb.
žádný druh				

Ptáci odborný (český) název § / ČS	Popis přítomnosti v hodnoceném území	Vliv podle § 83a odst. 2 písm. b) ZOKP
<i>Columba livia</i> f. <i>domestica</i> (holub domácí) -, LC	Nehnízdí zde; pouze zalétá na lokalitu za vodou v občasných loužích po vydatnějších srážkách a za potravou.	<b>bez vlivu</b>
<i>Columba palumbus</i> (holub hřivnáč) -, LC	Nehnízdí zde; pouze zalétá na lokalitu za vodou v občasných loužích po vydatnějších srážkách a za potravou.	<b>bez vlivu</b>
<i>Cyanistes caeruleus</i> (sýkora modřínka) -, LC	Trvalá přítomnost v nepočetných křovinách za ulicí xxx, jen přelety při pátrání po potravě; pro hnízdění nejsou vhodné podmínky.	<b>bez vlivu</b>
<i>Falco tinnunculus</i> (poštolka obecná) -, LC	Nehnízdí zde, pouze nepravidelně přelétá, případně usedá na vyvýšená místa v okolí a příležitostně pátrá po potravě.	<b>bez vlivu</b>
<i>Passer domesticus</i> (vrabec domácí) -, LC	Občasná přítomnost při vyhledávání potravy; hnízdění nezjištěno.	<b>bez vlivu</b>
<i>Passer montanus</i> (vrabec polní) -, LC	Občasná přítomnost při vyhledávání potravy; hnízdění nezjištěno.	<b>bez vlivu</b>
<i>Phoenicurus ochruros</i> (rehek domácí) -, LC	Pozorování na ploše areálu při sběru potravy, minimálně 2 páry hnízdí v blízkém okolí (např. budova Pneuservis).	<b>bez vlivu</b>
<i>Pica pica</i> (straka obecná) -, LC	Ptáci sem (nepravidelně) zalétají při pátrání po potravě z blízkého okolí; hnízdění nemožné (absence stromů, keřů).	<b>bez vlivu</b>

K této problematice je žádoucí připojit komentář, který ozřejmuje uvedené závěry. Výskyt konkrétního druhu v určitém území neznamena, že toto území je biotopem druhu. Byť pojem biotop je definován v zákoně poměrně široce, lze hovořit o biotopu konkrétního druhu pouze v

případě, pokud existuje mezi takovým druhem a určitým územím užší specifická vazba. Nestáčí tedy, že lokalita splňuje ekologické nároky onoho druhu, společenstva či populace, důležité jsou i komplexní využití takovým druhem (zákon hovoří o životním prostředí určitého druhu, populace, společenstva) a konkrétnost takového místa (zákon hovoří o místním prostředí). Přelety, nahodilé návštěvy, ale i náhodný sběr potravy nemohou být konkrétně prostorově vymezeny, a pokud dále chybí plnohodnotné využití daného prostoru (tedy i k rozmnožování), nelze místo pozorování označit jako "místní prostředí", ani jako plnohodnotné „životní prostředí“, tedy prostředí, kde je realizován životní cyklus, či jeho podstatná část. V takových případech se nemůže jednat o biotop konkrétního druhu.

Nahodilý výskyt jedinců zvláště chráněných druhů na konkrétním pozemku tedy neznamená, že by činnosti na takovém pozemku realizované měly mít povahu negativního zásahu do biotopu jedinců zvláště chráněného druhu živočicha v místě se nepravidelně vyskytujících. Musí být naopak prokázána určitá intenzita výskytu svědčící o přímé vázanosti jedinců zvláště chráněných druhů na dané pozemky, ať již by se zde nacházela přímo hnízda či úkryty těchto jedinců nebo by pozemky z hlediska životních potřeb těchto jedinců tvořily jádrovou oblast jejich biotopu. Takovéto podmínky nejsou v daném případě splněny.

## **5.4. Zvláště chráněná území**

Stavba (=zásah) nezasahuje do žádného velkoplošného ani maloplošného zvláště chráněného území dle § 14 zákona č. 114/1992 – území dotčené realizací stavby není součástí maloplošných ani velkoplošných zvláště chráněných území ani jejich ochranných pásem (národní park, chráněná krajinná oblast, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památka, přírodní památka).

## **5.5. Natura 2000**

Území není součástí žádné evropsky významné lokality (EVL) podle směrnice Rady Evropských společenství č. 92/43/EEC, o stanovištích.

V zájmovém území nejsou vyhlášeny ani navrženy žádné ptačí oblasti dle směrnice Rady Evropských společenství č. 79/409/EEC o ochraně volně žijících ptáků (směrnice o ptácích).

## **5.6. Významné krajinné prvky**

Navrhovaná stavební činnost nezasahuje do významného krajinného prvku ze zákona ani žádného registrovaného významného krajinného prvku.

## **5.7. Územní systém ekologické stability**

Území není ve střetu s žádným regionálním nebo nadregionálním prvkem sítě ÚSES. Také lokální prvky ÚSES se nacházejí v dostatečné vzdálenosti od plánované stavby. Tok řeky Vltavy je od plánované zástavby v dostatečné vzdálenosti a nebude ovlivněn, stejně tak nebude ovlivněn břehový pás.

## **5.8. Přírodní parky (krajinný ráz)**

Území není součástí žádného přírodního parku. S ohledem na parametry záměru a charakteristiky místa a oblasti lze stručně konstatovat, že se nejedná o činnost, která by mohla krajinný ráz místa či oblasti snížit či změnit. Záměr je navržen do vysoce urbanizovaného prostředí, které nelze označit za krajinu ve smyslu zákona (srov. např. rozsudek Nejvyššího správního soudu 7 As 23/2014 – 57 ze dne 11. 6. 2014). Vzhledem k absenci krajiny nejsou dány předpoklady pro postup dle § 12 odst. 2 zákona (podle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění). Finální posouzení však náleží příslušnému orgánu ochrany přírody, který je k vydání případného závazného stanoviska kompetentní. S ohledem na účel zpracování tohoto dokumentu není příslušná problematika dále podrobněji rozpracována, mj. také proto,

že autor předpokládá, že příslušný orgán disponuje dostatečným množstvím informací, poznatků a odborných zjištění, které mu umožňují si o věci učinit vlastní správní úvahu.

## 5.9. Památné stromy a stromořadí

V území stavby se nenachází žádný památný strom ani stromořadí.

## 5.10. Biologická rozmanitost

Biodiverzita je v Úmluvě o biologické rozmanitosti definována následovně: znamená variabilitu všech žijících organismů mezi jinými, suchozemských, mořských a jiných vodních ekosystémů a ekologických komplexů, jejichž jsou součástí; zahrnuje různorodost v rámci druhů, mezi druhy i mezi ekosystémy. Při posuzování biologické rozmanitosti území bylo vycházeno z kvality hodnoceného území ve vztahu k biotopům jak v ploše záměru, tak i v jeho okolí. Zastižené biotopy jsou v převaze výrazně ovlivněné člověkem, zcela degradované.

Flóra: Zjištěné biotopy jsou v drtivé většině silně antropicky ovlivněny a jejich biologická hodnota (celková diverzita, výskyt vzácnějších druhů, druhů s bioindikačním významem apod.) je velmi nízká.

Opatření vedoucí k eliminaci negativních vlivů nejsou navržena, neboť dojde k zásahům nebo potenciálnímu ovlivnění pouze silně antropicky ovlivněných biotopů. Ke snížení druhové diverzity nedojde.

Fauna: Při zoologických průzkumech byla hlavní pozornost věnována možnému výskytu zvláště chráněných druhů bezobratlých, obojživelníků, plazů, ptáků a savců, tedy taxonomických skupin, potenciálně nejvíce dotčených v souvislosti s využitím území. Území řešené biologickými průzkumy představuje z celkového pohledu velmi chudou (= nevýznamnou) lokalitu z hlediska druhové diverzity živočichů vázaných na území určené k zastavění.

Vliv na biologickou rozmanitost uvedeného území plánovanou stavbou bude přijatelný (a to dočasně, i trvale). V prostoru vlastní výstavby dojde sice k dočasnému ovlivnění druhové diverzity ve smyslu mírné obměny zastoupení přítomných druhů (z důvodu vzniku dočasného „nového biotopu“ – staveniště a následně v těsném okolí stavby). V kontextu širšího zájmového území nedojde k negativnímu ovlivnění biologické rozmanitosti v období výstavby ani následného provozu, resp. ozeleněním vzniknou nová stanoviště.

Ozeleněné plochy nabídnou drobným živočichům a bezobratlým nové biotopy k osídlení.

## 6. Kompenzační opatření

Nejsou navržena žádná kompenzační opatření. Stavba, resp. využití území nepřinese žádné významné vlivy na zájmy chráněné ZOPK v platném znění (části 2, 3, 5).

## 7. Shrnutí a hodnocení

1. Nebyl zjištěn žádný *kriticky ohrožený* druh.
2. Nebyl zjištěn žádný *silně ohrožený* druh.
3. Nebyl zjištěn žádný *ohrožený* druh.
4. Ve sledovaném území nebyly aktuálně zjištěny druhy uvedené v Přehledu druhů z přílohy II směrnice 92/43/EHS (komentář k výskytu netopýrů [**PODKLAD 3**] - poznámka v kapitole 4. výše).
6. Ve sledovaném území nebyly zjištěny žádné druhy komentované v Červených seznamech cévnatých rostlin (GRULICH & CHOBOT 2017), bezobratlých živočichů (HEJDA, FARKAČ &

CHOBOT 2017) a obratlovců (NĚMEC & CHOBOT 2017) v kategoriích, které mají z hlediska druhové ochrany nějaký smysluplný význam.

9. Vliv na biologickou rozmanitost uvedeného území plánovanou stavbou bude pozitivní.
10. Zájmové území stavby se nenachází v žádném maloplošném ani velkoplošném zvláště chráněném území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny.
11. Lokalita nezasahuje do žádné chráněné krajinné oblasti nebo přírodního parku ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb.
12. V zájmového území, ani v jeho okolí se nenachází žádná prioritní lokalita systému NATURA 2000 (zaznamenaná v národním seznamu), ani prioritní biotop, ekosystém, přírodní soubor nebo ptačí území ve smyslu národního seznamu NATURA 2000. Stavba obchvatu nemůže mít vliv na žádná území systému NATURA 2000.

## 8. Závěry a doporučení

Celkově lze konstatovat, že území je v současné době přírodně naprosto degradované (viz také ortofotomapa výše a fotodokumentace č. 1.-22. v kapitole 10. dále).

Z hlediska přítomnosti zjištěných druhů cévnatých rostlin, bezobratlých živočichů a obratlovců lze konstatovat, že se jedná jen o běžné druhy, široce rozšířené i na člověkem silně stresovaných lokalitách v příměstském i městském prostředí, které nemají k území žádný výhradní vztah, protože jejich eurytopnost a flexibilita jim umožňuje přežívat kdekoliv.

Na základě dostupných dat a průzkumu lokality lze konstatovat a doporučit:

1. K hodnocenému území nemá přímý vztah žádný zvláště chráněný druh živočicha nebo rostliny.
2. Z botanického i zoologického hlediska je území dotčené navrhovanou stavební činností (tedy plocha záměru a bezprostřední okolí) nevýznamné.
3. Vzhledem k vzdálenosti stávajících zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit, přírodních parků, prvků ÚSES a památných stromů nebudou tyto plánovanou výstavbou BD a jejich následným provozem negativně ovlivněny.
4. Vliv na biologickou rozmanitost uvedeného území projektovanou stavbou a jejím provozem nebude žádný, resp. mírně pozitivní
5. Pro novou výsadbu doporučuji favorizovat autochtonní dřeviny a křoviny, místně a biotopově odpovídající. Doporučuji k hojnému použití bobuloviny, jejichž plody mohou posloužit i jako potrava přítomných druhů ptáků. Pro případné vzniklé travnaté plochy doporučuji využít travnaté směsi regionálně odpovídající.
6. Plánovanou činností a následným využitím území nedojde k porušení zákazů stanovených zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Nedojde k zásahu (s negativním vlivem) na zájmy chráněné podle části druhé (obecná ochrana přírody a krajiny), třetí (zvláštní územní ochrana) ani páté (zvláštní druhová ochrana) Zákona o ochraně přírody a krajiny v aktuálně platném znění.

**Přítomnost dalších zvláště chráněných druhů živočichů obvyklých v obdobné městské krajině lze na hodnocené ploše (díky její poloze a stávajícímu využití) spolehlivě vyloučit.**

**Poznámka:** Tyto Výsledky průzkumů nenahrazují „Biologické hodnocení“ ve smyslu § 67 podle §45i zákona, ani „Posouzení“ podle §45i zákona č. 114/1992 o ochraně přírody a krajiny, ve znění zákona č. 218/2004 Sb., ani „Hodnocení“ podle novely zákona platné od ledna 2018 (s vyhláškou č. 142 platnou od 1. 8. 2018).

01.02.2026

za všechny zpracovatele a za úplnost textu  
Jan Farkač



## 9. Použitá literatura

- ABSOLON K. & KOL. 1994: *Metodika sběru dat pro biomonitoring v chráněných územích*. ČÚOP Praha, 70 pp.
- ALEXANDR P. A KOL. 2010: *Forenzní ekotechnika. Les a dřeviny*. Akademické nakladatelství CERM®, Brno. 625 pp.
- ANDĚRA M. 2000: *Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze. III. Hmyzožravci (Insectivora)*. Národní muzeum, Praha. 108 pp.
- ANDĚRA M. & BENEŠ B. 2001: *Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze. IV. Hlodavci (Rodentia) – 1. část – křečkovití (Cricetidae), hrabošovití (Arvicolidae), plchovití (Gliridae)*. Národní muzeum, Praha. 156 pp.
- ANDĚRA M. & BENEŠ B. 2002: *Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze. IV. Hlodavci (Rodentia) – 2. část – myšovití (Muridae), myšivkovití (Zapodidae)*. Národní muzeum, Praha. 116 pp.
- ANDĚRA M. & ČERVENÝ J. 2004: *Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze. IV. Hlodavci (Rodentia) – 3. část – veverkovití (Sciuridae), bobrovití (Castoridae), nutriovití (Myocastoridae)*. Národní muzeum, Praha. 156 pp.
- ANDĚRA M. & HANZAL V. 1995: *Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze. I. Sudokopytníci (Artiodactyla), zajíci (Lagomorpha)*. *Atlas of the Mammals of the Czech Republic. A Provisional Version. I. Even-toed ungulates (Artiodactyla), Lagomorphs (Lagomorpha)*. Národní muzeum, Praha. 64 pp.
- ANDĚRA M. & HANZAL V. 1996: *Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze. II. Šelmy (Carnivora)*. *Atlas of the Mammals of the Czech Republic. A Provisional Version. II. Carnivores (Carnivora)*. Národní muzeum, Praha. 85 pp.
- ANDĚRA M. & HORÁČEK I. 2005: *Poznáváme naše savce*. Sobotáles Praha. 327 pp.
- BALTHASAR V. 1956: *Fauna ČSR. Sv. 8. Brouci listoroží (Lamellicornia) I. Lucanidae - roháčovití, Scarabaeidae - vrubounovití (Pleurosticti)*. Nakladatelství ČSAV, Praha. 287 pp.
- BARUŠ V., OLIVA O. & KOL. 1992: *Fauna ČSFR. Obojživelníci – Amphibia*. Academia, Praha. 338 pp.
- BARUŠ V., OLIVA O. & KOL. 1992: *Fauna ČSFR. Plazi – Reptilia*. Academia, Praha. 222 pp.
- BEJČEK V. & ŠTASTNÝ K. 2001 (eds): *Metody studia ekosystémů*. Skripta LF ČZU v Praze, Lesnická práce. 110 pp.
- BEJČEK V., ŠTASTNÝ K. & HUDEC K. 1995: *Atlas zimního rozšíření ptáků v České republice 1982-1985*. Nakladatelství a vydavatelství H. & H. a MŽP ČR. 270 pp.
- BOGUSCH P., STRAKA J. & KMENT P. 2007: Annotated checklist of the Aculeata (Hymenoptera) of the Czech Republic and Slovakia. Komentovaný seznam žahadlových blanokřídlých (Hymenoptera: Aculeata) České republiky a Slovenska. *Acta Entomologica Musei Nationalis Pragae, Supplementum* 11: 1-300.
- CEPÁK J., KLVAŇA P., FORMÁNEK J., HORÁK D., JELÍNEK M., SCHRÖPFER L., ŠKOPEK J. & ZÁRYBNICKÝ J. 2008: *Atlas migrace ptáků České a Slovenské republiky. Czech and Slovak Bird Migration Atlas*. Aventinum, Praha. 607 pp.

- ČEŘOVSKÝ J., PODHAJSKÁ Z. & TUROŇOVÁ D. (eds) 2009: *Botanicky významná území České republiky. Important Plant Areas in the Czech Republic*. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha. 408 pp.
- DANIHELKA J., CHRTEK J. JUN. & KAPLAN Z. 2012: Checklist of vascular plants of the Czech Republic. *Preslia*, Praha, 84: 647-811.
- FARKAČ J. & HŮRKA K. 2003: Střevlíkovití. Hodnocení biotopů na základě zjištění prezence indikačně významných druhů brouků čeledi střevlíkovitých (Coleoptera: Carabidae), pp. 264-277. IN: SEJÁK J., DEJMAL I. a KOL. 2003: *Hodnocení a oceňování biotopů České republiky*. Český ekologický ústav, Praha. 428 pp.
- FARKAČ J., KRÁL D. & ŠKORPÍK M. (eds) 2005: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. (Red List of Threatened Species in the Czech Republic. Invertebrates). *Příroda* (AOPK ČR), 760 pp.
- GRULICH V. 2012: Red list of vascular plants of the Czech Republic: 3<sup>rd</sup> edition. *Preslia*, Praha, 84: 631-645.
- GRULICH V. & CHOBOT K. (eds) 2017: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny. *Příroda*, Praha, 35: 1-178.
- HEJDA R., FARKAČ J. & CHOBOT K. (eds) 2017: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. *Příroda*, Praha, 36: 1-612.
- HEJNÝ S. & SLAVÍK (red.) 1990: *Květena České republiky. Vol. 2*. Academia, Praha. 543 pp.
- HUDEK K. (ed.) 1983: *Fauna ČSSR. Sv. 23. Ptáci - III./1*. Academia, Praha. Pp. 1-704.
- HUDEK K. (ed.) 1983: *Fauna ČSSR. Sv. 24. Ptáci - III./2*. Academia, Praha. Pp. 709-1234.
- HUDEK K. (ed.) 1994: *Fauna ČR. Sv. 27. Ptáci - I*. Academia, Praha. 669 pp.
- HUDEK K. & ČERNÝ W. 1977: *Fauna ČSSR. Sv. 21. Ptáci - II*. Academia, Praha. 895 pp. + 25 tab.
- HUDEK K., ČERNÝ W. & kol. 1972: *Fauna ČSSR. Sv. 19. Ptáci - I*. Academia, Praha. 528 pp.
- HUDEK K. & DUNGEL J. 2001: *Atlas ptáků České a Slovenské republiky*. Academia, Praha. 250 pp.
- HŮRKA K. 1996: *Carabidae of the Czech and Slovak Republics*. Kabourek, Zlín. 565 pp.
- HŮRKA K., VESELÝ P. & FARKAČ J. 1996: Využití střevlíkovitých (Coleoptera, Carabidae) k indikaci kvality prostředí. *Klapalekiana* 32: 15-26.
- CHOBOT K. & NĚMEC M. (eds) 2017: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. *Příroda*, Praha, 34: 1-182.
- CHYTRÝ M. (ed.) 2007: *Vegetace České republiky, Vol. 1. Travná a keříčková vegetace*. Academia, Praha. 528 pp.
- CHYTRÝ M. (ed.) 2009: *Vegetace České republiky, Vol. 2. Ruderální, plevelová, skalní a suťová vegetace*. Academia, Praha. 522 pp.
- CHYTRÝ M. 2012: Vegetation of the Czech Republic: diversity, ecology, history and dynamics. *Preslia*, Praha, 84: 427-504.
- CHYTRÝ M. (ed.) 2013: *Vegetace České republiky. Vol. 4. Lesní a křovinná vegetace*. Academia, Praha. 552 pp.
- JOZA V. & KOUTECKÝ D. 2009: Nové lokality štetky laločnaté (*Dipsacus laciniatus* L.) v severozápadních Čechách. *Severočeská Příroda*, Litoměřice, 39: 39-42.
- JOZA V. & MAREK M. 2008: Současný výskyt štetky laločnaté (*Dipsacus laciniatus*) v Praze a bezprostředním okolí. *Muzeum a Současnost, Roztoky, ser. natur.*, 23: 229-233.
- KEROUŠ K. 1996: Studie výskytu tříd Amphibia a Reptilia v letech 1986-1993. *Natura Pragensis* 13: 1-51.
- KEROUŠ K. 2013: *Obojživelníci a plazi Prahy*. Vlastním nákladem, Praha. 144 pp.
- KOPECKÝ K. & HEJNÝ S. 1992: *Ruderální společenstva bylin ČR. Studie 1/92*. Academia, Praha.
- KUBÁT K. & AL. 2002: Klíč ke květeně České republiky. Academia, Praha. 927 p.
- KUBÍKOVÁ J., LOŽEK V., ŠPRYŇAR P. a KOL. 2005: *Praha*. In: MACKOVČIN P. & SEDLÁČEK M. (eds): *Chráněná území ČR, svazek XII. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR a EkoCentrum Brno*, Praha. 304 pp.
- MACEK J., STRAKA J., BOGUSCH P., DVOŘÁK L., BEZDĚČKA P. & TYRNER P. 2010: *Blanokřídli České republiky. 1., Žahadloví*. Academia, Praha. 524 pp.
- MIKÁTOVÁ B., ROTH P. & VLAŠÍN M. 1995: *Ochrana plazů*. MŽP ČR. 48 pp.
- MIKÁTOVÁ B., VLAŠÍN M. & ZAVADIL V. (eds) 2001: *Atlas rozšíření plazů v České republice. Atlas of the distribution of reptiles in the Czech Republic*. AOPK ČR, Brno – Praha. 257 pp.
- MLÍKOVSKÝ J. & STÝBLO P. (eds) 2006: *Nepůvodní druhy fauny a flóry České republiky*. Český svaz ochránců přírody, Praha. 496 pp.

- MORAVEC J. & AL. 1994: Fytocenologie. Academia, Praha. 403 p.
- MORAVEC J. & AL. 1995: Rostlinná společenstva České republiky a jejich ohrožení. *Severočes. Přír.*, (append.) 1995, Litoměřice. 206 p.
- MORAVEC J. (eds) 1994: *Atlas rozšíření obojživelníků v České republice. Atlas of Czech Amphibians*. Národní muzeum, Praha. 133 pp.
- NĚMEC J., LOŽEK V. & KOL. 1997: *Chráněná území ČR 2. Praha*. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha. 154 pp.
- PLESNÍK J., HANZAL V. & BREJŠKOVÁ L. (eds) 2003: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. Red List of Threatened Species in the Czech Republic. Vertebrates. *Příroda*, Praha, 22: 1-184.
- PROCHÁZKA F. 2001: *Černý a červený seznam cévnatých rostlin České republiky (stav v roce 2000). Black and Red List of Vascular Plants of the Czech Republic – 2000*. Příroda (AOPK ČR, Praha) 18: 1-146.
- PRUNER L. & MÍKA P. 1996: Seznam obcí a jejich částí v České republice s čísly mapových polí pro síťové mapování fauny. *Klapalekiana* 32 (Suppl.): 1-175.
- SKOUPÝ V. 2004: *Střevlíkovití brouci (Coleoptera: Carabidae) České a Slovenské republiky ve sbírce Jana Pulpána*. Jan Farkač & Vladimír Skoupý ve vydavatelství Public History, Praha. 213 pp. + CD.
- STREJČEK J. 2000: *Katalog brouků (Coleoptera) Prahy. Catalogue of beetles (Coleoptera) from Prague. I. Čeledi Chrysomelidae (s. lato), Bruchidae, Urodonidae*. Praha, 110 pp.
- STREJČEK J. 2001: *Katalog brouků (Coleoptera) Prahy. Catalogue of beetles (Coleoptera) from Prague. II. Čeledi Anthribidae, Curculionidae (s. lato)*. Praha, 142 pp.
- ŠKAPEC L. 1992: *Červená kniha ohrožených a vzácných druhů rostlin a živočichů ČSFR. Bezobratlí*. Příroda, Bratislava. 157 pp.
- ŠŤASTNÝ K., BEJČEK V. & HUDEC K. 1996: *Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice 1985-1989*. Nakladatelství a vydavatelství H&H. 457 pp.
- ŠŤASTNÝ K., BEJČEK V. & HUDEC K. 2006: *Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice 2001-2003*. Aventinum. 463 pp. + folie.
- VLAŠÍN M. & MIKÁTOVÁ B. 2007: *Metodika sledování výskytu plazů v České republice*. Metodika ČSOP č. 35, Brno. 39 pp.
- ZWACH I. 2009: *Obojživelníci a plazi České republiky*. Grada Publishing, a.s., 496 pp.

## 10. Fotografická příloha

Fotografická dokumentace území byla pořízena 23. září 2020 (foto 1., © Martin Brejška), 15. dubna 2021 (foto 2., © Jan Farkač) a 21. listopadu 2025 (foto 3.-22., © Jan Farkač).







19



20



21



22

