



## Navýšení kapacity zařízení na dekontaminaci a úpravu odpadu ze zdravotnických zařízení

### OZNÁMENÍ

záměru dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí

Oznamovatel: WASTECH a.s.  
Lazarská 11/6  
120 00 Praha  
IČ: 074 76 728

Zpracovatel: E-expert, spol. s r.o.  
Mrštíkova 883/3  
709 00 Ostrava  
[www.e-expert.eu](http://www.e-expert.eu)

Ing. Vladimír Lollek  
autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení dle  
zákona č. 100/2001 Sb.

## OBSAH

|          |  |           |
|----------|--|-----------|
| <b>A</b> | <b>ÚDAJE O OZNAMOVATELI .....</b>  | <b>6</b>  |
| <b>B</b> | <b>ÚDAJE O ZÁMĚRU .....</b>  | <b>7</b>  |
| B.I      | ZÁKLADNÍ ÚDAJE .....   | 7         |
| B.II     | ÚDAJE O VSTUPECH .....   | 16        |
| B.III    | ÚDAJE O VÝSTUPECH.....   | 21        |
| <b>C</b> | <b>ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ .....</b>  | <b>25</b> |
| C.I      | PŘEHLED NEJVÝZNAMNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ SE ZVLÁŠTNÍM ZŘETELEM NA JEHO EKOLOGICKOU CITLIVOST.....   | 25        |
| C.II     | STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBNĚ VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.....   | 34        |
| <b>D</b> | <b>ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....</b>   | <b>50</b> |
| D.I      | CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU A ODHAD JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI (Z HLEDISKA PRAVDĚPODOBNOSTI, DOBY TRVÁNÍ, FREKVENCE A VRATNOSTI).....                             | 50        |
| D.II     | ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI.....   | 62        |
| D.III    | ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE .....   | 63        |
| D.IV     | CHARAKTERISTIKA OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ A SNÍŽENÍ VŠECH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A POPIS KOMPENZACÍ, POKUD JE TO VZHLEDEM K ZÁMĚRU MOŽNÉ..... | 63        |
| D.V      | CHARAKTERISTIKA POUŽITÝCH METOD PROGNOZOVÁNÍ A VÝCHOZÍCH PŘEDPOKLADŮ A DŮKAZŮ PRO ZJIŠTĚNÍ A HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....                      | 63        |
| D.VI     | CHARAKTERISTIKA VŠECH OBŤÍŽÍ (TECHNICKÝCH NEDOSTATKŮ NEBO NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH), KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI ZPRACOVÁNÍ OZNÁMENÍ, A HLAVNÍCH NEJISTOT Z NICH PLYNOUCÍCH .....    | 66        |
| <b>E</b> | <b>POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU .....</b>   | <b>67</b> |
| <b>F</b> | <b>DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE.....</b>   | <b>68</b> |
| F.I      | MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE TÝKAJÍCÍ SE ÚDAJŮ V OZNÁMENÍ.....  | 68        |
| F.II     | DALŠÍ PODSTATNÉ INFORMACE OZNAMOVATELE .....   | 68        |
| <b>G</b> | <b>VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU .....</b>   | <b>69</b> |
| <b>H</b> | <b>PŘÍLOHY .....</b>   | <b>72</b> |
|          | <b>DATUM ZPRACOVÁNÍ A ŘEŠITELSKÝ TÝM .....</b>   | <b>72</b> |

## SEZNAM OBRÁZKŮ

|  |    |
|--|----|
| OBRÁZEK 1: LOKALITA UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU .....  | 8  |
| OBRÁZEK 2: POLOHA ZÁMĚRU V NÁVAZNOSTI NA NEJBLIŽŠÍ OBYDLENÉ OBJEKTY .....  | 9  |
| OBRÁZEK 3: SCHÉMA NAKLÁDÁNÍ S ODPADEM URČENÝM K ÚPRAVĚ STERILIZACÍ V ZAŘÍZENÍ SPA .....                            | 11 |
| OBRÁZEK 4: SNÍMEK DOTČENÝCH POZEMKŮ V KATASTRU NEMOVITOSTÍ S VYZNAČENÍM UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU .....                      | 16 |
| OBRÁZEK 5: DOPRAVNÍ NAPOJENÍ ZÁMĚRU.....   | 19 |
| OBRÁZEK 6: LETECKÝ SNÍMEK UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU .....  | 25 |
| OBRÁZEK 7: LOKÁLNÍ STRUKTURY ÚSES V OKOLÍ ZÁMĚRU .....   | 26 |
| OBRÁZEK 8: REGIONÁLNÍ STRUKTURY ÚSES V OKOLÍ ZÁMĚRU .....  | 26 |
| OBRÁZEK 9: VYMEZENÍ PO A EVL .....   | 28 |
| OBRÁZEK 10: VYMEZENÍ ZCHŮ V RÁMCI ŠIRŠÍHO OKOLÍ MÍSTA ZÁMĚRU .....   | 30 |
| OBRÁZEK 11: PAMÁTNÉ STROMY V OKOLÍ MÍSTA REALIZACE ZÁMĚRU .....  | 31 |
| OBRÁZEK 12: ARCHEOLOGICKÁ ÚZEMÍ V OKOLÍ MÍSTA REALIZACE ZÁMĚRU .....   | 32 |
| OBRÁZEK 13: STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE V OKOLÍ MÍSTA REALIZACE ZÁMĚRU .....   | 33 |
| OBRÁZEK 14: KOMPLEXNÍ RADONOVÁ INFORMACE V OKOLÍ MÍSTA REALIZACE ZÁMĚRU .....                                      | 34 |
| OBRÁZEK 15: PRŮMĚRNÉ ROČNÍ TEPLoty VZDUCHU MEZI LETY 1991 - 2020 .....   | 37 |
| OBRÁZEK 16: PRŮMĚRNÉ ROČNÍ ÚHRNY SRÁŽEK MEZI LETY 1991-2020 .....  | 37 |
| OBRÁZEK 17: GRAFICKÉ ZNÁZORNĚNÍ STABILNÍ VĚTRNÉ RŮŽICE .....   | 38 |
| OBRÁZEK 18: VODNÍ TOKY V OKOLÍ PŘEDKLÁDANÉHO ZÁMĚRU .....  | 39 |
| OBRÁZEK 19: UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU V RÁMCI VYMEZENÉHO OCHRANNÉHO PÁSMU VODNÍHO ZDROJE .....                               | 40 |
| OBRÁZEK 20: UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU V RÁMCI AKTIVNÍ ZÓNY ZÁPLAVOVÝCH ÚZEMÍ .....   | 40 |
| OBRÁZEK 21: PŮDNÍ TYPOLOGIE PODLE TKSP A WRB V ŠIRŠÍM OKOLÍ MÍSTA REALIZACE ZÁMĚRU .....                           | 42 |
| OBRÁZEK 22: GEOLOGICKÉ POMĚRY V ŠIRŠÍM OKOLÍ ZÁMĚRU.....   | 44 |
| OBRÁZEK 23: DOBÝVACÍ PROSTORY V OKOLÍ MÍSTA REALIZACE ZÁMĚRU .....   | 44 |
| OBRÁZEK 24: KRAJINA V OKOLÍ MÍSTA REALIZACE ZÁMĚRU.....  | 47 |
| OBRÁZEK 25 - REFERENČNÍ BODY V PRAVIDELNÉ SÍTI A INDIVIDUÁLNĚ VOLENÉ REFERENČNÍ BODY (IRB).....                    | 51 |
| OBRÁZEK 26 EKVIVALENTNÍ HLADINY HLUKU Z PROVOZU NA POZEMNÍCH KOMUNIKACÍCH, SOUČASNÝ STAV, DENNÍ A NOČNÍ DOBA ..... | 57 |
| OBRÁZEK 27 EKVIVALENTNÍ HLADINY HLUKU Z PROVOZU NA POZEMNÍCH KOMUNIKACÍCH, NÁVRHOVÝ STAV, DENNÍ A NOČNÍ DOBA.....  | 58 |

## SEZNAM TABULEK

|  |    |
|--|----|
| TABULKA 1: KAPACITA ZÁMĚRU.....  | 7  |
| TABULKA 2: KÓDY PŘEVÁŽNĚ PŘIJÍMANÝCH ODPADŮ .....  | 7  |
| TABULKA 3: PŘEHLED DOTČENÝCH POZEMKŮ V KATASTRU NEMOVITOSTÍ.....   | 16 |
| TABULKA 4: SPOTŘEBA VODY .....   | 17 |
| TABULKA 5: VSTUPY SUROVIN.....   | 17 |
| TABULKA 6: SPOTŘEBA ZEMNÍHO PLYNU .....  | 17 |
| TABULKA 7: SPOTŘEBA ELEKTRICKÉ ENERGIE .....   | 18 |
| TABULKA 8: OBOUSMĚRNÉ DOPRAVNÍ ZATÍŽENÍ KOMUNIKACÍ (TV... TĚŽKÁ VOZIDLA, O... OSOBNÍ A LEHKÁ NÁKLADNÍ).....        | 18 |
| TABULKA 9: EMISE DO OVZDUŠÍ .....  | 21 |
| TABULKA 10: PŘEDPOKLÁDANÁ PRODUKOVANÁ MNOŽSTVÍ, DRUHY A KATEGORIE ODPADŮ SOUVISEJÍCÍ S PROVOZEM ZAŘÍZENÍ .....     | 22 |
| TABULKA 11: PĚTILETÉ PRŮMĚRY IMISNÍCH KONCENTRACÍ SLEDOVANÝCH LÁTEK Z HLEDISKA OCHRANY ZDRAVÍ.....                 | 35 |
| TABULKA 12: PĚTILETÉ PRŮMĚRY IMISNÍCH KONCENTRACÍ SLEDOVANÝCH LÁTEK Z HLEDISKA OCHRANY EKOSYSTÉMŮ A VEGETACE ..... | 35 |
| TABULKA 13: VYBRANÉ KLIMATICKÉ CHARAKTERISTIKY MT7 .....   | 36 |
| TABULKA 14: CELKOVÁ PRŮMĚRNÁ VĚTRNÁ RŮŽICE LOKALITY.....   | 38 |
| TABULKA 15: VÝVOJ POČTU OBYVATEL OBCE DUBENEC ZA POSLEDNÍCH 10 LET.....  | 47 |
| TABULKA 16: KULTURNÍ PAMÁTKY V ŠIRŠÍM OKOLÍ MÍSTA REALIZACE ZÁMĚRU .....   | 48 |
| TABULKA 17 - OZNAČENÍ A POPIS INDIVIDUÁLNĚ VOLENÝCH REFERENČNÍCH BODŮ (IRB) .....                                  | 51 |
| TABULKA 18 - VYPOČTENÉ MAXIMÁLNÍ DENNÍ DOPLŇKOVÉ IMISNÍ KONCENTRACE PM <sub>10</sub> .....                         | 52 |

|  |    |
|--|----|
| TABULKA 19 - VYPOČTENÉ PRŮMĚRNÉ ROČNÍ DOPLŇKOVÉ IMISNÍ KONCENTRACE PM <sub>10</sub> .....        | 53 |
| TABULKA 20 - VYPOČTENÉ PRŮMĚRNÉ ROČNÍ DOPLŇKOVÉ IMISNÍ KONCENTRACE PM <sub>2,5</sub> .....       | 53 |
| TABULKA 21 - VYPOČTENÉ MAXIMÁLNÍ HODINOVÉ DOPLŇKOVÉ IMISNÍ KONCENTRACE NO <sub>2</sub> .....     | 54 |
| TABULKA 22 - VYPOČTENÉ PRŮMĚRNÉ ROČNÍ DOPLŇKOVÉ IMISNÍ KONCENTRACE NO <sub>2</sub> .....         | 54 |
| TABULKA 23 - VYPOČTENÉ PRŮMĚRNÉ ROČNÍ DOPLŇKOVÉ IMISNÍ KONCENTRACE BAP .....                     | 55 |
| TABULKA 24 VÝPOČTOVÉ BODY.....   | 57 |
| TABULKA 25 EKVALENTNÍ HLADINY HLUKU Z PROVOZU NA POZEMNÍCH KOMUNIKACÍCH, DENNÍ A NOČNÍ DOBA..... | 58 |

## SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

| ZKRATKA | VÝZNAM                                  |
|---------|---|
| AOPK    | Agentura ochrany přírody a krajiny ČR   |
| BaP     | Benzo(a)pyren                           |
| ČGS     | Česká geologická služba                 |
| ČHMÚ    | Český hydrometeorologický ústav         |
| ČOV     | Čistírna odpadních vod                  |
| ČÚZK    | Český úřad zeměměřický a katastrální    |
| CHKO    | Chráněná krajinná oblast                |
| CHOPAV  | Chráněná oblast přirozené akumulace vod |
| EVL     | Evropsky významná lokalita              |
| KN      | Katastr nemovitostí                     |
| MBC     | Místní biocentrum                       |
| MBK     | Místní biokoridor                       |
| MCHÚ    | Maloplošné chráněné území               |
| MM      | Měřicí místo                            |
| N       | Nebezpečný (odpad)                      |
| NEL     | Nepolární extrahovatelné látky          |
| NN      | Nízké napětí                            |
| NRBK    | Nadregionální biokoridor                |
| NPP     | Národní přírodní památka                |
| O       | Ostatní (odpad)                         |
| PO      | Ptačí oblast                            |
| PP      | Přírodní památka                        |
| PR      | Přírodní rezervace                      |
| PS      | Provozní soubor                         |
| PUPFL   | Pozemky určené k plnění funkce lesa     |
| SEKM    | Systém evidence kontaminovaných míst    |
| SEZ     | Stará ekologická zátěž                  |

|      |                                    |
|------|------------------------------------|
| SPA  | Sterilizační parní autokláv        |
| ÚSES | Územní systém ekologické stability |
| VKP  | Významný krajinný prvek            |
| VN   | Vysoké napětí                      |
| ZP   | Zemní plyn                         |
| ZPF  | Zemědělský půdní fond              |
| ZCHÚ | Zvláště chráněné území             |

## A ÚDAJE O OZNAMOVATELI

1. Název: WASTECH a.s.
2. IČ: 074 76 728
3. Sídlo: Lazarská 11/6, Nové Město, 120 00 Praha 2  
ID datové schránky: vmzj572
4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele:  
Mgr. Barbora Klimšová, prokurista
- E-mail: klimsova@wastech.cz
- Telefon: +420 605 213 589

Oprávněnou osobou za oznamovatele je z hlediska předkládaného záměru:

Mgr. Barbora Klimšová  
E-mail: barbora.klimsova@wastech.cz  
Telefon: +420 605 213 589

## B ÚDAJE O ZÁMĚRU

### B.I Základní údaje

#### B.I.1 Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č.1

Název záměru: **Navýšení kapacity zařízení na dekontaminaci a úpravu odpadu ze zdravotnických zařízení**

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí se jedná o záměr uvedený v příloze č. 1 pod kódem:

- 55 Zařízení k odstraňování nebo využívání nebezpečných odpadů s kapacitou od stanoveného limitu (250 t/rok).

Jedná se o změnu záměru uvedeného v příloze č. 1 k tomuto zákonu v kategorii II, kdy změna záměru vlastní kapacitou dosáhne příslušné limitní hodnoty. Tyto záměry podléhají posouzení vlivů záměru na životní prostředí, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení.

Příslušným úřadem je Krajský úřad Středočeského kraje.

#### B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru

Předmětem záměru je navýšení kapacity zařízení na dekontaminaci a úpravu odpadu ze zdravotnických zařízení. Zařízení k dekontaminaci sestává ze dvou sterilizačních parních přístrojů – autoklávů s celkovou projektovanou kapacitou 7 500 t/rok odpadu ze zdravotnických zařízení. Autoklávy pracují v šaržovitém provozu. Optimalizací provozu a nevýznamným navýšením pracovních hodin dochází k navýšení projektované kapacity zařízení na 12 000 t/rok.

**Tabulka 1: Kapacita záměru**

| Parametr                 | Současný stav            | Po realizaci záměru      | Změna  |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------|
| Roční fond pracovní doby | 7 200 hodin <sup>1</sup> | 7 700 hodin              | + 7 %  |
| Zpracovatelská kapacita  | 7 500 t/rok<br>25 t/den  | 12 000 t/rok<br>40 t/den | + 60 % |

**Tabulka 2: Kódy převážně přijímaných odpadů**

| Kód druhu odpadu | Popis  | Kategorie |
|------------------|--|-----------|
| 18 01 03*        | Odpady, na jejichž sběr a odstraňování jsou kladeny zvláštní požadavky s ohledem na prevenci infekce | N         |
| 18 02 02*        | Odpady, na jejichž sběr a odstraňování jsou kladeny zvláštní požadavky s ohledem na prevenci infekce | N         |

Realizací záměru nedochází ke změně v druzích přijímaných odpadů. Kompletní seznam přijímaných odpadů je součástí integrovaného povolení dle zákona č. 76/2002 Sb.

<sup>1</sup> Jedná se o celkovou provozní dobu zařízení k nakládání s odpady zahrnující všechny operace s materiálem.

### B.I.3 Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Středočeský

Obec: Dubenec [598381]

Kat. území: Dubenec u Příbramě [633364]

Adresa: Dubenec 116, 261 01 Dubenec

Dotčené pozemky: p. č.: 387/47, 387/54

Předkládaný záměr bude realizován ve stávajících prostorách areálu společnosti WASTECH a.s., v areálu bývalé šachty č. 19, mimo zastavěné území obce Dubenec.

Obrázek 1: Lokalita umístění záměru



Zdroj: Mapové podklady ČUZK

#### B.I.3.1 Nejblížejší obytná zástavba

Nejblížejší obytná zástavba se nachází přibližně 620 m severozápadním směrem a 590 m severovýchodním směrem na území obce Dubenec. Přímo v areálu jsou pouze výrobní a administrativní objekty. Na východní straně areálu se nachází pozemek p.č. 387/27, který je v katastru veden jako "víceúčelová stavba".

**Obrázek 2: Poloha záměru v návaznosti na nejbližší obydlené objekty**



Zdroj: Mapové podklady ČUZK

#### **B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry**

Záměr představuje navýšení kapacity již realizovaného zařízení na sterilizaci nemocničního odpadu, které je umístěno v areálu bývalého uranového dolu Příbram, šachta č. 19.

Těžba zde byla ukončena v roce 1991. Původní objekty v areálu jsou nyní využívány státním podnikem DIAMO pro potřeby spojené se sanací důlních škod a provozem čistírny důlních vod. Zbylé objekty byly odprodány a jsou využívány k logistickým a výrobním účelům.

V těsné blízkosti areálu probíhá odtěžování odvalu z hornické činnosti, které může být zdrojem prašnosti. Související přeprava materiálu je zahrnuta do rozptylové studie záměru pro posouzení kumulativních vlivů automobilové dopravy na obydlené objekty na severním okraji obce Dubenec.

V informačním systému EIA jsou v blízkosti záměru uvedeny záměry:

##### **STC2862 Rozšíření skládky TKO Bytíz – 5. etapa**

Předmětem záměru je rozšíření skládky severním směrem. Pro realizaci záměru je potřeba v rámci přípravných prací odtěžit odval jámy č. 10 - objem odtěžby materiálu z odvalu – 268 800 m<sup>3</sup>, v průběhu 5 let. Záměr se nachází ve vzdálenosti 3 km. S ohledem na vzdálenost a charakter záměru nelze předpokládat významné synergické či kumulativní vlivy s předkládaným záměrem.

##### **STC2654 Využití odvalového materiálu z odvalu jámy č. 11**

Předmětem záměru je pokračování stávající činnosti odtěžby odvalu po uranové činnosti s využitím kameniva nejen pro účely dopravních staveb. Záměr se nachází ve vzdálenosti 3 km. S ohledem na

vzdálenost a charakter záměru nelze předpokládat významné synergické či kumulativní vlivy s předkládaným záměrem.

### *STC2657 Využití odvalového materiálu z odvalu jámy č. 19*

Předmětem záměru je pokračování stávající činnosti odtěžby odvalů po uranové činnosti s využitím kameniva nejen pro účely dopravních staveb. Celková těžba odvalu jámy č. 19 je povolena v množství do 340 000 t/rok. Zpracování na místě do 190 000 t/rok. Odvoz na úpravnu kameniva v areálu odvalu jámy č. 16 k další úpravě z přímé těžby odvalu – do 150 000 t/rok. Vlastní úprava kameniva na odvalu jámy č. 19 je prováděna mobilní drtící a třídící linkou vybavenou mlžením.

Záměr se nachází ve vzdálenosti cca 200 m. S ohledem na charakter záměru jsou posuzovány kumulativní účinky s předkládaným záměrem ve formě automobilové dopravy využívající stejnou příjezdovou komunikaci v úseku od silnice I/4H po vjezd do areálu bývalého dolu.

V současné době v dotčeném území nejsou projednávány žádné další záměry s významným vlivem na životní prostředí, které by měly být součástí tohoto oznámení s ohledem na možný kumulativní vliv.

### **B.I.5 Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí**

Předkládaný záměr představuje navýšení kapacity stávajícího již instalovaného zařízení na dekontaminaci a úpravu odpadu ze zdravotnických zařízení plným zapojením druhé pracovní jednotky – autoklávu.

Zařízení je ve stávajících prostorech provozováno na základě integrovaného povolení č. j. 101795/2007/KUSK OŽP/Ži ze dne 27. 11. 2007, ve znění pozdějších změn, aktuálně ve znění 13. změny ze dne 29.1.2026.

Zařízení v předchozích obdobích již zahrnovalo dvě pracovní jednotky, přičemž vždy byla používána pouze jedna. Druhá jednotka byla z technicko - ekonomických důvodů vyřazena. Vzhledem k dostupnosti většího množství zdravotnického odpadu v regionu byla v roce 2025 nahrazena nepoužívaná jednotka novou moderní sterilizační jednotkou. Provoz dvou modernizovaných jednotek umožňuje navýšit celkovou kapacitu zařízení (zpracovaného nemocničního odpadu) na 12 000 t/rok.

Předmětem posouzení je navýšení zpracovatelské kapacity z 7 500 t/rok na 12 000 t/rok ve stávajícím zařízení oznamovatele. Z výše uvedených důvodů je uvažováno s realizací záměru v jedné předkládané variantě.

## B.I.6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

### B.I.6.1 Stručný popis technického a technologického řešení záměru

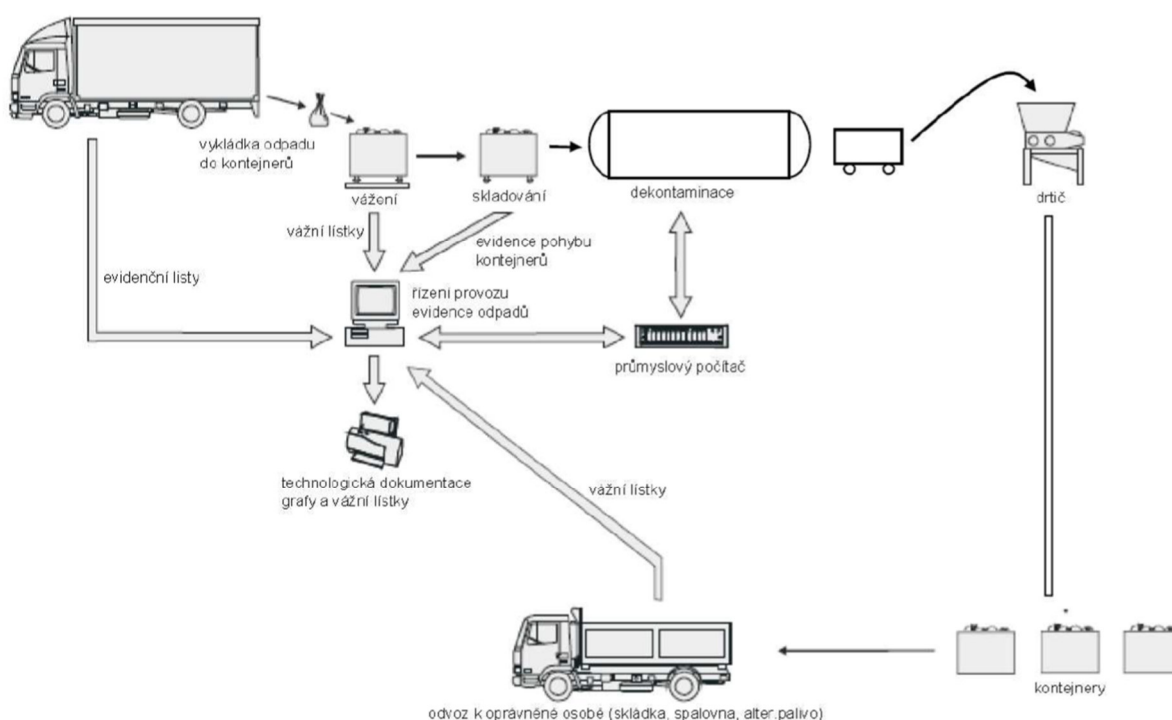
Zařízení je určeno k dekontaminaci a úpravě infekčních odpadů ze zdravotnických zařízení katalogových čísel 18 01 03\* a 18 02 02\*. Účelem je dekontaminace vedoucí k odstranění nebezpečné vlastnosti HP 9 „Infekční“, snížení objemu odpadu a následná mechanická úprava. Dekontaminace odpadu probíhá šaržovitě ve dvou sterilizačních parních autoklávech (SPA) sterilizací vlhkým teplem při tlaku min. 330 kPa a teplotě min. 135 °C po dobu 25 minut. Při dekontaminaci odpadu je současně dekontaminován i povrch kontejnerů.

Dekontaminovaný odpad je zařazen ve smyslu ustanovení § 6 odst. 1 a § 15 odst. 2 písm. (a) zákona č. 541/2020 Sb. jako odpad kódu 18 01 04 (odpady, na jejichž sběr a odstraňování nejsou kladeny zvláštní požadavky s ohledem na prevenci infekce – kategorie O). Toto zařídění dekontaminovaného odpadu je podmíněno přísnou separací přijímaných odpadů podle druhu a kategorií již ve zdravotnických zařízeních v souladu s uzavřeným smluvním vztahem.

Po dekontaminaci je odpad podroben úpravě mechanických vlastností drcením. Odpad je v drtiči nadrcen na frakce 35 x 70 mm. Drcením je výrazně zlepšena manipulovatelnost s odpadem. Mechanicky upravený odpad je zařazen jako odpad kódu 19 12 12 (jiné odpady včetně směsí materiálů z mechanické úpravy odpadu neuvedené pod číslem 19 12 11).

Schéma nakládání s odpadem určeným k úpravě sterilizací v zařízení SPA je znázorněno na obrázku níže.

**Obrázek 3: Schéma nakládání s odpadem určeným k úpravě sterilizací v zařízení SPA**



Infekční odpad odebírá WASTECH a. s. od původců – zdravotnických zařízení a oprávněných osob na základě uzavřeného smluvního vztahu, kdy původce/oprávněná osoba garantuje, že předávaný odpad odpovídá svými vlastnostmi kódu a druhu odpadu uváděnému na obalu (viz doklad o kvalitě odpadu předaný původcem).

Infekční odpad určený k úpravě sterilizací v zařízení SPA je přijímán do samostatného skladu – sekce 2, oddělení A. Odpad nesmí obsahovat patologicko-anatomický odpad, ostré předměty, léčiva, radionuklidy, rtuťové teploměry nebo jiný odpad s obsahem rtuti, cytostatika, vyřazené nebo použité laboratorní chemikálie.

Mimo odpad určený pro zpracování v předkládaném záměru může být do samostatného skladu v sekci 2 oddělení B přijímán odpad, který je následně předáván do zařízení k termickému odstranění. Tato „logistická“ činnost je povolena ve stávajícím integrovaném povolení a nijak neovlivňuje předkládaný záměr.

Technologická zařízení související s předkládaným záměrem jsou, s výjimkou souvisejících provozů, umístěny v jednom stavebním objektu, který je rozdělen na deset sekcí (viz příloha č. 2.03 Dispoziční řešení záměru). Sekce č. 8 se nachází vně objektu u jeho severovýchodní stěny.

Podrobnější popis jednotlivých provozních celků uvádí následující kapitoly.

#### **B.I.6.2 Příjem a skladování odpadu**

Sekce pro příjem odpadu jsou vybaveny dvěma digitálními vahami. Na obou vahách jsou infekční odpady ze zdravotnických zařízení po vyložení z nákladního automobilu ukládány do kontejnerů, váženy a v kontejnerech přepraveny do sekce 2 oddělení A skladu k úpravě v dekontaminačním zařízení SPA nebo do oddělení B skladu před předáním oprávněné osobě k termickému odstranění.

Sklad infekčního odpadu je nedílnou stavební součástí objektu dekontaminačního zařízení a je využíván pouze ke skladování infekčního odpadu pro úpravu v zařízení SPA (oddělení A) a pro skladování infekčního odpadu určeného k termickému odstranění, případně infekčního odpadu určeného k dekontaminaci po dobu odstávky nebo havárie SPA (oddělení B). Skladování se řídí provozním řádem zařízení ke skladování odpadů.

Kontejnery pro skladování odpadu určeného k dekontaminaci v SPA jsou označeny pořadovými čísly a slouží jako manipulační prostředky k vážení a přepravě odpadu do oddělení A skladu a následně do autoklávů zařízení SPA. Sklad je vybaven identifikačními listy nebezpečného odpadu, kapacita skladu je cca 21 tun.

Kontejnery pro skladování odpadů před předáním do zařízení k termické likvidaci slouží jako manipulační prostředky k vážení a přepravě odpadu do oddělení B skladu. Z kontejnerů jsou následně přepravní obaly s odpadem nakládány na dopravní prostředek a přepraveny oprávněné osobě k odstranění (do spalovny). Sklad je vybaven identifikačními listy nebezpečného odpadu, kapacita skladu je cca 26 tun.

K dezinfekci kontejnerů jsou používány dezinfekční prostředky typu SAVO a k jejich zachycování jsou používány piliny. Znečištěný čistící materiál je uložen do plastového pytle a s odpadem dekontaminován v zařízení SPA.

*Oba sklady jsou provozovány dle stávajícího integrovaného povolení a realizací záměru dojde pouze k optimalizaci jejich využití. Technicky nedochází k žádným změnám.*

### **B.I.6.3 Sterilizační parní autoklávy**

Pro odstranění infekčních vlastností jsou určeny dva sterilizační parní autoklávy (SPA).

- V sekci 1A je umístěn SPA typu AKARMAK AKR 1000A, výrobce AKAR MAKINA, Turecko
- V sekci B je umístěn SPA typu AKARMAK AKR 1500A, výrobce AKAR MAKINA, Turecko

Oba SPA jsou stejné konstrukce, liší se pouze vnitřním objemem. Do SPA v sekci 1A je možno umístit 5 kusů kontejnerů o objemu 1,5 m<sup>3</sup>, do SPA v sekci 1B lze vložit 7 kusů těchto kontejnerů.

Po uzavření vstupního otvoru je pracovní prostor SPA vakuován. Po dosažení předepsané hodnoty podtlaku je do prostoru napuštěna pára o parametrech 135 °C, při tlaku 3,3 bary. Dekontaminační proces je ukončen po 25 minutách dekompresí pracovního prostoru a možným opětovným vakuováním za účelem snížení vlhkosti a zároveň hmotnosti vystupujícího odpadu.

Provoz SPA je ovládán z ovládacího panelu vedle autoklávy, ve velínu je pak možné sledovat průběh procesu dle nastavených a sledovaných parametrů. Do paměti PC ve velínu jsou ukládány záznamy o parametrech procesu a grafický průběh jednotlivých operací. Tento počítač je pravidelně zálohován.

Mikrobiologickou kontrolu účinnosti dekontaminačního procesu zajišťují v předepsaných intervalech akreditované externí laboratoře.

*Oba SPA jsou provozovány dle stávajícího integrovaného povolení a realizací záměru dojde pouze k optimalizaci jejich využití. Technicky nedochází k žádným změnám.*

### **B.I.6.4 Mechanická úprava dekontaminovaného odpadu**

Nedílnou součástí dekontaminačního zařízení je zařízení pro mechanickou úpravu odpadů – drtič, který je umístěn v hale 1B. K drtícímu zařízení je po ukončení dekontaminačního cyklu dekontaminovaný odpad v sekci 1B odpad vyzdvížen a vyklopen z kontejneru do pracovního prostoru speciálním výtahem.

K drcení dekontaminovaného odpadu je používán dvouhřídelový drtič, který destruuje dekontaminovaný odpad na frakce 35 x 70 mm. Touto mechanickou úpravou je výrazně zlepšena manipulovatelnost odpadu. Po provedení mechanické úpravy je odpad od drtícího zařízení dopraven pásovým dopravníkem v sekci 1A do vyklápěcího provozního kontejneru o objemu 5 m<sup>3</sup>. Z provozního kontejneru je odpad po dávkách vyklápěn do transportních velkoobjemových kontejnerů umístěných v sekci 8. Mechanicky upravený odpad je zaříděn jako odpad 19 12 12, kategorie O (jiné odpady včetně směsí materiálů z mechanické úpravy odpadu neuvedené pod číslem 19 12 11).

*Drtič je provozován dle stávajícího integrovaného povolení a realizací záměru dojde pouze k jeho většímu využití. Technicky nedochází k žádným změnám.*

### **B.I.6.5 Parní kotelny**

Pro výrobu páry jsou instalovány 3 zdroje, z nichž se v současné době využívá pouze vyvíječ páry UNIVERSAL Scotch SB 50. Zbývající 2 jsou určeny jako záloha v případě poruchy hlavního zdroje.

*Realizace projektu nevyžaduje instalaci dalších zdrojů páry. Stávající kapacita je dostačující.*

### **Kotelna s vyvíječem páry UNIVERSAL Scotch SB 50**

Kotelna je umístěna uvnitř hlavního objektu v sekci 1B.

|                  |  |
|------------------|--|
| Výrobce:         | Üiversal Kazan Pazarlama ve Taahhüt Ltd.               |
| Typ:             | Scotch SB 50   |
| Jm. tep. výkon:  | 1,4 MW   |
| Jm. tep. příkon: | 1,6 MW   |
| Palivo:          | zemní plyn, hořák se sníženou produkcí NO <sub>x</sub> |
| Komín:           | ocelový o vnitřním průměru 500 mm a výšce 6 m          |

### *Kontejnerová kotelna s vyvíječem páry CERTUSS U1800/2000*

Kotelna je umístěna vně objektu, v kontejneru. V současné době není provozována. Slouží pouze jako záloha.

|                  |   |
|------------------|---|
| Výrobce:         | CERTUSS GmbH, Německo                         |
| Typ:             | U1800/2000                                    |
| Jm. tep. výkon:  | 1,18 MW (dle IP)                              |
| Jm. tep. příkon: | 1,24 MW (dopočteno z účinnosti 95%)           |
| Palivo:          | zemní plyn                                    |
| Komín:           | ocelový o vnitřním průměru 500 mm a výšce 6 m |

### *Kotelna na biomasu (dřevní štěpku)*

Kotelna je umístěna v adaptované části stavebního objektu 387/45. V současné době není provozována. Slouží pouze jako záloha.

|                  |  |
|------------------|--|
| Výrobce:         | Step Trutnov                                   |
| Typ:             | KB 1300P                                       |
| Jm. tep. výkon:  | 1,3 MW (dle IP)                                |
| Jm. tep. příkon: | 1,5 MW   |
| Palivo:          | biomasa / dřevní štěpka                        |
| Komín:           | ocelový o vnitřním průměru 400 mm a výšce 10 m |

### **B.I.6.6 Biofiltr**

Biofiltr slouží k omezení emisí pachových látek ve vzdušně odsávané z okolí SPA. Po modernizaci obou jednotek SPA je vývin páry po otevření autoklávů minimální, a odsávání přes biofiltr proto představuje především pojistné opatření pro případ zvýšeného výskytu zápachu v pracovním prostředí. Biofiltr je samostatný „objekt“ o rozloze cca 290 m<sup>2</sup> ve tvaru vany, ve kterém je uloženo potrubí s otvory. Potrubí je zasypané borovou dřevní štěpkou. Přes otvory v potrubí je protlačována odtažená vzdušina, která na štěpkovém zásypu kondenzuje a stéká na dno vany. Odtud je vzniklý kondenzát čerpán a používán k průběžnému zvlhčování štěpky z důvodu zvýšení jejich absorpčních schopností. Přebytkový kondenzát je odváděn kanalizačním systémem na ČOV Dubenec.

### **B.I.6.7 Porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci**

Pro porovnání záměru s nejlepšími dostupnými technikami je relevantní Prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2018/1147 ze dne 10. srpna 2018, kterým se stanoví Závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) pro zpracování odpadu podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU.

Předkládaná změna záměru spočívá v navýšení zpracovatelské kapacity organizačními opatřeními, bez instalace nových technologií nebo změn pracovních postupů. Stávající zařízení je provozováno na základě integrovaného povolení č. j. 101795/2007/KUSK OŽP/Ži ze dne 27. 11. 2007, ve znění pozdějších změn.

Záměr je tedy již provozován v souladu s poznatky o nejlepších dostupných technikách a jejich dodržování je pravidelně monitorováno a vyhodnocováno. Realizace předkládané změny svým charakterem nevyvolává změnu technologického zařízení ani změnu v hodnocení souladu s BAT.

### **B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení**

Zahájení výstavby: nerelevantní, jedná se pouze o navýšení kapacity

Ukončení výstavby: -

Zahájení zkušebního provozu: -

Zahájení trvalého provozu: 08/2026

### **B.I.8 Výčet dotčených územních samosprávných celků**

Kraj: Středočeský kraj

Obec: Dubenec [598381]

### **B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle §9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat**

- Změna Integrovaného povolení dle zákona č. 76/2012 Sb., o integrované prevenci
  - vydává Krajský úřad Středočeského kraje

## B.II Údaje o vstupech

Využívání přírodních zdrojů, zejména půdy, vody (odběr a spotřeba), surovinových a energetických zdrojů, a biologické rozmanitosti

### B.II.1 Půda

Záměr představuje navýšení projektované kapacity optimalizací využití stávajícího technologického vybavení. Záměr bude realizován uvnitř stávajícího objektu na pozemku p. č. 387/47 a jeho přístavby na pozemku p.č. 387/54 v k.u. Dubenec u Příbramě.

Realizace záměru se nedotýká zájmů ochrany půdy.

Tabulka 3: Přehled dotčených pozemků v katastru nemovitostí

| Parcela | Způsob využití     | Druh pozemku               | Výměra celého pozemku (m <sup>2</sup> ) | Z toho záměrem využívaná plocha |
|---------|--------------------|----------------------------|---|---------------------------------|
| 387/47  | stavba             | zastavěná plocha a nádvoří | 1 324                                   | 1 324                           |
| 387/54  | manipulační plocha | ostatní plocha             | 2 848                                   | 410                             |

Zdroj: nahlizenidokn.cuzk.cz

Obrázek 4: Snímek dotčených pozemků v katastru nemovitostí s vyznačením umístění záměru



Zdroj: ČÚZK

Záměr se nachází uvnitř stávajících objektů a dotčené parcely nejsou součástí zemědělského půdního fondu (ZPF) a nepodléhají ochraně určené zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu. Parcely nejsou vedeny jako pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL).

## B.II.2 Odběr a spotřeba vody

### Pitná voda

Do zařízení je dodávána pitná voda z veřejného vodovodu provozovaného společností 1. SČV, a.s.

Pitná voda je využívána zaměstnanci společnosti v sociálních zařízeních včetně WC, šatnách, umývárkách a denních místnostech. Dále je pitná voda využívána k výrobě páry a při dezinfekci kontejnerů (ředění dezinfekčních přípravků). Dekontaminační zařízení vyžaduje v přepočtu na hmotnostní jednotku upravovaného odpadu cca 0,4 m<sup>3</sup> na tunu. Roční spotřeba vody vzroste proporcionalně se vzrůstajícím množstvím zpracovávaného odpadu.

### Technologická voda

Do areálu závodu není zavedena užitková voda. Pro potřeby technologie je využívána pitná voda.

**Tabulka 4: Spotřeba vody**

| Zdroj vody      | Stávající stav (2025)<br>m <sup>3</sup> /rok | Výhled<br>m <sup>3</sup> /rok | Změna |
|-----------------|--|-------------------------------|-------|
| Veřejný vodovod | 3 363  | 5 381                         | +60 % |

## B.II.3 Surovinové a energetické zdroje

### B.II.3.1 Odpady vstupující do procesu sterilizace

Základní surovinou vstupující do procesu jsou nemocniční odpady níže uvedených katalogových čísel. Další významnější komoditou jsou dezinfekční prostředky používané při údržbě zařízení a dezinfekci kontejnerů.

**Tabulka 5: Vstupy surovin**

| Popis                     | Stávající stav (2025)<br>t/rok | Stávající kapacita<br>t/rok | Výhled<br>t/rok |
|---------------------------|--------------------------------|-----------------------------|-----------------|
| Odpad 18 01 03            | 6 106                          | 7 500                       | 12 000          |
| Odpad 18 02 02            | 60                             |                             |                 |
| Dezinfekční<br>prostředky | 1                              | 1                           | 1               |

### B.II.3.2 Zemní plyn

Zemní plyn je využíván při provozu vyvíječů páry. Pro výrobu páry jsou instalovány 2 plynové zdroje, z nichž se v současné době využívá pouze vyvíječ páry UNIVERSAL Scotch SB 50. Realizace projektu nevyžaduje instalaci dalších zdrojů páry. Stávající kapacita je dostačující.

**Tabulka 6: Spotřeba zemního plynu**

| Název kotle | Stávající stav (2025)<br>m <sup>3</sup> /rok | Spotřeba odpovídající<br>stávající kapacitě<br>m <sup>3</sup> /rok | Výhled<br>m <sup>3</sup> /rok |
|-------------|--|--|-------------------------------|
| UNIVERSAL   | 240 000                                      | 292 000  | 467 000                       |
| Certuss     | 0  | 0  | 0                             |

### B.II.3.3 Biomasa

Biomasa může být spalována v kotli Step Trutnov, Typ KB 1300P. V současné době není tento kotel v provozu a realizací záměru nedojde ke změně.

### B.II.3.4 Elektrická energie

Elektrická energie je využívána k pohonu jednotlivých technologických jednotek a dále k osvětlení, odvětrávání a provozu kancelářské techniky ve všech prostorách zařízení, stejně jako k vytápění velínu a denních místností.

Tabulka 7: Spotřeba elektrické energie

| Zdroj       | Stávající stav (2025)<br>MWh/rok | Spotřeba odpovídající<br>stávající kapacitě<br>MWh/rok | Výhled<br>MWh/rok |
|-------------|----------------------------------|--|-------------------|
| Veřejná síť | 206                              | 250  | 330               |

## B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

### B.II.4.1 Dopravní obslužnost

Lokalita záměru je v současnosti napojena na infrastrukturní účelové komunikace areálu bývalé šachty č. 19 a přes stávající monitorovaný výjezd na veřejnou komunikaci kolem odvalu šachty č. 19 na komunikaci I/4H severně od obce Dubenec a následně na dálnici D4.

Záměrem nebude dotčeno stávající dopravní řešení v rámci vnitroareálových ani veřejných komunikací. Záměr nevyžaduje stavební práce.

Realizací záměru dojde k navýšení kapacity zpracovávaných odpadů o 60 %. Ve stejném poměru je předpokládáno i navýšení dopravy odpadů.

Tabulka 8: Obousměrné dopravní zatížení komunikací (TV... těžká vozidla, O... osobní a lehká nákladní)

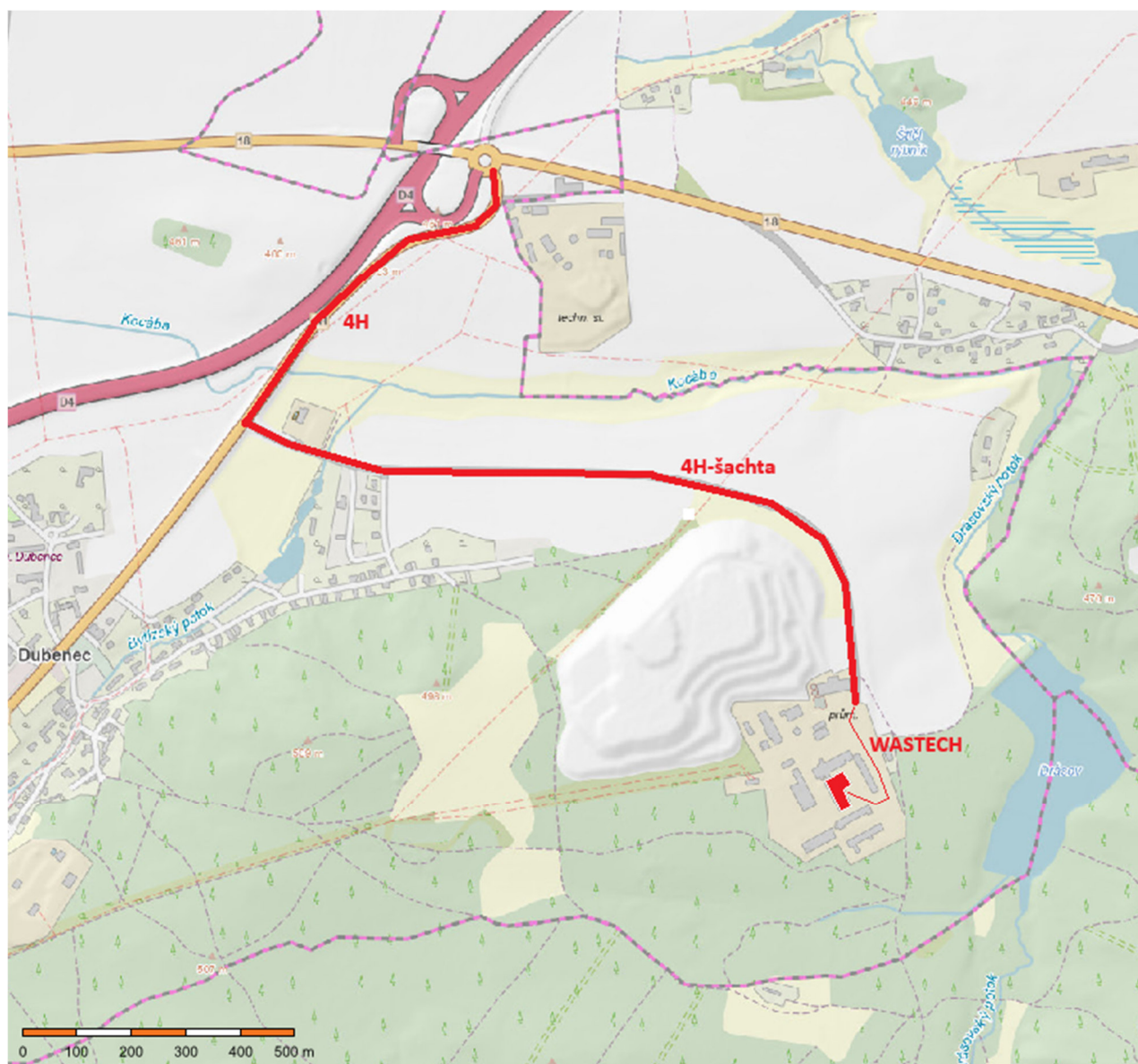
| Označení úseku komunikace<br>v následujícím obrázku |    | Sčítání dopravy<br>voz/den | Stávající stav<br>rok 2026<br>voz/den | Navýšení vlivem změny záměru<br>voz/den | Výhledový stav<br>voz/den | Z toho vliv záměru<br>voz/den |
|---|----|----------------------------|---------------------------------------|---|---------------------------|-------------------------------|
| 4H  | TV | 200 <sup>2</sup>           | 212                                   | 18                                      | 230                       | 48                            |
|   | O  | 661 <sup>2</sup>           | 721                                   | 5                                       | 726                       | 45                            |
| 4H – šachta   | TV | 152 <sup>3</sup>           | 152                                   | 18                                      | 170                       | 48                            |
|   | O  | 80 <sup>3</sup>            | 80                                    | 5                                       | 85                        | 45                            |
| Areál WASTECH                                       | TV | 30                         | 30                                    | 18                                      | 48                        | 48                            |
|   | O  | 40 <sup>4</sup>            | 40                                    | 5                                       | 45                        | 45                            |

<sup>2</sup> Dle Celostátního sčítání dopravy, ŘSD 2020

<sup>3</sup> Dle informativního sčítání dopravy, zpracovatel oznámení, 03/2026

<sup>4</sup> 12 osobních vozů zaměstnanců + 8 dodávek s odpadem

**Obrázek 5: Dopravní napojení záměru**



Mapový podklad: [www.cuzk.cz](http://www.cuzk.cz)

#### **B.II.4.2 Napojení na infrastrukturu**

Předmětem záměru je navýšení kapacity bez instalace nových zařízení. Zařízení je napojeno na technickou infrastrukturu areálu bývalé šachty č. 19 v dostatečné kapacitě.

Realizací záměru se napojení na infrastrukturu nezmění.

#### **B.II.5 Biologická rozmanitost**

Předkládaný záměr je umísťován do stávajícího objektu. Jedná se o navýšení výrobní kapacity bez instalace nových technologických zařízení. Realizací záměru nedojde k zásahu do žádných ekologicky významných segmentů krajiny ani prvků ÚSES, VKP, ZCHÚ ani EVL resp. PO.

Podrobný popis dotčeného území z hlediska biologické rozmanitosti je uveden v kapitole C.I (fauna a flóra, ekosystémy).

Realizací záměru nedojde ke změnám, které by mohly mít zvýšené nároky na biologickou rozmanitost.

## B.III Údaje o výstupech

**Množství a druh předpokládaných reziduí a emisí, množství odpadních vod a jejich znečištění, kategorizace a množství odpadů, rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií**

### B.III.1 Ovzduší

#### B.III.1.1 Stacionární zdroje znečišťování ovzduší

Součástí záměru jsou 3 vyjmenované zdroje znečišťování ovzduší - parní kotle (vyvíječe) určené pro dodávku páry do sterilizačních autoklávů. Z nich je provozován pouze plynový kotel Universal Scotch SB 50. Popis zdrojů znečišťování ovzduší je uveden v kapitole B.I.6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru a v příloze č. 3 Rozptylová studie.

Realizací záměru dojde k navýšení spotřeby zemního plynu v důsledku vyššího využití provozovaného kotle. Jiné změny zdrojů znečišťování ovzduší nebudou záměrem vyvolány.

Pro stanovení emisí do ovzduší vycházíme z údajů souhrnné provozní evidence. Odhad stavu po realizaci záměru je proveden proporcionálně k navýšení projektované kapacity zpracovaného odpadu, resp. očekávanému zvýšení spotřeby zemního plynu.

**Tabulka 9: Emise do ovzduší**

| Kotel UNIVERSAL | Stávající stav (2025) | Spotřeba odpovídající stávající kapacitě | Výhled  | Jednotka            |
|-----------------|-----------------------|--|---------|---------------------|
| Spotřeba plynu  | 240 000               | 292 000                                  | 467 000 | m <sup>3</sup> /rok |
| Emise NOx       | 21                    | 26                                       | 41      | kg/rok              |
| Emise CO        | 6                     | 7  | 12      | kg/rok              |

Plynový kotel Certuss a kotel na biomasu nejsou provozovány.

#### B.III.1.2 Liniové zdroje znečišťování ovzduší

Nároky na dopravní obslužnost záměru jsou popsány v kapitole B.II.4. Z informací od provozovatele a provedeného informativního sčítání dopravy na příjezdových komunikacích lze předpokládat, že záměrem vyvolaná doprava způsobí navýšení intenzity dopravy oproti stávajícímu stavu o 5 osobních (dodávkových) a 18 nákladních automobilů za den. Vliv navýšení dopravy na kvalitu ovzduší lze považovat za marginální a akceptovatelný. V souladu s principem předběžné opatrnosti byla však pro předkládaný záměr zpracována rozptylová studie modelující vliv dopravy na příjezdové komunikaci.

#### B.III.1.3 Emise pachových látek

Modernizací obou jednotek SPA došlo k výraznému snížení vývinu páry po otevření sterilizátoru na konci pracovního cyklu, a tím i k minimalizaci emisí pachových látek. V případě zvýšeného zápachu je vzdušina z vnitřního prostoru hlavního objektu nuceně odváděna do biofiltru, který slouží k omezení emisí pachových látek.

Zařízení není zdrojem obtěžování obyvatel zápachem a nebude ani po realizaci záměru.

### B.III.2 Odpadní vody

#### *Splaškové vody*

Splaškové odpadní vody jsou odváděny do splaškové kanalizace ústící na ČOV Dubenec. Realizací záměru nedojde k navýšení množství splaškových vod, není navyšován počet zaměstnanců.

#### *Technologické odpadní vody*

Odpadní směs vody a páry vznikající po ukončení dekontaminačního cyklu kondenzací páry uvolněné při dekompresi z vnitřního prostoru autoklávu je odváděna dekompresním potrubím do kondenzátoru, odkud je kondenzát sveden do jímky. Pára vystupující z prostoru nad hladinou vody v jímce je vedena do ocelového komínu, ve kterém je zkrápěna čtyřmi tryskami s kuželovým rozstříkem a následně kondenzuje. Zkondenzovaná pára společně se skrápěcí vodou stéká zpět do jímky. Množství vzniklé odpadní vody z procesu dekontaminace závisí na vlhkosti odpadu vloženého do autoklávu a činí cca 50 litrů na 1 tunu zpracovaného odpadu. Zkondenzovaná voda je z jímky pravidelně odčerpávána a odvážena na ČOV Příbram.

#### *Srážkové vody*

Záměr je umístěn ve stávajících objektech, nedojde k navýšení množství ani změnám v odvádění srážkových vod. Srážkové vody budou nadále odváděny do dešťové kanalizace areálu šachty č. 19.

### B.III.3 Odpady

Nakládání s odpady během provozu záměru bude i nadále řešeno v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech v platném znění a s platnou provozní dokumentací.

#### *Odpady vznikající při výstavbě záměru*

Předkládaný záměr představuje navýšení kapacity zpracování odpadů bez stavebních úprav a instalace nových zařízení. Odpady v této fázi projektu nevzniknou.

#### *Odpady vznikající provozem zařízení*

Provozem zařízení na dekontaminaci a úpravu odpadu ze zdravotnických zařízení vznikají odpady uvedené v následující tabulce. Hlavním produkovaným odpadem je odpad 19 12 12, který vzniká dekontaminací a následnou úpravou vstupních odpadů 18 01 03\* a 18 02 02\*.

Další odpady, které vzniknou během provozu záměru, budou produktem pravidelné údržby a činnosti zaměstnanců.

**Tabulka 10: Předpokládaná produkovaná množství, druhy a kategorie odpadů související s provozem zařízení**

| Katalogové číslo | Název druhu odpadu  | Kategorie odpadu | Množství rok 2025 t/rok | Množství výhled t/rok |
|------------------|---|------------------|-------------------------|-----------------------|
| <b>19 12 12</b>  | Jiné odpady včetně směsí materiálů z mechanické úpravy odpadu neuvedené pod číslem 19 12 11 | O                | 5 894                   | 11 482                |
| <b>20 01 01</b>  | Papír a lepenka   | O                | 0,5                     | 0,5                   |
| <b>20 01 02</b>  | Sklo  | O                | 1,2                     | 1,2                   |
| <b>20 01 39</b>  | Plasty  | O                | 0,15                    | 0,15                  |
| <b>20 01 40</b>  | Kovy  | O                | 0,01                    | 0,01                  |

Produkce i nakládání s komunálními odpady vznikající z činnosti zaměstnanců bude beze změn.

Se všemi odpady, které vzniknou při provozu zařízení, je nakládáno v souladu s platnou legislativou a interními předpisy provozovatele. Odpady, které budou vznikat, budou shromažďovány v odpovídajících prostředcích nebo na určených místech (zabezpečených plochách), odděleně podle kategorií a druhů. Shromažďovací prostředky, resp. místa pro shromažďování odpadů budou řádně označena názvy, číselnými kódy druhu odpadu a kategorií dle Katalogu odpadů.

### **B.III.4 Ostatní emise a rezidua**

#### **B.III.4.1 Hluk**

##### **B.III.4.1.1 Stacionární zdroje**

V rámci posuzovaného záměru nedojde k instalaci žádných nových stacionárních zdrojů hluku s relevantním příspěvkem k celkové hlukové zátěži okolí. Navržené úpravy spočívají výhradně v optimalizaci provozu stávajícího strojního vybavení.

Veškeré jednotky technologické linky jsou situovány v interiéru zděného objektu, který z hlediska stavební akustiky vykazuje vysokou neprůzvučnost obvodových konstrukcí. Vzhledem k tomu, že emise hluku z těchto zařízení jsou účinně eliminovány obálkou budovy a nejbližší chráněný venkovní prostor staveb se nachází v dostatečné vzdálenosti (cca 600 m), je akustický příspěvek stacionárních zdrojů v místě imise objektivně nehodnotitelný a pod hranicí rozlišitelnosti od pozadí.

Z výše uvedených důvodů nejsou stacionární zdroje v rámci akustického modelu podrobněji uvažovány a studie se dále zaměřuje pouze na posouzení hlukové zátěže vyvolané související dopravou.

##### **B.III.4.1.2 Liniové zdroje**

Nároky na dopravní obslužnost záměru jsou popsány v kapitole B.II.4. Z informací od provozovatele a provedeního informativního sčítání dopravy na příjezdových komunikacích lze předpokládat, že záměrem vyvolaná doprava způsobí navýšení intenzity dopravy oproti stávajícímu stavu o 5 osobních (dodávkových) a 18 nákladních automobilů za den. Vliv navýšení dopravy na hlukovou situaci lokality lze považovat za marginální a akceptovatelný. V souladu s principem předběžné opatrnosti byla však pro předkládaný záměr zpracována hluková studie modelující vliv dopravy na příjezdové komunikaci za účelem zjištění souladu s ustanovením §12 Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací v platném znění, která je přílohou č. 4 oznámení.

#### **B.III.4.2 Vibrace**

Záměr není zdrojem vibrací, které by se mohly šířit mimo výrobní prostory.

#### **B.III.4.3 Záření radioaktivní, elektromagnetické**

Během provozu posuzovaného záměru nevzniká žádné ionizující záření a nejsou používány žádné zdroje produkující ionizující záření.

Do zařízení nejsou přijímány odpady obsahující radionuklidy ani jiné zdroje ionizujícího záření. Realizací záměru nedojde k žádné změně.

#### **B.III.4.4 Světelné znečištění**

Předmětem záměru je navýšení zpracovatelské kapacity bez stavebních úprav. Záměr je umístěn uvnitř objektu v rámci stávajícího osvětleného areálu.

#### **B.III.5 Ostatní (terénní úpravy, zásahy do krajiny)**

Realizace posuzovaného záměru nevyžaduje úpravy terénu a zásahy do okolní krajiny.

#### **B.III.6 Riziko havárie**

Předkládaný záměr nenavozuje v území žádná nová rizika vzniku havárie. Cílem záměru je navýšení zpracovatelské kapacity optimalizací stávajícího provozu bez instalace nových zařízení.

Záměr je provozován tak, aby byla minimalizována rizika havárie, přesto nelze vyloučit požár, únik plynu a únik látek závadných vodám.

Z hlediska havárie je rizikovým faktorem zejména neplánované delší odstavení obou dekontaminačních zařízení SPA bez předchozího vyprázdnění skladů. Maximální doba zdržení kontejnerů s infekčním odpadem v havarijním shromaždišti činí 3 dny. Do té doby musí být odpad zpracován nebo odvezen k externímu termickému odstranění, případně musí být do doby zpracování, resp. dekontaminace umístěn do sekce skladu 2B, kde bude zajištěno skladování při teplotě nižší než 8°C.

Záměr je provozován v souladu s povolením provozu a podmínkami uvedenými v integrovaném povolení. Opatření pro provoz týkající se situací odlišných od podmínek běžného provozu, při kterých může vzniknout ohrožení životního prostředí nebo zdraví člověka jsou uvedena v části G. tohoto povolení.

Jedná se zejména o podmínky:

G.1 V případě havarijní situace postupovat dle schválených provozních řádů havarijního plánu zařízení.

G.2 Všechny vzniklé havarijní situace musí být zaznamenány v provozním deníku s uvedením:

- místa havárie;
- časových údajů o vzniku a době trvání havárie;
- informované instituce a osoby;
- data a způsobu provedeného řešení dané havárie;
- přijatých konkrétních opatření k zamezení vzniku dalších případů havárií.

Postupy pro předcházení a řešení havárií ve vztahu k ohrožení kvality vod jsou uvedeny v havarijním plánu podle § 39 zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon.

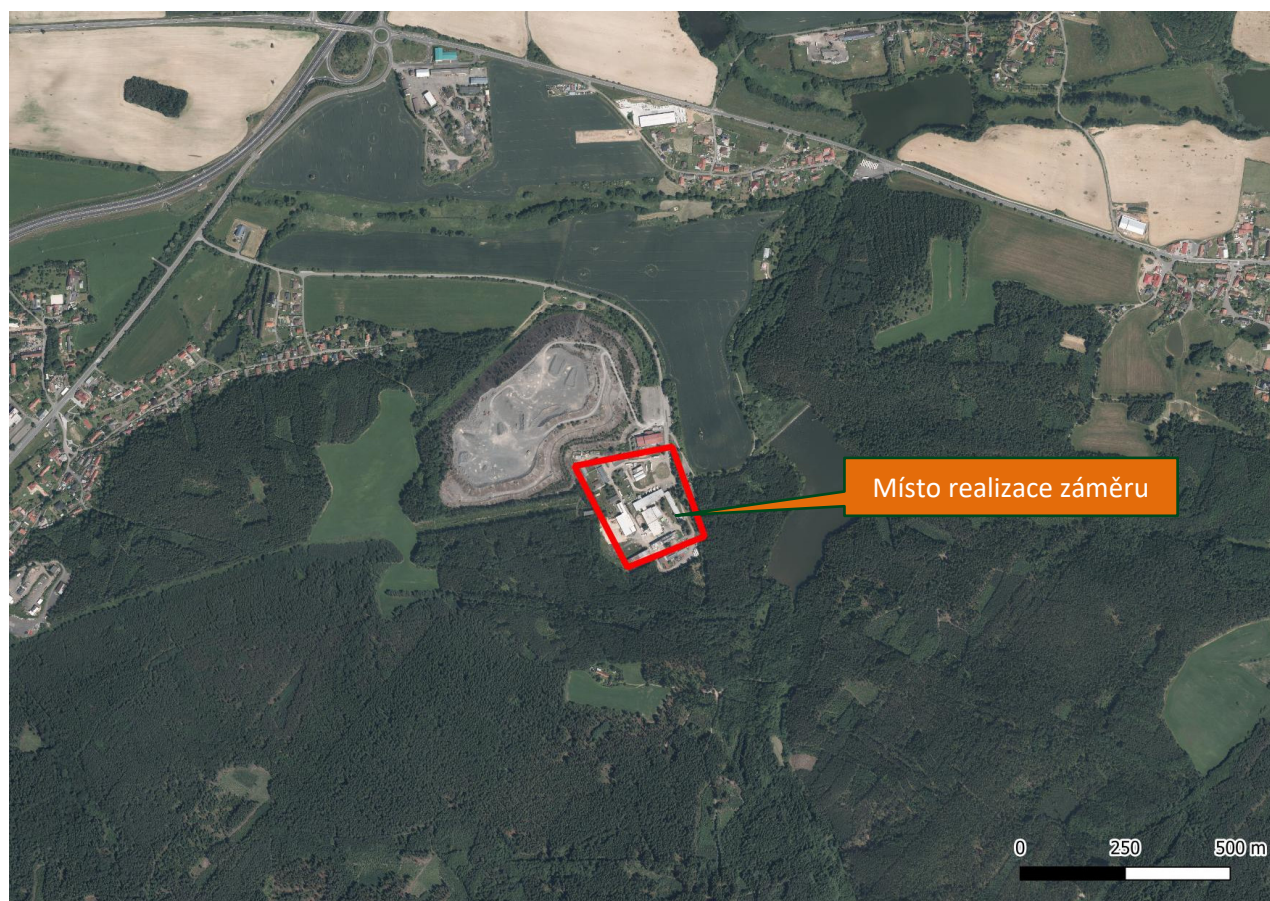
## C ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

### C.I Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost

Předkládaný záměr je situován ve stávajícím areálu bývalého uranového dolu Příbram, šachta č. 19. Nejbližší obytná zástavba se nachází přibližně 620 m severozápadním směrem a 590 m severovýchodním směrem na území obce Dubenec. Přímo v areálu jsou pouze výrobní a administrativní objekty.

Vlastní záměr spočívá v navýšení zpracovatelské kapacity ve stávajícím zařízení umístěném ve stávajících objektech oznamovatele. Areál v okolí místa realizace záměru je převážně zastavěný a zpevněný, s minimem přirozené zeleně. Nebude vyžadováno žádné kácení dřevin, ani nová výsadba. Záměr je napojen na stávající dopravní i energetickou infrastrukturu.

Obrázek 6: Letecký snímek umístění záměru



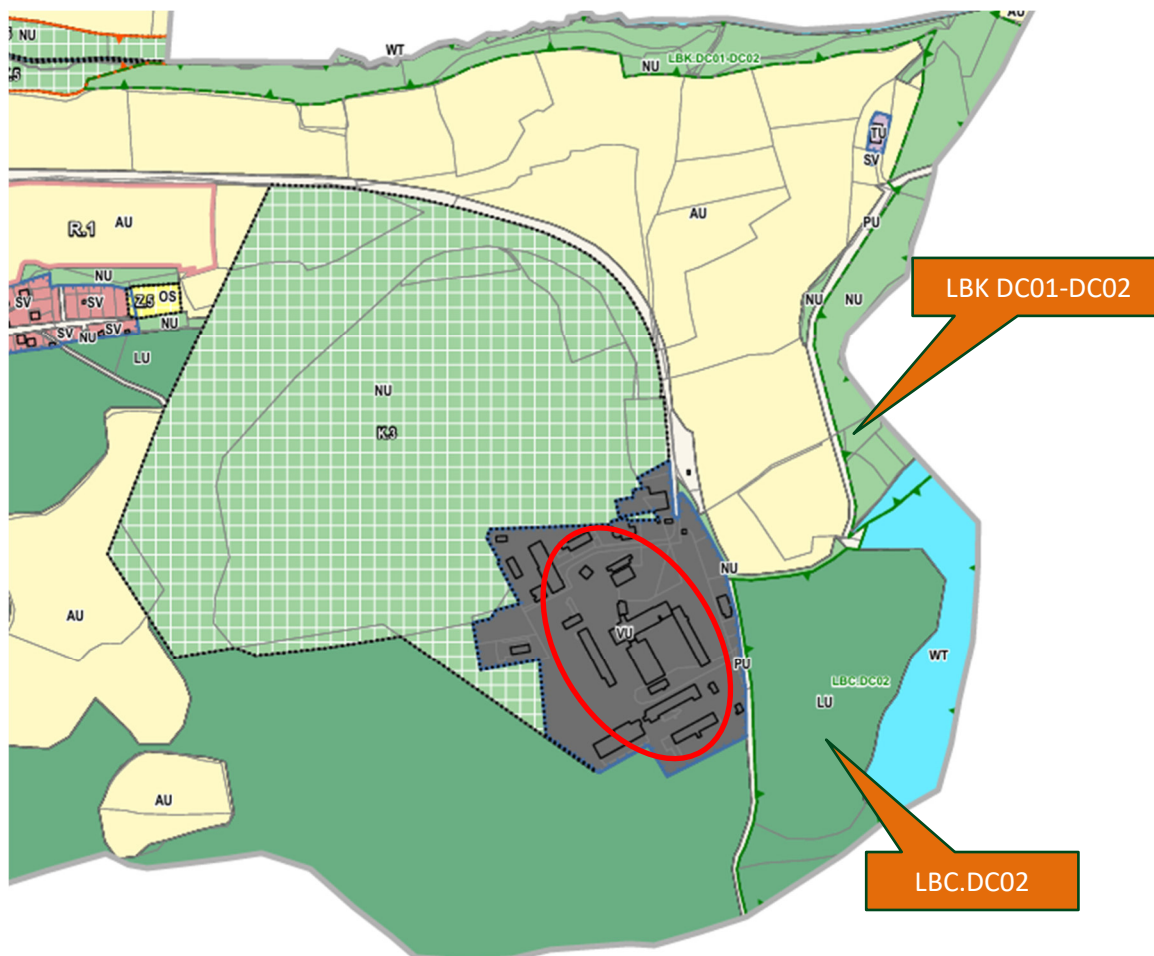
Zdroj: ČÚZK

#### C.I.1.1 Územní systémy ekologické stability krajiny (ÚSES)

ÚSES představuje účelové propojení ekologicky stabilních částí krajiny do funkčního celku, s cílem zachování biodiverzity přírodních ekosystémů a stabilizačního působení na okolní, antropicky narušenou krajinu. Je předpokladem záchrany genofondu rostlin, živočichů i celých geobiocenóz přirozeně se vyskytujících v širším okolí sledovaného území a také nezbytným východiskem pro ozdravení krajinného prostředí a uchování všech jeho užitečných funkcí.

Jednotlivé prvky územního systému ekologické stability v okolí místa realizace záměru jsou vymezeny na obrázku níže.

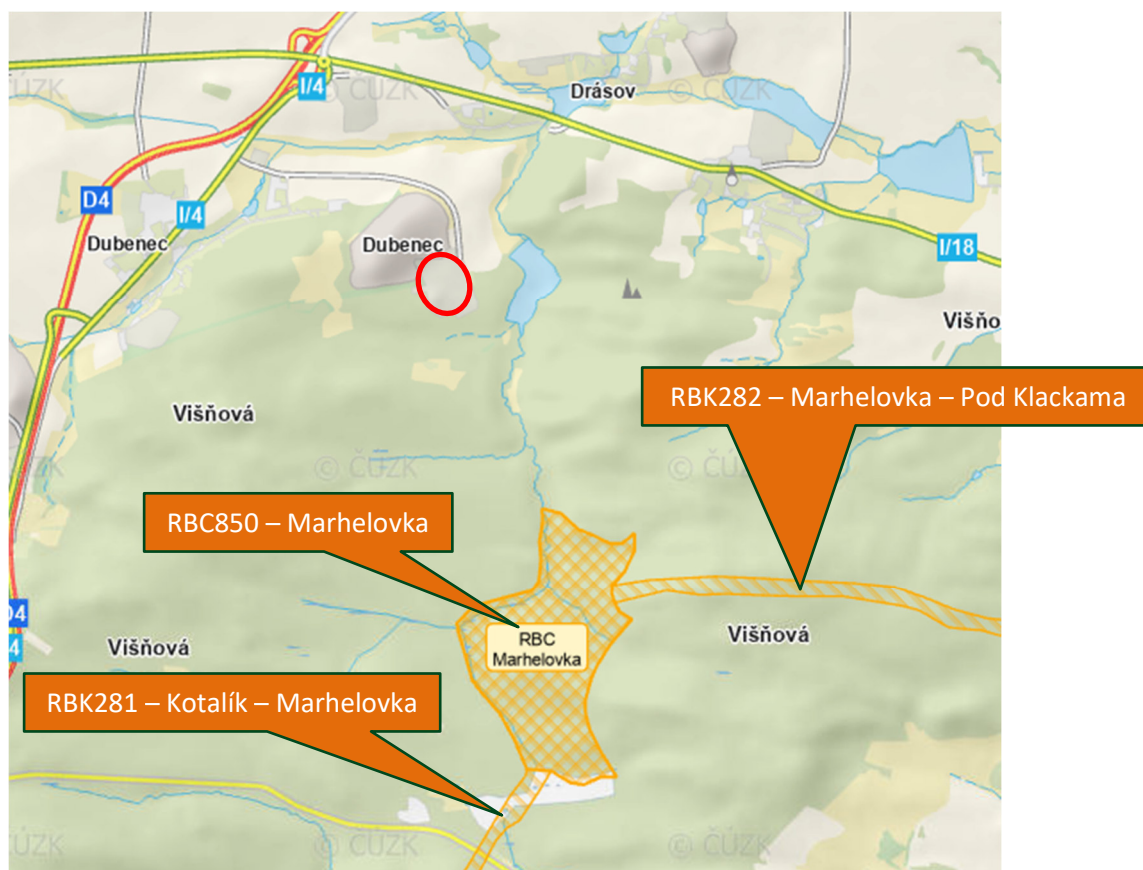
**Obrázek 7: Lokální struktury ÚSES v okolí záměru**



Zdroj: Územní plán Dubenec

Z hlediska lokálních struktur ÚSES je vymezen lokální biokoridor LBC.DC02, který z východní strany přímo navazuje na areál společnosti. Kombinovaný lesní a vodní biokoridor je označen jako částečně funkční. Ze severní strany je na něj napojen nivní lokální biokoridor LBK DC01-DC02, který je označen jako částečně funkční.

**Obrázek 8: Regionální struktury ÚSES v okolí záměru**



Zdroj: Středočeský kraj

Co se týče vyšších struktur ÚSES, je cca 1,2 km jihovýchodním směrem vymezeno regionální biocentrum RBC850 – Marhelovka. Na něj je z východní strany napojen regionální biokoridor RBK282 – Marhelovka – Pod Klackama. Z jižní strany je na biocentrum napojen regionální biokoridor RBK281 – Kotalík – Marhelovka.

Prvky zabezpečující stabilitu přírodních systémů jsou situovány mimo přímý dosah předmětné lokality.

### C.I.1.2 Natura 2000, zvláště chráněná území, přírodní parky, významné krajinné prvky

#### C.I.1.2.1 Natura 2000

Krajský úřad Středočeského kraje, jako příslušný orgán, dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, dne 31.3.2026, vydal dle § 45i odst. 1 zákona k žádosti stanovisko č.j. 042769/2026/KUSK, že lze **vyložit významný vliv** předloženého záměru na předměty ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Nejbližší evropsky významnou lokalitou je **EVL Jablonná – mokřad (CZ0213789)**, nacházející se cca 5,5 km jihovýchodním směrem. Předmětem ochrany je kuňka ohnivá (*Bombina bombina*).

Přibližně 10 km severozápadním směrem je vyhlášená **EVL Louky u Drahlínova (CZ0214040)**. Předmětem ochrany je zde modrásek očkovaný (*Maculinea teleius*) a modrásek bahenní (*Maculinea nausithous*).

Ve vzdálenosti přibližně 9,7 km severozápadním směrem se nachází **EVL Obecnický potok (CZ0213817)**. Předmětem ochrany je mihule potoční (*Lampetra planeri*).

Další evropsky významnou lokalitou v širším okolí předkládaného záměru je ve vzdálenosti cca 10,5 km jižním směrem **EVL Bohostice (CZ0213777)**, s předmětem ochrany modráskem bahenním.

Přibližně 11,7 km jižním směrem se nachází severní hranice **ptačí oblasti Údolí Otavy a Vltavy (CZ0311034)**. Předmětem ochrany je zde kulíšek nejmenší (*Glaucidium passerinum*), výr velký (*Bubo bubo*) a jejich biotopy.

Území soustavy Natura 2000 v širším okolí předkládaného záměru jsou patrné z obrázku níže.

**Obrázek 9: Vymezení PO a EVL**



Zdroj: AOPK ČR

#### C.I.1.2.2 Zvláště chráněná území (ZCHÚ)

Údaje o ZCHÚ jsou převzaty z Digitálního registru ÚSOP (AOPK ČR).

V místě výstavby záměru se nenachází žádná zvláště chráněná území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Z maloplošných zvláště chráněných území se nejbližší záměru nachází cca 5,5 km jihovýchodním směrem **přírodní památka Jablonná – mokřad (5692)**. Jedná se o mokřadní biotop s výskytem kuňky obecné a dalších živočichů vázaných na toto stanoviště. Výskyt je zaznamenán u čolka velkého (*Triturus cristatus*), čolka obecného (*Lissotriton vulgaris*), blatnice skvrnitá (*Pelobates fuscus*), skokana zeleného (*Rana kl. esculenta*) a ropuchy obecné (*Bufo bufo*).

Přibližně 9,2 km severovýchodním směrem se nachází **přírodní památka Pařezitý (5660)**. Jedná se o zachovalý komplex litorálních porostů rybníka a navazujících mokřadních stanovišť, sloužících jako hnízdiště řady chráněných a ohrožených druhů ptáků a cenných bohatým zastoupením obojživelníků a bezobratlých živočichů.

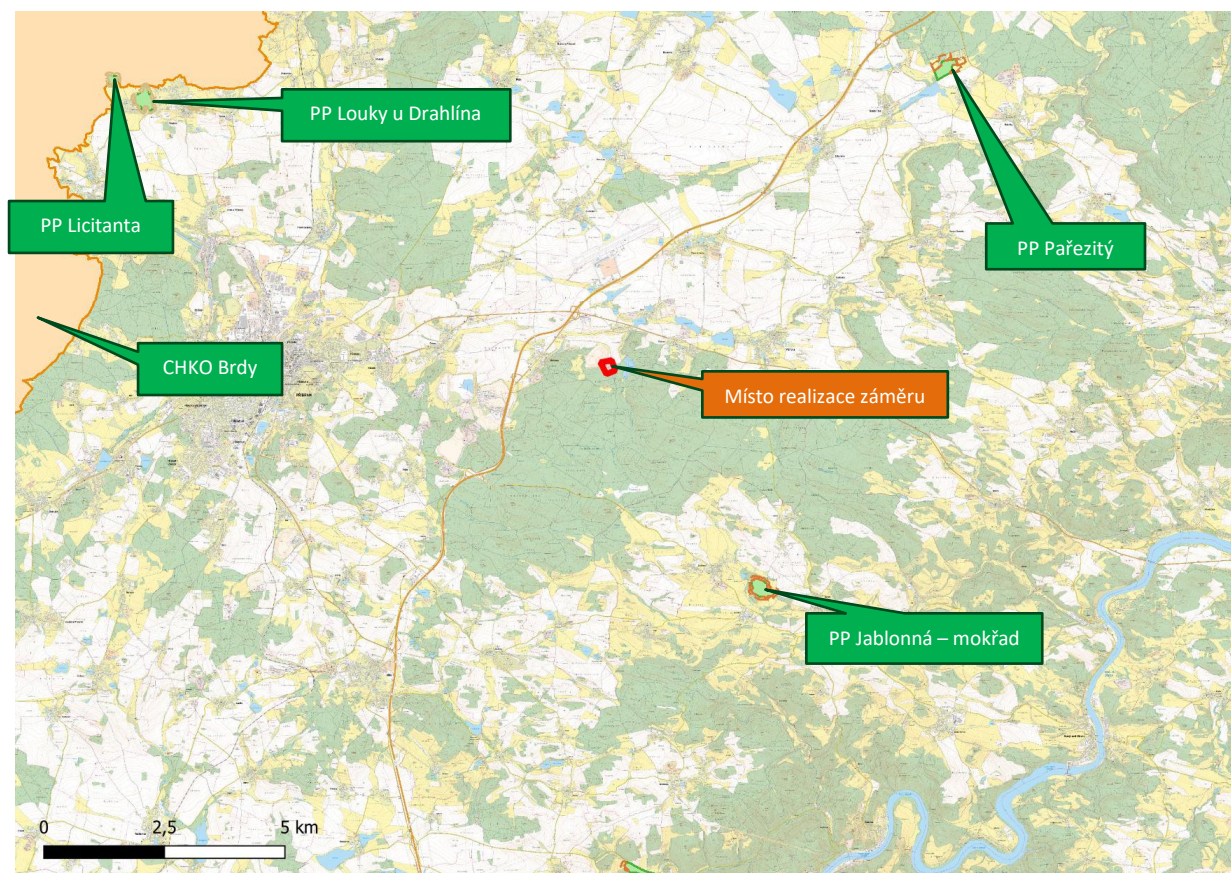
**Přírodní památka Louky u Drahlína (6173)** se nachází přibližně 10 km severozápadním směrem. Předmětem ochrany jsou zde silně ohrožené zvláště chráněné druhy modráška očkovaného (*Maculinea teleius*) a modráška bahenního (*Maculinea nausithous*).

Severozápadním směrem ve vzdálenosti cca 11,8 km se nachází **přírodní památka Licitanta (6265)**. Jedná se o lokalitu s ekosystémy luk a pastvin a slatinných a přechodových rašelinišť.

**Chráněná krajinná oblast Brdy (6018)** je nejbližší velkoplošné zvláště chráněné území. Nejbližší východní hranice oblasti se nachází cca 10,7 km západním směrem od místa realizace záměru. CHKO Brdy je harmonicky utvářená převážně lesní krajina Brdské vrchoviny se zachovalými ekologickými funkcemi, s typickým krajinným rázem s bezlesnými enklávami minimálním osídlením společně s přírodními hodnotami krajiny spočívajícími v rozsahu a kvalitě přirozených a polopřirozených společenstev charakteristických pro brdskou krajinu, zejména bezkolencových a pcháčovských luk, vřesovišť, rašelinišť, pramenišť, mokřadů, společenstev skal a přirozených lesních společenstev a na ně vázaných vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Předmětem ochrany jsou také paleontologická naleziště a geologické a geomorfologické lokality, zejména projevy mrazového zvětrávání, skalní výchozy, kamenná moře a sutě a také typy přírodních stanovišť a druhy, pro které byly vyhlášeny evropsky významné lokality na území CHKO.

Velkoplošná i maloplošná zvláště chráněná území v širším okolí místa realizace záměru jsou vymezena na obrázku níže.

Obrázek 10: Vymezení ZCHÚ v rámci širšího okolí místa záměru



Zdroj: AOPK ČR

### C.I.1.2.3 Významné krajinné prvky

Významný krajinný prvek (VKP) je definován v § 3, odst. 1, písm. b zákona o ochraně přírody a krajiny jako „ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utvářející její typický vzhled nebo přispívající k udržení její stability. VKP jsou vymezeny do VKP „ze zákona“ – uvedeny přímo v zákoně a jsou jimi lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy. Dále mohou být vymezeny registrované VKP – určené k ochraně prvků krajiny, které jsou ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné a utváří typický vzhled krajiny nebo přispívají k udržení její stability, ale obvykle nespádají do kategorie VKP ze zákona.

Přímo v místě realizace záměru se nenachází žádný VKP registrovaný ani vymezený zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Nejbližším VKP vymezeným ze zákona v okolí zájmové lokality, je les obklopující areál z jižní strany. Přibližně 2,6 km jižním směrem od lokality se nachází registrovaný VKP Černé bláto. Jedná se o travnaté plochy s populací ohroženého hořce hořepníka (*Gentiana pneumonanthe*) a dalších druhů vzácnějších rostlin, např. prstence májového (*Diclylorhiza majalis*) a upolínu.

### Památné stromy

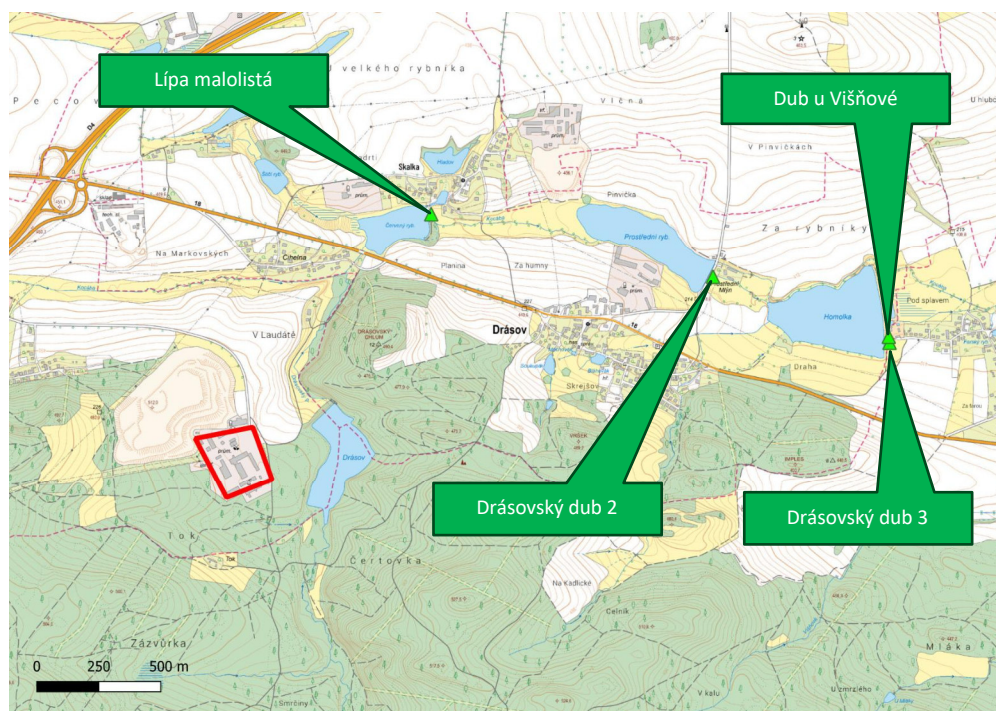
Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, (§ 46) umožňuje významné stromy, jejich skupiny a stromořadí vyhlásit za památné stromy.

Na lokalitě, ani v jejím blízkém okolí, se nenachází žádný vyhlášený památný strom.

Přibližně 1,3 km severovýchodním směrem se v k. ú. Drásov u Příbramě nachází Lípa malolistá (103505). Ve stejném k. ú. se pak u Prostředního rybníka nachází Drásovský dub 2 (103426), a u rybníka Homolka v k. ú. Višňová pak Drásovský dub 3 (103425), a Dub u Višňové (103445).

Přehled památných stromů je patrný z obrázku níže.

**Obrázek 11: Památné stromy v okolí místa realizace záměru**



Zdroj: AOPK ČR

### C.I.1.3 Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Pojem území s archeologickými nálezy (dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči) označuje místo, kde se nachází nebo mohl nacházet původní výskyt archeologických nálezů, a to jak movitých, tak nemovitých. Za takové území jsou považovány lokality, na nichž již byly archeologické nálezy prokazatelně zaznamenány, kde lze jejich existenci důvodně předpokládat, případně kde jejich výskyt nelze vyloučit. Naopak za území bez archeologických nálezů je možné označit pouze takové plochy, u nichž byly doložitelně odtěženy veškeré kvartérní sedimenty. Část posuzovaného záměru se nachází právě na již vytěženém území.

Informační systém Státního archeologického seznamu (SAS ČR), spravovaný Národním památkovým ústavem – ústředním pracovištěm, eviduje území s výskytem archeologických nálezů v několika kategoriích. Metodika SAS ČR rozlišuje čtyři typy těchto území:

- **UAN I** – lokality s doloženým a dále bezpečně očekávatelným výskytem archeologických nálezů,
- **UAN II** – území bez dosavadního přímého prokázání archeologických nálezů, avšak s existujícími indiciemi, které jejich výskyt podporují; pravděpodobnost výskytu činí 51–100 %,
- **UAN III** – plochy, kde se dosud archeologické nálezy neprokázaly a nejsou zde žádné přímé indicie, nicméně lokalita mohla být v minulosti člověkem využívána; existuje tedy cca 50% pravděpodobnost výskytu. Jedná se o ostatní území mimo kategorie UAN I, II a IV,

- **UAN IV** – území, na nichž se neočekává reálný výskyt archeologických nálezů, typicky prostory kompletně vytěžené až na podloží s odstraněnými čtvrtohorními uloženinami.

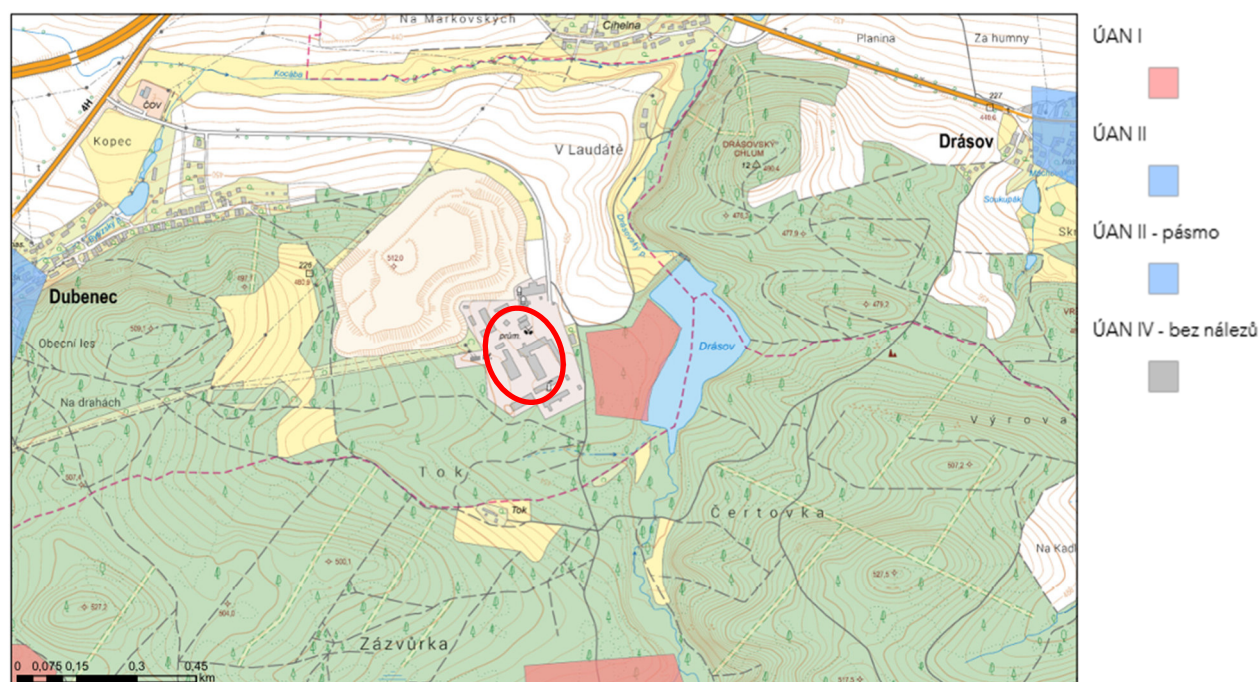
Pro území spadající do kategorií UAN I–III platí povinnosti stanovené v § 21–24 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.

Podle údajů získaných z informačního systému Státního archeologického seznamu, který spravuje Národní památkový ústav, se plocha plánovaného záměru nenachází na území s archeologickými nálezy.

Východně od areálu, je na západním břehu Drásovské přehrady vymezeno ÚAN I. Jedná se o dva vedle sebe stojící kupovité reliktů dehtářských destilačních pecí, z nichž ke každé přiléhá zřejmě odpadová halda spáleného palivového dřeva.

Území s archeologickými nálezy v širším okolí místa realizace záměru jsou vymezena na obrázku níže.

**Obrázek 12: Archeologická území v okolí místa realizace záměru**



Zdroj: Národní památkový ústav

#### **C.I.1.4 Území hustě zalidněná**

Posuzovaný záměr je umístěn na lokalitě, kde nejbližší obytná zástavba je vzdálená cca 590 m severovýchodním směrem, a přibližně 620 m severozápadním směrem. Jedná se o rodinné domy na území obce Dubenec.

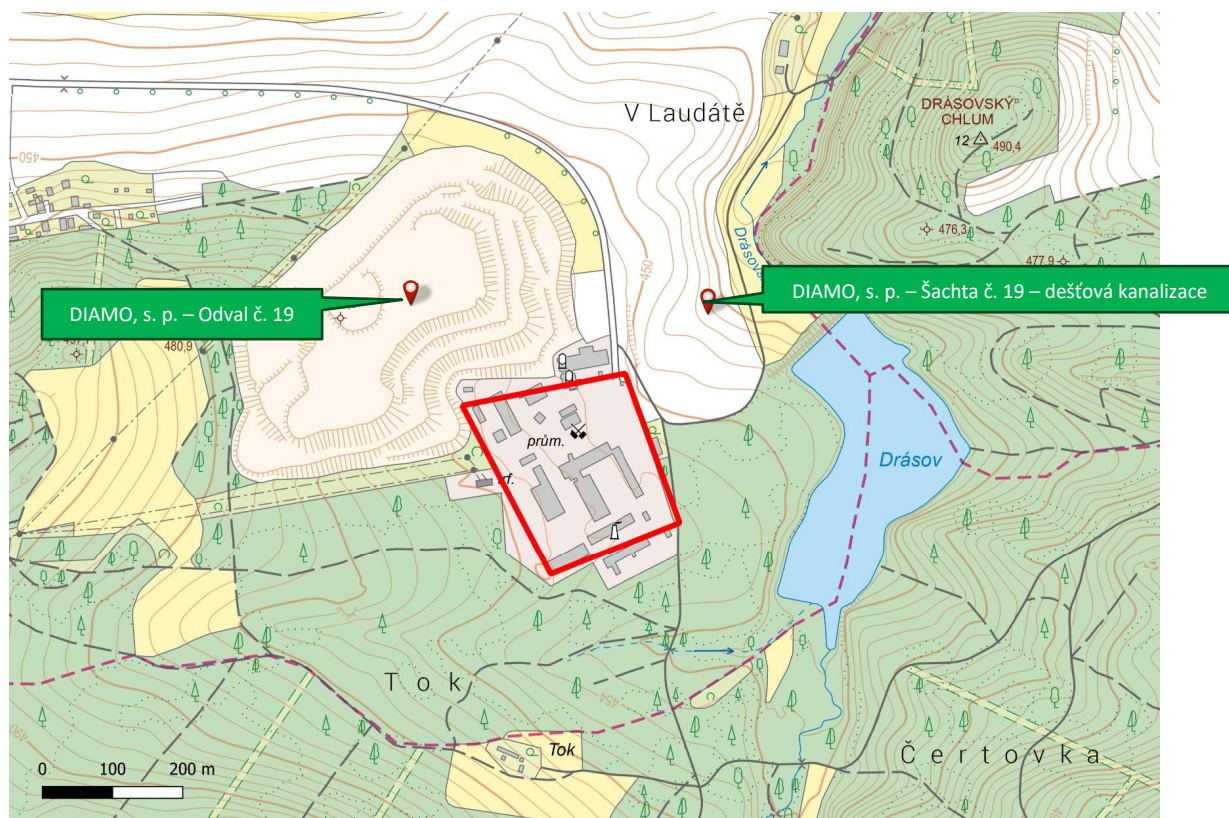
#### **C.I.1.5 Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení**

Předkládaný záměr je lokalizován ve stávajícím areálu bývalého dolu Příbram, šachty č. 19. Je realizován ve stávajících objektech, ve kterých je tato činnost již vykonávána. Z charakteru území je patrné, že nelze předpokládat jejich neúnosné zatížení.

Stará ekologická zátěž je závažně kontaminované místo, které bylo vytvořeno nevhodným nakládáním s nebezpečnými látkami v minulosti a jejíž původce není znám nebo neexistuje.

Dle informací z databáze SEKM (Systém evidence kontaminovaných míst) je patrné, že záměr nebude realizován na ploše staré ekologické zátěže. Nejblíže staré ekologické zátěže jsou původem z bývalého uranového dolu šachta č. 19., které se nacházejí v blízkém okolí a jsou patrné z následujícího obrázku.

**Obrázek 13: Staré ekologické zátěže v okolí místa realizace záměru**



Zdroj: SEKM

**DIAMO, s. p. – Odval č. 19** – samotná existence odvalu je nepřírozenou dominantou krajiny a stálým zdrojem sekundární prašnosti se zvýšeným obsahem přírodních radionuklidů a stálým zdrojem emisí radonu (nikoliv však nad únosnou míru ohrožující veřejné zdraví). Uvedené kontaminanty jsou anorg. ostatní, kovy a kovy velmi nebezpečné.

**DIAMO, s. p. – Šachta č. 19 – dešťová kanalizace** – jedná se o prostor bývalé dešťové kanalizace vedoucí od areálu Šachty č. 19 do Drásovského potoka. V roce 2002 byl zjištěn výskyt PCB v této kanalizaci, přičemž později byla identifikována kontaminace zemin PCB. V roce 2018 byl proveden sanační zásah a cílové limity sanační práce byly splněny. Nyní jsou sanační práce ukončeny a byla provedena likvidace sanačních vrtů.

### C.I.1.6 Extrémní poměry v dotčeném území

#### C.I.1.6.1 Seismicita

Dle mapy seismického ohrožení ČR (GFÚ AVČR) leží celé území v oblasti, kde očekávané maximální intenzity zemětřesení nedosahují 5° MSK-64 (dvanáctistupňová makroseizmická stupnice).

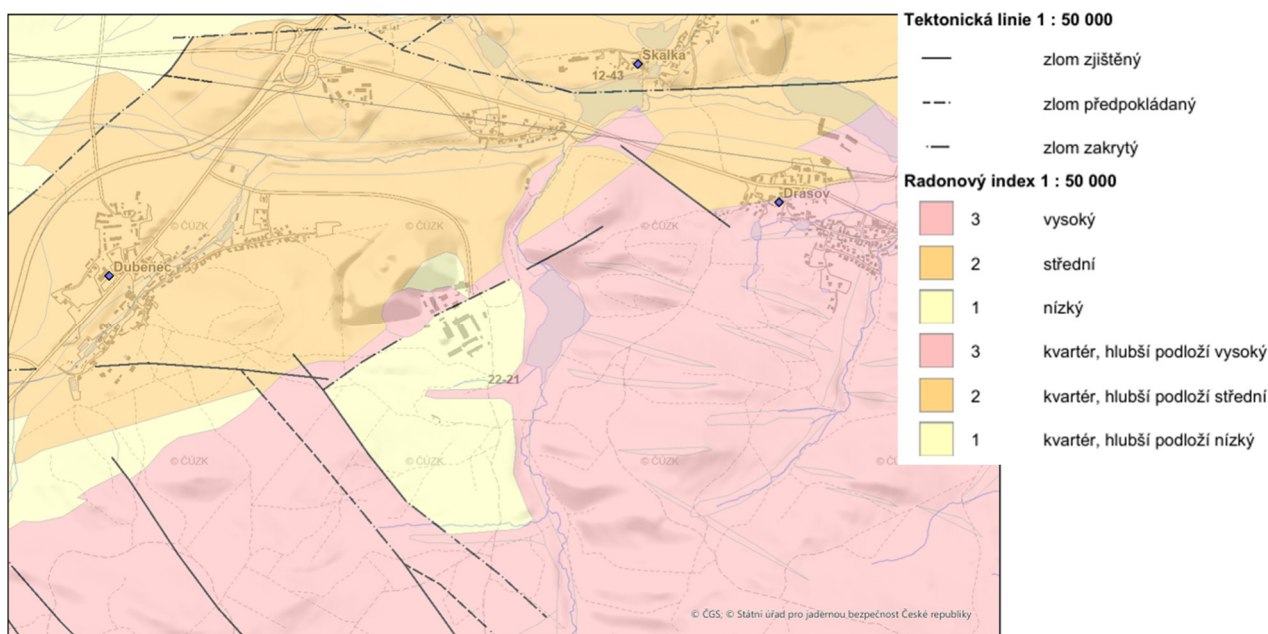
#### C.I.1.6.2 Sesuvy a území ohrožená erozí

Dle Registru svahových nestabilit ČGS není v širším okolí zájmové lokality evidováno žádné sesuvné území ani svahové deformace.

#### C.I.1.6.3 Radonové riziko

Na základě mapy komplexní radonové informace (ČGS), se areál společnosti nachází na rozmezí nízkého (1) a vysokého (3) radonového indexu. Prostorové členění je patrné z obrázku níže.

**Obrázek 14: Komplexní radonová informace v okolí místa realizace záměru**



## C.II Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

### C.II.1 Kvalita ovzduší

Pro hodnocení stávající úrovně znečištění v posuzované lokalitě lze prioritně vycházet z aktuálních map úrovně znečištění v ČR konstruovaných v síti 1 x 1 km. Na serveru [www.chmi.cz](http://www.chmi.cz) jsou v sekci „OZKO“ k dispozici údaje o pětiletých průměrech imisních koncentrací znečišťujících látek v ovzduší. Data v tabulce níže představují údaje o pětiletých průměrech (2020–2024) v zájmové lokalitě, která se nachází v rámci jednoho 1 x 1 km čtverce.

**Tabulka 11: Pětileté průměry imisních koncentrací sledovaných látek z hlediska ochrany zdraví**

| Škodlivina        | Typ koncentrace         | Jednotka          | Hodnota koncentrace | Imisní limit |
|-------------------|-------------------------|-------------------|---------------------|--------------|
| PM <sub>10</sub>  | Maximální denní (36 MV) | µg/m <sup>3</sup> | 23                  | 50           |
|                   | Průměrná roční          | µg/m <sup>3</sup> | 13,5                | 40           |
| PM <sub>2,5</sub> | Průměrná roční          | µg/m <sup>3</sup> | 9,4                 | 20           |
| NO <sub>2</sub>   | Průměrná roční          | µg/m <sup>3</sup> | 5,8                 | 40           |
| B(a)P             | Průměrná roční          | ng/m <sup>3</sup> | 0,3                 | 1            |

Zdroj: ČHMÚ

Z dat vyplývá, že v současné době nedochází k překračování imisního limitu pro koncentrace žádné ze sledovaných látek (imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí jsou stanoveny v příloze č. 1 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší).

Z hlediska imisních koncentrací sledovaných z důvodu ochrany ekosystémů a vegetace jsou zde uvedeny pětileté průměry (2020–2024) imisních koncentrací sledovaných látek.

**Tabulka 12: Pětileté průměry imisních koncentrací sledovaných látek z hlediska ochrany ekosystémů a vegetace**

| Škodlivina      | Typ koncentrace | Jednotka          | Hodnota koncentrace | Imisní limit |
|-----------------|-----------------|-------------------|---------------------|--------------|
| NO <sub>x</sub> | Průměrná roční  | µg/m <sup>3</sup> | 7,1                 | 30           |
| SO <sub>2</sub> | Průměrná roční  | µg/m <sup>3</sup> | 2,6                 | 20           |
|                 | Zimní průměr    | µg/m <sup>3</sup> | 2,8                 | 20           |

Zdroj: ČHMÚ

Z výše uvedených dat vyplývá, že v současné době nedochází na lokalitě k překračování imisních limitů pro látky sledované z hlediska ochrany ekosystémů a vegetace.

## C.II.2 Klimatické poměry

Zájmová lokalita se nachází ve Středočeském kraji, v oblasti s mírným podnebím a typickým střídáním čtyř ročních období. Roční průměrná teplota v Praze a Středočeském kraji v r. 2024 činila 10,9 °C a roční úhrn srážek činil 628 mm (ČHMÚ).

V Atlasu podnebí Česka (Tolasz et al., 2007) se areál, ve kterém bude záměr umístěn, na základě mírně upravené metodiky klasifikace dle klasické práce Evžena Quitta (1971), použité k interpretaci řad klimatických dat z let 1961–2000, nachází v klimatické oblasti mírně teplé MT6.

Pro tuto oblast je charakteristické normální až dlouhé, mírné až mírně teplé jaro; normální až dlouhé, mírné, mírně vlhké léto; normální až dlouhý, mírný podzim a normálně dlouhá, chladná, suchá až mírně suchá, s krátkým trváním sněhové pokrývky zima.

Bližší charakteristiky jsou uvedeny v následující tabulce:

**Tabulka 13: Vybrané klimatické charakteristiky MT6**

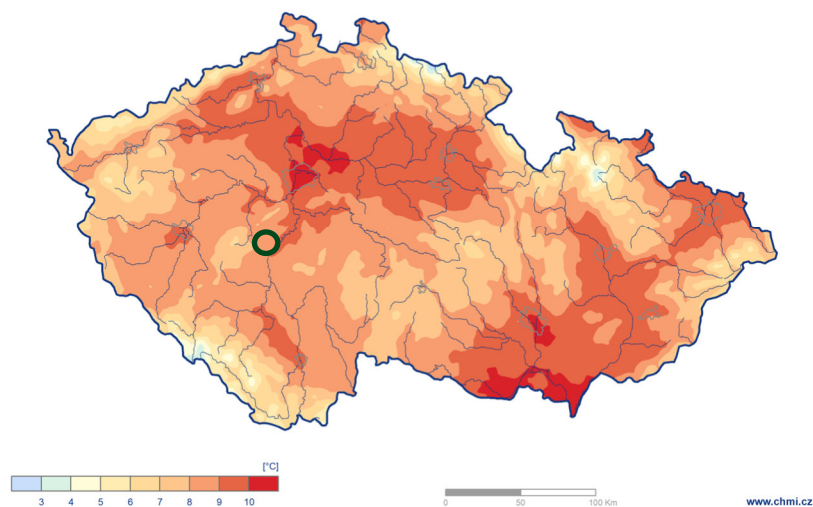
|   |           |
|---|-----------|
| Počet letních dnů                           | 30–40     |
| Počet dnů s průměrnou teplotou 10 °C a více | 140 – 160 |
| Počet mrazových dnů                         | 140 – 160 |
| Počet ledových dnů                          | 40 – 50   |
| Průměrná teplota v lednu [°C]               | –5 až –6  |
| Průměrná teplota v dubnu [°C]               | 6-7       |
| Průměrná teplota v červenci [°C]            | 16 - 17   |
| Průměrná teplota v říjnu [°C]               | 6 - 7     |
| Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více  | 100 - 120 |
| Srážkový úhrn ve vegetačním období [mm]     | 400 - 450 |
| Srážkový úhrn v zimním období [mm]          | 250 - 300 |
| Počet dnů se sněhovou pokrývkou             | 80 - 100  |
| Počet dnů zamračených                       | 120 - 150 |
| Počet dnů jasných                           | 40 - 50   |

Dlouhodobé roční teplotní průměry vyznačené v následujícím obrázku naznačují, že se zájmová lokalita řadí mezi průměrné oblasti v rámci ČR.

**Obrázek 15: Průměrné roční teploty vzduchu mezi lety 1991 - 2020**

Průměrná roční teplota vzduchu za období 1991 – 2020

Český  
hydrometeorologický  
ústav



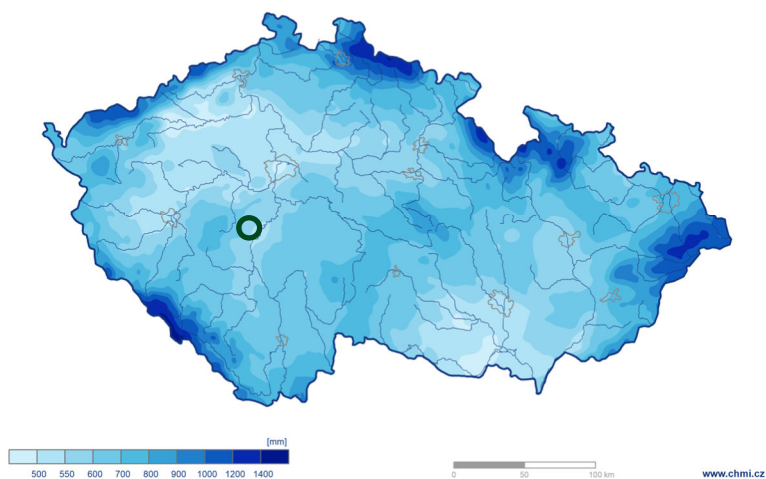
Zdroj: ČHMÚ

Z hlediska srážkových úhrnů patří zájmový region s ohledem na dlouhodobé průměry mezi oblastmi s průměrnými srážkovými úhrny v rámci ČR.

**Obrázek 16: Průměrné roční úhrny srážek mezi lety 1991-2020**

Průměrný roční úhrn srážek za období 1991 – 2020

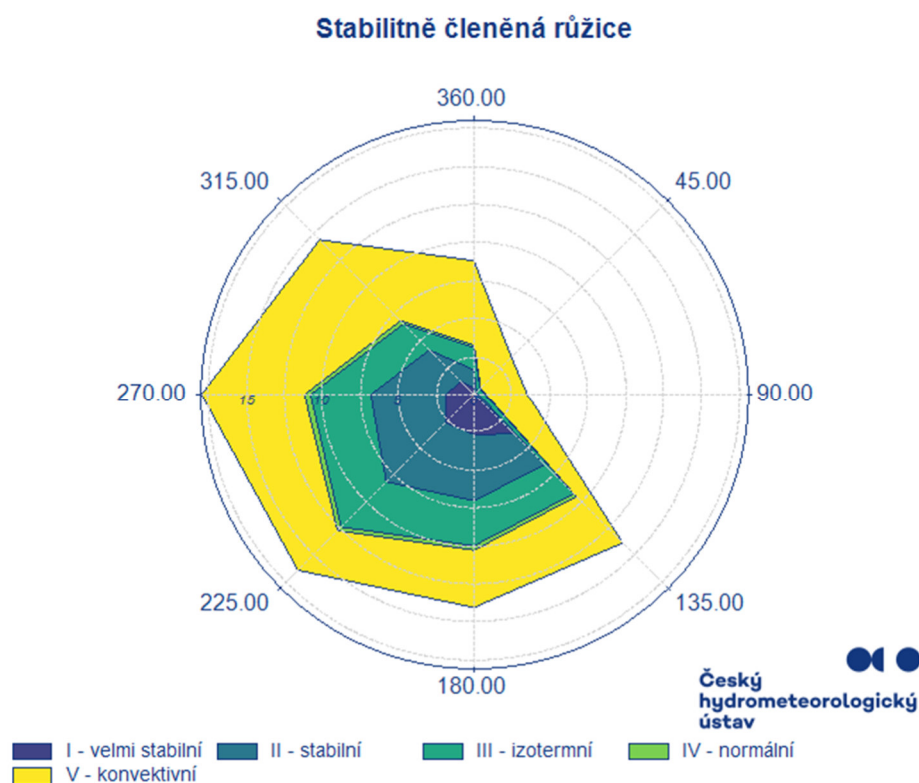
Český  
hydrometeorologický  
ústav



Zdroj: ČHMÚ

Významným klimatickým faktorem, který se podílí na horizontální výměně vzduchu, je směr větru a jeho rychlost.

**Obrázek 17: Grafické znázornění stabilitní větrné růžice**



**Tabulka 14: Celková průměrná větrná růžice lokality**

| Celková růžice    |      |      |      |       |       |       |       |       |      |        |
|-------------------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|------|--------|
| m.s <sup>-1</sup> | N    | NE   | E    | SE    | S     | SW    | W     | NW    | CALM | součet |
| 1,7               | 6.50 | 2.65 | 3.00 | 11.77 | 11.34 | 11.77 | 8.46  | 8.16  | 7.50 | 71.15  |
| 5                 | 2.30 | 0.84 | 0.52 | 2.10  | 2.72  | 4.64  | 9.31  | 6.18  | 0.00 | 28.61  |
| 11                | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.20  | 0.04  | 0.00 | 0.24   |
| součet            | 8.80 | 3.49 | 3.52 | 13.87 | 14.06 | 16.41 | 17.97 | 14.38 | 7.50 | 100.00 |

Z výše uvedené tabulky lze odvodit, že nejčastěji v roce se v lokalitě vyskytuje západní směr proudění větrů a v 17,97 % roku tj. cca 66 dní ročně.

Z podrobné stabilitní růžice lze dále odvodit, že nejčastěji se vyskytující stabilitní vrstvou atmosféry je V. třída stability (konvektivní) s četností 37,61 %, což je přibližně 137 dnů v roce. Jedná se o stav s labilním teplotním zvrstvením a rychlým rozptylem znečišťujících látek.

Z hlediska rozptylu škodlivin je nejméně příznivá I. třída stability atmosféry charakterizovaná častou tvorbou inverzních stavů. I. třída stability se v posuzované oblasti vyskytuje maximálně 63 dnů v roce.

## C.II.3 Voda

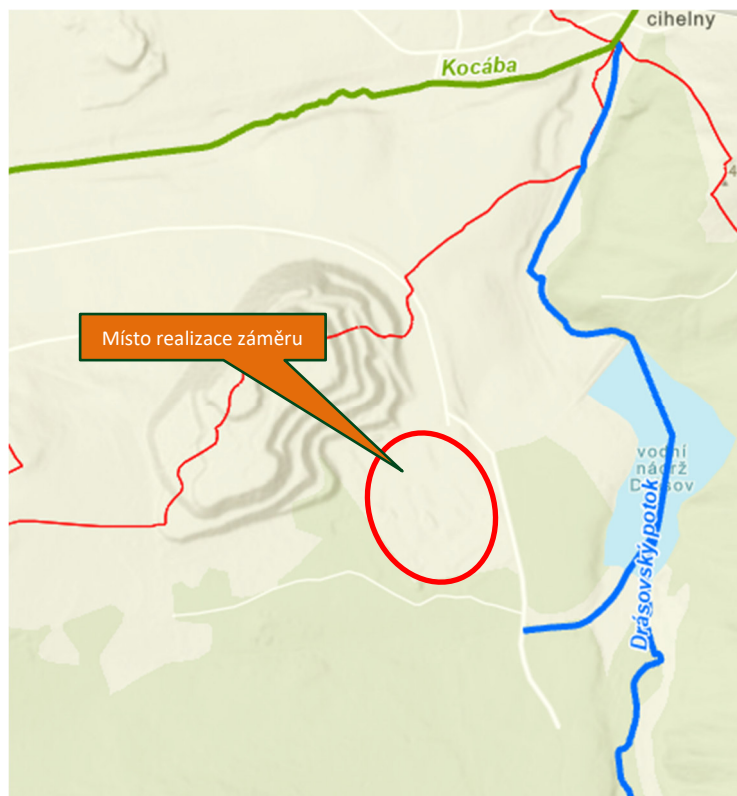
### C.II.3.1 Povrchové vody

Zájmovým územím neprotéká žádný vodní tok, ani se zde nenachází prameny spodních vod. Nejbližší vodní plochou je vodní nádrž Drásov, vzdálená cca 230 m východním směrem od areálu.

Samotný areál je situován v povodí IV. řádu Drásovský potok (ČHP 1-08-05-0870), který se západně od obce Drásov vlévá zprava do Kocáby (ČHP 1-08-05-0860). Kocába je levostranným přítokem Vltavy, podle vyhlášky č. 178/2012 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků, zařazena mezi významné vodní toky.

Z hlediska charakteristik vodních útvarů povrchových vod je charakter vodního útvaru Kocába od pramene po ústí do toku Vltava (ID: DVL\_0100) hodnocen jako přirozený, jeho ekologický stav je hodnocen jako střední, a chemický stav je hodnocen jako „nedosažení dobrého stavu“.

**Obrázek 18: Vodní toky v okolí předkládaného záměru**



Zdroj: VÚV TGM

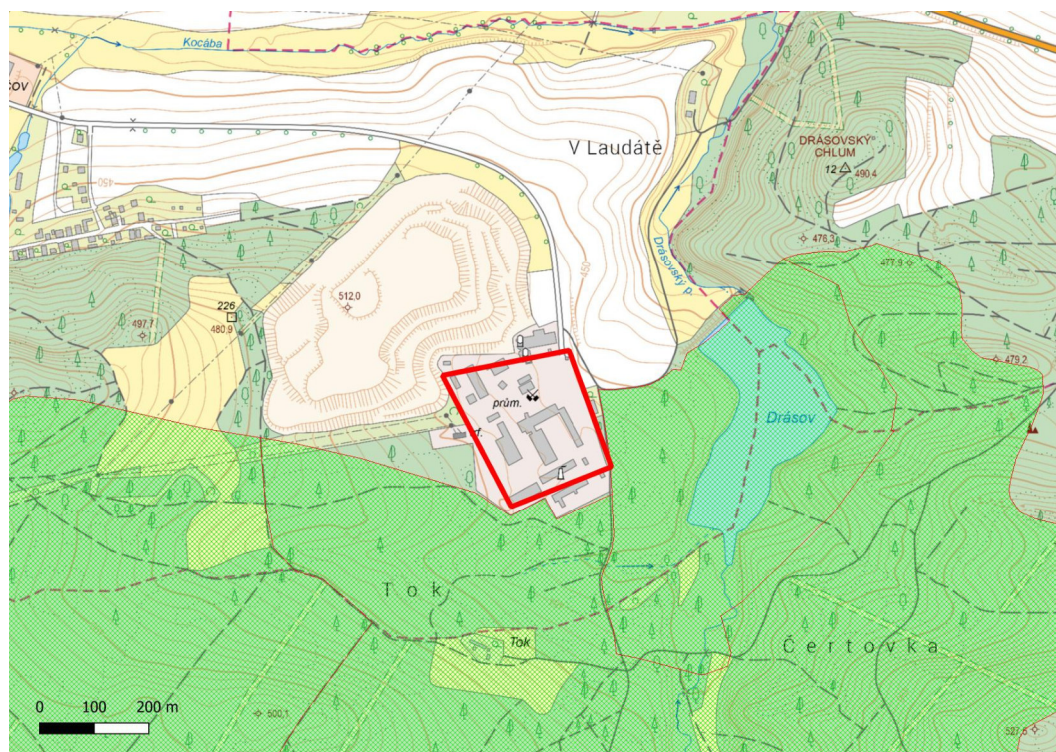
Vodní nádrž Drásov byla postavena v 60. letech 20. století. Důvodem realizace této stavby byla nutnost zajištění dodávky pitné vody pro obce postižené ztrátou pitné vody v domovních studnách. Ztráta vody byla způsobená důlní činností ve východní části příbramského uranového ložiska. Po vybudování veřejného vodovodního řádu do dotčených obcí není vodárenská nádrž Drásov a úpravna vody provozována. Nádrž v současnosti slouží jako zálohový vodní zdroj.

Dle Nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu není zájmové území zařazeno mezi zranitelné oblasti, ve kterých je stanoven zvláštní režim pro používání a skladování hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření.

Dotčené území není lokalizováno v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Z jižní a východní strany areál bezprostředně sousedí s ochranným pásmem vodního zdroje, ale plocha záměru do něj nezasahuje. Situace je patrná z obrázku níže.

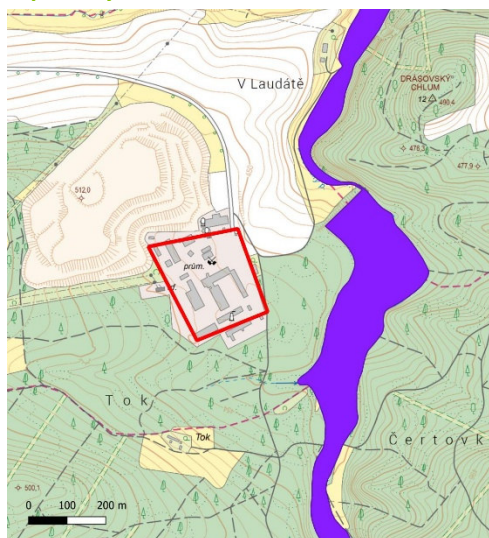
**Obrázek 19: Umístění záměru v rámci vymezeného ochranného pásma vodního zdroje**



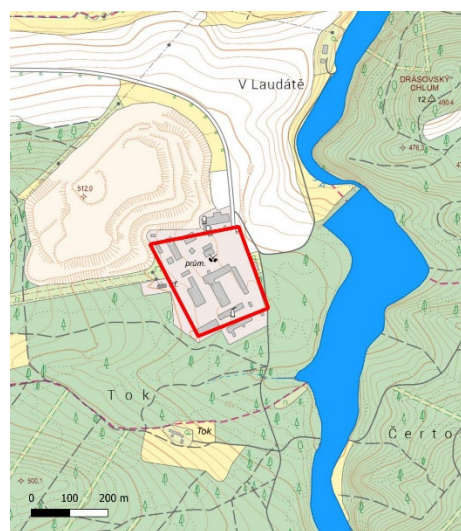
Zdroj: VÚV TGM

Zájmová lokalita přímo nespadá do záplavových území ani aktivní zóny záplavových území. Rozsah stanovených záplavových území je patrný z následujících obrázků.

**Obrázek 20: Umístění záměru v rámci aktivní zóny záplavových území**



**Obrázek 17: Umístění záměru v rámci vymezeného záplavového území Q<sub>100</sub>**



Zdroj: VÚV TGM

### C.II.3.2 Podzemní vody a hydrogeologické poměry

Z hlediska hydrogeologické rajonizace spadá zájmové území do hydrogeologického rajónu č. 625 – Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy. Horninové prostředí je tvořeno převážně

krystalickými (metamorfovanými) horninami, které z hydrogeologického hlediska představují prostředí s puklinovou propustností, tedy puklinový kolektor.

Podzemní voda je v tomto prostředí akumulována především ve svrchní části horninového masivu, která je tvořena zvětralinami a relativně hustou sítí puklin v pásnu podpovrchového rozpojení hornin. V hlubších částech masivu se hustota puklin snižuje, přičemž od hloubky přibližně 50 m dochází k jejich postupnému svírání. Výskyt podzemní vody je zde omezen převážně na puklinové systémy vázané na významné strukturní a tektonické prvky, jako jsou zlomy nebo rudní a nerudní žíly. V hloubkách větších než cca 150 m je výskyt podzemní vody v puklinách již velmi řídký.

V zájmovém území se vytváří mělká zvodeň, vázaná na povrchové a podpovrchové puklinové systémy. Pohyb podzemní vody je vzhledem k nízké propustnosti horninového prostředí omezený. Podzemní voda je dotována výhradně atmosférickými srážkami a kolísání hladiny podzemní vody v podstatě kopíruje vývoj povrchu terénu.

V terénních depresích a údolnicích drobných vodotečí se lokálně vyskytují akumulace aluviálních sedimentů, zpravidla o mocnosti několika metrů (maximálně přibližně 5-10 m), které představují průlinový kolektor. Tyto aluviální sedimenty jsou hydraulicky propojeny s podložním puklinovým kolektorem krystalických hornin. Oba typy kolektorů tvoří jeden hydraulicky spojitý systém, který se významně podílí na vytváření mělkého kolektoru podzemních vod v zájmové oblasti. Významnější zvodnění je omezeno výhradně na tyto aluviální náplavy a má pouze lokální charakter.

Hydraulické vlastnosti horninového prostředí odpovídají jeho puklinovému charakteru. Koeficient filtrace horninového komplexu je udáván řádově  $n \cdot 10^{-8}$  až  $n \cdot 10^{-7}$  m/s, přičemž v pásmech intenzivnějšího puklinového porušení může dosahovat hodnot  $n \cdot 10^{-7}$  až  $n \cdot 10^{-5}$  m/s.

Důlní vody v oblasti jsou charakteristické nižší mineralizací a zpravidla se jedná o vody hydrokarbonátového typu. Hodnoty pH se pohybují přibližně v rozmezí 7,3 – 7,5. Teplota vod se obvykle pohybuje mezi 9-13 °C, přičemž v rámci ložiska Příbram byly v hlubších částech zaznamenány i vyšší teploty, dosahující až přibližně 28 °C. Chemické složení vod je ovlivněno složením povrchových vod a interakcemi s horninovým prostředím, ve kterém podzemní voda cirkuluje.

Obsah uranu v důlních vodách se pohybuje v širokém rozmezí přibližně  $1 \cdot 10^{-6}$  až  $5 \cdot 10^{-2}$  g/l, přičemž množství radonu obsaženého v důlní vodě vykazuje značnou proměnlivost.

#### C.II.4 Půda

Místo realizace záměru se nachází na parcelách, které jsou v katastru nemovitostí vedeny jako ostatní plocha, a zastavěná plocha a nádvoří. Realizací záměru nebudou dotčeny pozemky chráněné jako zemědělský půdní fond ani pozemky určené k plnění funkci lesa.

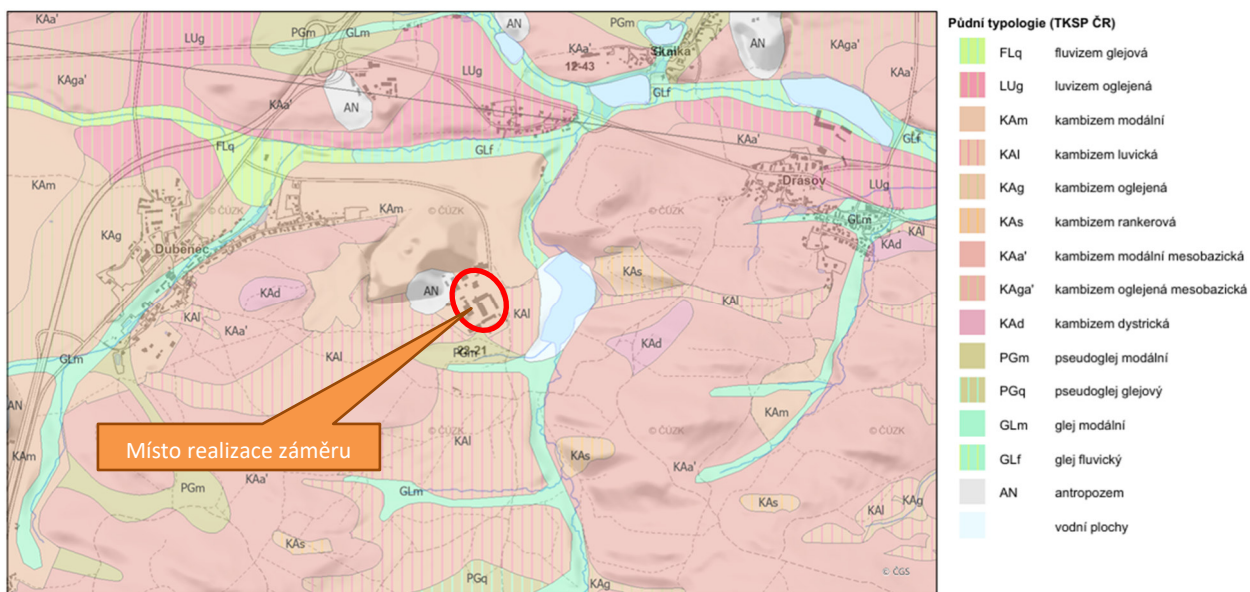
Z hlediska půdotvorného substrátu je zájmové území a jeho bezprostřední okolí tvořeno především kvartérními aluviálními sedimenty údolních niv, dále svahovými hlínami a sutěmi, které místy překrývají horniny proterozoika, zejména prachovce, břidlice a droby. V nejsvrchnějších polohách jsou tyto horniny kryty zvětralinovým pláštěm charakteru písčitých jíílů, který se významně podílí na vývoji půdního profilu.

Na uvedených půdotvorných substrátech se v hodnoceném území vyvinuly převážně středně těžké písčitohlinité až hlinitojílovité půdy. Z genetického hlediska převažuje půdní typ hnědozem, který je v závislosti na morfologii terénu a místních hydrogeologických podmínkách často oglejený, zejména

v plošších částech území a v blízkosti vodních toků a terénních depresí. Dalším zastoupeným půdním typem jsou podzolové půdy, které se vážou na především kyselejší substráty a vyšší polohy území.

Podle půdní typologické mapy (TKSP ČR) se v zájmovém území a jeho okolí vyskytuje mozaika několika půdních jednotek, odpovídající členitému reliéfu a rozdílným půdotvorným podmínkám. V údolních nivách vodních toků jsou zastoupeny zejména fluvizemě, místy oglejené, které vznikly na kvartérních aluviálních sedimentech a jsou ovlivněny kolísáním hladiny podzemní vody. Ve svahových a plošších partiích převažují kambizemě, a to zejména kambizemě modální, oglejené a místy arenické, vázané na zvětraliny proterozoických hornin. Lokálně se vyskytují rovněž kambizemě dystrické a rankery, zejména v polohách s mělkým půdním profilem a vyšším obsahem skeletu.

**Obrázek 21: Půdní typologie podle TKSP a WRB v širším okolí místa realizace záměru**



Zdroj: ČGS

### C.II.5 Geomorfologické poměry

Dle regionálního členění reliéfu ČR (Demek a kol., 2006) náleží zájmové území do provincie Česká vysočina, Českomoravské soustavy, celku Benešovská pahorkatina, podcelku Březnická pahorkatina.

Březnická pahorkatina tvoří jihozápadní část Benešovské pahorkatiny a vyznačuje se členitým erozně-denudačním reliéfem, který vznikl na granitoidech středočeského plutonu a kontaktně metamorfovaných horninách. Krajina je zde výrazně rozčleněná, místy tektonicky porušená, se strukturálními hřbety, suky a skalními tvary zvětrávání. Typické jsou také zbytky starších zarovnaných povrchů a hluboce zaříznutá údolí Vltavy a jejích přítoků, která kontrastují s ploššími hřbetovými partiemi pahorkatiny.

Širší oblast Příbramska, ležící na rozhraní Středočeské pahorkatiny a výběžků Brdského pohoří, má převážně mírně zvlněný, rovinný reliéf. Pevné krystalické podloží a dlouhodobé denudační procesy vedly ke vzniku málo výrazných, převážně plošinovitých tvarů. Krajina je celkově stabilní, s omezenou přirozenou členitostí a převahou zaoblených forem.

Vlastní lokalita se nachází v mírně zvlněné části pahorkatiny, v nadmořské výšce přibližně 451-460 m n. m., se severovýchodní expozicí svahů. Reliéf je zde jednotvárný a málo členitý, tvořený mělkými svahy a plošinami, z nichž vystupují pouze ojedinělé vrchy dosahující zhruba 500 m n. m. Na podobu současného

terénu výrazně působí i pozůstatky těžby – odvaly, haldy a další antropogenní tvary, které místně zvyšují jinak nevýraznou členitost a tvoří charakteristický prvek hornické krajiny Příbramska.

### **C.II.6 Geologické poměry širšího okolí**

Geologické poměry v zájmovém území jsou určovány kontaktem dvou výrazně odlišných geologických celků – masivu střeďočeského plutonu a sedimentárních jednotek střeďočeského plutonu a sedimentárních jednotek proterozoického a paleozoického stáří. Poloha na rozhraní dvou litologicky kontrastních prostředí je pro příbramskou oblast typická a vytváří pestrou kombinaci hornin s odlišnou stavbou, propustností i mechanickými vlastnostmi.

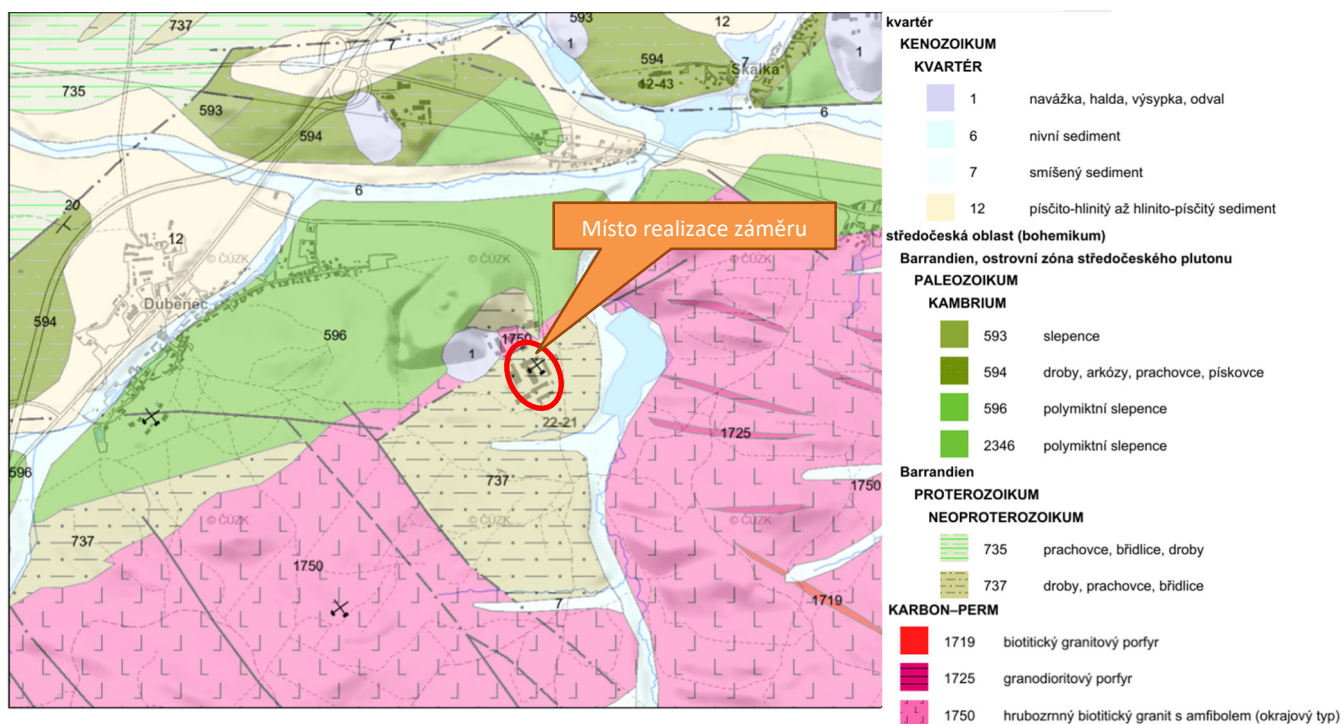
V prostoru samotné šachty převládají hlubinné vyvřeliny střeďočeského plutonu, zejména hrubozrnné biotitické a amfibolicko-biotitické žuly. Tyto pevné a málo propustné horniny tvoří stabilní podklad, do kterého byla těžní jáma vyhloubena. Severněji od dolu vystupují sedimenty kumberského stáří, reprezentované mocnými vrstvami slepenců a různě zrnitých pískovců, prachovců a drob. Tyto horniny jsou lokálně výrazně blokovité, proměnlivé soudržnosti a obecně nízké propustnosti.

Pod paleozoickými jednotkami se nacházejí ještě starší horniny proterozoické štěchovické skupiny, tvořené především prachovci, břidlicemi a drobami. Jde o jemnozrnné, málo propustné horniny, které představují hydrogeologicky málo zranitelné prostředí a tvoří stabilní podklad celého území. Kvartérní pokryv je zde omezen na deluviální hlinité sedimenty na svazích a na štěrkopískové náplavy v nivách vodních toků, které se však přímo v prostoru dolu nevyskytují a jsou vázány na okolní údolní polohy.

Z hydrogeologického hlediska se jedná o území s obecně nízkou propustností horninového prostředí. Žuly, slepence i jemnozrnné sedimenty vykazují jen velmi omezený pohyb podzemní vody a současně i nízkou zranitelnost vůči případnému šíření kontaminace. Aktivnější hydrogeologické poměry jsou vázány pouze na úzké štěrkopískové nivy vodotečí mimo vlastní lokalitu.

Geologické poměry širšího okolí místa realizace záměru jsou patrné z obrázku níže.

**Obrázek 22: Geologické poměry v širším okolí záměru**



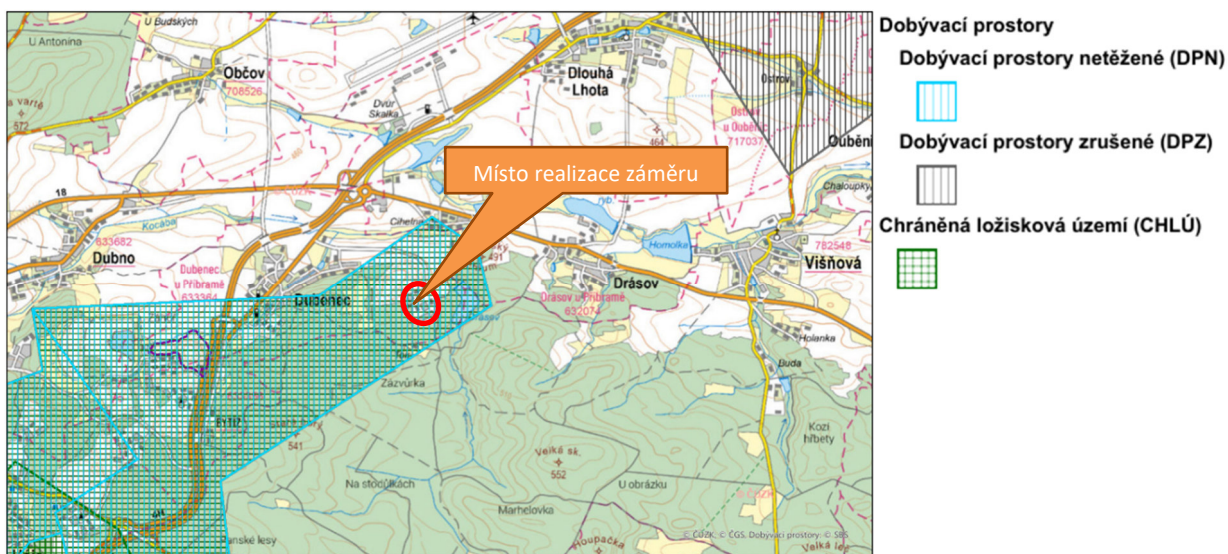
Zdroj: ČGS

### C.II.7 Přírodní zdroje

Na základě informací z databáze ČGS, spadá zájmové území do Dobývacího prostoru netěženého (DPN) Bytíz (IČ 10033) s radioaktivními surovinami. Správcem dobývacího prostoru je nyní DIAMO, s. p., Stráž pod Ralskem, odštěpný závod Správa uranových ložisek Příbram. Stejně území je zároveň Chráněným ložiskovým územím (CHLÚ) Příbram (IČ 52136001) se surovinami zinek, uran, stříbro, olovo a antimon.

Dobývací prostory a ložiskové území v okolí lokality záměru jsou patrné z obrázku níže.

**Obrázek 23: Dobývací prostory v okolí místa realizace záměru**



## C.II.8 Fauna, flóra a ekosystémy

Z hlediska biogeografického členění ČR (Culek et al. 2013) spadá zájmové území do kontinentální oblasti, provincie středoevropských listnatých lesů, Hercynské podprovincie na ploše Slapského bioregionu (1.20).

Dotčené pozemky náleží v Slapském bioregionu do biochory – 4Do, tj. Podmáčené sníženiny na kyselých horninách 4 vegetačního stupně.

Bioregion se nachází mezi výše položenými územími, je tvořen převážně žulovou pahorkatinou rozřezanou skalnatým údolím Vltavy a jejích přítoků. Bioregion má mezofilní charakter, jeho potenciální vegetace je řazena převážně do acidofilních doubrav. Dominují 3., dubovo-bukový, a 4., bukový, vegetační stupeň. Významné je především údolí Vltavy, neboť zde se nachází i 2. bukovo-dubový stupeň se zastoupením reliktních borů, suťových lesů a řady teplomilných druhů na výslunných svazích včetně reliktnů. Netytická přechodná část se nachází především na úpatí Brd a je tvořena mírně podmáčenými plošinami.

### C.II.8.1 Flóra

Z hlediska regionálně fyto geografického členění ČR (Skalický, 1988) leží zájmové území v oblasti Mezofytika, obvodu Českomoravského Mezofytika a okresu č. 41 – Střední Povltaví.

Bioregion je charakteristický vysokou rozmanitostí vegetačních typů danou členitým reliéfem, geologickým podložím a rozdílnými stanovištními podmínkami. Plošně převažujícím typem potenciální přirozené vegetace v širším okolí jsou kyselé doubravy, místy přecházející v dubohabřiny, především v nižších polohách a v údolních partiích. Okrajově se v regionu vyskytují také bikové bučiny, zejména v chladnějších a vlhčích stanovištích.

Významným prvkem krajiny bioregionu jsou údolní nivy vodních toků, kde se přirozeně vyvíjela lužní lesní společenstva, zejména olšiny a jasanové luhy, zatímco podél menších toků převažovala vlhkomilná doprovodná vegetace. Na sušších, kamenitých a exponovaných stanovištích se uplatňují acidofilní bory, lokálně rovněž suťové lesy. V kaňonovitých úsecích hlubších údolí se místy vyvinula i primární bezlesá vegetace skalních stepí.

Z nelesních vegetačních typů jsou v širším území zastoupeny zejména vlhké louky, lokálně dochované v nivách a sníženinách, dále pionýrská a suchomilná travinná společenstva na písčitých nebo skeletovitých půdách. Vegetace regionu je druhově pestrá a kombinuje prvky západo– a středoevropské flóry s druhy teplomilnými i vlhkomilnými, což odráží přechodný charakter území a jeho stanovištní rozmanitost.

Volné venkovní plochy v areálu závodu Dubenec jsou buď zcela bez vegetace (zpevněné betonové plochy), nebo jsou porostlé travnatými porosty běžného charakteru bez floristicky významných prvků. V okrajových částech areálu je místy zastoupeno keřové a stromové patro, tvořené běžnými druhy odpovídajícími okolní krajině. Areál je kompletně oplocen a dlouhodobě využíván průmyslovým způsobem.

Samotný záměr bude realizován ve stávající hale, bez přímého zásahu do vegetace či přirozených stanovišť v okolní krajině.

### C.II.8.2 Fauna

Fauna bioregionu je charakteristická převahou zkulturnělé krajiny pahorkatinného charakteru s hercynským původem, místy ovlivněná západními prvky. Druhové složení živočichů odpovídá dlouhodobému využívání

krajiny a vyššímu stupni antropogenní zátěže, což se projevuje zejména sníženým zastoupením citlivějších a specializovanějších druhů.

Významným kontrastním prvkem bioregionu je zalesněné údolí Vltavy, které v rámci jinak převážně kulturní krajiny vytváří stanovištně cenné území s vyšší biologickou rozmanitostí. Ve skalnatých a hůře přístupných částech údolí se místy udržují zbytky teplomilného faunistického elementu, zatímco lesní porosty poskytují vhodné podmínky pro výskyt některých lesních druhů bezobratlých, ptáků a savců. V tekoucích vodách se ojediněle vyskytují zbytkové populace původních vodních druhů, zejména vázaných na čistší úseky vodních toků, přičemž přítoky Vltavy zpravidla náleží do pstruhového pásma.

V rámci bioregionu jsou evidovány i výskyt významnějších druhů živočichů, zahrnujících zástupce savců, ptáků, obojživelníků, plazů, bezobratlých a korýšů, jejichž výskyt je však vázán především na přirozenější a stanovištně vhodnější části krajiny, zejména lesní komplexy, údolní nivy, vodní toky, skalní výchozy a méně narušená území.

Zastoupení živočišných druhů v samotném areálu a jeho bezprostředním okolí odpovídá charakteru antropogenně zatíženého, průmyslově využívaného území. Areál je tvořen převážně zpevněnými plochami a stavbami, s minimálním podílem vegetace, a poskytuje pouze omezené až nevhodné pobytové podmínky pro živočichy. Z hlediska faunistického je území areálu stanovištně výrazně redukováno a biologicky málo významné. Zbytky vegetačních porostů na okrajích areálu mají pro pobytové možnosti živočichů zanedbatelný význam a neplní funkci významných úkrytových ani potravních stanovišť.

### C.II.8.3 Ekosystémy

Zájmové území je tvořeno převážně zpevněnými plochami a stavbami s minimálním podílem vegetace a vhodných stanovišť. Samotný záměr bude realizován uvnitř stávající haly. Z hlediska Katalogu biotopů ČR (Chytrý et al. 2010) se zde nevyskytují přírodní ani nepřírodní biotopy.

### C.II.9 Krajina, krajinný ráz

Krajinný ráz je utvářen přírodními a kulturními prvky, složkami a charakteristikami, jejich vzájemným uspořádáním, vazbami a projevy v krajině.

Na základě typologického členění krajin České republiky (Löw a kol., 2005), je místo realizace záměrů, dle rámcových typů sídelních krajin, vymezeno jako vrcholně středověká sídelní krajina Hercynika. Jde o oblast nepřetržitě osídlenou od vrcholného středověku, tj. od 13. až 14. století. Území je v naprosté většině tvořeno pahorkatinami a plochými vrchovinami, lesozemědělskou krajinou, lesní a zemědělská krajina tvoří pouze enklávy. Dle krajinných typů způsobů využití území jde o krajinu lesní až lesozemědělskou, přičemž dle rámcových typů krajin dle reliéfu se jedná o krajinu členitých pahorkatin a vrchovin Hercynika.

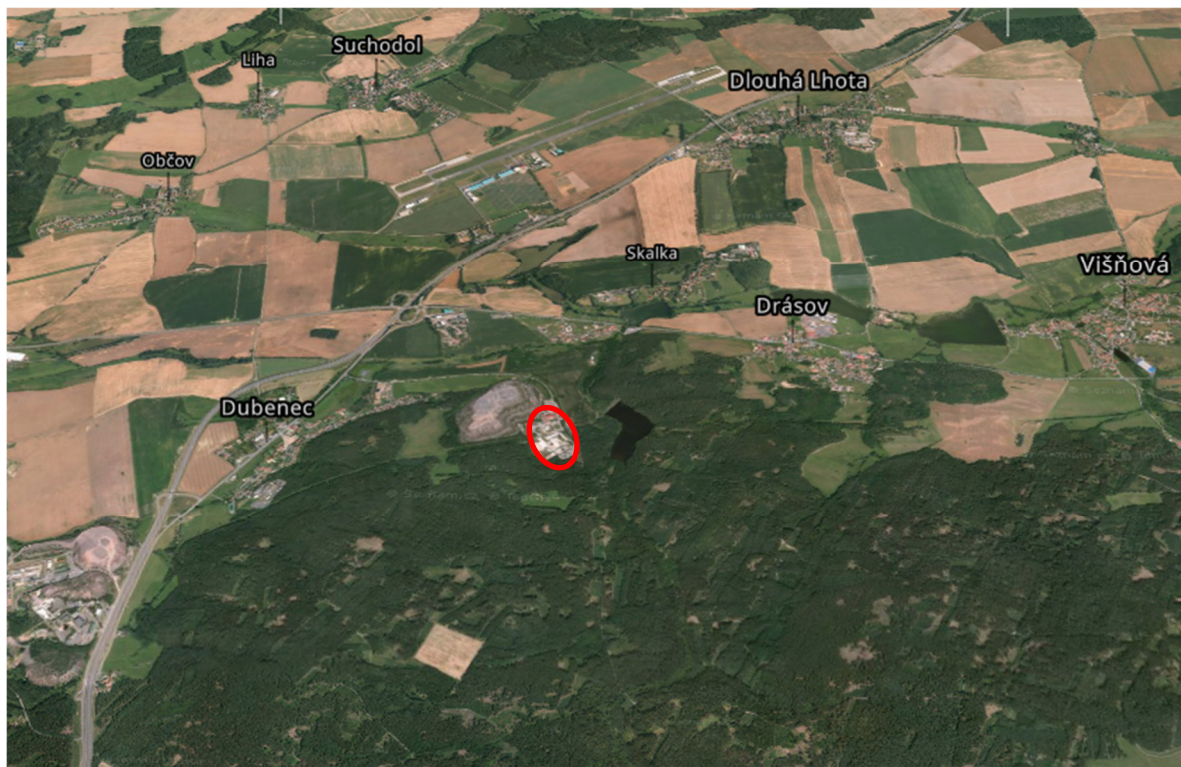
V dotčeném území jednoznačně dominuje zemědělsky využívaná a urbanizovaná krajina s vysokým podílem průmyslových a technických objektů, přičemž oblast lze charakterizovat jako urbanicko-technizované území.

Ráz krajiny je výrazně a dlouhodobě narušen historickou těžbou uranové rudy, zejména v prostoru jihozápadně od areálu, kde se nacházejí hlušínové odvaly a areály bývalých šachet. Tyto antropogenní tvary zásadně změnily původní charakter krajiny, a to jak z hlediska struktury, tak z hlediska vizuálního působení. Hlušínové odvaly svým rozsahem a výškou negativně ovlivňují krajinný ráz, aniž by vykazovali významnější estetickou nebo přírodní hodnotu.

Původní krajinný ráz byl v důsledku odlesnění a výstavby jednoúčelových hornických a průmyslových staveb prakticky setřen. Území nemá charakter příměstské krajiny a v bezprostředním sousedství areálu se nenachází obytná zástavba. Nejbližší obytná zóna obce Dubenec je vzdálená cca 0,5-0,8 km od záměru, přičemž vizuální i prostorovou bariéru mezi nimi tvoří rozsáhlý odval hlušiny.

Záměr je situován do stávajícího průmyslového areálu a do existující haly, v prostředí s již výrazně pozměněným krajinným rázem, bez předpokladu dalšího podstatného ovlivnění krajiny nebo krajinného rázu v širším území.

**Obrázek 24: Krajina v okolí místa realizace záměru**



Zdroj: mapy.cz

### C.II.10 Obyvatelstvo, hmotný majetek a kulturní dědictví

Lokalita dotčeného území se nachází ve východní části katastrálního území Dubenec u Příbramě, v okrese Příbram ve Středočeském kraji.

Místo realizace záměru se nachází ve stávajícím areálu společnosti WASTECH a. s., v prostoru bývalého uranového dolu Příbram, šachta č. 19.

Celkový počet obyvatel obce Dubenec je 366 (1. 1. 2025), z toho 185 mužů a 181 žen. Průměrný věk obyvatel je 40,8 let.

**Tabulka 15: Vývoj počtu obyvatel obce Dubenec za posledních 10 let**

| Rok            | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 |
|----------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Počet obyvatel | 358  | 368  | 361  | 366  | 372  | 376  | 372  | 314  | 360  | 357  | 366  |

Zdroj: ČSÚ



Přibližně 1,4 km severozápadním směrem od místa realizace záměru se nachází autobusová zastávka Drásov, Skalka, odkud jezdí autobusy ve směru do Příbramě, Benešova, Kamýku nad Vltavou, Hřiměždic, Dobříše a do Prahy. V intravilánu obce Dubenec, přibližně 1,5 km západním směrem, se nachází autobusová zastávka Dubenec, odkud jezdí spoje do Příbramě a Dobříše.

Areál společnosti WASTECH a. s., je ve velké míře přímo obklopen lesními porosty. Ze severozápadní části na něj přímo navazuje samotný odval hlušiny a východním směrem se nachází vodní nádrž Drásov. Ze severovýchodní části obklopuje areál zemědělská plocha. Vzdálenost k nejbližší obytné zástavbě je cca 620 m severozápadním a 590 m severovýchodním směrem.

Dotčeným hmotným majetkem jsou pozemky, na nichž bude předkládaný záměr realizován, a komunikace, po kterých bude vedena doprava související s provozem záměru.

Místo realizace záměru není v přímém kontaktu s historickými, kulturními nebo archeologickými památkami. V širším okolí se nachází několik historických památek, zapsaných ve Státním seznamu nemovitých kulturních památek.

**Tabulka 16: Kulturní památky v širším okolí místa realizace záměru**

| Památky                     | Lokalita           | Stručný popis  | Foto  |
|-----------------------------|--------------------|--|---|
| Zámek s hospodářským dvorem | Dubenec u Příbramě | Zámecký areál tvoří jednopatrová, částečně podsklepená stavba barokního původu z 2. pol. 18. st., která byla v poslední čtvrtině 19. st. neorenesančně přestavěna podle plánů Ignáce Vojtěcha Ullmanna, a navazující hospodářské zázemí. Součástí areálu je uzavřený hospodářský dvůr s branou, samostatně stojící sýpka a anglický přírodní park se zbytky ohradních zdí. Celek představuje architektonicky cenný příklad dlouhodobě se vyvíjejícího vesnického panského areálu barokního původu. |   |
| Socha sv. Jana Nepomuckého  | Dubenec u Příbramě | Barokní pískovcová socha z roku 1713 je umístěna na hranolovém podstavci s reliéfy světců a chronogramem na severním okraji návsi u domu č. p. 6. Štíhlá figura světce je ztvárněna v dynamickém šroubovitém kontrapostu, v tradičním klerikálním oděvu, se sepjatýma rukama držícíma křížem. Podstavec i socha nesou stopy pozdějších oprav v 19. st., avšak dílo má zachovanou uměleckou a historickou hodnotu.  |  |

Zdroj: Národní památkový ústav

Těžba uranové rudy na Příbramsku byla zahájena po potvrzení ložiska v roce 1947 a postupně se rozvinula v jeden z nejvýznamnějších uranových revírů v tehdejší Československu. Hloubení šachty č. 19 v prostoru Dubence bylo zahájeno v roce 1965 jako součást další etapy rozvoje revíru, směřujícího k hlubším partiím ložiska. Šachta sloužila především k těžbě uranových rud a k technickému zajištění důlního provozu v jižní části příbramského ložiska.

Provoz šachty č. 19 byl ukončen v rámci celkového útlumu uranového hornictví na počátku 90. let 20. století, konkrétně v roce 1991. Po ukončení hlubinné těžby byl areál postupně přetvářen pro účely likvidace následků hornické činnosti, zejména v souvislosti s nakládáním a úpravou důlních vod. Areál bývalého dolu dnes představuje výrazný doklad industriální historie regionu, spojené s dlouhodobou těžbou uranových rud a jejími významnými zásahy do krajiny Dubence a širšího příbramského okolí.

### **C.II.11 Hluk a akustická situace**

Předkládaný záměr bude realizován ve stávajících prostorách areálu společnosti WASTECH a.s., v areálu bývalé šachty č. 19, mimo zastavěné území obce Dubenec.

Záměr představuje navýšení kapacity již realizovaného zařízení na sterilizaci nemocničního odpadu, které je umístěno v areálu bývalého uranového dolu Příbram.

Těžba zde byla ukončena v roce 1991. Původní objekty v areálu jsou nyní využívány státním podnikem DIAMO pro potřeby spojené se sanací důlních škod a provozem čistírny důlních vod. Zbylé objekty byly prodány a jsou využívány k logistickým a výrobním účelům.

V těsné blízkosti areálu probíhá odtěžování odvalu z hornické činnosti, které může být zdrojem prašnosti. Související přeprava materiálu je zahrnuta do rozptylové studie záměru pro posouzení kumulativních vlivů automobilové dopravy na obydlené objekty na severním okraji obce Dubenec.

Veškerá zařízení posuzovaného záměru jsou situována v interiéru zděného objektu, který z hlediska stavební akustiky vykazuje vysokou neprůzvučnost obvodových konstrukcí. Vzhledem k tomu, že emise hluku z těchto zařízení jsou účinně eliminovány obálkou budovy a nejbližší chráněný venkovní prostor staveb se nachází v dostatečné vzdálenosti (cca 600 m), je akustický příspěvek stacionárních zdrojů v místě imise objektivně nehodnotitelný a pod hranicí rozlišitelnosti od pozadí.

Realizací projektu nedojde k hodnotitelné změně akustické situace v místě realizace. Vliv záměrem vyvolané zvýšené automobilové dopravy je vyhodnocen v hlukové studii (Příloha č. 4 Oznámení záměru).

## D ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

### D.I Charakteristika možných vlivů záměru a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)

#### D.I.1 Vlivy na ovzduší a klima

##### D.I.1.1 Vlivy na ovzduší

###### D.I.1.1.1 Stacionární zdroje emisí

Součástí stávajícího provozu jsou 3 vyjmenované zdroje znečišťování ovzduší – parní kotle (vyvíječe) určené pro dodávku páry do sterilizačních autoklávů. Z nich je v současné době provozován pouze plynový kotel Universal Scotch SB 50. Detailní popis zdrojů stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší je uveden v kapitole B.I.6 toho oznámení záměru.

Realizací záměru (navýšením kapacity) dojde k navýšení spotřeby zemního plynu na plynovém kotli Universal Scotch SB 50 v důsledku vyššího využití tohoto již provozovaného kotle. Jiné změny zdrojů znečišťování ovzduší nebudou záměrem vyvolány. Plynový kotel Certuss a kotel na biomasu nejsou a při běžném provozu nebudou i nadále provozovány.

K navýšení jmenovitého výkonu zdroje (jmenovitého tepelného příkonu zdroje) tedy nedojde, maximální hodinové emise škodlivin do ovzduší zůstanou stejné jako ve stávajícím stavu. Z hlediska ročních emisí NO<sub>x</sub> může dojít k navýšení ze stávajících cca 21 až 26 kg/rok na nových přibližně 41 kg/rok. V případě CO se jedná o navýšení ze stávajících 6 až 7 kg/rok na 12 kg/rok.

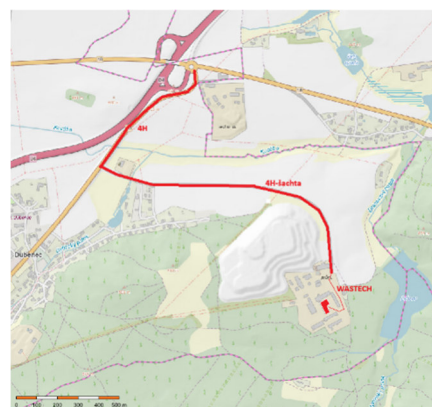
S ohledem na velmi nízkou produkci emisí do ovzduší, lze změnu v emisních tocích po realizaci záměru ve vztahu k ovlivnění okolí považovat za minimální a nehodnotitelnou.

###### D.I.1.1.2 Liniové zdroje emisí

Záměrem nebude dotčeno stávající dopravní řešení v rámci vnitroareálových ani veřejných komunikací. Záměr nevyžaduje stavební práce.

Realizací záměru dojde k navýšení kapacity zpracovávaných odpadů o 60 %. Ve stejném poměru je předpokládáno i navýšení dopravy odpadů. Analýzu dopravní obslužnosti lokality uvádí Tabulka 8 v kapitole B.II.4. Dopravní trasy jsou uváděny Obrázkem 5 v téže kapitole.

Doprava související s předkládaným záměrem je vedena převážně mimo obydlenou oblast. V souladu s principem předběžné opatrnosti byla přesto zpracována rozptylová studie pro vyhodnocení vlivu zvýšení emisí z dopravy odpadů na nejbližší obytnou zástavbu obce Dubenec.



Pro výpočet matematického modelu rozptylu škodlivin bylo zvoleno celkem 1 020 referenčních bodů umístěných v pravidelné pravoúhlé síti na ploše 2,8 x 3,2 km, ve kterých je proveden výpočet doplňkové imisní zátěže sledovaných látek vznikajících z dříve uvedených zdrojů emisí. Síť referenčních bodů je volena

tak, aby charakterizovala přízemní koncentrace po ploše zájmové lokality. Vzdálenost referenčních bodů v síti činí 100 m.

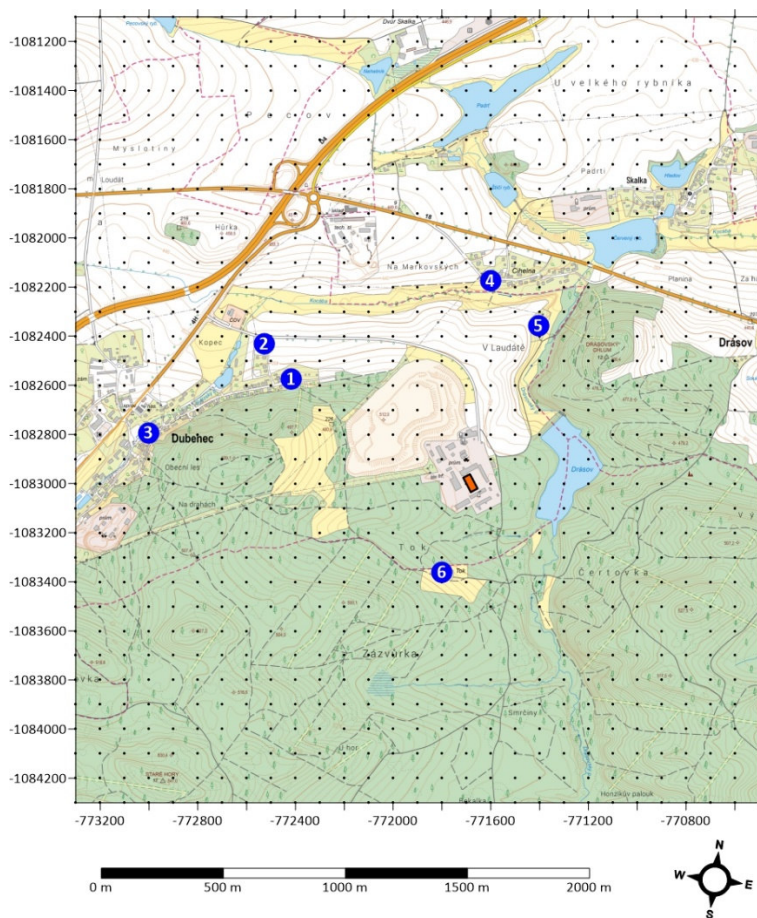
Tato síť byla proto doplněna o 6 individuálně určených referenčních bodů (dále jen IRB) ve vybraných nejbližších obydlených objektech nebo blízkých obydlených oblastech. V individuálně volených referenčních objektech v obytné zástavbě byl referenční bod umístěn vždy do horního patra vybraného objektu. Podrobné umístění individuálních referenčních bodů i jejich lokalizaci v mapě uvádí následující tabulka a obrázky.

**Tabulka 17 - Označení a popis individuálně volených referenčních bodů (IRB)**

| číslo | X (S-JTSK) | Y (S-JTSK) | Lokalita, Adresa                 | Typ objektu      |
|-------|------------|------------|----------------------------------|------------------|
| 1     | -772417    | -1082574   | Dubenec 75, 261 01 Dubenec       | Rodinný dům      |
| 2     | -772528    | -1082431   | Dubenec 121, 261 01 Dubenec      | Rodinný dům      |
| 3     | -773001    | -1082793   | Dubenec 22, 261 01 Dubenec       | Dětský domov     |
| 4     | -771601    | -1082175   | Drásov 47, 261 01 Drásov         | Rodinný dům      |
| 5     | -771404    | -1082358   | Dubenec 91, 261 01 Dubenec       | Rodinný dům      |
| 6     | -771799    | -1083361   | Višňová ev. č. 1, 262 61 Višňová | Rekreační objekt |

Následující obrázek uvádí lokalizaci referenčních bodů v mapě zájmového území. Referenční body v pravidelné síti jsou označeny černou tečkou. IRB jsou označeny včetně čísla modrými kolečky.

**Obrázek 25 - Referenční body v pravidelné síti a individuálně volené referenční body (IRB)**



Pro hodnocení liniových zdrojů znečišťování ovzduší (dopravy) byly jako rozhodující sledované polutanty identifikovány následující znečišťující látky:

- Prachové částice PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>
- NO<sub>2</sub>
- Benzo(a)pyren

Rozptylová studie slouží ke kvantifikaci příspěvku záměrem indukované dopravy k celkové imisní zátěži v dotčeném území, tedy ke stanovení doplňkové imisní koncentrace sledovaných polutantů nad úroveň stávajícího imisního pozadí. Jejím cílem je posoudit velikost a environmentální význam tohoto příspěvku ve vztahu k existujícímu stavu kvality ovzduší v lokalitě.

Výpočet krátkodobých imisních charakteristik byl proveden pro konzervativní scénář odpovídající nejméně příznivým rozptylovým podmínkám při současném uvažování maximálních emisních toků hodnocených zdrojů. Tato kombinace vstupních parametrů představuje z metodického hlediska zátěžový stav, jehož reálný výskyt lze předpokládat pouze s nízkou pravděpodobností. Skutečně dosahované doplňkové imisní koncentrace v provozních podmínkách budou proto s vysokou pravděpodobností nižší než modelově vypočtené hodnoty, přičemž četnost výskytu těchto maxim bude velmi nízká, případně nulová.

Podrobné výsledky, včetně mapových příloh, jsou součástí samostatné rozptylové studie (Příloha č. 3 Oznámení záměru). Níže uvádíme pouze výsledkové tabulky a závěrečné slovní hodnocení.

### Suspendované částice frakce PM<sub>10</sub>

**Tabulka 18 - Vypočtené maximální denní doplňkové imisní koncentrace PM<sub>10</sub>**

| Označení referenčního bodu | Stávající imisní pozadí | Vypočtená maximální denní doplňková koncentrace | Relativní navýšení stávající imisní zátěže | Podíl záměru na plnění imisního limitu |
|----------------------------|-------------------------|---|--|--|
|                            | µg/m <sup>3</sup>       | µg/m <sup>3</sup>                               | %  | %                                      |
| IRB1                       | 23,0                    | 0,107   | 0,46                                       | 0,21                                   |
| IRB2                       | 23,0                    | 0,466   | 2,03                                       | 0,93                                   |
| IRB3                       | 24,0                    | 0,103   | 0,43                                       | 0,21                                   |
| IRB4                       | 25,0                    | 0,127   | 0,51                                       | 0,25                                   |
| IRB5                       | 25,0                    | 0,211   | 0,84                                       | 0,42                                   |
| IRB6                       | 23,0                    | 0,093   | 0,41                                       | 0,19                                   |
| <b>Maximum</b>             | 25,0                    | 0,466   | 2,03                                       | 0,93                                   |

#### Komentář:

Imisní limit dle současné legislativy<sup>5</sup> má hodnotu 50 µg/m<sup>3</sup> s možností překročení 35x za rok. Od roku 2030<sup>6</sup> dojde ke zpřísnění na 45 µg/m<sup>3</sup> s možností překročení 18x za rok.

Realizace záměru nezpůsobí hodnotitelnou změnu kvality ovzduší v obydlené oblasti ani překročení imisních limitů pro kvalitu ovzduší dle současných i známých budoucích právních předpisů.

<sup>5</sup> Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

<sup>6</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/2881 ze dne 23. října 2024, o kvalitě vnějšího ovzduší a čistším ovzduší pro Evropu

Tabulka 19 - Vypočtené průměrné roční doplňkové imisní koncentrace PM<sub>10</sub>

| Označení referenčního bodu | Stávající imisní pozadí | Vypočtená průměrná roční doplňková koncentrace | Relativní navýšení stávající imisní zátěže | Podíl záměru na plnění imisního limitu |
|----------------------------|-------------------------|--|--|--|
|                            | µg/m <sup>3</sup>       | µg/m <sup>3</sup>                              | %  | %                                      |
| IRB1                       | 13,6                    | 0,0147   | 0,11                                       | 0,04                                   |
| IRB2                       | 13,6                    | 0,0551   | 0,41                                       | 0,14                                   |
| IRB3                       | 14,0                    | 0,0023   | 0,02                                       | 0,01                                   |
| IRB4                       | 14,5                    | 0,0171   | 0,12                                       | 0,04                                   |
| IRB5                       | 14,5                    | 0,0154   | 0,11                                       | 0,04                                   |
| IRB6                       | 13,5                    | 0,0041   | 0,03                                       | 0,01                                   |
| Maximum                    | 14,5                    | 0,0551   | 0,38                                       | 0,14                                   |

**Komentář:**

Imisní limit dle současné legislativy má hodnotu 40 µg/m<sup>3</sup>. Od roku 2030 dojde ke zpřísnění na 20 µg/m<sup>3</sup>.

Realizace záměru nezpůsobí hodnotitelnou změnu kvality ovzduší v obydlené oblasti ani překročení imisních limitů pro kvalitu ovzduší dle současných i známých budoucích právních předpisů.

*Suspendované částice frakce PM<sub>2,5</sub>*Tabulka 20 - Vypočtené průměrné roční doplňkové imisní koncentrace PM<sub>2,5</sub>

| Označení referenčního bodu | Stávající imisní pozadí | Vypočtená průměrná roční doplňková koncentrace | Relativní navýšení stávající imisní zátěže | Podíl záměru na plnění imisního limitu |
|----------------------------|-------------------------|--|--|--|
|                            | µg/m <sup>3</sup>       | µg/m <sup>3</sup>                              | %  | %                                      |
| IRB1                       | 9,5                     | 0,0037   | 0,04                                       | 0,02                                   |
| IRB2                       | 9,5                     | 0,0138   | 0,15                                       | 0,07                                   |
| IRB3                       | 9,8                     | 0,0006   | 0,01                                       | <0,01                                  |
| IRB4                       | 10,1                    | 0,0044   | 0,04                                       | 0,02                                   |
| IRB5                       | 10,1                    | 0,0039   | 0,04                                       | 0,02                                   |
| IRB6                       | 9,4                     | 0,0011   | 0,01                                       | 0,01                                   |
| Maximum                    | 10,1                    | 0,0138   | 0,14                                       | 0,07                                   |

**Komentář:**

Imisní limit dle současné legislativy má hodnotu 20 µg/m<sup>3</sup>. Od roku 2030 dojde ke zpřísnění na 10 µg/m<sup>3</sup>.

Realizace záměru nezpůsobí hodnotitelnou změnu kvality ovzduší v obydlené oblasti ani překročení imisních limitů pro kvalitu ovzduší dle současných i známých budoucích právních předpisů. V případě, že bude v roce 2030 imisní limit v lokalitě překročen, bude příspěvek záměru zanedbatelný.

*Oxid dusičitý (NO<sub>2</sub>)***Tabulka 21 - Vypočtené maximální hodinové doplňkové imisní koncentrace NO<sub>2</sub>**

| Označení referenčního bodu | Stávající imisní pozadí | Vypočtená max. hodinová doplňková koncentrace | Relativní navýšení stávající imisní zátěže | Podíl záměru na plnění imisního limitu |
|----------------------------|-------------------------|---|--|--|
|                            | µg/m <sup>3</sup>       | µg/m <sup>3</sup>                             | %  | %                                      |
| IRB1                       | 35,5                    | 0,0027  | 0,008                                      | 0,001                                  |
| IRB2                       | 35,5                    | 0,0108  | 0,030                                      | 0,005                                  |
| IRB3                       | 38,5                    | 0,0040  | 0,010                                      | 0,002                                  |
| IRB4                       | 39,1                    | 0,0049  | 0,013                                      | 0,002                                  |
| IRB5                       | 39,1                    | 0,0059  | 0,015                                      | 0,003                                  |
| IRB6                       | 34,3                    | 0,0042  | 0,012                                      | 0,002                                  |
| Maximum                    | 39,1                    | 0,0108  | 0,028                                      | 0,005                                  |

**Komentář:**

Imisní limit dle současné legislativy má hodnotu 200 µg/m<sup>3</sup> s možností překročení 18x za rok. Od roku 2030 dojde k zachování limitu 200 µg/m<sup>3</sup>, ale s možností překročení pouze 3x za rok.

Realizace záměru nezpůsobí hodnotitelnou změnu kvality ovzduší v obydlené oblasti ani překročení imisních limitů pro kvalitu ovzduší dle současných i známých budoucích právních předpisů.

**Tabulka 22 - Vypočtené průměrné roční doplňkové imisní koncentrace NO<sub>2</sub>**

| Označení referenčního bodu | Stávající imisní pozadí | Vypočtená průměrná roční doplňková koncentrace | Relativní navýšení stávající imisní zátěže | Podíl záměru na plnění imisního limitu |
|----------------------------|-------------------------|--|--|--|
|                            | µg/m <sup>3</sup>       | µg/m <sup>3</sup>                              | %  | %                                      |
| IRB1                       | 6,0                     | 0,000315                                       | 0,0052                                     | 0,0008                                 |
| IRB2                       | 6,0                     | 0,000982                                       | 0,0164                                     | 0,0025                                 |
| IRB3                       | 6,5                     | 0,000066                                       | 0,0010                                     | 0,0002                                 |
| IRB4                       | 6,6                     | 0,000398                                       | 0,0060                                     | 0,0010                                 |
| IRB5                       | 6,6                     | 0,000368                                       | 0,0056                                     | 0,0009                                 |
| IRB6                       | 5,8                     | 0,000124                                       | 0,0021                                     | 0,0003                                 |
| Maximum                    | 6,6                     | 0,000982                                       | 0,0149                                     | 0,0005                                 |

**Komentář:**

Imisní limit dle současné legislativy má hodnotu 40 µg/m<sup>3</sup>. Od roku 2030 dojde ke zprůsnění na 20 µg/m<sup>3</sup>.

Realizace záměru nezpůsobí hodnotitelnou změnu kvality ovzduší v obydlené oblasti ani překročení imisních limitů pro kvalitu ovzduší dle současných i známých budoucích právních předpisů.

## Benzo(a)pyren

**Tabulka 23 - Vypočtené průměrné roční doplňkové imisní koncentrace BaP**

| Označení referenčního bodu | Stávající imisní pozadí | Vypočtená průměrná roční doplňková koncentrace | Relativní navýšení stávající imisní zátěže | Podíl záměru na plnění imisního limitu |
|----------------------------|-------------------------|--|--|--|
|                            | ng/m <sup>3</sup>       | ng/m <sup>3</sup>                              | %  | %                                      |
| IRB1                       | 0,3                     | 0,000195                                       | 0,065                                      | 0,020                                  |
| IRB2                       | 0,3                     | 0,000723                                       | 0,241                                      | 0,072                                  |
| IRB3                       | 0,4                     | 0,000031                                       | 0,008                                      | 0,003                                  |
| IRB4                       | 0,3                     | 0,000228                                       | 0,076                                      | 0,023                                  |
| IRB5                       | 0,3                     | 0,000203                                       | 0,068                                      | 0,020                                  |
| IRB6                       | 0,3                     | 0,000054                                       | 0,018                                      | 0,005                                  |
| Maximum                    | 0,4                     | 0,000723                                       | 0,181                                      | 0,000                                  |

**Komentář:**  
Imisní limit dle současné legislativy má hodnotu 1 ng/m<sup>3</sup>. Od roku 2030 nedojde ke zpřísnění.  
Realizace záměru nezpůsobí hodnotitelnou změnu kvality ovzduší v obydlené oblasti ani překročení imisních limitů pro kvalitu ovzduší dle současných i známých budoucích právních předpisů.

### D.I.1.1.3 Zápach

Modernizací obou jednotek SPA došlo k výraznému snížení vývinu páry po otevření sterilizátoru na konci pracovního cyklu, a tím i k minimalizaci emisí pachových látek. Vzdušina z vnitřního prostoru hlavního objektu je přesto nadále nuceně odváděna do biofiltru, který slouží k omezení emisí pachových látek.

Zařízení není zdrojem obtěžování obyvatel zápachem a nebude ani po realizaci záměru.

### D.I.1.2 Vlivy na klima

Z hlediska zmírňování změny klimatu lze záměr hodnotit neutrálně. Mírné zvýšení spotřeby elektřiny a zemního plynu a tím i emisí CO<sub>2</sub> může být „kompenzováno“ možností energetického využití neinfekčních odpadů v navazujícím zpracovatelském řetězci jako náhrady fosilních paliv v zařízeních na energetické využití ostatních odpadů.

Ve vztahu k přizpůsobení se změnám klimatu byla jako relevantní posouzena rizika povodní a přívalových povodní a vydatných srážek. S ohledem na realizaci záměru ve stávajících objektech průmyslového areálu lze při zodpovědném přístupu při návrhu a realizaci projektu považovat tato rizika za přijatelná.

Výstupy projektu nejsou zranitelné z hlediska potenciálních dlouhodobých důsledků změny klimatu a úroveň emisí skleníkových plynů, které při projektu vzniknou, je v souladu s cílem klimatické neutrality do roku 2050. Realizací projektu nebude snížena klimatická odolnost posuzované infrastruktury.

## D.I.2 Vlivy na hlukovou situaci a jiné fyzikální charakteristiky

### D.I.2.1 Vlivy na hlukovou situaci

Pro posouzení vlivu hluku z provozu byla pro účely tohoto Oznámení vypracována hluková studie, která v plném rozsahu uvedena v příloze č.4 tohoto oznámení záměru.

Pro výpočty hluku byl použit výpočtový program HLUK+, verze 14.56 Profi14 (č. licence 6123), který umožňuje výpočet hluku ve venkovním prostředí generovaného dopravními i průmyslovými zdroji hluku v území. Použitá verze programu HLUK+ obsahuje především implementaci nejnovější změny legislativy:

- TP 189 "Stanovení intenzit dopravy na pozemních komunikacích" (Technické podmínky MD ČR – schválené s účinností od 1.12.2018)
- TP 225 "Prognóza intenzit automobilové dopravy", oprava č. 1 (Technické podmínky MD ČR – schválené s účinností od 26.11.2018)
- TP 219 "Dopravně inženýrská data pro kvantifikaci vlivů automobilové dopravy na životní prostředí" (Technické podmínky MD ČR – schválené s účinností od 15.5.2019)
- Řešená problematika obměny vozidlového parku v letech 2000-2020 včetně aktualizace všech emisních hodnot L\_OA a L\_NA (Hluk+ dává přesnější výsledky) a postup pro přepočtení intenzit dopravy mezi rokem 2000 a stávajícím (posuzovaným) stavem (stará hluková zátěž) uvedený v dokumentu "Manuál 2018 - Výpočet hluku z automobilové dopravy" - metodika byla schválena Centrální komisí MD ČR dne 5.2.2019 a na stránkách ŘSD uveřejněna v dubnu 2019. Tyto postupy byly schválené také dokumentem „Metodické usměrnění pro zajištění jednotného postupu orgánů ochrany veřejného zdraví a zdravotních ústavů při posuzování, resp. realizaci výpočtů hluku z automobilové dopravy“ vydaného MZDR pod č.j. MZDR 39345/2019-1/OVZ 20.9. 2019.

Použití uvedeného výpočtového programu pro posuzování hluku ve venkovním prostředí je akceptováno dopisem Hlavního hygienika České republiky č.j. HEM/510-3272-13.2.9695 ze dne 21.února 1996.

Použití programové vybavení HLUK+, v. 14.56 profi14 má integrovanou novelu metodiky pro výpočet dopravního hluku a hodnotí i útlum hluku vlastnostmi prostředí, včetně vertikálního zvrstvení terénu.

#### D.I.2.1.1 Hluk ze stacionárních zdrojů

V rámci posuzovaného záměru nedojde k instalaci žádných nových stacionárních zdrojů hluku s relevantním příspěvkem k celkové hlukové zátěži okolí. Navržené úpravy spočívají výhradně v optimalizaci provozu stávajícího strojního vybavení.

Veškeré jednotky technologické linky jsou situovány v interiéru zděného objektu, který z hlediska stavební akustiky vykazuje vysokou neprůzvučnost obvodových konstrukcí. Vzhledem k tomu, že emise hluku z těchto zařízení jsou účinně eliminovány obálkou budovy a nejbližší chráněný venkovní prostor staveb se nachází v dostatečné vzdálenosti (cca 600 m), je akustický příspěvek stacionárních zdrojů v místě imise objektivně nehodnotitelný a pod hranicí rozlišitelnosti od pozadí.

Z výše uvedených důvodů nejsou stacionární zdroje v rámci akustického modelu podrobněji uvažovány a studie se dále zaměřuje pouze na posouzení hlukové zátěže vyvolané související dopravou.

### D.I.2.1.2 Hluk z liniových zdrojů (dopravy)

Záměrem nebude dotčeno stávající dopravní řešení v rámci vnitroareálových ani veřejných komunikací. Realizací záměru dojde k navýšení kapacity zpracovávaných odpadů o 60 %. Ve stejném poměru je předpokládáno i navýšení dopravy odpadů.

Posouzení vlivu zvýšené dopravy na akustickou situaci bylo provedeno pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb definovaný v souladu s §30 odst. 3) zákona č. 258/2000 Sb.

Výpočtové body byly zvoleny u nejbližších obydlených objektů v zájmové lokalitě.

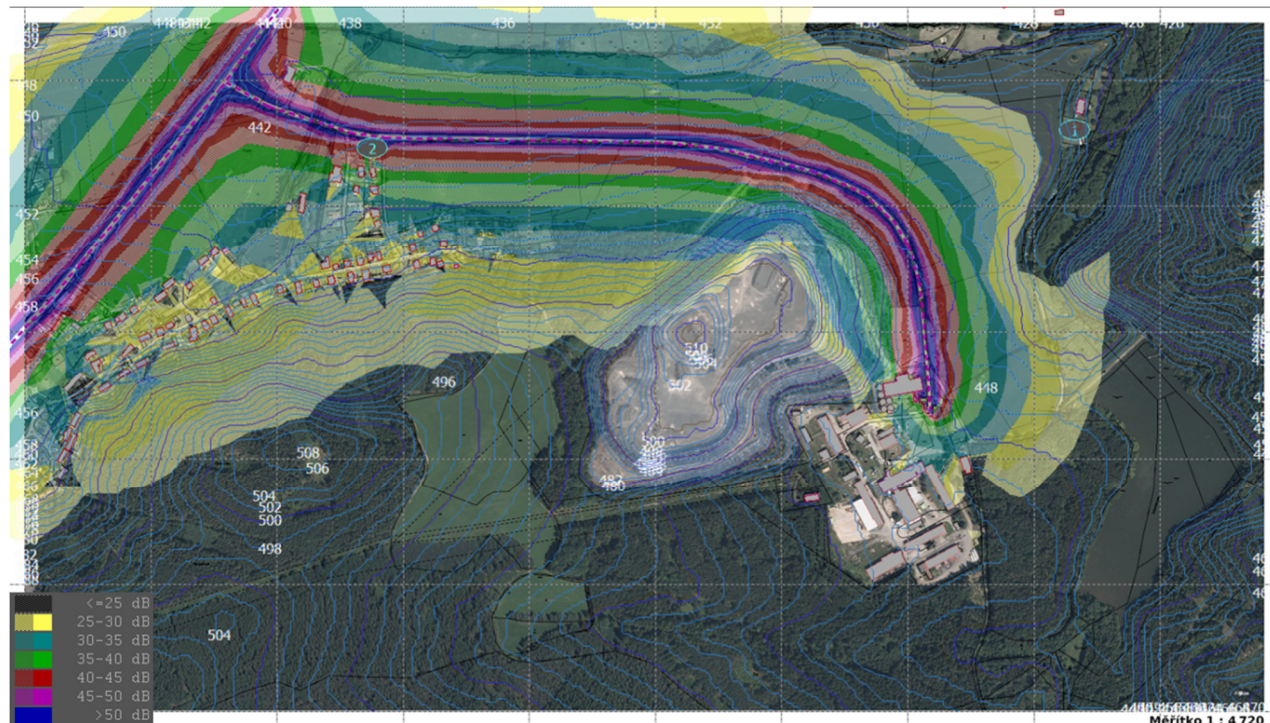
**Tabulka 24 Výpočtové body**

| Výpočtový bod č. | Výška nad terémem | Specifikace                     | Adresa                      |
|------------------|-------------------|---------------------------------|-----------------------------|
| 1.               | 3,0; 6,0 m        | Rodinný dům, 2 m před J fasádou | Dubeneč 91, 261 01 Dubeneč  |
| 2.               | 2,0 m             | Rodinný dům, 2 m před S fasádou | Dubeneč 121, 261 01 Dubeneč |

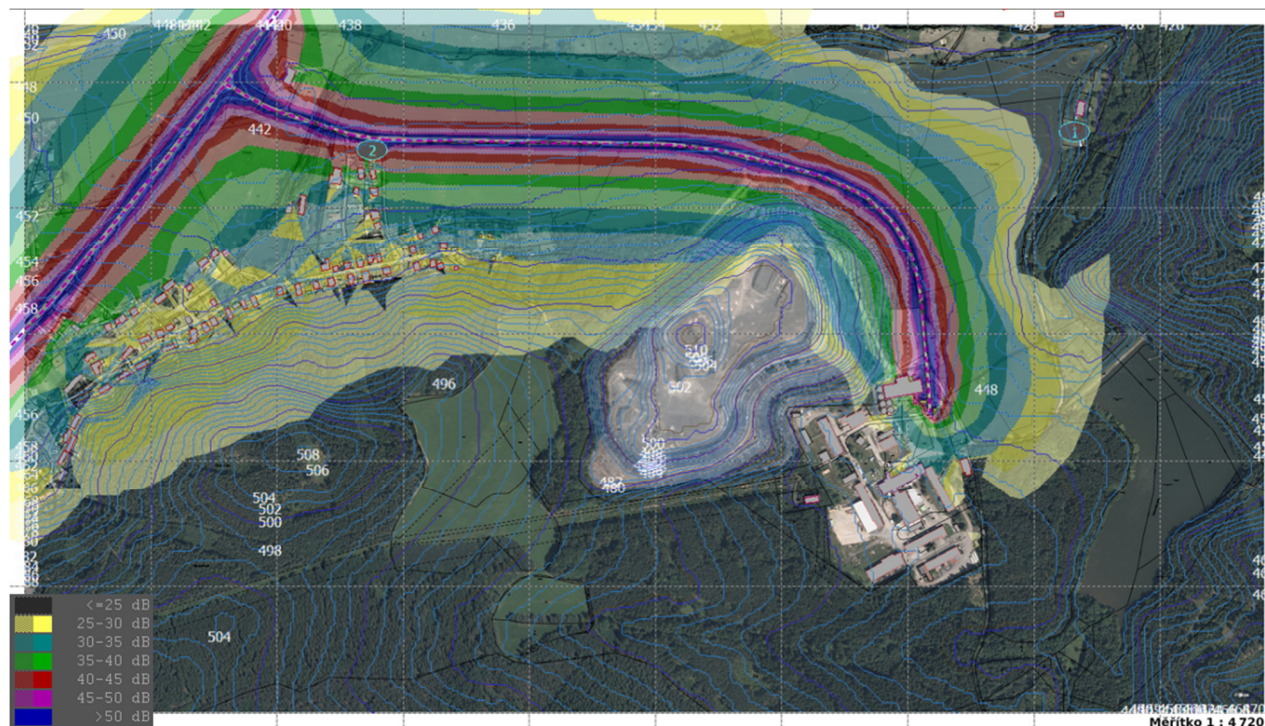
*Poznámka:*  
 Z pohledu realizace modelu liniových zdrojů byl zvolen výpočtový bod (VB) č. 2, jakožto nejbližší chráněný venkovní prostor staveb vůči místní komunikaci spojující komunikaci I. třídy číslo 4H s posuzovaným záměrem. VB č. 1 je pak modelován, jakožto nejbližší chráněný venkovní prostor staveb vůči záměru samotnému.

Změna akustické situace v lokalitě je zřejmá z následujících obrázků a výsledkové tabulky. Označení individuálně volených výpočtových bodů odpovídá tabulce výše.

**Obrázek 26 Ekvivalentní hladiny hluku z provozu na pozemních komunikacích, současný stav, denní a noční doba**



**Obrázek 27** Ekvivalentní hladiny hluku z provozu na pozemních komunikacích, návrhový stav, denní a noční doba



**Tabulka 25** Ekvivalentní hladiny hluku z provozu na pozemních komunikacích, denní a noční doba

| Výp. bod č. | Výška [m] | $L_{Aeq,T}$ [dB(A)]<br>Doprava rok 2026<br>Současný stav | $L_{Aeq,T}$ [dB(A)]<br>Doprava rok 2026<br>Návrhový stav | $L_{Aeq,T}$ [dB(A)]<br>Hygienický limit |
|-------------|-----------|--|--|---|
| 1           | 3,0       | 19,6   | 20,0   | 68 / 58                                 |
| 1           | 6,0       | 24,5   | 25,0   |   |
| 2           | 2,0       | 47,1   | 47,5   |   |

Všechny výsledky jsou uvedeny v souladu s §20 odst. 3 Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. ve znění nařízení vlády č. 217/2016 Sb. pro dopadající zvukovou vlnu.

Dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací v platném znění, § 12, odst. 3, se nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb stanoví součtem základní hladiny hluku  $L_{Aeq,T} = 50$  dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu a místo podle přílohy č. 3 tohoto nařízení.

Korekce:

- Noční doba -10 dB
- Pro hluk z dopravy, jde-li o činnost podle § 2 písm. p) nebo q) na těchto pozemních komunikacích a drahách prováděnou po 1. lednu 2001. +18 dB

Limitní hodnota tedy v tomto případě činí 68 dB v denní době a 58 dB v noční době.

Na základě výše uvedených výsledků lze konstatovat, že vlivem posuzované změny záměru v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb, definovaném v souladu s §30, odst. 3) zákona

č. 258/2000 Sb. **nedojde k překročení hygienického limitu** v ekvivalentní hladině akustického tlaku **pro hluk** z provozu na pozemních komunikacích v denní ani noční době.

**Změna akustické situace** mimo hranice areálu (nejen v chráněném venkovním prostoru staveb) **bude minimální a neměřitelná.**

### **D.I.2.2 Vibrace**

**Záměr nebude zdrojem významných vibrací, které by se projevily mimo areál provozovny.**

### **D.I.2.3 Záření**

Během provozu posuzovaného záměru nevzniká žádné ionizační záření a nejsou používány žádné zdroje produkující záření.

Záměr je umístován uvnitř stávajícího osvětleného areálu a do stávajících objektů. Změna záměru spočívá v navýšení kapacity optimalizací pracovních postupů, osvětlení vlastního záměru se nemění.

**S ohledem na charakter záměru a jeho umístění ve stávajících objektech nepředpokládáme negativní vliv světelného záření na okolí.**

## **D.I.3 Vlivy na povrchové a podzemní vody**

### *Pitná voda*

V zařízení je využívána pitná voda z veřejného vodovodu.

V rámci záměru nevznikají žádné nové nároky na pitnou vodu pro sociální účely, jelikož nedochází k navýšení počtu zaměstnanců.

Pitná voda je také používána jako technologická (procesní) voda pro výrobu páry a dezinfekci kontejnerů. Změnou záměru může dojít k navýšení spotřeby pitné vody pro technologii v poměru odpovídajícímu navýšení kapacity, tedy až o 60 %.

Kapacita vodovodní přípojky je však dostatečná.

### *Technologické odpadní vody*

Odpadní vody ze zkondenzované páry po ukončení dekontaminačních procesů budou stejně jako dosud shromažďovány v bezodtoké jímce a pravidelně odváženy na ČOV Příbram.

Způsob nakládání se nemění, pouze může dojít k navýšení množství odpadních vod. Kapacita ČOV je však dostatečná.

### *Splaškové vody*

Nedochází k žádným změnám v množství nebo nakládání se splaškovými vodami.

### *Srážkové vody*

Nejsou ovlivněny. Záměr bude realizován ve stávajících objektech.

### *Povrchové vody*

Nejsou ovlivněny. Nedochází k vypouštění odpadních vod do recipientu.

#### *Záplavové území*

Nejsou ovlivněny. Navrhovaná stavba se nenachází uvnitř záplavového území. Aktivní zóna záplavového území není v místě záměru vymezena.

#### *Ochranná pásma vodních zdrojů*

Záměr neleží v ochranném pásmu vodního zdroje odběru vody pro lidskou potřebu. Hranice ochranného pásma vodní nádrže Drásov vede za komunikací podél východní strany areálu bývalého dolu.

S ohledem na charakter záměru a vzdálenost vodního zdroje je riziko ohrožení vodního zdroje (v současné době není ani využíván) zanedbatelné.

#### *CHOPAV*

Dotčené území není lokalizováno v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

**Vliv záměru na vody lze hodnotit jako beze změn.**

### **D.I.4 Vlivy na půdu**

Předkládaný záměr bude realizován v rámci stávajících objektů oznamovatele. Záměrem dotčené pozemky jsou vedeny jako zastavěné plochy a nádvoří a ostatní plocha a nejedná se o plochy, které by byly součástí zemědělského půdního fondu nebo pozemků určených k plnění funkce lesa.

**Vzhledem k stávajícímu stavu půdního povrchu a charakteru záměru lze vlivy na půdu hodnotit jako beze změn.**

### **D.I.5 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje**

Na lokalitě záměru se nenachází žádné vybrané naleziště paleontologických nálezů ani geologických nebo geomorfologických jevů.

Zájmové území spadá do Dobývacího prostoru netěženého (DPN) Bytíz (IČ 10033) s radioaktivními surovinami. Stejně území je zároveň Chráněným ložiskovým územím (CHLÚ) Příbram (IČ 52136001) se surovinami zinek, uran, stříbro, olovo a antimon.

Změna záměru spočívá v navýšení výrobní kapacity ve stávajícím výrobním zařízení. **Vliv záměru na horninové prostředí a přírodní zdroje lze vyhodnotit jako nevýznamný.**

### **D.I.6 Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy**

Záměr je umístován do stávajících objektů oploceného areálu bývalého dolu. Jedná se o území s převahou zastavěných a zpevněných ploch, technické zeleně a doprovodné liniové vegetace podél komunikací a hranice areálu.

Samotný záměr bude realizován ve stávající hale, bez přímého zásahu do vegetace či přirozených stanovišť v okolní krajině.

#### *NATURA 2000*

Nejbližší evropsky významnou lokalitou je EVL Jablonná – mokřad (CZ0213789), nacházející se cca 5,5 km jihovýchodním směrem. Předmětem ochrany je kuňka ohnivá (*Bombina bombina*).

Záměr nemá významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí. Stanovisko orgánu ochrany přírody je uvedeno v příloze č. 1 tohoto oznámení záměru.

#### *ÚSES*

Ekologická stabilita území nebude záměrem dotčena, základní prvky zabezpečující stabilitu přírodních systémů jsou situovány mimo přímý dosah předmětné lokality a mimo dosah vlivů souvisejících s provozem zařízení.

#### *Zvláště chráněná území přírody*

V místě výstavby záměru se nenachází žádná zvláště chráněná území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

#### *Fauna a flóra*

Předkládaný záměr je situován do stávajících objektů oznamovatele. Areál kolem místa realizace záměru je převážně zastavěný a zpevněný, s minimem přirozené zeleně. Nebude vyžadováno žádné kácení dřevin, ani nová výsadba.

**Realizací záměru nedojde k přímému ovlivnění fauny, flóry a ekosystémů.**

### **D.I.7 Vlivy na přírodu a krajinu**

Záměr bude realizován ve stávajících stavebních objektech. Nebude znamenat žádný zásah do krajinného rázu ani nebude novou dominantou oblasti.

**Vliv realizace záměru na přírodu a krajinu lze hodnotit jako beze změn.**

### **D.I.8 Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky**

V místě realizace projektu ani jeho bezprostředním okolí se nenacházejí žádné architektonické památky. Záměr není situován v oblasti přímého střetu s historickými památkami, kulturními nebo archeologickými památkami.

**Záměr nebude mít žádný vliv na hmotný majetek ani kulturní památky.**

## D.II Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Rozsah jednotlivých vlivů byl hodnocen v předchozích kapitolách a možné významné vlivy záměru byly detailně vyhodnoceny také v rámci odborných příloh, tj. rozptylové a hlukové studie.

Lokalita záměru se nachází uvnitř stávajícího oploceného areálu bývalého dolu. Nejbližší obytná zástavba se nachází přibližně 620 m severozápadním směrem a 590 m severovýchodním směrem na území obce Dubenec. Přímo v areálu jsou pouze výrobní a administrativní objekty. Na východní straně areálu se nachází pozemek p.č. 387/27, který je v katastru veden jako "víceúčelová stavba".

Záměr bude realizován ve stávajících objektech a bude napojen na stávající infrastrukturu areálu.

Vliv posuzovaného záměru je z hlediska kvality ovzduší minimální a prakticky zanedbatelný. V žádném ze sledovaných ukazatelů (škodlivina, relevantní typy koncentrací) nezpůsobí zhoršení kvality ovzduší, které by mohlo být považováno za významné. Realizací záměru nedojde k překročení žádného imisního limitu pro relevantní škodliviny, a to jak v bodech nejbližší obytné zástavby, tak i po celé ploše zájmové lokality.

Totéž platí o imisních limitech vyhlášených pro ochranu ekosystémů a vegetace. Imisní limity nebudou vlivem provozu záměru překročeny, vliv provozu záměru na ekosystémy je minimální a prakticky zanedbatelný.

Vliv hluku způsobený provozem záměru byl posuzován pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb. Pro hluk z provozu záměru byla ekvivalentní hladina akustického tlaku stanovena dle ustanovení Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. pro osm nejhluchnějších hodin v denní době a nejhluchnější hodinu v době noční. Vlivem provozu záměru nedojde k překročení hygienických limitů v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb, definovaném v souladu s §30, odst. 3) zákona č. 258/2000 Sb. Změna akustické situace v areálu i podél příjezdové komunikace bude minimální a na hranici měřitelnosti.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy v místě stavby se nepředpokládají – v areálu nejsou vytvořeny stabilní a biologicky cenné ekosystémy a výskyt zvláště chráněných druhů nebyl prokázán ani se neočekává.

Záměr neovlivní horninové prostředí a přírodní zdroje, nezasáhne maloplošná zvláště chráněná území, ani lokality soustavy Natura 2000. Nedojde k ovlivnění ekologicko-stabilizační funkce skladebných prvků ÚSES a VKP. Při realizaci záměru budou respektovány zásady pro omezení světelného znečištění.

Záměr nebude mít vliv na hmotný majetek a zájmy památkové péče, rovněž neznamená žádný dopad na kulturní tradice v místě nebo v regionu, ani neovlivňuje jiné kulturní hodnoty nemateriální povahy.

**Na základě zhodnocení jednotlivých očekávaných vlivů je vyloučeno významné ovlivnění složek ŽP a obyvatelstva v důsledku realizace záměru.**

### **D.III Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice**

Záměr je situován okrajové části obce Dubenec ve Středočeském kraji. Z charakteru záměru a hodnocení jeho vlivů na ovzduší, hlukové charakteristiky, vodu, flóru, faunu a ekosystémy a ostatní složky životního prostředí vyplývá, že záměr negeneruje vlivy přesahující státní hranice.

### **D.IV Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné**

U opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí nejsou uváděna opatření a podmínky vyplývající z legislativy platné v oblasti ochrany životního prostředí. Opatření uváděná níže jsou opatření, která vyplynula z provozní dokumentace, projektových prací a při zpracování specializovaných studií, a jako taková jsou přímo součástí předkládaného záměru.

#### ***Ovzduší a klima***

Není navrhováno žádné opatření nad rámec legislativních požadavků.

#### ***Hluk a další fyzikální a biologické charakteristiky***

Není navrhováno žádné opatření nad rámec legislativních požadavků.

#### ***Povrchové a podzemní vody***

Není navrhováno žádné opatření nad rámec legislativních požadavků.

#### ***Půda***

Není navrhováno žádné opatření nad rámec legislativních požadavků.

#### ***Horninové prostředí a přírodní zdroje***

Není navrhováno žádné opatření nad rámec legislativních požadavků.

#### ***Fauna, flóra a ekosystémy***

Není navrhováno žádné opatření nad rámec legislativních požadavků.

#### ***Krajina***

Není navrhováno žádné opatření nad rámec legislativních požadavků.

#### ***Hmotný majetek a kulturní památky***

Není navrhováno žádné opatření nad rámec legislativních požadavků.

### **D.V Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí**

Posouzení vlivu posuzovaného záměru na jednotlivé složky životního prostředí bylo provedeno na základě stávající provozní dokumentace, provozní evidence a odborných znalostí. Popis současného stavu životního prostředí byl proveden na základě informací získaných z internetu, odborných databází a publikací. K zjištění situace na lokalitě bylo dne 13. 3. 2026 provedeno v zájmovém území místní šetření.

Hodnocení možných vlivů na životní prostředí a zdraví bylo vždy provedeno na straně bezpečnosti posouzením tzv. „nejhoršího možného stavu“.

### **Modelování imisní situace**

Pro výpočet doplňkové imisní zátěže vyvolané provozem spalovacích zdrojů byl použit matematický model dle metodiky SYMOS'97, která byla vydána v červnu 1998 Českým hydrometeorologickým ústavem Praha pod názvem "Systém modelování stacionárních zdrojů". Metodika výpočtu znečištění ovzduší vychází z nejnovějších dostupných poznatků získaných domácím i zahraničním výzkumem, navazuje na dříve vydanou publikaci „Metodika výpočtu znečištění ovzduší pro stanovení a kontrolu technických parametrů zdrojů“, kterou v roce 1979 vydalo tehdejší Ministerstvo lesního a vodního hospodářství ČSR a podstatným způsobem ji rozšiřuje.

Pro vlastní výpočet byla použita aktualizovaná verze programu Symos97 v.2013 zahrnující postupné změny metodiky výpočtu. Jde zejména o výpočet maximálních krátkodobých koncentrací porovnatelných s hodinovým imisním limitem. Podstatnou změnou je možnost výpočtu koncentrace NO<sub>2</sub> respektující transformaci oxidu dusnatého (NO) na výstupu ze zdroje na oxid dusičitý (NO<sub>2</sub>) v ovzduší.

Metodika výpočtu znečištění ovzduší umožňuje:

- výpočet znečištění ovzduší plynnými látkami a prachem z bodových, liniových a plošných zdrojů,
- výpočet znečištění od většího počtu zdrojů,
- stanovit charakteristiky znečištění v husté geometrické síti referenčních bodů a připravit tímto způsobem podkladu pro názorné kartografické zpracování výsledků výpočtů,
- brát v úvahu statistické rozložení směru a rychlosti větru vztahované ke třídám stability mezní vrstvy ovzduší podle Klasifikace Bubníka a Koldovského,
- odhad koncentrace znečišťujících látek při bezvětří a pod inverzní vrstvou ve složitém terénu

Pro každý referenční bod umožňuje metodika výpočet těchto základních charakteristik znečištění ovzduší:

- maximální možné krátkodobé hodnoty koncentrací znečišťujících látek, které se mohou vyskytnout ve všech třídách rychlosti větru a stability ovzduší,
- maximální možné krátkodobé hodnoty koncentrací znečišťujících látek bez ohledu na třídu stability a rychlost větru,
- roční průměrné koncentrace,
- doba trvání koncentrací převyšujících určité předem zadané hodnoty

Metodika se používá při posuzování vlivu stávajících nebo nově budovaných zdrojů znečištění ovzduší na okolí. Dle této metodiky se výpočet doplňkové imisní zátěže provádí pro tři třídy rychlosti větru (1,7 m/s ; 5 m/s ; 11 m/s) a pro kritickou rychlost větru v daném bodě. Stav atmosféry je respektován rozdělením do 5 tříd stability.

### **Modelování vlivu hluku**

Pro výpočty hluku byl použit výpočtový program HLUK+, verze 14.56 Profi14 (č. licence 6123), který umožňuje výpočet hluku ve venkovním prostředí generovaného dopravními i průmyslovými zdroji hluku v území.

Použití uvedeného výpočtového programu pro posuzování hluku ve venkovním prostředí je akceptováno dopisem Hlavního hygienika České republiky č.j. HEM/510-3272-13.2.9695 ze dne 21. února 1996.

Použité programové vybavení HLUK+, v. 14.56 profi14 má integrovanou novelu metodiky pro výpočet dopravního hluku a hodnotí i útlum hluku vlastnostmi prostředí, včetně vertikálního zvrstvení terénu.

#### Přehled použitých podkladů

- Technické parametry sterilizačních parních autoklávů.
- Integrované povolení č. j. 101795/2007/KUSK OŽP/Ži ze dne 27. 11. 2007, ve znění pozdějších změn.
- Provozní řád zařízení ke skladování odpadů, CZS 01181 (Pilík, 2022)
- Provozní řád zařízení na dekontaminaci a úpravu odpadu ze zdravotnických zařízení v areálu závodu Dubenec, CZS 01182 (Pilík, 2025)
- Zpráva o plnění podmínek integrovaného povolení za rok 2025
- Další provozní dokumentace a provozní evidence v jednotlivých složkách životního prostředí.

#### Publikace:

Ageris, s.r.o. (2017): *Územní studie krajiny pro území Olomouckého kraje – analytická část.*

Culek M., Grulich V., Povolný D. (1996): *Biogeografické členění České republiky.* Praha: Enigma. 347 s.

Demek J., Mackovčín P., Balatka B., Buček A., Cibulková P., Culek M., Čermák P., Dobiáš D., Havlíček M., Hrádek M., Kirchner K., Lacina J., Pánek T., Slavík P., Vašátko J. (2006): *Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČR.* MŽP ČR. Brno.

Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V. & Lustyk P. (eds) (2010): *Katalog biotopů České republiky.* Ed. 2. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.

Löw J. et al. (2005): *Typologie české krajiny, Závěrečná zpráva projektu VaV 640/01/03 za roky 2003 – 2005.*

Skalický V. (1988): *Regionálně fyto geografické členění.* – In: Hejný S., Slavík B., Chrtek J., Tomšovic P. a Kovanda M.: *Květena České socialistické republiky.* Praha: Academia. 103 – 121 s.

Tolasz R. et al. (2007): *Atlas podnebí Česka.* 1. vydání. Praha: Český hydrometeorologický ústav. 255 s.

Internetové zdroje:

<http://geoportal.gov.cz/>

<http://heis.vuvv.cz/>

<http://monumnet.npu.cz/>

<http://nahliznidokn.cuzk.cz/>

<http://www.geology.cz/>

<http://www.sekm.cz/>

<http://www.chmi.cz/>

<http://www.mapy.cz/>

<http://www.nature.cz/>

<https://www.mzp.cz/ippc>

<http://www.ochranaprirody.cz/aj>

<https://mapy.geology.cz/suris/>

<https://geoportal.msk.cz/>

<https://bpej.vumop.cz/>

<https://scitani.rsd.cz/>

<https://www.ig.cas.cz/>

## **D.VI Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích**

### ***Modelování vlivu na kvalitu ovzduší***

Hodnoty získané matematickým modelováním jsou, i přes podstatné přiblížení se skutečnému stavu, pouze vyhodnocením odborného odhadu doplňkové imisní zátěže dané lokality. Do výpočtu rozptylové studie vstupuje řada nejistot, které mohou ovlivnit výsledky výpočtu matematického modelu. Jelikož metodika Symos'97 není primárně určena pro výpočet koncentrací pod úrovní střech budov, mohou být ve studii uváděné doplňkové imisní koncentrace zatíženy chybou způsobenou deformací proudění v zastavěné oblasti. Nejistota stanovení koncentrace matematickým modelem může dosáhnout až 50 %.

Výpočet rozptylové studie byl pro krátkodobé (osmihodinové, denní) hodnoty proveden pro nejméně příznivé rozptylové podmínky a pro současně maximální emise zdroje. K souběhu těchto jevů bude pravděpodobně docházet jen zřídka. V praxi to znamená, že skutečné doplňkové imisní koncentrace budou pravděpodobně nižší než vypočtené maximální popisované doplňkové imisní koncentrace stanovené rozptylovým modelem. Četnost výskytu těchto vypočtených maximálních koncentrací bude velmi nízká nebo se tyto koncentrace nevyskytnou vůbec.

Závěrem je nutno zdůraznit, že cílem této studie bylo modelovat rozložení imisní zátěže posuzované lokality z konkrétních dříve uvedených zdrojů. Do celkové podoby rozptylové studie jsou zahrnuty vlivy dálkového přenosu imisí ze vzdálených významných zdrojů a další možné zdroje emisí v užší lokalitě formou imisního pozadí získaného ze zdrojů publikovaných na stránkách [www.chmi.cz](http://www.chmi.cz).

### ***Modelování vlivu na akustické charakteristiky prostředí***

V daném případě je hodnocen hluk ze stacionárních zdrojů. Odchylku výpočtu lze očekávat v intervalu <-2.0; +2.0> dB.

Všechny výpočty, jejichž výsledky jsou v této studii prezentovány, jsou uloženy u zpracovatele.

## **E POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU**

Záměr představuje navýšení zpracovatelské kapacity ve stávajícím zařízení oznamovatele. Z tohoto důvodu je předložen k posouzení v jedné variantě dispozičního a technického řešení.

## **F DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE**

### **F.I Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení**

Mapová dokumentace je uvedena v přílohové části, která následuje za textem oznámení.

### **F.II Další podstatné informace oznamovatele**

Oznámení záměru bylo zpracováno v rozsahu přílohy č. 3, ve smyslu § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění. Při zpracování oznámení byly popsány všechny charakteristiky a ukazatele vlivu záměru na životní prostředí. Předložený výstup odpovídá úrovni projekčních podkladů (údaje o záměru), zohledňuje existenci jiných zájmů na využívání území a jeho okolí a prozkoumanost základních složek životního prostředí.

Při posuzování nebyly zjištěny takové negativní vlivy, které by vyloučily možnost realizace hodnoceného záměru v dané lokalitě. Záměr nebude působit významně negativně na žádnou složku životního prostředí ani na veřejné zdraví. Realizace záměru v plánovaném rozsahu, popsaném výše v textu, je v daném území akceptovatelná.

## **G VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU**

### **Základní popis a kapacita záměru**

Název záměru: Navýšení kapacity zařízení na dekontaminaci a úpravu odpadu ze zdravotnických zařízení.

Předmětem záměru je navýšení kapacity zařízení na dekontaminaci a úpravu odpadu ze zdravotnických zařízení. Zařízení k dekontaminaci sestává ze dvou sterilizačních parních zařízení – autoklávů s celkovou projektovanou kapacitou 7 500 t/rok odpadu ze zdravotnických zařízení. Autoklávy pracují v šaržovitém provozu. Optimalizací provozu a nevýznamným navýšením pracovních hodin dochází k navýšení projektované kapacity zařízení na 12 000 t/rok. V rámci záměru nebudou instalována žádná nová zařízení.

Infekční odpad odebírá WASTECH a. s. od původců – zdravotnických zařízení a oprávněných osob na základě uzavřeného smluvního vztahu, kdy původce/oprávněná osoba garantuje, že předávaný odpad odpovídá svými vlastnostmi kódu a druhu odpadu uváděnému na obalu (doklad o kvalitě odpadu předaný původcem).

Odpad nesmí obsahovat patologicko-anatomický odpad, ostré předměty, léčiva, radionuklidy, rtuťové teploměry nebo jiný odpad s obsahem rtuti, cytostatika, vyřazené nebo použité laboratorní chemikálie.

Infekční odpady ze zdravotnických zařízení jsou po vyložení z nákladního automobilu ukládány do kontejnerů, váženy a v kontejnerech přepraveny do skladu, odkud jsou následně přepraveny do sterilizačních parních autoklávů.

Dekontaminace odpadu probíhá šaržovitě ve dvou sterilizačních parních autoklávech (SPA) sterilizací vlhkým teplem při tlaku min. 330 kPa a teplotě min. 135 °C po dobu min. 25 minut.

Po dekontaminaci je odpad zbavený nebezpečných vlastností podroben úpravě mechanických vlastností drcením. Odpad je v drtiči nadrcen na frakce 35 x 70 mm. Mechanicky upravený odpad je zařazen jako ostatní odpad kódu 19 12 12 a odvážen k dalšímu zpracování mimo areál.

Pára pro sterilizaci je vyráběna kotli na zemní plyn. Jako záložní zdroj slouží další plynový kotel a kotel na biomasu.

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí se jedná o záměr uvedený v příloze č. 1 pod kódem:

- 55 Zařízení k odstraňování nebo využívání nebezpečných odpadů s kapacitou od stanoveného limitu (250 t/rok).

Jedná se o změnu záměru uvedeného v příloze č. 1 k tomuto zákonu v kategorii II, kdy změna záměru vlastní kapacitou dosáhne příslušné limitní hodnoty. Tyto záměry podléhají posouzení vlivů záměru na životní prostředí, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení.

Příslušným úřadem je Krajský úřad Středočeského kraje.

### **Umístění záměru**

Předkládaný záměr bude realizován ve stávajících prostorách areálu společnosti WASTECH a.s., v areálu bývalé šachty č. 19, mimo zastavěné území obce Dubenec.

Nejbližší obytná zástavba se nachází přibližně 620 m severozápadním směrem a 590 m severovýchodním směrem na území obce Dubenec. Přímo v areálu jsou pouze výrobní a administrativní objekty.

### ***Vlivy záměru na obyvatelstvo a životní prostředí***

#### *Vlivy na ovzduší a klima*

Realizací záměru (navýšením kapacity) dojde k navýšení spotřeby zemního plynu na plynovém kotli Universal Scotch SB 50 v důsledku vyššího využití tohoto již provozovaného kotle. Jiné změny zdrojů znečišťování ovzduší nebudou záměrem vyvolány. S ohledem na velmi nízkou produkci emisí do ovzduší, lze změnu v emisních tocích po realizaci záměru ve vztahu k ovlivnění okolí považovat za minimální a nehodnotitelnou.

Realizací záměru dojde k navýšení kapacity zpracovávaných odpadů o 60 %. Ve stejném poměru je předpokládáno i navýšení dopravy odpadů. Doprava související s předkládaným záměrem je vedena převážně mimo obydlenou oblast. V souladu s principem předběžné opatrnosti byla přesto zpracována rozptylová studie pro vyhodnocení vlivu zvýšení emisí z dopravy odpadů na nejbližší obytnou zástavbu obce Dubenec. Na základě jejích závěrů lze konstatovat, že realizace záměru nezpůsobí hodnotitelnou změnu kvality ovzduší v obydlené oblasti ani překročení imisních limitů pro kvalitu ovzduší dle současných i známých budoucích právních předpisů.

Modernizací obou jednotek parních sterilizátorů došlo k výraznému snížení vývinu páry po otevření sterilizátoru na konci pracovního cyklu a tím i k minimalizaci emisí pachových látek. Vnitřní prostor hlavního objektu je nuceně odvětráván a vzdušina je vedena do biofiltru, který slouží jako zařízení k omezování emisí pachových látek. Zařízení není zdrojem obtěžování obyvatel zápachem a nebude ani po realizaci záměru.

#### *Vlivy na hlukovou situaci*

V rámci posuzovaného záměru nedojde k instalaci žádných nových stacionárních zdrojů hluku s relevantním příspěvkem k celkové hlukové zátěži okolí. Navržené úpravy spočívají výhradně v optimalizaci provozu stávajícího strojního vybavení. Veškeré jednotky technologické linky jsou situovány v interiéru zděného objektu, který z hlediska stavební akustiky vykazuje vysokou neprůzvučnost obvodových konstrukcí.

Stejně jako v případě vlivů na kvalitu ovzduší bylo matematickým modelem provedeno posouzení vlivu zvýšené dopravy na akustickou situaci pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb definovaný v souladu s §30 odst. 3) zákona č. 258/2000 Sb. se zaměřením na objekty podél příjezdové komunikace. Změna akustické situace po realizaci záměru byla vyhodnocena jako minimální a na hranici měřitelnosti.

#### *Vlivy na povrchové a podzemní vody*

Pro provoz záměru je využívána pouze pitná voda z veřejného vodovodu.

Odpadní vody ze z kondenzované páry po ukončení dekontaminačních procesů budou stejně jako dosud shromažďovány v bezodtoké jímce a pravidelně odváženy na ČOV Příbram.

Nedochází k žádným změnám v množství nebo nakládání se splaškovými vodami, které budou nadále odváděny kanalizací na ČOV Příbram.

Záměr je umístěn ve stávajících objektech, nedojde k navýšení množství ani změnám v odvádění srážkových vod.

#### *Vlivy na půdu*

Předkládaný záměr bude realizován v rámci stávajících objektů oznamovatele. Záměrem dotčené pozemky jsou vedeny jako zastavěné plochy a nádvoří a ostatní plocha a nejedná se o plochy, které by byly součástí zemědělského půdního fondu nebo pozemků určených k plnění funkce lesa.

Vliv záměru na půdu lze hodnotit jako beze změn.

#### *Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje*

Záměr nemá žádné vlivy na horninové prostředí.

#### *Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy*

Záměr bude realizován ve stávající hale, bez přímého zásahu do vegetace či přirozených stanovišť v okolní krajině. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy byly vyhodnoceny jako zanedbatelné nebo nulové.

#### *Vlivy na přírodu a krajinu*

Záměr je umisťován do stávajících objektů, nebude znamenat zásah do krajinného rázu.

#### *Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky*

V zájmovém území pro realizaci projektu ani jeho bezprostředním okolí se nenacházejí žádné architektonické památky. Záměr není situován v oblasti přímého střetu s historickými památkami, kulturními nebo archeologickými památkami.

Záměr nebude mít žádný vliv na hmotný majetek ani kulturní památky.

#### *Vlivy přesahující státní hranice*

Záměr nebude představovat vlivy přesahující státní hranice.

## H PŘÍLOHY

Příloha 1 Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny (NATURA 2000)

Příloha 2 Mapové přílohy

2.01\_Širší situace(Umístění záměru)

2.02\_Mapa areálu Dolu Příbram - šachty č. 19

2.03\_Dispoziční řešení záměru

Příloha 3 Rozptylová studie

Příloha 4 Hluková studie

## DATUM ZPRACOVÁNÍ A ŘEŠITELSKÝ TÝM

Datum zpracování oznámení: 4.6.2026

Zpracovatel: **E-expert, spol. s r.o.**  
IČ: 26783762  
Pracoviště Ostrava (sídlo): Mrštíkova 883/3  
709 00 Ostrava – Mariánské Hory  
Pracoviště Praha: Na Pankráci 30  
140 00 Praha 4  
Telefon: +420 596 124 070  
E-mail: [info@e-expert.eu](mailto:info@e-expert.eu)  
Internet: [www.e-expert.eu](http://www.e-expert.eu)

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení a osob, které se podílely na zpracování oznámení:

### Zpracování oznámení

- **Ing. Vladimír Lollek**

E-expert, spol. s r.o.

Mrštíkova 883/3, 709 00 Ostrava Mariánské Hory

tel: 776 551 709, e-mail: [lollek@e-expert.eu](mailto:lollek@e-expert.eu)

Autorizace ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí vydaná MŽP ČR pod č.j. MZP/2025/710/1932 dne 12. 6. 2025.

- **Ing. Zuzana Ťapušíková**  
E-expert, spol. s r.o.  
Mrštíkova 883/3, 709 00 Ostrava - Mariánské Hory  
tel: 735 325 062, e-mail: tapusikova@e-expert.eu

#### **Rozptylová studie**

- **Ing. Jiří Výtisk**  
E-expert, spol. s r.o.  
Mrštíkova 883/3, 709 00 Ostrava - Mariánské Hory  
tel: 776 551 709, e-mail: vytisk@e-expert.eu

#### **Hluková studie**

- **Ing. Jan Výtisk, Ph.D.**  
E-expert, spol. s r.o.  
Mrštíkova 883/3, 709 00 Ostrava - Mariánské Hory  
tel: 605 304 792, e-mail: jan.vytisk@e-expert.eu

Podpis zpracovatele oznámení:

**Praha:** 31.3.2026  
**Číslo jednací:** 042769/2026/KUSK  
**Spisová značka:** SZ\_042769/2026/KUSK/2  
**Vyřizuje:** Ing. Martina Bochenková/l. 362  
**Značka:** OŽP/Boch

**WASTECH a.s.**  
**Mgr. Barbora Klimšová**  
**Lazarská 11/6**  
**120 00 Praha**  
**IČO: 07476728**

**Věc: Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny k záměru „Navýšení kapacity zařízení na dekontaminaci a úpravu odpadu ze zdravotnických zařízení“**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „Krajský úřad“) obdržel dne 24. 3. 2026 žádost o stanovisko dle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v účinném znění (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“) k záměru „Navýšení kapacity zařízení na dekontaminaci a úpravu odpadu ze zdravotnických zařízení.“

Předmětem uvažovaného záměru je navýšení kapacity zařízení na dekontaminaci a úpravu odpadu ze zdravotnických zařízení. Zařízení k dekontaminaci sestává ze dvou sterilizačních parních přístrojů – autoklávů s projektovanou kapacitou 7 500 t/rok odpadu ze zdravotnických zařízení. Autoklávy pracují v šaržovitém provozu. V roce 2025 došlo k pořízení druhého autoklávu a optimalizace provozu technicky umožňuje zvýšit projektovanou kapacitu zařízení na 12 000 t/rok. Lokalita území, na kterém společnost WASTECH a.s. realizuje předkládaný záměr, se nachází ve stávajících prostorách areálu společnosti WASTECH a.s., lokalita Areál bývalé šachty č. 19, 261 01 Dubenec, a to na pozemcích p.č. 387/2, 387/8, 387/54, 387/55, 387/56, 387/61 v k.ú. Dubenec u Příbramě.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad), jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) sděluje, že v souladu s ust. § 45i zákona **lze vyloučit významný vliv** předloženého záměru, samostatně i ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi, na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v působnosti Krajského úřadu.

### **Odůvodnění:**

V místě záměru ani v jeho okolí se nenachází žádná evropsky významná lokalita (EVL) ani ptačí oblast, která by mohla být předkládaným záměrem významně ovlivněna. Nejbližší lokalitou soustavy Natura 2000 v gesci Krajského úřadu je EVL Jablonná-mokřad (CZ0213789), jejímž předmětem ochrany je populace kuňky ohnivě (*Bombina bombina*). EVL je od místa předkládaného záměru vzdálena cca 5,2 km severním směrem a vzhledem k charakteru záměru, jeho lokálnímu působení na okolí a předmětu ochrany EVL, nelze její negativní ovlivnění očekávat.

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody a krajiny podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., nyní nad rámec svých povinností upozorňuje, že při plánovaných úpravách budov, je třeba brát ohled na případný výskyt hnízd ohrožených vlaštovek obecných (*Hirundo rustica*) a v případě nutného zásahu do jejich hnízdišť je nezbytné si v předstihu požádat o výjimku ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin dle § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992, o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

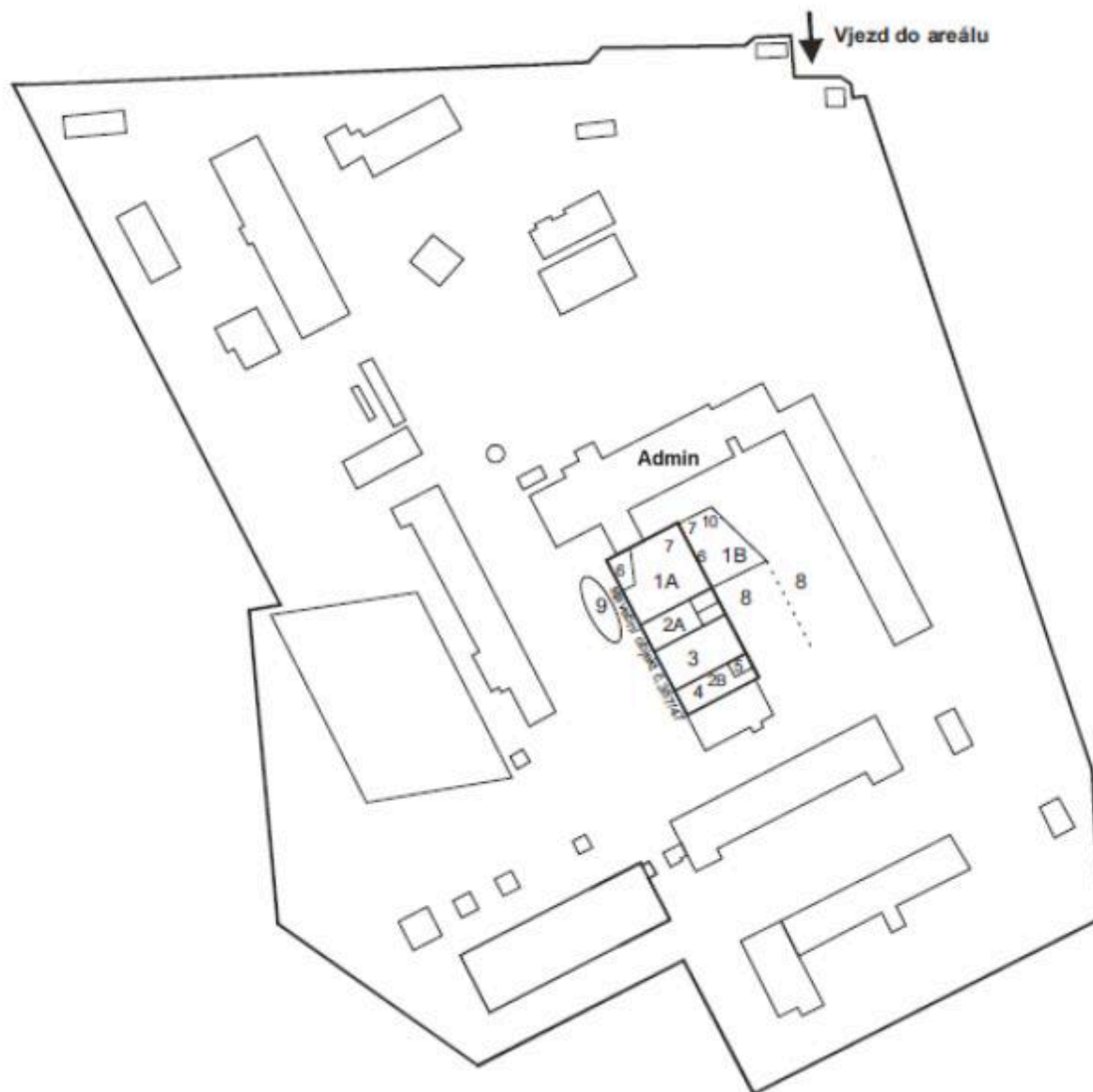
Ing. Simona Jandurová  
Vedoucí odboru životního prostředí  
a zemědělství

v.z. Mgr. Pavel Vaňhát  
vedoucí oddělení ochrany  
přírody a krajiny

Příloha č. 2.01\_Umístění záměru



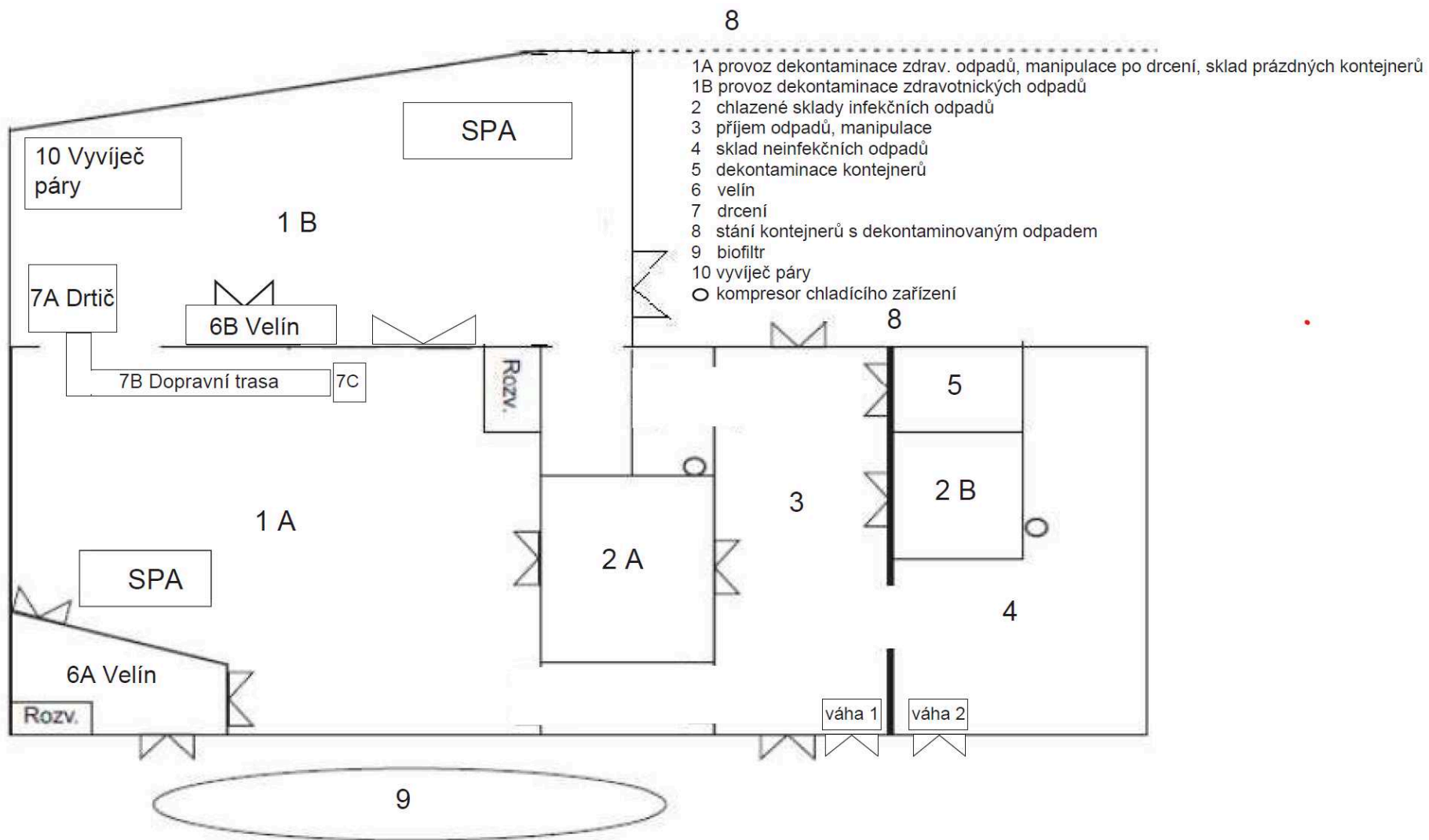
## Areál šachty č. 19



- 1A – zařízení SPA, sklad prázdných kontejnerů a manipulace po drcení
- 1B – zařízení SPA, provozní hala
- 2A – sklad infekčního odpadu
- 2B – sklad infekčního odpadu
- 3 – příjem odpadu s váhou
- 4 – příjem odpadu s váhou

- 5 – dezinfekce kontejnerů
- 6 – velín
- 7 – drcení dekont. odpadu
- 8 – stání kontejnerů
- 9 – biofiltr
- 10 – vyvíječ páry

## Schéma stavebního objektu 387/47



# ROZPTYLOVÁ STUDIE

---

č. 2886/26/RS

vypracovaná ve smyslu zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší pro akci:

## Navýšení kapacity zařízení na dekontaminaci a úpravu odpadu ze zdravotnických zařízení

---

### *Objednatel:*

WASTECH a.s.  
Lazarská 11/6, Nové Město  
120 00 Praha 2

### *Zpracovatel:*

E-expert, spol. s r.o.  
Mrštíkova 883/3  
709 00 Ostrava – Mariánské Hory

## Obsah

|      |   |    |
|------|---|----|
| 1.   | Zadání rozptylové studie .....                                      | 3  |
| 1.1. | Obecné údaje .....  | 3  |
| 1.2. | Identifikační údaje.....  | 3  |
| 1.3. | Stručný popis záměru a jeho vlivů na ovzduší .....                  | 4  |
| 1.4. | Způsob vypracování rozptylové studie .....                          | 5  |
| 2.   | Metodika výpočtu.....   | 6  |
| 2.1. | Metoda, typ modelu .....  | 6  |
| 2.2. | Třídy stabilitního zvrstvení.....                                   | 7  |
| 3.   | Vstupní údaje.....  | 7  |
| 3.1. | Umístění záměru .....   | 7  |
| 3.2. | Charakteristika terénu .....  | 8  |
| 3.3. | Údaje o zdrojích .....  | 9  |
| 3.4. | Meteorologické podklady .....                                       | 14 |
| 3.5. | Popis referenčních bodů.....  | 16 |
| 3.6. | Znečišťující látky a příslušné imisní limity.....                   | 18 |
| 3.7. | Hodnocení úrovně znečištění v předmětné lokalitě .....              | 20 |
| 4.   | Výsledky rozptylové studie.....                                     | 22 |
| 4.1. | Způsob vyhodnocení rozptylové studie .....                          | 22 |
| 4.2. | Tabulkové vyhodnocení .....   | 23 |
| 4.3. | Slovní vyhodnocení a komentáře k výsledkům.....                     | 26 |
| 4.4. | Hodnoty maximálních vypočtených koncentrací v pravidelné síti ..... | 30 |
| 4.5. | Kartografická interpretace výsledků.....                            | 31 |
| 4.6. | Kompenzační opatření .....  | 31 |
| 5.   | Návrh kompenzačních opatření .....                                  | 32 |
| 6.   | Závěrečné hodnocení .....   | 33 |
| 6.1. | Popis zpracování studie.....  | 33 |
| 6.2. | Závěrečné vyhodnocení .....   | 33 |
| 6.3. | Znamé nejistoty výpočtu.....  | 33 |
| 7.   | Seznam použitých podkladů.....                                      | 34 |
| 7.1. | Podklady předané objednatelem.....                                  | 34 |
| 7.2. | Další použité podklady .....  | 34 |
| 8.   | Přílohy.....  | 34 |

## 1. Zadání rozptylové studie

### 1.1. Obecné údaje

Obsahové náležitosti této rozptylové studie odpovídají příloze č. 15 k vyhlášce č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší.

Tato rozptylová studie je zpracována jako jedna z příloh k OZNÁMENÍ záměru dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí pro akci s názvem „Navýšení kapacity zařízení na dekontaminaci a úpravu odpadu ze zdravotnických zařízení“.

### 1.2. Identifikační údaje

#### 1.2.1. Zadavatel rozptylové studie

Zadavatel: WASTECH a.s.  
IČ: 07476728  
Adresa: Lazarská 11/6, Nové Město,  
120 00 Praha 2

#### 1.2.2. Zpracovatel rozptylové studie

Zpracovatel: E-expert, spol. s r.o.  
IČ: 26783762  
Pracoviště Ostrava (sídlo): Mrštíkova 883/3  
709 00 Ostrava – Mariánské Hory  
Pracoviště Praha: Na Pankráci 30  
140 00 Praha 4  
Telefon: +420 596 124 070  
E-mail: info@e-expert.eu  
Internet: [www.e-expert.eu](http://www.e-expert.eu)

Osvědčení o autorizaci ke zpracování rozptylových studií vydané Ministerstvem životního prostředí ČR č.j. MZP/2021/780/513 ze dne 14.4.2021 (viz. příloha č.7 této rozptylové studie).

Zpracoval: Ing. Jiří Výtisk

Schválil: Ing. Vladimír Lollek

### 1.2.3. Identifikační údaje záměru

Název akce: **Navýšení kapacity zařízení na dekontaminaci a úpravu odpadu ze zdravotnických zařízení**

Investor/oznamovatel: WASTECH a.s.  
Lazarská 11/6, Nové Město, 120 00 Praha 2  
IČ: 07476728

Umístění záměru: Kraj: Středočeský  
Obec: Dubenec [598381]  
Katastrální území: Dubenec u Příbramě [633364]  
Parcelní číslo: 387/47, 387/54

### 1.2.4. Údaje o zpracování rozptylové studie

Rozptylová studie je duševním vlastnictvím E-expert, spol. s r.o. Její veřejná publikace a další použití nad rámec původního smluvního určení je vázáno na souhlas zpracovatele.

Grafické materiály použité v této rozptylové studii jsou převzaty zejména z podkladů předaných zadavatelem studie a dále z internetových veřejně dostupných zdrojů. Pro zpracování byly použity také mapové podklady Českého úřadu zeměměřičského a katastrálního a mapové podklady z Národního geoportálu INSPIRE (<http://inspire-geoportal.ec.europa.eu/>).

## 1.3. Stručný popis záměru a jeho vlivů na ovzduší

### 1.3.1. Popis záměru

Předmětem záměru je navýšení kapacity zařízení na dekontaminaci a úpravu odpadu ze zdravotnických zařízení. Zařízení k dekontaminaci sestává ze dvou sterilizačních parních přístrojů – autoklávů s celkovou projektovanou kapacitou 7 500 t/rok odpadu ze zdravotnických zařízení. Autoklávy pracují v šaržovitém provozu. Optimalizací provozu a nevýznamným navýšením provozních hodin dochází k navýšení projektované kapacity zařízení na 12 000 t/rok.

Tabulka 1 - kapacita záměru

| Parametr                 | Současný stav            | Po realizaci záměru      | Změna  |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------|
| Roční fond pracovní doby | 7 200 hodin <sup>1</sup> | 7 700 hodin              | + 7%   |
| Zpracovatelská kapacita  | 7 500 t/rok<br>25 t/den  | 12 000 t/rok<br>40 t/den | + 60 % |

<sup>1</sup> Jedná se o celkovou provozní dobu zařízení k nakládání s odpady zahrnující všechny operace s materiálem.

### 1.3.2. Vlivy na ovzduší

#### Stacionární zdroje

Součástí stávajícího provozu jsou 3 vyjmenované zdroje znečišťování ovzduší – parní kotle (vyvíječe) určené pro dodávku páry do sterilizačních autoklávů. Z nich je v současné době provozován pouze plynový kotel Universal Scotch SB 50. Detailní popis zdrojů stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší je uveden ve vlastním textu oznámení v kapitole B.I.6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru.

Realizací záměru (navýšením kapacity) dojde k navýšení spotřeby zemního plynu na plynovém kotli Universal Scotch SB 50 v důsledku vyššího využití tohoto již provozovaného kotle. Jiné změny zdrojů znečišťování ovzduší nebudou záměrem vyvolány. Plynový kotel Certuss a kotel na biomasu nejsou provozovány.

K navýšení jmenovitého výkonu zdroj (jmenovitého tepelného příkonu zdroje) tedy nedojde, maximální hodinové emise zůstanou stejné jako ve stávajícím stavu. Vliv navýšení roční spotřeby zemního plynu na maximální hodinové imisní koncentrace NO<sub>2</sub> (případně na maximální osmihodinové imisní koncentrace CO) bude nulový. Z hlediska ročních emisí NO<sub>x</sub> může dojít k navýšení ze stávajících cca 21 kg/rok na nových přibližně 41 kg/rok, což je z hlediska ročních emisí zanedbatelná hodnota.

Z výše uvedených důvodů nejsou stacionární zdroje předmětem dalšího hodnocení v této rozptylové studii.

#### Liniové zdroje (doprava)

Lokalita záměru je v současnosti napojena na infrastrukturní účelové komunikace areálu bývalé šachty č. 19 a přes stávající monitorovaný výjezd na veřejnou komunikaci kolem odvalu šachty č. 19 na komunikaci I/4H severně od obce Dubenec a následně na dálnici D4.

Záměrem nebude dotčeno stávající dopravní řešení v rámci vnitroareálových ani veřejných komunikací. Záměr nevyžaduje stavební práce. Během výstavby se předpokládají dovozy materiálů, technologických částí zařízení apod. v řádu jednotek jízd denně. Přesun hmot se při výstavbě nepředpokládá.

Realizací záměru dojde k navýšení kapacity zpracovávaných odpadů o 60 %. Ve stejném poměru je předpokládáno i navýšení dopravy odpadů. Toto navýšení intenzity dopravy a jeho vliv na kvalitu ovzduší je předmětem vyhodnocení v této rozptylové studii. Podrobný popis nárůstu intenzity dopravy je proveden v příslušné kapitole níže v této rozptylové studii.

### 1.4. Způsob vypracování rozptylové studie

Tato rozptylová studie je zpracována jako doplňková. Slovem doplňková se přitom rozumí to, že je hodnocena doplňková imisní zátěž, která vznikne navýšením intenzity dopravy a její vliv na kvalitu ovzduší. Výstupem rozptylové studie je tedy možnost porovnání vlivu tohoto navýšení intenzity dopravy (tím vyvolané imisní zátěže) ke stávající imisní zátěži v lokalitě.

Dále je vyhodnocována velikost tohoto vyvolaného navýšení vzhledem k imisním limitům pro prašné částice frakce PM<sub>10</sub> resp. PM<sub>2,5</sub> a také pro NO<sub>2</sub> a benzo(a)pyren.

## 2. Metodika výpočtu

### 2.1. Metoda, typ modelu

Pro výpočet doplňkové imisní zátěže vyvolané provozem posuzovaného záměru byl použit matematický model dle metodiky SYMOS'97, která byla vydána v červnu 1998 Českým hydrometeorologickým ústavem Praha pod názvem "Systém modelování stacionárních zdrojů". Metodika výpočtu znečištění ovzduší vychází z nejnovějších dostupných poznatků získaných domácím i zahraničním výzkumem, navazuje na dříve vydanou publikaci „Metodika výpočtu znečištění ovzduší pro stanovení a kontrolu technických parametrů zdrojů“, kterou v roce 1979 vydalo tehdejší Ministerstvo lesního a vodního hospodářství ČSR a podstatným způsobem ji rozšiřuje.

Pro vlastní výpočet byla použita aktualizovaná verze programu Symos97 v.2013 zahrnující postupné změny metodiky výpočtu. Jde zejména o výpočet maximálních krátkodobých koncentrací porovnatelných s hodinovým imisním limitem. Podstatnou změnou je možnost výpočtu koncentrace NO<sub>2</sub> respektující transformaci oxidu dusnatého (NO) na výstupu ze zdroje na oxid dusičitý (NO<sub>2</sub>) v ovzduší.

Metodika výpočtu znečištění ovzduší umožňuje:

- výpočet znečištění ovzduší plynnými látkami a prachem z bodových, liniových a plošných zdrojů,
- výpočet znečištění od většího počtu zdrojů,
- stanovit charakteristiky znečištění v husté geometrické síti referenčních bodů a připravit tímto způsobem podklady pro názorné kartografické zpracování výsledků výpočtů,
- brát v úvahu statistické rozložení směru a rychlosti větru vztažené ke třídám stability mezní vrstvy ovzduší podle Klasifikace Bubníka a Koldovského,
- odhad koncentrace znečišťujících látek při bezvětří a pod inverzní vrstvou ve složitém terénu

Pro každý referenční bod umožňuje metodika výpočet těchto základních charakteristik znečištění ovzduší:

- maximální možné krátkodobé hodnoty koncentrací znečišťujících látek, které se mohou vyskytnout ve všech třídách rychlosti větru a stability ovzduší,
- maximální možné krátkodobé hodnoty koncentrací znečišťujících látek bez ohledu na třídu stability a rychlost větru,
- roční průměrné koncentrace,
- doba trvání koncentrací převyšujících určité předem zadané hodnoty

Metodika se používá při posuzování vlivu stávajících nebo nově budovaných zdrojů znečištění ovzduší na okolí. Dle této metodiky se výpočet doplňkové imisní zátěže provádí pro tři třídy rychlosti větru (1,7 m/s ; 5 m/s ; 11 m/s) a pro kritickou rychlost větru v daném bodě. Stav atmosféry je respektován rozdělením do 5 tříd stability.

## 2.2. Třídy stabilitního zvrstvení

Výpočet matematického modelu rozptylu škodlivin je proveden pro 5 tříd stability klasifikace podle Bubníka – Koldovského.

Tabulka 2 – Třídy stability atmosféry

| Třída stability  | Vertikální teplotní gradient<br>[°C na 100 m] | popis  |
|------------------|---|--|
| I. superstabilní | $\gamma < -1,6$                               | silné inverze, velmi špatné rozptylové podmínky  |
| II. stabilní     | $-1,6 \leq \gamma < -0,7$                     | běžné inverze, špatné rozptylové podmínky  |
| III. izotermní   | $-0,7 \leq \gamma < 0,6$                      | slabé inverze, izotermie nebo malý kladný teplotní gradient, často se vyskytující mírně zhoršené rozptylové podmínky |
| IV. normální     | $0,6 \leq \gamma < 0,8$                       | indiferentní teplotní zvrstvení, běžný případ dobrých rozptylových podmínek  |
| V. konvektivní   | $\gamma > 0,8$                                | labilní teplotní zvrstvení, rychlý rozptyl znečišťujících látek  |

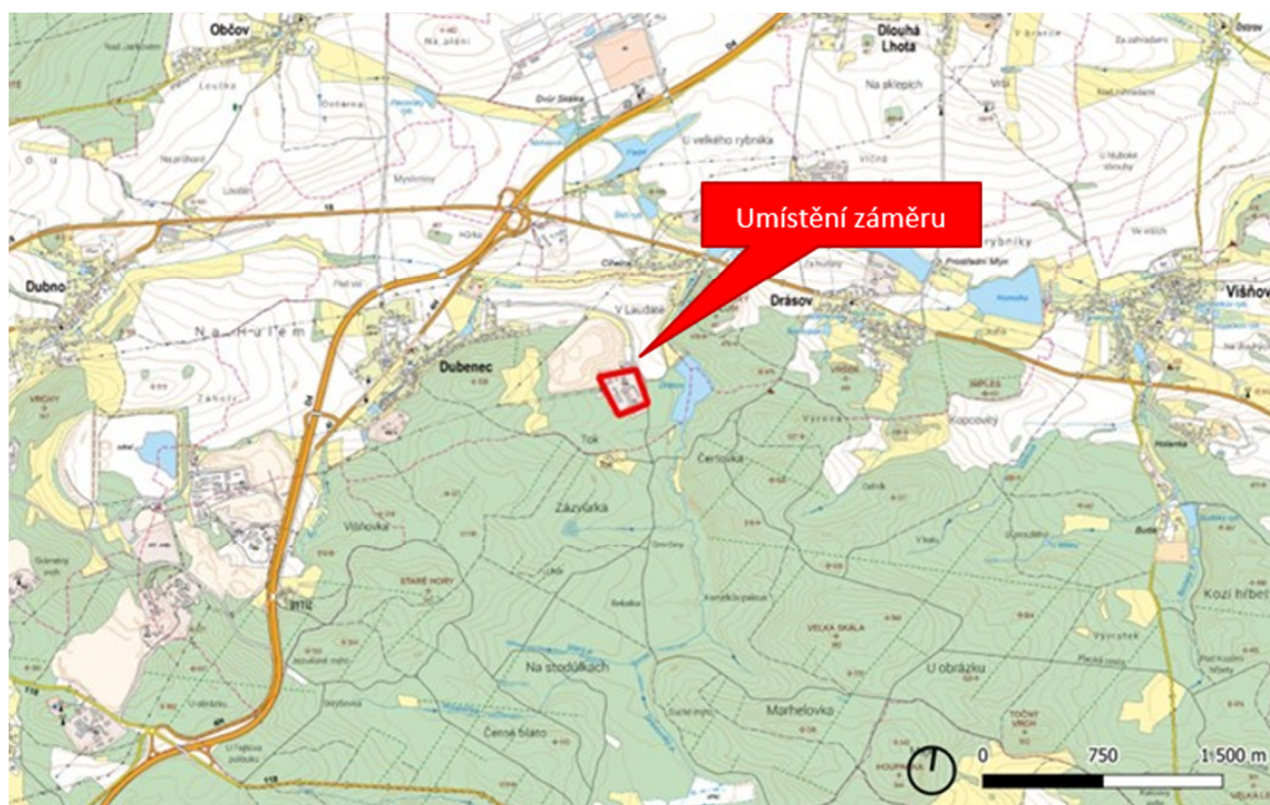
## 3. Vstupní údaje

### 3.1. Umístění záměru

#### 3.1.1. Širší situace

Předkládaný záměr bude realizován ve stávajících prostorách areálu společnosti WASTECH a.s., v areálu bývalé šachty č. 19, mimo zastavěné území obce Dubenec.

Obrázek 1 Širší situace záměru



### 3.1.2. Nejblíže obytná zástavba

Nejblíže obytná zástavba se nachází přibližně 620 m severozápadním směrem a 590 m severovýchodním směrem na území obce Dubenec. Přímo v areálu jsou pouze výrobní a administrativní objekty. Na východní straně areálu se nachází pozemek p.č. 387/27, který je v katastru veden jako "víceúčelová stavba".

Obrázek 2 Nejblíže obytná zástavba



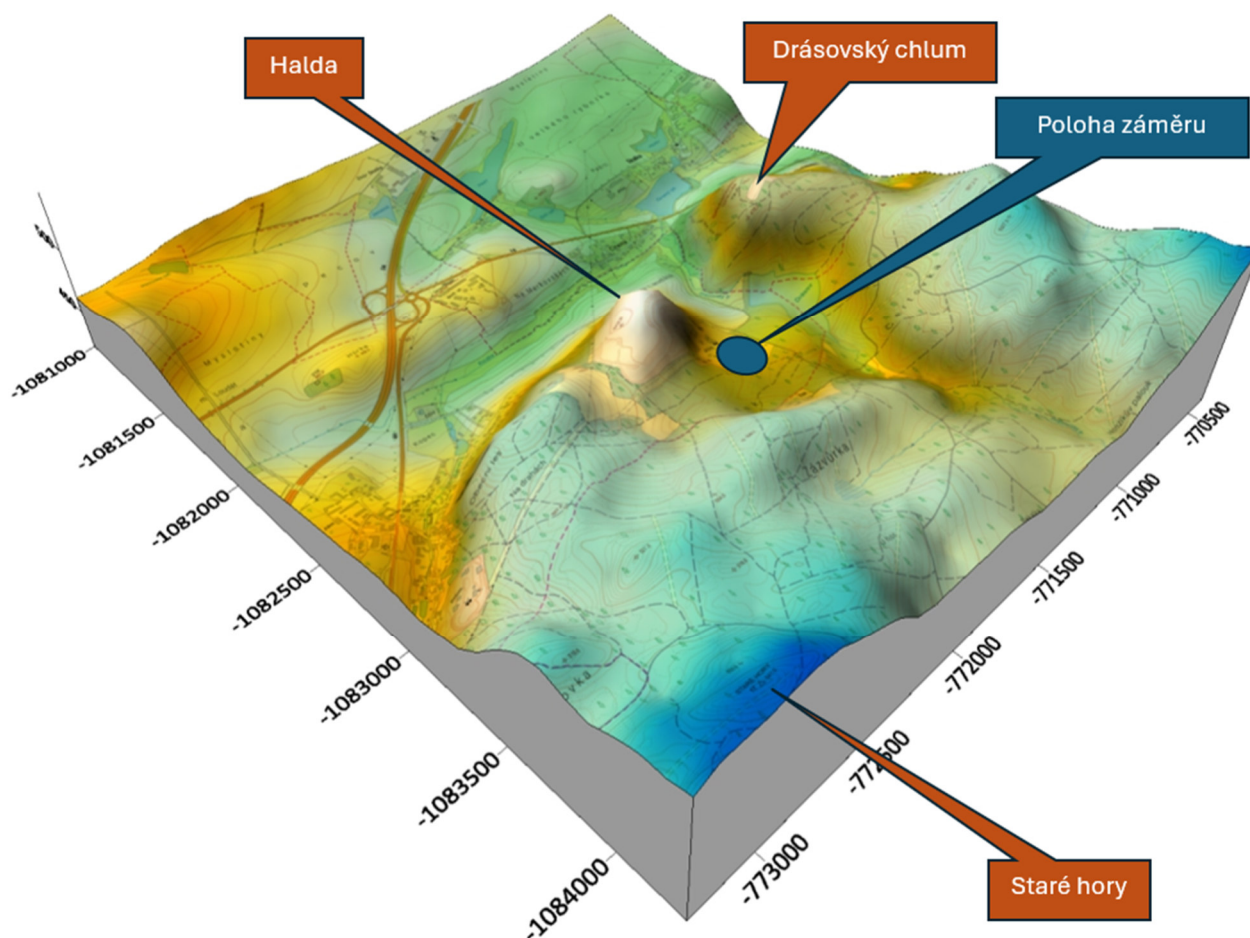
Vybrané z blízkých obydlených objektů k záměru byly v této rozptylové studii dále hodnoceny jako individuálně volené referenční body (IRB). Jejich podrobný popis je uveden níže.

### 3.2. Charakteristika terénu

Záměr se nachází v poměrně členitém území na východní straně obce Dubenec. Významným reliéfním prvkem je v tomto území halda odvalu bývalého uranového dolu. Dále se ve východní části území nachází místní vrchol Drásovský chlum (490 m.n.m.), na jihozápadním okraji zvoleného zájmového území se nachází vrchol Staré hory (541 m.n.m.)

Pro výpočet rozptylové studie byl zpracován digitální model terénu posuzované lokality v ploše 2,8 x 3,2 km. Znázornění digitálního modelu terénu uvádí následující obrázek.

Obrázek 3 – Digitální model terénu



### 3.3. Údaje o zdrojích

#### 3.3.1. Popis záměru

Záměr představuje navýšení kapacity již realizovaného zařízení na sterilizaci nemocničního odpadu, které je umístěno v areálu bývalého uranového dolu Příbram, šachta č. 19.

Těžba zde byla ukončena v roce 1991. Původní objekty v areálu jsou nyní využívány státním podnikem DIAMO pro potřeby spojené se sanací důlních škod a provozem čistírny důlních vod. Zbylé objekty byly odprodány a jsou využívány k logistickým a výrobním účelům.

V těsné blízkosti areálu probíhá odtěžování odvalu z hornické činnosti, které může být zdrojem prašnosti. Související přeprava materiálu je zahrnuta do rozptylové studie záměru pro posouzení kumulativních vlivů automobilové dopravy na obydlené objekty na severním okraji obce Dubenec v podobě sčítání dopravy – viz. kapitola liniové zdroje.

### 3.3.2. Stručný popis technického a technologického řešení záměru

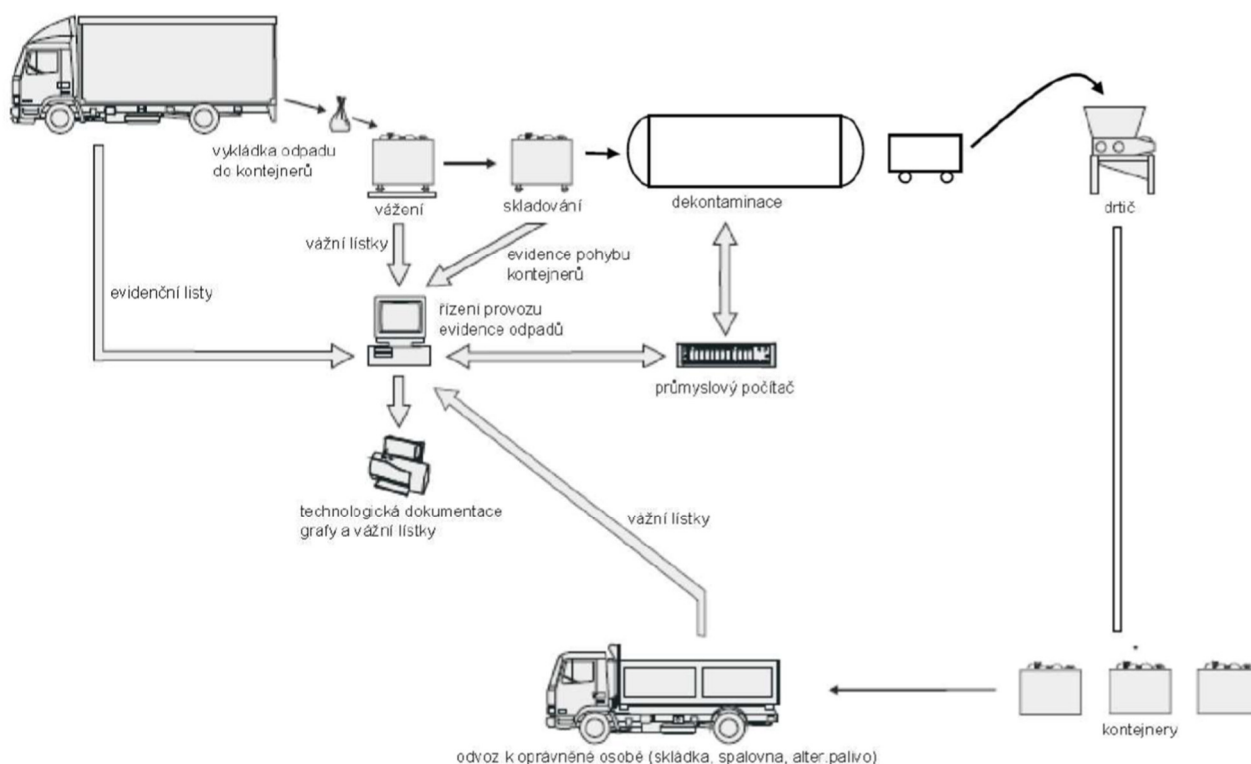
Zařízení je určeno k dekontaminaci a úpravě infekčních odpadů ze zdravotnických zařízení katalogových čísel 18 01 03\* a 18 02 02\*. Účelem je dekontaminace vedoucí k odstranění nebezpečné vlastnosti HP 9 „Infekční“, snížení objemu odpadu a následná mechanická úprava. Dekontaminace odpadu probíhá šaržovitě ve dvou sterilizačních parních autoklávech (SPA) sterilizací vlhkým teplem při tlaku min. 330 kPa a teplotě min. 135 °C po dobu 25 minut. Při dekontaminaci odpadu je současně dekontaminován i povrch kontejnerů.

Dekontaminovaný odpad je zařazen ve smyslu ustanovení § 6 odst. 1 a § 15 odst. 2 písm. (a) zákona č. 541/2020 Sb. jako odpad kódu 18 01 04 (odpady, na jejichž sběr a odstraňování nejsou kladeny zvláštní požadavky s ohledem na prevenci infekce – kategorie O). Toto zařídění dekontaminovaného odpadu je podmíněno přísnou separací přijímaných odpadů podle druhu a kategorií již ve zdravotnických zařízeních v souladu s uzavřeným smluvním vztahem.

Po dekontaminaci je odpad podroben úpravě mechanických vlastností drcením. Odpad je v drtiči nadrcen na frakce 35 x 70 mm. Drcením je výrazně zlepšena manipulovatelnost s odpadem. Mechanicky upravený odpad je zařazen jako odpad kódu 19 12 12 (jiné odpady včetně směsí materiálů z mechanické úpravy odpadu neuvedené pod číslem 19 12 11).

Schéma nakládání s odpadem určeným k úpravě sterilizací v zařízení SPA je znázorněno na obrázku níže.

**Obrázek 4 Schéma nakládání s odpadem určeným k úpravě sterilizací v zařízení SPA**



Infekční odpad odebírá WASTECH a. s. od původců – zdravotnických zařízení a oprávněných osob na základě uzavřeného smluvního vztahu, kdy původce/oprávněná osoba garantuje, že předávaný odpad odpovídá svými vlastnostmi kódu a druhu odpadu uváděnému na obalu (viz doklad o kvalitě odpadu předaný původcem).

Infekční odpad určený k úpravě sterilizací v zařízení SPA je přijímán do samostatného skladu – sekce 2, oddělení A. Odpad nesmí obsahovat patologicko-anatomický odpad, ostré předměty, léčiva, radionuklidy,

rtuťové teploměry nebo jiný odpad s obsahem rtuti, cytostatika, vyřazené nebo použité laboratorní chemikálie.

Mimo odpad určený pro zpracování v předkládaném záměru může být do samostatného skladu v sekci 2 oddělení B přijímán odpad, který je následně předáván do zařízení k termickému odstranění. Tato „logistická“ činnost je povolena ve stávajícím integrovaném povolení a nijak neovlivňuje předkládaný záměr.

Technologická zařízení související s předkládaným záměrem jsou, s výjimkou souvisejících provozů, umístěny v jednom stavebním objektu, který je rozdělen na deset sekcí (viz příloha č. 2.03 Dispoziční řešení záměru). Sekce č. 8 se nachází vně objektu u jeho severovýchodní stěny.

Podrobnější popis jednotlivých provozních celků je uveden v textu oznámení. Jako bylo uvedeno výše, nové stacionární zdroje znečišťování ovzduší v rámci zde posuzovaného záměru nevzniknou. Stávající zdroje nejsou předmětem hodnocení.

### 3.3.3. Liniové zdroje – vyvolaná doprava

#### Popis vyvolané dopravy, intenzita

Lokalita záměru je v současnosti napojena na infrastrukturní účelové komunikace areálu bývalé šachty č. 19 a přes stávající monitorovaný výjezd na veřejnou komunikaci kolem odvalu šachty č. 19 na komunikaci I/4H severně od obce Dubenec a následně na dálnici D4.

Záměrem nebude dotčeno stávající dopravní řešení v rámci vnitroareálových ani veřejných komunikací. Záměr nevyžaduje stavební práce. Během výstavby se předpokládají dovozy materiálů, technologických částí zařízení apod. v řádu jednotek jízd denně. Přesun hmot se při výstavbě nepředpokládá.

Realizací záměru dojde k navýšení kapacity zpracovávaných odpadů o 60 %. Ve stejném poměru je předpokládáno i navýšení dopravy odpadů – viz. následující tabulka.

**Tabulka 3 – Obousměrné dopravní zatížení komunikací (TV... těžká vozidla, O... osobní a lehká nákladní)**

| Označení úseku komunikace<br>v následujícím obrázku |    | Sčítání dopravy<br>voz/den | Stávající stav<br>rok 2026<br>voz/den | Navýšení<br>změnou záměru<br>voz/den | Výhledový<br>stav<br>voz/den | Z toho vliv<br>záměru<br>voz/den |
|---|----|----------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|------------------------------|----------------------------------|
| 4H  | TV | 200 <sup>2</sup>           | 212                                   | 18                                   | 230                          | 48                               |
|   | O  | 661 <sup>2</sup>           | 721                                   | 5                                    | 726                          | 45                               |
| 4H – šachta   | TV | 152 <sup>3</sup>           | 152                                   | 18                                   | 170                          | 48                               |
|   | O  | 80 <sup>3</sup>            | 80                                    | 5                                    | 85                           | 45                               |
| Areál WASTECH                                       | TV | 30                         | 30                                    | 18                                   | 48                           | 48                               |
|   | O  | 40 <sup>4</sup>            | 40                                    | 5                                    | 45                           | 45                               |

<sup>2</sup> Dle Celostátního sčítání dopravy, ŘSD 2020

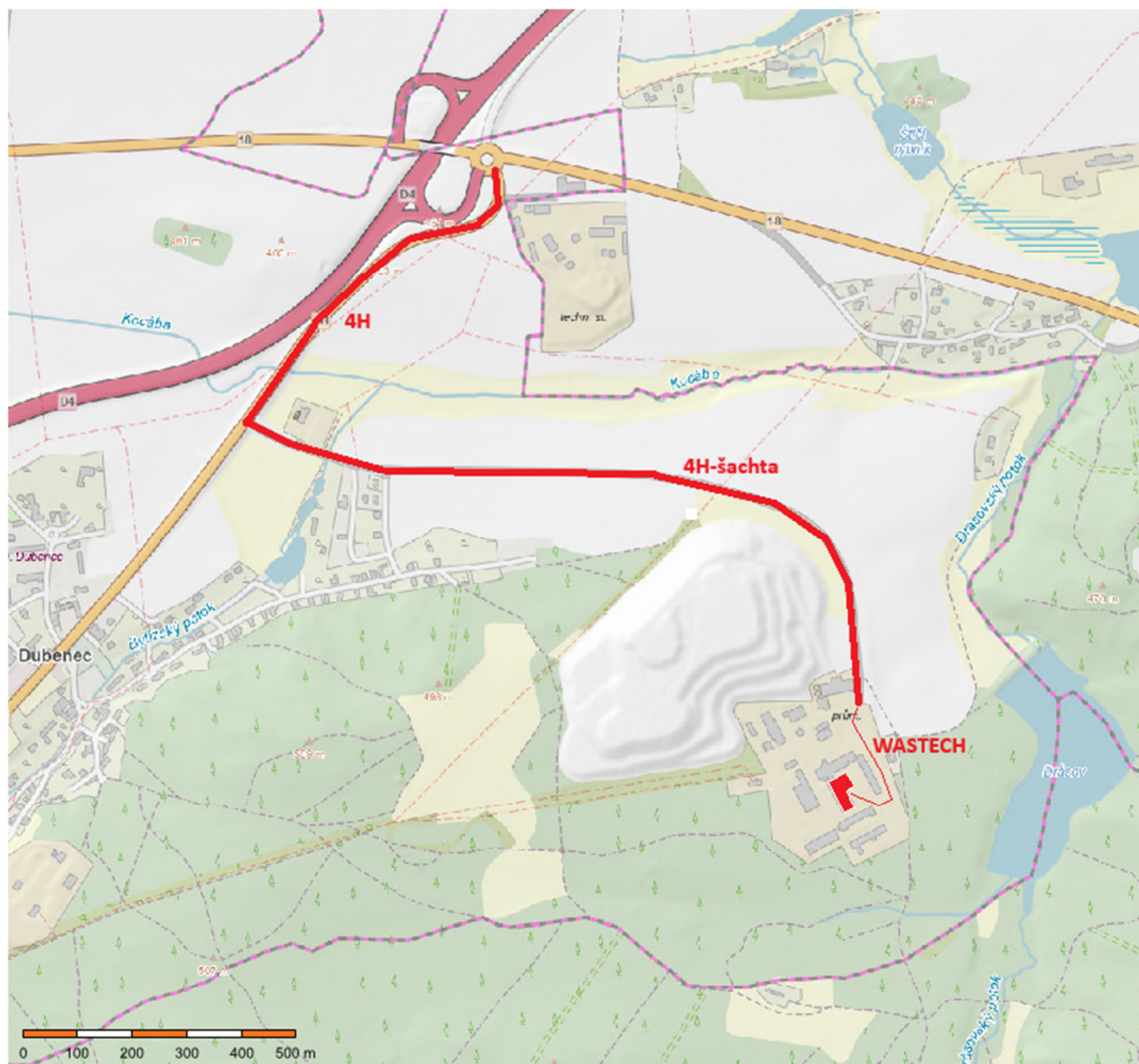
<sup>3</sup> Dle informativního sčítání dopravy, zpracovatel oznámení, 03/2026

<sup>4</sup> 12 osobních vozů zaměstnanců + 8 dodávek s odpadem

### Komunikace zahrnuté do modelu

Do rozptylového modelu byly zahrnuty v zájmovém území ty komunikace, které jsou vyznačeny na následujícím obrázku.

**Obrázek 5 – Dopravní napojení záměru, komunikace zahrnuté do modelu**



Mapový podklad: [www.cuzk.cz](http://www.cuzk.cz)

### Vlastní výpočet emisí

Pro vlastní výpočet emisí z dopravy byl použit program MEFA 13, jehož hlavní funkcí je právě vyčíslování emisí z liniových zdrojů. Program vyčísluje jak emise z běžného provozu, tak víceemise, vznikající při startu studených motorů, zahrnuje též otěry brzd a pneumatik a resuspenzi prachových částic z vozovky. Samostatně jsou vyčísleny emise z průjezdu vozidel křižovatkou.

Emise jsou vyčíslovány buď pro jednotlivá vozidla nebo pro definované úseky silničních komunikací nebo ramena křižovatek. Výstupy jsou buď interaktivně zobrazovány v příslušném okně, nebo je při databázovém výpočtu ze vstupních údajů generován výstupní soubor, který obsahuje hodnoty emisí (vyjádřené v g/s) pro uživatelem vybrané látky. Program vyčísluje emise odděleně pro:

- vozidla jednotlivých kategorií – osobní (OA), lehká nákladní (NL), těžká nákladní (NT – v členění dle celostátního sčítání dopravy na SN, SNP, TN, TNP a NSN) a autobusy (BUS)
- vozidla dle používaného paliva – benzin, motorová nafta, LPG a stlačený zemní plyn (CNG)
- emisních předpisů EURO do EURO 6.

#### Vstupní parametry pro výpočet emisí:

Do programu MEFA 13 byly zadány vstupní parametry v podobě intenzity dopravy stanovené výše a dále doplňkových veličin jako jsou:

- Skladba vozového parku definované schéma, města a ostatní silnice, výpočtový rok 2026
- Klimatické charakteristiky Příbram  
(105 dní se srážkami  $\geq 1$  mm, 5 zimních měsíců/rok)
- Vytížení nákladních vozidel neuvažovat vytížení
- Rychlost vozidel byla volena na různých úrovních podle druhu komunikace  
Volné komunikace 30 – 50 km/hod  
Okolí křižovatek 5 km/hod
- Plynulost provozu byla zvolena vždy podle příslušného hodnoceného úseku

#### Vypočtené hodnoty emisí vyvolaných dopravou

Program MEFA 13 na základě výše uvedených vstupních dat poskytne výsledky emisí v jednotkách g/s. Zadáme-li do vstupního sloupce, který představuje délku sledovaného úseku velikost „1 metr“, dostáváme rovnou veličinu potřebnou pro výpočet rozptylového modelu – a to emisní tok škodliviny v g/s/m.

Rozptylová studie je vypočtena pro koncentrace prашných částic  $PM_{10}$  a  $PM_{2,5}$  a dále  $NO_x$  a benzo(a)pyrenu. Pro tyto škodliviny bylo také stanoveno množství emisí z jednoho metru komunikace, a to včetně resuspenze. Toto množství emisí je uvedeno v následující tabulce. V následující tabulce jsou uvedeny výstupy pro zatížení komunikací (intenzitu dopravy) tak, jak je popsáno výše. Jedná se o veličinu vztaženou na jeden metr komunikace. Jsou uvedeny hodnoty navýšení emisí vznikající posuzovaným záměrem.

**Tabulka 4 - Emise z dopravy použité pro výpočet rozptylového modelu (emise vlivem navýšení intenzity dopravy)**

| Úsek komunikace (označení dle obrázku) | $NO_x$  | $PM_{10}$ | $PM_{2,5}$ | BaP                               |
|--|---------|-----------|------------|-----------------------------------|
|  | g/den/m | g/den/m   | g/den/m    | $\mu\text{g}/\text{den}/\text{m}$ |
| <b>4H</b>                              | 0,0251  | 0,1426    | 0,0372     | 1,9354                            |
| <b>4H – šachta</b>                     | 0,0251  | 0,2255    | 0,0562     | 2,9341                            |
| <b>Wastech</b>                         | 0,0510  | 0,2782    | 0,0700     | 3,5441                            |

### 3.4. Meteorologické podklady

Pro výpočet rozptylové studie byl použit odborný odhad stabilitní a rychlostní větrné růžice pro zájmovou lokalitu Dubenec. Odborný odhad stabilitní větrné růžice vypracoval Český hydrometeorologický ústav Praha - útvar ochrany čistoty ovzduší - oddělení modelování a expertiz.

Základní parametry větrné růžice jsou následující:

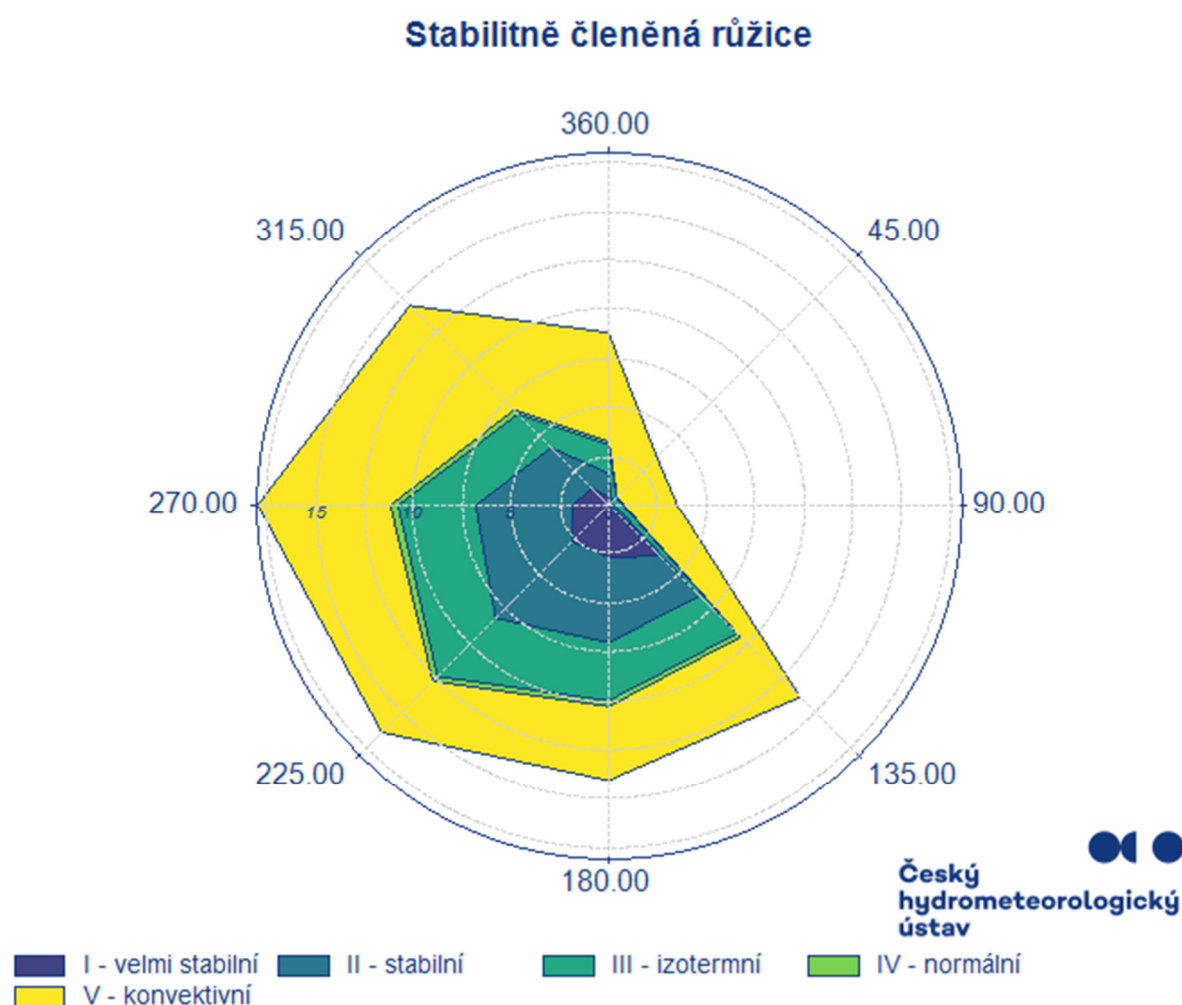
Lokalita: Dubenec, okres Příbram

Souřadnice: N 49° 41,71985', E 14° 6,01494'

Období výpočtu: 1. 1. 2016 — 31. 12. 2025

Vytvořeno: 9. 4. 2026, model CALMET Version: 6.211 Level: 060414

Obrázek 6 - Grafické znázornění stabilitní větrné růžice



Tabulka 5 – Celková větrná růžice

| Celková růžice    |      |      |      |       |       |       |       |       |      |        |
|-------------------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|------|--------|
| m.s <sup>-1</sup> | N    | NE   | E    | SE    | S     | SW    | W     | NW    | CALM | součet |
| 1,7               | 6.50 | 2.65 | 3.00 | 11.77 | 11.34 | 11.77 | 8.46  | 8.16  | 7.50 | 71.15  |
| 5                 | 2.30 | 0.84 | 0.52 | 2.10  | 2.72  | 4.64  | 9.31  | 6.18  | 0.00 | 28.61  |
| 11                | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.20  | 0.04  | 0.00 | 0.24   |
| součet            | 8.80 | 3.49 | 3.52 | 13.87 | 14.06 | 16.41 | 17.97 | 14.38 | 7.50 | 100.00 |

Z výše uvedené tabulky lze odvodit, že nejčastěji v roce se v lokalitě vyskytuje západní směr proudění větrů a v 17,97 % roku tj. cca 66 dní ročně.

Z podrobné stabilitní růžice lze dále odvodit, že nejčastěji se vyskytující stabilitní vrstvou atmosféry je V. třída stability (konvektivní) s četností 37,61 %, což je přibližně 137 dnů v roce. Jedná se o stav s labilním teplotním zvrstvením a rychlým rozptylem znečišťujících látek.

Z hlediska rozptylu škodlivin je nejméně příznivá I. třída stability atmosféry charakterizovaná častou tvorbou inverzních stavů. I. třída stability se v posuzované oblasti vyskytuje maximálně 63 dnů v roce.

Následující tabulka uvádí stabilitně a rychlostně členěnou větrnou růžici, ze které je patrné zastoupení jednotlivých směrů větrů a také tříd stability.

**Tabulka 6 – Stabilitně a rychlostně členěná větrná růžice**

| I. třída stability - velmi stabilní |      |      |      |      |      |      |      |      |      |        |
|-------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|--------|
| m.s <sup>-1</sup>                   | N    | NE   | E    | SE   | S    | SW   | W    | NW   | CALM | součet |
| 1,7                                 | 0.43 | 0.06 | 0.13 | 3.72 | 2.68 | 2.67 | 1.85 | 1.23 | 4.47 | 17.24  |
| 5                                   | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00   |
| 11                                  | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00   |
| součet                              | 0.43 | 0.06 | 0.13 | 3.72 | 2.68 | 2.67 | 1.85 | 1.23 | 4.47 | 17.24  |
| II. třída stability - stabilní      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |        |
| m.s <sup>-1</sup>                   | N    | NE   | E    | SE   | S    | SW   | W    | NW   | CALM | součet |
| 1,7                                 | 1.07 | 0.16 | 0.16 | 2.45 | 2.82 | 3.38 | 2.43 | 1.88 | 1.63 | 15.98  |
| 5                                   | 0.12 | 0.03 | 0.01 | 0.43 | 1.53 | 2.13 | 2.53 | 1.05 | 0.00 | 7.83   |
| 11                                  | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00   |
| součet                              | 1.19 | 0.19 | 0.17 | 2.88 | 4.35 | 5.51 | 4.96 | 2.93 | 1.63 | 23.81  |
| III. třída stability - izotermní    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |        |
| m.s <sup>-1</sup>                   | N    | NE   | E    | SE   | S    | SW   | W    | NW   | CALM | součet |
| 1,7                                 | 1.30 | 0.28 | 0.40 | 2.31 | 2.35 | 2.77 | 1.59 | 1.65 | 0.95 | 13.60  |
| 5                                   | 0.18 | 0.04 | 0.02 | 0.39 | 0.62 | 1.44 | 2.26 | 0.75 | 0.00 | 5.70   |
| 11                                  | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.12 | 0.01 | 0.00 | 0.13   |
| součet                              | 1.48 | 0.32 | 0.42 | 2.70 | 2.97 | 4.21 | 3.97 | 2.41 | 0.95 | 19.43  |
| IV. třída stability - normální      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |        |
| m.s <sup>-1</sup>                   | N    | NE   | E    | SE   | S    | SW   | W    | NW   | CALM | součet |
| 1,7                                 | 0.14 | 0.05 | 0.06 | 0.21 | 0.24 | 0.24 | 0.12 | 0.18 | 0.07 | 1.31   |
| 5                                   | 0.02 | 0.01 | 0.00 | 0.04 | 0.05 | 0.09 | 0.20 | 0.08 | 0.00 | 0.49   |
| 11                                  | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.08 | 0.03 | 0.00 | 0.11   |
| součet                              | 0.16 | 0.06 | 0.06 | 0.25 | 0.29 | 0.33 | 0.40 | 0.29 | 0.07 | 1.91   |
| V. třída stability - konvektivní    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |        |
| m.s <sup>-1</sup>                   | N    | NE   | E    | SE   | S    | SW   | W    | NW   | CALM | součet |
| 1,7                                 | 3.56 | 2.10 | 2.25 | 3.08 | 3.25 | 2.71 | 2.47 | 3.22 | 0.38 | 23.02  |
| 5                                   | 1.98 | 0.76 | 0.49 | 1.24 | 0.52 | 0.98 | 4.32 | 4.30 | 0.00 | 14.59  |
| 11                                  | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00   |
| součet                              | 5.54 | 2.86 | 2.74 | 4.32 | 3.77 | 3.69 | 6.79 | 7.52 | 0.38 | 37.61  |

### 3.5. Popis referenčních bodů

Pro výpočet matematického modelu rozptylu škodlivin bylo zvoleno celkem 1 020 referenčních bodů umístěných v pravidelné pravoúhlé síti na ploše 2,8 x 3,2 km, ve kterých je proveden výpočet doplňkové imisní zátěže sledovaných látek vznikajících z dříve uvedených zdrojů emisí. Síť referenčních bodů je volena tak, aby charakterizovala přízemní koncentrace po ploše zájmové lokality. Vzdálenost referenčních bodů v síti činí 100 m.

Výška každého z těchto 1 020 referenčních bodů byla zvolena 1 metr nad terénem v místě referenčního bodu. Vypočtené doplňkové imisní koncentrace tak reprezentují doplňkové imisní koncentrace v „tzv. dýchací zóně.“

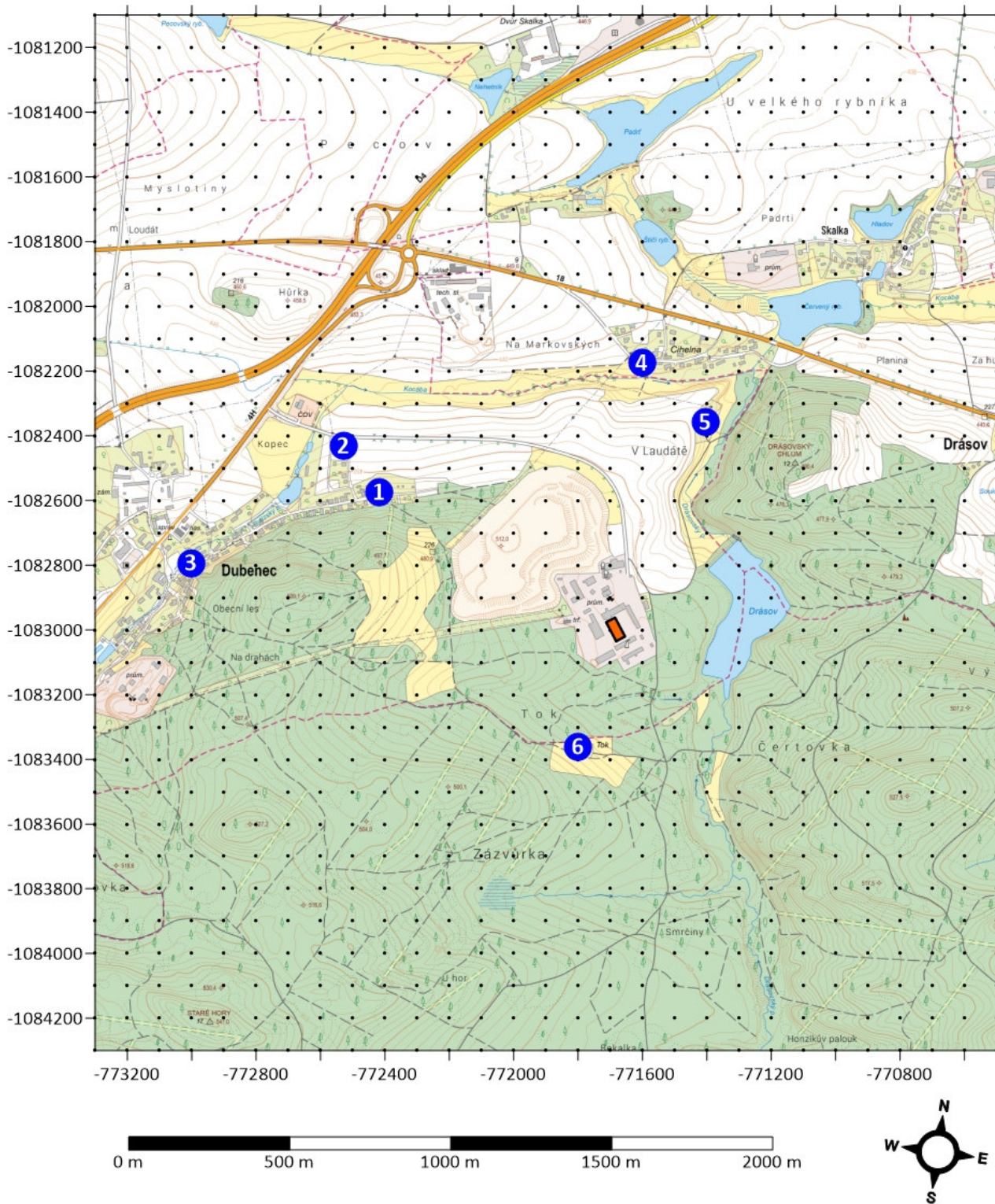
Tato síť byla proto doplněna o 6 individuálně určených referenčních bodů (dále jen IRB) ve vybraných nejbližších obydlených objektech nebo blízkých obydlených oblastech. V individuálně volených referenčních objektech v obytné zástavbě byl referenční bod umístěn vždy do horního patra vybraného objektu. Podrobné umístění individuálních referenčních bodů i jejich lokalizaci v mapě uvádí následující tabulka a obrázky.

**Tabulka 7 - Označení a popis individuálně volených referenčních bodů**

| číslo | X (S-JTSK) | Y (S-JTSK) | Lokalita, Adresa                 | Typ objektu      |
|-------|------------|------------|----------------------------------|------------------|
| 1     | -772417    | -1082574   | Dubenec 75, 261 01 Dubenec       | Rodinný dům      |
| 2     | -772528    | -1082431   | Dubenec 121, 261 01 Dubenec      | Rodinný dům      |
| 3     | -773001    | -1082793   | Dubenec 22, 261 01 Dubenec       | Dětský domov     |
| 4     | -771601    | -1082175   | Drásov 47, 261 01 Drásov         | Rodinný dům      |
| 5     | -771404    | -1082358   | Dubenec 91, 261 01 Dubenec       | Rodinný dům      |
| 6     | -771799    | -1083361   | Višňová ev. č. 1, 262 61 Višňová | Rekreační objekt |

Následující obrázek uvádí lokalizaci referenčních bodů v mapě zájmového území. Referenční body v pravidelné síti jsou označeny černou tečkou. IRB jsou označeny včetně čísla modrými kolečky.

Obrázek 7 - Referenční body v pravidelné síti a individuálně volené RB



## 3.6. Znečišťující látky a příslušné imisní limity

### 3.6.1. Určující znečišťující látky

Určujícími znečišťujícími látkami při provozu liniových zdrojů (doprava) jsou tyto škodliviny:

- Prachové částice PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>
- NO<sub>2</sub>
- Benzo(a)pyren

Následující odstavec uvádí stručnou charakteristiku těchto referenčních škodlivin.

#### Tuhé znečišťující látky (TZL)

Atmosférický aerosol (včetně tuhých znečišťujících látek) je všudypřítomnou složkou atmosféry Země. Je definován jako soubor tuhých, kapalných nebo směsných částic o velikosti v rozsahu 1 nm – 100 μm. Významně se podílí na důležitých atmosférických dějích jako je vznik srážek a teplotní bilance Země. Z hlediska zdravotního působení atmosférického aerosolu na člověka byly definovány velikostní skupiny aerosolu označované jako PM<sub>x</sub> (Particulate Matter), které obsahují částice o velikosti menší než x μm. Běžně se rozlišují PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub> a PM<sub>1,0</sub>.

Atmosférický aerosol může být přirozeného i antropogenního původu. Hlavním přirozeným zdrojem jsou výbuchy sopek, lesní požáry a prach unášený větrem. Tyto částice mají velikost přibližně 10 μm. Nejvýznamnějším antropogenním zdrojem jsou spalovací procesy, hlavně v automobilových motorech a elektrárnách a další vysokoteplotní procesy, jako je tavení rud a kovů nebo svařování. Tyto procesy produkují částice o velikosti kolem 20 nm. Aerosol může také vznikat odnosem částic větrem ze stavebních ploch nebo v důsledku odstranění vegetačního pokryvu z půdy. Dalším zdrojem mohou být zemědělské operace, nezpevněné cesty, těžební činnost a další procesy (např. výroba a použití cementu a vápna).

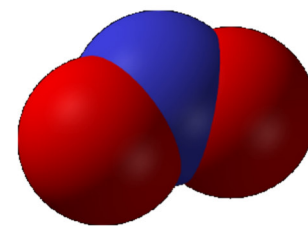
Z ovzduší se aerosol dostává do ostatních složek životního prostředí pomocí suché nebo mokré atmosférické depozice. V principu platí, že čím menší průměr částice má, tím déle zůstane v ovzduší. Částice o velikosti přes 10 μm sedimentují na zemský povrch v průběhu několika hodin, zatímco částice nejmenější (menší než 1 μm) mohou v atmosféře setrvat týdny, než jsou mokrou depozicí odstraněny. Aerosol může působit na organismy mechanicky zaprášením. Zaprášení listů rostlin snižuje jejich aktivní plochu, u živočichů prach vstupuje do dýchacích cest. Dalším problémem je toxické působení látek obsažených v aerosolu.

Částice atmosférického aerosolu se usazují v dýchacích cestách člověka. Místo záchytu závisí na jejich velikosti. Větší částice se zachycují na chloupkách v nose a nezpůsobují větší potíže. Částice menší než 10 μm (PM<sub>10</sub>) se mohou usazovat v průduškách a způsobovat zdravotní problémy. Částice menší než 1 μm mohou vstupovat přímo do plicních sklípků, proto jsou tyto částice nejnebezpečnější. Částice navíc často obsahují adsorbované karcinogenní sloučeniny.

Inhalace PM<sub>10</sub> poškozuje hlavně kardiovaskulární a plicní systém. Dlouhodobá expozice snižuje délku dožití a zvyšuje kojeneckou úmrtnost. Může způsobovat chronickou bronchitidu a chronické plicní choroby. Toxicky působí chemické látky obsažené v aerosolu (síraný, amonné ionty...). V důsledku adsorpce organických látek s mutagenními a karcinogenními účinky může expozice PM<sub>10</sub> způsobovat rakovinu plic.

### Charakteristika oxidů dusíku (NO<sub>x</sub>)

Nejvýznamnější z oxidů dusíku je oxid dusičitý (NO<sub>2</sub>) – dráždivý plyn částečně pohlcovaný hlenem dýchacích cest. Při vdechování může být pohlcován z 80 – 90%, v závislosti na dýchání nosem nebo ústy. Protože není příliš rozpustný ve vodě, horní cesty dýchací ho zadrží jen relativně malé množství. Nejvýznamnějším zdrojem emisí oxidů dusíku je obecně doprava.

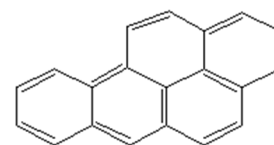


Po vdechnutí může být NO<sub>2</sub> vysledován v krvi nebo v moči ve formě dusitanů a dusičnanů. V plicích sahá škála nepříznivých účinků NO<sub>2</sub> od mírně zánětlivých reakcí ve sliznici dýchacích cest přes záněty průdušek a plic při nízkých koncentracích až po akutní otok plic při vysokých koncentracích. Světová zdravotnická organizace (WHO) doporučuje, aby nebyly překročeny hladiny 400 µg/m<sup>3</sup> po dobu 1 hodiny a 150 µg/m<sup>3</sup> po dobu 24 hodin. V ČR je imisní limit NO<sub>x</sub> (vyjádřených jako NO<sub>2</sub>) pro hodinový průměr stanoven na 200 µg/m<sup>3</sup> a pro celoroční průměr na 40 µg/m<sup>3</sup>.

Vysoké koncentrace oxidů dusíku působí negativně na rostliny. Oxidy dusíku společně s oxidy síry tvoří kyselé deště, které poškozují živé rostliny a půdu. Vdechování vysokých koncentrací oxidů dusíku může vážně ohrozit zdraví člověka. Celkově lze tedy na základě shrnutí jejich negativních působení konstatovat, že jsou to látky se širokým spektrem negativních dopadů jak zdravotních, tak především dopadů na globální ekosystém.

### Charakteristika Polycyklických aromatických uhlovodíků PAU - Benzo(a)pyren

Skupina polycyklických aromatických uhlovodíků (PAU) představuje velmi širokou škálu různých látek vyznačujících se tím, že ve své molekule obsahují kondenzovaná aromatická jádra a nenesou žádné heteroatomy ani substituenty.



Do skupiny PAU náleží například následující látky: naftalen, acenaftylen, acenaften, fluoren, fenantren, antracen, fluoranten, pyren, benz(a)antracen, chrysen, benzo(b)fluoranten, benzo(k)fluoranten, benzo(a)pyren, dibenzo(a,h)antracen, indeno(1,2,3-c,d)pyren a benzo(ghi)perylen. Čisté sloučeniny jsou bílé nebo nažloutlé krystalické pevné látky. Jsou velmi málo rozpustné ve vodě, ale snadno se rozpouštějí v tucích a olejích. Molekula benzo(a)pyrenu je uvedena na obrázku.

PAU jsou toxické pro celou řadu živých organismů. Mohou způsobovat rakovinu, poruchy reprodukce a mutace u zvířat. Jejich působení na celé populace organismů je proto závažné. Nejproblematičtější vlastností PAU je jejich perzistence, tedy schopnost odolávat přirozeným rozkladným procesům. Zejména pokud jsou emitovány při spalovacích nebo výrobních procesech, jsou schopné transportu atmosférou na velké vzdálenosti (ve formě adsorbované na zrna sazí a prachových částic).

Celá řada látek ze skupiny polycyklických aromatických uhlovodíků představuje závažné zdravotní riziko pro člověka. Jejich nebezpečí spočívá především v karcinogenitě a ohrožení zdravého vývoje plodu. Expozice může vést například k rizikům ohrožení zdravého vývoje plodu, riziku onemocnění rakovinou, podráždění až popálení kůže. Je ale nutné zdůraznit, že běžně se vyskytující koncentrace PAU v životním prostředí jsou tak nízké, že nehrozí bezprostřední akutní ohrožení lidského zdraví.

PAU jsou látky obecně nebezpečné pro životní prostředí i pro zdraví člověka. Jejich nebezpečnost je umocněna tím, že jsou velmi stabilní a mohou se šířit na velmi dlouhé vzdálenosti a ohrožovat i odlehlá území Země.

### 3.6.2. Imisní limity

Rozptylová studie je vypočtena pro koncentrace škodlivin vyjmenovaných výše. Imisní limity pro tyto škodliviny a příslušné typy koncentrací jsou uvedeny v příloze č.1 k zákonu č.201/2012 Sb. Zde jsou stanoveny imisní limity a povolený počet jejich překročení následujícím způsobem.

#### Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí a maximální počet jejich překročení

Tabulka 8 - Imisní limity pro ochranu zdraví lidí

| Znečišťující látka        | Doba průměrování | Imisní limit                        | Max. počet překročení |
|---------------------------|------------------|-------------------------------------|-----------------------|
| Oxid dusičitý             | 1 hodina         | 200 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ | 18                    |
|                           | 1 kalendářní rok | 40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  | 0                     |
| Částice PM <sub>10</sub>  | 24 hodin         | 50 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  | 35                    |
|                           | 1 kalendářní rok | 40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  | 0                     |
| Částice PM <sub>2,5</sub> | 1 kalendářní rok | 20 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  | 0                     |

#### Imisní limity pro celkový obsah znečišťující látky v částicích PM<sub>10</sub> vyhlášené pro ochranu zdraví lidí

Tabulka 9 - Imisní limity celkový znečišťující látky v částicích PM<sub>10</sub>

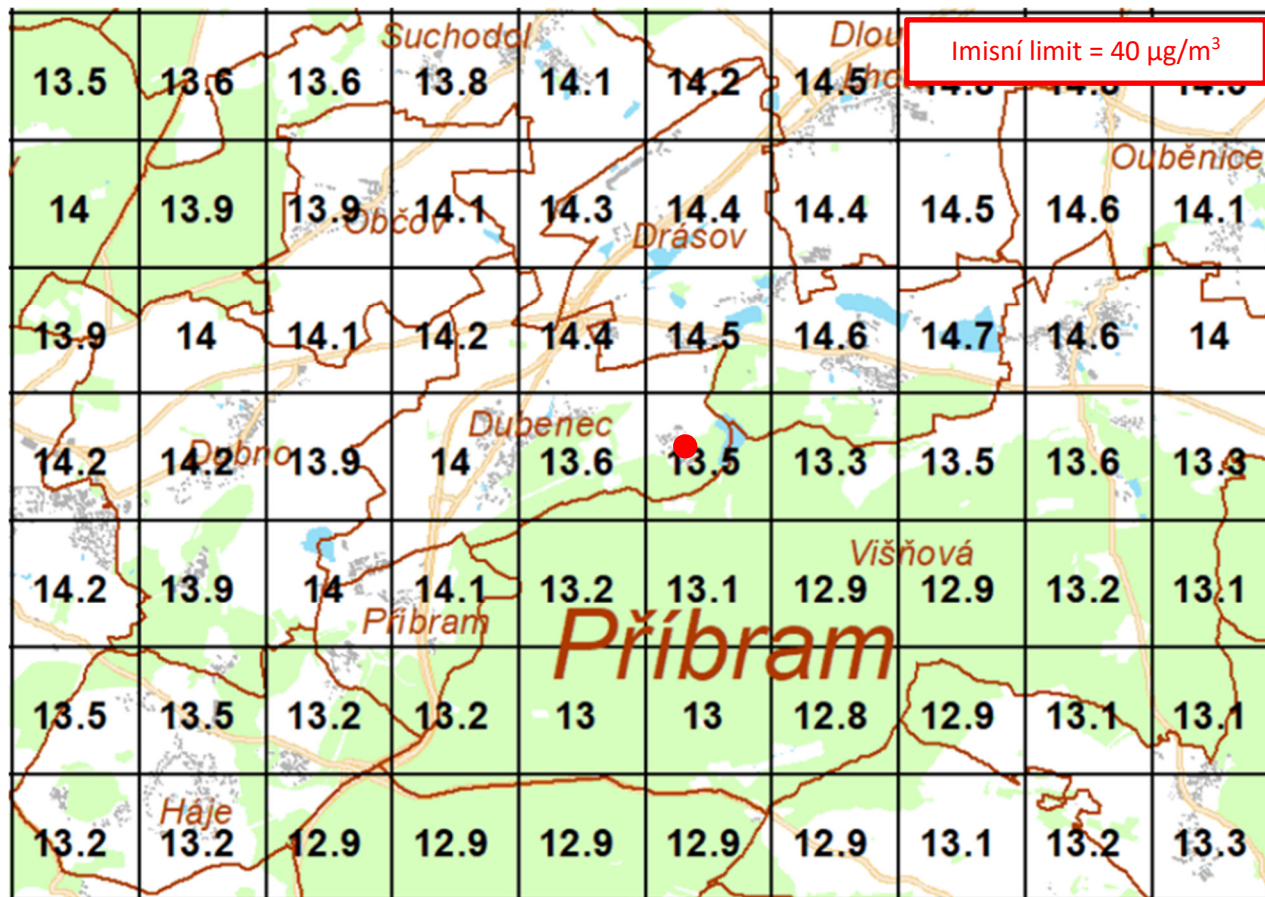
| Znečišťující látka | Doba průměrování | Imisní limit                    |
|--------------------|------------------|---------------------------------|
| Benzo(a)pyren      | 1 kalendářní rok | 1 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ |

## 3.7. Hodnocení úrovně znečištění v předmětné lokalitě

### 3.7.1. Pětileté průměry

Na serveru [www.chmi.cz](http://www.chmi.cz) jsou v sekci „OZKO“ k dispozici údaje o pětiletých průměrech imisních koncentrací znečišťujících látek v ovzduší. Jedná se o imisní koncentrace udávané ve čtvrcích 1 x 1 km a průměrné hodnoty imisních koncentrací v letech 2020 až 2024. Na následujícím obrázku je pro příklad uvedeno vyobrazení pětiletých průměrů ročních koncentrací PM<sub>10</sub> v okolí záměru (záměr je vyznačen červenou tečkou).

Obrázek 8 – Pětiletý průměr – průměrná roční koncentrace PM<sub>10</sub> [µg/m<sup>3</sup>]



Následující tabulka uvádí vždy maximum, průměr a minimum z hodnot ze čtverců vždy pro danou škodlivinu (rozptyl) a to v celém zájmovém území rozptylového modelování 2,8 x 3,2 km). Vzhledem k velikosti zájmového území není možné stanovit pozadí jako jednu hodnotu (jedno číslo), ale v různých místech mohou být imisní pozadí různá. Tabulka uvádí tento shrnující přehled.

Tabulka 10 - Imisní pozadí – hodnoty ze čtverců pětiletých průměrů dle ČHMÚ

| Škodlivina        | Typ koncentrace         | Jednotka          | maximum | průměr | minimum | Imisní limit |
|-------------------|-------------------------|-------------------|---------|--------|---------|--------------|
| PM <sub>10</sub>  | Maximální denní (36 MV) | µg/m <sup>3</sup> | 25,0    | 23,6   | 22,0    | 50           |
|                   | Průměrná roční          | µg/m <sup>3</sup> | 14,6    | 13,9   | 12,9    | 40           |
| PM <sub>2,5</sub> | Průměrná roční          | µg/m <sup>3</sup> | 10,2    | 9,7    | 9,0     | 20           |
| NO <sub>2</sub>   | Průměrná roční          | µg/m <sup>3</sup> | 7,6     | 6,3    | 5,4     | 40           |
| BaP               | Průměrná roční          | ng/m <sup>3</sup> | 0,4     | 0,3    | 0,3     | 1            |

Z tabulky je viditelné, že v zájmové lokalitě v současné době nejsou překračovány imisní limity pro žádnou ze sledovaných relevantních škodlivin. Kvalita ovzduší v lokalitě je tedy dobrá.

### 3.7.2. Maximální hodinové imisní koncentrace NO<sub>2</sub>

Z výše uvedených čtverců není možné vyčíst údaje o hodinových maximech NO<sub>2</sub>. Imisní pozadí z pohledu maximálních hodinových hodnot NO<sub>2</sub> bylo stanoveno na základě monitoringu ČHMÚ – imisní monitorovací stanice SPBRA – Příbram – Březové Hory (identifikace ISKO: 2198). Hodnota 19. nejvyšší měřené hodinové koncentrace NO<sub>2</sub> (19 MV) v roce 2024 (poslední dostupná hodnota) je na této stanici na úrovni 61,0 µg/m<sup>3</sup>. Průměrná roční koncentrace naměřená na této stanici v roce 2024 byla na úrovni 10,3 µg/m<sup>3</sup>.

Poměr mezi hodnotou 19 MV a roční koncentrací zjištěnou na této stanici je tedy 61,0 / 10,3. Tímto poměrem byly vypočteny přibližně maximální hodinové koncentrace NO<sub>2</sub> po ploše celého zájmového území z ročních koncentrací. Toto je shrnuto v následující tabulce.

**Tabulka 11 - Imisní pozadí – dopočtené hodinové (19MV) hodnoty NO<sub>2</sub>**

| Škodlivina      | Typ koncentrace      | Jednotka          | maximum | průměr | minimum | Imisní limit |
|-----------------|----------------------|-------------------|---------|--------|---------|--------------|
| NO <sub>2</sub> | Průměrná roční       | µg/m <sup>3</sup> | 7,6     | 6,3    | 5,4     | 40           |
|                 | Max. hodinová (19MV) | µg/m <sup>3</sup> | 45,0    | 37,5   | 32,0    | 200          |

Porovnání s 19. nejvyšší měřenou hodnotou je prováděno proto, že imisní limit pro koncentrace NO<sub>2</sub> smí být překročen 18 x ročně. Imisní limit pro hodinové koncentrace NO<sub>2</sub> tedy není překračován.

## 4. Výsledky rozptylové studie

### 4.1. Způsob vyhodnocení rozptylové studie

Účelem této studie bylo kvantifikovat míru doplňkové imisní zátěže způsobené záměrem s názvem „Navýšení kapacity zařízení na dekontaminaci a úpravu odpadu ze zdravotnických zařízení“. Toto navýšení se do kvality ovzduší může promítnout zejména v podobě navýšení intenzity dopravy.

Výstupem rozptylové studie je možnost vyhodnocení vlivu tohoto navýšení intenzity dopravy na kvalitu ovzduší v lokalitě. Toto je provedeno vyhodnocením doplňkové imisní zátěže – tedy příspěvku nově vznikajících emisí ke stávající imisní zátěži – imisnímu pozadí. Smyslem a účelem této rozptylové studie je posoudit význam tohoto navýšení vzhledem ke stávající imisní zátěži a vyhodnotit vliv tohoto navýšení na stávající kvalitu ovzduší v lokalitě.

Výpočet rozptylové studie byl pro krátkodobé (hodinové, denní) hodnoty proveden pro nejméně příznivé rozptylové podmínky a pro současně maximální emise ze sledovaných zdrojů. K souběhu těchto jevů bude pravděpodobně docházet jen zřídka. V praxi to znamená, že skutečné doplňkové imisní koncentrace budou pravděpodobně nižší než dále popisované doplňkové imisní koncentrace vypočtené rozptylovým modelem. Četnost výskytu těchto vypočtených maximálních koncentrací bude velmi nízká nebo se tyto koncentrace nevyskytnou vůbec.

## 4.2. Tabulkové vyhodnocení

### 4.2.1. Referenční body v pravidelné síti

Tabulky výsledků jsou, s ohledem na velký počet referenčních bodů, uloženy u autorů rozptylové studie. O velikosti doplňkových koncentrací po celé ploše zájmového území podávají poměrně přesný obraz izolinie doplňkových imisních koncentrací sledovaných látek. Izolinie jsou vypočteny ve výšce 1 metr nad terénem (přibližná výška tzv. „dýchací zóny“) a jsou uvedeny v přílohách této zprávy.

### 4.2.2. Individuálně volené referenční body (IRB)

Následující tabulky uvádí vypočtené hodnoty doplňkových imisních koncentrací sledovaných škodlivin ve všech individuálně zvolených referenčních bodech v chráněné zástavbě. Jsou uvedeny tabulky pro všechny škodliviny a všechny relevantní typy koncentrací.

#### Význam sloupců v hodnotících tabulkách je následující:

- Sloupec 1: Označení individuálně voleného referenčního bodu
- Sloupec 2: Absolutní hodnota stávajícího imisního pozadí (stávající imisní zátěž)
- Sloupec 3: Vypočtená hodnota doplňkové imisní zátěže vlivem posuzovaného záměru
- Sloupec 4: Relativní hodnota navýšení celkové imisní zátěže (o kolik procent naroste stávající celková imisní zátěž v referenčním bodě)
- Sloupec 5: Podíl vypočtené doplňkové imisní zátěže na plnění imisního limitu

#### Suspendované částice frakce PM<sub>10</sub>

Tabulka 12 - Vypočtené maximální denní doplňkové imisní koncentrace PM<sub>10</sub>

| Označení referenčního bodu | Stávající imisní pozadí | Vypočtená maximální denní doplňková koncentrace | Relativní navýšení stávající imisní zátěže | Podíl záměru na plnění imisního limitu |
|----------------------------|-------------------------|---|--|--|
|                            | µg/m <sup>3</sup>       | µg/m <sup>3</sup>                               | %  | %                                      |
| IRB1                       | 23,0                    | 0,107   | 0,46                                       | 0,21                                   |
| IRB2                       | 23,0                    | 0,466   | 2,03                                       | 0,93                                   |
| IRB3                       | 24,0                    | 0,103   | 0,43                                       | 0,21                                   |
| IRB4                       | 25,0                    | 0,127   | 0,51                                       | 0,25                                   |
| IRB5                       | 25,0                    | 0,211   | 0,84                                       | 0,42                                   |
| IRB6                       | 23,0                    | 0,093   | 0,41                                       | 0,19                                   |
| Maximum                    | 25,0                    | 0,466   | 2,03                                       | 0,93                                   |

Tabulka 13 - Vypočtené průměrné roční doplňkové imisní koncentrace PM<sub>10</sub>

| Označení referenčního bodu | Stávající imisní pozadí | Vypočtená průměrná roční doplňková koncentrace | Relativní navýšení stávající imisní zátěže | Podíl záměru na plnění imisního limitu |
|----------------------------|-------------------------|--|--|--|
|                            | µg/m <sup>3</sup>       | µg/m <sup>3</sup>                              | %  | %                                      |
| IRB1                       | 13,6                    | 0,0147   | 0,11                                       | 0,04                                   |
| IRB2                       | 13,6                    | 0,0551   | 0,41                                       | 0,14                                   |
| IRB3                       | 14,0                    | 0,0023   | 0,02                                       | 0,01                                   |
| IRB4                       | 14,5                    | 0,0171   | 0,12                                       | 0,04                                   |
| IRB5                       | 14,5                    | 0,0154   | 0,11                                       | 0,04                                   |
| IRB6                       | 13,5                    | 0,0041   | 0,03                                       | 0,01                                   |
| Maximum                    | 14,5                    | 0,0551   | 0,38                                       | 0,14                                   |

*Suspendované částice frakce PM<sub>2,5</sub>*

Tabulka 14 - Vypočtené průměrné roční doplňkové imisní koncentrace PM<sub>2,5</sub>

| Označení referenčního bodu | Stávající imisní pozadí | Vypočtená průměrná roční doplňková koncentrace | Relativní navýšení stávající imisní zátěže | Podíl záměru na plnění imisního limitu |
|----------------------------|-------------------------|--|--|--|
|                            | µg/m <sup>3</sup>       | µg/m <sup>3</sup>                              | %  | %                                      |
| IRB1                       | 9,5                     | 0,0037   | 0,04                                       | 0,02                                   |
| IRB2                       | 9,5                     | 0,0138   | 0,15                                       | 0,07                                   |
| IRB3                       | 9,8                     | 0,0006   | 0,01                                       | <0,01                                  |
| IRB4                       | 10,1                    | 0,0044   | 0,04                                       | 0,02                                   |
| IRB5                       | 10,1                    | 0,0039   | 0,04                                       | 0,02                                   |
| IRB6                       | 9,4                     | 0,0011   | 0,01                                       | 0,01                                   |
| Maximum                    | 10,1                    | 0,0138   | 0,14                                       | 0,07                                   |

### Oxid dusičitý (NO<sub>2</sub>)

Tabulka 15 - Vypočtené maximální hodinové doplňkové imisní koncentrace NO<sub>2</sub>

| Označení referenčního bodu | Stávající imisní pozadí | Vypočtená max. hodinová doplňková koncentrace | Relativní navýšení stávající imisní zátěže | Podíl záměru na plnění imisního limitu |
|----------------------------|-------------------------|---|--|--|
|                            | µg/m <sup>3</sup>       | µg/m <sup>3</sup>                             | %  | %                                      |
| IRB1                       | 35,5                    | 0,0027  | 0,008                                      | 0,001                                  |
| IRB2                       | 35,5                    | 0,0108  | 0,030                                      | 0,005                                  |
| IRB3                       | 38,5                    | 0,0040  | 0,010                                      | 0,002                                  |
| IRB4                       | 39,1                    | 0,0049  | 0,013                                      | 0,002                                  |
| IRB5                       | 39,1                    | 0,0059  | 0,015                                      | 0,003                                  |
| IRB6                       | 34,3                    | 0,0042  | 0,012                                      | 0,002                                  |
| <b>Maximum</b>             | 39,1                    | 0,0108  | 0,028                                      | 0,005                                  |

Tabulka 16 - Vypočtené průměrné roční doplňkové imisní koncentrace NO<sub>2</sub>

| Označení referenčního bodu | Stávající imisní pozadí | Vypočtená průměrná roční doplňková koncentrace | Relativní navýšení stávající imisní zátěže | Podíl záměru na plnění imisního limitu |
|----------------------------|-------------------------|--|--|--|
|                            | µg/m <sup>3</sup>       | µg/m <sup>3</sup>                              | %  | %                                      |
| IRB1                       | 6,0                     | 0,000315                                       | 0,0052                                     | 0,0008                                 |
| IRB2                       | 6,0                     | 0,000982                                       | 0,0164                                     | 0,0025                                 |
| IRB3                       | 6,5                     | 0,000066                                       | 0,0010                                     | 0,0002                                 |
| IRB4                       | 6,6                     | 0,000398                                       | 0,0060                                     | 0,0010                                 |
| IRB5                       | 6,6                     | 0,000368                                       | 0,0056                                     | 0,0009                                 |
| IRB6                       | 5,8                     | 0,000124                                       | 0,0021                                     | 0,0003                                 |
| <b>Maximum</b>             | 6,6                     | 0,000982                                       | 0,0149                                     | 0,0005                                 |

## Benzo(a)pyren

Tabulka 17 - Vypočtené průměrné roční doplňkové imisní koncentrace BaP

| Označení referenčního bodu | Stávající imisní pozadí | Vypočtená průměrná roční doplňková koncentrace | Relativní navýšení stávající imisní zátěže | Podíl záměru na plnění imisního limitu |
|----------------------------|-------------------------|--|--|--|
|                            | ng/m <sup>3</sup>       | ng/m <sup>3</sup>                              | %  | %                                      |
| IRB1                       | 0,3                     | 0,000195                                       | 0,065                                      | 0,020                                  |
| IRB2                       | 0,3                     | 0,000723                                       | 0,241                                      | 0,072                                  |
| IRB3                       | 0,4                     | 0,000031                                       | 0,008                                      | 0,003                                  |
| IRB4                       | 0,3                     | 0,000228                                       | 0,076                                      | 0,023                                  |
| IRB5                       | 0,3                     | 0,000203                                       | 0,068                                      | 0,020                                  |
| IRB6                       | 0,3                     | 0,000054                                       | 0,018                                      | 0,005                                  |
| <b>Maximum</b>             | 0,4                     | 0,000723                                       | 0,181                                      | 0,000                                  |

### 4.3. Slovní vyhodnocení a komentáře k výsledkům

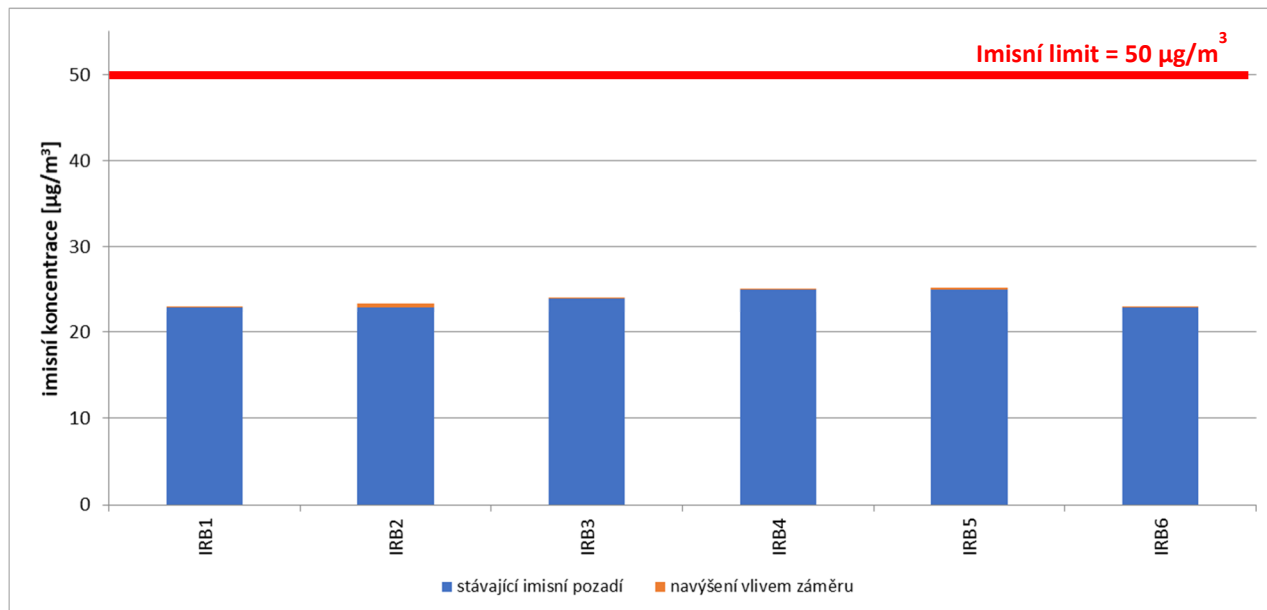
Pro výpočet rozptylového modelu bylo zvoleno celkem 1 026 referenčních bodů (z toho 1 020 v pravidelné souřadnicové síti a 6 individuálně určených referenčních bodů na fasádách okolní chráněné zástavby). Výše uvedené tabulky představují výsledky výpočtu mimo pravidelnou síť bodů v individuálně volených referenčních bodech. Následující texty a obrázky uvádí vyhodnocení celé akce v porovnání se stávajícím imisním pozadím a imisními limity.

#### 4.3.1. Suspendované částice frakce PM<sub>10</sub>

##### Maximální denní koncentrace PM<sub>10</sub>

V případě maximálních denních koncentrací PM<sub>10</sub> můžeme jako nejvíce zasažený bod identifikovat bod IRB2 (Rodinný dům, Dubenec 121, 261 01 Dubenec), ve kterém byla vypočtena maximální denní doplňková imisní koncentrace PM<sub>10</sub> na úrovni cca 0,466 µg/m<sup>3</sup>. Tato hodnota představuje navýšení stávající imisní zátěže o cca 2,03 % a podílí se na plnění imisního limitu podílem o velikosti cca 0,93 %. V ostatních IRB je vyvolaná imisní zátěž ještě nižší. Následující obrázek uvádí grafické znázornění navýšení imisní zátěže vlivem posuzovaného záměru.

Obrázek 9 - Grafické vyhodnocení maximálních denních doplňkových imisních koncentrací PM<sub>10</sub>

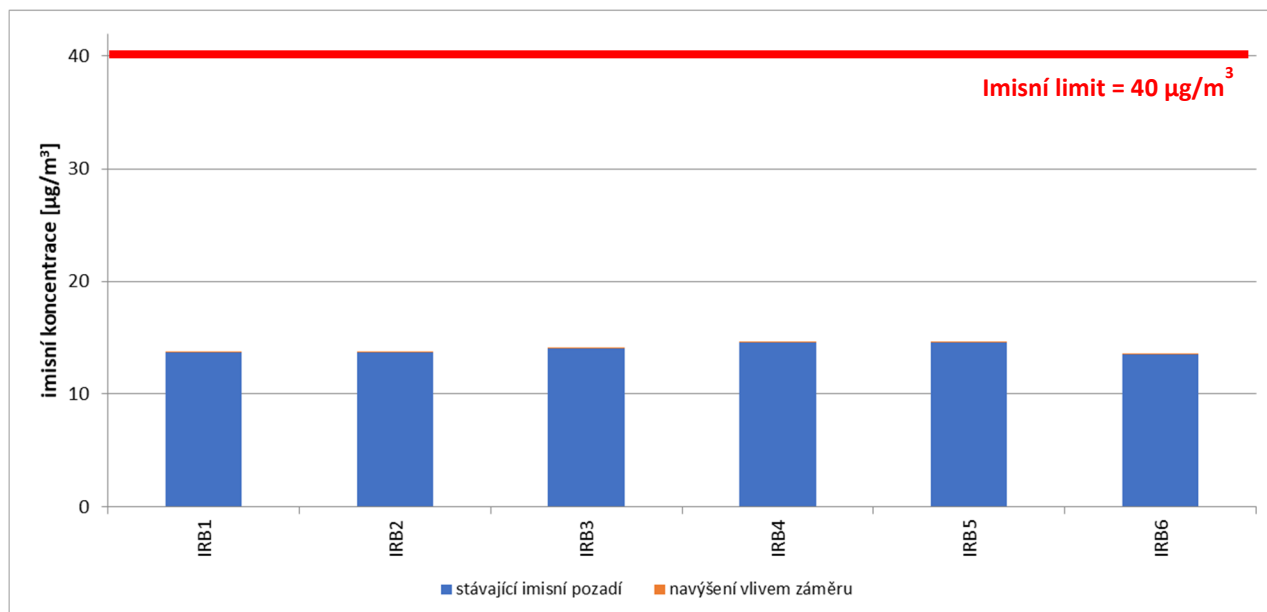


Z výše uvedeného grafu je patrné, že vliv posuzovaného záměru není z hlediska denních koncentrací PM<sub>10</sub> významný. Způsobí sice jisté navýšení imisní zátěže, ovšem toto navýšení je prakticky zanedbatelné. Graf je znázorněn správně, nicméně příspěvky záměru jsou tak nízké, že v něm nejsou prakticky vůbec viditelné. Vliv záměru nezpůsobí překročení imisního limitu pro denní koncentrace PM<sub>10</sub>.

### Průměrné roční koncentrace PM<sub>10</sub>

V případě průměrných ročních koncentrací PM<sub>10</sub> můžeme jako nejvíce zasažený bod identifikovat bod IRB2 (Rodinný dům, Dubenec 121, 261 01 Dubenec), ve kterém byla vypočtena průměrná roční doplňková imisní koncentrace PM<sub>10</sub> na úrovni cca 0,0551 µg/m<sup>3</sup>. Tato hodnota představuje navýšení stávající imisní zátěže o cca 0,41 % a podílí se na plnění imisního limitu podílem o velikosti cca 0,14 %. V ostatních IRB je vyvolaná imisní zátěž ještě nižší. Následující obrázek uvádí grafické znázornění navýšení imisní zátěže vlivem posuzovaného záměru.

Obrázek 10 - Grafické vyhodnocení průměrných ročních doplňkových imisních koncentrací PM<sub>10</sub>



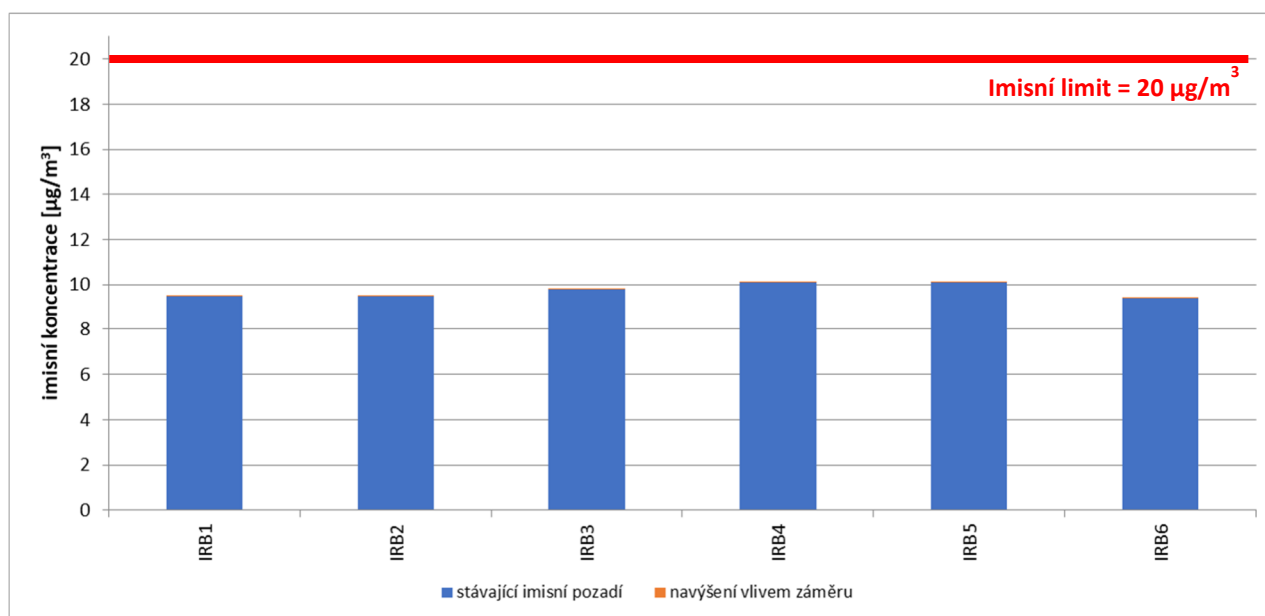
Z výše uvedeného grafu je patrné, že vliv posuzovaného záměru je z hlediska průměrných ročních koncentrací PM<sub>10</sub> naprosto nevýznamný. Způsobí sice jisté navýšení imisní zátěže, ovšem toto navýšení je prakticky zanedbatelné. Graf je znázorněn správně, nicméně příspěvky záměru jsou tak nízké, že v něm nejsou prakticky vůbec viditelné. Vliv záměru nezpůsobí překročení imisního limitu pro roční koncentrace PM<sub>10</sub>.

### 4.3.2. Suspendované částice frakce PM<sub>2,5</sub>

#### Průměrné roční koncentrace PM<sub>2,5</sub>

V případě průměrných ročních koncentrací PM<sub>2,5</sub> můžeme jako nejvíce zasažený bod identifikovat bod IRB2 (Rodinný dům, Dubenec 121, 261 01 Dubenec), ve kterém byla vypočtena průměrná roční doplňková imisní koncentrace PM<sub>2,5</sub> na úrovni cca 0,0138 µg/m<sup>3</sup>. Tato hodnota představuje navýšení stávající imisní zátěže o cca 0,15 % a podílí se na plnění imisního limitu podílem o velikosti cca 0,07 %. V ostatních IRB je vyvolaná imisní zátěž ještě nižší. Následující obrázek uvádí grafické znázornění navýšení imisní zátěže vlivem posuzovaného záměru.

**Obrázek 11 - Grafické vyhodnocení průměrných ročních doplňkových imisních koncentrací PM<sub>2,5</sub>**



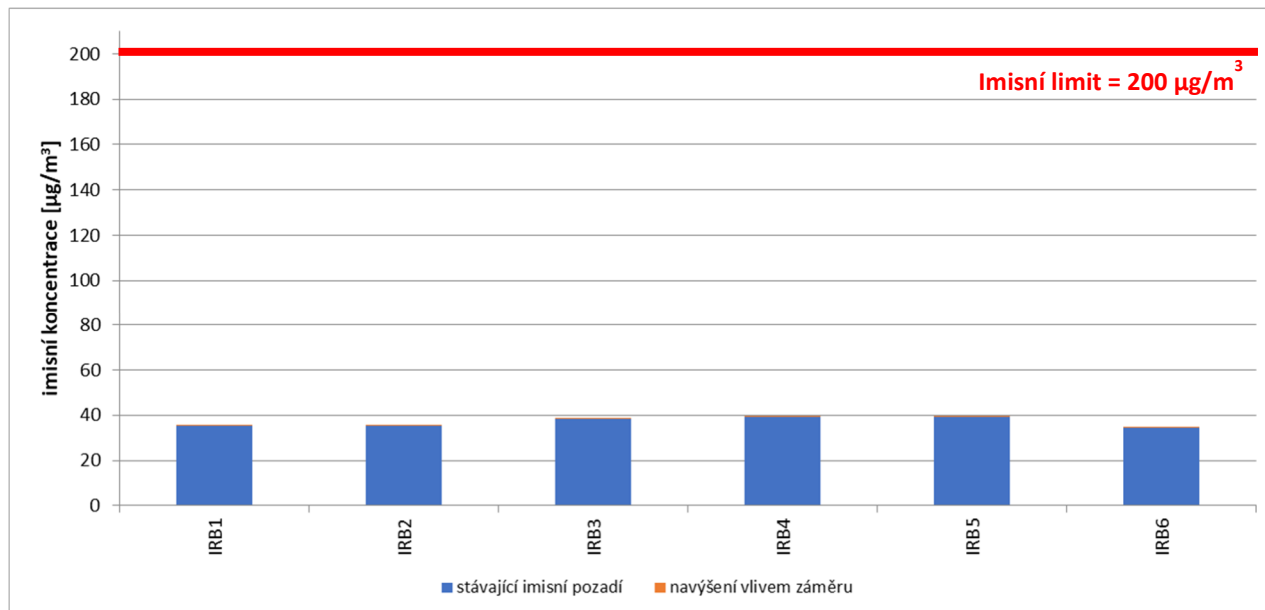
Z výše uvedeného grafu je patrné, že vliv posuzovaného záměru je z hlediska průměrných ročních koncentrací PM<sub>2,5</sub> naprosto nevýznamný. Způsobí sice jisté navýšení imisní zátěže, ovšem toto navýšení je prakticky zanedbatelné. Graf je znázorněn správně, nicméně příspěvky záměru jsou tak nízké, že v něm nejsou prakticky vůbec viditelné. Vliv záměru nezpůsobí překročení imisního limitu pro roční koncentrace PM<sub>2,5</sub>.

### 4.3.3. Oxid dusičitý (NO<sub>2</sub>)

#### Maximální hodinové koncentrace NO<sub>2</sub>

V případě maximálních hodinových koncentrací NO<sub>2</sub> můžeme jako nejvíce zasažený bod identifikovat bod IRB2 (Rodinný dům, Dubenec 121, 261 01 Dubenec), ve kterém byla vypočtena maximální hodinová doplňková imisní koncentrace NO<sub>2</sub> na úrovni cca 0,0108 µg/m<sup>3</sup>. Tato hodnota představuje navýšení stávající imisní zátěže o cca 0,030 % a podílí se na plnění imisního limitu podílem o velikosti cca 0,005 %. V ostatních IRB je vyvolaná imisní zátěž ještě nižší. Následující obrázek uvádí grafické znázornění navýšení imisní zátěže vlivem posuzovaného záměru.

Obrázek 12 - Grafické vyhodnocení maximálních hodinových doplňkových imisních koncentrací NO<sub>2</sub>

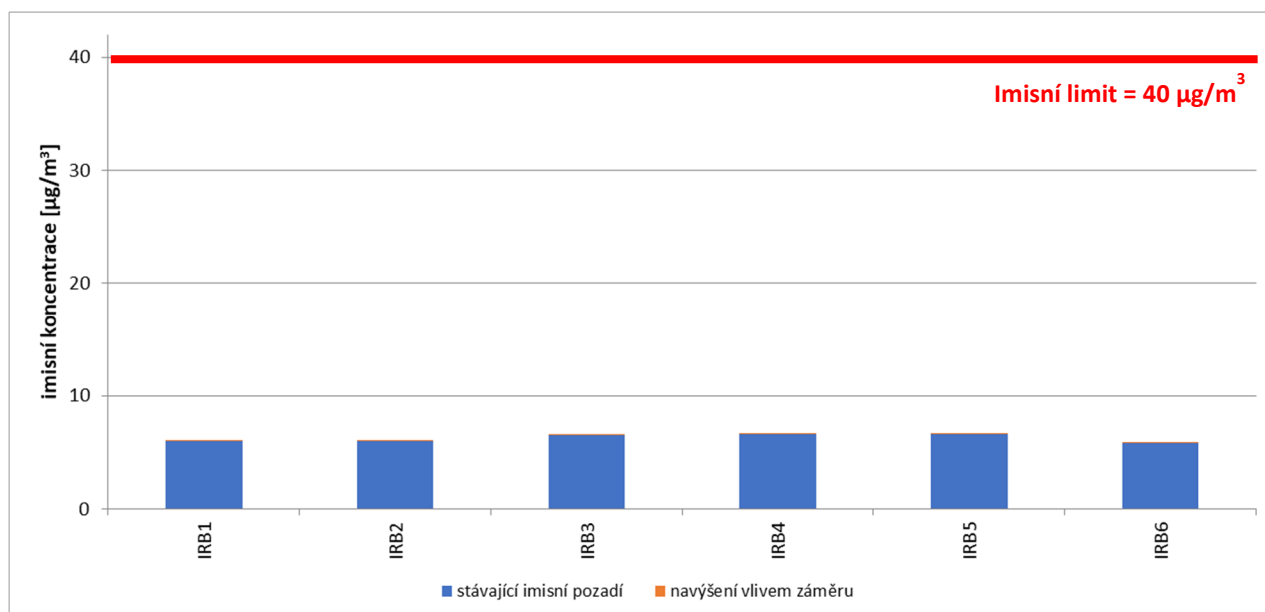


Z výše uvedeného grafu je patrné, že vliv posuzovaného záměru je hlediska hodinových koncentrací NO<sub>2</sub> naprosto nevýznamný. Způsobí sice jisté navýšení imisní zátěže, ovšem toto navýšení je prakticky zanedbatelné. Graf je znázorněn správně, nicméně příspěvky záměru jsou tak nízké, že v něm nejsou prakticky vůbec viditelné. Vliv záměru nezpůsobí překročení imisního limitu pro hodinové koncentrace NO<sub>2</sub>.

### Průměrné roční koncentrace NO<sub>2</sub>

V případě průměrných ročních koncentrací NO<sub>2</sub> můžeme jako nejvíce zasažený bod identifikovat bod IRB2 (Rodinný dům, Dubenec 121, 261 01 Dubenec), ve kterém byla vypočtena průměrná roční doplňková imisní koncentrace NO<sub>2</sub> na úrovni cca 0,000982 µg/m<sup>3</sup>. Tato hodnota představuje navýšení stávající imisní zátěže o cca 0,0164 % a podílí se na plnění imisního limitu podílem o velikosti cca 0,0025 %. V ostatních IRB je vyvolaná imisní zátěž ještě nižší. Následující obrázek uvádí grafické znázornění navýšení imisní zátěže vlivem posuzovaného záměru.

Obrázek 13 - Grafické vyhodnocení průměrných ročních doplňkových imisních koncentrací NO<sub>2</sub>



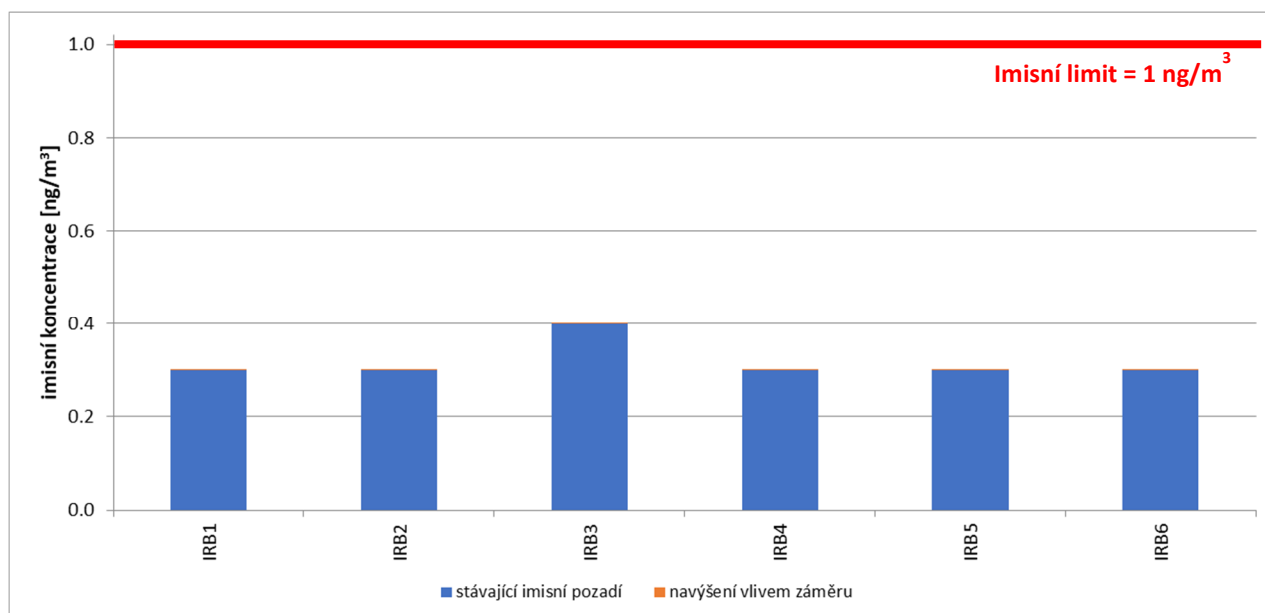
Z výše uvedeného grafu je patrné, že vliv posuzovaného záměru je hlediska ročních koncentrací NO<sub>2</sub> naprosto nevýznamný. Způsobí sice jisté navýšení imisní zátěže, ovšem toto navýšení je prakticky zanedbatelné. Graf je znázorněn správně, nicméně příspěvky záměru jsou tak nízké, že v něm nejsou prakticky vůbec viditelné. Vliv záměru nezpůsobí překročení imisního limitu pro roční koncentrace NO<sub>2</sub>.

#### 4.3.4. Benzo(a)pyren

##### Průměrné roční koncentrace BaP

V případě průměrných ročních koncentrací BaP můžeme jako nejvíce zasažený bod identifikovat bod IRB2 (Rodinný dům, Dubenec 121, 261 01 Dubenec), ve kterém byla vypočtena průměrná roční doplňková imisní koncentrace BaP na úrovni cca 0,000723 ng/m<sup>3</sup>. Tato hodnota představuje navýšení stávající imisní zátěže o cca 0,24 % a podílí se na plnění imisního limitu podílem o velikosti cca 0,07 %. V ostatních IRB je vyvolaná imisní zátěž ještě nižší. Následující obrázek uvádí grafické znázornění navýšení imisní zátěže vlivem posuzovaného záměru.

Obrázek 14 - Grafické vyhodnocení průměrných ročních doplňkových imisních koncentrací benzo(a)pyrenu



Z výše uvedeného grafu je patrné, že vliv posuzovaného záměru je hlediska ročních koncentrací BaP naprosto nevýznamný. Způsobí sice jisté navýšení imisní zátěže, ovšem toto navýšení je prakticky zanedbatelné. Graf je znázorněn správně, nicméně příspěvky záměru jsou tak nízké, že v něm nejsou prakticky vůbec viditelné. Vliv záměru nezpůsobí překročení imisního limitu pro roční koncentrace BaP.

#### 4.4. Hodnoty maximálních vypočtených koncentrací v pravidelné síti

Následující tabulka uvádí maximální hodnoty vypočtených doplňkových imisních koncentrací v pravidelné souřadnicové síti mimo IRB. Polohy těchto maxim jsou dobře vidět z výše popsaných izoliní uvedených v přílohách této zprávy a nacházejí se v okolí komunikací zahrnutých do rozptylového modelu.

Tabulka 18 – Hodnoty vypočtených maxim v pravidelné souřadnicové síti

| Škodlivina        | Typ koncentrace | Jednotka          | Vypočtená max. doplňková koncentrace |
|-------------------|-----------------|-------------------|--------------------------------------|
| PM <sub>10</sub>  | Maximální denní | μg/m <sup>3</sup> | 0,9476                               |
|                   | Průměrná roční  | μg/m <sup>3</sup> | 0,1409                               |
| PM <sub>2,5</sub> | Průměrná roční  | μg/m <sup>3</sup> | 0,0355                               |
| NO <sub>2</sub>   | Max. hodinová   | μg/m <sup>3</sup> | 0,0277                               |
|                   | Průměrná roční  | μg/m <sup>3</sup> | 0,0044                               |
| Benzo(a)pyren     | Průměrná roční  | ng/m <sup>3</sup> | 0,0018                               |

#### 4.5. Kartografická interpretace výsledků

Z hodnot vypočtených v pravidelné souřadné síti referenčních bodů byly vykresleny koncentrační izolinie ve výšce 1 metr nad terénem (dýchací zóna). Byly vykresleny izolinie doplňkových koncentrací pro tyto látky a tyto typy koncentrací:

- Izolinie maximálních denních doplňkových imisních koncentrací PM<sub>10</sub>
- Izolinie průměrných ročních doplňkových imisních koncentrací PM<sub>10</sub>
- Izolinie průměrných ročních doplňkových imisních koncentrací PM<sub>2,5</sub>
- Izolinie maximálních hodinových doplňkových imisních koncentrací NO<sub>2</sub>
- Izolinie průměrných ročních doplňkových imisních koncentrací NO<sub>2</sub>
- Izolinie průměrných ročních doplňkových imisních koncentrací BaP

Jako podkladová mapa pro vykreslení všech izolinií je použit výřez z veřejně dostupných open street map v grafickém měřítku, které je uvedeno v každém obrázku. Izolinie jsou vypočteny 1 metr nad povrchem v místě referenčního bodu. Izolinie jsou uvedeny v přílohách této rozptylové studie.

#### 4.6. Kompenzační opatření

Dle metodického pokynu pro zpracování rozptylových studií platí:

*Rozptylová studie obsahuje rovněž vyhodnocení nutnosti uložení kompenzačního opatření, pokud se jedná o případy uvedené v § 11 odst. 4 zákona o ochraně ovzduší. Vyhodnocení obsahuje minimálně tyto skutečnosti (vyhodnocení uvedeno ihned pod každou odrážkou):*

- *zda je záměr umístěn v oblasti s překročením imisních limitů, a pro které znečišťující látky, nebo zda provozem zdroje dojde v oblasti jeho vlivu k překročení některého z imisních limitů s dobou průměrování 1 kalendářní rok,*

Roční koncentrace PM<sub>10</sub>: Záměr není umístěn v oblasti s překročením imisního limitu pro PM<sub>10</sub>. Jeho umístěním nedojde k překročení imisního limitu.

- |                                       |   |
|---------------------------------------|---|
| Roční koncentrace PM <sub>2,5</sub> : | Záměr není umístěn v oblasti s překročením imisního limitu pro PM <sub>2,5</sub> . Jeho umístěním nedojde k překročení imisního limitu. |
| Roční koncentrace NO <sub>2</sub> :   | Záměr není umístěn v oblasti s překročením imisního limitu pro NO <sub>2</sub> . Jeho umístěním nedojde k překročení imisního limitu.   |
| Roční koncentrace BaP:                | Záměr není umístěn v oblasti s překročením imisního limitu pro BaP. Jeho umístěním nedojde k překročení imisního limitu.                |
- *zda imisní příspěvky zdroje překračují 1 % stanovených imisních limitů s dobou průměrování 1 kalendářní rok a pro které znečišťující látky,*

|                                       |  |
|---------------------------------------|--|
| Roční koncentrace PM <sub>10</sub> :  | Ne, příspěvky záměru nedosahují více než 1 % imisního limitu pro roční koncentrace PM <sub>10</sub> . Nejvyšší vypočtená hodnota (tabulka maxim) na úrovni 0,1409 µg/m <sup>3</sup> představuje 0,35 % imisního limitu.  |
| Roční koncentrace PM <sub>2,5</sub> : | Ne, příspěvky záměru nedosahují více než 1 % imisního limitu pro roční koncentrace PM <sub>2,5</sub> . Nejvyšší vypočtená hodnota (tabulka maxim) na úrovni 0,0355 µg/m <sup>3</sup> představuje 0,18 % imisního limitu. |
| Roční koncentrace NO <sub>2</sub> :   | Ne, příspěvky záměru nedosahují více než 1 % imisního limitu pro roční koncentrace NO <sub>2</sub> . Nejvyšší vypočtená hodnota (tabulka maxim) na úrovni 0,0044 µg/m <sup>3</sup> představuje 0,01 % imisního limitu.   |
| Roční koncentrace BaP:                | Ne, příspěvky záměru nedosahují více než 1 % imisního limitu pro roční koncentrace BaP. Nejvyšší vypočtená hodnota (tabulka maxim) na úrovni 0,0018 ng/m <sup>3</sup> představuje 0,18 % imisního limitu.                |
  - *pro které znečišťující látky má daný zdroj stanoveny specifické emisní limity ve vyhlášce č. 415/2012 Sb.*

jedná se o hodnocení liniových zdrojů, pro které nejsou stanoveny emisní limity.

Výstupem tohoto vyhodnocení je závěr, zda je nutno uložit kompenzační opatření.

Dle §11, odst (4) zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší platí:

*Pokud by provozem stacionárního zdroje **označeného ve sloupci B v příloze č. 2 k tomuto zákonu nebo vlivem umístění pozemní komunikace nebo parkoviště podle odstavce 2 písm. d)** došlo v oblasti jejich vlivu na úroveň znečištění k překročení některého z imisních limitů s dobou průměrování 1 kalendářní rok uvedeného v bodech 1 a 3 přílohy č. 1 k tomuto zákonu nebo je jeho hodnota v této oblasti již překročena, lze vydat souhlasné závazné stanovisko podle odstavce 2 písm. b) nebo d) pouze při současném uplatnění opatření zajišťujících alespoň zachování dosavadní úrovně znečištění pro danou znečišťující látku (dále jen "kompenzační opatření"). Souhlasné závazné stanovisko podle odstavce 2 písm. b) nebo d) lze v odůvodněných případech vydat i bez uplatnění kompenzačních opatření, je-li zřejmé, že provoz stacionárního zdroje, pozemní komunikace nebo parkoviště by měly pouze zanedbatelný vliv na úroveň znečištění pro danou znečišťující látku.*

## 5. Návrh kompenzačních opatření

**Z výše uvedené dikce zákona a vzhledem k výše uvedeným skutečnostem pro zde posuzovaný záměr nejsou vyžadována kompenzační opatření.**

## 6. Závěrečné hodnocení

### 6.1. Popis zpracování studie

Rozptylová studie byla zpracována jako doplňková. Slovem doplňková se přitom rozumí to, že je hodnocena doplňková imisní zátěž, která vznikne realizací zde posuzovaného záměru s názvem „Navýšení kapacity zařízení na dekontaminaci a úpravu odpadu ze zdravotnických zařízení“. Vliv tohoto záměru na kvalitu ovzduší spočívá především v navýšení intenzity dopravy.

Stávající kvalita a stav ovzduší v lokalitě jsou hodnoceny na základě imisního pozadí dle ČHMÚ (pětileté průměry imisních koncentrací a imisní monitoring – monitorovací stanice SPBRA – Příbram).

Výstupem rozptylové studie je tedy možnost porovnání vlivu posuzovaného záměru na stávající imisní zátěž v lokalitě. V závěrečných kapitolách této rozptylové studie je vyhodnocován význam a také velikost tohoto vlivu vzhledem k imisnímu pozadí a imisním limitům pro relevantní škodliviny.

### 6.2. Závěrečné vyhodnocení

***Posuzovaný záměr s názvem „Navýšení kapacity zařízení na dekontaminaci a úpravu odpadu ze zdravotnických zařízení“ není významný z hlediska imisní zátěže sledovanými škodlivinami. Záměr způsobí sice jisté navýšení imisní zátěže, ovšem toto navýšení je vzhledem k absolutním hodnotám stávající imisní zátěže a imisních limitů prakticky zanedbatelné. Posuzovaný záměr také nezpůsobí překročení imisních limitů pro sledované škodliviny.***

### 6.3. Známé nejistoty výpočtu

Hodnoty získané matematickým modelováním jsou, i přes podstatné přiblížení se skutečnému stavu, pouze vyhodnocením odborného odhadu doplňkové imisní zátěže dané lokality. Do výpočtu rozptylové studie vstupuje řada nejistot, které mohou ovlivnit výsledky výpočtu matematického modelu. Jelikož metodika Symos'97 není primárně určena pro výpočet koncentrací pod úrovní střech budov, mohou být ve studii uváděné doplňkové imisní koncentrace zatíženy chybou způsobenou deformací proudění v zastavěné oblasti. Nejistota stanovení koncentrace matematickým modelem může dosáhnout až 50%.

Výpočet rozptylové studie byl pro krátkodobé (hodinové, denní) hodnoty proveden pro nejméně příznivé rozptylové podmínky v kombinaci s nejhorsším možným směrem a rychlostí větru a s teoretickými maximálními emisemi všech posuzovaných zdrojů. K souběhu těchto jevů bude pravděpodobně docházet jen zřídka. V praxi to znamená, že skutečné doplňkové imisní koncentrace budou pravděpodobně nižší než dále popisované doplňkové imisní koncentrace vypočtené rozptylovým modelem. Četnost výskytu těchto vypočtených maximálních koncentrací bude velmi nízká nebo se tyto koncentrace nevyskytnou vůbec.

Závěrem je nutno zdůraznit, že cílem této studie bylo modelovat rozložení imisní zátěže posuzované lokality z konkrétních dříve specifikovaných zdrojů emisí. Do výsledných hodnot jsou zahrnuty vlivy dálkového přenosu imisí ze vzdálených významných zdrojů a další možné zdroje emisí formou imisního pozadí získaného ze zdrojů publikovaných na stránkách [www.chmi.cz](http://www.chmi.cz).

## 7. Seznam použitých podkladů

Pro zpracování byly použity mapové listy Českého úřadu zeměměřického a katastrálního v měřítku 1: 10 000, digitální mapové podklady firmy PLAN Studio a veřejně dostupné open street map. Dále byly k dispozici podklady předané objednatelem případně jiné podklady v rozsahu, který specifikují následující odstavce.

### 7.1. Podklady předané objednatelem

Pro zpracování rozptylové studie byly k dispozici podklady předané objednatelem v rozsahu:

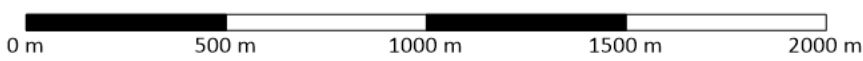
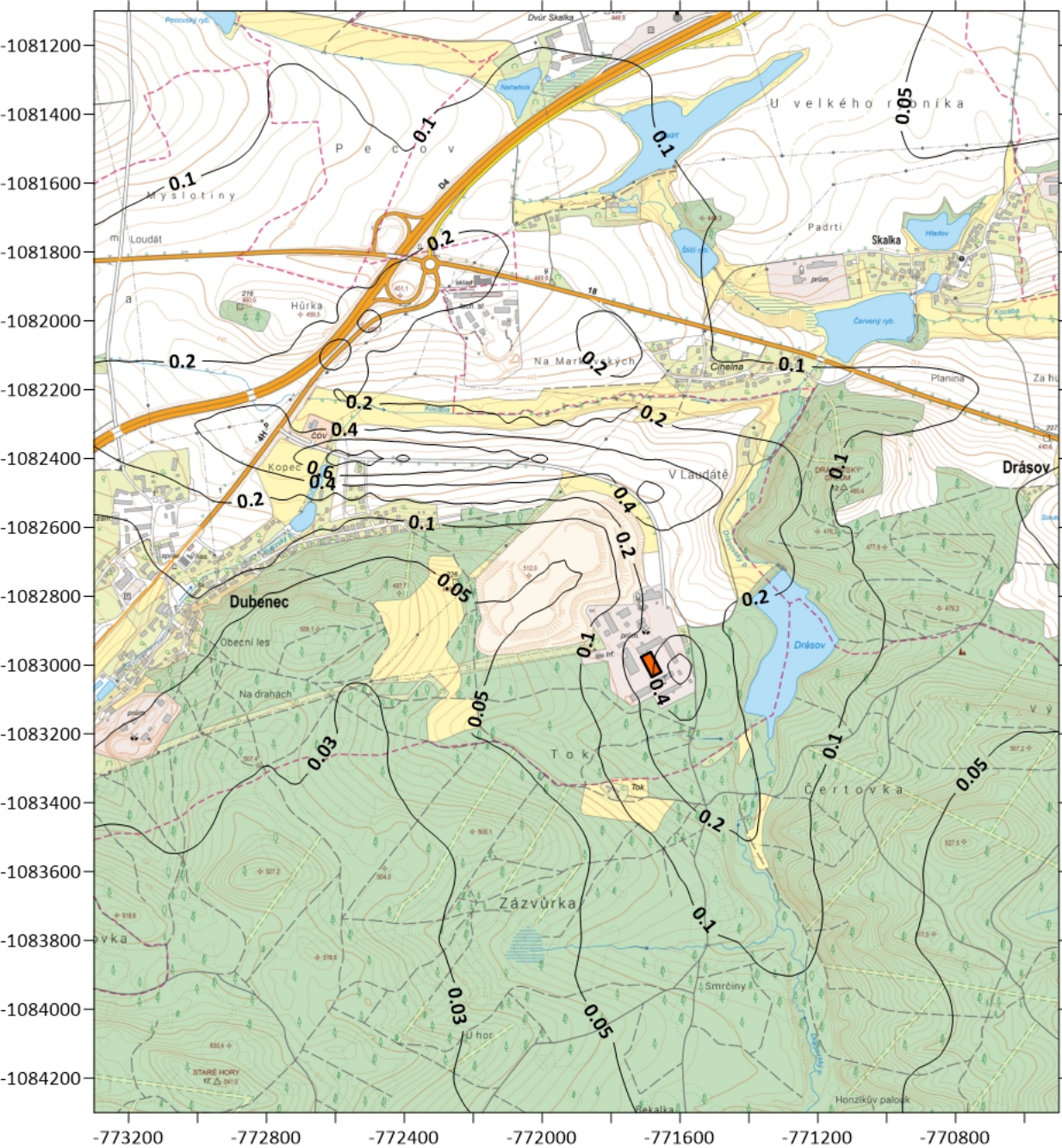
- Technické parametry sterilizačních parních autoklávů.
- Integrované povolení č. j. 101795/2007/KUSK OŽP/Ži ze dne 27. 11. 2007, ve znění pozdějších změn.
- Provozní řád zařízení ke skladování odpadů, CZS 01181 (Pilík, 2022)
- Provozní řád zařízení na dekontaminaci a úpravu odpadu ze zdravotnických zařízení v areálu závodu Dubenec, CZS 01182 (Pilík, 2025)
- Zpráva o plnění podmínek integrovaného povolení za rok 2025
- Další provozní dokumentace a provozní evidence v jednotlivých složkách životního prostředí.


### 7.2. Další použité podklady

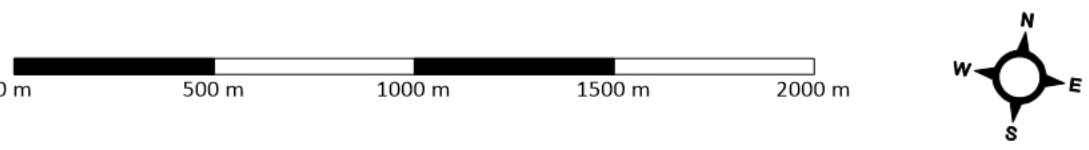
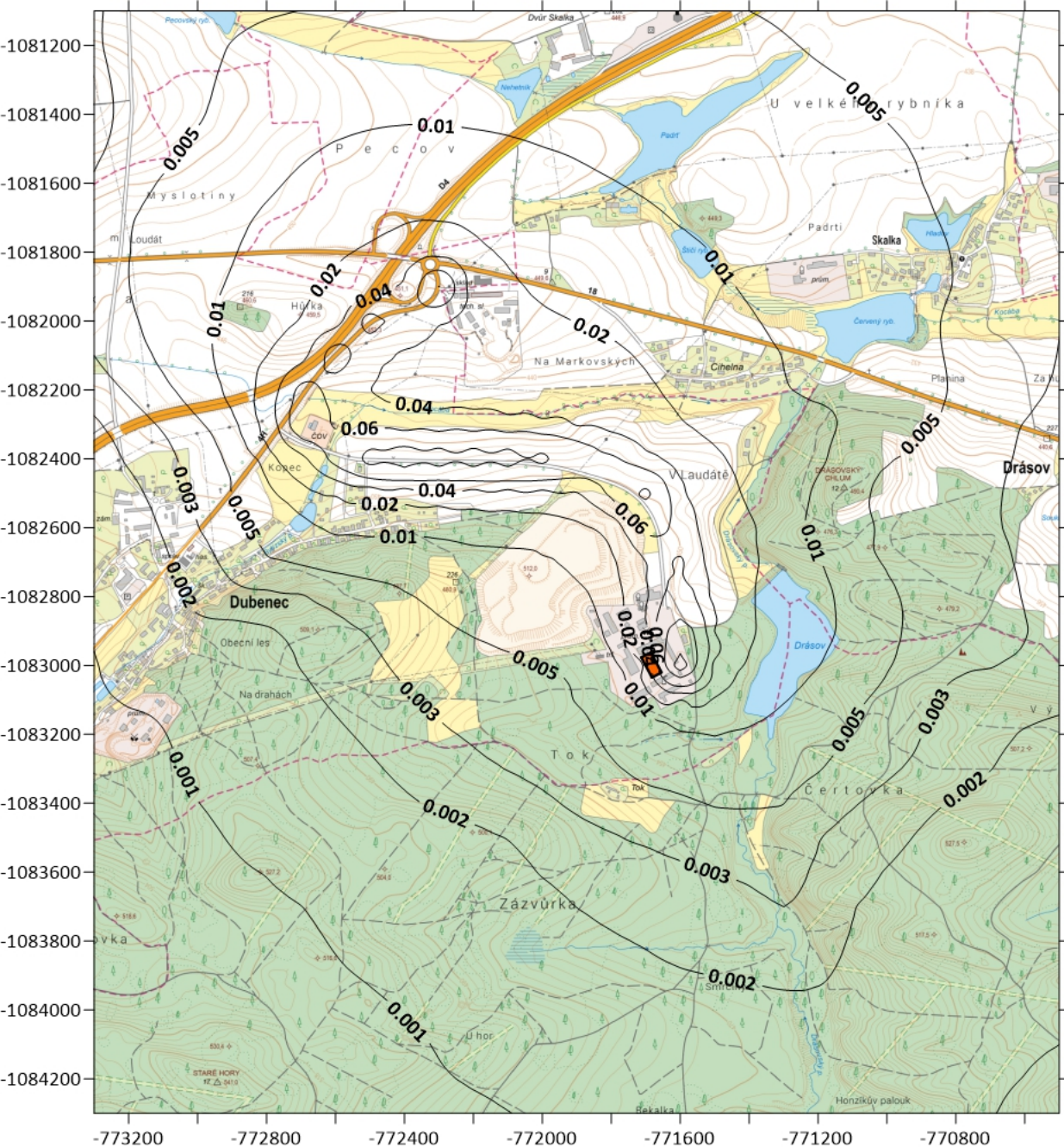
- Zákon č.201/2012Sb. o ochraně ovzduší v platném znění
- Vyhláška č. č. 415/2012 Sb. o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší v platném znění.
- Metodický pokyn odboru ochrany ovzduší MŽP pro vypracování rozptylových studií podle § 32 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší
- Údaje z veřejně dostupné databáze ČHMÚ a to:  
Pětileté průměry imisních koncentrací v lokalitě  
Údaje z imisního monitoringu – stanice SPBRA – Příbram


## 8. Přílohy

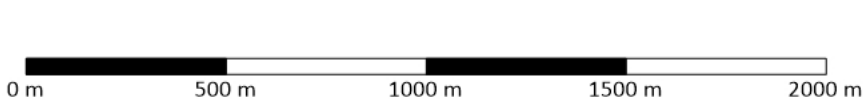
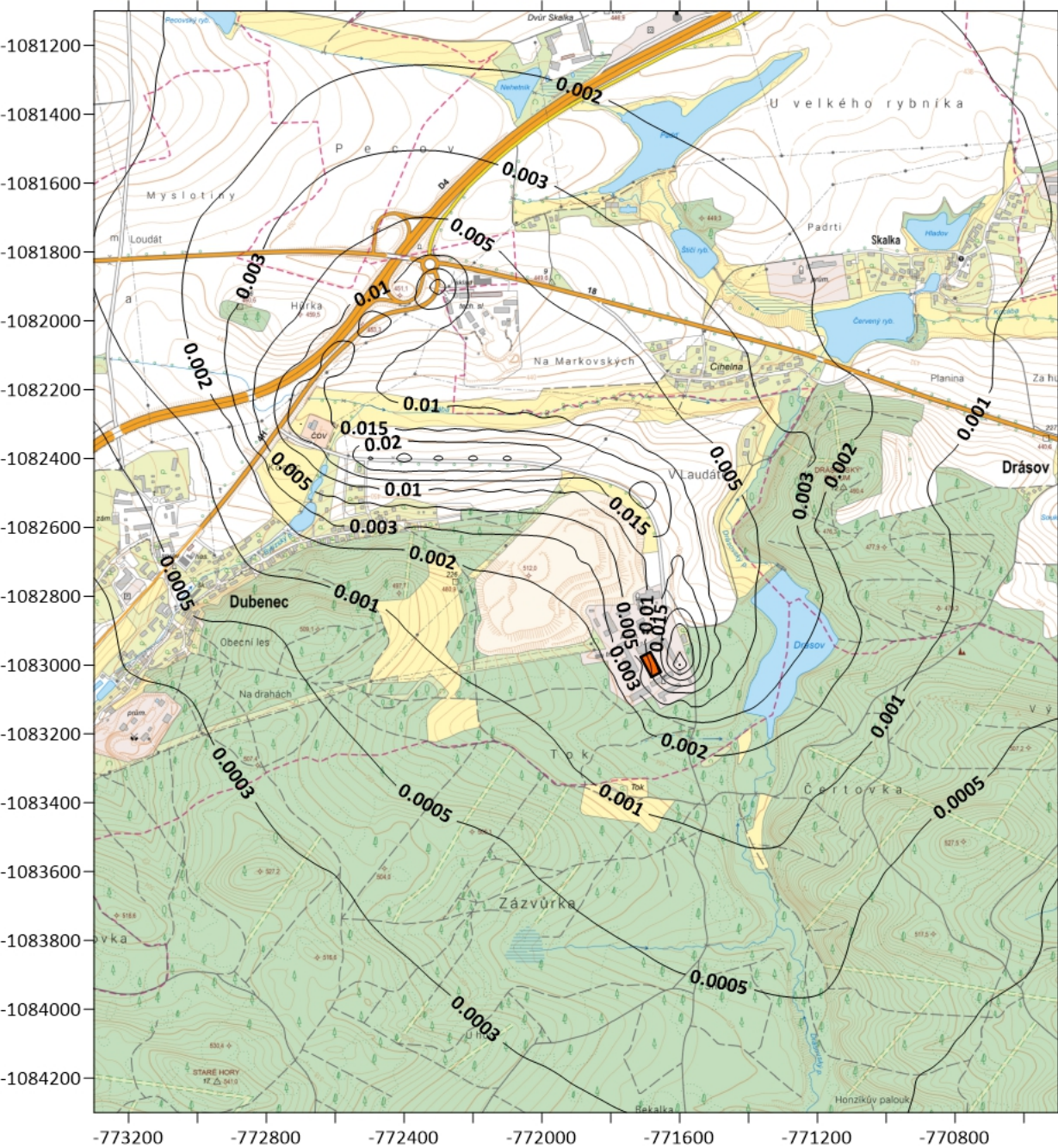
- Příloha č.1: Izolinie maximálních denních doplňkových imisních koncentrací PM<sub>10</sub>
- Příloha č.2: Izolinie průměrných ročních doplňkových imisních koncentrací PM<sub>10</sub>
- Příloha č.3: Izolinie průměrných ročních doplňkových imisních koncentrací PM<sub>2,5</sub>
- Příloha č.4: Izolinie maximálních hodinových doplňkových imisních koncentrací NO<sub>2</sub>
- Příloha č.5: Izolinie průměrných ročních doplňkových imisních koncentrací NO<sub>2</sub>
- Příloha č.6: Izolinie průměrných ročních doplňkových imisních koncentrací benzo(a)pyrenu
- Příloha č.7: Osvědčení o autorizaci zpracovatele rozptylových studií




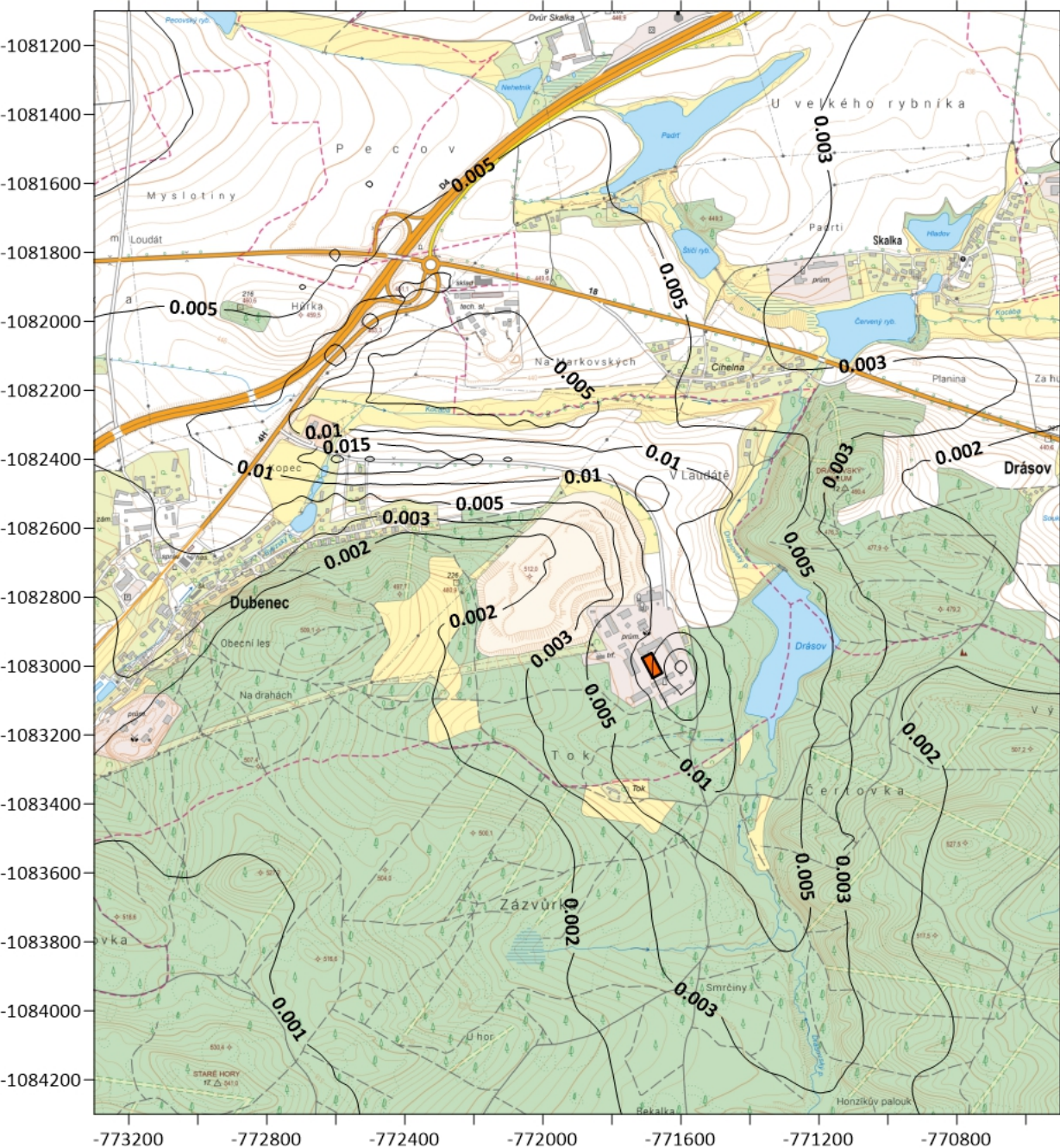
|   |   |                                    |
|---|---|------------------------------------|
| <b>Název:</b><br><b>Izolinie maximálních denních doplňkových koncentrací</b>                              |   |                                    |
| <b>Zhotovitel:</b><br> | <b>Stavba:</b> Navýšení kapacity zařízení na dekontaminaci a úpravu odpadu ze zdravotnických zařízení |                                    |
| <b>Látka:</b><br>Suspendované částice (PM <sub>10</sub> )   | <b>Jednotky:</b><br>µg/m <sup>3</sup>   | <b>Číslo přílohy:</b><br><b>01</b> |



|  |   |                             |
|--|---|-----------------------------|
| Název:<br><b>Izolinie průměrných ročních doplňkových koncentrací</b>                               |   |                             |
| Zhotovitel:<br> | Stavba: <b>Navýšení kapacity zařízení na dekontaminaci a úpravu odpadu ze zdravotnických zařízení</b> |                             |
| Látká:<br>Suspendované částice (PM <sub>10</sub> )   | Jednotky:<br>µg/m <sup>3</sup>  | Číslo přílohy:<br><b>02</b> |




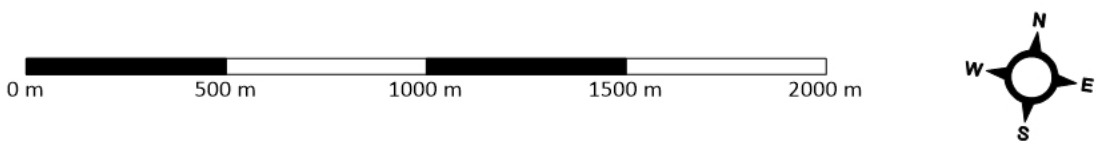
|  |   |                             |
|--|---|-----------------------------|
| Název:<br><b>Izolinie průměrných ročních doplňkových koncentrací</b>                               |   |                             |
| Zhotovitel:<br> | Stavba: <b>Navýšení kapacity zařízení na dekontaminaci a úpravu odpadu ze zdravotnických zařízení</b> |                             |
| Látko:<br>Suspended particles (PM <sub>2.5</sub> )   | Jednotky:<br>µg/m <sup>3</sup>  | Číslo přílohy:<br><b>03</b> |




0 m 500 m 1000 m 1500 m 2000 m



|  |   |                             |
|--|---|-----------------------------|
| Název:<br><b>Izolinie maximálních hodinových doplňkových koncentrací</b>                           |   |                             |
| Zhotovitel:<br> | Stavba: <b>Navýšení kapacity zařízení na dekontaminaci a úpravu odpadu ze zdravotnických zařízení</b> |                             |
| Látko:<br>Oxid dusičitý (NO <sub>2</sub> )   | Jednotky:<br>µg/m <sup>3</sup>  | Číslo přílohy:<br><b>04</b> |




|  |   |
|--|---|
| Název:<br><b>Izolinie průměrných ročních doplňkových koncentrací</b>                               |   |
| Zhotovitel:<br> | Stavba: <b>Navýšení kapacity zařízení na dekontaminaci a úpravu odpadu ze zdravotnických zařízení</b> |
| Látko:<br>Oxid dusičitý (NO <sub>2</sub> )   | Jednotky:<br>µg/m <sup>3</sup>  |
| Číslo přílohy: <b>05</b>   |   |



0 m      500 m      1000 m      1500 m      2000 m



|  |  |   |                             |
|--|--|---|-----------------------------|
| Název:<br><b>Izolinie průměrných ročních doplňkových koncentrací</b>                               |  |   |                             |
| Zhotovitel:<br> |  | Stavba: <b>Navýšení kapacity zařízení na dekontaminaci a úpravu odpadu ze zdravotnických zařízení</b> |                             |
| Látko:<br>Benzo(a)pyren  |  | Jednotky:<br>ng/m <sup>3</sup>  | Číslo přílohy:<br><b>06</b> |

Praha dne 14. 4. 2021

Č. j.: MZP/2021/780/513

Sp. zn.: ZN/MZP/2018/780/191

## ROZHODNUTÍ

**Ministerstvo životního prostředí**, odbor ochrany ovzduší (dále jen „ministerstvo“ nebo „správní orgán“), jako správní orgán příslušný podle ustanovení § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ve spojení s ustanovením § 32 a násl. zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), **rozhodlo ve správním řízení se společností E-expert, spol. s r.o.**, IČO: 26783762, sídlem: Mrštíkova 883/3, 709 00 Ostrava Mariánské Hory (dále jen „společnost“), **zahájeném z moci úřední ve věci změny rozhodnutí o autorizaci**, vydané jako rozhodnutí o autorizaci č. j. 2351/740/03 ze dne 5. 8. 2003, ve znění rozhodnutí 1960/820/08/DK ze dne 18. 6. 2008 (dále jen „rozhodnutí o autorizaci“), (dále jen „řízení o změně rozhodnutí“) **takto:**

### I.

**žadateli se vydává**

## AUTORIZACE KE ZPRACOVÁNÍ ROZPTYLOVÝCH STUDIÍ

podle ustanovení § 32 odst. 1 písm. e) zákona o ochraně ovzduší.

### II.

Odpovědná osoba podle ustanovení § 32 odst. 3 písm. c) zákona o ochraně ovzduší, která jménem autorizované osoby provádí činnost zpracování rozptylových studií, je:

Ing. Vladimír Lollek

### III.

Při výkonu autorizované činnosti je autorizovaná osoba povinna:

1. Uvádět pouze správné, úplné a nezkrácené údaje a dodržovat povinné náležitosti rozptylových studií stanovené v příloze č. 15 vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, v platném znění;
2. Postupovat v souladu s pracovními postupy, metodami a zásadami „Metodického pokynu odboru ochrany ovzduší pro vypracování rozptylových studií podle § 32 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší“ ve znění aktualizací tohoto metodického pokynu.

#### **IV.**

**Ruší se** rozhodnutí o autorizaci ke zpracování rozptylových studií č.j. 2351/740/03 ze dne 5. 8. 2003, ve znění rozhodnutí č.j. 1960/820/08/DK ze dne 18. 6. 2008.

#### **O d ů v o d n ě n í**

Dne 8. 3. 2021 bylo doručením oznámení č. j. MZP/2021/780/389 zahájeno z moci úřední řízení o změně rozhodnutí se společností, v souladu s ustanovením § 46 odst. 1 správního řádu.

Řízení o změně rozhodnutí bylo zahájeno na základě zjištění plynoucích z upozornění, které bylo společností ministerstvu oznámeno, a které bylo na základě ustanovení § 37 odst. 1 správního řádu posouzeno jako podnět k zahájení správního řízení z moci úřední. Společnost ministerstvu oznámila, že došlo k podstatné změně podmínek, za nichž bylo rozhodnutí o autorizaci ke zpracování rozptylových studií, č. j. 2351/740/03 ze dne 5. 8. 2003, ve znění rozhodnutí č.j. 1960/820/08/DK ze dne 18. 6. 2008, vydáno. Pro vydání rozhodnutí o autorizaci ke zpracování rozptylových studií, které opravňuje k výkonu této činnosti, se prokazuje splnění legislativních požadavků podle ustanovení § 32 odst. 5 zákona o ochraně ovzduší. Společnost ministerstvu oznámila změnu v počtu odpovědných zástupců ze dvou na jednoho, jelikož jedna z osob již tuto činnost nevykonává. Zároveň také došlo ke změně adresy sídla společnosti. Tím došlo k podstatné změně podmínek, za nichž bylo rozhodnutí o autorizaci ke zpracování rozptylových studií, č. j. 2351/740/03 ze dne 5. 8. 2003, ve znění rozhodnutí č.j. 1960/820/08/DK ze dne 18. 6. 2008, vydáno. Na základě zjištěných skutečností o změně rozhodných skutečností může dojít ke změně autorizace dle ustanovení § 32 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší.

Současně se z výše uvedených důvodů ruší předchozí rozhodnutí o autorizaci ke zpracování rozptylových studií, č. j. 2351/740/03 ze dne 5. 8. 2003, ve znění rozhodnutí č.j. 1960/820/08/DK ze dne 18. 6. 2008.

Z výše uvedených důvodů bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

#### **P o u č e n í**

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu podat rozklad do 15 dnů ode dne jeho doručení, podáním u Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10, Praha 10. O rozkladu rozhoduje ministr životního prostředí. Dle ustanovení § 76 odst. 5 správního řádu má včas podaný a přípustný rozklad odkladný účinek.

Bc. Kurt Dědič  
ředitel odboru ochrany ovzduší  
*podepsáno elektronicky*

**Rozdělovník**

Dopisem do vlastních rukou:

Ing. Vladimír Lollek

E-expert, spol. s r.o.,

Mrštíkova 883/3,

709 00 Ostrava Mariánské Hory

Stejnopis obdrží na vědomí po nabytí právní moci:

**Česká inspekce životního prostředí**

ředitelství

Na Břehu 267/1a

190 00 Praha 9

# HLUKOVÁ STUDIE

---

č.2886/26/HS

*vypracovaná v souladu s ustanovením §12 Nařízení vlády č. 272/2011 Sb.,  
o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací*

## Navýšení kapacity zařízení na dekontaminaci a úpravu odpadu ze zdravotnických zařízení

---

*Objednatel:*

WASTECH a.s.  
Lazarská 11/6, Nové Město  
120 00 Praha 2

*Zpracovatel:*

E-expert, spol. s r.o.  
Mrštíkova 883/3  
709 00 Ostrava – Mariánské Hory

## Obsah

|      |  |    |
|------|--|----|
| 1.   | Zadání hlukové studie.....                                     | 3  |
| 1.1. | Obecné údaje .....   | 3  |
| 1.2. | Identifikační údaje.....                                       | 3  |
| 1.3. | Stručný popis záměru.....                                      | 4  |
| 2.   | Metodika výpočtu.....  | 5  |
| 2.1. | Základní informace a zdroje.....                               | 5  |
| 3.   | Vstupní údaje.....   | 6  |
| 3.1. | Umístění záměru, blízká obytná zástavba.....                   | 6  |
| 3.2. | Stručný popis technického a technologického řešení záměru..... | 8  |
| 4.   | Zdroje hluku.....  | 12 |
| 4.1. | Stacionární zdroje .....                                       | 12 |
| 4.2. | Zdroje liniové.....  | 12 |
| 5.   | Hluk v chráněném venkovním prostoru .....                      | 14 |
| 5.1. | Výpočtové body .....   | 14 |
| 5.2. | Liniové zdroje .....   | 15 |
| 6.   | Zhodnocení.....  | 17 |
| 6.1. | Požadavky Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. v platném znění ..... | 17 |
| 6.2. | Odchylky a kalibrace .....                                     | 17 |
| 7.   | Přílohy.....   | 18 |
| 7.1. | Hluk liniových zdrojů .....                                    | 18 |

## 1. Zadání hlukové studie

### 1.1. Obecné údaje

Obsahové náležitosti této hlukové studie jsou v souladu s ustanovením §12 Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací v platném znění.

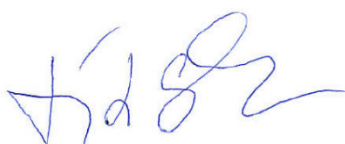
### 1.2. Identifikační údaje

#### 1.2.1. Zadavatel hlukové studie

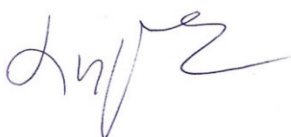
Zadavatel: WASTECH a.s.  
IČ: 074 76 728  
Adresa: Lazarská 11/6, Nové Město,  
120 00 Praha 2

#### 1.2.2. Zpracovatel hlukové studie

Zpracovatel: E-expert, spol. s r.o.  
IČ: 26783762  
Pracoviště Ostrava (sídlo): Mrštíkova 883/3  
709 00 Ostrava – Mariánské Hory  
Pracoviště Praha: Na Pankráci 30  
140 00 Praha 4  
Telefon: +420 596 124 070  
E-mail: info@e-expert.eu  
Internet: [www.e-expert.eu](http://www.e-expert.eu)



Zpracoval: Ing. Jan Výtisk



Schválil: Ing. Jiří Výtisk



E-expert, spol. s r.o.  
Mrštíkova 883/3  
709 00 Ostrava  
IČ: 26783762  
DIČ: CZ26783762

### 1.2.3. Identifikační údaje záměru

Název záměru: **Navýšení kapacity zařízení na dekontaminaci a úpravu odpadu ze zdravotnických zařízení**

Oznamovatel: WASTECH a.s.  
Lazarská 11/6, Nové Město, 120 00 Praha 2  
IČ: 074 76 728

Umístění záměru: Kraj: Středočeský  
Obec: Dubenec [598381]  
Katastrální území: Dubenec u Příbramě [633364]  
Parcelní číslo: 387/47, 387/54

### 1.2.4. Údaje o zpracování

Hluková studie je duševním vlastnictvím E-expert, spol. s r.o. Její veřejná publikace a další použití nad rámec původního smluvního určení je vázáno na souhlas zpracovatele.

Grafické materiály použité v této hlukové studii jsou převzaty zejména z podkladů předaných zadavatelem jejího zpracování a dále z internetových veřejně dostupných zdrojů. Pro zpracování byly použity také mapové podklady Českého úřadu zeměměřičského a katastrálního.

## 1.3. Stručný popis záměru

Studie byla zpracována pro posouzení vlivu hluku z provozu zařízení v rámci záměru „**Navýšení kapacity zařízení na dekontaminaci a úpravu odpadu ze zdravotnických zařízení**“, za účelem zjištění souladu s ustanovením §12 Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací v platném znění.

Předmětem záměru je navýšení kapacity zařízení na dekontaminaci a úpravu odpadu ze zdravotnických zařízení. Zařízení k dekontaminaci sestává ze dvou sterilizačních parních přístrojů – autoklávů s celkovou projektovanou kapacitou 7 500 t/rok odpadu ze zdravotnických zařízení. Autoklávy pracují v šaržovitém provozu. Optimalizací provozu a nevýznamným navýšením provozních hodin dochází k navýšení projektované kapacity zařízení na 12 000 t/rok.

**Tabulka 1 Kapacita záměru**

| Parametr                 | Současný stav            | Po realizaci záměru      | Změna  |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------|
| Roční fond pracovní doby | 7 200 hodin <sup>1</sup> | 7 700 hodin              | + 7 %  |
| Zpracovatelská kapacita  | 7 500 t/rok<br>25 t/den  | 12 000 t/rok<br>40 t/den | + 60 % |

<sup>1</sup> Jedná se o celkovou provozní dobu zařízení k nakládání s odpady zahrnující všechny operace s materiálem.

## 2. Metodika výpočtu

Pro výpočty hluku byl použit výpočtový program HLUK+, verze 14.56 Profi14 (č. licence 6123), který umožňuje výpočet hluku ve venkovním prostředí generovaného dopravními i průmyslovými zdroji hluku v území. Použitá verze programu HLUK+ obsahuje především implementaci nejnovější změny legislativy:

- TP 189 "Stanovení intenzit dopravy na pozemních komunikacích" (Technické podmínky MD ČR – schválené s účinností od 1.12.2018)
- TP 225 "Prognóza intenzit automobilové dopravy", oprava č. 1 (Technické podmínky MD ČR – schválené s účinností od 26.11.2018)
- TP 219 "Dopravně inženýrská data pro kvantifikaci vlivů automobilové dopravy na životní prostředí" (Technické podmínky MD ČR – schválené s účinností od 15.5.2019)
- Řešená problematika obměny vozidlového parku v letech 2000-2020 včetně aktualizace všech emisních hodnot L<sub>OA</sub> a L<sub>NA</sub> (Hluk+ dává přesnější výsledky) a postup pro přepočtení intenzit dopravy mezi rokem 2000 a stávajícím (posuzovaným) stavem (stará hluková zátěž) uvedený v dokumentu "Manuál 2018 - Výpočet hluku z automobilové dopravy" - metodika byla schválena Centrální komisí MD ČR dne 5.2.2019 a na stránkách ŘSD uveřejněna v dubnu 2019. Tyto postupy byly schválené také dokumentem „Metodické usměrnění pro zajištění jednotného postupu orgánů ochrany veřejného zdraví a zdravotních ústavů při posuzování, resp. realizaci výpočtů hluku z automobilové dopravy“ vydaného MZDR pod č.j. MZDR 39345/2019-1/OVZ 20.9. 2019.

Použití uvedeného výpočtového programu pro posuzování hluku ve venkovním prostředí je akceptováno dopisem Hlavního hygienika České republiky č.j. HEM/510-3272-13.2.9695 ze dne 21.února 1996.

Použité programové vybavení HLUK+, v. 14.56 profi14 má integrovanou novelu metodiky pro výpočet dopravního hluku a hodnotí i útlum hluku vlastnostmi prostředí, včetně vertikálního zvrstvení terénu.

### 2.1. Základní informace a zdroje

Pro výpočty provedené v této hlukové studii byly použity následující informační zdroje:

- Údaje o vyvolané dopravě
- Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. v platném znění
- Programové vybavení HLUK+, profi14, sériové číslo 6123
- [www.cuzk.cz](http://www.cuzk.cz), [www.mapy.com](http://www.mapy.com)

### 3. Vstupní údaje

#### 3.1. Umístění záměru, blízká obytná zástavba

Předkládaný záměr bude realizován ve stávajících prostorách areálu společnosti WASTECH a.s., v areálu bývalé šachty č. 19, mimo zastavěné území obce Dubenec.

|                    |                             |
|--------------------|-----------------------------|
| Kraj:              | Středočeský                 |
| Obec:              | Dubenec [598381]            |
| Katastrální území: | Dubenec u Příbramě [633364] |
| Parcelní číslo:    | 387/47, 387/54              |

Obrázek 1 Širší situace záměru



Zdroj: Mapové podklady ČUZK

##### 3.1.1. Nejbližší obytná zástavba

Nejbližší obytná zástavba se nachází přibližně 620 m severozápadním směrem a 590 m severovýchodním směrem na území obce Dubenec. Přímo v areálu jsou pouze výrobní a administrativní objekty. Na východní straně areálu se nachází pozemek p.č. 387/27, který je v katastru veden jako "víceúčelová stavba".

Obrázek 2 Nejblíže obytná zástavba



### 3.1.2. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Záměr představuje navýšení kapacity již realizovaného zařízení na sterilizaci nemocničního odpadu, které je umístěno v areálu bývalého uranového dolu Příbram, šachta č. 19.

Těžba zde byla ukončena v roce 1991. Původní objekty v areálu jsou nyní využívány státním podnikem DIAMO pro potřeby spojené se sanací důlních škod a provozem čistírny důlních vod. Zbylé objekty byly odprodány a jsou využívány k logistickým a výrobním účelům.

V těsné blízkosti areálu probíhá odtěžování odvalu z hornické činnosti. Související přeprava materiálu je zahrnuta do hlukové studie záměru pro posouzení kumulativních vlivů automobilové dopravy na obydlené objekty na severním okraji obce Dubenec.

V informačním systému EIA jsou v blízkosti záměru uvedeny záměry:

#### *STC2862 Rozšíření skládky TKO Bytíz – 5. etapa*

Předmětem záměru je rozšíření skládky severním směrem. Pro realizaci záměru je potřeba v rámci přípravných prací odtěžit odval jámy č. 10 - objem odtěžby materiálu z odvalu – 268 800 m<sup>3</sup>, v průběhu 5 let. Záměr se nachází ve vzdálenosti 3 km. S ohledem na vzdálenost a charakter záměru nelze předpokládat významné synergické či kumulativní vlivy s předkládaným záměrem.

### *STC2654 Využití odvalového materiálu z odvalu jámy č. 11*

Předmětem záměru je pokračování stávající činnosti odtěžby odvalu po uranové činnosti s využitím kameniva nejen pro účely dopravních staveb. Záměr se nachází ve vzdálenosti 3 km. S ohledem na vzdálenost a charakter záměru nelze předpokládat významné synergické či kumulativní vlivy s předkládaným záměrem.

### *STC2657 Využití odvalového materiálu z odvalu jámy č. 19*

Předmětem záměru je pokračování stávající činnosti odtěžby odvalů po uranové činnosti s využitím kameniva nejen pro účely dopravních staveb. Celková těžba odvalu jámy č. 19 je povolena v množství do 340 000 t/rok. Zpracování na místě do 190 000 t/rok. Odvoz na úpravnu kameniva v areálu odvalu jámy č. 16 k další úpravě z přímé těžby odvalu – do 150 000 t/rok. Vlastní úprava kameniva na odvalu jámy č. 19 je prováděna mobilní drtící a třídící linkou vybavenou mlžením.

Záměr se nachází ve vzdálenosti cca 200 m. S ohledem na charakter záměru jsou posuzovány kumulativní účinky s předkládaným záměrem ve formě automobilové dopravy využívající stejnou příjezdovou komunikaci v úseku od silnice I/4H po vjezd do areálu bývalého dolu.

## **3.2. Stručný popis technického a technologického řešení záměru**

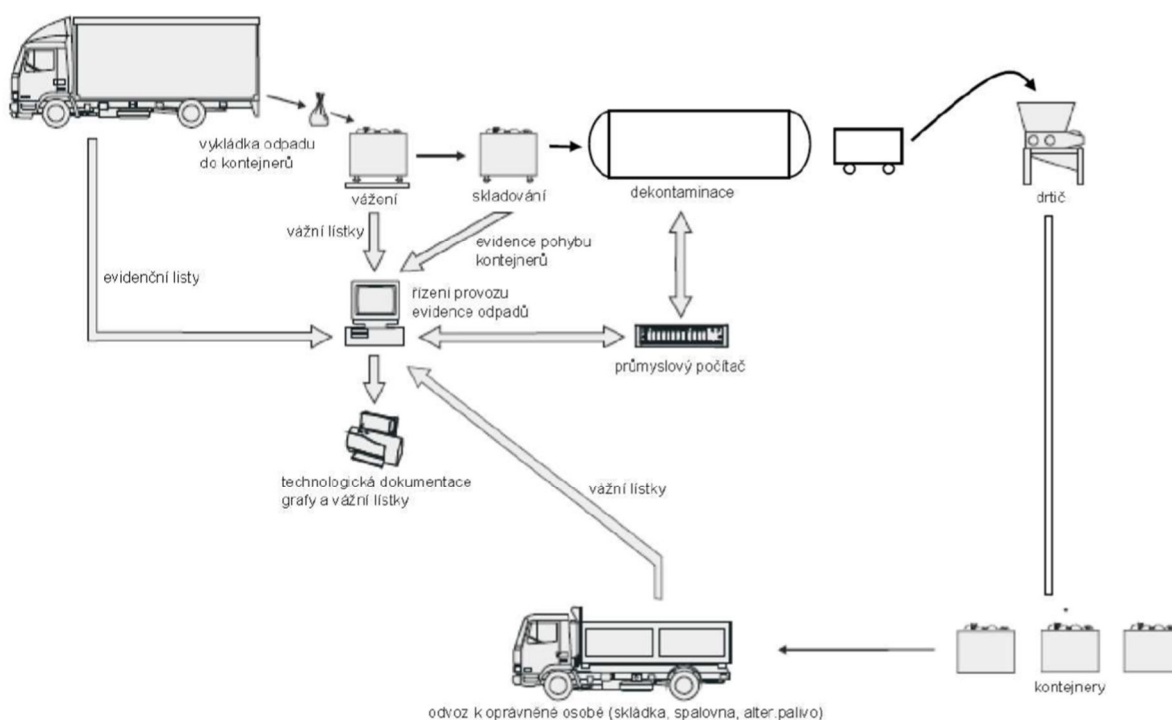
Zařízení je určeno k dekontaminaci a úpravě infekčních odpadů ze zdravotnických zařízení katalogových čísel 18 01 03\* a 18 02 02\*. Účelem je dekontaminace vedoucí k odstranění nebezpečné vlastnosti HP 9 „Infekční“, snížení objemu odpadu a následná mechanická úprava. Dekontaminace odpadu probíhá šaržovitě ve dvou sterilizačních parních autoklávech (SPA) sterilizací vlhkým teplem při tlaku min. 330 kPa a teplotě min. 135 °C po dobu 25 minut. Při dekontaminaci odpadu je současně dekontaminován i povrch kontejnerů.

Dekontaminovaný odpad je zařazen ve smyslu ustanovení § 6 odst. 1 a § 15 odst. 2 písm. (a) zákona č. 541/2020 Sb. jako odpad kódu 18 01 04 (odpady, na jejichž sběr a odstraňování nejsou kladeny zvláštní požadavky s ohledem na prevenci infekce – kategorie O). Toto zařídění dekontaminovaného odpadu je podmíněno přísnou separací přijímaných odpadů podle druhu a kategorií již ve zdravotnických zařízeních v souladu s uzavřeným smluvním vztahem.

Po dekontaminaci je odpad podroben úpravě mechanických vlastností drcením. Odpad je v drtiči nadrcen na frakce 35 x 70 mm. Drcením je výrazně zlepšena manipulovatelnost s odpadem. Mechanicky upravený odpad je zařazen jako odpad kódu 19 12 12 (jiné odpady včetně směsí materiálů z mechanické úpravy odpadu neuvedené pod číslem 19 12 11).

Schéma nakládání s odpadem určeným k úpravě sterilizací v zařízení SPA je znázorněno na obrázku níže.

**Obrázek 3 Schéma nakládání s odpadem určeným k úpravě sterilizací v zařízení SPA**



Infekční odpad odebírá WASTECH a. s. od původců – zdravotnických zařízení a oprávněných osob na základě uzavřeného smluvního vztahu, kdy původce/oprávněná osoba garantuje, že předávaný odpad odpovídá svými vlastnostmi kódu a druhu odpadu uváděnému na obalu (viz doklad o kvalitě odpadu předaný původcem).

Infekční odpad určený k úpravě sterilizací v zařízení SPA je přijímán do samostatného skladu – sekce 2, oddělení A. Odpad nesmí obsahovat patologicko-anatomický odpad, ostré předměty, léčiva, radionuklidy, rtuťové teploměry nebo jiný odpad s obsahem rtuti, cytostatika, vyřazené nebo použité laboratorní chemikálie.

Mimo odpad určený pro zpracování v předkládaném záměru může být do samostatného skladu v sekci 2 oddělení B přijímán odpad, který je následně předáván do zařízení k termickému odstranění. Tato „logistická“ činnost je povolena ve stávajícím integrovaném povolení a nijak neovlivňuje předkládaný záměr.

Technologická zařízení související s předkládaným záměrem jsou, s výjimkou souvisejících provozů, umístěny v jednom stavebním objektu, který je rozdělen na deset sekcí (viz příloha č. 2.03 Dispoziční řešení záměru). Sekce č. 8 se nachází vně objektu u jeho severovýchodní stěny

Podrobnější popis jednotlivých provozních celků uvádí následující kapitoly.

### 3.2.1. Příjem a skladování odpadu

Sekce pro příjem odpadu jsou vybaveny dvěma digitálními vahami. Na obou váhách jsou infekční odpady ze zdravotnických zařízení po vyložení z nákladního automobilu ukládány do kontejnerů, váženy a v kontejnerech přepraveny do sekce 2 oddělení A skladu k úpravě v dekontaminačním zařízení SPA nebo do oddělení B skladu před předáním oprávněné osobě k termickému odstranění.

Sklad infekčního odpadu je nedílnou stavební součástí objektu dekontaminačního zařízení a je využíván pouze ke skladování infekčního odpadu pro úpravu v zařízení SPA (oddělení A) a pro skladování infekčního

odpadu určeného k termickému odstranění, případně infekčního odpadu určeného k dekontaminaci po dobu odstávky nebo havárie SPA (oddělení B). Skladování se řídí provozním řádem zařízení ke skladování odpadů.

Kontejnery pro skladování odpadu určeného k dekontaminaci v SPA jsou označeny pořadovými čísly a slouží jako manipulační prostředky k vážení a přepravě odpadu do oddělení A skladu a následně do autoklávů zařízení SPA. Sklad je vybaven identifikačními listy nebezpečného odpadu, kapacita skladu je cca 21 tun.

Kontejnery pro skladování odpadů před předáním do zařízení k termické likvidaci slouží jako manipulační prostředky k vážení a přepravě odpadu do oddělení B skladu. Z kontejnerů jsou následně přepravní obaly s odpadem nakládány na dopravní prostředek a přepraveny oprávněnou osobou k odstranění (do spalovny). Sklad je vybaven identifikačními listy nebezpečného odpadu, kapacita skladu je cca 26 tun.

K dezinfekci kontejnerů jsou používány dezinfekční prostředky typu SAVO a k jejich zachycování jsou používány piliny. Znečištěný čistící materiál je uložen do plastového pytle a s odpadem dekontaminován v zařízení SPA.

*Oba sklady jsou provozovány dle stávajícího integrovaného povolení a realizací záměru dojde pouze k optimalizaci jejich využití. Technicky nedochází k žádným změnám.*

### 3.2.2. Sterilizační parní autoklávy

Pro odstranění infekčních vlastností jsou určeny dva sterilizační parní autoklávy (SPA).

- V sekci 1A je umístěn SPA typu AKARMAK AKR 1000A, výrobce AKAR MAKINA, Turecko
- V sekci B je umístěn SPA typu AKARMAK AKR 1500A, Výrobce AKAR MAKINA, Turecko

Oba SPA jsou stejné konstrukce, liší se pouze vnitřním objemem. Do SPA v sekci 1A je možno umístit 5 kusů kontejnerů o objemu 1,5 m<sup>3</sup>, do SPA v sekci 1B lze vložit 7 kusů těchto kontejnerů.

Po uzavření vstupního otvoru je pracovní prostor SPA vakuován. Po dosažení předepsané hodnoty podtlaku je do prostoru napuštěna pára o parametrech 135 °C, při tlaku 3,3 bary. Dekontaminační proces je ukončen po 25 minutách dekompresí pracovního prostoru a možným opětovným vakuováním za účelem snížení vlhkosti a zároveň hmotnosti vystupujícího odpadu.

Provoz SPA je ovládán z ovládacího panelu vedle autoklávy, ve velínu je pak možné sledovat průběh procesu dle nastavených a sledovaných parametrů. Do paměti PC ve velínu jsou ukládány záznamy o parametrech procesu a grafický průběh jednotlivých operací. Tento počítač je pravidelně zálohován.

Mikrobiologickou kontrolu účinnosti dekontaminačního procesu zajišťují v předepsaných intervalech akreditované externí laboratoře.

*Oba SPA jsou provozovány dle stávajícího integrovaného povolení a realizací záměru dojde pouze k optimalizaci jejich využití. Technicky nedochází k žádným změnám.*

### 3.2.3. Mechanická úprava dekontaminovaného odpadu

Nedílnou součástí dekontaminačního zařízení je zařízení pro mechanickou úpravu odpadů – drtič, který je umístěn v hale 1B. K drtícímu zařízení je po ukončení dekontaminačního cyklu dekontaminovaný odpad v sekci 1B odpad vyzdvížen a vyklopen z kontejneru do pracovního prostoru speciálním výtahem.

K drcení dekontaminovaného odpadu je používán dvouhřídelový drtič, který destruuje dekontaminovaný odpad na frakce 35 x 70 mm. Touto mechanickou úpravou je výrazně zlepšena manipulovatelnost odpadu. Po provedení mechanické úpravy je odpad od drtícího zařízení dopraven pásovým dopravníkem v sekci 1A

do vyklápěcího provozního kontejneru o objemu 5 m<sup>3</sup>. Z provozního kontejneru je odpad po dávkách vyklápěn do transportních velkoobjemových kontejnerů umístěných v sekci 8. Mechanicky upravený odpad je zatříděn jako odpad 19 12 12, kategorie O (jiné odpady včetně směsí materiálů z mechanické úpravy odpadu neuvedené pod číslem 19 12 11).

*Drtič je provozováný dle stávajícího integrovaného povolení a realizací záměru dojde pouze k jeho většímu využití. Technicky nedochází k žádným změnám.*

### 3.2.4. Parní kotelny

Pro výrobu páry jsou instalovány 3 zdroje, z nichž se v současné době využívá pouze vyvíječ páry UNIVERSAL Scotch SB 50. Zbývající 2 jsou určeny jako záloha v případě poruchy hlavního zdroje.

*Realizace projektu nevyžaduje instalaci dalších zdrojů páry. Stávající kapacita je dostačující.*

#### *Kotelna s vyvíječem páry UNIVERSAL Scotch SB 50*

Kotelna je umístěna uvnitř hlavního objektu v sekci 1B.

|                  |  |
|------------------|--|
| Výrobce:         | Üiversal Kazan Pazarlama ve Taahhüt Ltd.               |
| Typ:             | Scotch SB 50   |
| Jm. tep. výkon:  | 1,4 MW   |
| Jm. tep. příkon: | 1,6 MW   |
| Palivo:          | zemní plyn, hořák se sníženou produkcí NO <sub>x</sub> |
| Komín:           | ocelový o vnitřním průměru 500 mm a výšce 6 m          |

#### *Kontejnerová kotelna s vyvíječem páry CERTUSS U1800/2000*

Kotelna je umístěna vně objektu, v kontejneru. V současné době není provozována. Slouží pouze jako záloha.

|                  |   |
|------------------|---|
| Výrobce:         | CERTUSS GmbH, Německo                         |
| Typ:             | U1800/2000                                    |
| Jm. tep. výkon:  | 1,18 MW (dle IP)                              |
| Jm. tep. příkon: | 1,24 MW (dopočteno z účinnosti 95%)           |
| Palivo:          | zemní plyn                                    |
| Komín:           | ocelový o vnitřním průměru 500 mm a výšce 6 m |

#### *Kotelna na biomasu (dřevní štěpku)*

Kotelna je umístěna v adaptované části stavebního objektu 387/45. V současné době není provozována. Slouží pouze jako záloha.

|                  |                 |
|------------------|-----------------|
| Výrobce:         | Step Trutnov    |
| Typ:             | KB 1300P        |
| Jm. tep. výkon:  | 1,3 MW (dle IP) |
| Jm. tep. příkon: | 1,5 MW          |

Palivo: zemní plyn  
Komín: ocelový o vnitřním průměru 400 mm a výšce 10 m

### 3.2.5. Biofiltr

Biofiltr je zařízení pro omezování emisí pachových látek ve vzdušně odsávané z okolí SPA. Po modernizaci obou jednotek SPA je vývin páry po otevření autoklávů minimální, a odsávání přes biofiltr proto představuje především pojistné opatření pro případ zvýšeného výskytu zápachu v pracovním prostředí. Biofiltr je samostatný „objekt“ o rozloze cca 290 m<sup>2</sup> ve tvaru vany, ve kterém je uloženo potrubí s otvory. Potrubí je zasypané borovou dřevní štěpkou. Přes otvory v potrubí je protlačována odtažená vzdušina, která na štěpkovém zásypu kondenzuje a stéká na dno vany. Odtud je vzniklý kondenzát čerpán a používán k průběžnému zvlhčování štěpky z důvodu zvýšení jejich absorpčních schopností. Přebytný kondenzát je odváděn kanalizačním systémem na ČOV Dubenec.

## 4. Zdroje hluku

### 4.1. Stacionární zdroje

V rámci posuzovaného záměru nedojde k instalaci žádných nových stacionárních zdrojů hluku s relevantním příspěvkem k celkové hlukové zátěži okolí. Navržené úpravy spočívají výhradně v optimalizaci provozu stávajícího strojního vybavení.

Veškeré jednotky technologické linky jsou situovány v interiéru zděného objektu, který z hlediska stavební akustiky vykazuje vysokou neprůzvučnost obvodových konstrukcí. Vzhledem k tomu, že emise hluku z těchto zařízení jsou účinně eliminovány obálkou budovy a nejbližší chráněný venkovní prostor staveb se nachází v dostatečné vzdálenosti (cca 600 m), je akustický příspěvek stacionárních zdrojů v místě imise objektivně nehodnotitelný a pod hranicí rozlišitelnosti od pozadí.

Z výše uvedených důvodů nejsou stacionární zdroje v rámci akustického modelu podrobněji uvažovány a studie se dále zaměřuje pouze na posouzení hlukové zátěže vyvolané související dopravou.

### 4.2. Zdroje liniové

Lokalita záměru je v současnosti napojena na infrastrukturní účelové komunikace areálu bývalé šachty č. 19 a přes stávající monitorovaný výjezd na veřejnou komunikaci kolem odvalu šachty č. 19 na komunikaci I/4H severně od obce Dubenec a následně na dálnici D4.

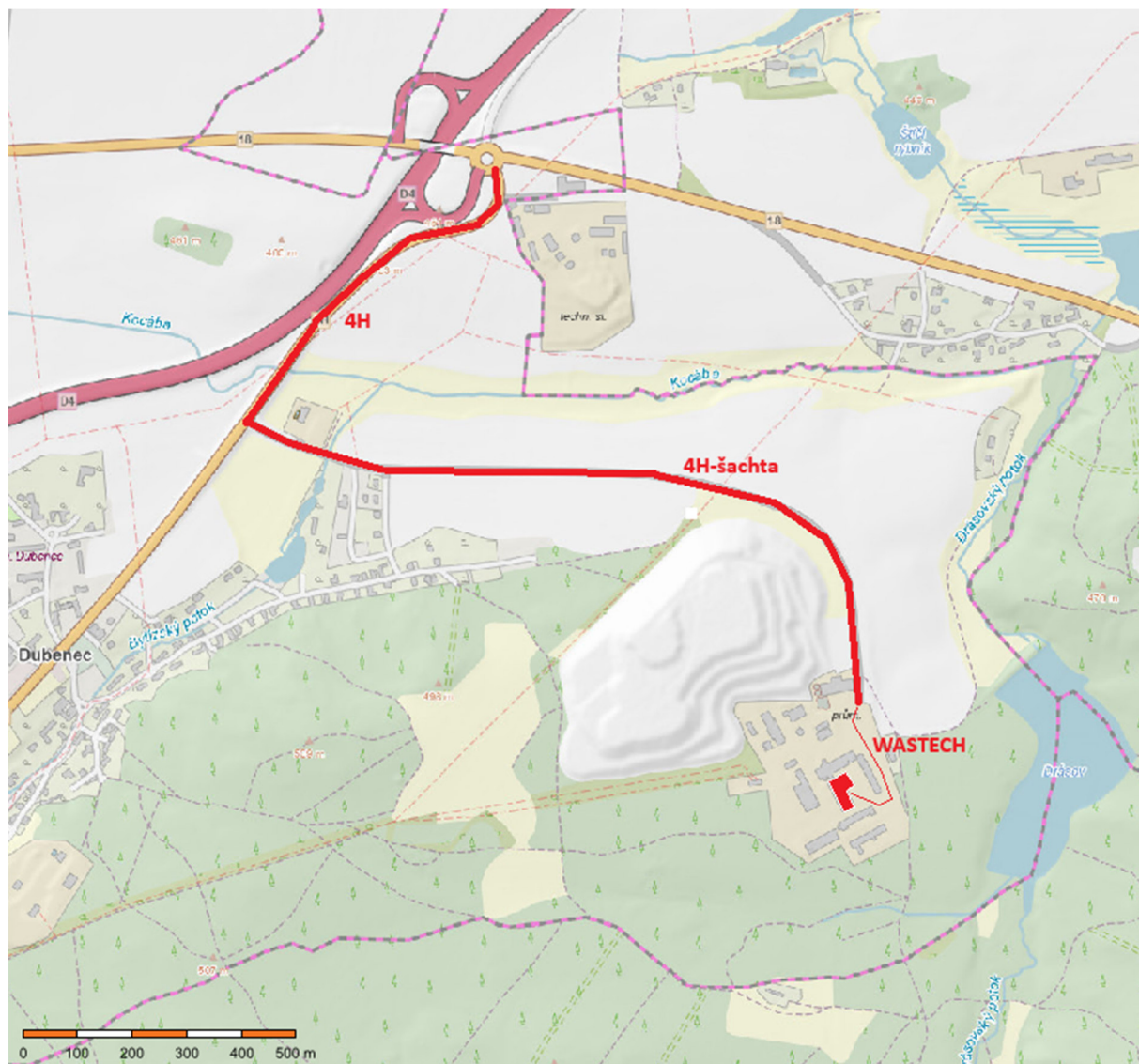
Záměrem nebude dotčeno stávající dopravní řešení v rámci vnitroareálových ani veřejných komunikací. Záměr nevyžaduje stavební práce. Během výstavby se předpokládají dovozy materiálů, technologických částí zařízení apod. v řádu jednotek jízd denně. Přesun hmot se při výstavbě nepředpokládá.

Realizací záměru dojde k navýšení kapacity zpracovávaných odpadů o 60 %. Ve stejném poměru je předpokládáno i navýšení dopravy odpadů.

Tabulka 2 Obousměrné dopravní zatížení komunikací (TV... těžká vozidla, O... osobní a lehká nákladní)

| Označení úseku komunikace<br>v následujícím obrázku |    | Sčítání dopravy<br>voz/den | Stávající stav<br>rok 2026<br>voz/den | Navýšení<br>změnou záměru<br>voz/den | Výhledový<br>stav<br>voz/den | Z toho vliv<br>záměru<br>voz/den |
|---|----|----------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|------------------------------|----------------------------------|
| 4H  | TV | 200 <sup>2</sup>           | 212                                   | 18                                   | 230                          | 48                               |
|   | O  | 661 <sup>2</sup>           | 721                                   | 5                                    | 726                          | 45                               |
| 4H – šachta   | TV | 152 <sup>3</sup>           | 152                                   | 18                                   | 170                          | 48                               |
|   | O  | 80 <sup>3</sup>            | 80                                    | 5                                    | 85                           | 45                               |
| Areál WASTECH                                       | TV | 30                         | 30                                    | 18                                   | 48                           | 48                               |
|   | O  | 40 <sup>4</sup>            | 40                                    | 5                                    | 45                           | 45                               |

Obrázek 4 Dopravní napojení záměru



Mapový podklad: [www.cuzk.cz](http://www.cuzk.cz)

<sup>2</sup> Dle Celostátního sčítání dopravy, ŘSD 2020

<sup>3</sup> Dle informativního sčítání dopravy, zpracovatel oznámení, 03/2026

<sup>4</sup> 12 osobních vozů zaměstnanců + 8 dodávek s odpadem

## 5. Hluk v chráněném venkovním prostoru

Vliv hluku způsobený provozem záměru byl posuzován pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb. Pro hluk z provozu záměru byla ekvivalentní hladina akustického tlaku stanovena dle ustanovení nařízení vlády č. 272/2011 Sb. pro osm nejhlučnějších hodin v denní době. V noční době nebudou stacionární zdroje ani doprava provozovány.

Modelování situace a výpočty byly provedeny pomocí programového vybavení HLUK+, verze 14.56 profi14, na katastrální mapě lokality s podkladem ortofotomapou z portálu ČÚZK.

### 5.1. Výpočtové body

Ekvivalentní hladiny akustického tlaku byly vypočteny pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb definovaný v souladu s §30 odst. 3) zákona č. 258/2000 Sb.

Výpočtové body byly zvoleny k nejbližším obydleným objektům v lokalitě.

Tabulka 3 Výpočtové body

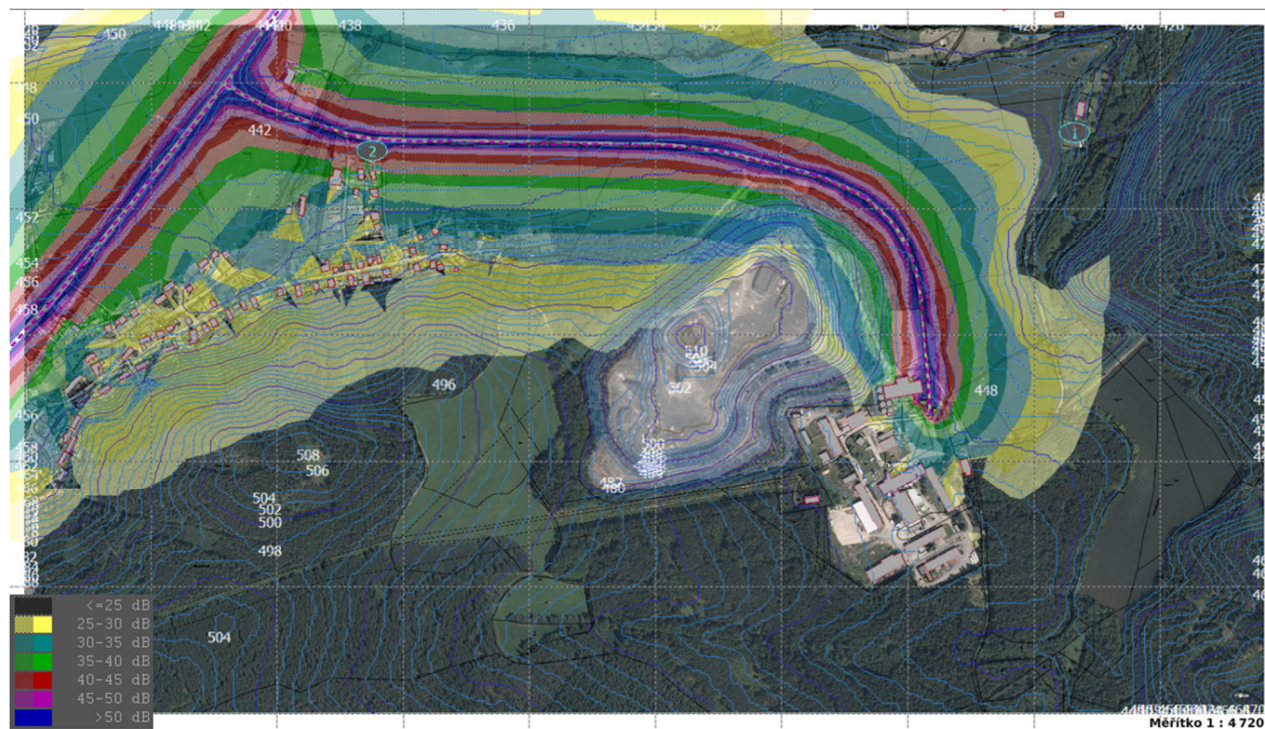
| Výpočtový bod č. | Výška      | Specifikace                     | Adresa                      |
|------------------|------------|---------------------------------|-----------------------------|
| 1.               | 3,0; 6,0 m | Rodinný dům, 2 m před J fasádou | Dubenec 91, 261 01 Dubenec  |
| 2.               | 2,0 m      | Rodinný dům, 2 m před S fasádou | Dubenec 121, 261 01 Dubenec |

**Poznámka:**

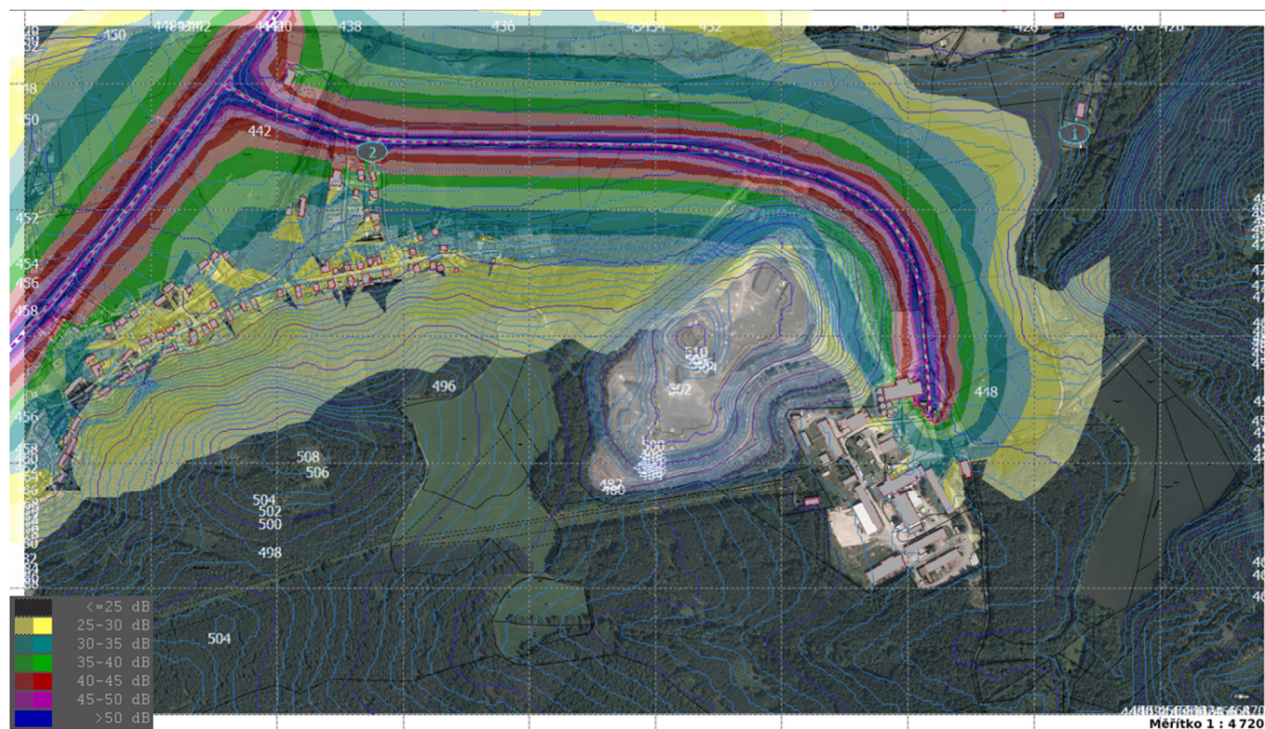
*Z pohledu realizace modelu liniových zdrojů byl zvolen VB č. 2, jakožto nejbližší chráněný venkovní prostor staveb vůči místní komunikaci (4H-šachta) dotčené záměrem. VB č. 1 je pak modelován, jakožto nejbližší chráněný venkovní prostor staveb vůči záměru samotnému.*

## 5.2. Liniové zdroje

Obrázek 5 Ekvivalentní hladiny hluku z provozu na pozemních komunikacích, současný stav, denní a noční doba



Obrázek 6 Ekvivalentní hladiny hluku z provozu na pozemních komunikacích, návrhový stav, denní a noční doba



**Tabulka 4 Ekvivalentní hladiny hluku z provozu na pozemních komunikacích, denní a noční doba**

| Výp. bod č.               | Výška [m] | L <sub>Aeq,T</sub> [dB(A)]<br>Doprava rok 2026<br>Současný stav | L <sub>Aeq,T</sub> [dB(A)]<br>Doprava rok 2026<br>Návrhový stav | L <sub>Aeq,T</sub> [dB(A)]<br>Hygienický limit |
|---------------------------|-----------|---|---|--|
| <b>Denní a noční doba</b> |           |   |   |  |
| 1                         | 3,0       | 19,6  | 20,0  | <b>68 / 58</b>                                 |
| 1                         | 6,0       | 24,5  | 25,0  |  |
| 2                         | 2,0       | 47,1  | 47,5  |  |

## 6. Zhodnocení

Hodnocení hlukové studie jsou vztaženy na zdroje hluku, které jsou uvedeny v kap 5.

### Výpočty byly provedeny pro provozní stav záměru za splnění podmínek:

1. Všechny technologické zdroje hluku jsou provozovány v jim určeném provozním režimu.

Souhrn výsledků výpočtů je uveden v následujících podkapitolách.

### 6.1. Požadavky Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. v platném znění

Všechny výsledky jsou uvedeny v souladu s §20 odst. 3 Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. ve znění nařízení vlády č. 217/2016 Sb. pro dopadající zvukovou vlnu.

#### 6.1.1. Hluk v chráněném venkovním prostoru

Dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací v platném znění, § 12, odst. 3, se nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb stanoví součtem základní hladiny hluku  $L_{Aeq,T} = 50$  dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu a místo podle přílohy č. 3.

#### Korekce:

- Noční doba -10 dB
- Hluk z dopravy na pozemních komunikacích a dráhách, které byly umístěny a povoleny rozhodnutím nebo opatřením podle jiného právního předpisu před 1. lednem 2001. Dále se použije pro hluk z dopravy, jde-li o činnost podle § 2 písm. p) nebo q) na těchto pozemních komunikacích a dráhách prováděnou po 1. lednu 2001. +18 dB

Na základě výsledků uvedených v kapitole 5 lze konstatovat, že:

vlivem provozu nových zdrojů v rámci záměru „**Navýšení kapacity zařízení na dekontaminaci a úpravu odpadu ze zdravotnických zařízení**“ v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb, definovaném v souladu s §30, odst. 3) zákona č. 258/2000 Sb.:

- a) **nedojde k překročení hygienického limitu** v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro hluk z provozu na pozemních komunikacích v denní ani noční době.

### 6.2. Odchytky a kalibrace

V daném případě je hodnocen hluk z liniových dopravních zdrojů. Odchytku výpočtu lze očekávat v intervalu <-2.0; +2.0> dB.

Všechny výpočty, jejichž výsledky jsou v této studii prezentovány, jsou uloženy u zpracovatele.

## 7. Přílohy

### 7.1. Hluk liniových zdrojů

HLUK+ verze 14.56 profi Uživatel: 6123/E-expert, spol. s r.o.  
 Soubor: C:\HS\_2886\_AUTOKLAV.ZADVytišteno: 20/04/2026 20:25

| T A B U L K A B O D U V Ý P O C T U ( D E N ) |          |         |               |           |         |        |          |
|---|----------|---------|---------------|-----------|---------|--------|----------|
| C.  | Výška    |         | Souradnice    | LAeq (dB) |         |        |          |
|   | NadTerén | Abs.Nmv |               | doprava   | prumysl | celkem | predch.  |
| 1-  | 3.0      | 437.1   | 1665.1; 921.0 | 19.6      |         | 19.6   | ( 20.0 ) |
| 1-  | 6.0      | 440.1   | 1665.1; 921.0 | 24.5      |         | 24.5   | ( 25.0 ) |
| 2-  | 2.0      | 446.6   | 550.8; 891.9  | 47.1      |         | 47.1   | ( 47.6 ) |

Výpocet po frekvencích: Ano (^F4-prepni)

HLUK+ verze 14.56 profi Uživatel: 6123/E-expert, spol. s r.o.  
 Soubor: C:\HS\_2886\_Autoklav\_dopr\_NS.ZADVytišteno: 20/04/2026 20:13

| T A B U L K A B O D U V Ý P O C T U ( D E N ) |          |         |               |           |         |        |          |
|---|----------|---------|---------------|-----------|---------|--------|----------|
| C.  | Výška    |         | Souradnice    | LAeq (dB) |         |        |          |
|   | NadTerén | Abs.Nmv |               | doprava   | prumysl | celkem | predch.  |
| 1-  | 3.0      | 437.1   | 1665.1; 921.0 | 20.0      |         | 20.0   | ( 22.8 ) |
| 1-  | 6.0      | 440.1   | 1665.1; 921.0 | 25.0      |         | 25.0   | ( 27.7 ) |
| 2-  | 2.0      | 446.6   | 550.8; 891.9  | 47.5      |         | 47.5   | ( 50.3 ) |

Výpocet po frekvencích: Ano (^F4-prepni)