

Biologický průzkum

vysoký

Tepelný zdroj TEPO s.r.o., Kročehlavy



Investor:

**BFS Industry, s.r.o.,
Nádražní 3368/30a
150 00 Praha 5**

Zpracovatel: ECODIS s.r.o.

KLADNO

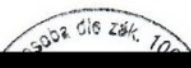


Zakázka č. 25-02-26

biologický průzkum
**Tepelný zdroj TEPO s.r.o.,
Kročehlavy**

ZADAVATEL
BFS Industry, s.r.o.,
Nádražní 3368/30a
150 00 Praha
ZHOTOVITEL
Ecodis s.r.o.
Na Dlouhém lánu 16
160 00 Praha 6
TEL. 606 569 963
e-mail: ecomm@seznam.cz
ecodis@ecodis.cz

ŘEŠITEL
Doc. Ing. Petr Šrůtka (botanika)
RNDr. David Král (bezobratlí)
Dr. Ing. Tomáš Turecki (ornitologie)

Zpracovatel dokumentace	Razítko a podpis
Ing. Roman Kovář Oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění (čj. 12060/1834/OPVŽP/01)	 
Ing. Vilém Žák Oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění (čj. 3899/633/OPV/93)	 

Výtisk č.	1
Počet stran	23
Počet příloha	0
Datum dokončení	V / 2026

Obsah

	str.
I. Vstupní údaje	2
a) Zadání	2
b) Situování zájmového území a vymezení jeho hranic	2
c) Stručná charakteristika přírodních poměrů zájmového území	3
II. Metodika průzkumných prací	5
III. Seznam nálezů	9
a) Entomologický průzkum	9
b) Ornitologický průzkum	12
c) Botanický průzkum	13
d) Zjištěné zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů	15
e) Souhrnné hodnocení	18
IV. Zhodnocení území a závěry z hlediska ochrany přírody	19
V. Přehled pramenů	20
VI. Fotodokumentace	22

I. VSTUPNÍ ÚDAJE

a) Zadání

Předmětem předkládaného biologického průzkumu bylo pořízení údajů o biotě plochy, na které se uvažuje s výstavbou. Biologický průzkum byl zaměřen na vyšší cévnaté rostliny, ptáky a vybrané skupiny hmyzu.

b) Situování zájmového území a vymezení jeho hranic

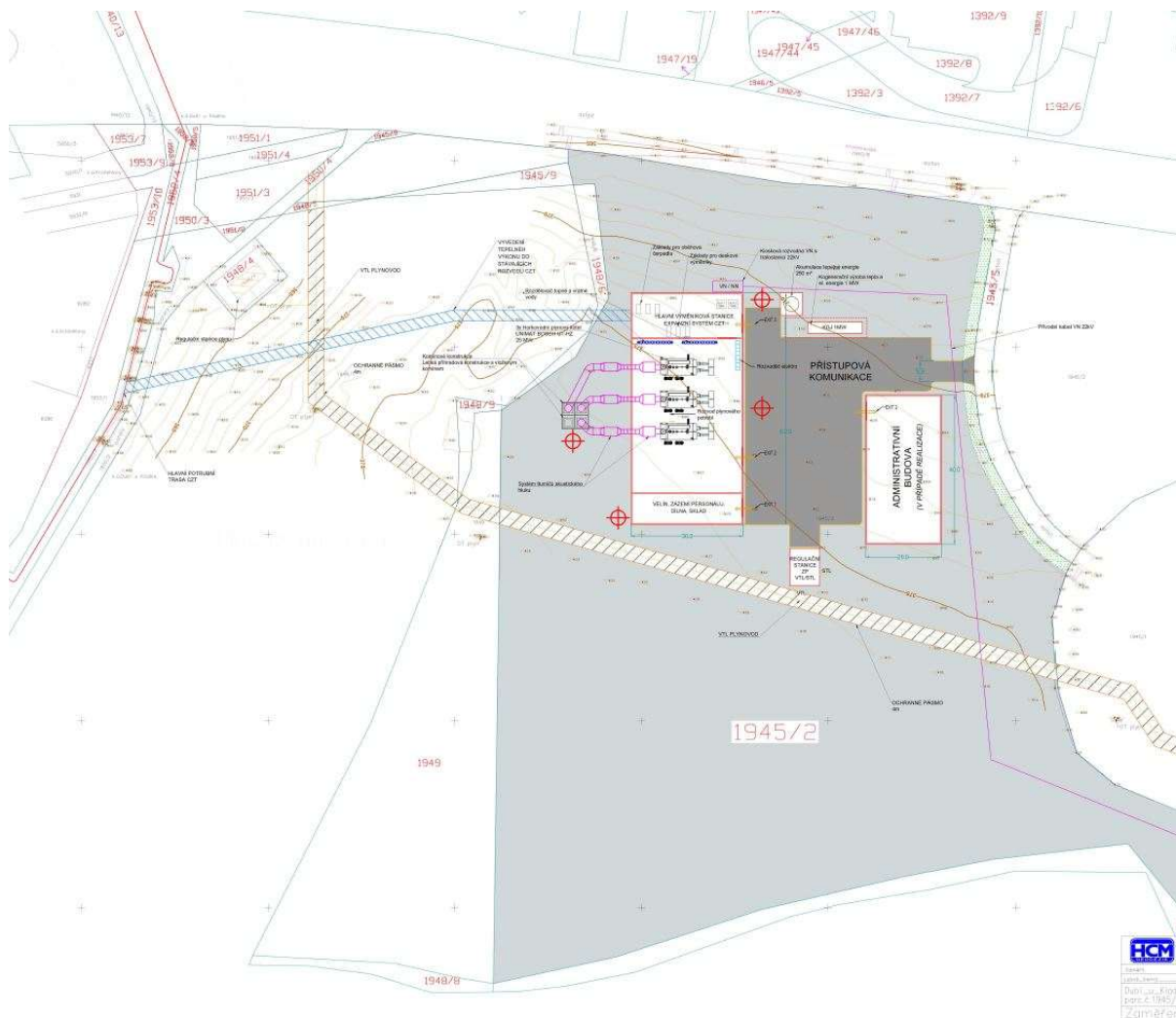
Místo realizace záměru (50.1439661N, 14.1303828E) se nachází při východním okraji města Kladna, a to v severní části příměstského lesa resp. mezi krematoriem a ul. Křížíkova. Od severu jej ohraničuje ul. Kročehlavská.



Obr. 1: Situování záměru – širší vztahy



Obr. 2: Zájmové území



Obr. 3: Katastrální situační výkres

Tab. 1: Dotčené pozemky

Pozemek p. č.	k.ú.	Druh pozemku	Způsob využití
1945/2	Dubí u Kladna	ostatní plocha	jiná plocha
1948/6	Dubí u Kladna	lesní pozemek	---
1948/1	Dubí u Kladna	lesní pozemek	---
1950/2	Dubí u Kladna	ostatní plocha	ostatní komunikace

c) Stručná charakteristika přírodních poměrů zájmového území

Obecná charakteristika území

Zájmové území je okrajovou partií příměstského lesa, tvořenou nárosty pestré směsice dřevin nejružnějších věkových kategorií (dub, javor, třešeň, ...). Silně vyvinuté křovinné patro vytváří místy neprostupný podrost. Na několika místech se nacházejí malé mýtiny resp. průseky. V nedávné době (letošní jaro) byly malé partie vykáceny. Do zbytků nedalekého starého sadu nebude zasahováno. Jedná se o antropogenně silně ovlivněný biotop, vykazující nízkou míru údržby. V území se nacházejí artefakty přítomnosti bezdomovců (ohniště, odpad).

Klima

Podle klimatické klasifikace náleží dotčená lokalita do teplé klimatické oblasti T2. Oblast je charakterizována dlouhým létem, teplým a suchým, velmi krátkým přechodným obdobím s teplým až mírně teplým jarem i podzimem, krátkou, mírně teplou, suchou až velmi suchou zimou, s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

Geologie

Z regionálně geologického hlediska lze oblast situovat na styk jihovýchodního okraje svrchního karbonu kladensko - rakovnické pánve s podložními metamorfovanými horninami svrchního proterozoika kralupsko - zbraslavské skupiny. Proterozoické horniny tvoří skalní podloží území, a jsou zde zastoupeny grafitickými břidlicemi s vložkami bulžníků, místy silně prokřemenělých. Karbonské horniny vystupují ve dně údolí Dřetovického potoka. Proterozoické a karbonské horniny jsou v zájmovém území překryty mladšími uloženinami, zejména sedimenty svrchní křídly a kvartérními sedimenty. Původně souvislý křídový pokryv byl erozní činností vodních toků denudován a rozčleněn do řady izolovaných reliktů. V denudačních oknech, zejména na dnech údolí, vystupují na povrch horniny karbonu a proterozoika. Významné jsou kvartérní sedimenty a antropogenní uloženiny.

Zájmové území leží na kontaktu hornin karbonu s podložím proterozoika na okraji pánve. Při kontaktu se nacházejí výchozy uhelných slojí, což bylo příčinou intenzivní těžby v 19. století, kdy zde byly zakládány první malodoly. Proterozoikum zastupují metamorfované horniny tzv. „kralupsko-zbraslavské skupiny“. Jedná se převážně o grafitické břidlice až fylity s vložkami bulžníků a prokřemeněním. Horniny proterozoika jsou výrazně tektonicky postiženy, a v tektonicky postižených zónách jsou obvykle alterovány prokřemeněním. Sedimenty karbonu tvoří slepence, pískovce, jílovce a aleuropelity bazálního, tzv. kladenského souvrství s vyvinutými uhelnými sloji.

Mladší sedimentární pokryv tvoří sedimenty kvartéru, zejména pleistocenní sprašové hlíny o mocnosti 2 - 4 m, výjimečně větší.

Geomorfologie

Geomorfologicky patří posuzované staveniště do Poberounské soustavy V - Brdské podsoustavy VA, a je součástí geomorfologického celku VA-2 Pražská plošina resp. podcelku Kladenská tabule VA-2B. **Kladenskou tabuli** tvoří poměrně plochý, parovinný reliéf, který je narušen pouze širokými údolími, které vznikly erozivní činností drobných vodních toků. Vertikální i horizontální členitost reliéfu je velmi malá, vyskytují se pouze velmi ploché, většinou protáhlé elevace s minimálním převýšením, které jsou tvořeny odolnějšími petrografickými typy hornin, a které oddělují jednotlivá dílčí povodí drobných vodních toků.

Biogeografie

Dle biogeografického členění leží zájmové území v **Džbánském bioregionu** 1.17 (Culek a kol. 1996). Jeho jádro tvoří geomorfologický celek Džbán, zasahuje však i na okraje Pražské plošiny a Jesenické pahorkatiny. Bioregion má plochu 508 km² a je protažen ve směru SZ - JV. Bioregion je tvořen zdviženou opukovou tabulí, rozřezanou po obvodu výraznými údolími až do podložního permu. Na plošinách a jižních svazích dominují teplomilné doubravy, v údolích dubohařiny, místy bažinné olšiny, na severních svazích květnaté bučiny. Biota je typicky pestrá; náleží do 2. bukovo-dubového až 4., bukového stupně. Vyskytují se četné teplomilné druhy i nápadné množství reliktů rozmanitých typů, např. pravděpodobně reliktní borovice a exklávní relikt teplomilných doubrav a slatin. Netypické části bioregionu jsou tvořeny plochými sníženinami a nerozčleněnými plošinami s acidofilními doubravami. Nereprezentativní je též

jižní okraj regionu na karbonských sedimentech bez charakteristického reliéfu a vegetačních katén. Dnes převažují kulturní bory, přirozené lesy jsou však též relativně hojné, v bezlesí dominuje orná půda.

Biochory uvnitř zájmového území

západní část území: -3RE Plošiny na spraších v suché oblasti 3. v.s.

východní část území: -3RD Plošiny na opukách v suché oblasti 3. v.s.

Fytogeografie

Zájmové území z hlediska regionálně fyto geografického členění leží v oblasti termofytika, fyto geografickém obvodu Českomoravského termofytika a fyto geografickém okrsku Džbán.

Potenciální přirozená vegetace

Potencionální přirozenou vegetací v celém zájmovém území, tj. vegetací, která by se v určitém území a v určité časové etapě vytvořila za předpokladu vyloučení jakékoli další činnosti člověka je černýšová dubohabřina (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*).

Aktuální stav území dokumentuje kapitola „VI. FOTODOKUMENTACE“.

II. METODIKA PRŮZKUMNÝCH PRACÍ

Zájmové území, na kterém proběhly biologické průzkumy, zobrazuje obr. 1 resp. 2 a 3. Práce v terénu byly uskutečněny v následujících termínech:

- botanika (24.4., 13.5.)
- entomologie (25.3., 28.4., 14.5.)
- ornitologie (4.4., 17.5.)

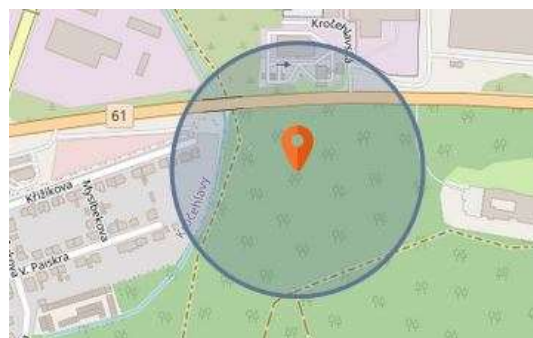
Součástí práce byla i rešerše nálezových databází NDOP (AOPK) a AVIF (Česká společnost ornitologická). Z daného území (obr. 5) není v databázi AVIF za posledních deset let žádný nález. Z databáze NDOP (obr. 4) pocházejí tyto nálezy (bodové nálezy s přesností do 50 m od r. 2000):

Tab. 2: Zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů dle databáze NDOP

nález	datum	395/1992 Sb.
živočichové		
Zvonek zelený (<i>Chloris chloris</i>)	18.2.2026	
Hýl obecný (<i>Pyrrhula pyrrhula</i>)	18.2.2026	
Strakapoud velký (<i>Dendrocopos major</i>)	24.11.2021	
Sýkora koňadra (<i>Parus major</i>)	24.11.2021	
	18.2.2026	
Střízlík obecný (<i>Troglodytes troglodytes</i>)	24.11.2021	
Králíček obecný (<i>Regulus regulus</i>)	24.11.2021	
Ještěrka obecná (<i>Lacerta agilis</i>)	12.9.2023	SO
rostliny		
Klinopád obecný (<i>Clinopodium vulgare</i>)	22.7.2021	
Hrachor hlíznatý (<i>Lathyrus tuberosus</i>)	22.7.2021	
Čistec německý (<i>Stachys germanica</i>)	22.7.2021	
Plamének přímý (<i>Clematis recta</i>)	1.7.2023	O



Obr. 4: Prostor vyhledávání nálezových dat z databáze NDOP AOPK (www.nature.cz)



Obr. 5: Prostor vyhledávání nálezových dat z databáze AVIF ČSO (www.nature.cz)



Obr. 6: Nález plaménku přímého (<http://birds.cz/avif/>)



Obr. 7: Nález ještěrky obecné (www.nature.cz)

Nález plaménku přímého (*Clematis recta*) je pravděpodobně v ploše pro přístupovou komunikaci od západu. Jedná se nicméně o ojedinělý nález a zábor území pro případnou místní populaci tohoto rostlinného druhu nebude významný.

Ještěrku obecnou (*Lacerta agilis*) lze vzhledem k její vysoké biotopové toleranci očekávat na vícero místech v území. Ani u toho druhu nebude uvažovaný záměr představovat významnější vliv na zdejší populaci. Jedná se o široce rozšířený druh, schopný přežít i v silně antropogenizovaných biotopech, který je pravděpodobně hojně rozšířen všude v okolí.

Entomologie

Entomologická nomenklatura je přejata ze seznamu brouků České a Slovenské republiky (Jelínek 1993). Identifikace byla provedena pomocí klíčů a příruček Bílý (1989), Freude et al. (1969, 1971), Heyrovský (1992), Hůrka (1996, 2005), Novák (2005, 2014), Picka (1978) a Průdek (2005, 2009), Rejzek & Rébl (1999), Sláma (1998), Škorpík et al. (2011) a Zahradník (2013). Metodické postupy při sběru vzorků saproxylických brouků a jejich zpracování vycházejí především z kompendií Bejček & Šťastný (2001), Dykyjová (1989), Martin (1997) a Hejda (2018). České názvosloví je použito ve smyslu publikací Kratochvíl & Bartoš (1954) a

Hůrka (2005).

Sapoxylícké a epigeické skupiny brouků (Coleoptera)

Pro účely uvedeného inventarizačního průzkumu byli vybráni saproxylíčtí zástupci polyfágních (všežravých) brouků (Coleoptera: Polyphaga), a to z čeledí Ptinidae (červotočovití), Bostrichidae (kornatcovití) Buprestidae (krascovití), Cerambycidae (tesaříkovití), Elateridae (kovaříkovití), Lucanidae (roháčovití), Scarabaeidae (vrubounovití) a čeledí skupin Cucujoidea a Tenebrionoidea ve smyslu metodiky běžné pro podobná šetření zadaná AOPK (Hejda 2018). Samostatnou skupinou jsou zde epigeičtí predátoři reprezentovaní čeledí střevlíkovitých (Carabidae) (Hejda 2018). Tyto skupiny jsou v našich podmínkách relativně habitatově vyhraněné, vázané na určité specifické prostředí, a navíc poměrně dobře na lokalitě zjištěné a identifikovatelné. Navíc představují skupiny, které jsou u nás poměrně dobře faunisticky zpracované. Mají tedy poměrně dobré předpoklady pro bioindikaci.

Další hodnocené skupiny běžně využívané pro bioindikaci jsou dvě skupiny blanokřídlého hmyzu, a to čmeláci (rod *Bombus*) a zástupci mravenců z rodu *Formica*.

***Bombus* spp. (čmelák) status: ohrožený**

Čmeláci se živí nektarem a pylem. Jsou důležitými zemědělskými opylovači, proto je jejich úbytek v Evropě, Severní Americe a Asii důvodem k obavám. Úbytek je způsoben ztrátou stanovišť, mechanizací a intenzifikací zemědělství a užíváním pesticidů. V České republice patří mezi zákonem zvláště chráněné druhy hmyzu.

***Formica* sp. (mravenec) status: ohrožený**

Formica je rod mravenců z čeledi mravencovití (*Formicidae*). Jsou známí svými kupovitými, mnohdy velkými hnízdy. Mravenci rodu *Formica* žijí v zalesněných oblastech, mnohdy je však nacházíme i v příměstských oblastech. Nicméně, pro mravence rodu *Formica* je důležité sluneční světlo a kolonie zřídkažijí přežívají ve stinných, hustě zalesněných oblastech. Většina druhů (ne však mravenec lesní) žije na krajích lesů, na pastvinách apod. Některé druhy ochraňují mšice, jejímiž sekrety se živí. Mravenci rodu *Formica* ovlivňují své prostředí. Čistí les od jiného hmyzu v okruhu sta metrů. Úbytek je způsoben ztrátou stanovišť, mechanizací a intenzifikací zemědělství a užíváním pesticidů. V České republice patří mezi zákonem zvláště chráněné druhy hmyzu.

Průzkum byl prováděn jednak kvantitativními metodami a jednak individuálním sběrem. V daném případě to znamená, že na zájmovém území bylo exponováno pět padacích pastí a jedna letová past dle metodiky Hejda (2018). Sběr probíhal také individuálně. Pozornost byla věnována především osluněným soliterním listnatým stromům, a to jak padlým, tak stojícím. Zvláštní pozornost byla věnována dutinám a úkrytům u pat stromů. Jako doplňková metoda byl použit prosev hub, hrabanky u pat stromů a trouchu z dutin a sběr na světlo ve smyslu metodiky AOPK (Hejda 2018).

Vzorky hmyzu uvedených skupin uvedených skupin byly sbírány průběžně od března do května 2026. Materiál byl smrcen ethylacetátem, je uchováván v 75 % ethanolu (Bejček & Šťastný 2001), běžné snadno identifikovatelné druhy byly určeny hned na místě a opět vypuštěny. Část materiálu je napreparována také „na sucho“ a uložena v autorově sbírce.

Veškerý získaný materiál bude zdokumentován v NDOP AOPK ČR.

Epigeičtí predátoři – Carabidae (střevlíkovití)

Zjištěné druhy střevlíkovitých brouků byly hodnoceny z hlediska bioindikačního významu (Hůrka et al. 1996). Mnoho typů přirozených stanovišť představuje v současnosti v ČR ohrožené nebo reliktní biotopy, které hostí specifickou faunu. Z tohoto důvodu byla navržena

klasifikace, která umožňuje hodnocení lokalit na základě výskytu vodních brouků. Lze tak druhy rozdělit do tří základních skupin:

skupina R, reliktní druhy s nejužší ekologickou valencí, jedná se především o velmi vzácné a vzácné druhy obývající výhradně přirozené biotopy, které jsou zpravidla v podmínkách střední Evropy ohroženy;

skupina A, adaptibilní druhy s širší ekologickou valencí obývající především přirozené nebo přirozenému stavu blízké habitaty, které nejsou v podmínkách střední Evropy zatím ohroženy;

skupina E, expanzní (eurytopní) druhy mající zpravidla pouze omezené nároky na kvalitu a kvalitu prostředí, a tak mají s ohledem na kvalitu biotopu nízkou výpovědní hodnotu (Hůrka et al. 1996).

Tato klasifikace odráží naši současnou znalost o rozšíření jednotlivých druhů.

Saproxylické skupiny

Bohužel v rámci fauny skupin vybraných pro uvedené šetření (kromě tesaříkovitých – viz níže) nebylo zatím takové členění diverzity druhů z hlediska jejich ekologické charakteristiky nebo bioindikačního významu vypracováno. Hodnocení se tedy omezuje na komentář k nálezům druhů, které jsou významné pro charakterizaci daného území (srov. např., Sláma 1998 nebo Škorpík et al. 2011). U čeledi tesaříkovitých (Cerambycidae) jsou jednotlivé druhy zařazeny do skupin podle Rejzeka & Rébla (1999). Tato klasifikace vychází z faunistické a ekologické významnosti ve vztahu k CHKO Křivoklátsko a byla interpolována i na zájmové území:

skupina I – druhy, které nejsou z hlediska faunistického nebo ekologického významné;

skupina II – druhy, které jsou charakteristické pro CHKO a druhy faunisticky a ekologicky významné;

skupina III – druhy, které jsou z faunistického hlediska významné a vzácné. Sem patří ty druhy, které lze nalézt pouze v reliktních lesních společenstvech nebo je jejich výskyt vázán na vysoce zachovalý habitat.

***Bombus* spp., *Formica* spp.**

Zástupci rodu *Bombus* (*B. lapidarius*, *B. pascuorum*, *B. terrestris*) a rodu *Formica* spp. jsou pojeďnáni dohromady. Máme za to, že habitatové nároky evidovaných druhů jsou v rámci zájmového území obdobné (viz též Farkač 2018).

Ornitologie

Účelem **ornitologického** průzkumu byla identifikace/vyloučení přítomnosti ptáků uvnitř zájmového území s cílem potvrdit/vyloučit hnízdní aktivitu či jinou vazbu na dané území (kupř. významné zdroje potravy). Terénní průzkum proběhl během dvou návštěv 4. 4. a 17. 5. 2026. Návštěvy probíhaly v ranních a dopoledních hodinách, do kterých spadá nejvíce ptačí aktivity a teritoriálního chování. Průzkum probíhal jen za příznivého počasí (bez deště, mlhy nebo silného větru). Kontrolní pochůzky zahrnuly celé zájmové území i jeho přilehlé okolí. Jednotlivé druhy byly určovány akusticky a vizuálně (pomocí dalekohledu). Za důkaz rozmnožování byl pokládán nález hnízda s vejci, mláděty či sedícím rodičem, nález zbytků vaječných skořápek, nález mláděta a dále pozorování dospělých exemplářů v toku, při páření či při přinášení potravy.

Botanika

Floristický průzkum byl zaměřen na cévnaté rostliny. Zjištěné rostlinné druhy jsou prezentovány níže v tabulce, přičemž bylo použito názvosloví dle autorů Kubát a kol. 2002. Průzkum spočíval ve zhodnocení vegetace daného území a v soupisu zde rostoucích rostlin. Dále byl zjišťován výskyt přírodních biotopů (viz Katalogu biotopů České republiky, Chytrý a kol. 2001). Území bylo navštíveno v průběhu vegetační sezóny ve dvou termínech. Zvláštní pozornost byla věnována případnému výskytu zvláště chráněných druhů resp. druhů vzácných. Vzhledem k malému rozsahu území bylo prochozeno celé.

Vysvětlivky k tabulkám

a) status zákonné ochrany dotyčných druhů, podle jejich zařazení dle vyhlášky č. 395/1992

Sb.:

- KO – druh kriticky ohrožený
- SO – druh silně ohrožený
- O – druh ohrožený

b) míru ohrožení druhů dle Červeného seznamu ohrožených druhů České republiky

- RE – regionálně vymizelý
- CR – kriticky ohrožený
- EN – ohrožený
- VU – zranitelný
- NT – téměř ohrožený
- CS – Červený seznam

d) BS bioindikační skupina střevlíků

- R – reliktní
- A – adaptabilní
- E – eurytopní

III. SEZNAM NÁLEZŮ

a) Entomologický průzkum

V zájmovém území, tj. v budoucím širším území dotčeném ovlivněným záměrem byl proveden entomologický průzkum vybraných skupin brouků (Coleoptera), čmeláků (Hymenoptera: *Bombus* spp.) a mravenců rodu *Formica* spp. (Hymenoptera) s důrazem na možný výskyt zvláště chráněných druhů. Při terénním šetření byl vyhodnocen potenciál ovlivněných ploch pro jejich trvalý výskyt.

Během inventarizačního průzkumu bylo na zájmovém území zjištěno 36 saproxylických druhů brouků, 13 druhů epigeických predátorů (Carabidae – střevlíkovití), tři druhy čmeláků (*Bombus* spp.) a zástupci (kupy) mravenců rodu *Formica* spp.

Tab. 3: Přehled zjištěných druhů saproxylických brouků, epigeických predátorů a druhů rodu *Bombus*

taxon	klasifikace
Bostrichoidea: Ptinidae (červotočovití)	
<i>Ernobius mollis</i> (Linnaeus, 1758)	
Buprestoidea: Buprestidae (krascovití)	
<i>Anthaxia nitidula</i> (Linnaeus, 1758) – krasec lesknový	

<i>Anthaxia quadripunctata</i> (Linnaeus, 1758)	
Chrysomeloidea: Cerambycidae (tesaříkovití)	
<i>Alosterna tabicolor</i> (Linnaeus, 1758)	I
<i>Corymbia rubra</i> (Linnaeus, 1758) – úzkořitník obecný	I
<i>Grammoptera ruficornis</i> (Poda, 1761)	I
<i>Pseudovadonia livida</i> (Fabricius, 1776) – úzkořitník	I
<i>Stenurella melanura</i> (Linnaeus, 1758) – úzkořitník	I
Cleroidea: Cleridae (pestrokrovečnickovití)	
<i>Trichodes apiarius</i> (Linnaeus, 1758) – pestrokrovečník včelový	
Cucujoidea: Cryptophagidae (maločlencovití)	
<i>Cryptophagus pubescens</i> Sturm, 1845	
Cucujoidea: Erotylidae (trojáčovití)	
<i>Triplax aenea</i> (Schaller, 1783)	
<i>Tritoma bipustulata</i> Fabricius, 1775	
Cucujoidea: Latridiidae (hlodníkovití)	
<i>Latridius minutus</i> (Linnaeus, 1767) – hlodník stepní	
Cucujoidea: Monotomidae (lesklecovití)	
<i>Rhizophagus bipustulatus</i> (Fabricius, 1792)	
<i>Rhizophagus dispar</i> (Paykull, 1800)	
Elateroidea: Elateridae (kovaříkovití)	
<i>Agriotes sputator</i> (Linnaeus, 1758)	
<i>Agrypnus murinus</i> (Linnaeus, 1758) – myšák šedý	
<i>Ampedus balteatus</i> (Linnaeus, 1758)	
<i>Athous haemorrhoidalis</i> (Fabricius, 1801)	
<i>Cardiophorus ruficollis</i> (Linnaeus, 1758)	
<i>Sericus brunneus</i> (Linnaeus, 1758)	
Scarabaeoidea: Lucanidae (roháčovití)	
<i>Platycerus caraboides</i> (Linnaeus, 1758) – roháček kovový	
Scarabaeoidea: Scarabaeidae (vrubounovití)	
<i>Cetonia aurata</i> (Linnaeus, 1758) – zlatohlávek zlatý	
<i>Oxythyrea funesta</i> (Poda, 1769)	O
<i>Valgus hemipterus</i> (Linnaeus, 1758) – křivonožec polokrový	
Tenebrionoidea: Colydiidae (dřevožroutovití)	
<i>Bitoma crenata</i> (Fabricius, 1775) – dřevožrout zejkaný	
<i>Synchita humeralis</i> (Fabricius, 1792)	
Tenebrionoidea: Lycidae (dlouhoústcovití)	
<i>Dictyoptera aurora</i> (Linnaeus, 1758)	
Tenebrionoidea: Mycetophagidae	
<i>Mycetophagus quadripustulatus</i> (Linnaeus, 1767)	
Tenebrionoidea: Oedemeridae (stehenáčovití)	
<i>Chrysanthina viridissima</i> (Linnaeus, 1758)	
<i>Oedemera virescens</i> (Linnaeus, 1767)	
Tenebrionoidea: Pyrochroidae (červenáčkovití)	

<i>Pyrochroa coccinea</i> (Linnaeus, 1761)	
<i>Schizotus serraticornis</i> (Linnaeus, 1758)	
Tenebrionoidea: Tenebrionidae (potemníkovití)	
<i>Allecula morio</i> (Linnaeus, 1758)	
<i>Lagria atripes</i> (Linnaeus, 1758) – měkkokrovečník huňatý	
<i>Prionychus ater</i> (Herbst, 1798)	
Adephaga: Carabidae (střevlíkovití)	
<i>Anchomenus dorsalis</i> (Pontoppidan, 1763)	
<i>Abax parallelus</i> (Duftschmid, 1812)	
<i>Brachinus explodens</i> Duftschmid, 1812 - prskavec menší	O, E
<i>Calathus erratus</i> (C. R. Sahlberg, 1827)	E
<i>Calathus melanocephalus</i> (Linnaeus, 1758)	E
<i>Carabus granulatus</i> Linnaeus, 1758 - střevlík zrnitý	E
<i>Carabus intricatus</i> Linnaeus, 1761 - střevlík svařetý	E
<i>Carabus hortensis</i> Linnaeus, 1758 - střevlík zahradní	E
<i>Carabus nemoralis</i> O. F. Müller, 1764 - střevlík hajní	E
<i>Cicindela campestris</i> Linnaeus 1758 – svižník polní	O, E
<i>Notiophilus biguttatus</i> (Fabricius, 1779)	E
<i>Poecilus cupreus</i> (Linnaeus, 1758)	E
<i>Pterostichus melanarius</i> (Illiger, 1798)	E
Hymenoptera: Bombus	
<i>Bombus lapidarius</i> (Linnaeus, 1758) – čmelák skalní	O
<i>Bombus terrestris</i> (Linnaeus, 1758) – čmelák zemní	O
<i>Bombus pascuorum</i> (Scopoli, 1763) – čmelák rolní	O

Byly zaznamenány následující druhy chráněné Vyhláškou MŽP ČR č. 395/1992 Sb.:

***Oxythyrea funesta* – zlatohlávek tmavý (O)**

Dříve jen ojediněle, dne významný druh druhotných biotopů, ruderalů atp., ale i původních bezlesí, pro vývoj larev potřebuje, rozvolněnou bylinnou vegetaci zpravidla na syké půdě. I přes zařazení do vyhlášky a červeného seznamu v současnosti není ohrožen, naopak se šíří.

***Brachinus explodens* – prskavec (O)**

Vyskytuje se poměrně hojně na stanovištích bez výrazného zastínění, jako jsou ruderaly a okraje polí. V současné době, zejména vlivem polních pesticidů silně mizí.

***Cicindela campestris* – svižník polní (O)**

Vyskytuje se poměrně hojně na stanovištích bez výrazného zastínění, jako jsou ruderaly a okraje polí. V současné době, zejména vlivem polních pesticidů silně mizí.

Čmeláci (*Bombus* sp.) (O)

Čmeláci uvedených druhů rodu *Bombus* byli pozorováni na všech vytipovaných stanovištích zájmového území, a to zejména na prosvětlených habitatech po celou evidovanou sezónu. Na některých stanovištích představovali dominantní hmyzí společenstva. Ztráta stávajících ploch na zájmovém území (poloruderál se zbytky náletových křovin, zbytky neobhospodařovaného stromořadí se soliterními stromy) povede k snížení či zániku populací daných druhů. Jde o však o druhy expanzní, velmi vagilní a velmi adaptibilní k danému habitatu. Lze tedy předpokládat, že se v určité míře „přestěhují“ na nová zejména ruderalní stanoviště, vznikající podél budoucí komunikace. K tomu může pomoci vysazování na květy bohatých našich i cizokrajných běžně

pěstovaných keřů a bylin a tím vytvoření keřového a bylinného patra vhodného pro život populací čmeláků.

Mravenci (*Formica* sp.) (O)

Z mravenců rodu *Formica* byly pozorovány po celé délce zájmového území, vesměs jen jako typické kupy (hnízd) druhu *Formica pratensis* (nelze vyloučit, že šlo o kupy i dalších druhů rodu *Formica*). Mravenci luční *Formica pratensis* a v menší míře i další druhy tohoto rodu jsou schopny osídlovat i poloruderální a ruderální stanoviště (staveniště, skládky, okraje zanedbaných polí). Ztráta stávajících ploch na zájmovém území (poloruderál se zbytky náletových křovin, zbytky neobhospodařovaného stromořadí se soliterními stromy) povede k snížení či zániku populací daných druhů. Jde však o druhy expanzní, velmi vagilní a velmi adaptabilní k danému habitatu. Lze tedy předpokládat, že se v určité míře „přestěhují“ na nová zejména ruderální stanoviště, vznikající podél komunikace. Takováto stanoviště, zejména postupně zarůstající náletovou křovinou vegetací může poskytnout vhodná útočiště daným druhům mravenců.

Průzkum ukazuje, že na zájmové území se vyskytují převážně druhy vázané na poloruderální křovitá a lesní společenstva rostlin. Jinak řečeno jde o narušené výslunné až zastíněné plochy.

b) Ornitologický průzkum

V zájmovém území bylo průzkumem v dubnu a květnu 2026 zjištěno celkem 27 druhů ptáků. Většina zaznamenaných druhů patří k poměrně běžným druhům. Tři ze zjištěných druhů jsou zařazeny mezi zvláště chráněné druhy uvedené v příloze III vyhlášky ministerstva životního prostředí České republiky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Současně však ani jeden ze zjištěných druhů není zařazen v Červeném seznamu ohrožených druhů České republiky.

Ke zjištěným zvláště chráněným druhům ptáků lze uvést následující:

Krkavec velký (*Corvus corax*) O: Krkavec velký v současnosti obývá prakticky celé území ČR a na většině území také hnízdí. Přítomnost tohoto druhu byla na lokalitě zaznamenána akusticky při jeho přeletu nad zájmovou oblastí.

Rorýs obecný (*Apus apus*) O: Pozorován při přeletech a lovu nad zájmovou oblastí. V ČR se hnízda rorýse nacházejí v naprosté většině případů na budovách a v tomto ohledu zájmové území pro rorýse nenabízí hnízdní příležitosti.

Slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*) O: Zpívající samec byl zaznamenán v pásu křovin severně od ulice Kročehlavská. Tento pás vegetace záměrem nemá být narušen.

Tab. 3: Seznam ptačích druhů zjištěných v zájmovém území

český název	latinský název	395/92 Sb.	červený seznam
Bažant obecný	<i>Phasianus colchicus</i>		
Brhlík lesní	<i>Sitta europaea</i>		
Budníček menší	<i>Phylloscopus collybita</i>		
Červenka obecná	<i>Erithacus rubecula</i>		
Datel černý	<i>Dryocopus martius</i>		
Dlask tlustozobý	<i>Coccothraustes coccothraustes</i>		
Drozd zpěvný	<i>Turdus philomelos</i>		
Holub hřivnáč	<i>Columba palumbus</i>		
Hýl obecný	<i>Pyrrhula pyrrhula</i>		
Káně lesní	<i>Buteo buteo</i>		
Konipas bílý	<i>Motacilla alba</i>		

Kos černý	<i>Turdus merula</i>		
Krkavec velký	<i>Corvus corax</i>	O	
Pěnice černohlavá	<i>Sylvia atricapilla</i>		
Pěnice slavíková	<i>Sylvia borin</i>		
Pěnkava obecná	<i>Fringilla coelebs</i>		
Rehek zahradní	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>		
Rorýs obecný	<i>Apus apus</i>	O	
Slavík obecný	<i>Luscinia megarhynchos</i>	O	
Sojka obecná	<i>Garrulus glandarius</i>		
Strakapoud velký	<i>Dendrocopos major</i>		
Střízlík obecný	<i>Troglodytes troglodytes</i>		
Sýkora koňadra	<i>Parus major</i>		
Sýkora modřinka	<i>Cyanistes caeruleus</i>		
Šoupálek dlouhoprstý	<i>Certhia familiaris</i>		
Zvonek zelený	<i>Chloris chloris</i>		
Žluna zelená	<i>Picus viridis</i>		

V zájmovém území bylo během terénního průzkumu v dubnu a květnu 2026 pozorováno celkem 27 druhů ptáků. Tři ze zjištěných druhů jsou zařazeny mezi zvláště chráněné druhy uvedené v příloze III vyhlášky ministerstva životního prostředí České republiky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Současně však ani jeden ze zjištěných druhů není zařazen v Červeném seznamu ohrožených druhů České republiky.

U dvou z pozorovaných zvláště chráněných druhů (krkavec velký a rorýs obecný) nelze předpokládat, že by v zájmovém území hnízdily. Třetí zaznamenaný zvláště chráněný druh (slavík obecný) přímo v zájmovém území pozorován nebyl, ale teoreticky by zde hnízdit mohl. Nicméně biotopů, ve kterých slavík obecný hnízdí (listnaté lesy a porosty křovin s hustým podrostem) je v okolí zájmového území dostatek.

Zájmové území se nachází v lokalitě, která není z hlediska výskytu ptáků nějak unikátní a podobné lokality se nacházejí i v přilehlém okolí (včetně navazujícího lesního porostu „Dlouhé boroviny“). Záměr by tedy neměl mít významný negativní vliv na ornitofaunu v oblasti.

Vzhledem k tomu, že první fází záměru bude vykácení a klučení křovinatých porostů, je třeba poznamenat, že z hlediska ochrany ptactva by tato činnost neměla být provedena v hnízdní době, cca od půlky března do konce července.

c) Botanický průzkum

V území se nenacházejí žádná cennější rostlinná společenstva. Jedná se o antropogenně silně ovlivněnou plochu s ruderní travino-bylinnou vegetací převážně uvnitř nárostu dřevin, kterou tvoří pestrá směsice starých a mladých stromů (dub, javor, třešeň, ...) (viz níže tabulka s nálezy).

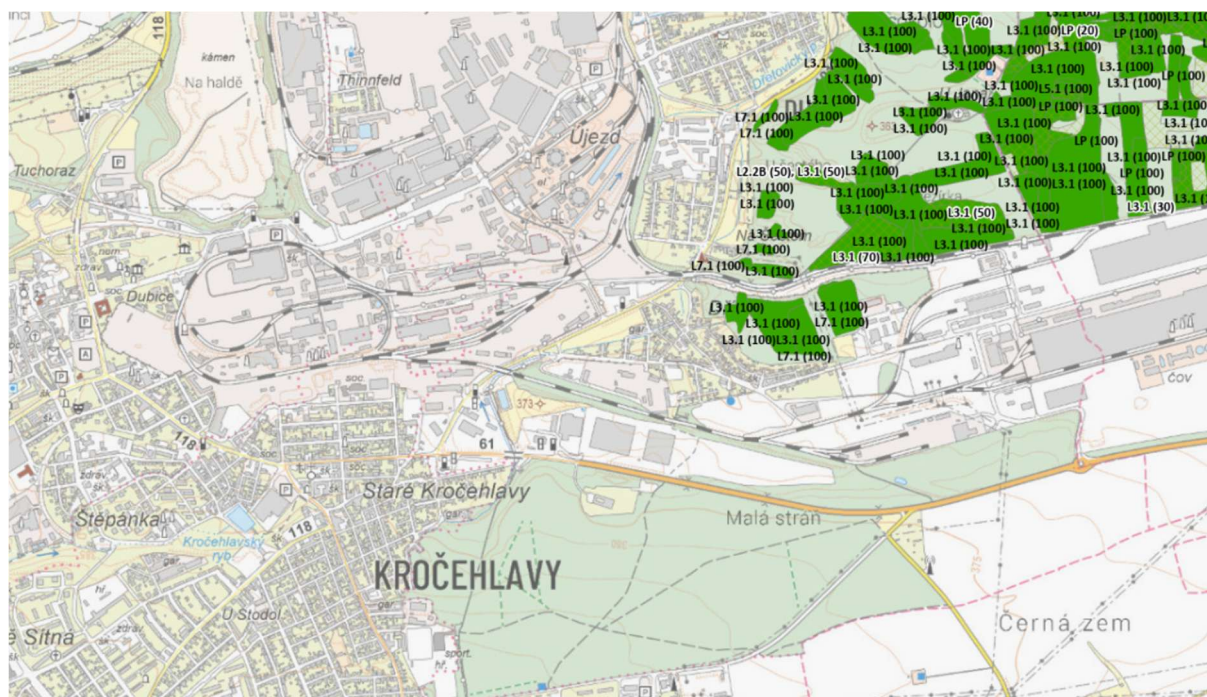
Tab. 4: Seznam druhů cévnatých rostlin zjištěných v zájmovém území

český název	latinský název	395/1992 Sb.	červený seznam
bršlice kozí noha	<i>Aegopodium podagraria</i>		
břečťan popínavý	<i>Hedera helix</i>		
čistec lesní	<i>Stachys silvatica</i>		
divizna knotovitá	<i>Verbascum lychnitis</i>		

jahodník obecný	<i>Fragaria vesca</i>		
jetel plazivý	<i>Trifolium repens</i>		
kakost smrdutý	<i>Geranium robertianum</i>		
kopřiva dvoudomá	<i>Urtica dioica</i>		
krabilice mámivá	<i>Chareophyllum temulum</i>		
kuklík městský	<i>Geum urbanum</i>		
lopuch plstnatý	<i>Arctium tomentosum</i>		
mochna husí	<i>Potentilla anserina</i>		
mochna přímá	<i>Potentilla recta</i>		
ostružiník ježiník	<i>Rubus caesius</i>		
ostružiník maliník	<i>Rubus idaeus</i>		
ostřice jarní	<i>Carex caryophylla</i>		
pampeliška lékařská	<i>Taraxacum sect. ruderalia</i>		
plamének přímý	<i>Clematis recta</i>		
pryskyřník prudký	<i>Ranunculus acris</i>		
rozrazil rezekvítek	<i>Veronica chamaedrys</i>		
růže šípková	<i>Rosa canina</i>		
svízel přítula	<i>Galium aparine</i>		
tolice vojtěška	<i>Medicago sativa</i>		
třezalka chlupatá	<i>Hypericum hirsutum</i>		
třtina křovištní	<i>Calamagrostis epigeios</i>		
vikev ptačí	<i>Vicia cracca</i>		
vikev tenkolistá	<i>Vicia tenuifolia</i>		
violka lesní	<i>Viola reichenbachiana</i>		
violka srstnatá	<i>Viola hirta</i>		
zlatobýl kanadský	<i>Solidago canadensis</i>		

V území byla doložena přítomnost 30ti druhů vyšších cévnatých rostlin, přičemž žádný z nich není zvláště chráněný ani není uveden v Červeném seznamu. Druhové složení svědčí o silně antropogenizované povaze zdejších biotopů. Podíl ruderálních druhů je možno označit za zcela dominující.

Následující obrázek prezentuje přítomnost přírodních biotopů v okolí zájmového území. Je zřejmé, že nikde v kontaktu se záměrem se žádné přírodní biotopy nenacházejí.



Obr. 8: Rozložení přírodních biotopů v okolí zájmového území (www.nature.cz)

d) Zjištěné zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů

Ve smyslu vyhlášky MŽP ČR 395/1992 Sb. kterou se provádějí některá ustanovení zákona 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny, nebyla v zájmovém území aktuálním průzkumem doložena přítomnost žádného zvláště chráněného **rostlinného** druhu.

Tři ze zjištěných **ptačích** druhů patří mezi zvláště chráněné druhy. U dvou z nich (krkavec velký a rorýs obecný) nelze předpokládat, že by v zájmovém území hnízdily. Slavík obecný přímo v zájmovém území pozorován nebyl, ale teoreticky by zde hnízdit mohl. Nicméně biotopů, ve kterých slavík obecný hnízdí (listnaté lesy a porosty křovin s hustým podrostem) je v okolí zájmového území dostatek a populace toho druhu tak nebude nijak významněji ovlivněna.

Z provedeného entomologického průzkumu vyplývá, že zájmové území je biotopem několika zvláště chráněných druhů skupin **hmyzu**, kteří zde nalézají svůj vhodný habitat.

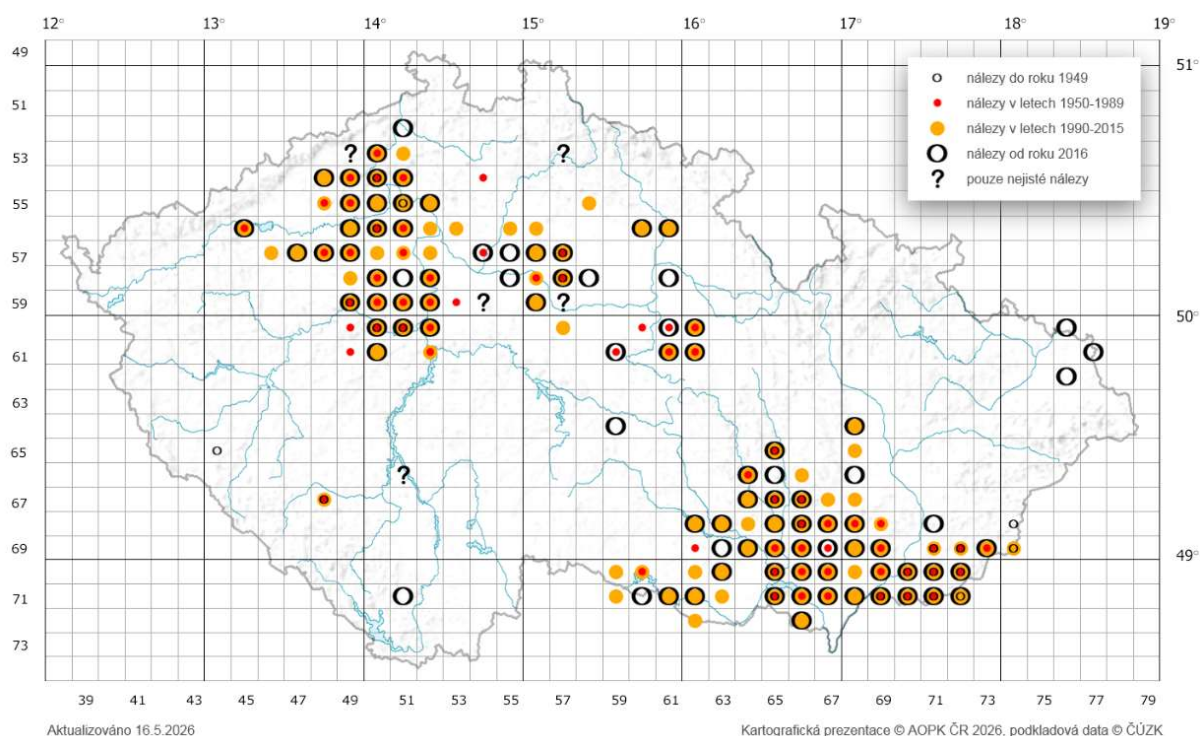
V následující tabulce je vyhodnocen možný vliv na populace těchto druhů. Konkrétní návrhy opatření, vedoucích k eliminaci zjištěných i potenciálních negativních faktorů ve vztahu k brokům vybraných bioindikačně významných skupin jsou shrnuty v následující tabulce.

Tab. 5: Vyhodnocení významnosti vlivu změny využívání lokality pro zjištěné populace chráněných druhů hmyzu a návrh opatření pro jejich zmírnění

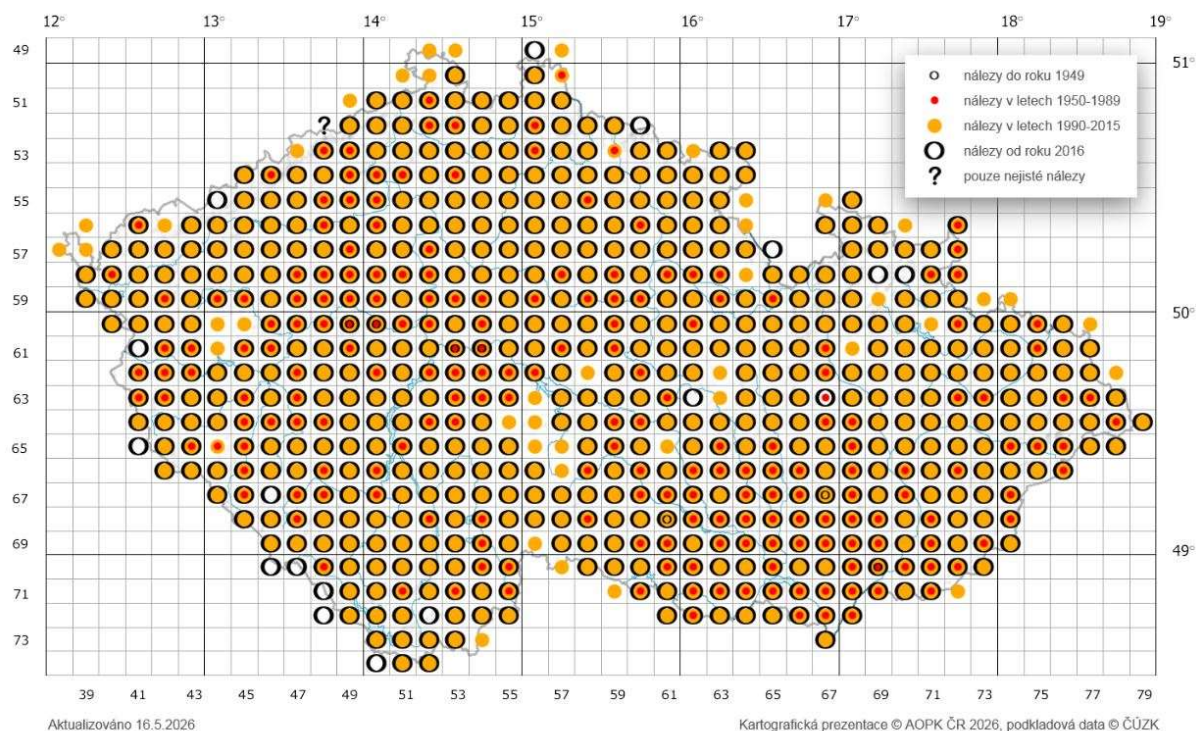
druh	kategorie ohrožení	vliv a jeho charakteristika	hodnocení vlivu (-/0/+)	návrh na opatření zmírnění vlivu
<i>Brachinus exspectans</i>	O	ztráta rozvolněných ruderních porostů povede ke snížení populací	0	vytvořením podobných náhradních biotopů (i třeba ruderních) např. v okolí vznikající stavby
<i>Cicindella campestris</i>	O	ztráta rozvolněných ruderních porostů povede ke snížení	0	vytvořením podobných náhradních biotopů (i třeba ruderních) např. podle

		populací		nové stavby, okolo parkovišť atp.
<i>Oxythyrea funesta</i>	O	ztráta rozvolněných ruderních porostů povede ke snížení populací	0	vytvořením podobných náhradních biotopů (i třeba ruderních) např. podle nové stavby, okolo parkovišť atp.
<i>Bombus</i> spp.	O	ztráta rozvolněných ruderních porostů povede ke snížení populací	0	vytvořením podobných náhradních biotopů (i třeba ruderních) např. podle nové stavby, okolo parkovišť atp., s relativně vysokým množstvím kvetoucích rostlin (bylin i křovin)
<i>Formica</i> spp.	O	ztráta světlých lesních porostů povede ke snížení či zániku populací daného druhu	0	zachování obdobných biotopů v nejbližším okolí zájmového území

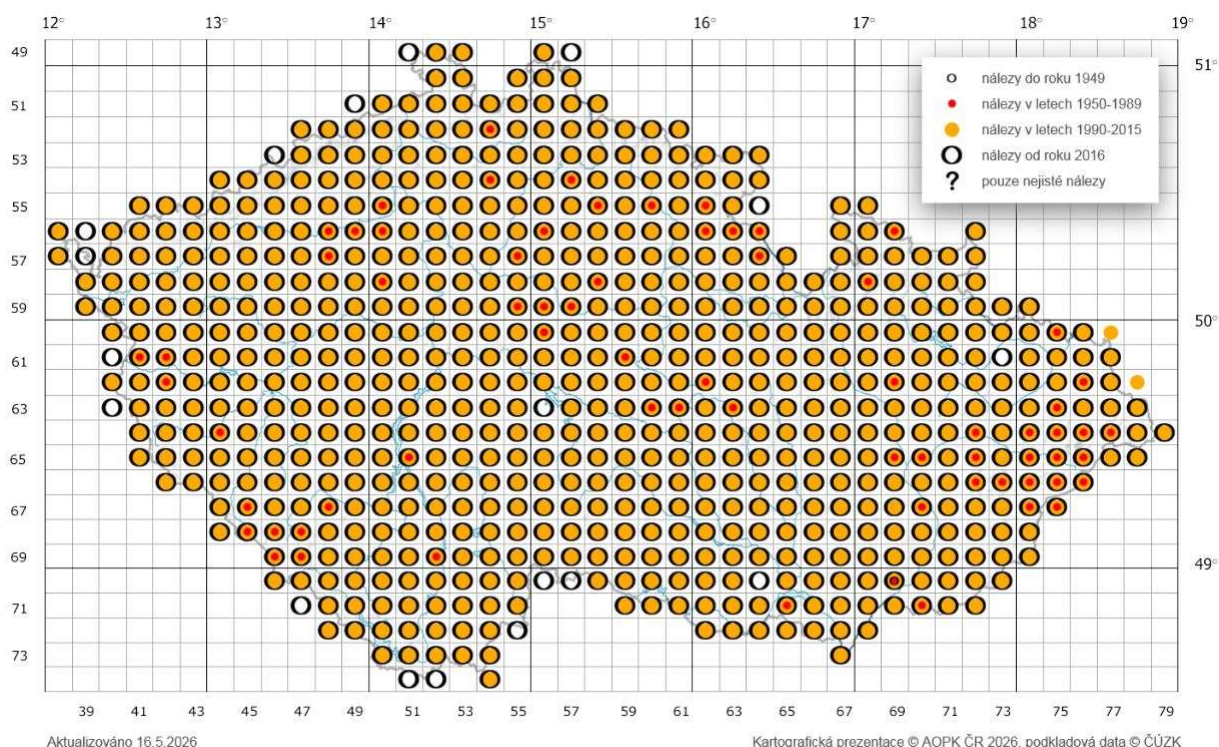
Z **nálezové databáze NDOP** pochází ojedinělý nález zvláště chráněného rostlinného druhu plaménku přímého (*Clematis recta*). Zábor území pro případnou místní populaci tohoto rostlinného druhu nebude významný. Dále byl v území zjištěn výskyt ještěrky obecné (*Lacerta agilis*), jejíž přítomnost lze vzhledem k její vysoké biotopové toleranci očekávat na vícero místech v území. Ani u toho druhu nebude uvažován záměr představovat významnější vliv na zdejší populaci. Jedná se o široce rozšířený druh, schopný přežít i v silně antropogenizovaných biotopech, který je pravděpodobně hojně rozšířen všude v okolí.



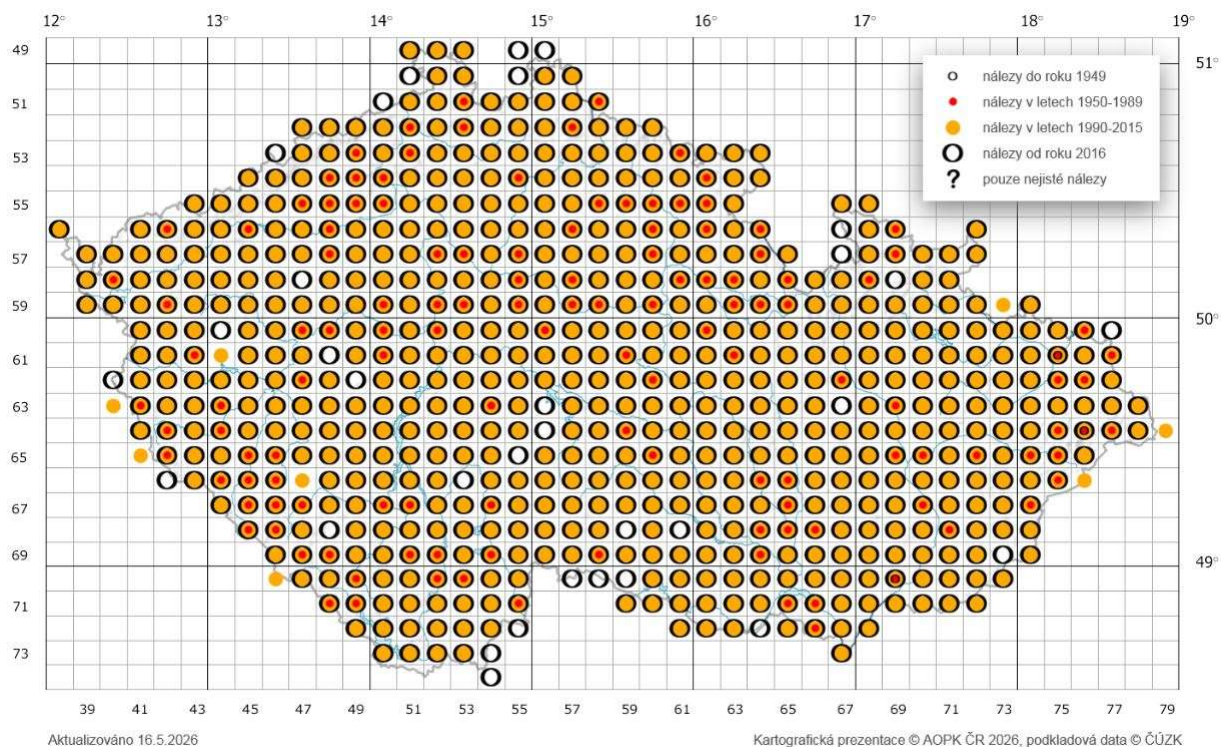
Obr. 9: Plamének přímý (*Clematis recta*) – výskyt v okolí



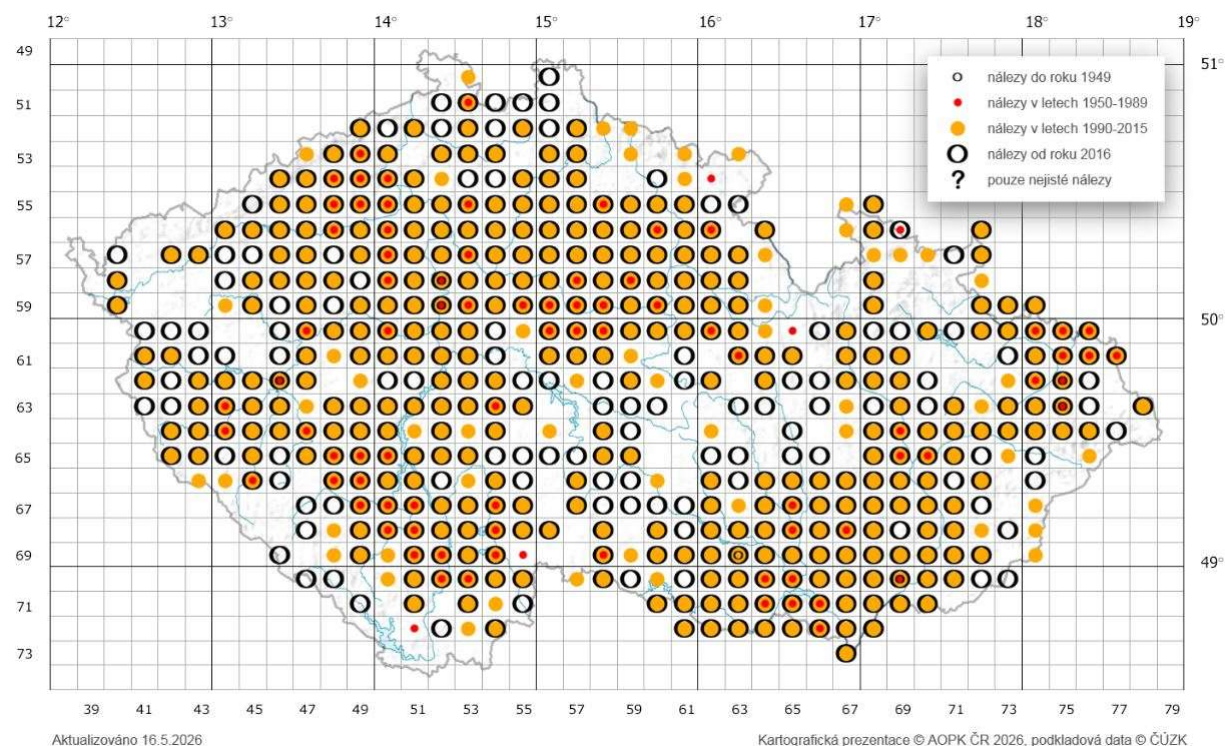
Obr. 10: Ještěrka obecná (*Lacerta agilis*) – výskyt v okolí



Obr. 11: Krkavec velký (*Corvus corax*) – výskyt v okolí



Obr. 12: Rorýs obecný (*Apus apus*) – výskyt v okolí



Obr. 13: Slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*) – výskyt v okolí

e) Souhrnné hodnocení

Následující tabulka hodnotí hlavní potenciální vlivy na lokální populace zvláště chráněných druhů živočichů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. Vzhledem k dikci § 5 (1) zákona č. 114/92 Sb. v platném znění, kde se uvádí že: „Všechny druhy rostlin a živočichů jsou chráněny před

zničením, poškozováním, sběrem či odchytém, který vede nebo by mohl vést k ohrožení těchto druhů na bytí nebo k jejich degeneraci, k narušení rozmnožovacích schopností druhů, zániku populace druhů nebo zničení ekosystému, jehož jsou součástí. Při porušení těchto podmínek ochrany je orgán ochrany přírody oprávněn zakázat nebo omezit rušivou činnost.“, je hodnocení vztaženo také na populace živočišných druhů obecně, tj. i na ty, které nejsou uvedeny ve výše zmíněné vyhlášce.

Tab. 5: Rozsah ovlivnění záměrem

Potenciální vliv	Rozsah ovlivnění záměrem	
	živočišné druhy obecně*	druhy zvláště chráněné
Přímý zábor biotopů	Malý plošný rozsah biotopů, kde lze očekávat nízkou biodiverzitu.	V případě ještěrky obecné rozsah pouze lokální.
Mortalita způsobená výstavbou či provozem záměru	V případě kácení dřevin v mimohnízním období bude vliv nevýznamný.	Vliv pouze lokální
Rušení v době výstavby či provozu	Vliv pouze lokální	Vliv pouze lokální
Vznik migračních bariér a následná fragmentace stanovišť	Bez vlivu	Bez vlivu
Šíření nepůvodních druhů	Bez vlivu	Bez vlivu
Eutrofizace biotopů	Bez vlivu	Bez vlivu

Poznámka: *Uvažovány pouze relevantní skupiny živočichů, kde daný vliv může hrát roli

IV. ZHODNOCENÍ ÚZEMÍ A ZÁVĚRY Z HLEDISKA OCHRANY PŘÍRODY

- (1) Zájmové území je okrajovou partií příměstského lesa, tvořenou nárosty pestré směsice dřevin nejrozličnějších věkových kategorií (dub, javor, třešeň, ...). Silně vyvinuté křovinné patro vytváří místy neprostupný podrost. Na několika místech se nacházejí malé mýtiny resp. průseky. V nedávné době (letošní jaro) byly malé partie vykáceny. Do zbytků nedalekého starého sadu nebude zasahováno. V území se nenacházejí žádné akvatické či mokřadní biotopy. Jedná se o antropogenně silně ovlivněný biotop, vykazující nízkou míru údržby. V území se nacházejí artefakty přítomnosti bezdomovců (ohniště, odpad).
- (2) Výsledkem prezentovaného entomologického průzkumu byla evidence výskytu společenstev vybraných bioindikačně významných skupin brouků v zájmovém území. Průzkum byl prováděn se zaměřením na zjištění výskytu zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. a druhů zařazených do Červeného seznamu bezobratlých ČR. Ze zjištěných druhů patří svižník polní (*Cicindella campestris*), prskavec *Brachinus expulso* a zlatohlávek *Oxythyrea funesta*, tři druhy čmeláků (*Bombus*) a zástupci mravenců rodu *Formica* mezi druhy chráněné vyhláškou MŽP ČR č. 395/1992 Sb., a to v kategorii ohrožený (O). Na základě výsledků průzkumů byla navržena zmírňující opatření pro vyloučení negativního ovlivnění jejich populací. Jedná se o především o vytvoření podobných náhradních biotopů (i třeba ruderalních) např. podlé nové stavby, okolo parkovišť atp., s relativně vysokým množstvím kvetoucích rostlin (bylin i křovin).
- (3) V zájmovém území bylo během terénního průzkumu v dubnu a květnu 2026 pozorováno celkem 27 druhů ptáků. Tři ze zjištěných druhů jsou zařazeny mezi zvláště chráněné druhy. Současně však ani jeden ze zjištěných druhů není zařazen v Červeném seznamu ohrožených druhů České republiky. U dvou z pozorovaných zvláště chráněných druhů (krkavec velký a rorýs obecný) nelze předpokládat, že by v zájmovém území hnízdily. Třetí zaznamenaný zvláště chráněný druh (slavík obecný)

přímo v zájmovém území pozorován nebyl, ale teoreticky by zde hnízdit mohl. Nicméně biotopů, ve kterých slavík obecný hnízdí (listnaté lesy a porosty křovin s hustým podrostem) je v okolí zájmového území dostatek. Zájmové území se nachází v lokalitě, která není z hlediska výskytu ptáků nějak unikátní a podobné lokality se nacházejí i v přilehlém okolí (včetně navazujícího lesního porostu „Dlouhé boroviny“). Záměr by tedy neměl mít významný negativní vliv na ornitofaunu v oblasti.

- (4) V území byla doložena přítomnost 30ti druhů vyšších cévnatých rostlin, přičemž žádný z nich není zvláště chráněný ani není uveden v Červeném seznamu. Druhové složení svědčí o silně antropogenizované povaze zdejších biotopů. Podíl rudérálních druhů je možno označit za zcela dominující. Dále byla prověřena přítomnost přírodních biotopů v zájmovém území resp. v jeho okolí (viz Katalogu biotopů České republiky, Chytrý a kol. 2001). Výsledkem je zjištění, že do zájmového území žádný přírodní biotop nezasahuje.
- (5) Z nálezové databáze NDOP pochází ojedinělý nález zvláště chráněného rostlinného druhu plaménku přímého (*Clematis recta*). Záběr území pro případnou místní populaci tohoto rostlinného druhu nebude významný. Dále byl v území zjištěn výskyt ještěrky obecné (*Lacerta agilis*), jejíž přítomnost lze vzhledem k její vysoké biotopové toleranci očekávat na vícero místech v území. Ani u toho druhu nebude uvažovaný záměr představovat významnější vliv na zdejší populaci. Jedná se o široce rozšíření druh, schopný přežívat i v silně antropogenizovaných biotopech, který je pravděpodobně hojně rozšířen všude v okolí.
- (6) Vzhledem ke stávající povaze zdejších biotopů nejsou navržena žádná eliminační či kompenzační opatření. Jedná se o silně antropogenizovanou plochu a provádění takovýchto opatření se zde nejeví jako účelné či opodstatněné.
- (7) Do podmínek souhlasného stanoviska zahrnout požadavek na kácení dřevin v mimohnízdním období ptáků, tj. cca od půlky března do konce července.

V. PŘEHLED PRAMENŮ

1. AVIF ... Nálezová databáze České společnosti ornitologické
2. Beneš J., Konvička M. (eds.) 2002: Motýli České republiky. Rozšíření a ochrana, I., II. Společnost pro ochranu motýlů, Praha, 857 str.
3. Bejček, V., Šťastný, K. Metody studia ekosystémů. ČZU Praha, 2001.
4. Bílý S. 1989: Krascovití, Buprestidae. Zoologické klíče. Academia, Praha, 128 pp.
5. Brejšková, L. a kol.: Červený seznam obratlovců České republiky - souhrnný přehled. 2005, str. 131-171, in: Plesník, J., Hanzal, V., Brejšková, L. (eds.): Červený seznam ohrožených druhů České republiky, Obratlovci. - Příroda, Praha, 22 (2003), 183 s.
6. Dykyjová D. (ed.) 1989: Metody studia ekosystémů. Praha: Academia, 692 pp.
7. Farkač J., Král D., Škorpík M. (eds.) (2005): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.
8. Freude H., Harde K. W. & Lohse G. A. 1967: Die Käfer Mitteleuropas. Band 7. Clavicornia. Krefeld: Goecke & Evers, 310 pp.
9. Freude H., Harde K. W. & Lohse G. A. 1969: Die Käfer Mitteleuropas. Band 8. Terebrantia, Heteromera, Lamellicornia. Krefeld: Goecke & Evers, 388 pp.
10. Freude H., Harde K. W. & Lohse G. A. 1971: Die Käfer Mitteleuropas. Band 3. Adephaga 2, Palpicornia, Histeroidea, Staphylinoidea 1. Krefeld: Goecke & Evers, 363 pp.
11. Fischer, D. Metodika provádění batrachologického průzkumu v EVL a MZCHÚ

12. Hejda R. 2018 (ed.): Metodika inventarizačního průzkumu: Saproxylický hmyz a epigeičtí predátoři. AOPK ČR, Praha, 7 pp.
13. Hejda R., Farkač J. & Chobot K. 2017: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. Red List of Threatened Species of the Czech Republic. Invertebrates. Příroda 36: 1–611.
14. Heyrovský L. 1992: Tesaříkovití - Cerambycidae (řád Tesaříkovití – Cerambycidae) s dodatkem M. Slámy. Nakl. Kabourek, Zlín, 366 pp.
15. Hudec K., Bejček V., Šťastný K. (2006): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice. 1. vydání. Aventinum Praha
16. Hume R.: Ptáci Evropy, Euromedia Group 2004
17. Hůrka K. (1996): Carabidae of the Czech and Slovak Republics – Carabidae České a Slovenské republiky. Kabourek, Zlín, 565 str.
18. Hůrka K. 1996: Carabidae of the czech and Slovak Republics. Nakl. Kabourek, Zlín, 565 pp.
19. Hůrka K. 2005: Brouci České a Slovenské republiky. Nakl. Kabourek, Zlín, 390 pp.
20. Hůrka K., Veselý P. & Farkač J. 1996: Využití střevlíkovitých brouků (Coleoptera: Carabidae) k indikaci kvality prostředí. Klapalekiana **32**: 15–26.
21. Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V., Lustyk P. (eds.) (2010): Katalog biotopů České republiky. 2. vydání. AOPK ČR, Praha.
22. Jelínek J. 1993: Check-list of Czechoslovak Insects IV (Coleoptera). Seznam československých brouků. Folia Heyrovskyana, Suppl. **1**: 1–171.
23. Kolektiv autorů: Atlas hnízdního rozšíření ptáků
24. Kolektiv autorů: Květena ČR, 1.-7.díl, Academia, Praha 1988-2004
25. Kratochvíl J. & Bartoš E. 1954: Soustava a jména živočichů. NČSAV, Praha, 544 pp.
26. Kubát K. a kol.: Klíč ke květeně České republiky; Academia, Praha 2002
27. Macek J., Laštůvka Z., Beneš J., Traxler L. (2015): Motýli a housenky střední Evropy IV. Denní motýli. Academia, Praha, 539 str.
28. Martin J. E. H. (ed.) 1977: Collecting, preparing, and preserving insects, mites and spiders. The insects and arachnids of Canada, Part 1. Biosystematics Research Institute, Ottawa, 182 pp.
29. Metodiky monitoringu jednotlivých druhů obojživelníků AOPK ČR (www.biomonitoring.cz)
30. Mikátová B., Vlašín M., Zavadil V. (eds.) (2001): Atlas rozšíření plazů v České republice, AOPK ČR, Brno.
31. NDOP ... Nálezová databáze AOPK
32. Novák V. 2005: Coleoptera: Tenebrionidae. Folia Heyrovskyana. Icones Insectorum Europae Centralis **2**: 1–20.
33. Novák V. 2014: Brouci čeledi potěmnikovití. Beetles of the family Tenebrionide in Central Europe. Zoologické klíče. Praha: Academia, 417 pp.
34. Pfleger V.: Měkkýši, Artia 1988
35. Picka J. 1978: Potěmnikovití brouci Československa (Coleoptera: Tenebrionidae). Klíče k určování hmyzu I. Zprávy Československé Společnosti Entomologické, Suppl.: 53 pp.
36. Průdek P. 2005: Coleoptera: Mycetophagidae. Folia Heyrovskyana. Icones Insectorum Europae Centralis **1**: 1–4.
37. Průdek P. 2009: Coleoptera: Silvanidae, Passandridae, Cucujidae, Laemophloeidae. Folia Heyrovskyana. Icones Insectorum Europae Centralis **12**: 1–12.
38. Rejzek M. & Rébl K. 1999: Cerambycidae of Křivoklátsko Biosphere Reserve (Central Bohemia) (Insecta: Coleoptera). Frankfurt a. Main.. Mitteilungen des Internationalen Entomologischen Vereins e. V., Supplement VI: 1-69.

39. Sláma M. E. F. 1998: Tesaříkovití (Cerambycidae) České republiky a Slovenské republiky. Nákladem vlastním, Krhanice, 381 pp.
40. Škorpík M., Křivan V. & Kraus Z. 2011: Faunistika krascovitých (Coleoptera: Buprestidae) Znojemska, poznámky k jejich rozšíření, biologii a ochraně. Faunistics of jewel-beetles (Coleoptera: Buprestidae) of the Znojmo region, notes to their distribution, biology and protection. *Thayensia* **8**: 109–291.
41. Šťastný K., Bejček V., Němec M. (2017): Červený seznam ptáků České republiky. *Příroda*, Praha, 34: 107–154.
42. Zahradník P. 2013: Brouci čeledi červotočocití (Ptinidae) střední Evropy. Beetles of the family Ptinidae of Central Europe. Academia, Praha, 349 pp.
43. Zwach I. (2009): Obojživelníci a plazi České republiky, Grada, 496 str.

VI. FOTODOKUMENTACE



