

V Praze dne: 15. 7. 2026
Číslo jednací: 098994/2026/KUSK
Spisová značka: SZ_080987/2026/KUSK/7
Vyřizuje: Ing. Lenka Křížová / l. 661
Značka: OŽP/LK

Krajský úřad Středočeského kraje
OŽPaZ
Oddělení EIA

Vyjádření ke zjišťovacímu řízení záměru

„Tepelný zdroj TEPO s.r.o., Kročehlavy“, k. ú. Dubí u Kladna, dle zákona č. 100/2001 Sb.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán ke zjišťovacímu řízení záměru „Tepelný zdroj TEPO s.r.o., Kročehlavy“, k. ú. Dubí u Kladna ve smyslu § 6 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), **sděluje následující vyjádření:**

- **Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů** (Ing. Adam Štásta, linka 910)

Předmětem záměru je výstavba budovy kotelny, instalace tří horkovodních plynových kotlů, každý o tepelném výkonu 25 MWt, dvou elektrokotlů, každý o instalovaném tepelném výkonu 1,2 MWt, kogenerační jednotce o výkonu 1 MWt a dále popisované obslužné technologie a jejich napojení na stávající infrastrukturu města Kladna. Záměr je umístěn na pozemcích par. č. 1945/2, 1948/6, 1948/1, 1948/12, 1945/1, 1949, 1950/2, 1952/3, 1945/6 v k.ú. Dubí u Kladna.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad) jako orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77a odst. 3 a následujících zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) sděluje, že z hlediska zvláště chráněných území (přírodní rezervace, přírodní památky a jejich ochranná pásma) a z hlediska zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů má k předkládanému záměru následující připomínky:

Z hlediska zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů Krajský úřad sděluje, na základě údajů Nálezové databáze ochrany přírody Agentury ochrany přírody a krajiny ČR a předloženého biologického průzkumu (zpracovatel ECODIS, s.r.o., datováno V/2026), z nichž je zřejmé zasahování do zvláště chráněných druhů v rozporu s ochrannými podmínkami stanovenými § 50 zákona, že záměr bude v navazujících fázích povolování s největší pravděpodobností podléhat výjimce podle ust. § 56 zákona.

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. o) zákona sděluje, že v souladu s ust. § 45i zákona již byl vyloučen významný vliv předloženého záměru, samostatně i ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi, na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v působnosti Krajského úřadu pod č. j. 049063/2026/KUSK ze dne 6. 5. 2026, a toto stanovisko zůstává nadále v platnosti.

Odůvodnění stanoviska: Zvláště chráněná území v gesci Krajského úřadu se v místě ani v blízkosti záměru nenachází. Na základě údajů Nálezové databáze ochrany přírody Agentury ochrany přírody a krajiny ČR Krajský úřad upozorňuje na velmi pravděpodobný konflikt záměru s ochranou zvláště chráněných druhů.

Od předchozího posouzení nebyly provedeny úpravy záměru, které by mohly být významné z hlediska vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000.

- **Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů** (*Ing. Kristýna Orságová, linka 131*)

Orgán ochrany ZPF nemá připomínek, neboť záměr nezasahuje do pozemků pod ochranou ZPF, a nedojde tak k dotčení zájmů chráněných tímto zákonem.

- **Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů** (*Ing. Martin Gregor, linka 170*)

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů (dále jen „Krajský úřad“) v rámci kompetencí svěřených zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů k předmětnému záměru uvádí následující:

Dle předloženého záměru by samotnou realizací objektu tepelného zdroje mělo dojít k dotčení pásma do 30 m od okraje PUPFL. Doplnkovou infrastrukturou (vedení tepelného výkonu do stávající sítě) by však mělo dojít k přímému dotčení PUPFL, případně ke vzniku ochranného pásma pro vedení tepelného výkonu do stávajících rozvodů. V dalším stupni řešení záměru Krajský úřad požaduje uvedení rozsahu a způsob dotčení PUPFL pro vedení tepelného výkonu – zda bude vyžadovat existenci ochranného pásma, nebo bude podléhat záborům (dočasným/trvalým). Vzhledem k tomu, že záměr samotný je realizován ve veřejném zájmu z důvodu zajištění tepla v soustavě, veřejný zájem na realizaci záměru převyšuje zájem nad ochranou lesa.

Krajský úřad dále uvádí, že k záměru jako takovému si následně investor podá žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska dle zákona č. 148/2023 Sb., jehož součástí bude výrok dle ustanovení § 14 odst. 2 zákona o lesích, potažmo dle ust. § 16 zákona o lesích. Do žádosti samotné žadatel bude specifikovat pozemky, na nichž se předpokládá zábor a dále dotčené pozemky v pásmu do 30 m od okraje lesa.

- **Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů** (*Mgr. Tomáš Křena, LL.M., linka 283*)

Předmětem záměru je výstavba nového tepelného zdroje pro zásobování města Kladna teplem. Součástí navrhované kotelny budou zejména tři horkovodní plynové kotle, každý o jmenovitém tepelném výkonu 25 MW, dvě elektrická topná zařízení (elektrokotle) o výkonu 1,2 MW každý a jedna plynová kogenerační jednotka o tepelném výkonu přibližně 1,1 MW.

Hlavním zdrojem emisí znečišťujících látek budou tři spalovací plynové kotle spalující zemní plyn. Každý kotel je navržen s celkovým tepelným příkonem spalovacího zařízení přibližně 26,1 MW a jmenovitým tepelným výkonem 25 MW. Dojde k umístění trojice horkovodních plynových kotlů typu Bosch UT-HZ UNIMAT 25 MWt, které jsou vybaveny vestavěným ekonomizérem ECO 1 jako efektivním spalínovým výměníkem tepla voda-spaliny, který slouží k přehřevu vratné vody využitím odpadního tepla z výfukových spalin. Kotle jsou vybaveny hořákem Dreizler.

Součástí zdroje bude jedna plynová kogenerační jednotka TEDOM Quanto s tepelným výkonem 1,1 MW a tepelným příkonem cca 2,4 MW. Kogenerační jednotka bude v kontejnerovém provedení, připojena na tepelné hospodářství kotelny a na plynový rozvod areálu. Na straně kotelny bude kogenerační jednotka zapojena tak, aby bylo umožněno využití jejího teplotního spádu – bude tedy zapojena paralelně s ekonomizéry kotlů – tak bude umožněno dohřátí výstupní vody z KGJ na požadovanou teplotu pro dodávku tepla do CZT.

Navržené elektrokotle nepředstavují spalovací zdroj znečišťování ovzduší a nebudou produkovat přímé emise do ovzduší. Budou sloužit zejména pro letní provoz při nízkých cenách elektrické energie a budou zapojeny stejně jako kogenerační jednotka – paralelně k ekonomizérům plynových horkovodních kotlů.

Spaliny z plynových kotlů budou odváděny třemi samostatnými komíny o výšce 45 m a vnitřním průměru 1,8 m. Kogenerační jednotka bude vybavena samostatným výduchem o výšce 10 m a průměru 0,35 m.

Uvedené plynové kotle jsou stacionárními zdroji znečišťování ovzduší, uvedenými v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, pod kódem 1.1. Spalování paliv v kotlích o celkovém jmenovitém tepelném příkonu více než 5 MW.

Kogenerační jednotka je stacionárním zdrojem znečišťování ovzduší, uvedeným v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, pod kódem 1.2. Spalování paliv v pístových spalovacích motorech o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW včetně.

Pro realizaci tohoto záměru bude vydáno závazné stanovisko k povolení záměru dle § 11 odst. 2 písm. b) zák. č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, které bude integrováno v rámci jednotného environmentálního stanoviska. K tomu má žadatel povinnost předložit odborný posudek dle § 11 odst. 7 zák. č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a rozptylovou studii dle § 11 odst. 8 téhož zákona.

Záměr se nachází v lokalitě, kde dle map pětiletých klouzavých průměrů imisních koncentrací, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem, není v rámci umístění záměru překračován imisní limit pro žádnou ze sledovaných znečišťujících látek (pětiletý průměr 2020 – 2024). V blízkosti posuzované lokality je překračován imisní limit pro znečišťující látku benzo(a)pyren, jehož zdrojem je ale převážně lokální spalování pevných paliv, tudíž realizace záměru bude mít na koncentraci této látky zanedbatelný vliv. Dle předložené rozptylové studie nedojde realizací záměru k překročení imisních limitů a vlastní přírůstky způsobené provozem záměru v referenčních bodech obytné zástavby nepřekročí 1 % imisního limitu pro roční průměrování. V kontextu případného nahrazení stávajících uhelných zdrojů, využívaných pro výrobu tepla ve městě, lze očekávat spíše pozitivní přínos.

Upozorňujeme, že v textu oznámení (např. str. 14) je uvedeno, že „Plynová kotelna bude osazena třemi horkovodními kotli s ekonomizéry o celkovém tepelném výkonu 65 MWt...“ Dle uváděného výkonu kotlů by ovšem mělo být uveden výkon 75 MWt (3 x 25 MWt).

Krajský úřad, jako orgán ochrany ovzduší nemá k předloženému záměru další připomínky.

- **Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů**
(Ing. Miluše Kotlaříková, linka 443)

Předmětem záměru je výstavba budovy kotelny, instalace tří horkovodních plynových kotlů, každý o tepelném výkonu 25 MWt, dvou elektrokotlů, každý o instalovaném tepelném výkonu 1,2 MWt, kogenerační jednotce o výkonu 1 MWt a dále popisované obslužné technologie a jejich napojení na stávající infrastrukturu města Kladna.

Krajský úřad spatřuje dílčí nedostatky: Krajský úřad upozorňuje na nesoulad týkající se celkového tepelného výkonu plynových kotlů v oznámení. Dále krajský úřad sděluje, že předložený dokument Soulad s BAT je potřeba doplnit o kapitolu spalování plyných paliv.

V oznámení o záměru jsou uvedeny v dostatečném rozsahu jak odpady vznikající při realizaci záměru, tak při samotném provozu. Upozorňujeme, že povinností původce odpadu je dodržovat hierarchii odpadového hospodářství (viz § 2 zákona o odpadech), podle níž je prioritou předcházení vzniku odpadu, a nelze-li vzniku odpadu předejít, pak v následujícím pořadí jeho příprava k opětovnému použití, recyklace, jiné využití, včetně energetického využití, a není-li možné ani to, jeho odstranění.

Záměr samotný nespadá pod dikci zákona o odpadech.

- **Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (dále jen „vodní zákon“)**
(Mgr. Petra Belešová, linka 808)

Dle předloženého textu oznámení nemáme k realizaci záměru připomínky. Zájmy chráněné vodním zákonem v kompetenci Krajského úřadu nejsou dotčeny.

- **Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií (dále jen „PZH“)**
(Mgr. Petra Belešová, linka 808)

Dle předloženého textu oznámení lze konstatovat, že k realizaci záměru nebude nutné vydání závazného stanoviska dle ust. § 49 odst. 3 nebo 4 zákona o PZH. Z textu oznámení je patrné, že realizací předmětného záměru nedojde k realizaci nového objektu ve smyslu ust. § 31 zákona o PZH. Současně lze konstatovat, že se předmětný záměr nachází mimo dosah havarijních projevů objektů zařazených dle zákona o PZH do sk. A, nebo B.

S ohledem na skutečnost, že v rámci užívání záměru bude docházet k umístění nebezpečných látek uvedených v příloze č. 1 zákona o PZH (v malém množství), Krajský úřad upozorňuje na nutnost dodržení povinností stanovených ust. § 3, popřípadě § 4 zákona o PZH.

- **Z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění**
(Ing. Miluše Kotlaříková, linka 443)

Výše uvedený záměr „Tepelný zdroj TEPO s.r.o., Kročehlavy“ (oznamovatel TEPO s.r.o., se sídlem Mostecká 3210, 272 01 Kladno, IČO: 49827065) naplňuje dikci zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen „zákon o integrované prevenci“), tedy pro výše uvedený záměr je nutné vydání integrovaného povolení.

V rámci řízení ve věci vydání integrovaného povolení dle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, budou stanoveny závazné podmínky provozu zařízení s ohledem na aktuálně platnou legislativu v oblasti všech složek životního prostředí ve vztahu k danému výše uvedenému záměru.

Krajský úřad Středočeského kraje v souvislosti s výše uvedeným uvádí, že provozovatel zařízení má povinnost v souladu se zákonem o integrované prevenci požádat o vydání integrovaného povolení v rozsahu daného záměru v dostatečném předstihu před uvedením zařízení do provozu. Bez pravomocného rozhodnutí o vydání integrovaného povolení, ve znění jeho pozdějších změn, není možno zařízení v rozsahu tohoto záměru provozovat.

Z hlediska dalších složkových zákonů není Krajský úřad dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.

Ing. Simona Jandurová
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

v z. Ing. Hana Švingrová
vedoucí oddělení posuzování vlivů
na životní prostředí