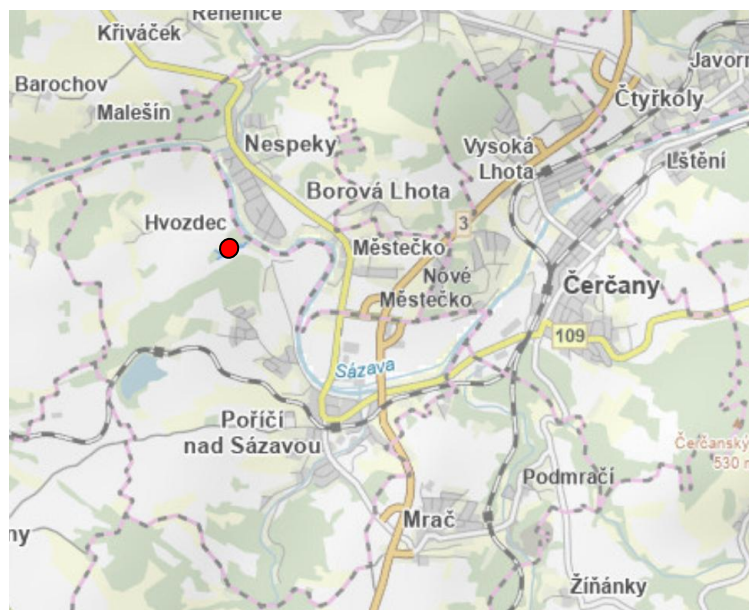


OZNÁMENÍ

*zpracované dle přílohy č. 3, zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí,
v platném znění*

TERÉNNÍ ÚPRAVY – Poříčí nad Sázavou



**Vopetus s.r.o., Podhradí 61/11, 594 01 Velké Meziříčí
IČ: 036 60 222**

Zpracoval:



Ing. Pavel FAJMON - EnviConsulting

*Konzultační, poradenská a inženýrská činnost v oblasti ochrany životního prostředí
Pobočky: Pardubice, Polička, Blučina (Brno)*

*e-mail: fajmon@enviconsulting.cz
www.enviconsulting.cz, tel.: 773 639 332
IČ: 88175014*

Arch. č.:

028/2026/Ozn./TÚ-Poříčí/ Vopetus/FAJ

Zpracováno:

červen, 2026

SEZNAM OSOB PODÍLEJÍCÍCH SE NA ZPRACOVÁNÍ OZNÁMENÍ

Zpracovatel oznámení a koordinační činnost:

Ing. Pavel Fajmon
Artura Krause 2367, 530 02 Pardubice
tel. 773 639 332
e-mail: pavel.fajmon@volny.cz;
fajmon@enviconsulting.cz

Zpracovatelé studií připojených k oznámení:

Rozptylová studie: Ing. František Hezina,
NATURCHEM, s.r.o.
Ledečská 3015 580 01, Havlíčkův Brod

Akustické studie: Ing. Mgr. David Svoboda
Ochrana životního prostředí s.r.o.
Na Klaudiánce 264/10, 147 00 Praha 5

Integrované hodnocení rizik: RNDr. Miroslav Raus, Ph.D.
Geo Vision s.r.o.
Chodovická 472/4, 193 00 Praha 20

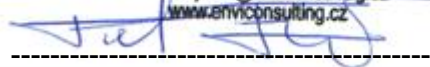
Biologický průzkum: Ing. Kateřina Lagner Zímová
Kateřina Zímová s.r.o.
Francouzská 299/98, 101 00 Praha 10

Kontaktní osoba a adresa: Pavel Fajmon
Artura Krause 2367
530 02 Pardubice
telefon: 773 639 332
e-mail: fajmon@enviconsulting.cz

Datum zpracování oznámení: červen, 2026

Ing. Pavel FAJMON - EnviConsulting
Artura Krause 2367, 530 02 Pardubice
IČ: 88 17 50 14
tel.: +420 773 639 332
email: fajmon@enviconsulting.cz
www.enviconsulting.cz

Podpis zpracovatele oznámení:



Ing. Pavel FAJMON

OBSAH

| | |
|---|-----------|
| A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI..... | 6 |
| 1. Obchodní firma | 6 |
| 2. IČ | 6 |
| 3. Sídlo (bydliště) | 6 |
| 4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele | 6 |
| B. ÚDAJE O ZÁMĚRU..... | 7 |
| I. Základní údaje..... | 7 |
| 1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 | 7 |
| 2. Kapacita (rozsah) záměru..... | 7 |
| 3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)..... | 7 |
| 4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry | 9 |
| 5. Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí..... | 13 |
| 6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry | 14 |
| 7. Předpokl. termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení..... | 20 |
| 8. Výčet dotčených územně samosprávných celků | 20 |
| 9. Výčet navazujících rozhodnutí podle §9a odst. 3 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat..... | 20 |
| II. Údaje o vstupech | 21 |
| 1. Záběr půdy | 21 |
| 2. Odběr a spotřeba vody | 21 |
| 3. Surovinové a energetické zdroje | 22 |
| 4. Biologická rozmanitost | 26 |
| 5. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu | 27 |
| III. Údaje o výstupech | 28 |
| 1. Množství a druh případných předpokládaných reziduí a emisí | 28 |
| 2. Množství odpadních vod a jejich znečištění | 34 |
| 3. Kategorizace a množství odpadů | 35 |
| 4. Hluk, vibrace a záření | 36 |
| 5. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií | 43 |
| C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ | 45 |
| 1. Přehled nejvýznamnějších environmentál. charakteristik dotčen. území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost..... | 45 |
| 1.1 Dosavadní využívání území a priority jeho trvalého udržitelného využívání | 45 |
| 1.2 Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů | 45 |
| 1.3 Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž | 48 |
| 2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny | 50 |
| 2.1. Ovzduší | 50 |
| 2.2. Geologické a hydrogeologické poměry..... | 52 |
| 2.3. Hydrologie | 53 |
| 2.4. Půda..... | 54 |
| 2.5. Fauna, flóra | 54 |
| 2.6. Krajina | 55 |
| 2.7. Obyvatelstvo | 55 |

| | |
|--|-----------|
| D. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ..... | 56 |
| 1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)..... | 56 |
| 2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci | 73 |
| 3. Údaje o možných významn. nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice | 73 |
| 4. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné | 74 |
| 5. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí | 76 |
| 6. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích | 77 |
| E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU | 78 |
| F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE | 78 |
| 1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení | 78 |
| 2. Další podstatné informace oznamovatele | 78 |
| G. VŠEOBECNÉ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECH. CHARAKTERU | 79 |
| H. PŘÍLOHY | 80 |
| 1. Seznam příloh..... | 80 |
| 2. Datum zpracování oznámení..... | 81 |
| 3. Podpis zpracovatele oznámení..... | 81 |
| ZÁVĚR | 81 |

Zkratky a symboly použité v textu

| | |
|------------------|---|
| CO | Oxid uhelnatý |
| ČHMÚ | Český hydrometeorologický ústav |
| ČOV | Čistička odpadních vod |
| HCl | Kyselina chlorovodíková |
| CHKO | Chráněná krajinná oblast |
| CHOPAV | Chráněná oblast přírodní akumulace vod |
| KN | Katastr nemovitostí |
| k.ú. | Katastrální území |
| MěÚ | Městský úřad |
| MZe | Ministerstvo zemědělství |
| MŽP | Ministerstvo životního prostředí |
| NO ₂ | Oxid dusičitý |
| NO _x | Oxidy dusíku |
| NP | Národní park |
| NPP | Národní přírodní památka |
| NPR | Národní přírodní rezervace |
| ORP | Obec s rozšířenou působností |
| PM ₁₀ | Suspendované částice frakce PM ₁₀ |
| PP | Přírodní památka |
| PR | Přírodní rezervace |
| PUPFL | Pozemky určené k plnění funkce lesa |
| RBC | Regionální biocentrum |
| RBK | Regionální biokoridor |
| SO | Stavební objekt |
| SO ₂ | Oxid siřičitý |
| STK | Státní technická kontrola |
| TOC | Těkavé organické látky vyjádřené jako celkový organický uhlík |
| TZL | Tuhé znečišťující látky |
| ÚP | Územní plán |
| ÚSES | Územní systém ekologické stability |
| VKP | Významný krajinný prvek |
| VZT | Vzduchotechnika |
| VOC | Těkavé organické látky celkem |
| WHO | World Health Organization (Světová zdravotnická organizace) |
| ZCHÚ | Zvláště chráněná území |
| ZPF | Zemědělský půdní fond |
| ZÚ | Zdravotní ústav |

Jedná se pouze o základní soupis zkratk. V oznámení se mohou objevit další, které jsou vysvětleny přímo v textu.

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

1. Obchodní firma

Vopetus s.r.o.

2. IČ

036 60 222

3. Sídlo (bydliště)

Podhradí 61/11, 594 01 Velké Meziříčí

4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

Oznamovatel:

Vopetus s.r.o.

Podhradí 61/11, 594 01 Velké Meziříčí

IČ: 036 60 222

Zastoupená: Vojtěchem Stodolou – jednatelem společnosti

tel.: neuveden

e-mail: neuveden

Oprávněným zástupcem oznamovatele je na základě zmocnění Ing. Pavel Fajmon.

Kontaktní údaje na zmocněného zástupce oznamovatele:

Ing. Pavel FAJMON – EnviConsulting

Konzultační, poradenská a inženýrská činnost v oblasti ochrany životního prostředí

Pobočky: Pardubice, Polička, Blučina (Brno-venkov)

Artura Krause 2367, 530 02 Pardubice

IČ: 88175014

e-mail: fajmon@enviconsulting.cz

www.enviconsulting.cz

tel.: 773 639 332

IČ: 88175014

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

I. Základní údaje

1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Název záměru:

Terénní úpravy – Poříčí nad Sázavou

Zařazení záměru do příslušné kategorie dle přílohy č. 1

Podle přílohy č. 1 zákona č.100/2001 Sb. v platném znění je záměr zařazen do:

- kategorie II., bodu 56 „Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu 2 500 t/rok“.

2. Kapacita (rozsah) záměru

Předmětem záměru jsou terénní úpravy – Poříčí nad Sázavou.

Konkrétně se bude jednat o prostorové vyplnění zájmového území „rokle“, kde se v současné době nacházejí výrazné terénní nerovnosti. Terénní úpravy budou provedeny vertikálním i horizontálním směrem, tak, aby svým výsledným stavem umožnily využití pozemku.

Z tohoto důvodu je předkládán tento záměr, který zajistí:

- a) Modelaci terénu v horizontální a vertikální rovině, a to s vazbou na změnu profilace stávajícího terénu v zájmovém území, tak, aby svým výsledným stavem umožnily využití pozemku.
- b) Zabezpečení zájmového území, aby zájmové území přestalo být nebezpečné z pohledu ochrany zdraví osob i životního prostředí (např. zamezení neřízeného výskytu odpadů, jelikož vlastník pozemku na vlastní náklady provádí pravidelný úklid pozemku, apod.).
- c) V souvislosti s bodem a) a b) dojde ke změně stávajícího stavu, které v konečném důsledku umožní jiné využití pozemku dle územního plánu.

Tabulka č. 1: Kapacitní údaje záměru

| | |
|--|----------------------------------|
| Celková předpokládaná kapacita záměru | : 30 000 tun |
| Roční projektovaná kapacita (roční návoz) | : 30 000 t/rok |
| Roční projektovaná zpracovatelská kapacita (roční návoz) | : 30 000 t/rok |
| ➤ <i>zasypávání (5.7.0)</i> | |
| Počet dní v roce | : 150 dní |
| | (období od října do konce dubna) |

3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Zájmové území se nachází ve Středočeském kraji, okrese Benešov, obec Poříčí nad Sázavou v lokalitě „Pod Lutovem“. Zájmová parcela č. 1619/1 se nachází v prostoru rokle severozápadně od vrchu Lutov.

Terén parcely č. 1619/1 je v současné době charakterizován jako území s výraznými terénními nerovnostmi bez přítomnosti lesních porostů, pouze za sporadické účasti náletových křovin a travního porostu.

Zájmové území je charakteristické jako rekreační zóna s objekty určených pro rekreaci, příp. i pro potřeby trvalého bydlení.

Parcelní číslo: 1619/1
 Obec: Poříčí nad Sázavou [530441]
 Katastrální území: Poříčí nad Sázavou [726036]
 Číslo LV: 2220
 Výměra parcely: 14 126 m²
 Druh pozemku: Ostatní plocha
 Rozhodnutím MěÚ Benešov, č.j. MUBN/428152/2025/ŽP/SLA, ze dne 16. 10. 2025 dochází ke změně vymezení druhu pozemku z pozemku pro plnění funkce lesa na ostatní plochu pro jiné využití

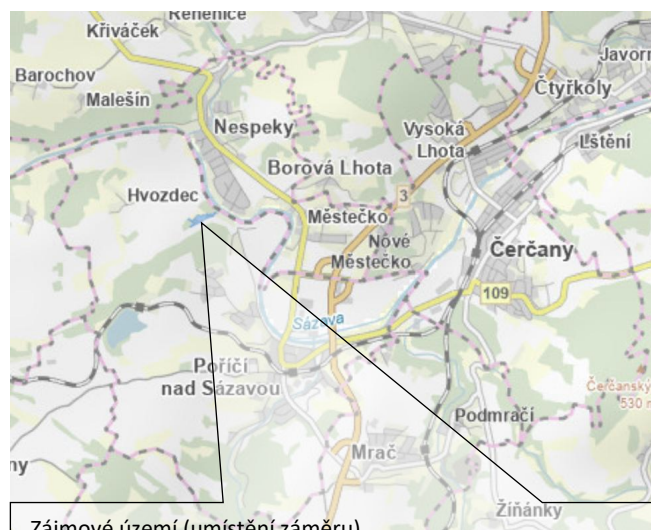
| | |
|---------------------------|---|
| Parcelní číslo: | 1619/1 |
| Obec: | Poříčí nad Sázavou [530441] |
| Katastrální území: | Poříčí nad Sázavou [726036] |
| Číslo LV: | 2220 |
| Výměra [m ²]: | 8117 |
| Typ parcely: | Parcela katastru nemovitostí |
| Mapový list: | KMD |
| Určení výměry: | Graficky nebo v digitalizované mapě |
| Způsob využití: | jiná plocha |
| Druh pozemku: | ostatní plocha |



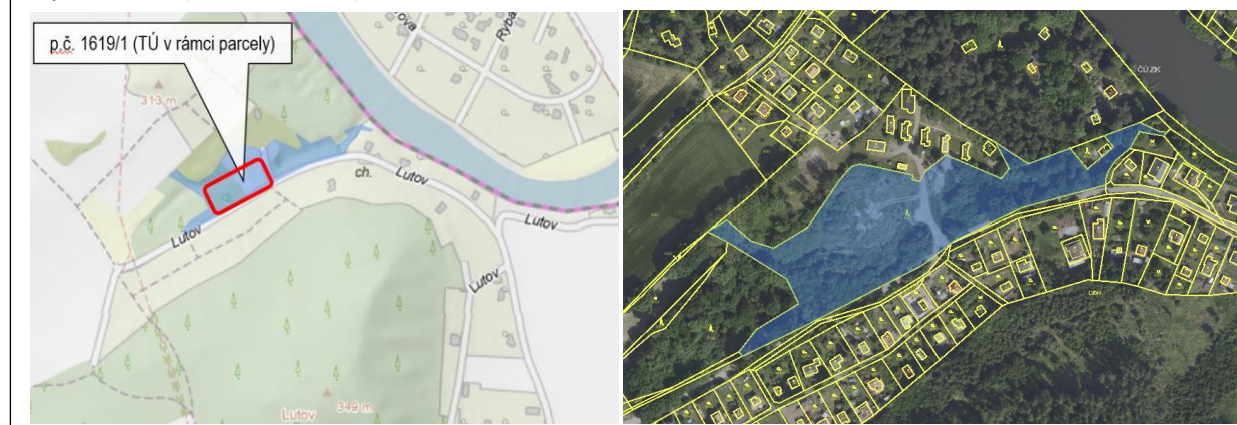
Terénní úpravy budou realizovány pouze na části pozemku p.č. 1619/1. Vlastníkem pozemku je Ing. Šobíšek Jan, Drábovka č. ev. 22, Hvozdec, 257 22 Poříčí nad Sázavou.

Pozn.: Majetkoprávní vztah mezi vlastníky pozemků a provozovatelem zařízení je řešena nájemní smlouvou, nebo dohodou o užívání pozemku.

Obrázek č. 1: Umístění záměru terénních úprav – širší vztahy s vazbou na zájmové území



Zájmové území (umístění záměru)



Obrázek č. 2: Foto parcely č. 1619/1 v místě provádění terénních úprav



zdroj: foto Ing. Fajmon 2/2025

4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Charakter záměru

Konkrétně se bude jednat o prostorové vyplnění zájmového území „rokle“, kde se v současné době nacházejí výrazné terénní nerovnosti. Terénní úpravy budou provedeny vertikálním i horizontálním směrem, tak, aby svým výsledným stavem umožnily využití pozemku.

Z tohoto důvodu je předkládán tento záměr, který zajistí:

- Modelaci terénu v horizontální a vertikální rovině, a to s vazbou na změnu profilace stávajícího terénu v zájmovém území, tak, aby svým výsledným stavem umožnily využití pozemku.
- Zabezpečení zájmového území, aby zájmové území přestalo být nebezpečné z pohledu ochrany zdraví osob i životního prostředí (např. zamezení neřízeného výskytu odpadů, jelikož vlastníci pozemku na vlastní náklady provádí pravidelný úklid pozemku, apod.)
- V souvislosti s bodem a) a b) dojde ke změně stávajícího stavu, které v konečném důsledku umožní jiné využití pozemku dle územního plánu.

Celková kapacita zařízení pro terénní úpravy, resp. zasypávání je 30 000 tun.

Záměr jako takový nebude členěn na stavební objekty.

Více informací je uvedeno v kapitole B.I.6.1 tohoto oznámení.

Kumulace záměrů

Dle informačního systému odpadového hospodářství – VISOH2 není v zájmovém území provozováno zařízení / činnost obdobné povahy a zaměření.

V současné době nejsou oznamovateli známy žádné další projednávané, nebo plánované záměry v zájmovém území, které by bylo nutné posuzovat jako kumulativní.

Kvalita životního prostředí na lokální úrovni odpovídá funkčnímu využití území. Lokalita v umístění záměru není místem soustředěné obytné zástavby, jedná se zejména o zájmové území, kde je situována rekreační zóna s objekty určených pro rekreaci, tudíž negativní dopady související s realizovanými aktivitami se imisně ani akusticky z hlediska zdraví trvale bydlicího obyvatelstva neprojeví.

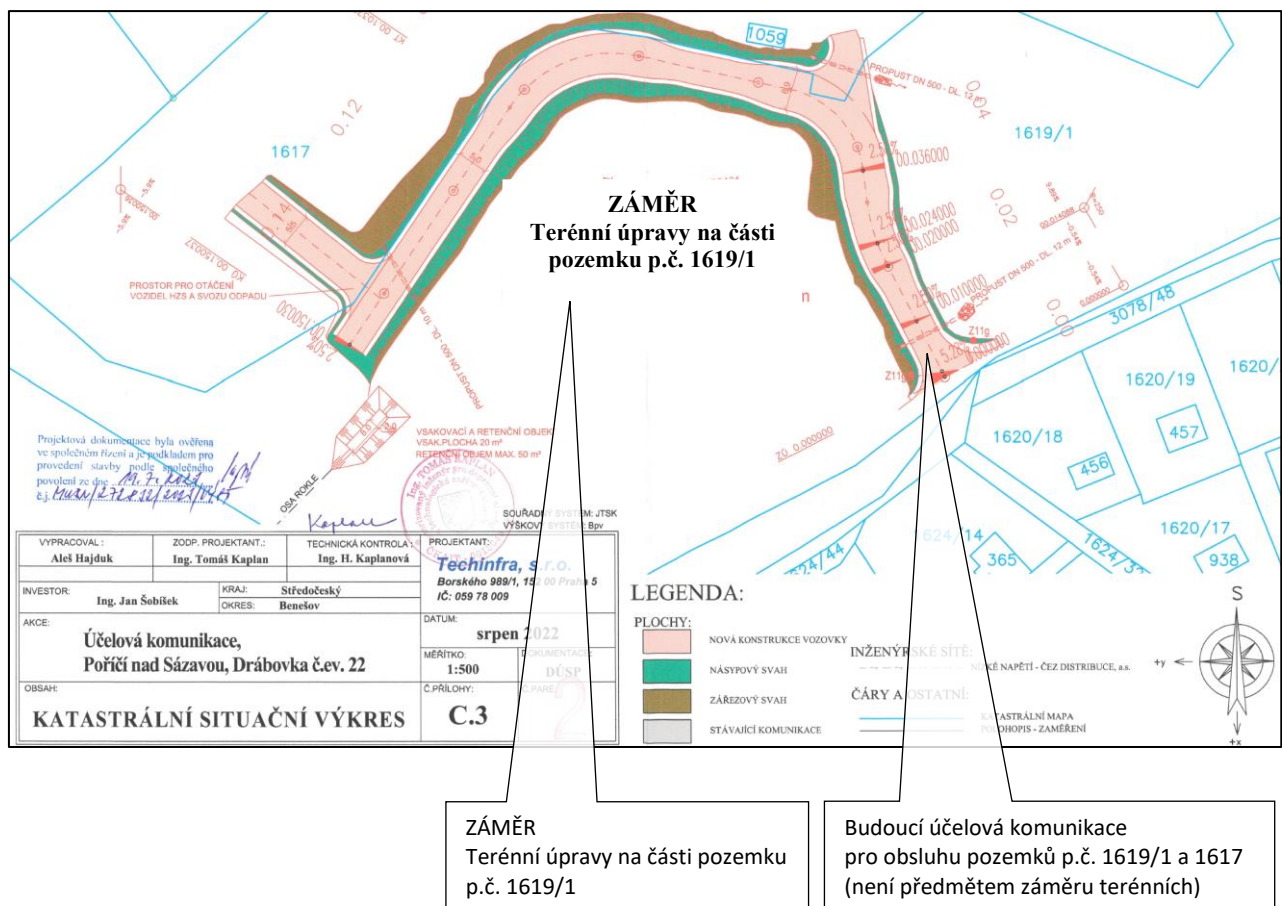
Pro potřeby maximální eliminace hlukové zátěže, dopravy, emisí TZL, která bude s realizací záměru terénních úprav spojena, budou terénní úpravy časově omezeny, a to od měsíce začátku listopadu do konce měsíce dubna (tj. 6 měsíců v roce).

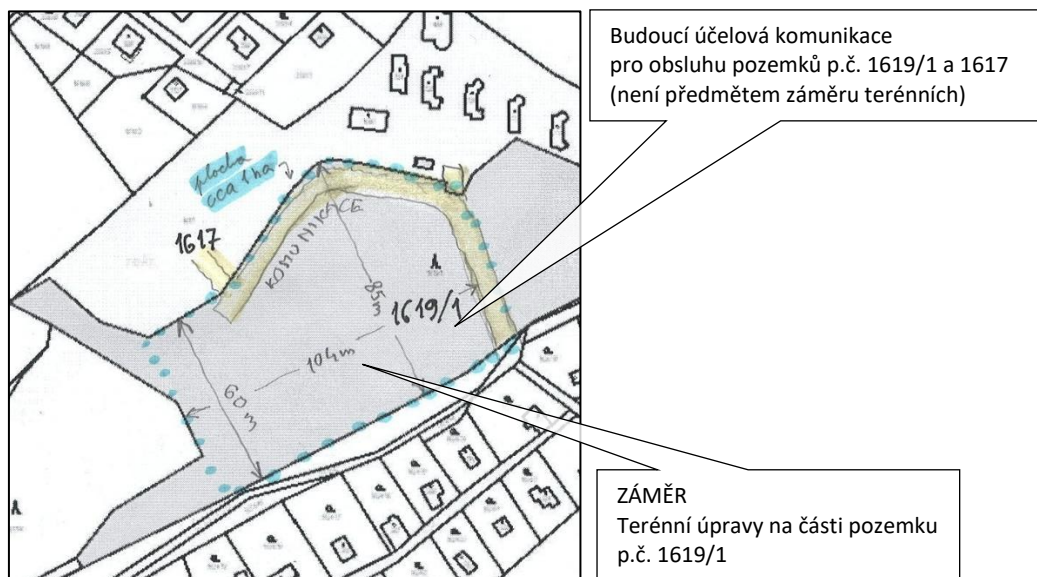
Předložený záměr by svými dopady do jednotlivých složek životního prostředí neměl výrazněji ovlivnit stávající parametry životního prostředí.

Při hodnocení hlukové situace a kvality ovzduší v zájmovém území (a z toho vyplývajících potenciálních zdravotních rizik) bylo uvažováno s celkovou situací – včetně vlivu stávajících provozů a tím i zdrojů v daném území.

S vazbou na realizaci záměru je nutné zmínit schválený záměr „Účelové komunikace“, která bude sloužit pro obsluhu pozemků p.č. 1619/1 a 1617, nebo jejich částí. Realizace účelové komunikace byla povolena Rozhodnutím MěÚ Benešov, č.j. MUBN/272832/2023/VÝST, ze dne 19. 7. 2023. Tento záměr je v přímé synergii se záměrem terénních úprav, jelikož trasování účelové komunikace obepíná terénní úpravy z východní, severní i severo-západní strany.

Obrázek č. 3a: Umístění záměru „Účelová komunikace“ pro obsluhu pozemků p.č. 1619/1 a 1617



Obrázek č. 3b: Umístění záměru „Účelová komunikace“ pro obsluhu pozemků p.č. 1619/1 a 1617**Vazba na územní plán**

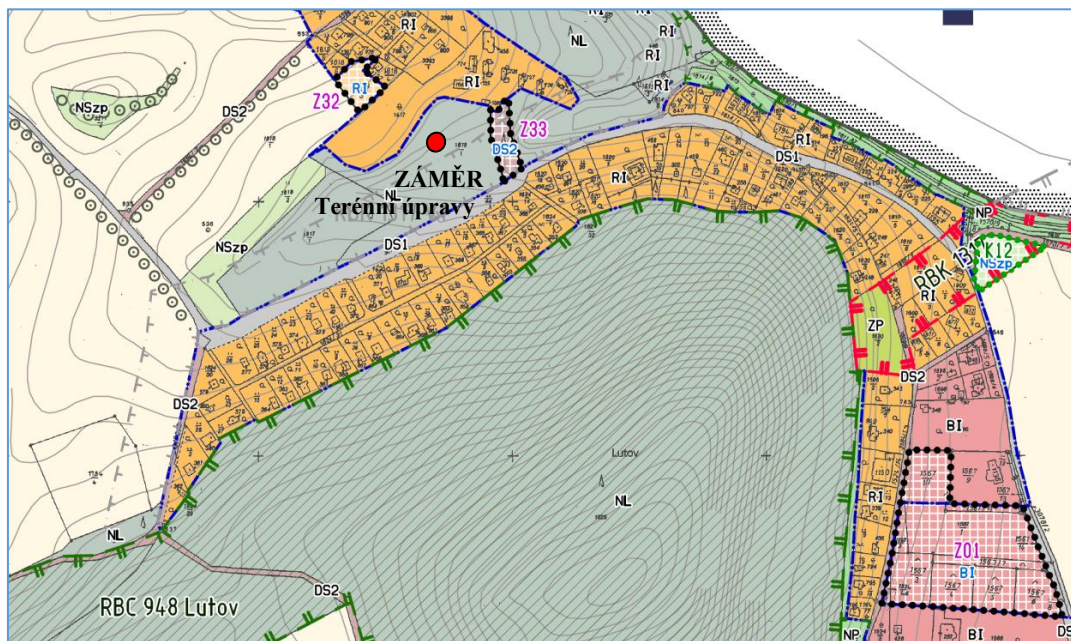
Plochy realizace záměru se nacházejí dle územního plánu v ploše NL (plochy lesní).

Plochy lesní

y)

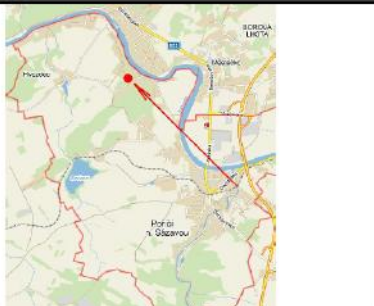
| PLOCHY LESNÍ | | NL | |
|------------------------------------|--|----|--|
| Hlavní využití: | <ul style="list-style-type: none"> ▪ pozemky určené k plnění funkcí lesa | | |
| Přípustné využití: | <ul style="list-style-type: none"> ▪ lesní porosty pro hospodářské využití ▪ lesní porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny ▪ stavby a zařízení sloužící obsluze lesních ploch (pro lesní hospodářství) ▪ pěstební plochy pro lesní hospodářství - lesoškolky včetně oplocení ▪ stavby, zařízení a způsob využití slučitelné s hlavním využitím např.: <ul style="list-style-type: none"> ○ související dopravní infrastruktura (např. účelové komunikace pro obsluhu území a lesní hospodářství, pro dopravní obsluhu stávajících objektů v krajině, cesty a svážnice) ○ stavby a zařízení pro potřeby myslivosti (posedy, krmelce apod.), oplocení obor ○ Stavby, zařízení a jiná patření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků ○ nezbytné liniové stavby a zařízení technického vybavení vč. přípojek zajišťujících napojení zejména stávající zástavby ○ pěší a cyklistické komunikace, jezdecké stezky ○ vodní plochy a toky včetně revitalizačních opatření ○ skladebné části územního systému ekologické stability ○ stavby a zařízení, které zlepší podmínky pro využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu s ohledem na § 18 odst. 5 Stavebního zákona v rozsahu mobiliáře např. informační tabule, rozcestníky, lavičky a odpadkové koše, na odpočinkových místech jednoduché přístřešky apod. | | |
| Podmíněně přípustné využití | <ul style="list-style-type: none"> ▪ není stanoveno | | |
| Nepřípustné využití: | <ul style="list-style-type: none"> ▪ veškeré stavby a využití ploch, které nesouvisí s hlavním využitím ▪ stavby a činnosti s negativním vlivem na životní prostředí a na přírodní kvality území ▪ z důvodu zachování prostupnosti krajiny je nepřipustné oplocování lesních pozemků (s výjimkou krátkodobé ochrany v zájmu péče o zachování přírodních lokalit, výsadeb proti okusu zvěří atp. v zájmu ochrany přírody a oplocení obor) ▪ nové stavby pro individuální rekreaci | | |

Obrázek č. 4: Výřez z územního plánu



Zastavitelná plocha Z33

Lokalizace

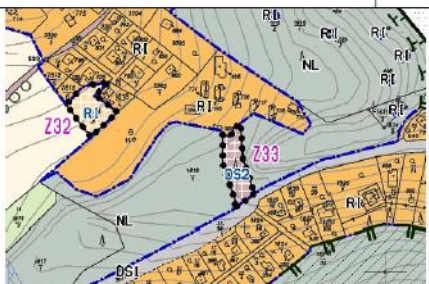


V platné ÚPD (ÚPSÚ vč. změn)

ANO
Místní komunikace



Řešení ÚP Poříčí nad Sázavou



RZV DS2

Výměra 0,09 ha

BPEJ/třída ochrany Zábor PUPFL

Základní aspekty řešení

- Vyjádření stávajícího stavu v území, odlesnění, komunikace zajišťující dopravní obsluhu rekreační lokality

Lokální podmínky

Plocha není větší než 2000m².



Vymezení plochy změny Z33 je zdůvodněno výše v textu. V současné době je jedná o plochu bezlesí.



Stavby dopravní infrastruktury budou umístovány za podmínek stanovených orgánem státní správy lesa.

Ochranná pásma

Realizací záměru budou respektována veškerá ochranná pásma přírodního a ekologického charakteru.

Zájmové území, a tím i záměr se nenachází:

- v ochranném pásmu vodního zdroje, přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod (dle zákona č. 164/2001 Sb.),
- v záplavovém území,
- v ochranném pásmu lázeňských zdrojů,
- v ochranném pásmu kulturních památek, památkových rezervací,
- ani nezasahuje do území národního parku, přírodního parku, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky nebo přírodní památky,
- na územní soustavě NATURA 2000 (EVL, PO),
- v chráněném ložiskovém území.
- oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV)

Památné stromy se v místě záměru ani v bližším okolí nevyskytují.

V místě zájmového území, a tím i záměru není evidována stará ekologická zátěž.

Podrobnější údaje charakterizující lokalitu z pohledu přírodních a ekologického charakteru je uvedena v kapitole C. tohoto oznámení.

Realizací záměru terénních úprav nebudou dotčena ochranná pásma technické infrastruktury. Nicméně v případě, že by mělo dojít střetu s ochrannými pásmy (byť se tento stav nepředpokládá), tak bude záležitost řešena s dotčenými orgány, které jsou ke konkrétnímu pásmu kompetentní.

5. Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Konkrétně se bude jednat o prostorové vyplnění zájmového území „rokle“, kde se v současné době nacházejí výrazné terénní nerovnosti.

Terénní úpravy budou provedeny vertikálním i horizontálním směrem, tak, aby svým výsledným stavem umožnily využití pozemku.

Z tohoto důvodu je předkládán tento záměr, který zajistí:

- a) Modelaci terénu v horizontální a vertikální rovině, a to s vazbou na změnu profilace stávajícího terénu v zájmovém území, tak, aby svým výsledným stavem umožnily využití pozemku.
- b) Zabezpečení zájmového území, aby zájmové území přestalo být nebezpečné z pohledu ochrany zdraví osob i životního prostředí (např. zamezení neřízeného výskytu odpadů, jelikož vlastník pozemku na vlastní náklady provádí pravidelný úklid pozemku, apod.).
- c) V souvislosti s bodem a) a b) dojde ke změně stávajícího stavu, které v konečném důsledku umožní jiné využití pozemku dle územního plánu.

Pro potřeby realizace tohoto záměru budou využívány inertní odpady a materiály, které budou mít jasně definovanou kvalitu. Tato kvalita je vyžadovaná i z pohledu zákonných a podzákonných předpisů.

Více informací je uvedeno v kapitole B.1.6.1 tohoto oznámení.

Ve vztahu k umístění záměru a technologickému řešení se jedná o mono-variantní řešení. Varianty řešení nejsou tedy v tomto dokumentu zvažovány. Záměr je předkládán jako mono-variantní, a takto je záměr posuzován a hodnocen.

Předložené mono-variantní řešení záměru dále vychází z povahy a charakteru lokality, místních podmínek a účelného, optimálního a realizovatelného řešení záměru za podmínky dodržení i legislativy vztahující se k ochraně životního prostředí a ochrany zdraví lidí.

Výsledek řešení je pak posuzován z hlediska vlivu na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví a výsledkem je zjištění významnosti vlivů záměru a souladu s relevantní platnou legislativou a z toho vyplývajícího stanoviska příslušného úřadu.

Za základní referenční srovnání lze považovat variantu bez realizace záměru, tedy variantu nulovou, tj. při zachování stávající kapacity. Nicméně, tato varianta však neznamená vyřešení zadání investora.

Z hlediska rozsahu možných vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo je v oznámení hodnocen stávající stav (nulová varianta) a monovariantní řešení záměru předkládaný oznamovatelem (aktivní varianta).

Popis stávajícího stavu životního prostředí, tj. nulové varianty, je uveden v kapitole C oznámení, popis záměru (aktivní varianty) je v kapitole B oznámení a hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví v kapitole D oznámení.

6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

(v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry).

6.1 Popis technického a technologického řešení

Záměrem je prostorové vyplnění zájmového území „rokle“, kde se v současné době nacházejí výrazné terénní nerovnosti.

Terénní úpravy budou provedeny vertikálním i horizontálním směrem, tak, aby svým výsledným stavem umožnily využití pozemku.

Z tohoto důvodu je předkládán tento záměr, který zajistí:

- a) Modelaci terénu v horizontální a vertikální rovině, a to s vazbou na změnu profilace stávajícího terénu v zájmovém území, tak, aby svým výsledným stavem umožnily využití pozemku.
- b) Zabezpečení zájmového území, aby zájmové území přestalo být nebezpečné z pohledu ochrany zdraví osob i životního prostředí (např. zamezení neřízeného výskytu odpadů, jelikož vlastník pozemku na vlastní náklady provádí pravidelný úklid pozemku, apod.).
- c) V souvislosti s bodem a) a b) dojde ke změně stávajícího stavu, které v konečném důsledku umožní jiné využití pozemku dle územního plánu.

Pro potřeby realizace tohoto záměru budou využívány inertní odpady a materiály, které budou mít jasně definovanou kvalitu. Tato kvalita je vyžadovaná i z pohledu zákonných a podzákonných předpisů.

Technická část

Terénní úpravy budou zabezpečeny a řešeny návozem, modelaci terénu v horizontální a vertikální rovině a vytvářením jednotlivých postupových vrstev, za použití odpadů uvedených v tabulce č. 2, tzn., že již při navážení odpadů budou odpady přijímány a vyklápěny do zájmového území netříděně, a takto netříděně budou následně rozhrnovány.

Přivezené odpady nebudou před zapracováním do násypu v zařízení nijak upravovány (například drcením, tříděním).

S ohledem na zájmové území a kapacitu záměru (terénních úprav) je možné návoz a směrovou realizaci záměru upravovat, a to s vazbou na lokalitu jako takovou. O směrování přijatého odpadu v rámci terénních úprav rozhodne vedoucí provozu, a to dle aktuálních potřeb zájmového území.

Tzn., že odpady uvedené v tabulce č. 2 budou postupně naváženy na předem určené části pozemku, a po navezení potřebného množství odpadů budou rovnoměrně rozhrnovány a příp. hutněny pomocí manipulační techniky.

V rámci zájmového území, a tím i záměru budou z přijímaných odpadů vytvářeny jednotlivé na sebe vrstvené postupové vrstvy. Přičemž mocnost 1 postupové vrstvy se předpokládá v rozsahu cca 1,5 až 2,5 m s vazbou na profilaci terénu.

Bude docházet k vrstvení, rozhrnování a případně hutnění v celé jeho ploše, případně, také k vytváření terasových stupňů (malých teras) s plochami pro zachování prostředí (biodiverzity) pro živočichy a zabezpečení území proti vodní a větrné erozi. Terasový zářez bude také sloužit ke snížení nebezpečí větrné eroze a zmenšení sklonů části svahu.

Hutnění bude prováděno odpovídající technikou, která svou vlastní hmotností přenáší do zhutňované vrstvy tlak (jedná se o statické lineární zatížení), čímž v ní vyvolává smyková napětí vedoucí k pohybu částic a zhutnění.

Rozhrnování v rámci zájmového území bude prováděno průběžně (dle aktuální potřeby), a to v rozsahu celé plochy. Každá takováto postupová vrstva poslouží jako plocha pro další postupovou vrstvu. Hutnění v rámci zájmového území bude prováděno kampaňovitě, dle potřeb terénních úprav jako celku, tzn., že hutnění není nutné provádět bezpodmínečně v rámci každé postupové vrstvy. V době, kdy nebude prováděno rozhrnování a hutnění, tak se v zájmovém území nebude vyskytovat žádná manipulační technika.

V zájmovém území bude nakládáno výhradně s odpady kategorie ostatní (nikoliv nebezpečné). Využívané odpady budou takové povahy, že při standardních klimatických podmínkách nepodléhají žádné významné fyzikální, chemické ani biologické přeměně, která by vedla k uvolňování škodlivin do životního prostředí. Požadované vlastnosti odpadů využívaných k terénním úpravám (zasypávání) jsou podrobně uvedeny v dalších kapitolách.

V rámci procesu provádění terénních úprav bude kladen důraz, aby odpady o větší kusovitosti, byly překrývány, odpady o kusovitosti menší, v ideálním případě odpadní zeminou a kamením.

Vytváření konečné vrstvy utvářené ze zeminy bude odvislé od aktuálních potřeb zájmového území, a to s vazbou na potřeby finální profilaci terénních úpravy v rámci revitalizace zájmového území jako takového, povahy zájmového území a následného využití pozemku dle územního plánu.

Tabulka č. 2: Seznam odpadů určených k zasypávání (terénním úpravám)

| Katalogové číslo | Kategorie | Název odpadu |
|------------------|-----------|---|
| 17 05 04 | O | Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03 |
| 17 05 06 | O | Vytěžená jalová hornina a hlušina neuvedená pod číslem 17 05 05 |
| 19 12 09 | O | Nerosty (např. písek, kameny) |
| 20 02 02 | O | Zemina a kameny |

Mimo odpady uvedené v tabulce č. 2 mohou být v zařízení využívány vybrané výrobky z odpadů (recykláty), jinde vyprodukované, a to jako náhrada za lomový kámen za předpokladu jejich použití z důvodu stabilizace terénu (např. při realizaci bermy, tj. vodorovné plochy ve svahu), nebo možnost výstavby pojezdových cest, pracovních a zpevněných areálových manipulačních ploch využívaných v rámci rekultivační činnosti, přičemž pod pojmem „Recyklát ze stavebního a demoličního odpadu“ je myšlen materiálový výstup ze zařízení k využívání a úpravě stavebních a demoličních odpadů kategorie ostatní.

Pro výše uvedené potřeby by se jednalo pouze o kameninový příp. betonový recyklát.

Ref.: příloha č. 4 vyhlášky č. 273/2021 Sb., bod b), písm. B), bod 4.

Rozhodnutím MěÚ Benešov, č.j. MUBN/428152/2025/ŽP/SLA, ze dne 16. 10. 2025 dochází ke změně vymezení pozemku z pozemku pro plnění funkce lesa na ostatní plochu pro jiné využití, tudíž nebude nutné provést biologickou část.

6.3 Popis základní infrastruktury a vybavení

Připojení zájmového území na technickou infrastrukturu

V rámci tohoto záměru se nepočítá s připojením na technickou infrastrukturu (tj. plynová přípojka, vodovodní přípojka, kanalizační přípojka, elektrická přípojka).

Zásobování pitnou vodou bude zajišťováno pomocí balené vody, a to pro potřeby pití i první pomoci (to vždy v den přítomnosti obsluhy). Samotná technologie zasypávání není vázaná na potřebu dodávek vody.

Samotný provoz není vázán na produkci odpadních vod.

Srážkové vody na pozemcích, které jsou předmětem záměru se přirozeně vsakují do terénu či přirozeně odtékají podle sklonu pozemku s následným zásakem. Revitalizací bude terén modelován horizontálně a vertikálně, tak, aby nedošlo ke zhoršení odtokových poměrů s vazbou na místní podmínky. I po realizaci záměru se předpokládá se, že srážková voda bude přirozeně vsakována do terénu, případně bude přirozeně odtékají podle sklonu pozemku s následným zásakem.

Obsluha se bude v zájmovém území nacházet pouze v době prací, které spočívají ve vyrovnávání terénu a manipulaci. Není tedy přítomna během roku v zájmovém území každodenně.

Provozní zázemí pro zaměstnance bude zajištěno formou umístěného technického provozního objektu UNIMO, kde bude zajištěno mobilní WC (např. mobilní toaleta TOI TOI FRESH s mytím rukou), přísun vody, šatní skříňky, atd.). Případně bude pracovníkům zajištěno zázemí.

Zabezpečení zájmového území

Zájmové území bude opatřeno vjezdovou bránou. Zájmové území bude oploceno, případně zabezpečeno technickým způsobem takovým, aby bylo zajištěno vniknutí nepovolaných osob, a bylo zabráněno neoficiálnímu návozu, nebo možnému znehodnocení komodit určených k terénním úpravám (zasypávání).

Zařízení uvedeného bude vybaveno váhou (§ 3 odst. 3 písm. a) vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrob. nakládání s odpady).

- Pro zjišťování hmotnosti, bude na pozemku p.č. 452/1 (u vjezdové brány) instalována nájezdová váha (předpokládaná váživost do 40 tun).

Pozn.: Zařízení k určování hmotnosti musí splňovat ustanovení § 3 odst. 3 písm. a) vyhlášky č. 273/2021 Sb.), tzn.: Zařízení určené pro nakládání s odpady musí být vybaveno zařízením na určování hmotnosti odpadu s pravidelnou kalibrací v intervalu nejvýše do 24 měsíců.

V dostatečném rozestupu bude zařízení označeno tabulemi s nápisem „zákaz vstupu nepovolaným osobám“, a to v souladu s §3, odst. 3, písm. c) vyhlášky č. 273/2021 Sb.

Dále bude zařízení označeno informační tabulí čitelnou z volně přístupného prostranství před zařízením, na niž jsou uvedeny následující informace:

1. název zařízení,
2. identifikační číslo zařízení,
3. druhy odpadů nebo skupiny a podskupiny odpadů podle Katalogu odpadů, které mohou být přijaty do zařízení,
4. obchodní firmu nebo název, právní formu a sídlo provozovatele zařízení, včetně jmen, příjmení osob, které za právnickou osobu jednají, a jejich telefonní čísla, popřípadě jména a příjmení, obchodní firmu, sídlo a telefonní číslo, je-li provozovatel zařízení podnikající fyzickou osobou,
5. provozní doba zařízení, během níž probíhá příjem odpadů do zařízení nebo výdej odpadů nebo výrobků ze zařízení.

přestože do zařízení budou přijímány pouze odpady k.č. 17 05 04, 17 05 06, 19 12 09 a 20 02 02.

Zájmové území bude monitorováno fotopastí, nebo kamerovým systémem.

Připojení na dopravní infrastrukturu je popsáno v kapitole B.II.5 tohoto oznámení

6.4 Návrh organizačního zabezpečení provozu

6.4.1 Povinnosti obsluhy a vedoucího zařízení (provozu) pro zajištění režimu správné provozní praxe

Povinnosti obsluhy:

Při výkonu své pracovní pozice zabezpečuje:

- kontrolu dokumentace odpadů,
- kontrolu hmotnosti odpadů,
- vizuální kontrolu každé dodávky odpadů, a případné nesrovnalosti hlásí vedoucímu zařízení,
- namátkovou kontrola odpadů k ověření shody odpadů s popisem uvedeným v dokladech předložených původcem nebo oprávněnou osobou,
- vydává písemné potvrzení o každé dodávce odpadu přijatého do zařízení, včetně uvedení IČZ zařízení
- zaznamenává množství a charakteristiku odpadu přijatého k nakládání (kód a kategorii odpadu, údaje o hmotnosti odpadu, jeho původ, datum dodávky, totožnost původce/dodavatele nebo vlastníka odpadu),
- hlásit nedostatky vedoucímu a učinit opatření k jejich odstranění,
- dodržovat platné normy a předpisy (např. bezpečnostní předpisy, předpisy v oblasti odpadového hospodářství, předpisy o ochraně zdraví při práci, požární předpisy atd.).
- je povinen se seznámit s povahou a tím i možnými vlastnostmi přijímaných odpadů,
- vést řádně provozní deník jehož součástí je průběžná evidence odpadů,
- v případě, že zjistí při kontrole, že přijímaný odpad zjevně nevyhovuje podmínkám pro přijetí nebo, že deklarované odpady se ve skutečnosti neshodují se skutečně dodaným odpadem,

odmítne přijmout tento odpad a informuje vedoucího zařízení o této skutečnosti,

- v případě, že při kontrole, že již přijaté odpady, obsahují látky nebo materiály, které nejsou určeny pro činnost tohoto zařízení, umístí takovéto odpady do shromažďovacího prostředku, které jsou v zařízení umístěny, nebo na shromažďovací plochu, která je pro tento účel v rámci provozu zařízení zřízena a informuje vedoucího zařízení o této skutečnosti,
- používat předepsané ochranné pomůcky,
- povolovat vjezd vozidlům do zařízení,
- dbát, aby se dodavatelé odpadů zdržovali v prostoru zařízení co nejkratší dobu a jen v okolí svého vozidla,
- obsluha musí trvale (zejména v době srážek) kontrolovat stav příjezdové komunikace do zařízení. V případě zjištění nedostatků (zejména znečištění) musí sjednat okamžitě nápravu.

Vedoucí provozu má následující povinnosti:

- odpovídá za řádný stav zařízení, pracovních pomůcek, označení zařízení, atd.,
- odpovídá za dodržení požárních předpisů,
- povoluje vstup do areálu zařízení, umožňuje kontrolním orgánům činnost v areálu,
- odpovídá za zveřejnění seznamu přijímaných odpadů, vedení průběžné evidence odpadů a provozní evidence,
- řídí a kontroluje zaměstnance provozu.
- dohlíží na dodržování legislativních předpisů v oblasti bezpečnosti práce, zákona o odpadech a ochraně životního prostředí, živnostenského zákona apod.
- kontroluje a vede provozní evidenci zařízení.

6.4.2 Strojní zabezpečení provozu

Manipulační technika:

Pro manipulaci je využívána manipulační technika, která je do zájmového území přivážena pouze v době rozhrnování, příp. hutnění.

6.4.3 Pokyny pro případ zjištění neshody, Plán kontrol (provozní evidence), Provozní deník

Pokyny pro případ zjištění neshody

V případě, že obsluha zařízení zjistí při vizuální kontrole odpadu na vozidle, že tento odpad zjevně nevyhovuje podmínkám pro přijetí odpadu, odpad není určen pro toto zařízení nebo, že deklarovaný odpad se ve skutečnosti neshoduje se skutečně přijímaným (dovezeným) odpadem, nebude tento odpad přijat do zařízení. O této skutečnosti obsluha zařízení neprodleně vyrozumí svého nadřízeného.

Současně předá všechny důležité informace o odpadu, jeho původci (dodavateli) a důvod, který vedl k odmítnutí jeho převzetí. O této skutečnosti bude proveden záznam do provozního deníku.

V případě, že obsluha zařízení zjistí při vizuální kontrole již přijatého odpadu, že tento odpad obsahuje látky a materiály, které nejsou určeny pro příjem do zařízení, neprodleně informuje svého nadřízeného a provede nezbytná opatření pro zamezení smíšení s ostatními odpady, případně opatření pro zamezení ohrožení životního prostředí. Následný postup bude určen dle jednotlivých případů vedoucím provozovny (vrácení odpadu původci-dodavateli odpadu).

Současně předá všechny důležité informace o odpadu, jeho původci (dodavateli) a důvod, který vedl k odmítnutí jeho převzetí. O této skutečnosti bude proveden záznam do provozního deníku.

Plán kontrol

V rámci provozu budou stanoveny plánované preventivní prohlídky a kontroly. Tyto kontroly bude stavu provádět pověřený pracovník provozovatele zařízení dle plánu kontrol.

Plán kontrol bude specifikován v provozním řádu, který bude předložen krajskému úřadu ke schválení. Toto pravidelné monitorování bude dokumentováno v provozní evidenci zařízení.

Provozní deník

V souladu s přílohou č. 2, vyhlášky č. 273/2021 Sb. musí být Provozní deník zařízení určeného k nakládání s odpady veden následovně:

- a) všechny skutečnosti charakteristické pro provoz zařízení,
- b) další údaje z monitorování provozu zařízení včetně výsledků monitorování provozu zařízení ve zkušebním i trvalém provozu,
- c) záznamy o školení pracovníků zařízení, o kontrolách v zařízení, o uložených sankcích nebo nápravných opatřeních,
- d) záznamy o zvláštních událostech a poruchách v provozu s možným dopadem na životní prostředí, včetně jejich příčin a nápravných opatření.

Četnost a rozsah sledovaných údajů bude uvedena v provozním řádu, který bude schválen Krajským úřadem Královehradeckého kraje. V zásadě pro potřeby nakládání s odpady jsou vedeny následující údaje, a to s četností vázané ke konkrétnímu úkonu:

➤ V případě příjmu odpadů do zařízení

1. Datum příjmu odpadu do zařízení
2. Katalogové číslo odpadu,
3. Kategorie odpadu,
4. Název druhu odpadu,
5. Množství odpadu (tuny)
6. Kód způsobu nakládání
7. Identifikace partnera předávajícího odpad (IČ; název společnosti, sídlo spol.; osoby, IČP/IČZ; název provozovny)
8. Jméno a příjmení obsluhy zařízení,
9. Písemná informace o odpadu + doložení kvality odpadů (laboratorní rozbor + odběrový protokol)
10. Příp. doplňující informace

Provozní deník je trvale k dispozici v areálu zařízení. Zápisy provádí obsluha zařízení. Kontrolu vedení provozního deníku provádí vedoucí provozovny.

6.4.4 Pokyny pro ukončení provozu záměru

S odkazem na ukončení provozu, se vymezují následující.

- Po ukončení provozu je nutné postupovat v souladu s platnou legislativou, která je pro zařízení relevantní (např. zákon o odpadech, zákona o ochraně ovzduší, živnostenský zákon, atd.)
- Krajskému úřadu bude předán harmonogram a postup prací pro ukončení provozu zařízení a to cca 2 měsíce, před ukončením provozu zařízení.

Při ukončení aktivního provozu zařízení bude dodržen následující základní postup:

- Budou regulovány přívody příslušných energií s ohledem na nezbytně nutný monitoring.
- Ze zařízení je nutné odstranit a odvést veškeré látky, suroviny a odpady, které byly využívány v rámci provozu (kladen bude důraz zejména na ochranu život. prostředí a ochranu zdraví lidí).
- Celá plocha po dokončení práce bude zkontrolována a zajištěna.

Pro tento případ zpracuje podrobný návrh opatření a postup uvedení místa provozu zařízení nebo jeho části do stavu, který nepředstavuje a v budoucnu nebude představovat žádné významné riziko pro lidské zdraví nebo životní prostředí.

6.5 Porovnání s nejlepšími dostupnými technikami

Zařízení svojí povahou nespadá pod zákona č. 76/2001 Sb., a z tohoto důvodu není tato oblast v oznámení řešena a hodnocena.

7. Předpokl. termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

- Předpokládaný termín zahájení realizace záměru: IV.Q / 2026
- Předpokládaný termín dokončení záměru: II.Q / 2027

8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

- Středočeský kraj, Zborovská 81, 150 00 Praha 5
- Obec Poříčí nad Sázavou, Sázavská 57, 257 21 Poříčí nad Sázavou

Dotčeným územím bude katastrální území Rychnov nad Kněžnou.

9. Výčet navazujících rozhodnutí podle §9a odst. 3 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

V této kapitole je uveden pouze základní soupis předpokládaných rozhodnutí a správních úřadů, které budou příslušné dotčené orgány vydávat, potřebu zabezpečení legitimacy provozu.

Jmenovitě se zejména jedná o:

- 1) Rozhodnutí k povolení provozu zařízení, ve smyslu §21 odst. zákona č. 541/2020 Sb., zákona o odpadech i s provozním řádem
 - *Dotčeným úřadem je: Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství.*
- 2) Souhrnné jednotné environmetální stanovisko, ve smyslu zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku
 - *Dotčeným úřadem je: Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství.*

Toto stanovisko může obsáhnout složkové oblasti životního prostředí (nakládání s odpady, ochrany vod, ochrany ovzduší, povolení ke kácení (v případě výskytu dřevin v aktivní ploše), povolení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů dle § 56 zákona č. 114/1992 sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, apod.

Výše uvedený soupis může být rozšířen o další správní úkony a řízení, které budou pro potřebu zabezpečení legitimacy provozu nutné a vyvstanou v průběhu projednávání na dotčených orgánech v navazujících řízeních. V rámci tohoto oznámení není tudíž závazný.

Poznámka:

Legitimita dle stavebního zákona je již vymezena Rozhodnutím č.j. MUBN/345173/2024/VÝST, ze dne 17. 9. 2024, které nabylo právní moci 12. 10. 2024.

II. Údaje o vstupech

Využívání přírodních zdrojů, zejména půdy, vody (odběr a spotřeba), surovinových a energetických zdrojů, a biologické rozmanitosti.

1. Zábor půdy

Umístění zájmového území (záměru)

Zájmové území se nachází ve Středočeském kraji, okrese Benešov, obec Poříčí nad Sázavou v lokalitě „Pod Lutovem“. Zájmová parcela č. 1619/1 se nachází v prostoru rokle severozápadně od vrchu Lutov.

Terén parcely č. 1619/1 je v současné době charakterizován jako území s výraznými terénními nerovnostmi bez přítomnosti lesních porostů, pouze za sporadické účasti náletových křovin a travního porostu.

Parcelní číslo: 1619/1
Obec: Poříčí nad Sázavou [530441]
Katastrální území: Poříčí nad Sázavou [726036]
Číslo LV: 2220
Výměra parcely: 14 126 m²
Druh pozemku: Ostatní plocha
Rozhodnutím MěÚ Benešov, č.j. MUBN/428152/2025/ŽP/SLA, ze dne 16. 10. 2025 dochází ke změně vymezení pozemku z pozemku pro plnění funkce lesa na ostatní plochu pro jiné využití

Terénní úpravy budou realizovány pouze na části pozemku p.č. 1619/1. Vlastníkem pozemku je Ing. Šobíšek Jan, Drábovka č. ev. 22, Hvozdec, 257 22 Poříčí nad Sázavou.

Pro potřeby realizace záměru bylo zpracováno „Integrované hodnocení úložiště – hodnocení rizik“, Zpracovatelem je RNDr. Miroslav Raus, Ph.D.. Hodnocení se součástí tohoto oznámení jako příloha č. P_04.

2. Odběr a spotřeba vody

Zásobování pracovníků pitnou vodou bude zabezpečeno vodou balenou. Předpokládaná spotřeba vody na jednoho pracovníka na pití je 10 l/osoba/směna.

V § 53 Nařízení vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci je stanoveno, že prostor určený pro práci musí být zásoben pitnou vodou v množství postačujícím pro potřeby pití zaměstnance a zajištění předlékařské pomoci pro zajištění osobní hygieny zaměstnance.

Její celkové množství bude záviset na počtu pracovníků.

Počet zaměstnanců:

- v době návozu: 1
- v době rozhrnování, příp. hutnění: 1 - 2

Zásobování pitnou vodou bude zajišťováno pomocí balené vody, a to pro potřeby pití i první pomoci (to vždy v den přítomnosti obsluhy). Samotná technologie zasypávání není vázaná na potřebu dodávek vody.

Obsluha se bude v zájmovém území nacházet pouze v době prací, které spočívají v návozu, vyrovnávání terénu a manipulaci. Nebude tedy přítomna během roku v zájmovém území každodenně.

V rámci realizace záměru bude voda využívána pro redukci případné prašnosti, a to především pro kropení vnitroareálových komunikací, příp. čištění přilehlých přístupových cest. Voda bude dovážena z externího zdroje vhodným zařízením (např. kropící vůz).

3. Surovinové a energetické zdroje

3.1 Surovinové zdroje

3.1.1 Odpady určené k tvarování tělesa terénních úprav (zasypávání)

Jelikož v rámci provozu zařízení (ve fázi technické části rekultivace) budou využívány odpady (viz. tabulka č. 1), bude tato činnost podléhat legitimitě dle zákona č. 541/2020 Sb..

Dle katalogu činností specifikovaných v příloze č. 2 zákona o odpadech, je jedná o činnost 5.7.0 - využití odpadu k terénním úpravám, kromě první a druhé fáze provozu skládky. Způsob využití odpadů v zařízení bude R5e – Využití odpadů k zasypávání, s výjimkou první a druhé fáze provozu skládky odpadů.

Odpady určené pro využívání – zasypávání, musí splňovat požadavky vyhlášky č. 273/2021 Sb., vyhláška o podrobnostech nakládání s odpady, konkrétně přílohu č. 5 (kritéria pro využívání odpadů k zasypávání) – tabulky č. 5.1, 5.2 a 5.3. (viz. tabulka č. 3 až 5 tohoto oznámení). Musí se jednat pouze o odpady kategorie ostatní.

Na lokalitě se nepředpokládá využívání sedimentů, tak není v rámci tohoto oznámení, uvedena tabulka č. 5.4 vyhlášky č. 273/2021 Sb..

Odpady uvedené v tabulce č.1, musí být vhodné z hlediska geotechnických vlastností, environmentálních vlastností a nepředpokládající problémy při jejich hutnění ani se stabilitou konečného povrchu a svahů za předpokladu dodržení řádných postupů při hutnění zemního tělesa.

Využívané odpady uvedené v tabulce č. 2 budou takové povahy, že při normálních klimatických podmínkách nepodléhají žádné významné fyzikální, chemické ani biologické přeměně, která by vedla k uvolňování škodlivin do životního prostředí.

Odpady, které nejsou inertním materiálem, nesmí být využívány k zasypávání ode dne nabytí účinnosti vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

Zákonné podmínky a parametry vymezené pro zasypávání:

Podle § 6 odst. vyhlášky č. 273/2021 Sb. jsou stanoveny následující podmínky pro zasypávání:

odst. (1) K zasypávání nesmí být využívány odpady,

- a) které nejsou inertním materiálem nebo
- b) které jsou vymezené v bodech A a B přílohy č. 4 k této vyhlášky č. 273/2021 Sb..
Výňatek z přílohy č. 4 k vyhlášce č. 273/2021 Sb.
 - A.** Seznam odpadů, které je zakázáno ukládat na skládky všech skupin, využívat k zasypávání, jako technologický materiál pro technické zabezpečení skládek nebo pro účely uzavírání a rekultivace skládek
 1. Kapalný odpad a odpad, který sedimentací uvolňuje kapalnou fázi, s výjimkou kovové rtuti, která je jako odpad přijímána k dočasnému skladování.
 2. Odpady perzistentních organických znečišťujících látek, které jsou vymezeny v přímo použitelném předpisu Evropské unie o perzistentních organických znečišťujících látkách.
 3. Nebezpečné odpady, které mají některou z následujících nebezpečných vlastností: HP 1 Výbušné, HP 2 Oxidující, HP 3 Hořlavé, HP 9 Infekční, HP 12 Uvolňování akutně toxického plynu.
 4. Odpady, které prudce reagují při styku s vodou.
 5. Odpady chemických a biologických látek vznikajících při výzkumné, vývojové nebo výukové činnosti, jejichž totožnost nebyla zjištěna anebo jsou nové a jejichž účinky na člověka nebo životní prostředí nejsou známy.
 6. Veškerá léčiva, návykové látky a přípravky, makovina a prekursory drog.

7. Biocidy – zejména pesticidy.
8. Odpady silně zapáchající.
9. Odpady s obsahem plynu pod tlakem rozdílným od tlaku atmosférického.
10. Kyselé a hydrolyze podléhající odpady z výroby oxidu titaničitého.

B. Další odpady, které je zakázáno využívat k zasypávání

1. Nebezpečné odpady.
2. Ostatní odpady, které vznikly úpravou nebezpečných odpadů s výjimkou případů odstranění nebezpečných složek v odpadu.
3. Odpady katalogových čísel 20 03 01, 20 03 02, 20 03 03 a 20 03 07 a výstupy z jejich úpravy.
4. Stavební a demoliční odpady s výjimkou zeminy, jalové horniny, hlušiny, sedimentů, inertního minerálního recyklovaného kameniva a vybouraných betonových nebo železobetonových bloků využívaných jako náhrada za lomový kámen k účelům, pro které není technicky možné využít recyklované kamenivo, pokud je jejich použití nezbytné z důvodu stabilizace terénu.

Odpady na bázi sádry, kovů, plastu, textilu, odpady kompozitních obalů, pryže, asfaltu, skla, papíru a dřeva.

Odst. (2) K zasypávání nesmí být využívány odpady v následujících oblastech:

- a) v ochranných pásmech vodních zdrojů I. stupně,
- b) v ochranných pásmech léčivých zdrojů a zdrojů minerálních vod I. a II. stupně ochrany s výjimkou zeminy, kamení a sedimentů vzniklých v rámci daného ochranného pásma, nebo
- c) ve zvláště chráněných územích s výjimkou zeminy, kamení a sedimentů vzniklých v rámci daného chráněného území.
 - Zájmové území se nenachází v žádné z takových to lokalit, tudíž realizace terénních úprav (zasypávání) je možná.

Odst. (3) U odpadu využívaného k zasypávání nesmí

- a) obsah škodlivin v sušině využívaných odpadů překročit nejvyšší přípustné hodnoty uvedené v tabulce č. 5.1 sloupci II přílohy č. 5 vyhlášky č. 273/2021 Sb.,
- b) v případě využití ve svrchní vrstvě v mocnosti 1 m od konečného povrchu terénu a v ochranných pásmech vodních zdrojů II. stupně nebo v případě využití odpadů pod úrovní hladiny podzemní vody překročit nejvyšší přípustné hodnoty uvedené v tabulce č. 5.1 sloupci I přílohy č. 5 vyhlášky č. 273/2021 Sb.,
- c) obsah škodlivin ve výluhu využívaných odpadů překročit nejvyšší přípustné hodnoty anorganických a organických škodlivin uvedené v tabulce č. 5.2 přílohy č. 5 vyhlášky č. 273/2021 Sb.
- d) výsledky zkoušek akutní toxicity prováděných ekotoxikologickými testy překročit limity stanovené v tabulce č. 5.3 sloupci II přílohy č. 5 vyhlášky č. 273/2021 Sb. a ve svrchní vrstvě v mocnosti 1 m od konečného povrchu terénu v tabulce č. 5.3 sloupci I přílohy č. 5 vyhlášky č. 273/2021 Sb..

odst. (4) U sedimentů využívaných k zasypávání rozdílně od odstavce 2 nesmí obsah škodlivin překročit nejvyšší přípustné hodnoty uvedené v tabulce č. 5.4 přílohy č. 5 vyhlášky č. 273/2021 Sb. s výjimkou případů, kdy jsou překročeny nejvyšší přípustné hodnoty anorganických a organických škodlivin u nejvyšší tří ukazatelů; v takovém případě však nesmí výsledky zkoušek akutní toxicity prováděných ekotoxikologickými testy překročit limity stanovené v tabulce č. 5.3 sloupci II přílohy č. 5 vyhlášky č. 273/2021 Sb. a ve svrchní vrstvě v mocnosti 1 m od konečného povrchu terénu limity stanovené v tabulce č. 5.3 sloupci I přílohy č. 5 vyhlášky č. 273/2021 Sb..

odst. (5) Obsah škodlivin podle odstavce 2 písm. a) a c) a odstavce 3 může být překročen, pokud jejich zvýšení odpovídá podmínkám charakteristickým pro dané místo, zejména pozadovým hodnotám škodlivin, a geologické a hydrogeologické charakteristice místa a jeho okolí. Navýšené limity musí být jednoznačně popsány v provozním řádu a odůvodněny. Dále musí být vymezena opatření, která zajistí ochranu životního prostředí a lidského zdraví. V případě navyšování limitů musí provozovatel zařízení nechat zpracovat hydrogeologický posudek a hodnocení rizika v dané lokalitě v souladu s jiným právním předpisem jako podklad pro zpracování provozního řádu. Hydrogeologický posudek a hodnocení rizika v dané lokalitě jsou v tomto případě přílohou provozního řádu.

Odst. (6) V případě využívání odpadů k zasypávání v jednom místě použití v množství větším než 1000 t musí být pro toto místo použito zpracování hodnocení rizika v dané lokalitě v souladu s jiným právním předpisem. Součástí hodnocení rizika musí být rovněž specifikace nejbližších ochranných pásem vodních zdrojů a dále informace, zda bude docházet k využití odpadů pod úrovní hladiny podzemní vody. Hodnocení rizika v dané lokalitě je v tomto případě přílohou provozního řádu.

Tabulka č. 3: Nejvýše přípustné koncentrace škodlivin v sušině odpadů
(jako Tabulka 5.1 vyhlášky č. 273/2021 Sb.)

| Ukazatel | Jednotka | Limitní hodnota | |
|--------------------|--------------|-----------------|-----|
| | | I. | II. |
| As | mg/kg sušiny | 10 | 30 |
| Cd | mg/kg sušiny | 1 | 2,5 |
| Cr celkový | mg/kg sušiny | 100 | 200 |
| Hg | mg/kg sušiny | 0,8 | 1 |
| Ni | mg/kg sušiny | 65 | 80 |
| Pb | mg/kg sušiny | 100 | 200 |
| V | mg/kg sušiny | 180 | 180 |
| Cu | mg/kg sušiny | 100 | 170 |
| Zn | mg/kg sušiny | 300 | 600 |
| Ba | mg/kg sušiny | 600 | 600 |
| Be | mg/kg sušiny | 5 | 5 |
| uhlovodíky C10-C40 | mg/kg sušiny | 200 | 300 |
| benzen | mg/kg sušiny | 0,4 | 0,7 |
| PAU ¹⁾ | mg/kg sušiny | 3 | 6 |
| PCB ²⁾ | mg/kg sušiny | 0,05 | 0,2 |
| EOX ³⁾ | mg/kg sušiny | 1 | 2 |

¹⁾ PAU – polycyklické aromatické uhlovodíky (suma anthracenu, benzo(a)anthracenu, benzo(b)fluoranthenu, benzo(k)fluoranthenu, benzo(a)pyrenu, benzo(g,h,i)perylenu, fenanthrenu, fluoranthenu, chrysenu, ideno(1,2,3-cd)pyrenu, naftalenu a pyrenu)

²⁾ PCB – polychlorované bifenyly (suma kongenerů č. 28, 52, 101, 118, 138, 153, 180)

³⁾ EOX – extrahovatelné organicky vázané halogeny

Tabulka č. 4: Nejvýše přípustné koncentrace škodlivin ve výluhu odpadu
(jako Tabulka 5.2 vyhlášky č. 273/2021 Sb.)

| Ukazatel | Jednotka | Limitní hodnota |
|-------------------|----------|-----------------|
| DOC | mg/l | 50 |
| Jednosytné fenoly | mg/l | 0,1 |
| Chloridy | mg/l | 80 |
| Fluoridy | mg/l | 1 |
| Sírany | mg/l | 100 |
| As | mg/l | 0,05 |
| Ba | mg/l | 2 |
| Cd | mg/l | 0,004 |
| Cr celkový | mg/l | 0,05 |
| Cu | mg/l | 0,2 |
| Hg | mg/l | 0,001 |
| Ni | mg/l | 0,04 |
| Ni | mg/l | 0,04 |
| Pb | mg/l | 0,05 |
| Sb | mg/l | 0,006 |
| Se | mg/l | 0,01 |
| Zn | mg/l | 0,4 |
| Mo | mg/l | 0,05 |
| RL | mg/l | 400 |

Tabulka č. 5: Limitní hodnoty ekotoxikologických testů
(jako Tabulka 5.3 vyhlášky č. 273/2021 Sb.)

| Zkušební organismus | Doba působení | I | II |
|--|---------------------------|---|--|
| Bakterie <i>Aliivibrio fischeri</i> | 15 minut a 30 minut | Neprokáže se inhibice světelné emise bakterií větší než 25 % při expozici 15 minut a ani při expozici 30 minut. | Neprokáže se inhibice nebo stimulace světelné emise bakterií větší než 25 % při expozici 15 minut a ani při expozici 30 minut. |
| Perloočka <i>Daphnia magna</i> <i>Straus</i> | 48 hodin | Procento imobilizace perlooček nesmí přesáhnout 30 %. | Procento imobilizace perlooček nesmí přesáhnout 30 %. |
| Řasa <i>Desmodesmus</i> <i>subspicatus</i> | 72 hodin | Neprokáže se inhibice růstu řas větší než 30 % ve srovnání s kontrolou. | Neprokáže se inhibice nebo stimulace růstu řas větší než 30 % ve srovnání s kontrolou. |
| Salát <i>Lactuca sativa</i> | 120 hodin | Neprokáže se inhibice růstu kořene salátu větší než 50 % ve srovnání s kontrolou. | Nesleduje se. |

Environmentální kvalita přijímaných odpadů do zařízení je dokladovaná dodavatelem odpadů, ještě před příjmem odpadu do zařízení.

Provozovatel zařízení má pro příjem odpadů do zařízení stanovené kritické ukazatele dle § 24 vyhlášky o podrobnostech nakládání s odpady č. 273/2021 Sb. Jedná se o obsah škodlivin v sušině, obsah škodlivin ve výluhu a ekotoxicita (u sedimentů využívaných k zasypávání je kritickým ukazatelem obsah škodlivin v sušině sedimentu v případě zohlednění bodu 4 § 6 vyhlášky č. 273/2021 Sb.).

Odpady přijímané do zařízení, u kterých budou provedeny odběry vzorků a laboratorní zkoušky, které svými výsledky budou vyhovovat stanoveným kritickým ukazatelům (včetně požadavku bod 4, písm. B přílohy č. 4 vyhlášky č. 273/2021 Sb.), mohou být okamžitě po přijetí v zařízení využity.

Odpady přijímané do zařízení, u kterých nebudou provedeny odběry vzorků ani laboratorní zkoušky nesmí být okamžitě využity k zasypávání, ale musí být uloženy na hromady (deponie) označené v zařízení „depozitní plocha“, a to podle jednotlivých katalogových čísel. Doba uložení odpadu v zařízení nepřesáhne 9 měsíců (§ 31 odst. 5 zákona o odpadech).

Hromady (deponie) mohou být o maximální výšce 4 metry s hmotností (jedné hromady – jeden druh odpadu) do 1 000 tun.

Doba uložení odpadu v zařízení nepřesáhne 9 měsíců (§ 31 odst. 5 zákona o odpadech).

Provozovatel má v takovém případě povinnost ověřovat kritické ukazatele podle přílohy č. 12 odst. 3 vyhlášky o podrobnostech nakládání s odpady č. 273/2021 Sb., u odpadů na hromadách (deponiích) uložených, a to následovně:

- 1) při dosažení hmotnosti deponie (jedné hromady) 1000 tun (ověření se týká pouze hromady splňující hmotnostní limit)
nebo
- 2) jednou za 6 měsíců (ověření se týká všech hromad)

V případě, že výsledky laboratorních zkoušek u odděleně soustředěvaných odpadů nebudou odpovídat hodnotám kritických ukazatelů, musí být proveden doprůzkum za účelem zjištění znečištění v přijatých odpadech. Odpady přijaté do zařízení, u kterých budou překročeny kritické ukazatele nesmějí být v zařízení využity a musejí být převezeny do jiného zařízení, které splňuje aktuální hodnoty znečištění v odpadech.

Stanovené kritické ukazatele:

- tab. 5.1, 5.2, 5.3 přílohy č. 5 vyhlášky o podrobnostech nakládání s odpady č. 273/2021 Sb..

3.1.2 Motorová nafta

Za další surovinový vstup lze považovat motorovou naftu pro manipulační techniku a strojní zařízení určené k rozhrnování, hutnění a manipulaci. V zájmovém nebude skladována motorová nafta v době, kdy nebude prováděno rozhrnování, hutnění a manipulaci. V době provádění rozhrnování, hutnění a manipulaci se bude jednat pouze o provozní zásobu.

3.2 Energetické zdroje

3.2.1 Energetické zdroje

Elektrická energie není do areálu přivedena.

3.2.2 Tepelná energie, zemní plyn a jiná média

Zemní plyn, příp. jiná obdobná média nejsou do areálu přivedena.

4. Biologická rozmanitost

Pro potřeby této oblasti byl proveden biologický průzkum. Dokument o tomto průzkumu, je součástí tohoto oznámení jako příloha č. P_05.

Biologické posouzení je prováděno před realizací záměrů a jeho cílem je zjistit hodnotu zájmové lokality z jejího ekologického hlediska a zároveň navrhnout opatření k eliminaci případných negativních vlivů záměru na zjištěnou biotu.

Na lokalitě ani v jejím nejbližším okolí se nenalézají žádné zvláště chráněné území (ZCHÚ), ani lokalita soustavy Natura 2000, ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

V okolí zájmové lokality, ani v jejím okolí, nejsou vymezeny, dle územního plánu žádné prvky Územního systému ekologické stability (ÚSES).

Zhodnocení vlivu záměru na stávající biotu

Během realizace záměru dojde k dočasnému rušivému vlivu na okolní prostředí. Přítomní ptáci budou tento vliv patrně kompenzovat dočasným přesunem na okolní biotopy. Po dokončení záměru je možné očekávat jejich návrat v původním rozsahu.

Realizací záměru dojde k úbytku hnízdních a potravních možností přítomných druhů plazů. Pro ně je aktuální podoba zájmového území optimálním biotopem – prosluněná stráž se zbytky biomasy a různých menších deponií. Početnost slepýše křehkého je okolo 10 – 15 jedinců, u ještěrky 30 – 40 jedinců. Pro plazy je proto nutné provést ochranná a zmírňující opatření.

Pro ostatní živočichy nedojde k vytvoření migrační bariéry a omezení prostupnosti krajiny, ani omezení ekostabilizační funkce významného krajinného prvku. Nedojde k rušivému a nevratnému zásahu do přítomného významného krajinného prvku. Nedojde ke vzniku nového prvku v krajině, který by měl negativní vliv na krajinný ráz lokality.

Při dodržení následujících podmínek, resp. následujících opatření nepovede realizace záměru k poškozování a ničení významných krajinných prvků, nebude jí narušena jejich obnova ani ohrožena nebo oslabena jejich stabilizační funkce. Současně nedojde k negativnímu ovlivnění a funkčnosti prvků územního systému ekologické stability. Záměr není v rozporu s ostatními zákony hájícími zájmy ochrany přírody a krajiny.

Opatření k eliminaci vlivů na stávající biotu jsou následující:

- Maximální zachování stávajících dřevin a porostů na lokalitě.
Pozn.: Co se týče ochrany dřevin ponechaných v prostoru záměru a v jeho bezprostředním okolí, je doporučeno dodržovat zásady k ochraně dřevin vyplývající z ČSN 83 9011 „Sadovnictví a krajinářství – Ochrana stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech“ (dříve ČSN 18 920).

- S ohledem na možné hnízdění zjištěných druhů ptáků je nutno případné zásahy do dřevin realizovat mimo vegetační období, tedy realizovat od října do konce února.
- Na lokalitě by bylo vhodné před zazimováním plazů provést záchranný odchyt a jejich transfer před započítím zemních prací (v případě jejich výskytu).
- Při provádění zemních prací lokalitu opatřit bariérami proti vniku plazů do prostor staveníště (v případě jejich výskytu).
- Po ukončení terénních úprav vystavět kamenné zídky, případně plazníky, které mohou plazům sloužit jako úkryt, zimoviště a bezpečné místo k slunění.
- Případné sadové úpravy doplnit o výsadby trvale kvetoucích keřů a bylin původních, domácích odrůd.

Podrobné informace jsou uvedeny v Biologickém průzkumu, který je součástí tohoto oznámení.

5. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Dopravní obslužnost pro potřeby zajištění realizace terénních úprav je možné využít stávající silnice (ul. Pražská, ul. V Koutech, ul. Pod Lutovem, ul. Lutov).

Obrázek č. 5: Směrování dopravy



Pro následné modelování a hodnocení jsou dále definovány dva provozní stavy:

- **Běžný stav (RS-B):** 9 příjezdů NV/den + 9 odjezdů NV/den = 18 pohybů NV/den (06:00–22:00).
- **Maximální stav (RS-MAX, špičkový den):** 34 příjezdů NV/den + 34 odjezdů NV/den = 60 pohybů NV/den (06:00–22:00); ve studii byla uvažována konzervativní varianta 68 pohybů NV/den.
- **Osobní doprava:** 4 pohyby OA/den (shodně pro oba stavy).

Pozn.: V rámci všeobecné opatrnosti je uvažováno s 150 dny za rok.

III. Údaje o výstupech

Množství a druh případných předpokládaných reziduí a emisí, množství odpadních vod a jejich znečištění, kategorizace a množství odpadů, rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií.

1. Množství a druh případných předpokládaných reziduí a emisí

Pro potřeby tohoto oznámení byla vypracována rozptylová studie, která je součástí tohoto oznámení jako příloha č. P_02.

Účelem této rozptylové studie je vyhodnotit vliv záměru „TERÉNNÍ ÚPRAVY – Poříčí nad Sázavou“ na kvalitu ovzduší v okolí posuzované lokality, a to zejména ve vztahu k nejbližším chráněným venkovním prostorům staveb. Studie je zpracována v návaznosti na požadavky legislativy v oblasti ochrany ovzduší, zejména zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, a slouží jako odborný podklad pro rozhodování příslušných správních orgánů v rámci povolovacích procesů (včetně procesu EIA).

Výpočtová část studie stanovuje příspěvky provozu záměru k imisní situaci v referenčních bodech a hodnotí hlavní znečišťující látky relevantní pro charakter činností záměru, tj. zejména pro dopravu a manipulaci s materiálem: PM_{10} , $PM_{2.5}$, NO_2 (resp. NO_x), CO, benzen a benzo(a)pyren (BaP).

Úvodem je potřeba uvést, že terénní úpravy a věci s tím související budou prováděny v období od října maximálně do konce dubna, tak, aby nedocházelo k narušení pohody zájmového území, a to s ohledem, na přítomnost většího počtu objektů pro rekreační účely (chaty) a menšího počtu objektů pro trvalé bydlení.

Studie je zaměřena zejména na:

- posouzení imisní situace po realizaci záměru a jejího vlivu na nejbližší obydlené/rekreační objekty (chráněné prostory),
- poskytnutí podkladu pro rozhodnutí příslušných orgánů ve věci umístění a provozu záměru.

Cíle studie jsou formulovány následovně:

- kvantifikovat emise vznikající provozem záměru (zejména z dopravní obsluhy, resuspenze a manipulací),
- provést rozptylové výpočty pro vybrané základní znečišťující látky, u nichž lze předpokládat potenciální ovlivnění stávajícího imisního pozadí,
- vyhodnotit, zda bude v dotčeném území po zahrnutí příspěvku záměru zachováno plnění imisních limitů a zda provoz záměru nevyvolá takové zhoršení imisní situace, které by jeho provoz z hlediska ochrany ovzduší znemožňovalo

Pro následné modelování a hodnocení jsou dále definovány dva provozní stavy:

- Běžný stav (RS-B): 9 příjezdů NV/den + 9 odjezdů NV/den = 18 pohybů NV/den (06:00–22:00).
- Maximální stav (RS-MAX, špičkový den): 34 příjezdů NV/den + 34 odjezdů NV/den = 60 pohybů NV/den (06:00–22:00); ve studii byla uvažována konzervativní varianta 68 pohybů NV/den.
- Osobní doprava: 4 pohyby OA/den (shodně pro oba stavy).

Pozn.: V rámci všeobecné opatrnosti je uvažováno s 150 dny za rok.

Imisní situace je v rozptylové studii posuzována pro provozní stavy RS-B a RS-MAX při současném uvažování dopravy a manipulačních činností, které jsou pro záměr emisně rozhodující.

Posuzované znečišťující látky jsou: **PM_{10} , $PM_{2.5}$, NO_x (resp. NO_2), CO, benzen a benzo(a)pyren (BaP).**

V rámci rozptylové studie byla pro plošné zdroje související s vykládkou materiálu, rozhrnováním a případným hutněním stanovena reprezentativní aktivní pracovní plocha, na které se tyto prašné činnosti v daném provozním dni odehrávají. Podklady záměru uvádějí, že terénní úpravy jsou realizovány pouze na části parcely p.č. 1619/1 a postup prací probíhá etapově ve vrstvách. Tomu odpovídá skutečnost, že prašné operace nejsou rozprostřeny souvisle po celé dotčené ploše, ale soustřeďují se do prostoru aktuálně rozpracované etapy.

Pro účely modelování byla tato aktivní pracovní plocha zavedena jako samostatný plošný zdroj s plochou $A = 3\,000\text{ m}^2$. Tato hodnota byla zvolena jako reprezentativní odhad rozsahu současně rozpracované části rokle v dané etapě, odpovídající typické délce a šířce pracovního pásu, ve kterém probíhá vykládka, rozhrnování a pojezdy mechanizace v přímé vazbě na tyto činnosti. Zadání emise jako plošné hustoty bylo provedeno ve vztahu k této pracovní ploše, tj. celkový emisní tok plošného zdroje byl v modelu rozdělen na jednotkovou plochu A.

Současně byla v rozptylové studii odlišena tato aktivní pracovní plocha od ploch, které představují odkrytý prašný povrch mimo vlastní okamžik manipulací (např. dočasně odkryté navážky nebo deponie), u nichž se uvažuje zejména větrná eroze a plošná sekundární prašnost povrchu. Tímto způsobem bylo zadání plošných zdrojů v modelu uspořádáno tak, aby odpovídalo reálnému průběhu realizace záměru a bylo transparentně dohledatelné v návaznosti na použité vstupy.

Pro potřeby této kapitoly jsou uvedeny pouze sumarizované výstupy. Podrobné informace jsou v Rozptylové studii.

Pro hodnocení byly na území zvoleny referenční body č. 1 až č. 7 (jako referenční body nejbližší situovaném ke zdroji).

Obrázek č. 6: Umístění referenčních bodů



Tabulka č. 6: Popis referenčních bodů

| ref. bod číslo | Parcelní číslo | Katastrální území | Druh pozemku | Budova s číslem evidenčním |
|----------------|----------------|-----------------------------|----------------------------|---|
| 1 | st. 1127 | Poříčí nad Sázavou [726036] | zastavěná plocha a nádvoří | Hvozdec [126021]; č. ev. 85; stavba pro rodinnou rekreaci |
| 2 | st. 724 | | | objekt k bydlení |
| 3 | st. 728 | | | objekt k bydlení |
| 4 | st. 365 | | | Poříčí nad Sázavou [126039]; č. ev. 346; stavba pro rodinnou rekreaci |
| 5 | st. 368 | | | Poříčí nad Sázavou [126039]; č. ev. 355; stavba pro rodinnou rekreaci |
| 6 | st. 372 | | | Poříčí nad Sázavou [126039]; č. ev. 359; stavba pro rodinnou rekreaci |

Imisní příspěvky záměru**Tabulka č. 7: VARIANTA RS-B (běžný stav) -** Hodnotící tabulka výsledků, imisní koncentrace znečišťujících látek v referenčních bodech

| Číslo ref. bodu | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | |
|--|---|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-------|
| p.č. st. # | 1127 | 724 | 728 | 365 | 368 | 372 | |
| Roční průměrná NO ₂ [μg/m ³] | Před realizací záměru (OZKO 20 - 24) | | | | | | 7,2 |
| | 0,810 | 1,470 | 1,267 | 1,208 | 0,824 | 0,368 | |
| | 8,010 | 8,670 | 8,467 | 8,408 | 8,024 | 7,568 | |
| 1-hodinová NO ₂ [μg/m ³] | Před realizací záměru (AIM stanice JKOSA maximum roku 2024) | | | | | | 24,4 |
| | 70,613 | 72,625 | 52,748 | 61,751 | 74,501 | 42,856 | |
| | 95,013 | 97,025 | 77,148 | 86,151 | 98,901 | 67,256 | |
| Maximální denní 8hod. klouzavý průměr CO | Před realizací záměru (AIM stanice JKOSA maximum roku 2024) | | | | | | 545,4 |
| | 12,10 | 13,68 | 11,01 | 12,53 | 14,59 | 9,14 | |
| | 557,50 | 559,08 | 556,41 | 557,93 | 559,99 | 554,54 | |
| Roční průměrná Benzen [μg/m ³] | Před realizací záměru (AIM stanice HHKBD maximum roku 2024) | | | | | | 0,6 |
| | 0,0007 | 0,0011 | 0,0012 | 0,0012 | 0,0011 | 0,0011 | |
| | 0,601 | 0,601 | 0,601 | 0,601 | 0,601 | 0,601 | |
| Roční průměrná B(a)P [ng/m ³] | Před realizací záměru (AIM stanice HHKSP maximum roku 2024) | | | | | | 0,5 |
| | 0,000002 | 0,000003 | 0,000004 | 0,000003 | 0,000003 | 0,000003 | |
| | 0,500 | 0,500 | 0,500 | 0,500 | 0,500 | 0,500 | |
| Roční průměrná PM ₁₀ [μg/m ³] | Před realizací záměru (OZKO 20 - 24) | | | | | | 14,9 |
| | 10,350 | 20,694 | 22,578 | 16,605 | 13,866 | 12,608 | |
| | 25,250 | 35,594 | 37,478 | 31,505 | 28,766 | 27,508 | |

| | | | | | | | |
|--|---|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 24-hodinová PM10 [µg/m ³] | Před realizací záměru (OZKO 20 - 24) | 26 | | | | | |
| | Příspěvek záměru | 133,580 | 147,203 | 167,757 | 124,214 | 121,320 | 137,061 |
| | Součet | 159,580 | 173,203 | 193,757 | 150,214 | 147,320 | 163,061 |
| Roční průměrná PM2,5 [µg/m ³] | Před realizací záměru (OZKO 20 - 24) | 10,6 | | | | | |
| | Příspěvek záměru | 1,808 | 3,000 | 3,419 | 3,254 | 2,996 | 2,928 |
| | Součet | 12,408 | 13,600 | 14,019 | 13,854 | 13,596 | 13,528 |

Tabulka č. 8: VARIANTA RS-MAX (maximální stav) - Hodnotící tabulka výsledků, imisní koncentrace znečišťujících látek v referenčních bodech

| Číslo ref. bodu | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | |
|---|---|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| p.č. st. # | 1127 | 724 | 728 | 365 | 368 | 372 | |
| Roční průměrná NO ₂ [µg/m ³] | Před realizací záměru (OZKO 20 - 24) | 7,2 | | | | | |
| | Příspěvek záměru | 1,972 | 3,582 | 3,145 | 2,959 | 2,060 | 1,011 |
| | Součet | 9,172 | 10,782 | 10,345 | 10,159 | 9,260 | 8,211 |
| 1-hodinová NO ₂ [µg/m ³] | Před realizací záměru (AIM stanice JKOSA maximum roku 2024) | 24,4 | | | | | |
| | Příspěvek záměru | 163,355 | 168,094 | 123,360 | 143,073 | 171,989 | 100,391 |
| | Součet | 187,755 | 192,494 | 147,760 | 167,473 | 196,389 | 124,791 |
| Maximální denní 8hod. klouzavý průměr CO | Před realizací záměru (AIM stanice JKOSA maximum roku 2024) | 545,4 | | | | | |
| | Příspěvek záměru | 29,76 | 33,84 | 28,83 | 31,47 | 35,50 | 24,36 |
| | Součet | 575,16 | 579,24 | 574,23 | 576,87 | 580,90 | 569,76 |
| Roční průměrná Benzen [µg/m ³] | Před realizací záměru (AIM stanice HHKBD maximum roku 2024) | 0,6 | | | | | |
| | Příspěvek záměru | 0,0024 | 0,0038 | 0,0045 | 0,0042 | 0,0040 | 0,0040 |
| | Součet | 0,602 | 0,604 | 0,605 | 0,604 | 0,604 | 0,604 |
| Roční průměrná B(a)P [ng/m ³] | Před realizací záměru (AIM stanice HHKSP maximum roku 2024) | 0,5 | | | | | |
| | Příspěvek záměru | 0,000007 | 0,000011 | 0,000013 | 0,000011 | 0,000010 | 0,000010 |
| | Součet | 0,500 | 0,500 | 0,500 | 0,500 | 0,500 | 0,500 |
| Roční průměrná PM10 [µg/m ³] | Před realizací záměru (OZKO 20 - 24) | 14,9 | | | | | |
| | Příspěvek záměru | 36,272 | 73,121 | 81,020 | 58,461 | 49,477 | 46,410 |
| | Součet | 51,172 | 88,021 | 95,920 | 73,361 | 64,377 | 61,310 |
| 24-hodinová PM10 [µg/m ³] | Před realizací záměru (OZKO 20 - 24) | 26 | | | | | |
| | Příspěvek záměru | 395,799 | 499,960 | 489,901 | 436,611 | 336,578 | 416,857 |
| | Součet | 421,799 | 525,960 | 515,901 | 462,611 | 362,578 | 442,857 |
| Roční průměrná PM2,5 [µg/m ³] | Před realizací záměru (OZKO 20 - 24) | 10,6 | | | | | |
| | Příspěvek záměru | 6,358 | 10,496 | 12,198 | 11,570 | 10,823 | 10,843 |
| | Součet | 16,958 | 21,096 | 22,798 | 22,170 | 21,423 | 21,443 |

Návrh opatření

Výsledky rozptylového modelování ukazují, že imisní příspěvky záměru vedou v některých hodnocených bodech k překročení imisních limitů, a to zejména u frakcí tuhých částic PM. Charakter záměru jednoznačně ukazuje, že rozhodující složkou emisí nejsou stacionární technologické výduchy (v rámci záměru se technologické výduchy nenacházejí), ale sekundární prašnost vznikající resuspenzí z pojižděných povrchů, fugitivní prašnost z vykládky a manipulace se sypkými materiály a v určitých etapách také příspěvek z odkrytých prašných ploch (včetně větrné eroze). Návrh opatření je proto cílen na minimalizaci prašnosti přímo v místě vzniku, na omezení přenosu nečistot mimo lokalitu (track-out) a na snížení rozsahu a doby trvání otevřených prašných ploch.

Základním a nejúčinnějším opatřením je změna režimu pojižděných ploch a komunikací v prostoru záměru.

- Doporučuje se zpevnit vnitroareálové pojezdy a manipulační trasy alespoň v rozsahu hlavní dopravní osy mezi vjezdem, váhou a prostorem vyklápění, případně provést dočasné zpevnění (šterkodrť, recyklát). Tam, kde zpevnění nebude možné, musí být zaveden režim pravidelného kropení a údržby povrchu tak, aby bylo v suchých dnech udržováno dostatečné zvlhčení a nedocházelo k tvorbě viditelného prachu.
- Současně je nezbytné důsledně omezit rychlost vozidel v prostoru záměru; za standardní horní mez pro areálový režim se považuje 10 km/h, přičemž omezení musí být vymahatelné organizačně i technicky (značení, režim dopravy, případně fyzické prvky). Tato opatření se promítnou do snížení resuspenze na nezpevněných površích a do snížení krátkodobých špiček PM.

Vedle vnitroareálových ploch je klíčové řešit také výjezd z lokality a navazující komunikaci, protože právě zde často vzniká lokální „hot-spot“ prašnosti způsobený vynášením materiálu ze zájmového pozemku (track-out).

- Z tohoto důvodu se doporučuje před výjezdem zabezpečit kontrolu a očištění vozidel a na veřejnou komunikaci. Součástí režimu provozu bude povinnost provozovatele terénních úprav zajistit pravidelné strojní čištění a okamžitou nápravu při jakémkoli znečištění navazující komunikace. Tato povinnost musí být jednoznačně stanovena jako provozní pravidlo, včetně odpovědnosti obsluhy a evidence provedených zásahů. V rozptylové studii lze tato opatření uplatnit jako redukci emisí resuspenze na krátkém úseku u vjezdu a jako eliminaci nejméně příznivého track-out scénáře.

U manipulace se sypkými materiály je účelné omezit vlastní fugitivní prašnost při vykládce a rozhrnování.

- Doporučuje se minimalizovat výšku pádu při vyklápění, organizovat vykládku tak, aby probíhala do předem definovaného prostoru a v co nejkratším čase následovalo rozhrnutí a stabilizace povrchu. V suchých obdobích je vhodné aplikovat cílené kropení pracovního místa vykládky a bezprostředního okolí. Dále je vhodné organizačně omezit souběh nejprašnějších činností, zejména v maximálním provozním stavu, aby nedocházelo k současnému překryvu špičkové dopravy, intenzivního rozhrnování a hutnění ve stejném časovém úseku. Hutnění je vhodné provádět mimo špičky vykládek, kampaňovitě a s ohledem na meteorologické podmínky.

U odkrytých ploch a deponií je klíčové snížit rozsah současně otevřeného prašného povrchu a dobu jeho expozice.

- Doporučuje se etapizovat práce tak, aby nebyl dlouhodobě odkryt velký souvislý povrch návázek bez stabilizace, tzn. např. volné násypové hromady, a po dokončení každé etapy bezprostředně provést dočasnou stabilizaci povrchu (tj. zhutnění) a po provedených terénních úpravách založení vegetačního krytu dle charakteru finálního využití pozemku. Zároveň je vhodné zavést provozní kritéria pro přerušování prašných činností při nepříznivých podmínkách, typicky při kombinaci sucha a vyšší rychlosti větru nebo při zjištění viditelného prašení mimo prostor záměru.

Dopravní režim by měl být v maximálním provozním stavu řízen tak, aby se minimalizovaly krátkodobé imisní špičky.

- Doporučuje se rozprostřít příjezdy a odjezdy v čase, vyhnout se blokovému najíždění vozidel a v případě potřeby zavést závazný strop denních intenzit tak, aby byl zajištěn soulad s imisními limity v nejbližších chráněných prostorech. Součástí opatření má být i kontrola zakrytí ložných ploch u jemných frakcí a dodržování technologické kázně při nakládce a přepravě.

Prokazatelnost a udržitelnost opatření je vhodné zajistit zavedením a vedením provozního deníku, který bude součástí schváleného provozního řádu, který stanoví odpovědnosti, četnost a způsob kropení a čištění, kontrolní postupy a způsob evidence.

Doporučuje se také operativní monitoring v době špiček, minimálně ve formě vizuálních kontrol prašnosti, evidence znečištění komunikací a sledování meteorologických podmínek (rychlost větru) jako podmínky pro případné dočasné omezení prašných činností. V případě opakovaných stížností nebo zvýšené citlivosti okolí lze doplnit i krátkodobé orientační měření PM_{10} v kritických směrech jako ověřovací nástroj účinnosti zavedených opatření.

Závěrečné zhodnocení

Tato rozptylová studie byla zpracována za účelem posouzení imisních dopadů záměru „TERÉNNÍ ÚPRAVY – Poříčí nad Sázavou“ na okolní imisní situaci, a to zejména ve vztahu k nejbližším chráněným venkovním prostorům staveb. Podstatou záměru je jednorázová realizace terénních úprav spočívající v postupném zasypání prostoru rokle inertním materiálem/ostatními inertními odpady a následné modelaci terénu. Záměr není koncipován jako trvalý provoz zařízení ve smyslu kontinuální průmyslové činnosti, ale jako časově omezený realizační projekt, jehož účelem je dotvarování a stabilizace pozemku tak, aby byl využitelný, resp. zastavitelný dle záměru investora. Po dokončení terénních úprav má dojít k ukončení činností spojených s dopravou a manipulacemi, které jsou zdrojem emisí.

Imisní dopady byly hodnoceny ve dvou provozních stavech, které reprezentují realistický a maximální provozní režim během realizace. Varianta **RS-B (běžný stav)** představuje typický provozní den se standardní intenzitou dopravy a navazujících manipulací. Varianta **RS-MAX** představuje nejméně příznivý (maximální) provozní stav s dopravní intenzitou odpovídající špičkovému dni včetně rezervy, a je proto určena pro konzervativní posouzení krátkodobých imisních špiček. V obou variantách byly zahrnuty relevantní zdroje emisí odpovídající charakteru záměru, tj. zejména doprava, resuspenze z pojižděných povrchů, manipulace se sypkými materiály a případně příspěvek odkrytých ploch v průběhu etapizace.

Výsledky výpočtů pro variantu RS-B ukazují, že příspěvek záměru k imisní situaci je koncentrován především do složek PM_{10} a PM_{2-5} , a to zejména v důsledku sekundární prašnosti (resuspenze) na pojižděných plochách a při manipulaci s materiálem. Výfukové složky (NO_x/NO_2 , CO, benzen, BaP) se projevují v míře odpovídající dopravní obsluze a provozu mechanizace, přičemž jejich příspěvky jsou v typickém režimu realizace lokálně omezené a v rozhodující míře podřízené prašnosti. V běžném stavu lze imisní situaci hodnotit jako zhoršenou vůči výchozímu stavu zejména v bezprostředním okolí dopravních a pracovních tras, nicméně s charakterem dopadu odpovídajícím časově omezené realizaci zemních prací.

Výsledky pro variantu RS-MAX potvrzují, že maximální provozní stav představuje z hlediska kvality ovzduší nejméně příznivý režim, protože kombinuje vysokou intenzitu dopravní obsluhy s navazujícími manipulacemi, a tím vytváří podmínky pro vznik krátkodobých imisních špiček zejména u frakcí PM. V této variantě může docházet k ovlivnění imisní situace v nejbližších chráněných prostorech, zejména při souběhu suchého počasí, vyšší rychlosti větru a intenzivního provozu na nezpevněných plochách. Z hlediska preventivní ochrany ovzduší je proto RS-MAX považována za rozhodující scénář pro návrh organizačních a technických opatření, která mají zajistit, že i v nepříznivých podmínkách nedojde k nepřijatelnému zhoršení imisní situace.

Zároveň je nutné zdůraznit, že **záměr má dočasný a jednorázový charakter**. Imisní zátěž je vázána na dobu realizace navážek a souvisejících manipulací; po dokončení terénních úprav se předpokládá ukončení provozu, tedy i vymizení emisních zdrojů, které byly v této rozptylové studii hodnoceny. Z pohledu ochrany ovzduší je proto klíčové, aby průběh realizace proběhl v režimu, který minimalizuje prašnost, zejména sekundární resuspenzi a fugitivní emise z manipulace.

Terénní úpravy a věci s tím související budou prováděny v období od října maximálně do konce dubna, tak, aby nedocházelo k narušení pohody zájmového území, a to s ohledem, na přítomnost většího počtu objektů pro rekreační účely (chaty) a menšího počtu objektů pro trvalé bydlení.

Na základě provedeného hodnocení lze uzavřít, že imisní dopady záměru jsou ovládnány především prašností a nemusí být v maximálním stavu optimální, zejména z hlediska krátkodobých koncentrací PM. Z tohoto důvodu je nezbytné uplatnit navržená kompenzační a preventivní opatření (zejména zpevnění nebo stabilizaci pojižděných tras, omezení rychlosti, kropení/čištění, eliminaci track-out, etapizaci odkrytu a operativní řízení činností podle meteorologických podmínek). Při důsledném uplatnění těchto opatření lze očekávat významné snížení emisí a tím i imisních příspěvků v nejbližších chráněných prostorech, a současně zajistit, aby realizace záměru proběhla v přijatelném režimu z hlediska ochrany ovzduší.

Závěrem je třeba zopakovat účel projektu: jde o **jednorázové zasypání a dotvarování pozemku** s cílem jeho **stabilizace a budoucí využitelnosti/zastavitelnosti**, nikoli o zavedení trvalého provozu zařízení. Hodnocení imisní situace proto vymezuje dopady v období realizace a současně stanovuje podmínky, za kterých je realizace záměru z hlediska ochrany ovzduší akceptovatelná.

Pachové látky

Evropská pachová jednotka (EOU – European odour unit), definovaná evropskou normou EN13725 jako množství pachových látek, které odpařeno do 1 m³ neutrálního plynu za normálních podmínek (teplota 273.15 K, tlak 101.325 kPa) vyvolá u testujících pozorovatelů stejný smyslový vjem, jako 123 µg n-butanolu, rozptýleného v objemu 1 m³ neutrálního plynu za normálních podmínek (Evropská referenční pachová hmotnost – EROM)

- 1 OUER/m³ vnímáme nějakou změnu
- 3 OUER/m³ citliví jedinci jsou schopni identifikovat co cítí
- 5 OUER/m³ jsme schopni identifikovat co cítíme
- 10 OUER/m³ považováno za obtěžující zápach

Posuzovaný záměr nebude při standardním provozu a dodržení technologických postupů zdrojem pachových látek.

2. Množství odpadních vod a jejich znečištění

Samotný provoz není vázán na produkci odpadních vod.

Srážkové vody na pozemcích, které jsou předmětem záměru se přirozeně vsakují do terénu. Revitalizací bude terén modelován horizontálně a vertikálně, tak, aby nedošlo ke zhoršení odtokových poměrů s vazbou na místní podmínky.

Povrchové vody budou mít možnost i po realizaci záměru se přirozeně vsakovat do terénu.

Realizací záměru nedojde ke změně odtokových poměrů.

Obsluha se bude v zájmovém území nacházet pouze v době prací, které spočívají ve vyrovnávání terénu a manipulaci. Není tedy přítomna během roku v zájmovém území každodenně.

Obecně lze za hlavní rizika zhoršení jakosti podzemní i povrchové vody při provozu záměru považovat případné havárie či jiné nestandardní stavy (viz kapitola B. III. 5).

3. Kategorizace a množství odpadů

Nakládání s odpady je řešeno v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění (dále jen „zákon o odpadech“) a v souladu s příslušnými prováděcími předpisy.

Odpady produkované jako součást provozu záměru

S ohledem na povahu posuzovaného zřízení, je možné v rámci provozu zařízení a činností v něm prováděných, definovat následující odpady:

- 1) Technologické odpady produkované jako součást provozu zařízení (zejména manipulační technika).
- 2) Odpady vzniklé při případném ukončení záměru.
- 3) Odpady, které by mohly vzniknout při havárii.

ad 1)

Očekávané druhy odpadů vznikajících během provozu jsou uvedeny v níže uvedeném soupisu odpadů. Produkci odpadů vznikajících při provozu nelze v současné době objektivně určit, z tohoto důvodu soupis neobsahuje údaj o předpokládaném množství.

Ze soupisu je patrné, že se jedná pouze o orientační a předpokládaný soupis potenciálně vznikajících odpadů během provozu. Pokud během fáze provozu bude produkován i odpad níže neuvedený, bude s ním nakládáno v souladu se zákonem o odpadech a jeho prováděcích předpisy. Může nastat situace, že některý z uvedených odpadů nebude produkován vůbec.

Soupis předpokládaných odpadů, které mohou být provozem zařízení produkovány

| <u>kat. číslo</u> | <u>název odpadu</u> | <u>kategorie</u> |
|-------------------|---|------------------|
| 13 01 13* | Jiné hydraulické oleje | N |
| 13 02 08* | Jiné motorové, převodové a mazací oleje | N |
| 15 02 02* | Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami | N |
| 17 05 03* | Zemina nebo kameny znečištěné (znečištěné zeminy v případě úniků provozní kapaliny z manipulační techniky) | N |

Vysvětlivky: O ... kategorie ostatní odpad; N ... kategorie nebezpečný odpad

Pokud bude provozem zařízení produkován i odpad výše neuvedený, bude s ním nakládáno v souladu se zákonem o odpadech a jeho prováděcích vyhláškách.

Produkované odpady budou předávány pouze oprávněným osobám dle zákona o odpadech.

Podrobnější náležitostí budou zpracovány v provozním řádu zařízení, který bude schválen Krajským úřadem Královéhradeckého kraje.

ad 2) Odpady vzniklé při případném ukončení záměru

Mohlo by se jednat o odpady produkované provozem zařízení. V případě ukončení provozu bude s odpady nakládáno dle platné legislativy.

ad 3) Odpady, které by mohly vzniknout při havárii

Odpady, které by mohly v případě havárií vznikat, jsou představovány především úniky paliv a mazadel z rozvodů dopravních mechanizačních strojních prostředků, strojního zařízení, při jejich poruchách a haváriích.

Při havarijních situacích mohou vznikat odpady, z nichž z hlediska ovlivnění životního prostředí jsou nejzávažnější odpady nebezpečné s obsahem ropných látek. Místa, která jsou v rámci provozu vyčleněna pro shromažďování nebezpečných odpadů, budou zajištěny dostatečně dimenzovanými zachytnými jímkami. Pokud by došlo k znečištění zeminy při poruše nebo nehodě stroje, zemina bude okamžitě odtěžena a odvezena k vyčištění na dekontaminační plochu.

Situace, při kterých by mohlo dojít k havárii, řeší vnitropodnikový provozní předpis. Tento předpis není součástí této dokumentace.

Obecné základní podmínky při nakládání s odpady

Provozovatel zařízení jako původce produkovaných odpadů ve smyslu zákona o odpadech ve znění pozdějších předpisů, bude povinen plnit povinnosti původců odpadu a bude řídit zákonem o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcími vyhláškami v platném znění.

Minimálně se bude jednat o následující povinnosti:

- U produkovaných odpadů zabezpečí přednostní využití odpadů, nebo odstranění odpadů předáním oprávněné osobě dle zákona o odpadech,
- Odpady budou shromažďovány rozříděně dle jednotlivých druhů, kategorií, a to na místech k tomu určených a zajištěných tak, aby odpady byly chráněny před povětrnostními a jinými vlivy včetně odcizení nebo únikem.
- Veškeré odpady budou předávány oprávněným osobám k využití nebo odstranění a doklady o oprávněnosti těchto osob budou archivovány po dobu danou předpisy,
- Odpady budou shromažďovány ve vhodných shromažďovacích prostředcích nebo ve vybraných a označených prostorách v areálu, odděleně podle kategorií a druhů,
- Odpady určené pro další využití budou předávány pouze provozovatelům zařízení k využití nebo odstranění nebo ke sběru či výkupu určeného druhu odpadu,
- Doklady o předání odpadů oprávněným osobám budou provozovatelem zařízení archivovány,
- Nebezpečné odpady (pokud budou provozem zařízení produkovány) budou shromažďovány odděleně v nádobách určených k tomuto účelu a zabezpečených tak, aby nemohlo dojít k neoprávněné manipulaci s nebezpečnými odpady nebo k úniku škodlivin z uložených odpadů.
- Shromažďovací prostředky budou označeny v souladu a aktuálně platnou legislativou. V případě produkce nebezpečných odpadů bude v rámci označení připojen i identifikační list nebezpečných odpadů.

Podrobnější náležitostí budou podrobně ošetřeny v Provozním řádu, resp. jeho aktualizaci, který bude projednán a schválen Krajským úřadem Královehradeckého kraje ve vazbě na výše rozhodnutí (dle § 21 odst. 2 zákona o odpadech).

4. Hluk, vibrace a záření

4.1. Hluk

Pro potřeby tohoto oznámení byla vypracována hluková studie, která je součástí tohoto oznámení jako příloha P_03.


Předmětem hlukové studie je posouzení hlukové zátěže ze stávajících stacionárních zdrojů hluku umístěných v posuzované lokalitě, stavební činnosti při stavbě záměru „Terénní úpravy Poříčí nad Sázavou“ (níže v textu pouze záměr) a ze silniční dopravy vyvolané stavbou záměru ve vztahu k nejbližší umístěnému chráněnému venkovnímu prostoru a chráněnému venkovnímu prostoru staveb.

Stávající hluková situace (stacionární zdroje hluku) vyvolaná stacionárními zdroji hluku v posuzované lokalitě byla zmapována formou měření.

Měření hluku bylo provedeno v denní době. Podmínky měření, naměřené hodnoty, umístění měřicího místa a výsledky měření jsou uvedeny v kapitole 7.2 akustické studie.

Měřicí referenční místo, bylo umístěno na hranici chráněného venkovního prostoru, který je situován do blízkosti námi posuzovaného záměru.

Tabulka č. 9: Umístění měřicího referenčního místa MM1

| MM | umístění | výška |
|-----|---|-------|
| MM1 | pozemek p.č. 1617/1 v k.ú. Poříčí nad Sázavou - jižní hranice pozemku p.č. 1617/1 v k.ú. Poříčí nad Sázavou - dle KN ostatní plocha s využitím sportoviště a rekreační plocha | 1,5 m |
| | <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;"> umístění plochy posuzovaného záměru p.č. 1619/1 v k.ú. Poříčí nad Sázavou </div> <div style="width: 45%; text-align: center;"> MM 1 p.č. 1617/1 k.ú. Poříčí nad Sázavou </div> </div>  | |

Níže je provedeno porovnání výsledků měření s hygienickými limity hluku vymezenými v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů po odečtení hodnoty standardní konvenční nejistoty měření u .

Tabulka č. 10: Porovnání výsledků měření $L_{Aeq,8h}$ s hygienickými limity hluku

| | |
|--|--------------------------|
| měřicí referenční místo | MM1 |
| doba | DENNÍ DOBA ³⁾ |
| výsledek měření $L_{Aeq,8h}$ [dB] | 39,8 |
| standardní konvenční nejistota u [dB] | 1,7 |
| $L_{Aeq,8h} - u$ [dB] ¹⁾ | 38,1 |
| hygienický limit hluku $L_{Aeq,8h}$ [dB] ²⁾ | 50,0 |
| hygienický limit hluku splněn | ano |

¹⁾ Dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů, § 20, odstavce (4). Při měření hluku v chráněných venkovních prostorech staveb, chráněném venkovním prostoru a v chráněných vnitřních prostorech staveb se uvádí nejistota, kterou se rozumí rozšířená kombinovaná standardní nejistota měření. Nejistota musí být uplatněna při hodnocení naměřených hodnot. Výsledná hodnota hladiny akustického tlaku nepřekračuje hygienický limit hluku, jestliže výsledná ekvivalentní hladina akustického tlaku po odečtení hodnoty nejistoty je rovna nebo je nižší než hygienický limit hluku, nebo výsledná maximální hladina akustického tlaku je rovna nebo je nižší než hygienický limit hluku.

²⁾ Hygienický limit hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb, denní dobu a stacionární zdroje hluku bez podílu tónové složky s ustáleným nebo proměnným charakterem.

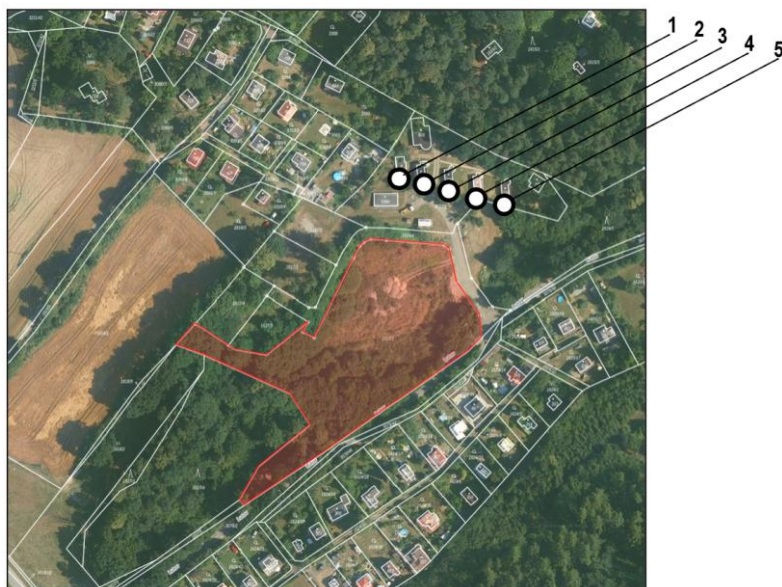
³⁾ Nejhluchnějších 8 po sobě jdoucích denních hodin.

V měřicím referenčním bodě MM1, který je reprezentativní pro posouzení hluku ze stávajících stacionárních zdrojů hluku umístěných v posuzované lokalitě, bude spolehlivě splněn požadovaný hygienický limit hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb v denní době $L_{Aeq,8h} = 50$ dB, který je vymezen v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Dále je z pohledu hlukové zátěže řešena fáze provánění terénních úprav jako **hluku ze stavební činnosti**. Hluk ze stavební činnosti je řešen pro hluk ze samotné stavební činnosti v areálu záměru. Stavba záměru bude probíhat kontinuálně v jedné hlavní etapě.

Pro hodnocení byla stanoveny výpočtové referenční body – umístěné u chráněného venkovního prostoru staveb nejvíce zasaženého hlukem ze stavební činnosti při stavbě záměru.

Obrázek č. 7: Umístění referenčních bodů



Tabulka č. 11: Umístění výpočtových referenčních bodů

| číslo bodu | umístění | výška bodu |
|---|--|------------|
| 1 | objekt k bydlení p.č.st.724, k.ú. Poříčí nad Sázavou - 1 m od J fasády objektu | 1.NP |
| 2 | objekt k bydlení p.č.st.725, k.ú. Poříčí nad Sázavou - 1 m od J fasády objektu | 1.NP |
| 3 | objekt k bydlení p.č.st.726, k.ú. Poříčí nad Sázavou - 1 m od J fasády objektu | 1.NP |
| 4 | objekt k bydlení p.č.st.727, k.ú. Poříčí nad Sázavou - 1 m od Z fasády objektu | 1.NP |
| 5 | objekt k bydlení p.č.st.728, k.ú. Poříčí nad Sázavou - 1 m od J fasády objektu | 1.NP |
| všechny výpočtové referenční body jsou umístěny 1 m od fasády daného objektu pro bydlení a to v místech, kde jsou umístěny okna určené k větrání chráněného vnitřního prostoru staveb | | |

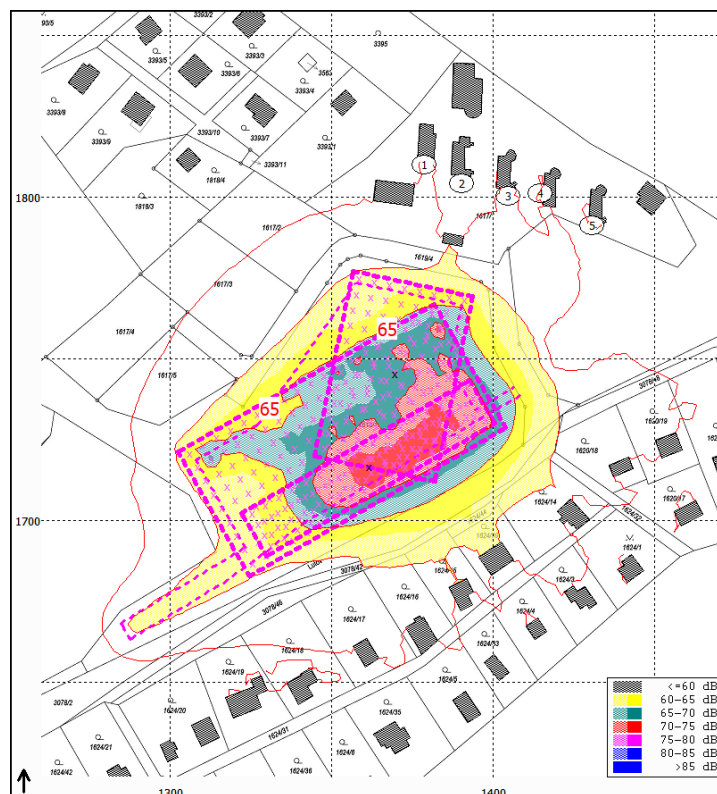
Rozhodující podíl na zatěžování venkovního prostoru hlukem v období výstavby záměru je nutno přisoudit činnosti hlučných mechanismů (stacionárních zdrojů hluku). Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku $A L_{Aeq,14h} = 65,0$ dB pro provádění nových staveb a změn dokončených staveb je v době od 7 do 21 h stanovena v kapitole 4 hlukové studie.

Tabulka č. 12: Porovnání s hygienickými limity hluku – hluk ze stavební činnosti

| výpočtový bod | výška | vypočtená ekvivalentní hladina ak. tlaku $L_{Aeq,14h}$ [dB] |
|-------------------------------|-------|---|
| hygienický limit hluku | | $L_{Aeq,14h} = 65,0$ dB |
| 1 | 1.NP | 54,3 |
| 2 | 1.NP | 51,3 |
| 3 | 1.NP | 54,2 |
| 4 | 1.NP | 53,2 |
| 5 | 1.NP | 52,5 |
| hygienický limit hluku splněn | | ano |

Na základě provedených modelových výpočtů, lze konstatovat, že ve všech výpočtových referenčních bodech umístěných u chráněného venkovního prostoru staveb bude spolehlivě splněn požadovaný hygienický limit hluku pro hluk ze stavební činnosti.

Obrázek č. 8: Znárodnění izofon a hlukových pásem ve výšce 2,0 m nad terénem ze stavební činnosti, denní doba 7 - 21 h



Dopravní hluk

Hluk ze silniční dopravy je řešen pro varianty (nulová, záměr a aktivní). Změna hlukové zátěže je řešena, vzhledem k stávající a předpokládané hlukové situaci v posuzované lokalitě vyvolané zprovozněním záměru. Jako výpočtový rok je uvažován rok 2026.

Vzhledem k tomu, že dopravní obslužnost posuzovaného záměru bude probíhat pouze v denní době je modelový výpočet hluku ze silniční dopravy proveden pouze pro denní dobu.

Pro potřeby hodnocení hlukové zátěže byly vymezeny výpočtové – výpočtové referenční body.

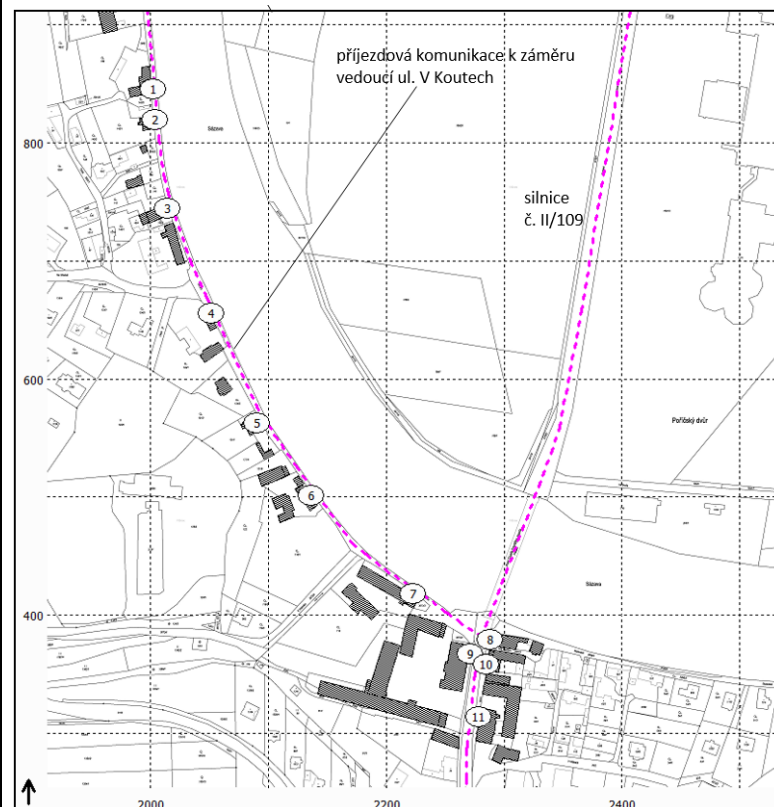
Výpočtové referenční body jsou umístěny u chráněného venkovního prostoru staveb, který je situován nejbližší příjezdovým trasám k stavbě záměru, tzn. u chráněného venkovního prostoru staveb nejvíce zasaženého hlukem ze silniční dopravy na veřejných pozemních komunikacích vyvolaných dopravní obslužností stavby záměru.

Tabulka č. 13: Umístění výpočtových referenčních bodů

| číslo bodu | umístění | výška bodu |
|------------|--|------------|
| 1 | RD č.p. 120, V Koutech, Poříčí nad Sázavou - 1 m od V fasády objektu | 1.NP |
| 2 | RD č.p. 98, V Koutech, Poříčí nad Sázavou - 1 m od V fasády objektu | 1.NP |
| 3 | RD č.p. 17, V Koutech, Poříčí nad Sázavou - 1 m od V fasády objektu | 1.NP |
| 4 | RD č.p. 9, V Koutech, Poříčí nad Sázavou - 1 m od V fasády objektu | 1.NP |
| 5 | RD č.p. 75, V Koutech, Poříčí nad Sázavou - 1 m od V fasády objektu | 1.NP |
| 6 | RD č.p. 8, V Koutech, Poříčí nad Sázavou - 1 m od SV fasády objektu | 1.NP |
| 7 | RD č.p. 7, V Koutech, Poříčí nad Sázavou - 1 m od SV fasády objektu | 1.NP |

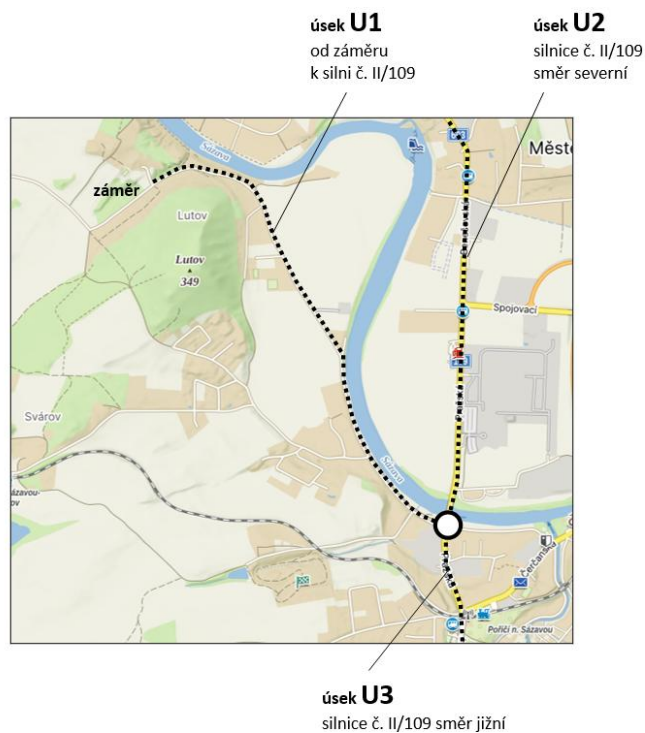
| | | |
|----|---|------|
| 8 | RD č.p. 25, Pražská, Poříčí nad Sázavou - 1 m od Z fasády objektu | 2.NP |
| 9 | RD č.p. 6, Pražská, Poříčí nad Sázavou - 1 m od V fasády objektu | 2.NP |
| 10 | RD č.p. 23, Pražská, Poříčí nad Sázavou - 1 m od Z fasády objektu | 2.NP |
| 11 | BD č.p. 21, Pražská, Poříčí nad Sázavou - 1 m od Z fasády objektu | 1.NP |

u chráněného venkovního prostoru staveb, jsou výpočtové referenční body umístěny před okny (větrací otvory) za kterými je umístěn chráněný vnitřní prostor staveb



Pro potřebu vyhodnocení hlukové zátěže z dopravy byly také stanoveny sčítací úseky.

Obrázek č. 9: Umístění sčítacích profilů U1 - U3



Pro hodnocení jsou dále definovány dva provozní stavy:

- **Běžný stav (RS-B):** 9 příjezdů NV/den + 9 odjezdů NV/den = 18 pohybů NV/den (06:00–22:00).
- **Maximální stav (RS-MAX, špičkový den):** 34 příjezdů + 34 odjezdů = 68 pohybů NV/den (06:00–22:00);
- Osobní doprava: 4 pohyby OA/den (shodně pro oba stavy).

Tabulka č. 13: Počet průjezdů vozidel zadaný do modelového výpočtu - RPDI v roce 2026 (varianta – běžný stav)

| RPDI v roce 2026 | | denní doba 6 - 22 h | | |
|--|----------------------|---------------------|-----------|----|
| kategorie vozidla | | OAL | NAL | NS |
| úsek U1 ul. V Koutech | nulová varianta | 1 217 | 122 | 31 |
| | stavba záměru | 4 | 18 | 0 |
| | aktivní varianta | 1 221 | 140 | 31 |
| úsek U2 silnice č. II/109 směr severní | nulová varianta | 2 446 | 175 | 83 |
| | stavba záměru | 2 | 9 | 0 |
| | aktivní varianta | 2 448 | 184 | 83 |
| úsek U3 silnice č. II/109 směr jižní | nulová varianta | 2 446 | 175 | 83 |
| | stavba záměru | 2 | 9 | 0 |
| | aktivní varianta | 2 448 | 184 | 83 |

Tabulka č. 14: Počet průjezdů vozidel zadaný do modelového výpočtu - RPDI v roce 2026 (varianta – maximální stav)

| RPDI v roce 2026 | | denní doba 6 - 22 h | | |
|--|------------------------------------|---------------------|-----------|----|
| kategorie vozidla | | OAL | NAL | NS |
| úsek U1 ul. V Koutech | nulová varianta | 1 217 | 122 | 31 |
| | stavba záměru ¹⁾ | 4 | 68 | 0 |
| | aktivní varianta | 1 221 | 190 | 31 |
| úsek U2 silnice č. II/109 směr severní | nulová varianta | 2 446 | 175 | 83 |
| | stavba záměru ¹⁾ | 2 | 34 | 0 |
| | aktivní varianta | 2 448 | 209 | 83 |
| úsek U3 silnice č. II/109 směr jižní | nulová varianta | 2 446 | 175 | 83 |
| | stavba záměru ¹⁾ | 2 | 34 | 0 |
| | aktivní varianta | 2 448 | 209 | 83 |

Vyhodnocení

Níže je provedeno akustické posouzení hluku ze silniční dopravy na veřejných pozemních komunikacích pro všechny řešené varianty (nulová varianta, stavba záměru, aktivní varianta) v denní době.

Varianta pro průměrnou intenzitu obslužné dopravy stavby záměru

Tabulka č. 14: Porovnání s hygienickým limitem hluku v denní době

| RPDI 2026 | výška | vypočtená $L_{Aeq,8h}$ [dB] | | |
|-----------|-------|---|-----------------------------|--------------------------------|
| MM | | nulová varianta ¹⁾ | stavba záměru ²⁾ | aktivní varianta ³⁾ |
| HLH | | $L_{Aeq,16h} = 68 \text{ dB}$ ⁴⁾ | | |
| 1 | 1.NP | 59,0 | 47,7 | 59,3 |
| 2 | 1.NP | 58,9 | 47,6 | 59,2 |

| | | | | |
|------------|------|------|------|------|
| 3 | 1.NP | 56,8 | 45,5 | 57,1 |
| 4 | 1.NP | 59,1 | 48,2 | 59,5 |
| 5 | 1.NP | 55,3 | 44,4 | 55,7 |
| 6 | 1.NP | 57,9 | 47,0 | 58,3 |
| 7 | 1.NP | 58,2 | 47,2 | 58,5 |
| 8 | 2.NP | 59,9 | 44,2 | 60,0 |
| 9 | 2.NP | 60,1 | 43,8 | 60,2 |
| 10 | 2.NP | 59,8 | 43,5 | 59,9 |
| 11 | 1.NP | 59,1 | 42,6 | 59,2 |
| HLH splněn | | ano | ano | ano |

- 1) stávající hluková zátěž ze silniční dopravy vypočtená na základě RPD1 v roce 2026
2) vypočtené hodnoty hluku ze silniční dopravy vyvolané pouze dopravní obslužností stavby záměru
3) nulová varianta plus stavba záměru
4) hygienický limit hluku pro chráněný venkovní prostor staveb a pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a dráhách, které byly umístěny a povoleny rozhodnutím nebo opatřením podle jiného právního předpisu před 1. lednem 2001

Ve všech výpočtových referenčních bodech i u všech řešených variant budou splněny požadované hygienický limity hluku pro chráněný venkovní prostor staveb v denní době, které jsou je vymezeny v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Varianta pro maximální intenzitu obslužné dopravy stavby záměru

Tabulka č. 14: Porovnání s hygienickým limitem hluku v denní době

| RPDI 2026 | výška | vypočtená $L_{Aeq,8h}$ [dB] | | |
|------------|-------|----------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| | | nulová varianta ¹⁾ | stavba záměru ²⁾ | aktivní varianta ³⁾ |
| HLH | | $L_{Aeq,16h} = 68 \text{ dB}^4)$ | | |
| 1 | 1.NP | 59,0 | 53,4 | 60,0 |
| 2 | 1.NP | 58,9 | 53,4 | 60,0 |
| 3 | 1.NP | 56,8 | 51,3 | 57,9 |
| 4 | 1.NP | 59,1 | 53,9 | 60,3 |
| 5 | 1.NP | 55,3 | 50,1 | 56,5 |
| 6 | 1.NP | 57,9 | 52,7 | 59,1 |
| 7 | 1.NP | 58,2 | 52,9 | 59,3 |
| 8 | 2.NP | 59,9 | 49,9 | 60,3 |
| 9 | 2.NP | 60,1 | 49,5 | 60,4 |
| 10 | 2.NP | 59,8 | 49,2 | 60,1 |
| 11 | 1.NP | 59,1 | 48,3 | 59,4 |
| HLH splněn | | ano | ano | ano |

- 1) stávající hluková zátěž ze silniční dopravy vypočtená na základě RPD1 v roce 2026
2) vypočtené hodnoty hluku ze silniční dopravy vyvolané pouze dopravní obslužností stavby záměru
3) nulová varianta plus stavba záměru
4) hygienický limit hluku pro chráněný venkovní prostor staveb a pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a dráhách, které byly umístěny a povoleny rozhodnutím nebo opatřením podle jiného právního předpisu před 1. lednem 2001

POZNÁMKA: Potvrzení o tom, že posuzované úseky silnic byly umístěny a povoleny rozhodnutím nebo opatřením podle jiného právního předpisu před 1. lednem 2001 je doloženo leteckou ortofotomapou z roku 2001 (<https://ags.cuzk.cz/archiv/>) – viz. obrázek č. 12 akustické studie.

Ve všech výpočtových referenčních bodech i u všech řešených variant budou splněny požadované hygienický limity hluku pro chráněný venkovní prostor staveb v denní době, které jsou je vymezeny v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Skutečnou hlukovou situaci bude možné ověřit až přímým měřením hladin akustického tlaku po zprovoznění záměru a kumulativního záměru.

4.2. Vibrace

Hlavními faktory, které určují intenzitu vibrací, je intenzita dopravy na příjezdových komunikacích a v areálu záměru a stav geologického podloží.

Při jízdě nákladních aut (popř. mechanismů) po komunikaci vznikají tzv. dopravní otřesy. Jejich velikost je dána typem vozidla (mechanizmu), úrovní jeho technického provedení a technického stavu, zrychlením i kvalitou povrchu vozovky. Tyto otřesy se šíří v podloží, obvykle se však projevují pouze několik metrů od liniového zdroje.

Vzhledem ke vzdálenosti nejbližších obytných objektů od místa záměru se přenos vibrací z provozu záměru do těchto objektů nepředpokládá.

4.3. Záření radioaktivní, elektromagnetické

Posuzovaný záměr není zdrojem radioaktivního, elektromagnetického a jiného záření.

5. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií

Při provozu jsou rizika havárií minimální, jelikož zpevněné komunikace a manipulační plochy jsou odkanalizovány. Riziko bezpečnosti provozu a lokálního znečištění životního prostředí by tedy představoval pouze případ mimořádné události (v důsledku technické závady či selhání lidského faktoru apod.). Za mimořádné události z hlediska negativního vlivu na životní prostředí a zdraví obyvatel lze považovat únik závadných látek a požár.

Potenciální zdroje a náhodný únik závadných látek

Vzhledem k výše uvedenému zabezpečení, které je podporováno provozně-technickými opatřeními je kontaminace povrchových a podzemních vod a půdy je málo pravděpodobná.

Práce ve fázi provozu budou zabezpečeny tak, aby se riziko nestandardního stavu a havárií minimalizovalo.

Používaná technologická zařízení se budou pravidelně kontrolována.

Prostor technického zázemí zřízení bude vybaveno hasícími prostředky, lékárníčkou pro první předlékařskou pomoc a ochrannými pomůckami pro zdolání havárie.

Pro případy znečištění ploch úniky technických kapalin nebo jinými závadnými látkami bude postupováno v souladu s havarijním plánem, kde jsou uvedeny veškeré potřebné postupy a opatření.

S postupem při odstranění náhodného úniku závadných látek a také s havarijním plánem a požárními předpisy jsou a budou pravidelně seznamováni všichni dotčení pracovníci.

Pracovníci jsou a budou důkladně proškoleni také i v oblasti bezpečnosti práce na pracovišti.

V případě nakládání s chemickými látkami a směsmi bude postupováno dle požadavků aktuálního znění zákona o chemických látkách a směsích, zákona o veřejném zdraví a zákona o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci

K náhodnému úniku by mohlo dojít z důvodu:

- neuzavření nebo nesprávné uzavření obalů nebo nádob se závadnými látkami či odpady,
- nedokonalém těsnění nádrží,
- netěsností částí strojů na zpevněné plochy používaných jako přepravní trasa.

V případě úniku závadných látek na nezpevněnou plochu se bude postupovat následovně:

1. ihned přerušit únik látek a odstranit možné zdroje vznícení,
2. zachytit a zneškodnit uniklou kapalinu,
3. odstranit a zneškodnit kontaminovanou zeminu.

Je nutné ihned přerušit nebo alespoň omezit únik závadných látek – dle charakteru mimořádné události (dočasně utěsnit poškozená místa - např. utěšňovací pastou či tmelem, fóliemi, využít náhradních nádob apod.). Také je důležité z místa odstranit možné zdroje vznícení (vypnout chod stroje či mechanismu apod.).

Při úniku závadných látek na nebezpečnou plochu je nutné dle možností zabránit rozšiřování látek do míst dosud nezamořených a závadnou látku urychleně zachytit - uniklou kapalinu přemístit do náhradní nádoby, zbytek zachytit pomocí svého materiálu (sypký sorbent, piliny, sorpční rohože atp.).

Znečištěné sorbenty se shromáždí do označených polyetylenových pytlů nebo označených a uzavřených sudů s víkem a poté je třeba zajistit jejich odstranění. Kontaminovanou zeminu je nutné urychleně odstranit z terénu ručně, nebo v případě většího rozsahu úniku zajistit vytěžení a odvezení oprávněnou osobou.

S postupem při odstranění náhodného úniku závadných látek a také s požárními předpisy budou pravidelně seznamováni všichni dotčení pracovníci. Pracovníci budou důkladně proškoleni i v oblasti bezpečnosti práce na pracovišti.

S chemickými látkami a směsmi musí být nakládáno v intencích požadavků zákona o chemických látkách a směsích a zákona o veřejném zdraví, v platném znění.

Požár

Požár lze považovat za mimořádnou událost spojenou s únikem emisí škodlivin. Riziko požáru je možné uvažovat např. vlivem poruchy elektroinstalací, vlivem poruchy instalovaných zařízení, havárií či nestandardním provozem apod.

Při požáru unikají do ovzduší toxické zplodiny z hoření. Tímto může dojít u některých škodlivin k překročení jejich nejvyšších přípustných krátkodobých koncentrací v ovzduší.

Pro případ vzniku požáru je již za stávajícího stavu zabezpečeno dostatečným příívodem požární vody. Pro první bezprostřední zásah při vzniku požáru jsou instalovány přenosné hasicí přístroje.

Hasebním zásahem může být zdrojem ohrožení životního prostředí voda, která byla použita k likvidaci požáru. Konkrétní požární zabezpečení stavby bude řešeno v dalším stupni projektové dokumentace záměru a bude provedeno dle příslušných norem.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

1. Přehled nejvýznamnějších environmentál. charakteristik dotčen. území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost

1.1 Dosavadní využívání území a priority jeho trvalého udržitelného využívání

Zájmové území se nachází ve Středočeském kraji, okrese Benešov, obec Poříčí nad Sázavou v lokalitě „Pod Lutovem“.

Terén parcely č. 1619/1 je v současné době charakterizován jako území s výraznými terénními nerovnostmi bez přítomnosti lesních porostů, pouze za sporadické účasti náletových křovin a travního porostu.

Zájmové území je charakteristické jako rekreační zóna s objekty určených pro rekreaci, příp. i pro potřeby trvalého bydlení.

Za stávajícího stavu se jedná o území, kde hrozí ohrožení zdraví osob, přestože snahou vlastníka pozemku je zájmové území zabezpečit.

Reálná je také hrozba neřízeného odkládání věcí (odpadů), a to i s ohledem, na skutečnost, že území je charakterizováno jako rekreační zóna s objekty určených pro rekreaci, příp. i pro potřeby trvalého bydlení.

Předmětem záměru jsou terénní úpravy – Poříčí nad Sázavou.

Konkrétně se bude jednat o prostorové vyplnění zájmového území „rokle“, kde se v současné době nacházejí výrazné terénní nerovnosti. Terénní úpravy budou provedeny vertikálním i horizontálním směrem, tak, aby svým výsledným stavem umožnily využití pozemku.

Z tohoto důvodu je předkládán tento záměr, který zajistí:

- a) Modelaci terénu v horizontální a vertikální rovině, a to s vazbou na změnu profilace stávajícího terénu v zájmovém území, tak, aby svým výsledným stavem umožnily využití pozemku.
- b) Zabezpečení zájmového území, aby zájmové území přestalo být nebezpečné z pohledu ochrany zdraví osob i životního prostředí.
- c) V souvislosti s bodem a) a b) dojde ke změně stávajícího stavu, které v konečném důsledku umožní jiné využití pozemku.

Více informací o záměru je uvedeno v kapitole B.I.6.1 tohoto oznámení.

Z hlediska dosavadního i budoucího využívání nejbližšího okolí je patrné, že není předpokládáno s aktivitami, které by se mohly v budoucnu dostat do střetu s tímto záměrem.

Území nelze označit za prostor historického, kulturního významu.

Vzhledem k charakteru krajiny a jejímu převažujícímu využití se nejedná o území zatěžované nad míru únosného zatížení. Na posuzovaném území nebyly evidovány žádné ekologické zátěže.

Předpokladem trvale udržitelného využívání tohoto území je respektování požadavků daných legislativou v oblasti životního prostředí a ochrany zdraví obyvatelstva.

1.2 Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů

Zájmové území, a tím i záměr se nenachází:

- v ochranném pásmu vodního zdroje, přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod (dle zákona č. 164/2001 Sb.),

- v záplavovém území,
- v ochranném pásmu lázeňských zdrojů,
- v ochranném pásmu kulturních památek, památkových rezervací,
- ani nezasahuje do území národního parku, přírodního parku, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky nebo přírodní památky,
- na územní soustavě NATURA 2000 (EVL, PO),
- v chráněném ložiskovém území.
- oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV)

Památné stromy se v místě záměru ani v bližším okolí nevyskytují.

V místě zájmového území, a tím i záměru není evidována stará ekologická zátěž.

Vlastní lokalita náleží do:

- citlivé oblasti dle NV č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí v platném znění (všechny povrchové vody na území České republiky vymezeny jako citlivé oblasti).

Na vlastním zájmovém území se nevyskytují prvky ÚSES nadregionálního ani regionálního významu. Regionální biokoridor (RBK) 1317 a regionální biocentrum (RBC) 948 Lutov jsou nejbližšími prvky a jsou zcela mimo lokalitu záměru, která je nemůže ovlivnit.

| ÚSES - regionální biocentra (prvek 1) | |
|---------------------------------------|----------|
| OBJECTID | 756 |
| FID_ | 0 |
| GISADMIN_A | 0.0 |
| PERIMETER | 3659.674 |
| RBC_ | 848.0 |
| RBC_ID | 1688.0 |
| TYP | 3 |
| MAPA | 133 |
| KOD | 21 |
| NKOD | 948 |
| NAZEV | Lutov |
| FUNKCTYP | ,reg.BC, |

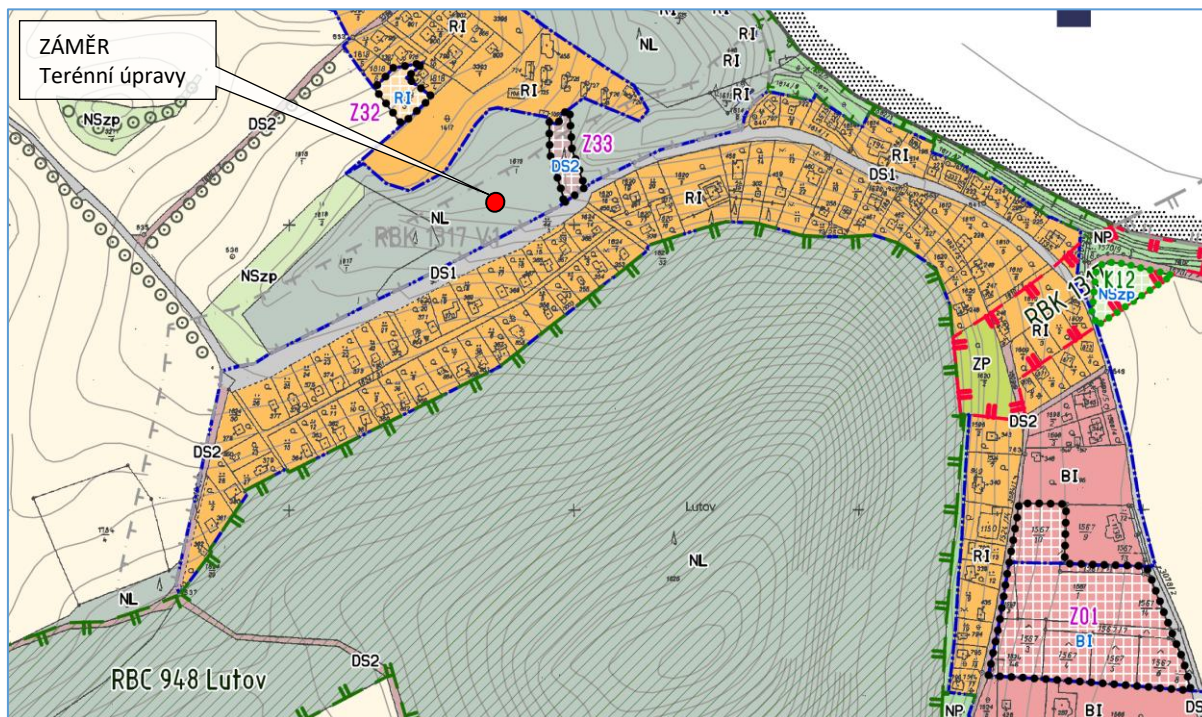
V územním plánu obce Poříčí nad Sázavou je s vazbou na RBC 948 Lutov a RBK 1317 uvedeno následující:

RBC 948 Lutov – regionální biocentrum bylo vymezeno v návrhu pro společné jednání v souladu s podrobnější dokumentací – „Poříčí nad Sázavou – vymezení biocentra regionálního významu č. 948 Lutov zpracovanou firmou GeoVision s.r.o. (RNDR. Ing. Miroslav Hájek, RNDR. Petr Obst – autorizovaný projektant územních systémů ekologické stability, autorizace č. 02873) v roce 2003.

Vymezení bylo plošně rozsáhlejší, než je vyznačeno v ZÚR Sk. Protože toto vymezení bylo v rámci společného jednání hodnoceno jako nesoulad se ZÚR Sk, bylo jeho vymezení redukováno v upraveném návrhu ÚP po společném jednání a část původně vymezeného biocentra byla z RBC vypuštěna tak, aby jeho vymezení v ÚP odpovídalo vymezení v ZÚR Sk.

RBK 1317 – regionální biokoridor: je v návrhu územního plánu pro společné jednání vymezen v souladu se ZÚR Sk. Jeho trasování se s ohledem na reálný stav v území, kdy je biokoridor trasován přes zastavěné území – rekreační území s poměrně hustou zástavbou, s oplocenými pozemky jeví jako problematické.

Obrázek č. 6: Výřez z územního plánu s vazbou na LBC 948 Luřov a RBK 1317



Možností vymezení plochy pro vedení RBK jako plochy pro veřejně prospěšné opatření s možností vyvlastnění.



Nicméně, při další aktualizaci ZÚR Sk by bylo vhodné prověřit možnost dílčí úpravy trasování RBK 1317 s tím, že by tato skladebná část regionálního ÚSES byla vedena z hlediska střetů se stávající zástavbou méně konfliktní trasou např.

a)



nebo

b) trasou LBK 4 k řece Sázavě a po ní severně ke stávající trase RBK 1317, tj. převzít řešení platné ÚPD.



Prostor uvažovaného záměru se jinak nenachází v území, které je pod zvláštní ochranou dle jiného zvláštního předpisu.

Realizací záměru nebudou dotčena ochranná pásma technické infrastruktury. Nicméně v případě, že by mělo dojít střetu s ochrannými pásmy (byť se tento stav nepředpokládá), tak bude záležitost řešena s dotčenými orgány, které jsou ke konkrétnímu pásmu kompetentní.

1.3 Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž

1.3.1. Územní systém ekologické stability, významné krajinné prvky

1.3.1.1 Územní systém ekologické stability (dále jen ÚSES) je vybraná soustava ekologicky stabilnějších částí krajiny, účelně rozmístěných podle funkčních a prostorových kritérií – tj. podle rozmanitosti potenciálních přírodních ekosystémů v řešeném území, na základě jejich prostorových vazeb a nezbytných prostorových parametrů (minimální plochy biocenter, max. délky biokoridorů a minimální nutné šířky), dle aktuálního stavu krajiny a společenských limitů a záměrů určujících současné a perspektivní možnosti kompletování uceleného systému (Míchal I., 1994).

Dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, je územní systém ekologické stability krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu.

Skladebnými částmi ÚSES jsou biocentra, biokoridory a interakční prvky.

Biocentrum je definováno prováděcí vyhláškou č. 395/1992 Sb. (§ 1 písm. a) k zákonu č. 114/1992 Sb. jako biotop nebo soubor biotopů v krajině, který svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného či pozměněného, avšak přírodě blízkého ekosystému.

Biokoridor je definován prováděcí vyhláškou č. 395/1992 Sb. (§ 1 písm. b) k zákonu č. 114/1992 Sb. jako území, které neumožňuje rozhodující části organismů trvalou dlouhodobou existenci, avšak umožňuje jejich migraci mezi biocentry a tím vytváří z oddělených biocenter síť.

Interakční prvek je krajinný segment, který na lokální úrovni zprostředkovává příznivé působení základních skladebných částí ÚSES (biocenter a biokoridorů) na okolní méně stabilní krajinu do větší vzdálenosti. Mimo to interakční prvky často umožňují trvalou existenci určitých druhů organismů, majících menší prostorové nároky (např. některé druhy rostlin, hmyzu, drobných hlodavců, hmyzožravců, ptáků, atd.)

Na vlastním zájmovém území se nevyskytují prvky ÚSES nadregionálního ani regionálního významu.

Regionální biokoridor (RBK) 1317 a regionální biocentrum (RBC) 948 Lutov jsou nejbližšími prvky a jsou zcela mimo lokalitu záměru, která je nemůže ovlivnit.

V územním plánu obce Poříčí nad Sázavou je s vazbou na RBC 948 Lutov a RBK 1317 uvedeno následující:

RBC 948 Lutov – regionální biocentrum bylo vymezeno v návrhu pro společné jednání v souladu s podrobnější dokumentací – „Poříčí nad Sázavou – vymezení biocentra regionálního významu č. 948 Lutov zpracovanou firmou GeoVision s.r.o. (RNDR. Ing. Miroslav Hájek, RNDr. Petr Obst – autorizovaný projektant územních systémů ekologické stability, autorizace č. 02873) v roce 2003.

Vymezení bylo plošně rozsáhlejší, než je vyznačeno v ZÚR Sk. Protože toto vymezení bylo v rámci společného jednání hodnoceno jako nesoulad se ZÚR Sk, bylo jeho vymezení redukováno v upraveném návrhu ÚP po společném jednání a část původně vymezeného biocentra byla z RBC vypuštěna tak, aby jeho vymezení v ÚP odpovídalo vymezení v ZÚR Sk.

RBK 1317 – regionální biokoridor: je v návrhu územního plánu pro společné jednání vymezen v souladu se ZÚR Sk. Jeho trasování se s ohledem na reálný stav v území, kdy je biokoridor trasován přes zastavěné území – rekreační území s poměrně hustou zástavbou, s oplocenými pozemky jeví jako problematické.

1.3.2 Významný krajinný prvek

Významný krajinný prvek jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky dle zákona č. 114/1992 Sb., jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 zákona č. 114/1992 Sb. orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek. Zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků. Významné krajinné prvky ze zákona se většinou kryjí s prvky ÚSES.

Za VKP lze s vazbou na umístění záměru považovat regionální biocentrum „RBC 948 Lutov“.

Památné a významné stromy nejsou na plochách dotčených záměrem ani v jejich blízkosti registrovány.

1.3.3. Lokality NATURA 2000

Dle zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, byla v souladu s právem Evropských společenství v České republice navržena soustava Natura 2000, která na území ČR vymezila evropsky významné lokality a ptačí oblasti, které používají smluvní ochranu nebo jsou chráněny jako zvláště chráněné území.

Soustava Natura 2000 je vytvářena dvěma typy území:

- Ptačí oblast – zkráceně PO,
- Evropsky významná lokalita – zkráceně EVL.

V místě záměru nejsou vymezeny evropsky významné lokality ani ptačí oblasti ve smyslu § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Záměr se nachází mimo území soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětů ochrany.

Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona c. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb. je přílohou tohoto oznámení.

Nejbližší vymezenou lokalitou je EVL Dolní Sázava, která je vymezena podél toku řeky. Evropsky významná lokalita Dolní Sázava je vyhlášena na území o rozloze 398,0326 ha v nadmořské výšce 200 – 306 m. Důvodem k vyhlášení EVL je ochrana lokality s výskytem hořavky duhové a velevruba tupého.

1.3.4. Chráněná území

Skladba chráněných je tvořena následujícími prvky:

- velkoplošného chráněného území
(tj. *Národní parky - NP, Chráněné krajinné oblasti - CHKO, Přírodní parky - PP*),

- maloplošného chráněného území
(Národní přírodní rezervace - NPR, Národní přírodní památky – NPP, Přírodní rezervace - PR, Přírodní památky - PP, Významné krajinné prvky – VKP, Památné stromy - PS).

V místě záměru nejsou vymezena velkoplošná ani maloplošná chráněná území.

1.3.5 Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Řešený záměr se nenachází v památkové rezervaci (ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění), která je od roku 1992 zařazena mezi světové památky UNESCO ani v jejím ochranném pásmu.

Zájmové území neleží v žádné památkové zóně. V území stavby se nenalézají žádné kulturní památky. V prostoru se rovněž nenachází žádná drobná solitérní architektura.

Nicméně v případě, že dojde k archeologickému nálezů na dotčeném území, postupuje se podle § 23 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. V případě zjištění archeologických nálezů v průběhu zemních prací bude proveden záchranný archeologický průzkum.

1.3.6 Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých zátěží)

Dle §5, zákona 17/1992 Sb., o životním prostředí, v platném znění, je za únosné zatížení území považováno takové zatížení území lidskou činností, při kterém nedochází k poškozování životního prostředí, zejména jeho složek, funkcí ekosystémů nebo ekologické stability. Poškození životního prostředí je definováno jako zhoršování jeho stavu znečištěním nebo jinou lidskou činností nad míru stanovenou zvláštními předpisy. Přípustnou míru znečištění životního prostředí pak určují mezní hodnoty stanovené zvláštními předpisy, zejména imisní a hlukové limity, a ty nejsou v řešeném území překračovány.

V zájmové lokalitě se nenacházejí území zatěžovaná nad míru únosného zatížení. Ve vlastním zájmovém a posuzovaném území nejsou žádné neobnovitelné přírodní zdroje zastoupeny.

Na dotčené lokalitě se nevyskytují staré zátěže.

Geodynamické jevy

Významnější geodynamické jevy se v dotčeném území nevyskytují.

Seismicita

Dotčené území se nenachází v oblasti se zvýšenou seismickou aktivitou a není zde zapotřebí uvažovat účinek zemětřesení.

2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

2.1. Ovzduší

2.1.1. Klimatické faktory

Dle Quittovy klasifikace klimatických oblastí se Obec Poříčí nad Sázavou leží v klimatické oblasti - mírně teplá oblast 10, která je charakterizována

- | | |
|--|-----------|
| ▪ počet letních dnů: | 40 - 50 |
| ▪ počet dnů s prům. teplotou 10 °C a více: | 140 - 160 |
| ▪ počet mrazových dnů: | 110 - 130 |
| ▪ počet ledových dnů: | 30 - 40 |
| ▪ průměrná teplota v lednu °C: | -2 až -3 |
| ▪ průměrná teplota v červenci °C: | 17 - 18 |
| ▪ průměrná teplota v dubnu °C: | 7 - 8 |

- průměrná teplota v říjnu °C: 7 - 8
- prům. počet dnů se srážkami 1 mm a více: 100 - 120
- srážkový úhrn ve veget. období v mm: 400 - 450
- srážkový úhrn v zimním období v mm: 200 - 250
- - počet dnů se sněhovou pokrývkou: 50 - 60
- - počet dnů zamračených: 120 - 150
- - počet dnů jasných: 40 - 50

Posuzovaná lokality nevykazuje zvýšené výskyty a četnosti klimatických a povětrnostních extrémů a přírodních katastrof. Jedná se o stabilizované území bez významnějších povětrnostních vlivů.

Meteorologické podmínky

Meteorologickou situaci pro potřebu rozptylové studie popisuje větrná růžice, která udává četnost směrů větrů ve výšce 10 m nad terénem pro pět tříd stability přízemní vrstvy atmosféry (charakterizované vertikálním teplotním gradientem) a tři třídy rychlosti větru (1,7 m/s, 5 m/s a 11 m/s).

Kvalita ovzduší

Základním obecným podkladem pro hodnocení současného imisního zatížení uvažovanými škodlivinami jsou výsledky požadového imisního měření. Imisní situace přímo v posuzované lokalitě není trvale sledována.

Při hodnocení stávající úrovně znečištění v předmětné lokalitě se vychází z map úrovní znečištění konstruovaných v síti 1x1 km, ve formátu shapefile. Tyto mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého průměru koncentrace pro všechny znečišťující látky za předchozích 5 kalendářních let, které mají stanoven roční imisní limit.

Charakteristika tříd stability a výskyt tříd rychlosti větru vyplývají z následující tabulky:

Tabulka č. 15: Třídy stability atmosféry

| Třída stability | Rozptylové podmínky | Výskyt tříd rychlosti větru (m/s) | | |
|-----------------|---|-----------------------------------|---|----|
| I | silná inverze, velmi špatný rozptyl | 1,7 | | |
| II | inverze, špatný rozptyl | 1,7 | 5 | |
| III | slabá inverze nebo malý vertikální gradient teploty, mírně zhoršené rozptylové podmínky | 1,7 | 5 | 11 |
| IV | normální stav atmosféry, dobrý rozptyl | 1,7 | 5 | 11 |
| V | labilní teplotní zvrstvení, rychlý rozptyl | 1,7 | 5 | |

Termická stabilita ovzduší souvisí se změnami teploty vzduchu s měnící se výškou nad zemí. Vzrůstá-li teplota s výškou, těžší studený vzduch zůstává v nižších vrstvách atmosféry a tento fakt vede k útlumu vertikálních pohybů v ovzduší a tím k nedostatečnému rozptylu znečišťujících látek, nastává inverze (I. a II. třída stability).

Inverze se vyskytují převážně v zimní polovině roku, kdy se zemský povrch intenzivně ochlazuje. V důsledku nedostatečného slunečního záření mohou inverze trvat i několik dní. V letní polovině roku se inverze vyskytují pouze v ranních hodinách.

Výskyt inverzí je dále omezen na dobu s menší rychlostí větru. Silný vítr vede k velké mechanické turbulenci v ovzduší, která má za následek normální pokles teploty s výškou a rozrušení inverzí.

Běžně se vyskytující rozptylové podmínky představují třídy stability III. a IV., kdy dochází buď k nulovému (III. třída) nebo mírnému (IV. třída) poklesu teploty s výškou. Mohou se vyskytovat za jakékoli rychlosti větru, při silném větru obvykle nastávají podmínky ve IV. třídě stability.

V. třída stability popisuje rozptylové podmínky při silném poklesu teploty s výškou. Za těchto situací dochází k silnému vertikálnímu promíchávání v atmosféře, protože lehčí vzduch směřuje od země vzhůru a těžší studený klesá k zemi, což vede k rychlému rozptylu znečišťujících látek. Výskyt těchto podmínek je omezen na letní půlrok a slunečná odpoledne, kdy v důsledku přehřátého zemského povrchu se silně zahřívá i přízemní vrstva ovzduší.

Kvalita ovzduší – hodnocení úrovně znečištění v předmětné lokalitě

Základním obecným podkladem pro hodnocení současného imisního zatížení uvažovanými škodlivinami jsou výsledky požadového imisního měření. Imisní situace přímo v posuzované lokalitě není trvale sledována.

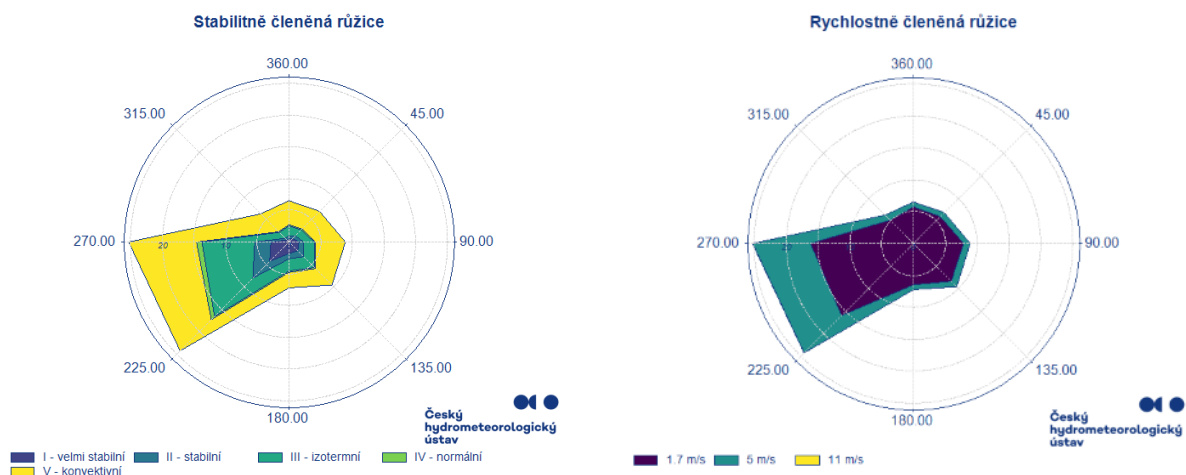
Větrná růžice pro lokalitu:

- Poříčí nad Sázavou (platná ve výšce 10 m nad zemí)
- Zpracovatel: ČHMÚ Praha, Oddělení modelování a expertíz, úsek ochrany čistoty ovzduší
 - **Lokalita:** Poříčí nad Sázavou, okres Benešov, N 49° 51,07004', E 14° 39,54725'
 - **Platnost:** v 10 m nad zemí, četnosti v %
 - **Stabilitní členění:** Bubník-Koldovský (metodika SYMOS'97), teplotní gradient z hladin 10 a 150 m nad zemí
 - **Rychlostní členění:** metodika SYMOS'97
 - **Období výpočtu:** 1. 1. 2015 — 31. 12. 2024
 - **Vytvořeno:** 5. 11. 2025, model CALMET Version: 6.211 Level: 060414

Tabulka č. 16: Hodnoty celkové růžice

| Směr větru: | 0° | 45° | 90° | 135° | 180° | 225° | 270° | 315° | CALM | Součet |
|-----------------------|------|------|------|------|------|-------|-------|------|------|--------|
| Celková růžice | | | | | | | | | | |
| 1.70 m/s | 5,75 | 5,94 | 7,89 | 8,39 | 6,49 | 15,97 | 16,18 | 5,16 | 5 | 76,77 |
| 5.00 m/s | 0,76 | 0,91 | 1,02 | 1,21 | 0,75 | 8,3 | 9,08 | 1,12 | 0 | 23,15 |
| 11.00 m/s | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,03 | 0,05 | 0 | 0 | 0,08 |
| součet | 6,51 | 6,85 | 8,91 | 9,6 | 7,24 | 24,3 | 25,31 | 6,28 | 5 | 100 |

Obrázek č. 7: Větrná růžice



Imisní limity posuzovaných ukazatelů dle přílohy č. 1 zákona o ochraně ovzduší nejsou překročeny. Z uvedených hodnot lze usuzovat, že posuzovaný záměr je umístěn v oblasti s ovzduším přijatelně zatíženým škodlivinami. Ke stávajícímu znečištění hodnoceného území přispívá zejména doprava, lokální topeniště a emise z průmyslových a zemědělských zdrojů v okolí.

2.2. Geologické a hydrogeologické poměry

Z regionálně geologického hlediska je lokalita součástí středočeského plutonu. Skalní podloží je na lokalitě tvořeno amfibol-biotitickým granodioritem až křemenným dioritem sázavského typu. V nadloží skalního masivu se nacházejí deluviální (svahové) sedimenty převážně hlinitojílovitého

charakteru (západní část zájmového území) a fluviální (plavené) štěrkopísky (východní část zájmového území). Nejsvrchnější vrstva geologického profilu je tvořena převážně povodňovými hlínami s kulturní vrstvou půdy (ornicí). Mocnost kvartérních sedimentů je pravděpodobně dosti proměnlivá a zvyšuje se směrem ke korytu Sázavy. Pohybuje v řádu nižších jednotek metrů.

Lokalita náleží hydrogeologickému rajónu 6320 – Krystalinikum v povodí Střední Vltavy. Dotčeným útvarem podzemní vody je 63204 – Krystalinikum v povodí Střední Vltavy – severní část. Na lokalitě lze vyčlenit dva kolektory podzemní vody. Mělký kolektor s průlinovou propustností je vázaný na štěrkopísčité náplavy Sázavy. Vyskytuje se ve východní části zájmového území. Odhadovaná transmisivita tohoto kolektoru je v rozmezí $T = 6,6 \cdot 10^{-5} - 9,5 \cdot 10^{-4}$ m²/s. Volná hladina podzemí vody je očekávána v hloubkách 2,5 až 4,5 m p. t. a koresponduje do značné míry s úrovní hladiny vody v Sázavě. Hlubší kolektor je vyvinutý v zóně přípovrchového zvětrání a narušení skalního masivu. Ve svrchních partiích kolektoru převažuje průlinová propustnost, která se postupně s hloubkou mění na puklinovou. Dnem tohoto kolektoru je relativně pevné a málo propustné skalní podloží. Odhadovaná transmisivita tohoto kolektoru je v rozmezí $T = 3,2 \cdot 10^{-5} - 5,0 \cdot 10^{-4}$ m²/s.

V okolí záměru nejsou ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod.

V blízkosti nejsou významné zdroje povrchových ani podzemních vod pro lidskou spotřebu.

Nerostné suroviny a přírodní zdroje

Podle databáze ložisek nerostných surovin SURIS České geologické služby – Geofondu Praha se území nenachází v území chránícím možnosti průzkumu a exploatace nerostných surovin (chráněné ložiskové území, dobývací prostor).

Lokalita se nachází mimo území chránící možnosti průzkumu a exploatace nerostných surovin (chráněné ložiskové území, dobývací prostor), jakož i upozorňující na možné negativní vlivy post-těžební činnosti na inženýrské objekty (poddolované území).

Sesuvná území

Sesuvná území se v blízkosti lokality nenacházejí.

2.3. Hydrologie

Povrchové vody

Na pozemcích záměru se nevyskytují vodní toky ani vodní plochy. Nejbližší povrchovou vodou je tok řeky Sázavy. Sázava č.h.p. 1-09-01-001 pramení 1,1 km sz. od Šindelného vrchu ve výšce 757 m n.m. a ústí zprava do Vltavy v nádrži Vrané u Davle ve výšce 200 m n.m. Plocha povodí je 4.349,2 km², délka toku 224,6 km, průměrný průtok u ústí je 25,2 m³/s. Jedná se o vodohospodářsky významný tok, v horní části se pstruhovou vodou a z části vodácky využívaným tokem.

Území patří do povodí 3. řádu Sázava od Želivky po ústí (č. h. p. 1-09-03). Povodím 4. řádu je Sázava (č. h. p. 1-09-03-1510). Sázava je významným vodním tokem podle vyhlášky č. 178/2012 Sb. (Vyhláška, kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků), ID v CEVL je 10 100 005.

Sázava dolní patří mezi kaprové vody dle nařízení vlády č. 71/2003 Sb., číslo stanovené vody je 110K.

V blízkosti lokality nejsou žádné významné vodní nádrže, rybníky nebo jezera ve smyslu vyhlášky 137/1999 Sb. (vyhláška MŽP, kterou se stanoví seznam vodárenských nádrží a zásady pro stanovení a změny ochranných pásem vodních zdrojů) ani vodní nádrže evidované podle vyhlášky č. 252/2013 Sb. v platném znění (vyhláška o rozsahu údajů v evidenci stavu povrchových a podzemních vod a o způsobu zpracování, ukládání a předávání těchto údajů do informačních systémů veřejné správy, ve znění účinném 1. 3. 2021).

Na pozemku 1617/1 (k. ú. Poříčí nad Sázavou) v blízkosti záměru je studna s ruční pumpou. Pozemek je veden jako sportoviště a rekreační plocha, od hranice pozemku 1619/1 je studna vzdálena 9 m. Studna nemá vyznačené žádné ochranné pásmo, navíc 30 m od studny je starý záchod, velmi pravděpodobně suchý a nijak nesanovaný. Proto jakékoli využívání tohoto vodního zdroje může být pouze pro technické účely, v žádném případě jako zdroj pitné vody. Projektované terénní úpravy nemohou tento zdroj negativně ovlivnit.

Na pozemku 1619/1 byl proveden hydrogeologický průzkum pro posouzení možnosti likvidace srážkových vod vsakováním (Zíka, Lipanský a Lipanský 2017). Kopaná sonda měla hloubku 0,9 m, půdorys 1x1 m a nezastihla hladinu podzemní vody. Zjištěný koeficient vsaku je $3,5 \times 10^{-6}$.

Podzemní vody

Posuzovaná oblast neleží uvnitř CHOPAV – chráněné oblasti přirozené akumulace povrchových a podzemních vod.

Záplavová území

Řešený záměr se nenachází v se nenachází v záplavovém území.

2.4. Půda

Terénní úpravy budou realizovány pouze na části pozemku p.č. 1619/1. Vlastníkem pozemku je Ing. Šobíšek Jan, Drábovka č. ev. 22, Hvozdec, 257 22 Poříčí nad Sázavou.

Parcelní číslo: 1619/1
 Obec: Poříčí nad Sázavou [530441]
 Katastrální území: Poříčí nad Sázavou [726036]
 Číslo LV: 2220
 Výměra parcely: 14 126 m²
 Druh pozemku: Rozhodnutím MěÚ Benešov, č.j. MUBN/428152/2025/ŽP/SLA, ze dne 16. 10. 2025 dochází ke změně vymezení druhu pozemku z pozemku pro plnění funkce lesa na ostatní plochu pro jiné využití

Obrázek č. 8: Základní identifikace parcely

| | |
|---------------------------|---|
| Parcelní číslo: | 1619/1 |
| Obec: | Poříčí nad Sázavou [530441] |
| Katastrální území: | Poříčí nad Sázavou [726036] |
| Číslo LV: | 2220 |
| Výměra [m ²]: | 8117 |
| Typ parcely: | Parcela katastru nemovitostí |
| Mapový list: | KMD |
| Určení výměry: | Graficky nebo v digitalizované mapě |
| Způsob využití: | jiná plocha |
| Druh pozemku: | ostatní plocha |



2.5. Fauna, flóra

Pro potřeby této oblasti byl proveden biologický průzkum. Dokument o tomto průzkumu, je součástí tohoto oznámení jako příloha č. P_05.

Biologické posouzení je prováděno před realizací záměrů a jeho cílem je zjistit hodnotu zájmové lokality z jejího ekologického hlediska a zároveň navrhnout opatření k eliminaci případných negativních vlivů záměru na zjištěnou biotu.

Na lokalitě ani v jejím nejbližším okolí se nenalézají žádné zvláště chráněné území (ZCHÚ), ani lokalita soustavy Natura 2000, ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Při severní hranici zájmového území se nachází lesní porosty, které nebudou přímo ovlivněny. Lesní porosty dělí od areálu skládky účelová komunikace

Podrobné informace jsou uvedeny v Biologickém průzkumu, který je součástí tohoto oznámení.

2.6. Krajina

Zájmové území se nachází ve Středočeském kraji, okrese Benešov, obec Poříčí nad Sázavou v lokalitě „Pod Lutovem“. Zájmová parcela č. 1619/1 se nachází v prostoru rokle severozápadně od vrchu Lutov.

Terén parcely č. 1619/1 je v současné době charakterizován jako území s výraznými terénními nerovnostmi bez přítomnosti lesních porostů, pouze za sporadické účasti náletových křovin a travního porostu.

Zájmové území je charakteristické jako rekreační zóna s objekty určených pro rekreaci, příp. i pro potřeby trvalého bydlení.

Z povahy věci dojde realizací terénních úprav k prostorovému vyplnění zájmového území „rokle“, kde se v současné době nacházejí výrazné terénní nerovnosti. Terénní úpravy budou provedeny vertikálním i horizontálním směrem, tak, aby svým výsledným stavem umožnily využití pozemku.

Z tohoto důvodu je předkládán tento záměr, který zajistí:

- a) Modelaci terénu v horizontální a vertikální rovině, a to s vazbou na změnu profilace stávajícího terénu v zájmovém území, tak, aby svým výsledným stavem umožnily využití pozemku.
- b) Zabezpečení zájmového území, aby zájmové území přestalo být nebezpečné z pohledu ochrany zdraví osob i životního prostředí (např. zamezení neřízeného výskytu odpadů, jelikož vlastník pozemku na vlastní náklady provádí pravidelný úklid pozemku, apod.).
- c) V souvislosti s bodem a) a b) dojde ke změně stávajícího stavu, které v konečném důsledku umožní jiné využití pozemku dle územního plánu.

2.7. Obyvatelstvo

Charakter městské čtvrti

Poříčí nad Sázavou je obec v okrese Benešov ve Středočeském kraji. Žije zde trvale přibližně 1 700 obyvatel. Zájmové území je charakteristické jako rekreační zóna s objekty určených pro rekreaci, příp. i pro potřeby trvalého bydlení.

D. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)

1.1 Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Vlivy na obyvatelstvo

Zámětem jsou terénní úpravy, které budou spočívat v prostorovém vyplnění zájmového území „rokle“, kde se v současné době nacházejí výrazné terénní nerovnosti. Terénní úpravy budou provedeny vertikálním i horizontálním směrem, tak, aby svým výsledným stavem umožnily využití pozemku.

Při hodnocení potenciálních vlivů na obyvatelstvo z hlukové situace a kvality ovzduší a z toho plynoucích zdravotních rizik, lze na základě výstupů z hlukové studie, rozptylové studie, umístění a povaze záměru konstatovat, že z hlediska vlivu na veřejné zdraví lze řešený záměr označit za přijatelný a akceptovatelný.

Podstatou záměru je jednorázová realizace terénních úprav spočívající v postupném zasypání prostoru rokly inertním materiálem/ostatními inertními odpady a následné modelaci terénu. Záměr není koncipován jako trvalý provoz zařízení ve smyslu kontinuální průmyslové činnosti, ale jako časově omezený realizační projekt, jehož účelem je dotvarování a stabilizace pozemku tak, aby byl využitelný, resp. zastavitelný dle záměru investora. Po dokončení terénních úprav má dojít k ukončení činností spojených s dopravou a manipulacemi, které jsou zdrojem emisí.

Imisní dopady byly hodnoceny ve dvou provozních stavech, které reprezentují realistický a maximální provozní režim během realizace. Varianta **RS-B (běžný stav)** představuje typický provozní den se standardní intenzitou dopravy a navazujících manipulací. Varianta **RS-MAX** představuje nejméně příznivý (maximální) provozní stav s dopravní intenzitou odpovídající špičkovému dni včetně rezervy, a je proto určena pro konzervativní posouzení krátkodobých imisních špiček. V obou variantách byly zahrnuty relevantní zdroje emisí odpovídající charakteru záměru, tj. zejména doprava, resuspenze z pojižděných povrchů, manipulace se sypkými materiály a případně příspěvek odkrytých ploch v průběhu etapizace.

Výsledky výpočtů pro variantu RS-B ukazují, že příspěvek záměru k imisní situaci je koncentrován především do složek PM₁₀ a PM_{2,5}, a to zejména v důsledku sekundární prašnosti (resuspenze) na pojižděných plochách a při manipulaci s materiálem. Výfukové složky (NO_x/NO₂, CO, benzen, BaP) se projevují v míře odpovídající dopravní obsluze a provozu mechanizace, přičemž jejich příspěvky jsou v typickém režimu realizace lokálně omezené a v rozhodující míře podřízené prašnosti. V běžném stavu lze imisní situaci hodnotit jako zhoršenou vůči výchozímu stavu zejména v bezprostředním okolí dopravních a pracovních tras, nicméně s charakterem dopadu odpovídajícím časově omezené realizaci zemních prací.

Výsledky pro variantu RS-MAX potvrzují, že maximální provozní stav představuje z hlediska kvality ovzduší nejméně příznivý režim, protože kombinuje vysokou intenzitu dopravní obsluhy s navazujícími manipulacemi, a tím vytváří podmínky pro vznik krátkodobých imisních špiček zejména u frakcí PM. V této variantě může docházet k ovlivnění imisní situace v nejbližších chráněných prostorech, zejména při souběhu suchého počasí, vyšší rychlosti větru a intenzivního provozu na nebezpečných plochách. Z hlediska preventivní ochrany ovzduší je proto RS-MAX považována za rozhodující scénář pro návrh organizačních a technických opatření, která mají zajistit, že i v nepříznivých podmínkách nedojde k nepřijatelnému zhoršení imisní situace.

Zároveň je nutné zdůraznit, že **záměr má dočasný a jednorázový charakter**. Imisní zátěž je vázána na dobu realizace navážek a souvisejících manipulací; po dokončení terénních úprav se předpokládá ukončení provozu, tedy i vymizení emisních zdrojů, které byly v této rozptylové studii hodnoceny. Z pohledu ochrany ovzduší je proto klíčové, aby průběh realizace proběhl v režimu, který minimalizuje prašnost, zejména sekundární resuspenzi a fugitivní emise z manipulace.

Terénní úpravy a věci s tím související budou prováděny v období od října maximálně do konce dubna, tak, aby nedocházelo k narušení pohody zájmového území, a to s ohledem, na přítomnost většího počtu objektů pro rekreační účely (chaty) a menšího počtu objektů pro trvalé bydlení.

Na základě provedeného hodnocení lze uzavřít, že imisní dopady záměru jsou ovládány především prašností a nemusí být v maximálním stavu optimální, zejména z hlediska krátkodobých koncentrací PM. Z tohoto důvodu je nezbytné uplatnit navržená kompenzační a preventivní opatření (zejména zpevnění nebo stabilizaci pojižděných tras, omezení rychlosti, kropení/čištění, eliminaci track-out, etapizaci odkrytu a operativní řízení činností podle meteorologických podmínek). Při důsledném uplatnění těchto opatření lze očekávat významné snížení emisí a tím i imisních příspěvků v nejbližších chráněných prostorech, a současně zajistit, aby realizace záměru proběhla v přijatelném režimu z hlediska ochrany ovzduší.

Z pohledu hlukové zátěže řešena fáze provánění terénních úprav jako hluku ze stavební činnosti. Hluk ze stavební činnosti je řešen pro hluk ze samotné stavební činnosti v areálu záměru. Stavba záměru bude probíhat kontinuálně v jedné hlavní etapě.

Pro hodnocení byla stanoveny výpočtové referenční body – umístěné u chráněného venkovního prostoru staveb nejvíce zasaženého hlukem ze stavební činnosti při stavbě záměru.

Rozhodující podíl na zatěžování venkovního prostoru hlukem v období výstavby záměru je nutno přisoudit činnosti hlučných mechanismů (stacionárních zdrojů hluku). Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku $A_{L_{Aeq,14h}} = 65,0$ dB.

Na základě provedených modelových výpočtů, lze konstatovat, že ve všech výpočtových referenčních bodech umístěných u chráněného venkovního prostoru staveb bude spolehlivě splněn požadovaný hygienický limit hluku pro hluk ze stavební činnosti.

Hluk ze silniční dopravy je řešen pro varianty (nulová, záměr a aktivní). Změna hlukové zátěže je řešena, vzhledem k stávající a předpokládané hlukové situaci v posuzované lokalitě vyvolané zprovozněním záměru. Jako výpočtový rok je uvažován rok 2026.

Pro hodnocení hlukové zátěže byly definovány dva provozní stavy:

- Běžný stav (RS-B): 9 příjezdů NV/den + 9 odjezdů NV/den = 18 pohybů NV/den.
- Maximální stav (RS-MAX, špičkový den): 34 příjezdů + 34 odjezdů = 68 pohybů NV/den.

Ve všech výpočtových referenčních bodech i u všech řešených variant budou splněny požadované hygienický limity hluku pro chráněný venkovní prostor staveb v denní.

Z uvedeného hodnocení vyplývá, že v souvislosti s realizací záměru se nepředpokládá významné navýšení zdravotního rizika u exponované populace. Záměr je z hlediska vlivu znečišťujících látek v ovzduší na veřejné zdraví akceptovatelný.

Sociální a ekonomické důsledky

Realizace záměru bude mít pozitivní sociální důsledky. Realizace záměru je vázaná na vytvoření nových pracovních míst.

Narušení faktoru pohody

Provoz záměru nebude zdrojem narušování faktoru pobytové pohody obyvatelstva. Záměr není místem soustředěné obytné zástavby. Při navrhovaném řešení a doporučených opatření, lze konstatovat, že nebude docházet k významnému uvolňování znečišťujících látek do ovzduší. Tzn., že během výstavby ani provozu nebudou faktory pohody významněji narušovány.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že posuzovaný záměr, je z tohoto pohledu akceptovatelný, a jeho vliv lze hodnotit jako nevýznamný až nulový.

1.2 Vlivy na ovzduší a klima

Etapa realizace záměru

Pro potřeby tohoto oznámení byla vypracována rozptylová studie, která je součástí tohoto oznámení jako příloha č. P_02.

Účelem této rozptylové studie je vyhodnotit vliv záměru „TERÉNNÍ ÚPRAVY – Poříčí nad Sázavou“ na kvalitu ovzduší v okolí posuzované lokality, a to zejména ve vztahu k nejbližším chráněným venkovním prostorům staveb. Studie je zpracována v návaznosti na požadavky legislativy v oblasti ochrany ovzduší, zejména zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, a slouží jako odborný podklad pro rozhodování příslušných správních orgánů v rámci povolovacích procesů (včetně procesu EIA).

Výpočtová část studie stanovuje příspěvky provozu záměru k imisní situaci v referenčních bodech a hodnotí hlavní znečišťující látky relevantní pro charakter činností záměru, tj. zejména pro dopravu a manipulaci s materiálem: PM₁₀, PM_{2.5}, NO₂ (resp. NO_x), CO, benzen a benzo(a)pyren (BaP).

Úvodem je potřeba uvést, že terénní úpravy a věci s tím související budou prováděny v období od října maximálně do konce dubna, tak, aby nedocházelo k narušení pohody zájmového území, a to s ohledem, na přítomnost většího počtu objektů pro rekreační účely (chaty) a menšího počtu objektů pro trvalé bydlení.

Pro následné modelování a hodnocení jsou dále definovány dva provozní stavy:

- Běžný stav (RS-B): 9 příjezdů NV/den + 9 odjezdů NV/den = 18 pohybů NV/den (06:00–22:00).
 - Maximální stav (RS-MAX, špičkový den): 34 příjezdů NV/den + 34 odjezdů NV/den = 60 pohybů NV/den (06:00–22:00); ve studii byla uvažována konzervativní varianta 68 pohybů NV/den.
 - Osobní doprava: 4 pohyby OA/den (shodně pro oba stavy).
- Pozn.: V rámci všeobecné opatření je uvažováno s 150 dny za rok.*

Imisní situace je v rozptylové studii posuzována pro provozní stavy RS-B a RS-MAX při současném uvažování dopravy a manipulačních činností, které jsou pro záměr emisně rozhodující. Posuzované znečišťující látky jsou: **PM₁₀, PM_{2.5}, NO_x (resp. NO₂), CO, benzen a benzo(a)pyren (BaP).**

Imisní příspěvky záměru

Tabulka č. 17: VARIANTA RS-B (běžný stav) - Hodnotící tabulka výsledků, imisní koncentrace znečišťujících látek v referenčních bodech

| Číslo ref. bodu | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|---|---|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| p.č. st. # | | 1127 | 724 | 728 | 365 | 368 | 372 |
| Roční průměrná NO ₂ [µg/m ³] | Před realizací záměru (OZKO 20 - 24) | 7,2 | | | | | |
| | Příspěvek záměru | 0,810 | 1,470 | 1,267 | 1,208 | 0,824 | 0,368 |
| | Součet | 8,010 | 8,670 | 8,467 | 8,408 | 8,024 | 7,568 |
| 1-hodinová NO ₂ [µg/m ³] | Před realizací záměru (AIM stanice JKOSA maximum roku 2024) | 24,4 | | | | | |
| | Příspěvek záměru | 70,613 | 72,625 | 52,748 | 61,751 | 74,501 | 42,856 |
| | Součet | 95,013 | 97,025 | 77,148 | 86,151 | 98,901 | 67,256 |

| | | | | | | | |
|--|---|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Maximální denní 8hod. klouzavý průměr CO [$\mu\text{g}/\text{m}^3$] | Před realizací záměru (AIM stanice JKOSA maximum roku 2024) | 545,4 | | | | | |
| | Příspěvek záměru | 12,10 | 13,68 | 11,01 | 12,53 | 14,59 | 9,14 |
| | Součet | 557,50 | 559,08 | 556,41 | 557,93 | 559,99 | 554,54 |
| Roční průměrná Benzen [$\mu\text{g}/\text{m}^3$] | Před realizací záměru (AIM stanice HHKBD maximum roku 2024) | 0,6 | | | | | |
| | Příspěvek záměru | 0,0007 | 0,0011 | 0,0012 | 0,0012 | 0,0011 | 0,0011 |
| | Součet | 0,601 | 0,601 | 0,601 | 0,601 | 0,601 | 0,601 |
| Roční průměrná B(a)P [ng/m^3] | Před realizací záměru (AIM stanice HHKSP maximum roku 2024) | 0,5 | | | | | |
| | Příspěvek záměru | 0,000002 | 0,000003 | 0,000004 | 0,000003 | 0,000003 | 0,000003 |
| | Součet | 0,500 | 0,500 | 0,500 | 0,500 | 0,500 | 0,500 |
| Roční průměrná PM10 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$] | Před realizací záměru (OZKO 20 - 24) | 14,9 | | | | | |
| | Příspěvek záměru | 10,350 | 20,694 | 22,578 | 16,605 | 13,866 | 12,608 |
| | Součet | 25,250 | 35,594 | 37,478 | 31,505 | 28,766 | 27,508 |
| 24-hodinová PM10 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$] | Před realizací záměru (OZKO 20 - 24) | 26 | | | | | |
| | Příspěvek záměru | 133,580 | 147,203 | 167,757 | 124,214 | 121,320 | 137,061 |
| | Součet | 159,580 | 173,203 | 193,757 | 150,214 | 147,320 | 163,061 |
| Roční průměrná PM2,5 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$] | Před realizací záměru (OZKO 20 - 24) | 10,6 | | | | | |
| | Příspěvek záměru | 1,808 | 3,000 | 3,419 | 3,254 | 2,996 | 2,928 |
| | Součet | 12,408 | 13,600 | 14,019 | 13,854 | 13,596 | 13,528 |

Tabulka č. 18: VARIANTA RS-MAX (maximální stav) - Hodnotící tabulka výsledků, imisní koncentrace znečišťujících látek v referenčních bodech

| Číslo ref. bodu | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | |
|--|---|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| p.č. st. # | 1127 | 724 | 728 | 365 | 368 | 372 | |
| Roční průměrná NO ₂ [$\mu\text{g}/\text{m}^3$] | Před realizací záměru (OZKO 20 - 24) | 7,2 | | | | | |
| | Příspěvek záměru | 1,972 | 3,582 | 3,145 | 2,959 | 2,060 | 1,011 |
| | Součet | 9,172 | 10,782 | 10,345 | 10,159 | 9,260 | 8,211 |
| 1-hodinová NO ₂ [$\mu\text{g}/\text{m}^3$] | Před realizací záměru (AIM stanice JKOSA maximum roku 2024) | 24,4 | | | | | |
| | Příspěvek záměru | 163,355 | 168,094 | 123,360 | 143,073 | 171,989 | 100,391 |
| | Součet | 187,755 | 192,494 | 147,760 | 167,473 | 196,389 | 124,791 |
| Maximální denní 8hod. klouzavý průměr CO [$\mu\text{g}/\text{m}^3$] | Před realizací záměru (AIM stanice JKOSA maximum roku 2024) | 545,4 | | | | | |
| | Příspěvek záměru | 29,76 | 33,84 | 28,83 | 31,47 | 35,50 | 24,36 |
| | Součet | 575,16 | 579,24 | 574,23 | 576,87 | 580,90 | 569,76 |
| Roční průměrná Benzen [$\mu\text{g}/\text{m}^3$] | Před realizací záměru (AIM stanice HHKBD maximum roku 2024) | 0,6 | | | | | |
| | Příspěvek záměru | 0,0024 | 0,0038 | 0,0045 | 0,0042 | 0,0040 | 0,0040 |

| | Součet | 0,602 | 0,604 | 0,605 | 0,604 | 0,604 | 0,604 |
|--|---|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Roční průměrná B(a)P [ng/m ³] | Před realizací záměru (AIM stanice HHKSP maximum roku 2024) | 0,5 | | | | | |
| | Příspěvek záměru | 0,000007 | 0,000011 | 0,000013 | 0,000011 | 0,000010 | 0,000010 |
| | Součet | 0,500 | 0,500 | 0,500 | 0,500 | 0,500 | 0,500 |
| Roční průměrná PM10 [µg/m ³] | Před realizací záměru (OZKO 20 - 24) | 14,9 | | | | | |
| | Příspěvek záměru | 36,272 | 73,121 | 81,020 | 58,461 | 49,477 | 46,410 |
| | Součet | 51,172 | 88,021 | 95,920 | 73,361 | 64,377 | 61,310 |
| 24-hodinová průměrná PM10 [µg/m ³] | Před realizací záměru (OZKO 20 - 24) | 26 | | | | | |
| | Příspěvek záměru | 395,799 | 499,960 | 489,901 | 436,611 | 336,578 | 416,857 |
| | Součet | 421,799 | 525,960 | 515,901 | 462,611 | 362,578 | 442,857 |
| Roční průměrná PM2,5 [µg/m ³] | Před realizací záměru (OZKO 20 - 24) | 10,6 | | | | | |
| | Příspěvek záměru | 6,358 | 10,496 | 12,198 | 11,570 | 10,823 | 10,843 |
| | Součet | 16,958 | 21,096 | 22,798 | 22,170 | 21,423 | 21,443 |

Návrh opatření

Výsledky rozptylového modelování ukazují, že imisní příspěvky záměru vedou v některých hodnocených bodech k překročení imisních limitů, a to zejména u frakcí tuhých částic PM. Charakter záměru jednoznačně ukazuje, že rozhodující složkou emisí nejsou stacionární technologické výduchy (v rámci záměru se technologické výduchy nenacházejí), ale sekundární prašnost vznikající resuspenzí z poježděných povrchů, fugitivní prašnost z vykládky a manipulace se sypkými materiály a v určitých etapách také příspěvek z odkrytých prašných ploch (včetně větrné eroze). Návrh opatření je proto cílen na minimalizaci prašnosti přímo v místě vzniku, na omezení přenosu nečistot mimo lokalitu (track-out) a na snížení rozsahu a doby trvání otevřených prašných ploch.

Základním a nejúčinnějším opatřením je změna režimu poježděných ploch a komunikací v prostoru záměru. Doporučuje se zpevnit vnitroareálové pojezdy a manipulační trasy alespoň v rozsahu hlavní dopravní osy mezi vjezdem, váhou a prostorem vyklápění, případně provést dočasné zpevnění (štěrkodrť, recyklát). Tam, kde zpevnění nebude možné, musí být zaveden režim pravidelného kropení a údržby povrchu tak, aby bylo v suchých dnech udržováno dostatečné zvlhčení a nedocházelo k tvorbě viditelného prachu. Současně je nezbytné důsledně omezit rychlost vozidel v prostoru záměru; za standardní horní mez pro areálový režim se považuje 10 km/h, přičemž omezení musí být vymahatelné organizačně i technicky (značení, režim dopravy, případně fyzické prvky). Tato opatření se promítnou do snížení resuspenze na nezpevněných površích a do snížení krátkodobých špiček PM.

Vedle vnitroareálových ploch je klíčové řešit také výjezd z lokality a navazující komunikaci, protože právě zde často vzniká lokální „hot-spot“ prašnosti způsobený vynášením materiálu ze zájmového pozemku (track-out). Z tohoto důvodu se doporučuje před výjezdem zabezpečit kontrolu a očištění vodidel a na veřejnou komunikaci. Součástí režimu provozu bude povinnost provozovatele terénních úprav zajistit pravidelné strojní čištění a okamžitou nápravou při jakémkoli znečištění navazující komunikace. Tato povinnost musí být jednoznačně stanovena jako provozní pravidlo, včetně odpovědnosti obsluhy a evidence provedených zásahů. V rozptylové studii lze tato opatření uplatnit jako redukci emisí resuspenze na krátkém úseku u vjezdu a jako eliminaci nejméně příznivého track-out scénáře.

U manipulace se sypkými materiály je účelné omezit vlastní fugitivní prašnost při vykládce a rozhrnování. Doporučuje se minimalizovat výšku pádu při vyklápění, organizovat vykládku tak, aby probíhala do předem definovaného prostoru a v co nejkratším čase následovalo rozhrnutí

a stabilizace povrchu. V suchých obdobích je vhodné aplikovat cílené kropení pracovního místa vykládky a bezprostředního okolí. Dále je vhodné organizačně omezit souběh nejprašnějších činností, zejména v maximálním provozním stavu, aby nedocházelo k současnému překryvu špičkové dopravy, intenzivního rozhrnování a hutnění ve stejném časovém úseku. Hutnění je vhodné provádět mimo špičky vykládek, kampaňovitě a s ohledem na meteorologické podmínky.

U odkrytých ploch a deponií je klíčové snížit rozsah současně otevřeného prašného povrchu a dobu jeho expozice. Doporučuje se etapizovat práce tak, aby nebyl dlouhodobě odkryt velký souvislý povrch návážek bez stabilizace, tzn. např. volné násypové hromady, a po dokončení každé etapy bezprostředně provést dočasnou stabilizaci povrchu (tj. zhutnění) a po provedených terénních úpravách založení vegetačního krytu dle charakteru finálního využití pozemku. Zároveň je vhodné zavést provozní kritéria pro přerušení prašných činností při nepříznivých podmínkách, typicky při kombinaci sucha a vyšší rychlosti větru nebo při zjištění viditelného prašení mimo prostor záměru.

Dopravní režim by měl být v maximálním provozním stavu řízen tak, aby se minimalizovaly krátkodobé imisní špičky. Doporučuje se rozprostřít příjezdy a odjezdy v čase, vyhnout se blokovému najíždění vozidel a v případě potřeby zavést závazný strop denních intenzit tak, aby byl zajištěn soulad s imisními limity v nejbližších chráněných prostorech. Součástí opatření má být i kontrola zakrytí ložných ploch u jemných frakcí a dodržování technologické kázně při nakládce a přepravě.

Prokazatelnost a udržitelnost opatření je vhodné zajistit zavedením a vedením provozního deníku, který bude součástí schváleného provozního řádu, který stanoví odpovědnosti, četnost a způsob kropení a čištění, kontrolní postupy a způsob evidence. Doporučuje se také operativní monitoring v době špiček, minimálně ve formě vizuálních kontrol prašnosti, evidence znečištění komunikací a sledování meteorologických podmínek (rychlost větru) jako podmínky pro případné dočasné omezení prašných činností. V případě opakovaných stížností nebo zvýšené citlivosti okolí lze doplnit i krátkodobé orientační měření PM_{10} v kritických směrech jako ověřovací nástroj účinnosti zavedených opatření.

Závěrečné zhodnocení

Tato rozptylová studie byla zpracována za účelem posouzení imisních dopadů záměru „TERÉNNÍ ÚPRAVY – Poříčí nad Sázavou“ na okolní imisní situaci, a to zejména ve vztahu k nejbližším chráněným venkovním prostorům staveb. Podstatou záměru je jednorázová realizace terénních úprav spočívající v postupném zasypání prostoru rokle inertním materiálem/ostatními inertními odpady a následné modelaci terénu. Záměr není koncipován jako trvalý provoz zařízení ve smyslu kontinuální průmyslové činnosti, ale jako časově omezený realizační projekt, jehož účelem je dotvarování a stabilizace pozemku tak, aby byl využitelný, resp. zastavitelný dle záměru investora. Po dokončení terénních úprav má dojít k ukončení činností spojených s dopravou a manipulacemi, které jsou zdrojem emisí.

Imisní dopady byly hodnoceny ve dvou provozních stavech, které reprezentují realistický a maximální provozní režim během realizace. Varianta **RS-B (běžný stav)** představuje typický provozní den se standardní intenzitou dopravy a navazujících manipulací. Varianta **RS-MAX** představuje nejméně příznivý (maximální) provozní stav s dopravní intenzitou odpovídající špičkovému dni včetně rezervy, a je proto určena pro konzervativní posouzení krátkodobých imisních špiček. V obou variantách byly zahrnuty relevantní zdroje emisí odpovídající charakteru záměru, tj. zejména doprava, resuspenze z pojížděných povrchů, manipulace se sypkými materiály a případně příspěvek odkrytých ploch v průběhu etapizace.

Výsledky výpočtů pro variantu RS-B ukazují, že příspěvek záměru k imisní situaci je koncentrován především do složek PM_{10} a $PM_{2.5}$, a to zejména v důsledku sekundární prašnosti (resuspenze) na pojížděných plochách a při manipulaci s materiálem. Výfukové složky (NO_x/NO_2 , CO, benzen, BaP) se projevují v míře odpovídající dopravní obsluze a provozu mechanizace, přičemž jejich příspěvky jsou v typickém režimu realizace lokálně omezené a v rozhodující míře podřízené prašnosti. V běžném stavu lze imisní situaci hodnotit jako zhoršenou vůči výchozímu stavu zejména

v bezprostředním okolí dopravních a pracovních tras, nicméně s charakterem dopadu odpovídajícím časově omezené realizaci zemních prací.

Výsledky pro variantu RS-MAX potvrzují, že maximální provozní stav představuje z hlediska kvality ovzduší nejméně příznivý režim, protože kombinuje vysokou intenzitu dopravní obsluhy s navazujícími manipulacemi, a tím vytváří podmínky pro vznik krátkodobých imisních špiček zejména u frakcí PM. V této variantě může docházet k ovlivnění imisní situace v nejbližších chráněných prostorech, zejména při souběhu suchého počasí, vyšší rychlosti větru a intenzivního provozu na nezpevněných plochách. Z hlediska preventivní ochrany ovzduší je proto RS-MAX považována za rozhodující scénář pro návrh organizačních a technických opatření, která mají zajistit, že i v nepříznivých podmínkách nedojde k nepřijatelnému zhoršení imisní situace.

Zároveň je nutné zdůraznit, že **záměr má dočasný a jednorázový charakter**. Imisní zátěž je vázána na dobu realizace navážek a souvisejících manipulací; po dokončení terénních úprav se předpokládá ukončení provozu, tedy i vymizení emisních zdrojů, které byly v této rozptylové studii hodnoceny. Z pohledu ochrany ovzduší je proto klíčové, aby průběh realizace proběhl v režimu, který minimalizuje prašnost, zejména sekundární resuspenzi a fugitivní emise z manipulace.

Terénní úpravy a věci s tím související budou prováděny v období od října maximálně do konce dubna, tak, aby nedocházelo k narušení pohody zájmového území, a to s ohledem, na přítomnost většího počtu objektů pro rekreační účely (chaty) a menšího počtu objektů pro trvalé bydlení.

Na základě provedeného hodnocení lze uzavřít, že imisní dopady záměru jsou ovládnány především prašností a nemusí být v maximálním stavu optimální, zejména z hlediska krátkodobých koncentrací PM. Z tohoto důvodu je nezbytné uplatnit navržená kompenzační a preventivní opatření (zejména zpevnění nebo stabilizaci pojížděných tras, omezení rychlosti, kropení/čištění, eliminaci track-out, etapizaci odkrytu a operativní řízení činností podle meteorologických podmínek). Při důsledném uplatnění těchto opatření lze očekávat významné snížení emisí a tím i imisních příspěvků v nejbližších chráněných prostorech, a současně zajistit, aby realizace záměru proběhla v přijatelném režimu z hlediska ochrany ovzduší.

Závěrem je třeba zopakovat účel projektu: jde o jednorázové zasypání a dotvarování pozemku s cílem jeho stabilizace a budoucí využitelnosti/zastavitelnosti, nikoli o zavedení trvalého provozu zařízení. Hodnocení imisní situace proto vymezuje dopady v období realizace a současně stanovuje podmínky, za kterých je realizace záměru z hlediska ochrany ovzduší akceptovatelná.

Za podmínek uvedených v zadání tohoto oznámení a rozptylové studie a důsledného plnění doporučených preventivních opatření je z hlediska ochrany ovzduší realizace záměru akceptovatelná.

Kompenzačních opatření

Pro posuzovaný záměr nejsou kompenzační opatření navržena.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že posuzovaný záměr, je z tohoto pohledu akceptovatelný, a jeho vliv lze hodnotit jako nevýznamný až nulový.

1.3 Vlivy na hlukovou situaci v lokalitě

Pro potřeby tohoto oznámení byla vypracována hluková studie, evidovaná pod z.č. 2568167.1, která je součástí tohoto oznámení jako příloha P_03.

Předmětem hlukové studie je posouzení hlukové zátěže ze stávajících stacionárních zdrojů hluku umístěných v posuzované lokalitě, stavební činnosti při stavbě záměru „Terénní úpravy Poříčí nad Sázavou“ (níže v textu pouze záměr) a ze silniční dopravy vyvolané stavbou záměru ve vztahu k nejbližší umístěnému chráněnému venkovnímu prostoru a chráněnému venkovnímu prostoru staveb.

Stávající hluková situace (stacionární zdroje hluku) vyvolaná stacionárními zdroji hluku v posuzované lokalitě byla zmapována formou měření. Měření hluku bylo provedeno v denní době.

Podmínky měření, naměřené hodnoty, umístění měřicího místa a výsledky měření jsou uvedeny v kapitole 7.2 akustické studie.

Měřicí referenční místo, bylo umístěno na hranici chráněného venkovního prostoru, který je situován do blízkosti námi posuzovaného záměru.

Tabulka č. 19: Umístění měřicího referenčního místa MM1

| MM | umístění | výška |
|-----|---|-------|
| MM1 | pozemek p.č. 1617/1 v k.ú. Poříčí nad Sázavou - jižní hranice pozemku p.č. 1617/1 v k.ú. Poříčí nad Sázavou - dle KN ostatní plocha s využitím sportoviště a rekreační plocha | 1,5 m |

Níže je provedeno porovnání výsledků měření s hygienickými limity hluku vymezenými v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů po odečtení hodnoty standardní konvenční nejistoty měření u .

Tabulka č. 20: Porovnání výsledků měření $L_{Aeq,8h}$ s hygienickými limity hluku

| měřicí referenční místo | MM1 |
|--|--------------------------|
| doba | DENNÍ DOBA ³⁾ |
| výsledek měření $L_{Aeq,8h}$ [dB] | 39,8 |
| standardní konvenční nejistota u [dB] | 1,7 |
| $L_{Aeq,8h} - u$ [dB] ¹⁾ | 38,1 |
| hygienický limit hluku $L_{Aeq,8h}$ [dB] ²⁾ | 50,0 |
| hygienický limit hluku splněn | ano |

¹⁾ Dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů, § 20, odstavce (4). Při měření hluku v chráněných venkovních prostorech staveb, chráněném venkovním prostoru a v chráněných vnitřních prostorech staveb se uvádí nejistota, kterou se rozumí rozšířená kombinovaná standardní nejistota měření. Nejistota musí být uplatněna při hodnocení naměřených hodnot. Výsledná hodnota hladiny akustického tlaku nepřekračuje hygienický limit hluku, jestliže výsledná ekvivalentní hladina akustického tlaku po odečtení hodnoty nejistoty je rovna nebo je nižší než hygienický limit hluku, nebo výsledná maximální hladina akustického tlaku je rovna nebo je nižší než hygienický limit hluku.

²⁾ Hygienický limit hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb, denní dobu a stacionární zdroje hluku bez podílu tónové složky s ustáleným nebo proměnným charakterem.

³⁾ Nejhluchnějších 8 po sobě jdoucích denních hodin.

V měřicím referenčním bodě MM1, který je reprezentativní pro posouzení hluku ze stávajících stacionárních zdrojů hluku umístěných v posuzované lokalitě, bude spolehlivě splněn požadovaný hygienický limit hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb v denní době $L_{Aeq,8h} = 50$ dB, který je vymezen v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Dále je z pohledu hlukové zátěže řešena fáze provánění terénních úprav jako **hluku ze stavební činnosti**. Hluk ze stavební činnosti je řešen pro hluk ze samotné stavební činnosti v areálu záměru. Stavba záměru bude probíhat kontinuálně v jedné hlavní etapě.

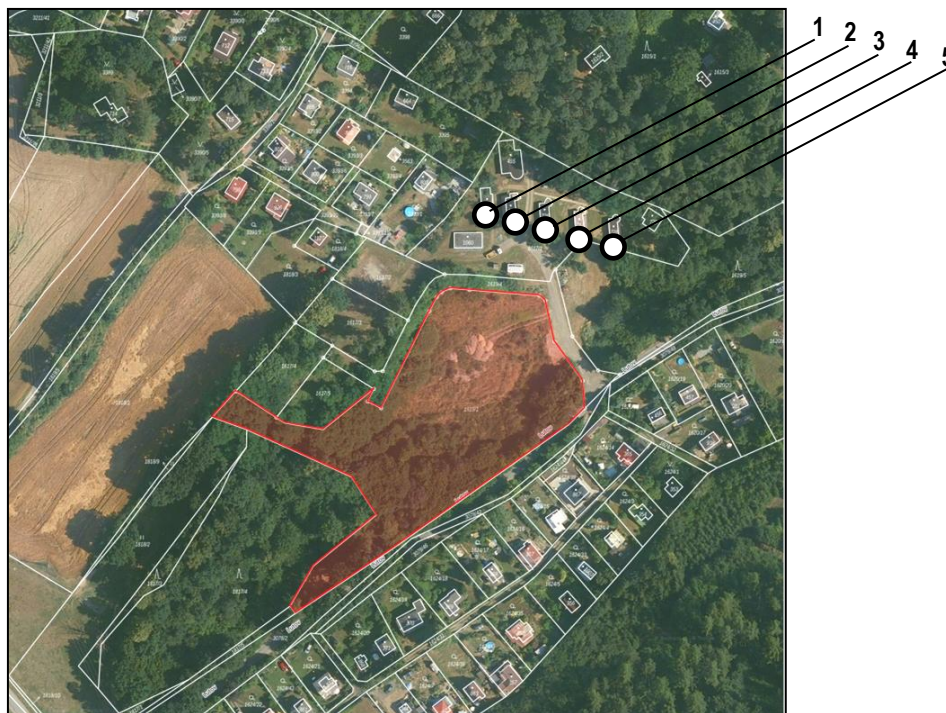
Pro hodnocení byla stanoveny výpočtové referenční body – umístěné u chráněného venkovního prostoru staveb nejvíce zasaženého hlukem ze stavební činnosti při stavbě záměru.

Tabulka č. 21: Umístění výpočtových referenčních bodů

| číslo bodu | umístění | výška bodu |
|---|--|------------|
| 1 | objekt k bydlení p.č.st.724, k.ú. Poříčí nad Sázavou - 1 m od J fasády objektu | 1.NP |
| 2 | objekt k bydlení p.č.st.725, k.ú. Poříčí nad Sázavou - 1 m od J fasády objektu | 1.NP |
| 3 | objekt k bydlení p.č.st.726, k.ú. Poříčí nad Sázavou - 1 m od J fasády objektu | 1.NP |
| 4 | objekt k bydlení p.č.st.727, k.ú. Poříčí nad Sázavou - 1 m od Z fasády objektu | 1.NP |
| 5 | objekt k bydlení p.č.st.728, k.ú. Poříčí nad Sázavou - 1 m od J fasády objektu | 1.NP |
| všechny výpočtové referenční body jsou umístěny 1 m od fasády daného objektu pro bydlení a to v místech, kde jsou umístěny okna určené k větrání chráněného vnitřního prostoru staveb | | |

Rozhodující podíl na zatěžování venkovního prostoru hlukem v období výstavby záměru je nutno přisoudit činnosti hlučných mechanismů (stacionárních zdrojů hluku). Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku $A L_{Aeq,14h} = 65,0$ dB pro provádění nových staveb a změn dokončených staveb je v době od 7 do 21 h stanovena v kapitole 4 hlukové studie.

Obrázek č. 9: Umístění referenčních bodů



Tabulka č. 22: Porovnání s hygienickými limity hluku – hluk ze stavební činnosti

| výpočtový bod | výška | vypočtená ekvivalentní hladina ak. tlaku $L_{Aeq,14h}$ [dB] |
|-------------------------------|-------|---|
| hygienický limit hluku | | $L_{Aeq,14h} = 65,0$ dB |
| 1 | 1.NP | 54,3 |
| 2 | 1.NP | 51,3 |
| 3 | 1.NP | 54,2 |
| 4 | 1.NP | 53,2 |
| 5 | 1.NP | 52,5 |
| hygienický limit hluku splněn | | ano |

Na základě provedených modelových výpočtů, lze konstatovat, že ve všech výpočtových referenčních bodech umístěných u chráněného venkovního prostoru staveb bude spolehlivě splněn požadovaný hygienický limit hluku pro hluk ze stavební činnosti.

Dopravní hluk

Hluk ze silniční dopravy je řešen pro varianty (nulová, záměr a aktivní). Změna hlukové zátěže je řešena, vzhledem k stávající a předpokládané hlukové situaci v posuzované lokalitě vyvolané zprovozněním záměru. Jako výpočtový rok je uvažován rok 2026.

Vzhledem k tomu, že dopravní obslužnost posuzovaného záměru bude probíhat pouze v denní době je modelový výpočet hluku ze silniční dopravy proveden pouze pro denní dobu.

Pro potřeby hodnocení hlukové zátěže byly vymezeny výpočtové – výpočtové referenční body.

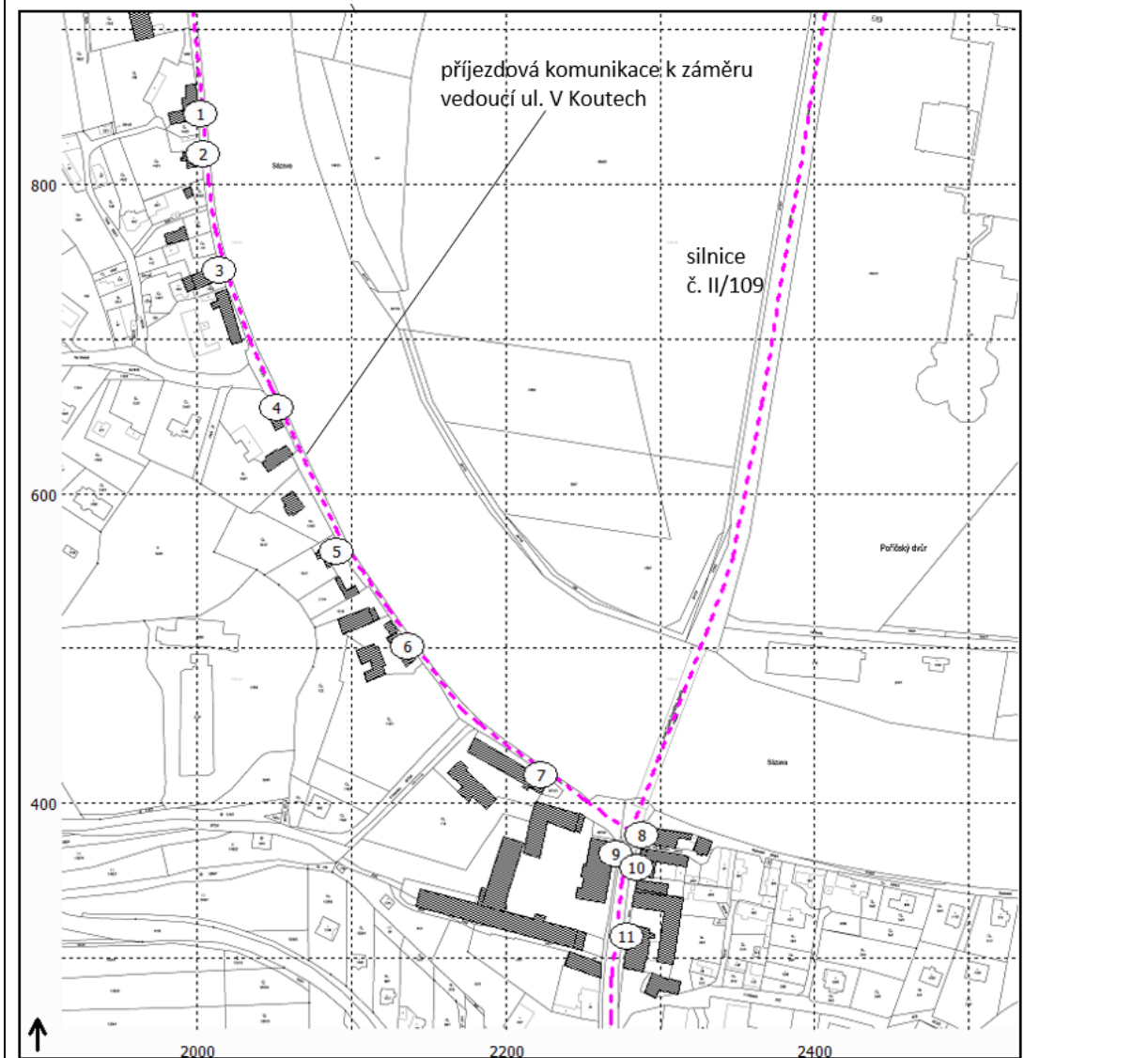
Výpočtové referenční body jsou umístěny u chráněného venkovního prostoru staveb, který je situován nejbližší příjezdovým trasám k stavbě záměru, tzn. u chráněného venkovního prostoru

staveb nejvíce zasaženého hlukem ze silniční dopravy na veřejných pozemních komunikacích vyvolaných dopravní obslužností stavby záměru.

Tabulka č. 23: Umístění výpočtových referenčních bodů

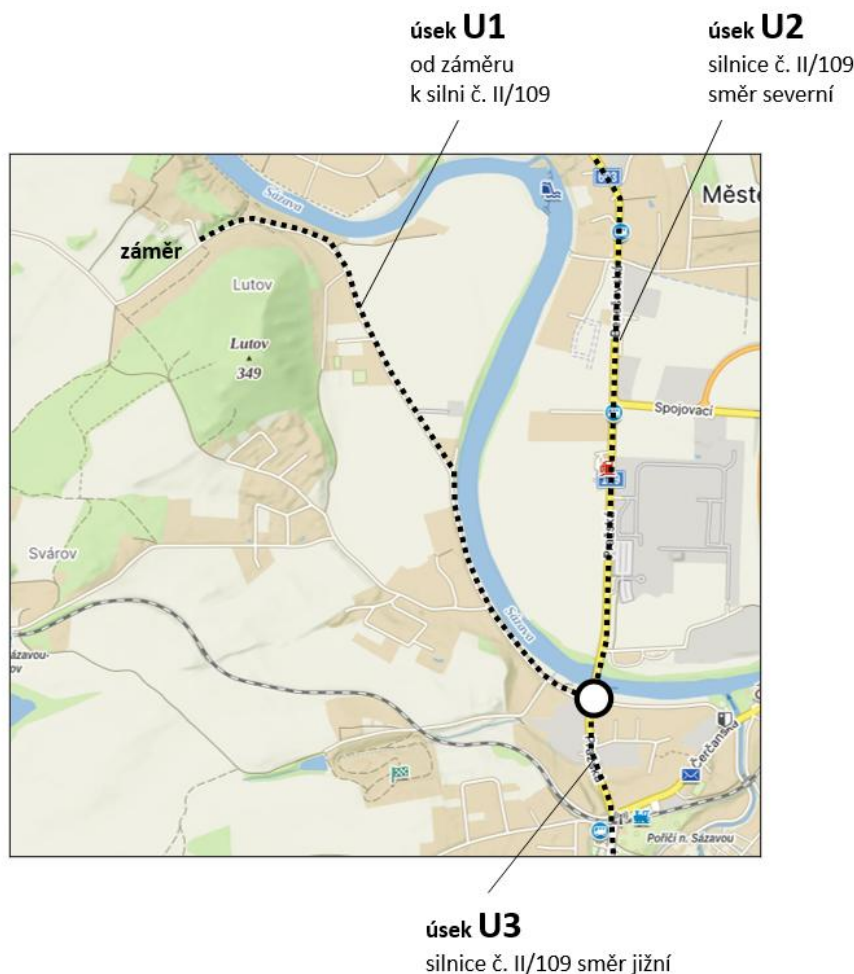
| číslo bodu | umístění | výška bodu |
|------------|--|------------|
| 1 | RD č.p. 120, V Koutech, Poříčí nad Sázavou - 1 m od V fasády objektu | 1.NP |
| 2 | RD č.p. 98, V Koutech, Poříčí nad Sázavou - 1 m od V fasády objektu | 1.NP |
| 3 | RD č.p. 17, V Koutech, Poříčí nad Sázavou - 1 m od V fasády objektu | 1.NP |
| 4 | RD č.p. 9, V Koutech, Poříčí nad Sázavou - 1 m od V fasády objektu | 1.NP |
| 5 | RD č.p. 75, V Koutech, Poříčí nad Sázavou - 1 m od V fasády objektu | 1.NP |
| 6 | RD č.p. 8, V Koutech, Poříčí nad Sázavou - 1 m od SV fasády objektu | 1.NP |
| 7 | RD č.p. 7, V Koutech, Poříčí nad Sázavou - 1 m od SV fasády objektu | 1.NP |
| 8 | RD č.p. 25, Pražská, Poříčí nad Sázavou - 1 m od Z fasády objektu | 2.NP |
| 9 | RD č.p. 6, Pražská, Poříčí nad Sázavou - 1 m od V fasády objektu | 2.NP |
| 10 | RD č.p. 23, Pražská, Poříčí nad Sázavou - 1 m od Z fasády objektu | 2.NP |
| 11 | BD č.p. 21, Pražská, Poříčí nad Sázavou - 1 m od Z fasády objektu | 1.NP |

u chráněného venkovního prostoru staveb, jsou výpočtové referenční body umístěny před okny (větrací otvory) za kterými je umístěn chráněný vnitřní prostor staveb



Pro potřebu vyhodnocení hlukové zátěže z dopravy byly také stanoveny sčítací úseky.

Obrázek č. 10: Umístění sčítacích profilů U1 - U3



Pro hodnocení jsou dále definovány dva provozní stavy:

- Běžný stav (RS-B): 9 příjezdů NV/den + 9 odjezdů NV/den = 18 pohybů NV/den (06:00–22:00).
- Maximální stav (RS-MAX, špičkový den): 34 příjezdů + 34 odjezdů = 68 pohybů NV/den (06:00–22:00);
- Osobní doprava: 4 pohyby OA/den (shodně pro oba stavy).

Tabulka č. 24: Počet průjezdů vozidel zadaný do modelového výpočtu - RPDI v roce 2026 (varianta – běžný stav)

| RPDI v roce 2026 | | denní doba 6 - 22 h | | počet průjezdů vozidel | |
|--|----------------------|---------------------|-----------|------------------------|--|
| kategorie vozidla | | OAL | NAL | NS | |
| úsek U1 ul. V Koutech | nulová varianta | 1 217 | 122 | 31 | |
| | stavba záměru | 4 | 18 | 0 | |
| | aktivní varianta | 1 221 | 140 | 31 | |
| úsek U2 silnice č. II/109 směr severní | nulová varianta | 2 446 | 175 | 83 | |
| | stavba záměru | 2 | 9 | 0 | |
| | aktivní varianta | 2 448 | 184 | 83 | |
| úsek U3 silnice č. II/109 směr jižní | nulová varianta | 2 446 | 175 | 83 | |
| | stavba záměru | 2 | 9 | 0 | |
| | aktivní varianta | 2 448 | 184 | 83 | |

Tabulka č. 25: Počet průjezdů vozidel zadaný do modelového výpočtu - RPDI v roce 2026 (varianta – maximální stav)

| RPDI v roce 2026 | | denní doba 6 - 22 h | | |
|--|------------------------------------|---------------------|-----------|----|
| kategorie vozidla | | OAL | NAL | NS |
| úsek U1 ul. V Koutech | nulová varianta | 1 217 | 122 | 31 |
| | stavba záměru ¹⁾ | 4 | 68 | 0 |
| | aktivní varianta | 1 221 | 190 | 31 |
| úsek U2 silnice č. II/109 směr severní | nulová varianta | 2 446 | 175 | 83 |
| | stavba záměru ¹⁾ | 2 | 34 | 0 |
| | aktivní varianta | 2 448 | 209 | 83 |
| úsek U3 silnice č. II/109 směr jižní | nulová varianta | 2 446 | 175 | 83 |
| | stavba záměru ¹⁾ | 2 | 34 | 0 |
| | aktivní varianta | 2 448 | 209 | 83 |

Vyhodnocení

Níže je provedeno akustické posouzení hluku ze silniční dopravy na veřejných pozemních komunikacích pro všechny řešené varianty (nulová varianta, stavba záměru, aktivní varianta) v denní době.

POZNÁMKA: Potvrzení o tom, že posuzované úseky silnic byly umístěny a povoleny rozhodnutím nebo opatřením podle jiného právního předpisu před 1. lednem 2001 je doloženo leteckou ortofotomapou z roku 2001 (<https://ags.cuzk.cz/archiv/>) – viz. obrázek č. 12 akustické studie.

Varianta pro průměrnou intenzitu obslužné dopravy stavby záměru

Tabulka č. 26: Porovnání s hygienickým limitem hluku v denní době

| RPDI 2026 | výška | vypočtená $L_{Aeq,8h}$ [dB] | | |
|------------|-------|------------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| MM | | nulová varianta ¹⁾ | stavba záměru ²⁾ | aktivní varianta ³⁾ |
| HLH | | $L_{Aeq,16h} = 68 \text{ dB}^{4)}$ | | |
| 1 | 1.NP | 59,0 | 47,7 | 59,3 |
| 2 | 1.NP | 58,9 | 47,6 | 59,2 |
| 3 | 1.NP | 56,8 | 45,5 | 57,1 |
| 4 | 1.NP | 59,1 | 48,2 | 59,5 |
| 5 | 1.NP | 55,3 | 44,4 | 55,7 |
| 6 | 1.NP | 57,9 | 47,0 | 58,3 |
| 7 | 1.NP | 58,2 | 47,2 | 58,5 |
| 8 | 2.NP | 59,9 | 44,2 | 60,0 |
| 9 | 2.NP | 60,1 | 43,8 | 60,2 |
| 10 | 2.NP | 59,8 | 43,5 | 59,9 |
| 11 | 1.NP | 59,1 | 42,6 | 59,2 |
| HLH splněn | | ano | ano | ano |

¹⁾ stávající hluková zátěž ze silniční dopravy vypočtená na základě RPDI v roce 2026

²⁾ vypočtené hodnoty hluku ze silniční dopravy vyvolané pouze dopravní obslužností stavby záměru

³⁾ nulová varianta plus stavba záměru

⁴⁾ hygienický limit hluku pro chráněný venkovní prostor staveb a pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a dráhách, které byly umístěny a povoleny rozhodnutím nebo opatřením podle jiného právního předpisu před 1. lednem 2001

Ve všech výpočtových referenčních bodech i u všech řešených variant budou splněny požadované hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor staveb v denní době, které jsou je vymezeny v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Varianta pro maximální intenzitu obslužné dopravy stavby záměru**Tabulka č. 27:** Porovnání s hygienickým limitem hluku v denní době

| RPDI 2026 | výška | vypočtená $L_{Aeq,8h}$ [dB] | | |
|------------|-------|-------------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| | | nulová varianta ¹⁾ | stavba záměru ²⁾ | aktivní varianta ³⁾ |
| HLH | | $L_{Aeq,16h} = 68$ dB ⁴⁾ | | |
| 1 | 1.NP | 59,0 | 53,4 | 60,0 |
| 2 | 1.NP | 58,9 | 53,4 | 60,0 |
| 3 | 1.NP | 56,8 | 51,3 | 57,9 |
| 4 | 1.NP | 59,1 | 53,9 | 60,3 |
| 5 | 1.NP | 55,3 | 50,1 | 56,5 |
| 6 | 1.NP | 57,9 | 52,7 | 59,1 |
| 7 | 1.NP | 58,2 | 52,9 | 59,3 |
| 8 | 2.NP | 59,9 | 49,9 | 60,3 |
| 9 | 2.NP | 60,1 | 49,5 | 60,4 |
| 10 | 2.NP | 59,8 | 49,2 | 60,1 |
| 11 | 1.NP | 59,1 | 48,3 | 59,4 |
| HLH splněn | | ano | ano | ano |

¹⁾ stávající hluková zátěž ze silniční dopravy vypočtená na základě RPDI v roce 2026

²⁾ vypočtené hodnoty hluku ze silniční dopravy vyvolané pouze dopravní obslužností stavby záměru

³⁾ nulová varianta plus stavba záměru

⁴⁾ hygienický limit hluku pro chráněný venkovní prostor staveb a pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, které byly umístěny a povoleny rozhodnutím nebo opatřením podle jiného právního předpisu před 1. lednem 2001

Ve všech výpočtových referenčních bodech i u všech řešených variant budou splněny požadované hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor staveb v denní době, které jsou je vymezeny v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Skutečnou hlukovou situaci bude možné ověřit až přímým měřením hladin akustického tlaku po zprovoznění záměru a kumulativního záměru.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že posuzovaný záměr, je z tohoto pohledu akceptovatelný, a jeho vliv lze hodnotit jako nevýznamný až nulový.

1.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody

Étapa provozu záměru

Zásobování pitnou vodou bude zajišťováno pomocí balené vody, a to pro potřeby pití i první pomoci (to vždy v den přítomnosti obsluhy v zájmovém území). Předpokládaná spotřeba vody na jednoho pracovníka na pití je 5 l/osoba/směna. Samotná technologie zasypávání není vázaná na potřebu dodávek vody.

V § 53 Nařízení vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci je stanoveno, že prostor určený pro práci musí být zásoben pitnou vodou v množství postačujícím pro potřeby pití zaměstnance a zajištění předlékařské pomoci pro zajištění osobní hygieny zaměstnance.

Její celkové množství bude záviset na počtu pracovníků.

Počet zaměstnanců: 2.

Obsluha se bude v zájmovém území nacházet pouze v době prací, které budou spočívat ve vyrovnávání terénu a manipulaci. Není tedy přítomna během roku v zájmovém území každodenně.

Samotná realizace terénních úprav není vázán na produkci odpadních vod.

Srážkové vody na pozemcích, které jsou předmětem záměru se přirozeně vsakují do terénu či přirozeně odtékají podle sklonu pozemku s následným zásakem. Revitalizací bude terén modelován horizontálně a vertikálně, tak, aby nedošlo ke zhoršení odtokových poměrů s vazbou na místní podmínky. I po realizaci záměru se předpokládá se, že srážková voda bude přirozeně vsakována do terénu, případně bude přirozeně odtékat podle sklonu pozemku s následným zásakem.

Obsluha se bude v zájmovém území nacházet pouze v době prací, které spočívají ve vyrovnávání terénu a manipulaci. Není tedy přítomna během roku v zájmovém území každodenně. Předpokládá se, že v době prací, které spočívají ve vyrovnávání terénu a manipulaci bude 1 osoba, max. 2 osoby.

Provozní zázemí pro zaměstnance bude zajištěno formou mobilní UNIMO buňky a mobilního WC (např. mobilní toaleta TOI TOI FRESH s mytím rukou). Součástí mobilního WC bude nádrž, která bude vyvážena.

Obecně lze za hlavní rizika zhoršení jakosti podzemní i povrchové vody při provozu záměru považovat případné havárie či jiné nestandardní stavy (viz kapitola B. III. 5)..

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že posuzovaný záměr, je z tohoto pohledu akceptovatelný, a jeho vliv lze hodnotit jako nevýznamný až nulový.

1.5 Vlivy na půdu

Terénní úpravy budou realizovány pouze na části pozemku p.č. 1619/1. Vlastníkem pozemku je Ing. Šobíšek Jan, Drábovka č. ev. 22, Hvozdec, 257 22 Poříčí nad Sázavou.

Parcelní číslo: 1619/1
Obec: Poříčí nad Sázavou [530441]
Katastrální území: Poříčí nad Sázavou [726036]
Číslo LV: 2220
Výměra parcely: 14 126 m²
Druh pozemku: Ostatní plocha

Terén parcely č. 1619/1 je v současné době charakterizován jako území s výraznými terénními nerovnostmi bez přítomnosti lesních porostů, pouze za sporadické účasti náletových křovin a travního porostu.

Terénní úpravy budou zabezpečeny a řešeny návozem, modelací terénu v horizontální a vertikální rovině a vytvářením jednotlivých postupových vrstev, za použití odpadů uvedených v tabulce č. 2.

Mimo odpady uvedené v tabulce č. 2 mohou být v zařízení využívány vybrané výrobky z odpadů (recykláty), jinde vyprodukované, a to jako náhrada za lomový kámen za předpokladu jejich použití z důvodu stabilizace terénu (např. při realizaci bermy, tj. vodorovné plochy ve svahu), nebo možnost výstavby pojezdových cest, pracovních a zpevněných areálových manipulačních ploch využívaných v rámci rekultivační činnosti, přičemž pod pojmem „Recyklát ze stavebního a demoličního odpadu“ je myšlen materiálový výstup ze zařízení k využívání a úpravě stavebních a demoličních odpadů kategorie ostatní.

Odpady určené pro využívání – zasypávání, musí splňovat požadavky vyhlášky č. 273/2021 Sb., vyhláška o podrobnostech nakládání s odpady, konkrétně přílohu č. 5 (kritéria pro využívání odpadů k zasypávání) – tabulky č. 5.1, 5.2 a 5.3. (viz. tabulka č. 3 až 5 tohoto oznámení). Musí se jednat pouze o odpady kategorie ostatní

Pro potřeby realizace záměru bylo zpracováno „Integrované hodnocení úložiště – hodnocení rizik“, Zpracovatelem je RNDr. Miroslav Raus, Ph.D.. Hodnocení se součástí tohoto oznámení jako příloha č. P_04.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že posuzovaný záměr, je z tohoto pohledu akceptovatelný, a jeho vliv lze hodnotit jako nevýznamný až nulový.

1.6 Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Pro potřeby této oblasti byl proveden biologický průzkum. Dokument o tomto průzkumu, je součástí tohoto oznámení jako příloha č. P_05.

Biologické posouzení je prováděno před realizací záměrů a jeho cílem je zjistit hodnotu zájmové lokality z jejího ekologického hlediska a zároveň navrhnout opatření k eliminaci případných negativních vlivů záměru na zjištěnou biotu.

Na lokalitě ani v jejím nejbližším okolí se nenalézají žádné zvláště chráněné území (ZCHÚ), ani lokalita soustavy Natura 2000, ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

V okolí zájmové lokality, ani v jejím okolí, nejsou vymezeny, dle územního plánu žádné prvky Územního systému ekologické stability (ÚSES).

Zhodnocení vlivu záměru na stávající biotu

Během realizace záměru dojde k dočasnému rušivému vlivu na okolní prostředí. Přítomní ptáci budou tento vliv patrně kompenzovat dočasným přesunem na okolní biotopy. Po dokončení záměru je možné očekávat jejich návrat v původním rozsahu.

Realizací záměru dojde k úbytku hnízdních a potravních možností přítomných druhů plazů. Pro ně je aktuální podoba zájmového území optimálním biotopem – prosluněná stráž se zbytky biomasy a různých menších deponií. Početnost slepýše křehkého je okolo 10 – 15 jedinců, u ještěrky 30 – 40 jedinců. Pro plazy je proto nutné provést ochranná a zmírňující opatření.

Pro ostatní živočichy nedojde k vytvoření migrační bariéry a omezení prostupnosti krajiny, ani omezení ekostabilizační funkce významného krajinného prvku. Nedojde k rušivému a nevratnému zásahu do přítomného významného krajinného prvku. Nedojde ke vzniku nového prvku v krajině, který by měl negativní vliv na krajinný ráz lokality.

Při dodržení následujících podmínek, resp. následujících opatření nepovede realizace záměru k poškozování a ničení významných krajinných prvků, nebude jí narušena jejich obnova ani ohrožena nebo oslabena jejich stabilizační funkce. Současně nedojde k negativnímu ovlivnění a funkčnosti prvků územního systému ekologické stability. Záměr není v rozporu s ostatními zákonem hájenými zájmy ochrany přírody a krajiny.

Opatření k eliminaci vlivů na stávající biotu jsou následující:

- Maximální zachování stávajících dřevin a porostů na lokalitě.
Pozn.: Co se týče ochrany dřevin ponechaných v prostoru záměru a v jeho bezprostředním okolí, je doporučeno dodržovat zásady k ochraně dřevin vyplývající z ČSN 83 9011 „Sadovnictví a krajinářství – Ochrana stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech“ (dříve ČSN 18 920).
- S ohledem na možné hnízdění zjištěných druhů ptáků je nutno případné zásahy do dřevin realizovat mimo vegetační období, tedy realizovat od října do konce února.
- Na lokalitě by bylo vhodné před zazimováním plazů provést záchranný odchyt a jejich transfer před započítáním zeminých prací (v případě jejich výskytu).
- Při provádění zeminých prací lokalitu opatřit bariérami proti vniku plazů do prostor staveniště (v případě jejich výskytu).
- Po ukončení terénních úprav vystavět kamenné zídky, případně plazníky, které mohou plazům sloužit jako úkryt, zimoviště a bezpečné místo k slunění.
- Případné sadové úpravy doplnit o výsadby trvale kvetoucích keřů a bylin původních, domácích odrůd.

Podrobné informace jsou uvedeny v Biologickém průzkumu, který je součástí tohoto oznámení.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že posuzovaný záměr, je z tohoto pohledu akceptovatelný, a jeho vliv lze hodnotit jako nevýznamný až nulový.

1.7 Vlivy na zvláště chráněná území, přírodní parky, památné stromy, prvky ÚSES a lokality Natura 2000

Na vlastním zájmovém území se nevyskytují prvky ÚSES nadregionálního ani regionálního významu. Regionální biokoridor (RBK) 1317 a regionální biocentrum (RBC) 948 Lutov jsou nejbližšími prvky a jsou zcela mimo lokalitu záměru, která je nemůže ovlivnit.

Za VKP lze s vazbou na umístění záměru považovat regionální biocentrum „RBC 948 Lutov“.

Památné a významné stromy nejsou na plochách dotčených záměrem ani v jejich blízkosti registrovány.

V místě záměru nejsou vymezeny evropsky významné lokality ani ptačí oblasti ve smyslu § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Záměr se nachází mimo území soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětů ochrany.

Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona c. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb. je přílohou tohoto oznámení.

Nejbližší vymezenou lokalitou je EVL Dolní Sázava, která je vymezena podél toku řeky. Evropsky významná lokalita Dolní Sázava je vyhlášena na území o rozloze 398,0326 ha v nadmořské výšce 200 – 306 m. Důvodem k vyhlášení EVL je ochrana lokality s výskytem hořavky duhové a velevruba tupého.

V místě záměru nejsou vymezena velkoplošná ani maloplošná chráněná území.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že posuzovaný záměr, je z tohoto pohledu akceptovatelný, a jeho vliv lze hodnotit jako nevýznamný až nulový.

1.8 Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Zájmové území se nachází ve Středočeském kraji, okrese Benešov, obec Poříčí nad Sázavou v lokalitě „Pod Lutovem“.

Terén parcely č. 1619/1 je v současné době charakterizován jako území s výraznými terénními nerovnostmi bez přítomnosti lesních porostů, pouze za sporadické účasti náletových křovin a travního porostu. Terénní úpravy budou realizovány pouze na části pozemku p.č. 1619/1.

Za stávajícího stavu se jedná o území, kde hrozí ohrožení zdraví osob, přestože snahou vlastníka pozemku je zájmové území zabezpečit.

Předmětem záměru jsou terénní úpravy – Poříčí nad Sázavou.

Konkrétně se bude jednat o prostorové vyplnění zájmového území „rokle“, kde se v současné době nacházejí výrazné terénní nerovnosti. Terénní úpravy budou provedeny vertikálním i horizontálním směrem, tak, aby svým výsledným stavem umožnily využití pozemku.

Z tohoto důvodu je předkládán tento záměr, který zajistí:

- a) Modelaci terénu v horizontální a vertikální rovině, a to s vazbou na změnu profilace stávajícího terénu v zájmovém území, tak, aby svým výsledným stavem umožnily využití pozemku.
- b) Zabezpečení zájmového území, aby zájmové území přestalo být nebezpečné z pohledu ochrany zdraví osob i životního prostředí.
- c) V souvislosti s bodem a) a b) dojde ke změně stávajícího stavu, které v konečném důsledku umožní jiné využití pozemku.

Více informací o záměru je uvedeno v kapitole B.I.6.1 tohoto oznámení.

Z hlediska dosavadního i budoucího využívání nejbližšího okolí je patrné, že není předpokládáno s aktivitami, které by se mohly v budoucnu dostat do střetu s tímto záměrem.

Území nelze označit za prostor historického, kulturního významu.

Samotná činnost revitalizace (prováděná formou zasypávání) bude zabezpečena a řešena návozem, modelací terénu v horizontální a vertikální rovině a vytvářením jednotlivých postupových vrstev, za použití odpadů uvedených v tabulce č. 2.

Mimo odpady uvedené v tabulce č. 2 mohou být v zařízení využívány vybrané výrobky z odpadů (recykláty), jinde vyprodukované, a to jako náhrada za lomový kámen za předpokladu jejich použití z důvodu stabilizace terénu (např. při realizaci bermy, tj. vodorovné plochy ve svahu), nebo možnost výstavby pojezdových cest, pracovních a zpevněných areálových manipulačních ploch využívaných v rámci rekultivační činnosti, přičemž pod pojmem „Recyklát ze stavebního a demoličního odpadu“ je myšlen materiálový výstup ze zařízení k využívání a úpravě stavebních a demoličních odpadů kategorie ostatní.

Odpady určené pro využívání – zasypávání, musí splňovat požadavky vyhlášky č. 273/2021 Sb., vyhláška o podrobnostech nakládání s odpady, konkrétně přílohu č. 5 (kritéria pro využívání odpadů k zasypávání) – tabulky č. 5.1, 5.2 a 5.3. (viz. tabulka č. 3 až 5 tohoto oznámení). Musí se jednat pouze o odpady kategorie ostatní

Zájmové území, a tím i záměr se nenachází:

- v ochranném pásmu vodního zdroje, přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod (dle zákona č. 164/2001 Sb.),
- v záplavovém území,
- v ochranném pásmu lázeňských zdrojů,
- v ochranném pásmu kulturních památek, památkových rezervací,
- ani nezasahuje do území národního parku, přírodního parku, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky nebo přírodní památky,
- na územní soustavě NATURA 2000 (EVL, PO),
- v chráněném ložiskovém území.
- oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV)
- prvky ÚSES nadregionálního ani regionálního významu.
(Regionální biokoridor (RBK) 1317 a regionální biocentrum (RBC) 948 Lutov jsou nejbližšími prvky a jsou zcela mimo lokalitu záměru, která je nemůže ovlivnit)

Památné stromy se v místě záměru ani v bližším okolí nevyskytují.

V místě zájmového území, a tím i záměru není evidována stará ekologická zátěž.

Vlastní lokalita náleží do:

- citlivé oblasti dle NV č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí v platném znění (všechny povrchové vody na území České republiky vymezeny jako citlivé oblasti).

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že posuzovaný záměr, je z tohoto pohledu akceptovatelný, a jeho vliv lze hodnotit jako nevýznamný až nulový.

1.9 Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Řešený záměr se nenachází v památkové rezervaci (ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění), která je od roku 1992 zařazena mezi světové památky UNESCO ani v jejím ochranném pásmu.

Zájmové území neleží v žádné památkové zóně. V území stavby se nenalézají žádné kulturní památky. V prostoru se rovněž nenachází žádná drobná solitérní architektura.

Z uvedených charakteristik a ze situování záměru je patrné, že předkládaný záměr nevyvolá žádný významný negativní vliv na hmotný majetek a kulturní památky.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že posuzovaný záměr, je z tohoto pohledu záměr akceptovatelný, a jeho vliv lze hodnotit jako nevýznamný až nulový.

2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Předkládaný záměr je v tomto oznámení posouzen v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Navrhovaný záměr nebude mít žádné nepříznivé vlivy přesahující státní hranice České republiky.

Snahou investora je přizpůsobit fázi výstavby a samotný provoz záměru požadavkům ochrany životního prostředí dle platných legislativních předpisů.

V kapitole D. I. tohoto oznámení bylo provedeno posouzení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí. Následující tabulka shrnuje a zpřehledňuje zjištěné vlivy na životní prostředí. Složky životního prostředí jsou zde zařazeny do 4 kategorií významnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Tabulka č. 28: Shrnutí vlivů záměru

| Předmět hodnocení/název kapitoly | Kategorie významnosti | | | |
|--|-----------------------|-----|------|-----|
| | I. | II. | III. | IV. |
| Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví | | x | | |
| Vlivy na ovzduší a klima | | x | | |
| Vliv na hlukovou situaci | | x | | |
| Vliv na povrchové a podzemní vody | | x | | |
| Vliv na půdu | | x | | |
| Vliv na les | | x | | |
| Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy | | x | | |
| Vlivy na krajinu a krajinný ráz | | x | | |
| Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky | | x | | |
| Vlivy na zvláště chráněná území | | x | | |
| Vlivy na lokality Natura 2000 | | x | | |

Vysvětlivky:

I. příznivý vliv;

II. nevýznamný až nulový vliv;

III. nepříznivý vliv;

IV. významný nepříznivý vliv

Na základě hodnocení a posouzení předkládané v tomto oznámení byl vliv na složky životního prostředí byl vyhodnocen jako nevýznamný až nulový.

Na základě výše uvedeného shrnutí lze konstatovat, že identifikované vlivy posuzovaného záměru nepřekračují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy.

Za předpokladu realizace dále navržených podmínek k ochraně zdraví obyvatelstva a životního prostředí vyplývajících z procesu posuzování nedojde k ohrožení životního prostředí. Životní prostředí v dotčené lokalitě jako celek nebude ovlivněno nad únosnou míru.

3. Údaje o možných významn. nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Záměr nebude mít vzhledem ke svému charakteru a umístění žádné nepříznivé vlivy za státními hranicemi.

4. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné

4.1 Soupis opatření

Tato opatření jsou chápána jako opatření, které jsou součástí záměru.

Jmenovitě se jedná o opatření vázané na fázi provozu i fázi ukončení záměru.

Případná další opatření jsou uvedena jako součást dalších kapitol B.II. a B.III. tohoto oznámení.

Tato opatření případně rozvádějí výše uvedená opatření, která vycházejí zejména se zákonem povinného nebo technologického rámce.

4.1.1 Fáze provozu záměru

4.1.1.1 Opatření z hlediska odpadového hospodářství

- 1) Nakládání s odpady musí být řešeno v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., zákon o odpadech, v platném znění a v souladu s příslušnými prováděcími předpisy.
- 2) Provozovatel zařízení musí plnit povinnosti provozovatele zařízení i povinnosti původce odpadů ve smyslu zákona č. 541/2020 Sb., v platném znění a v souladu s příslušnými prováděcími předpisy.

4.1.1.2 Technologická opatření

- 1) Provoz organizačně zabezpečit způsobem, který maximálně omezí možnost narušení faktorů pohody s vazbou na nejbližší chráněné objekty, tj. veškeré práce spojené s provozem budou uskutečňovány pouze v denní době.
- 2) Uplatňovat požadavek na zvýšenou technologickou kázeň provozovatele při vlastním provozu.
- 3) Respektovat veškerá opatření pro bezpečnost provozu a požární ochranu.
- 4) Provádět pravidelnou kontrolu a údržbu strojních zařízení (manipulační techniky) vyskytující se v zájmovém území při rozhrnování a modelaci terénu.
- 5) Provádět pravidelný úklid zpevněné příjezdové komunikace.

4.1.1.3 Opatření pro plnění hygienických limitů hlukové zátěže

Pro potřeby záměru byla zpracována hluková studie. Zpracovatelem hlukové studie nebyly stanoveny žádné protihlukové opatření.

Nicméně, zpracovatel oznámení upozorňuje na skutečnost, že předpokladem plnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor staveb, které jsou vymezené v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., je dodržení níže uvedených vstupních parametrů, kterými jsou:

- a) intenzita obslužné dopravy záměru na veřejných pozemních komunikacích,
- b) rozložení obslužné dopravy záměru na veřejných pozemních komunikacích,
- c) provoz mechanizace v rámci záměru a provoz obslužné dopravy pouze v denní době.

4.1.1.4 Opatření ke snížení emisí

Pro potřeby záměru byla zpracována rozptylová studie. Zpracovatelem rozptylové studie byla navržena následující opatření, a to s vazbou na minimalizaci prašnosti přímo v místě vzniku, na omezení přenosu nečistot mimo lokalitu (track-out) a na snížení rozsahu a doby trvání otevřených prašných ploch.

- a) Základním a nejúčinnějším opatřením je změna režimu poježděných ploch a komunikací v prostoru záměru.
 - Doporučuje se zpevnit vnitroareálové pojezdy a manipulační trasy alespoň v rozsahu hlavní dopravní osy mezi vjezdem, váhou a prostorem vyklápění, případně provést dočasné zpevnění (štěrkodrt', recyklát). Tam, kde zpevnění nebude možné, musí být zaveden režim

- pravidelného kropení a údržby povrchu tak, aby bylo v suchých dnech udržováno dostatečné zvlhčení a nedocházelo k tvorbě viditelného prachu.
- Současně je nezbytné důsledně omezit rychlost vozidel v prostoru záměru; za standardní horní mez pro areálový režim se považuje 10 km/h, přičemž omezení musí být vymahatelné organizačně i technicky (značení, režim dopravy, případně fyzické prvky). Tato opatření se promítnou do snížení resuspenze na nezpevněných površích a do snížení krátkodobých špiček PM.
- b) Vedle vnitroareálových ploch je klíčové řešit také výjezd z lokality a navazující komunikaci, protože právě zde často vzniká lokální „hot-spot“ prašnosti způsobený vynášením materiálu ze zájmového pozemku (track-out).
- Z tohoto důvodu se doporučuje před výjezdem zabezpečit kontrolu a očištění vodidel a na veřejnou komunikaci. Součástí režimu provozu bude povinnost provozovatele terénních úprav zajistit pravidelné strojní čištění a okamžitou nápravou při jakémkoli znečištění navazující komunikace. Tato povinnost musí být jednoznačně stanovena jako provozní pravidlo, včetně odpovědnosti obsluhy a evidence provedených zásahů. V rozptylové studii lze tato opatření uplatnit jako redukci emisí resuspenze na krátkém úseku u vjezdu a jako eliminaci nejméně příznivého track-out scénáře.
- c) U manipulace se sypkými materiály je účelné omezit vlastní fugitivní prašnost při vykládce a rozhrnování.
- Doporučuje se minimalizovat výšku pádu při vyklápění, organizovat vykládku tak, aby probíhala do předem definovaného prostoru a v co nejkratším čase následovalo rozhrnutí a stabilizace povrchu. V suchých obdobích je vhodné aplikovat cílené kropení pracovního místa vykládky a bezprostředního okolí. Dále je vhodné organizačně omezit souběh nejprašnějších činností, zejména v maximálním provozním stavu, aby nedocházelo k současnému překryvu špičkové dopravy, intenzivního rozhrnování a hutnění ve stejném časovém úseku. Hutnění je vhodné provádět mimo špičky vykládek, kampaňovitě a s ohledem na meteorologické podmínky.
- d) U odkrytých ploch a deponií je klíčové snížit rozsah současně otevřeného prašného povrchu a dobu jeho expozice.
- Doporučuje se etapizovat práce tak, aby nebyl dlouhodobě odkryt velký souvislý povrch návázek bez stabilizace, tzn. např. volné násypové hromady, a po dokončení každé etapy bezprostředně provést dočasnou stabilizaci povrchu (tj. zhutnění) a po provedených terénních úpravách založení vegetačního krytu dle charakteru finálního využití pozemku. Zároveň je vhodné zavést provozní kritéria pro přerušování prašných činností při nepříznivých podmínkách, typicky při kombinaci sucha a vyšší rychlosti větru nebo při zjištění viditelného prašení mimo prostor záměru.
- e) Dopravní režim by měl být v maximálním provozním stavu řízen tak, aby se minimalizovaly krátkodobé imisní špičky.
- Doporučuje se rozprostřít příjezdy a odjezdy v čase, vyhnout se blokovému najíždění vozidel a v případě potřeby zavést závazný strop denních intenzit tak, aby byl zajištěn soulad s imisními limity v nejbližších chráněných prostorech. Součástí opatření má být i kontrola zakrytí ložných ploch u jemných frakcí a dodržování technologické kázně při nakládce a přepravě.

Prokazatelnost a udržitelnost opatření je vhodné zajistit zavedením a vedením provozního deníku, který bude součástí schváleného provozního řádu, který stanoví odpovědnosti, četnost a způsob kropení a čištění, kontrolní postupy a způsob evidence.

Doporučuje se také operativní monitoring v době špiček, minimálně ve formě vizuálních kontrol prašnosti, evidence znečištění komunikací a sledování meteorologických podmínek (rychlost větru) jako podmínky pro případné dočasné omezení prašných činností. V případě opakovaných stížností nebo zvýšené citlivosti okolí lze doplnit i krátkodobé orientační měření PM₁₀ v kritických směrech jako ověřovací nástroj účinnosti zavedených opatření.

4.1.1.5 Opatření z hlediska ochrany vod a půdy

- a) V případě úniku provozních kapalin postupovat podle Plánu vyrozumění a Havarijního předpisu.
- b) Odpady a komodity určené pro terénní úpravy – zasypávání, musí splňovat požadavky vyhlášky č. 273/2021 Sb., vyhláška o podrobnostech nakládání s odpady, konkrétně přílohu č. 5 (kritéria pro využívání odpadů k zasypávání) – tabulky č. 5.1, 5.2 a 5.3.

Deklarace, že se jedná o vedlejší produkt, bude vždy na straně původce (tzn. osoby při jejichž výrobě tento produkt vznikl).

4.1.1.6 Opatření z hlediska ochrany přírody a krajiny

Opatření k eliminaci vlivů na stávající biotu vychází z biologického průzkumu a jsou následující:

- Maximální zachování stávajících dřevin a porostů na lokalitě.
Pozn.: Co se týče ochrany dřevin ponechaných v prostoru záměru a v jeho bezprostředním okolí, je doporučeno dodržovat zásady k ochraně dřevin vyplývající z ČSN 83 9011 „Sadovnictví a krajinářství – Ochrana stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech“ (dříve ČSN 18 920).
- S ohledem na možné hnízdění zjištěných druhů ptáků je nutno případné zásahy do dřevin realizovat mimo vegetační období, tedy realizovat od října do konce února.
- Na lokalitě by bylo vhodné před zazimováním plazů provést záchranný odchyt a jejich transfer před započítím zemních prací (v případě jejich výskytu).
- Při provádění zemních prací lokalitu opatřit bariérami proti vniku plazů do prostor staveniště (v případě jejich výskytu).
- Po ukončení terénních úprav vystavět kamenné zídky, případně plazníky, které mohou plazům sloužit jako úkryt, zimoviště a bezpečné místo k slunění.
- Případné sadové úpravy doplnit o výsadby trvale kvetoucích keřů a bylin původních, domácích odrůd.

4.1.2 Fáze ukončení provozu záměru

S odkazem na příslušná ustanovení aktuálních zákonných a podzákonných právních předpisů pro oblast odpadového hospodářství, se vymezuje návrh opatření pro případ ukončení provozu zařízení.

- Po ukončení provozu je nutné postupovat v souladu s platnou legislativou, která je pro zařízení relevantní (např. zákon o odpadech, zákona o ochraně ovzduší, živnostenský zákon, atd.)
- Krajskému úřadu bude předán harmonogram a postup prací pro ukončení provozu zařízení a to cca 2 měsíce, před ukončením provozu zařízení.

Pro tento případ zpracuje provozovatel podrobný návrh opatření a podrobný postup uvedení místa provozu zařízení nebo jeho části do stavu, který nepředstavuje a v budoucnu nebude představovat žádné významné riziko pro lidské zdraví nebo životní prostředí

5. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

Prognostické metody použité v oblasti emisí, imisí a hluku jsou postaveny na základě současného stupně poznání a nejsou a ani nemohou být absolutně přesnou prognózou, ale pouze maximální možnou syntézou na základě stávajících znalostí. Podle toho je k nim třeba také přistupovat.

Za nezbytné je však požadovat realizování doporučení, která vzešla ze zpracování předkládaného materiálu, zejména pro etapu přípravy, jejichž respektováním lze negativní vlivy na životní prostředí eliminovat.

Jednotlivé vlivy na životní prostředí byly porovnávány se stanovenými limity a posuzovány dle platné legislativy ČR.

Zpracovatel oznámení vycházel ze znalostí procesů ovlivňujících současný stav a jejich průběh s určením předpokládaných postupů působení na jednotlivé složky a subsystémy životního prostředí.

Prognostické metody použité v oblasti emisí, imisí a hluku jsou postaveny na základě současného stupně poznání a nejsou a ani nemohou být absolutně přesnou prognózou, ale pouze maximální možnou syntézou na základě stávajících znalostí. Podle toho je k nim třeba také přistupovat.

Za nezbytné je však požadovat realizování doporučení, která vzešla ze zpracování předkládaného materiálu, jejichž respektováním lze negativní vlivy na životní prostředí eliminovat.

Jednotlivé vlivy na životní prostředí byly porovnávány se stanovenými limity a posuzovány dle platné legislativy ČR.

Podklady o stávajícím a výhledovém stavu životního prostředí byly získány z:

- Informací zadavatele.
- Aktuálních mapových podkladů.
- Leteckých snímků.
- Místním šetřením

Metody prognózování vycházely

- Ze statistických údajů.
- Z dlouhodobého vývoje faktorů životního prostředí v regionu.
- Z kritické analýzy a zhodnocení všech analytických faktorů.

6. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích

Oznámení záměru pod názvem „TERÉNNÍ ÚPRAVY – Poříčí nad Sázavou“, evidováno pod arch. č. 028/2026/Ozn./TÚ-Poříčí/ Vopetus/FAJ, které je zpracováno v rozsahu přílohy č. 3, zákona č. 100/2001 Sb., bylo provedeno na základě podkladů a informací poskytnutých oznamovatelem (spol. Vopetus s.r.o.).

Nejistoty hodnocení vycházejí z nejistot výsledků měření, výpočtů provedených pro oblast hluku, ochrany ovzduší a z dalších dat a postupů, na kterých bylo založeno vypracování vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a na obyvatelstvo (viz. kap. D.1). Tyto skutečnosti by však zásadně neměly ovlivnit řešení záměru ve vztahu k životnímu prostředí a zdraví obyvatelstva. Jednotlivé vlivy na životní prostředí byly porovnávány se stanovenými limity a posuzovány dle platné legislativy ČR.

Nicméně, zpracovatel oznámení a zpracovatelé připojených studií:

- vyjadřují své vlastní mínění a hodnocení získané na základě podkladů a informací poskytnutých oznamovatelem a společností zabezpečující zpracování projektové dokumentace, a vyhrazují si právo nenést odpovědnost za závěry a výstupy stanovené dotčenými orgány, jelikož při zpracování a tím i hodnocení bylo vycházeno z podkladů a informací poskytnutých oznamovatelem (spol. Vopetus s.r.o.),
- neodpovídají za závady vzniklé předáním nesprávných nebo neúplných podkladů nebo nesprávných nebo neúplných skutečností, pro něž je tento dokument vypracován,
- vyhrazují si nenést odpovědnost za obsahovou stránku jimi zpracovaných dokumentů, budou-li v rámci hodnoceného záměru provedeny takové změny, které mohou mít

rozhodující vliv na hodnocení a posouzení uvedené ve specializačních dokumentech, a tím tedy nemohou garantovat příp. navržené výstupy.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

V oznámení je hodnocen stávající stav (nulová varianta) a varianta řešení záměru předložená oznamovatelem (aktivní varianta). Záměr je předložen v jedné variantě.

Nulová varianta (řešení bez záměru) – znamená zachování stávajícího stavu bez realizace záměru.

Aktivní varianta představuje realizaci záměru. Umístění záměru je předloženo v jedné variantě. Navrhovaná varianta z hlediska lokalizace záměru vyhovuje všem požadavkům investora, je v souladu s platným územním plánem a respektuje všechny principy na ochranu životního prostředí a zdraví lidí.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení

Mapové podklady:

- Culek, M. a kol.: Biogeografické regiony České republiky, měřítko 1 : 500 000, Český úřad zeměměřičský a katastrální, Společnost pro životní prostředí, Brno, 1993.
- Quitt, E.: Mapa klimatických oblastí ČSSR, měřítko 1 : 500 000, Geografický ústav ČSAV, Brno, 1970.

Literární podklady:

- Culek, M.: Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha, 1996.
- Demek, J. a kol.: Zeměpisný lexikon ČR - Hory a nížiny, AOPK ČR, II. vydání, Brno, 2006.
- Míchal, I. a kol.: Hodnocení krajinného rázu a jeho uplatňování ve veřejné správě, Metodické doporučení Agentury pro ochranu přírody a krajiny ČR, Praha, 1999.

Samostatné studie:

- Svoboda, D.: Hluková studie „Terénní úpravy - Poříčí nad Sázavou“, 05/2026.
- Hezina, F.: NATURCHEM, s.r.o.: Rozptylová studie „Terénní úpravy - Poříčí nad Sázavou“, 01/2026.
- Lagner Zímová, K., Biologický průzkum „Terénní úpravy - Poříčí nad Sázavou“, 06/2025
- Raus, M.: Integrované hodnocení úložiště – hodnocení rizik „Terénní úpravy - Poříčí nad Sázavou“, 06/2026

2. Další podstatné informace oznamovatele

Při popisu zájmového území byly využity údaje týkající se stavu dotčeného území a jeho přírodních podmínek z dostupných literárních pramenů a studií a na základě provedených terénních průzkumů.

Vybrané doplňující údaje, studie, mapové podklady a ostatní přílohy jsou přiloženy v závěru oznámení.

Ústní a faxové informace

- Informace od investora záměru.

Webové stránky:

- <http://cenia.geoportal.cz>
- <http://maps.google.cz>
- <http://www.chmu.cz>
- <http://www.env.cz>
- <http://heis.vuv.cz>
- <http://www.mapy.cz>
- <http://nahlizenidokn.cuzk.cz>
- <http://www.nature.cz>

G. VŠEOBECNÉ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECH. CHARAKTERU

Název záměru:

Terénní úpravy – Poříčí nad Sázavou.

Zařazení záměru do příslušné kategorie dle přílohy č. 1

Podle přílohy č. 1 zákona č.100/2001 Sb. v platném znění je záměr zařazen do:

- kategorie II., bodu 56 „Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu 2 500 t/rok“.

Základní informace o záměru

Předmětem záměru jsou terénní úpravy – Poříčí nad Sázavou.

Konkrétně se bude jednat o prostorové vyplnění zájmového území „rokle“, kde se v současné době nacházejí výrazné terénní nerovnosti. Terénní úpravy budou provedeny vertikálním i horizontálním směrem, tak, aby svým výsledným stavem umožnily využití pozemku.

Z tohoto důvodu je předkládán tento záměr, který zajistí:

- a) Modelaci terénu v horizontální a vertikální rovině, a to s vazbou na změnu profilace stávajícího terénu v zájmovém území, tak, aby svým výsledným stavem umožnily využití pozemku.
- b) Zabezpečení zájmového území, aby zájmové území přestalo být nebezpečné z pohledu ochrany zdraví osob i životního prostředí (např. zamezení neřízeného výskytu odpadů, jelikož vlastník pozemku na vlastní náklady provádí pravidelný úklid pozemku, apod.).
- c) V souvislosti s bodem a) a b) dojde ke změně stávajícího stavu, které v konečném důsledku umožní jiné využití pozemku dle územního plánu.

Více informací je uvedeno v kapitole B.I.6.1 tohoto oznámení.

Umístění záměru

Zájmové území se nachází ve Středočeském kraji, okrese Benešov, obec Poříčí nad Sázavou v lokalitě „Pod Lutovem“. Zájmová parcela č. 1619/1 se nachází v prostoru rokle severozápadně od vrchu Lutov.

Terén parcely č. 1619/1 je v současné době charakterizován jako území s výraznými terénními nerovnostmi bez přítomnosti lesních porostů, pouze za sporadické účasti náletových křovin a travního porostu.

Zájmové území je charakteristické jako rekreační zóna s objekty určených pro rekreaci, příp. i pro potřeby trvalého bydlení.

Parcelní číslo: 1619/1
 Obec: Poříčí nad Sázavou [530441]
 Katastrální území: Poříčí nad Sázavou [726036]
 Číslo LV: 2220
 Výměra parcely: 14 126 m²
 Druh pozemku: Ostatní plocha

| | |
|---------------------------|---|
| Parcelní číslo: | 1619/1 |
| Obec: | Poříčí nad Sázavou [530441] |
| Katastrální území: | Poříčí nad Sázavou [726036] |
| Číslo LV: | 2220 |
| Výměra [m ²]: | 8117 |
| Typ parcely: | Parcela katastru nemovitostí |
| Mapový list: | KMD |
| Určení výměry: | Graficky nebo v digitalizované mapě |
| Způsob využití: | jiná plocha |
| Druh pozemku: | ostatní plocha |



Terénní úpravy budou realizovány pouze na části pozemku p.č. 1619/1.

Kapacitní údaje záměru:

| | |
|--|---|
| Celková předpokládaná kapacita záměru | : 30 000 tun |
| Roční projektovaná kapacita (roční návoz) | : 30 000 t/rok |
| Roční projektovaná zpracovatelská kapacita (roční návoz) | : 30 000 t/rok |
| ➤ zaspávání (5.7.0) | |
| Počet dní v roce | : 150 dní (období od října do konce dubna) |

Prostor uvažovaného záměru se nenachází v území, které je pod zvláštní ochranou dle jiného zvláštního předpisu.

Realizací záměru nebudou dotčena ochranná pásma technické infrastruktury. Nicméně v případě, že by mělo dojít střetu s ochrannými pásmy (byť se tento stav nepředpokládá), tak bude záležitost řešena s dotčenými orgány, které jsou ke konkrétnímu pásmu kompetentní.

H. PŘÍLOHY

1. Seznam příloh

- Příloha č. 1: Stanovisko KÚPK, OŽPZ, Oddělení ochrany přírody, č.j. 073166/2025/KUSK
- Příloha č. 2: Rozptylová studie
- Příloha č. 3: Akustické studie
- Příloha č. 4: Integrované hodnocení úložiště – hodnocení rizik
- Příloha č. 5: Biologický průzkum

2. Datum zpracování oznámení

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení a osob, které se podílely na zpracování oznámení:

- viz. strana č. 2 tohoto oznámení.

3. Podpis zpracovatele oznámení

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení:

- viz. strana č. 2 tohoto oznámení.

ZÁVĚR

Oznámení záměru pod názvem „Terénní úpravy – Poříčí nad Sázavou, bylo zpracováno v rozsahu přílohy č. 3, zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Byly posouzeny očekávané vlivy během provozu záměru na složky životního prostředí a veřejné zdraví, a to komplexně.

Výstupy z uvažovaného záměru budou zajištěny tak, aby bylo minimalizováno negativní působení v okolí záměru.

Z hlediska posouzení dopadů záměru na jednotlivé složky životního prostředí nebyly prokázány výrazné vlivy, které by mohly životní prostředí ani zdraví osob (obyvatelstva) nezvratně poškodit, omezit, ohrozit nebo negativně ovlivnit, a lze tedy konstatovat, že záměr lze za předpokladu dodržování definovaných opatření, označit za akceptovatelný.

Lze tedy souhlasit s realizací záměru, avšak za předpokladu dodržování opatření stanovených pro tento záměr.

Opatření pro konkrétní oblasti jsou uvedena v textu tohoto oznámení a připojených studiích.