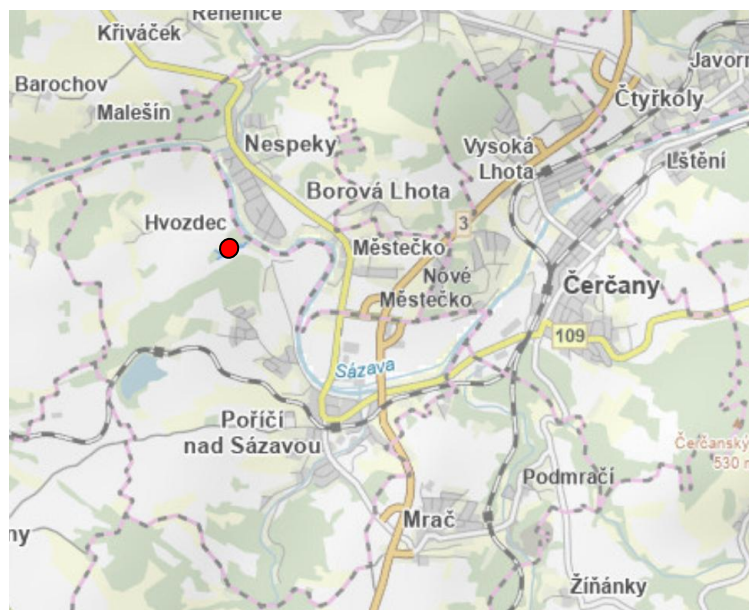


OZNÁMENÍ

*zpracované dle přílohy č. 3, zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí,
v platném znění*

TERÉNNÍ ÚPRAVY – Poříčí nad Sázavou



**Vopetus s.r.o., Podhradí 61/11, 594 01 Velké Meziříčí
IČ: 036 60 222**

Zpracoval:



Ing. Pavel FAJMON - EnviConsulting

*Konzultační, poradenská a inženýrská činnost v oblasti ochrany životního prostředí
Pobočky: Pardubice, Polička, Blučina (Brno)*

*e-mail: fajmon@enviconsulting.cz
www.enviconsulting.cz, tel.: 773 639 332
IČ: 88175014*

Arch. č.:

028/2026/Ozn./TÚ-Poříčí/ Vopetus/FAJ

Zpracováno:

červen, 2026

SEZNAM OSOB PODÍLEJÍCÍCH SE NA ZPRACOVÁNÍ OZNÁMENÍ

Zpracovatel oznámení a koordinační činnost:

Ing. Pavel Fajmon
Artura Krause 2367, 530 02 Pardubice
tel. 773 639 332
e-mail: pavel.fajmon@volny.cz;
fajmon@enviconsulting.cz

Zpracovatelé studií připojených k oznámení:

Rozptylová studie: Ing. František Hezina,
NATURCHEM, s.r.o.
Ledečská 3015 580 01, Havlíčkův Brod

Akustické studie: Ing. Mgr. David Svoboda
Ochrana životního prostředí s.r.o.
Na Klaudiánce 264/10, 147 00 Praha 5

Integrované hodnocení rizik: RNDr. Miroslav Raus, Ph.D.
Geo Vision s.r.o.
Chodovická 472/4, 193 00 Praha 20

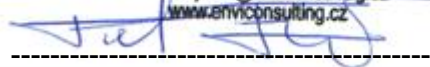
Biologický průzkum: Ing. Kateřina Lagner Zímová
Kateřina Zímová s.r.o.
Francouzská 299/98, 101 00 Praha 10

Kontaktní osoba a adresa: Pavel Fajmon
Artura Krause 2367
530 02 Pardubice
telefon: 773 639 332
e-mail: fajmon@enviconsulting.cz

Datum zpracování oznámení: červen, 2026

Ing. Pavel FAJMON - EnviConsulting
Artura Krause 2367, 530 02 Pardubice
IČ: 88 17 50 14
tel.: +420 773 639 332
email: fajmon@enviconsulting.cz
www.enviconsulting.cz

Podpis zpracovatele oznámení:



Ing. Pavel FAJMON

OBSAH

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI.....	6
1. Obchodní firma	6
2. IČ	6
3. Sídlo (bydliště)	6
4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele	6
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU.....	7
I. Základní údaje.....	7
1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1	7
2. Kapacita (rozsah) záměru	7
3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)	7
4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	9
5. Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí	13
6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry	14
7. Předpokl. termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	20
8. Výčet dotčených územně samosprávných celků	20
9. Výčet navazujících rozhodnutí podle §9a odst. 3 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat	20
II. Údaje o vstupech	21
1. Zábor půdy	21
2. Odběr a spotřeba vody	21
3. Surovinové a energetické zdroje	22
4. Biologická rozmanitost	26
5. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	27
III. Údaje o výstupech	28
1. Množství a druh případných předpokládaných reziduí a emisí	28
2. Množství odpadních vod a jejich znečištění	34
3. Kategorizace a množství odpadů	35
4. Hluk, vibrace a záření	36
5. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií	43
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	45
1. Přehled nejvýznamnějších environmentál. charakteristik dotčen. území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost.....	45
1.1 Dosavadní využívání území a priority jeho trvalého udržitelného využívání	45
1.2 Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů	45
1.3 Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž	48
2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny	50
2.1. Ovzduší	50
2.2. Geologické a hydrogeologické poměry	52
2.3. Hydrologie	53
2.4. Půda	54
2.5. Fauna, flóra	54
2.6. Krajina	55
2.7. Obyvatelstvo	55

D. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	56
1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti).....	56
2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci	73
3. Údaje o možných významn. nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice	73
4. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné	74
5. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí	76
6. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích	77
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	78
F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE	78
1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení	78
2. Další podstatné informace oznamovatele	78
G. VŠEOBECNÉ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECH. CHARAKTERU	79
H. PŘÍLOHY	80
1. Seznam příloh.....	80
2. Datum zpracování oznámení.....	81
3. Podpis zpracovatele oznámení.....	81
ZÁVĚR	81

Zkratky a symboly použité v textu

CO	Oxid uhelnatý
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	Čistička odpadních vod
HCl	Kyselina chlorovodíková
CHKO	Chráněná krajinná oblast
CHOPAV	Chráněná oblast přírodní akumulace vod
KN	Katastr nemovitostí
k.ú.	Katastrální území
MěÚ	Městský úřad
MZe	Ministerstvo zemědělství
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NO ₂	Oxid dusičitý
NO _x	Oxidy dusíku
NP	Národní park
NPP	Národní přírodní památka
NPR	Národní přírodní rezervace
ORP	Obec s rozšířenou působností
PM ₁₀	Suspendované částice frakce PM ₁₀
PP	Přírodní památka
PR	Přírodní rezervace
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkce lesa
RBC	Regionální biocentrum
RBK	Regionální biokoridor
SO	Stavební objekt
SO ₂	Oxid siřičitý
STK	Státní technická kontrola
TOC	Těkavé organické látky vyjádřené jako celkový organický uhlík
TZL	Tuhé znečišťující látky
ÚP	Územní plán
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VKP	Významný krajinný prvek
VZT	Vzduchotechnika
VOC	Těkavé organické látky celkem
WHO	World Health Organization (Světová zdravotnická organizace)
ZCHÚ	Zvláště chráněná území
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚ	Zdravotní ústav

Jedná se pouze o základní soupis zkratk. V oznámení se mohou objevit další, které jsou vysvětleny přímo v textu.

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

1. Obchodní firma

Vopetus s.r.o.

2. IČ

036 60 222

3. Sídlo (bydliště)

Podhradí 61/11, 594 01 Velké Meziříčí

4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

Oznamovatel:

Vopetus s.r.o.

Podhradí 61/11, 594 01 Velké Meziříčí

IČ: 036 60 222

Zastoupená: Vojtěchem Stodolou – jednatelem společnosti

tel.: neuveden

e-mail: neuveden

Oprávněným zástupcem oznamovatele je na základě zmocnění Ing. Pavel Fajmon.

Kontaktní údaje na zmocněného zástupce oznamovatele:

Ing. Pavel FAJMON – EnviConsulting

Konzultační, poradenská a inženýrská činnost v oblasti ochrany životního prostředí

Pobočky: Pardubice, Polička, Blučina (Brno-venkov)

Artura Krause 2367, 530 02 Pardubice

IČ: 88175014

e-mail: fajmon@enviconsulting.cz

www.enviconsulting.cz

tel.: 773 639 332

IČ: 88175014

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

I. Základní údaje

1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Název záměru:

Terénní úpravy – Poříčí nad Sázavou

Zařazení záměru do příslušné kategorie dle přílohy č. 1

Podle přílohy č. 1 zákona č.100/2001 Sb. v platném znění je záměr zařazen do:

- kategorie II., bodu 56 „Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu 2 500 t/rok“.

2. Kapacita (rozsah) záměru

Předmětem záměru jsou terénní úpravy – Poříčí nad Sázavou.

Konkrétně se bude jednat o prostorové vyplnění zájmového území „rokle“, kde se v současné době nacházejí výrazné terénní nerovnosti. Terénní úpravy budou provedeny vertikálním i horizontálním směrem, tak, aby svým výsledným stavem umožnily využití pozemku.

Z tohoto důvodu je předkládán tento záměr, který zajistí:

- Modelaci terénu v horizontální a vertikální rovině, a to s vazbou na změnu profilace stávajícího terénu v zájmovém území, tak, aby svým výsledným stavem umožnily využití pozemku.
- Zabezpečení zájmového území, aby zájmové území přestalo být nebezpečné z pohledu ochrany zdraví osob i životního prostředí (např. zamezení neřízeného výskytu odpadů, jelikož vlastník pozemku na vlastní náklady provádí pravidelný úklid pozemku, apod.).
- V souvislosti s bodem a) a b) dojde ke změně stávajícího stavu, které v konečném důsledku umožní jiné využití pozemku dle územního plánu.

Tabulka č. 1: Kapacitní údaje záměru

Celková předpokládaná kapacita záměru	: 30 000 tun
Roční projektovaná kapacita (roční návoz)	: 30 000 t/rok
Roční projektovaná zpracovatelská kapacita (roční návoz)	: 30 000 t/rok
➤ <i>zasypávání (5.7.0)</i>	
Počet dní v roce	: 150 dní
	(období od října do konce dubna)

3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Zájmové území se nachází ve Středočeském kraji, okrese Benešov, obec Poříčí nad Sázavou v lokalitě „Pod Lutovem“. Zájmová parcela č. 1619/1 se nachází v prostoru rokle severozápadně od vrchu Lutov.

Terén parcely č. 1619/1 je v současné době charakterizován jako území s výraznými terénními nerovnostmi bez přítomnosti lesních porostů, pouze za sporadické účasti náletových křovin a travního porostu.

Zájmové území je charakteristické jako rekreační zóna s objekty určených pro rekreaci, příp. i pro potřeby trvalého bydlení.

Parcelní číslo: 1619/1
 Obec: Poříčí nad Sázavou [530441]
 Katastrální území: Poříčí nad Sázavou [726036]
 Číslo LV: 2220
 Výměra parcely: 14 126 m²
 Druh pozemku: Ostatní plocha
 Rozhodnutím MěÚ Benešov, č.j. MUBN/428152/2025/ŽP/SLA, ze dne 16. 10. 2025 dochází ke změně vymezení druhu pozemku z pozemku pro plnění funkce lesa na ostatní plochu pro jiné využití

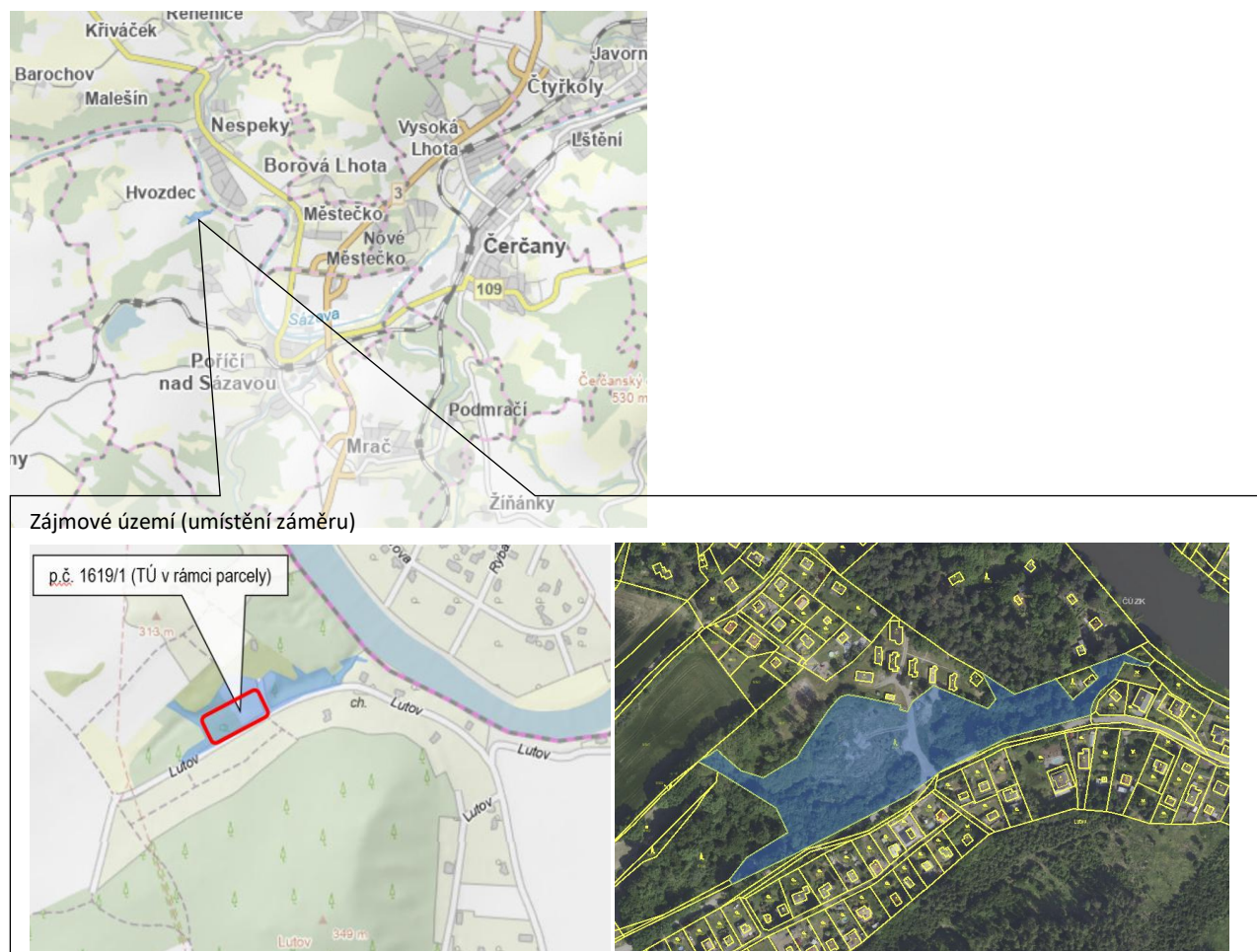
Parcelní číslo:	1619/1
Obec:	Poříčí nad Sázavou [530441]
Katastrální území:	Poříčí nad Sázavou [726036]
Číslo LV:	2220
Výměra [m ²]:	8117
Typ parcely:	Parcela katastru nemovitostí
Mapový list:	KMD
Určení výměry:	Graficky nebo v digitalizované mapě
Způsob využití:	jiná plocha
Druh pozemku:	ostatní plocha



Terénní úpravy budou realizovány pouze na části pozemku p.č. 1619/1. Vlastníkem pozemku je Ing. Šobíšek Jan, Drábovka č. ev. 22, Hvozdec, 257 22 Poříčí nad Sázavou.

Pozn.: Majetkoprávní vztah mezi vlastníky pozemků a provozovatelem zařízení je řešena nájemní smlouvou, nebo dohodou o užívání pozemku.

Obrázek č. 1: Umístění záměru terénních úprav – širší vztahy s vazbou na zájmové území



Obrázek č. 2: Foto parcely č. 1619/1 v místě provádění terénních úprav



zdroj: foto Ing. Fajmon 2/2025

4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Charakter záměru

Konkrétně se bude jednat o prostorové vyplnění zájmového území „rokle“, kde se v současné době nacházejí výrazné terénní nerovnosti. Terénní úpravy budou provedeny vertikálním i horizontálním směrem, tak, aby svým výsledným stavem umožnily využití pozemku.

Z tohoto důvodu je předkládán tento záměr, který zajistí:

- Modelaci terénu v horizontální a vertikální rovině, a to s vazbou na změnu profilace stávajícího terénu v zájmovém území, tak, aby svým výsledným stavem umožnily využití pozemku.
- Zabezpečení zájmového území, aby zájmové území přestalo být nebezpečné z pohledu ochrany zdraví osob i životního prostředí (např. zamezení neřízeného výskytu odpadů, jelikož vlastníci pozemku na vlastní náklady provádí pravidelný úklid pozemku, apod.)
- V souvislosti s bodem a) a b) dojde ke změně stávajícího stavu, které v konečném důsledku umožní jiné využití pozemku dle územního plánu.

Celková kapacita zařízení pro terénní úpravy, resp. zasypávání je 30 000 tun.

Záměr jako takový nebude členěn na stavební objekty.

Více informací je uvedeno v kapitole B.I.6.1 tohoto oznámení.

Kumulace záměrů

Dle informačního systému odpadového hospodářství – VISOH2 není v zájmovém území provozováno zařízení / činnost obdobné povahy a zaměření.

V současné době nejsou oznamovateli známy žádné další projednávané, nebo plánované záměry v zájmovém území, které by bylo nutné posuzovat jako kumulativní.

Kvalita životního prostředí na lokální úrovni odpovídá funkčnímu využití území. Lokalita v umístění záměru není místem soustředěné obytné zástavby, jedná se zejména o zájmové území, kde je situována rekreační zóna s objekty určených pro rekreaci, tudíž negativní dopady související s realizovanými aktivitami se imisně ani akusticky z hlediska zdraví trvale bydlicího obyvatelstva neprojeví.

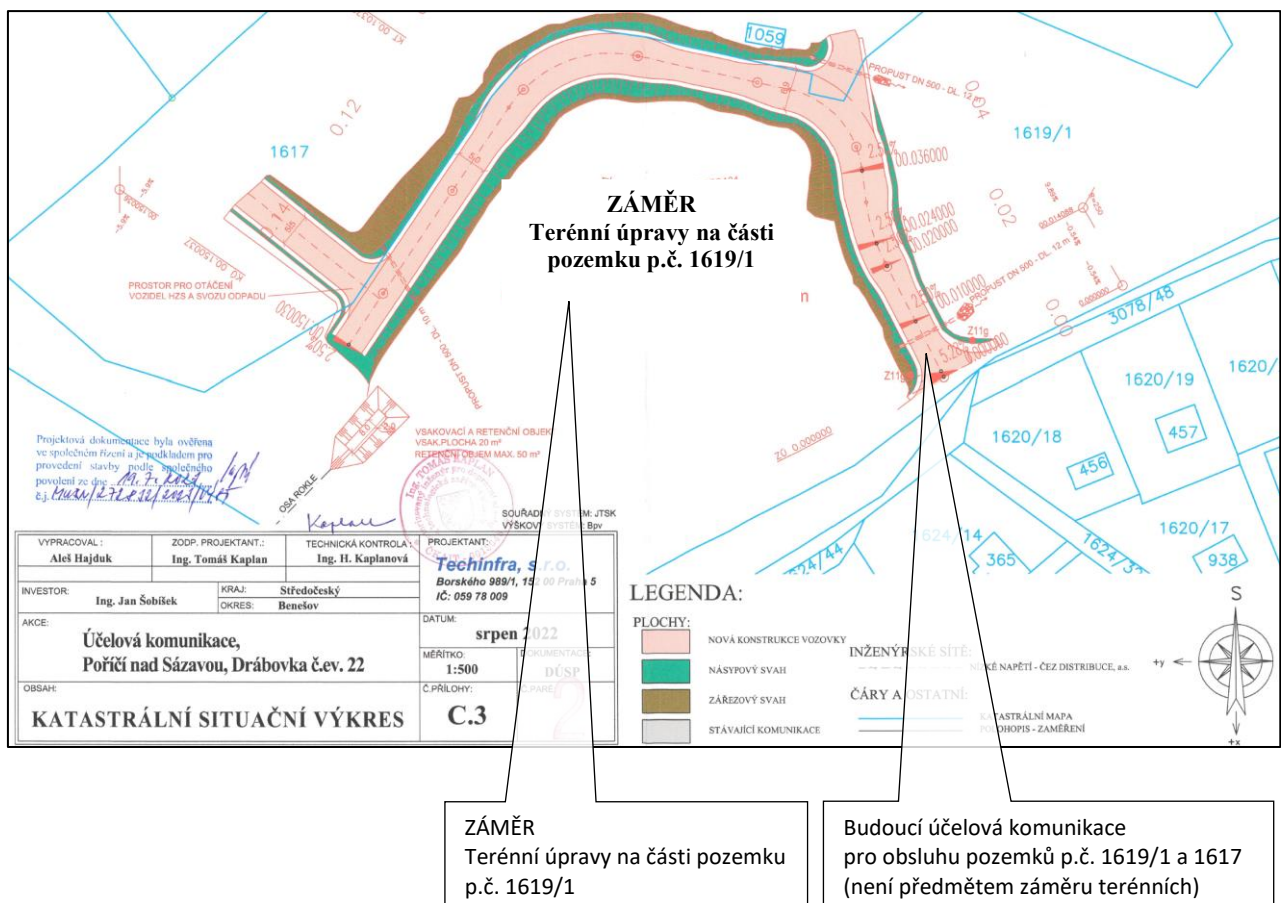
Pro potřeby maximální eliminace hlukové zátěže, dopravy, emisí TZL, která bude s realizací záměru terénních úprav spojena, budou terénní úpravy časově omezeny, a to od měsíce začátku listopadu do konce měsíce dubna (tj. 6 měsíců v roce).

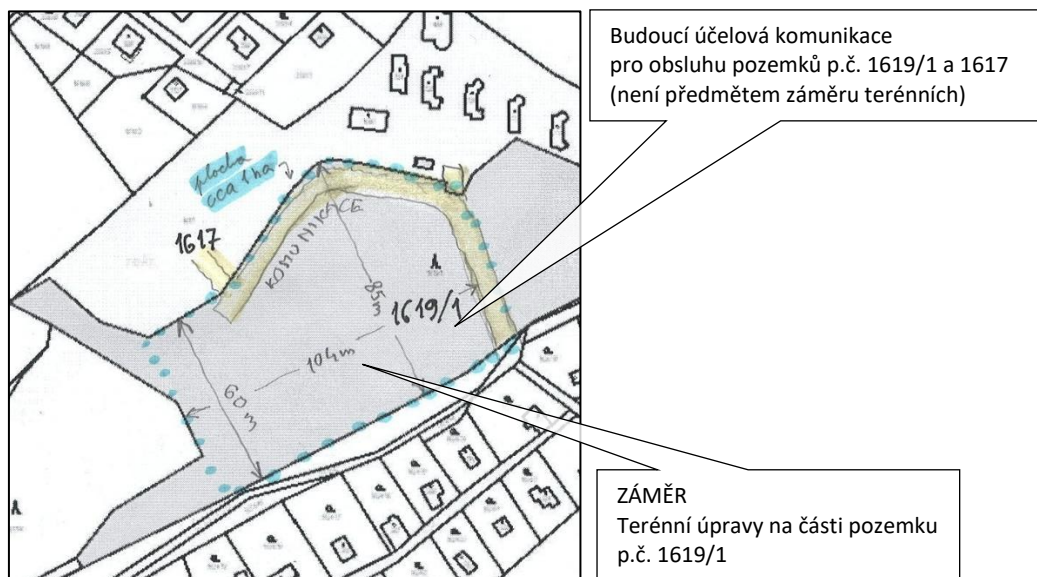
Předložený záměr by svými dopady do jednotlivých složek životního prostředí neměl výrazněji ovlivnit stávající parametry životního prostředí.

Při hodnocení hlukové situace a kvality ovzduší v zájmovém území (a z toho vyplývajících potenciálních zdravotních rizik) bylo uvažováno s celkovou situací – včetně vlivu stávajících provozů a tím i zdrojů v daném území.

S vazbou na realizaci záměru je nutné zmínit schválený záměr „Účelové komunikace“, která bude sloužit pro obsluhu pozemků p.č. 1619/1 a 1617, nebo jejich částí. Realizace účelové komunikace byla povolena Rozhodnutím MěÚ Benešov, č.j. MUBN/272832/2023/VÝST, ze dne 19. 7. 2023. Tento záměr je v přímé synergii se záměrem terénních úprav, jelikož trasování účelové komunikace obepíná terénní úpravy z východní, severní i severo-západní strany.

Obrázek č. 3a: Umístění záměru „Účelová komunikace“ pro obsluhu pozemků p.č. 1619/1 a 1617



Obrázek č. 3b: Umístění záměru „Účelová komunikace“ pro obsluhu pozemků p.č. 1619/1 a 1617**Vazba na územní plán**

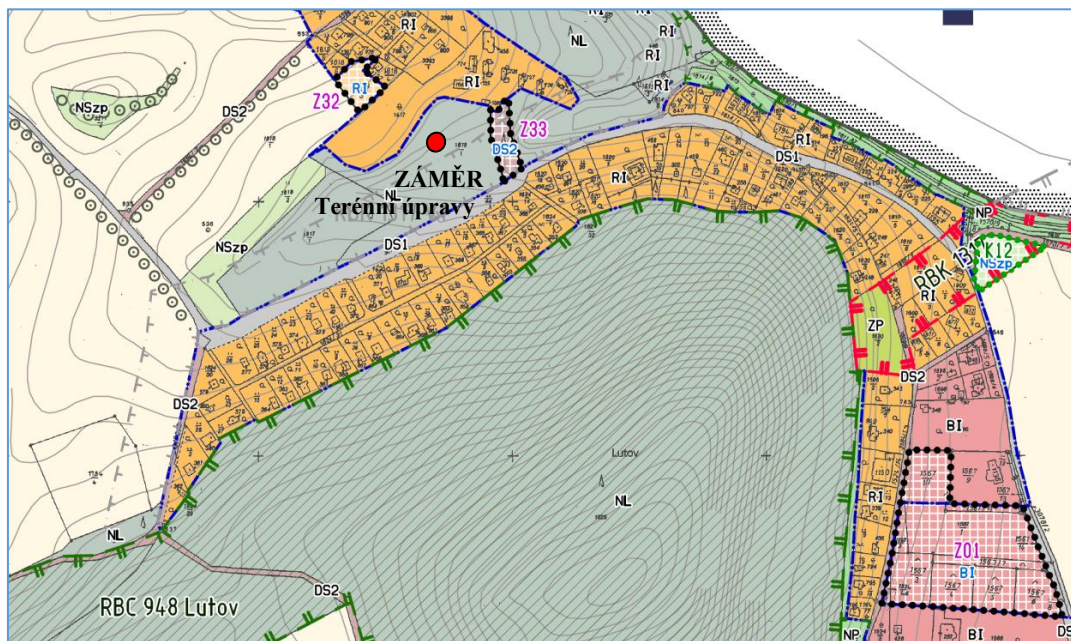
Plochy realizace záměru se nacházejí dle územního plánu v ploše NL (plochy lesní).

Plochy lesní

y)

PLOCHY LESNÍ		NL	
Hlavní využití:	<ul style="list-style-type: none"> pozemky určené k plnění funkcí lesa 		
Přípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> lesní porosty pro hospodářské využití lesní porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny stavby a zařízení sloužící obsluze lesních ploch (pro lesní hospodářství) pěstební plochy pro lesní hospodářství - lesoškolky včetně oplocení stavby, zařízení a způsob využití slučitelné s hlavním využitím např.: <ul style="list-style-type: none"> související dopravní infrastruktura (např. účelové komunikace pro obsluhu území a lesní hospodářství, pro dopravní obsluhu stávajících objektů v krajině, cesty a svážnice) stavby a zařízení pro potřeby myslivosti (posedy, krmelce apod.), oplocení obor Stavby, zařízení a jiná patření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků nezbytné liniové stavby a zařízení technického vybavení vč. přípojek zajišťujících napojení zejména stávající zástavby pěší a cyklistické komunikace, jezdecké stezky vodní plochy a toky včetně revitalizačních opatření skladebné části územního systému ekologické stability stavby a zařízení, které zlepší podmínky pro využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu s ohledem na § 18 odst. 5 Stavebního zákona v rozsahu mobiliáře např. informační tabule, rozcestníky, lavičky a odpadkové koše, na odpočinkových místech jednoduché přístřešky apod. 		
Podmíněně přípustné využití	<ul style="list-style-type: none"> není stanoveno 		
Nepřípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> veškeré stavby a využití ploch, které nesouvisí s hlavním využitím stavby a činnosti s negativním vlivem na životní prostředí a na přírodní kvality území z důvodu zachování prostupnosti krajiny je nepřipustné oplocování lesních pozemků (s výjimkou krátkodobé ochrany v zájmu péče o zachování přírodních lokalit, výsadeb proti okusu zvěří atp. v zájmu ochrany přírody a oplocení obor) nové stavby pro individuální rekreaci 		

Obrázek č. 4: Výřez z územního plánu



Zastavitelná plocha Z33

Lokalizace		
V platné ÚPD (ÚPSÚ vč. změn)	<p>ANO Místní komunikace</p>	
Řešení ÚP Poříčí nad Sázavou		<p>RZV DS2</p>
		<p>Výměra 0,09 ha</p>
		<p>BPEJ/třída ochrany Zábor PUPFL</p>
Základní aspekty řešení	<ul style="list-style-type: none"> • Vyjádření stávajícího stavu v území, odlesnění, komunikace zajišťující dopravní obsluhu rekreační lokality 	
Lokální podmínky	<p>Plocha není větší než 2000m².</p>	

Vymezení plochy změny Z33 je zdůvodněno výše v textu. V současné době je jedná o plochu bezlesí.



Stavby dopravní infrastruktury budou umísťovány za podmínek stanovených orgánem státní správy lesa.

Ochranná pásma

Realizací záměru budou respektována veškerá ochranná pásma přírodního a ekologického charakteru.

Zájmové území, a tím i záměr se nenachází:

- v ochranném pásmu vodního zdroje, přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod (dle zákona č. 164/2001 Sb.),
- v záplavovém území,
- v ochranném pásmu lázeňských zdrojů,
- v ochranném pásmu kulturních památek, památkových rezervací,
- ani nezasahuje do území národního parku, přírodního parku, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky nebo přírodní památky,
- na územní soustavě NATURA 2000 (EVL, PO),
- v chráněném ložiskovém území.
- oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV)

Památné stromy se v místě záměru ani v bližším okolí nevyskytují.

V místě zájmového území, a tím i záměru není evidována stará ekologická zátěž.

Podrobnější údaje charakterizující lokalitu z pohledu přírodních a ekologického charakteru je uvedena v kapitole C. tohoto oznámení.

Realizací záměru terénních úprav nebudou dotčena ochranná pásma technické infrastruktury. Nicméně v případě, že by mělo dojít střetu s ochrannými pásmy (byť se tento stav nepředpokládá), tak bude záležitost řešena s dotčenými orgány, které jsou ke konkrétnímu pásmu kompetentní.

5. Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Konkrétně se bude jednat o prostorové vyplnění zájmového území „rokle“, kde se v současné době nacházejí výrazné terénní nerovnosti.

Terénní úpravy budou provedeny vertikálním i horizontálním směrem, tak, aby svým výsledným stavem umožnily využití pozemku.

Z tohoto důvodu je předkládán tento záměr, který zajistí:

- a) Modelaci terénu v horizontální a vertikální rovině, a to s vazbou na změnu profilace stávajícího terénu v zájmovém území, tak, aby svým výsledným stavem umožnily využití pozemku.
- b) Zabezpečení zájmového území, aby zájmové území přestalo být nebezpečné z pohledu ochrany zdraví osob i životního prostředí (např. zamezení neřízeného výskytu odpadů, jelikož vlastník pozemku na vlastní náklady provádí pravidelný úklid pozemku, apod.).
- c) V souvislosti s bodem a) a b) dojde ke změně stávajícího stavu, které v konečném důsledku umožní jiné využití pozemku dle územního plánu.

Pro potřeby realizace tohoto záměru budou využívány inertní odpady a materiály, které budou mít jasně definovanou kvalitu. Tato kvalita je vyžadovaná i z pohledu zákonných a podzákonných předpisů.

Více informací je uvedeno v kapitole B.1.6.1 tohoto oznámení.

Ve vztahu k umístění záměru a technologickému řešení se jedná o mono-variantní řešení. Varianty řešení nejsou tedy v tomto dokumentu zvažovány. Záměr je předkládán jako mono-variantní, a takto je záměr posuzován a hodnocen.

Předložené mono-variantní řešení záměru dále vychází z povahy a charakteru lokality, místních podmínek a účelného, optimálního a realizovatelného řešení záměru za podmínky dodržení i legislativy vztahující se k ochraně životního prostředí a ochrany zdraví lidí.

Výsledek řešení je pak posuzován z hlediska vlivu na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví a výsledkem je zjištění významnosti vlivů záměru a souladu s relevantní platnou legislativou a z toho vyplývajícího stanoviska příslušného úřadu.

Za základní referenční srovnání lze považovat variantu bez realizace záměru, tedy variantu nulovou, tj. při zachování stávající kapacity. Nicméně, tato varianta však neznamená vyřešení zadání investora.

Z hlediska rozsahu možných vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo je v oznámení hodnocen stávající stav (nulová varianta) a monovariantní řešení záměru předkládaný oznamovatelem (aktivní varianta).

Popis stávajícího stavu životního prostředí, tj. nulové varianty, je uveden v kapitole C oznámení, popis záměru (aktivní varianty) je v kapitole B oznámení a hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví v kapitole D oznámení.

6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

(v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry).

6.1 Popis technického a technologického řešení

Záměrem je prostorové vyplnění zájmového území „rokle“, kde se v současné době nacházejí výrazné terénní nerovnosti.

Terénní úpravy budou provedeny vertikálním i horizontálním směrem, tak, aby svým výsledným stavem umožnily využití pozemku.

Z tohoto důvodu je předkládán tento záměr, který zajistí:

- a) Modelaci terénu v horizontální a vertikální rovině, a to s vazbou na změnu profilace stávajícího terénu v zájmovém území, tak, aby svým výsledným stavem umožnily využití pozemku.
- b) Zabezpečení zájmového území, aby zájmové území přestalo být nebezpečné z pohledu ochrany zdraví osob i životního prostředí (např. zamezení neřízeného výskytu odpadů, jelikož vlastník pozemku na vlastní náklady provádí pravidelný úklid pozemku, apod.).
- c) V souvislosti s bodem a) a b) dojde ke změně stávajícího stavu, které v konečném důsledku umožní jiné využití pozemku dle územního plánu.

Pro potřeby realizace tohoto záměru budou využívány inertní odpady a materiály, které budou mít jasně definovanou kvalitu. Tato kvalita je vyžadovaná i z pohledu zákonných a podzákonných předpisů.

Technická část

Terénní úpravy budou zabezpečeny a řešeny návozem, modelaci terénu v horizontální a vertikální rovině a vytvářením jednotlivých postupových vrstev, za použití odpadů uvedených v tabulce č. 2, tzn., že již při navážení odpadů budou odpady přijímány a vyklápěny do zájmového území netříděně, a takto netříděně budou následně rozhrnovány.

Přivezené odpady nebudou před zapracováním do násypu v zařízení nijak upravovány (například drcením, tříděním).

S ohledem na zájmové území a kapacitu záměru (terénních úprav) je možné návoz a směrovou realizaci záměru upravovat, a to s vazbou na lokalitu jako takovou. O směrování přijatého odpadu v rámci terénních úprav rozhodne vedoucí provozu, a to dle aktuálních potřeb zájmového území.

Tzn., že odpady uvedené v tabulce č. 2 budou postupně naváženy na předem určené části pozemku, a po navezení potřebného množství odpadů budou rovnoměrně rozhrnovány a příp. hutněny pomocí manipulační techniky.

V rámci zájmového území, a tím i záměru budou z přijímaných odpadů vytvářeny jednotlivé na sebe vrstvené postupové vrstvy. Přičemž mocnost 1 postupové vrstvy se předpokládá v rozsahu cca 1,5 až 2,5 m s vazbou na profilaci terénu.

Bude docházet k vrstvení, rozhrnování a případně hutnění v celé jeho ploše, případně, také k vytváření terasových stupňů (malých teras) s plochami pro zachování prostředí (biodiverzity) pro živočichy a zabezpečení území proti vodní a větrné erozi. Terasový zářez bude také sloužit ke snížení nebezpečí větrné eroze a zmenšení sklonů části svahu.

Hutnění bude prováděno odpovídající technikou, která svou vlastní hmotností přenáší do zhutňované vrstvy tlak (jedná se o statické lineární zatížení), čímž v ní vyvolává smyková napětí vedoucí k pohybu částic a zhutnění.

Rozhrnování v rámci zájmového území bude prováděno průběžně (dle aktuální potřeby), a to v rozsahu celé plochy. Každá takováto postupová vrstva poslouží jako plocha pro další postupovou vrstvu. Hutnění v rámci zájmového území bude prováděno kampaňovitě, dle potřeb terénních úprav jako celku, tzn., že hutnění není nutné provádět bezpodmínečně v rámci každé postupové vrstvy. V době, kdy nebude prováděno rozhrnování a hutnění, tak se v zájmovém území nebude vyskytovat žádná manipulační technika.

V zájmovém území bude nakládáno výhradně s odpady kategorie ostatní (nikoliv nebezpečné). Využívané odpady budou takové povahy, že při standardních klimatických podmínkách nepodléhají žádné významné fyzikální, chemické ani biologické přeměně, která by vedla k uvolňování škodlivin do životního prostředí. Požadované vlastnosti odpadů využívaných k terénním úpravám (zasypávání) jsou podrobně uvedeny v dalších kapitolách.

V rámci procesu provádění terénních úprav bude kladen důraz, aby odpady o větší kusovitosti, byly překrývány, odpady o kusovitosti menší, v ideálním případě odpadní zeminou a kamením.

Vytváření konečné vrstvy utvářené ze zeminy bude odvislé od aktuálních potřeb zájmového území, a to s vazbou na potřeby finální profilaci terénních úpravy v rámci revitalizace zájmového území jako takového, povahy zájmového území a následného využití pozemku dle územního plánu.

Tabulka č. 2: Seznam odpadů určených k zasypávání (terénním úpravám)

Katalogové číslo	Kategorie	Název odpadu
17 05 04	O	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03
17 05 06	O	Vytěžená jalová hornina a hlušina neuvedená pod číslem 17 05 05
19 12 09	O	Nerosty (např. písek, kameny)
20 02 02	O	Zemina a kameny

Mimo odpady uvedené v tabulce č. 2 mohou být v zařízení využívány vybrané výrobky z odpadů (recykláty), jinde vyprodukované, a to jako náhrada za lomový kámen za předpokladu jejich použití z důvodu stabilizace terénu (např. při realizaci bermy, tj. vodorovné plochy ve svahu), nebo možnost výstavby pojezdových cest, pracovních a zpevněných areálových manipulačních ploch využívaných v rámci rekultivační činnosti, přičemž pod pojmem „Recyklát ze stavebního a demoličního odpadu“ je myšlen materiálový výstup ze zařízení k využívání a úpravě stavebních a demoličních odpadů kategorie ostatní.

Pro výše uvedené potřeby by se jednalo pouze o kameninový příp. betonový recyklát.

Ref.: příloha č. 4 vyhlášky č. 273/2021 Sb., bod b), písm. B), bod 4.

Rozhodnutím MěÚ Benešov, č.j. MUBN/428152/2025/ŽP/SLA, ze dne 16. 10. 2025 dochází ke změně vymezení pozemku z pozemku pro plnění funkce lesa na ostatní plochu pro jiné využití, tudíž nebude nutné provést biologickou část.

6.3 Popis základní infrastruktury a vybavení

Připojení zájmového území na technickou infrastrukturu

V rámci tohoto záměru se nepočítá s připojením na technickou infrastrukturu (tj. plynová přípojka, vodovodní přípojka, kanalizační přípojka, elektrická přípojka).

Zásobování pitnou vodou bude zajišťováno pomocí balené vody, a to pro potřeby pití i první pomoci (to vždy v den přítomnosti obsluhy). Samotná technologie zasypávání není vázaná na potřebu dodávek vody.

Samotný provoz není vázán na produkci odpadních vod.

Srážkové vody na pozemcích, které jsou předmětem záměru se přirozeně vsakují do terénu či přirozeně odtékají podle sklonu pozemku s následným zásakem. Revitalizací bude terén modelován horizontálně a vertikálně, tak, aby nedošlo ke zhoršení odtokových poměrů s vazbou na místní podmínky. I po realizaci záměru se předpokládá se, že srážková voda bude přirozeně vsakována do terénu, případně bude přirozeně odtékají podle sklonu pozemku s následným zásakem.

Obsluha se bude v zájmovém území nacházet pouze v době prací, které spočívají ve vyrovnávání terénu a manipulaci. Není tedy přítomna během roku v zájmovém území každodenně.

Provozní zázemí pro zaměstnance bude zajištěno formou umístěného technického provozního objektu UNIMO, kde bude zajištěno mobilní WC (např. mobilní toaleta TOI TOI FRESH s mytím rukou), přísun vody, šatní skříňky, atd.). Případně bude pracovníkům zajištěno zázemí.

Zabezpečení zájmového území

Zájmové území bude opatřeno vjezdovou bránou. Zájmové území bude oploceno, případně zabezpečeno technickým způsobem takovým, aby bylo zajištěno vniknutí nepovolaných osob, a bylo zabráněno neoficiálnímu návozu, nebo možnému znehodnocení komodit určených k terénním úpravám (zasypávání).

Zařízení uvedeného bude vybaveno váhou (§ 3 odst. 3 písm. a) vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrob. nakládání s odpady).

- Pro zjišťování hmotnosti, bude na pozemku p.č. 452/1 (u vjezdové brány) instalována nájezdová váha (předpokládaná váživost do 40 tun).

Pozn.: Zařízení k určování hmotnosti musí splňovat ustanovení § 3 odst. 3 písm. a) vyhlášky č. 273/2021 Sb.), tzn.: Zařízení určené pro nakládání s odpady musí být vybaveno zařízením na určování hmotnosti odpadu s pravidelnou kalibrací v intervalu nejvýše do 24 měsíců.

V dostatečném rozestupu bude zařízení označeno tabulemi s nápisem „zákaz vstupu nepovolaným osobám“, a to v souladu s §3, odst. 3, písm. c) vyhlášky č. 273/2021 Sb.

Dále bude zařízení označeno informační tabulí čitelnou z volně přístupného prostranství před zařízením, na niž jsou uvedeny následující informace:

1. název zařízení,
2. identifikační číslo zařízení,
3. druhy odpadů nebo skupiny a podskupiny odpadů podle Katalogu odpadů, které mohou být přijaty do zařízení,
4. obchodní firmu nebo název, právní formu a sídlo provozovatele zařízení, včetně jmen, příjmení osob, které za právnickou osobu jednají, a jejich telefonní čísla, popřípadě jména a příjmení, obchodní firmu, sídlo a telefonní číslo, je-li provozovatel zařízení podnikající fyzickou osobou,
5. provozní doba zařízení, během níž probíhá příjem odpadů do zařízení nebo výdej odpadů nebo výrobků ze zařízení.

přestože do zařízení budou přijímány pouze odpady k.č. 17 05 04, 17 05 06, 19 12 09 a 20 02 02.

Zájmové území bude monitorováno fotopastí, nebo kamerovým systémem.

Připojení na dopravní infrastrukturu je popsáno v kapitole B.II.5 tohoto oznámení

6.4 Návrh organizačního zabezpečení provozu

6.4.1 Povinnosti obsluhy a vedoucího zařízení (provozu) pro zajištění režimu správné provozní praxe

Povinnosti obsluhy:

Při výkonu své pracovní pozice zabezpečuje:

- kontrolu dokumentace odpadů,
- kontrolu hmotnosti odpadů,
- vizuální kontrolu každé dodávky odpadů, a případné nesrovnalosti hlásí vedoucímu zařízení,
- namátkovou kontrola odpadů k ověření shody odpadů s popisem uvedeným v dokladech předložených původcem nebo oprávněnou osobou,
- vydává písemné potvrzení o každé dodávce odpadu přijatého do zařízení, včetně uvedení IČZ zařízení
- zaznamenává množství a charakteristiku odpadu přijatého k nakládání (kód a kategorii odpadu, údaje o hmotnosti odpadu, jeho původ, datum dodávky, totožnost původce/dodavatele nebo vlastníka odpadu),
- hlásit nedostatky vedoucímu a učinit opatření k jejich odstranění,
- dodržovat platné normy a předpisy (např. bezpečnostní předpisy, předpisy v oblasti odpadového hospodářství, předpisy o ochraně zdraví při práci, požární předpisy atd.).
- je povinen se seznámit s povahou a tím i možnými vlastnostmi přijímaných odpadů,
- vést řádně provozní deník jehož součástí je průběžná evidence odpadů,
- v případě, že zjistí při kontrole, že přijímaný odpad zjevně nevyhovuje podmínkám pro přijetí nebo, že deklarované odpady se ve skutečnosti neshodují se skutečně dodaným odpadem,

odmítne přijmout tento odpad a informuje vedoucího zařízení o této skutečnosti,

- v případě, že při kontrole, že již přijaté odpady, obsahují látky nebo materiály, které nejsou určeny pro činnost tohoto zařízení, umístí takovéto odpady do shromažďovacího prostředku, které jsou v zařízení umístěny, nebo na shromažďovací plochu, která je pro tento účel v rámci provozu zařízení zřízena a informuje vedoucího zařízení o této skutečnosti,
- používat předepsané ochranné pomůcky,
- povolovat vjezd vozidlům do zařízení,
- dbát, aby se dodavatelé odpadů zdržovali v prostoru zařízení co nejkratší dobu a jen v okolí svého vozidla,
- obsluha musí trvale (zejména v době srážek) kontrolovat stav příjezdové komunikace do zařízení. V případě zjištění nedostatků (zejména znečištění) musí sjednat okamžitě nápravu.

Vedoucí provozu má následující povinnosti:

- odpovídá za řádný stav zařízení, pracovních pomůcek, označení zařízení, atd.,
- odpovídá za dodržení požárních předpisů,
- povoluje vstup do areálu zařízení, umožňuje kontrolním orgánům činnost v areálu,
- odpovídá za zveřejnění seznamu přijímaných odpadů, vedení průběžné evidence odpadů a provozní evidence,
- řídí a kontroluje zaměstnance provozu.
- dohlíží na dodržování legislativních předpisů v oblasti bezpečnosti práce, zákona o odpadech a ochraně životního prostředí, živnostenského zákona apod.
- kontroluje a vede provozní evidenci zařízení.

6.4.2 Strojní zabezpečení provozu

Manipulační technika:

Pro manipulaci je využívána manipulační technika, která je do zájmového území přivážena pouze v době rozhrnování, příp. hutnění.

6.4.3 Pokyny pro případ zjištění neshody, Plán kontrol (provozní evidence), Provozní deník

Pokyny pro případ zjištění neshody

V případě, že obsluha zařízení zjistí při vizuální kontrole odpadu na vozidle, že tento odpad zjevně nevyhovuje podmínkám pro přijetí odpadu, odpad není určen pro toto zařízení nebo, že deklarovaný odpad se ve skutečnosti neshoduje se skutečně přijímaným (dovezeným) odpadem, nebude tento odpad přijat do zařízení. O této skutečnosti obsluha zařízení neprodleně vyrozumí svého nadřízeného.

Současně předá všechny důležité informace o odpadu, jeho původci (dodavateli) a důvod, který vedl k odmítnutí jeho převzetí. O této skutečnosti bude proveden záznam do provozního deníku.

V případě, že obsluha zařízení zjistí při vizuální kontrole již přijatého odpadu, že tento odpad obsahuje látky a materiály, které nejsou určeny pro příjem do zařízení, neprodleně informuje svého nadřízeného a provede nezbytná opatření pro zamezení smíšení s ostatními odpady, případně opatření pro zamezení ohrožení životního prostředí. Následný postup bude určen dle jednotlivých případů vedoucím provozovny (vrácení odpadu původci-dodavateli odpadu).

Současně předá všechny důležité informace o odpadu, jeho původci (dodavateli) a důvod, který vedl k odmítnutí jeho převzetí. O této skutečnosti bude proveden záznam do provozního deníku.

Plán kontrol

V rámci provozu budou stanoveny plánované preventivní prohlídky a kontroly. Tyto kontroly bude stavu provádět pověřený pracovník provozovatele zařízení dle plánu kontrol.

Plán kontrol bude specifikován v provozním řádu, který bude předložen krajskému úřadu ke schválení. Toto pravidelné monitorování bude dokumentováno v provozní evidenci zařízení.

Provozní deník

V souladu s přílohou č. 2, vyhlášky č. 273/2021 Sb. musí být Provozní deník zařízení určeného k nakládání s odpady veden následovně:

- a) všechny skutečnosti charakteristické pro provoz zařízení,
- b) další údaje z monitorování provozu zařízení včetně výsledků monitorování provozu zařízení ve zkušebním i trvalém provozu,
- c) záznamy o školení pracovníků zařízení, o kontrolách v zařízení, o uložených sankcích nebo nápravných opatřeních,
- d) záznamy o zvláštních událostech a poruchách v provozu s možným dopadem na životní prostředí, včetně jejich příčin a nápravných opatření.

Četnost a rozsah sledovaných údajů bude uvedena v provozním řádu, který bude schválen Krajským úřadem Královéhradeckého kraje. V zásadě pro potřeby nakládání s odpady jsou vedeny následující údaje, a to s četností vázané ke konkrétnímu úkonu:

➤ V případě příjmu odpadů do zařízení

1. Datum příjmu odpadu do zařízení
2. Katalogové číslo odpadu,
3. Kategorie odpadu,
4. Název druhu odpadu,
5. Množství odpadu (tuny)
6. Kód způsobu nakládání
7. Identifikace partnera předávajícího odpad (IČ; název společnosti, sídlo spol.; osoby, IČP/IČZ; název provozovny)
8. Jméno a příjmení obsluhy zařízení,
9. Písemná informace o odpadu + doložení kvality odpadů (laboratorní rozbor + odběrový protokol)
10. Příp. doplňující informace

Provozní deník je trvale k dispozici v areálu zařízení. Zápisy provádí obsluha zařízení. Kontrolu vedení provozního deníku provádí vedoucí provozovny.

6.4.4 Pokyny pro ukončení provozu záměru

S odkazem na ukončení provozu, se vymezují následující.

- Po ukončení provozu je nutné postupovat v souladu s platnou legislativou, která je pro zařízení relevantní (např. zákon o odpadech, zákona o ochraně ovzduší, živnostenský zákon, atd.)
- Krajskému úřadu bude předán harmonogram a postup prací pro ukončení provozu zařízení a to cca 2 měsíce, před ukončením provozu zařízení.

Při ukončení aktivního provozu zařízení bude dodržen následující základní postup:

- Budou regulovány přívody příslušných energií s ohledem na nezbytně nutný monitoring.
- Ze zařízení je nutné odstranit a odvést veškeré látky, suroviny a odpady, které byly využívány v rámci provozu (kladen bude důraz zejména na ochranu život. prostředí a ochranu zdraví lidí).
- Celá plocha po dokončení práce bude zkontrolována a zajištěna.

Pro tento případ zpracuje podrobný návrh opatření a postup uvedení místa provozu zařízení nebo jeho části do stavu, který nepředstavuje a v budoucnu nebude představovat žádné významné riziko pro lidské zdraví nebo životní prostředí.

6.5 Porovnání s nejlepšími dostupnými technikami

Zařízení svojí povahou nespadá pod zákona č. 76/2001 Sb., a z tohoto důvodu není tato oblast v oznámení řešena a hodnocena.

7. Předpokl. termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

- Předpokládaný termín zahájení realizace záměru: IV.Q / 2026
- Předpokládaný termín dokončení záměru: II.Q / 2027

8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

- Středočeský kraj, Zborovská 81, 150 00 Praha 5
- Obec Poříčí nad Sázavou, Sázavská 57, 257 21 Poříčí nad Sázavou

Dotčeným územím bude katastrální území Rychnov nad Kněžnou.

9. Výčet navazujících rozhodnutí podle §9a odst. 3 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

V této kapitole je uveden pouze základní soupis předpokládaných rozhodnutí a správních úřadů, které budou příslušné dotčené orgány vydávat, potřebu zabezpečení legitimacy provozu.

Jmenovitě se zejména jedná o:

- 1) Rozhodnutí k povolení provozu zařízení, ve smyslu §21 odst. zákona č. 541/2020 Sb., zákona o odpadech i s provozním řádem
 - *Dotčeným úřadem je: Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství.*
- 2) Souhrnné jednotné environmetální stanovisko, ve smyslu zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku
 - *Dotčeným úřadem je: Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství.*

Toto stanovisko může obsáhnout složkové oblasti životního prostředí (nakládání s odpady, ochrany vod, ochrany ovzduší, povolení ke kácení (v případě výskytu dřevin v aktivní ploše), povolení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů dle § 56 zákona č. 114/1992 sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, apod.

Výše uvedený soupis může být rozšířen o další správní úkony a řízení, které budou pro potřebu zabezpečení legitimacy provozu nutné a vyvstanou v průběhu projednávání na dotčených orgánech v navazujících řízeních. V rámci tohoto oznámení není tudíž závazný.

Poznámka:

Legitimita dle stavebního zákona je již vymezena Rozhodnutím č.j. MUBN/345173/2024/VÝST, ze dne 17. 9. 2024, které nabylo právní moci 12. 10. 2024.

II. Údaje o vstupech

Využívání přírodních zdrojů, zejména půdy, vody (odběr a spotřeba), surovinových a energetických zdrojů, a biologické rozmanitosti.

1. Zábor půdy

Umístění zájmového území (záměru)

Zájmové území se nachází ve Středočeském kraji, okrese Benešov, obec Poříčí nad Sázavou v lokalitě „Pod Lutovem“. Zájmová parcela č. 1619/1 se nachází v prostoru rokle severozápadně od vrchu Lutov.

Terén parcely č. 1619/1 je v současné době charakterizován jako území s výraznými terénními nerovnostmi bez přítomnosti lesních porostů, pouze za sporadické účasti náletových křovin a travního porostu.

Parcelní číslo: 1619/1
Obec: Poříčí nad Sázavou [530441]
Katastrální území: Poříčí nad Sázavou [726036]
Číslo LV: 2220
Výměra parcely: 14 126 m²
Druh pozemku: Ostatní plocha
Rozhodnutím MěÚ Benešov, č.j. MUBN/428152/2025/ŽP/SLA, ze dne 16. 10. 2025 dochází ke změně vymezení pozemku z pozemku pro plnění funkce lesa na ostatní plochu pro jiné využití

Terénní úpravy budou realizovány pouze na části pozemku p.č. 1619/1. Vlastníkem pozemku je Ing. Šobíšek Jan, Drábovka č. ev. 22, Hvozdec, 257 22 Poříčí nad Sázavou.

Pro potřeby realizace záměru bylo zpracováno „Integrované hodnocení úložiště – hodnocení rizik“, Zpracovatelem je RNDr. Miroslav Raus, Ph.D.. Hodnocení se součástí tohoto oznámení jako příloha č. P_04.

2. Odběr a spotřeba vody

Zásobování pracovníků pitnou vodou bude zabezpečeno vodou balenou. Předpokládaná spotřeba vody na jednoho pracovníka na pití je 10 l/osoba/směna.

V § 53 Nařízení vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci je stanoveno, že prostor určený pro práci musí být zásoben pitnou vodou v množství postačujícím pro potřeby pití zaměstnance a zajištění předlékařské pomoci pro zajištění osobní hygieny zaměstnance.

Její celkové množství bude záviset na počtu pracovníků.

Počet zaměstnanců:

- v době návozu: 1
- v době rozhrnování, příp. hutnění: 1 - 2

Zásobování pitnou vodou bude zajišťováno pomocí balené vody, a to pro potřeby pití i první pomoci (to vždy v den přítomnosti obsluhy). Samotná technologie zasypávání není vázaná na potřebu dodávek vody.

Obsluha se bude v zájmovém území nacházet pouze v době prací, které spočívají v návozu, vyrovnávání terénu a manipulaci. Nebude tedy přítomna během roku v zájmovém území každodenně.

V rámci realizace záměru bude voda využívána pro redukci případné prašnosti, a to především pro kropení vnitroareálových komunikací, příp. čištění přilehlých přístupových cest. Voda bude dovážena z externího zdroje vhodným zařízením (např. kropící vůz).

3. Surovinové a energetické zdroje

3.1 Surovinové zdroje

3.1.1 Odpady určené k tvarování tělesa terénních úprav (zasypávání)

Jelikož v rámci provozu zařízení (ve fázi technické části rekultivace) budou využívány odpady (viz. tabulka č. 1), bude tato činnost podléhat legitimitě dle zákona č. 541/2020 Sb..

Dle katalogu činností specifikovaných v příloze č. 2 zákona o odpadech, je jedná o činnost 5.7.0 - využití odpadu k terénním úpravám, kromě první a druhé fáze provozu skládky. Způsob využití odpadů v zařízení bude R5e – Využití odpadů k zasypávání, s výjimkou první a druhé fáze provozu skládky odpadů.

Odpady určené pro využívání – zasypávání, musí splňovat požadavky vyhlášky č. 273/2021 Sb., vyhláška o podrobnostech nakládání s odpady, konkrétně přílohu č. 5 (kritéria pro využívání odpadů k zasypávání) – tabulky č. 5.1, 5.2 a 5.3. (viz. tabulka č. 3 až 5 tohoto oznámení). Musí se jednat pouze o odpady kategorie ostatní.

Na lokalitě se nepředpokládá využívání sedimentů, tak není v rámci tohoto oznámení, uvedena tabulka č. 5.4 vyhlášky č. 273/2021 Sb..

Odpady uvedené v tabulce č.1, musí být vhodné z hlediska geotechnických vlastností, environmentálních vlastností a nepředpokládající problémy při jejich hutnění ani se stabilitou konečného povrchu a svahů za předpokladu dodržení řádných postupů při hutnění zemního tělesa.

Využívané odpady uvedené v tabulce č. 2 budou takové povahy, že při normálních klimatických podmínkách nepodléhají žádné významné fyzikální, chemické ani biologické přeměně, která by vedla k uvolňování škodlivin do životního prostředí.

Odpady, které nejsou inertním materiálem, nesmí být využívány k zasypávání ode dne nabytí účinnosti vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

Zákonné podmínky a parametry vymezené pro zasypávání:

Podle § 6 odst. vyhlášky č. 273/2021 Sb. jsou stanoveny následující podmínky pro zasypávání:

odst. (1) K zasypávání nesmí být využívány odpady,

- a) které nejsou inertním materiálem nebo
- b) které jsou vymezené v bodech A a B přílohy č. 4 k této vyhlášky č. 273/2021 Sb..
Výňatek z přílohy č. 4 k vyhlášce č. 273/2021 Sb.
 - A.** Seznam odpadů, které je zakázáno ukládat na skládky všech skupin, využívat k zasypávání, jako technologický materiál pro technické zabezpečení skládek nebo pro účely uzavírání a rekultivace skládek
 1. Kapalný odpad a odpad, který sedimentací uvolňuje kapalnou fázi, s výjimkou kovové rtuti, která je jako odpad přijímána k dočasnému skladování.
 2. Odpady perzistentních organických znečišťujících látek, které jsou vymezeny v přímo použitelném předpisu Evropské unie o perzistentních organických znečišťujících látkách.
 3. Nebezpečné odpady, které mají některou z následujících nebezpečných vlastností: HP 1 Výbušné, HP 2 Oxidující, HP 3 Hořlavé, HP 9 Infekční, HP 12 Uvolňování akutně toxického plynu.
 4. Odpady, které prudce reagují při styku s vodou.
 5. Odpady chemických a biologických látek vznikajících při výzkumné, vývojové nebo výukové činnosti, jejichž totožnost nebyla zjištěna anebo jsou nové a jejichž účinky na člověka nebo životní prostředí nejsou známy.
 6. Veškerá léčiva, návykové látky a přípravky, makovina a prekursory drog.

7. Biocidy – zejména pesticidy.
8. Odpady silně zapáchající.
9. Odpady s obsahem plynu pod tlakem rozdílným od tlaku atmosférického.
10. Kyselé a hydrolyze podléhající odpady z výroby oxidu titaničitého.

B. Další odpady, které je zakázáno využívat k zasypávání

1. Nebezpečné odpady.
2. Ostatní odpady, které vznikly úpravou nebezpečných odpadů s výjimkou případů odstranění nebezpečných složek v odpadu.
3. Odpady katalogových čísel 20 03 01, 20 03 02, 20 03 03 a 20 03 07 a výstupy z jejich úpravy.
4. Stavební a demoliční odpady s výjimkou zeminy, jalové horniny, hlušiny, sedimentů, inertního minerálního recyklovaného kameniva a vybouraných betonových nebo železobetonových bloků využívaných jako náhrada za lomový kámen k účelům, pro které není technicky možné využít recyklované kamenivo, pokud je jejich použití nezbytné z důvodu stabilizace terénu.

Odpady na bázi sádry, kovů, plastu, textilu, odpady kompozitních obalů, pryže, asfaltu, skla, papíru a dřeva.

Odst. (2) K zasypávání nesmí být využívány odpady v následujících oblastech:

- a) v ochranných pásmech vodních zdrojů I. stupně,
- b) v ochranných pásmech léčivých zdrojů a zdrojů minerálních vod I. a II. stupně ochrany s výjimkou zeminy, kamení a sedimentů vzniklých v rámci daného ochranného pásma, nebo
- c) ve zvláště chráněných územích s výjimkou zeminy, kamení a sedimentů vzniklých v rámci daného chráněného území.
 - Zájmové území se nenachází v žádné z takových to lokalit, tudíž realizace terénních úprav (zasypávání) je možná.

Odst. (3) U odpadu využívaného k zasypávání nesmí

- a) obsah škodlivin v sušině využívaných odpadů překročit nejvyšší přípustné hodnoty uvedené v tabulce č. 5.1 sloupci II přílohy č. 5 vyhlášky č. 273/2021 Sb.,
- b) v případě využití ve svrchní vrstvě v mocnosti 1 m od konečného povrchu terénu a v ochranných pásmech vodních zdrojů II. stupně nebo v případě využití odpadů pod úrovní hladiny podzemní vody překročit nejvyšší přípustné hodnoty uvedené v tabulce č. 5.1 sloupci I přílohy č. 5 vyhlášky č. 273/2021 Sb.,
- c) obsah škodlivin ve výluhu využívaných odpadů překročit nejvyšší přípustné hodnoty anorganických a organických škodlivin uvedené v tabulce č. 5.2 přílohy č. 5 vyhlášky č. 273/2021 Sb.
- d) výsledky zkoušek akutní toxicity prováděných ekotoxikologickými testy překročit limity stanovené v tabulce č. 5.3 sloupci II přílohy č. 5 vyhlášky č. 273/2021 Sb. a ve svrchní vrstvě v mocnosti 1 m od konečného povrchu terénu v tabulce č. 5.3 sloupci I přílohy č. 5 vyhlášky č. 273/2021 Sb..

odst. (4) U sedimentů využívaných k zasypávání rozdílně od odstavce 2 nesmí obsah škodlivin překročit nejvyšší přípustné hodnoty uvedené v tabulce č. 5.4 přílohy č. 5 vyhlášky č. 273/2021 Sb. s výjimkou případů, kdy jsou překročeny nejvyšší přípustné hodnoty anorganických a organických škodlivin u nejvyšší tří ukazatelů; v takovém případě však nesmí výsledky zkoušek akutní toxicity prováděných ekotoxikologickými testy překročit limity stanovené v tabulce č. 5.3 sloupci II přílohy č. 5 vyhlášky č. 273/2021 Sb. a ve svrchní vrstvě v mocnosti 1 m od konečného povrchu terénu limity stanovené v tabulce č. 5.3 sloupci I přílohy č. 5 vyhlášky č. 273/2021 Sb..

odst. (5) Obsah škodlivin podle odstavce 2 písm. a) a c) a odstavce 3 může být překročen, pokud jejich zvýšení odpovídá podmínkám charakteristickým pro dané místo, zejména pozadovým hodnotám škodlivin, a geologické a hydrogeologické charakteristice místa a jeho okolí. Navýšené limity musí být jednoznačně popsány v provozním řádu a odůvodněny. Dále musí být vymezena opatření, která zajistí ochranu životního prostředí a lidského zdraví. V případě navyšování limitů musí provozovatel zařízení nechat zpracovat hydrogeologický posudek a hodnocení rizika v dané lokalitě v souladu s jiným právním předpisem jako podklad pro zpracování provozního řádu. Hydrogeologický posudek a hodnocení rizika v dané lokalitě jsou v tomto případě přílohou provozního řádu.

Odst. (6) V případě využívání odpadů k zasypávání v jednom místě použití v množství větším než 1000 t musí být pro toto místo použito zpracování hodnocení rizika v dané lokalitě v souladu s jiným právním předpisem. Součástí hodnocení rizika musí být rovněž specifikace nejbližších ochranných pásem vodních zdrojů a dále informace, zda bude docházet k využití odpadů pod úrovní hladiny podzemní vody. Hodnocení rizika v dané lokalitě je v tomto případě přílohou provozního řádu.

Tabulka č. 3: Nejvýše přípustné koncentrace škodlivin v sušině odpadů
(jako Tabulka 5.1 vyhlášky č. 273/2021 Sb.)

Ukazatel	Jednotka	Limitní hodnota	
		I.	II.
As	mg/kg sušiny	10	30
Cd	mg/kg sušiny	1	2,5
Cr celkový	mg/kg sušiny	100	200
Hg	mg/kg sušiny	0,8	1
Ni	mg/kg sušiny	65	80
Pb	mg/kg sušiny	100	200
V	mg/kg sušiny	180	180
Cu	mg/kg sušiny	100	170
Zn	mg/kg sušiny	300	600
Ba	mg/kg sušiny	600	600
Be	mg/kg sušiny	5	5
uhlovodíky C10-C40	mg/kg sušiny	200	300
benzen	mg/kg sušiny	0,4	0,7
PAU ¹⁾	mg/kg sušiny	3	6
PCB ²⁾	mg/kg sušiny	0,05	0,2
EOX ³⁾	mg/kg sušiny	1	2

¹⁾ PAU – polycyklické aromatické uhlovodíky (suma anthracenu, benzo(a)anthracenu, benzo(b)fluoranthenu, benzo(k)fluoranthenu, benzo(a)pyrenu, benzo(g,h,i)perylenu, fenanthrenu, fluoranthenu, chrysenu, ideno(1,2,3-cd)pyrenu, naftalenu a pyrenu)

²⁾ PCB – polychlorované bifenyly (suma kongenerů č. 28, 52, 101, 118, 138, 153, 180)

³⁾ EOX – extrahovatelné organicky vázané halogeny

Tabulka č. 4: Nejvýše přípustné koncentrace škodlivin ve výluhu odpadu
(jako Tabulka 5.2 vyhlášky č. 273/2021 Sb.)

Ukazatel	Jednotka	Limitní hodnota
DOC	mg/l	50
Jednosytné fenoly	mg/l	0,1
Chloridy	mg/l	80
Fluoridy	mg/l	1
Sírany	mg/l	100
As	mg/l	0,05
Ba	mg/l	2
Cd	mg/l	0,004
Cr celkový	mg/l	0,05
Cu	mg/l	0,2
Hg	mg/l	0,001
Ni	mg/l	0,04
Ni	mg/l	0,04
Pb	mg/l	0,05
Sb	mg/l	0,006
Se	mg/l	0,01
Zn	mg/l	0,4
Mo	mg/l	0,05
RL	mg/l	400

Tabulka č. 5: Limitní hodnoty ekotoxikologických testů
(jako Tabulka 5.3 vyhlášky č. 273/2021 Sb.)

Zkušební organismus	Doba působení	I	II
Bakterie <i>Aliivibrio fischeri</i>	15 minut a 30 minut	Neprokáže se inhibice světelné emise bakterií větší než 25 % při expozici 15 minut a ani při expozici 30 minut.	Neprokáže se inhibice nebo stimulace světelné emise bakterií větší než 25 % při expozici 15 minut a ani při expozici 30 minut.
Perloočka <i>Daphnia magna</i> <i>Straus</i>	48 hodin	Procento imobilizace perlooček nesmí přesáhnout 30 %.	Procento imobilizace perlooček nesmí přesáhnout 30 %.
Řasa <i>Desmodesmus</i> <i>subspicatus</i>	72 hodin	Neprokáže se inhibice růstu řas větší než 30 % ve srovnání s kontrolou.	Neprokáže se inhibice nebo stimulace růstu řas větší než 30 % ve srovnání s kontrolou.
Salát <i>Lactuca sativa</i>	120 hodin	Neprokáže se inhibice růstu kořene salátu větší než 50 % ve srovnání s kontrolou.	Nesleduje se.

Environmentální kvalita přijímaných odpadů do zařízení je dokladovaná dodavatelem odpadů, ještě před příjmem odpadu do zařízení.

Provozovatel zařízení má pro příjem odpadů do zařízení stanovené kritické ukazatele dle § 24 vyhlášky o podrobnostech nakládání s odpady č. 273/2021 Sb. Jedná se o obsah škodlivin v sušině, obsah škodlivin ve výluhu a ekotoxicita (u sedimentů využívaných k zasypávání je kritickým ukazatelem obsah škodlivin v sušině sedimentu v případě zohlednění bodu 4 § 6 vyhlášky č. 273/2021 Sb.).

Odpady přijímané do zařízení, u kterých budou provedeny odběry vzorků a laboratorní zkoušky, které svými výsledky budou vyhovovat stanoveným kritickým ukazatelům (včetně požadavku bod 4, písm. B přílohy č. 4 vyhlášky č. 273/2021 Sb.), mohou být okamžitě po přijetí v zařízení využity.

Odpady přijímané do zařízení, u kterých nebudou provedeny odběry vzorků ani laboratorní zkoušky nesmí být okamžitě využity k zasypávání, ale musí být uloženy na hromady (deponie) označené v zařízení „depozitní plocha“, a to podle jednotlivých katalogových čísel. Doba uložení odpadu v zařízení nepřesáhne 9 měsíců (§ 31 odst. 5 zákona o odpadech).

Hromady (deponie) mohou být o maximální výšce 4 metry s hmotností (jedné hromady – jeden druh odpadu) do 1 000 tun.

Doba uložení odpadu v zařízení nepřesáhne 9 měsíců (§ 31 odst. 5 zákona o odpadech).

Provozovatel má v takovém případě povinnost ověřovat kritické ukazatele podle přílohy č. 12 odst. 3 vyhlášky o podrobnostech nakládání s odpady č. 273/2021 Sb., u odpadů na hromadách (deponiích) uložených, a to následovně:

- 1) při dosažení hmotnosti deponie (jedné hromady) 1000 tun (ověření se týká pouze hromady splňující hmotnostní limit)
nebo
- 2) jednou za 6 měsíců (ověření se týká všech hromad)

V případě, že výsledky laboratorních zkoušek u odděleně soustředěvaných odpadů nebudou odpovídat hodnotám kritických ukazatelů, musí být proveden doprůzkum za účelem zjištění znečištění v přijatých odpadech. Odpady přijaté do zařízení, u kterých budou překročeny kritické ukazatele nesmějí být v zařízení využity a musejí být převezeny do jiného zařízení, které splňuje aktuální hodnoty znečištění v odpadech.

Stanovené kritické ukazatele:

- tab. 5.1, 5.2, 5.3 přílohy č. 5 vyhlášky o podrobnostech nakládání s odpady č. 273/2021 Sb..

3.1.2 Motorová nafta

Za další surovinový vstup lze považovat motorovou naftu pro manipulační techniku a strojní zařízení určené k rozhrnování, hutnění a manipulaci. V zájmovém nebude skladována motorová nafta v době, kdy nebude prováděno rozhrnování, hutnění a manipulaci. V době provádění rozhrnování, hutnění a manipulaci se bude jednat pouze o provozní zásobu.

3.2 Energetické zdroj

3.2.1 Energetické zdroje

Elektrická energie není do areálu přivedena.

3.2.2 Tepelná energie, zemní plyn a jiná média

Zemní plyn, příp. jiná obdobná média nejsou do areálu přivedena.

4. Biologická rozmanitost

Pro potřeby této oblasti byl proveden biologický průzkum. Dokument o tomto průzkumu, je součástí tohoto oznámení jako příloha č. P_05.

Biologické posouzení je prováděno před realizací záměrů a jeho cílem je zjistit hodnotu zájmové lokality z jejího ekologického hlediska a zároveň navrhnout opatření k eliminaci případných negativních vlivů záměru na zjištěnou biotu.

Na lokalitě ani v jejím nejbližším okolí se nenalézají žádné zvláště chráněné území (ZCHÚ), ani lokalita soustavy Natura 2000, ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

V okolí zájmové lokality, ani v jejím okolí, nejsou vymezeny, dle územního plánu žádné prvky Územního systému ekologické stability (ÚSES).

Zhodnocení vlivu záměru na stávající biotu

Během realizace záměru dojde k dočasnému rušivému vlivu na okolní prostředí. Přítomní ptáci budou tento vliv patrně kompenzovat dočasným přesunem na okolní biotopy. Po dokončení záměru je možné očekávat jejich návrat v původním rozsahu.

Realizací záměru dojde k úbytku hnízdních a potravních možností přítomných druhů plazů. Pro ně je aktuální podoba zájmového území optimálním biotopem – prosluněná stráž se zbytky biomasy a různých menších deponií. Početnost slepýše křehkého je okolo 10 – 15 jedinců, u ještěrky 30 – 40 jedinců. Pro plazy je proto nutné provést ochranná a zmírňující opatření.

Pro ostatní živočichy nedojde k vytvoření migrační bariéry a omezení prostupnosti krajiny, ani omezení ekostabilizační funkce významného krajinného prvku. Nedojde k rušivému a nevratnému zásahu do přítomného významného krajinného prvku. Nedojde ke vzniku nového prvku v krajině, který by měl negativní vliv na krajinný ráz lokality.

Při dodržení následujících podmínek, resp. následujících opatření nepovede realizace záměru k poškozování a ničení významných krajinných prvků, nebude jí narušena jejich obnova ani ohrožena nebo oslabena jejich stabilizační funkce. Současně nedojde k negativnímu ovlivnění a funkčnosti prvků územního systému ekologické stability. Záměr není v rozporu s ostatními zákony hájenými zájmy ochrany přírody a krajiny.

Opatření k eliminaci vlivů na stávající biotu jsou následující:

- Maximální zachování stávajících dřevin a porostů na lokalitě.
Pozn.: Co se týče ochrany dřevin ponechaných v prostoru záměru a v jeho bezprostředním okolí, je doporučeno dodržovat zásady k ochraně dřevin vyplývající z ČSN 83 9011 „Sadovnictví a krajinářství – Ochrana stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech“ (dříve ČSN 18 920).

- S ohledem na možné hnízdění zjištěných druhů ptáků je nutno případné zásahy do dřevin realizovat mimo vegetační období, tedy realizovat od října do konce února.
- Na lokalitě by bylo vhodné před zazimováním plazů provést záchranný odchyt a jejich transfer před započítím zemních prací (v případě jejich výskytu).
- Při provádění zemních prací lokalitu opatřit bariérami proti vniku plazů do prostor staveniště (v případě jejich výskytu).
- Po ukončení terénních úprav vystavět kamenné zídky, případně plazníky, které mohou plazům sloužit jako úkryt, zimoviště a bezpečné místo k slunění.
- Případné sadové úpravy doplnit o výsadby trvale kvetoucích keřů a bylin původních, domácích odrůd.

Podrobné informace jsou uvedeny v Biologického průzkumu, který je součástí tohoto oznámení.

5. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Dopravní obslužnost pro potřeby zajištění realizace terénních úprav je možné využít stávající silnice (ul. Pražská, ul. V Koutech, ul. Pod Lutovem, ul. Lutov).

Obrázek č. 5: Směrování dopravy



Pro následné modelování a hodnocení jsou dále definovány dva provozní stavy:

- **Běžný stav (RS-B):** 9 příjezdů NV/den + 9 odjezdů NV/den = 18 pohybů NV/den (06:00–22:00).
- **Maximální stav (RS-MAX, špičkový den):** 34 příjezdů NV/den + 34 odjezdů NV/den = 60 pohybů NV/den (06:00–22:00); ve studii byla uvažována konzervativní varianta 68 pohybů NV/den.
- Osobní doprava: 4 pohyby OA/den (shodně pro oba stavy).

Pozn.: V rámci všeobecné opatrnosti je uvažováno s 150 dny za rok.

III. Údaje o výstupech

Množství a druh případných předpokládaných reziduí a emisí, množství odpadních vod a jejich znečištění, kategorizace a množství odpadů, rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií.

1. Množství a druh případných předpokládaných reziduí a emisí

Pro potřeby tohoto oznámení byla vypracována rozptylová studie, která je součástí tohoto oznámení jako příloha č. P_02.

Účelem této rozptylové studie je vyhodnotit vliv záměru „TERÉNNÍ ÚPRAVY – Poříčí nad Sázavou“ na kvalitu ovzduší v okolí posuzované lokality, a to zejména ve vztahu k nejbližším chráněným venkovním prostorům staveb. Studie je zpracována v návaznosti na požadavky legislativy v oblasti ochrany ovzduší, zejména zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, a slouží jako odborný podklad pro rozhodování příslušných správních orgánů v rámci povolovacích procesů (včetně procesu EIA).

Výpočtová část studie stanovuje příspěvky provozu záměru k imisní situaci v referenčních bodech a hodnotí hlavní znečišťující látky relevantní pro charakter činností záměru, tj. zejména pro dopravu a manipulaci s materiálem: PM_{10} , $PM_{2.5}$, NO_2 (resp. NO_x), CO, benzen a benzo(a)pyren (BaP).

Úvodem je potřeba uvést, že terénní úpravy a věci s tím související budou prováděny v období od října maximálně do konce dubna, tak, aby nedocházelo k narušení pohody zájmového území, a to s ohledem, na přítomnost většího počtu objektů pro rekreační účely (chaty) a menšího počtu objektů pro trvalé bydlení.

Studie je zaměřena zejména na:

- posouzení imisní situace po realizaci záměru a jejího vlivu na nejbližší obydlené/rekreační objekty (chráněné prostory),
- poskytnutí podkladu pro rozhodnutí příslušných orgánů ve věci umístění a provozu záměru.

Cíle studie jsou formulovány následovně:

- kvantifikovat emise vznikající provozem záměru (zejména z dopravní obsluhy, resuspenze a manipulací),
- provést rozptylové výpočty pro vybrané základní znečišťující látky, u nichž lze předpokládat potenciální ovlivnění stávajícího imisního pozadí,
- vyhodnotit, zda bude v dotčeném území po zahrnutí příspěvku záměru zachováno plnění imisních limitů a zda provoz záměru nevyvolá takové zhoršení imisní situace, které by jeho provoz z hlediska ochrany ovzduší znemožňovalo

Pro následné modelování a hodnocení jsou dále definovány dva provozní stavy:

- Běžný stav (RS-B): 9 příjezdů NV/den + 9 odjezdů NV/den = 18 pohybů NV/den (06:00–22:00).
- Maximální stav (RS-MAX, špičkový den): 34 příjezdů NV/den + 34 odjezdů NV/den = 60 pohybů NV/den (06:00–22:00); ve studii byla uvažována konzervativní varianta 68 pohybů NV/den.
- Osobní doprava: 4 pohyby OA/den (shodně pro oba stavy).

Pozn.: V rámci všeobecné opatrnosti je uvažováno s 150 dny za rok.

Imisní situace je v rozptylové studii posuzována pro provozní stavy RS-B a RS-MAX při současném uvažování dopravy a manipulačních činností, které jsou pro záměr emisně rozhodující.

Posuzované znečišťující látky jsou: **PM_{10} , $PM_{2.5}$, NO_x (resp. NO_2), CO, benzen a benzo(a)pyren (BaP).**

V rámci rozptylové studie byla pro plošné zdroje související s vykládkou materiálu, rozhrnováním a případným hutněním stanovena reprezentativní aktivní pracovní plocha, na které se tyto prašné činnosti v daném provozním dni odehrávají. Podklady záměru uvádějí, že terénní úpravy jsou realizovány pouze na části parcely p.č. 1619/1 a postup prací probíhá etapově ve vrstvách. Tomu odpovídá skutečnost, že prašné operace nejsou rozprostřeny souvisle po celé dotčené ploše, ale soustřeďují se do prostoru aktuálně rozpracované etapy.

Pro účely modelování byla tato aktivní pracovní plocha zavedena jako samostatný plošný zdroj s plochou $A = 3\,000\text{ m}^2$. Tato hodnota byla zvolena jako reprezentativní odhad rozsahu současně rozpracované části rokle v dané etapě, odpovídající typické délce a šířce pracovního pásu, ve kterém probíhá vykládka, rozhrnování a pojezdy mechanizace v přímé vazbě na tyto činnosti. Zadání emise jako plošné hustoty bylo provedeno ve vztahu k této pracovní ploše, tj. celkový emisní tok plošného zdroje byl v modelu rozdělen na jednotkovou plochu A.

Současně byla v rozptylové studii odlišena tato aktivní pracovní plocha od ploch, které představují odkrytý prašný povrch mimo vlastní okamžik manipulací (např. dočasně odkryté navážky nebo deponie), u nichž se uvažuje zejména větrná eroze a plošná sekundární prašnost povrchu. Tímto způsobem bylo zadání plošných zdrojů v modelu uspořádáno tak, aby odpovídalo reálnému průběhu realizace záměru a bylo transparentně dohledatelné v návaznosti na použité vstupy.

Pro potřeby této kapitoly jsou uvedeny pouze sumarizované výstupy. Podrobné informace jsou v Rozptylové studii.

Pro hodnocení byly na území zvoleny referenční body č. 1 až č. 7 (jako referenční body nejbližší situovaném ke zdroji).

Obrázek č. 6: Umístění referenčních bodů



Tabulka č. 6: Popis referenčních bodů

ref. bod číslo	Parcelní číslo	Katastrální území	Druh pozemku	Budova s číslem evidenčním
1	st. 1127	Poříčí nad Sázavou [726036]	zastavěná plocha a nádvoří	Hvozdec [126021]; č. ev. 85; stavba pro rodinnou rekreaci
2	st. 724			objekt k bydlení
3	st. 728			objekt k bydlení
4	st. 365			Poříčí nad Sázavou [126039]; č. ev. 346; stavba pro rodinnou rekreaci
5	st. 368			Poříčí nad Sázavou [126039]; č. ev. 355; stavba pro rodinnou rekreaci
6	st. 372			Poříčí nad Sázavou [126039]; č. ev. 359; stavba pro rodinnou rekreaci

Imisní příspěvky záměru**Tabulka č. 7: VARIANTA RS-B (běžný stav) -** Hodnotící tabulka výsledků, imisní koncentrace znečišťujících látek v referenčních bodech

Číslo ref. bodu	1	2	3	4	5	6	
p.č. st. #	1127	724	728	365	368	372	
Roční průměrná NO ₂ [μg/m ³]	Před realizací záměru (OZKO 20 - 24)						7,2
	0,810	1,470	1,267	1,208	0,824	0,368	
	8,010	8,670	8,467	8,408	8,024	7,568	
1-hodinová NO ₂ [μg/m ³]	Před realizací záměru (AIM stanice JKOSA maximum roku 2024)						24,4
	70,613	72,625	52,748	61,751	74,501	42,856	
	95,013	97,025	77,148	86,151	98,901	67,256	
Maximální denní 8hod. klouzavý průměr CO	Před realizací záměru (AIM stanice JKOSA maximum roku 2024)						545,4
	12,10	13,68	11,01	12,53	14,59	9,14	
	557,50	559,08	556,41	557,93	559,99	554,54	
Roční průměrná Benzen [μg/m ³]	Před realizací záměru (AIM stanice HHKBD maximum roku 2024)						0,6
	0,0007	0,0011	0,0012	0,0012	0,0011	0,0011	
	0,601	0,601	0,601	0,601	0,601	0,601	
Roční průměrná B(a)P [ng/m ³]	Před realizací záměru (AIM stanice HHKSP maximum roku 2024)						0,5
	0,000002	0,000003	0,000004	0,000003	0,000003	0,000003	
	0,500	0,500	0,500	0,500	0,500	0,500	
Roční průměrná PM10 [μg/m ³]	Před realizací záměru (OZKO 20 - 24)						14,9
	10,350	20,694	22,578	16,605	13,866	12,608	
	25,250	35,594	37,478	31,505	28,766	27,508	

24-hodinová PM10 [µg/m ³]	Před realizací záměru (OZKO 20 - 24)	26					
	Příspěvek záměru	133,580	147,203	167,757	124,214	121,320	137,061
	Součet	159,580	173,203	193,757	150,214	147,320	163,061
Roční průměrná PM2,5 [µg/m ³]	Před realizací záměru (OZKO 20 - 24)	10,6					
	Příspěvek záměru	1,808	3,000	3,419	3,254	2,996	2,928
	Součet	12,408	13,600	14,019	13,854	13,596	13,528

Tabulka č. 8: VARIANTA RS-MAX (maximální stav) - Hodnotící tabulka výsledků, imisní koncentrace znečišťujících látek v referenčních bodech

Číslo ref. bodu	1	2	3	4	5	6	
p.č. st. #	1127	724	728	365	368	372	
Roční průměrná NO ₂ [µg/m ³]	Před realizací záměru (OZKO 20 - 24)	7,2					
	Příspěvek záměru	1,972	3,582	3,145	2,959	2,060	1,011
	Součet	9,172	10,782	10,345	10,159	9,260	8,211
1-hodinová NO ₂ [µg/m ³]	Před realizací záměru (AIM stanice JKOSA maximum roku 2024)	24,4					
	Příspěvek záměru	163,355	168,094	123,360	143,073	171,989	100,391
	Součet	187,755	192,494	147,760	167,473	196,389	124,791
Maximální denní 8hod. klouzavý průměr CO	Před realizací záměru (AIM stanice JKOSA maximum roku 2024)	545,4					
	Příspěvek záměru	29,76	33,84	28,83	31,47	35,50	24,36
	Součet	575,16	579,24	574,23	576,87	580,90	569,76
Roční průměrná Benzen [µg/m ³]	Před realizací záměru (AIM stanice HHKBD maximum roku 2024)	0,6					
	Příspěvek záměru	0,0024	0,0038	0,0045	0,0042	0,0040	0,0040
	Součet	0,602	0,604	0,605	0,604	0,604	0,604
Roční průměrná B(a)P [ng/m ³]	Před realizací záměru (AIM stanice HHKSP maximum roku 2024)	0,5					
	Příspěvek záměru	0,000007	0,000011	0,000013	0,000011	0,000010	0,000010
	Součet	0,500	0,500	0,500	0,500	0,500	0,500
Roční průměrná PM10 [µg/m ³]	Před realizací záměru (OZKO 20 - 24)	14,9					
	Příspěvek záměru	36,272	73,121	81,020	58,461	49,477	46,410
	Součet	51,172	88,021	95,920	73,361	64,377	61,310
24-hodinová PM10 [µg/m ³]	Před realizací záměru (OZKO 20 - 24)	26					
	Příspěvek záměru	395,799	499,960	489,901	436,611	336,578	416,857
	Součet	421,799	525,960	515,901	462,611	362,578	442,857
Roční průměrná PM2,5 [µg/m ³]	Před realizací záměru (OZKO 20 - 24)	10,6					
	Příspěvek záměru	6,358	10,496	12,198	11,570	10,823	10,843
	Součet	16,958	21,096	22,798	22,170	21,423	21,443

Návrh opatření

Výsledky rozptylového modelování ukazují, že imisní příspěvky záměru vedou v některých hodnocených bodech k překročení imisních limitů, a to zejména u frakcí tuhých částic PM. Charakter záměru jednoznačně ukazuje, že rozhodující složkou emisí nejsou stacionární technologické výduchy (v rámci záměru se technologické výduchy nenacházejí), ale sekundární prašnost vznikající resuspenzí z pojížděných povrchů, fugitivní prašnost z vykládky a manipulace se sypkými materiály a v určitých etapách také příspěvek z odkrytých prašných ploch (včetně větrné eroze). Návrh opatření je proto cílen na minimalizaci prašnosti přímo v místě vzniku, na omezení přenosu nečistot mimo lokalitu (track-out) a na snížení rozsahu a doby trvání otevřených prašných ploch.

Základním a nejúčinnějším opatřením je změna režimu pojížděných ploch a komunikací v prostoru záměru.

- Doporučuje se zpevnit vnitroareálové pojezdy a manipulační trasy alespoň v rozsahu hlavní dopravní osy mezi vjezdem, váhou a prostorem vyklápění, případně provést dočasné zpevnění (šterkodrť, recyklát). Tam, kde zpevnění nebude možné, musí být zaveden režim pravidelného kropení a údržby povrchu tak, aby bylo v suchých dnech udržováno dostatečné zvlhčení a nedocházelo k tvorbě viditelného prachu.
- Současně je nezbytné důsledně omezit rychlost vozidel v prostoru záměru; za standardní horní mez pro areálový režim se považuje 10 km/h, přičemž omezení musí být vymahatelné organizačně i technicky (značení, režim dopravy, případně fyzické prvky). Tato opatření se promítnou do snížení resuspenze na nezpevněných površích a do snížení krátkodobých špiček PM.

Vedle vnitroareálových ploch je klíčové řešit také výjezd z lokality a navazující komunikaci, protože právě zde často vzniká lokální „hot-spot“ prašnosti způsobený vynášením materiálu ze zájmového pozemku (track-out).

- Z tohoto důvodu se doporučuje před výjezdem zabezpečit kontrolu a očištění vozidel a na veřejnou komunikaci. Součástí režimu provozu bude povinnost provozovatele terénních úprav zajistit pravidelné strojní čištění a okamžitou nápravu při jakémkoli znečištění navazující komunikace. Tato povinnost musí být jednoznačně stanovena jako provozní pravidlo, včetně odpovědnosti obsluhy a evidence provedených zásahů. V rozptylové studii lze tato opatření uplatnit jako redukci emisí resuspenze na krátkém úseku u vjezdu a jako eliminaci nejméně příznivého track-out scénáře.

U manipulace se sypkými materiály je účelné omezit vlastní fugitivní prašnost při vykládce a rozhrnování.

- Doporučuje se minimalizovat výšku pádu při vyklápění, organizovat vykládku tak, aby probíhala do předem definovaného prostoru a v co nejkratším čase následovalo rozhrnutí a stabilizace povrchu. V suchých obdobích je vhodné aplikovat cílené kropení pracovního místa vykládky a bezprostředního okolí. Dále je vhodné organizačně omezit souběh nejprašnějších činností, zejména v maximálním provozním stavu, aby nedocházelo k současnému překryvu špičkové dopravy, intenzivního rozhrnování a hutnění ve stejném časovém úseku. Hutnění je vhodné provádět mimo špičky vykládek, kampaňovitě a s ohledem na meteorologické podmínky.

U odkrytých ploch a deponií je klíčové snížit rozsah současně otevřeného prašného povrchu a dobu jeho expozice.

- Doporučuje se etapizovat práce tak, aby nebyl dlouhodobě odkryt velký souvislý povrch návázek bez stabilizace, tzn. např. volné násypové hromady, a po dokončení každé etapy bezprostředně provést dočasnou stabilizaci povrchu (tj. zhutnění) a po provedených terénních úpravách založení vegetačního krytu dle charakteru finálního využití pozemku. Zároveň je vhodné zavést provozní kritéria pro přerušování prašných činností při nepříznivých podmínkách, typicky při kombinaci sucha a vyšší rychlosti větru nebo při zjištění viditelného prašení mimo prostor záměru.

Dopravní režim by měl být v maximálním provozním stavu řízen tak, aby se minimalizovaly krátkodobé imisní špičky.

- Doporučuje se rozprostřít příjezdy a odjezdy v čase, vyhnout se blokovému najíždění vozidel a v případě potřeby zavést závazný strop denních intenzit tak, aby byl zajištěn soulad s imisními limity v nejbližších chráněných prostorech. Součástí opatření má být i kontrola zakrytí ložných ploch u jemných frakcí a dodržování technologické kázně při nakládce a přepravě.

Prokazatelnost a udržitelnost opatření je vhodné zajistit zavedením a vedením provozního deníku, který bude součástí schváleného provozního řádu, který stanoví odpovědnosti, četnost a způsob kropení a čištění, kontrolní postupy a způsob evidence.

Doporučuje se také operativní monitoring v době špiček, minimálně ve formě vizuálních kontrol prašnosti, evidence znečištění komunikací a sledování meteorologických podmínek (rychlost větru) jako podmínky pro případné dočasné omezení prašných činností. V případě opakovaných stížností nebo zvýšené citlivosti okolí lze doplnit i krátkodobé orientační měření PM₁₀ v kritických směrech jako ověřovací nástroj účinnosti zavedených opatření.

Závěrečné zhodnocení

Tato rozptylová studie byla zpracována za účelem posouzení imisních dopadů záměru „TERÉNNÍ ÚPRAVY – Poříčí nad Sázavou“ na okolní imisní situaci, a to zejména ve vztahu k nejbližším chráněným venkovním prostorům staveb. Podstatou záměru je jednorázová realizace terénních úprav spočívající v postupném zasypání prostoru rokle inertním materiálem/ostatními inertními odpady a následné modelaci terénu. Záměr není koncipován jako trvalý provoz zařízení ve smyslu kontinuální průmyslové činnosti, ale jako časově omezený realizační projekt, jehož účelem je dotvarování a stabilizace pozemku tak, aby byl využitelný, resp. zastavitelný dle záměru investora. Po dokončení terénních úprav má dojít k ukončení činností spojených s dopravou a manipulacemi, které jsou zdrojem emisí.

Imisní dopady byly hodnoceny ve dvou provozních stavech, které reprezentují realistický a maximální provozní režim během realizace. Varianta **RS-B (běžný stav)** představuje typický provozní den se standardní intenzitou dopravy a navazujících manipulací. Varianta **RS-MAX** představuje nejméně příznivý (maximální) provozní stav s dopravní intenzitou odpovídající špičkovému dni včetně rezervy, a je proto určena pro konzervativní posouzení krátkodobých imisních špiček. V obou variantách byly zahrnuty relevantní zdroje emisí odpovídající charakteru záměru, tj. zejména doprava, resuspenze z pojížděných povrchů, manipulace se sypkými materiály a případně příspěvek odkrytých ploch v průběhu etapizace.

Výsledky výpočtů pro variantu RS-B ukazují, že příspěvek záměru k imisní situaci je koncentrován především do složek PM₁₀ a PM₂₋₅, a to zejména v důsledku sekundární prašnosti (resuspenze) na pojížděných plochách a při manipulaci s materiálem. Výfukové složky (NO_x/NO₂, CO, benzen, BaP) se projevují v míře odpovídající dopravní obsluze a provozu mechanizace, přičemž jejich příspěvky jsou v typickém režimu realizace lokálně omezené a v rozhodující míře podřízené prašnosti. V běžném stavu lze imisní situaci hodnotit jako zhoršenou vůči výchozímu stavu zejména v bezprostředním okolí dopravních a pracovních tras, nicméně s charakterem dopadu odpovídajícím časově omezené realizaci zemních prací.

Výsledky pro variantu RS-MAX potvrzují, že maximální provozní stav představuje z hlediska kvality ovzduší nejméně příznivý režim, protože kombinuje vysokou intenzitu dopravní obsluhy s navazujícími manipulacemi, a tím vytváří podmínky pro vznik krátkodobých imisních špiček zejména u frakcí PM. V této variantě může docházet k ovlivnění imisní situace v nejbližších chráněných prostorech, zejména při souběhu suchého počasí, vyšší rychlosti větru a intenzivního provozu na nezpevněných plochách. Z hlediska preventivní ochrany ovzduší je proto RS-MAX považována za rozhodující scénář pro návrh organizačních a technických opatření, která mají zajistit, že i v nepříznivých podmínkách nedojde k nepřijatelnému zhoršení imisní situace.

Zároveň je nutné zdůraznit, že **záměr má dočasný a jednorázový charakter**. Imisní zátěž je vázána na dobu realizace navážek a souvisejících manipulací; po dokončení terénních úprav se předpokládá ukončení provozu, tedy i vymizení emisních zdrojů, které byly v této rozptylové studii hodnoceny. Z pohledu ochrany ovzduší je proto klíčové, aby průběh realizace proběhl v režimu, který minimalizuje prašnost, zejména sekundární resuspenzi a fugitivní emise z manipulace.

Terénní úpravy a věci s tím související budou prováděny v období od října maximálně do konce dubna, tak, aby nedocházelo k narušení pohody zájmového území, a to s ohledem, na přítomnost většího počtu objektů pro rekreační účely (chaty) a menšího počtu objektů pro trvalé bydlení.

Na základě provedeného hodnocení lze uzavřít, že imisní dopady záměru jsou ovládnány především prašností a nemusí být v maximálním stavu optimální, zejména z hlediska krátkodobých koncentrací PM. Z tohoto důvodu je nezbytné uplatnit navržená kompenzační a preventivní opatření (zejména zpevnění nebo stabilizaci pojižděných tras, omezení rychlosti, kropení/čištění, eliminaci track-out, etapizaci odkrytu a operativní řízení činností podle meteorologických podmínek). Při důsledném uplatnění těchto opatření lze očekávat významné snížení emisí a tím i imisních příspěvků v nejbližších chráněných prostorech, a současně zajistit, aby realizace záměru proběhla v přijatelném režimu z hlediska ochrany ovzduší.

Závěrem je třeba zopakovat účel projektu: jde o **jednorázové zasypání a dotvarování pozemku** s cílem jeho **stabilizace a budoucí využitelnosti/zastavitelnosti**, nikoli o zavedení trvalého provozu zařízení. Hodnocení imisní situace proto vymezuje dopady v období realizace a současně stanovuje podmínky, za kterých je realizace záměru z hlediska ochrany ovzduší akceptovatelná.

Pachové látky

Evropská pachová jednotka (EOU – European odour unit), definovaná evropskou normou EN13725 jako množství pachových látek, které odpařeno do 1 m³ neutrálního plynu za normálních podmínek (teplota 273.15 K, tlak 101.325 kPa) vyvolá u testujících pozorovatelů stejný smyslový vjem, jako 123 µg n-butanolu, rozptýleného v objemu 1 m³ neutrálního plynu za normálních podmínek (Evropská referenční pachová hmotnost – EROM)

- 1 OUER/m³ vnímáme nějakou změnu
- 3 OUER/m³ citliví jedinci jsou schopni identifikovat co cítí
- 5 OUER/m³ jsme schopni identifikovat co cítíme
- 10 OUER/m³ považováno za obtěžující zápach

Posuzovaný záměr nebude při standardním provozu a dodržení technologických postupů zdrojem pachových látek.

2. Množství odpadních vod a jejich znečištění

Samotný provoz není vázán na produkci odpadních vod.

Srážkové vody na pozemcích, které jsou předmětem záměru se přirozeně vsakují do terénu. Revitalizací bude terén modelován horizontálně a vertikálně, tak, aby nedošlo ke zhoršení odtokových poměrů s vazbou na místní podmínky.

Povrchové vody budou mít možnost i po realizaci záměru se přirozeně vsakovat do terénu.

Realizací záměru nedojde ke změně odtokových poměrů.

Obsluha se bude v zájmovém území nacházet pouze v době prací, které spočívají ve vyrovnávání terénu a manipulaci. Není tedy přítomna během roku v zájmovém území každodenně.

Obecně lze za hlavní rizika zhoršení jakosti podzemní i povrchové vody při provozu záměru považovat případné havárie či jiné nestandardní stavy (viz kapitola B. III. 5).

3. Kategorizace a množství odpadů

Nakládání s odpady je řešeno v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění (dále jen „zákon o odpadech“) a v souladu s příslušnými prováděcími předpisy.

Odpady produkované jako součást provozu záměru

S ohledem na povahu posuzovaného zřízení, je možné v rámci provozu zařízení a činností v něm prováděných, definovat následující odpady:

- 1) Technologické odpady produkované jako součást provozu zařízení (zejména manipulační technika).
- 2) Odpady vzniklé při případném ukončení záměru.
- 3) Odpady, které by mohly vzniknout při havárii.

ad 1)

Očekávané druhy odpadů vznikajících během provozu jsou uvedeny v níže uvedeném soupisu odpadů. Produkci odpadů vznikajících při provozu nelze v současné době objektivně určit, z tohoto důvodu soupis neobsahuje údaj o předpokládaném množství.

Ze soupisu je patrné, že se jedná pouze o orientační a předpokládaný soupis potenciálně vznikajících odpadů během provozu. Pokud během fáze provozu bude produkován i odpad níže neuvedený, bude s ním nakládáno v souladu se zákonem o odpadech a jeho prováděcích předpisy. Může nastat situace, že některý z uvedených odpadů nebude produkován vůbec.

Soupis předpokládaných odpadů, které mohou být provozem zařízení produkovány

<u>kat. číslo</u>	<u>název odpadu</u>	<u>kategorie</u>
13 01 13*	Jiné hydraulické oleje	N
13 02 08*	Jiné motorové, převodové a mazací oleje	N
15 02 02*	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N
17 05 03*	Zemina nebo kameny znečištěné (znečištěné zeminy v případě úniků provozní kapaliny z manipulační techniky)	N

Vysvětlivky: O ... kategorie ostatní odpad; N ... kategorie nebezpečný odpad

Pokud bude provozem zařízení produkován i odpad výše neuvedený, bude s ním nakládáno v souladu se zákonem o odpadech a jeho prováděcích vyhláškách.

Produkované odpady budou předávány pouze oprávněným osobám dle zákona o odpadech.

Podrobnější náležitostí budou zpracovány v provozním řádu zařízení, který bude schválen Krajským úřadem Královéhradeckého kraje.

ad 2) Odpady vzniklé při případném ukončení záměru

Mohlo by se jednat o odpady produkované provozem zařízení. V případě ukončení provozu bude s odpady nakládáno dle platné legislativy.

ad 3) Odpady, které by mohly vzniknout při havárii

Odpady, které by mohly v případě havárií vznikat, jsou představovány především úniky paliv a mazadel z rozvodů dopravních mechanizačních strojních prostředků, strojního zařízení, při jejich poruchách a haváriích.

Při havarijních situacích mohou vznikat odpady, z nichž z hlediska ovlivnění životního prostředí jsou nejzávažnější odpady nebezpečné s obsahem ropných látek. Místa, která jsou v rámci provozu vyčleněna pro shromažďování nebezpečných odpadů, budou zajištěny dostatečně dimenzovanými zachytnými jímkami. Pokud by došlo k znečištění zeminy při poruše nebo nehodě stroje, zemina bude okamžitě odtěžena a odvezena k vyčištění na dekontaminační plochu.

Situace, při kterých by mohlo dojít k havárii, řeší vnitropodnikový provozní předpis. Tento předpis není součástí této dokumentace.

Obecné základní podmínky při nakládání s odpady

Provozovatel zařízení jako původce produkovaných odpadů ve smyslu zákona o odpadech ve znění pozdějších předpisů, bude povinen plnit povinnosti původců odpadu a bude řídit zákonem o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcími vyhláškami v platném znění.

Minimálně se bude jednat o následující povinnosti:

- U produkovaných odpadů zabezpečí přednostní využití odpadů, nebo odstranění odpadů předáním oprávněné osobě dle zákona o odpadech,
- Odpady budou shromažďovány rozříděně dle jednotlivých druhů, kategorií, a to na místech k tomu určených a zajištěných tak, aby odpady byly chráněny před povětrnostními a jinými vlivy včetně odcizení nebo únikem.
- Veškeré odpady budou předávány oprávněným osobám k využití nebo odstranění a doklady o oprávněnosti těchto osob budou archivovány po dobu danou předpisy,
- Odpady budou shromažďovány ve vhodných shromažďovacích prostředcích nebo ve vybraných a označených prostorách v areálu, odděleně podle kategorií a druhů,
- Odpady určené pro další využití budou předávány pouze provozovatelům zařízení k využití nebo odstranění nebo ke sběru či výkupu určeného druhu odpadu,
- Doklady o předání odpadů oprávněným osobám budou provozovatelem zařízení archivovány,
- Nebezpečné odpady (pokud budou provozem zařízení produkovány) budou shromažďovány odděleně v nádobách určených k tomuto účelu a zabezpečených tak, aby nemohlo dojít k neoprávněné manipulaci s nebezpečnými odpady nebo k úniku škodlivin z uložených odpadů.
- Shromažďovací prostředky budou označeny v souladu a aktuálně platnou legislativou. V případě produkce nebezpečných odpadů bude v rámci označení připojen i identifikační list nebezpečných odpadů.

Podrobnější náležitostí budou podrobně ošetřeny v Provozním řádu, resp. jeho aktualizaci, který bude projednán a schválen Krajským úřadem Královehradeckého kraje ve vazbě na výše rozhodnutí (dle § 21 odst. 2 zákona o odpadech).

4. Hluk, vibrace a záření

4.1. Hluk

Pro potřeby tohoto oznámení byla vypracována hluková studie, která je součástí tohoto oznámení jako příloha P_03.


Předmětem hlukové studie je posouzení hlukové zátěže ze stávajících stacionárních zdrojů hluku umístěných v posuzované lokalitě, stavební činnosti při stavbě záměru „Terénní úpravy Poříčí nad Sázavou“ (níže v textu pouze záměr) a ze silniční dopravy vyvolané stavbou záměru ve vztahu k nejbližší umístěnému chráněnému venkovnímu prostoru a chráněnému venkovnímu prostoru staveb.

Stávající hluková situace (stacionární zdroje hluku) vyvolaná stacionárními zdroji hluku v posuzované lokalitě byla zmapována formou měření.

Měření hluku bylo provedeno v denní době. Podmínky měření, naměřené hodnoty, umístění měřicího místa a výsledky měření jsou uvedeny v kapitole 7.2 akustické studie.

Měřicí referenční místo, bylo umístěno na hranici chráněného venkovního prostoru, který je situován do blízkosti námi posuzovaného záměru.

Tabulka č. 9: Umístění měřicího referenčního místa MM1

MM	umístění	výška
MM1	pozemek p.č. 1617/1 v k.ú. Poříčí nad Sázavou - jižní hranice pozemku p.č. 1617/1 v k.ú. Poříčí nad Sázavou - dle KN ostatní plocha s využitím sportoviště a rekreační plocha	1,5 m
	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: left;"> umístění plochy posuzovaného záměru p.č. 1619/1 v k.ú. Poříčí nad Sázavou </div> <div style="text-align: left;"> MM 1 p.č. 1617/1 k.ú. Poříčí nad Sázavou </div> </div> 	

Níže je provedeno porovnání výsledků měření s hygienickými limity hluku vymezenými v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů po odečtení hodnoty standardní konvenční nejistoty měření u .

Tabulka č. 10: Porovnání výsledků měření $L_{Aeq,8h}$ s hygienickými limity hluku

měřicí referenční místo	MM1
doba	DENNÍ DOBA ³⁾
výsledek měření $L_{Aeq,8h}$ [dB]	39,8
standardní konvenční nejistota u [dB]	1,7
$L_{Aeq,8h} - u$ [dB] ¹⁾	38,1
hygienický limit hluku $L_{Aeq,8h}$ [dB] ²⁾	50,0
hygienický limit hluku splněn	ano

¹⁾ Dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů, § 20, odstavce (4). Při měření hluku v chráněných venkovních prostorech staveb, chráněném venkovním prostoru a v chráněných vnitřních prostorech staveb se uvádí nejistota, kterou se rozumí rozšířená kombinovaná standardní nejistota měření. Nejistota musí být uplatněna při hodnocení naměřených hodnot. Výsledná hodnota hladiny akustického tlaku nepřekračuje hygienický limit hluku, jestliže výsledná ekvivalentní hladina akustického tlaku po odečtení hodnoty nejistoty je rovna nebo je nižší než hygienický limit hluku, nebo výsledná maximální hladina akustického tlaku je rovna nebo je nižší než hygienický limit hluku.

²⁾ Hygienický limit hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb, denní dobu a stacionární zdroje hluku bez podílu tónové složky s ustáleným nebo proměnným charakterem.

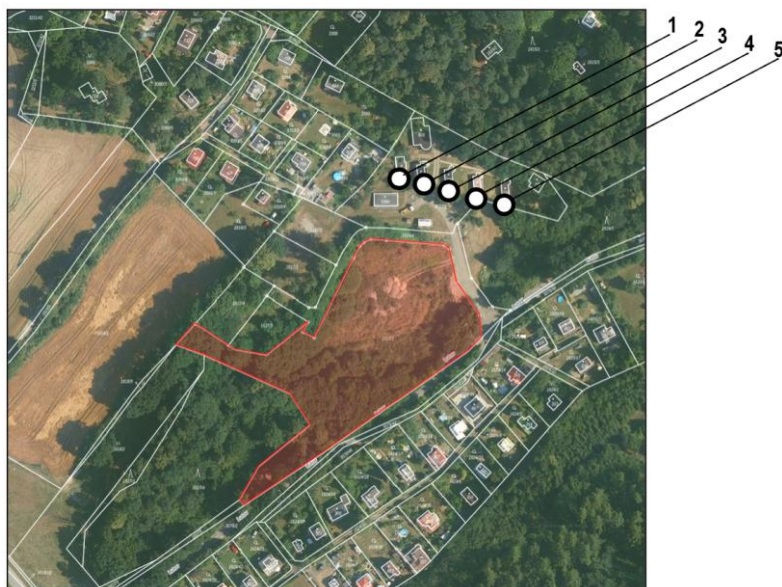
³⁾ Nejhluchnějších 8 po sobě jdoucích denních hodin.

V měřicím referenčním bodě MM1, který je reprezentativní pro posouzení hluku ze stávajících stacionárních zdrojů hluku umístěných v posuzované lokalitě, bude spolehlivě splněn požadovaný hygienický limit hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb v denní době $L_{Aeq,8h} = 50$ dB, který je vymezen v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Dále je z pohledu hlukové zátěže řešena fáze provánění terénních úprav jako **hluku ze stavební činnosti**. Hluk ze stavební činnosti je řešen pro hluk ze samotné stavební činnosti v areálu záměru. Stavba záměru bude probíhat kontinuálně v jedné hlavní etapě.

Pro hodnocení byla stanoveny výpočtové referenční body – umístěné u chráněného venkovního prostoru staveb nejvíce zasaženého hlukem ze stavební činnosti při stavbě záměru.

Obrázek č. 7: Umístění referenčních bodů



Tabulka č. 11: Umístění výpočtových referenčních bodů

číslo bodu	umístění	výška bodu
1	objekt k bydlení p.č.st.724, k.ú. Poříčí nad Sázavou - 1 m od J fasády objektu	1.NP
2	objekt k bydlení p.č.st.725, k.ú. Poříčí nad Sázavou - 1 m od J fasády objektu	1.NP
3	objekt k bydlení p.č.st.726, k.ú. Poříčí nad Sázavou - 1 m od J fasády objektu	1.NP
4	objekt k bydlení p.č.st.727, k.ú. Poříčí nad Sázavou - 1 m od Z fasády objektu	1.NP
5	objekt k bydlení p.č.st.728, k.ú. Poříčí nad Sázavou - 1 m od J fasády objektu	1.NP
všechny výpočtové referenční body jsou umístěny 1 m od fasády daného objektu pro bydlení a to v místech, kde jsou umístěny okna určené k větrání chráněného vnitřního prostoru staveb		

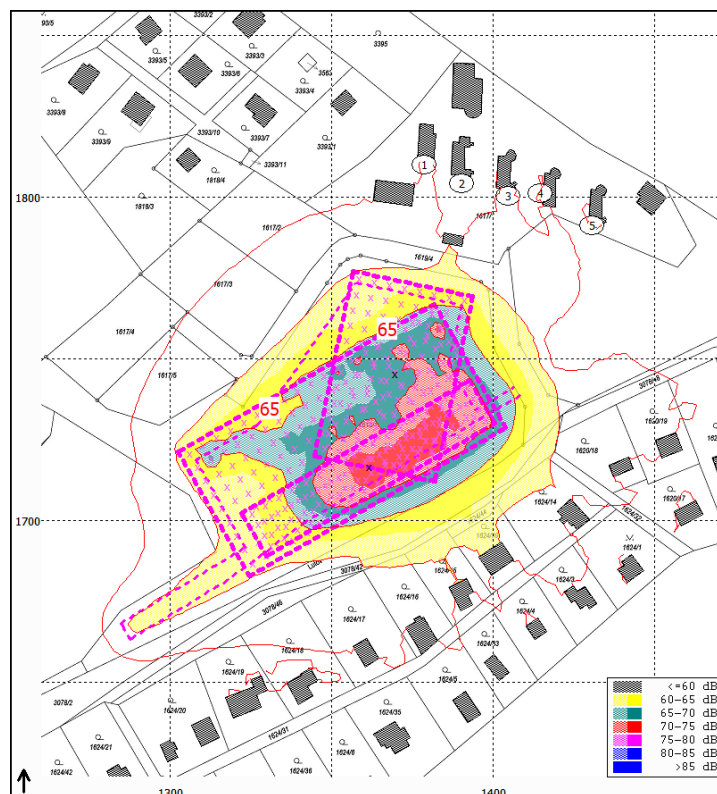
Rozhodující podíl na zatěžování venkovního prostoru hlukem v období výstavby záměru je nutno přisoudit činnosti hlučných mechanismů (stacionárních zdrojů hluku). Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku $A L_{Aeq,14h} = 65,0$ dB pro provádění nových staveb a změn dokončených staveb je v době od 7 do 21 h stanovena v kapitole 4 hlukové studie.

Tabulka č. 12: Porovnání s hygienickými limity hluku – hluk ze stavební činnosti

výpočtový bod	výška	vypočtená ekvivalentní hladina ak. tlaku $L_{Aeq,14h}$ [dB]
hygienický limit hluku		$L_{Aeq,14h} = 65,0$ dB
1	1.NP	54,3
2	1.NP	51,3
3	1.NP	54,2
4	1.NP	53,2
5	1.NP	52,5
hygienický limit hluku splněn		ano

Na základě provedených modelových výpočtů, lze konstatovat, že ve všech výpočtových referenčních bodech umístěných u chráněného venkovního prostoru staveb bude spolehlivě splněn požadovaný hygienický limit hluku pro hluk ze stavební činnosti.

Obrázek č. 8: Znárodnění izofon a hlukových pásem ve výšce 2,0 m nad terénem ze stavební činnosti, denní doba 7 - 21 h



Dopravní hluk

Hluk ze silniční dopravy je řešen pro varianty (nulová, záměr a aktivní). Změna hlukové zátěže je řešena, vzhledem k stávající a předpokládané hlukové situaci v posuzované lokalitě vyvolané zprovozněním záměru. Jako výpočtový rok je uvažován rok 2026.

Vzhledem k tomu, že dopravní obslužnost posuzovaného záměru bude probíhat pouze v denní době je modelový výpočet hluku ze silniční dopravy proveden pouze pro denní dobu.

Pro potřeby hodnocení hlukové zátěže byly vymezeny výpočtové – výpočtové referenční body.

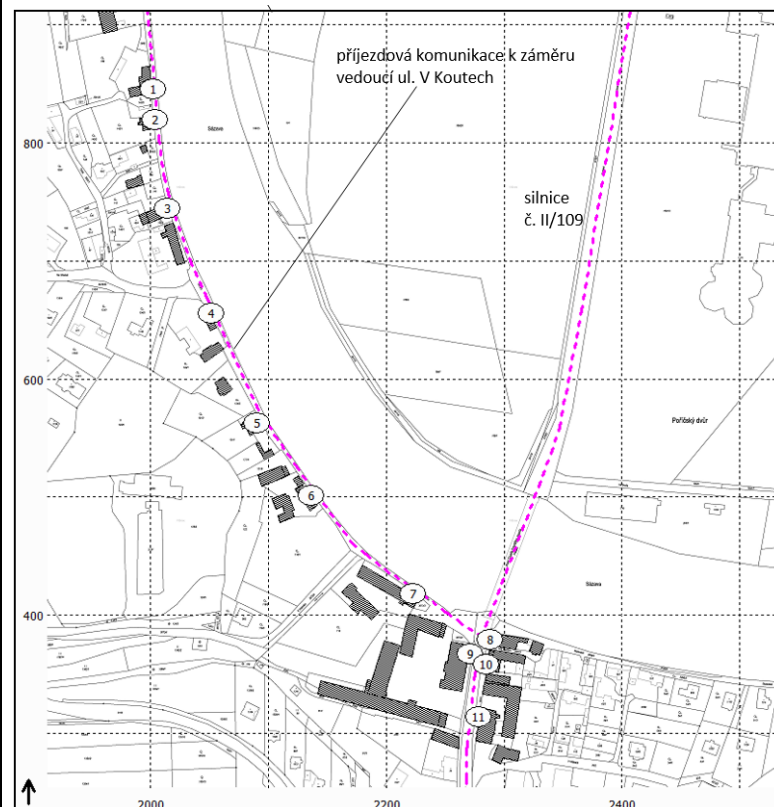
Výpočtové referenční body jsou umístěny u chráněného venkovního prostoru staveb, který je situován nejbližší příjezdovým trasám k stavbě záměru, tzn. u chráněného venkovního prostoru staveb nejvíce zasaženého hlukem ze silniční dopravy na veřejných pozemních komunikacích vyvolaných dopravní obslužností stavby záměru.

Tabulka č. 13: Umístění výpočtových referenčních bodů

číslo bodu	umístění	výška bodu
1	RD č.p. 120, V Koutech, Poříčí nad Sázavou - 1 m od V fasády objektu	1.NP
2	RD č.p. 98, V Koutech, Poříčí nad Sázavou - 1 m od V fasády objektu	1.NP
3	RD č.p. 17, V Koutech, Poříčí nad Sázavou - 1 m od V fasády objektu	1.NP
4	RD č.p. 9, V Koutech, Poříčí nad Sázavou - 1 m od V fasády objektu	1.NP
5	RD č.p. 75, V Koutech, Poříčí nad Sázavou - 1 m od V fasády objektu	1.NP
6	RD č.p. 8, V Koutech, Poříčí nad Sázavou - 1 m od SV fasády objektu	1.NP
7	RD č.p. 7, V Koutech, Poříčí nad Sázavou - 1 m od SV fasády objektu	1.NP

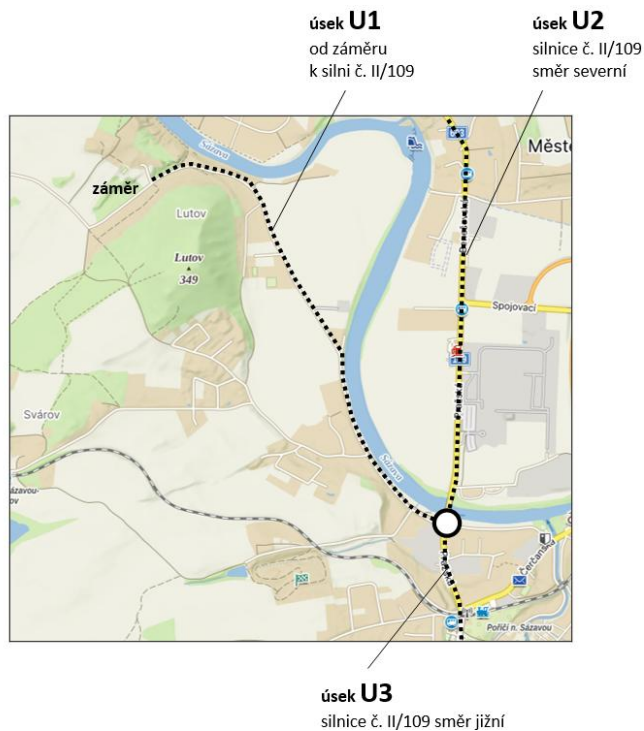
8	RD č.p. 25, Pražská, Poříčí nad Sázavou - 1 m od Z fasády objektu	2.NP
9	RD č.p. 6, Pražská, Poříčí nad Sázavou - 1 m od V fasády objektu	2.NP
10	RD č.p. 23, Pražská, Poříčí nad Sázavou - 1 m od Z fasády objektu	2.NP
11	BD č.p. 21, Pražská, Poříčí nad Sázavou - 1 m od Z fasády objektu	1.NP

u chráněného venkovního prostoru staveb, jsou výpočtové referenční body umístěny před okny (větrací otvory) za kterými je umístěn chráněný vnitřní prostor staveb



Pro potřebu vyhodnocení hlukové zátěže z dopravy byly také stanoveny sčítací úseky.

Obrázek č. 9: Umístění sčítacích profilů U1 - U3



Pro hodnocení jsou dále definovány dva provozní stavy:

- **Běžný stav (RS-B):** 9 příjezdů NV/den + 9 odjezdů NV/den = 18 pohybů NV/den (06:00–22:00).
- **Maximální stav (RS-MAX, špičkový den):** 34 příjezdů + 34 odjezdů = 68 pohybů NV/den (06:00–22:00);
- Osobní doprava: 4 pohyby OA/den (shodně pro oba stavy).

Tabulka č. 13: Počet průjezdů vozidel zadaný do modelového výpočtu - RPDI v roce 2026 (varianta – běžný stav)

RPDI v roce 2026		denní doba 6 - 22 h		
kategorie vozidla		OAL	počet průjezdů vozidel	
			NAL	NS
úsek U1 ul. V Koutech	nulová varianta	1 217	122	31
	stavba záměru	4	18	0
	aktivní varianta	1 221	140	31
úsek U2 silnice č. II/109 směr severní	nulová varianta	2 446	175	83
	stavba záměru	2	9	0
	aktivní varianta	2 448	184	83
úsek U3 silnice č. II/109 směr jižní	nulová varianta	2 446	175	83
	stavba záměru	2	9	0
	aktivní varianta	2 448	184	83

Tabulka č. 14: Počet průjezdů vozidel zadaný do modelového výpočtu - RPDI v roce 2026 (varianta – maximální stav)

RPDI v roce 2026		denní doba 6 - 22 h		
kategorie vozidla		OAL	počet průjezdů vozidel	
			NAL	NS
úsek U1 ul. V Koutech	nulová varianta	1 217	122	31
	stavba záměru ¹⁾	4	68	0
	aktivní varianta	1 221	190	31
úsek U2 silnice č. II/109 směr severní	nulová varianta	2 446	175	83
	stavba záměru ¹⁾	2	34	0
	aktivní varianta	2 448	209	83
úsek U3 silnice č. II/109 směr jižní	nulová varianta	2 446	175	83
	stavba záměru ¹⁾	2	34	0
	aktivní varianta	2 448	209	83

Vyhodnocení

Níže je provedeno akustické posouzení hluku ze silniční dopravy na veřejných pozemních komunikacích pro všechny řešené varianty (nulová varianta, stavba záměru, aktivní varianta) v denní době.

Varianta pro průměrnou intenzitu obslužné dopravy stavby záměru

Tabulka č. 14: Porovnání s hygienickým limitem hluku v denní době

RPDI 2026	výška	vypočtená $L_{Aeq,8h}$ [dB]		
MM		nulová varianta ¹⁾	stavba záměru ²⁾	aktivní varianta ³⁾
HLH		$L_{Aeq,16h} = 68 \text{ dB}$ ⁴⁾		
1	1.NP	59,0	47,7	59,3
2	1.NP	58,9	47,6	59,2

3	1.NP	56,8	45,5	57,1
4	1.NP	59,1	48,2	59,5
5	1.NP	55,3	44,4	55,7
6	1.NP	57,9	47,0	58,3
7	1.NP	58,2	47,2	58,5
8	2.NP	59,9	44,2	60,0
9	2.NP	60,1	43,8	60,2
10	2.NP	59,8	43,5	59,9
11	1.NP	59,1	42,6	59,2
HLH splněn		ano	ano	ano

- 1) stávající hluková zátěž ze silniční dopravy vypočtená na základě RPD1 v roce 2026
2) vypočtené hodnoty hluku ze silniční dopravy vyvolané pouze dopravní obslužností stavby záměru
3) nulová varianta plus stavba záměru
4) hygienický limit hluku pro chráněný venkovní prostor staveb a pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a dráhách, které byly umístěny a povoleny rozhodnutím nebo opatřením podle jiného právního předpisu před 1. lednem 2001

Ve všech výpočtových referenčních bodech i u všech řešených variant budou splněny požadované hygienický limity hluku pro chráněný venkovní prostor staveb v denní době, které jsou je vymezeny v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Varianta pro maximální intenzitu obslužné dopravy stavby záměru

Tabulka č. 14: Porovnání s hygienickým limitem hluku v denní době

RPDI 2026	výška	vypočtená $L_{Aeq,8h}$ [dB]		
		nulová varianta ¹⁾	stavba záměru ²⁾	aktivní varianta ³⁾
HLH		$L_{Aeq,16h} = 68 \text{ dB}^4)$		
1	1.NP	59,0	53,4	60,0
2	1.NP	58,9	53,4	60,0
3	1.NP	56,8	51,3	57,9
4	1.NP	59,1	53,9	60,3
5	1.NP	55,3	50,1	56,5
6	1.NP	57,9	52,7	59,1
7	1.NP	58,2	52,9	59,3
8	2.NP	59,9	49,9	60,3
9	2.NP	60,1	49,5	60,4
10	2.NP	59,8	49,2	60,1
11	1.NP	59,1	48,3	59,4
HLH splněn		ano	ano	ano

- 1) stávající hluková zátěž ze silniční dopravy vypočtená na základě RPD1 v roce 2026
2) vypočtené hodnoty hluku ze silniční dopravy vyvolané pouze dopravní obslužností stavby záměru
3) nulová varianta plus stavba záměru
4) hygienický limit hluku pro chráněný venkovní prostor staveb a pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a dráhách, které byly umístěny a povoleny rozhodnutím nebo opatřením podle jiného právního předpisu před 1. lednem 2001

POZNÁMKA: Potvrzení o tom, že posuzované úseky silnic byly umístěny a povoleny rozhodnutím nebo opatřením podle jiného právního předpisu před 1. lednem 2001 je doloženo leteckou ortofotomapou z roku 2001 (<https://ags.cuzk.cz/archiv/>) – viz. obrázek č. 12 akustické studie.

Ve všech výpočtových referenčních bodech i u všech řešených variant budou splněny požadované hygienický limity hluku pro chráněný venkovní prostor staveb v denní době, které jsou je vymezeny v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Skutečnou hlukovou situaci bude možné ověřit až přímým měřením hladin akustického tlaku po zprovoznění záměru a kumulativního záměru.

4.2. Vibrace

Hlavními faktory, které určují intenzitu vibrací, je intenzita dopravy na příjezdových komunikacích a v areálu záměru a stav geologického podloží.

Při jízdě nákladních aut (popř. mechanismů) po komunikaci vznikají tzv. dopravní otřesy. Jejich velikost je dána typem vozidla (mechanizmu), úrovní jeho technického provedení a technického stavu, zrychlením i kvalitou povrchu vozovky. Tyto otřesy se šíří v podloží, obvykle se však projevují pouze několik metrů od liniového zdroje.

Vzhledem ke vzdálenosti nejbližších obytných objektů od místa záměru se přenos vibrací z provozu záměru do těchto objektů nepředpokládá.

4.3. Záření radioaktivní, elektromagnetické

Posuzovaný záměr není zdrojem radioaktivního, elektromagnetického a jiného záření.

5. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií

Při provozu jsou rizika havárií minimální, jelikož zpevněné komunikace a manipulační plochy jsou odkanalizovány. Riziko bezpečnosti provozu a lokálního znečištění životního prostředí by tedy představoval pouze případ mimořádné události (v důsledku technické závady či selhání lidského faktoru apod.). Za mimořádné události z hlediska negativního vlivu na životní prostředí a zdraví obyvatel lze považovat únik závadných látek a požár.

Potenciální zdroje a náhodný únik závadných látek

Vzhledem k výše uvedenému zabezpečení, které je podporováno provozně-technickými opatřeními je kontaminace povrchových a podzemních vod a půdy je málo pravděpodobná.

Práce ve fázi provozu budou zabezpečeny tak, aby se riziko nestandardního stavu a havárií minimalizovalo.

Používaná technologická zařízení se budou pravidelně kontrolována.

Prostor technického zázemí zřízení bude vybaveno hasícími prostředky, lékárníčkou pro první předlékařskou pomoc a ochrannými pomůckami pro zdolání havárie.

Pro případy znečištění ploch úniky technických kapalin nebo jinými závadnými látkami bude postupováno v souladu s havarijním plánem, kde jsou uvedeny veškeré potřebné postupy a opatření.

S postupem při odstranění náhodného úniku závadných látek a také s havarijním plánem a požárními předpisy jsou a budou pravidelně seznamováni všichni dotčení pracovníci.

Pracovníci jsou a budou důkladně proškoleni také i v oblasti bezpečnosti práce na pracovišti.

V případě nakládání s chemickými látkami a směsmi bude postupováno dle požadavků aktuálního znění zákona o chemických látkách a směsích, zákona o veřejném zdraví a zákona o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci

K náhodnému úniku by mohlo dojít z důvodu:

- neuzavření nebo nesprávné uzavření obalů nebo nádob se závadnými látkami či odpady,
- nedokonalém těsnění nádrží,
- netěsností částí strojů na zpevněné plochy používaných jako přepravní trasa.

V případě úniku závadných látek na nezpevněnou plochu se bude postupovat následovně:

1. ihned přerušit únik látek a odstranit možné zdroje vznícení,
2. zachytit a zneškodnit uniklou kapalinu,
3. odstranit a zneškodnit kontaminovanou zeminu.

Je nutné ihned přerušit nebo alespoň omezit únik závadných látek – dle charakteru mimořádné události (dočasně utěsnit poškozená místa - např. utěšňovací pastou či tmelem, fóliemi, využít náhradních nádob apod.). Také je důležité z místa odstranit možné zdroje vznícení (vypnout chod stroje či mechanismu apod.).

Při úniku závadných látek na nebezpečnou plochu je nutné dle možností zabránit rozšiřování látek do míst dosud nezamořených a závadnou látku urychleně zachytit - uniklou kapalinu přemístit do náhradní nádoby, zbytek zachytit pomocí svého materiálu (sypký sorbent, piliny, sorpční rohože atp.).

Znečištěné sorbenty se shromáždí do označených polyetylenových pytlů nebo označených a uzavřených sudů s víkem a poté je třeba zajistit jejich odstranění. Kontaminovanou zeminu je nutné urychleně odstranit z terénu ručně, nebo v případě většího rozsahu úniku zajistit vytěžení a odvezení oprávněnou osobou.

S postupem při odstranění náhodného úniku závadných látek a také s požárními předpisy budou pravidelně seznamováni všichni dotčení pracovníci. Pracovníci budou důkladně proškoleni i v oblasti bezpečnosti práce na pracovišti.

S chemickými látkami a směsmi musí být nakládáno v intencích požadavků zákona o chemických látkách a směsích a zákona o veřejném zdraví, v platném znění.

Požár

Požár lze považovat za mimořádnou událost spojenou s únikem emisí škodlivin. Riziko požáru je možné uvažovat např. vlivem poruchy elektroinstalací, vlivem poruchy instalovaných zařízení, havárií či nestandardním provozem apod.

Při požáru unikají do ovzduší toxické zplodiny z hoření. Tímto může dojít u některých škodlivin k překročení jejich nejvyšších přípustných krátkodobých koncentrací v ovzduší.

Pro případ vzniku požáru je již za stávajícího stavu zabezpečeno dostatečným příívodem požární vody. Pro první bezprostřední zásah při vzniku požáru jsou instalovány přenosné hasicí přístroje.

Hasebním zásahem může být zdrojem ohrožení životního prostředí voda, která byla použita k likvidaci požáru. Konkrétní požární zabezpečení stavby bude řešeno v dalším stupni projektové dokumentace záměru a bude provedeno dle příslušných norem.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

1. Přehled nejvýznamnějších environmentál. charakteristik dotčen. území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost

1.1 Dosavadní využívání území a priority jeho trvalého udržitelného využívání

Zájmové území se nachází ve Středočeském kraji, okrese Benešov, obec Poříčí nad Sázavou v lokalitě „Pod Lutovem“.

Terén parcely č. 1619/1 je v současné době charakterizován jako území s výraznými terénními nerovnostmi bez přítomnosti lesních porostů, pouze za sporadické účasti náletových křovin a travního porostu.

Zájmové území je charakteristické jako rekreační zóna s objekty určených pro rekreaci, příp. i pro potřeby trvalého bydlení.

Za stávajícího stavu se jedná o území, kde hrozí ohrožení zdraví osob, přestože snahou vlastníka pozemku je zájmové území zabezpečit.

Reálná je také hrozba neřízeného odkládání věcí (odpadů), a to i s ohledem, na skutečnost, že území je charakterizováno jako rekreační zóna s objekty určených pro rekreaci, příp. i pro potřeby trvalého bydlení.

Předmětem záměru jsou terénní úpravy – Poříčí nad Sázavou.

Konkrétně se bude jednat o prostorové vyplnění zájmového území „rokle“, kde se v současné době nacházejí výrazné terénní nerovnosti. Terénní úpravy budou provedeny vertikálním i horizontálním směrem, tak, aby svým výsledným stavem umožnily využití pozemku.

Z tohoto důvodu je předkládán tento záměr, který zajistí:

- a) Modelaci terénu v horizontální a vertikální rovině, a to s vazbou na změnu profilace stávajícího terénu v zájmovém území, tak, aby svým výsledným stavem umožnily využití pozemku.
- b) Zabezpečení zájmového území, aby zájmové území přestalo být nebezpečné z pohledu ochrany zdraví osob i životního prostředí.
- c) V souvislosti s bodem a) a b) dojde ke změně stávajícího stavu, které v konečném důsledku umožní jiné využití pozemku.

Více informací o záměru je uvedeno v kapitole B.I.6.1 tohoto oznámení.

Z hlediska dosavadního i budoucího využívání nejbližšího okolí je patrné, že není předpokládáno s aktivitami, které by se mohly v budoucnu dostat do střetu s tímto záměrem.

Území nelze označit za prostor historického, kulturního významu.

Vzhledem k charakteru krajiny a jejímu převažujícímu využití se nejedná o území zatěžované nad míru únosného zatížení. Na posuzovaném území nebyly evidovány žádné ekologické zátěže.

Předpokladem trvale udržitelného využívání tohoto území je respektování požadavků daných legislativou v oblasti životního prostředí a ochrany zdraví obyvatelstva.

1.2 Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů

Zájmové území, a tím i záměr se nenachází:

- v ochranném pásmu vodního zdroje, přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod (dle zákona č. 164/2001 Sb.),

- v záplavovém území,
- v ochranném pásmu lázeňských zdrojů,
- v ochranném pásmu kulturních památek, památkových rezervací,
- ani nezasahuje do území národního parku, přírodního parku, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky nebo přírodní památky,
- na územní soustavě NATURA 2000 (EVL, PO),
- v chráněném ložiskovém území.
- oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV)

Památné stromy se v místě záměru ani v bližším okolí nevyskytují.

V místě zájmového území, a tím i záměru není evidována stará ekologická zátěž.

Vlastní lokalita náleží do:

- citlivé oblasti dle NV č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí v platném znění (všechny povrchové vody na území České republiky vymezeny jako citlivé oblasti).

Na vlastním zájmovém území se nevyskytují prvky ÚSES nadregionálního ani regionálního významu. Regionální biokoridor (RBK) 1317 a regionální biocentrum (RBC) 948 Lutov jsou nejbližšími prvky a jsou zcela mimo lokalitu záměru, která je nemůže ovlivnit.

ÚSES - regionální biocentra (prvek 1)	
OBJECTID	756
FID_	0
GISADMIN_A	0.0
PERIMETER	3659.674
RBC_	848.0
RBC_ID	1688.0
TYP	3
MAPA	133
KOD	21
NKOD	948
NAZEV	Lutov
FUNKCTYP	,reg.BC,

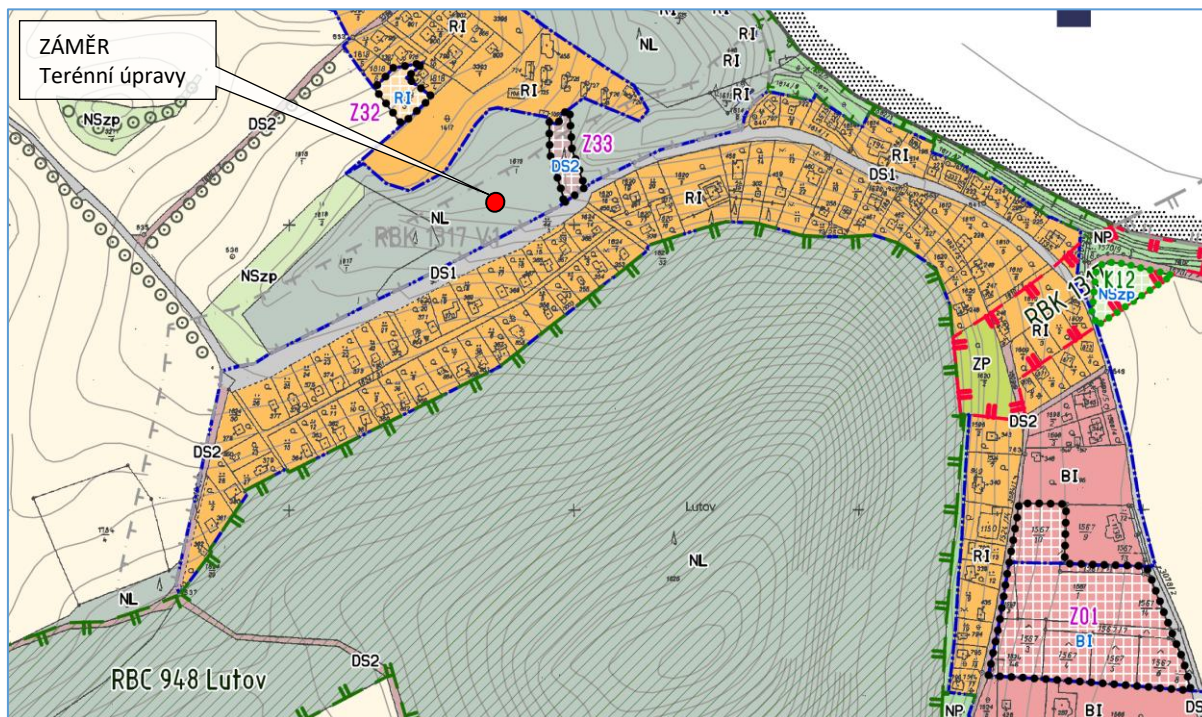
V územním plánu obce Poříčí nad Sázavou je s vazbou na RBC 948 Lutov a RBK 1317 uvedeno následující:

RBC 948 Lutov – regionální biocentrum bylo vymezeno v návrhu pro společné jednání v souladu s podrobnější dokumentací – „Poříčí nad Sázavou – vymezení biocentra regionálního významu č. 948 Lutov zpracovanou firmou GeoVision s.r.o. (RNDR. Ing. Miroslav Hájek, RNDR. Petr Obst – autorizovaný projektant územních systémů ekologické stability, autorizace č. 02873) v roce 2003.

Vymezení bylo plošně rozsáhlejší, než je vyznačeno v ZÚR Sk. Protože toto vymezení bylo v rámci společného jednání hodnoceno jako nesoulad se ZÚR Sk, bylo jeho vymezení redukováno v upraveném návrhu ÚP po společném jednání a část původně vymezeného biocentra byla z RBC vypuštěna tak, aby jeho vymezení v ÚP odpovídalo vymezení v ZÚR Sk.

RBK 1317 – regionální biokoridor: je v návrhu územního plánu pro společné jednání vymezen v souladu se ZÚR Sk. Jeho trasování se s ohledem na reálný stav v území, kdy je biokoridor trasován přes zastavěné území – rekreační území s poměrně hustou zástavbou, s oplocenými pozemky jeví jako problematické.

Obrázek č. 6: Výřez z územního plánu s vazbou na LBC 948 Luřov a RBK 1317



Možností vymezení plochy pro vedení RBK jako plochy pro veřejně prospěšné opatření s možností vyvlastnění.



Nicméně, při další aktualizaci ZÚR Sk by bylo vhodné prověřit možnost dílčí úpravy trasování RBK 1317 s tím, že by tato skladebná část regionálního ÚSES byla vedena z hlediska střetů se stávající zástavbou méně konfliktní trasou např.

a)



nebo

b) trasou LBK 4 k řece Sázavě a po ní severně ke stávající trase RBK 1317, tj. převzít řešení platné ÚPD.



Prostor uvažovaného záměru se jinak nenachází v území, které je pod zvláštní ochranou dle jiného zvláštního předpisu.

Realizací záměru nebudou dotčena ochranná pásma technické infrastruktury. Nicméně v případě, že by mělo dojít střetu s ochrannými pásmy (byť se tento stav nepředpokládá), tak bude záležitost řešena s dotčenými orgány, které jsou ke konkrétnímu pásmu kompetentní.

1.3 Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž

1.3.1. Územní systém ekologické stability, významné krajinné prvky

1.3.1.1 Územní systém ekologické stability (dále jen ÚSES) je vybraná soustava ekologicky stabilnějších částí krajiny, účelně rozmístěných podle funkčních a prostorových kritérií – tj. podle rozmanitosti potenciálních přírodních ekosystémů v řešeném území, na základě jejich prostorových vazeb a nezbytných prostorových parametrů (minimální plochy biocenter, max. délky biokoridorů a minimální nutné šířky), dle aktuálního stavu krajiny a společenských limitů a záměrů určujících současné a perspektivní možnosti kompletování uceleného systému (Míchal I., 1994).

Dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, je územní systém ekologické stability krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu.

Skladebními částmi ÚSES jsou biocentra, biokoridory a interakční prvky.

Biocentrum je definováno prováděcí vyhláškou č. 395/1992 Sb. (§ 1 písm. a) k zákonu č. 114/1992 Sb. jako biotop nebo soubor biotopů v krajině, který svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného či pozměněného, avšak přírodě blízkého ekosystému.

Biokoridor je definován prováděcí vyhláškou č. 395/1992 Sb. (§ 1 písm. b) k zákonu č. 114/1992 Sb. jako území, které neumožňuje rozhodující části organismů trvalou dlouhodobou existenci, avšak umožňuje jejich migraci mezi biocentry a tím vytváří z oddělených biocenter síť.

Interakční prvek je krajinný segment, který na lokální úrovni zprostředkovává příznivé působení základních skladebních částí ÚSES (biocenter a biokoridorů) na okolní méně stabilní krajinu do větší vzdálenosti. Mimo to interakční prvky často umožňují trvalou existenci určitých druhů organismů, majících menší prostorové nároky (např. některé druhy rostlin, hmyzu, drobných hlodavců, hmyzožravců, ptáků, atd.)

Na vlastním zájmovém území se nevyskytují prvky ÚSES nadregionálního ani regionálního významu.

Regionální biokoridor (RBK) 1317 a regionální biocentrum (RBC) 948 Lutov jsou nejbližšími prvky a jsou zcela mimo lokalitu záměru, která je nemůže ovlivnit.

V územním plánu obce Poříčí nad Sázavou je s vazbou na RBC 948 Lutov a RBK 1317 uvedeno následující:

RBC 948 Lutov – regionální biocentrum bylo vymezeno v návrhu pro společné jednání v souladu s podrobnější dokumentací – „Poříčí nad Sázavou – vymezení biocentra regionálního významu č. 948 Lutov zpracovanou firmou GeoVision s.r.o. (RNDR. Ing. Miroslav Hájek, RNDr. Petr Obst – autorizovaný projektant územních systémů ekologické stability, autorizace č. 02873) v roce 2003.

Vymezení bylo plošně rozsáhlejší, než je vyznačeno v ZÚR Sk. Protože toto vymezení bylo v rámci společného jednání hodnoceno jako nesoulad se ZÚR Sk, bylo jeho vymezení redukováno v upraveném návrhu ÚP po společném jednání a část původně vymezeného biocentra byla z RBC vypuštěna tak, aby jeho vymezení v ÚP odpovídalo vymezení v ZÚR Sk.

RBK 1317 – regionální biokoridor: je v návrhu územního plánu pro společné jednání vymezen v souladu se ZÚR Sk. Jeho trasování se s ohledem na reálný stav v území, kdy je biokoridor trasován přes zastavěné území – rekreační území s poměrně hustou zástavbou, s oplocenými pozemky jeví jako problematické.

1.3.2 Významný krajinný prvek

Významný krajinný prvek jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky dle zákona č. 114/1992 Sb., jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 zákona č. 114/1992 Sb. orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek. Zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků. Významné krajinné prvky ze zákona se většinou kryjí s prvky ÚSES.

Za VKP lze s vazbou na umístění záměru považovat regionální biocentrum „RBC 948 Lutov“.

Památné a významné stromy nejsou na plochách dotčených záměrem ani v jejich blízkosti registrovány.

1.3.3. Lokality NATURA 2000

Dle zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, byla v souladu s právem Evropských společenství v České republice navržena soustava Natura 2000, která na území ČR vymezila evropsky významné lokality a ptačí oblasti, které používají smluvní ochranu nebo jsou chráněny jako zvláště chráněné území.

Soustava Natura 2000 je vytvářena dvěma typy území:

- Ptačí oblast – zkráceně PO,
- Evropsky významná lokalita – zkráceně EVL.

V místě záměru nejsou vymezeny evropsky významné lokality ani ptačí oblasti ve smyslu § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Záměr se nachází mimo území soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětů ochrany.

Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona c. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb. je přílohou tohoto oznámení.

Nejbližší vymezenou lokalitou je EVL Dolní Sázava, která je vymezena podél toku řeky. Evropsky významná lokalita Dolní Sázava je vyhlášena na území o rozloze 398,0326 ha v nadmořské výšce 200 – 306 m. Důvodem k vyhlášení EVL je ochrana lokality s výskytem hořavky duhové a velevruba tupého.

1.3.4. Chráněná území

Skladba chráněných je tvořena následujícími prvky:

- velkoplošného chráněného území
(tj. *Národní parky - NP, Chráněné krajinné oblasti - CHKO, Přírodní parky - PP*),

- maloplošného chráněného území
(Národní přírodní rezervace - NPR, Národní přírodní památky – NPP, Přírodní rezervace - PR, Přírodní památky - PP, Významné krajinné prvky – VKP, Památné stromy - PS).

V místě záměru nejsou vymezena velkoplošná ani maloplošná chráněná území.

1.3.5 Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Řešený záměr se nenachází v památkové rezervaci (ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění), která je od roku 1992 zařazena mezi světové památky UNESCO ani v jejím ochranném pásmu.

Zájmové území neleží v žádné památkové zóně. V území stavby se nenalézají žádné kulturní památky. V prostoru se rovněž nenachází žádná drobná solitérní architektura.

Nicméně v případě, že dojde k archeologickému nálezů na dotčeném území, postupuje se podle § 23 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. V případě zjištění archeologických nálezů v průběhu zemních prací bude proveden záchranný archeologický průzkum.

1.3.6 Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých zátěží)

Dle §5, zákona 17/1992 Sb., o životním prostředí, v platném znění, je za únosné zatížení území považováno takové zatížení území lidskou činností, při kterém nedochází k poškozování životního prostředí, zejména jeho složek, funkcí ekosystémů nebo ekologické stability. Poškození životního prostředí je definováno jako zhoršování jeho stavu znečištěním nebo jinou lidskou činností nad míru stanovenou zvláštními předpisy. Přípustnou míru znečištění životního prostředí pak určují mezní hodnoty stanovené zvláštními předpisy, zejména imisní a hlukové limity, a ty nejsou v řešeném území překračovány.

V zájmové lokalitě se nenacházejí území zatěžovaná nad míru únosného zatížení. Ve vlastním zájmovém a posuzovaném území nejsou žádné neobnovitelné přírodní zdroje zastoupeny.

Na dotčené lokalitě se nevyskytují staré zátěže.

Geodynamické jevy

Významnější geodynamické jevy se v dotčeném území nevyskytují.

Seismicita

Dotčené území se nenachází v oblasti se zvýšenou seismickou aktivitou a není zde zapotřebí uvažovat účinek zemětřesení.

2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

2.1. Ovzduší

2.1.1. Klimatické faktory

Dle Quittovy klasifikace klimatických oblastí se Obec Poříčí nad Sázavou leží v klimatické oblasti - mírně teplá oblast 10, která je charakterizována

- | | |
|--|-----------|
| ▪ počet letních dnů: | 40 - 50 |
| ▪ počet dnů s prům. teplotou 10 °C a více: | 140 - 160 |
| ▪ počet mrazových dnů: | 110 - 130 |
| ▪ počet ledových dnů: | 30 - 40 |
| ▪ průměrná teplota v lednu °C: | -2 až -3 |
| ▪ průměrná teplota v červenci °C: | 17 - 18 |
| ▪ průměrná teplota v dubnu °C: | 7 - 8 |

- průměrná teplota v říjnu °C: 7 - 8
- prům. počet dnů se srážkami 1 mm a více: 100 - 120
- srážkový úhrn ve veget. období v mm: 400 - 450
- srážkový úhrn v zimním období v mm: 200 - 250
- - počet dnů se sněhovou pokrývkou: 50 - 60
- - počet dnů zamračených: 120 - 150
- - počet dnů jasných: 40 - 50

Posuzovaná lokality nevykazuje zvýšené výskyty a četnosti klimatických a povětrnostních extrémů a přírodních katastrof. Jedná se o stabilizované území bez významnějších povětrnostních vlivů.

Meteorologické podmínky

Meteorologickou situaci pro potřebu rozptylové studie popisuje větrná růžice, která udává četnost směrů větrů ve výšce 10 m nad terénem pro pět tříd stability přízemní vrstvy atmosféry (charakterizované vertikálním teplotním gradientem) a tři třídy rychlosti větru (1,7 m/s, 5 m/s a 11 m/s).

Kvalita ovzduší

Základním obecným podkladem pro hodnocení současného imisního zatížení uvažovanými škodlivinami jsou výsledky požadového imisního měření. Imisní situace přímo v posuzované lokalitě není trvale sledována.

Při hodnocení stávající úrovně znečištění v předmětné lokalitě se vychází z map úrovní znečištění konstruovaných v síti 1x1 km, ve formátu shapefile. Tyto mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého průměru koncentrace pro všechny znečišťující látky za předchozích 5 kalendářních let, které mají stanoven roční imisní limit.

Charakteristika tříd stability a výskyt tříd rychlosti větru vyplývají z následující tabulky:

Tabulka č. 15: Třídy stability atmosféry

Třída stability	Rozptylové podmínky	Výskyt tříd rychlosti větru (m/s)		
I	silná inverze, velmi špatný rozptyl	1,7		
II	inverze, špatný rozptyl	1,7	5	
III	slabá inverze nebo malý vertikální gradient teploty, mírně zhoršené rozptylové podmínky	1,7	5	11
IV	normální stav atmosféry, dobrý rozptyl	1,7	5	11
V	labilní teplotní zvrstvení, rychlý rozptyl	1,7	5	

Termická stabilita ovzduší souvisí se změnami teploty vzduchu s měnící se výškou nad zemí. Vzrůstá-li teplota s výškou, těžší studený vzduch zůstává v nižších vrstvách atmosféry a tento fakt vede k útlumu vertikálních pohybů v ovzduší a tím k nedostatečnému rozptylu znečišťujících látek, nastává inverze (I. a II. třída stability).

Inverze se vyskytují převážně v zimní polovině roku, kdy se zemský povrch intenzivně ochlazuje. V důsledku nedostatečného slunečního záření mohou inverze trvat i několik dní. V letní polovině roku se inverze vyskytují pouze v ranních hodinách.

Výskyt inverzí je dále omezen na dobu s menší rychlostí větru. Silný vítr vede k velké mechanické turbulenci v ovzduší, která má za následek normální pokles teploty s výškou a rozrušení inverzí.

Běžně se vyskytující rozptylové podmínky představují třídy stability III. a IV., kdy dochází buď k nulovému (III. třída) nebo mírnému (IV. třída) poklesu teploty s výškou. Mohou se vyskytovat za jakékoli rychlosti větru, při silném větru obvykle nastávají podmínky ve IV. třídě stability.

V. třída stability popisuje rozptylové podmínky při silném poklesu teploty s výškou. Za těchto situací dochází k silnému vertikálnímu promíchávání v atmosféře, protože lehčí vzduch směřuje od země vzhůru a těžší studený klesá k zemi, což vede k rychlému rozptylu znečišťujících látek. Výskyt těchto podmínek je omezen na letní půlrok a slunečná odpoledne, kdy v důsledku přehřátého zemského povrchu se silně zahřívá i přízemní vrstva ovzduší.

Kvalita ovzduší – hodnocení úrovně znečištění v předmětné lokalitě

Základním obecným podkladem pro hodnocení současného imisního zatížení uvažovanými škodlivinami jsou výsledky požadového imisního měření. Imisní situace přímo v posuzované lokalitě není trvale sledována.

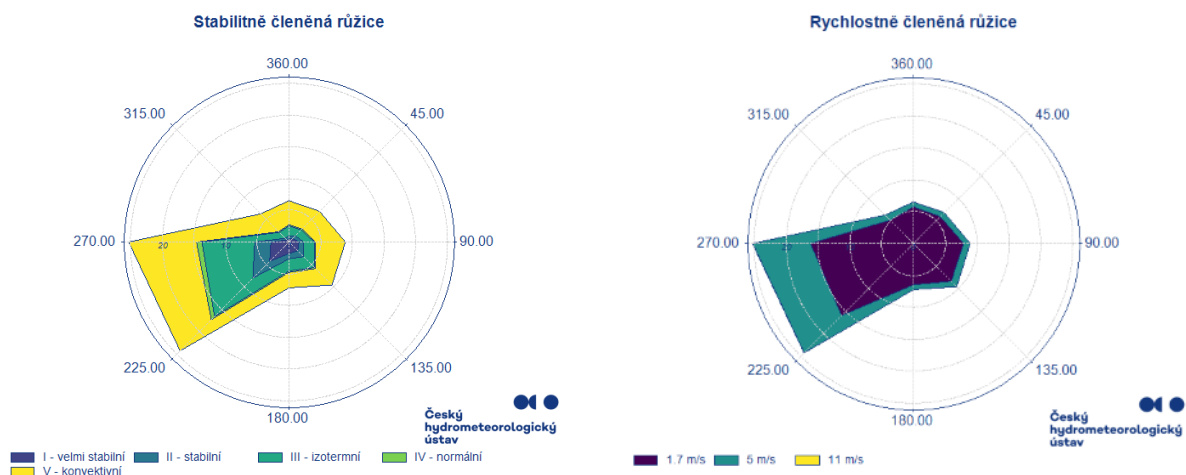
Větrná růžice pro lokalitu:

- Poříčí nad Sázavou (platná ve výšce 10 m nad zemí)
- Zpracovatel: ČHMÚ Praha, Oddělení modelování a expertíz, úsek ochrany čistoty ovzduší
 - **Lokalita:** Poříčí nad Sázavou, okres Benešov, N 49° 51,07004', E 14° 39,54725'
 - **Platnost:** v 10 m nad zemí, četnosti v %
 - **Stabilitní členění:** Bubník-Koldovský (metodika SYMOS'97), teplotní gradient z hladin 10 a 150 m nad zemí
 - **Rychlostní členění:** metodika SYMOS'97
 - **Období výpočtu:** 1. 1. 2015 — 31. 12. 2024
 - **Vytvořeno:** 5. 11. 2025, model CALMET Version: 6.211 Level: 060414

Tabulka č. 16: Hodnoty celkové růžice

Směr větru:	0°	45°	90°	135°	180°	225°	270°	315°	CALM	Součet
Celková růžice										
1.70 m/s	5,75	5,94	7,89	8,39	6,49	15,97	16,18	5,16	5	76,77
5.00 m/s	0,76	0,91	1,02	1,21	0,75	8,3	9,08	1,12	0	23,15
11.00 m/s	0	0	0	0	0	0,03	0,05	0	0	0,08
součet	6,51	6,85	8,91	9,6	7,24	24,3	25,31	6,28	5	100

Obrázek č. 7: Větrná růžice



Imisní limity posuzovaných ukazatelů dle přílohy č. 1 zákona o ochraně ovzduší nejsou překročeny. Z uvedených hodnot lze usuzovat, že posuzovaný záměr je umístěn v oblasti s ovzduším přijatelně zatíženým škodlivinami. Ke stávajícímu znečištění hodnoceného území přispívá zejména doprava, lokální topeniště a emise z průmyslových a zemědělských zdrojů v okolí.

2.2. Geologické a hydrogeologické poměry

Z regionálně geologického hlediska je lokalita součástí středočeského plutonu. Skalní podloží je na lokalitě tvořeno amfibol-biotitickým granodioritem až křemenným dioritem sázavského typu. V nadloží skalního masivu se nacházejí deluviální (svahové) sedimenty převážně hlinitojílovitého

charakteru (západní část zájmového území) a fluvialní (plavené) štěrkopísky (východní část zájmového území). Nejsvrchnější vrstva geologického profilu je tvořena převážně povodňovými hlínami s kulturní vrstvou půdy (ornicí). Mocnost kvartérních sedimentů je pravděpodobně dosti proměnlivá a zvyšuje se směrem ke korytu Sázavy. Pohybuje v řádu nižších jednotek metrů.

Lokalita náleží hydrogeologickému rajónu 6320 – Krystalinikum v povodí Střední Vltavy. Dotčeným útvarem podzemní vody je 63204 – Krystalinikum v povodí Střední Vltavy – severní část. Na lokalitě lze vyčlenit dva kolektory podzemní vody. Mělký kolektor s průlinovou propustností je vázaný na štěrkopísčité náplavy Sázavy. Vyskytuje se ve východní části zájmového území. Odhadovaná transmisivita tohoto kolektoru je v rozmezí $T = 6,6 \cdot 10^{-5} - 9,5 \cdot 10^{-4}$ m²/s. Volná hladina podzemí vody je očekávána v hloubkách 2,5 až 4,5 m p. t. a koresponduje do značné míry s úrovní hladiny vody v Sázavě. Hlubší kolektor je vyvinutý v zóně přípovrchového zvětrání a narušení skalního masivu. Ve svrchních partiích kolektoru převažuje průlinová propustnost, která se postupně s hloubkou mění na puklinovou. Dnem tohoto kolektoru je relativně pevné a málo propustné skalní podloží. Odhadovaná transmisivita tohoto kolektoru je v rozmezí $T = 3,2 \cdot 10^{-5} - 5,0 \cdot 10^{-4}$ m²/s.

V okolí záměru nejsou ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod.

V blízkosti nejsou významné zdroje povrchových ani podzemních vod pro lidskou spotřebu.

Nerostné suroviny a přírodní zdroje

Podle databáze ložisek nerostných surovin SURIS České geologické služby – Geofondu Praha se území nenachází v území chránícím možnosti průzkumu a exploatace nerostných surovin (chráněné ložiskové území, dobývací prostor).

Lokalita se nachází mimo území chránící možnosti průzkumu a exploatace nerostných surovin (chráněné ložiskové území, dobývací prostor), jakož i upozorňující na možné negativní vlivy post-těžební činnosti na inženýrské objekty (poddolované území).

Sesuvná území

Sesuvná území se v blízkosti lokality nenacházejí.

2.3. Hydrologie

Povrchové vody

Na pozemcích záměru se nevyskytují vodní toky ani vodní plochy. Nejbližší povrchovou vodou je tok řeky Sázavy. Sázava č.h.p. 1-09-01-001 pramení 1,1 km sz. od Šindelného vrchu ve výšce 757 m n.m. a ústí zprava do Vltavy v nádrži Vrané u Davle ve výšce 200 m n.m. Plocha povodí je 4.349,2 km², délka toku 224,6 km, průměrný průtok u ústí je 25,2 m³/s. Jedná se o vodohospodářsky významný tok, v horní části se pstruhovou vodou a z části vodácky využívaným tokem.

Území patří do povodí 3. řádu Sázava od Želivky po ústí (č. h. p. 1-09-03). Povodím 4. řádu je Sázava (č. h. p. 1-09-03-1510). Sázava je významným vodním tokem podle vyhlášky č. 178/2012 Sb. (Vyhláška, kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků), ID v CEVL je 10 100 005.

Sázava dolní patří mezi kaprové vody dle nařízení vlády č. 71/2003 Sb., číslo stanovené vody je 110K.

V blízkosti lokality nejsou žádné významné vodní nádrže, rybníky nebo jezera ve smyslu vyhlášky 137/1999 Sb. (vyhláška MŽP, kterou se stanoví seznam vodárenských nádrží a zásady pro stanovení a změny ochranných pásem vodních zdrojů) ani vodní nádrže evidované podle vyhlášky č. 252/2013 Sb. v platném znění (vyhláška o rozsahu údajů v evidenci stavu povrchových a podzemních vod a o způsobu zpracování, ukládání a předávání těchto údajů do informačních systémů veřejné správy, ve znění účinném 1. 3. 2021).

Na pozemku 1617/1 (k. ú. Poříčí nad Sázavou) v blízkosti záměru je studna s ruční pumpou. Pozemek je veden jako sportoviště a rekreační plocha, od hranice pozemku 1619/1 je studna vzdálena 9 m. Studna nemá vyznačené žádné ochranné pásmo, navíc 30 m od studny je starý záchod, velmi pravděpodobně suchý a nijak nesanovaný. Proto jakékoli využívání tohoto vodního zdroje může být pouze pro technické účely, v žádném případě jako zdroj pitné vody. Projektované terénní úpravy nemohou tento zdroj negativně ovlivnit.

Na pozemku 1619/1 byl proveden hydrogeologický průzkum pro posouzení možnosti likvidace srážkových vod vsakováním (Zíka, Lipanský a Lipanský 2017). Kopaná sonda měla hloubku 0,9 m, půdorys 1x1 m a nezastihla hladinu podzemní vody. Zjištěný koeficient vsaku je $3,5 \times 10^{-6}$.

Podzemní vody

Posuzovaná oblast neleží uvnitř CHOPAV – chráněné oblasti přirozené akumulace povrchových a podzemních vod.

Záplavová území

Řešený záměr se nenachází v se nenachází v záplavovém území.

2.4. Půda

Terénní úpravy budou realizovány pouze na části pozemku p.č. 1619/1. Vlastníkem pozemku je Ing. Šobíšek Jan, Drábovka č. ev. 22, Hvozdec, 257 22 Poříčí nad Sázavou.

Parcelní číslo: 1619/1
 Obec: Poříčí nad Sázavou [530441]
 Katastrální území: Poříčí nad Sázavou [726036]
 Číslo LV: 2220
 Výměra parcely: 14 126 m²
 Druh pozemku: Rozhodnutím MěÚ Benešov, č.j. MUBN/428152/2025/ŽP/SLA, ze dne 16. 10. 2025 dochází ke změně vymezení druhu pozemku z pozemku pro plnění funkce lesa na ostatní plochu pro jiné využití

Obrázek č. 8: Základní identifikace parcely

Parcelní číslo:	1619/1
Obec:	Poříčí nad Sázavou [530441]
Katastrální území:	Poříčí nad Sázavou [726036]
Číslo LV:	2220
Výměra [m ²]:	8117
Typ parcely:	Parcela katastru nemovitostí
Mapový list:	KMD
Určení výměry:	Graficky nebo v digitalizované mapě
Způsob využití:	jiná plocha
Druh pozemku:	ostatní plocha



2.5. Fauna, flóra

Pro potřeby této oblasti byl proveden biologický průzkum. Dokument o tomto průzkumu, je součástí tohoto oznámení jako příloha č. P_05.

Biologické posouzení je prováděno před realizací záměrů a jeho cílem je zjistit hodnotu zájmové lokality z jejího ekologického hlediska a zároveň navrhnout opatření k eliminaci případných negativních vlivů záměru na zjištěnou biotu.

Na lokalitě ani v jejím nejbližším okolí se nenalézají žádné zvláště chráněné území (ZCHÚ), ani lokalita soustavy Natura 2000, ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Při severní hranici zájmového území se nachází lesní porosty, které nebudou přímo ovlivněny. Lesní porosty dělí od areálu skládky účelová komunikace

Podrobné informace jsou uvedeny v Biologickém průzkumu, který je součástí tohoto oznámení.

2.6. Krajina

Zájmové území se nachází ve Středočeském kraji, okrese Benešov, obec Poříčí nad Sázavou v lokalitě „Pod Lutovem“. Zájmová parcela č. 1619/1 se nachází v prostoru rokle severozápadně od vrchu Lutov.

Terén parcely č. 1619/1 je v současné době charakterizován jako území s výraznými terénními nerovnostmi bez přítomnosti lesních porostů, pouze za sporadické účasti náletových křovin a travního porostu.

Zájmové území je charakteristické jako rekreační zóna s objekty určených pro rekreaci, příp. i pro potřeby trvalého bydlení.

Z povahy věci dojde realizací terénních úprav k prostorovému vyplnění zájmového území „rokle“, kde se v současné době nacházejí výrazné terénní nerovnosti. Terénní úpravy budou provedeny vertikálním i horizontálním směrem, tak, aby svým výsledným stavem umožnily využití pozemku.

Z tohoto důvodu je předkládán tento záměr, který zajistí:

- a) Modelaci terénu v horizontální a vertikální rovině, a to s vazbou na změnu profilace stávajícího terénu v zájmovém území, tak, aby svým výsledným stavem umožnily využití pozemku.
- b) Zabezpečení zájmového území, aby zájmové území přestalo být nebezpečné z pohledu ochrany zdraví osob i životního prostředí (např. zamezení neřízeného výskytu odpadů, jelikož vlastník pozemku na vlastní náklady provádí pravidelný úklid pozemku, apod.).
- c) V souvislosti s bodem a) a b) dojde ke změně stávajícího stavu, které v konečném důsledku umožní jiné využití pozemku dle územního plánu.

2.7. Obyvatelstvo

Charakter městské čtvrti

Poříčí nad Sázavou je obec v okrese Benešov ve Středočeském kraji. Žije zde trvale přibližně 1 700 obyvatel. Zájmové území je charakteristické jako rekreační zóna s objekty určených pro rekreaci, příp. i pro potřeby trvalého bydlení.

D. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)

1.1 Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Vlivy na obyvatelstvo

Zámětem jsou terénní úpravy, které budou spočívat v prostorovém vyplnění zájmového území „rokle“, kde se v současné době nacházejí výrazné terénní nerovnosti. Terénní úpravy budou provedeny vertikálním i horizontálním směrem, tak, aby svým výsledným stavem umožnily využití pozemku.

Při hodnocení potenciálních vlivů na obyvatelstvo z hlukové situace a kvality ovzduší a z toho plynoucích zdravotních rizik, lze na základě výstupů z hlukové studie, rozptylové studie, umístění a povaze záměru konstatovat, že z hlediska vlivu na veřejné zdraví lze řešený záměr označit za přijatelný a akceptovatelný.

Podstatou záměru je jednorázová realizace terénních úprav spočívající v postupném zasypání prostoru rokly inertním materiálem/ostatními inertními odpady a následné modelaci terénu. Záměr není koncipován jako trvalý provoz zařízení ve smyslu kontinuální průmyslové činnosti, ale jako časově omezený realizační projekt, jehož účelem je dotvarování a stabilizace pozemku tak, aby byl využitelný, resp. zastavitelný dle záměru investora. Po dokončení terénních úprav má dojít k ukončení činností spojených s dopravou a manipulacemi, které jsou zdrojem emisí.

Imisní dopady byly hodnoceny ve dvou provozních stavech, které reprezentují realistický a maximální provozní režim během realizace. Varianta **RS-B (běžný stav)** představuje typický provozní den se standardní intenzitou dopravy a navazujících manipulací. Varianta **RS-MAX** představuje nejméně příznivý (maximální) provozní stav s dopravní intenzitou odpovídající špičkovému dni včetně rezervy, a je proto určena pro konzervativní posouzení krátkodobých imisních špiček. V obou variantách byly zahrnuty relevantní zdroje emisí odpovídající charakteru záměru, tj. zejména doprava, resuspenze z pojižděných povrchů, manipulace se sypkými materiály a případně příspěvek odkrytých ploch v průběhu etapizace.

Výsledky výpočtů pro variantu RS-B ukazují, že příspěvek záměru k imisní situaci je koncentrován především do složek PM₁₀ a PM_{2,5}, a to zejména v důsledku sekundární prašnosti (resuspenze) na pojižděných plochách a při manipulaci s materiálem. Výfukové složky (NO_x/NO₂, CO, benzen, BaP) se projevují v míře odpovídající dopravní obsluze a provozu mechanizace, přičemž jejich příspěvky jsou v typickém režimu realizace lokálně omezené a v rozhodující míře podřízené prašnosti. V běžném stavu lze imisní situaci hodnotit jako zhoršenou vůči výchozímu stavu zejména v bezprostředním okolí dopravních a pracovních tras, nicméně s charakterem dopadu odpovídajícím časově omezené realizaci zemních prací.

Výsledky pro variantu RS-MAX potvrzují, že maximální provozní stav představuje z hlediska kvality ovzduší nejméně příznivý režim, protože kombinuje vysokou intenzitu dopravní obsluhy s navazujícími manipulacemi, a tím vytváří podmínky pro vznik krátkodobých imisních špiček zejména u frakcí PM. V této variantě může docházet k ovlivnění imisní situace v nejbližších chráněných prostorech, zejména při souběhu suchého počasí, vyšší rychlosti větru a intenzivního provozu na nebezpečných plochách. Z hlediska preventivní ochrany ovzduší je proto RS-MAX považována za rozhodující scénář pro návrh organizačních a technických opatření, která mají zajistit, že i v nepříznivých podmínkách nedojde k nepřijatelnému zhoršení imisní situace.

Zároveň je nutné zdůraznit, že **záměr má dočasný a jednorázový charakter**. Imisní zátěž je vázána na dobu realizace navážek a souvisejících manipulací; po dokončení terénních úprav se předpokládá ukončení provozu, tedy i vymizení emisních zdrojů, které byly v této rozptylové studii hodnoceny. Z pohledu ochrany ovzduší je proto klíčové, aby průběh realizace proběhl v režimu, který minimalizuje prašnost, zejména sekundární resuspenzi a fugitivní emise z manipulace.

Terénní úpravy a věci s tím související budou prováděny v období od října maximálně do konce dubna, tak, aby nedocházelo k narušení pohody zájmového území, a to s ohledem, na přítomnost většího počtu objektů pro rekreační účely (chaty) a menšího počtu objektů pro trvalé bydlení.

Na základě provedeného hodnocení lze uzavřít, že imisní dopady záměru jsou ovládnány především prašností a nemusí být v maximálním stavu optimální, zejména z hlediska krátkodobých koncentrací PM. Z tohoto důvodu je nezbytné uplatnit navržená kompenzační a preventivní opatření (zejména zpevnění nebo stabilizaci pojižděných tras, omezení rychlosti, kropení/čištění, eliminaci track-out, etapizaci odkrytu a operativní řízení činností podle meteorologických podmínek). Při důsledném uplatnění těchto opatření lze očekávat významné snížení emisí a tím i imisních příspěvků v nejbližších chráněných prostorech, a současně zajistit, aby realizace záměru proběhla v přijatelném režimu z hlediska ochrany ovzduší.

Z pohledu hlukové zátěže řešena fáze provánění terénních úprav jako hluku ze stavební činnosti. Hluk ze stavební činnosti je řešen pro hluk ze samotné stavební činnosti v areálu záměru. Stavba záměru bude probíhat kontinuálně v jedné hlavní etapě.

Pro hodnocení byla stanoveny výpočtové referenční body – umístěné u chráněného venkovního prostoru staveb nejvíce zasaženého hlukem ze stavební činnosti při stavbě záměru.

Rozhodující podíl na zatěžování venkovního prostoru hlukem v období výstavby záměru je nutno přisoudit činnosti hlučných mechanismů (stacionárních zdrojů hluku). Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku $A_{L_{Aeq,14h}} = 65,0$ dB.

Na základě provedených modelových výpočtů, lze konstatovat, že ve všech výpočtových referenčních bodech umístěných u chráněného venkovního prostoru staveb bude spolehlivě splněn požadovaný hygienický limit hluku pro hluk ze stavební činnosti.

Hluk ze silniční dopravy je řešen pro varianty (nulová, záměr a aktivní). Změna hlukové zátěže je řešena, vzhledem k stávající a předpokládané hlukové situaci v posuzované lokalitě vyvolané zprovozněním záměru. Jako výpočtový rok je uvažován rok 2026.

Pro hodnocení hlukové zátěže byly definovány dva provozní stavy:

- Běžný stav (RS-B): 9 příjezdů NV/den + 9 odjezdů NV/den = 18 pohybů NV/den.
- Maximální stav (RS-MAX, špičkový den): 34 příjezdů + 34 odjezdů = 68 pohybů NV/den.

Ve všech výpočtových referenčních bodech i u všech řešených variant budou splněny požadované hygienický limity hluku pro chráněný venkovní prostor staveb v denní.

Z uvedeného hodnocení vyplývá, že v souvislosti s realizací záměru se nepředpokládá významné navýšení zdravotního rizika u exponované populace. Záměr je z hlediska vlivu znečišťujících látek v ovzduší na veřejné zdraví akceptovatelný.

Sociální a ekonomické důsledky

Realizace záměru bude mít pozitivní sociální důsledky. Realizace záměru je vázaná na vytvoření nových pracovních míst.

Narušení faktoru pohody

Provoz záměru nebude zdrojem narušování faktoru pobytové pohody obyvatelstva. Záměr není místem soustředěné obytné zástavby. Při navrhovaném řešení a doporučených opatření, lze konstatovat, že nebude docházet k významnému uvolňování znečišťujících látek do ovzduší. Tzn., že během výstavby ani provozu nebudou faktory pohody významněji narušovány.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že posuzovaný záměr, je z tohoto pohledu akceptovatelný, a jeho vliv lze hodnotit jako nevýznamný až nulový.

1.2 Vlivy na ovzduší a klima

Etapa realizace záměru

Pro potřeby tohoto oznámení byla vypracována rozptylová studie, která je součástí tohoto oznámení jako příloha č. P_02.

Účelem této rozptylové studie je vyhodnotit vliv záměru „TERÉNNÍ ÚPRAVY – Poříčí nad Sázavou“ na kvalitu ovzduší v okolí posuzované lokality, a to zejména ve vztahu k nejbližším chráněným venkovním prostorům staveb. Studie je zpracována v návaznosti na požadavky legislativy v oblasti ochrany ovzduší, zejména zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, a slouží jako odborný podklad pro rozhodování příslušných správních orgánů v rámci povolovacích procesů (včetně procesu EIA).

Výpočtová část studie stanovuje příspěvky provozu záměru k imisní situaci v referenčních bodech a hodnotí hlavní znečišťující látky relevantní pro charakter činností záměru, tj. zejména pro dopravu a manipulaci s materiálem: PM₁₀, PM_{2.5}, NO₂ (resp. NO_x), CO, benzen a benzo(a)pyren (BaP).

Úvodem je potřeba uvést, že terénní úpravy a věci s tím související budou prováděny v období od října maximálně do konce dubna, tak, aby nedocházelo k narušení pohody zájmového území, a to s ohledem, na přítomnost většího počtu objektů pro rekreační účely (chaty) a menšího počtu objektů pro trvalé bydlení.

Pro následné modelování a hodnocení jsou dále definovány dva provozní stavy:

- Běžný stav (RS-B): 9 příjezdů NV/den + 9 odjezdů NV/den = 18 pohybů NV/den (06:00–22:00).
 - Maximální stav (RS-MAX, špičkový den): 34 příjezdů NV/den + 34 odjezdů NV/den = 60 pohybů NV/den (06:00–22:00); ve studii byla uvažována konzervativní varianta 68 pohybů NV/den.
 - Osobní doprava: 4 pohyby OA/den (shodně pro oba stavy).
- Pozn.: V rámci všeobecné opatnosti je uvažováno s 150 dny za rok.*

Imisní situace je v rozptylové studii posuzována pro provozní stavy RS-B a RS-MAX při současném uvažování dopravy a manipulačních činností, které jsou pro záměr emisně rozhodující. Posuzované znečišťující látky jsou: **PM₁₀, PM_{2.5}, NO_x (resp. NO₂), CO, benzen a benzo(a)pyren (BaP).**

Imisní příspěvky záměru

Tabulka č. 17: VARIANTA RS-B (běžný stav) - Hodnotící tabulka výsledků, imisní koncentrace znečišťujících látek v referenčních bodech

Číslo ref. bodu		1	2	3	4	5	6
p.č. st. #		1127	724	728	365	368	372
Roční průměrná NO ₂ [µg/m ³]	Před realizací záměru (OZKO 20 - 24)	7,2					
	Příspěvek záměru	0,810	1,470	1,267	1,208	0,824	0,368
	Součet	8,010	8,670	8,467	8,408	8,024	7,568
1-hodinová NO ₂ [µg/m ³]	Před realizací záměru (AIM stanice JKOSA maximum roku 2024)	24,4					
	Příspěvek záměru	70,613	72,625	52,748	61,751	74,501	42,856
	Součet	95,013	97,025	77,148	86,151	98,901	67,256

Maximální denní 8hod. klouzavý průměr CO [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	Před realizací záměru (AIM stanice JKOSA maximum roku 2024)	545,4					
	Příspěvek záměru	12,10	13,68	11,01	12,53	14,59	9,14
	Součet	557,50	559,08	556,41	557,93	559,99	554,54
Roční průměrná Benzen [$\mu\text{g}/\text{m}^3$] Benzen	Před realizací záměru (AIM stanice HHKBD maximum roku 2024)	0,6					
	Příspěvek záměru	0,0007	0,0011	0,0012	0,0012	0,0011	0,0011
	Součet	0,601	0,601	0,601	0,601	0,601	0,601
Roční průměrná B(a)P [ng/m^3] B(a)P	Před realizací záměru (AIM stanice HHKSP maximum roku 2024)	0,5					
	Příspěvek záměru	0,000002	0,000003	0,000004	0,000003	0,000003	0,000003
	Součet	0,500	0,500	0,500	0,500	0,500	0,500
Roční průměrná PM10 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$] PM10	Před realizací záměru (OZKO 20 - 24)	14,9					
	Příspěvek záměru	10,350	20,694	22,578	16,605	13,866	12,608
	Součet	25,250	35,594	37,478	31,505	28,766	27,508
24-hodinová PM10 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$] PM10	Před realizací záměru (OZKO 20 - 24)	26					
	Příspěvek záměru	133,580	147,203	167,757	124,214	121,320	137,061
	Součet	159,580	173,203	193,757	150,214	147,320	163,061
Roční průměrná PM2,5 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$] PM2,5	Před realizací záměru (OZKO 20 - 24)	10,6					
	Příspěvek záměru	1,808	3,000	3,419	3,254	2,996	2,928
	Součet	12,408	13,600	14,019	13,854	13,596	13,528

Tabulka č. 18: VARIANTA RS-MAX (maximální stav) - Hodnotící tabulka výsledků, imisní koncentrace znečišťujících látek v referenčních bodech

Číslo ref. bodu	1	2	3	4	5	6	
p.č. st. #	1127	724	728	365	368	372	
Roční průměrná NO ₂ [$\mu\text{g}/\text{m}^3$] NO ₂	Před realizací záměru (OZKO 20 - 24)	7,2					
	Příspěvek záměru	1,972	3,582	3,145	2,959	2,060	1,011
	Součet	9,172	10,782	10,345	10,159	9,260	8,211
1-hodinová NO ₂ [$\mu\text{g}/\text{m}^3$] NO ₂	Před realizací záměru (AIM stanice JKOSA maximum roku 2024)	24,4					
	Příspěvek záměru	163,355	168,094	123,360	143,073	171,989	100,391
	Součet	187,755	192,494	147,760	167,473	196,389	124,791
Maximální denní 8hod. klouzavý průměr CO [$\mu\text{g}/\text{m}^3$] CO	Před realizací záměru (AIM stanice JKOSA maximum roku 2024)	545,4					
	Příspěvek záměru	29,76	33,84	28,83	31,47	35,50	24,36
	Součet	575,16	579,24	574,23	576,87	580,90	569,76
Roční průměrná Benzen [$\mu\text{g}/\text{m}^3$] Benzen	Před realizací záměru (AIM stanice HHKBD maximum roku 2024)	0,6					
	Příspěvek záměru	0,0024	0,0038	0,0045	0,0042	0,0040	0,0040

	Součet	0,602	0,604	0,605	0,604	0,604	0,604
Roční průměrná B(a)P [ng/m ³]	Před realizací záměru (AIM stanice HHKSP maximum roku 2024)	0,5					
	Příspěvek záměru	0,000007	0,000011	0,000013	0,000011	0,000010	0,000010
	Součet	0,500	0,500	0,500	0,500	0,500	0,500
Roční průměrná PM10 [µg/m ³]	Před realizací záměru (OZKO 20 - 24)	14,9					
	Příspěvek záměru	36,272	73,121	81,020	58,461	49,477	46,410
	Součet	51,172	88,021	95,920	73,361	64,377	61,310
24-hodinová průměrná PM10 [µg/m ³]	Před realizací záměru (OZKO 20 - 24)	26					
	Příspěvek záměru	395,799	499,960	489,901	436,611	336,578	416,857
	Součet	421,799	525,960	515,901	462,611	362,578	442,857
Roční průměrná PM2,5 [µg/m ³]	Před realizací záměru (OZKO 20 - 24)	10,6					
	Příspěvek záměru	6,358	10,496	12,198	11,570	10,823	10,843
	Součet	16,958	21,096	22,798	22,170	21,423	21,443

Návrh opatření

Výsledky rozptylového modelování ukazují, že imisní příspěvky záměru vedou v některých hodnocených bodech k překročení imisních limitů, a to zejména u frakcí tuhých částic PM. Charakter záměru jednoznačně ukazuje, že rozhodující složkou emisí nejsou stacionární technologické výduchy (v rámci záměru se technologické výduchy nenacházejí), ale sekundární prašnost vznikající resuspenzí z poježděných povrchů, fugitivní prašnost z vykládky a manipulace se sypkými materiály a v určitých etapách také příspěvek z odkrytých prašných ploch (včetně větrné eroze). Návrh opatření je proto cílen na minimalizaci prašnosti přímo v místě vzniku, na omezení přenosu nečistot mimo lokalitu (track-out) a na snížení rozsahu a doby trvání otevřených prašných ploch.

Základním a nejúčinnějším opatřením je změna režimu poježděných ploch a komunikací v prostoru záměru. Doporučuje se zpevnit vnitroareálové pojezdy a manipulační trasy alespoň v rozsahu hlavní dopravní osy mezi vjezdem, váhou a prostorem vyklápění, případně provést dočasné zpevnění (štěrkodrť, recyklát). Tam, kde zpevnění nebude možné, musí být zaveden režim pravidelného kropení a údržby povrchu tak, aby bylo v suchých dnech udržováno dostatečné zvlhčení a nedocházelo k tvorbě viditelného prachu. Současně je nezbytné důsledně omezit rychlost vozidel v prostoru záměru; za standardní horní mez pro areálový režim se považuje 10 km/h, přičemž omezení musí být vymahatelné organizačně i technicky (značení, režim dopravy, případně fyzické prvky). Tato opatření se promítnou do snížení resuspenze na nezpevněných površích a do snížení krátkodobých špiček PM.

Vedle vnitroareálových ploch je klíčové řešit také výjezd z lokality a navazující komunikaci, protože právě zde často vzniká lokální „hot-spot“ prašnosti způsobený vynášením materiálu ze zájmového pozemku (track-out). Z tohoto důvodu se doporučuje před výjezdem zabezpečit kontrolu a očištění vodidel a na veřejnou komunikaci. Součástí režimu provozu bude povinnost provozovatele terénních úprav zajistit pravidelné strojní čištění a okamžitou nápravou při jakémkoli znečištění navazující komunikace. Tato povinnost musí být jednoznačně stanovena jako provozní pravidlo, včetně odpovědnosti obsluhy a evidence provedených zásahů. V rozptylové studii lze tato opatření uplatnit jako redukci emisí resuspenze na krátkém úseku u vjezdu a jako eliminaci nejméně příznivého track-out scénáře.

U manipulace se sypkými materiály je účelné omezit vlastní fugitivní prašnost při vykládce a rozhrnování. Doporučuje se minimalizovat výšku pádu při vyklápění, organizovat vykládku tak, aby probíhala do předem definovaného prostoru a v co nejkratším čase následovalo rozhrnutí

a stabilizace povrchu. V suchých obdobích je vhodné aplikovat cílené kropení pracovního místa vykládky a bezprostředního okolí. Dále je vhodné organizačně omezit souběh nejprašnějších činností, zejména v maximálním provozním stavu, aby nedocházelo k současnému překryvu špičkové dopravy, intenzivního rozhrnování a hutnění ve stejném časovém úseku. Hutnění je vhodné provádět mimo špičky vykládek, kampaňovitě a s ohledem na meteorologické podmínky.

U odkrytých ploch a deponií je klíčové snížit rozsah současně otevřeného prašného povrchu a dobu jeho expozice. Doporučuje se etapizovat práce tak, aby nebyl dlouhodobě odkryt velký souvislý povrch návážek bez stabilizace, tzn. např. volné násypové hromady, a po dokončení každé etapy bezprostředně provést dočasnou stabilizaci povrchu (tj. zhutnění) a po provedených terénních úpravách založení vegetačního krytu dle charakteru finálního využití pozemku. Zároveň je vhodné zavést provozní kritéria pro přerušení prašných činností při nepříznivých podmínkách, typicky při kombinaci sucha a vyšší rychlosti větru nebo při zjištění viditelného prašení mimo prostor záměru.

Dopravní režim by měl být v maximálním provozním stavu řízen tak, aby se minimalizovaly krátkodobé imisní špičky. Doporučuje se rozprostřít příjezdy a odjezdy v čase, vyhnout se blokovému najíždění vozidel a v případě potřeby zavést závazný strop denních intenzit tak, aby byl zajištěn soulad s imisními limity v nejbližších chráněných prostorech. Součástí opatření má být i kontrola zakrytí ložných ploch u jemných frakcí a dodržování technologické kázně při nakládce a přepravě.

Prokazatelnost a udržitelnost opatření je vhodné zajistit zavedením a vedením provozního deníku, který bude součástí schváleného provozního řádu, který stanoví odpovědnosti, četnost a způsob kropení a čištění, kontrolní postupy a způsob evidence. Doporučuje se také operativní monitoring v době špiček, minimálně ve formě vizuálních kontrol prašnosti, evidence znečištění komunikací a sledování meteorologických podmínek (rychlost větru) jako podmínky pro případné dočasné omezení prašných činností. V případě opakovaných stížností nebo zvýšené citlivosti okolí lze doplnit i krátkodobé orientační měření PM_{10} v kritických směrech jako ověřovací nástroj účinnosti zavedených opatření.

Závěrečné zhodnocení

Tato rozptylová studie byla zpracována za účelem posouzení imisních dopadů záměru „TERÉNNÍ ÚPRAVY – Poříčí nad Sázavou“ na okolní imisní situaci, a to zejména ve vztahu k nejbližším chráněným venkovním prostorům staveb. Podstatou záměru je jednorázová realizace terénních úprav spočívající v postupném zasypání prostoru rokle inertním materiálem/ostatními inertními odpady a následné modelaci terénu. Záměr není koncipován jako trvalý provoz zařízení ve smyslu kontinuální průmyslové činnosti, ale jako časově omezený realizační projekt, jehož účelem je dotvarování a stabilizace pozemku tak, aby byl využitelný, resp. zastavitelný dle záměru investora. Po dokončení terénních úprav má dojít k ukončení činností spojených s dopravou a manipulacemi, které jsou zdrojem emisí.

Imisní dopady byly hodnoceny ve dvou provozních stavech, které reprezentují realistický a maximální provozní režim během realizace. Varianta **RS-B (běžný stav)** představuje typický provozní den se standardní intenzitou dopravy a navazujících manipulací. Varianta **RS-MAX** představuje nejméně příznivý (maximální) provozní stav s dopravní intenzitou odpovídající špičkovému dni včetně rezervy, a je proto určena pro konzervativní posouzení krátkodobých imisních špiček. V obou variantách byly zahrnuty relevantní zdroje emisí odpovídající charakteru záměru, tj. zejména doprava, resuspenze z pojížděných povrchů, manipulace se sypkými materiály a případně příspěvek odkrytých ploch v průběhu etapizace.

Výsledky výpočtů pro variantu RS-B ukazují, že příspěvek záměru k imisní situaci je koncentrován především do složek PM_{10} a $PM_{2.5}$, a to zejména v důsledku sekundární prašnosti (resuspenze) na pojížděných plochách a při manipulaci s materiálem. Výfukové složky (NO_x/NO_2 , CO, benzen, BaP) se projevují v míře odpovídající dopravní obsluze a provozu mechanizace, přičemž jejich příspěvky jsou v typickém režimu realizace lokálně omezené a v rozhodující míře podřízené prašnosti. V běžném stavu lze imisní situaci hodnotit jako zhoršenou vůči výchozímu stavu zejména

v bezprostředním okolí dopravních a pracovních tras, nicméně s charakterem dopadu odpovídajícím časově omezené realizaci zemních prací.

Výsledky pro variantu RS-MAX potvrzují, že maximální provozní stav představuje z hlediska kvality ovzduší nejméně příznivý režim, protože kombinuje vysokou intenzitu dopravní obsluhy s navazujícími manipulacemi, a tím vytváří podmínky pro vznik krátkodobých imisních špiček zejména u frakcí PM. V této variantě může docházet k ovlivnění imisní situace v nejbližších chráněných prostorech, zejména při souběhu suchého počasí, vyšší rychlosti větru a intenzivního provozu na nebezpečných plochách. Z hlediska preventivní ochrany ovzduší je proto RS-MAX považována za rozhodující scénář pro návrh organizačních a technických opatření, která mají zajistit, že i v nepříznivých podmínkách nedojde k nepřijatelnému zhoršení imisní situace.

Zároveň je nutné zdůraznit, že **záměr má dočasný a jednorázový charakter**. Imisní zátěž je vázána na dobu realizace navážek a souvisejících manipulací; po dokončení terénních úprav se předpokládá ukončení provozu, tedy i vymizení emisních zdrojů, které byly v této rozptylové studii hodnoceny. Z pohledu ochrany ovzduší je proto klíčové, aby průběh realizace proběhl v režimu, který minimalizuje prašnost, zejména sekundární resuspenzi a fugitivní emise z manipulace.

Terénní úpravy a věci s tím související budou prováděny v období od října maximálně do konce dubna, tak, aby nedocházelo k narušení pohody zájmového území, a to s ohledem, na přítomnost většího počtu objektů pro rekreační účely (chaty) a menšího počtu objektů pro trvalé bydlení.

Na základě provedeného hodnocení lze uzavřít, že imisní dopady záměru jsou ovládnány především prašností a nemusí být v maximálním stavu optimální, zejména z hlediska krátkodobých koncentrací PM. Z tohoto důvodu je nezbytné uplatnit navržená kompenzační a preventivní opatření (zejména zpevnění nebo stabilizaci pojižděných tras, omezení rychlosti, kropení/čištění, eliminaci track-out, etapizaci odkrytu a operativní řízení činností podle meteorologických podmínek). Při důsledném uplatnění těchto opatření lze očekávat významné snížení emisí a tím i imisních příspěvků v nejbližších chráněných prostorech, a současně zajistit, aby realizace záměru proběhla v přijatelném režimu z hlediska ochrany ovzduší.

Závěrem je třeba zopakovat účel projektu: jde o jednorázové zasypání a dotvarování pozemku s cílem jeho stabilizace a budoucí využitelnosti/zastavitelnosti, nikoli o zavedení trvalého provozu zařízení. Hodnocení imisní situace proto vymezuje dopady v období realizace a současně stanovuje podmínky, za kterých je realizace záměru z hlediska ochrany ovzduší akceptovatelná.

Za podmínek uvedených v zadání tohoto oznámení a rozptylové studie a důsledného plnění doporučených preventivních opatření je z hlediska ochrany ovzduší realizace záměru akceptovatelná.

Kompenzačních opatření

Pro posuzovaný záměr nejsou kompenzační opatření navržena.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že posuzovaný záměr, je z tohoto pohledu akceptovatelný, a jeho vliv lze hodnotit jako nevýznamný až nulový.

1.3 Vlivy na hlukovou situaci v lokalitě

Pro potřeby tohoto oznámení byla vypracována hluková studie, evidovaná pod z.č. 2568167.1, která je součástí tohoto oznámení jako příloha P_03.

Předmětem hlukové studie je posouzení hlukové zátěže ze stávajících stacionárních zdrojů hluku umístěných v posuzované lokalitě, stavební činnosti při stavbě záměru „Terénní úpravy Poříčí nad Sázavou“ (níže v textu pouze záměr) a ze silniční dopravy vyvolané stavbou záměru ve vztahu k nejbližší umístěnému chráněnému venkovnímu prostoru a chráněnému venkovnímu prostoru staveb.

Stávající hluková situace (stacionární zdroje hluku) vyvolaná stacionárními zdroji hluku v posuzované lokalitě byla zmapována formou měření. Měření hluku bylo provedeno v denní době.

Podmínky měření, naměřené hodnoty, umístění měřicího místa a výsledky měření jsou uvedeny v kapitole 7.2 akustické studie.

Měřicí referenční místo, bylo umístěno na hranici chráněného venkovního prostoru, který je situován do blízkosti námi posuzovaného záměru.

Tabulka č. 19: Umístění měřicího referenčního místa MM1

MM	umístění	výška
MM1	pozemek p.č. 1617/1 v k.ú. Poříčí nad Sázavou - jižní hranice pozemku p.č. 1617/1 v k.ú. Poříčí nad Sázavou - dle KN ostatní plocha s využitím sportoviště a rekreační plocha	1,5 m

Níže je provedeno porovnání výsledků měření s hygienickými limity hluku vymezenými v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů po odečtení hodnoty standardní konvenční nejistoty měření u .

Tabulka č. 20: Porovnání výsledků měření $L_{Aeq,8h}$ s hygienickými limity hluku

měřicí referenční místo	MM1
doba	DENNÍ DOBA ³⁾
výsledek měření $L_{Aeq,8h}$ [dB]	39,8
standardní konvenční nejistota u [dB]	1,7
$L_{Aeq,8h} - u$ [dB] ¹⁾	38,1
hygienický limit hluku $L_{Aeq,8h}$ [dB] ²⁾	50,0
hygienický limit hluku splněn	ano

¹⁾ Dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů, § 20, odstavce (4). Při měření hluku v chráněných venkovních prostorech staveb, chráněném venkovním prostoru a v chráněných vnitřních prostorech staveb se uvádí nejistota, kterou se rozumí rozšířená kombinovaná standardní nejistota měření. Nejistota musí být uplatněna při hodnocení naměřených hodnot. Výsledná hodnota hladiny akustického tlaku nepřekračuje hygienický limit hluku, jestliže výsledná ekvivalentní hladina akustického tlaku po odečtení hodnoty nejistoty je rovna nebo je nižší než hygienický limit hluku, nebo výsledná maximální hladina akustického tlaku je rovna nebo je nižší než hygienický limit hluku.

²⁾ Hygienický limit hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb, denní dobu a stacionární zdroje hluku bez podílu tónové složky s ustáleným nebo proměnným charakterem.

³⁾ Nejhluchnějších 8 po sobě jdoucích denních hodin.

V měřicím referenčním bodě MM1, který je reprezentativní pro posouzení hluku ze stávajících stacionárních zdrojů hluku umístěných v posuzované lokalitě, bude spolehlivě splněn požadovaný hygienický limit hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb v denní době $L_{Aeq,8h} = 50$ dB, který je vymezen v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Dále je z pohledu hlukové zátěže řešena fáze provánění terénních úprav jako **hluku ze stavební činnosti**. Hluk ze stavební činnosti je řešen pro hluk ze samotné stavební činnosti v areálu záměru. Stavba záměru bude probíhat kontinuálně v jedné hlavní etapě.

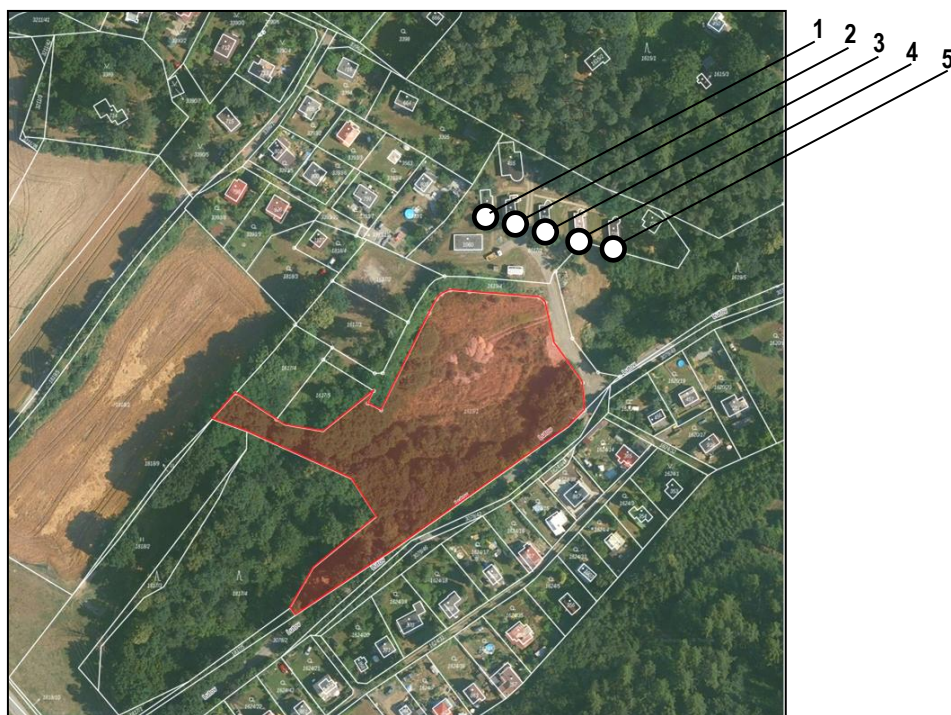
Pro hodnocení byla stanoveny výpočtové referenční body – umístěné u chráněného venkovního prostoru staveb nejvíce zasaženého hlukem ze stavební činnosti při stavbě záměru.

Tabulka č. 21: Umístění výpočtových referenčních bodů

číslo bodu	umístění	výška bodu
1	objekt k bydlení p.č.st.724, k.ú. Poříčí nad Sázavou - 1 m od J fasády objektu	1.NP
2	objekt k bydlení p.č.st.725, k.ú. Poříčí nad Sázavou - 1 m od J fasády objektu	1.NP
3	objekt k bydlení p.č.st.726, k.ú. Poříčí nad Sázavou - 1 m od J fasády objektu	1.NP
4	objekt k bydlení p.č.st.727, k.ú. Poříčí nad Sázavou - 1 m od Z fasády objektu	1.NP
5	objekt k bydlení p.č.st.728, k.ú. Poříčí nad Sázavou - 1 m od J fasády objektu	1.NP
všechny výpočtové referenční body jsou umístěny 1 m od fasády daného objektu pro bydlení a to v místech, kde jsou umístěny okna určené k větrání chráněného vnitřního prostoru staveb		

Rozhodující podíl na zatěžování venkovního prostoru hlukem v období výstavby záměru je nutno přisoudit činnosti hlučných mechanismů (stacionárních zdrojů hluku). Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku $A L_{Aeq,14h} = 65,0$ dB pro provádění nových staveb a změn dokončených staveb je v době od 7 do 21 h stanovena v kapitole 4 hlukové studie.

Obrázek č. 9: Umístění referenčních bodů



Tabulka č. 22: Porovnání s hygienickými limity hluku – hluk ze stavební činnosti

výpočtový bod	výška	vypočtená ekvivalentní hladina ak. tlaku $L_{Aeq,14h}$ [dB]
hygienický limit hluku		$L_{Aeq,14h} = 65,0$ dB
1	1.NP	54,3
2	1.NP	51,3
3	1.NP	54,2
4	1.NP	53,2
5	1.NP	52,5
hygienický limit hluku splněn		ano

Na základě provedených modelových výpočtů, lze konstatovat, že ve všech výpočtových referenčních bodech umístěných u chráněného venkovního prostoru staveb bude spolehlivě splněn požadovaný hygienický limit hluku pro hluk ze stavební činnosti.

Dopravní hluk

Hluk ze silniční dopravy je řešen pro varianty (nulová, záměr a aktivní). Změna hlukové zátěže je řešena, vzhledem k stávající a předpokládané hlukové situaci v posuzované lokalitě vyvolané zprovozněním záměru. Jako výpočtový rok je uvažován rok 2026.

Vzhledem k tomu, že dopravní obslužnost posuzovaného záměru bude probíhat pouze v denní době je modelový výpočet hluku ze silniční dopravy proveden pouze pro denní dobu.

Pro potřeby hodnocení hlukové zátěže byly vymezeny výpočtové – výpočtové referenční body.

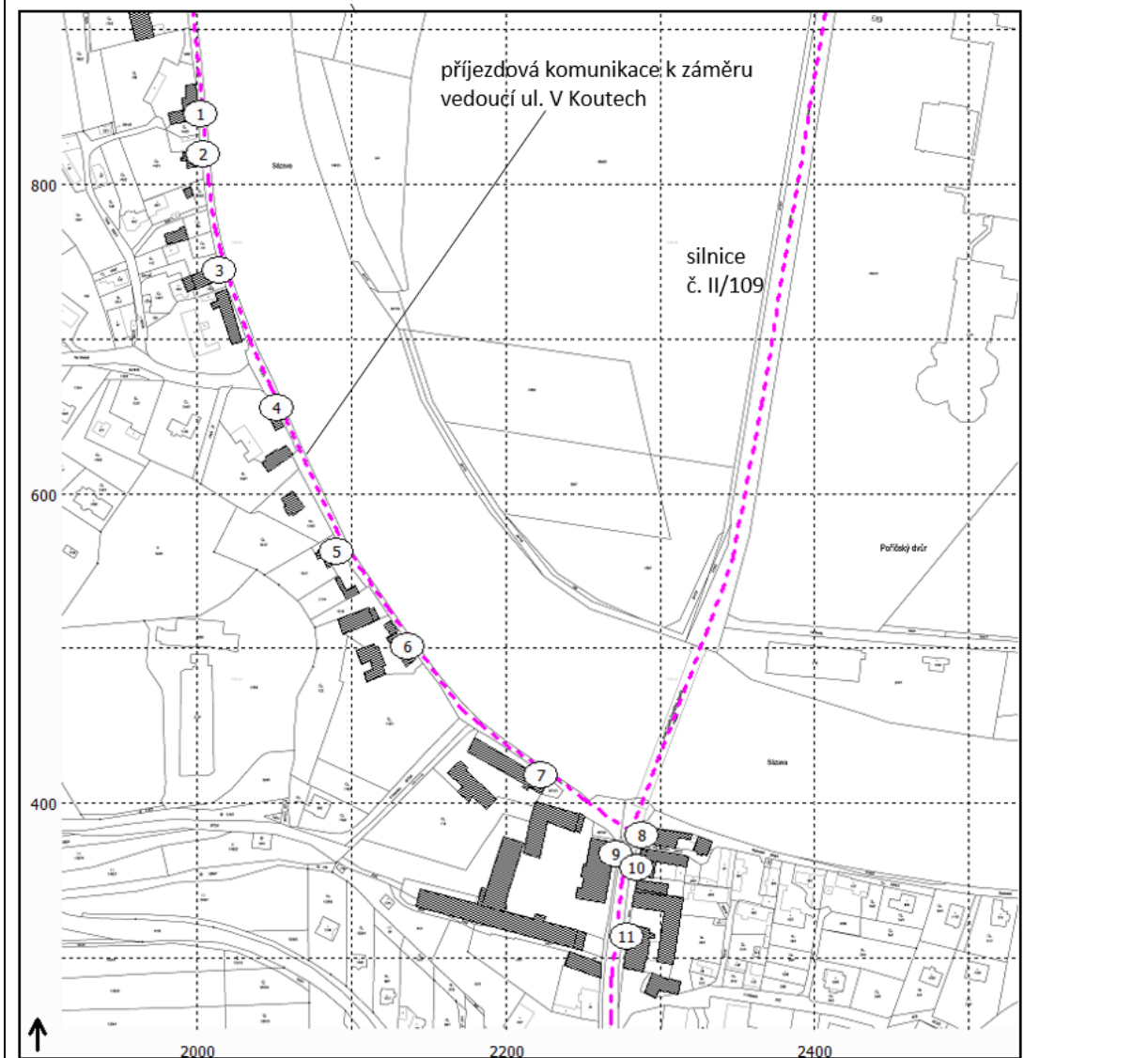
Výpočtové referenční body jsou umístěny u chráněného venkovního prostoru staveb, který je situován nejbližší příjezdovým trasám k stavbě záměru, tzn. u chráněného venkovního prostoru

staveb nejvíce zasaženého hlukem ze silniční dopravy na veřejných pozemních komunikacích vyvolaných dopravní obslužností stavby záměru.

Tabulka č. 23: Umístění výpočtových referenčních bodů

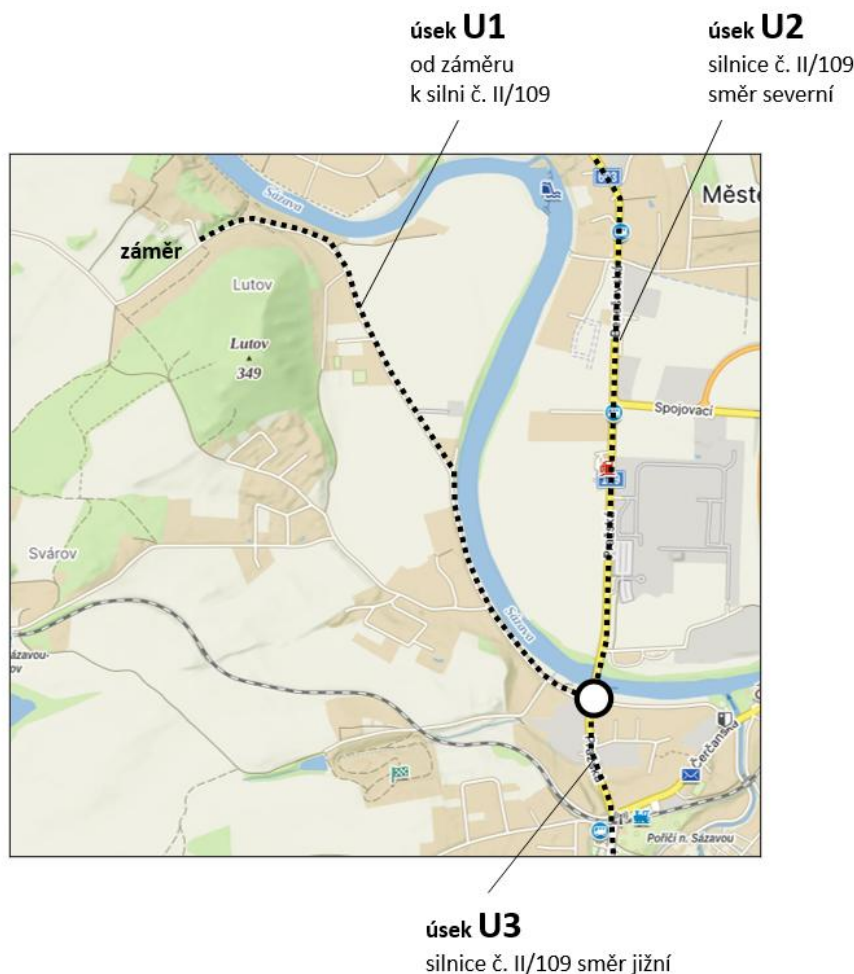
číslo bodu	umístění	výška bodu
1	RD č.p. 120, V Koutech, Poříčí nad Sázavou - 1 m od V fasády objektu	1.NP
2	RD č.p. 98, V Koutech, Poříčí nad Sázavou - 1 m od V fasády objektu	1.NP
3	RD č.p. 17, V Koutech, Poříčí nad Sázavou - 1 m od V fasády objektu	1.NP
4	RD č.p. 9, V Koutech, Poříčí nad Sázavou - 1 m od V fasády objektu	1.NP
5	RD č.p. 75, V Koutech, Poříčí nad Sázavou - 1 m od V fasády objektu	1.NP
6	RD č.p. 8, V Koutech, Poříčí nad Sázavou - 1 m od SV fasády objektu	1.NP
7	RD č.p. 7, V Koutech, Poříčí nad Sázavou - 1 m od SV fasády objektu	1.NP
8	RD č.p. 25, Pražská, Poříčí nad Sázavou - 1 m od Z fasády objektu	2.NP
9	RD č.p. 6, Pražská, Poříčí nad Sázavou - 1 m od V fasády objektu	2.NP
10	RD č.p. 23, Pražská, Poříčí nad Sázavou - 1 m od Z fasády objektu	2.NP
11	BD č.p. 21, Pražská, Poříčí nad Sázavou - 1 m od Z fasády objektu	1.NP

u chráněného venkovního prostoru staveb, jsou výpočtové referenční body umístěny před okny (větrací otvory) za kterými je umístěn chráněný vnitřní prostor staveb



Pro potřebu vyhodnocení hlukové zátěže z dopravy byly také stanoveny sčítací úseky.

Obrázek č. 10: Umístění sčítacích profilů U1 - U3



Pro hodnocení jsou dále definovány dva provozní stavy:

- Běžný stav (RS-B): 9 příjezdů NV/den + 9 odjezdů NV/den = 18 pohybů NV/den (06:00–22:00).
- Maximální stav (RS-MAX, špičkový den): 34 příjezdů + 34 odjezdů = 68 pohybů NV/den (06:00–22:00);
- Osobní doprava: 4 pohyby OA/den (shodně pro oba stavy).

Tabulka č. 24: Počet průjezdů vozidel zadaný do modelového výpočtu - RPDI v roce 2026 (varianta – běžný stav)

RPDI v roce 2026		denní doba 6 - 22 h		počet průjezdů vozidel	
kategorie vozidla		OAL	NAL	NS	
úsek U1 ul. V Koutech	nulová varianta	1 217	122	31	
	stavba záměru	4	18	0	
	aktivní varianta	1 221	140	31	
úsek U2 silnice č. II/109 směr severní	nulová varianta	2 446	175	83	
	stavba záměru	2	9	0	
	aktivní varianta	2 448	184	83	
úsek U3 silnice č. II/109 směr jižní	nulová varianta	2 446	175	83	
	stavba záměru	2	9	0	
	aktivní varianta	2 448	184	83	

Tabulka č. 25: Počet průjezdů vozidel zadaný do modelového výpočtu - RPDI v roce 2026 (varianta – maximální stav)

RPDI v roce 2026		denní doba 6 - 22 h		
kategorie vozidla		OAL	NAL	NS
úsek U1 ul. V Koutech	nulová varianta	1 217	122	31
	stavba záměru ¹⁾	4	68	0
	aktivní varianta	1 221	190	31
úsek U2 silnice č. II/109 směr severní	nulová varianta	2 446	175	83
	stavba záměru ¹⁾	2	34	0
	aktivní varianta	2 448	209	83
úsek U3 silnice č. II/109 směr jižní	nulová varianta	2 446	175	83
	stavba záměru ¹⁾	2	34	0
	aktivní varianta	2 448	209	83

Vyhodnocení

Níže je provedeno akustické posouzení hluku ze silniční dopravy na veřejných pozemních komunikacích pro všechny řešené varianty (nulová varianta, stavba záměru, aktivní varianta) v denní době.

POZNÁMKA: Potvrzení o tom, že posuzované úseky silnic byly umístěny a povoleny rozhodnutím nebo opatřením podle jiného právního předpisu před 1. lednem 2001 je doloženo leteckou ortofotomapou z roku 2001 (<https://ags.cuzk.cz/archiv/>) – viz. obrázek č. 12 akustické studie.

Varianta pro průměrnou intenzitu obslužné dopravy stavby záměru

Tabulka č. 26: Porovnání s hygienickým limitem hluku v denní době

RPDI 2026	výška	vypočtená $L_{Aeq,8h}$ [dB]		
MM		nulová varianta ¹⁾	stavba záměru ²⁾	aktivní varianta ³⁾
HLH		$L_{Aeq,16h} = 68 \text{ dB}^{4)}$		
1	1.NP	59,0	47,7	59,3
2	1.NP	58,9	47,6	59,2
3	1.NP	56,8	45,5	57,1
4	1.NP	59,1	48,2	59,5
5	1.NP	55,3	44,4	55,7
6	1.NP	57,9	47,0	58,3
7	1.NP	58,2	47,2	58,5
8	2.NP	59,9	44,2	60,0
9	2.NP	60,1	43,8	60,2
10	2.NP	59,8	43,5	59,9
11	1.NP	59,1	42,6	59,2
HLH splněn		ano	ano	ano

¹⁾ stávající hluková zátěž ze silniční dopravy vypočtená na základě RPDI v roce 2026

²⁾ vypočtené hodnoty hluku ze silniční dopravy vyvolané pouze dopravní obslužností stavby záměru

³⁾ nulová varianta plus stavba záměru

⁴⁾ hygienický limit hluku pro chráněný venkovní prostor staveb a pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, které byly umístěny a povoleny rozhodnutím nebo opatřením podle jiného právního předpisu před 1. lednem 2001

Ve všech výpočtových referenčních bodech i u všech řešených variant budou splněny požadované hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor staveb v denní době, které jsou je vymezeny v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Varianta pro maximální intenzitu obslužné dopravy stavby záměru**Tabulka č. 27:** Porovnání s hygienickým limitem hluku v denní době

RPDI 2026	výška	vypočtená $L_{Aeq,8h}$ [dB]		
		nulová varianta ¹⁾	stavba záměru ²⁾	aktivní varianta ³⁾
HLH		$L_{Aeq,16h} = 68 \text{ dB}^{4)}$		
1	1.NP	59,0	53,4	60,0
2	1.NP	58,9	53,4	60,0
3	1.NP	56,8	51,3	57,9
4	1.NP	59,1	53,9	60,3
5	1.NP	55,3	50,1	56,5
6	1.NP	57,9	52,7	59,1
7	1.NP	58,2	52,9	59,3
8	2.NP	59,9	49,9	60,3
9	2.NP	60,1	49,5	60,4
10	2.NP	59,8	49,2	60,1
11	1.NP	59,1	48,3	59,4
HLH splněn		ano	ano	ano

¹⁾ stávající hluková zátěž ze silniční dopravy vypočtená na základě RPDI v roce 2026

²⁾ vypočtené hodnoty hluku ze silniční dopravy vyvolané pouze dopravní obslužností stavby záměru

³⁾ nulová varianta plus stavba záměru

⁴⁾ hygienický limit hluku pro chráněný venkovní prostor staveb a pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, které byly umístěny a povoleny rozhodnutím nebo opatřením podle jiného právního předpisu před 1. lednem 2001

Ve všech výpočtových referenčních bodech i u všech řešených variant budou splněny požadované hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor staveb v denní době, které jsou je vymezeny v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Skutečnou hlukovou situaci bude možné ověřit až přímým měřením hladin akustického tlaku po zprovoznění záměru a kumulativního záměru.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že posuzovaný záměr, je z tohoto pohledu akceptovatelný, a jeho vliv lze hodnotit jako nevýznamný až nulový.

1.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody

Étapa provozu záměru

Zásobování pitnou vodou bude zajišťováno pomocí balené vody, a to pro potřeby pití i první pomoci (to vždy v den přítomnosti obsluhy v zájmovém území). Předpokládaná spotřeba vody na jednoho pracovníka na pití je 5 l/osoba/směna. Samotná technologie zasypávání není vázaná na potřebu dodávek vody.

V § 53 Nařízení vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci je stanoveno, že prostor určený pro práci musí být zásoben pitnou vodou v množství postačujícím pro potřeby pití zaměstnance a zajištění předlékařské pomoci pro zajištění osobní hygieny zaměstnance.

Její celkové množství bude záviset na počtu pracovníků.

Počet zaměstnanců: 2.

Obsluha se bude v zájmovém území nacházet pouze v době prací, které budou spočívat ve vyrovnávání terénu a manipulaci. Není tedy přítomna během roku v zájmovém území každodenně.

Samotná realizace terénních úprav není vázán na produkci odpadních vod.

Srážkové vody na pozemcích, které jsou předmětem záměru se přirozeně vsakují do terénu či přirozeně odtékají podle sklonu pozemku s následným zásakem. Revitalizací bude terén modelován horizontálně a vertikálně, tak, aby nedošlo ke zhoršení odtokových poměrů s vazbou na místní podmínky. I po realizaci záměru se předpokládá se, že srážková voda bude přirozeně vsakována do terénu, případně bude přirozeně odtékat podle sklonu pozemku s následným zásakem.

Obsluha se bude v zájmovém území nacházet pouze v době prací, které spočívají ve vyrovnávání terénu a manipulaci. Není tedy přítomna během roku v zájmovém území každodenně. Předpokládá se, že v době prací, které spočívají ve vyrovnávání terénu a manipulaci bude 1 osoba, max. 2 osoby.

Provozní zázemí pro zaměstnance bude zajištěno formou mobilní UNIMO buňky a mobilního WC (např. mobilní toaleta TOI TOI FRESH s mytím rukou). Součástí mobilního WC bude nádrž, která bude vyvážena.

Obecně lze za hlavní rizika zhoršení jakosti podzemní i povrchové vody při provozu záměru považovat případné havárie či jiné nestandardní stavy (viz kapitola B. III. 5)..

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že posuzovaný záměr, je z tohoto pohledu akceptovatelný, a jeho vliv lze hodnotit jako nevýznamný až nulový.

1.5 Vlivy na půdu

Terénní úpravy budou realizovány pouze na části pozemku p.č. 1619/1. Vlastníkem pozemku je Ing. Šobíšek Jan, Drábovka č. ev. 22, Hvozdec, 257 22 Poříčí nad Sázavou.

Parcelní číslo: 1619/1
Obec: Poříčí nad Sázavou [530441]
Katastrální území: Poříčí nad Sázavou [726036]
Číslo LV: 2220
Výměra parcely: 14 126 m²
Druh pozemku: Ostatní plocha

Terén parcely č. 1619/1 je v současné době charakterizován jako území s výraznými terénními nerovnostmi bez přítomnosti lesních porostů, pouze za sporadické účasti náletových křovin a travního porostu.

Terénní úpravy budou zabezpečeny a řešeny návozem, modelací terénu v horizontální a vertikální rovině a vytvářením jednotlivých postupových vrstev, za použití odpadů uvedených v tabulce č. 2.

Mimo odpady uvedené v tabulce č. 2 mohou být v zařízení využívány vybrané výrobky z odpadů (recykláty), jinde vyprodukované, a to jako náhrada za lomový kámen za předpokladu jejich použití z důvodu stabilizace terénu (např. při realizaci bermy, tj. vodorovné plochy ve svahu), nebo možnost výstavby pojezdových cest, pracovních a zpevněných areálových manipulačních ploch využívaných v rámci rekultivační činnosti, přičemž pod pojmem „Recyklát ze stavebního a demoličního odpadu“ je myšlen materiálový výstup ze zařízení k využívání a úpravě stavebních a demoličních odpadů kategorie ostatní.

Odpady určené pro využívání – zasypávání, musí splňovat požadavky vyhlášky č. 273/2021 Sb., vyhláška o podrobnostech nakládání s odpady, konkrétně přílohu č. 5 (kritéria pro využívání odpadů k zasypávání) – tabulky č. 5.1, 5.2 a 5.3. (viz. tabulka č. 3 až 5 tohoto oznámení). Musí se jednat pouze o odpady kategorie ostatní

Pro potřeby realizace záměru bylo zpracováno „Integrované hodnocení úložiště – hodnocení rizik“, Zpracovatelem je RNDr. Miroslav Raus, Ph.D.. Hodnocení se součástí tohoto oznámení jako příloha č. P_04.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že posuzovaný záměr, je z tohoto pohledu akceptovatelný, a jeho vliv lze hodnotit jako nevýznamný až nulový.

1.6 Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Pro potřeby této oblasti byl proveden biologický průzkum. Dokument o tomto průzkumu, je součástí tohoto oznámení jako příloha č. P_05.

Biologické posouzení je prováděno před realizací záměrů a jeho cílem je zjistit hodnotu zájmové lokality z jejího ekologického hlediska a zároveň navrhnout opatření k eliminaci případných negativních vlivů záměru na zjištěnou biotu.

Na lokalitě ani v jejím nejbližším okolí se nenalézají žádné zvláště chráněné území (ZCHÚ), ani lokalita soustavy Natura 2000, ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

V okolí zájmové lokality, ani v jejím okolí, nejsou vymezeny, dle územního plánu žádné prvky Územního systému ekologické stability (ÚSES).

Zhodnocení vlivu záměru na stávající biotu

Během realizace záměru dojde k dočasnému rušivému vlivu na okolní prostředí. Přítomní ptáci budou tento vliv patrně kompenzovat dočasným přesunem na okolní biotopy. Po dokončení záměru je možné očekávat jejich návrat v původním rozsahu.

Realizací záměru dojde k úbytku hnízdních a potravních možností přítomných druhů plazů. Pro ně je aktuální podoba zájmového území optimálním biotopem – prosluněná stráž se zbytky biomasy a různých menších deponií. Početnost slepýše křehkého je okolo 10 – 15 jedinců, u ještěrky 30 – 40 jedinců. Pro plazy je proto nutné provést ochranná a zmírňující opatření.

Pro ostatní živočichy nedojde k vytvoření migrační bariéry a omezení prostupnosti krajiny, ani omezení ekostabilizační funkce významného krajinného prvku. Nedojde k rušivému a nevratnému zásahu do přítomného významného krajinného prvku. Nedojde ke vzniku nového prvku v krajině, který by měl negativní vliv na krajinný ráz lokality.

Při dodržení následujících podmínek, resp. následujících opatření nepovede realizace záměru k poškozování a ničení významných krajinných prvků, nebude jím narušena jejich obnova ani ohrožena nebo oslabena jejich stabilizační funkce. Současně nedojde k negativnímu ovlivnění a funkčnosti prvků územního systému ekologické stability. Záměr není v rozporu s ostatními zákonem hájenými zájmy ochrany přírody a krajiny.

Opatření k eliminaci vlivů na stávající biotu jsou následující:

- Maximální zachování stávajících dřevin a porostů na lokalitě.
Pozn.: Co se týče ochrany dřevin ponechaných v prostoru záměru a v jeho bezprostředním okolí, je doporučeno dodržovat zásady k ochraně dřevin vyplývající z ČSN 83 9011 „Sadovnictví a krajinářství – Ochrana stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech“ (dříve ČSN 18 920).
- S ohledem na možné hnízdění zjištěných druhů ptáků je nutno případné zásahy do dřevin realizovat mimo vegetační období, tedy realizovat od října do konce února.
- Na lokalitě by bylo vhodné před zazimováním plazů provést záchranný odchyt a jejich transfer před započítáním zeminých prací (v případě jejich výskytu).
- Při provádění zeminých prací lokalitu opatřit bariérami proti vniku plazů do prostor staveniště (v případě jejich výskytu).
- Po ukončení terénních úprav vystavět kamenné zídky, případně plazníky, které mohou plazům sloužit jako úkryt, zimoviště a bezpečné místo k slunění.
- Případné sadové úpravy doplnit o výsadby trvale kvetoucích keřů a bylin původních, domácích odrůd.

Podrobné informace jsou uvedeny v Biologickém průzkumu, který je součástí tohoto oznámení.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že posuzovaný záměr, je z tohoto pohledu akceptovatelný, a jeho vliv lze hodnotit jako nevýznamný až nulový.

1.7 Vlivy na zvláště chráněná území, přírodní parky, památné stromy, prvky ÚSES a lokality Natura 2000

Na vlastním zájmovém území se nevyskytují prvky ÚSES nadregionálního ani regionálního významu. Regionální biokoridor (RBK) 1317 a regionální biocentrum (RBC) 948 Lutov jsou nejbližšími prvky a jsou zcela mimo lokalitu záměru, která je nemůže ovlivnit.

Za VKP lze s vazbou na umístění záměru považovat regionální biocentrum „RBC 948 Lutov“.

Památné a významné stromy nejsou na plochách dotčených záměrem ani v jejich blízkosti registrovány.

V místě záměru nejsou vymezeny evropsky významné lokality ani ptačí oblasti ve smyslu § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Záměr se nachází mimo území soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětů ochrany.

Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona c. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb. je přílohou tohoto oznámení.

Nejbližší vymezenou lokalitou je EVL Dolní Sázava, která je vymezena podél toku řeky. Evropsky významná lokalita Dolní Sázava je vyhlášena na území o rozloze 398,0326 ha v nadmořské výšce 200 – 306 m. Důvodem k vyhlášení EVL je ochrana lokality s výskytem hořavky duhové a velevruba tupého.

V místě záměru nejsou vymezena velkoplošná ani maloplošná chráněná území.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že posuzovaný záměr, je z tohoto pohledu akceptovatelný, a jeho vliv lze hodnotit jako nevýznamný až nulový.

1.8 Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Zájmové území se nachází ve Středočeském kraji, okrese Benešov, obec Poříčí nad Sázavou v lokalitě „Pod Lutovem“.

Terén parcely č. 1619/1 je v současné době charakterizován jako území s výraznými terénními nerovnostmi bez přítomnosti lesních porostů, pouze za sporadické účasti náletových křovin a travního porostu. Terénní úpravy budou realizovány pouze na části pozemku p.č. 1619/1.

Za stávajícího stavu se jedná o území, kde hrozí ohrožení zdraví osob, přestože snahou vlastníka pozemku je zájmové území zabezpečit.

Předmětem záměru jsou terénní úpravy – Poříčí nad Sázavou.

Konkrétně se bude jednat o prostorové vyplnění zájmového území „rokle“, kde se v současné době nacházejí výrazné terénní nerovnosti. Terénní úpravy budou provedeny vertikálním i horizontálním směrem, tak, aby svým výsledným stavem umožnily využití pozemku.

Z tohoto důvodu je předkládán tento záměr, který zajistí:

- a) Modelaci terénu v horizontální a vertikální rovině, a to s vazbou na změnu profilace stávajícího terénu v zájmovém území, tak, aby svým výsledným stavem umožnily využití pozemku.
- b) Zabezpečení zájmového území, aby zájmové území přestalo být nebezpečné z pohledu ochrany zdraví osob i životního prostředí.
- c) V souvislosti s bodem a) a b) dojde ke změně stávajícího stavu, které v konečném důsledku umožní jiné využití pozemku.

Více informací o záměru je uvedeno v kapitole B.I.6.1 tohoto oznámení.

Z hlediska dosavadního i budoucího využívání nejbližšího okolí je patrné, že není předpokládáno s aktivitami, které by se mohly v budoucnu dostat do střetu s tímto záměrem.

Území nelze označit za prostor historického, kulturního významu.

Samotná činnost revitalizace (prováděná formou zasypávání) bude zabezpečena a řešena návozem, modelací terénu v horizontální a vertikální rovině a vytvářením jednotlivých postupových vrstev, za použití odpadů uvedených v tabulce č. 2.

Mimo odpady uvedené v tabulce č. 2 mohou být v zařízení využívány vybrané výrobky z odpadů (recykláty), jinde vyprodukované, a to jako náhrada za lomový kámen za předpokladu jejich použití z důvodu stabilizace terénu (např. při realizaci bermy, tj. vodorovné plochy ve svahu), nebo možnost výstavby pojezdových cest, pracovních a zpevněných areálových manipulačních ploch využívaných v rámci rekultivační činnosti, přičemž pod pojmem „Recyklát ze stavebního a demoličního odpadu“ je myšlen materiálový výstup ze zařízení k využívání a úpravě stavebních a demoličních odpadů kategorie ostatní.

Odpady určené pro využívání – zasypávání, musí splňovat požadavky vyhlášky č. 273/2021 Sb., vyhláška o podrobnostech nakládání s odpady, konkrétně přílohu č. 5 (kritéria pro využívání odpadů k zasypávání) – tabulky č. 5.1, 5.2 a 5.3. (viz. tabulka č. 3 až 5 tohoto oznámení). Musí se jednat pouze o odpady kategorie ostatní

Zájmové území, a tím i záměr se nenachází:

- v ochranném pásmu vodního zdroje, přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod (dle zákona č. 164/2001 Sb.),
- v záplavovém území,
- v ochranném pásmu lázeňských zdrojů,
- v ochranném pásmu kulturních památek, památkových rezervací,
- ani nezasahuje do území národního parku, přírodního parku, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky nebo přírodní památky,
- na územní soustavě NATURA 2000 (EVL, PO),
- v chráněném ložiskovém území.
- oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV)
- prvky ÚSES nadregionálního ani regionálního významu.
(Regionální biokoridor (RBK) 1317 a regionální biocentrum (RBC) 948 Lutov jsou nejbližšími prvky a jsou zcela mimo lokalitu záměru, která je nemůže ovlivnit)

Památné stromy se v místě záměru ani v bližším okolí nevyskytují.

V místě zájmového území, a tím i záměru není evidována stará ekologická zátěž.

Vlastní lokalita náleží do:

- citlivé oblasti dle NV č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí v platném znění (všechny povrchové vody na území České republiky vymezeny jako citlivé oblasti).

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že posuzovaný záměr, je z tohoto pohledu akceptovatelný, a jeho vliv lze hodnotit jako nevýznamný až nulový.

1.9 Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Řešený záměr se nenachází v památkové rezervaci (ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění), která je od roku 1992 zařazena mezi světové památky UNESCO ani v jejím ochranném pásmu.

Zájmové území neleží v žádné památkové zóně. V území stavby se nenalézají žádné kulturní památky. V prostoru se rovněž nenachází žádná drobná solitérní architektura.

Z uvedených charakteristik a ze situování záměru je patrné, že předkládaný záměr nevyvolá žádný významný negativní vliv na hmotný majetek a kulturní památky.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že posuzovaný záměr, je z tohoto pohledu záměr akceptovatelný, a jeho vliv lze hodnotit jako nevýznamný až nulový.

2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Předkládaný záměr je v tomto oznámení posouzen v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Navrhovaný záměr nebude mít žádné nepříznivé vlivy přesahující státní hranice České republiky.

Snahou investora je přizpůsobit fázi výstavby a samotný provoz záměru požadavkům ochrany životního prostředí dle platných legislativních předpisů.

V kapitole D. I. tohoto oznámení bylo provedeno posouzení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí. Následující tabulka shrnuje a zpřehledňuje zjištěné vlivy na životní prostředí. Složky životního prostředí jsou zde zařazeny do 4 kategorií významnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Tabulka č. 28: Shrnutí vlivů záměru

Předmět hodnocení/název kapitoly	Kategorie významnosti			
	I.	II.	III.	IV.
Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví		x		
Vlivy na ovzduší a klima		x		
Vliv na hlukovou situaci		x		
Vliv na povrchové a podzemní vody		x		
Vliv na půdu		x		
Vliv na les		x		
Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy		x		
Vlivy na krajinu a krajinný ráz		x		
Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky		x		
Vlivy na zvláště chráněná území		x		
Vlivy na lokality Natura 2000		x		

Vysvětlivky:

I. příznivý vliv;

II. nevýznamný až nulový vliv;

III. nepříznivý vliv;

IV. významný nepříznivý vliv

Na základě hodnocení a posouzení předkládané v tomto oznámení byl vliv na složky životního prostředí byl vyhodnocen jako nevýznamný až nulový.

Na základě výše uvedeného shrnutí lze konstatovat, že identifikované vlivy posuzovaného záměru nepřekračují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy.

Za předpokladu realizace dále navržených podmínek k ochraně zdraví obyvatelstva a životního prostředí vyplývajících z procesu posuzování nedojde k ohrožení životního prostředí. Životní prostředí v dotčené lokalitě jako celek nebude ovlivněno nad únosnou míru.

3. Údaje o možných významn. nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Záměr nebude mít vzhledem ke svému charakteru a umístění žádné nepříznivé vlivy za státními hranicemi.

4. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné

4.1 Soupis opatření

Tato opatření jsou chápána jako opatření, které jsou součástí záměru.

Jmenovitě se jedná o opatření vázané na fázi provozu i fázi ukončení záměru.

Případná další opatření jsou uvedena jako součást dalších kapitol B.II. a B.III. tohoto oznámení.

Tato opatření případně rozvádějí výše uvedená opatření, která vycházejí zejména se zákonem povinného nebo technologického rámce.

4.1.1 Fáze provozu záměru

4.1.1.1 Opatření z hlediska odpadového hospodářství

- 1) Nakládání s odpady musí být řešeno v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., zákon o odpadech, v platném znění a v souladu s příslušnými prováděcími předpisy.
- 2) Provozovatel zařízení musí plnit povinnosti provozovatele zařízení i povinnosti původce odpadů ve smyslu zákona č. 541/2020 Sb., v platném znění a v souladu s příslušnými prováděcími předpisy.

4.1.1.2 Technologická opatření

- 1) Provoz organizačně zabezpečit způsobem, který maximálně omezí možnost narušení faktorů pohody s vazbou na nejbližší chráněné objekty, tj. veškeré práce spojené s provozem budou uskutečňovány pouze v denní době.
- 2) Uplatňovat požadavek na zvýšenou technologickou kázeň provozovatele při vlastním provozu.
- 3) Respektovat veškerá opatření pro bezpečnost provozu a požární ochranu.
- 4) Provádět pravidelnou kontrolu a údržbu strojních zařízení (manipulační techniky) vyskytující se v zájmovém území při rozhrnování a modelaci terénu.
- 5) Provádět pravidelný úklid zpevněné příjezdové komunikace.

4.1.1.3 Opatření pro plnění hygienických limitů hlukové zátěže

Pro potřeby záměru byla zpracována hluková studie. Zpracovatelem hlukové studie nebyly stanoveny žádné protihlukové opatření.

Nicméně, zpracovatel oznámení upozorňuje na skutečnost, že předpokladem plnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor staveb, které jsou vymezené v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., je dodržení níže uvedených vstupních parametrů, kterými jsou:

- a) intenzita obslužné dopravy záměru na veřejných pozemních komunikacích,
- b) rozložení obslužné dopravy záměru na veřejných pozemních komunikacích,
- c) provoz mechanizace v rámci záměru a provoz obslužné dopravy pouze v denní době.

4.1.1.4 Opatření ke snížení emisí

Pro potřeby záměru byla zpracována rozptylová studie. Zpracovatelem rozptylové studie byla navržena následující opatření, a to s vazbou na minimalizaci prašnosti přímo v místě vzniku, na omezení přenosu nečistot mimo lokalitu (track-out) a na snížení rozsahu a doby trvání otevřených prašných ploch.

- a) Základním a nejúčinnějším opatřením je změna režimu pojezděných ploch a komunikací v prostoru záměru.
 - Doporučuje se zpevnit vnitroareálové pojezdy a manipulační trasy alespoň v rozsahu hlavní dopravní osy mezi vjezdem, váhou a prostorem vyklápění, případně provést dočasné zpevnění (štěrkodrt', recyklát). Tam, kde zpevnění nebude možné, musí být zaveden režim

- pravidelného kropení a údržby povrchu tak, aby bylo v suchých dnech udržováno dostatečné zvlhčení a nedocházelo k tvorbě viditelného prachu.
- Současně je nezbytné důsledně omezit rychlost vozidel v prostoru záměru; za standardní horní mez pro areálový režim se považuje 10 km/h, přičemž omezení musí být vymahatelné organizačně i technicky (značení, režim dopravy, případně fyzické prvky). Tato opatření se promítnou do snížení resuspenze na nezpevněných površích a do snížení krátkodobých špiček PM.
- b) Vedle vnitroareálových ploch je klíčové řešit také výjezd z lokality a navazující komunikaci, protože právě zde často vzniká lokální „hot-spot“ prašnosti způsobený vynášením materiálu ze zájmového pozemku (track-out).
- Z tohoto důvodu se doporučuje před výjezdem zabezpečit kontrolu a očištění vodidel a na veřejnou komunikaci. Součástí režimu provozu bude povinnost provozovatele terénních úprav zajistit pravidelné strojní čištění a okamžitou nápravou při jakémkoli znečištění navazující komunikace. Tato povinnost musí být jednoznačně stanovena jako provozní pravidlo, včetně odpovědnosti obsluhy a evidence provedených zásahů. V rozptylové studii lze tato opatření uplatnit jako redukci emisí resuspenze na krátkém úseku u vjezdu a jako eliminaci nejméně příznivého track-out scénáře.
- c) U manipulace se sypkými materiály je účelné omezit vlastní fugitivní prašnost při vykládce a rozhrnování.
- Doporučuje se minimalizovat výšku pádu při vyklápění, organizovat vykládku tak, aby probíhala do předem definovaného prostoru a v co nejkratším čase následovalo rozhrnutí a stabilizace povrchu. V suchých obdobích je vhodné aplikovat cílené kropení pracovního místa vykládky a bezprostředního okolí. Dále je vhodné organizačně omezit souběh nejprašnějších činností, zejména v maximálním provozním stavu, aby nedocházelo k současnému překryvu špičkové dopravy, intenzivního rozhrnování a hutnění ve stejném časovém úseku. Hutnění je vhodné provádět mimo špičky vykládek, kampaňovitě a s ohledem na meteorologické podmínky.
- d) U odkrytých ploch a deponií je klíčové snížit rozsah současně otevřeného prašného povrchu a dobu jeho expozice.
- Doporučuje se etapizovat práce tak, aby nebyl dlouhodobě odkryt velký souvislý povrch návázek bez stabilizace, tzn. např. volné násypové hromady, a po dokončení každé etapy bezprostředně provést dočasnou stabilizaci povrchu (tj. zhutnění) a po provedených terénních úpravách založení vegetačního krytu dle charakteru finálního využití pozemku. Zároveň je vhodné zavést provozní kritéria pro přerušování prašných činností při nepříznivých podmínkách, typicky při kombinaci sucha a vyšší rychlosti větru nebo při zjištění viditelného prašení mimo prostor záměru.
- e) Dopravní režim by měl být v maximálním provozním stavu řízen tak, aby se minimalizovaly krátkodobé imisní špičky.
- Doporučuje se rozprostřít příjezdy a odjezdy v čase, vyhnout se blokovému najíždění vozidel a v případě potřeby zavést závazný strop denních intenzit tak, aby byl zajištěn soulad s imisními limity v nejbližších chráněných prostorech. Součástí opatření má být i kontrola zakrytí ložných ploch u jemných frakcí a dodržování technologické kázně při nakládce a přepravě.

Prokazatelnost a udržitelnost opatření je vhodné zajistit zavedením a vedením provozního deníku, který bude součástí schváleného provozního řádu, který stanoví odpovědnosti, četnost a způsob kropení a čištění, kontrolní postupy a způsob evidence.

Doporučuje se také operativní monitoring v době špiček, minimálně ve formě vizuálních kontrol prašnosti, evidence znečištění komunikací a sledování meteorologických podmínek (rychlost větru) jako podmínky pro případné dočasné omezení prašných činností. V případě opakovaných stížností nebo zvýšené citlivosti okolí lze doplnit i krátkodobé orientační měření PM₁₀ v kritických směrech jako ověřovací nástroj účinnosti zavedených opatření.

4.1.1.5 Opatření z hlediska ochrany vod a půdy

- a) V případě úniku provozních kapalin postupovat podle Plánu vyrozumění a Havarijního předpisu.
- b) Odpady a komodity určené pro terénní úpravy – zasypávání, musí splňovat požadavky vyhlášky č. 273/2021 Sb., vyhláška o podrobnostech nakládání s odpady, konkrétně přílohu č. 5 (kritéria pro využívání odpadů k zasypávání) – tabulky č. 5.1, 5.2 a 5.3.

Deklarace, že se jedná o vedlejší produkt, bude vždy na straně původce (tzn. osoby při jejichž výrobě tento produkt vznikl).

4.1.1.6 Opatření z hlediska ochrany přírody a krajiny

Opatření k eliminaci vlivů na stávající biotu vychází z biologického průzkumu a jsou následující:

- Maximální zachování stávajících dřevin a porostů na lokalitě.
Pozn.: Co se týče ochrany dřevin ponechaných v prostoru záměru a v jeho bezprostředním okolí, je doporučeno dodržovat zásady k ochraně dřevin vyplývající z ČSN 83 9011 „Sadovnictví a krajinářství – Ochrana stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech“ (dříve ČSN 18 920).
- S ohledem na možné hnízdění zjištěných druhů ptáků je nutno případné zásahy do dřevin realizovat mimo vegetační období, tedy realizovat od října do konce února.
- Na lokalitě by bylo vhodné před zazimováním plazů provést záchranný odchyt a jejich transfer před započítím zemních prací (v případě jejich výskytu).
- Při provádění zemních prací lokalitu opatřit bariérami proti vniku plazů do prostor staveniště (v případě jejich výskytu).
- Po ukončení terénních úprav vystavět kamenné zídky, případně plazníky, které mohou plazům sloužit jako úkryt, zimoviště a bezpečné místo k slunění.
- Případné sadové úpravy doplnit o výsadby trvale kvetoucích keřů a bylin původních, domácích odrůd.

4.1.2 Fáze ukončení provozu záměru

S odkazem na příslušná ustanovení aktuálních zákonných a podzákonných právních předpisů pro oblast odpadového hospodářství, se vymezuje návrh opatření pro případ ukončení provozu zařízení.

- Po ukončení provozu je nutné postupovat v souladu s platnou legislativou, která je pro zařízení relevantní (např. zákon o odpadech, zákona o ochraně ovzduší, živnostenský zákon, atd.)
- Krajskému úřadu bude předán harmonogram a postup prací pro ukončení provozu zařízení a to cca 2 měsíce, před ukončením provozu zařízení.

Pro tento případ zpracuje provozovatel podrobný návrh opatření a podrobný postup uvedení místa provozu zařízení nebo jeho části do stavu, který nepředstavuje a v budoucnu nebude představovat žádné významné riziko pro lidské zdraví nebo životní prostředí

5. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

Prognostické metody použité v oblasti emisí, imisí a hluku jsou postaveny na základě současného stupně poznání a nejsou a ani nemohou být absolutně přesnou prognózou, ale pouze maximální možnou syntézou na základě stávajících znalostí. Podle toho je k nim třeba také přistupovat.

Za nezbytné je však požadovat realizování doporučení, která vzešla ze zpracování předkládaného materiálu, zejména pro etapu přípravy, jejichž respektováním lze negativní vlivy na životní prostředí eliminovat.

Jednotlivé vlivy na životní prostředí byly porovnávány se stanovenými limity a posuzovány dle platné legislativy ČR.

Zpracovatel oznámení vycházel ze znalostí procesů ovlivňujících současný stav a jejich průběh s určením předpokládaných postupů působení na jednotlivé složky a subsystémy životního prostředí.

Prognostické metody použité v oblasti emisí, imisí a hluku jsou postaveny na základě současného stupně poznání a nejsou a ani nemohou být absolutně přesnou prognózou, ale pouze maximální možnou syntézou na základě stávajících znalostí. Podle toho je k nim třeba také přistupovat.

Za nezbytné je však požadovat realizování doporučení, která vzešla ze zpracování předkládaného materiálu, jejichž respektováním lze negativní vlivy na životní prostředí eliminovat.

Jednotlivé vlivy na životní prostředí byly porovnávány se stanovenými limity a posuzovány dle platné legislativy ČR.

Podklady o stávajícím a výhledovém stavu životního prostředí byly získány z:

- Informací zadavatele.
- Aktuálních mapových podkladů.
- Leteckých snímků.
- Místním šetřením

Metody prognózování vycházely

- Ze statistických údajů.
- Z dlouhodobého vývoje faktorů životního prostředí v regionu.
- Z kritické analýzy a zhodnocení všech analytických faktorů.

6. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích

Oznámení záměru pod názvem „TERÉNNÍ ÚPRAVY – Poříčí nad Sázavou“, evidováno pod arch. č. 028/2026/Ozn./TÚ-Poříčí/ Vopetus/FAJ, které je zpracováno v rozsahu přílohy č. 3, zákona č. 100/2001 Sb., bylo provedeno na základě podkladů a informací poskytnutých oznamovatelem (spol. Vopetus s.r.o.).

Nejistoty hodnocení vycházejí z nejistot výsledků měření, výpočtů provedených pro oblast hluku, ochrany ovzduší a z dalších dat a postupů, na kterých bylo založeno vypracování vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a na obyvatelstvo (viz. kap. D.1). Tyto skutečnosti by však zásadně neměly ovlivnit řešení záměru ve vztahu k životnímu prostředí a zdraví obyvatelstva. Jednotlivé vlivy na životní prostředí byly porovnávány se stanovenými limity a posuzovány dle platné legislativy ČR.

Nicméně, zpracovatel oznámení a zpracovatelé připojených studií:

- vyjadřují své vlastní mínění a hodnocení získané na základě podkladů a informací poskytnutých oznamovatelem a společností zabezpečující zpracování projektové dokumentace, a vyhrazují si právo nenést odpovědnost za závěry a výstupy stanovené dotčenými orgány, jelikož při zpracování a tím i hodnocení bylo vycházeno z podkladů a informací poskytnutých oznamovatelem (spol. Vopetus s.r.o.),
- neodpovídají za závady vzniklé předáním nesprávných nebo neúplných podkladů nebo nesprávných nebo neúplných skutečností, pro něž je tento dokument vypracován,
- vyhrazují si nenést odpovědnost za obsahovou stránku jimi zpracovaných dokumentů, budou-li v rámci hodnoceného záměru provedeny takové změny, které mohou mít

rozhodující vliv na hodnocení a posouzení uvedené ve specializačních dokumentech, a tím tedy nemohou garantovat příp. navržené výstupy.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

V oznámení je hodnocen stávající stav (nulová varianta) a varianta řešení záměru předložená oznamovatelem (aktivní varianta). Záměr je předložen v jedné variantě.

Nulová varianta (řešení bez záměru) – znamená zachování stávajícího stavu bez realizace záměru.

Aktivní varianta představuje realizaci záměru. Umístění záměru je předloženo v jedné variantě. Navrhovaná varianta z hlediska lokalizace záměru vyhovuje všem požadavkům investora, je v souladu s platným územním plánem a respektuje všechny principy na ochranu životního prostředí a zdraví lidí.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení

Mapové podklady:

- Culek, M. a kol.: Biogeografické regiony České republiky, měřítko 1 : 500 000, Český úřad zeměměřičský a katastrální, Společnost pro životní prostředí, Brno, 1993.
- Quitt, E.: Mapa klimatických oblastí ČSSR, měřítko 1 : 500 000, Geografický ústav ČSAV, Brno, 1970.

Literární podklady:

- Culek, M.: Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha, 1996.
- Demek, J. a kol.: Zeměpisný lexikon ČR - Hory a nížiny, AOPK ČR, II. vydání, Brno, 2006.
- Míchal, I. a kol.: Hodnocení krajinného rázu a jeho uplatňování ve veřejné správě, Metodické doporučení Agentury pro ochranu přírody a krajiny ČR, Praha, 1999.

Samostatné studie:

- Svoboda, D.: Hluková studie „Terénní úpravy - Poříčí nad Sázavou“, 05/2026.
- Hezina, F.: NATURCHEM, s.r.o.: Rozptylová studie „Terénní úpravy - Poříčí nad Sázavou“, 01/2026.
- Lagner Zímová, K., Biologický průzkum „Terénní úpravy - Poříčí nad Sázavou“, 06/2025
- Raus, M.: Integrované hodnocení úložiště – hodnocení rizik „Terénní úpravy - Poříčí nad Sázavou“, 06/2026

2. Další podstatné informace oznamovatele

Při popisu zájmového území byly využity údaje týkající se stavu dotčeného území a jeho přírodních podmínek z dostupných literárních pramenů a studií a na základě provedených terénních průzkumů.

Vybrané doplňující údaje, studie, mapové podklady a ostatní přílohy jsou přiloženy v závěru oznámení.

Ústní a faxové informace

- Informace od investora záměru.

Webové stránky:

- <http://cenia.geoportal.cz>
- <http://maps.google.cz>
- <http://www.chmu.cz>
- <http://www.env.cz>
- <http://heis.vuv.cz>
- <http://www.mapy.cz>
- <http://nahlizenidokn.cuzk.cz>
- <http://www.nature.cz>

G. VŠEOBECNÉ SROZUMITELNÉ SHRNUÍ NETECH. CHARAKTERU

Název záměru:

Terénní úpravy – Poříčí nad Sázavou.

Zařazení záměru do příslušné kategorie dle přílohy č. 1

Podle přílohy č. 1 zákona č.100/2001 Sb. v platném znění je záměr zařazen do:

- kategorie II., bodu 56 „Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu 2 500 t/rok“.

Základní informace o záměru

Předmětem záměru jsou terénní úpravy – Poříčí nad Sázavou.

Konkrétně se bude jednat o prostorové vyplnění zájmového území „rokle“, kde se v současné době nacházejí výrazné terénní nerovnosti. Terénní úpravy budou provedeny vertikálním i horizontálním směrem, tak, aby svým výsledným stavem umožnily využití pozemku.

Z tohoto důvodu je předkládán tento záměr, který zajistí:

- a) Modelaci terénu v horizontální a vertikální rovině, a to s vazbou na změnu profilace stávajícího terénu v zájmovém území, tak, aby svým výsledným stavem umožnily využití pozemku.
- b) Zabezpečení zájmového území, aby zájmové území přestalo být nebezpečné z pohledu ochrany zdraví osob i životního prostředí (např. zamezení neřízeného výskytu odpadů, jelikož vlastník pozemku na vlastní náklady provádí pravidelný úklid pozemku, apod.).
- c) V souvislosti s bodem a) a b) dojde ke změně stávajícího stavu, které v konečném důsledku umožní jiné využití pozemku dle územního plánu.

Více informací je uvedeno v kapitole B.I.6.1 tohoto oznámení.

Umístění záměru

Zájmové území se nachází ve Středočeském kraji, okrese Benešov, obec Poříčí nad Sázavou v lokalitě „Pod Lutovem“. Zájmová parcela č. 1619/1 se nachází v prostoru rokle severozápadně od vrchu Lutov.

Terén parcely č. 1619/1 je v současné době charakterizován jako území s výraznými terénními nerovnostmi bez přítomnosti lesních porostů, pouze za sporadické účasti náletových křovin a travního porostu.

Zájmové území je charakteristické jako rekreační zóna s objekty určených pro rekreaci, příp. i pro potřeby trvalého bydlení.

Parcelní číslo: 1619/1
 Obec: Poříčí nad Sázavou [530441]
 Katastrální území: Poříčí nad Sázavou [726036]
 Číslo LV: 2220
 Výměra parcely: 14 126 m²
 Druh pozemku: Ostatní plocha

Parcelní číslo:	1619/1
Obec:	Poříčí nad Sázavou [530441]
Katastrální území:	Poříčí nad Sázavou [726036]
Číslo LV:	2220
Výměra [m ²]:	8117
Typ parcely:	Parcela katastru nemovitostí
Mapový list:	KMD
Určení výměry:	Graficky nebo v digitalizované mapě
Způsob využití:	jiná plocha
Druh pozemku:	ostatní plocha



Terénní úpravy budou realizovány pouze na části pozemku p.č. 1619/1.

Kapacitní údaje záměru:

Celková předpokládaná kapacita záměru	: 30 000 tun
Roční projektovaná kapacita (roční návoz)	: 30 000 t/rok
Roční projektovaná zpracovatelská kapacita (roční návoz)	: 30 000 t/rok
➤ zaspávání (5.7.0)	
Počet dní v roce	: 150 dní (období od října do konce dubna)

Prostor uvažovaného záměru se nenachází v území, které je pod zvláštní ochranou dle jiného zvláštního předpisu.

Realizací záměru nebudou dotčena ochranná pásma technické infrastruktury. Nicméně v případě, že by mělo dojít střetu s ochrannými pásmy (byť se tento stav nepředpokládá), tak bude záležitost řešena s dotčenými orgány, které jsou ke konkrétnímu pásmu kompetentní.

H. PŘÍLOHY

1. Seznam příloh

- Příloha č. 1: Stanovisko KÚPK, OŽPZ, Oddělení ochrany přírody, č.j. 073166/2025/KUSK
- Příloha č. 2: Rozptylová studie
- Příloha č. 3: Akustické studie
- Příloha č. 4: Integrované hodnocení úložiště – hodnocení rizik
- Příloha č. 5: Biologický průzkum

2. Datum zpracování oznámení

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení a osob, které se podílely na zpracování oznámení:

- viz. strana č. 2 tohoto oznámení.

3. Podpis zpracovatele oznámení

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení:

- viz. strana č. 2 tohoto oznámení.

ZÁVĚR

Oznámení záměru pod názvem „Terénní úpravy – Poříčí nad Sázavou, bylo zpracováno v rozsahu přílohy č. 3, zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Byly posouzeny očekávané vlivy během provozu záměru na složky životního prostředí a veřejné zdraví, a to komplexně.

Výstupy z uvažovaného záměru budou zajištěny tak, aby bylo minimalizováno negativní působení v okolí záměru.

Z hlediska posouzení dopadů záměru na jednotlivé složky životního prostředí nebyly prokázány výrazné vlivy, které by mohly životní prostředí ani zdraví osob (obyvatelstva) nezvratně poškodit, omezit, ohrozit nebo negativně ovlivnit, a lze tedy konstatovat, že záměr lze za předpokladu dodržování definovaných opatření, označit za akceptovatelný.

Lze tedy souhlasit s realizací záměru, avšak za předpokladu dodržování opatření stanovených pro tento záměr.

Opatření pro konkrétní oblasti jsou uvedena v textu tohoto oznámení a připojených studiích.

V Praze dne: 3. 6. 2025 Ing. Pavel Fajmon
Číslo jednací: 073166/2025/KUSK Artura Krause 2367
Spisová značka: SZ-073166/2025/KUSK/2 530 02 Pardubice
Vyřizuje: Ing. Adam Štásta, l. 910
Značka: OŽP/STA

Stanovisko orgánu ochrany přírody podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb. k záměru „Terénní úpravy – Poříčí nad Sázavou“

Krajský úřad Středočeského kraje obdržel dne 28. 1. 2025 od Ing. Pavla Fajmona pod č. j. 073166/2025/KUSK žádost o stanovisko k záměru „Terénní úpravy – Poříčí nad Sázavou“. Předmětem záměru jsou terénní úpravy. Konkrétně se bude jednat o prostorové vyplnění zájmového území „rokle“, kde se v současné době nacházejí výrazné terénní nerovnosti. Záměr je rozdělen do dvou fází. První je technická (terénní úpravy) a druhá je biologická. Nejdříve proběhne návoz, modelace terénu v horizontální a vertikální rovině a vytvářením jednotlivých postupových vrstev, za použití odpadů kategorií 17 05 04, 17 05 06, 19 12 09, 20 02 02. Záměr je umístěn na části pozemku par. č. 1619/1 v k. ú. Poříčí nad Sázavou.

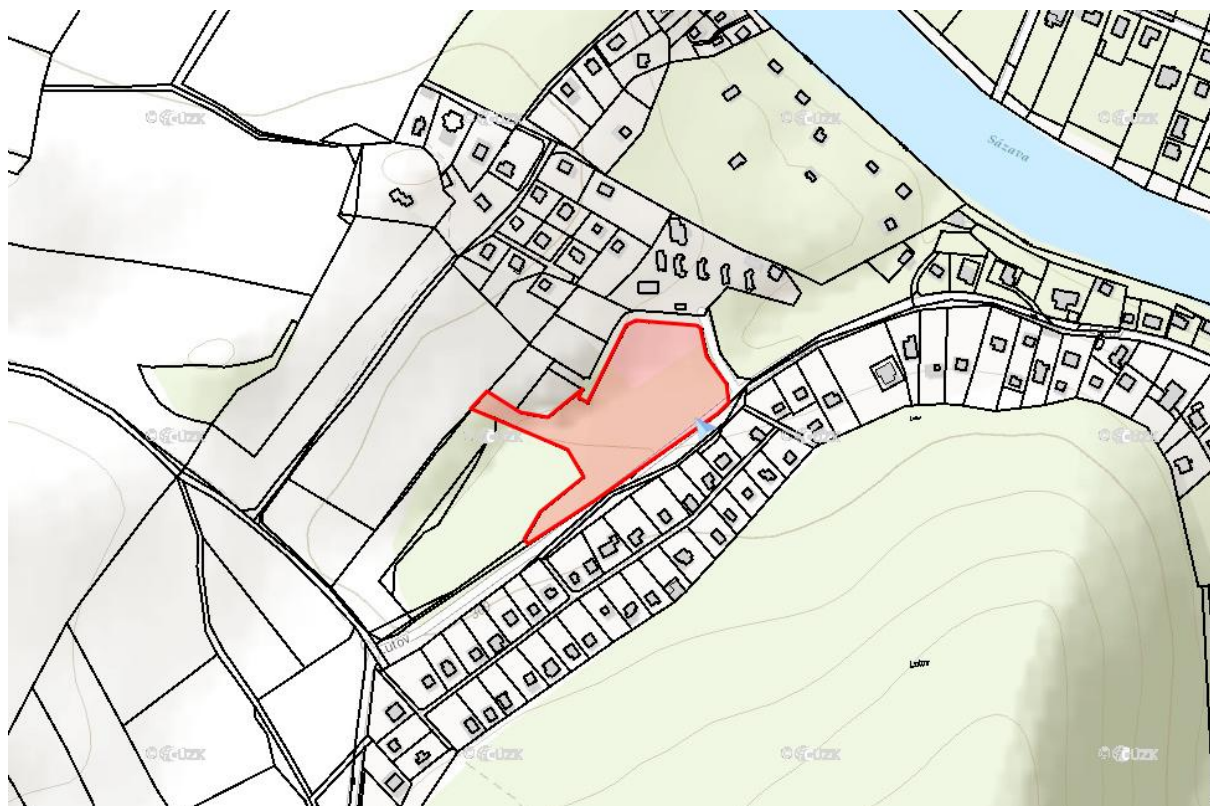
Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) sděluje, že v souladu s ust. § 45i zákona lze vyloučit významný vliv předloženého záměru, samostatně i ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi, na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v působnosti Krajského úřadu.

Odůvodnění: V místě záměru ani v jeho okolí se nenachází žádná lokalita soustavy Natura 2000, která by mohla být záměrem dotčena. Nejbližší součástí soustavy Natura 2000 v gesci Krajského úřadu je EVL Dolní Sázava (CZ0213068), vzdálená cca 100 m od umístění záměru, jejímž předmětem ochrany jsou hořavka duhová (*Rhodeus sericeus amarus*) a velevrub tupý (*Unio crassus*). Významný vliv záměru na soustavu Natura 2000 bylo možno vyloučit vzhledem k jeho charakteru, umístění mimo EVL a charakteru jeho očekávatelných dopadů, u nichž Krajský úřad neshledává možnost přesahů ovlivňujících vodní prostředí řeky Sázavy v návaznosti na ekologické vazby předmětů ochrany ani významného ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000.

Ing. Simona Jandurová
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

v.z. Mgr. Pavel Vaňhát
vedoucí oddělení ochrany přírody a krajiny

TERÉNNÍ ÚPRAVY – Poříčí nad Sázavou



Zodpovědný zpracovatel	Ing. František Hezina, NATURCHEM, s.r.o.
Zpracovatel	Ing. František Hezina, Ing. Petra Svátová
Datum zpracování	Leden 2026
Číslo zakázky	2025265

NATURCHEM, spol. s r.o.
Ledečská 3015, 580 01 Havlíčkův Brod
oddělení ochrany ovzduší
PROVOZOVNA, RUDOLFOVSKÁ 57,
370 01 ČESKÉ BUDĚJOVICE 01

Obsah

1. ZADÁNÍ ROZPTYLOVÉ STUDIE	3
2. POUŽITÁ METODIKA VÝPOČTU	4
3. VSTUPNÍ ÚDAJE	7
3.2.1 Popis technologického vybavení zdroje a souvisejících technologií	9
3.2.2 Podkladové údaje o emisích	10
3.2.3 Způsob převodu provozu na emisní toky pro RS-B a RS-MAX	11
3.2.4 Vstupní hodnoty	13
3.2.5 Zadání zdrojů do SYMOS	18
3.2.5.1 Členění zdrojů a zadávané jednotky v SYMOS	19
3.2.5.2 Resuspenze PM na zpevněných komunikacích – metodika a konstanty	19
3.2.5.3 Zdůvodnění volby vstupů (protokolová část)	20
3.2.6 Vstupy do SYMOS97	20
3.2.6.1 Vstupy – RS-B (běžný stav)	20
3.2.6.2 Vstupy – RS-MAX (maximální stav)	22
4. VÝSLEDKY ROZPTYLOVÉ STUDIE	29
5. NÁVRH OPATŘENÍ	32
6. ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ	34
7. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ	36
8. PŘÍLOHY	36
PŘÍLOHA Č. 1 – GRAFICKÉ ZNÁZORNĚNÍ PŘÍSPĚVKU IMISNÍCH KONCENTRACÍ V POSUZOVANÉ LOKALITĚ	36
PŘÍLOHA Č. 2 – PŘEHLED HODNOT VLOŽENÝCH DO VÝPOČETNÍHO PROGRAMU SYMOS	45

1. Zadání rozptylové studie

1.1 Úvod

Tato rozptylová studie byla zpracována za účelem posouzení imisní zátěže vyvolané realizací záměru „TERÉNNÍ ÚPRAVY – Poříčí nad Sázavou“ na pozemku p.č. 1619/1 v k. ú. Poříčí nad Sázavou. Záměr spočívá v postupném návozu vybraných inertních odpadů kategorie „O“, které neobsahují nebezpečné látky a cizorodé věci. Zejména se bude jednat o výkopové zeminy a charakterově podobné odpady), jejich vyklápění do prostoru rokle a následném rozhrnování a modelaci terénu (případně lokálním hutnění) bez technologické úpravy materiálu (bez drcení či třídění). Cílem je prostorové vyplnění rokle a dotvarování terénu v horizontální i vertikální rovině, včetně provedení finální povrchové vrstvy. Důvodem úpravy terénu také zajištění neřízeného výskytu odpadů, jelikož vlastník pozemku na vlastní náklady provádí úklid pozemku, apod.). Roční kapacita navážek je uvažována do 30 000 t/rok při provozu v rozsahu cca 150 dnů v roce.

1.2 Účel a cíl studie

Účelem této rozptylové studie je vyhodnotit vliv záměru „TERÉNNÍ ÚPRAVY – Poříčí nad Sázavou“ na kvalitu ovzduší v okolí posuzované lokality, a to zejména ve vztahu k nejbližším chráněným venkovním prostorům staveb. Studie je zpracována v návaznosti na požadavky legislativy v oblasti ochrany ovzduší, zejména zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, a slouží jako odborný podklad pro rozhodování příslušných správních orgánů v rámci povolovacích procesů (včetně procesu EIA).

Výpočtová část studie stanovuje příspěvky provozu záměru k imisní situaci v referenčních bodech a hodnotí hlavní znečišťující látky relevantní pro charakter činností záměru, tj. zejména pro dopravu a manipulaci s materiálem: PM_{10} , $PM_{2.5}$, NO_2 (resp. NO_x), CO, benzen a benzo(a)pyren (BaP).

Úvodem je potřeba uvést, že terénní úpravy a věci s tím související budou prováděny v období od října maximálně do konce dubna, tak, aby nedocházelo k narušení pohody zájmového území, a to s ohledem, na přítomnost většího počtu objektů pro rekreační účely (chaty) a menšího počtu objektů pro trvalé bydlení.

Studie je zaměřena zejména na:

- posouzení imisní situace po realizaci záměru a jejího vlivu na nejbližší obydlené/rekreační objekty (chráněné prostory),
- poskytnutí podkladu pro rozhodnutí příslušných orgánů ve věci umístění a provozu záměru.

Cíle studie jsou formulovány následovně:

- kvantifikovat emise vznikající provozem záměru (zejména z dopravní obsluhy, resuspenze a manipulací),

- provést rozptylové výpočty pro vybrané základní znečišťující látky, u nichž lze předpokládat potenciální ovlivnění stávajícího imisního pozadí,
- vyhodnotit, zda bude v dotčeném území po zahrnutí příspěvku záměru zachováno plnění imisních limitů a zda provoz záměru nevyvolá takové zhoršení imisní situace, které by jeho provoz z hlediska ochrany ovzduší znemožňovalo.

1.3 Zadavatel studie

Vopetus s.r.o.

Podhradí 61/11, 594 01 Velké Meziříčí

IČ: 036 60 222

prostřednictvím zmocněné osoby:

Ing. Pavel FAJMON

Artura Krause 2367, 530 02 Pardubice

IČ: 88175014

1.4 Název záměru

TERÉNNÍ ÚPRAVY – Poříčí nad Sázavou

2. Použitá metodika výpočtu

Rozptyl znečišťujících látek je zpracován programem SYMOS 97, verze 2013

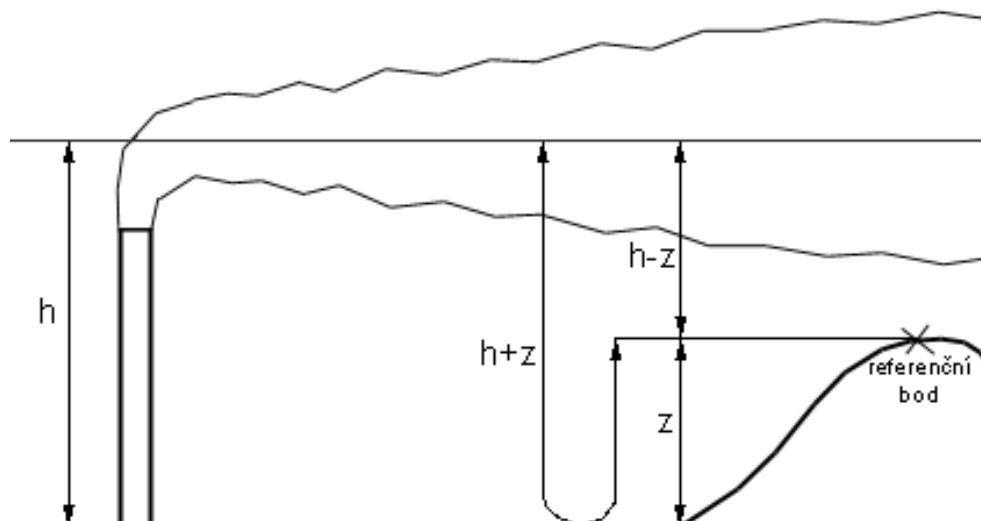
(v. 7.0.7772.15301), který je založen na Gaussovském rozptylovém modelu. Model poskytuje krátkodobé a dlouhodobé průměry na základě meteorologických tříd (frekvenčního rozdělení), nikoliv „časový průběh“ ve smyslu dynamického modelu. Základním předpokladem tohoto modelu je šíření difúzí.

Suttonův model

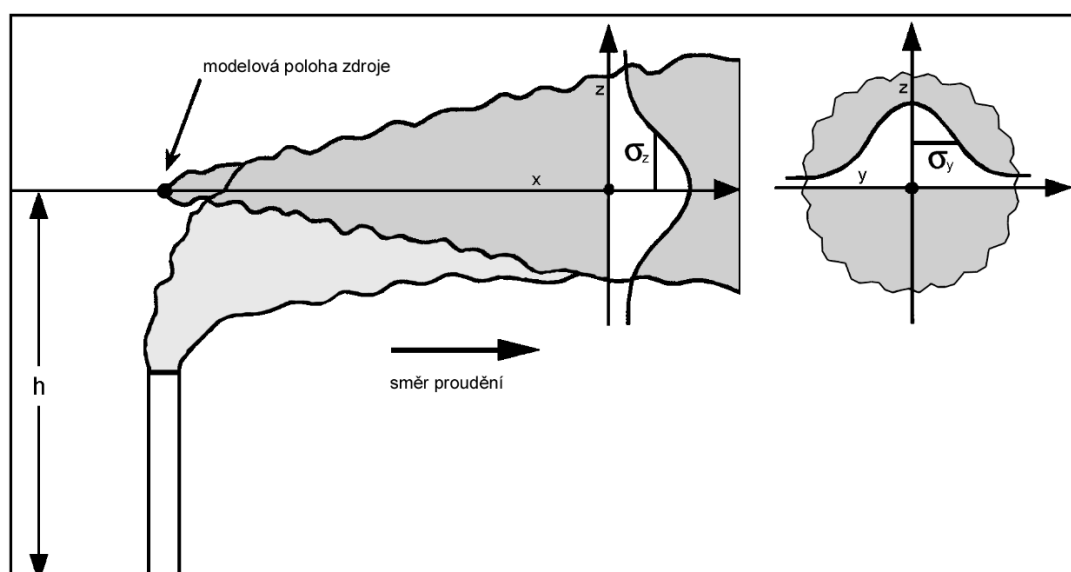
Modelové řešení difuzní rovnice odpovídá Suttonův, resp. Gaussovský model, který je pro výpočet rozptylu prakticky využíváný. Program SYMOS 97 z tohoto modelu vychází. Vzorec uvedený níže popisuje výpočet tzv. *dolního* odhadu, kdy je počítáno s odrazem od úrovně paty komína, pro rovinný terén a referenční bod na zvýšeném bodě oproti okolnímu terénu.

$$\bar{c} * (x, y, z) = \frac{Q}{\pi \sigma_y \sigma_z \bar{u}} \exp\left(-\frac{y^2}{2\sigma_y^2}\right) \left[\exp\left(-\frac{(z-h)^2}{2\sigma_z^2}\right) + \exp\left(-\frac{(z+h)^2}{2\sigma_z^2}\right) \right]$$

Q	hmotnostní tok znečišťující látky emitované kontinuálním zdrojem [mg.s ⁻¹]
\bar{u}	zprůměrovaná rychlost proudění (advekční složka proudění) v ose x [m.s ⁻¹]
σ_y, σ_z	příčné rozptylové parametry – charakterizující turbulentní difúzi, ze statistického hlediska jde o směrodatné odchylky determinující Gaussovu křivku ve směru os y a z v profilu vlečky [m]
y	kolmá vzdálenost bodu, ve kterém je počítána koncentrace (= referenční bod) od osy vlečky, tj. $y > 0$ v případě, že směrový vektor zdroj-referenční bod je odlišný od zadávaného směru proudění
z	výškový rozdíl mezi polohou referenčního bodu a výškou v místě zdroje (obvykle n.m. výška paty komína)
h	efektivní výška zdroje – stavební výška + tepelný vznos vlečky
x	délka osy vlečky – x = vzdálenost zdroj-ref. bod v případě, že směrový vektor zdroj-ref. bod je shodný se zadávaným směrem proudění



Obrázek 1: Situace odpovídající **hornímu** odhadu pro vertikální odraz zneč. příměsí



Obrázek 2: Gaussovský model rozptylu znečišťující příměsí

Rozptyl znečišťujících látek je zpracován programem SYMOS 97, verze 2013, který je založen na Gaussovském rozptylovém modelu z bodových a liniových zdrojů emisí, což je náš případ. Model popisuje rozptyl látek v závislosti na čase. Základním předpokladem tohoto modelu je šíření difúzí.

$$c = \frac{M_E}{2\pi\sigma_y\sigma_z u} \exp\left(\frac{-y^2}{2\sigma_y^2}\right) \exp\left(-k_u \frac{x_L}{u}\right) K_h \left\{ (1 + \vartheta) \exp\left[\frac{(z-h)^2}{2\sigma_z^2}\right] + (1 - \vartheta) \exp\left[\frac{(|z|+h)^2}{2\sigma_z^2}\right] \right\}$$

Význam symbolů je shodný se Stuttново modelem hmotnostní tok emitované znečišťující látky je zde (ve shodě s met. SYMOS 97) však označován rozdílně - M_E [mg.s⁻¹]

Dále:

g	koeficient reprezentující poměr plochy dané integrálem profilu terénu ve vertikálním řezu na spojnici mezi zdrojem a referenčním bodem k ploše obdélníka vymezeného vzdáleností od zdroje k ref. bodu a rozdílem nadmořských výšek. Nabývá hodnot (0,1)
k_u	parametr reflektující chemickou transformaci a depozici škodlivin při jejich přenosu od vzdálenějších zdrojů
K_h	faktor zohledňující snížení vlivu nízkých zdrojů v horských polohách

Pro případ inverze je rovnice doplněna o další výpočtové parametry, které program v případě bez inverze neuvažuje.

Metodika výpočtu

Pro výpočet rozptylové studie byl použit programový systém SYMOS'97 pro modelování znečištění ze stacionárních zdrojů. Metodika je určena pro vypracování rozptylových studií jakožto podkladů pro hodnocení kvality ovzduší. Výpočty byly provedeny licencovaným programem SYMOS'97 provozovaným zpracovatelem studie. Z hlediska interpretace výsledků je grafická forma vyjádření mnohem názornějším vyjádřením výsledků.

Metodika výpočtu obsažena v programu umožňuje:

- Výpočet znečištění ovzduší plynnými látkami z bodových, liniových a plošných zdrojů
- Výpočet znečištění od velkého počtu zdrojů
- Stanovit charakteristiky znečištění v husté síti referenčních bodů a připravit tímto způsobem podklady pro názorné kartografické zpracování výsledků
- Brát v úvahu statistické rozložení směru a rychlosti větru vztažené ke třídám stability mezní vrstvy ovzduší podle klasifikace Bubníka a Koldovského

Pro každý referenční bod je umožněn výpočet těchto základních char. zneč. ovzduší

- Maximální možné krátkodobé hodnoty koncentrací znečišťujících látek, které se mohou vyskytovat ve všech třídách stability ovzduší
- Maximální možné, krátkodobé hodnoty koncentrací znečišťujících látek bez ohledu na třídy rychlosti větru a stability ovzduší
- Roční průměrné koncentrace
- Situace za dané stability ovzduší a dané rychlosti a směru větru
- Dobu trvání koncentrací převyšujících určité předem zadané hodnoty

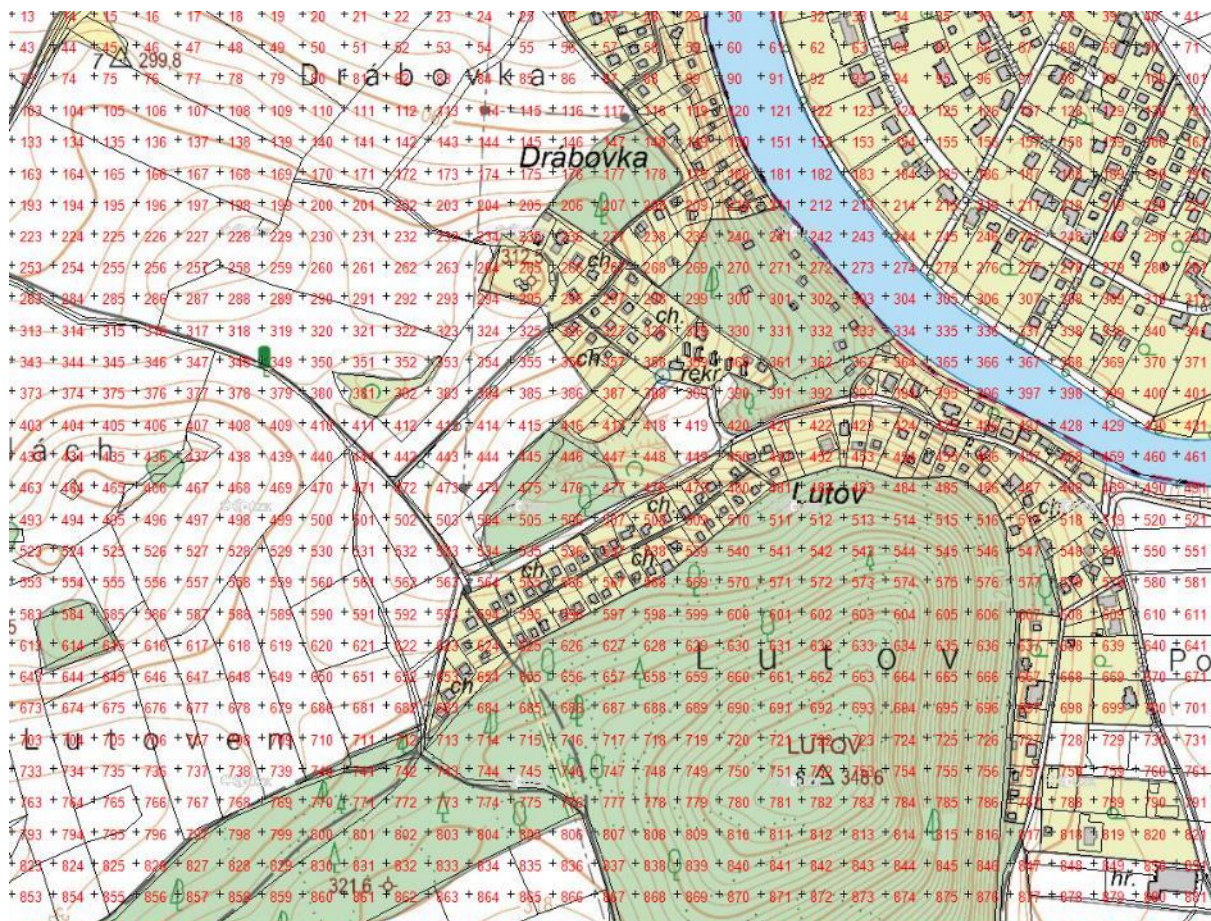
Pro výpočet byl použit souřadnicový systém Gauss-Krugerův (S-42 - interní nastavení SYMOS)

Referenční body

Rozměr území: 790 m x 840 m

Počet výpočetních bodů v síti: 900 (30x30)

Vzdálenost mezi body: 26,34 m x 28 m



Obrázek 3: Referenční body

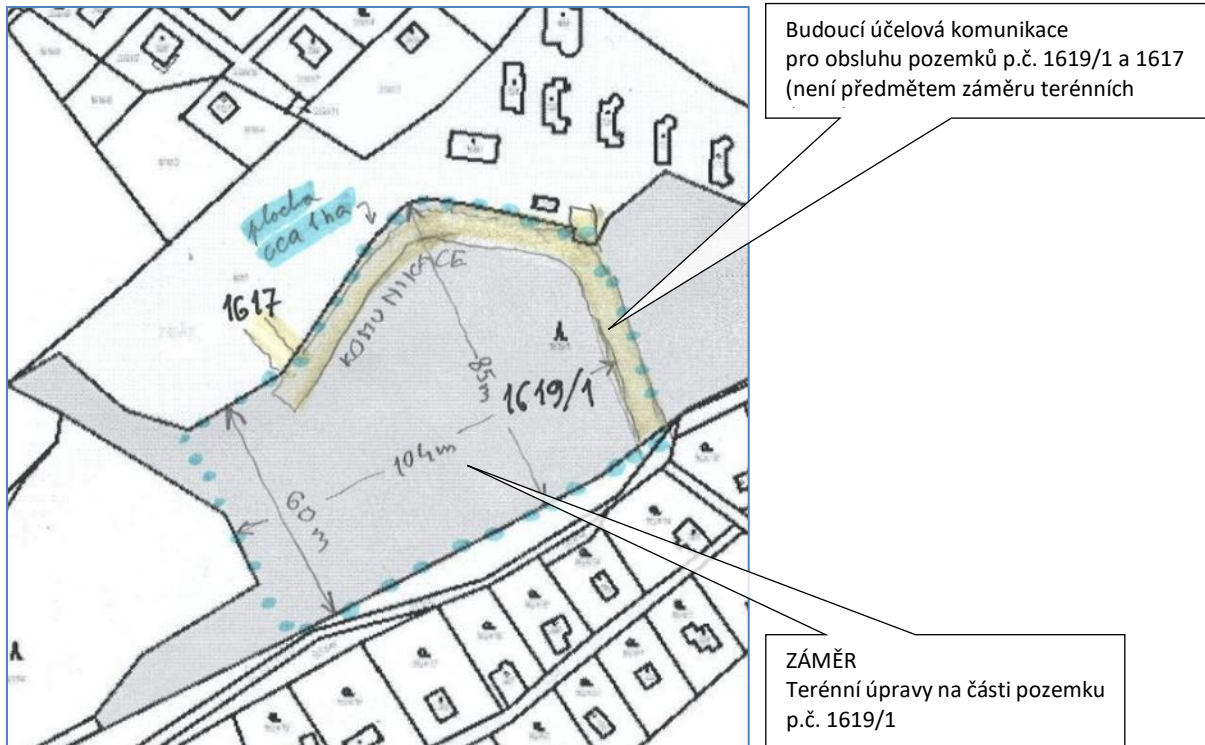
3. Vstupní údaje

3.1 Umístění záměru

Plánované umístění záměru je znázorněno v situačních podkladech (viz příslušná situace v přílohách studie). Záměr „TERÉNNÍ ÚPRAVY – Poříčí nad Sázavou“ je situován ve Středočeském kraji, v okrese Benešov, na území obce Poříčí nad Sázavou, v katastrálním území Poříčí nad Sázavou (726036). Dotčeným pozemkem je parcela p.č. 1619/1.

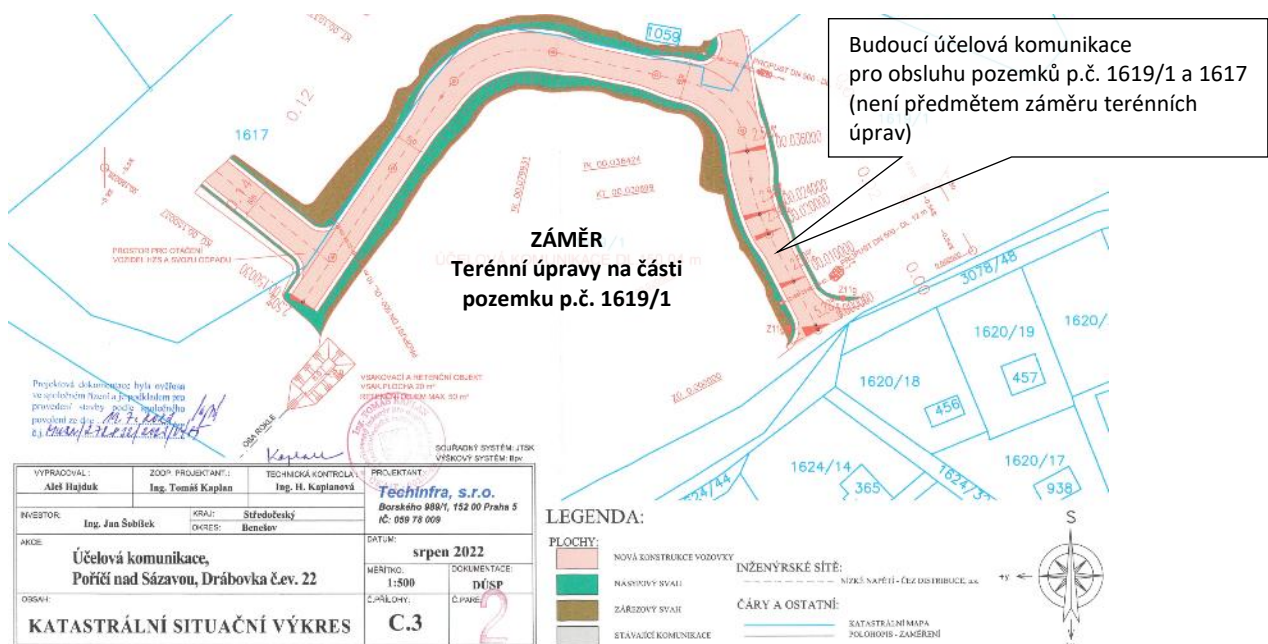
Tabulka 1: Umístění záměru

KRAJ	Středočeský
OKRES	Benešov
OBEC	Poříčí nad Sázavou
POZEMEK	p.č. 1619/1
KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ	Poříčí nad Sázavou [726036]



Obrázek 4: Umístění záměru

S vazbou na realizaci záměru „Terénní úpravy – Poříčí nad Sázavou“ je nutné zmínit schválený stavební záměr „Účelové komunikace“, která bude sloužit pro obsluhu pozemků p.č. 1619/1 a 1617, nebo jejich částí. Realizace účelové komunikace byla povolena Rozhodnutím MěÚ Benešov, č.j. MUBN/272832/2023/VÝST, ze dne 19. 7. 2023.



Obrázek 4b: Umístění Účelová komunikace pro obsluhu pozemků p.č. 1619/1 a 1617

Do rozptylové studie jsou zahrnuty veškeré relevantní aktivní zdroje emisí související s provozem záměru, zejména zdroje z dopravní obsluhy a z manipulací s materiálem v prostoru terénních úprav.

3.2. Údaje o zdrojích

3.2.1 Popis technologického vybavení zdroje a souvisejících technologií

Záměr „TERÉNNÍ ÚPRAVY – Poříčí nad Sázavou“ spočívá v postupném vyplňování prostoru rokle na p.č. 1619/1 pomocí inertních odpadů kategorie „O“ (tj. ostatní odpady, které neobsahují nebezpečné látky a cizorodé věci. Zejména se bude jednat o výkopové zeminy a charakterově podobné odpady) a v následné modelaci povrchu do cílového tvaru. Realizace je založena na dopravě materiálu nákladními vozidly, na jeho vyklápění v prostoru terénních úprav a na následném rozhrnování (případně lokálním hutnění) bez technologické úpravy materiálu (bez drcení či třídění). Technologie a postupy:

Používané komodity:

V rámci záměru jsou uvažovány zejména inertní odpady kategorie „O“, zejména:

- **17 05 04** – Zemina a kamení neuvedené pod 17 05 03,
- **17 05 06** – Vytěžená jalová hornina a hlušina neuvedená pod 17 05 05,
- **19 12 09** – Nerosty (např. písek, kameny),
- **20 02 02** – Zemina a kameny.

Dále mohou být využity inertní materiály (např. výkopová zemina, hlušina, případně vybrané recyklované kamenivo) jako náhrada přírodních materiálů, zejména pro stabilizační prvky terénu (např. bermy/terasování) nebo pro zřízení dočasných pojezdových či manipulačních ploch, pokud bude takové řešení v průběhu realizace potřebné.

Technologický postup:

Technologie probíhá ve výkonnostních krocích:

1. Dovoz materiálu na lokalitu nákladními vozidly v rámci vymezeného denního režimu.
2. Vyklápění materiálu do prostoru terénních úprav (rokle).
3. Rozhrnování naváženého materiálu pásovým dozerem nebo obdobnou mechanizací; rozhrnování probíhá průběžně podle postupu navážek.
4. Hutnění je uvažováno kampaňovitě dle potřeby (není nutně prováděno po každé dílčí vykládce). Hutnění bude primárně zabezpečováno strojním zařízením, již ve fázi rozhrnování,
5. Navážky jsou realizovány ve vrstvách (postupové vrstvy), přičemž mocnost jedné vrstvy je uvažována řádově 1,5–2,5 m; podle konkrétního tvaru rokle a stability svahů může být uplatněno terasování/bermy pro omezení eroze a stabilizaci.
6. Po dosažení cílové nivelity je provedena finální povrchová vrstva zeminou určená pro technické dokončení povrchu; navazující biologické úpravy se realizují dle finálního způsobu využití území.

Kapacitní a provozní parametry pro RS

Pro účely rozptylové studie jsou rozhodné zejména parametry dopravy a provozní doby:

- Roční kapacita navážek: do 30 000 t/rok,
- Režim provozu: přibližně 150 dní/rok (období od října do konce dubna),
- Denní provozní okno: 06:00–22:00 (16 hodin).

Pro modelování jsou dále definovány dva provozní stavy:

- **Běžný stav (RS-B):** 9 příjezdů NV/den + 9 odjezdů NV/den = 18 pohybů NV/den (06:00–22:00).
- **Maximální stav (RS-MAX, špičkový den):** 34 příjezdů NV/den + 34 odjezdů NV/den = 68 pohybů NV/den (06:00–22:00);
- Osobní doprava: 4 pohyby OA/den (shodně pro oba stavy).

3.2.2 Podkladové údaje o emisích

Imisní situace je v rozptylové studii posuzována pro provozní stavy RS-B a RS-MAX při současném uvažování dopravy a manipulačních činností, které jsou pro záměr emisně rozhodující. Posuzované znečišťující látky jsou: **PM₁₀, PM_{2.5}, NO_x (resp. NO₂), CO, benzen a benzo(a)pyren (BaP).**

A) Mobilní zdroje – silniční doprava (externí)

Popis: doprava nákladních vozidel zajišťujících dovoz inertních materiálů a odvoz vozidel po vykládce; doplňkově osobní doprava.

Intenzita dopravy:

- RS-B: 18 pohybů NV/den (9 příjezdů + 9 odjezdů),
- RS-MAX: 68 pohybů NV/den (34 příjezdů + 34 odjezdů),
- OA: 4 pohyby/den.

Palivo: nafta.

Emise (výfuk): NO_x, CO, benzen, BaP, dále podíl PM₁₀/PM_{2.5}.

Emise (ne-výfuk / resuspenze): sekundární prašnost (PM₁₀/PM_{2.5}) vznikající resuspenzí prachu ze zpevněných i nezpevněných povrchů (zejména při zanášení komunikací a v sušších obdobích).

B) Manipulační technika (v prostoru terénních úprav)

Popis: mechanizace zajišťující rozhrnování, modelaci terénu a případné hutnění; základně pásový dozer (případně další technika dle organizace stavby).

Režim: rozhrnování průběžně dle postupu navážek; hutnění kampaňovitě dle potřeby.

Emise (výfuk): NO_x, CO, benzen, BaP a podíl PM z diesellových motorů (pokud jsou v RS výfukové emise mechanizace modelovány explicitně).

Emise (prašnost): resuspenze a mechanická prašnost při pojezdu techniky po suchém, odkrytém nebo nezpevněném povrchu (PM₁₀/PM_{2.5}).

C) Difúzní zdroje – manipulace s materiálem

Popis: prašnost vznikající při vykládce (pád materiálu), při rozhrnování a při případném hutnění navážených inertních materiálů.

Materiál: zeminy, hlušina, kamení, inertní recyklát (dle uvažovaných katalogových kódů).

Emise: především PM₁₀ a PM_{2.5} (fugitivní emise z manipulace se sypkými materiály), závislé na vlhkosti materiálu, výšce pádu a organizaci manipulací.

D) Sekundární emise z povrchů – resuspenze

Popis: resuspenze prachových částic z pojížděných ploch a komunikací vlivem pohybu nákladních vozidel a techniky (a v menší míře působením větru na suchý povrch).

Emise: PM₁₀ a PM_{2.5}.

Poznámka: význam resuspenze je nejvyšší za suchého a větrného počasí a při provozu na nezpevněných plochách. V RS je resuspenze uvažována zejména pro vnitroareálové trasy a manipulační plochy a dle potřeby i pro krátký úsek komunikace u vjezdu (track-out).

Tabulka 2: Rekapitulace kategorií zdrojů emisí pro rozptylovou studii

Kód	Typ zdroje	Emise (hlavní složky)
A	Silniční doprava (externí)	výfukové emise (NO _x /NO ₂ , CO, benzen, BaP, podíl PM) a resuspenze PM.
B	Manipulační technika (pojezdy uvnitř areálu, včetně volnoběhu vozidel)	výfukové emise (NO _x /CO/benzen/BaP, podíl PM) a prašnost/resuspenze PM.
C	Difúzní zdroje (manipulace s materiálem)	PM ₁₀ a PM _{2.5} z vykládky a rozhrnování.
D	Sekundární emise (resuspenze)	PM ₁₀ a PM _{2.5} z pojížděných povrchů a komunikací.

3.2.3 Způsob převodu provozu na emisní toky pro RS-B a RS-MAX

Pro rozptylové výpočty je nutné převést provozní parametry záměru (intenzity dopravy a rozsah manipulačních činností) na emisní toky jednotlivých znečišťujících látek v jednotkách použitelných v rozptylovém modelu (typicky g/s, případně g/h). Převody jsou provedeny konzistentně pro oba provozní stavy **RS-B** (běžný provoz) a **RS-MAX** (maximální stav / špičkový den), přičemž časové rozložení provozu je uvažováno v denním okně 06:00–22:00 (tj. 16 h/den).

A) Silniční doprava – výfukové emise

U silniční dopravy (externí i interní) jsou výfukové emise stanovovány pomocí emisních faktorů pro jednotlivé látky ve tvaru např. EF [g/km] (nebo ekvivalentních jednotek dle zvolené metodiky). Pro každý dopravní úsek (segment) se nejprve určí denní dopravní výkon:

- $VKT [km/den] = N_pohybů [pohyb/den] \times L [km/pohyb]$

kde:

- $N_pohybů$ je počet průjezdů vozidel po daném úseku (příjezd i odjezd se počítá jako samostatný pohyb),
- L je délka posuzovaného úseku.

Denní emise látky se následně vypočtou:

- $E_{den} [g/den] = VKT [km/den] \times EF [g/km]$

a pro potřeby rozptylového modelu se převedou na emisní tok:

- $Q [g/s] = E_{den} [g/den] / (T [h/den] \times 3600)$

kde $T = 16 h/den$.

Intenzity dopravy jsou zadány podle provozního stavu:

- RS-B: 18 pohybů NV/den (9 příjezdů + 9 odjezdů) a 4 pohyby OA/den,
- RS-MAX: 68 pohybů NV/den (34 + 34) a 4 pohyby OA/den

Pro výpočet hodinových (krátkodobých) příspěvků se doprava v základním nastavení rozděluje rovnoměrně v čase v rámci okna 06–22 h. Pokud bude k dispozici věrohodný profil špiček (např. koncentrované navážky do kratšího úseku), lze provozní tok v modelu upravit konzervativně tak, aby odpovídal reálné špičkové hodině.

B) Resuspenze PM z komunikací a pojižděných ploch

Prašnost z resuspenze (sekundární znovuzvíření prachu) se stanovuje odděleně od výfukových emisí. Pro účely RS se resuspenze uvažuje především:

- na nezpevněných vnitroareálových trasách a manipulačních plochách (dominantní příspěvek),
- případně na krátkém úseku zpevněné komunikace u vjezdu jako „hot-spot“ při riziku zanášení (track-out).

Výpočet probíhá analogicky jako u výfukových emisí, s tím rozdílem, že emisní faktor je definován jako $EF_{PM} [g/VKT]$, tj. na jednotku ujetého kilometru vozidlem (VKT). Postup je tedy:

- $VKT [km/den] = N_{pohybů} [pohyb/den] \times L [km/pohyb]$
- $E_{PM,den} [g/den] = VKT [km/den] \times EF_{PM} [g/km]$
- $Q_{PM} [g/s] = E_{PM,den} / (16 \times 3600)$

Vnitroareálová délka průjezdu L se stanoví z geometrie komunikací (situace), včetně manévrovacích úseků (otáčení/couvání u vyklápění). Pokud není délka v podkladech explicitně uvedena, je v RS použito konzervativní odhadní nastavení, které musí být uvedeno a zdůvodněno.

C) Difúzní prašnost z manipulace s materiálem (vyklápění, rozhrnování, hutnění)

Difúzní zdroje prašnosti vznikají při manipulaci se sypkým materiálem (pád materiálu při vykládce, rozhrnování, případně hutnění). Pro tyto zdroje se emise stanovují pomocí emisních faktorů vztahovaných k aktivitě, typicky:

- $EF [g/vykládku]$, nebo
- $EF [g/t]$ (na jednotku manipulovaného množství), nebo
- $EF [g/h]$ (na dobu činnosti strojů/operace),

dle zvolené metodiky a dostupných provozních údajů.

Denní emise se vypočte jako součin emisního faktoru a aktivity:

- $E_{den} [g/den] = \text{Aktivita} \times EF$

a přepočítá na Q [g/s] opět dělením dobou provozu v sekundách (16×3600), pokud je aktivita rozprostřena v celém provozním okně; v případě, že je činnost reálně koncentrována do kratší doby (např. vykládky v blocích), je pro krátkodobé hodnocení vhodné uvažovat odpovídající kratší časové rozložení (konzervativní špičkový režim).

Aktivita difúzních zdrojů je navázána na provozní stav:

- u vyklápění je aktivita přímo úměrná počtu příjezdů nákladních vozidel (RS-B vs RS-MAX),
- u rozhrnování a hutnění je aktivita odvozena z postupu prací (objem/množství materiálu za den, počet hodin techniky), přičemž pro RS-MAX se uvažuje vyšší intenzita činností odpovídající špičkovému dni.

D) Vztah RS-B a RS-MAX k výsledkům (roční a krátkodobé hodnocení)

- RS-B je používán jako reprezentativní denní režim pro odvození ročních průměrů (v kombinaci s počtem provozních dní 150 dní/rok) a pro posouzení dlouhodobého příspěvku záměru k imisní situaci.
- RS-MAX je používán pro krátkodobé hodnocení (maximální denní/hodinové příspěvky dle nastavení modelu) jako nejméně příznivý provozní scénář.

Pro konzervativní posouzení lze u RS-MAX použít variantu 68 pohybů NV/den; tato varianta představuje horní okraj intenzity dopravy a je vhodná zejména tehdy, když má být výsledná studie odolná vůči nejistotě skutečných dopravních špiček.

3.2.4 Vstupní hodnoty

V této kapitole jsou uvedeny vstupní hodnoty a postupy použité pro stanovení emisí z dopravy, manipulačních činností a prašnosti (včetně resuspenze) pro oba uvažované provozní stavy záměru: **běžný stav (RS-B)** a **maximální stav / špičkový den (RS-MAX)**. Všechny přepočty jsou provedeny tak, aby bylo možné převést denní emise na emisní toky (g/s) v provozním okně 06:00–22:00 (16 h/den). Posuzované znečišťující látky: **PM₁₀, PM_{2.5}, NO_x (resp. NO₂ v imisním hodnocení), CO, benzen a benzo(a)pyren (BaP)**.

a) Mobilní zdroje – silniční doprava (externí i interní)

Emise z dopravy nákladních vozidel (NV) a osobních automobilů (OA) jsou stanoveny na základě emisních faktorů pro výfukové složky (NO_x, CO, benzen, BaP a podíl PM) v jednotkách **g/km** (resp. μg/km pro BaP) podle zvolené dopravní metodiky (MEFA). Pro každý dopravní úsek (segment) se určí dopravní výkon:

- $VKT [km/den] = N_pohybů [pohyb/den] \times L [km]$

kde *N_pohybů* je počet průjezdů po daném úseku (příjezd i odjezd se počítá samostatně) a *L* je délka úseku. Denní emise jsou stanoveny vztahem:

- $E [g/den] = VKT \times EF [g/km]$

a převedeny na emisní tok:

- $Q [g/s] = E / (16 \times 3600)$.

Intenzity dopravy pro provozní stavy:

- **RS-B:** 9 příjezdů NV/den + 9 odjezdů NV/den = 18 pohybů NV/den, OA 4 pohyby/den.

- **RS-MAX:** 34 příjezdů NV/den + 34 odjezdů NV/den = 68 pohybů NV/den, OA 4 pohyby/den.

Časové rozložení dopravy je uvažováno v okně 06:00–22:00; pro krátkodobé hodnocení je doprava v základním nastavení rozložena rovnoměrně v čase, není-li doložen věrohodný špičkový profil.

Pro výpočet emisí z dopravy byl použit modernizovaný emisní model MEFA 13, který představuje pokročilý nástroj určený k hodnocení znečištění ovzduší ze silniční dopravy. Tento model umožňuje podrobně simulovat nejen běžné provozní emise, ale také emise vznikající při specifických situacích, jako jsou studené starty, zpomalování či akcelerace vozidel, a zahrnuje i přídavné zdroje znečištění, například víření prachu z vozovky nebo otěry brzd a pneumatik.

Tabulka 3: MEFA13 emisní faktory pro TNA

1 TNA	mimo areál (60 km/h; sklon 2°)	v areálu (10 km/h; sklon 5°)
NOx (g/km)	0.7937	2.0153
CO (g/km)	1.805	3.1692
PM (g/km)	0.0976	0.1857
PM10 (g/km)	0.0863	0.1711
PM2,5 (g/km)	0.0592	0.1246
benzen (g/km)	0.0071	0.0114
benzoapyren (µg/km)	17.9701	38.0038

a) Manipulační technika (v prostoru terénních úprav)

Manipulační technika zahrnuje zejména pásový dozer (rozhrovnání) a případně hutnicí techniku (např. vibrační válec) podle skutečné organizace prací. Výfukové emise NRMM lze stanovovat explicitně pomocí emisních faktorů vztažených k energetickému výkonu (g/kWh) a provozních parametrů stroje:

- $E \text{ [g/den]} = P \text{ [kW]} \times LF \text{ [-]} \times t \text{ [h/den]} \times EF \text{ [g/kWh]}$,
- $Q \text{ [g/s]} = E / (16 \times 3600)$,

kde P je výkon stroje, LF faktor zatížení a t doba aktivního chodu. Aktivita techniky se stanoví samostatně pro **RS-B** a **RS-MAX** (v RS-MAX se předpokládá vyšší intenzita činností v návaznosti na vyšší četnost navážek).

Vedle výfukových složek se pro mechanizaci uvažuje i prašnost z manipulací (earthmoving) a resuspenze z pojížděných ploch (viz body c) a d)).

Emisní faktory nakladače - pístový spalovací motor:

Spalování paliv v pístových spalovacích motorech do celkového jmenovitého tepelného příkonu 1 MW (kód 1.2. dle přílohy č. 2 zákona).

Spalování paliv v pístových spalovacích motorech do celkového jmenovitého tepelného příkonu 1 MW (kód 1.2. dle přílohy č. 2 zákona)

Druh paliva	NO _x	CO	Jednotka E _f
Zemní plyn vč. zkapalněného zemního plynu, degazační plyn	4 000	2 300	kg · 10 ⁻⁶ · m ⁻³ spáleného paliva
Bioplyn, skládkový plyn, kalový plyn	3 000	5 100	kg · 10 ⁻⁶ · m ⁻³ spáleného paliva
Nafta, kapalné biopalivo	26,8	6	kg · t ⁻¹ spáleného paliva

b) Difúzní zdroje – manipulace s materiálem (PM₁₀, PM_{2.5})

Emisní faktory PM pro jednotlivé činnosti:

Difúzní emise tuhých částic vznikají při vykládce (pád materiálu), při rozhrnování a při případném hutnění. Emise jsou stanoveny pomocí emisních faktorů vztažených k aktivitě (např. na množství manipulovaného materiálu, počet vykládek nebo dobu činnosti):

- $E \text{ [g/den]} = \text{Aktivita} \times EF$
- $Q \text{ [g/s]} = E / (16 \times 3600)$

Aktivita vykládky je přímo úměrná počtu příjezdů NV (RS-B vs RS-MAX). Aktivita rozhrnování/hutnění se stanoví podle organizace prací (objem/tonáž za den nebo provozní hodiny techniky). Převod PM_{2.5} je proveden podle poměru PM_{2.5}/PM₁₀ odpovídajícího použité metodice pro danou činnost (hodnota musí být v rámci studie sjednocena s použitými emisními faktory).

c) Sekundární emise – resuspenze PM ze zpevněných komunikací

(dle metodiky MŽP/CENEST „Metodika pro výpočet emisí částic pocházejících z resuspenze ze silniční dopravy“, prosinec 2015)

Resuspenze PM na **zpevněných komunikacích** je stanovena podle uvedené metodiky. Výpočet vychází ze stanovení množství jemného materiálu na povrchu vozovky (*sL*), korekcí na rychlost a sezónnost a z vážení letního a zimního emisního faktoru.

d.1 Nastavené (konkrétní) vstupní parametry metodiky

Pro výpočet resuspenze na zpevněných komunikacích jsou v této studii použity následující parametry:

Koeficienty pro částicové frakce (k):

- $k_{PM10} = 0,62 \text{ g/km}$
- $k_{PM2.5} = 0,15 \text{ g/km}$

Fleet-average hmotnost vozidla:

- **W = 30 t**
Metodika pracuje s převodem na krátké tuny: **(W·1,1)** → v tomto nastavení **W·1,1 = 33**.

Časové parametry období (pro sezónní vážení):

- **N = 150 dní** (počet dnů hodnoceného období – provozní období záměru)
- **w = 150 dní** (počet dnů zimního období)
Tím je pro účely konzervativního posouzení uvažováno, že celé provozní období říjen–duben spadá do „zimního režimu“ metodiky.
- **P = 0 dní** (počet dnů se srážkami ≥ 1 mm)
Nastaveno jako konzervativní „suchý“ stav; při zpřesnění lze P doplnit dle klimatologie pro hodnocené období.

Funkce intenzity dopravy f(IAD):

- $f(IAD) = a + b \cdot \exp(-IAD/c)$
kde jsou použity konstanty:
- $a = 0,0279162065786933$
- $b = 0,188717063035096$
- $c = 5626,04977197814$

Funkce zimního poměru f(w):

- $f(w) = (a_w / (1 + (p/b_w)^{-c_w})) \cdot s + 1$
kde jsou použity konstanty:
- $a_w = 0,116960045263516$
- $b_w = 3,86472064675297$
- $c_w = 1,66083040734667$

d.2 Volba parametru povrchu p (Tab. 7.1 metodiky)

Parametr p se volí podle typu a stavu povrchu. Pokud není pro konkrétní úsek doložen odlišný stav, je jako výchozí nastavení uvažováno:

- Typ povrchu: *Asfalt – ostatní*
- Stav povrchu: *Starý mírně poškozený*
→ $p = 2,10$

U jednotlivých segmentů lze p změnit podle skutečného stavu komunikace (např. asfaltobeton, beton, dlažba a odpovídající kategorie poškození).

d.3 Nastavení rychlostí s pro výpočet f(s) a f(w)

Rychlost s [km/h] vstupuje do výpočtu resuspenze prostřednictvím funkcí f(s) (korekce na rychlost) a f(w) (sezónní poměr, rovněž závislý na rychlosti). V této studii je rychlost stanovena segmentově podle charakteru komunikace a režimu provozu:

- Externí dopravní trasa (zpevněné veřejné komunikace): rychlost s je pro jednotlivé segmenty nastavena podle typického dopravního režimu daného úseku (např. 50 km/h v intravilánu, 70–90 km/h mimo zástavbu). Pokud není k dispozici podrobnější dopravní model, je pro konzervativní posouzení používána rychlost odpovídající obvyklému provozu na dané komunikaci, přičemž segmenty jsou členěny tak, aby respektovaly změny režimu (zástavba, křižovatky, zpomalení).
- Úsek v bezprostřední blízkosti vjezdu („vjezdový“ segment): s ohledem na manévrování a rozjezdy je uvažována nižší rychlost (typicky 10–30 km/h), a tento úsek může být v případě potřeby hodnocen konzervativně jako lokální „hot-spot“ (viz bod e).
- Interní areálové komunikace: metodika MŽP/CENEST 2015 je primárně určena pro zpevněné komunikace; pro interní nezpevněné trasy se resuspenze stanovuje podle samostatné metodiky pro nezpevněné povrchy. Pokud se v areálu vyskytují zpevněné úseky (např. u váhy/vjezdu), je pro ně nastavena rychlost odpovídající režimu areálu (typicky ~10 km/h).

Konkrétní rychlosti jsou uvedeny v tabulkách segmentů dopravních tras a jsou použity přímo ve výpočtu funkcí $f(s)$ a $f(w)$.

d.4 Výpočet emisního faktoru (zpevněná komunikace)

Množství prachu na povrchu vozovky:

- $sL = f(IAD) \cdot p$

kde IAD je intenzita dopravy [voz/den] na daném segmentu. V rámci záměru je IAD primárně tvořeno dopravou záměru (pohyby NV/den přiřazené segmentu); volitelně lze přičíst také IAD_bg (doprava pozadí), pokud se má resuspenze hodnotit z celkového dopravního proudu.

Letní emisní faktor:

- $E_L = k \cdot sL^{0,91} \cdot (W \cdot 1,1)^{1,02} \cdot f(s) \cdot (1 - P/(4N))$

Zimní emisní faktor:

- $E_Z = f(w) \cdot E_L$

Vážený emisní faktor pro období:

- $E = ((N - w) \cdot E_L + w \cdot E_Z) / N$

Při nastavení $w = N = 150$ vychází $E = E_Z$ (tj. zimní emisní faktor je použit pro celé provozní období jako konzervativní přístup).

d.5 Přepočet na emise a emisní tok pro RS-B a RS-MAX

Po stanovení emisních faktorů EF_{PM10} [g/km] a $EF_{PM2.5}$ [g/km] se pro každý segment komunikace vypočte:

- E_{PM} [g/den] = $N_{pohybů} \times L \times EF_{PM}$
- Q_{PM} [g/s] = $E_{PM} / (16 \times 3600)$

kde $N_{pohybů}$ odpovídá provoznímu stavu (RS-B nebo RS-MAX). Pro RS-MAX byla použita konzervativní intenzita **68 pohybů NV/den**.

e) Zvláštní případ – staveništní doprava (track-out) na navazující komunikaci

Metodika uvádí zvláštní postup pro situaci, kdy vozidla vyjíždějící ze staveniště vynášejí prach na navazující veřejnou komunikaci (track-out). Pro tento případ metodika uvádí orientační emise na jedno vozidlo v úseku do vzdálenosti cca 0,433 km od výjezdu:

- PM10: 6,0 g/vozidlo
- PM2.5: 0,2 g/vozidlo

Zjednodušený převod na průměrný emisní faktor po úseku 0,433 km je:

- $EF_{PM10} \approx 6,0 / 0,433 = 13,86 \text{ g/km}$
- $EF_{PM2.5} \approx 0,2 / 0,433 = 0,462 \text{ g/km}$

Tento „hot-spot“ přístup je vhodné použít pouze v případě, že je reálně očekáváno zanášení navazující komunikace a nejsou uplatněna účinná opatření (čištění/oplach kol, kontrola a okamžitá náprava, pravidelné čištění komunikace). Pro komunikace kratší než 0,433 km se postupuje způsobem uvedeným v metodice (emise lze uvažovat jako liniový tok na skutečném úseku).

3.2.5 Zadání zdrojů do SYMOS

Rozptylové výpočty imisních příspěvků byly provedeny v rozptylovém modelu SYMOS'97. Vstupní zadání zdrojů emisí bylo provedeno odděleně pro dva provozní stavy:

- **RS-B (běžný stav)** – reprezentuje typický provozní den,
- **RS-MAX (maximální stav)** – reprezentuje maximální intenzitu obslužné dopravy uvažovanou v podkladech včetně rezervy.

Maximální stav byl zvolen RS-MAX, tj. 68 pohybů NV/den v časovém okně 06:00–22:00.

Pro osobní dopravu je v téže tabulce uvedeno 4 pohyby OA/den.

Modelované látky odpovídají rozsahu RS uvedenému v oznámení: **PM10, PM2.5, NOx (imisně vyhodnocováno jako NO2), CO, benzen a benzo(a)pyren (BaP)**.

V rámci rozptylové studie byla pro plošné zdroje související s vykládkou materiálu, rozhrnováním a případným hutněním stanovena reprezentativní aktivní pracovní plocha, na které se tyto prašné činnosti v daném provozním dni odehrávají. Podklady záměru uvádějí, že terénní úpravy jsou realizovány pouze na části parcely p.č. 1619/1 a postup prací probíhá etapově ve vrstvách. Tomu odpovídá skutečnost, že prašné operace nejsou rozprostřeny souvisle po celé dotčené ploše, ale soustřeďují se do prostoru aktuálně rozpracované etapy.

Pro účely modelování byla tato aktivní pracovní plocha zavedena jako samostatný plošný zdroj s plochou **A = 3 000 m²**. Tato hodnota byla zvolena jako reprezentativní odhad rozsahu současně rozpracované části rokle v dané etapě, odpovídající typické délce a šířce pracovního pásu, ve kterém probíhá vykládka, rozhrnování a pojezdy mechanizace v přímé vazbě na tyto činnosti. Zadání emise jako plošné hustoty bylo provedeno ve vztahu k této pracovní ploše, tj. celkový emisní tok plošného zdroje byl v modelu rozdělen na jednotkovou plochu A.

Současně byla v rozptylové studii odlišena tato aktivní pracovní plocha od ploch, které představují odkrytý prašný povrch mimo vlastní okamžik manipulací (např. dočasně odkryté navážky nebo deponie), u nichž se uvažuje zejména větrná eroze a plošná sekundární prašnost povrchu. Tímto způsobem bylo zadání plošných zdrojů v modelu uspořádáno tak, aby odpovídalo reálnému průběhu realizace záměru a bylo transparentně dohledatelné v návaznosti na použité vstupy.

3.2.5.1 Členění zdrojů a zadávané jednotky v SYMOS

Zdroje byly do SYMOS zadány v těchto kategoriích:

1. Liniové zdroje (komunikace)

Zadává se lineární emisní hustota q [$\text{g}/(\text{s}\cdot\text{m})$] pro každý posuzovaný segment. V praxi jde o součet:

- výfukových emisí z dopravy (NO_x , CO, benzen, BaP a podíl PM) podle emisních faktorů EF [g/km],
- resuspenze PM na zpevněném povrchu u externích úseků podle metodiky CENEST/MŽP 2015 (viz níže),
- resuspenze PM na nezpevněném povrchu u interních úseků podle zvolené metodiky pro nezpevněné povrchy (vstupy: silt %, W, rychlost).

Převod na q [$\text{g}/(\text{s}\cdot\text{m})$] je proveden z denní emise při provozním okně 16 h takto:

- $q = (E_{\text{den}} [\text{g}/\text{den}]) / (16 \times 3600 \times L_{\text{m}} [\text{m}])$
kde L_{m} je délka segmentu v metrech.

2. Plošné zdroje (manipulace s materiálem a větrná eroze)

Zadává se plošná emisní hustota q_A [$\text{g}/(\text{s}\cdot\text{m}^2)$] pro polygon pracovní plochy. Výpočet probíhá ve dvou krocích:

- Nejprve se stanoví celkový emisní tok zdroje Q [g/s] z aktivity (t/den , h/den) a emisního faktoru (metodika manipulace / větrná eroze).
- Následně se provede rozprostření na plochu: $q_A = Q / A$ [m^2]

Pro záměr byla jako pracovní plocha pro vykládku/rozhrovnání/hutnění uvažována plocha $A = 3\,000 \text{ m}^2$ (viz odůvodnění výše).

3. Bodové zdroje

Bodové stacionární zdroje typu výdech/komín nebyly identifikovány; provoz je založen na dopravě a mobilní mechanizaci.

3.2.5.2 Resuspenze PM na zpevněných komunikacích – metodika a konstanty

Resuspenze částic PM₁₀ a PM_{2.5} na zpevněných komunikacích byla stanovena podle dokumentu „Metodika pro výpočet emisí částic pocházejících z resuspenze ze silniční dopravy“.

Použité konstanty a vztahy:

- koeficienty k : PM_{2,5} = 0,15 g/vozokm, PM₁₀ = 0,62 g/vozokm
- stanovení sL : $sL = f(IAD) \times p$, kde $f(IAD) = a + b \cdot \exp(-IAD/c)$; hodnoty konstant $a = 0,0279$; $b = 0,1887$; $c = 5626,0497$
- parametr povrchu p dle tabulky (např. „Asfalt – ostatní / starý mírně poškozený“ → $p=2,10$)
- rychlostní korekce $f(s)$ a zimní poměr $f(w)$ dle vztahů v metodice (vazba na rychlost s a p).

Intenzita dopravy IAD byla pro resuspenzi uvažována jako intenzita vyvolaná záměrem na konkrétním segmentu (pozadí bylo zadáno jako 0), tj. výpočet představuje příspěvek záměru bez zahrnutí pozadí dopravy.

3.2.5.3 Zdůvodnění volby vstupů (protokolová část)

Volba intenzit dopravy a provozních režimů vychází přímo z podkladů oznámení EIA:

- roční kapacita 30 000 t/rok, 150 dní/rok, doprava 06–22 h, 34 příjezdů + 34 → 68 pohybů NV/den.
- technologie: materiál se vyklápí netříděně a následně se rozhrnuje, případně hutní; rozhrnování je průběžné v celé ploše a hutnění kampaňovitě.

Z těchto důvodů je RS-MAX považován za **nejméně příznivý (maximální) provozní stav** pro krátkodobé imisní hodnocení a současně poskytuje konzervativní rámec pro posouzení vlivu záměru.

3.2.6 Vstupy do SYMOS97

3.2.6.1 Vstupy – RS-B (běžný stav)

Provozní stav

Parametr	Hodnota	Jednotka
Pohyby NV/den	18	pohyb/den
Pohyby OA/den	4	pohyb/den
Provozní okno	06:00–22:00	
Délka okna	16	h/den

Externí segmenty trasy (zahrnuté do výpočtu)

Segment ID	Název úseku	Popis (od–do)	Délka L [km]	Rychlost s [km/h]	Typ povrchu (Tab.7.1)	Stav povrchu (Tab.7.1)
EXT-01	Lutov - příjezd levý	Hvozdec - Lutov	0,9	50	Asfalt – ostatní	Starý mírně poškozený
EXT-02	Lutov - příjezd pravý	Lutov - Pořící nad Sázavou	0,6	50	Asfalt – ostatní	Starý mírně poškozený

Interní segmenty trasy (zahrnuté do výpočtu)

Segment ID	Úsek	Popis (od–do)	Délka L [km]	Rychlost s [km/h]	Povrch (PAVED/UNPAVED)	silt s [%]
INT-01	Pojezdy na deponii	vjezd Lutov - deponie	0,15	10	UNPAVED	10

Emisní faktory výfuku (zdroj program MEFA)

Druh vozidla	Prostředí	NOx [g/km]	CO [g/km]	PM10 [g/km]	PM2.5 [g/km]	Benzen [g/km]	BaP [μg/km]	Poznámka (EURO, zdroj EF)
NV	Externí	0,8	1,8	0,0863	0,059	0,0071	17,97	60 km/h, sklon 2°, EURO 4
NV	Interní	2,01	3,16	0,1711	0,1246	0,0114	38,004	10 km/h, 5° sklon, stop&go, EURO 4
OA	Externí	0,2381	0,4886	0,0136	0,0089	0,0035	10,7824	80 km/h, sklon 2°, EURO 5
OA	Interní	0,4586	2,9565	0,0228	0,0127	0,0043	13,1662	10 km/h, 5° sklon, stop&go, EURO 5

Aktivity manipulací

Činnost / zdroj	Aktivita RS-B	Jednotka aktivity	Vlhkost M [%] (zkrápění)	Uv [m/s]	Další parametr
Vykládka (tipping) – počet vykládek/den	9	vykládka/den	15	3	výška pádu 1,5 m
Vykládka – množství materiálu	225	t/den	15	3	
Rozhrnování dozerem – doba práce	3	h/den	15	3	
Hutnění – doba práce	1	h/den	15	3	

Deponie / odkryté plochy (zadáno uživatelem)

Zdroj	Plocha [m ²]	Počet hromad	Výška [m]	Dny expozice/rok	Manipulace (počet operací/den)	Poznámka
Deponie (hromady)	3000	2	4	60	2	Max výška 4 m; max 1000 t/hromadu (známé z podkladů).
Odkryté plochy navážek (dočasně)	3000			30		dlouhodobě otevřená prašná plocha.

NRMM (mechanizace)

Stroj	Výkon P [kW]	LF [-]	RS-B t [h/den]	RS-MAX t [h/den]	EF NOx [g/kWh]	EF CO [g/kWh]	EF PM10 [g/kWh]	EF PM2.5 [g/kWh]	Poznámka
Dozer (pásový)	180	0,5	3	7	4	1	0,2	0,18	Stage IV
Nakladač (pokud bude)	110	0,45	2,5	5,5	4	1,2	0,2	0,18	Stage IV

3.2.6.2 Vstupy – RS-MAX (maximální stav)

Provozní stav

Parametr	Hodnota	Jednotka
Pohyby NV/den	68	pohyb/den
Pohyby OA/den	4	pohyb/den
Provozní okno	06:00–22:00	
Délka okna	16	h/den

Externí segmenty trasy (zahrnuté do výpočtu)

Segment ID	Název úseku	Popis (od–do)	Délka L [km]	Rychlost s [km/h]	Typ povrchu (Tab.7.1)
EXT-01	Lutov - příjezd levý	Hvozdec - Lutov	0,9	50	Asfalt – ostatní
EXT-02	Lutov - příjezd pravý	Lutov - Pořící nad Sázavou	0,6	50	Asfalt – ostatní

Interní segmenty trasy (zahrnuté do výpočtu)

Segment ID	Úsek	Popis (od–do)	Délka L [km]	Rychlost s [km/h]	Povrch (PAVED/UNPAVED)	silt s [%]
INT-01	Pojezdy na deponii	vjezd Lutov - deponie	0,15	10	UNPAVED	10

Aktivity manipulací – RS-MAX

Činnost / zdroj	Aktivita RS-MAX	Jednotka aktivity	Vlhkost M [%](zkrápění)	Uv [m/s]	Další parametr
Vykládka (tipping) – počet vykládek/den	34	vykládka/den	15	3	výška pádu 1,5 m
Vykládka – množství materiálu	750	t/den	15	3	
Rozhrnování dozerem – doba práce	7	h/den	15	3	
Hutnění – doba práce	2	h/den	15	3	

Konkrétní hodnoty vložené do programu SYMOS97 jsou uvedeny v příloze č.2.

3.3. Meteorologické podklady

Meteorologické podmínky:

Meteorologické podmínky jsou významným faktorem pro rozptyl znečišťujících látek v atmosféře, kde model uvažuje průměrnou dobu setrvání látky v atmosféře. Proto látky dělí do tří kategorií a výsledná koncentrace se vypočítá zahrnutím korekce na depozici a transformaci podle daných vztahů pro danou kategorii znečišťující látky.

Tabulka č. 7: Kategorie znečišťujících látek

Kategorie	Průměrná doba setrvání v atmosféře	
I	20 hodin	
II	6 dní	oxid siřičitý, oxidy dusíku
III	2 roky	oxid uhelnatý

Jako nejdůležitější klimatický údaj se zadává větrná růžice rozlišena podle rychlosti větru a teplotní stability atmosféry. Rychlost větru je udávána ve výšce 10 metrů nad zemí a je rozdělena do tří rychlostních tříd.

Tabulka č. 8: Rozdělení rychlostních tříd

slabý vítr	1,7 m.s ⁻¹
střední vítr	5,0 m.s ⁻¹
silný vítr	11,0 m.s ⁻¹

Rozdělení tříd stability

Klasifikace obsahuje pět tříd stability ovzduší. Mírou termické stability je vertikální teplotní gradient, který udává změnu teploty vzduchu na jednotkovou vzdálenost ve vertikálním směru. Označuje se τ a udává se ve stupních Celsia na 100 m. Klesá-li teplota vzduchu s nadmořskou výškou, má gradient kladou hodnotu a naopak. Je-li teplotní gradient záporný, znamená to, že přízemní vrstva chladného vzduchu je překryta teplým vzduchem, je znemožněno vertikální proudění a nastává inverzní situace.

Tabulka č. 9: Třídy stability

Třída stability	Vertikální teplotní gradient (°C)
I. superstabilní	menší než - 1,6
II. stabilní	- 1,6 až - 0,7
III. izotermní	- 0,6 až + 0,5
IV. normální	+ 0,6 až + 0,8
V. labilní	více než + 0,8

I. stabilní třída - vertikální výměna vrstev ovzduší je prakticky potlačena, tvorba silných inverzních stavů, výskyt v nočních a ranních hodinách především v chladném období, maximální rychlost větru $2 \text{ m}\cdot\text{s}^{-1}$ (silné inverze, velmi špatné podmínky rozptylu)

II. stabilní třída - vertikální výměna je stále nevýznamná a je doprovázena inverzními situacemi, výskyt v nočních a ranních hodinách v průběhu celého roku, maximální rychlost větru $3 \text{ m}\cdot\text{s}^{-1}$ (běžné inverze, špatné podmínky rozptylu)

III. stabilní třída - projevuje se již vertikální výměna ovzduší, výskyt větru v neomezené síle, v chladném období lze očekávat v dopoledních a odpoledních hodinách, v létě v časných ranních a večerních hodinách (slabé inverze, izotermie nebo malý kladný teplotní gradient)

IV. stabilní třída - dobré podmínky pro rozptyl znečišťujících látek, bez tvorby inverzních stavů, neomezená síla větru, vyskytuje se přes den v době, kdy není výrazný sluneční svit (indiferentní teplotní zvrstvení, běžný případ dobrých rozptylových podmínek)

V. stabilní třída - projevuje se vysoká turbulence ve vertikálním směru, která může způsobit nárazový výskyt vysokých koncentrací znečišťujících látek. Výskyt v letních měsících v době, kdy je vysoká intenzita slunečního svitu, maximální rychlost větru je $5 \text{ m}\cdot\text{s}^{-1}$ (labilní teplotní zvrstvení, rychlý rozptyl znečišťujících látek)

Pro charakteristiku proudění vzduchu lze využít větrné růžice. Růžice popisuje proudění ve vybrané lokalitě za různých rozptylových podmínek. Větrná růžice je rozdělena na osm základních směrů proudění (S, J, SV,...), tři třídy rychlosti větru ($1,7$; $5,0$ a $11,0 \text{ m}\cdot\text{s}^{-1}$) a pět tříd stability.

STABILITNĚ A RYCHLOSTNĚ ČLENĚNÁ VĚTRNÁ RŮŽICE

Lokalita: Poříčí nad Sázavou, okres Benešov, N $49^\circ 51,07004'$, E $14^\circ 39,54725'$

Platnost: v 10 m nad zemí, četnosti v %

Stabilitní členění: Bubník-Koldovský (metodika SYMOS'97), teplotní gradient z hladin 10 a 150 m nad zemí

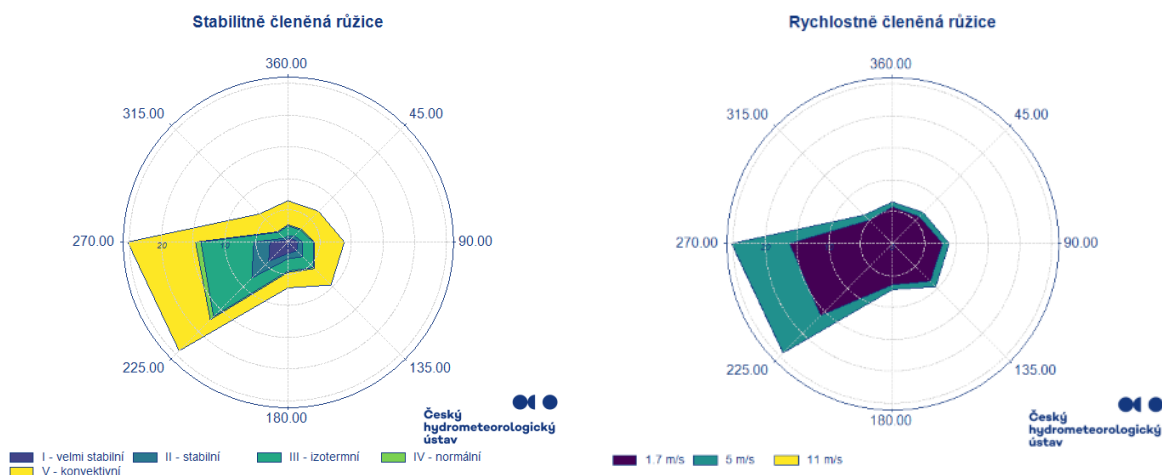
Rychlostní členění: metodika SYMOS'97

Období výpočtu: 1. 1. 2015 — 31. 12. 2024

Vytvořeno: 5. 11. 2025, model CALMET Version: 6.211 Level: 060414

Zpracovatel: Oddělení modelování a expertíz, Úsek kvality ovzduší

Objednavatel: Naturchem s.r.o.

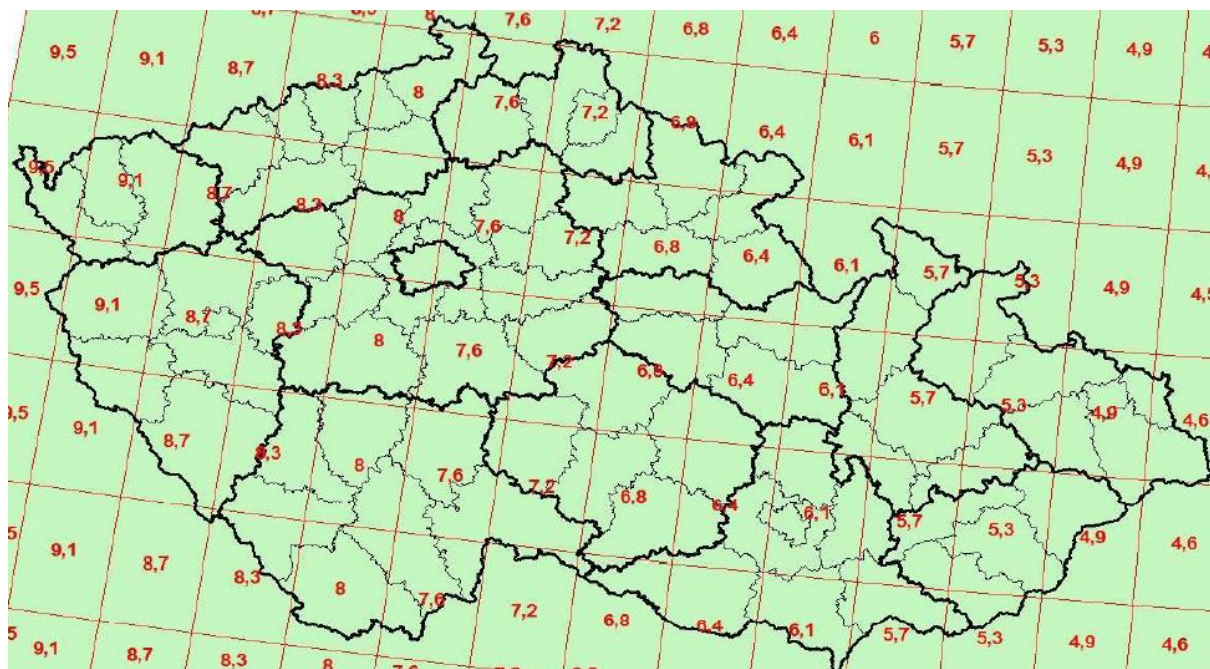


Obrázek 5: Větrná růžice pro lokalitu Poříčí nad Sázavou

Tabulka č. 10: Větrná růžice tabulkově

Směr větru:	0°	45°	90°	135°	180°	225°	270°	315°	CALM	Součet
Celková růžice										
1.70 m/s	5,75	5,94	7,89	8,39	6,49	15,97	16,18	5,16	5	76,77
5.00 m/s	0,76	0,91	1,02	1,21	0,75	8,3	9,08	1,12	0	23,15
11.00 m/s	0	0	0	0	0	0,03	0,05	0	0	0,08
součet	6,51	6,85	8,91	9,6	7,24	24,3	25,31	6,28	5	100

Protože je výpočtová síť v souřadném systému JTSK, je použito stočení větrné růžice o 7.6°.



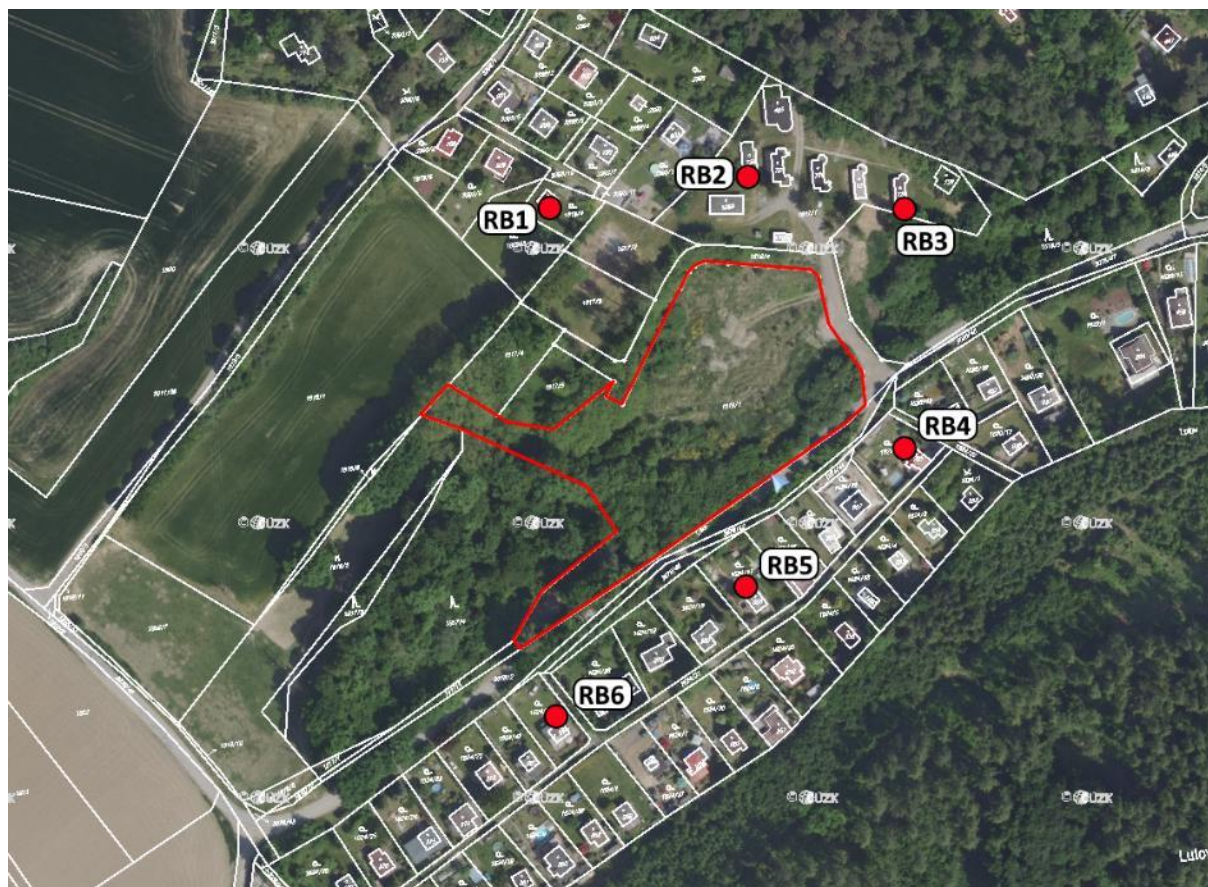
Obrázek 5: Natočení větrné růžice

3.4. Popis referenčních bodů

Referenční body č. 1 až č. 6 byly zvoleny na území nejbližší situovaném ke zdroji.

Tabulka č. 11: Popis referenčních bodů

ref. bod číslo	Parcelní číslo	Katastrální území	Druh pozemku	Budova s číslem evidenčním
1	st. 1127	Poříčí nad Sázavou [726036]	zastavěná plocha a nádvoří	Hvozdec [126021]; č. ev. 85; stavba pro rodinnou rekreaci
2	st. 724			objekt k bydlení
3	st. 728			objekt k bydlení
4	st. 365			Poříčí nad Sázavou [126039]; č. ev. 346; stavba pro rodinnou rekreaci
5	st. 368			Poříčí nad Sázavou [126039]; č. ev. 355; stavba pro rodinnou rekreaci
6	st. 372			Poříčí nad Sázavou [126039]; č. ev. 359; stavba pro rodinnou rekreaci



Obrázek 6: Vybrané referenční body

3.5. Znečišťující látky a příslušné imisní limity

V případě posuzovaného záměru přicházejí v úvahu zvýšené imisní koncentrace znečišťujících látek: Benzen, B(a)P, NO₂, CO, PM_{2,5} a PM₁₀.

3.6. Hodnocení úrovně znečištění v předmětné lokalitě

Kvalita ovzduší v posuzované lokalitě záměru:

K vyhodnocení stávajícího imisního pozadí byly použity pětileté průměry 2016 – 2020, 2016 – 2020, 2017 – 2021, 2018 – 2022, 2019 – 2023 a 2020 – 2024 ve čtvercové síti 1x1 km, které jsou k dispozici na veřejně dostupných stránkách ČHMÚ, kde jsou údaje pro 10 druhů znečišťujících látek, pro čtyři kovy (As,Cd,Ni,Pb), dvě organické látky aromatického charakteru (benzen a benzo(a)pyren), tuhé látky ve dvou formách a to o středním dynamickém průměru částic 10 mikrometrů a 2,5 mikrometru a dvě základní znečišťující látky – anorganické plyny (oxid dusičitý a oxid siřičitý). Data poskytnutá ve formátech .shp a .dbf byla zpracována v souřadném systému JTSK spolu s podkladní mapou z veřejně dostupných zdrojů OSM.

Tabulka č. 12: Srovnání imisních pozadí za jednotlivá období

Znečišťující látka	konc.	Průměrované pětileté období - trendy				
		16 - 20	17 - 21	18 - 22	19 - 23	20 - 24
PM _{10_rp}	µg.m ⁻³	18,1	17,3	16,7	15,3	14,9
PM _{2,5_rp}	µg.m ⁻³	13,3	12,6	12,3	11	10,6
NO _{2_rp}	µg.m ⁻³	8,8	8,4	8	7,4	7,2
PM _{10_M36}	µg.m ⁻³	31,4	30	29	27	26
BaP	ng.m ⁻³	0,6	0,6	0,5	0,5	0,5
BZN	µg.m ⁻³	0,8	0,7	0,7	0,7	0,6

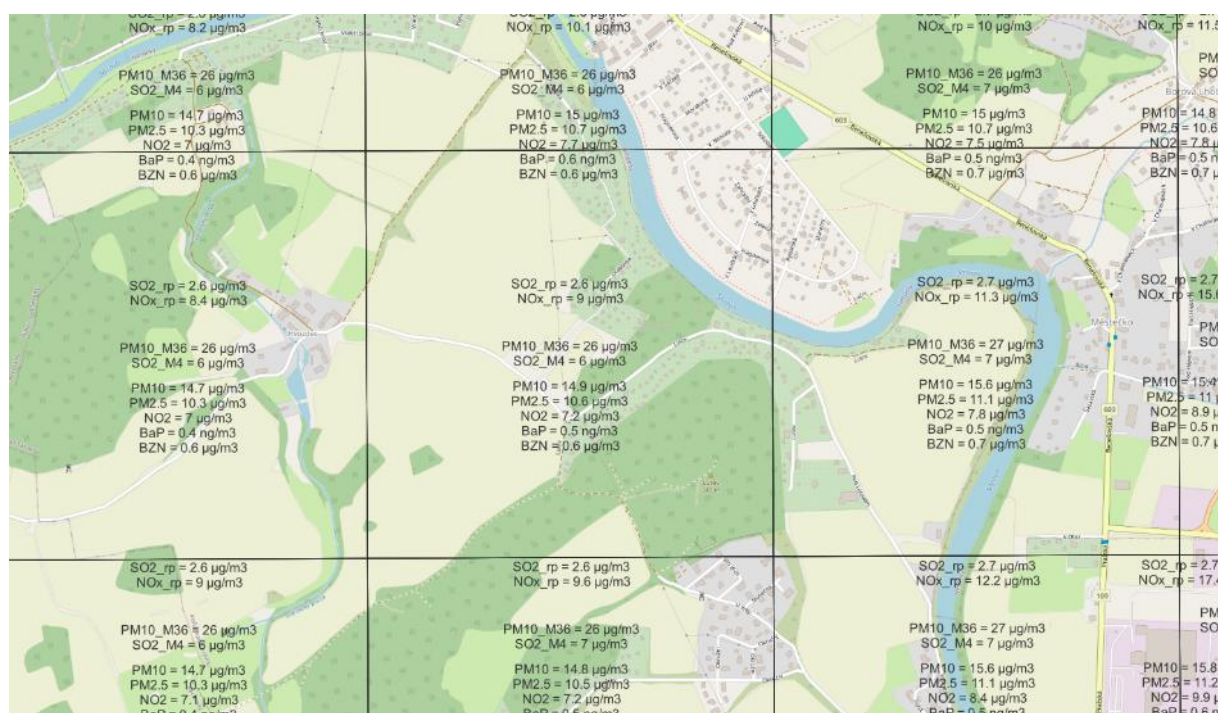
Legenda k tabulce:

PM₁₀ částice, které projdou filtrem o středním dynamickém průměru otvorů 10 µ

PM_{2,5} částice, které projdou filtrem o středním dynamickém průměru otvorů 2,5 µ

M36..... 36-tá nejvyšší hodnota 24-hodinových průměrů (35 může být za rok překročeno)

rp..... roční aritmetický průměr



Obrázek 7: Imisní situace v posuzované lokalitě pro poslední zveřejněné pětileté průměrovací období (2020 – 2024)

Dle tabulky výše mají imisní koncentrace všech sledovaných škodlivin v lokalitě s časem klesající tendenci.

Pozadové imisní koncentrace CO (Max. osmihodinová denní imisní koncentrace CO) a NO₂ (Max. hodinová imisní koncentrace NO₂), nejsou uvedeny v datech pětiletých průměrů, jsou proto vyhodnoceny na základě hodnot automatizovaných stanic AIM (za rok 2024).

Nejblíže situovaná stanice s podobným charakterem lokality měřící hodinové průměry NO₂ je požadová stanice Košetice (JKOS) kde maximální hodnota v roce 2024 dosahovala 24,4 µg/m³.

Kód MP	Organizace		Typ měřicího programu	Hodinové hodnoty				Denní hodnoty			Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty		
	Identifikace ISKO	Lokalita		Max.	19.MV	Vol.	50%.Kv	Max.	95%.Kv	50%.Kv	X1q.	X2q.	X3q.	X4q.	X	S	N
	Metoda		Datum	Datum	VoM	98%.Kv	Datum	98%.Kv	Q1q.	Q2q.	Q3q.	Q4q.	XG	SG	dv		
JKOSA 40837	ČHMÚ (1138) Košetice	Automatizovaný měřicí program CHLM	24,4	17,1	0	3,1	13,9	-	7,3	3,3	3,8	2,6	3,1	4,8	3,6	1,70	342
			27.12.	13.11.	0	10,6	09.01.	-	-	8,5	90	75	92	85	3,3	1,48	16

Imisní koncentrace za rok 2024 na stanici JKOSA - NO₂

Hodnota pro 8-hodinové denní maximum CO dosahovala na stejné AIM stanici v roce 2024 545,4 µg/m³. Blíže k lokalitě záměru se monitoring neprovádí.

Kód MP	Organizace		Typ měřicího programu	8-Hodinové hodnoty				Denní hodnoty			Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty		
	Identifikace ISKO	Lokalita		Max.				Max.	95%.Kv	50%.Kv	X1q.	X2q.	X3q.	X4q.	X	S	N
	Metoda		Datum	VoM	Datum		98%.Kv	Q1q.	Q2q.	Q3q.	Q4q.	XG	SG	dv			
JKOSA 40838	ČHMÚ (1138) Košetice	Automatizovaný měřicí program IRABS	545,4	-	-	-	5379	-	277,0	194,1	221,9	190,7	172,1	217,7	200,3	43,73	353
			09.01.	-	0	-	09.01.	-	-	301,3	91	91	92	79	195,8	1,22	6

Imisní koncentrace za rok 2024 na stanici JKOSA - CO

Tabulka č. 13: Imisní situace pro vybrané látky

	Imisní koncentrace (µg.m ⁻³)
NO ₂ , hodinové maximum (HHKBA 2024)	24,4
CO, 8-hodinové maxima (HHKBA 2024)	545,4

Z uvedeného přehledu je patrné, že roční imisní koncentrace není překročena a u žádné ze znečišťujících látek a kompenzační opatření podle §11 odst. (5) zákona č.201/2012 Sb., není třeba realizovat.

4. Výsledky rozptylové studie

Imisní limity pro sledované znečišťující látky jsou uvedeny v Příloze č. 1 k zákonu o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb. V referenčních bodech byly vyhodnoceny imisní příspěvky znečišťujících látek vzniklé vlivem provozu záměru.

Tabulka č. 14: Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí a maximální počet jejich překročení

Znečišťující látka	Doba průměrování	Dolní mez pro posuzování [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]	Horní mez pro posuzování [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]	Imisní limit [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]
Oxid dusičitý NO ₂	1 hodina	100 (max. 18× za rok)	140 (max. 18× za rok)	200 (max. 18× za rok)
Oxid dusičitý NO ₂	kalendářní rok	26	32	40
Suspendované částice PM ₁₀	24 hodin	25 (max. 35× za rok)	35 (max. 35× za rok)	50 (max. 35× za rok)
Suspendované částice PM ₁₀	kalendářní rok	20	28	40
Suspendované částice PM _{2,5}	kalendářní rok	12	17	20
Oxid uhelnatý CO	maximální denní 8hod. klouzavý průměr	5 000	7 000	10 000
Benzen	kalendářní rok	2	3,5	5
Benzo[a]pyren	kalendářní rok	0,4	0,6	1

Maximální denní osmihodinová průměrná koncentrace se stanoví posouzením osmihodinových klouzavých průměrů počítaných z hodinových údajů a aktualizovaných každou hodinu. Každý osmihodinový průměr se přiřadí ke dni, ve kterém končí, to jest první výpočet je proveden z hodinových koncentrací během periody 17:00 předešlého dne a 01:00 daného dne. Poslední výpočet pro daný den se provede pro periodu od 16:00 do 24:00 hodin.

Imisní příspěvky záměru

Tabulka č. 15: **VARIANTA RS-B** Hodnotící tabulka výsledků, imisní koncentrace znečišťujících látek v referenčních bodech

Číslo ref. bodu		1	2	3	4	5	6
p.č. st. #		1127	724	728	365	368	372
Roční průměrná NO ₂ [µg/m ³]	Před realizací záměru (OZKO 20 - 24)	7,2					
	Příspěvek záměru	0,810	1,470	1,267	1,208	0,824	0,368
	Součet	8,010	8,670	8,467	8,408	8,024	7,568
1-hodinová NO ₂ [µg/m ³]	Před realizací záměru (AIM stanice JKOSA maximum roku 2024)	24,4					
	Příspěvek záměru	70,613	72,625	52,748	61,751	74,501	42,856
	Součet	95,013	97,025	77,148	86,151	98,901	67,256
Maximální denní 8hod. klouzavý průměr CO	Před realizací záměru (AIM stanice JKOSA maximum roku 2024)	545,4					
	Příspěvek záměru	12,10	13,68	11,01	12,53	14,59	9,14
	Součet	557,50	559,08	556,41	557,93	559,99	554,54
Roční průměrná Benzen [µg/m ³]	Před realizací záměru (AIM stanice HHKBD maximum roku 2024)	0,6					
	Příspěvek záměru	0,0007	0,0011	0,0012	0,0012	0,0011	0,0011
	Součet	0,601	0,601	0,601	0,601	0,601	0,601
Roční průměrná B(a)P [ng/m ³]	Před realizací záměru (AIM stanice HHKSP maximum roku 2024)	0,5					
	Příspěvek záměru	0,000002	0,000003	0,000004	0,000003	0,000003	0,000003
	Součet	0,500	0,500	0,500	0,500	0,500	0,500
Roční průměrná PM ₁₀ [µg/m ³]	Před realizací záměru (OZKO 20 - 24)	14,9					
	Příspěvek záměru	10,350	20,694	22,578	16,605	13,866	12,608
	Součet	25,250	35,594	37,478	31,505	28,766	27,508
24-hodinová PM ₁₀ [µg/m ³]	Před realizací záměru (OZKO 20 - 24)	26					
	Příspěvek záměru	133,580	147,203	167,757	124,214	121,320	137,061
	Součet	159,580	173,203	193,757	150,214	147,320	163,061
Roční průměrná PM _{2,5} [µg/m ³]	Před realizací záměru (OZKO 20 - 24)	10,6					
	Příspěvek záměru	1,808	3,000	3,419	3,254	2,996	2,928
	Součet	12,408	13,600	14,019	13,854	13,596	13,528

Tabulka č. 16: **VARIANTA RS-MAX** Hodnotící tabulka výsledků, imisní koncentrace znečišťujících látek v referenčních bodech

Číslo ref. bodu		1	2	3	4	5	6
p.č. st. #		1127	724	728	365	368	372
Roční průměrná NO ₂ [μg/m ³]	Před realizací záměru (OZKO 20 - 24)	7,2					
	Příspěvek záměru	1,972	3,582	3,145	2,959	2,060	1,011
	Součet	9,172	10,782	10,345	10,159	9,260	8,211
1-hodinová NO ₂ [μg/m ³]	Před realizací záměru (AIM stanice JKOSA maximum roku 2024)	24,4					
	Příspěvek záměru	163,355	168,094	123,360	143,073	171,989	100,391
	Součet	187,755	192,494	147,760	167,473	196,389	124,791
Maximální denní 8hod. klouzavý průměr CO	Před realizací záměru (AIM stanice JKOSA maximum roku 2024)	545,4					
	Příspěvek záměru	29,76	33,84	28,83	31,47	35,50	24,36
	Součet	575,16	579,24	574,23	576,87	580,90	569,76
Roční průměrná Benzen [μg/m ³]	Před realizací záměru (AIM stanice HHKBD maximum roku 2024)	0,6					
	Příspěvek záměru	0,0024	0,0038	0,0045	0,0042	0,0040	0,0040
	Součet	0,602	0,604	0,605	0,604	0,604	0,604
Roční průměrná B(a)P [ng/m ³]	Před realizací záměru (AIM stanice HHKSP maximum roku 2024)	0,5					
	Příspěvek záměru	0,000007	0,000011	0,000013	0,000011	0,000010	0,000010
	Součet	0,500	0,500	0,500	0,500	0,500	0,500
Roční průměrná PM ₁₀ [μg/m ³]	Před realizací záměru (OZKO 20 - 24)	14,9					
	Příspěvek záměru	36,272	73,121	81,020	58,461	49,477	46,410
	Součet	51,172	88,021	95,920	73,361	64,377	61,310
24-hodinová PM ₁₀ [μg/m ³]	Před realizací záměru (OZKO 20 - 24)	26					
	Příspěvek záměru	395,799	499,960	489,901	436,611	336,578	416,857
	Součet	421,799	525,960	515,901	462,611	362,578	442,857
Roční průměrná PM _{2,5} [μg/m ³]	Před realizací záměru (OZKO 20 - 24)	10,6					
	Příspěvek záměru	6,358	10,496	12,198	11,570	10,823	10,843
	Součet	16,958	21,096	22,798	22,170	21,423	21,443

5. Návrh opatření

Návrh opatření

Výsledky rozptylového modelování ukazují, že imisní příspěvky záměru vedou v některých hodnocených bodech k překročení imisních limitů, a to zejména u frakcí tuhých částic PM. Charakter záměru jednoznačně ukazuje, že rozhodující složkou emisí nejsou stacionární technologické výduchy (v rámci záměru se technologické výduchy nenacházejí), ale sekundární prašnost vznikající resuspenzí z poježděných povrchů, fugitivní prašnost z vykládky a manipulace se sypkými materiály a v určitých etapách také příspěvek z odkrytých prašných ploch (včetně větrné eroze). Návrh opatření je proto cílen na minimalizaci prašnosti přímo v místě vzniku, na omezení přenosu nečistot mimo lokalitu (track-out) a na snížení rozsahu a doby trvání otevřených prašných ploch.

Základním a nejučinnějším opatřením je změna režimu poježděných ploch a komunikací v prostoru záměru. Doporučuje se zpevnit vnitroareálové pojezdy a manipulační trasy alespoň v rozsahu hlavní dopravní osy mezi vjezdem, váhou a prostorem vyklápění, případně provést dočasné zpevnění (šterkodrtě, recyklát). Tam, kde zpevnění nebude možné, musí být zaveden režim pravidelného kropení a údržby povrchu tak, aby bylo v suchých dnech udržováno dostatečné zvlhčení a nedocházelo k tvorbě viditelného prachu. Současně je nezbytné důsledně omezit rychlost vozidel v prostoru záměru; za standardní horní mez pro areálový režim se považuje 10 km/h, přičemž omezení musí být vymahatelné organizačně i technicky (značení, režim dopravy, případně fyzické prvky). Tato opatření se promítnou do snížení resuspenze na nezpevněných površích a do snížení krátkodobých špiček PM.

Vedle vnitroareálových ploch je klíčové řešit také výjezd z lokality a navazující komunikaci, protože právě zde často vzniká lokální „hot-spot“ prašnosti způsobený vynášením materiálu ze zájmového pozemku (track-out). Z tohoto důvodu se doporučuje před výjezdem zabezpečit kontrolu a očištění vodidel a na veřejnou komunikaci. Součástí režimu provozu bude povinnost provozovatele terénních úprav zajisti pravidelné strojní čištění a okamžitou nápravou při jakémkoli znečištění navazující komunikace. Tato povinnost musí být jednoznačně stanovena jako provozní pravidlo, včetně odpovědnosti obsluhy a evidence provedených zásahů. V rozptylové studii lze tato opatření uplatnit jako redukci emisí resuspenze na krátkém úseku u vjezdu a jako eliminaci nejméně příznivého track-out scénáře.

U manipulace se sypkými materiály je účelné omezit vlastní fugitivní prašnost při vykládce a rozhrnování. Doporučuje se minimalizovat výšku pádu při vyklápění, organizovat vykládku tak, aby probíhala do předem definovaného prostoru a v co nejkratším čase následovalo rozhrnutí a stabilizace povrchu. V suchých obdobích je vhodné aplikovat cílené kropení pracovního místa vykládky a bezprostředního okolí. Dále je vhodné organizačně omezit souběh nejprašnějších činností, zejména v maximálním provozním stavu, aby nedocházelo k současnému překryvu špičkové dopravy, intenzivního rozhrnování a hutnění ve

stejném časovém úseku. Hutnění je vhodné provádět mimo špičky vykládek, kampaňovitě a s ohledem na meteorologické podmínky.

U odkrytých ploch a deponií je klíčové snížit rozsah současně otevřeného prašného povrchu a dobu jeho expozice. Doporučuje se etapizovat práce tak, aby nebyl dlouhodobě odkryt velký souvislý povrch návážek bez stabilizace, tzn. např. volné násypové hromady, a po dokončení každé etapy bezprostředně provést dočasnou stabilizaci povrchu (tj. zhutnění) a po provedených terénních úpravách založení vegetačního krytu dle charakteru finálního využití pozemku. Zároveň je vhodné zavést provozní kritéria pro přerušení prašných činností při nepříznivých podmínkách, typicky při kombinaci sucha a vyšší rychlosti větru nebo při zjištění viditelného prašení mimo prostor záměru.

Dopravní režim by měl být v maximálním provozním stavu řízen tak, aby se minimalizovaly krátkodobé imisní špičky. Doporučuje se rozprostřít příjezdy a odjezdy v čase, vyhnout se blokovému najíždění vozidel a v případě potřeby zavést závazný strop denních intenzit tak, aby byl zajištěn soulad s imisními limity v nejbližších chráněných prostorech. Součástí opatření má být i kontrola zakrytí ložných ploch u jemných frakcí a dodržování technologické kázně při nakládce a přepravě.

Prokazatelnost a udržitelnost opatření je vhodné zajistit zavedením a vedením provozního deníku, který bude součástí schváleného provozního řádu, který stanoví odpovědnosti, četnost a způsob kropení a čištění, kontrolní postupy a způsob evidence. Doporučuje se také operativní monitoring v době špiček, minimálně ve formě vizuálních kontrol prašnosti, evidence znečištění komunikací a sledování meteorologických podmínek (rychlost větru) jako podmínky pro případné dočasné omezení prašných činností. V případě opakovaných stížností nebo zvýšené citlivosti okolí lze doplnit i krátkodobé orientační měření PM_{10} v kritických směrech jako ověřovací nástroj účinnosti zavedených opatření.

6. Závěrečné hodnocení

Tato rozptylová studie byla zpracována za účelem posouzení imisních dopadů záměru „TERÉNNÍ ÚPRAVY – Poříčí nad Sázavou“ na okolní imisní situaci, a to zejména ve vztahu k nejbližším chráněným venkovním prostorům staveb. Podstatou záměru je jednorázová realizace terénních úprav spočívající v postupném zasypání prostoru rokle inertním materiálem/ostatními inertními odpady a následné modelaci terénu. Záměr není koncipován jako trvalý provoz zařízení ve smyslu kontinuální průmyslové činnosti, ale jako časově omezený realizační projekt, jehož účelem je dotvarování a stabilizace pozemku tak, aby byl využitelný, resp. zastavitelný dle záměru investora. Po dokončení terénních úprav má dojít k ukončení činností spojených s dopravou a manipulacemi, které jsou zdrojem emisí.

Imisní dopady byly hodnoceny ve dvou provozních stavech, které reprezentují realistický a maximální provozní režim během realizace. Varianta **RS-B (běžný stav)** představuje typický provozní den se standardní intenzitou dopravy a navazujících manipulací. Varianta **RS-MAX** představuje nejméně příznivý (maximální) provozní stav s dopravní intenzitou odpovídající špičkovému dni včetně rezervy, a je proto určena pro konzervativní posouzení krátkodobých imisních špiček. V obou variantách byly zahrnuty relevantní zdroje emisí odpovídající charakteru záměru, tj. zejména doprava, resuspenze z pojížděných povrchů, manipulace se sytkými materiály a případně příspěvek odkrytých ploch v průběhu etapizace.

Výsledky výpočtů pro variantu RS-B ukazují, že příspěvek záměru k imisní situaci je koncentrován především do složek PM_{10} a $PM_{2.5}$, a to zejména v důsledku sekundární prašnosti (resuspenze) na pojížděných plochách a při manipulaci s materiálem. Výfukové složky (NO_x/NO_2 , CO, benzen, BaP) se projevují v míře odpovídající dopravní obsluze a provozu mechanizace, přičemž jejich příspěvky jsou v typickém režimu realizace lokálně omezené a v rozhodující míře podřízené prašnosti. V běžném stavu lze imisní situaci hodnotit jako zhoršenou vůči výchozímu stavu zejména v bezprostředním okolí dopravních a pracovních tras, nicméně s charakterem dopadu odpovídajícím časově omezené realizaci zemních prací.

Výsledky pro variantu RS-MAX potvrzují, že maximální provozní stav představuje z hlediska kvality ovzduší nejméně příznivý režim, protože kombinuje vysokou intenzitu dopravní obsluhy s navazujícími manipulacemi, a tím vytváří podmínky pro vznik krátkodobých imisních špiček zejména u frakcí PM. V této variantě může docházet k ovlivnění imisní situace v nejbližších chráněných prostorech, zejména při souběhu suchého počasí, vyšší rychlosti větru a intenzivního provozu na nezpevněných plochách. Z hlediska preventivní ochrany ovzduší je proto RS-MAX považována za rozhodující scénář pro návrh organizačních a technických opatření, která mají zajistit, že i v nepříznivých podmínkách nedojde k nepřijatelnému zhoršení imisní situace.

Zároveň je nutné zdůraznit, že **záměr má dočasný a jednorázový charakter**. Imisní zátěž je vázána na dobu realizace navážek a souvisejících manipulací; po dokončení terénních úprav se předpokládá ukončení provozu, tedy i vymizení emisních zdrojů, které byly v této rozptylové studii hodnoceny. Z pohledu ochrany ovzduší je proto klíčové, aby průběh realizace

proběhl v režimu, který minimalizuje prašnost, zejména sekundární resuspenzi a fugitivní emise z manipulace.

Terénní úpravy a věci s tím související budou prováděny v období od října maximálně do konce dubna, tak, aby nedocházelo k narušení pohody zájmového území, a to s ohledem, na přítomnost většího počtu objektů pro rekreační účely (chaty) a menšího počtu objektů pro trvalé bydlení.

Na základě provedeného hodnocení lze uzavřít, že imisní dopady záměru jsou ovládnány především prašností a nemusí být v maximálním stavu optimální, zejména z hlediska krátkodobých koncentrací PM. Z tohoto důvodu je nezbytné uplatnit navržená kompenzační a preventivní opatření (zejména zpevnění nebo stabilizaci pojižděných tras, omezení rychlosti, kropení/čištění, eliminaci track-out, etapizaci odkrytu a operativní řízení činností podle meteorologických podmínek). Při důsledném uplatnění těchto opatření lze očekávat významné snížení emisí a tím i imisních příspěvků v nejbližších chráněných prostorech, a současně zajistit, aby realizace záměru proběhla v přijatelném režimu z hlediska ochrany ovzduší.

Závěrem je třeba zopakovat účel projektu: jde o **jednorázové zasypání a dotvarování pozemku** s cílem jeho **stabilizace a budoucí využitelnosti/zastavitelnosti**, nikoli o zavedení trvalého provozu zařízení. Hodnocení imisní situace proto vymezuje dopady v období realizace a současně stanovuje podmínky, za kterých je realizace záměru z hlediska ochrany ovzduší akceptovatelná.

Prohlášení zpracovatele studie:

Tato rozptylová studie platí pro modelované území a smí být reprodukována pouze celá (viz. celkový počet stran uvedený na každé straně studie). Bez razítka a podpisu oprávněné osoby je neplatná. Studie s razítkem a podpisem může být platná i v elektronicky zaslané verzi, kdy je platnost doložena záznamem elektronické stopy došlé pošty od firmy Naturchem, s.r.o. (záznam o došlém mailu). U elektronické verze v případě sporu je studie platná pouze pokud zhotovitel potvrdí platnost záznamu o odeslání elektronické verze.

Firma NATURCHEM, s.r.o. prohlašuje v zájmu objektivnosti, že k zadavateli studie není vázána obchodními nebo jinými právními vztahy a že studii zpracovala jako nezávislou expertízu.

V Českých Budějovicích, leden 2026

Ing. František Hezina
Na Folimance 2154/17, Praha 2 - Vinohrady
Kancelář: Rudolfovská 57, 370 01 České Budějovice
Tel.: 910 440 137
Mob. Tel.: 603 216 983, 774 100 570

naturchem@naturchem.cz



Ing. František HEZINA (02)
provozovna 01 - kanceláře a laboratoře
Rudolfovská 57, 370 01 Č. Budějovice
Tel.: 387411044, 387414101-2
Fax: 387414103, Mobil: 603216983

.....
podpis a razítko

7. Seznam použitých podkladů

Odborné podklady:

Příručka programu SURFER v. 25.0, Golden software, USA
Manuál k programu SYMOS97, IDEA-ENVI s.r.o., duben 2012
Příručka PL-TR-91-2119, Aftox 4.0, USA, MA-01731-5000, 1991
ČSN 85 50 01, ISO 4225 Kvalita ovzduší - slovník
ČSN 83 45 01 Měření emisí ze zdrojů znečišťování ovzduší

Mapové podklady:

Základní mapa v měřítku 1: 10 000, 1: 5 000

Použité programové vybavení:

Pro zpracování této studie bylo využito softwarových produktů ve vlastnictví firmy Naturchem a to: Microsoft Windows 11, Microsoft Excel 2019, Microsoft Word 2019, Microsoft PowerPoint 2019, programové vybavení US EPA, Center for Exposure Assessment Modeling, 960 College Station Road Athens, GA 30605-2720: CEAMINFO, ver. 3.10, SWMM ver. 4.3, AFTOX ver. 4.2., WASP ver. 5.10., CLC Data Base ver. 2.01, Harvard Chart XL 2.0 for Windows lic. číslo 252020004245, SURFER for Windows 15, Golden Software, Inc., AIR CHIEF EFIG/EMAD/OAQPS/EPA, version 4.0, a další.

Databáze vlastností látek, IRIS, US EPA, WHO.
Zákon 201/2012 Sb. a vyhláška 415/2012 Sb.

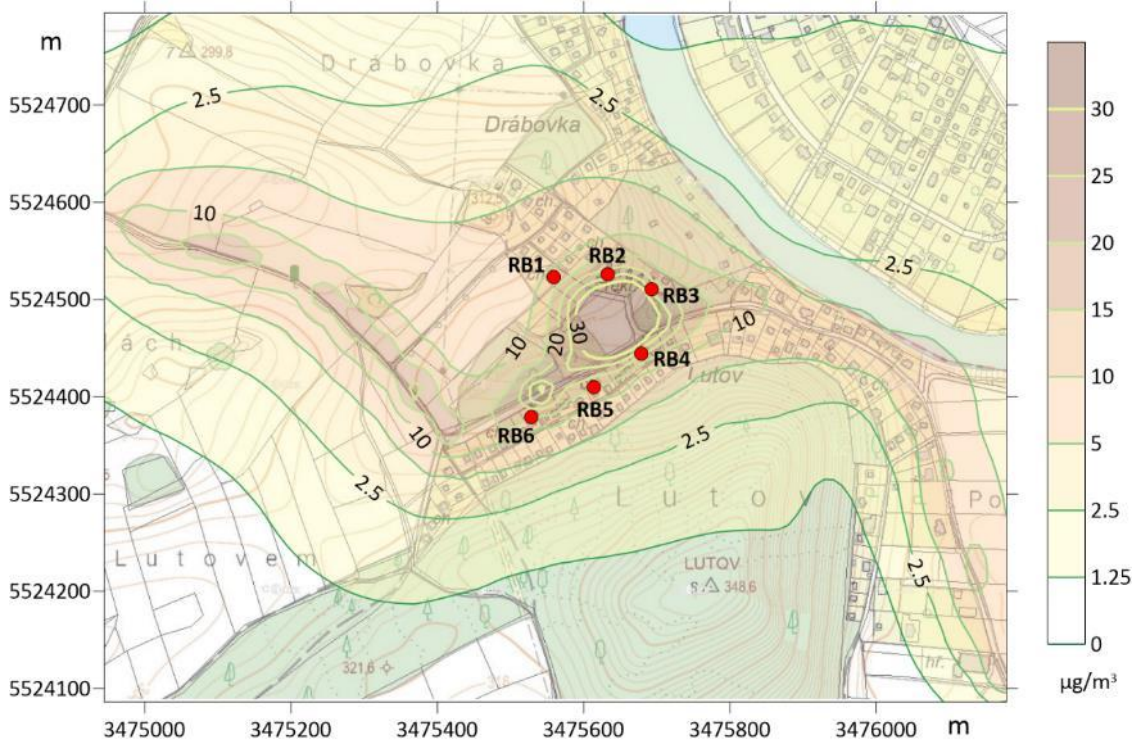
8. Přílohy

Příloha č. 1 – grafické znázornění příspěvku imisních koncentrací v posuzované lokalitě

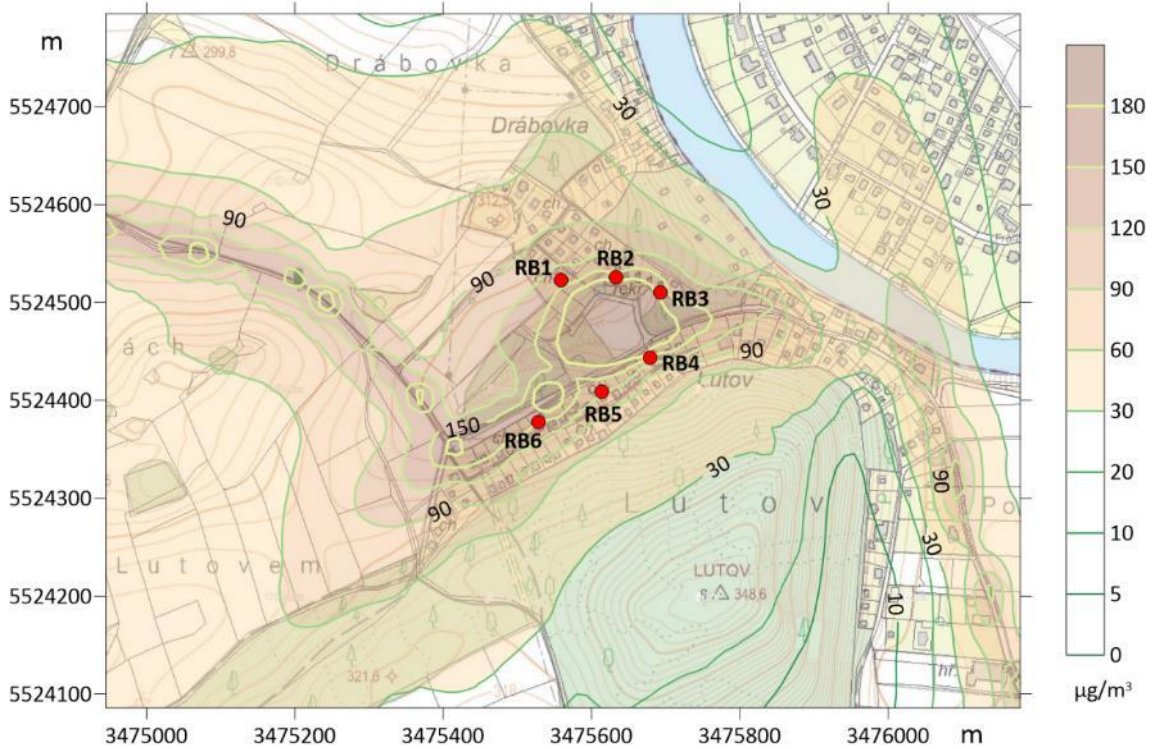
- Výpočet imisního stavu v okolí posuzovaného záměru, roční průměrná a maximální 24-hodinová imisní koncentrace a roční imisní koncentrace pro **PM₁₀**, příspěvek záměru
- Výpočet imisního stavu v okolí posuzovaného záměru, roční průměrná imisní koncentrace a roční imisní koncentrace pro **PM_{2,5}**, příspěvek záměru
- Výpočet imisního stavu v okolí posuzovaného záměru, roční průměrná a maximální hodinová imisní koncentrace a roční imisní koncentrace pro **NO₂**, příspěvek záměru
- Výpočet imisního stavu v okolí posuzovaného záměru, maximální denní 8-hodinový klouzavý průměr koncentrace pro **CO**, příspěvek záměru
- Výpočet imisního stavu v okolí posuzovaného záměru, roční průměrná imisní koncentrace a roční imisní koncentrace pro **Benzen**, příspěvek záměru
- Výpočet imisního stavu v okolí posuzovaného záměru, roční průměrná imisní koncentrace a roční imisní koncentrace pro **B(a)P**, příspěvek záměru

Varianta RS-B (běžný stav)

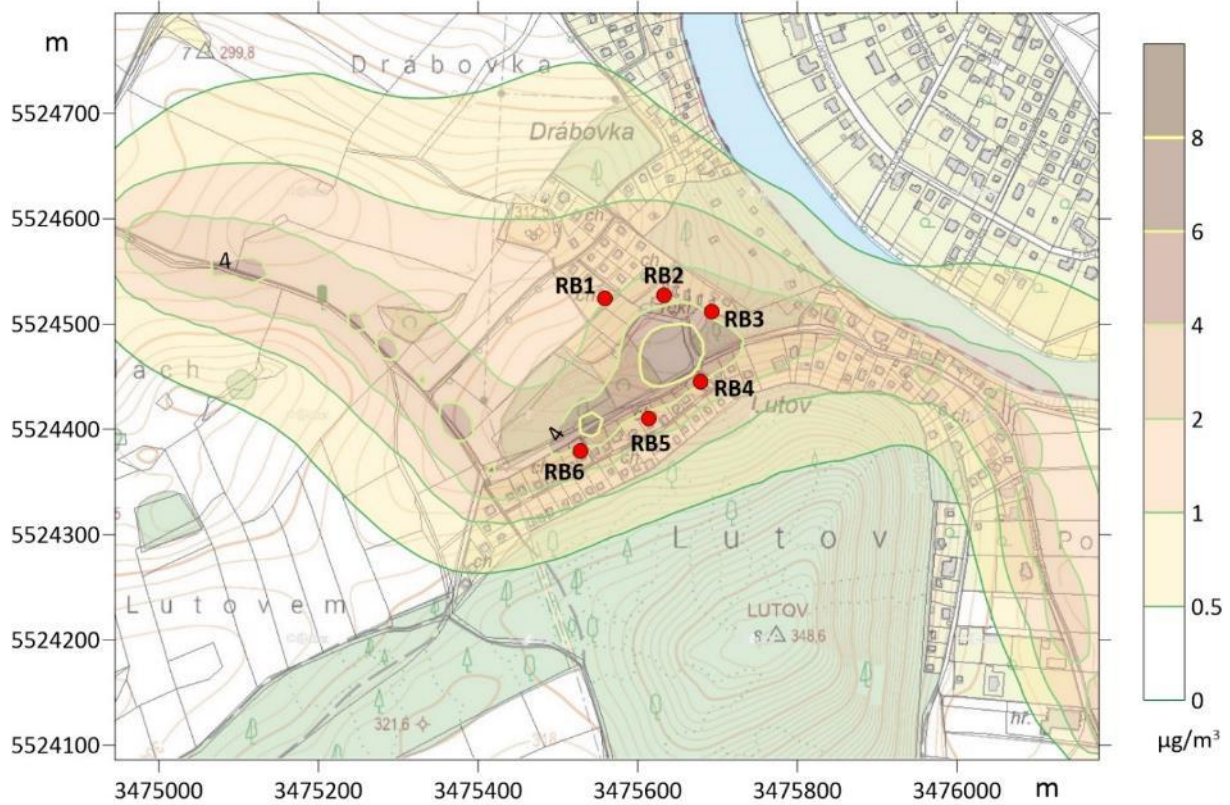
Příspěvek záměru k imisní situaci v lokalitě (běžný stav) RS-B
 znečišťující látka: PM10 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)
 doba průměrování: kalendářní rok



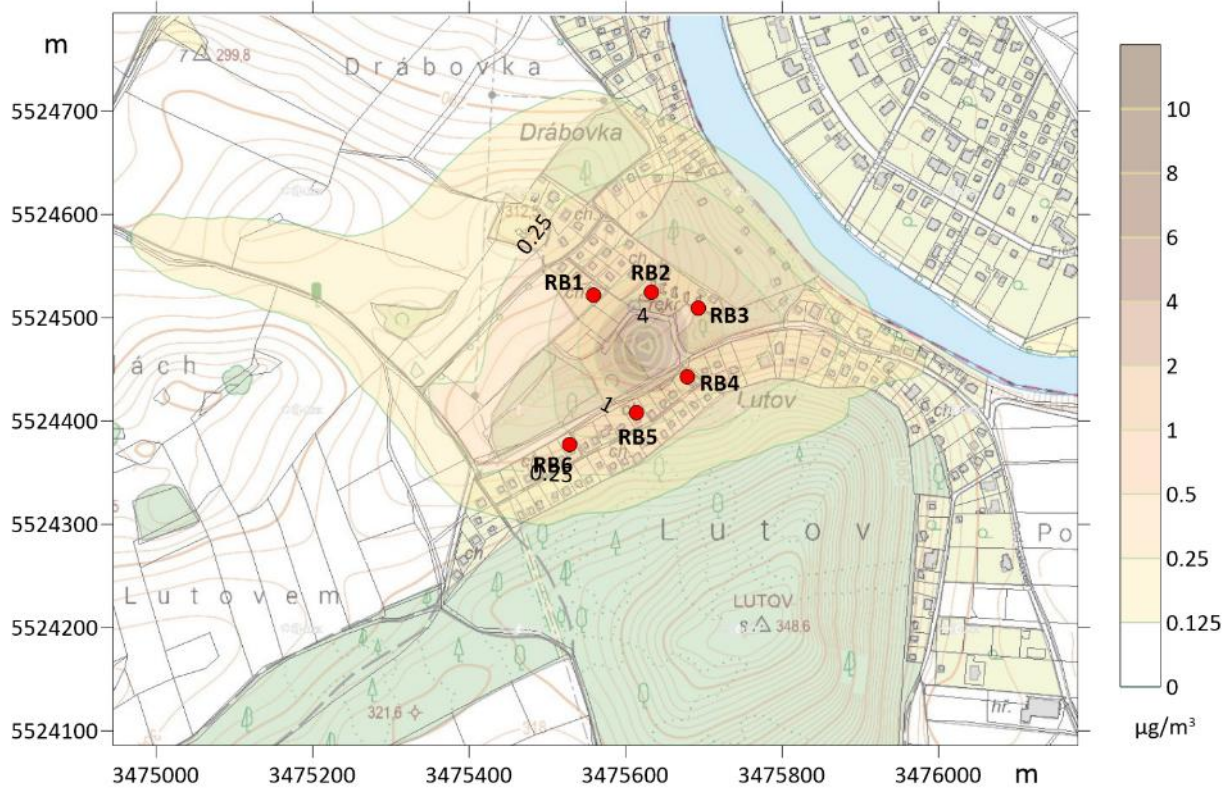
Příspěvek záměru k imisní situaci v lokalitě (běžný stav) RS-B
 znečišťující látka: PM10 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)
 doba průměrování: 24 hodin



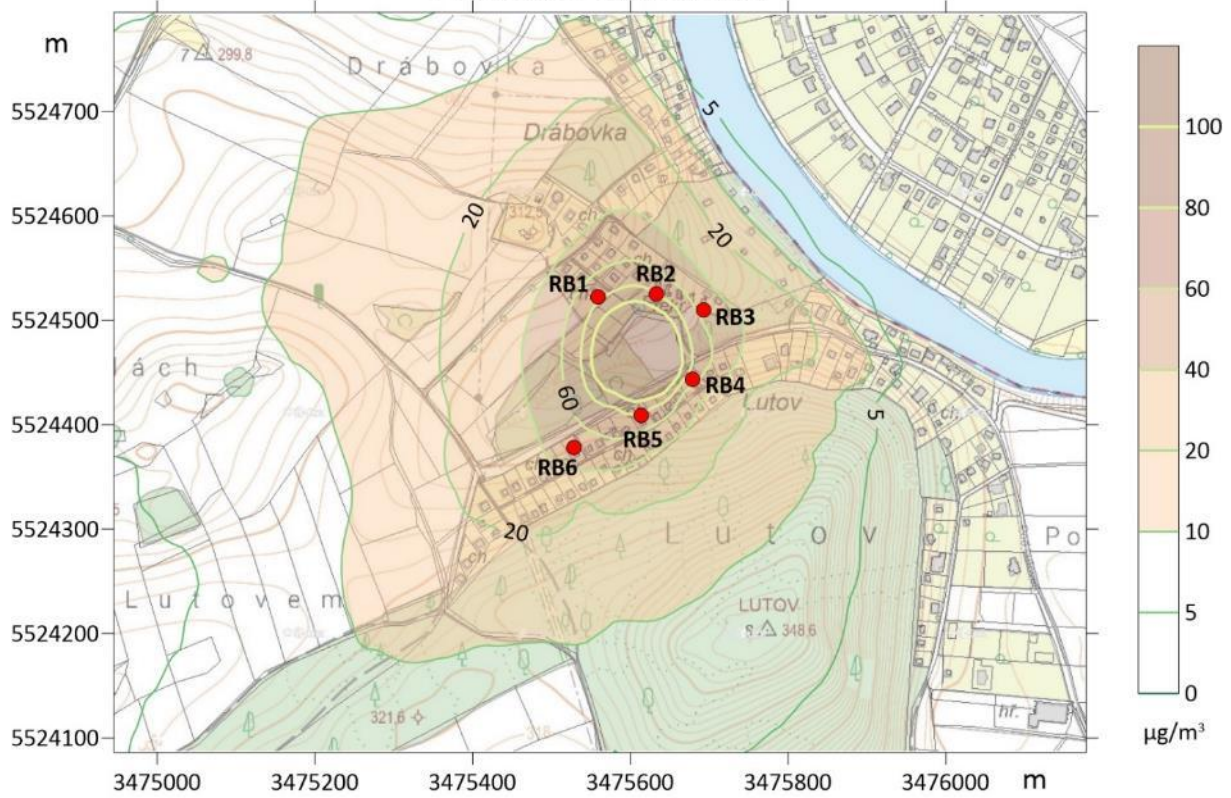
Příspěvek záměru k imisní situaci v lokalitě (běžný stav) RS-B
 znečišťující látka: PM_{2,5} (μg/m³)
 doba průměrování: kalendářní rok



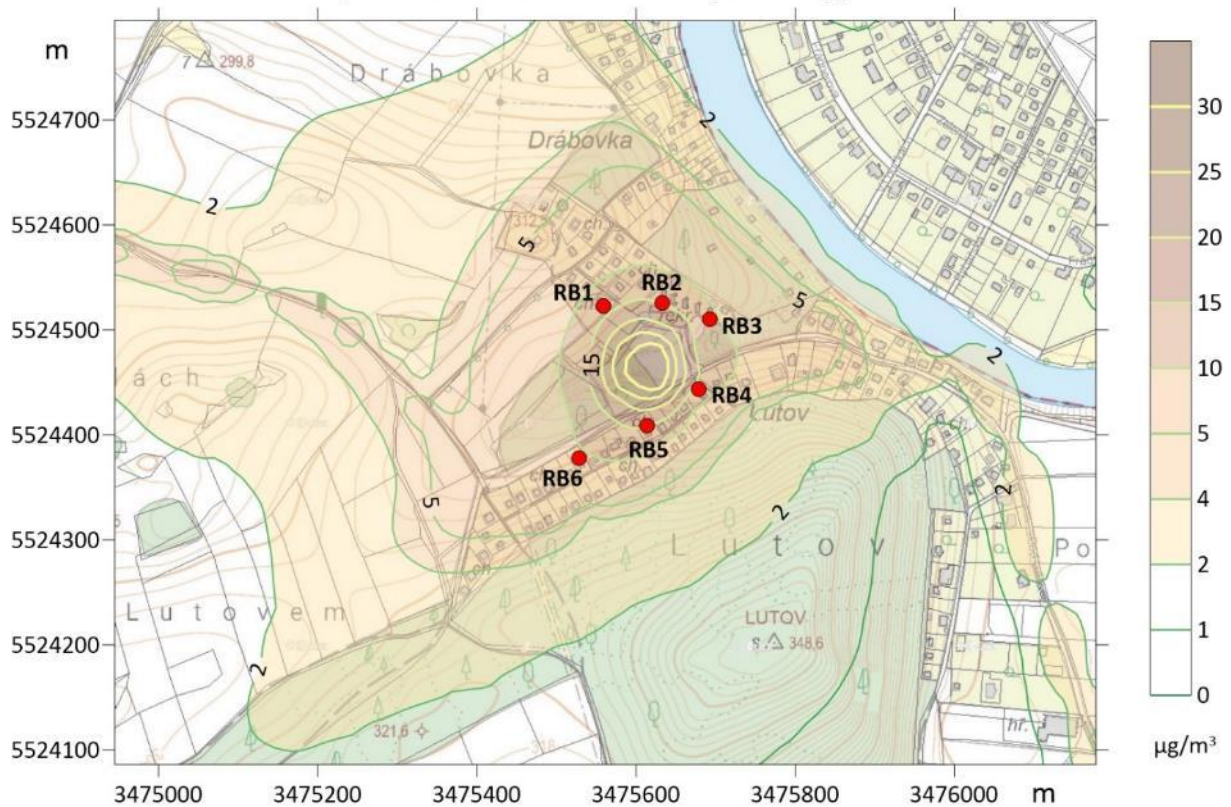
Příspěvek záměru k imisní situaci v lokalitě (běžný stav) RS-B
 znečišťující látka: NO₂ (μg/m³)
 doba průměrování: kalendářní rok



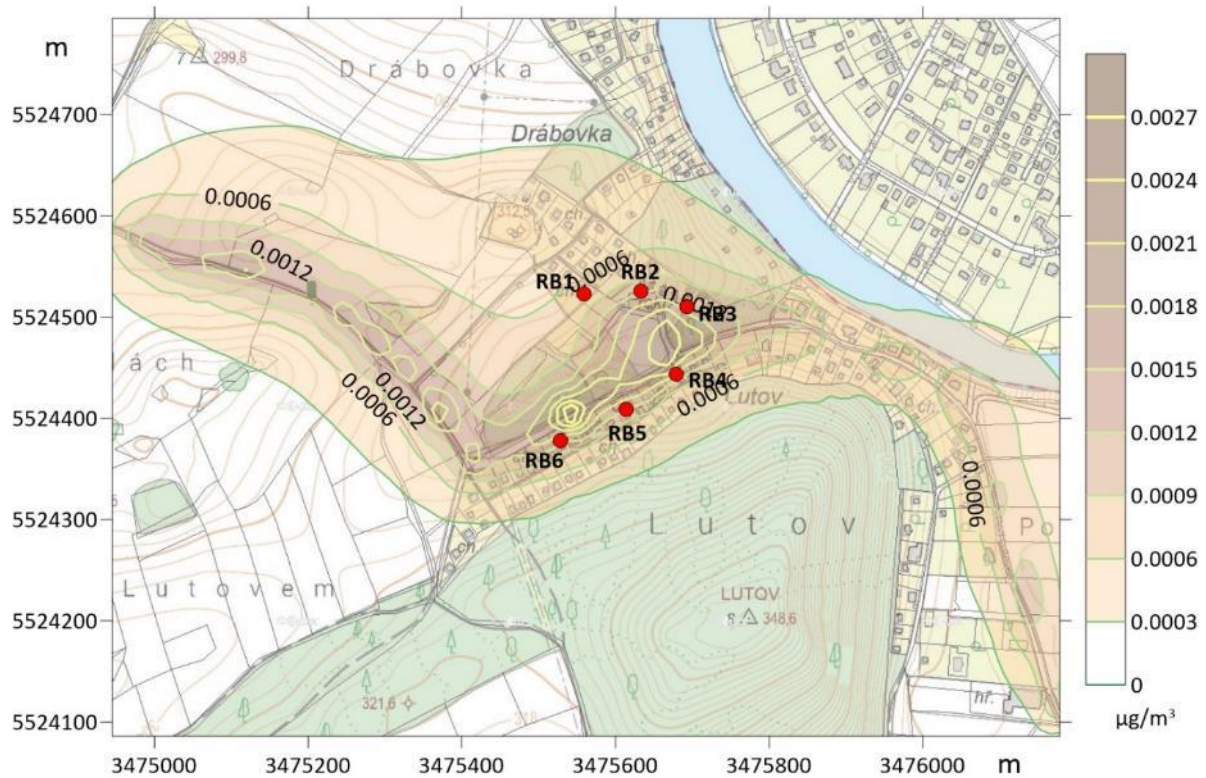
Příspěvek záměru k imisní situaci v lokalitě (běžný stav) RS-B
 znečišťující látka: NO₂ (µg/m³)
 doba průměrování: 1 hodina



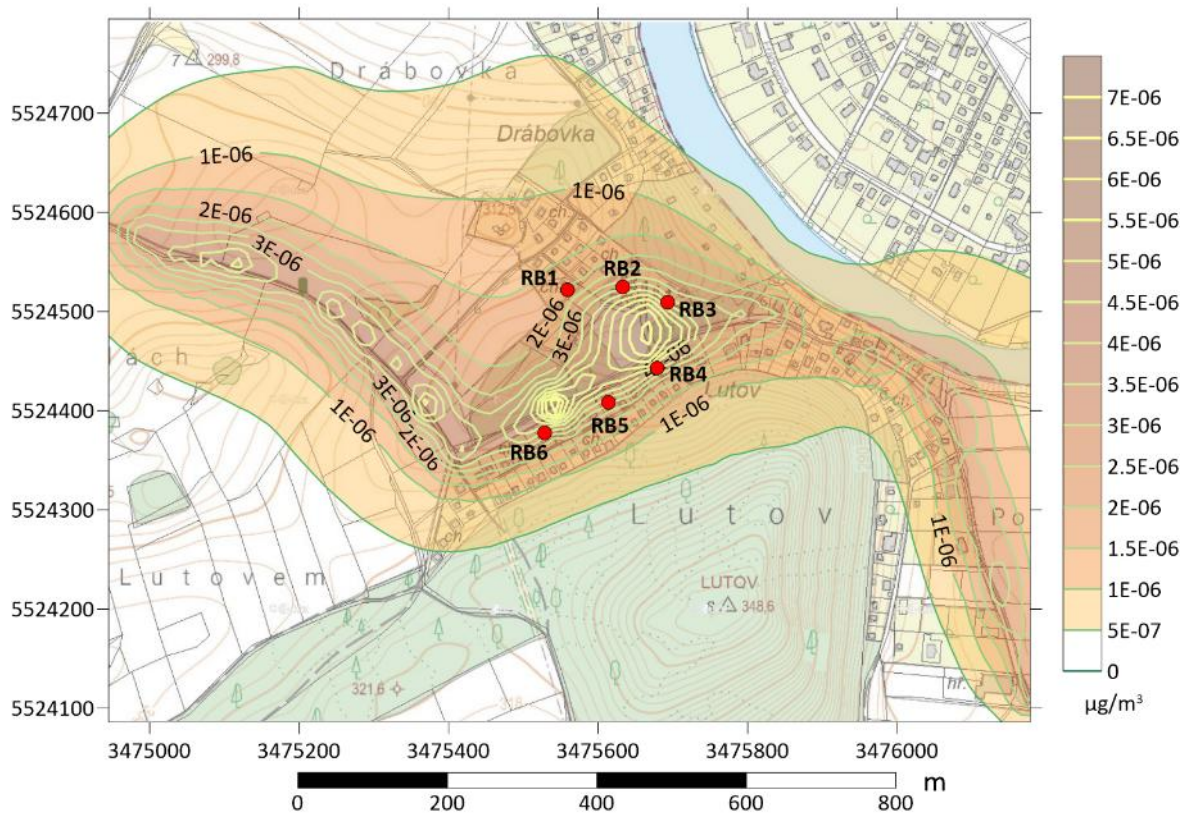
Příspěvek záměru k imisní situaci v lokalitě (běžný stav) RS-B
 znečišťující látka: CO (µg/m³)
 doba průměrování: denní 8-hodinový klouzavý průměr



Příspěvek záměru k imisní situaci v lokalitě **(běžný stav) RS-B**
 znečišťující látka: Benzen ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)
 doba průměrování: kalendářní rok

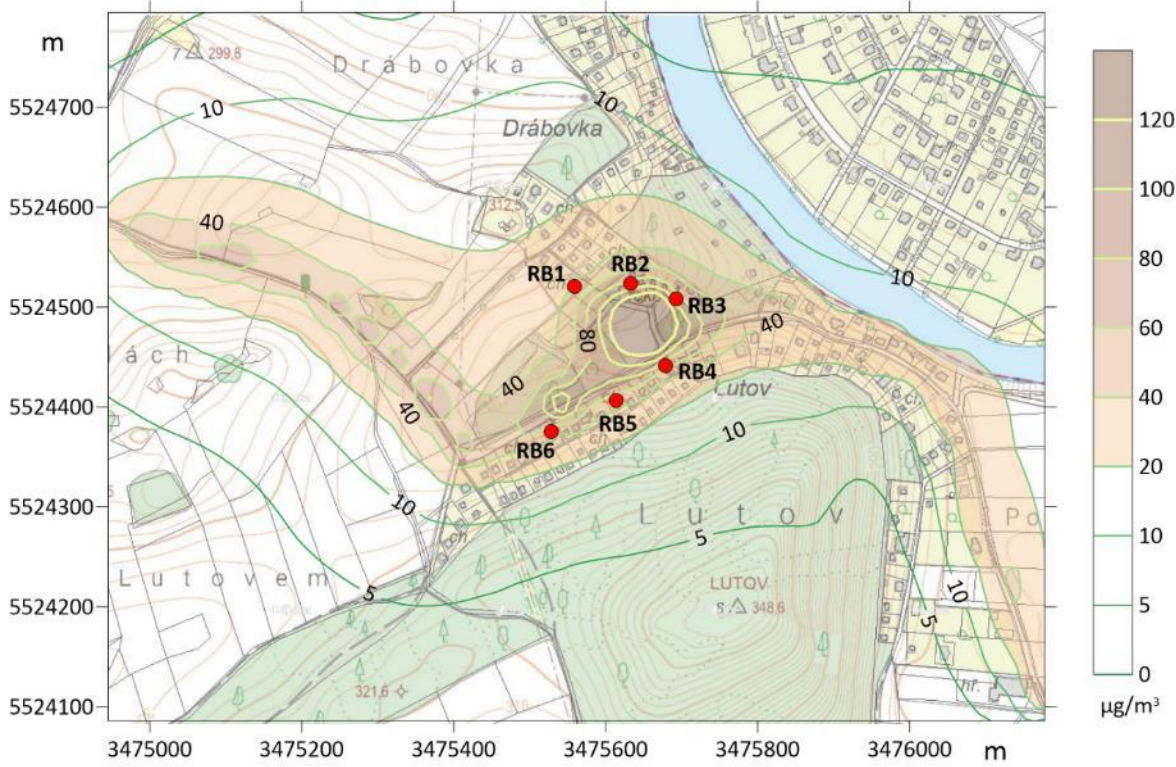


Příspěvek záměru k imisní situaci v lokalitě **(běžný stav) RS-B**
 znečišťující látka: Benzo(a)Pyren ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)
 doba průměrování: kalendářní rok

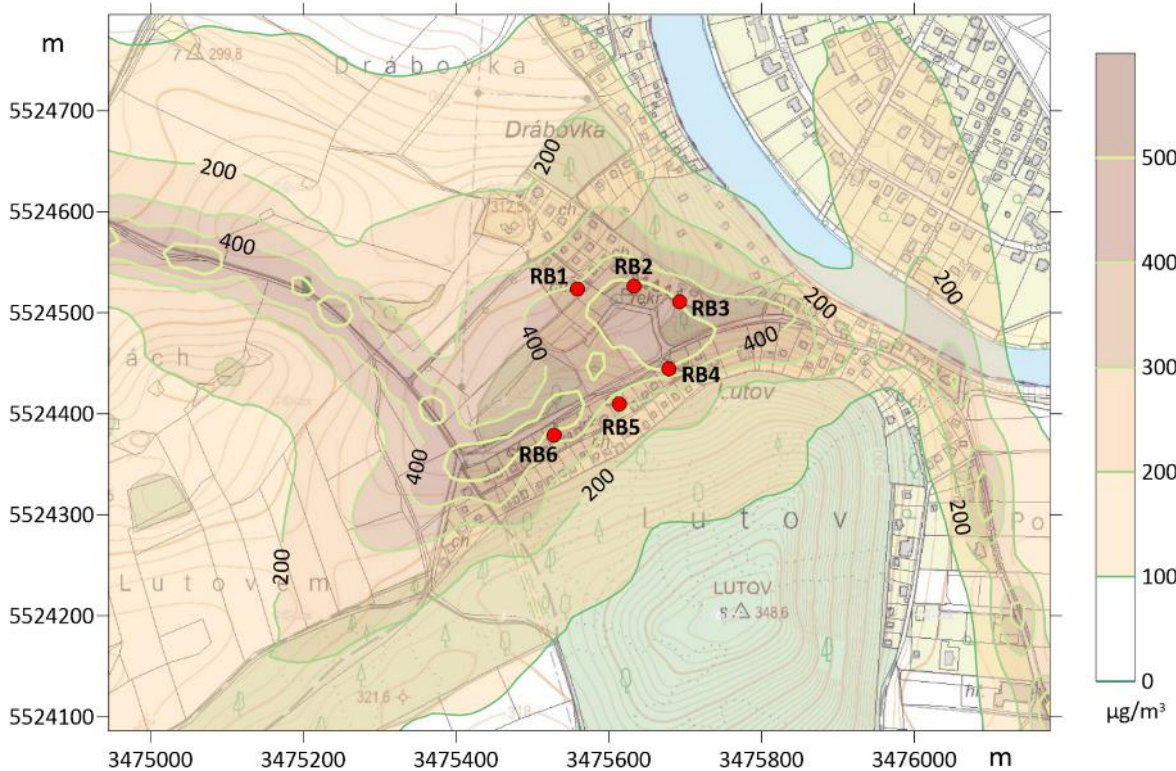


Varianta RS-MAX (maximální stav)

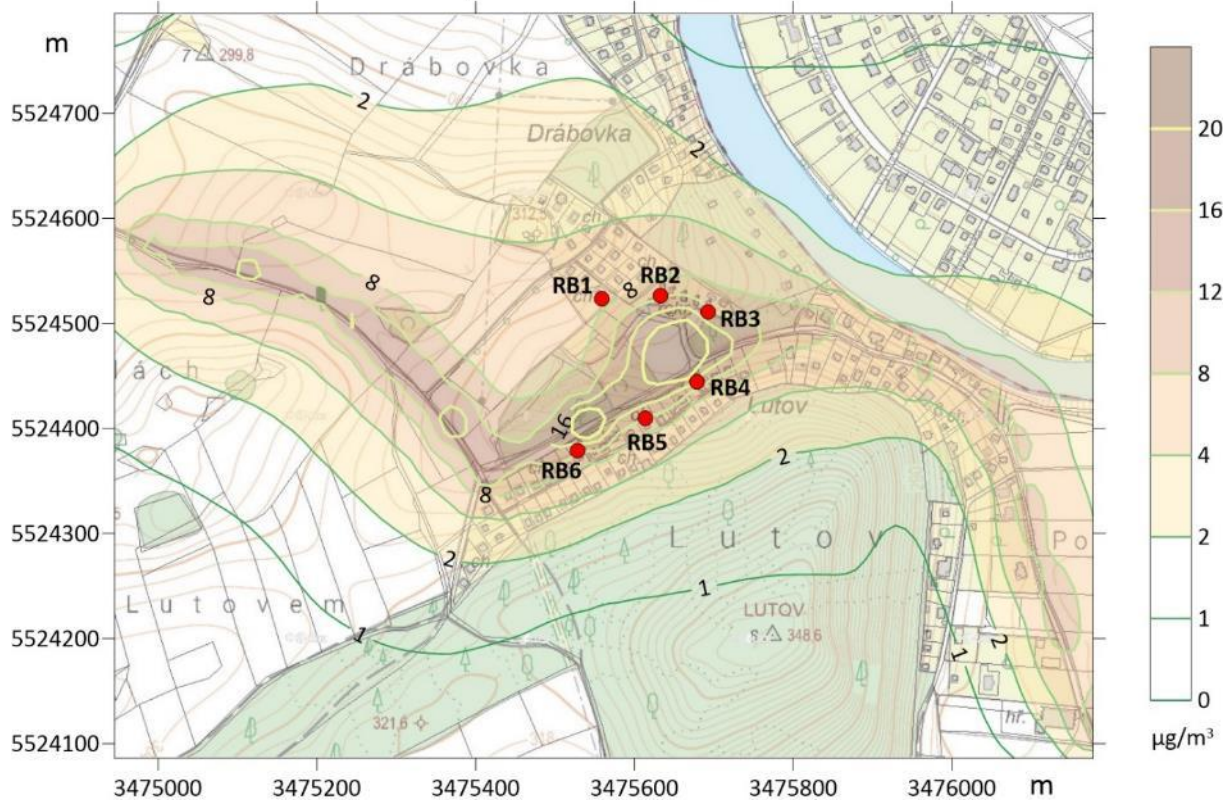
Příspěvek záměru k imisní situaci v lokalitě (maximální stav) RS-MAX
 znečišťující látka: PM10 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)
 doba průměrování: kalendářní rok



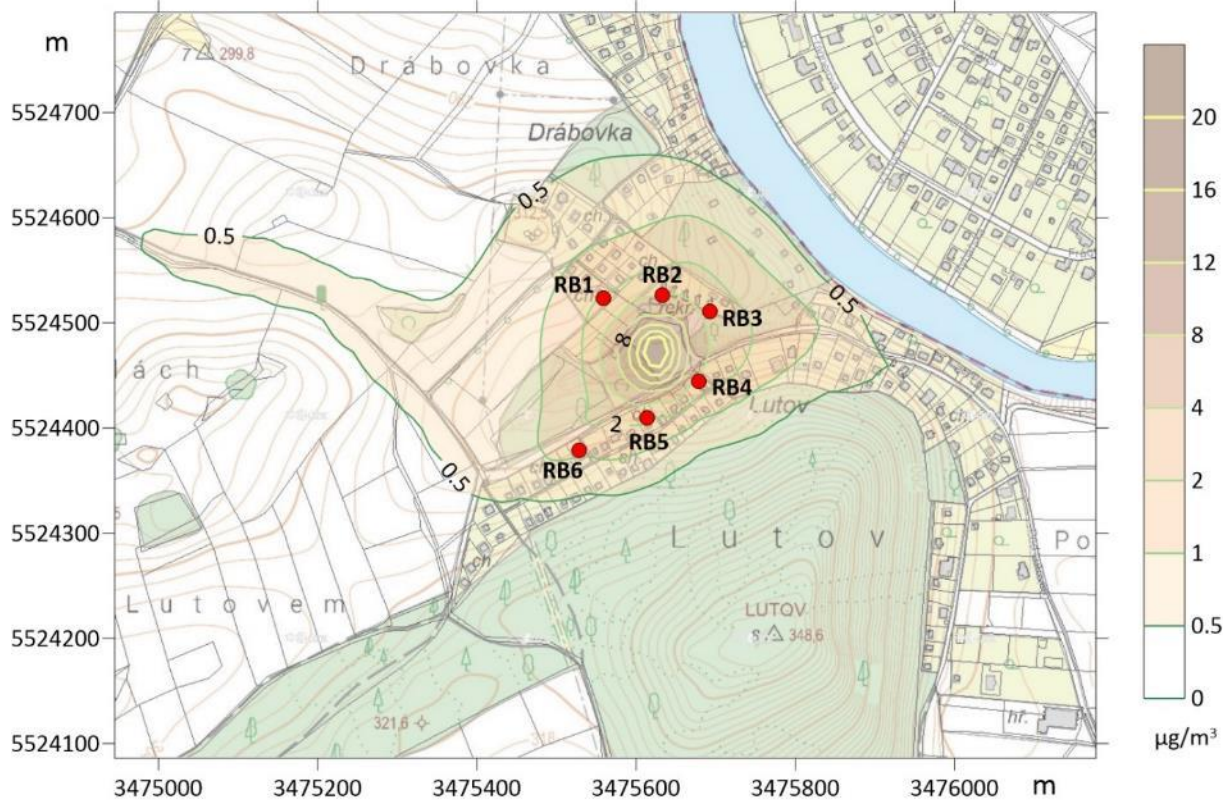
Příspěvek záměru k imisní situaci v lokalitě (maximální stav) RS-MAX
 znečišťující látka: PM10 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)
 doba průměrování: 24 hodin



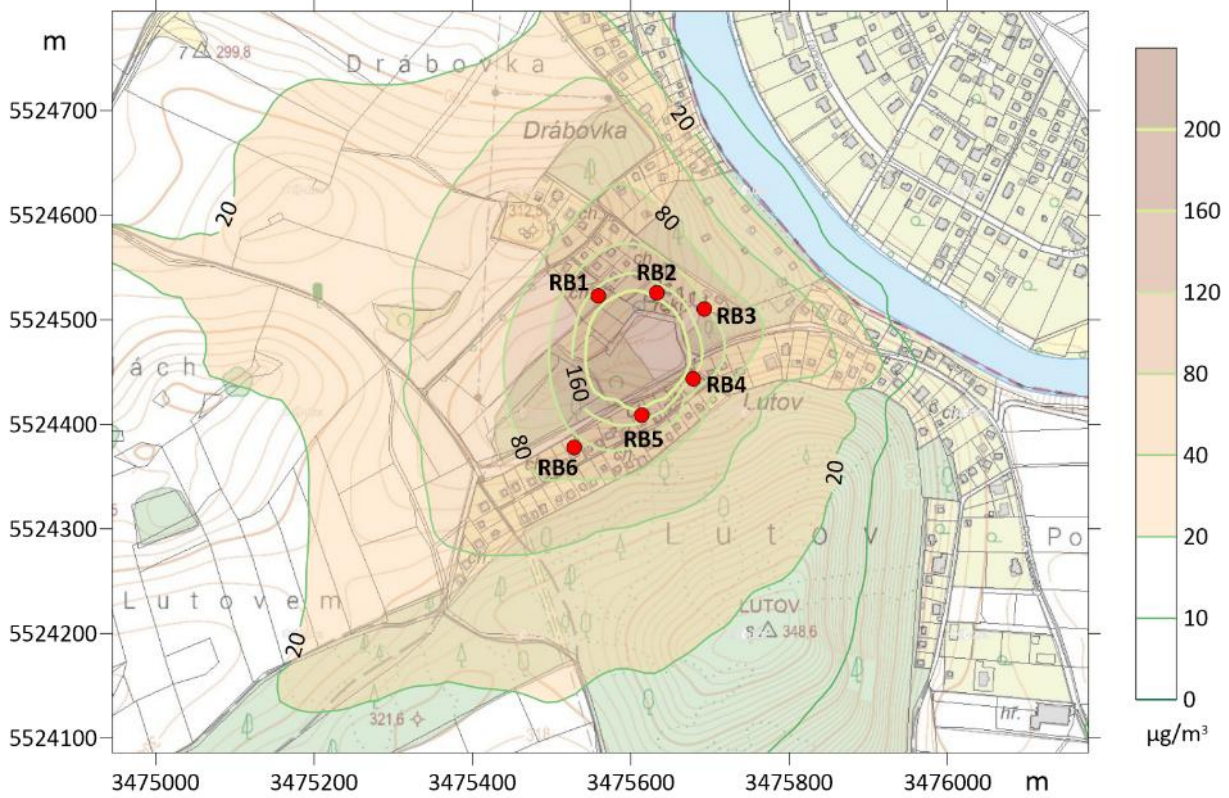
Příspěvek záměru k imisní situaci v lokalitě (maximální stav) RS-MAX
 znečišťující látka: PM_{2,5} (µg/m³)
 doba průměrování: kalendářní rok



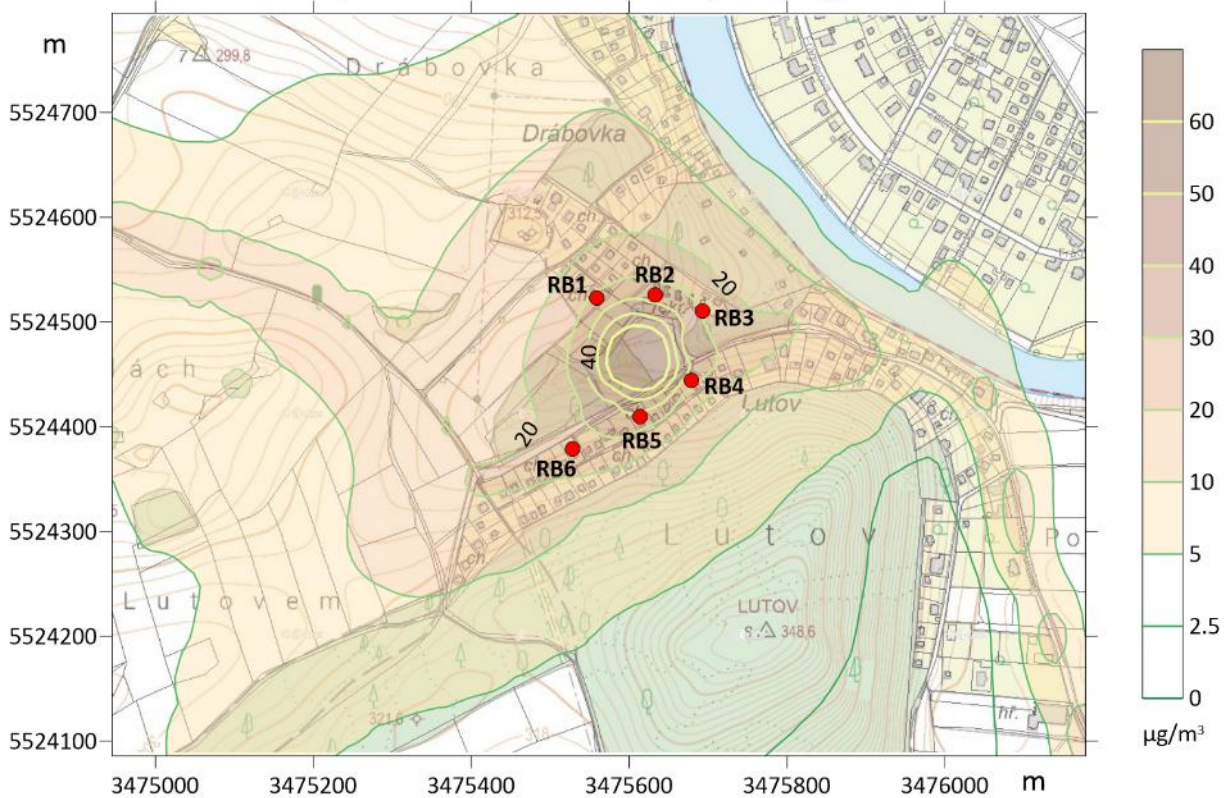
Příspěvek záměru k imisní situaci v lokalitě (maximální stav) RS-MAX
 znečišťující látka: NO₂ (µg/m³)
 doba průměrování: kalendářní rok



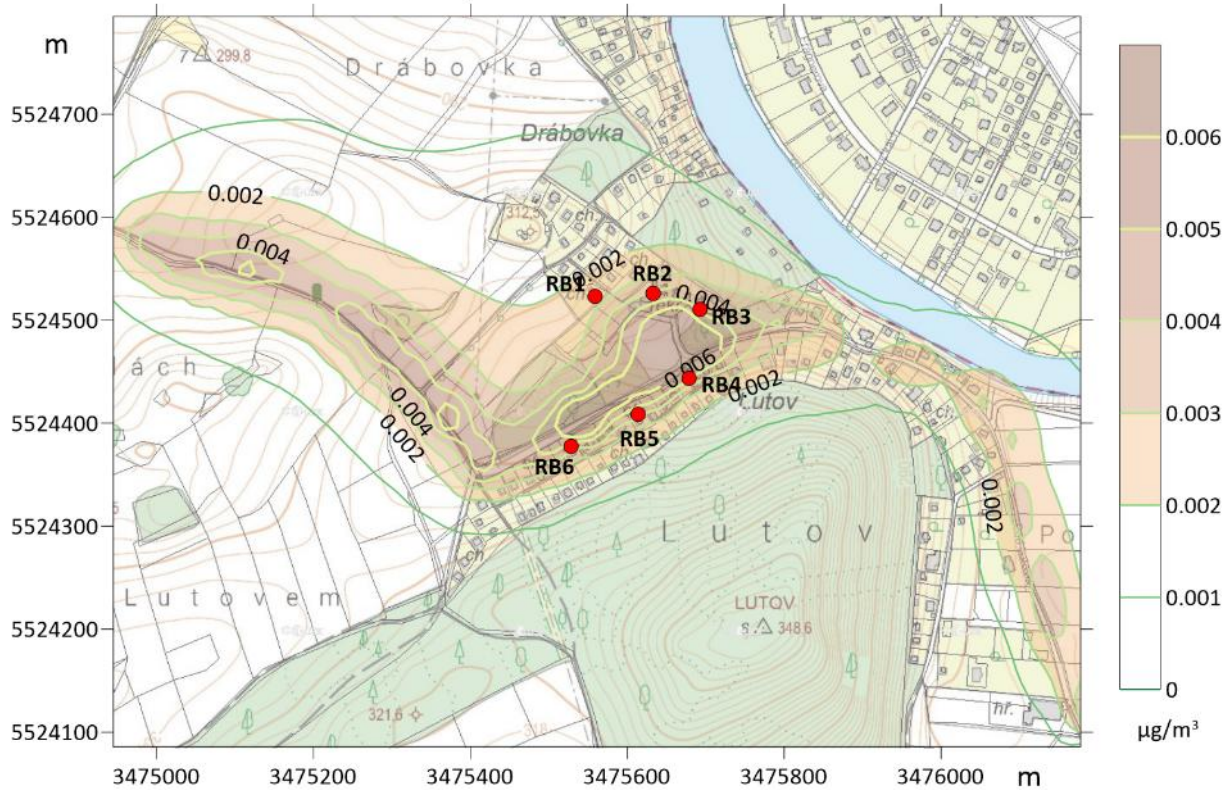
Příspěvek záměru k imisní situaci v lokalitě (**maximální stav**) RS-MAX
 znečišťující látka: NO_2 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)
 doba průměrování: 1 hodina



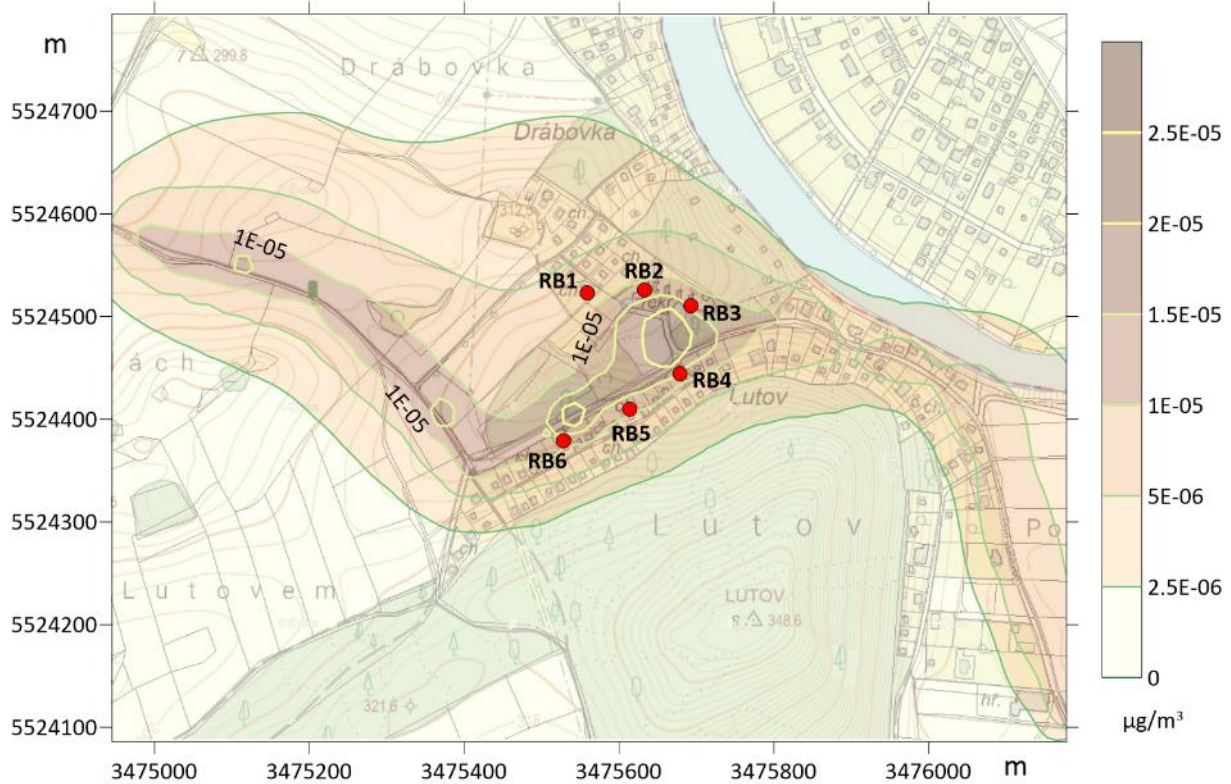
Příspěvek záměru k imisní situaci v lokalitě (**maximální stav**) RS-MAX
 znečišťující látka: CO ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)
 doba průměrování: denní 8-hodinový klouzavý průměr



Příspěvek záměru k imisní situaci v lokalitě (**maximální stav**) RS-MAX
 znečišťující látka: Benzen ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)
 doba průměrování: kalendářní rok



Příspěvek záměru k imisní situaci v lokalitě (**maximální stav**) RS-MAX
 znečišťující látka: Benzo(a)Pyren ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)
 doba průměrování: kalendářní rok



Příloha č. 2 – Přehled hodnot vložených do výpočetního programu SYMOS

Zadání do SYMOS – RS-B

Zdroj	Typ zdroje	Znečišťující látka	emise*	Plocha (m ²)	Poznámka
EXT-01	LINE_EXT	PM10	0,0269694		
EXT-01	LINE_EXT	PM2.5	0,00654093		
EXT-01	LINE_EXT	NOx	0,00023988		
EXT-01	LINE_EXT	CO	0,00053679		
EXT-01	LINE_EXT	Benzen	2,2156E-06		
EXT-01	LINE_EXT	BaP	5,728E-09		
EXT-02	LINE_EXT	PM10	0,0179796		
EXT-02	LINE_EXT	PM2.5	0,00436062		
EXT-02	LINE_EXT	NOx	0,00015992		
EXT-02	LINE_EXT	CO	0,00035786		
EXT-02	LINE_EXT	Benzen	1,4771E-06		
EXT-02	LINE_EXT	BaP	3,8186E-09		
INT-01	LINE_INT_UNPAVED	PM10	0,0165192		
INT-01	LINE_INT_UNPAVED	PM2.5	0,00165696		
INT-01	LINE_INT_UNPAVED	NOx	9,4219E-05		
INT-01	LINE_INT_UNPAVED	CO	0,00014813		
INT-01	LINE_INT_UNPAVED	Benzen	5,3438E-07		
INT-01	LINE_INT_UNPAVED	BaP	1,7814E-09		
P-TIP_vykládka	AREA	PM10	0,00019497	3000	Vykládka materiálu dle metodiky stavební činnosti ATEM/TAČR; Uv=3 m/s, M=15 %.
P-TIP_vykládka	AREA	PM2.5	2,9246E-05	3000	PM2.5/PM10=0,15 dle metodiky.
P-WORK_buldozerování	AREA	PM10	0,01263717	3000	Buldozerování dle metodiky stavební činnosti; s=10.0 %, M=15 %, doba 3.0 h/den.
P-WORK_buldozerování	AREA	PM2.5	0,00189558	3000	PM2.5/PM10=0,15 dle metodiky.
P-COMP_zhutňování	AREA	PM10	0,00123894	3000	Zhutňování vibrační technikou dle metodiky; s=10.0 %, M=15 %, doba 1.0 h/den.
P-COMP_zhutňování	AREA	PM2.5	0,00018584	3000	PM2.5/PM10=0,15 dle metodiky.

P-DEP_větrná_eroze	AREA	PM10	0,01840278	3000	Větrná eroze – použita konzervativní hodnota PM10 530 kg/ha/rok (hlušina) jako zástupná pro inertní povrch; přepoččet na 150 dnů a 16 h/den.
P-DEP_větrná_eroze	AREA	PM2.5	0,00276042	3000	PM2.5/PM10=0,15 (převzato z metodiky stavební činnosti jako konzervativní poměr).
P-OPEN_větrná_eroze	AREA	PM10	0,01840278	3000	Větrná eroze – použita konzervativní hodnota PM10 530 kg/ha/rok (hlušina) jako zástupná pro inertní povrch; přepoččet na 150 dnů a 16 h/den.
P-OPEN_větrná_eroze	AREA	PM2.5	0,00276042	3000	PM2.5/PM10=0,15 (převzato z metodiky stavební činnosti jako konzervativní poměr).
NRMM-Dozer	NRMM_AREA	NOx	0,01875	3000	Průměrný tok přes 16 h (06–22) při době chodu 3.0 h/den; P=180.0 kW, LF=0.5, EF=4.0 g/kWh.
NRMM-Dozer	NRMM_AREA	CO	0,0046875	3000	
NRMM-Dozer	NRMM_AREA	PM10	0,0009375	3000	
NRMM-Dozer	NRMM_AREA	PM2.5	0,00084375	3000	
NRMM-Nakladač	NRMM_AREA	NOx	0,00859375	3000	Průměrný tok přes 16 h (06–22) při době chodu 2.5 h/den; P=110.0 kW, LF=0.45, EF=4.0 g/kWh.
NRMM-Nakladač	NRMM_AREA	CO	0,00257813	3000	
NRMM-Nakladač	NRMM_AREA	PM10	0,00042969	3000	
NRMM-Nakladač	NRMM_AREA	PM2.5	0,00038672	3000	

*Liniové: q [g/(s·m)]; Plošné: q [g/(s·m²)]; Bodové: Q [g/s].

Zadání do SYMOS – RS-MAX

Zdroj	Typ zdroje	Znečišťující látka	emise*	Plocha (m ²)	Poznámka
EXT-01	LINE_EXT	PM10	0,10106038		
EXT-01	LINE_EXT	PM2.5	0,02449595		
EXT-01	LINE_EXT	NOx	0,00086488		
EXT-01	LINE_EXT	CO	0,00194304		
EXT-01	LINE_EXT	Benzen	7,7625E-06		
EXT-01	LINE_EXT	BaP	1,9767E-08		
EXT-02	LINE_EXT	PM10	0,06737359		
EXT-02	LINE_EXT	PM2.5	0,01633064		
EXT-02	LINE_EXT	NOx	0,00057659		
EXT-02	LINE_EXT	CO	0,00129536		
EXT-02	LINE_EXT	Benzen	5,175E-06		
EXT-02	LINE_EXT	BaP	1,3178E-08		
INT-01	LINE_INT_UNPAVED	PM10	0,06240587		
INT-01	LINE_INT_UNPAVED	PM2.5	0,00625962		
INT-01	LINE_INT_UNPAVED	NOx	0,00035594		
INT-01	LINE_INT_UNPAVED	CO	0,00055958		
INT-01	LINE_INT_UNPAVED	Benzen	2,0188E-06		
INT-01	LINE_INT_UNPAVED	BaP	6,7299E-09		
P-TIP_vykládka	AREA	PM10	0,0006499	3000	Vykládka materiálu dle metodiky stavební činnosti ATEM/TAČR; Uv=3 m/s, M=15 %.
P-TIP_vykládka	AREA	PM2.5	9,7486E-05	3000	PM2.5/PM10=0,15 dle metodiky.
P-WORK_buldozerování	AREA	PM10	0,02948674	3000	Buldozerování dle metodiky stavební činnosti; s=10.0 %, M=15 %, doba 7.0 h/den.
P-WORK_buldozerování	AREA	PM2.5	0,00442301	3000	PM2.5/PM10=0,15 dle metodiky.
P-COMP_zhutňování	AREA	PM10	0,00247788	3000	Zhutňování vibrační technikou dle metodiky; s=10.0 %, M=15 %, doba 2.0 h/den.
P-COMP_zhutňování	AREA	PM2.5	0,00037168	3000	PM2.5/PM10=0,15 dle metodiky.
P-DEP_větrná_eroze	AREA	PM10	0,01840278	3000	Větrná eroze – použita konzervativní hodnota PM10 530 kg/ha/rok (hlušina) jako zástupná pro inertní povrch; přepočítáno na 150 dnů a 16 h/den.

P-DEP_větrná_eroze	AREA	PM2.5	0,00276042	3000	PM2.5/PM10=0,15 (převzato z metodiky stavební činnosti jako konzervativní poměr).
P-OPEN_větrná_eroze	AREA	PM10	0,01840278	3000	Větrná eroze – použita konzervativní hodnota PM10 530 kg/ha/rok (hlušina) jako zástupná pro inertní povrch; přepočten na 150 dnů a 16 h/den.
P-OPEN_větrná_eroze	AREA	PM2.5	0,00276042	3000	PM2.5/PM10=0,15 (převzato z metodiky stavební činnosti jako konzervativní poměr).
NRMM-Dozer	NRMM_AREA	NOx	0,04375	3000	Průměrný tok přes 16 h (06–22) při době chodu 7.0 h/den; P=180.0 kW, LF=0.5, EF=4.0 g/kWh.
NRMM-Dozer	NRMM_AREA	CO	0,0109375	3000	
NRMM-Dozer	NRMM_AREA	PM10	0,0021875	3000	
NRMM-Dozer	NRMM_AREA	PM2.5	0,00196875	3000	
NRMM-Nakladač	NRMM_AREA	NOx	0,01890625	3000	Průměrný tok přes 16 h (06–22) při době chodu 5.5 h/den; P=110.0 kW, LF=0.45, EF=4.0 g/kWh.
NRMM-Nakladač	NRMM_AREA	CO	0,00567188	3000	
NRMM-Nakladač	NRMM_AREA	PM10	0,00094531	3000	
NRMM-Nakladač	NRMM_AREA	PM2.5	0,00085078	3000	

*Liniové: $q [g/(s \cdot m)]$; Plošné: $q [g/(s \cdot m^2)]$; Bodové: $Q [g/s]$.

Součty emisních toků Q [g/s] – kontrola

Varianta výpočtu	Znečišťující látka	Suma emisních toků (g/s)
RS-B	BaP	1,1328E-08
RS-B	Benzen	4,22708E-06
RS-B	CO	0,008308396
RS-B	NOx	0,027837771
RS-B	PM10	0,113712024
RS-B	PM2.5	0,021420478
RS-MAX	BaP	3,96749E-08
RS-MAX	Benzen	1,49563E-05
RS-MAX	CO	0,020407354
RS-MAX	NOx	0,064453656
RS-MAX	PM10	0,303392733
RS-MAX	PM2.5	0,060318753

Objednatel: JH investment s.r.o.
Novosady 1116/14
594 01 Velké Meziříčí

Akce: Terénní úpravy Poříčí nad Sázavou
p.č. 1619/1 v k.ú. Poříčí nad Sázavou

Obsah dokumentace:

AKUSTICKÁ STUDIE

Zakázka číslo: 2568167.1
Zpracoval: Ing. Mgr. David Svoboda
Schválil: Ing. Pavel Mejvald
Datum zpracování: 21. května 2026

OBSAH:

1. Úvod.....	4
2. Situace a popis záměru.....	4
3. Hygienické limity.....	6
4. Důsledky pro řešení.....	9
5. Vstupní podklady.....	10
6. Výpočtový program a metodika výpočtu.....	10
7. Stacionární zdroje hluku.....	11
7.2 Stávající hluková zátěž.....	11
7.2.1 Podmínky měření.....	11
7.2.2 Umístění měřících míst.....	13
7.2.3 Naměřené hodnoty.....	14
7.2.4 Výsledky měření.....	15
7.2.5 Porovnání výsledků měření s hygienickými limity hluku.....	15
8. Hluk ze stavební činnosti.....	16
8.1 Výpočtové referenční body.....	16
8.2 Vstupní údaje zadané do modelového výpočtu.....	18
8.3 Modelový výpočet.....	20
9. Dopravní hluk.....	21
9.1 Strategie výpočtu.....	22
9.2 Výpočtové referenční body.....	23
9.3 Kalibrační měření hluku.....	25
9.4 Sčítání dopravy provedené ŘSD.....	27
9.5 Místní sčítání dopravy.....	28
9.6 Vstupní údaje zadané do modelového výpočtu.....	29
9.7 Modelový výpočet.....	32
10. Akustické posouzení.....	35
10.1 Stacionární zdroje hluku.....	36
10.2 Hluk ze stavební činnosti.....	37
10.3 Dopravní hluk.....	38
11. Protihluková opatření.....	41
12. Nejistota modelového výpočtu.....	41
13. Závěr.....	41
14. Přílohy.....	42

SEZNAM ZKRATEK:

$L_{Aeq,T}$	-	ekvivalentní hladina akustického tlaku A
ChVP	-	chráněný venkovní prostor
ChVPS	-	chráněný venkovní prostor staveb
NP	-	nadzemní podlaží
PP	-	podzemní podlaží
MM	-	modelové/výpočtové referenční místo
RD	-	rodinný dům
BD	-	bytový dům
KN	-	katastr nemovitostí
HLH	-	hygienický limit hluku
OAL	-	OAL dle manuálu 2020
NAL	-	NAL dle manuálu 2020
NS	-	NS dle manuálu 2020
S, J, Z, V	-	sever, jih, západ, východ
ŘSD	-	ředitelství silnic a dálnic

1. ÚVOD

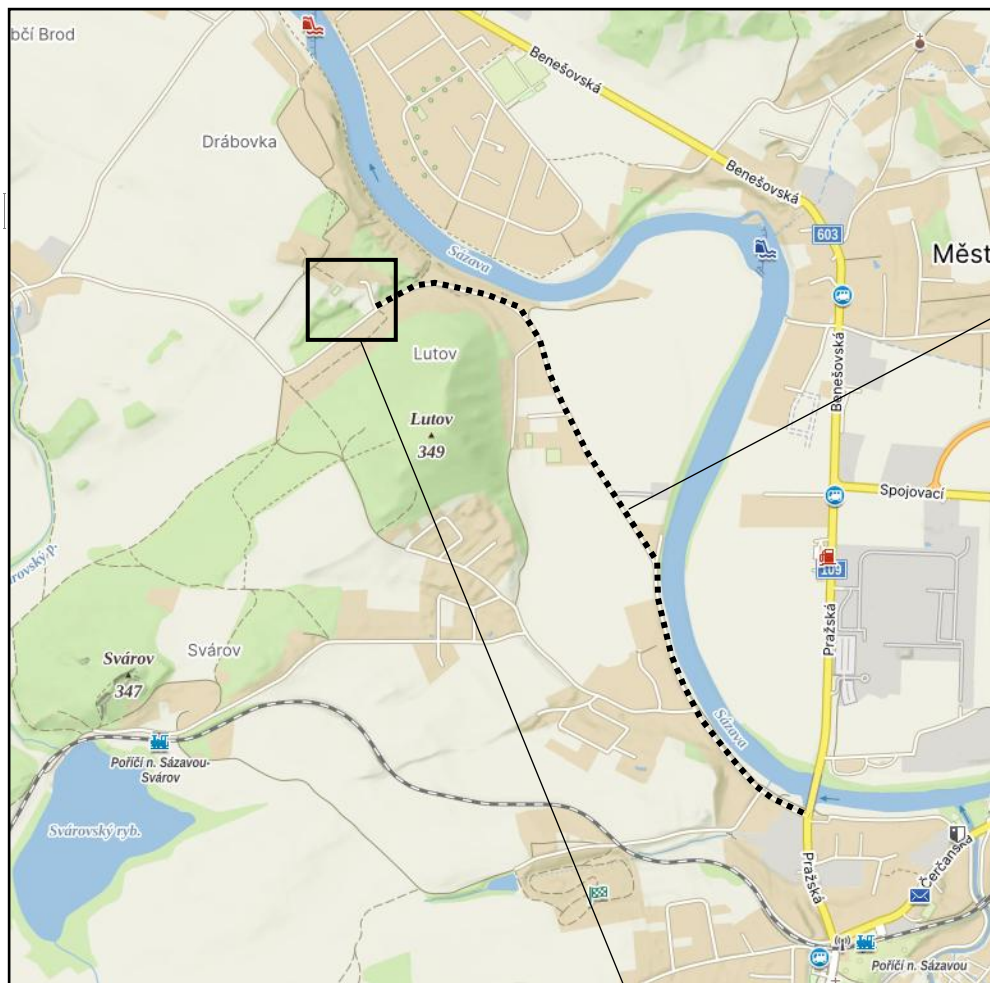
Předmětem hlukové studie je posouzení hlukové zátěže ze stávajících stacionárních zdrojů hluku umístěných v posuzované lokalitě, stavební činnosti při stavbě záměru „Terénní úpravy Poříčí nad Sázavou“ (níže v textu pouze záměr) a ze silniční dopravy vyvolané stavbou záměru ve vztahu k nejbližší umístěnému chráněnému venkovnímu prostoru a chráněnému venkovnímu prostoru staveb. Součástí hlukové studie je i posouzení vlivu záměru na stávající hlukovou situaci v posuzované lokalitě vyvolanou silniční dopravou v době stavby záměru.

2. SITUACE A POPIS ZÁMĚRU

TAB.1 Situace a popis záměru

záměr	Terénní úpravy Poříčí nad Sázavou	
umístění záměru	kraj	Středočeský
	okres	Benešov
	obec	Poříčí nad Sázavou
	část obce	Lutov
	kat. území	Poříčí nad Sázavou
	parcela	p.č. 1619/1
popis záměru a stavby záměru	<p>Předmětem záměru je prostorové vyplnění zájmového území „rokle“, kde se v současné době nacházejí výrazné terénní nerovnosti. Terénní úpravy budou provedeny vertikálním i horizontálním směrem. Celková kapacita zařízení pro terénní úpravy, resp. zasypávání je 30 000 tun. Záměr jako takový nebude členěn na stavební objekty. Stavba záměru nebude členěna na jednotlivé etapy, ale bude probíhat kontinuálně v jedné etapě.</p> <p>Pro potřeby maximální eliminace hlukové zátěže, dopravy, emisí TZL, která bude s realizací záměru terénních úprav spojena, budou terénní úpravy časově omezeny, a to od začátku měsíce listopadu do konce měsíce dubna (tj. 6 měsíců v roce).</p> <p>Areál záměru je na veřejnou dopravní síť dopravně napojen místní komunikací (bez číselného označení) procházející ul. Lutov ve směru k silnici č. II/109 procházející Pražskou ul. v obci Poříčí nad Sázavou.</p>	
zdroje hluku	stavba záměru - pásový dozer - silniční válec - vysypávání materiálu z nákladního vozidla - pojezd osobních a nákladních vozidel v areálu stavby záměru silniční doprava - pojezd vozidel zajišťujících dopravní obslužnost stavby záměru na veřejných pozemních komunikacích	
char. hluku	proměnný	
doba provozu	denní doba	
terén	pohltivý, mírně členitý	
ChVPS	obytná zástavba typu RD	
ChVP	ostatní plocha se způsobem využití sportoviště a rekreační plocha	

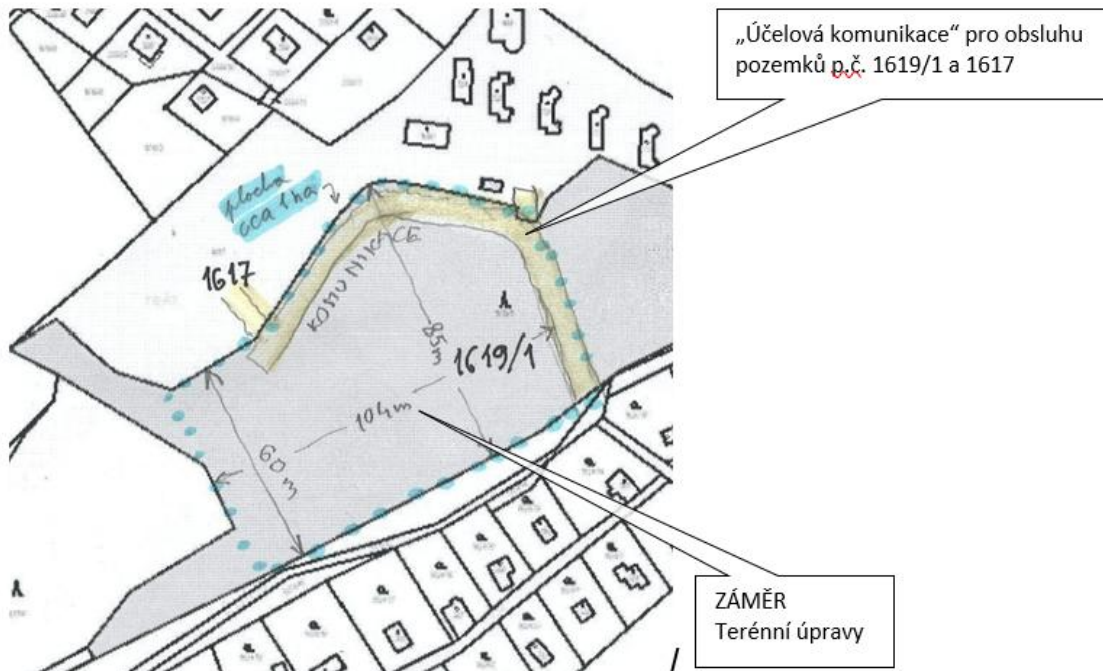
OBR.1 Situace širších vztahů a umístění záměru



příjezdová trasa
k záměru
od silnice
č. II/109

zájmové území - plocha
záměru bude pouze na
části pozemku
p.č. 1619/1
k.ú. Poříčí nad Sázavou





3. HYGIENICKÉ LIMITY

Nejvyšší přípustné hladiny hluku jsou uvedeny v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

§ 12

Hygienické limity hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru

(1) Určujícím ukazatelem hluku, s výjimkou vysokoenergetického impulsního hluku, je ekvivalentní hladina akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$ a odpovídající hladiny v kmitočtových pásmech. V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ($L_{Aeq,8h}$), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ($L_{Aeq,1h}$). Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a dráhách a pro hluk z leteckého provozu se ekvivalentní hladina akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$ stanoví pro celou denní ($L_{Aeq,16h}$) a celou noční dobu ($L_{Aeq,8h}$).

(3) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A , s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$ 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době, které jsou uvedeny v tabulce č. 1 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení. Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce -12 dB. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích, dráhách a z leteckého provozu, se přičte další korekce -5 dB.

Příloha č. 3

 Stanovení hygienických limitů hluku v chráněných venkovních
 prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru

Část A

Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru

Druh chráněného prostoru	Korekce [dB]		
	1)	2)	3)
Chráněné venkovní prostory staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	- 5	+ 5	+ 13
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	+ 5	+ 13
Chráněné venkovní prostory ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+ 10	+ 18

Korekce uvedené v tabulce se nesčítají.

Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních a tramvajových dráhách, kde se použije korekce -5 dB.

Jde-li o souběh pozemních komunikací s různými hygienickými limity hluku, výsledný limit hluku se stanoví podle té komunikace, ze které je příspěvek hluku z dopravy na této komunikaci převažující.

Pravidla použití korekce uvedené v tabulce:

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů. Pro seřaďovací nádraží, která byla uvedena do provozu přede dnem 1. listopadu 2011, se přičítá pro noční dobu další korekce +5 dB.
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a dráhách, které byly umístěny a povoleny rozhodnutím nebo opatřením podle jiného právního předpisu po 31. prosinci 2000.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a dráhách, které byly umístěny a povoleny rozhodnutím nebo opatřením podle jiného právního předpisu před 1. lednem 2001. Dále se použije pro hluk z dopravy, jde-li o činnost podle § 2 písm. p) nebo q) na těchto pozemních komunikacích a dráhách prováděnou po 1. lednu 2001.

Část B

Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb pro hluk ze stavební činnosti

Posuzovaná doba [hod.]	Korekce [dB]
od 6:00 do 7:00	+ 10
od 7:00 do 21:00	+ 15
od 21:00 do 22:00	+ 10
od 22:00 do 6:00	+ 5

4. DŮSLEDKY PRO ŘEŠENÍ

Na základě nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů vyplývá pro zájmové území následující stanovení hygienických limitů hluku.

- PROVOZ ZÁMĚRU

TAB.2 Důsledky pro řešení - chráněné venkovní prostory a chráněné venkovní prostory staveb

základní hladina akustického tlaku A		$L_{Aeq,T} = 50 \text{ dB}$
KOREKCE NA MÍSTNÍ PODMÍNKY		
stacionární zdroje hluku		0 dB ¹⁾
dopravní hluk ze silniční dopravy		+ 18 dB ²⁾
KOREKCE NA DENNÍ DOBU		
stacionární zdroje hluku	den 06 - 22 h	0 dB
dopravní hluk ze silniční dopravy	den 06 - 22 h	0 dB
VÝSLEDNÁ NEJVYŠŠÍ PŘÍPUSTNÁ EKVIVAL. HLADINA AK. TLAKU A $L_{Aeq,T}$		
stacionární zdroje hluku	den 06 - 22 h	$L_{Aeq,08h} = 50 \text{ dB}^{1)}$
dopravní hluk ze silniční dopravy	den 06 - 22 h	$L_{Aeq,16h} = 68 \text{ dB}^{2)}$

¹⁾ Korekce je stanovena pro zdroje hluku bez podílu tónové složky a s ustáleným nebo proměnným charakterem.

²⁾ Korekce je stanovena pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a dráhách, které byly umístěny a povoleny rozhodnutím nebo opatřením podle jiného právního předpisu před 1. lednem 2001. Dále se použije pro hluk z dopravy, jde-li o činnost podle § 2 písm. p) nebo q) na těchto pozemních komunikacích a dráhách prováděnou po 1. lednu 2001.

- STAVBA ZÁMĚRU

TAB.3 Důsledky pro řešení - hluk ze stavební činnosti

základní hladina akustického tlaku A		$L_{Aeq,T} = 50 \text{ dB}$
KOREKCE NA DENNÍ DOBU		
den 07 ⁰⁰ - 21 ⁰⁰ h (T= 14 h)		+ 15 dB
VÝSLEDNÁ NEJVYŠŠÍ PŘÍPUSTNÁ EKVIVAL. HLADINA AK. TLAKU A $L_{Aeq,T}$		
chráněné venkovní prostory staveb		$L_{Aeq,T} = 65 \text{ dB}$

5. VSTUPNÍ PODKLADY

- rekognoskace posuzované lokality
- projekční podklady
- stručná charakteristika a popisem provozu záměru
- kapitola A, B - Oznámení záměru „Terénní úpravy Poříčí nad Sázavou“
- rozptylová studie na záměr „Terénní úpravy Poříčí nad Sázavou“, Naturchem s.r.o., z.č. 2025265, leden 2026
- intenzita dopravy vyvolaná provozem stavby záměru
- nasazení stavebních mechanismů na stavbě záměru
- firemní databáze akustických parametrů vybraných zdrojů hluku
- <http://www.ikatastr.cz>
- <https://www.mapy.cz>
- <https://www.cuzk.cz>

6. VÝPOČTOVÝ PROGRAM A METODIKA VÝPOČTU

Pro zpracování hlukové situace je v této studii použito výpočtového programu Hluk+, Verze 14.55 profi – Výpočet dopravního a průmyslového hluku ve venkovním prostředí.

```

      H   L   U   K   +           (64 bit)

Verze   : 14.55 profi (duben 2024)
Moduly  : MaxZdroj

Autoři  : RNDr. Miloš Liberko
         : Mgr. Jaroslav Polášek
         : Ing. Emil Vlasák

Distribuce: JpSoft, telefon: 224 930 683
          : e-mail: info@hlukplus.cz
```

Metodika výpočtu použitého programu Hluk+ je v souladu s národními a mezinárodními předpisy včetně výpočtové metody užívané v České republice a výpočtových metod doporučených směrnicí ES 2002/49/EC Směrnice o hodnocení a řízení hluku v životním prostředí. Hlukový model pro posuzované území byl vytvořen ve výše uvedeném výpočtovém programu s využitím české výpočtové metodiky „Metodické pokyny pro výpočet hladin hluku z pozemní dopravy (VÚVA, Brno 1991)“, „Novela metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy (Zpravodaj MŽP ČR č. 3/1996)“, novela metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy 2004 a aktualizovaná metodiky pro výpočet hluku z dopravy „Manuál 2018 – verze 2020, Výpočet hluku z automobilové dopravy, účelová publikace Ředitelství silnic a dálnic ČR“, přičemž metodika byla projednána, posouzena a schválena Centrální komisí Ministerstva dopravy ČR dne 5. 2. 2019, zn. 90/2019-910-UPR/3 a změny aktualizace byly akceptovány Ministerstvem zdravotnictví ČR dne 30. 11. 2020 pod č.j. MZDR 201516/2019-14/OVZ.

7. STACIONÁRNÍ ZDROJE HLUKU

Vzhledem k tomu, že po zprovoznění záměru „Terénní úpravy Poříčí nad Sázavou“ nevzniknou v posuzované lokalitě žádné nové stacionární zdroje hluku, je u hluku ze stacionárních zdrojů vyhodnocena pouze stávající hluková situace v posuzované lokalitě vyvolaná všemi stacionárními zdroji hluku umístěnými v posuzované lokalitě.

Stávající hluková situace vyvolaná všemi stacionárními zdroji hluku umístěnými v posuzované lokalitě byla vyhodnocena formou měření.

7.2 Stávající hluková zátěž

Stávající hluková situace vyvolaná stacionárními zdroji hluku v posuzované lokalitě byla zmapována formou měření. Měření hluku bylo provedeno v denní době. Podmínky měření, naměřené hodnoty a výsledky měření jsou uvedeny níže.

7.2.1 Podmínky měření

TAB.4 Podmínky měření

datum měření	19. 3. 2026
doba měření	denní doba 9 - 11 h
umístění měřicího místa	<ul style="list-style-type: none"> - chráněný venkovní prostor - p.č. 1617/1 v k.ú. Poříčí nad Sázavou (OBR.2, TAB.5) - dle KN ostatní plocha s využitím sportoviště a rekreační plocha
měřené zdroje hluku	<ul style="list-style-type: none"> - všechny stacionární zdroje hluku umístěné v posuzované lokalitě - po dobu měření nebyl v posuzované lokalitě zaznamenán žádný významný stacionární zdroj hluku - dominantním zdrojem hluku byl hluk ze vzdálené silniční dopravy a hluk vyvolaný zpěvným ptactvem, který nešlo z měření spolehlivě vyloučit
měřené hodnoty	hladiny akustického tlaku
charakter hluku	proměnný
počet měřicích míst	1
nastavení zvukoměru	odpovídalo povaze a charakteru hluku
měřicí interval	zvolený způsob měření a časový interval měření jsou dostatečně reprezentativní pro určení stávající hlukové situace v dané lokalitě, v průběhu měření byly zachyceny všechny typické hlukové situace vyskytující se na místech měření při provozu zdroje hluku
umístění mikrofону	mikrofon byl na měřicím místě umístěn na stativu tak, že osa mikrofónu směřovala kolmo k záměru, mikrofon byl opatřen krytem proti větru a se zvukoměrem byl propojen pomocí mikrofonního kabelu
podmínky prostředí	19. 3. 2026 v 10 h teplota 11 °C, vítr < 2,5 m/s, směr větru V, rel. vlhkost 55 %, tlak 1025 hPa jasno, bez výskytu srážek, povrch suchý

měřicí technika	<ul style="list-style-type: none">- přesný analyzátor třídy 1 Cesva SC420 (výr.č. T256229, ověřovací list CPO: 25/028767, platnost do 03.12.2027)- měřicí mikrofon Cesva C-140 (výr. č. 16034, ověřovací list CPO: 25/028767, platnost do 03.12.2027)- akustický kalibrátor Cesva CB006 (výr. č. 902396, kalibrační list ČMI: 8012-KL-10580-24, platnost do 18.12.2026)- termohygrobarometr GREISINGER GFTB 100, v.č. 113530 (kalibrační listy ČHMÚ TLK-190017 (tlak), TPM-190067 (teplota), VLM-190014 (vlhkost), platnost kalibračních listů do 28. 2. 2029)
-----------------	---

7.2.2 Umístění měřících míst

Měřicí referenční místo, byla umístěna na hranici chráněného venkovního prostoru, který je situován do blízkosti námi posuzovaného záměru.

TAB.5 Umístění měřícího referenčního místa MM1

MM	umístění	výška
MM1	pozemek p.č. 1617/1 v k.ú. Poříčí nad Sázavou - jižní hranice pozemku p.č. 1617/1 v k.ú. Poříčí nad Sázavou - dle KN ostatní plocha s využitím sportoviště a rekreační plocha	1,5 m

OBR.2 Schéma situace a umístění měřícího referenčního místa MM1

umístění plochy
posuzovaného záměru
p.č. 1619/1 v k.ú. Poříčí nad Sázavou

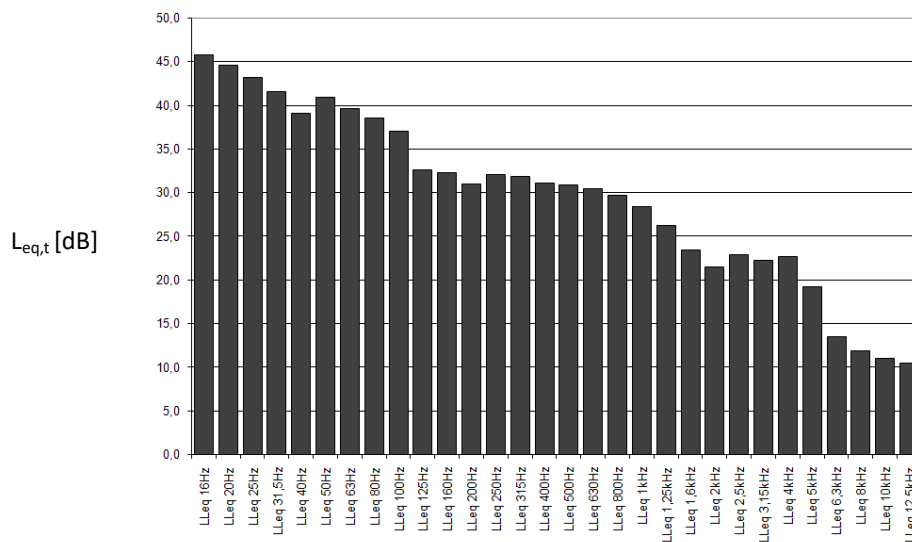
MM 1
p.č. 1617/1
k.ú. Poříčí nad Sázavou



7.2.3 Naměřené hodnoty

MM1 pozemek p p.č. 1617/1 v k.ú. Poříčí nad Sázavou

umístění	TAB.5 a OBR.2							
měřené zdroje hluku	TAB.4							
zbytkový hluk	dopravní hluk ze silniční dopravy na veřejných pozemních komunikacích, který nebylo možno z měření spolehlivě vyloučit							
hlukové pozadí v době měření	měřené zdroje hluku byly měřeny vždy ve specifickém časovém intervalu v době, kdy byl vliv hluku z ostatních zdrojů hluku nesouvisejících s měřeným zdrojem hluku snížen na minimum							
zdroje hluku vyloučené z měření	<ul style="list-style-type: none"> - částečně silniční doprava na veřejných pozemních komunikacích - hluk z železniční dopravy a leteckého provozu - hlukové projevy ptactva a domácího zvířectva - hluk z běžného užívání přilehlých rekreačních objektů - ostatní zdroje hluku nesouvisející s měřenými zdroji hluku 							
charakter hluku	proměnný							
NAMĚŘENÉ HODNOTY měřeno od 9:00 do 11:00 h dne 19. 3. 2026 zvolený způsob měření a časový interval měření jsou dostatečně reprezentativní pro určení hladiny hluku z posuzovaných zdrojů hluku, v průběhu měření byly zachyceny všechny typické hlukové situace vyskytující se na místě měření při provozu posuzovaných zdrojů hluku								
doba měření [minut]	$L_{Aeq,T}$ [dB]	L_{Amin} [dB]	L_{Amax} [dB]	$L_{A 99}$ [dB]	$L_{A 90}$ [dB]	$L_{A 50}$ [dB]	$L_{A 10}$ [dB]	$L_{A 1}$ [dB]
120	39,8	33,6	54,1	34,9	36,3	39,0	42,5	43,8

 hladiny akustického tlaku $L_{eq,t}$ [dB] v pásmu 1/3 oktávy


7.2.4 Výsledky měření

Na základě provedené 1/3 oktávové frekvenční analýzy nebyl u žádné z naměřených hodnot zaznamenán podíl tónové složky.

TAB.6 Výsledky měření $L_{Aeq,8h}$ po korekci na umístění mikrofону

měřicí místo	MM1
naměřené hodnoty $L_{Aeq,T}$ [dB]	39,8
K_2 [dB] korekce na umístění mikrofону ¹⁾	0,0
výsledky měření $L_{Aeq,8h}$ [dB] po korekci na umístění mikrofону $L_{Aeq,8h} = L_{Aeq,T} - K_2$	39,8 ± 1,7
výsledky měření $L_{Aeq,8h}$ jsou reprezentativní pro 8 nejhluchnějších po sobě jdoucích denních hodin	

¹⁾ korekce na umístění mikrofону před odrazivým povrchem (dle ČSN ISO 1996-2 a věstníku MZD ČR, částka 11, ročník 2017)

Vzhledem k tomu, že výsledná ekvivalentní hladina akustického tlaku A měřeného zdroje hluku včetně zbytkového hluku v denní době nepřekračuje v obou měřících referenčních bodech hodnotu příslušného hygienického limitu hluku stanoveného dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů, nebyla korekce na zbytkový hluk provedena.

7.2.5 Porovnání výsledků měření s hygienickými limity hluku

Níže je provedeno porovnání výsledků měření s hygienickými limity hluku vymezenými v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů po odečtení hodnoty standardní konvenční nejistoty měření u.

TAB.7 Porovnání výsledků měření $L_{Aeq,8h}$ s hygienickými limity hluku

měřicí referenční místo	MM1
doba	DENNÍ DOBA ³⁾
výsledek měření $L_{Aeq,8h}$ [dB]	39,8
standardní konvenční nejistota <u>u</u> [dB]	1,7
$L_{Aeq,8h} - u$ [dB] ¹⁾	38,1
hygienický limit hluku $L_{Aeq,8h}$ [dB] ²⁾	50,0
hygienický limit hluku splněn	ano

¹⁾ Dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů, § 20, odstavce (4). Při měření hluku v chráněných venkovních prostorech staveb, chráněném venkovním prostoru a v chráněných vnitřních prostorech staveb se uvádí nejistota, kterou se rozumí rozšířená kombinovaná standardní nejistota měření. Nejistota musí být uplatněna při hodnocení naměřených hodnot. Výsledná hodnota hladiny akustického tlaku nepřekračuje hygienický limit hluku, jestliže výsledná ekvivalentní hladina akustického tlaku po odečtení hodnoty nejistoty je rovna nebo je nižší než hygienický limit hluku, nebo výsledná maximální hladina akustického tlaku je rovna nebo je nižší než hygienický limit hluku.

²⁾ Hygienický limit hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb, denní dobu a stacionární zdroje hluku bez podílu tónové složky s ustáleným nebo proměnným charakterem.

³⁾ Nejhluchnějších 8 po sobě jdoucích denních hodin.

8. HLUK ZE STAVEBNÍ ČINNOSTI

Hluk ze stavební činnosti je řešen pro hluk ze samotné stavební činnosti v areálu záměru. Stavba záměru bude probíhat kontinuálně v jedné hlavní etapě.

Modelový výpočet hluku ze stavební činnosti je proveden pro tu nejhluchnější možnou část výstavby záměru v denní době 07 - 21 h (T = 14 h) tzn., pro tu časovou část výstavby, která bude z hlediska hlukového zatížení nejhorší.

8.1 Výpočtové referenční body

Výpočtové referenční body jsou umístěny u chráněného venkovního prostoru staveb nejvíce zasaženého hlukem ze stavební činnosti při stavbě záměru.

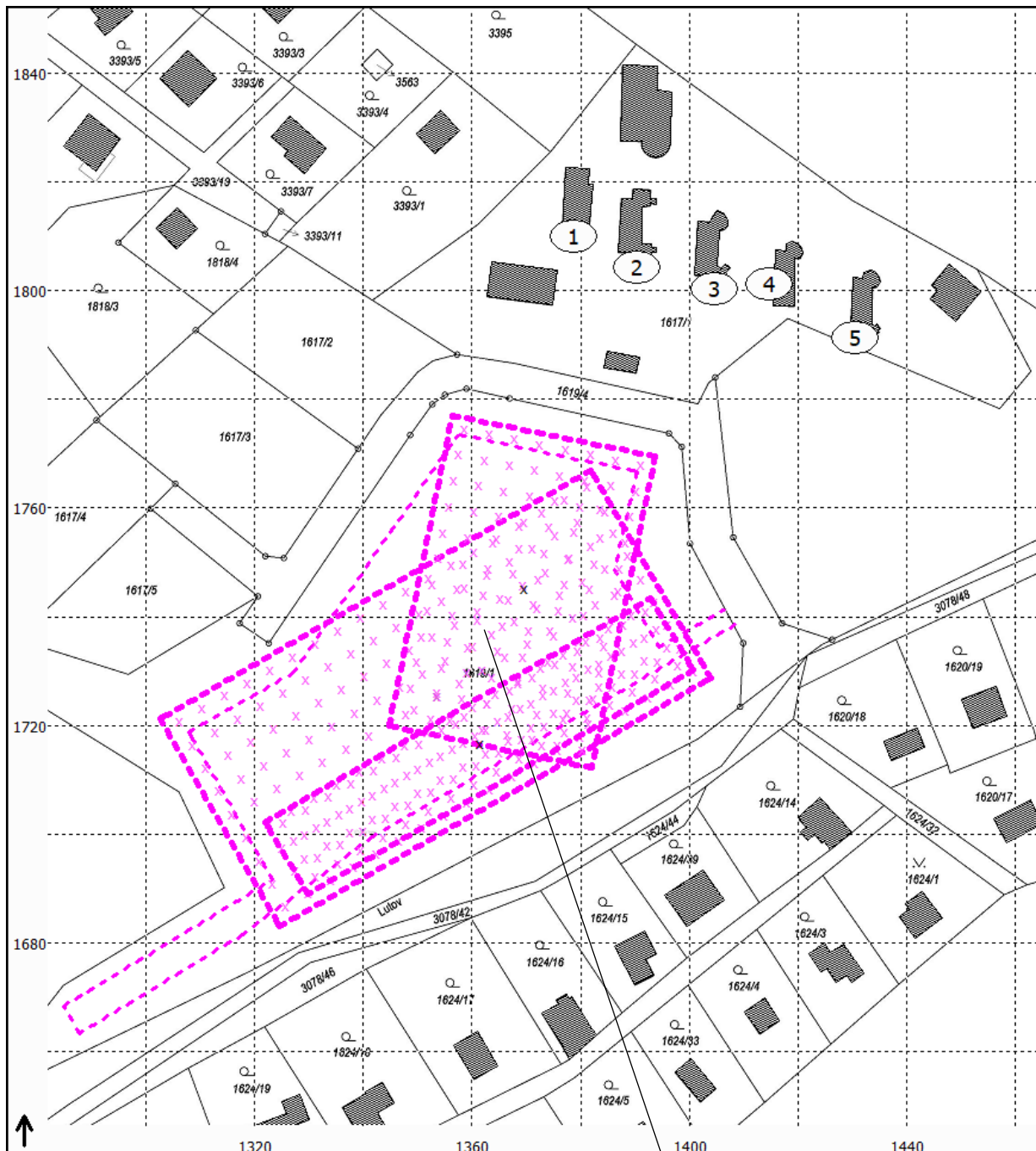
TAB.8 Umístění výpočtových referenčních bodů

číslo bodu	umístění	výška bodu
1	objekt k bydlení p.č.st.724, k.ú. Poříčí nad Sázavou - 1 m od J fasády objektu	1.NP
2	objekt k bydlení p.č.st.725, k.ú. Poříčí nad Sázavou - 1 m od J fasády objektu	1.NP
3	objekt k bydlení p.č.st.726, k.ú. Poříčí nad Sázavou - 1 m od J fasády objektu	1.NP
4	objekt k bydlení p.č.st.727, k.ú. Poříčí nad Sázavou - 1 m od Z fasády objektu	1.NP
5	objekt k bydlení p.č.st.728, k.ú. Poříčí nad Sázavou - 1 m od J fasády objektu	1.NP

všechny výpočtové referenční body jsou umístěny 1 m od fasády daného objektu pro bydlení a to v místech, kde jsou umístěny okna určené k větrání chráněného vnitřního prostoru staveb

POZNÁMKA: Všechny další stavební objekty situované do blízkosti stavby záměru jsou v KN vedeny jako „stavby pro rodinnou rekreaci“ tzn., že netvoří chráněný venkovní prostor staveb a proto u nich nebyl umístěn žádný výpočtový referenční bod.

OBR.3 Umístění výpočtových referenčních bodů



umístění plochy stavby
posuzovaného záměru

8.2 Vstupní údaje zadané do modelového výpočtu

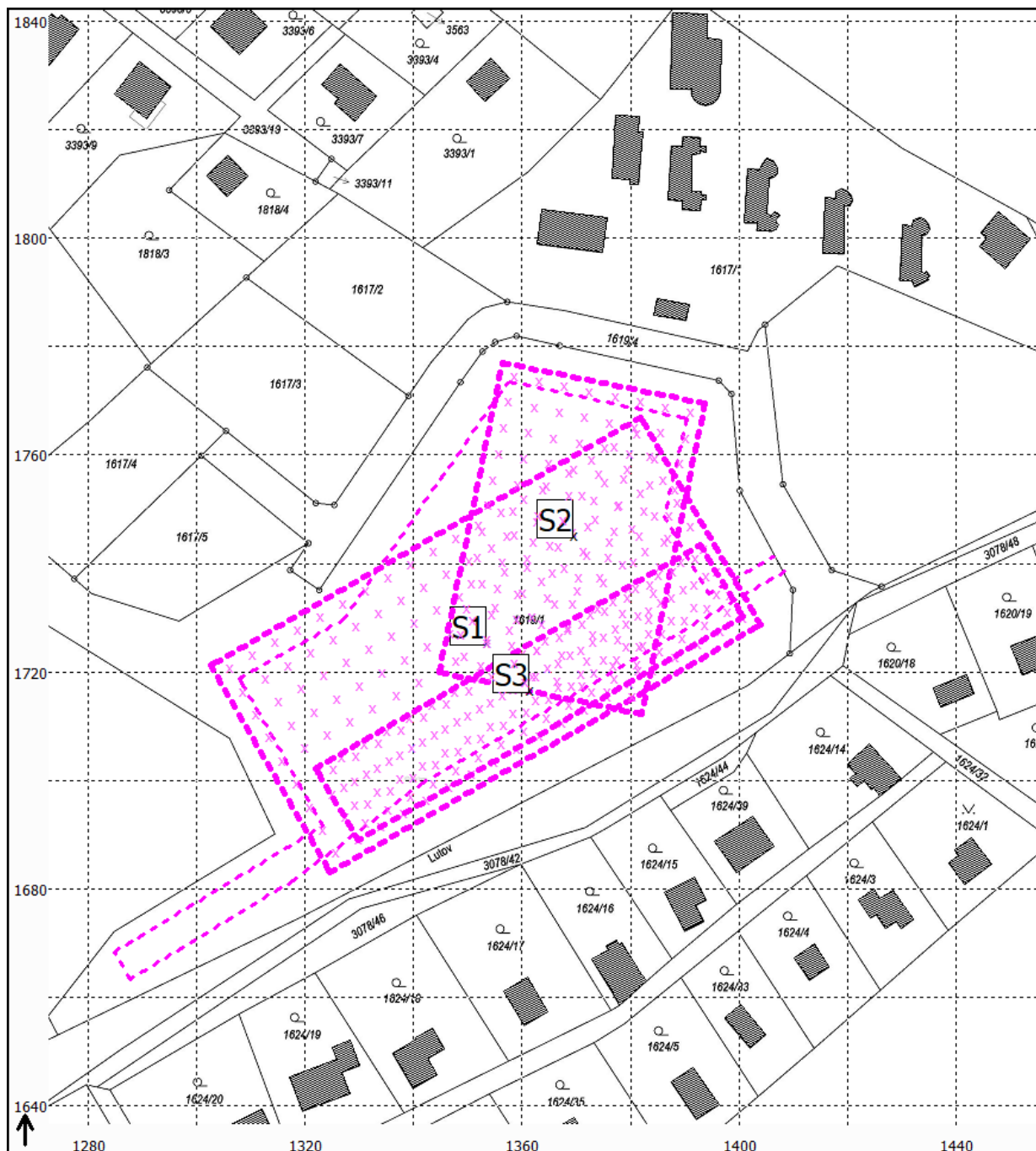
Modelový výpočet hluku ze stavební činnosti je proveden pro tu nejhlučnější možnou část výstavby záměru v denní době 07 - 21 h ($T = 14$ h) tzn., pro tu časovou část výstavby, která bude z hlediska hlukového zatížení nejhorší. Jako vstupní podklady jsou do modelového výpočtu zadány zdroje hluku umístěné na stavbě záměru pro tu časovou část výstavby, která bude z hlediska hlukového zatížení nejhorší.

TAB.9 Stacionární zdroje hluku umístěné na záměru

zdroj hluku		n	v [m]	t [h]	L_{WA} [dB]
S1	pásový dozer	1	1,5	7,0	103
S2	silniční válec na zhutňování	1	1,5	2,0	103
S3	vysypávání materiálu z NA	1	1,5	1,0	101
OBSLUŽNÁ DOPRAVA (pojezd vozidel v areálu záměru a příjezdové cestě): - 34 příjezdů a 34 odjezdů NA (celkem 68 průjezdů NA), - 2 příjezdy a 2 odjezdy OA (celkem 4 průjezdy OA), v průběhu denní doby od 7 ⁰⁰ do 21 ⁰⁰ h (denní doba pro hluk ze stavební činnosti)					
- u žádného posuzovaného zdroje hluku nepředpokládáme podíl tónové složky - u všech zdrojů hluku uvažujeme s ustáleným nebo proměnným charakterem hluku - případné další zdroje hluku umístěné na stavbě záměru busou hluboko pod úrovní hluku z výše uvedených zdrojů hluku					

- L_{WA} - hladina akustického výkonu A
 t - doba trvání provozu (chodu) zdroje hluku v době od 7⁰⁰ do 21⁰⁰ h
 v - výška zdroje hluku nad terénem
 n - počet zdrojů hluku

OBR.4 Umístění zdrojů hluku na stavbě záměru



..... trasy pojezdu vozidel v areálu stavby záměru

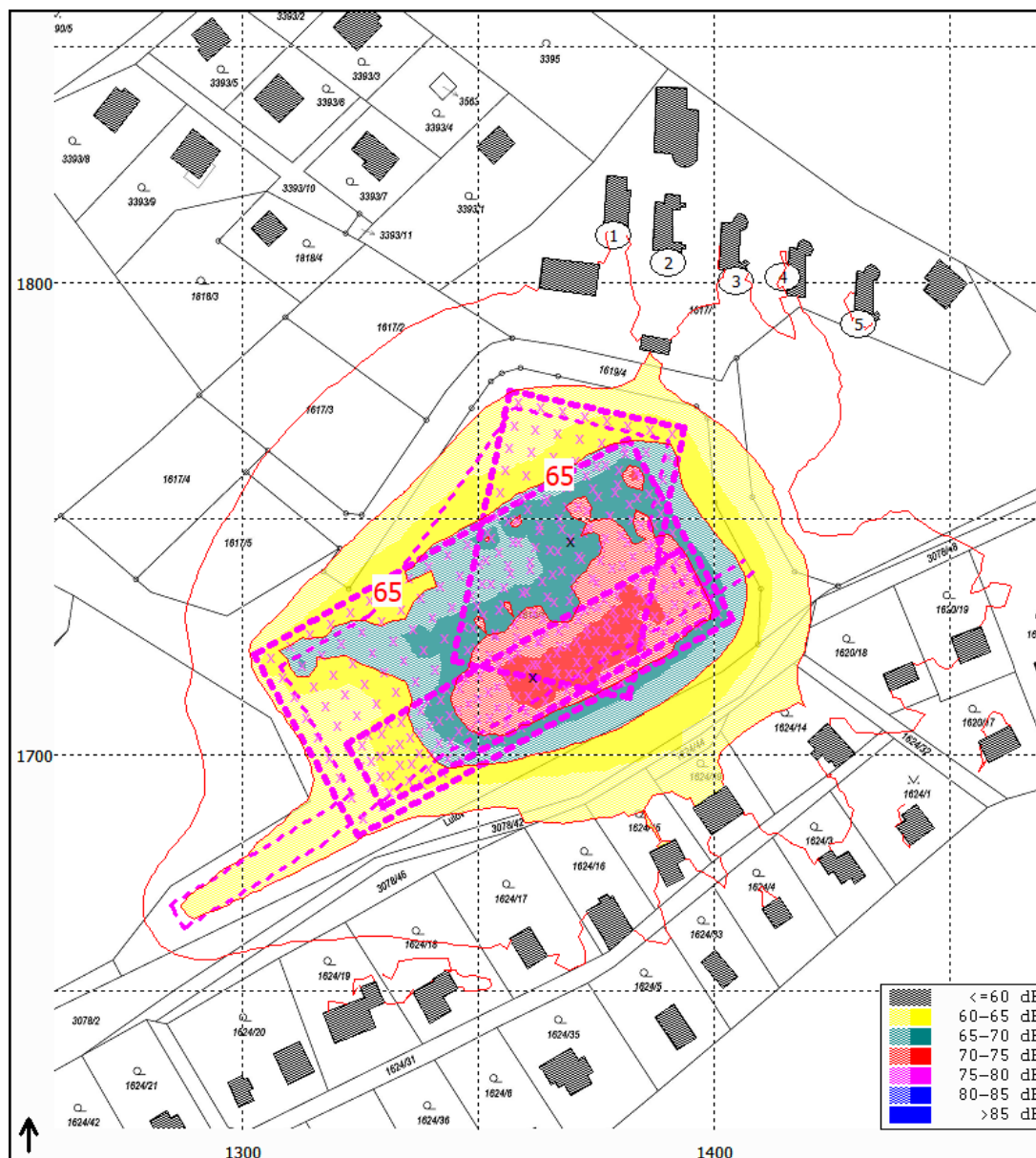
8.3 Modelový výpočet

Modelový výpočet hluku ze stavební činnosti ve vztahu k chráněnému venkovnímu prostoru staveb.

TAB.10 Ekvivalentní hladina akustického tlaku A ze stavební činnosti - denní doba 7-21 h (T=14 h)

výpočtový bod	výška	vypočtená ekvivalentní hladina ak. tlaku $L_{Aeq,14h}$ [dB]
1	1.NP	54,3
2	1.NP	51,3
3	1.NP	54,2
4	1.NP	53,2
5	1.NP	52,5

OBR.5 Znárodnění izofon a hlukových pásem ve výšce 2,0 m nad terémem ze stavební činnosti, denní doba 7 - 21 h



9. DOPRAVNÍ HLUK

Hluk ze silniční dopravy je řešen pro níže uvedené varianty. Změna hlukové zátěže je řešena, vzhledem k stávající a předpokládané hlukové situaci v posuzované lokalitě vyvolané stavbou záměru. Jako výpočtový rok je uvažován rok 2026.

Vzhledem k tomu, že dopravní obslužnost posuzovaného záměru bude probíhat pouze v denní době je modelový výpočet hluku ze silniční dopravy proveden pouze pro denní dobu.

POZN. Dopravním hlukem ze silniční dopravy rozumíme hluk po veřejných pozemních komunikacích včetně veřejně přístupných účelových komunikací (dle § 7 zákona 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů).

TAB.11 Varianty řešení hluku ze silniční dopravy

varianta		specifikace varianty řešení
0	nulová varianta	stávající hluková situace bez realizace stavby záměru
Z	stavba záměru	stav vyvolaný pouze dopravní obslužností stavby záměru
1	aktivní varianta	výhledový stav se stavbou záměru (nulová varianta plus záměr)

ad 0) nulová varianta

Celková hluková situace v posuzované lokalitě vyvolaná dopravním hlukem ze silniční dopravy bez realizace stavby záměru.

ad Z) stavba záměru

Na základě podkladů dodaných zadavatelem hlukové studie je proveden modelový výpočet, pro hluk ze silniční dopravy vyvolané dopravní obslužností stavby záměru.

Modelový výpočet je proveden variantně pro průměrné dopravní intenzity obslužné dopravy stavby záměru v průběhu jednoho pracovního dne (stanoveno níže v TAB.17) a v rámci všeobecné opatrnosti i pro maximální možnou intenzitu obslužné dopravy stavby záměru v průběhu jednoho pracovního dne (dodáno zadavatelem hlukové studie).

ad 1) aktivní varianta

Celková hluková situace v posuzované lokalitě vyvolaná dopravním hlukem ze silniční dopravy v období realizace stavby záměru tzn. nulová varianta plus záměr.

9.1 Strategie výpočtu

Jako podklad pro modelový výpočet hluku ze stávající silniční dopravy na silnici č. II/109 (Pražská ul., Poříčí nad Sázavou), která bude sloužit jako příjezdová trasa obslužné dopravy ke stavbě záměru, je použito oficiální sčítání intenzity dopravy, které bylo provedeno ŘSD v roce 2020. Vzhledem k tomu, že na místní veřejné příjezdové cestě k záměru (ul. V Koutech, Pod Lutovem a Lutov v Poříčí nad Sázavou), která budou sloužit jako příjezdová trasa obslužné dopravy k stavbě záměru, nebylo provedeno oficiální sčítání intenzity dopravy provedené ŘSD, bylo na této komunikaci, jako podklad pro modelový výpočet, provedeno místní sčítání intenzity dopravy a to v denní době od 6 do 22 h tzn. po celou denní dobu.

V blízkosti příjezdové trasy k stavbě záměru (křižovatka silnice č. II/109 a veřejné příjezdové cestě k záměru (ul. V Koutech, Poříčí nad Sázavou) bylo současně provedeno kalibrační měření hluku ze silniční dopravy na základě, kterého byl výpočtový model v programu Hluk+, Verze 14.55 profi upraven tak, aby vypočtené hodnoty byly totožné s naměřenými.

Následně je na základě:

- sčítání intenzity dopravy provedeného ŘSD, které je přepočteno na RPDI v roce 2026,
- místního sčítání intenzity dopravy, které je přepočteno na RPDI v roce 2026,
- intenzity silniční dopravy vyvolané dopravní obslužností stavby záměru,

proveden v zkalibrovaném hlukovém modelu výpočet hluku ze silniční dopravy na veřejných pozemních komunikacích pro jednotlivé řešené varianty (nulová varianta, stavba záměru, aktivní varianta).

9.2 Výpočtové referenční body

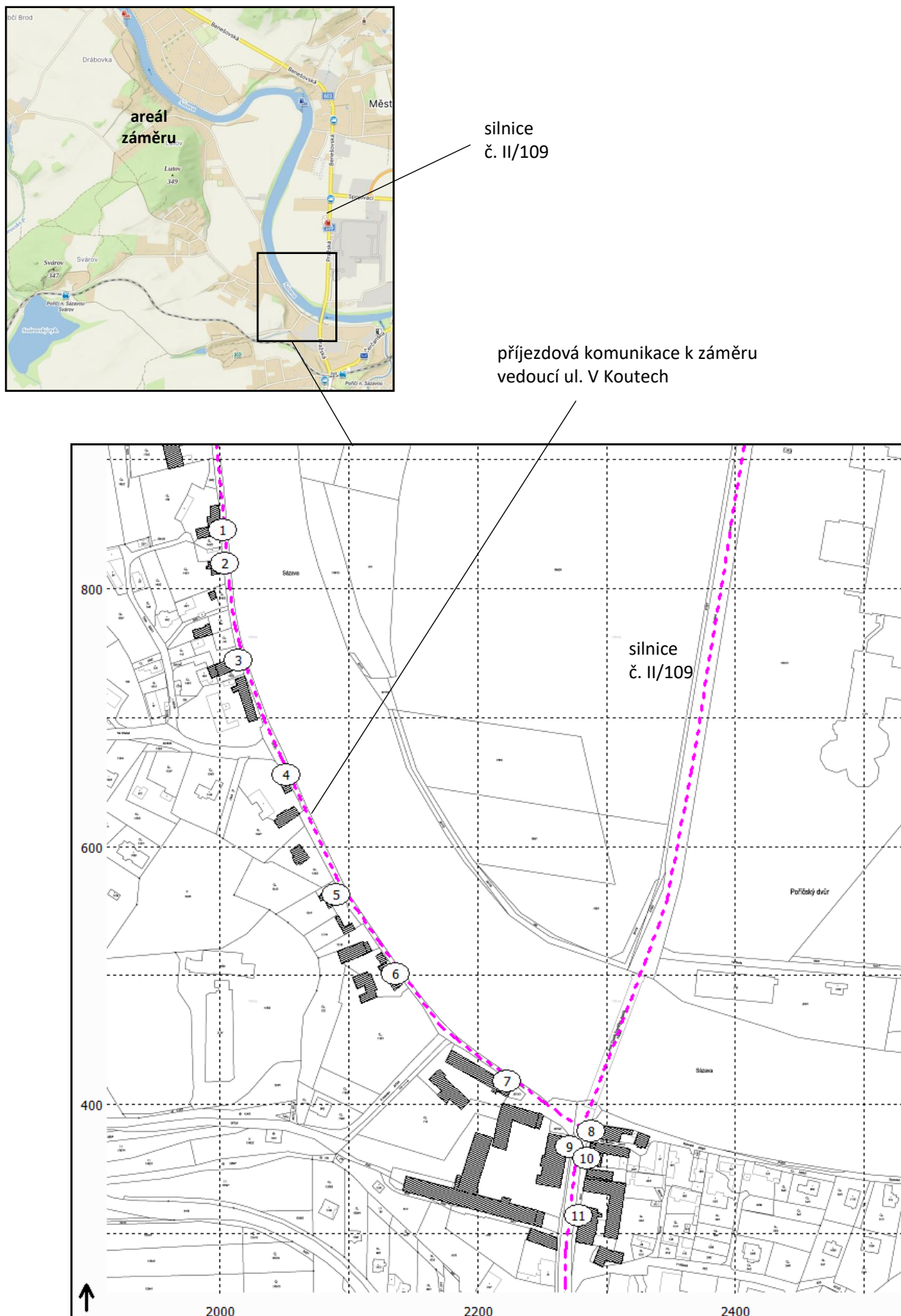
Výpočtové referenční body jsou umístěny u chráněného venkovního prostoru staveb, který je situován nejbližší příjezdovým trasám k stavbě záměru, tzn. u chráněného venkovního prostoru staveb nejvíce zasaženého hlukem ze silniční dopravy na veřejných pozemních komunikacích vyvolaných dopravní obsluhností stavby záměru.

TAB.12 Umístění výpočtových referenčních bodů

číslo bodu	umístění	výška bodu
1	RD č.p. 120, V Koutech, Poříčí nad Sázavou - 1 m od V fasády objektu	1.NP
2	RD č.p. 98, V Koutech, Poříčí nad Sázavou - 1 m od V fasády objektu	1.NP
3	RD č.p. 17, V Koutech, Poříčí nad Sázavou - 1 m od V fasády objektu	1.NP
4	RD č.p. 9, V Koutech, Poříčí nad Sázavou - 1 m od V fasády objektu	1.NP
5	RD č.p. 75, V Koutech, Poříčí nad Sázavou - 1 m od V fasády objektu	1.NP
6	RD č.p. 8, V Koutech, Poříčí nad Sázavou - 1 m od SV fasády objektu	1.NP
7	RD č.p. 7, V Koutech, Poříčí nad Sázavou - 1 m od SV fasády objektu	1.NP
8	RD č.p. 25, Pražská, Poříčí nad Sázavou - 1 m od Z fasády objektu	2.NP
9	RD č.p. 6, Pražská, Poříčí nad Sázavou - 1 m od V fasády objektu	2.NP
10	RD č.p. 23, Pražská, Poříčí nad Sázavou - 1 m od Z fasády objektu	2.NP
11	BD č.p. 21, Pražská, Poříčí nad Sázavou - 1 m od Z fasády objektu	1.NP

u chráněného venkovního prostoru staveb, jsou výpočtové referenční body umístěny před okny (větrací otvory) za kterými je umístěn chráněný vnitřní prostor staveb

OBR.6 Umístění výpočtových referenčních bodů 1 - 11



9.3 Kalibrační měření hluku

Ve výpočtovém / měřicím bodu K1 bylo provedeno kalibrační měření hluku ze silniční dopravy. Na základě naměřených hodnot $L_{Aeq,1h}$ ve výpočtovém / měřicím bodu K1 a počtu průjezdů vozidel v době kalibračního měření hluku, byl výpočtový model v programu Hluk+ Verze 14.55 profi upraven tak, aby vypočtená hodnota byla totožná s naměřenou hodnotou $L_{Aeq,1h}$.

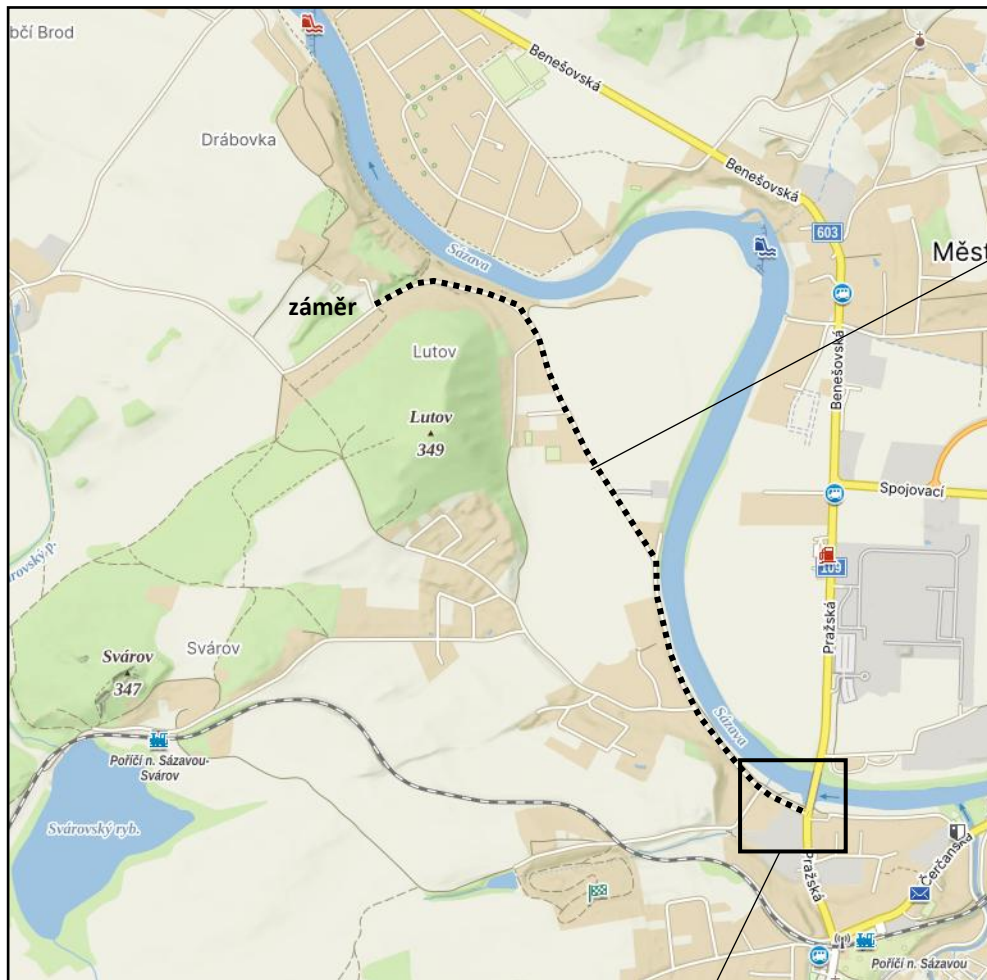
TAB.13 Kalibrace výpočtového modelu, podmínky měření, naměřené a vypočtené hodnoty $L_{Aeq,1h}$

datum a doba měření	19. 3. 2026 od 9 ³⁰ do 10 ³⁰ h 60 minut		
umístění kalibračního bodu	K1	- 1 m od SV fasády RD V Koutech 7, 257 21 Poříčí nad Sázavou - 4,5 m od osy místní silnice vedoucí ul. V Koutech - 3,0 m nad úrovní silnice	
povrch silnic u kalibračního bodu K1	- suchý - silnice č. II/109 - bez poškození - místní silnice vedoucí ul. V Koutech - poškozený		
měřicí zařízení	- přesný analyzátor třídy 1 Cesva SC420 (výr.č. T256228, ověřovací list CPO: 25/028765, platnost do 03.12.2027) - měřicí mikrofón Cesva C-140 (výr. č. 16022, ověřovací list CPO: 25/028765, platnost do 03.12.2027) - akustický kalibrátor Cesva CB006 (výr. č. 902396, kalibrační list ČMI: 8012-KL-10580-24, platnost do 18.12.2026)		
podmínky prostředí	19. 3. 2026 v 10 h teplota 11 °C, vítr < 2,5 m/s, směr větru V, rel. vlhkost 55 %, tlak 1025 hPa jasno, bez výskytu srážek, povrch suchý		
umístění mikrofónu	mikrofón byl opatřen krytem proti větru a umístěn tak, že osa mikrofónu směřovala kolmo k místní silnice vedoucí ul. V Koutech		
měřicí / výpočtové místo	K1		
$L_{Aeq,1h}$ [dB] ¹⁾	naměřená	vypočtená	rozdíl
	61,6	61,6	0,0
intenzita dopravy v době kalibračního měření ²⁾			
druh vozidla	OAL	NAL	NS
silnice č. II/109	267	18	8
ul. V Koutech	87	12	2

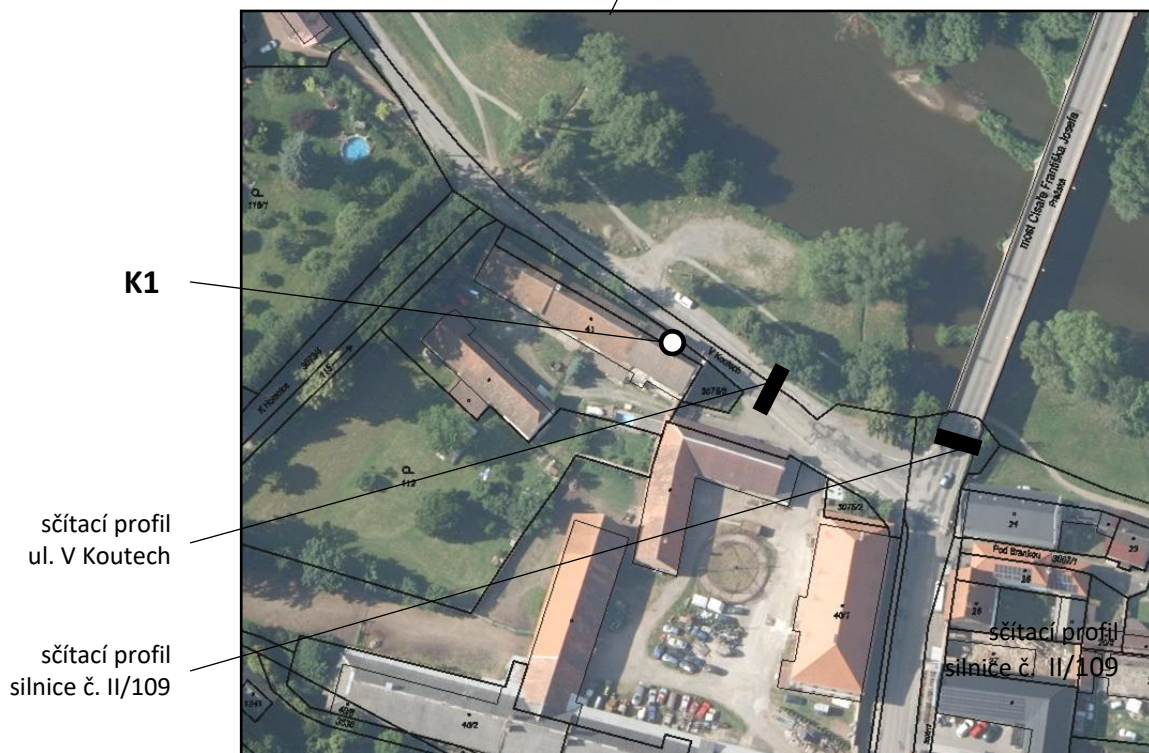
¹⁾ Hodnoty $L_{Aeq,1h}$ jsou uvedeny bez korekce na odraz od fasády.

²⁾ Při místním sčítání intenzity dopravy byla pro zařazení jednotlivých vozidel do kategorií vozidel (druh vozidla) použit dokument „Výpočet hluku z automobilové dopravy - Aktualizace metodiky - Manuál 2018, verze 2020“ (Manuál 2020).

OBR.7 Umístění kalibračního bodu K1 a sčítacích profilů



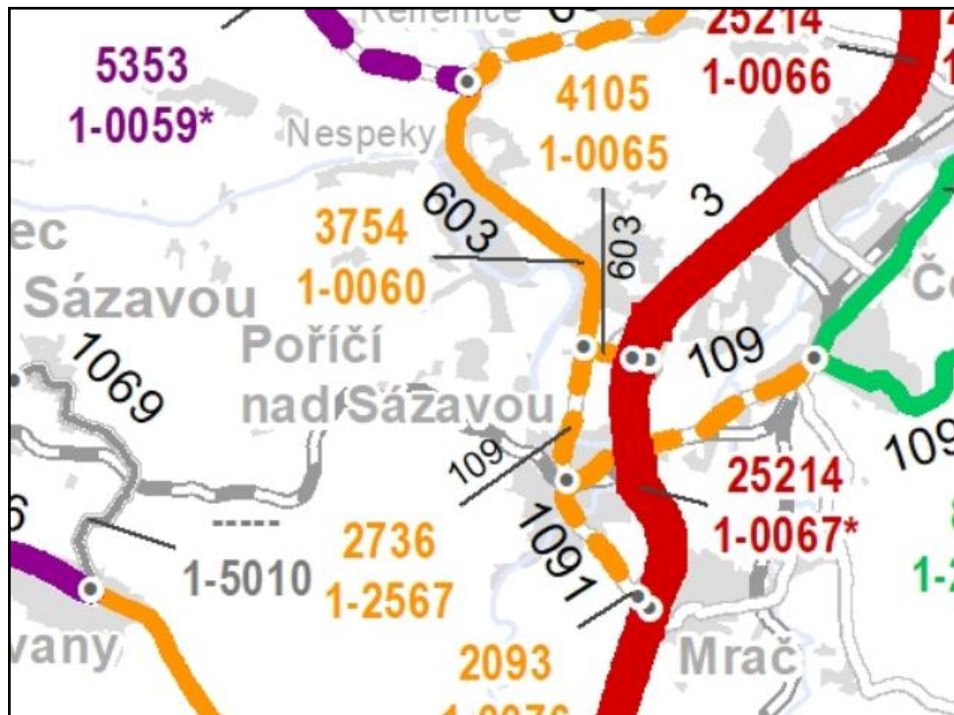
příjezdová trasa
k záměru
od silnice
č. II/109



9.4 Sčítání dopravy provedené ŘSD

Na posuzovaném úseku silnice č. II/109 bylo ŘSD v roce 2020 provedeno oficiální sčítání intenzity dopravy.

OBR.8 Umístění sčítacího úseku 1-2567 na silnici č. II/109



TAB.14 Intenzita dopravy na silnici č. II/109 (úsek 1-2567) v roce 2020 - RPDl dle údajů ŘSD

Sčítání dopravy 2020 (sč.úsek: 1-2567)													... význam zkratk				
Roční průměr denních intenzit dopravy		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV		
RPDI - všechny dny	voz/den	208	46	2	8	6	21	27	0	15	58	391	2 318	27	2 736		
		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV		
RPDI - pracovní den (Po-Pá)	voz/den	244	58	3	10	8	27	34	0	19	73	476	2 429	27	2 932		
RPDI - volné dny (mimo svátky)	voz/den	118	16	1	3	2	7	10	0	5	21	183	2 040	26	2 249		
Hodinová intenzita dopravy												TV	SV				
Padesátirázová intenzita dopravy	voz/h											47	326				
Špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											44	309				
Těžká nákladní vozidla - TNV																	
Hodnota TNV	voz/den														TNV	161	
Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty		dle CNOSSOS-EU	I1	I2	I3	I4	Celkem						dle Manuálu 2020	OAL	NAL	NS	Celkem
Roční průměr intenzit, den (06-18)	voz/den	Vysvětlení viz Podrobné výsledky.	1 925	139	85	22	2 171						Vysvětlení viz Podrobné výsledky.	1 946	152	71	2 169
Roční průměr intenzit, večer (18-22)	voz/den		354	14	9	3	380							358	15	8	381
Roční průměr intenzit, noc (22-06)	voz/den		164	11	8	2	185							166	12	8	186
Emise												OA	LNA	TNA	NS	BUS	Celkem
Roční špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											321	28	17	4	4	374
Koeficienty nerovnoměrnosti dopravy												alfa	beta	gamma	PS		
Koeficient nerovnoměrnosti dopravy	-											0.97	0.95	1.02	61:39		
Intenzita cyklistické dopravy																	
Cyklistická doprava	cyklo/den														C	225	

TAB.15 Rozložení RPDI v denní době ze sčítání intenzity dopravy provedeného ŘSD na silnici č. II/109 sčítací úsek 1-2567 v roce 2020 - RPDI v roce 2020 a dopočet RPDI v roce 2026

silnice č. II/109 sčítací úsek ŘSD 1-2567	počet průjezdů vozidel denní doba 06-22 h (T=16 h)		
druh vozidla	OAL	NAL	NS
RPDI v roce 2020	2 304	167	79
RPDI v roce 2026 ¹⁾	2 446	175	83
- kraj Středočeský - nad 20 km od krajského města	- silnice II. třídy		

¹⁾ navýšení intenzity dopravy dle růstových koeficientů ŘSD (TP 225 říjen / 2018 - oprava č.1), pro rok 2026 - RPDI v roce 2026

9.5 Místní sčítání dopravy

Vzhledem k tomu, že na místní silnici vedoucí ul. V Koutech, nebylo provedeno ŘSD oficiální sčítání intenzity dopravy, bylo na této komunikaci, jako podklad pro modelový výpočet, provedeno místní sčítání intenzity dopravy, a to v denní době od 6 do 22 h tzn. po celou denní dobu.

Místní sčítání dopravy je dle TP189 přepočteno na RPDI v roce 2026. Označení sčítacího profilu / úseku je uvedeno na OBR.7.

TAB.16 Intenzita dopravy na místní silnici a přepočet na RPDI v roce 2026

datum průzkumu	19. 3. 2026, od 06 do 22 h, čtvrté, období zimní			
doba sčítání	denní doba 06 - 22 h T = 16 h			
kategorie komunikací	silnice II. třídy, charakter provozu hospodářský			
doba	denní doba 06 - 22 h			
kategorie vozidla ³⁾	OAL	NAL	NS	
sčítací úsek - místní silnice vedoucí ul. V Koutech ⁴⁾				
intenzita dopravy	místní sčítání ¹⁾	1 397	151	38
	RPDI v roce 2026 ²⁾	1 217	122	31

¹⁾ intenzita dopravy v době sčítání

²⁾ intenzita dopravy přepočtená dle TP 189 v programu Hluk+ na RPDI, použity přepočtové koeficienty pro 19. 3. 2026, čtvrtek, období zimní, silnice II. třídy

³⁾ při místním sčítání intenzity dopravy byla pro zatřídění jednotlivých vozidel do kategorií vozidel (druh vozidla) použit dokument „Výpočet hluku z automobilové dopravy - Aktualizace metodiky - Manuál 2018, verze 2020“ (Manuál 2020)

⁴⁾ umístění sčítacího úseku je uvedeno výše na OBR.7

9.6 Vstupní údaje zadané do modelového výpočtu

Níže jsou uvedeny RPDI v roce 2026 zadané do modelového výpočtu hluku ze silniční dopravy na posuzovaných komunikacích. Označení jednotlivých sčítacích profilů / úseků je na OBR.9.

TAB.17 Stanovení intenzity průměrné obslužné dopravy stavby záměru

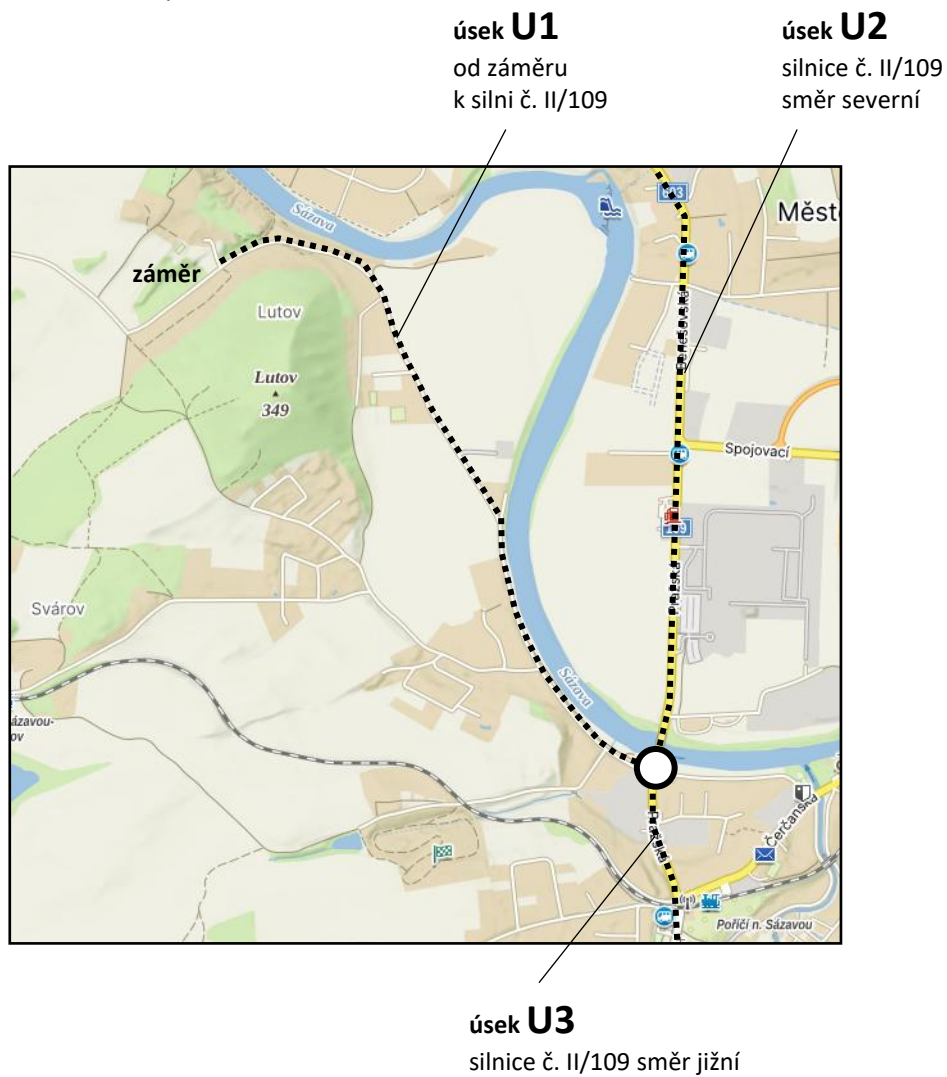
NÁKLADNÍ DOPRAVA		
kapacita stavby záměru		30 000 t/rok
předpokládaná kapacita 1 NV		25 t
doba, po kterou bude probíhat přívoz celkové kapacity stavby záměru v průběhu jednoho pracovního roku (období od října do konce dubna)		7 měsíců
		150 pracovních dnů ¹⁾
počet příjezdů NV na veřejných pozemních komunikacích	den 6 - 22 h	8
počet odjezdů NV na veřejných pozemních komunikacích		8
počet pohybů NV na veřejných pozemních komunikacích		16
rezerva na vytíženost NV		10 %
počet pohybů NV na veřejných pozemních komunikacích	den 6 - 22 h	18
OSOBNÍ DOPRAVA (údaj dodaný zadavatelem hlukové studie)		
počet pohybů OA na veřejných pozemních komunikacích	den 6 - 22 h	4

¹⁾ Je uvažováno se 150 pracovními dny za rok v časovém období od října do dubna.

Níže jsou uvedeny RPDI v roce 2026 zadané do modelového výpočtu hluku ze silniční dopravy na posuzovaných komunikacích.

Označení jednotlivých sčítacích profilů / úseků je na OBR.10. Rozložení dopravy vyvolané dopravní obslužností záměru, uvedené níže v TAB.18, na veřejných pozemních komunikacích bylo dodáno zadavatelem hlukové studie.

OBR.9 Umístění sčítacích profilů U1 - U3



- varianta pro průměrnou intenzitu obslužné dopravy stavby záměru

TAB.18 Počet průjezdů vozidel zadaný do modelového výpočtu - RPDI v roce 2026

RPDI v roce 2026		denní doba 6 - 22 h		počet průjezdů vozidel
kategorie vozidla		OAL	NAL	NS
úsek U1 ul. V Koutech	nulová varianta	1 217	122	31
	stavba záměru	4	18	0
	aktivní varianta	1 221	140	31
úsek U2 silnice č. II/109 směr severní	nulová varianta	2 446	175	83
	stavba záměru	2	9	0
	aktivní varianta	2 448	184	83
úsek U3 silnice č. II/109 směr jižní	nulová varianta	2 446	175	83
	stavba záměru	2	9	0
	aktivní varianta	2 448	184	83

- varianta pro maximální intenzitu obslužné dopravy stavby záměru

TAB.19 Počet průjezdů vozidel zadaný do modelového výpočtu - RPDI v roce 2026

RPDI v roce 2026		denní doba 6 - 22 h		počet průjezdů vozidel
kategorie vozidla		OAL	NAL	NS
úsek U1 ul. V Koutech	nulová varianta	1 217	122	31
	stavba záměru ¹⁾	4	68	0
	aktivní varianta	1 221	190	31
úsek U2 silnice č. II/109 směr severní	nulová varianta	2 446	175	83
	stavba záměru ¹⁾	2	34	0
	aktivní varianta	2 448	209	83
úsek U3 silnice č. II/109 směr jižní	nulová varianta	2 446	175	83
	stavba záměru ¹⁾	2	34	0
	aktivní varianta	2 448	209	83

¹⁾ hodnoty dodané zadavatelem hlukové studie

9.7 Modelový výpočet

Níže je na základě vstupních podkladů proveden modelový výpočet hlukové zátěže ze silniční dopravy pro jednotlivé řešené varianty (nulová varianta, stavba záměru, aktivní varianta). Následně je na základě vypočtených hodnot $L_{Aeq,T}$ vyhodnocena změna hlukové zátěže při realizaci stavby záměru oproti stávající hlukové zátěži tzn. změna aktivní varianty oproti nulové variantě.

- varianta pro průměrnou intenzitu obslužné dopravy stavby záměru

TAB.20 Ekvivalentní hladina akustického tlaku A ze silniční dopravy

RPDI 2025		vypočtená ekvivalentní hladina akustického tlaku A $L_{Aeq,16h}$ [dB]			
MM	výška	nulová varianta ¹⁾	stavba záměru ²⁾	aktivní varianta ³⁾	změna ⁴⁾
1	1.NP	59,0	47,7	59,3	0,3
2	1.NP	58,9	47,6	59,2	0,3
3	1.NP	56,8	45,5	57,1	0,3
4	1.NP	59,1	48,2	59,5	0,4
5	1.NP	55,3	44,4	55,7	0,4
6	1.NP	57,9	47,0	58,3	0,4
7	1.NP	58,2	47,2	58,5	0,3
8	2.NP	59,9	44,2	60,0	0,1
9	2.NP	60,1	43,8	60,2	0,1
10	2.NP	59,8	43,5	59,9	0,1
11	1.NP	59,1	42,6	59,2	0,1

¹⁾ stávající hluková zátěž ze silniční dopravy vypočtená na základě RPDI v roce 2026

²⁾ vypočtené hodnoty hluku ze silniční dopravy vyvolané pouze dopravní obslužností stavby záměru

³⁾ nulová varianta plus stavba záměru

⁴⁾ změna aktivní varianty oproti nulové variantě

- varianta pro maximální intenzitu obslužné dopravy stavby záměru

TAB.21 Ekvivalentní hladina akustického tlaku A ze silniční dopravy

RPDI 2025		vypočtená ekvivalentní hladina akustického tlaku A $L_{Aeq,16h}$ [dB]			
MM	výška	nulová varianta ¹⁾	stavba záměru ²⁾	aktivní varianta ³⁾	změna ⁴⁾
1	1.NP	59,0	53,4	60,0	1,0
2	1.NP	58,9	53,4	60,0	1,1
3	1.NP	56,8	51,3	57,9	1,1
4	1.NP	59,1	53,9	60,3	1,2
5	1.NP	55,3	50,1	56,5	1,2
6	1.NP	57,9	52,7	59,1	1,2
7	1.NP	58,2	52,9	59,3	1,1
8	2.NP	59,9	49,9	60,3	0,4
9	2.NP	60,1	49,5	60,4	0,3
10	2.NP	59,8	49,2	60,1	0,3
11	1.NP	59,1	48,3	59,4	0,3

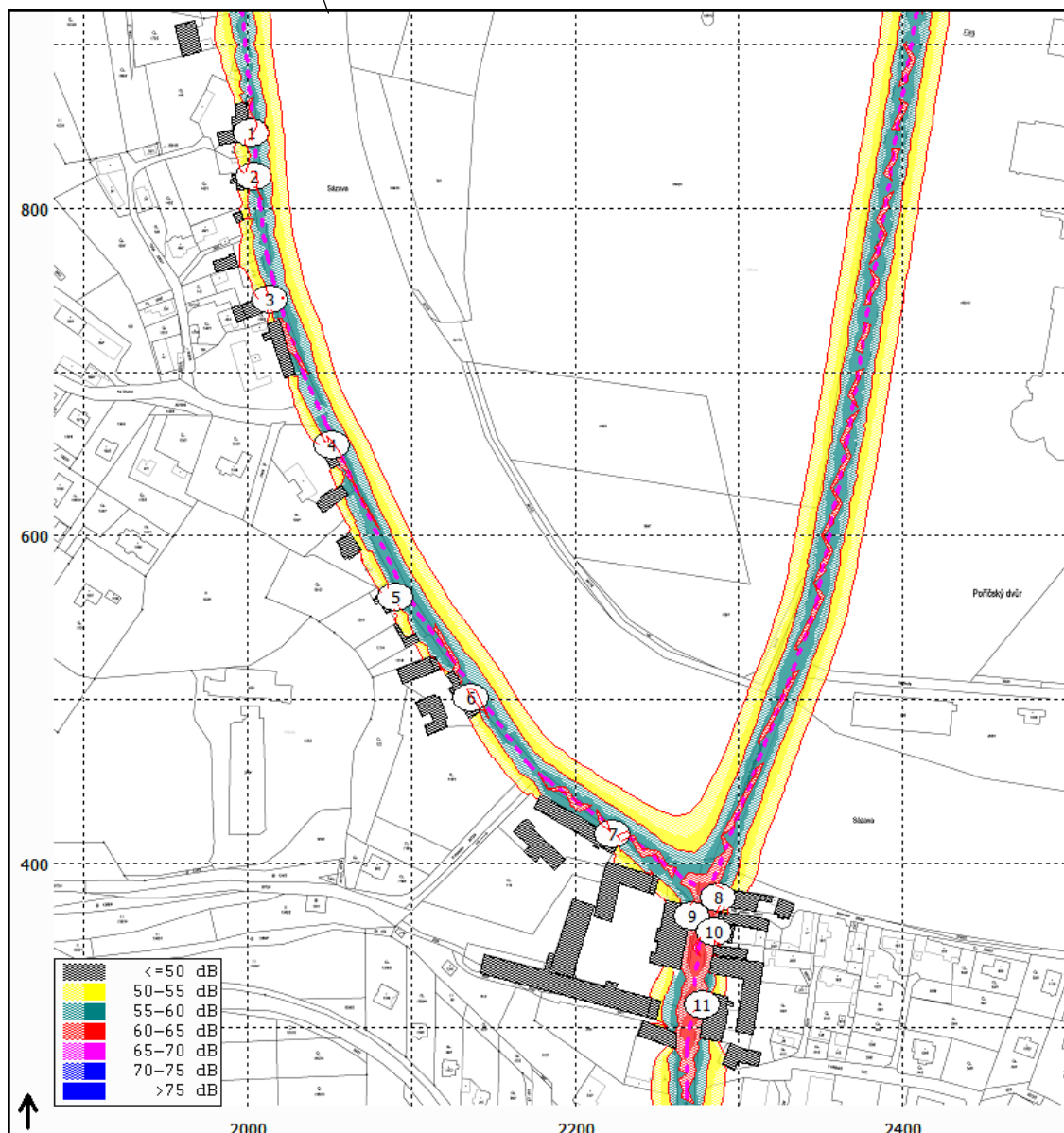
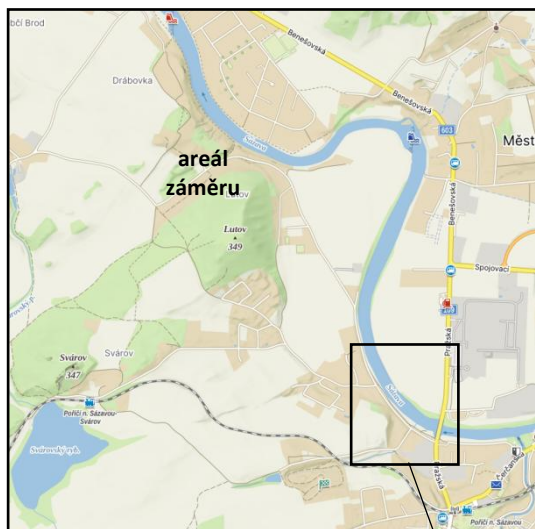
¹⁾ stávající hluková zátěž ze silniční dopravy vypočtená na základě RPDI v roce 2026

²⁾ vypočtené hodnoty hluku ze silniční dopravy vyvolané pouze dopravní obslužností stavby záměru

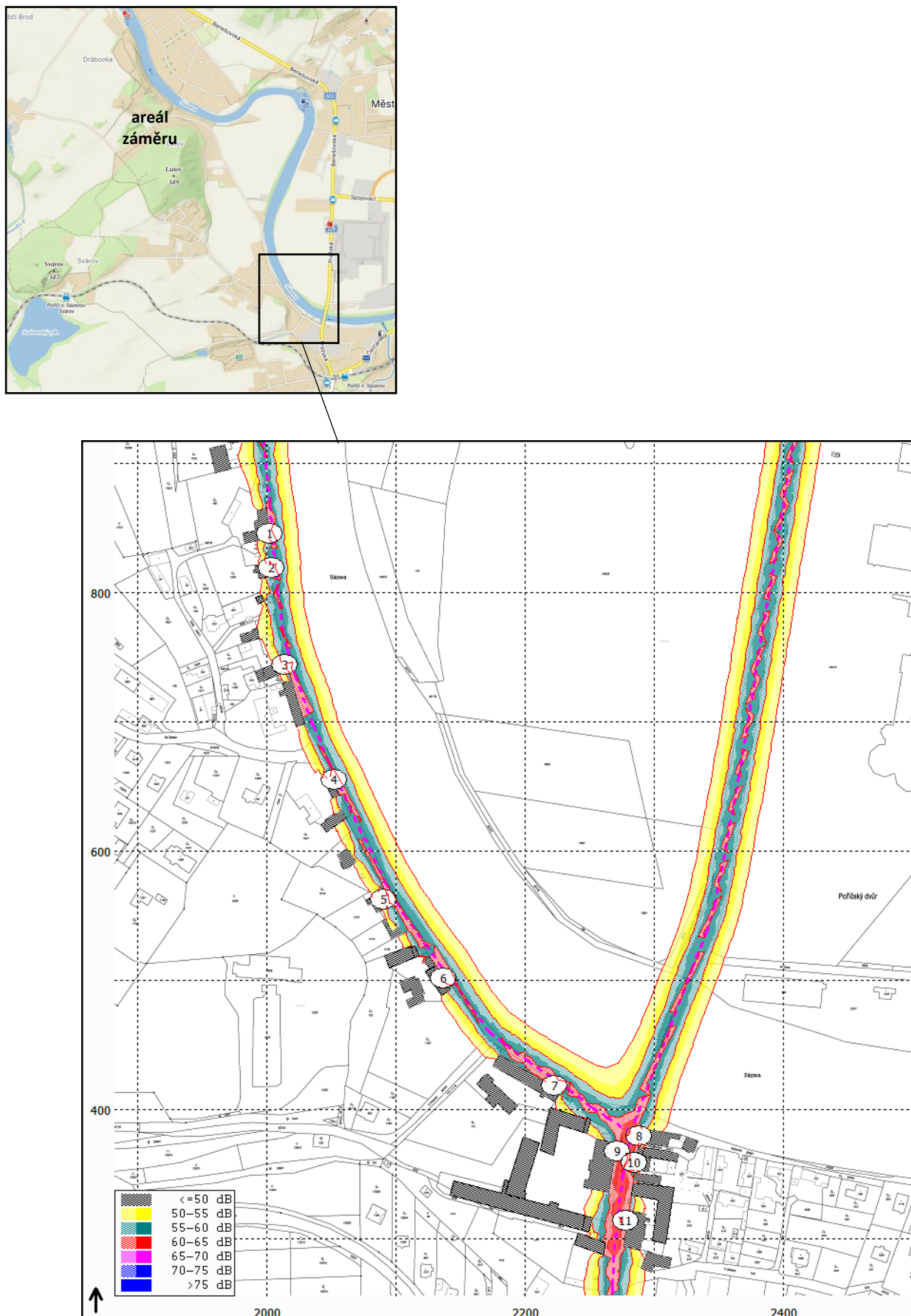
³⁾ nulová varianta plus stavba záměru

⁴⁾ změna aktivní varianty oproti nulové variantě

OBR.10 Znáznornění izofon a hlukových pásem $L_{Aeq,16h}$ [dB] ve výšce na úrovni 1.NP ze silniční dopravy v denní době, AKTIVNÍ VARIANTA, varianta s **PRŮMĚRNOU** intenzitou obslužné dopravy stavby záměru



OBR.11 Znázornění izofon a hlukových pásem $L_{Aeq,16h}$ [dB] ve výšce na úrovni 1.NP ze silniční dopravy v denní době, AKTIVNÍ VARIANTA, varianta s **MAXIMÁLNÍ** intenzitou obslužné dopravy stavby záměru



10. AKUSTICKÉ POSOUZENÍ

Akustické posouzení se provádí porovnáním předpokládaných hladin akustického tlaku A s hodnotami požadovanými nařízením vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

10.1 Stacionární zdroje hluku

Níže je provedeno porovnání výsledků měření s hygienickými limity hluku vymezenými v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů po odečtení hodnoty standardní konvenční nejistoty měření u .

TAB.22 Porovnání výsledků měření $L_{Aeq,8h}$ s hygienickými limity hluku

měřicí referenční místo	MM1
doba	DENNÍ DOBA ³⁾
výsledek měření $L_{Aeq,8h}$ [dB]	39,8
standardní konvenční nejistota u [dB]	1,7
$L_{Aeq,8h} - u$ [dB] ¹⁾	38,1
hygienický limit hluku $L_{Aeq,8h}$ [dB] ²⁾	50,0
hygienický limit hluku splněn	ano

¹⁾ Dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů, § 20, odstavce (4). Při měření hluku v chráněných venkovních prostorech staveb, chráněném venkovním prostoru a v chráněných vnitřních prostorech staveb se uvádí nejistota, kterou se rozumí rozšířená kombinovaná standardní nejistota měření. Nejistota musí být uplatněna při hodnocení naměřených hodnot. Výsledná hodnota hladiny akustického tlaku nepřekračuje hygienický limit hluku, jestliže výsledná ekvivalentní hladina akustického tlaku po odečtení hodnoty nejistoty je rovna nebo je nižší než hygienický limit hluku, nebo výsledná maximální hladina akustického tlaku je rovna nebo je nižší než hygienický limit hluku.

²⁾ Hygienický limit hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb, denní dobu a stacionární zdroje hluku bez podílu tónové složky s ustáleným nebo proměnným charakterem.

³⁾ Nejhluchnějších 8 po sobě jdoucích denních hodin.

V měřicím referenčním bodě MM1, který je reprezentativní pro posouzení hluku ze stávajících stacionárních zdrojů hluku umístěných v posuzované lokalitě, bude spolehlivě splněn požadovaný hygienický limit hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb v denní době $L_{Aeq,8h} = 50$ dB, který je vymezen v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

10.2 Hluk ze stavební činnosti

Rozhodující podíl na zatěžování venkovního prostoru hlukem v období výstavby záměru je nutno přisoudit činnosti hlučných mechanismů (stacionárních zdrojů hluku). Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku $A L_{Aeq,14h} = 65,0$ dB pro provádění nových staveb a změn dokončených staveb je v době od 7 do 21 h stanovena v kapitole 4. Důsledky pro řešení.

TAB.23 Porovnání s hygienickými limity hluku - hluk ze stavební činnosti

výpočtový bod	výška	vypočtená ekvivalentní hladina ak. tlaku $L_{Aeq,14h}$ [dB]
hygienický limit hluku		$L_{Aeq,14h} = 65,0$ dB
1	1.NP	54,3
2	1.NP	51,3
3	1.NP	54,2
4	1.NP	53,2
5	1.NP	52,5
hygienický limit hluku splněn		ano

Na základě provedených modelových výpočtů, lze konstatovat, že ve všech výpočtových referenčních bodech umístěných u chráněného venkovního prostoru staveb bude spolehlivě splněn požadovaný hygienický limit hluku pro hluk ze stavební činnosti.

10.3 Dopravní hluk

Níže je provedeno akustické posouzení hluku ze silniční dopravy na veřejných pozemních komunikacích pro všechny řešené varianty (nulová varianta, stavba záměru, aktivní varianta) v denní době.

POZNÁMKA: Potvrzení o tom, že posuzované úseky silnic byly umístěny a povoleny rozhodnutím nebo opatřením podle jiného právního předpisu před 1. lednem 2001 je doloženo leteckou ortofotomapou z roku 2001 (<https://ags.cuzk.cz/archiv/>) níže na OBR.12.

- varianta pro průměrnou intenzitu obslužné dopravy stavby záměru

TAB.24 Porovnání s hygienickým limitem hluku v denní době

RPDI 2026	výška	vypočtená $L_{Aeq,8h}$ [dB]		
MM		nulová varianta ¹⁾	stavba záměru ²⁾	aktivní varianta ³⁾
HLH		$L_{Aeq,16h} = 68 \text{ dB}$ ⁴⁾		
1	1.NP	59,0	47,7	59,3
2	1.NP	58,9	47,6	59,2
3	1.NP	56,8	45,5	57,1
4	1.NP	59,1	48,2	59,5
5	1.NP	55,3	44,4	55,7
6	1.NP	57,9	47,0	58,3
7	1.NP	58,2	47,2	58,5
8	2.NP	59,9	44,2	60,0
9	2.NP	60,1	43,8	60,2
10	2.NP	59,8	43,5	59,9
11	1.NP	59,1	42,6	59,2
HLH splněn		ano	ano	ano

¹⁾ stávající hluková zátěž ze silniční dopravy vypočtená na základě RPDI v roce 2026

²⁾ vypočtené hodnoty hluku ze silniční dopravy vyvolané pouze dopravní obslužností stavby záměru

³⁾ nulová varianta plus stavba záměru

⁴⁾ hygienický limit hluku pro chráněný venkovní prostor staveb a pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, které byly umístěny a povoleny rozhodnutím nebo opatřením podle jiného právního předpisu před 1. lednem 2001

Ve všech výpočtových referenčních bodech i u všech řešených variant budou splněny požadované hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor staveb v denní době, které jsou je vymezeny v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

- varianta pro maximální intenzitu obslužné dopravy stavby záměru

TAB.25 Porovnání s hygienickým limitem hluku v denní době

RPDI 2026	výška	vypočtená $L_{Aeq,8h}$ [dB]		
MM		nulová varianta ¹⁾	stavba záměru ²⁾	aktivní varianta ³⁾
HLH		$L_{Aeq,16h} = 68$ dB ⁴⁾		
1	1.NP	59,0	53,4	60,0
2	1.NP	58,9	53,4	60,0
3	1.NP	56,8	51,3	57,9
4	1.NP	59,1	53,9	60,3
5	1.NP	55,3	50,1	56,5
6	1.NP	57,9	52,7	59,1
7	1.NP	58,2	52,9	59,3
8	2.NP	59,9	49,9	60,3
9	2.NP	60,1	49,5	60,4
10	2.NP	59,8	49,2	60,1
11	1.NP	59,1	48,3	59,4
HLH splněn		ano	ano	ano

¹⁾ stávající hluková zátěž ze silniční dopravy vypočtená na základě RPDI v roce 2026

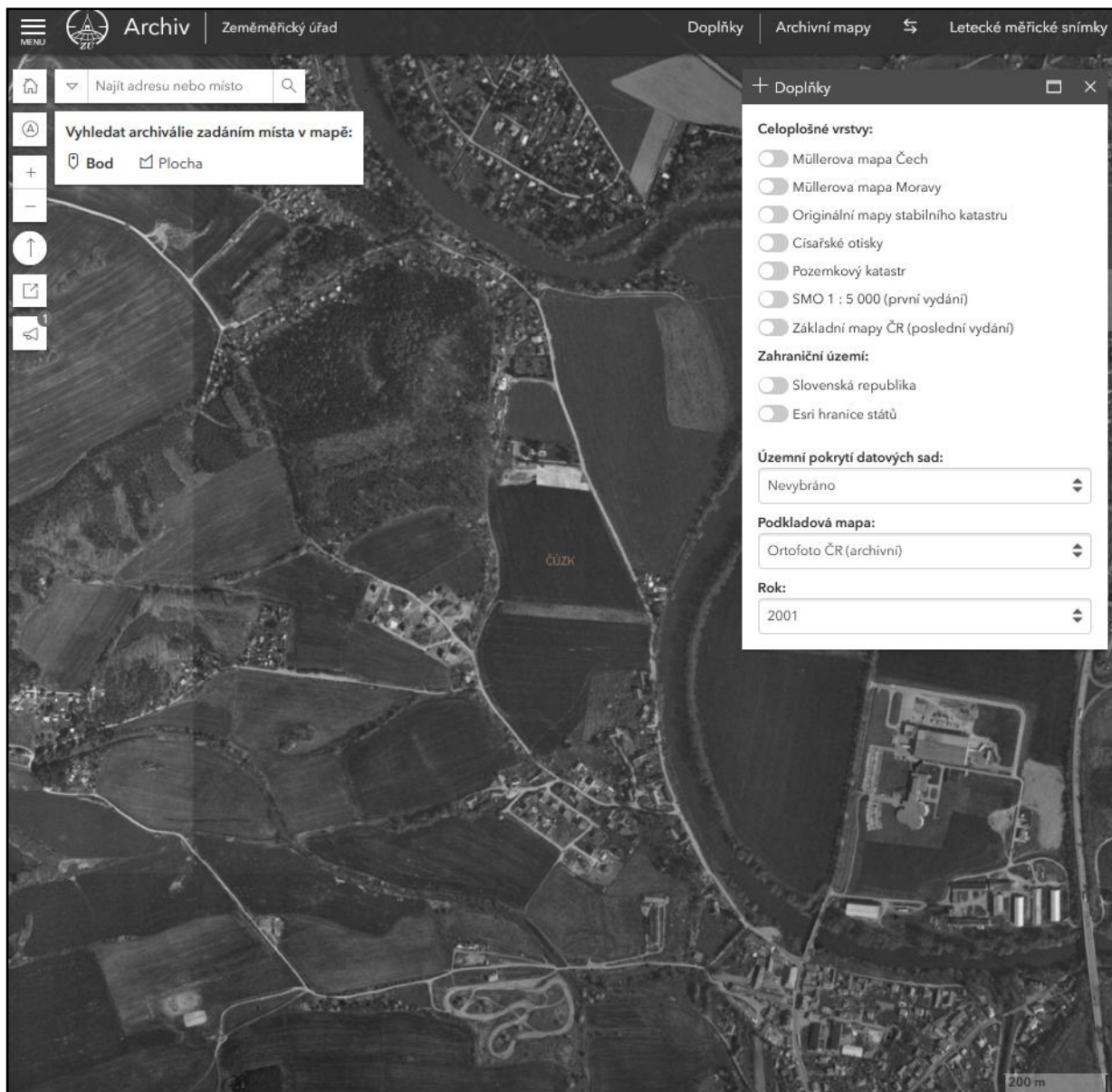
²⁾ vypočtené hodnoty hluku ze silniční dopravy vyvolané pouze dopravní obslužností stavby záměru

³⁾ nulová varianta plus stavba záměru

⁴⁾ hygienický limit hluku pro chráněný venkovní prostor staveb a pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, které byly umístěny a povoleny rozhodnutím nebo opatřením podle jiného právního předpisu před 1. lednem 2001

Ve všech výpočtových referenčních bodech i u všech řešených variant budou splněny požadované hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor staveb v denní době, které jsou je vymezeny v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

OBR.12 Letecká ortofotomapa z roku 2001 (<https://ags.cuzk.cz/archiv/>)



11. PROTIHLUKOVÁ OPATŘENÍ

Při dodržení vstupních akustických parametrů nejsou u posuzovaného záměru nutná žádná protihluková opatření.

12. NEJISTOTA MODELOVÉHO VÝPOČTU

Na základě modelového výpočtu provedeného v programu Hluk+ lze pro výsledky výpočtu ze stacionárních zdrojů hluku i dopravního hluku použít nejistotou modelového výpočtu $\pm 3,0$ dB.

13. ZÁVĚR

Na základě naměřených a vypočtených ekvivalentních hladin akustického tlaku A můžeme konstatovat, že hluk ze všech posuzovaných zdrojů hluku (stacionární zdroje hluku, hluk ze stavební činnosti a silniční doprava na veřejných pozemních komunikacích) bude v souladu s požadovanými hygienickými limity hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb, které jsou vymezené v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Skutečnou hlukovou situaci bude možné ověřit až přímým měřením hladin akustického tlaku po zprovoznění záměru a kumulativního záměru.

POZNÁMKA:

Konečné posouzení přísluší místně příslušnému územnímu pracovišti krajské hygienické stanice a stavebního úřadu, stejně jako určení korekcí a stanovení opatření v případě překročení povolených hodnot.

14. PŘÍLOHY

TAB.26 Naměřené hladiny akustického tlaku $L_{eq,t}$ [dB] v pásmu 1/3 oktávy

měřicí místo	hladiny akustického tlaku $L_{eq,t}$ [dB] v pásmu 1/3 oktávy																													
	f [Hz]														f [kHz]															
	16	20	25	31,5	40	50	63	80	100	125	160	200	250	315	400	500	630	800	1000	1250	1,6	2	2,5	3,15	4	5	6,3	8	10	12,5
posuzovaný zdroj hluku – posuzovaný zdroj hluku v provozu																														
MM1	45,8	44,6	43,2	41,6	39,1	41,0	39,6	38,5	37,0	32,6	32,3	31,0	32,1	31,9	31,1	30,9	30,4	29,7	28,4	26,2	23,4	21,5	22,9	22,3	22,7	19,2	13,5	11,9	11,1	10,4
L_{pS}	83,0	74,0	64,0	56,0	49,0	43,0	42,0	40,0	38,0	36,0	34,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

L_{pS} - hladina prahu slyšení

- hodnoty $L_{eq,t}$ pod prahem slyšení

Vopetus s.r.o.

Terénní úpravy – Poříčí nad Sázavou

Integrované hodnocení úložiště – hodnocení rizik





Terénní úpravy – Poříčí nad Sázavou

Integrované hodnocení úložiště – hodnocení rizik

Vypracoval:

RNDr. Miroslav Raus, Ph.D., odpovědný řešitel úkolu

osvědčení o odborné způsobilosti k výkonu funkce hodnotitel rizik ukládání odpadů, č.j. 2570/2009

osvědčení odborné způsobilosti v oboru projektovat, provádět a vyhodnocovat geologické práce v oboru hydrogeologie a environmentální geologie



Jednatel:

RNDr. Miroslav Raus, Ph.D.



Geo Vision s.r.o., Chodovická 472/4, 193 00 Praha 20
pracoviště Praha, Badeniho 1, 160 00 Praha 6
tel.: 602 602 113
e-mail: miroslav.raus@geovision.cz; gv@geovision.cz

Praha, červen 2026

Obsah	str.
ÚVOD	6
ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ÚKOLU	6
0.2 LEGISLATIVNÍ PŘEDPISY	6
0.3 GEOGRAFIE.....	10
0.4 ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ZÁMĚRU	12
0.5 STRUČNÁ HISTORIE LOKALITY A DOSAVADNÍ GEOLOGICKÁ PROZKOUMANOST	12
0.6 TECHNICKÉ PRÁCE.....	13
1 GEOLOGICKÉ HODNOCENÍ	13
2 GEOMECHANICKÉ HODNOCENÍ	14
3 HYDROGEOLOGICKÉ HODNOCENÍ	15
4 GEOCHEMICKÉ HODNOCENÍ	19
5 HODNOCENÍ VLIVU NA ZDRAVÍ LIDÍ A SLOŽKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	21
6 HODNOCENÍ PROVOZNÍ FÁZE	22
6.1 IDENTIFIKACE PROVOZOVATELE ZAŘÍZENÍ	22
6.2 UKLÁDANÉ ODPADY	22
6.3 PŘIJÍMÁNÍ A KONTROLA ODPADŮ	22
6.4 MONITOROVÁNÍ PROVOZU ZAŘÍZENÍ	23
6.5 OMEZENÍ NEGATIVNÍCH VLIVŮ, OPATŘENÍ PŘI HAVÁRIÍCH A POŽÁRU	23
6.6 BEZPEČNOST PROVOZU A OCHRANA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZDRAVÍ OSOB	23
6.7 DALŠÍ USTANOVENÍ PROVOZNÍHO ŘÁDU	23
6.8 SOUHRNNÉ HODNOCENÍ PROVOZNÍ FÁZE	23
7 HODNOCENÍ Z DLOUHODOBÉHO HLEDISKA	24
8 HODNOCENÍ VLIVU PŘIJÍMACÍCH ZAŘÍZENÍ	25
9 ZÁVĚR	25
10 LITERATURA	27
PŘÍLOHA 1: FOTODOKUMENTACE	28
PŘÍLOHA 2: OSVĚDČENÍ O ODBORNÉ ZPŮSOBILOSTI	31

Seznam obrázků v textu	str.
obrázek 1. Situace lokality – širší vztahy.....	10
obrázek 2. Situace hodnocené lokality.....	11
obrázek 3. Situace pozemku 1691/1 a záměru v ortofoto mapě	11
obrázek 4. Vrty a sondy v okolí záměru	12
obrázek 5. Geologická mapa okolí záměru 1 : 50 000.....	13
obrázek 6. Ochranná pásma vodních zdrojů v širším okolí záměru	16
obrázek 7. Výřez ze základní vodohospodářské mapy 1 : 50 000	17
obrázek 8. Výřez z hydrogeologické mapy 1 : 50 000)	18

Seznam tabulek v textu	str.
tabulka 1. Základní údaje o úkolu	6
tabulka 2. Nejvyšší přípustné koncentrace škodlivin v sušině odpadů	8
tabulka 3. Nejvyšší přípustné koncentrace škodlivin ve výluhu odpadu	8
tabulka 4. Limitní hodnoty ekotoxikologických testů.....	9
tabulka 5. Základní geografické údaje	10
tabulka 6. Základní charakteristika oblasti.....	15
tabulka 7. Průměrné teploty (°C).....	15
tabulka 8. Průměrné srážky (mm)	15
tabulka 9. Ochranná pásma vodních zdrojů v širším okolí záměru	17
tabulka 10. Nejvyšší přípustné koncentrace škodlivin v sušině odpadů	19
tabulka 11. Nejvyšší přípustné koncentrace škodlivin ve výluhu odpadu	20
tabulka 12. Limitní hodnoty ekotoxikologických testů.....	20
tabulka 13. Seznam přijímaných odpadů	22
tabulka 14. Obecná klasifikace míry rizika.....	24
tabulka 15. Klasifikace rizika na lokalitě Poříčí nad Sázavou	24

Zkratky použité v textu:

BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
CEVL	Centrální evidence vodních linií
ČÚZK	Český úřad zeměměřický a kartografický
ČGS	Česká geologická služba
č. h. p.	číslo hydrogeologického pořadí
DP	dobývací prostor
EIA	proces posuzování vlivu záměru na životní prostředí a veřejné zdraví
EVL	evropsky významná lokalita
CHLÚ	chráněné ložiskové území
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
IG	inženýrsko-geologický
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
MP	metodický pokyn MŽP
NV	nařízení vlády
NRBK	nadregionální biokoridor
p. č.	parcelní číslo
PUPFL	pozemek určený k plnění funkcí lesa
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
TKO	tuhý komunální odpad
SAS	státní archeologický seznam
ÚPn	územní plán
ÚAN	území s archeologickými nálezy
ÚSES	územní systém ekologické stability
SEKM	Systém evidence kontaminovaných míst
VÚV TGM	Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka
ZPF	zemědělský půdní fond

ÚVOD

Hodnocení rizik terénních úprav na lokalitě Poříčí nad Sázavou (integrované hodnocení úložiště) bylo objednáno firmou Vopetus s.r.o. Účelem prací je posoudit rizika ukládání zemin při terénních úpravách.

ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ÚKOLU

tabulka 1. Základní údaje o úkolu

<i>Název úkolu</i>	Poříčí nad Sázavou: hodnocení rizik	
<i>Místopisné určení</i>	<i>kraj:</i>	Středočeský (CZ020)
	<i>okres:</i>	Benešov (CZ0201)
	<i>obec:</i>	Poříčí nad Sázavou (530441)
	<i>katastrální území:</i>	Poříčí nad Sázavou (726036)
<i>Doba řešení úkolu</i>	2026	
<i>Objednavatel prací</i>	Vopetus s.r.o.; Podhradí 61/11, 594 01 Velké Meziříčí IČ: 036 60 222	
<i>Řešitelská organizace</i>	Geo Vision s.r.o., Chodovická 472/4, 193 00 Praha 9; IČ: 251 28 442	
<i>Odpovědný řešitel</i>	RNDr. Miroslav Raus, Ph.D. - osvědčení o odborné způsobilosti k výkonu funkce hodnotitel rizik ukládání odpadů, č.j. 2570/2009 - osvědčení odborné způsobilosti v oboru projektovat, provádět a vyhodnocovat geologické práce v oboru hydrogeologie a environmentální geologie č. 2180/2012	
<i>Cíl prací</i>	hodnocení rizik ukládání odpadů	

0.2 Legislativní předpisy

Hodnocení rizik vychází zejména z níže uvedených legislativních předpisů:

- **Zákon č. 541/2020 Sb.** o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.
- **Vyhláška č. 104/1988 Sb.** o racionálním využívání výhradních ložisek, o povolování a ohlašování hornické činnosti a ohlašování činnosti prováděné hornickým způsobem, ve znění pozdějších předpisů, která stanovuje obsah a rozsah hodnocení rizik lokality v příloze č. 12:
 1. geologické hodnocení,
 2. geomechanické hodnocení,
 3. hydrogeologické hodnocení,
 4. geochemické hodnocení,
 5. hodnocení vlivu na zdraví lidí a složky životního prostředí,
 6. hodnocení provozní fáze,
 7. hodnocení z dlouhodobého hlediska,
 8. hodnocení vlivu přijímacích povrchových zařízení.
- **Vyhláška č. 273/2021 Sb.,** o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů, z níž jsou pro uvedené záměr relevantní především část čtvrtá, Hlava II a Hlava III. Obecné podmínky zaspávání řeší § 6. Odstavci 1 (odpady, které nesmí být využívány) a 2 (místa, kde

odpady nesmí být využívány) se zde nezabýváme, protože se netýkají odpadů řešených v této zprávě ani předmětné lokality. Pro tuto zprávu jsou důležité odstavce další, které citujeme.

(3) U odpadu využívaného k zasypávání nesmí:

- a) obsah škodlivin v sušině využívaných odpadů překročit nejvýše přípustné hodnoty uvedené v tabulce č. 5.1 sloupci II přílohy č. 5 k této vyhlášce,
- b) v případě využití ve svrchní vrstvě v mocnosti 1 m od konečného povrchu terénu a v ochranných pásmech vodních zdrojů II. stupně nebo v případě využití odpadů pod úrovní hladiny podzemní vody překročit nejvýše přípustné hodnoty uvedené v tabulce č. 5.1 sloupci I přílohy č. 5 k této vyhlášce,
- c) obsah škodlivin ve výluhu využívaných odpadů překročit nejvýše přípustné hodnoty anorganických a organických škodlivin uvedené v tabulce č. 5.2 přílohy č. 5 k této vyhlášce a
- d) výsledky zkoušek akutní toxicity prováděných ekotoxikologickými testy překročit limity stanovené v tabulce č. 5.3 sloupci II přílohy č. 5 k této vyhlášce a ve svrchní vrstvě v mocnosti 1 m od konečného povrchu terénu v tabulce č. 5.3 sloupci I přílohy č. 5 k této vyhlášce.

(4) U sedimentů využívaných k zasypávání rozdílně od odstavce 2 nesmí obsah škodlivin překročit nejvýše přípustné hodnoty uvedené v tabulce č. 5.4 přílohy č. 5 k této vyhlášce s výjimkou případů, kdy jsou překročeny nejvýše přípustné hodnoty anorganických a organických škodlivin u nejvýše tří ukazatelů; v takovém případě však nesmí výsledky zkoušek akutní toxicity prováděných ekotoxikologickými testy překročit limity stanovené v tabulce č. 5.3 sloupci II přílohy č. 5 k této vyhlášce a ve svrchní vrstvě v mocnosti 1 m od konečného povrchu terénu limity stanovené v tabulce č. 5.3 sloupci I přílohy č. 5 k této vyhlášce.

(5) Obsah škodlivin podle odstavce 3 písm. a) a c) a odstavce 4 může být překročen, pokud jejich zvýšení odpovídá podmínkám charakteristickým pro dané místo, zejména pozadovým hodnotám škodlivin, a geologické a hydrogeologické charakteristice místa a jeho okolí. Navýšené limity musí být jednoznačně popsány v provozním řádu a odůvodněny. Dále musí být vymezena opatření, která zajistí ochranu životního prostředí a lidského zdraví. V případě navyšování limitů musí provozovatel zařízení nechat zpracovat hydrogeologický posudek a hodnocení rizika v dané lokalitě v souladu s jiným právním předpisem⁹⁾ jako podklad pro zpracování provozního řádu. Hydrogeologický posudek a hodnocení rizika v dané lokalitě jsou v tomto případě přílohou provozního řádu.

(6) V případě využívání odpadů k zasypávání v jednom místě použití v množství větším než 1 000 t musí být pro toto místo použití zpracováno hodnocení rizika v dané lokalitě v souladu s jiným právním předpisem (příloha č. 12 k vyhlášce č. 104/1988 Sb. ve znění pozdějších předpisů). Součástí hodnocení rizika musí být rovněž specifikace nejbližších ochranných pásem vodních zdrojů a dále informace, zda bude docházet k využití odpadů pod úrovní hladiny podzemní vody. Hodnocení rizika v dané lokalitě je v tomto případě přílohou provozního řádu.

Pro hodnocení rizik u odpadů ukládaných na povrchu jsou směrodatné hodnoty udávané v tabulkách přílohy č. 5 (kritéria pro využívání odpadů k zasypávání) – tabulky č. 5.1, 5.2 a 5.3., které citujeme v následujícím textu.

tabulka 2. Nejvýše přípustné koncentrace škodlivin v sušině odpadů
(Tabulka 5.1 vyhlášky č. 273/2021 Sb.)

Ukazatel	Jednotka	Limitní hodnota	
		I.	II.
As	mg/kg sušiny	10	30
Cd	mg/kg sušiny	1	2,5
Cr celkový	mg/kg sušiny	100	200
Hg	mg/kg sušiny	0,8	1
Ni	mg/kg sušiny	65	80
Pb	mg/kg sušiny	100	200
V	mg/kg sušiny	180	180
Cu	mg/kg sušiny	100	170
Zn	mg/kg sušiny	300	600
Ba	mg/kg sušiny	600	600
Be	mg/kg sušiny	5	5
uhlovodíky C10-C40	mg/kg sušiny	200	300
benzen	mg/kg sušiny	0,4	0,7
PAU ¹⁾	mg/kg sušiny	3	6
PCB ²⁾	mg/kg sušiny	0,05	0,2
EOX ³⁾	mg/kg sušiny	1	2

¹⁾ PAU – polycyklické aromatické uhlovodíky (suma anthracenu, benzo(a)anthracenu, benzo(b)fluoranthenu, benzo(k)fluoranthenu, benzo(a)pyrenu, benzo(g,h,i)perylenu, fenantrenu, fluoranthenu, chrysenu, ideno(1,2,3-cd)pyrenu, naftalenu a pyrenu)

²⁾ PCB – polychlorované bifenyly (suma kongenerů č. 28, 52, 101, 118, 138, 153, 180)

³⁾ EOX – extrahovatelné organicky vázané halogeny

tabulka 3. Nejvýše přípustné koncentrace škodlivin ve výluhu odpadu
(Tabulka 5.2 vyhlášky č. 273/2021 Sb.)

Ukazatel	Jednotka	Limitní hodnota
DOC	mg/l	50
Jednosytné fenoly	mg/l	0,1
Chloridy	mg/l	80
Fluoridy	mg/l	1
Sírany	mg/l	100
As	mg/l	0,05
Ba	mg/l	2
Cd	mg/l	0,004
Cr celkový	mg/l	0,05
Cu	mg/l	0,2
Hg	mg/l	0,001
Ni	mg/l	0,04

<i>Ukazatel</i>	<i>Jednotka</i>	<i>Limitní hodnota</i>
Ni	mg/l	0,04
Pb	mg/l	0,05
Sb	mg/l	0,006
Se	mg/l	0,01
Zn	mg/l	0,4
Mo	mg/l	0,05
RL	mg/l	400

Poznámka: Pokud je stanovena hodnota ukazatele RL (rozpuštěné látky), není nutné stanovit hodnoty koncentrací síranů a chloridů a naopak.

tabulka 4. Limitní hodnoty ekotoxikologických testů
(Tabulka 5.3 vyhlášky č. 273/2021 Sb.)

<i>Zkušební organismus</i>	<i>Doba působení</i>	<i>I</i>	<i>II</i>
Bakterie <i>Aliivibrio fischeri</i>	15 minut a 30 minut	Neprokáže se inhibice světelné emise bakterií větší než 25 % při expozici 15 minut a ani při expozici 30 minut.	Neprokáže se inhibice nebo stimulace světelné emise bakterií větší než 25 % při expozici 15 minut a ani při expozici 30 minut.
Perloočka <i>Daphnia magna Straus</i>	48 hodin	Procento imobilizace perlooček nesmí přesáhnout 30 %.	Procento imobilizace perlooček nesmí přesáhnout 30 %.
Řasa <i>Desmodesmus subspicatus</i>	72 hodin	Neprokáže se inhibice růstu řas větší než 30 % ve srovnání s kontrolou.	Neprokáže se inhibice nebo stimulace růstu řas větší než 30 % ve srovnání s kontrolou.
Salát <i>Lactuca sativa</i>	120 hodin	Neprokáže se inhibice růstu kořene salátu větší než 50 % ve srovnání s kontrolou.	Nesleduje se.

Protože na lokalitě se nepředpokládá ukládání sedimentů, neuvádíme na tomto místě tabulku č. 5.4

- **Vyhláška č. 8/2021 Sb.** Vyhláška o katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů (Katalog odpadů) v platném znění
- **Věstník MŽP č. 3/2011** Metodický pokyn odboru ekologických škod MŽP – Analýza rizik kontaminovaného území
- **Věstník MŽP č. 1/2014** Metodický pokyn MŽP Indikátory znečištění.

Hodnocení rizik úložiště je zpracováno a členěno v souladu s přílohou č. 12 vyhlášky ČBÚ č. 104/1988 Sb. (ve znění pozdějších předpisů) o racionálním využívání výhradních ložisek, o povolování a ohlašování hornické činnosti a ohlašování činnosti prováděné hornickým způsobem, která stanovuje obsah a rozsah posudku.

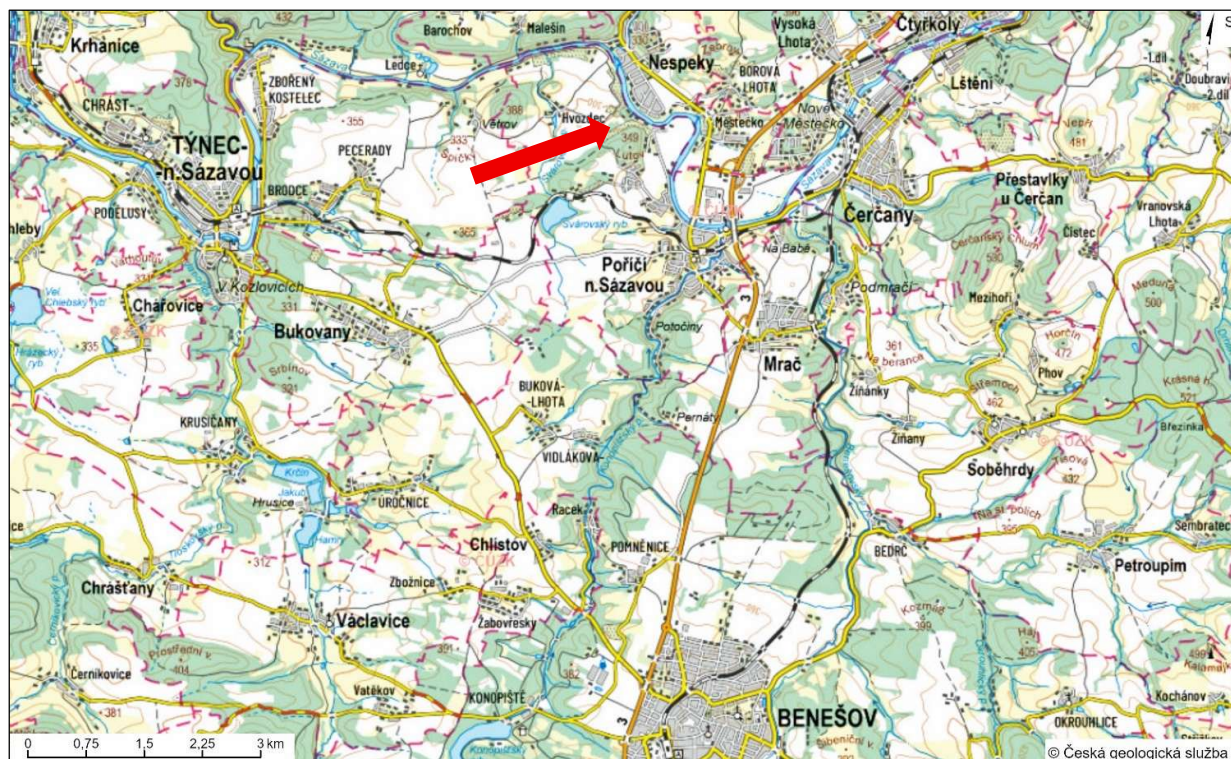
Použité zkratky a symboly jsou vysvětleny na str. 5 nebo při jejich prvním užití v textu.

0.3 Geografie

Základní údaje jsou v tabulce 5, na obrázku 1 je lokalita v rámci širších vztahů, na obrázku 2 je celková situace záměru včetně dotčených pozemků, na obrázku 3 je situace v ortofoto mapě.

tabulka 5. Základní geografické údaje

<i>jednotka</i>	<i>název</i>	<i>kód</i>
<i>kraj</i>	Středočeský	CZ020
<i>okres</i>	Benešov	CZ0201
<i>obec</i>	Poříčí nad Sázavou	530441
<i>katastrální území</i>	Poříčí nad Sázavou	726036



obrázek 1. Situace lokality – širší vztahy
(zdroj: www.czkg.cz)

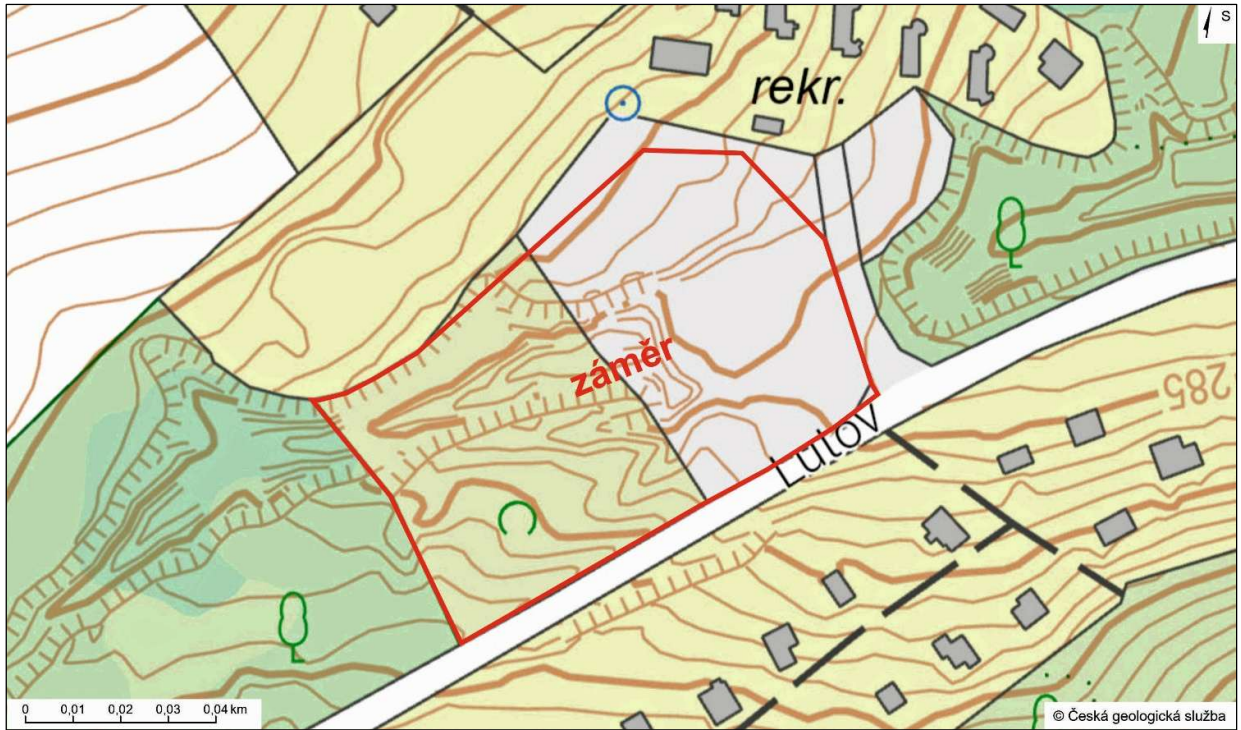
Geomorfologické začlenění lokality (podle www.geoportal.gov.cz):

<i>system:</i>	Hercynský
<i>provincie:</i>	Česká vysočina
<i>subprovincie:</i>	Česko-moravská soustava (II)
<i>oblast:</i>	Středočeská pahorkatina (IIA)
<i>celek:</i>	Benešovská pahorkatina (IIA-1)
<i>podcelek:</i>	Dobříšská pahorkatina (IIA-1A)
<i>okresek:</i>	Konopišská pahorkatina (IIA-1Ah)

Souřadnice středu záměru:

GPS (WGS84):	N = 49° 51' 04"	E = 14° 39' 34"
S-JSTK:	Y = 792 427	X = 1 071 367

Záměrem bude realizován na části pozemku p. č. 1619/1 v katastrálním území Poříčí nad Sázavou.



obrázek 2. Situace hodnocené lokality
(zdroj: www.cuzk.cz)



obrázek 3. Situace pozemku 1691/1 a záměru v ortofoto mapě
(zdroj: www.cuzk.cz)

0.4 Základní údaje o záměru

V území záměru jsou výrazné terénní nerovnosti částečně zarostlé náletovými dřevinami. Cílem terénních úprav je vyrovnat pozemek tak, aby ho bylo možné dále využívat. K úpravám budou využity inertní odpady (kategorie „O“), jejichž seznam je v kapitole 6.2 (Ukládané odpady).

Zeminy budou ukládány v postupných vrstvách o mocnosti 1,5-2,5 m a hutněny tak, aby nedocházelo k druhotným nebezpečným pohybům (např. sesuvům a propadům).

Na terénní úpravy (technická fáze) naváže biologická fáze, o které bude rozhodnuto později.

0.5 Stručná historie lokality a dosavadní geologická prozkoumanost

Na lokalitě nebyl proveden geologický průzkum. V západní části pozemku 1619/1 byla vykopána sonda S1 pro ověření vsakovacích poměrů (Zika, Lipanský a Lipanský 2017). V bližším okolí byl odvrtný průzkumný hydrogeologický vrt HV1614/6 (Petráček a Vlasáková 2016).

Ložiskové poměry štěrkopísků byly na březích Sázavy ověřovány několika vrty – např. V6 a V22 (Vilanová, Puchta 1961).

Širší okolí bylo rovněž zkoumáno pro možný výskyt kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu (např. vrt V1 – Rybařík a kol. 1990).

Situace vrtů a hydrogeologické sondy je na obrázku 4.



obrázek 4. Vrty a sondy v okolí záměru

(zdroj: www.geology.cz)

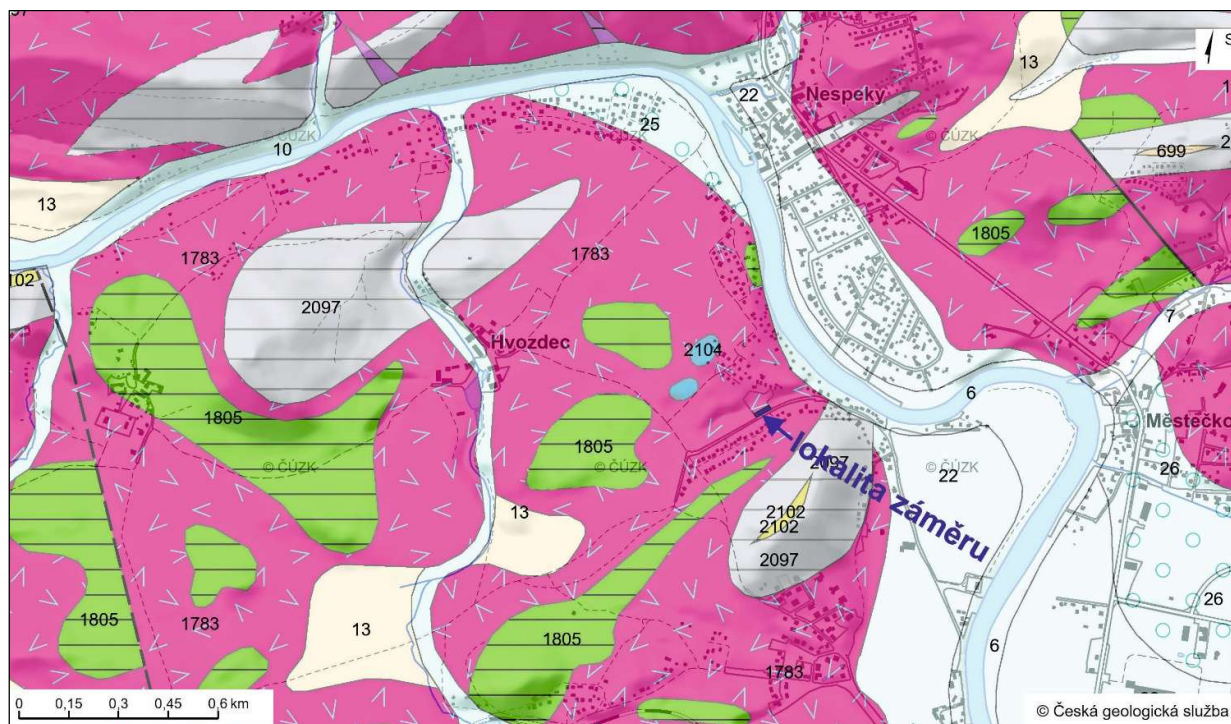
Vysvětlivky:	●	hydrogeologická sonda 0,9 m
	+	hloubka vrtu 0–5 m
	+	hloubka vrtu 4–10 m
	+	hloubka vrtu 10–25 m
	+	hloubka vrtu 25–50 m

Bližší informace k vrtům jsou v citovaných závěrečných zprávách.

0.6 Technické práce

V rámci hodnocení rizik na lokalitě nebyly provedeny technické (vrtné) ani laboratorní práce.

1 GEOLOGICKÉ HODNOCENÍ



obrázek 5. Geologická mapa okolí záměru 1 : 50 000
(zdroj: www.geology.cz)

Vysvětlivky: index v mapě

kvartér		6	nivní sediment
		7	smíšený sediment
		10	hlína, písek, štěrk
		13	kamenitý až hlinito-kamenitý sediment
		22	písek, štěrk
		25, 26	písek, štěrk
karbon-perm		1783	granodiorit, tonalit, křemenný diorit (sázavský typ)
		1805	gabro
paleozoikum - ordovik		2097	muskovit-biotitové, sulfidové rohovce s polohami křemenitých metakonglomerátů
		2102	muskovitové a muskovit-biotitové metapískovce až metakvarcity
proterozoikum - paleozoikum		699	ryolit, dacit a jejich tufy
		2104	erlan a krystalický vápenec
			zlom zjištěný

Dotčené území je z širšího regionálně-geologického pohledu součástí Českého masivu. Podloží lokality je tvořeno paleozoickými permokarbonskými hlubinnými magmatickými horninami středočeského plutonu, což je komplex vyvřelých hornin, který se rozkládá na jih od Prahy mezi Říčany, Příbramí, Klatovy a Horažďovicemi a řadí se z regionálněgeologického hlediska k moldanubiku. Na lokalitě jsou konkrétně zastoupeny granodiority, tonality a křemenné diority tzv. sázavského typu středočeského plutonu, jak je patrné z mapky na obrázku 5. Horniny sázavského typu, které jsou v tomto posudku obecně nazvány „granitoidy“ nebo „horninami žulového typu“ jsou nejrozšířenějšími horninami středočeského plutonu. Obsahují převážně světlé minerály křemen a plagioklas, podružně tmavé minerály slídu biotit, amfibol a další.

Kvartér je tvořen svahovými sedimenty převážně granitoidních hornin. Mocnost kvartérních sedimentů je proměnlivá, dosahuje zhruba 5–7 m.

Lokalita je po geologické stránce vhodná pro navržený záměr (tj. navržené terénní úpravy).

2 GEOMECHANICKÉ HODNOCENÍ

V současné době je na lokalitě divoce zarostlá rokle, která má některé svahy mírně nestabilní, a to zvláště po vykácení náletových dřevin.

Terénními úpravami bude pozemek zarovnán inertními zeminami (odpady) do nivelety břehových partií upravovaného pozemku.

Tím dojde ke zlepšení celkového stavu jak z hlediska stability, tak i z hlediska bezpečnosti a celkového krajinného rázu.

Po realizaci záměru již nebude pozemek ze stabilitního hlediska představovat žádné riziko. Podle požadavků vyhlášky č. 104/1988 Sb. v platném znění je možné konstatovat, že:

- a) v průběhu tvorby úložiště, a i po jeho ukončení se neočekávají deformace, které by poškodily provozuschopnost úložiště, nebo které by vytvořily cesty k únikům polutantů do biosféry;
- b) stabilita okolních geologických struktur je dostatečná;
- c) ukládaný materiál má po hutnění dostatečnou stabilitu slučitelnou s geomechanickými vlastnostmi horninového prostředí.

Skalní podloží lokality je z geomechanického hlediska stabilní. Kvartérní sedimenty jsou místy mírně nestabilní, ale nepředstavují větší nebezpečí. Při terénních úpravách je třeba ukládat materiály tak, aby měly dostatečnou stabilitu slučitelnou s geomechanickými vlastnostmi horninového prostředí.

3 HYDROGEOLOGICKÉ HODNOCENÍ

Lokalita záměru patří podle Quitta (1971) do mírně teplé oblasti MT10, charakteristické dlouhým, teplým a mírně suchým létem, krátkým přechodným obdobím, mírně teplým jarem i podzimem a krátkou mírně teplou a velmi suchou zimou s krátkým trváním sněhové pokrývky. Základní charakteristiky této oblasti ukazuje tabulka 6.

tabulka 6. Základní charakteristika oblasti

<i>Charakteristika mírně teplé oblasti</i>	<i>MT10</i>
Počet letních dnů	40-50
Počet dnů s průměrnou teplotou 10 °C a více	140-160
Počet mrazových dnů	110-130
Počet ledových dnů	30-40
Průměrná teplota v lednu	-2° C až -3° C
Průměrná teplota v dubnu	7° C až 8° C
Průměrná teplota v červenci	17° C až 18° C
Průměrná teplota v říjnu	7° C až 8° C
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	100-120
Srážkový úhrn ve vegetačním období	400-450 mm
Srážkový úhrn v zimním období	200-250 mm
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	50-60
Počet zamračených dnů	120-150
Počet jasných dnů	40-50

Průměrné teploty vzduchu v období 1901–1950 pro nejbližší klimatickou stanici Benešov jsou v tabulce 7, průměrné srážky pro tuto stanici jsou v tabulce 8.

tabulka 7. Průměrné teploty (°C)

<i>měsíc/stanice</i>	<i>I</i>	<i>II</i>	<i>III</i>	<i>IV</i>	<i>V</i>	<i>VI</i>	<i>VII</i>	<i>VIII</i>	<i>IX</i>	<i>X</i>	<i>XI</i>	<i>XII</i>	<i>Ø rok</i>
Benešov	-1,8	-0,8	3,0	7,3	12,7	15,8	17,6	16,6	12,9	7,7	3,1	-0,5	7,8

Zdroj: sine (1961)

tabulka 8. Průměrné srážky (mm)

<i>měsíc/stanice</i>	<i>I</i>	<i>II</i>	<i>III</i>	<i>IV</i>	<i>V</i>	<i>VI</i>	<i>VII</i>	<i>VIII</i>	<i>IX</i>	<i>X</i>	<i>XI</i>	<i>XII</i>	<i>Σ rok</i>
Benešov	33	31	35	49	66	73	81	77	51	48	36	37	617

Zdroj: sine (1961)

Území patří do povodí 3. řádu Sázava od Želivky po ústí (č. h. p. 1-09-03). Povodím 4. řádu je Sázava (č. h. p. 1-09-03-1510). Sázava je významným vodním tokem podle vyhlášky č. 178/2012 Sb. (Vyhláška, kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků), ID v CEVL je 10 100 005.

Lokalita záměru nepatří do záplavových území.

Sázava dolní patří mezi kaprové vody dle nařízení vlády č. 71/2003 Sb., číslo stanovené vody je 110K.

Katastrální území Poříčí nad Sázavou (726 036) patří mezi zranitelné oblasti podle nařízení vlády ČR č. 262/2012 v platném znění.

V blízkosti lokality nejsou žádné významné vodní nádrže, rybníky nebo jezera ve smyslu vyhlášky 137/1999 Sb. (vyhláška MŽP, kterou se stanoví seznam vodárenských nádrží a zásady pro stanovení a změny ochranných pásem vodních zdrojů) ani vodní nádrže evidované podle vyhlášky č. 252/2013 Sb. v platném znění (vyhláška o rozsahu údajů v evidenci stavu povrchových a podzemních vod a o způsobu zpracování, ukládání a předávání těchto údajů do informačních systémů veřejné správy, ve znění účinném 1. 3. 2021).

Na pozemku 1617/1 (k. ú. Poříčí nad Sázavou) v blízkosti záměru je studna s ruční pumpou. Pozemek je veden jako sportoviště a rekreační plocha, od hranice pozemku 1619/1 je studna vzdálena 9 m. Studna nemá vyznačené žádné ochranné pásmo, navíc 30 m od studny je starý záchod, velmi pravděpodobně suchý a nijak nesanovaný. Proto jakékoli využívání tohoto vodního zdroje může být pouze pro technické účely, v žádném případě jako zdroj pitné vody. Projektované terénní úpravy nemohou tento zdroj negativně ovlivnit. Studna i WC jsou na ve fotodokumentaci (foto 4 a 5).

Na pozemku 1619/1 byl proveden hydrogeologický průzkum pro posouzení možnosti likvidace srážkových vod vsakováním (Zíka, Lipanský a Lipanský 2017). Kopaná sonda měla hloubku 0,9 m, půdorys 1x1 m a nezastihla hladinu podzemní vody. Zjištěný koeficient vsaku je $3,5 \times 10^{-6}$.

Lokalita není v území chráněném pro akumulaci vod.

Území patří do hydrogeologického rajonu základní vrstvy 6320 (Krystalinikum v povodí střední Vltavy).

V okolí záměru nejsou ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod.

V blízkosti nejsou významné zdroje povrchových ani podzemních vod pro lidskou spotřebu. Situaci nejbližších vodních zdrojů a jejich ochranných pásem ukazuje obrázek 6. Charakteristika vodních zdrojů a jejich ochranných pásem v širším okolí je v tabulce 9.

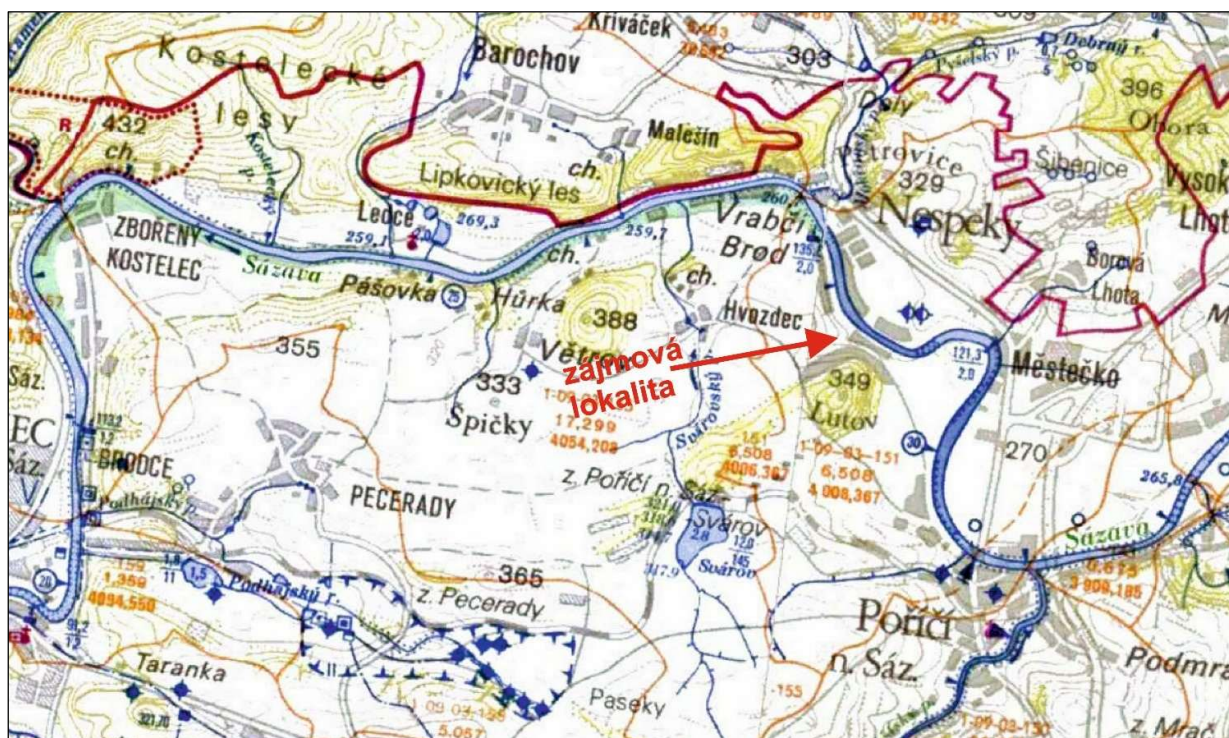


obrázek 6. Ochranná pásma vodních zdrojů v širším okolí záměru
(zdroj: <https://heis.vuv.cz>)

tabulka 9. Ochranná pásma vodních zdrojů v širším okolí záměru

v mapě	ochranné pásmo		typ zdroje	m od záměru
	název	ID		
1 a, b	Týnec nad Sázavou, povrchový odběr, Janovický potok	00244802 00206602	povrchový	5 700
2	Týnec nad Sázavou, studna IVa	00104902	podzemní	4 000
3	Týnec nad Sázavou, Bukovany, vrty T-5	00209102	podzemní	4 700
4	Týnec nad Sázavou, Bukovany-Pocerady, studny	00210902	podzemní	2 300
5	Poříčí nad Sázavou, kopaná studna S1	00214902	podzemní	2 500

Situace zájmové lokality v základní vodohospodářské mapě 1 : 50 000 je na obrázku 7, situace v hydrogeologické mapě 1 : 50 000 ukazuje obrázek 8.

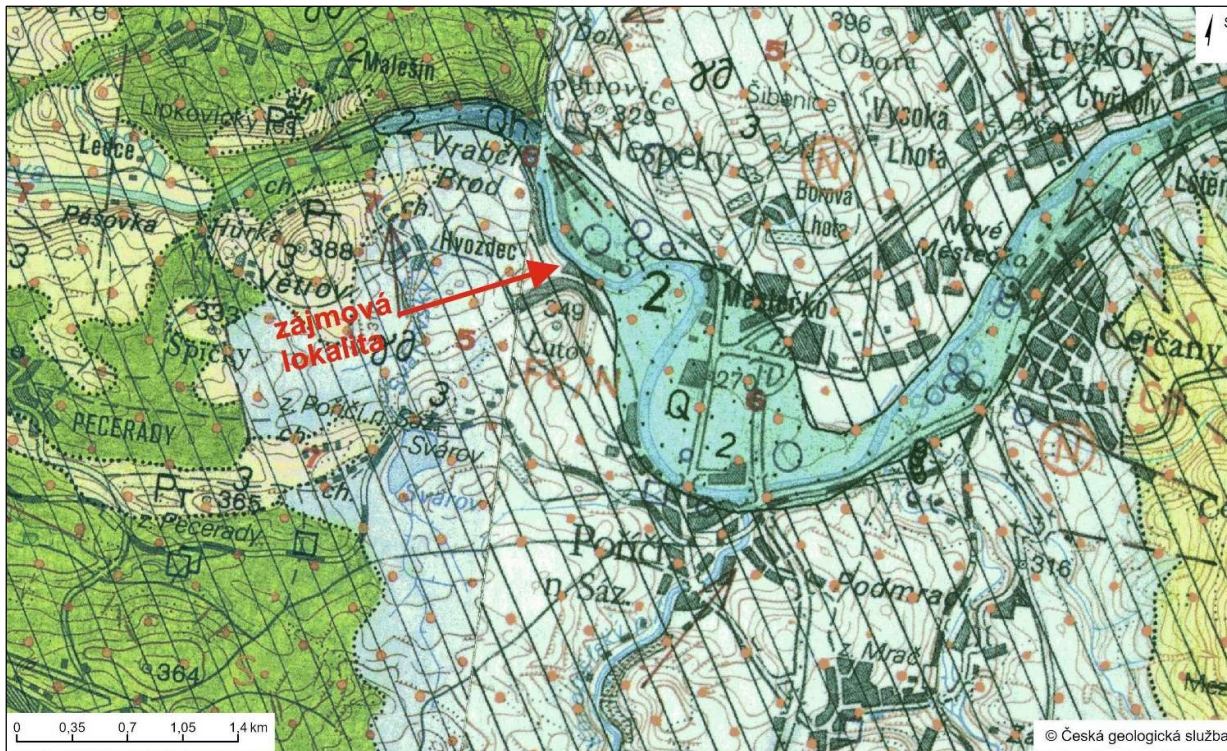


obrázek 7. Výřez ze základní vodohospodářské mapy 1 : 50 000 (zdroj: <https://heis.vuv.cz>)

Vysvětlivky:

	vodní toky do 8 m šíře, směr toku		tunely pro přívod a odtok vody		umělé přiváděče vody, převody		vodní nádrže (u rozestavěných obrysů éarkovány)
	vodní toky širší než 8 m (širší než 20m zakresleny v měřítku mapy)		zakryté vodní toky		zakryté přiváděče vody		a) kóta hladiny oelkového ovladatelného objemu b) hloubka vody u hráze v m rybníky s přelivem
	vodní toky upravené (tečky značí trať s provedenou úpravou)		meliorační kanály (odvodňovací a závlahové)		občasné toky, odvodňovací příkopy (strouhy)		c) hloubka vody u hráze v m d) kóta hráze e) kóta přelivu f) kóta výpusti povolené rekreační využití
	vodohospodářsky významné toky (šipka vymezuje ohraničení úseku)		závlahové trubní řady		ponorné toky		
	plavební kanály		staré rybníční hráze (vhodné k obnově)		hrazené bystřiny (souvislé úprava)		
	náhony v provozu		jezera, tůně, mrtvá říční ramena		bystřinné přepážky		
	náhony opuštěné		usazovací nádrže, pínky, zatopené těžební jámy (pískovny, hliniště, kamenolomy a p.)		akvadukty		
	zakryté náhony		rybníky, požární a hospodářské nádrže, koupaliště		shyby (podtoky)		
					ochranné hráze toků (25m a více od toku)		
					výškové kóty hladin, příp. ochranných hrází		
					peřeje		
							bažiny, močály
							peloidy (rašeliníště, slatiníště ap.)

Celkově lze konstatovat, že realizací hodnoceného záměru nebudou negativně ovlivněny lokální hydrologické ani hydrogeologické poměry. Nedojde ke změně úrovně souvislé hladiny podzemní vody nebo směru proudění mělké zvodně. Odpady budou ukládány nad hladinou podzemní vody. Při dodržení podmínek provozního řádu nedojde k ovlivnění chemismu podzemní vody. Negativně nebude ovlivněna vydatnost, ani kvalita vody ve zdrojích vody hromadného nebo individuálního zásobování.



obrázek 8. Výřez z hydrogeologické mapy 1 : 50 000
(zdroj: www.geology.cz)

Vysvětlivky:

1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	31	32	33	34	

TYP HYDROGEOLOGICKÉHO PROSTŘEDÍ A JEHO KVANTITATIVNÍ CHARAKTERISTIKA: Na mapě jsou podkladové šrafování záznamy typů hydrogeologického prostředí a směrem podkladové šrafy způsob jejich uložení. Barva v ploše zobrazuje základní kvantitativní charakteristiku zvodněného kolektoru - transmisivitu (průtočnost), která vyjadřuje schopnost zvodněného kolektoru propouštět určité množství podzemní vody a přibližně také naznačuje jeho vodohospodářskou využitelnost. Transmisivita je vyjádřena barvou vyplývající z odhadu (podle indexu transmisivity T) anebo zjištěné převládající hodnoty koeficientu transmisivity T ($m^2 \cdot s^{-1}$). V mapě použité barvy a jim odpovídající velikost převládající transmisivity vymezují území s různými předpoklady pro vodohospodářské využití podzemních vod (viz tabulka legendy). Plošná proměnlivost transmisivity je vyjádřena odstínením barvy, který se řídí velikostí směrodatné odchylky indexu transmisivity s_T . Hodnota směrodatné odchylky s_T je vyjádřena černými číselnými indexy 1 až 4, případně n: $s_T < 0,3$ index 1, $s_T 0,3 - 0,6$ index 2, $s_T 0,6 - 0,9$ index 3, $s_T > 0,9$ index 4, s_T nelze stanovit - index n. Snazší rozlišení barev a jejich odstínů umožňují černé indexy 1 až 12, z nichž sudé označují silnější odstín (kolektory s nízkou variabilitou transmisivity - černé indexy 1 a 2) a liché slabší odstín (kolektory s vysokou nebo neznámou variabilitou transmisivity - černé indexy 3 a 4 nebo n). Stratigrafická příslušnost hydrogeologického prostředí nebo jeho převládající petrografický typ jsou vyznačeny zjednodušenými indexy.

Průlivový kolektor: 1 - fluvialní jílovitopísčité hlíny až písčité štěrky v údolí Sázavy (Q); $T 6,6 \cdot 10^{-8} - 9,5 \cdot 10^{-4} m^2 \cdot s^{-1}$, $s_T = 0,58$; 2 - fluvialní jílovitopísčité hlíny až písky v údolí Blаницe (Q); T (odhad) 10^{-8} až $10^{-4} m^2 \cdot s^{-1}$, s_T nelze stanovit;

průlivovo-puklinový kolektor: 3 - perm - slepence, pískovce, jílovce a prachovce (P); T (odhad) $10^{-4} - 10^{-3} m^2 \cdot s^{-1}$, s_T nelze stanovit;

puklinový kolektor hydrogeologického masivu se zvýšenou propustností v příporchové zóně zvětralín: 4 - středoeosý pluton - sázavský granodiorit (γ_6); $T 3,2 \cdot 10^{-9} - 5 \cdot 10^{-4} m^2 \cdot s^{-1}$, $s_T = 0,6$; 5 - benešovský granit (γ) a 6 - kataklastický granit až granodiorit ($\gamma-\gamma_6$); T (souborně pro vysvětlivky 5-6); $T 1,1 \cdot 10^{-9} - 1,6 \cdot 10^{-4} m^2 \cdot s^{-1}$, $s_T = 0,54$; 7 - moldanubikum - biotické migmatity (M); T (dle listu 23 - 11) $2,2 \cdot 10^{-9} - 1,1 \cdot 10^{-4} m^2 \cdot s^{-1}$, $s_T = 0,36$; 8 - moldanubikum - pararuly (g); $T 1,1 \cdot 10^{-9} - 9,5 \cdot 10^{-4} m^2 \cdot s^{-1}$, $s_T = 0,48$; 9 - kutnohorské krystalikum - svory až pararuly (mg) a 10 - amfibolyty; T (souborně pro vysvětlivky 9 a 10) $1,1 \cdot 10^{-9} - 9,1 \cdot 10^{-4} m^2 \cdot s^{-1}$, $s_T = 0,94$; 11 - středoeosý pluton - granit typu Čertova břemene (γ), 12 - moldanubikum - migmatity až žuloruly (M- γ) a 13 - paleozoikum až protozoikum čerčanského metamorfovaného ostrova (PT); T (odhad pro vysvětlivky 11-13) 10^{-9} až $10^{-4} m^2 \cdot s^{-1}$, s_T nelze stanovit;

KVALITA PODZEMNÍ VODY Z HLEDISKA VYUŽITELNOSTI PRO ZÁSOBOVÁNÍ PITNOU VODOU je vyjádřena v kategoriích jakosti I až III a s přihlednutím k ukazatelům ČSN 757111. Území s vyhovující kvalitou podzemní vody (I. kategorie) nevyžadující kromě desinfekce úpravu je bez oranžového rastru. V území s vodami II. a III. kategorie vyznačených oranžovým rastrm je symboly znázorněna regionální přítomnost kritických složek podmiňujících zhoršenou kvalitu podzemní vody. Ojedinelá přítomnost jedné z kritických složek, která pouze lokálně zhoršuje o stupeň vymezenou kvalitu vody, je vyznačena jen oranžovým symbolem. Hlavními kritérii pro vyláčení území s vodami II. a III. kategorie jsou tyto koncentrace rozhodujících složek (upraveno podle Žáčka 1981):
II. kategorie: Ca+Mg < 1 mmol.l⁻¹ nebo 3,5 - 9 mmol.l⁻¹; Fe 0,3 - 30 mg.l⁻¹; Mn 0,1 - 1 mg.l⁻¹; NH₄ 0,1 - 1 mg.l⁻¹; NO₃ 15 - 50 mg.l⁻¹; NO₂ 0,1 - 3 mg.l⁻¹; SO₄ 250 - 500 mg.l⁻¹; celková mineralizace < 0,1 g.l⁻¹ nebo 0,6 - 1 g.l⁻¹; HCO₃ < 0,5 mmol.l⁻¹ nebo 6,5 - 8 mmol.l⁻¹; HPO₄ 0,1 - 1 mg.l⁻¹; ropné uhlovodíky 0,01 - 0,1 mg.l⁻¹;
III. kategorie: Ca + Mg > 9 mmol.l⁻¹; Fe > 30 mg.l⁻¹; Mn > 10 mg.l⁻¹; NH₄ > 1 mg.l⁻¹; NO₃ > 50 mg.l⁻¹; NO₂ > 3 mg.l⁻¹; SO₄ > 500 mg.l⁻¹; celková mineralizace > 0,1 g.l⁻¹; HCO₃ > 8 mmol.l⁻¹; HPO₄ > 1 mg.l⁻¹; ropné uhlovodíky > 0,1 mg.l⁻¹;

14 - území s výskytem podzemní vody vyžadující složitější úpravu (voda II. kategorie); 15 - území s výskytem málo vhodné nebo nevhodné jakosti podzemní vody (vody III. kategorie); 16 - symbol kritické složky podmiňující zhoršenou kvalitu podzemní vody v regionálním měřítku; 17 - symbol kritické složky lokálně zhoršující o stupeň vymezenou kvalitu podzemní vody (N pro NO₃ nebo NO₂ nebo NH₄; C pro HCO₃ < 0,5 mmol.l⁻¹; Fe pro Fe a Mn; P pro HPO₄; Ca pro Ca + Mg < 1 mmol.l⁻¹);

HYDROGEOLOGICKÉ HRANICE: 18 - hranice typu hydrogeologického prostředí; 19 - hranice území s různou velikostí transmisivity nebo s různým stupněm variability transmisivity; 20 - hranice litostratigrafických jednotek;

PRAMENNÍ VÝVĚRY (rozlišení podle vydatnosti Q [l.s⁻¹]): 21 - Q do 0,1; 22 - Q od 0,1 do 1; 23 - předpokládaný směr proudění podzemní vody;

DYNAMIKA PODZEMNÍCH VOD: 23 - předpokládaný směr proudění podzemní vody;

UMĚLÉ HYDROGEOLOGICKÉ OBJEKTY: hydrogeologické vrty s provedenými přítokovými zkouškami jsou rozlišeny podle jednotkové specifické vydatnosti q [l.s⁻¹.m⁻¹]: 24 - q do 0,1; 25 - q 0,1 až 1; 26 - q 1 až 10; číslo u značky vrtnu (1 - 14) označuje vybraný vrtn, jehož základní parametry jsou uvedeny v tabulce vysvětlivky textu; 27 - vrtn, který poskytl pouze informace o chemismu nebo úrovni hladiny podzemní vody; 28 - významná studna s hydrogeologickými údaji; 29 - jámací zářez; 30 - pramen zachycený jímkou;

STRUKTURNĚ-TEKTONICKÉ PRVKY: 31 - zlom zjištěný; 32 - zlom předpokládaný; 33 - zlom zakrytý; 34 - zlom doprovázený mylonitizací.

4 GEOCHEMICKÉ HODNOCENÍ

Na lokalitě nebyly odebrány vzorky pro stanovení geochemických vlastností pozadí, které představují magmatické horniny středočeského plutonu a jejich kvartérní pokryv. Proto ukládané zeminy musí splňovat požadavky stanovené vyhláškou č. 273/2021 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady v platném znění. To se především týká ustanovení v části čtvrté, hlavě II (Zasypávání) a hlavě III (Odstraňování odpadů; Díl 2 – Odstraňování odpadů skládkováním).

Pro hodnocení ukládaných odpadů přijímaných do terénních úprav je zásadní Příloha 5: Kritéria pro využívání odpadů k zasypávání. Zasypávání běžnými inertními odpady, jako jsou např. výkopové zeminy, se řídí požadavky tabulek 5.1, 5.2 a 5.3, které jsou uvedeny v plném znění níže (tabulky 10, 11 a 12). Tabulka 5.4 (Nejvýše přípustné koncentrace škodlivin v sušině sedimentu) je určena pro ukládání např. sedimentů z odbahňování vodních nádrží, což se na popisované lokalitě nepředpokládá, proto zde není uvedena.

tabulka 10. Nejvýše přípustné koncentrace škodlivin v sušině odpadů

Ukazatel	Jednotka	Limitní hodnota	
		I.	II.
As	mg/kg sušiny	10	30
Cd	mg/kg sušiny	1	2,5
Cr celkový	mg/kg sušiny	100	200
Hg	mg/kg sušiny	0,8	1
Ni	mg/kg sušiny	65	80
Pb	mg/kg sušiny	100	200
V	mg/kg sušiny	180	180
Cu	mg/kg sušiny	100	170
Zn	mg/kg sušiny	300	600
Ba	mg/kg sušiny	600	600
Be	mg/kg sušiny	5	5
uhlovodíky C10-C40	mg/kg sušiny	200	300
benzen	mg/kg sušiny	0,4	0,7
PAU ¹⁾	mg/kg sušiny	3	6
PCB ²⁾	mg/kg sušiny	0,05	0,2
EOX ³⁾	mg/kg sušiny	1	2

¹⁾ PAU – polycyklické aromatické uhlovodíky (suma anthracenu, benzo(a)anthracenu, benzo(b)fluoranthenu, benzo(k)fluoranthenu, benzo(a)pyrenu, benzo(g,h,i)perylenu, fenanthrenu, fluoranthenu, chrysenu, ideno(1,2,3-cd)pyrenu, naftalenu a pyrenu)

²⁾ PCB – polychlorované bifenyly (suma kongenerů č. 28, 52, 101, 118, 138, 153, 180)

³⁾ EOX – extrahovatelné organicky vázané halogeny

tabulka 11. Nejvyšší přípustné koncentrace škodlivin ve výluhu odpadu

<i>Ukazatel</i>	<i>Jednotka</i>	<i>Limitní hodnota</i>
DOC	mg/l	50
Jednosytné fenoly	mg/l	0,1
Chloridy	mg/l	80
Fluoridy	mg/l	1
Sírany	mg/l	100
As	mg/l	0,05
Ba	mg/l	2
Cd	mg/l	0,004
Cr celkový	mg/l	0,05
Cu	mg/l	0,2
Hg	mg/l	0,001
Ni	mg/l	0,04
Ni	mg/l	0,04
Pb	mg/l	0,05
Sb	mg/l	0,006
Se	mg/l	0,01
Zn	mg/l	0,4
Mo	mg/l	0,05
RL	mg/l	400

Poznámka: Pokud je stanovena hodnota ukazatele RL (rozpuštěné látky), není nutné stanovit hodnoty koncentrací síranů a chloridů a naopak.

tabulka 12. Limitní hodnoty ekotoxikologických testů

<i>Zkušební organismus</i>	<i>Doba působení</i>	<i>I</i>	<i>II</i>
Bakterie <i>Aliivibrio fischeri</i>	15 minut a 30 minut	Neprokáže se inhibice světelné emise bakterií větší než 25 % při expozici 15 minut a ani při expozici 30 minut.	Neprokáže se inhibice nebo stimulace světelné emise bakterií větší než 25 % při expozici 15 minut a ani při expozici 30 minut.
Perloočka <i>Daphnia magna Straus</i>	48 hodin	Procento imobilizace perlooček nesmí přesáhnout 30 %.	Procento imobilizace perlooček nesmí přesáhnout 30 %.
Řasa <i>Desmodesmus subspicatus</i>	72 hodin	Neprokáže se inhibice růstu řas větší než 30 % ve srovnání s kontrolou.	Neprokáže se inhibice nebo stimulace růstu řas větší než 30 % ve srovnání s kontrolou.
Salát <i>Lactuca sativa</i>	120 hodin	Neprokáže se inhibice růstu kořene salátu větší než 50 % ve srovnání s kontrolou.	Nesleduje se.

Geochemické pozadí lokality nebylo ověřováno. Se zeminami, které budou na lokalitě ukládány, musí být nakládáno pouze v souladu s vyhláškou 273/2021 Sb. v platném znění.

5 HODNOCENÍ VLIVU NA ZDRAVÍ LIDÍ A SLOŽKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Vlivy na zdraví lidí a složky jsou zde řešeny jen stručně, záměr bude podroben zjišťovacímu řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů, který bude jednotlivé body probírat podrobněji a podle předepsané osnovy.

- a) Územní systém ekologické stability (ÚSES) – na vlastním zájmovém území **se nevyskytují** prvky ÚSES nadregionálního ani regionálního významu. Regionální biokoridor (RBK) 1317 a regionální biocentrum (RBC) 948 Lutov jsou nejbližšími prvky a jsou zcela mimo lokalitu záměru, která je nemůže ovlivnit.
- b) Zvláště chráněná území a území přírodních parků – na zájmovém území ani v jeho širším okolí se žádná zvláště chráněná území **nevyskytují**.
- c) Soustava Natura 2000, tedy evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti se na zájmovém území ani v blízkém okolí **nevyskytují**. Nejbližší EVL Dolní Sázava (CZ0213068) je zhruba 300 m východně od záměru.
- d) Ochranná pásma se na lokalitě **nevyskytují**.
- e) Hustě zalidněná území. Zájmová lokalita **se nachází mimo** zastavěná území. Nejbližší stavby mají rekreační charakter, v blízkosti jsou i rodinné domy.
- f) Území historického, kulturního nebo archeologického významu. Řešený záměr **se nenachází** v památkové rezervaci (ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění), Území **neleží** v žádné památkové zóně.
- g) Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení – se ve zkoumané lokalitě a v jejím blízkém okolí **nenacházejí**.
- h) Přírodní zdroje. Na lokalitě **se nevyskytují** žádná výhradní ložiska nebo zdroje nerostných surovin ani jiné přírodní zdroje. Širší okolí bylo zkoumáno z hlediska možnosti nálezu šterkopísků, průzkum nepřinesl pozitivní výsledky.
- i) Půda. Podle půdní mapy (www.geology.cz) je na lokalitě záměru dominantní půdní jednotkou kambizem modální (KAm). U pozemku 1619/1 došlo ke změně vymezení. Nyní je označen jako ostatní plocha pro jiné využití.
- j) Fauna a flora. Lokalitu biologicky posoudila Kateřina Lagner Zímová (2025). Důraz byl kladen na zjištění výskytu zvláště chráněných a ohrožených druhů a jejich biotopů. Z vyšších rostlin nebyla nalezena žádná, která by byla ohrožená, silně nebo kriticky ohrožená. Z bezobratlých živočichů byl zjištěn výskyt ohroženého čmeláka zemního (*Bombus terrestris*). Z plazů se vyskytují silně ohrožená ještěrka obecná (*Lacerta agilis*) a ohrožený slepýš křehký (*Anguis fragilis*).
- k) Ovzduší. Na lokalitě byla zpracována Rozptylová studie (Hezina a Svátová 2026), která konstatuje, že záměr má dočasný a jednorázový charakter. Při realizaci záměru dojde především ke zvýšení prašnosti, což lze výrazně zlepšit navrženými kompenzačními opatřeními.
- l) Hluk. Hlukové poměry posoudili v akustické studii Svoboda a Mejvald (2026). Závěrem konstatují, že: „**hluk ze všech posuzovaných zdrojů hluku (stacionární zdroje hluku, hluk ze stavební činnosti a silniční doprava na veřejných pozemních komunikacích) bude v souladu s požadovanými hygienickými limity hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb, které jsou vymezené v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů**“.

Terénními úpravami na lokalitě Poříčí nad Sázavou nebude negativně ovlivněno zdraví lidí a nebudou ani negativně ovlivněny složky životního prostředí (rostliny, živočichové a další chráněné přírodní objekty).

6 HODNOCENÍ PROVOZNÍ FÁZE

Provozní fázi terénních úprav na lokalitě Poříčí nad Sázavou bude řešit Provozní řád, který bude zpracován podle přílohy č. 1 vyhlášky č. 273/2021 Sb. v platném znění.

6.1 Identifikace provozovatele zařízení

Provozovatelem zařízení bude Vopetus s.r.o. s těmito s těmito kontaktními údaji:

Adresa: **Vopetus s.r.o., Podhradí 61/11, 594 01 Velké Meziříčí**
 IČ: **036 60 222**
 Statutární zástupce: **Vojtěch Stodola, jednatel**
 datová schránka: **bhmt5qn**

6.2 Ukládané odpady

Při terénních úpravách budou využívány pouze odpady, jejichž seznam je uveden v tabulce 13.

tabulka 13. Seznam přijímaných odpadů

<i>Kód odpadu</i>	<i>Kategorie</i>	<i>Název odpadu</i>
17 05 04	O	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03
17 05 06	O	Vytěžená jalová hornina a hlušina neuvedená pod číslem 17 05 05
19 12 09	O	Nerosty (např. písek, kameny)
20 02 02	O	Zemina a kameny

6.3 Přijímání a kontrola odpadů

Obsluha zařízení zajišťuje přejímku odpadů a zodpovídá za jejich správné umístění v tělese terénních úprav.

Provozovatel zařízení je povinen při převzetí odpadu (s výjimkou odpadu, jehož vlastníkem byl už před převzetím) zejména:

- zaznamenat údaje o odpadu, o předávající osobě a provozovně nebo zařízení určeném pro nakládání s odpady, ze kterých je odpad předáván tak, aby mohla být vedena průběžná evidence odpadu a prováděno ohlašování,
- zjistit hmotnost odpadu a provést jeho vizuální kontrolu,
- ověřit zařazení odpadu podle druhu a kategorie, s výjimkou převzetí od nepodnikající fyzické osoby,
- zařadit odpad podle druhu a kategorie v případě, že ho přebírá od nepodnikající fyzické osoby,
- v případě, že není k převzetí daného druhu nebo kategorie odpadu oprávněn, odmítnout převzetí odpadu do zařízení,
- při převzetí odpadu, s výjimkou odpadu, jehož vlastníkem byl už před převzetím, vydat osobě, od které odpad do zařízení převzal, potvrzení o množství, druhu a kategorii předaného odpadu, včetně uvedení identifikačního čísla zařízení.

6.4 Monitorování provozu zařízení

Obsluha zařízení je povinná minimálně jednou za směnu provést vizuální kontrolu stavu zařízení.

Monitorování zahrnuje především tyto činnosti:

- Obsluha zařízení je povinná pravidelně provádět vizuální kontrolu stavu zařízení a jeho okolí.
- Obsluha kontroluje zejména technický stav strojů, shromažďovacích prostředků, únik odpadů do okolí, kvalitu ukládaných odpadů, odcizení částí zařízení. O případném úniku nebo kontaminaci okolí neprodleně informuje nadřízeného.
- Vlastní monitoring je prováděn pravidelně a evidován v provozním deníku.

6.5 Omezení negativních vlivů, opatření při haváriích a požáru

Tato oblast je zajišťována v souladu se zákonem č. 262/2006 Sb., (zákoník práce), v platném znění. Je řešena v Provozním řádu, kde jsou vyjmenovány:

- Způsob minimalizace vlivů na okolní prostředí.
- Způsob ochrany horninového prostředí.
- Opatření pro případ havárie a požáru
- Opatření pro ukončení provozu zařízení.

6.6 Bezpečnost provozu a ochrana životního prostředí a zdraví osob

Tato oblast je zajišťována v souladu se zákonem č. 262/2006 Sb. (zákoník práce), v platném znění. Je řešena v Provozním řádu, kde jsou vyjmenovány povinnosti provozovatele a povinnosti pracovníků. Dále jsou vyjmenovány ochranné pomůcky a kvalifikace zaměstnanců (včetně jejich školení). Uvedeny jsou zásady poskytování první pomoci.

6.7 Další ustanovení Provozního řádu

Provozní řád zmiňuje odpady, které při provozu zařízení mohou vznikat. Dále uvádí plán odborného školení pracovníků zařízení a další náležitosti, které provozovateli ukládá vyhláška č. 273/2021 Sb. v platném znění.

6.8 Souhrnné hodnocení provozní fáze

Na základě výše uvedených skutečností lze konstatovat, že:

- a) **Úložiště není v současné době zcela stabilní, svahy jeví malé známky nestabilit. Po dokončení terénních úprav stabilní bude.**
- b) **Riziko případného negativního kontaktu mezi odpadem a složkami ŽP je výrazně sníženo samotnou skladbou materiálů přijatých na úložiště (inertní odpady charakteru zemin z okolních geologických formací). Možné havárie jsou řešeny v Provozním řádu.**
- c) **Rizika týkající se bezpečnosti provozu zařízení a jejich řešení jsou nedílnou součástí Provozního řádu.**
- d) **Na úložišti neprobíhá hornická činnost ani činnost prováděná hornickým způsobem.**
- e) **Riziko, že by došlo ke ztrátě propustnosti je nevýznamné vzhledem k charakteru ukládaných zemin, podloží a celkové koncepci úložiště.**

7 HODNOCENÍ Z DLOUHODOBÉHO HLEDISKA

Podle doporučení EU se za dlouhodobé hledisko považuje období nad 10 let. Z dlouhodobého hlediska nepředstavuje ukládání inertních odpadů při terénních úpravách na lokalitě Poříčí nad Sázavou, jak je popsáno v tomto integrovaném hodnocení úložiště, prakticky žádná rizika. Na lokalitě budou uloženy odpady, označované jako inertní (kategorie O), které svým geochemickým charakterem odpovídají původním horninám a které se vyskytují v okolí (výkopové materiály). V rámci terénních úprav budou tyto odpady uloženy podle projektu. Možnost ovlivnění horninového prostředí je minimální, při nekázni v rozsahu ukládaných odpadů by mohlo dojít ke kontaminaci podzemní vody; tato možnost je však hodnocena jako zanedbatelná. Taktéž lze konstatovat, že složky životního prostředí a ani zdraví lidí nebudou negativně ovlivněny. K uvolňování látek v delším časovém horizontu nedojde.

Pro hodnocení míry rizika je navržena následující matice (tabulka 14) s tím, že celková míra rizika je brána jako nejvyšší dosažená v jednotlivých kategoriích. V tabulce 15 je klasifikováno riziko pro rekultivaci lokality Poříčí nad Sázavou.

tabulka 14. Obecná klasifikace míry rizika

<i>Míra rizika</i>	<i>Pravděpodobnost účinku</i>	<i>Závažnost následků</i>
Vysoká	Určitě, nebo s vysokou jistotou nastane	Dojde k výrazným změnám složek ŽP, zdraví lidí může výrazně ovlivněno. Náprava bude možná pouze za použití zcela mimořádných opatření.
Střední	Odůvodněná pravděpodobnost	Dojde k ovlivnění složek životního prostředí, může dojít i k vlivu na zdraví lidí. Náprava je možná, ale za použití těžké strojní techniky apod.
Nízká	Malá pravděpodobnost	Změny se projeví v malé míře na některých složkách ŽP, jejich náprava bude možná běžnými prostředky.
Zanedbatelná	Nízká pravděpodobnost, spíše nenastane	Ke změnám a ovlivnění nedojde nebo budou tak nepatrné, že nebudou pozorovatelné. Nedojde k ovlivnění složek ŽP ani zdraví lidí.

tabulka 15. Klasifikace rizika na lokalitě Poříčí nad Sázavou

<i>Typ rizika</i>	<i>Míra rizika</i>	<i>Stručné zdůvodnění</i>
Geologické poměry	zanedbatelná	Odpad odpovídá svojí skladbou geologické stavbě lokality a jejímu podloží.
Inženýrskogeologické poměry	zanedbatelná	I když na lokalitě jsou znatelné jisté známky nestabilit, jsou tyto projevy tak nevýrazné, že není nutné zvyšovat míru rizika.
Hydrogeologické poměry	zanedbatelná	Hydrogeologické poměry nejsou záměrem nijak ovlivněny. Zeminy budou uloženy nad hladinou podzemní vody.
Geochemické a hydrogeochemické poměry	zanedbatelná	Uložené odpady musí splňovat kritéria stanovená zákonnými předpisy, aby nebyly ovlivněny geochemické a hydrochemické poměry lokality ani jejího okolí. Při terénních úpravách je nutné dbát na to, aby byly splněny požadavky vyhlášky č. 273/2021 Sb. v platném znění.

<i>Typ rizika</i>	<i>Míra rizika</i>	<i>Stručné zdůvodnění</i>
Hodnocení vlivů na zdraví lidí a složky ŽP	zanedbatelná	Projektované práce nebudou mít vliv na lidské zdraví a složky ŽP.
Celková míra rizika po ukončení terénních úprav	zanedbatelná	Úložiště nebude negativně ohrožovat okolí v krátkodobém, střednědobém i dlouhodobém výhledu

Úložiště lze z dlouhodobého hlediska hodnotit tak, že bude dostatečně stabilní a nebude představovat ohrožení složek životního prostředí a zdraví obyvatelstva.

8 HODNOCENÍ VLIVU PŘIJÍMACÍCH ZAŘÍZENÍ

Na lokalitě bude vybudováno přijímací zařízení při výjezdu z místní komunikace směrem k terénním úpravám.

Protože na úložiště budou přijímány pouze odpady inertní, Přijímací zařízení bude jednoduché a bude sestávat z provozní buňky, kde budou vedeny nutné informace, a závory, která bude bránit volnému vjezdu do prostoru terénních úprav.

Přijímací zařízení bude obsluhovat vyškolená a poučená obsluha.

Vliv přijímacích zařízení bude nevýznamný a nevyžaduje další hodnocení.

9 ZÁVĚR

Cílem integrovaného hodnocení úložiště, kterým jsou terénní úpravy na lokalitě Poříčí nad Sázavou v místní části, která byla dříve převážně určena pro rekreaci, bylo posoudit, jakým způsobem mohou projektované úpravy s využitím inertních odpadů ovlivnit horninové prostředí, zdraví obyvatelstva a složky životního prostředí – resp. zhodnotit, jaká rizika při projektovaných pracích hrozí.

K terénním úpravám budou použity výkopové zeminy (s. l.), které se svým charakterem v naprosté většině budou blíží okolním horninám.

Geologie lokality je jednoduchá. Podloží kvartérních uloženin tvoří hlubinné magmatické horniny (granitoidy). Navržené terénní úpravy nezmění geologický charakter horninového prostředí. Lokalita je geologicky vhodná pro navržený typ úprav.

Lokalita má v současné době některé svahy méně stabilní. Terénními úpravami dojde ke zlepšení geomechanických podmínek a lokalita bude stabilní.

Lokalita má velmi jednoduché hydrogeologické poměry. V blízkosti není žádná vodoteč a terénní úpravy budou vysoko nad hladinou podzemní vody. Negativně nebude ovlivněna vydatnost, ani kvalita vody ve zdrojích vody hromadného nebo individuálního zásobování.

Geochemické poměry lokality a jejího pozadí nebyly ověřovány, proto pro ukládání odpadů je nutné dodržet podmínky, které stanoví platné zákonné předpisy.

Terénními úpravami nebude negativně ovlivněno zdraví lidí a nebudou ani negativně ovlivněny složky životního prostředí (rostliny, živočichové a další chráněné přírodní objekty).

Provozní fázi řeší Provozní řád, který se zabývá i haváriemi. Při dodržení všech ustanovení by nemělo dojít k závažným situacím, které by mohly ohrozit zdraví lidí a složky životního prostředí, ale Provozní řád i tyto eventuality dostatečně řeší.

Celková míra rizika z dlouhodobého (ale i střednědobého a krátkodobého) hlediska je po ukončení terénních úprav hodnocena jako zanedbatelná, protože při dodržení všech požadovaných podmínek nemůže dojít k ovlivnění žádných složek ŽP ani zdraví obyvatelstva.

Vliv přijímacích zařízení je hodnocen jako nevýznamný.

Celkově lze tedy konstatovat, že terénní úpravy na lokalitě Poříčí nad Sázavou nepředstavují rizika pro horninové prostředí, ostatní složky životního prostředí a pro lidské zdraví. Realizaci terénních úprav dojde k celkové estetické úpravě dotčených pozemků.

V Praze, 4. 6. 2026

RNDr. Miroslav Raus, Ph.D., odpovědný řešitel

10 LITERATURA

- Hezina F., Svátová P. (2026): Terénní úpravy – Poříčí nad Sázavou. Rozptylová studie podle zákona o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb. v platném znění. NATURCHEM, s.r.o. MS. Archiv objednavatele.
- Jerie R. (2010): Poříčí nad Sázavou (parcel č. 1524/55). Závěrečná zpráva o vyhodnocení výsledků hydrogeologického průzkumu včetně vyjádření podle § 9 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb. MS. Archiv ČGS P129553
- Petráček M., Vlasáková R. (2016): Poříčí nad Sázavou. Průzkumný hydrogeologický vrt HV-1614/6. Vyhodnocení geologických prací. MS. Archiv ČGS P151584
- Quitt E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Studia geographica 16. ČSAV Brno.
- Rybařík a kol. (1990): Souhrnná závěrečná zpráva úkolu: Středočeský kraj, surovina – dekorační kámen. MS. Archiv ČGS P074991
- Svoboda D., Mejvald P. (2026): Terénní úpravy Poříčí nad Sázavou; p. č. 1619/1, v k.ú. Poříčí nad Sázavou. Akustická studie. MS. Archiv objednavatele.
- Vilanová O., Puchta J. (1961): Průzkum šterkopísku 1960 – 1961 SÁZAVA. MS. Archiv ČGS P012570
- Zíka P., Lipanský P., Lipanský T. (2017): Hydrogeologický průzkum pro vsakování na lokalitě Poříčí nad Sázavou, parcela č. 1619/1, k.ú. Poříčí nad Sázavou. MS. Archiv objednavatele.
- Zimová Lagner Kateřina (2025): Biologické posouzení (zpráva). Terénní úpravy – Poříčí nad Sázavou. MS. Archiv objednavatele.

Seznam použitých www stránek:

<http://www.cuzk.cz>

<http://heis.vuv.cz>

<http://www.geology.cz>

<http://geoportal.gov.cz>

<https://www.sekm.cz/portal/>

<https://bpej.vumop.cz/>

PŘÍLOHA 1: FOTODOKUMENTACE



foto 1: Celkový pohled na lokalitu od severu
(březen 2025, P. Fajmon)



foto 2: Pohled na lokalitu od jihu z místní asfaltové silnice. V pozadí rekreační objekty
(březen 2025, P. Fajmon)



foto 3: Místní asfaltová komunikace.
(březen 2025, P. Fajmon)



foto 4: Stará studna na pozemku 1617/1. Od pozemku záměru je vzdálená 9 m. Není nijak označená, nemá ochranné pásmo a není ani zabezpečená proti vnikání nečistot (viz mezera mezi polokruhovými uzávěry). Nepodařilo se dohledat na příslušném vodoprávním úřadu údaje k tomuto objektu.
(červenec 2025, GV)



foto 5: 30 m od studny jsou staré záchody, v současné době nepřístupné. Není tedy možné zjistit, zda jsou suché nebo zda jsou napojeny na nějakou jímku.

PŘÍLOHA 2: OSVĚDČENÍ O ODBORNÉ ZPŮSOBILOSTI



ČESKÝ BÁŇSKÝ ÚŘAD V PRAZE

Čj.: 2570/2009

OSVĚDČENÍ

o odborné způsobilosti k výkonu funkce

hodnotitel rizik ukládání odpadů

dle ustanovení § 2 odst. 1 písm. h) vyhlášky č. 298/2005 Sb., o požadavcích na odbornou kvalifikaci a odbornou způsobilost při hornické činnosti nebo činnosti prováděné hornickým způsobem a o změně některých právních předpisů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 298/2005 Sb.“).

Český báňský úřad v Praze (dále jen „ČBÚ“) podle ustanovení § 38 odst. 5 písm. a) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, a dle ustanovení § 5 odst. 7 vyhlášky č. 298/2005 Sb. a podle ustanovení § 151 zákona č. 500/2004, správní řád, ve znění pozdějších předpisů

osvědčuje, že pan


RNDr. Miroslav Raus,

narozen 24. 11. 1955 v Karlových Varech,

je odborně způsobilý k výkonu funkce hodnotitel rizik ukládání odpadů v rozsahu platnosti dané ustanovením § 2 odst. 1 písm. h) vyhlášky č. 298/2005 Sb.

Údaje o vykonaných periodických zkouškách podle § 8 vyhlášky č. 298/2005 Sb., které podmiňují další výkon regulované činnosti, jsou vyznačeny na rubu tohoto osvědčení.

V Praze dne 9. listopadu 2009


I. náměstek předsedy ČBÚ




předseda zkušební komise

Periodická zkouška podle § 8
vyhl. č. 298/2005 Sb. vykonána
dne 2. 11. 2012 čj. 35242/2012

Podpis předsedy
zkušební komise

[Signature]



Periodická zkouška podle § 8
vyhl. č. 298/2005 Sb. vykonána
dne 13. 10. 2017 čj. 29031/2017

Podpis předsedy
zkušební komise

[Signature]



Periodická zkouška podle § 8
vyhl. č. 298/2005 Sb. vykonána
dne 5. 10. 2022 čj. 33894/2022*
33047/2022*

Podpis předsedy
zkušební komise

[Signature]



* opravit dne 5. 10. 2022 p

Biologické posouzení (zpráva)

Terénní úpravy – Poříčí nad Sázavou

27. 6. 2025

Ing. Kateřina Lagner Zímová



Zpracovatel:



Krajinná ekoložka
Ing. Kateřina Lagner Zímová
Autorizované posudky - Krajinné studie - Odborné poradenství
IČ: 01447424 DIČ CZ8454070163
www.katerinazimova.cz

Ing. Kateřina Lagner Zímová

Autorizovaná osoba dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. pro účely provádění hodnocení ve smyslu § 67 zákona.

Obsah

1. Úvod a vymezení základních pojmů pro účely zpracování posouzení.....	3
2. Cíle posouzení	4
3. Charakteristika posuzovaného záměru	4
4. Charakteristika zájmového území.....	6
5. Metodika	11
6. Výsledky průzkumu.....	12
7. Zhodnocení vlivu záměru na stávající biotu	15
8. Opatření k eliminaci vlivů na stávající biotu	15

1. Úvod a vymezení základních pojmů pro účely zpracování posouzení

Biologické posouzení je prováděno před realizací záměrů a jeho cílem je zjistit hodnotu zájmové lokality z jejího ekologického hlediska a zároveň navrhnout opatření k eliminaci případných negativních vlivů záměru na zjištěnou biotu.

Toto posouzení má za úkol zjistit výskyt vzácnějších druhů rostlin a živočichů vyskytujících se na území záměru.

Posouzení má tyto dílčí části:

- všeobecné údaje o lokalitě
- ekologický charakter území a zjištěné taxony
- návrh opatření sloužících k eliminaci negativních vlivů

Pro účely tohoto posouzení je používáno těchto pojmů:

Navrhovaný záměr: Terénní úpravy – Poříčí nad Sázavou

Posuzovaná Lokalita:

- Kraj Středočeský,
- okres Benešov,
- obec Poříčí nad Sázavou,
- k.ú. Poříčí nad Sázavou [726036],
- parc. č. 1619/1 (rozhodnutím MěÚ Benešov, č.j. MUBN/428152/2025/ŽP/SLA, ze dne 16. 10. 2025 dochází ke změně z pozemku pro plnění funkce lesa na ostatní plochu pro jiné využití)

Obrázek 1 Katastrální mapa posuzované lokality, zdroj: cuzk.cz 6/2025



2. Cíle posouzení

Cílem tohoto posouzení je zjistit stav a ekologickou hodnotu stávající plochy pro výstavbu a eliminovat negativní dopady na biotu vzniklé realizací záměru.

Díličními cíli posouzení jsou:

- Popis záměru
- Vyhodnocení stávající bioty
- Doporučení k eliminaci negativních vlivů

3. Charakteristika posuzovaného záměru

Podle předložených podkladů (Ing. Fajmon 5/2025) budou terénní úpravy realizovány na části parcely č. 1619/1. Terénní úprava bude spočívat ve vytvoření vhodné konfigurace terénu.

Členění záměru

Záměr nebude členěn na stavební objekty.

Účel užívání záměru

Záměr zajistí:

- Modelaci terénu v horizontální a vertikální rovině, a to s vazbou na změnu profilace stávajícího terénu v zájmovém území, a to s ohledem na krajinný ráz.
- Zabezpečení zájmového území, aby zájmové území přestalo být nebezpečné z pohledu ochrany zdraví osob i životního prostředí.
- V souvislosti s bodem a) a b) dojde ke změně stávajícího stavu, které v konečném důsledku umožní jiné využití pozemku.

Charakter záměru

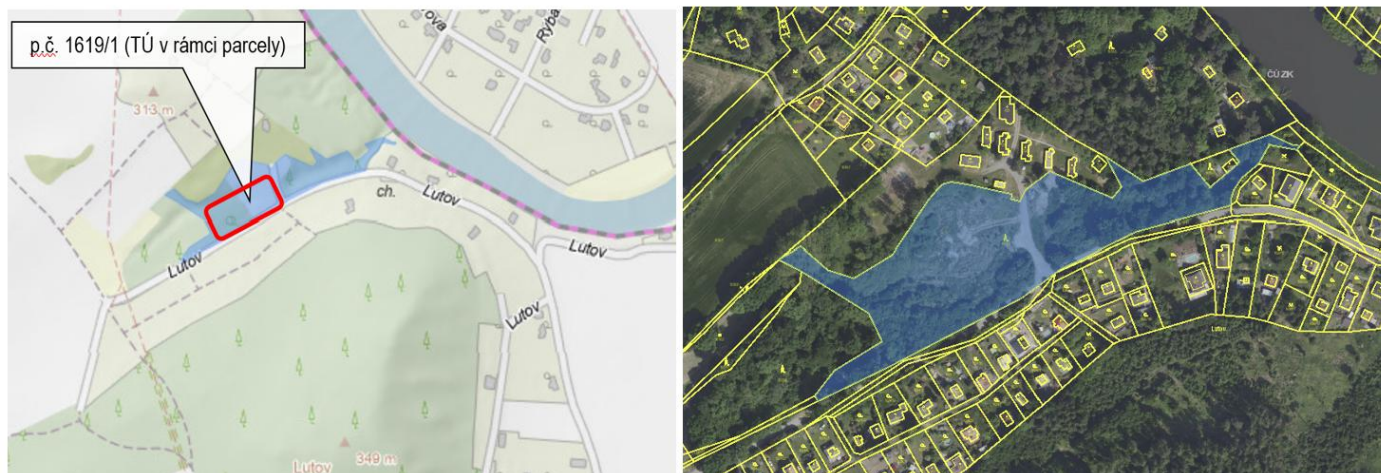
Konkrétně se bude jednat o prostorové vyplnění zájmového území „rokle“, kde se v současné době nacházejí výrazné terénní nerovnosti. Terénní úpravy budou provedeny vertikálním i horizontálním směrem. Terénní úpravy budou zabezpečeny a řešeny návozem, modelaci terénu v horizontální a vertikální rovině a vytvářením jednotlivých postupových vrstev, za použití odpadů uvedených v tabulce č. 1

Tabulka č. 1: Seznam odpadů určených k zasypávání (terénním úpravám)

Katalogové číslo	Kategorie	Název odpadu
17 05 04	O	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03
17 05 06	O	Vytěžená jalová hornina a hlušina neuvedená pod číslem 17 05 05
19 12 09	O	Nerosty (např. písek, kameny)
20 02 02	O	Zemina a kameny

Obrázek 2 Situace TÚ v rámci dotčeného pozemku, zdroj: Ing. Fajmon 5/2025

Zájmové území (umístění záměru)



Obrázek 3 Foto parcely č. 1619/1 v místě provádění terénních úprav, zdroj: Ing. Fajmon 2/2025



4. Charakteristika zájmového území

Poříčí nad Sázavou je malebná obec ve Středočeském kraji, v okrese Benešov, ležící na březích řeky Sázavy mezi Benešovem a Říčany. S rozlohou přibližně 9,26 km² a více než 1 600 trvale žijícími obyvateli, obec kombinuje venkovské prostředí s blízkostí hlavního města—Praha je vzdálena jen zhruba 25 km.

Lutov je malá osada severozápadně od centra Poříčí, ve výšce cca 349 m n.m., tedy mírně nad obcí. Geograficky spadá do lokality „Pod Lutovem“, výrazně členité oblasti s roklinou a říčními zářezy. Lutov tvoří okraj obce, okolo se nacházejí chatové oblasti a zahrádkářské kolonie – zdejší rekreační oblast je spravována i chatařským spolkem založeným v roce 2025.

Terén Lutova je charakteristický strmými svahy a roklinami, což vytváří přírodní bariéru a zároveň zajišťuje krásné výhledy na údolí Sázavy a širší okolí. Vznikají zde i nepravidelné pěší a cyklistické trasy, které spojují chatovou zástavbu s centrem obce.

Plocha záměru se nachází v lokalitě zvané „Pod Lutovem“. Dotčená parcela č. 1619/1 leží v prostoru rokly situované severozápadně od vrchu Lutov. Terén této parcely je v současnosti charakterizován jako území s výrazně členitým reliéfem, bez souvislého lesního porostu. Vegetační pokryv je tvořen především travními porosty a ojedinělým výskytem náletových křovin.

Obrázek 4 Současný stav zájmové lokality, zdroj: vlastní 4/2025



Obrázek 5 Současný stav zájmové lokality, zdroj: vlastní 4/2025



Obrázek 6 Současný stav zájmové lokality, zdroj: vlastní 4/2025



Obrázek 7 Současný stav zájmové lokality, zdroj: vlastní 4/2025



Zájmy ochrany přírody a krajiny

Dle zákona 114/1992 Sb. v platném znění se v zájmovém území nacházejí tyto zájmy ochrany přírody a krajiny:

Chráněný zájem	Výskyt
Územní systém ekologické stability	✓
Významný krajinný prvek	✓
Mimolesní dřeviny	X
Přírodní park	X
Velkoplošné zvláště chráněné území	X
Maloplošné zvláště chráněné území	X
NATURA 2000	X
Památné stromy	X
Mapování biotopů ČR	X
Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců	X

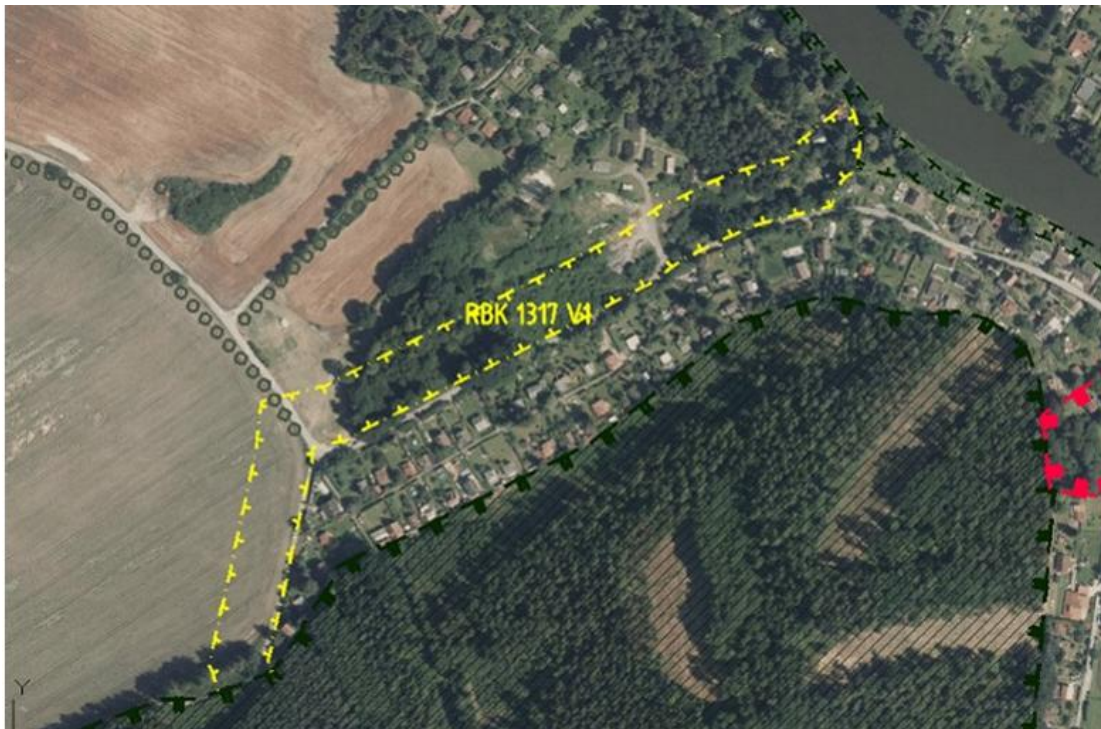
Na vlastním zájmovém území se nevyskytují prvky ÚSES nadregionálního ani regionálního významu. Regionální biokoridor (RBK) 1317 a regionální biocentrum (RBC) 948 Lutov jsou nejbližšími prvky a jsou zcela mimo lokalitu záměru, která je nemůže ovlivnit.

- **RBK 1317** je v návrhu územního plánu pro společné jednání vymezen v souladu se ZÚR Sk. Jeho trasování se s ohledem na reálný stav v území, kdy je biokoridor trasován přes zastavěné území – rekreační území s poměrně hustou zástavbou, s oplocenými pozemky jeví jako problematické. Možností vymezení plochy pro vedení RBK jako plochy pro veřejně prospěšné opatření s možností vyvlastnění.



Nicméně, při další aktualizaci ZÚR Sk by bylo vhodné prověřit možnost dílčí úpravy trasování RBK 1317 s tím, že by tato skladebná část regionálního ÚSES byla vedena z hlediska střetů se stávající zástavbou méně konfliktní trasou např.:

a)

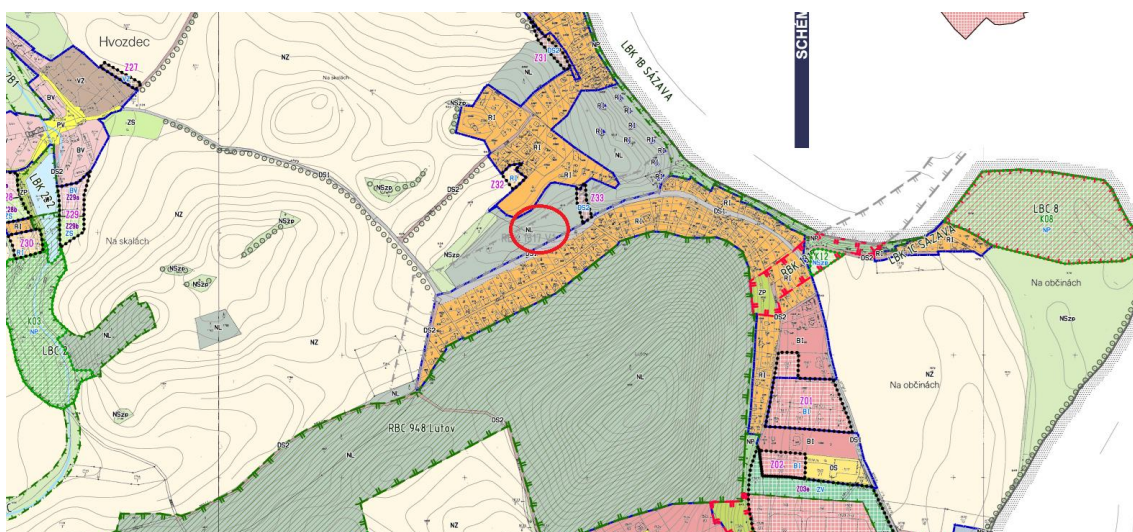


nebo b) trasou LBK 4 k řece Sázavě a po ní severně ke stávající trase RBK 1317, tj. převzít řešení platné ÚPD:



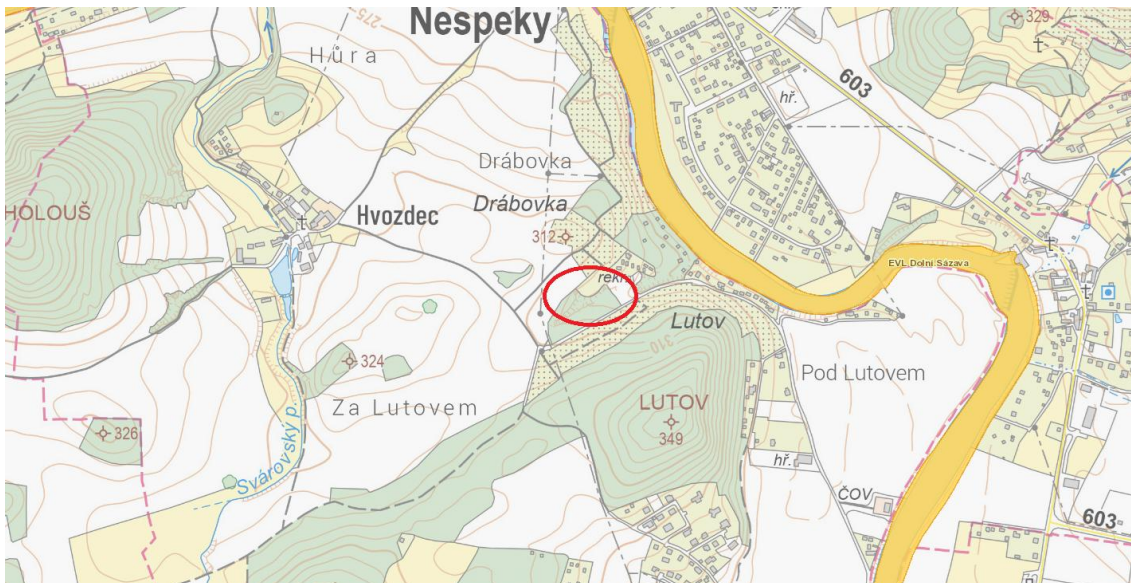
Jižně od plochy záměru se nachází **RBC 948 Lutov** – biocentrum bylo vymezeno v návrhu pro společné jednání v souladu s podrobnější dokumentací – „Poříčí nad Sázavou – vymezení biocentra regionálního významu č. 948 Lutov“ zpracovanou firmou GeoVision s.r.o. (RNDR. Ing. Miroslav Hájek, RNDR. Petr Obst – autorizovaný projektant územních systémů ekologické stability, autorizace č. 02873) v roce 2003. Vymezení bylo plošně rozsáhlejší, než je vyznačeno v ZÚR Sk. Protože toto vymezení bylo v rámci společného jednání hodnoceno jako nesoulad se ZÚR Sk, bylo jeho vymezení redukováno v upraveném návrhu ÚP po společném jednání a část původně vymezeného biocentra byla z RBC vypuštěna tak, aby jeho vymezení v ÚP odpovídalo vymezení v ZÚR Sk.

Obrázek 8 Prvky ÚSES na ploše záměru, zdroj: HV ÚP Poříčí nad Sázavou z 9/2019



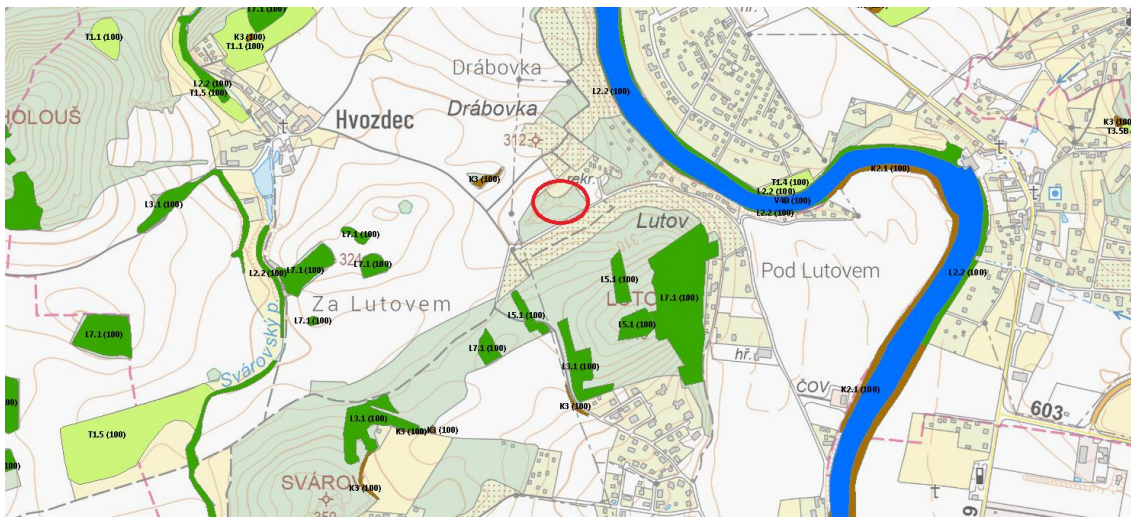
Na ploše záměru se nenachází prvky soustavy NATURA 2000. Nejbližše se nachází v EVL Dolní Sázava (CZ0213068) ve vzdálenosti cca 300 m V od plochy záměru.

Obrázek 9 Prvky NATURA 2000 vs. plocha záměru, zdroj: aopkcr.cz 6/2025



Na ploše záměru nebyly dle Mapování biotopů ČR vymapovány žádné biotopy.

Obrázek 10 Mapování biotopů ČR, zdroj: aopkcr.cz 6/2025



5. Metodika

Průzkum byl zaměřen na zjištění stavu území a jeho ekologické hodnoty a zjištění výskytu vzácných druhů rostlin a živočichů. Vzhledem k charakteru lokality byl výzkum zaměřen na zjištění vzácnějších druhů bezobratlých živočichů, cévnatých rostlin a živočichů.

Lokalita byla navštívena v dubnu – červnu 2025. Během návštěv byl proveden podrobný biologický průzkum.

Ke zjištění stavu území a výskytu druhů byly využity tyto metody:

Botanika

V rámci průzkumu byl proveden soupis vyskytujících se vyšších rostlin. Rostliny byly mapovány v oblasti záměru s rozšířením do okolí cca 10 m. Nomenklatura českých a latinských názvů rostlin je převážně podle Kubáta a spol. (Kubát K. et al. [eds.] 2002), proto nejsou v latinském seznamu taxonů u jmen rostlin uváděny autorské zkratky. V abecedně uspořádaném přehledu taxonů vyšších rostlin jsou uvedeny druhy a poddruhy zjištěné v průběhu výzkumu. Druhy zvláště chráněné (podle vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb.) jsou v seznamu uvedeny tučně.

Zoologie

Zoologický průzkum byl realizován v širším území. Při průzkumu byly v celém zájmovém území sledovány všechny druhy obratlovců i bezobratlých živočichů na území se vyskytujících, a to jak vizuálně, tak podle pobytových stop. Ptáci jsou vyhodnoceni pomocí standardní metody mapování hnízdních okrsků dle Metodiky české společnosti ornitologické. Pro odchyt hmyzu byly použity metody sběru: Smýkání vegetace, prosev detritu a jiných organických látek, individuální sběr pod kameny, dřevem a na rostlinách.

Důraz byl kladen na zjištění výskytu zvláště chráněných a ohrožených druhů a jejich biotopů.

6. Výsledky průzkumu

Nalezeny byly tyto druhy:

Zařazení druhů dle vyhlášky MŽP č.395/1992 Sb., v platném znění

druh kriticky ohrožený – KO

druh silně ohrožený – SO

druh ohrožený – O

Druhy vyšších rostlin:

Český název	Latinský název	Status
Bodlák obecný	<i>Carduus acanthoides</i>	
Bršlice kozí noha	<i>Aegopodium podagraria</i>	
Heřmánek terčovitý	<i>Matricaria discoidea</i>	
Heřmánkovec nevonný	<i>Tripleurospermum inodorum</i>	
Jetel plazivý	<i>Trifolium repens</i>	
Jetel rolní	<i>Trifolium arvense</i>	
Jílek vytrvalý	<i>Lolium perenne</i>	
Jitrocel větší	<i>Plantago major</i>	
Kokoška pastuší tobolka	<i>Capsella bursa-pastoris</i>	
Komonice lékařská	<i>Melilotus officinalis</i>	

Český název	Latinský název	Status
Kopřiva dvoudomá	<i>Urtica dioica</i>	
Kuklík městský	<i>Geum urbanum</i>	
Lipnice luční	<i>Poa pratensis</i>	
Lnice květel	<i>Linaria vulgaris</i>	
Mléč zelinný	<i>Sonchus oleraceus</i>	
Pampelišky smetánky	<i>Taraxacum sect. Taraxacum</i>	
Pcháč obecný	<i>Cirsium vulgare</i>	
Penízek rolní	<i>Thlaspi arvense</i>	
Pelyněk černobýl	<i>Artemisia vulgaris</i>	
Podběl lékařský	<i>Tussilago farfara</i>	
Pryskyřník plazivý	<i>Ranunculus repens</i>	
Přeslička rolní	<i>Equisetum arvense</i>	
Pýr plazivý	<i>Elytrigia repens</i>	
Ptačinec prostřední	<i>Stellaria media</i>	
Rozrazil perský	<i>Veronica persica</i>	
Rdesno ptačí	<i>Polygonum aviculare</i>	
Starček obecný	<i>Senecio vulgaris</i>	
Třtina křovištní	<i>Calamagrostis epigejos</i>	
Vikev ptačí	<i>Vicia cracca</i>	
Vratič obecný	<i>Tanacetum vulgare</i>	

Na ploše se vyskytuje rovněž invazivní křídlatka japonská - *Reynoutria japonica*

Druhy bezobratlých

Český název	Latinský název	Status
Křížák obecný	<i>Araneus diadematus</i>	
Polokřídlí	Hemiptera	
Klopušky	<i>Lygus</i>	
Kněžice obecná	<i>Carpocoris purpureipennis</i>	
Rovnokřídlí	Orthoptera	
Saranče měnlivá	<i>Chorthippus biguttulus</i>	
Brouci	Coleoptera	
Kovařík páskovaný	<i>Athous vittatukrytohlav</i>	
Listokaz zahradní	<i>Phyllopertha horticola</i>	
Páteříček sněhový	<i>Cantharis fusca</i>	
Slunéčko východní	<i>Harmonia axyridis</i>	
Stehenáč nahnědlý	<i>Oedemera podagrariae</i>	
Střevlíček měděný	<i>Poecilus cupreus</i>	
Blanokřídlí	Hymenoptera	
Čmelák zemní	<i>Bombus terrestris</i>	0
Včela medonosná	<i>Apis mellifera</i>	
Vosa obecná	<i>Vespula vulgaris</i>	

Motýli	Lepidoptera	
Babočka bílé C	<i>Polygonia c-album</i>	
Babočka kopřivová	<i>Aglais urticae</i>	
Bělásek řepkový	<i>Pieris napi</i>	
Bělásek zelný	<i>Pieris brassicae</i>	
Okáč poháňkový	<i>Coenonympha pamphilus</i>	
Píďalka kopřivová	<i>Camptogramma bilineatum</i>	
Soumračník rezavý	<i>Ochlodes sylvanus</i>	
Dvoukřídli	Diptera	
Masařka obecná	<i>Sarcophaga carnaria</i>	
Moucha domácí	<i>Musca domestica</i>	
Pestřenky	<i>Syrphidae</i>	
Tiplice zelná	<i>Tipula oleracea</i>	

Obratlovci:

<i>Lacerta agilis</i>	ještěrka obecná	Plazi	SO
<i>Anguis fragilis</i>	slepýš křehký	Plazi	O
<i>Anthus trivialis</i>	linduška lesní	Ptáci	
<i>Alauda arvensis</i>	skřivan polní	Ptáci	
<i>Carduelis carduelis</i>	stehlík obecný	Ptáci	
<i>Columba livia f. domestica</i>	holub domácí	Ptáci	
<i>Columba palumbus</i>	holub hřivnáč	Ptáci	
<i>Cuculus canorus</i>	kukačka obecná	Ptáci	
<i>Cyanistes caeruleus</i>	sýkora modřinka	Ptáci	
<i>Falco tinnunculus</i>	poštolka obecná	Ptáci	
<i>Hirundo rustica</i>	vlaštovka obecná	Ptáci	O
<i>Motacilla alba</i>	konipas bílý	Ptáci	
<i>Passer domesticus</i>	vrabec domácí	Ptáci	
<i>Pica pica</i>	straka obecná	Ptáci	
<i>Phoenicurus ochruros</i>	rehek domácí	Ptáci	
<i>Phylloscopus collybita</i>	budníček menší	Ptáci	
<i>Sitta europaea</i>	brhlík lesní	Ptáci	
<i>Streptopelia decaocto</i>	hrdlička zahradní	Ptáci	
<i>Turdus merula</i>	kos černý	Ptáci	
<i>Turdus philomelos</i>	drozd zpěvný	Ptáci	
<i>Microtus arvalis</i>	hraboš polní	Savci	
<i>Vulpes vulpes</i>	liška obecná	Savci	
<i>Apodemus flavicollis</i>	myšice lesní	Savci	

7. Zhodnocení vlivu záměru na stávající biotu

Během realizace záměru dojde k dočasnému rušivému vlivu na okolní prostředí. Přítomní ptáci budou tento vliv patrně kompenzovat dočasným přesunem na okolní biotopy. Po dokončení záměru je možné očekávat jejich návrat v původním rozsahu.

Realizací záměru dojde k úbytku hnízdních a potravních možností přítomných druhů plazů. Pro ně je aktuální podoba zájmového území optimálním biotopem – prosluněná stráž se zbytky biomasy a různých menších deponií. Početnost slepýše křehkého je okolo 10–15 jedinců, u ještěrky 30 – 40 jedinců. Pro plazy je proto nutné provést ochranná a zmírňující opatření.

Pro ostatní živočichy nedojde k vytvoření migrační bariéry a omezení prostupnosti krajiny, ani omezení ekostabilizační funkce významného krajinného prvku. Nedojde k rušivému a nevratnému zásahu do přítomného významného krajinného prvku. Nedojde ke vzniku nového prvku v krajině, který by měl negativní vliv na krajinný ráz lokality.

Při dodržení stanovených podmínek v kapitole 8 nepovede realizace záměru k poškozování a ničení významných krajinných prvků, nebude jím narušena jejich obnova ani ohrožena nebo oslabena jejich stabilizační funkce. Současně nedojde k negativnímu ovlivnění a funkčnosti prvků územního systému ekologické stability. Záměr není v rozporu s ostatními zákonem hájenými zájmy ochrany přírody a krajiny.

8. Opatření k eliminaci vlivů na stávající biotu

Doporučuji maximálně zachovat stávající dřeviny a porosty na lokalitě. Co se týče ochrany dřevin ponechaných v prostoru záměru a v jeho bezprostředním okolí, doporučuji dodržovat zásady k ochraně dřevin vyplývající z ČSN 83 9011 „Sadovnictví a krajinářství – Ochrana stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech“ (dříve ČSN 18 920).

S ohledem na možné hnízdění zjištěných druhů ptáků je nutno případné zásahy do dřevin realizovat mimo vegetační období, tedy realizovat od října do konce února.

Plazi

Na lokalitě by bylo vhodné před zazimováním plazů provést záchranný odchyt a jejich transfer před započítím zemních prací (v případě jejich výskytu).

Při provádění zemních prací lokalitu opatřit bariérami proti vniku plazů do prostor staveniště (v případě jejich výskytu).

Po ukončení terénních úprav vystavět kamenné zídky, případně plazníky, které mohou plazům sloužit jako úkryt, zimoviště a bezpečné místo k slunění (v případě jejich výskytu).

Případné sadové úpravy doplnit o výsadby trvale kvetoucích keřů a bylin původních, domácích odrůd.