

Název zakázky : Zařízení na třídění a úpravu využitelných odpadů – skládka Uhy –
Oznámení EIA
Číslo úkolu : 25AZ300100000028
Objednatel : FCC Česká republika s.r.o.

Zařízení na třídění a úpravu využitelných odpadů – skládka Uhy***Oznámení záměru******(v rozsahu přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb.)***

Zpracovala:

Ing. Dalibor Surovka, Ph.D.*osvědčení odborné způsobilosti MŽP ČR č. j.
MŽP/2025/710/1764, vydáno dne 20. června 2025*

Schválil:

Ing. Luboš Štancí*Rozhodnutí MŽP ČR o udělení autorizace č.j. 39838/ENV/10,
vydáno dne 6.5.2010, autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP
č.j. 89011/ENV/14 ze dne 14.1.2015 a č.j. MŽP/2020/710/475 ze
dne 21.1.2020.***Ostrava, červen 2026****Elektronická verze**

OBSAH:

ÚVOD	7
A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI.....	8
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU	8
B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE.....	8
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1	8
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru	8
B.I.3. Umístění záměru.....	9
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	11
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr, resp. odmítnutí.....	13
B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry	13
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	27
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků	28
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 19a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat	28
B.II. ÚDAJE O VSTUPECH	28
B.II.1. Půda.....	28
B.II.2. Voda	29
B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje	30
B.II.4. Biologická rozmanitost	32
B.II.5. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu.....	32
B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH.....	35
B.III.1. Ovzduší	35
B.III.2. Odpadní vody.....	43
B.III.3. Odpady.....	43
B.III.4. Ostatní emise a rezidua	45
B.III.5. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií	54
B.III.6. Doplnující údaje.....	56
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	59
C.I. PŘEHLED NEJVÝZNAMNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ SE ZVLÁŠTNÍM ZŘETELEM NA JEHO EKOLOGICKOU CITLIVOST	59
C.II. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBNĚ VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	74
D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	109
D.I. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI (Z HLEDISKA PRAVDĚPODOBNOSTI, DOBY TRVÁNÍ, FREKVENCE A VRATNOSTI).....	109

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví	109
D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima.....	112
D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci	116
D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody.....	119
D.I.5. Vlivy na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje	121
D.I.6. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy	122
D.I.7. Vlivy na krajinu a její ekologické funkce	124
D.I.8. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky	127
D.I.9. Vlivy světelného znečištění.....	127
D.II. ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI	128
D.III. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE	129
D.IV. CHARAKTERISTIKA OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ A SNÍŽENÍ VŠECH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A POPIS KOMPENZACÍ, POKUD JE TO VZHLEDEM K ZÁMĚRU MOŽNÉ	129
D.5. CHARAKTERISTIKA POUŽITÝCH METOD PROGNÓZOVÁNÍ A VÝCHOZÍCH PŘEDPOKLADŮ A DŮKAZŮ PRO ZJIŠTĚNÍ A HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	130
D.6. CHARAKTERISTIKA VŠECH OBTÍŽÍ (TECHNICKÝCH NEDOSTATKŮ NEBO NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH). KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI ZPRACOVÁNÍ OZNÁMENÍ. A HLAVNÍCH NEJISTOT Z NICH PLYNOUCÍCH	132
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	135
F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE	135
F.I. MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE TÝKAJÍCÍ SE ÚDAJŮ V OZNÁMENÍ.....	135
F.II. DALŠÍ PODSTATNÉ INFORMACE OZNAMOVATELE	138
G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	139
H. PŘÍLOHA	141

Seznam obrázků:

Obrázek 1 Umístění záměru	10
Obrázek 2 Vizualizace záměru	16
Obrázek 3 Převážné trasy nákladní a osobní dopravy – dělení do dopravních proudů	33
Obrázek 4 Označení modelovaných úseků přístupových komunikací k záměru	41
Obrázek 5 Četnost dopravy na komunikaci II/616 dle CSD ŘSD 2025 (zdroj: CSD ŘSD)....	48
Obrázek 6 Vymezení prvků ÚSES (https://www.nelahozeves.cz/)	60
Obrázek 7 Vymezení ZCHÚ (https://aopkcr.maps.arcgis.com)	62
Obrázek 8 Vymezení EVL (https://aopkcr.maps.arcgis.com)	64
Obrázek 9 Vymezení UAN (https://isad.npu.cz/)	65
Obrázek 10 Výřez mapového listu strategické hlukové mapy (silnice) – hlukový ukazatel L_{dn} , den-večer-noc (zdroj: geoportal.mzcr.cz)	69
Obrázek 11 Výřez mapového listu strategické hlukové mapy (železnice) – hlukový ukazatel L_{dn} , den-večer-noc (zdroj: geoportal.mzcr.cz)	69
Obrázek 12 Vymezení SEZ (https://www.sekm.cz/)	71
Obrázek 13 Vymezení záplavových území (https://heis.vuv.cz/)	72
Obrázek 14 Grafické znázornění větrné růžice členěné do tříd rychlosti větru	75
Obrázek 15 Lokalizace nejbližší obytné zástavby vzhledem k umístění zdrojů znečištění	77
Obrázek 16 Lokalizace čtverců 1 × 1 km 5letých průměrů imisních koncentrací v zájmové oblasti	81
Obrázek 17 Podíl sektorů na celkových emisích benzo(a)pyrenu, 2023	82
Obrázek 18 Maximální očekávané intenzity zemětřesení a základní zlomové a příkopové systémy na území ČR	84
Obrázek 19 Mapa seizmických oblastí ČR podle ČSN EN 1998-1	84
Obrázek 20 Vymezení CHLÚ (https://mapy.geology.cz/)	86
Obrázek 21 Půdní typy v lokalitě (https://kpp.vumop.cz/)	88
Obrázek 22 Výskyty žábřonožky letní ve vazbě na kaluže na nebezpečné cestě (NDOP, AOPK ČR 2025)	95
Obrázek 23 Pohled na zájmové území od Ovčina (foto: Klouda)	106
Obrázek 24 Pohled na zájmové území ze svahů Škarechova (foto: Klouda)	106
Obrázek 25 Vymezení kulturních památek (https://geoportal.npu.cz/)	108

Seznam tabulek:

Tabulka 1 Počet zaměstnanců	9
Tabulka 2 Vlastnické vztahy a velikost pozemků k dispozici	10
Tabulka 3 Výčet parcel umístění záměru	28
Tabulka 4 Odpady přijímány do zařízení	30
Tabulka 5 Intenzita dopravy na přístupových komunikacích pro výchozí a cílový stav	34
Tabulka 6 Přehled strojů a jejich parametrů – cílový stav	37
Tabulka 7 Emise z provozu stavebních mechanismů a strojů.....	38
Tabulka 8 Zastoupení jemných frakcí prachu v TZL.....	40
Tabulka 9 Intenzita dopravy na sčítaných příjezdových komunikacích dle Celostátního sčítání dopravy ŘSD ČR v roce 2025, přepočtená na rok 2030	42
Tabulka 10 Odpady, které budou vznikat při výstavbě.....	44
Tabulka 11 Modelované technologické zařízení, jejich akustické výkony, umístění a provozní doba, stávající a cílový stav.....	49
Tabulka 12 Modelované technologické zařízení, jejich akustické výkony, umístění a provozní doba, cílový stav.....	50
Tabulka 13 Charakteristiky klimatické oblasti W2.....	74
Tabulka 14 Stabilitně členěná větrná růžice	75
Tabulka 15 Četnosti výskytu jednotlivých tříd stability	76
Tabulka 16 Souřadnice referenčních bodů reprezentujících nejbližší obytnou zástavbu	76
Tabulka 17 Imisní limity dle Přílohy č. 1 k zákonu č. 201/2012 Sb.	79
Tabulka 18 Pětileté průměry imisních koncentrací ve vybraných bodech pobytu osob	80
Tabulka 19 Imisní pozadí na základě informací ze stanic imisního monitoringu.....	83
Tabulka 20 Seznam nejbližších důlních děl v okolí záměru (https://cgs.gov.cz/)	85
Tabulka 21 Seznam nejbližších poddolovaných území v okolí záměru (https://cgs.gov.cz/)..	85
Tabulka 22 Ložiska nerostných surovin v okolí záměru (https://cgs.gov.cz/).....	89
Tabulka 23 Soupis zaznamenaných druhů rostlin (názvosloví a status dle Danihelka et al, 2012, inv – invazní, nat – naturalizovaný, neo – neofyt, ar - archeofyt.....	91
Tabulka 24 Standardizované indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky	100
Tabulka 25 Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky DoKP	101
Tabulka 26 Standardizované indikátory přítomnosti kulturních a historických hodnot	102
Tabulka 27 Identifikované znaky kulturní a historické charakteristiky DoKP	103
Tabulka 28 Identifikované hlavní znaky vizuálně-estetické charakteristiky DoKP	107
Tabulka 29 Maximální vypočtené imisní příspěvky	114
Tabulka 30 Hluk z provozu stacionárních (průmyslových) a plošných zdrojů, denní doba $L_{Aeq,8h}$ [dB].....	116
Tabulka 31 Hluk z provozu silniční dopravy, denní doba $L_{Aeq,16h}$ [dB]	118
Tabulka 32 Souhrnná tabulka identifikovaných znaků dle § 12 ZOPK.....	124

Seznam použitých zkratk:

AOPK ČR:	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
AYKY:	typ kabelu
B(a)P:	benzo(a)pyren
BAT:	nejlepší dostupné techniky
BPEJ:	bonitované půdně ekologické jednotky
BREF:	referenční dokument o nejlepších dostupných technikách
BRO:	biologicky rozložitelný odpad
BRKO:	biologicky rozložitelný komunální odpad
CBD :	Convention on Biological Diversity
CHKO:	chráněná krajinná oblast
CHLÚ:	chráněné ložiskové území
CHOPAV:	chráněná oblast přirozené akumulace vod
CSD ŘSD:	celostátní sčítání dopravy Ředitelství silnic a dálnic
ČHMÚ:	Český hydrometeorologický ústav
ČOV:	čistírna odpadních vod
ČR:	Česká republika
ČS:	čerpací stanice
ČSN:	česká státní norma
ČS plynu:	čerpací stanice plynu
ČSÚ:	Český statistický úřad
DS:	druhotné suroviny
DoKP:	dotčený krajinný prostor
EMS:	environmentální systém řízení
EN:	evropská norma
EVL:	evropsky významná lokalita
FVE:	fotovoltaická elektrárna
GIS:	geografický informační systém
HDPE:	vysokohustotní polyethylen
HP / HJ:	hydrogeologická studna
IPCC:	Intergovernmental Panel on Climate Change
IPPC:	integrovaná prevence a omezování znečištění
ISO:	mezinárodní organizace pro standardizaci
IISPP:	informační systém památkové péče
kf:	koeficient filtrace
KN:	katastr nemovitostí
KO:	krajinný objekt
KR:	krajinný ráz
KV:	monitorovací studna
L _{Aeq} :	ekvivalentní hladina akustického tlaku
L _{dvn} :	hlukový ukazatel den-večer-noc
L _{wa} :	hladina akustického výkonu
LDAR:	program zjišťování a opravy netěsností
LN:	lehká nákladní / užitková vozidla
M:	motocykl
MÚ:	městský úřad
MZP / MŽP:	ministerstvo životního prostředí
NA:	nákladní automobily
NDOP:	národní databáze ochrany přírody
NIMBY:	not in my backyard (odpor k projektům v okolí)
NO:	oxid dusnatý / nebezpečný odpad
NO ₂ :	oxid dusičitý
NO _x :	oxidy dusíku
NP:	národní park

NPP:	národní přírodní památka
NPR:	národní přírodní rezervace
NV:	nařízení vlády
O:	ostatní odpad
OA:	osobní automobily
OBKR:	oblast krajinného rázu
OEVO:	ostatní energeticky využitelné odpady
OO:	objemný odpad
OŽPZ:	odbor životního prostředí a zemědělství
PM:	prachové částice
PM ₁₀ :	částice menší než 10 µm
PM _{2,5} :	částice menší než 2,5 µm
PO:	ptačí oblast
POH:	plán odpadového hospodářství
PP:	přírodní památka
PR:	přírodní rezervace
PŘ:	provozní řád
PUPFL:	pozemky určené k plnění funkcí lesa
Q ₅₀₀ , Q ₁₀₀ , Q ₂₀ , Q ₅ :	intervaly opakování povodní
RBC:	regionální biocentrum
RSV:	rámcová směrnice o vodách
R _w :	neprůzvučnost
S-OO1:	sektor pro specifický ostatní odpad
S-OO3:	sektor pro ostatní odpad
SEZ:	stará ekologická zátěž
SHM:	strategické mapování hluku
SKO:	směsný komunální odpad
SO:	stavební objekt
SYMOS'97:	model rozptylu znečištění
TP:	technické podmínky
TNV:	technické normy vodního hospodářství
TZL:	tuhé znečišťující látky
UAN / ÚAN:	území archeologického nálezu
ÚSES:	územní systém ekologické stability
VKP:	významný krajinný prvek
VOC:	těkavé organické látky
VPR, MPR, MPZ:	typy památkových zón a rezervací
VPZ, KPZ:	typy památkových zón a rezervací
VU:	vodní útvar
VÚV / VUV:	výzkumný ústav vodohospodářský
VVZ:	veřejné zdraví
ZEVO:	zařízení na energetické využití odpadů
ZCHÚ:	zvláště chráněná území
ZPF:	zemědělský půdní fond
ŽB:	železobeton

ROZDĚLOVNÍK:

Výtisk č. 1: FCC Česká republika, s. r. o.

Elektronicky: Archiv zhotovitele (společnost AZ GEO, s. r. o.)

ÚVOD

Předkládané Oznámení záměru v rozsahu přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, pro záměr „Zařízení na třídění a úpravu využitelných odpadů – skládka Uhy“ bylo zpracováno na základě objednávky ze dne 12.02.2026 společnosti FCC Česká republika, s. r. o.

Záměr oznamovatele je připravován jako alternativní řešení k záměru výstavby zařízení na energetické využití odpadů (ZEVO), který byl zveřejněn pod názvem „Průmyslové Energetické Centrum Neratovice (PECeN)“

Záměr se nachází na katastrálním území Nelahozeves a navazuje na stávající skládku provozovanou subjektem FCC Česká republika, s. r. o.

Hlavním důvodem pro realizaci záměru je vytvoření zpracovatelské kapacity pro materiálově a energeticky využitelné odpady, které od roku 2030 již nebudou moci být ukládány na skládky. Zařízení je koncipováno s důrazem na maximální intenzitu vytrídění materiálově využitelných složek ze zpracovávaných odpadů, převážně komunálního charakteru.

Umístění záměru v areálu skládky Uhy, jejímž provozovatelem je oznamovatel, lze považovat za velmi vhodné. Pozemky jsou ve vlastnictví oznamovatele, pro záměr lze využít synergické efekty s provozem skládky jako je např. napojení na stávající infrastrukturu, ostraha, vážení vozidel, využití elektrické a tepelné energie ze skládkového plynu nebo možnost uložení zbytkových odpadů po úpravě v místě, bez nutnosti další přepravy.

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

A.I Název oznamovatele: FCC Česká republika, s. r. o.
 A.II. IČO: 45809712
 A.III. Sídlo: Ďáblická ul 791/89, Praha 8
 A.IV. Oprávněný zástupce oznamovatele:
 Ing. Jakub Kos
 Mob.: +420 602 618 993
 Email: jakub.kos@fcc-group.cz

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. Základní údaje

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Název záměru:

„Zařízení na třídění a úpravu využitelných odpadů – skládka Uhý“

Zařazení záměru:

Podle současné právní úpravy a předaných informací záměr zařazen do **kategorie II bod 56 Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu 2 500 t/rok.**

Jedná se o změnu záměru dle § 4, odst. 1, písmeno c) zákona č. 100/2001 Sb., uvedeného v příloze č. 1 kategorii II, vyžadující zjišťovací řízení.

Příslušným úřadem pro proces posuzování vlivů na životní prostředí je Krajský úřad Středočeského kraje.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Účelem zařízení je zpracování využitelných odpadů, které na základě zákona o odpadech č. 541/2020 Sb. nesmí být od roku 2030 nadále ukládány na skládky. Jedná se především směsný komunální odpad (SKO), objemné odpady (OO) a ostatní nerecyklovatelné energeticky využitelné odpady (OEVO). Zařízení bude zpracovávat také odděleně sbíraný komunální odpad – plasty. Ten samozřejmě již nyní není skládkován, ale zpracováván na třídících linkách, s převážně ručním tříděním.

Kapacita záměru:

Celková kapacita zařízení max 120 000 t/rok

Směsný komunální odpad	80 000
Objemný komunální odpad	20 000
Odděleně sbíraný komunální odpad – plasty	10 000
Ostatní využitelné odpady	10 000
Celkem	120 000

Plocha dotčených pozemků celkem	73 759 m ²
Zastavěná plocha stavebních objektů (pozemní stavební objekty, zpevněné plochy, parkoviště)	40 792 m ²
Zatravněné nezpevněné plochy a zeleň	31 965 m ²
Fond pracovní doby	Po – Ne: 6.00 – 22.00
Návoz odpadů: Po – Pá: 6.30 – 18.00, So: 8.00 – 12.00 (shodné s provozní dobou skládky)	
Počet zaměstnanců	48
Typ provozu:	dvousměnný
Vyvolaná doprava záměrem	OA 15/den
	NA nedojde k navýšení dopravy, předpokládá se snížení nákladní dopravy o 35 jízd za den (původně 336 jízd NA/den na celkových 301 jízd NA)

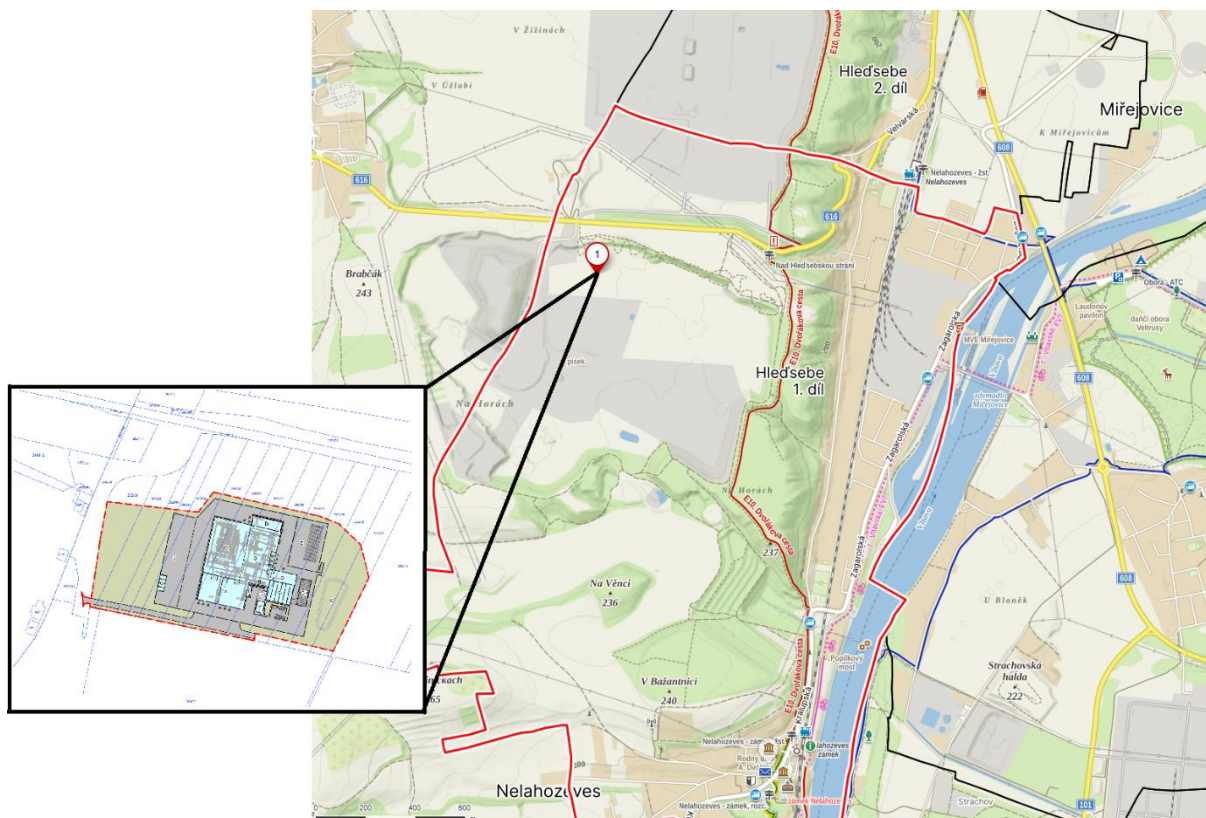
Tabulka 1 Počet zaměstnanců

Pozice	1. směna	2. směna
Vedoucí provozovny	1	0
Administrativa	1	0
Strojník (drapák, kolový nakladač, lis)	5	5
Údržba (elektro, zámečnick)	2	2
Pomocné práce a čištění	3	3
Manuální dotříd'ování	13	13
Celkem	25	23

B.I.3. Umístění záměru

Kraj: Středočeský
 Okres: Mělník
 Obec: Nelahozeves (535079)
 Katastrální území: Nelahozeves [702790]

Vlastní lokalita, na které má být logistické centrum pro nakládání s odpady realizováno je umístěno na pozemcích specifikovaných v tabulce níže.



Obrázek 1 Umístění záměru

Tabulka 2 Vlastnické vztahy a velikost pozemků k dispozici

Katastrální území	Parcelní číslo	výměra (m ²)	dotčená část (m ²)	druh pozemku
Nelahozeves [702790]	282/38	13 476	122	ostatní plocha
	282/39	7 538	5 105	orná půda
	282/40	7 663	5 686	orná půda
	282/41	5204	2 983	orná půda
	282/28	5 163	2 917	orná půda
	282/29	10 619	6 683	orná půda
	282/30	10 087	6 910	orná půda
	282/31	9 701	6 752	orná půda
	282/32	9 885	6 933	orná půda
	282/33	9 793	6 609	orná půda
	282/34	9 885	6 461	orná půda
	282/35	9 855	6 214	orná půda
	282/36	9 855	5 762	orná půda
	282/37	9 735	4 622	orná půda

Vztah územně plánovací dokumentace k záměru

Obec Nelahozeves má platný územní plán od března 2019. V dotčeném území se jedná o plochu V.: Plochy smíšené výrobní (konkrétně označeno jako Z15/I.) . Území (konkrétně označeno jako HP08).

Hlavní využití HP08 – Na Horách: Náhorní plošina zatížená těžbou, skládkou s nadmístní infrastrukturou. Vymezeno na základě jednotného průmyslového charakteru náhorní plošiny s

výraznou zátěží. Zástavbu v lokalitě tvoří provozní objekty areálu těžby písků a šterkopísku, areálu skládky Uhy a Centrálního tankoviště ropy Nelahozeves. Půdorysné řešení odpovídá provozním požadavkům. Podmínky plošného řešení nejsou stanoveny, protože by omezovaly provozní požadavky areálů a nemají dopad na charakter lokality. Je doporučeno respektovat terénní podmínky při plošném řešení zástavby. Zástavbu v lokalitě tvoří provozní objekty areálu těžby písků a šterkopísku, areálu skládky Uhy a Centrálního tankoviště ropy Nelahozeves. Výškové řešení odpovídá provozním požadavkům. Je stanovena podmínka výšky zástavby max. 26 m s ohledem na stávající objekty o různých objemech a výškách se stávající maximální výškou 25,1 m, předpokládané využití zastavitelné plochy Z15 a zároveň udržení přijatelné výškové hladiny zástavby vůči obci Uhy.

Hlavní využití Z15 – Na Horách: Plocha byla převzata a její hranice upravena. Byla zařazena do I. etapy rozvoje, protože se jedná o rozvojovou plochu smíšenou výrobní, nenachází ve vazbě na zastavěné území obce a její rozvoj posiluje pracovní příležitosti v obci.

Záměr je v souladu s ÚP obce Nelahozeves. Záměr je v souladu s územním plánem a to vč. výškových regulativů.

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Záměr je připravován jako alternativní řešení k záměru výstavby zařízení na energetické využití odpadů (ZEVO), který byl zveřejněn pod názvem „Průmyslové Energetické Centrum Neratovice (PECeN)“

Hlavním důvodem pro realizaci záměru je vytvoření zpracovatelské kapacity pro materiálově a energeticky využitelné odpady, které od roku 2030 již nebudou moci být ukládány na skládky. Zařízení je koncipováno s důrazem na maximální intenzitu vytrídění materiálově využitelných složek ze zpracovávaných odpadů, převážně komunálního charakteru.

Umístění záměru v areálu skládky Uhy, jejímž provozovatelem je oznamovatel, lze považovat za velmi vhodné. Pozemky jsou ve vlastnictví oznamovatele, pro záměr lze využít synergické efekty s provozem skládky jako je např. napojení na stávající infrastrukturu, ostraha, vážení vozidel, využití elektrické a tepelné energie ze skládkového plynu nebo možnost uložení zbytkových odpadů po úpravě v místě, bez nutnosti další přepravy.

Vzhledem k tomu, že všechny činnosti se týkají nakládání s odpady, je kumulace vlivů akceptovatelná.

Možnost kumulace vlivů záměru s jinými záměry:

Průnik vlivů záměru s ostatními existujícími stavbami v území je zohledněn a je vyhodnocen ve spolupůsobícím (kumulativním) účinku. Pokud jde o připravované stavby, platí, že každý jednotlivý záměr musí sám o sobě splnit požadované limity, a to se zohledněním existujícího pozadí. Z toho vyplývá, že každý záměr, který vstupuje do území jako „poslední“, musí zohlednit existující míru vlivů v území a přizpůsobit jim své technické řešení a návrh příslušných opatření pro omezení vlivů.

Na základě informací z Informačního systému EIA na adrese https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr lze konstatovat, že v širším okolí hodnoceného záměru probíhá v současnosti několik záměrů, s jejichž potenciálními projevy by mohlo docházet ke kumulaci případných negativních vlivů na životní prostředí. V blízkosti záměru jsou tedy posuzovány, popř. je vydáno stanovisko pro tyto záměry:

STC2842 – Skládka Uhy - IV. etapa, rozšíření skládky odpadů II – Předmětem záměru je rozšíření skládkového tělesa s navýšením kapacity skládky. Celkový navrhovaný objem rozšíření skládkového tělesa bude po zaplnění 2 600 000 m³. Rozšiřovaná část navazuje na

předchozí těleso IV. etapy a prodlužuje stávající odpadovou kopuli ve tvaru přibližně nepravidelného komolého jehlanu se zaoblenými hranami a obdélníkovém půdorysu cca 420 × 270 m. Tvarové řešení s rekultivačními pracemi a nová výsadba zeleně má zajistit co nejpřirozenější začlenění tělesa skládky do okolního mírně zvlněného reliéfu. Záměr skládky je realizován a jeho provoz je zahrnut v existujícím pozadí. Vzhledem k tomu, že se následné sektory skládky budují postupně, bude docházet k nevýznamné kumulaci. Nepředpokládá se ani ovlivnění dalších složek ŽP.

STC2712 – Zařízení na ekologické zpracování plastů – záměrem je navýšení kapacity stávajícího recyklačního střediska na zpracování plastových surovin a plastových odpadů. Nachází v katastrálním území obce Nelahozeves, severovýchodně od středu obce, v průmyslovém areálu D8 Park Logistik. V současné době je provozní kapacita recyklační linky 2400 t odpadu ročně a plánuje se navýšení na 15 000 t. Zařízení zpracovává pouze plastový odpad z kategorie ostatní odpad (vytříděné plastové suroviny: PE, PP, PET a těmto podobné materiály). Dle přílohy č. 2 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech se jedná o činnost 5.14.3 – Využití odpadů – Materiálové využití a recyklace – Recyklace plastu.

S ohledem na charakter záměru a jeho dokončení v roce 2024 lze konstatovat, že veškeré potenciální vlivy spojené s jeho výstavbou i následným uvedením do provozu jsou již plně stabilizovány. V současnosti (rok 2026) je záměr plnohodnotně zrealizován a jeho běžný provoz je zahrnut v stávajícím pozadí.

STC2600 – Nádrž H14 - CTR Nelahozeves – záměrem je realizace nádrže H14 včetně nezbytného potrubního napojení na přívodní a distribuční potrubí ropy v CTR, sloupový a kanalizační systém, požárně bezpečnostní systémy a další nutné technologie. Realizace nádrže byla zahájena v roce 2025 a termín dokončení je plánován v roce 2027.

Dle charakteru záměru a výsledku studií záměru lze konstatovat, že nedojde k ovlivnění s předkládaným záměrem. Nádrž se nachází v severním směru cca 1 000 m od plánovaného záměru. Izofony a izolinie imisních příspěvků neovlivní plánovaný záměr. Realizaci záměru se hlukové ani imisní podmínky v okolí záměru nezmění, z tohoto důvodu nedojde ke kumulaci obou zdrojů.

OV1187 – Rekonstrukce Nelahozeveských tunelů – rekonstruovaný traťový úsek, včetně Nelahozeveských tunelů, leží mezi Kralupy nad Vltavou a Nelahozevesí v km 438,010 až 440,500 (tj. má teoretickou délku 2,49 km). Záměr navrhuje nový jednokolejný tunel prováděný ze svážné boční štoly a je navržena rekonstrukce stávajících tunelů, které budou zjednodokolejňeny. Hlavní stavební práce na tunelech jsou plánovány na roky 2027 až 2029. Vzhledem ke vzdálenosti 3 000 m od záměru nedojde ke kumulaci s předkládaným záměrem.

STC2249 – Terénní úprava pískovny UHY rozšíření II – záměrem je rozšíření stávajících terénních úprav a vyrovnání terénní deprese bývalé pískovny Uhy v terénních depresích po těžbě pískovce na parcelách č. 284/35 a 284/1. Zemědělská a lesnická rekultivace bude probíhat postupně, vždy po naplnění části kapacity terénních úprav. Ukončení terénních úprav bylo předpokládáno v průběhu roku 2025. Terénní Úpravy Uhy rozšíření II má stále volnou kapacitu a probíhá návoz inertních zemin. Na stavbu bylo vydáno 21.5.2021 rozhodnutí o povolení změny (II. změny) územního rozhodnutí o změně využití území č. j. MUKV 32592/2010 VYST ze dne 13.10.2010, pod č. j. MUKV 27336/2021 VYST.

Z hlediska kumulace vlivů se nejedná o záměr, ale o existující realizaci terénních úprav, které byly zahájeny už v roce 2012 a pokračují dosud. Provoz záměru je tak zahrnut v existujícím pozadí.

Z pohledu možných kumulací s dalšími plánovanými záměry lze po prověření informací uvedených v Informačním systému EIA na adrese https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr konstatovat, že v širším okolí hodnoceného záměru **nejdou** v současnosti plánovány žádné záměry, s jejichž potenciálními projevy by mohlo docházet ke kumulaci případných negativních vlivů na životní prostředí.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Hlavním důvodem pro realizaci záměru je vytvoření zpracovatelské kapacity pro materiálově a energeticky využitelné odpady, které od roku 2030 již nebudou moci být ukládány na skládky. Zařízení je koncipováno s důrazem na maximální intenzitu vytrídění materiálově využitelných složek ze zpracovávaných odpadů, převážně komunálního charakteru.

Záměr je připravován jako alternativní řešení k záměru výstavby zařízení na energetické využití odpadů (ZEVO), který byl zveřejněn pod názvem „Průmyslové Energetické Centrum Neratovice (PECeN)“

Záměr PECeN již získal kladné stanovisko EIA. Jak je u projektů tohoto typu obvyklé, v průběhu navazujících povolenacích řízení nyní naráží na tzv. NIMBY efekt a čelí řadě procesních kroků, které mají za úkol jeho realizaci významně zpozdit, resp. znemožnit. Pro případ, že by k tomu došlo, rozhodl se oznamovatel připravit alternativní řešení, které představuje předkládaný záměr.

S ohledem na výše uvedené je nutné zmínit, že oznamovatel nemá v úmyslu realizovat oba záměry. To by ve spojení s dalšími záměry mohlo vést k případné nadkapacitě ve Středočeském kraji.

Areál skládky Uhy je již 30 let přirozeným centrem nakládání s odpady. V současnosti je na tuto skládku ročně ukládáno až 300 000 t odpadů ročně, přičemž komunální odpady představují přibližně 55 % z tohoto množství. S ohledem na platnou legislativu EU a plány odpadového hospodářství ČR a Středočeského kraje s důrazem na využívání a recyklaci odpadů je potřeba zajistit nové kapacity pro nakládání s odpady, které nahradí dosavadní převažující skládkování. To umožní mj. také dosažení recyklačních cílů EU závazných pro ČR, tj. zejména recyklaci 65 % komunálních odpadů a redukci skládkování na 10 % do roku 2035.

Variantní řešení se nepředpokládá.

B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

Cílem záměru je vybudování zařízení na třídění a úpravu využitelných, zejména komunálních odpadů, s celkovou maximální kapacitou 120 000 t/rok. Účelem zařízení je zpracování využitelných odpadů, které na základě zákona o odpadech č. 541/2020 Sb. nesmí být od roku 2030 nadále ukládány na skládky. Jedná se především směsný komunální odpad (SKO), objemné odpady (OO) a ostatní nerecyklovatelné energeticky využitelné odpady (OEVO). Zařízení bude zpracovávat také odděleně sbíraný komunální odpad – plasty. Ten samozřejmě již nyní není skládkován, ale zpracováván na třídících linkách, s převážně ručním tříděním. Plánovaná technologie bude vybavena vysokým stupněm automatizace s velkým množstvím optických separátorů. Ty umožní ze zpracovaných odpadů vytrdit maximálně možné množství recyklovatelných surovin, které bude následně předávány k materiálové recyklaci. Část odpadů, která nelze materiálově využít, ale je využitelná energeticky, bude v zařízení vytržena, zbavena biologické a inertní složky a nadrcena na definovanou velikost. Poté bude předávána

k energetickém využití ve fluidních kotlích nebo tzv. ZEVO jako odpad 19 12 10 - Spalitelný odpad (palivo vyrobené z odpadu). Část odpadů s vysokým obsahem biologické složky je na začátku procesu oddělena a samostatně zpracována v uzavřených provzdušňovaných boxech biologického sušení, kde dojde k jejímu vysušení a částečně i aerobní degradaci. Poté je opět vrácena do třídícího procesu, kde jsou z ní vyseparovány zbylé materiálové a energeticky využitelné složky. Zbytkový odpad po zpracování v boxech a dotřídění (frakce 0-20 mm) pak ještě po dobu přibližně 6 týdnů prochází procesem kompostování na venkovní kompostovací ploše. Během této doby dojde k odbourání zbytkové části biologického obsahu pod předepsanou hodnotu biologické aktivity AT4. Poté je tato zbytková frakce uložena na skládce.

Záměr bude sestávat z následujících stavebních objektů:

Vymezení hlavních stavebních a inženýrských objektů (stavební část):

Hala příjmu odpadu

Jedná se o ocelovou halu s pultovou střechou se sklonem 4° o rozměrech cca 72 x 41 m a výměře cca 3 000 m². Stavebně je hala na severní straně připojena k hale mechanické úpravy odpadu a hale třídění druhotných surovin. Max výška haly v této části je 13,7 m. Vnitřně je hala příjmu stavebně rozdělena na dvě části. Východní část slouží pro příjem směsného komunálního odpadu (SKO), objemného odpadu (OO) a ostatních energeticky využitelných odpadů (OEVO). Západní část haly slouží pro příjem plastové separace KO a meziskladování recyklovatelné frakce vytríděné z procesu zpracování v hale mechanické úpravy odpadu. Podlaha haly je betonová, vodohospodářsky zabezpečená. Po obvodu haly jsou opěrné betonové zdi výšky 4,5 m s boxy, které slouží pro meziskladování odpadu. Z vnějšku je hala opatřena ocelovým opláštěním bez tepelné izolace. Z jižní strany haly je osazeno celkem 6 ks sekčních nebo roletových vrat, výšky 7,5 m a šířky cca 5 m.

Hala mechanické úpravy odpadu

Jedná se o široko-rozponovou ocelovou halu bez vnitřních podpěrných sloupů se sedlovou střechou se sklonem 3,5° o rozměrech cca 100 x 46 m a výměře 4 600 m². Na jižní straně hala stavebně navazuje na halu příjmu odpadu, na západně straně pak na halu třídění druhotných surovin. Hřebenová výška haly je 15,3 m. V hale bude umístěna technologie na třídění SKO, OO, OEVO a biologické frakce po zpracování v boxech biologického sušení. Podlaha haly je betonová, vodohospodářsky zabezpečená. Z vnějšku je hala opatřena ocelovým opláštěním bez tepelné izolace. Podél východní stěny má hala uvnitř 5 betonových kójí, které slouží pro shromažďování vytríděných frakcí. Kóje jsou přístupné z vnějšku haly. Každá z nich je uzavíratelná sekčními nebo roletovými vraty o rozměrech cca 6 m x 6 m. V severní části haly se nachází sklad energeticky využitelného odpadu 19 12 10 - spalitelný odpad (palivo vyrobené z odpadu), který je stavebně oddělen od zbytku haly. Jeho rozměry jsou 45 x 15 m, resp. 675 m². Sklad je po obvodu vybaven betonovými opěrnými stěnami výšky 4,5 m. Vstup do skladu je zajištěn sekčními nebo rolovacími vraty výšky 7,5 m a šířky 5 m, která se nachází severní částí západní stěny haly. Podlaha haly je betonová, vodohospodářsky zabezpečená. Z vnějšku je hala opatřena ocelovým opláštěním bez tepelné izolace. Hlavní vstup do haly sloužící k expedici druhotných surovin je situován na severní straně.

Hala třídění druhotných surovin

Jedná se o ocelovou široko-rozponovou halu bez vnitřních podpěrných sloupů s asymetrickou sedlovou střechou se sklonem 11,5°/3,5°. Rozměry haly jsou cca 85 x 57 m, výměra 4 850 m². Na jižní straně hala stavebně navazuje na halu příjmu odpadu, na východní straně pak na halu mechanické úpravy odpadu. V hale bude umístěna technologie automatického třídění druhotných surovin, v kombinaci s ručním dotřídováním na požadovanou čistotu a s

velkokapacitním kontinuálním lisem. Podlaha haly je betonová, vodohospodářsky zabezpečená. Z vnějšku je hala opatřena ocelovým opláštěním bez tepelné izolace. Hlavní vstup do haly je na severní straně, dvojicí sekčních nebo roletových vrat výšky 7,5 m a šířky 5,5 m

Hala biologické úpravy odpadu

Jedná se o ocelovou halu s pultovou střechou se sklonem 3,5° o rozměrech cca 16 x 38 m a výměře cca 610 m². Stavebně je hala na západní straně spojena s halou mechanické úpravy odpadu, kde probíhá zakládání upraveného odpadu z boxů biologického sušení zpět do technologie mechanického třídění. Max výška haly v této části je 10,3 m. Podlaha haly je betonová, vodohospodářsky zabezpečená. Vjezd do haly je ze severní strany sekčními vraty nebo rolovacími vraty o rozměrech 6 x 5 m. Na jižní straně na halu stavebně navazují betonové boxy biologického sušení. Boxů je celkem 6 ks, každý o šířce 6,2 m a délce 30 m a výšce 5,5 m. Boxy jsou uzavíratelné ocelovými vraty a vybavené perforovanou podlahou. Pod ní jsou instalovány rozvody vzduchu, které zajišťují aktivní přísun vzdušného kyslíku podlahou do zpracovávaného odpadu. Vzduch je do sušících boxů nasáván z vnitřních prostor haly, čímž se hala udržuje v mírném podtlaku. Proces zpracování odpadu v jednotlivých v boxech zajišťuje automaticky řídicí systém. Přísun vzduchu do boxů a zároveň jeho odtah zajišťuje vzduchotechnika, instalovaná v přístřešku na boxech. Celkové množství odsávané vzdušniny z boxů je do 50 000 m³/hod. V průběhu odsávání vzdušniny z boxů vzniká kondenzát, který je sveden do podzemní bezodtoké jímky vně haly o objemu cca 50 m³. Ten se následně využívá ke zkrápění biofiltru pro udržení optimální vlhkosti jeho náplně. V případě přebytku je možné kondenzát také využít pro zkrápění zakládek na kompostovací ploše. Odsávaná vzdušnina z kompostovacích boxů je vyvedena do biofiltru, umístěného na betonové ploše vně haly. Biofiltr tvoří železobetonová, nadzemní vana o rozměrech cca 40 x 14 x 4 m. Jako náplň biofiltru se používá řada materiálů, např. rašelina, kompost, stromová kůra, hrubá zemina, šterk apod. Lože biofiltru je perforované, aby umožnilo vhánění odpadní vzdušniny. Ta poté prostupuje náplní biofiltru, která na povrchu částic obsahuje mikroorganismy. Z toho důvodu je důležité udržovat optimální vlhkost náplně, přibližně na úrovni 60 %. Mikrobi při styku s odpadní vzdušinou zachycují pachové látky v ní obsažené a prostřednictvím enzymů dochází k jejich rozkladu. Biofiltr je nahoře zakryt lehkou konstrukcí s ochranou plachtou. Z prostoru pod zastřešením je vzduch, který prošel biofiltrem odsáván a následně vypouštěn komínovým výduchem.

Kompostovací plocha

Vodohospodářsky zabezpečená plocha z cementobetonu nebo asfaltobetonu o rozměrech 75 x 47 m, resp. 3 525 m². Je určena pro finální doúpravu zbytkové frakce ze zpracování odpadu (0-20 mm) před uložením na skládku. Kompostárna je odvodněna do bezodtoké betonové jímky o objemu 250 m³, umístěné na východním okraji kompostovací plochy. Zachycené vody jsou používány na zpětné zkrápění zpracovávaného odpadu. V případě přebytku budou odvázeny k likvidaci na externí ČOV.

Provozně-administrativní budova

Objekt je navržen jako dvoupodlažní. Provozně-administrativní budova bude obdélníkového půdorysu o rozměru 18,0 m x 12,0 m, a výšky cca 6-7 m. Konstrukčně bude stavba zděná. Dispoziční řešení obsahuje kanceláře, zasedací místnost, denní místnost, sociální a hygienické zázemí pro zaměstnance v počtu 50 lidí. Provozně – administrativní budova bude napojena rozvody NN na elektrickou energii a pitnou vodu samostatnou přípojkou a na kabelové nebo elektronické komunikační zařízení. Pro splaškové vody bude vybudována samostatná kanalizace zaústěná do žumpy.

Níže na obrázku je vizualizace záměru:



Obrázek 2 Vizualizace záměru

Betonové zastřešené boxy

Jsou navrženy jako 4 ks železobetonových boxů, každý o rozměru 6 x 10 m. Výška opěrných stěn je 4,5 m. Celková plocha boxů je 240 m². Boxy jsou zastřešené ocelovou konstrukcí s šikmou pultovou střechou z trapézového plechu, výšky cca 8 m. Podlaha všech boxů je vodohospodářsky zabezpečená. Boxy budou složít pro dočasné meziskladování vytríděného dřeva a pro meziskladování objemného odpadu před zpracováním na zařízení.

Komunikace, parkoviště, provozní a skladovací plochy

Vážení vozidel přivážejících odpad do zařízení bude zajištěno prostřednictvím dvou certifikovaných mostových vah s váživostí 60 tun, kterými je areál skládky vybaven.

Napojení na vnitroareálové komunikace je navrženo z příjezdové komunikace na IV. Etapu skládky prostřednictvím nové asfaltobetonové komunikace o šířce 7 m a délce cca 260 m. Ta bude navazovat na provozních plochy zařízení před halou příjmu odpadu.

Celková výměra zpevněných ploch zařízení je 19 400 m². Budou vybudovány s asfaltobetonovým nebo cementobetonovým krytem. Zpevněné plochy jsou šířkově a prostorově navrženy tak, aby umožňovaly plynulý a bezpečný pohyb nákladních automobilů (vč. souprav) včetně jejich otáčení, vyhýbání a manipulace s kontejnery (natahování kontejnerů na vozidla).

Část provozních ploch západně od haly třídění druhotných surovin o výměře cca 4 500 m² je určena na skladování vytríděných druhotných surovin ve formě balíků. Parkoviště pro osobní automobily je navrženo východně od provozně-administrativní budovy.

Přípojka VN a kiosková trafostanice 3000 kVA

Přívod elektrické energie do zařízení bude zajištěn prostřednictvím zemní kabelové přípojky VN, která bude napojena z VN rozváděče ve stávající areálové trafostanici TS800 kVA a přivedena do nově zbudované zděné trafostanice 3000 kVA, která bude přisazena k východní stěně haly příjmu odpadu. Jednotlivé objekty stavby budou napojeny rozvody elektrické energie

z rozvodny NN této trafostanice. Venkovní kabelové rozvody budou vedeny pod povrchem, vnitřní pak v kabelových žlebech.

Částečné krytí spotřeby elektrické energie zařízení bude zajištěno prostřednictvím fotovoltaické elektrárny (FVE), umístěné na střechách provozních hal a administrativní budově. Elektrárna bude napojena do nové trafostanice 3000 kVA. Instalovaný výkon FVE je předpokládán do 2,2 MWp.

Vodovodní přípojka

Pro zajištění potřebného množství pitné a požární vody se předpokládá vybudování vodovodní přípojky na veřejný vodovodní řad v délce cca 1,2 km, z toho přibližně 750 m trasy je mimo areál skládky Uhý. Napojení je předpokládáno na východním okraji obce Uhý, před pozemkem p.č. 209/2, kde je nyní vodovodní řad ukončen.

Pro zabezpečení dostatečného objemu vody pro stabilní hasicí zařízení je severně za administrativní budovou navržena nadzemní ocelová kruhová nádrž. Ta může být doplněna podzemními nádržemi na hasicí vodu. Konkrétní objemy a rozmístění těchto nádrží a hydrantů bude upřesněno v dokumentaci stavby pro povolení záměru na základě požárně-bezpečnostního řešení.

Odvodnění areálu

Systém odvádění srážkových vod předpokládá realizaci areálové dešťové kanalizace s odvodněním do vymezených vsakovacích zařízení v kombinaci s retenčním zadržováním vod. Možnosti vsakování v místě a z toho vyplývající kapacity retenční a vsakovací nádrže budou ověřeny v rámci IGHG průzkumu v dalším stupni projektové dokumentace. Parkoviště bude odvedeno do kanalizace přes odlučovač lehkých kapalin (lapol). Rovněž srážkové vody z vnitroareálových zpevněných ploch budou zachytávány a převáděny do vsakovacích a retenčních objektů přes odlučovače lehkých kapalin. Vsakovací objekt s retenční schopností bude zřízen v nejnižší – východní části areálu. Splaškové vody z provozně-administrativní budovy budou sváděny do bezodtoké jímky a odvázeny k likvidaci na smluvní ČOV.

Mechanická úprava odpadu

Směsný komunální odpad, objemný odpad a ostatní energeticky využitelné odpady jsou naváženy do zásobních boxů ve východní části příjmové haly. Zde jsou umístěné dva pomaloběžné drtiče. Jeden na SKO a ostatní odpady, druhý na objemný odpad. Objemný odpad, vzhledem k jeho charakteru s převahou dřeva, se zpracovává kampaňovitě zvlášť. Po hrubém předdrcení jsou z odpadu magnetickým separátorem odloučeny hrubé železné části a na bubnovém sítu je materiál rozdělen do 3 frakcí. Frakci < 80 mm, frakci 80-300 mm a frakci > 300 mm. Frakce > 300 mm se vrací zpět do příjmové haly k novému předdrcení. Frakce < 80 mm vypadává do zásobního boxu a následně vstupuje do procesu biologického sušení.

Frakce 80-300 mm poté prochází přes optické třídiče, tzv. NIR separátory, které z toku materiálu oddělí recyklovatelné složky – směs plastů, papír a dřevo. Směs plastů následně přechází do haly třídění. Papír je slisován do balíků a vytríděné dřevo uskladněno v zásobních boxech. Zbylý materiál prochází přes pneumatický separátor, který ho rozděluje na tzv. lehkou a těžkou frakci. Z těžké frakce jsou pak separátory na principu vířivých proudů (eddy current) odděleny barevné kovy, určené také k recyklaci. Zbytek těžké frakce, kterou tvoří především sklo a minerální odpady je určen ke skládkování. Lehká frakce poté prochází přes další NIR separátor, kde dochází k vytrídění PVC. Poté je na sekundárním drtiči dodrcena na velikost 80 mm. Za sekundárním drtičem je zařazen ještě eddy current separátor, který z nadrceného energeticky využitelného odpadu vytrídí barevné kovy. Poté tento materiál přechází do

meziskladu odpadu 19 12 10 – spalitelný odpad (palivo vyrobené z odpadu), v severní části haly mechanického zpracování.

Biologická úprava odpadu

Vytríděná frakce < 80 mm s vyšším obsahem biologické části je nakladačem zakládána do boxů v hale biologického sušení. Jedná se o 6 ks hermeticky uzavíratelných betonových komor, s podlahou osazenou vzduchovými tryskami. Ty umožňují intenzivní prostup vzduchu odpadem, čímž dochází k jeho vysušení. Odsávaná vzdušina z kompostovacích boxů se odvádí do biofiltru. Kapacita jednoho boxu je 480 tun. Naskladněný odpad zůstává v boxu 8 dní. Poté je přemístěn do dalšího boxu, kde proces pokračuje dalších 8 dní. Celková doba zdržení v boxech je tedy 16 dní. Poté je vysušený odpad frakce 0-80 mm zakládán do dávkovače na rozhraní haly biologického zpracování a haly mechanického zpracování.

Z dávkovače postupuje vysušený materiál na síto, kde je z něj oddělena frakce 0-20 mm. Z té se následně vytváří zakládky na venkovní kompostovací ploše. Odpad je provzdušňován pomocí samojízdného překopávače a v případě potřeby zkrápěn. Doba zdržení je na kompostovací ploše přibližně 6 týdnů. Po uplynutí této doby dojde díky kompostovacím procesům k odbourání biologické složky a zbytkový odpad frakce 0-20 může být za podmínky splnění příslušných parametrů (výhřevnost < 6.5 MJ/kg_{suš} a biologická aktivita AT4 < 10) uložen na skládku.

Frakce o velikosti 20–80 mm postupuje dále na pneumatickou separaci kde je rozdělena na lehkou a těžkou frakci. Těžká frakce prochází separátorem neželezných kovů, kde se získávají cenné kovy (např. hliník). Zbývající inertní materiál z těžké frakce je poté připraven k likvidaci na skládce. Lehká frakce prochází optickým tříděním, aby se odstranily materiály obsahující chlor (PVC), za účelem zlepšení kvality paliva vyrobeného z odpadu. Vyčištěná lehká frakce poté vystupuje do skladu energeticky využitelného odpadu v severní části haly mechanického zpracování.

Třídění recyklovatelných složek z SKO a OO a odděleně sbíraných plastů

Další zpracování recyklovatelných složek vytríděných z SKO a OO (zejména směs plastů) a odděleně sbíraného odpadu plastů (žluté popelnice) se provádí v hale třídění. Odděleně sbírané plasty jsou do západní části příjmové haly naváženy svozovými auty napřímo, zatímco recyklovatelné složky z SKO a OO jsou do zásobních boxů příjmové haly převáženy z boxů haly mechanického třídění, variantně dopravníkovými cestami. Celková kapacita haly třídění je navržena pro zpracování celkem 20 000 t materiálu za rok, přičemž 10 000 t/rok pochází z plastů tříděných u zdroje a cca 10 000 t z třídění směsného komunálního a objemného odpadu. Zpracování se provádí především prostřednictvím vícestupňových optických třídících procesů. Vstupní materiál je nejprve mechanicky rozdrčen/rozvolněn v drticí jednotce, čímž se zajistí konzistentní velikost částic vhodná pro následné třídící fáze. Po drcení jsou vyseparovány železné kovy pomocí pásového magnetu, aby se zabránilo narušení procesu v následných separačních krocích.

Předběžně upravený materiál je poté přiváděn do balistických separátorů, které třídí odpadní toky na 2D a 3D frakce na základě tvaru, hustoty a balistické trajektorie. 2D frakce, která se skládá převážně z fólií, papíru a lepenky, prochází následně čtyřstupňovým optickým tříděním pomocí senzorů NIR (blízká infračervená oblast). V této sekvenci se odděluje LDPE, papír, PP a Tetra Pak. Extrahovaná frakce LDPE fólií se dále třídí podle barev, kde se rozděluje na transparentní a směsné barevné. 3D frakce, která zahrnuje pevné plastové předměty, jako jsou láhve a kelímky, prochází stejně jako 2D frakce čtyřstupňovou optickou třídící kaskádou NIR separátorů. Ty vytrídí HDPE, PP, PET a PS.

Všechny vytríděné recyklovatelné frakce následně prochází manuální kontrolou kvality, při které jsou odstraněny nesprávně roztríděné předměty.

Zbývající materiál je nakonec zpracován ještě další optickou jednotkou NIR, která vytrídí zbylé recyklovatelné složky, které unikly vytrídění na přecházejících separátorech a tuto směs posílá znovu na začátek třídícího procesu. Zbylá část materiálu následně prochází ještě eddy current separátorem, který vyseparuje veškeré zbytky neželezných kovů (např. hliník). Poté vstupuje zpět do příjmové haly, resp. do příjmu mechanického zpracování. Zde se tento materiál opět projde procesem mechanické úpravy a jejím konci skončí jako odpad 19 12 10 - Spalitelný odpad (palivo vyrobené z odpadu)

Vytríděný recyklovatelný materiál je skladován podle druhu ve velkoobjemových zásobnících s posuvnými dny, které jsou umístěné pod kabinami manuálního dotřídování. Zásobníky se vyprazdňují na horizontální část zapuštěného řetězového dopravníku, který mezi zásobníky prochází. Ten dávkuje materiál do velkokapacitního automatického lisu, který z něj vytváří balíky.

Balíky druhotných surovin jsou vyváženy z haly třídění na skladovací plochu v západní části areálu. Odtud jsou po naplnění transportní dávky expedovány k externím odběratelům k jejich recyklaci.

Technologie zpracování odpadů je podrobněji znázorněna v příloze – Procesní schéma

Vážení a evidence veškerých odpadů vstupujících a vystupujících z/do zařízení bude zajištěna prostřednictvím dvojice mostových vah Schenck 18m/60 tun, které jsou částí areálu skládky Uhy.

Pro zmírnění vlivů na životní prostředí jsou v současnosti zavedena tato opatření:

- Mechanizace v zařízení je pravidelně podrobována prohlídkám a údržbě dle návodu pro používání daných zařízení. O údržbách je vedena evidence zápisem v provozním deníku.
- Průběžně jsou činěna opatření vedoucí ke snížení prašnosti ve složišti a jeho okolí, zejména kropení komunikace a odpadů užitkovou vodou. V případě vzniku pevných úletů do okolí zařízení je bez zbytečného prodlení zajištěno jejich odstranění. O provedených opatřeních je proveden záznam do provozního deníku zařízení.
- Pravidelně jsou prováděna školení zaměstnanců v oblasti nakládání s odpady a ochrany životního prostředí, o provedených školeních je vedena evidence zápisem do provozního deníku.

Období přípravných prací a výstavby

Fáze výstavby nastane při výstavbě nových technologií.

- K omezení prašnosti během výstavby budou využívána standardní opatření v podobě vlhčení prašných povrchů, plachtování vozidel apod.
- Drobné úkapy z provozu stavebních mechanismů a nákladních automobilů budou likvidovány sorpčními materiály. Toto bude minimalizováno běžnými technickými a organizačními opatřeními, dodržováním obecně závazných předpisů, manipulačních řádů, náležitou organizací prací a zodpovědným stavebním dozorem při stavebních pracích. Pro eliminování možnosti havarijního úniku závadných látek do okolního prostředí bude dbáno na dodržování pracovní kázně, udržování stavebních mechanismů v řádném technickém stavu a dodržování zásad pro práci s látkami závadnými pro vodní prostředí. Pokud by i přes tato opatření došlo k úniku nebezpečných látek do vodního či horninového prostředí, bude postupováno podle schváleného havarijního plánu (v případě havárie v místě stavby provést řádnou a rychlou asanaci místa havárie, případnou zasaženou zeminu odstranit a vhodným způsobem dekontaminovat, případně uložit na řádně zabezpečené skladovací místo).
- Během výstavby budou nejhlučnější práce směřovány do doby mezi 7:00 až 21:00 hodinou, stavební práce nebudou probíhat v noční době (22:00–6:00 hod).

Období provozu

- Je nutné věnovat trvalou pozornost prevenci zahoření odpadů.
- Mechanizace v zařízení je pravidelně podrobována prohlídkám a údržbě dle návodu pro používání daných zařízení. O údržbách je vedena evidence zápisem v provozním deníku.
- Pravidelně jsou prováděna školení zaměstnanců v oblasti nakládání s odpady a ochrany životního prostředí, o provedených školeních je vedena evidence zápisem do provozního deníku.
- Během provozu budou prováděny pravidelné kontroly a revize všech nádrží a jímek ve kterých budou shromážděny odpadní vody.
- Obsluha úložiště bude prokazatelně obeznámena s aktualizovanými pokyny pro řešení havarijních situací podle schváleného provozního a požárního řádu.
- Omezit rychlost vozidel v areálu do 30 km/h.
- V době déle trvajícího sucha zajistit pravidelné skrápění ploch a komunikací v areálu, čištění ploch a komunikací provádět zásadně za mokra.
- V době nepříznivých rozptylových podmínek zamezit souběhu stavebních mechanismů s vysokým výkonem, redukovat volnoběhy nákladních automobilů a dalších strojů mimo silniční techniky na minimum.
- Stavba bude prováděna takovým způsobem, aby nedošlo ke kontaminaci půdy, povrchové a podzemní vody cizorodými látkami.
- Provoz bude vybaven adekvátním množstvím prostředků pro likvidaci havarijních úniků závadných látek.
- S veškerými odpady bude nakládáno v souladu se zákonem o odpadech a jeho prováděcími předpisy a dále dle provozního řádu.

Plánovaná opatření pro snížení hlukové zátěže okolí:

- omezit rychlost dopravy na staveništní komunikaci;
- redukovat volnoběhy nákladních automobilů a strojů mimo silniční techniku na minimum;
- v maximální možné míře využití stavební mechanismy se sníženou hlučností (odhlučněné stavební mechanismy);
- výstavba bude probíhat v denní době (7:00 – 21:00 hod);
- o víkendech nesmí být prováděny práce spojené s významnými zdroji vibrací, aby se vyloučil přenos nadlimitního hluku podloží do vnitřního chráněného prostoru;
- instalovat čistící systém nebo zavést postupy čištění při výjezdu ze staveniště v prostoru napojení na veřejné komunikace tak, aby se zamezilo znečištění komunikace staveništní technikou.

V případě hluku ze stavby bude rozhodující dodržování výše uvedených obvyklých opatření, kterými lze hluk omezit, resp. snížit na co nejkratší možnou dobu.

Plánovaná opatření k omezení TZL a resuspenze prachu:

- Pro snížení resuspendované prašnosti z pohybu mechanismů doporučujeme kropení pojezdových ploch zejména za suchého počasí.
- U otevřených kompostáren orientovat řádky podle převládajícího větru. Nejčastěji

v roce se v lokalitě vyskytuje jihozápadní směr proudění větru (225°) a to v 26 % roku, tj. cca 95 dní ročně.

- Zpracování přijatého odpadu co nejdříve jako prevence k omezení zápachu.
- Snižovat vnášení TZL do ovzduší na všech místech a při operacích, kde dochází k emisím TZL do ovzduší, používat dle povahy procesu např. vodní clony, skrápění, odprašovací nebo mlžící zařízení.

Doporučení pro ochranu ovzduší v období výstavby vycházejí z doporučení metodického pokynu MŽP ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností (září 2019).

Hlavní pozornost je věnována opatřením vedoucím k zabránění vzniku prašnosti a ke snížení možnosti zviření částic (tj. resuspenze) a dále pak na opatření ke snížení emisí pevných částic z dieselových motorů strojů a vozidel používaných při stavební činnosti.

- Stavební práce plánovat v souladu se zásadami efektivního stavebního provozu, tj. výjezd ze staveniště, přístupová cesta, skladovací plochy, skládky sypkých materiálů, parkování a obratiště strojů a vozidel umísťovat tak, aby byly minimalizovány pojezdy po nezpevněné ploše stavby.
- Při nakládce a vykládce minimalizovat spádové výšky.
- U déle trvajících staveb neprovádět odkrývku celého povrchu najednou.
- Minimalizovat nebo zcela vyloučit volné deponování jemnozrnného materiálu (cement, vápno, bentonit, písek o zrnitosti do 4 mm) na staveništi. Dlouhodoběji ukládaný materiál shromažďovat v silech nebo v boxech, ohradit jednotlivé materiály a zamezit vyfoukání jemných částic do okolí. *Komentář zpracovatele: Materiál této zrnitosti nebude v rámci záměru používán ani deponován.*
- Umísťovat venkovní skládky na závětrnou stranu a současně materiály na deponie umísťovat tak, aby horní vrstvu tvořil vždy nový přirozeně vlhký materiál.
- Při tvorbě deponií a mezideponií minimalizovat vyfoukání prachu větrem:
 - *volbou jejich tvaru.* Podélná skladovací místa jsou vhodná pro velmi vysoké kapacity a pro dlouhodobá skladování, skladovací místa kruhového tvaru jsou vhodná do kapacity 100 000 t, na plochách čtvercových rozměrů nebo v případech, kdy se nepředpokládá další rozšíření haldy.
 - *volbou jejich velikosti.* Preferovat jednu velkou haldu namísto více menších (realizace jedné haldy místo dvou zmenší aktivní povrch až o 25 %).
 - *orientací vůči převládajícímu směru větru.* Podélné haldy vytvářet rovnoběžně s převažujícím směrem větru, použitím clon a bariér. Lze využívat i existující překážky, například stromy, keře apod., popřípadě budovat vlastní překážky z přenosných materiálů, zakrytím plachtou či sítí.
- Pokud se na staveništi vyskytují jednotlivé emisně významné, avšak prostorově omezené zdroje prašnosti (např. drtiče apod.), umísťovat je co nejdále od chráněné zástavby a provádět skrápění.
- Skrápět (zvlhčovat) odkryté suché a sypké plochy při větrném počasí (např. překračuje-li rychlost větru 5 m/s).
- Zakrýt, případně skrápět všechny deponie o zrnitosti menší než 8 mm při větrném počasí (např. překračuje-li rychlost větru 5 m/s).
- Používat uzavřené shozy pro manipulaci se sutí a sypkými odpady při demolicích, pokud je to technologicky možné.
- Uzavírat kontejnery na sut', pokud nejsou právě využívány.

- Při přepravě materiálů mezi více areály v rámci stavby dodržovat zásadu minimalizace délky přepravních tras, tj. rozmístit materiál tak, aby nutná přeprava byla co nejkratší.
- Dodržovat zásadu čištění vozidel vyjíždějících na vozovku.
- Pravidelně čistit staveništní komunikace, a to v závěru každého dne nebo po ukončení prací, respektive odjezdu stavebních strojů a nákladních vozidel.
- Čištění staveništních ploch a komunikací provádět zásadně mokrou cestou.
- Používat zpevněných staveništních komunikací nebo trasy dočasně zpevnit pomocí betonových panelů či pryžových bloků, případně šterku, strusky či recyklovaného asfaltu, umožňujících jejich snadnou čistitelnost.
- Omezit rychlost dopravy na staveništních komunikacích tak, aby bylo zamezeno nadměrné prašnosti z pojezdu stavebních strojů. Maximální rychlost by neměla překročit 20 km.hod⁻¹, u dopravních staveb může být vyšší. Značení omezující rychlost umístit u vjezdu na staveniště.
- Neprovádět nejvíce prašné demoliční práce (rozrušování či stržení obvodových konstrukcí staveb), pokud rychlost větru překračuje např. 10 m/s nebo pokud fouká vítr směrem k zástavbě, která by mohla být prašností negativně ovlivněna, pokud je to možné.
- Provádět nejprve demolici vnitřních konstrukcí a ponechat obvodové zdi a okna, které budou sloužit jako ochrana proti úniku prachových částic do okolí, pokud je to možné.
- Zajistit aby, stavební suť vznikající při bouracích pracích byla ze stavby co nejdříve odvážena, pokud je to možné. Při postupném odvážení odpadu ze stavby odstranit (či umístit do kontejnerů) přednostně jemnou suť a suché materiály, až později hrubší části a vlhký materiál. Odvážený materiál by neměl být hutněn.
- V případě, že je to nutné, zajistit skrápění sutin vodou.
- Minimalizovat procesy řezání a broušení na staveništi, preferovat používání prefabrikovaných stavebních materiálů.
- Při broušení a řezání vozovek, chodníků, panelů apod. používat pilu s diamantovými řezným kotoučem a vodním čerpadlem.
- Používat nesilniční pojízdné stroje (bagry, rypadla, nakladače, jeřáby, buldozery atd.) splňující alespoň emisní Etapu IIIA (Stage IIIA). V případě, že nesilniční pojízdný stroj nesplňuje mezní hodnoty emisí odpovídající úrovni Etapy IIIA, nebo byl vyroben před 31.12.2007, musí být dovybaven alespoň filtrem pevných částic schváleným technikou zkušebnou Ministerstva dopravy či obdobným orgánem oprávněným k provádění této činnosti jiným členským státem EU.
- Používat nákladní vozidla splňujících alespoň emisní normu EURO V. Pokud nelze prokázat úroveň plnění mezních hodnot emisí, musí být prokázáno, že vozidlo bylo vyrobeno po 1. 10. 2008. V případě, že nákladní vozidlo nesplňuje mezní hodnoty emisí EURO V nebo bylo vyrobeno před 1. 10. 2008, musí být dovybaveno alespoň filtrem pevných částic schváleným technikou zkušebnou Ministerstva dopravy či obdobným orgánem oprávněným k provádění této činnosti jiným členským státem EU.
- Zkrácení přepravních vzdáleností, omezení počtu překládek.
- Zaplachtování prašného nákladu na dopravních prostředcích (s nízkou vlhkostí).

Plánovaná opatření pro snížení pachové zátěže:

- realizaci technických a provozních opatření při provozu zařízení,
- dodržování podmínek pro přijímání odpadů stanovených právními předpisy spočívajících v kontrole a omezení příjmu zapáchajících odpadů nebo odpadů, které mohou při reakci

s ostatními uloženými materiály (odpady) zápach vyvíjet, důsledném překrývání a zvlhčování apod.

Navrhovaná (plánovaná) opatření pro prevenci, eliminaci či minimalizaci vlivů na přírodu:

- Z pohledu ochrany fauny řešit skřívky pro přípravu území a vstupní terénní úpravy mimo reprodukční období (tedy mimo druhou polovinu března až první polovinu srpna běžného roku)
- Zajistit vypracování komplexních sadových a vegetačních úprav s preferencí domácích druhů stromů a keřů, dále s podporou kvetoucích dřevin na základě zásad, prezentovaných v rámci předloženého oznámení záměru.
- Během stavby, zejména při přesunech zemin je nutné předcházet šíření a zavlékání invazních druhů rostlin. V případě vzniku nových populací je třeba tyto druhy okamžitě likvidovat.
- Během stavby zajistit dostatečnou ochranu dřevin rostoucích mimo les, které nebudou v souvislosti s realizací záměru káceny.
- Osvětlení záměru navrhnout tak, aby se minimalizovalo světelné znečištění (např. směrové svícení, časové spínače).

Porovnání technického řešení s BAT

Při hodnocení a stanovení nejlepších dostupných technik se vychází především z technické úrovně zařízení, zejména z pohledu dosahované úrovně emisí do ovzduší, vody a půdy, množství produkováných odpadů, materiálové a energetické náročnosti, nástrojů environmentálního řízení, ekonomických možností provozovatele zařízení při dosažení regionálních standardů životního prostředí. Získané údaje se následně porovnávají s definovanými nejlepšími dostupnými technikami, začleněnými do evropských referenčních dokumentů o nejlepších dostupných technikách (Reference Document on Best Available Techniques – BREF).

Pro posuzovaný záměr mechanicko-biologické úpravy (MBÚ) odpadu jsou závazné Závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) pro zpracování odpadu, stanovené prováděcím rozhodnutím Komise (EU) 2018/1147 ze dne 10. srpna 2018 (podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU o průmyslových emisích). Tyto závěry plně nahradily původní referenční dokument (BREF) z roku 2005.

Technologické řešení záměru spadá pod kapitoly věnované mechanickému a biologickému zpracování odpadů. Soulad zařízení s těmito aktuálními požadavky prokazuje následující tabulka porovnání se specifickými závěry BAT podle rozhodnutí (EU) 2018/1147.

Níže je uvedeno **souhrnné porovnání zařízení s relevantními nejlepšími dostupnými technikami (BAT):**

1. Obecné závěry o BAT	
BAT 1 Nejlepší dostupnou technikou umožňující zlepšit celkovou environmentální výkonnost je zavést a dodržovat systém environmentálního řízení (EMS), který zahrnuje všechny následující prvky – viz závěry BAT.	FCC Česká republika, s.r.o. má zaveden systém EMS - ISO 14001:2015
BAT 2 Nejlepší dostupnou technikou umožňující zlepšit celkovou environmentální výkonnost zařízení je použití všech níže uvedených technik - vypracovat a zavést postupy charakterizace odpadu a postupy před přejímkou - vypracovat a zavést postupy přejímky odpadu - vypracovat a zavést systém sledování a přehled odpadů	Veškeré postupy pro provoz technologií budou řešeny v rámci schváleného provozního řádu, kde jsou stanoveny všechny požadavky uvedené v levé části tabulky

- vypracovat a zavést systém řízení kvality výstupu - zajistit oddělení odpadu - zajistit slučitelnost odpadů před jejich směřováním nebo mísením - roztrždit příchozí tuhé odpady	
BAT 3 Nejlepší dostupnou technikou usnadňující snižování emisí do vody a ovzduší je vytvoření a udržování přehledu toků odpadních vod a odpadních plynů jako součástí systému environmentálního řízení (viz BAT 1).	Jednotlivé toky odpadů a evidence budou řádně vedeny.
BAT 4 Nejlepší dostupnou technikou umožňující snížit environmentální riziko spojené se skladováním odpadu je použití všech uvedených technik: - optimalizované místo uložení (od citlivých receptorů, zbytečná manipulace atd.) - přiměřená úložná kapacita - bezpečné provozování úložiště	Kapacity zařízení budou voleny tak, aby navazovaly na množství odpadů z dané svozové oblasti a již dříve navrženému rozsahu plochy. Odpady budou skladovány v uzavřených halách s vodohospodářsky zabezpečenou podlahou
BAT 5 Nejlepší dostupnou technikou umožňující snížit environmentální riziko spojené s manipulací s odpadem a s jeho přepravou je stanovení a zavedení postupů manipulace a přepravy.	O průběhu přepravy bude vedena evidence, zaměstnanci a řidiči budou školeni, jsou stanovena opatření proti úletům odpadů, jednoznačně místa složení, v neposlední řadě i vhodná vozidla a další.
1.2. Monitorování	
BAT 6 Nejlepší dostupnou technikou pro příslušné emise do vody podle přehledu toků odpadních vod je monitorování klíčových parametrů procesu na důležitých místech.	Netýká se – Technologie budou postaveny na vodohospodářsky zabezpečené ploše, bez emisí do vodoteče nebo podzemních vod. Srážkové vody z komunikací a manipulačních ploch budou svedeny přes odlučovače lehkých kapalin a zasakovány v místě.
BAT 7 Nejlepší dostupnou technikou je monitorování emisí do vody minimálně s níže uvedenou četností a v souladu s normami EN. Pokud nejsou normy EN k dispozici, je nejlepší dostupnou technikou použití norem ISO, vnitrostátních norem nebo jiných mezinárodních norem, jejichž použitím se získají údaje srovnatelné odborné kvality.	Netýká se – Technologie budou postaveny na vodohospodářsky zabezpečené ploše.
BAT 8 Nejlepší dostupnou technikou je monitorování řízených emisí do ovzduší minimálně s níže uvedenou četností a v souladu s normami EN. Pokud nejsou normy EN k dispozici, je nejlepší dostupnou technikou použití norem ISO, vnitrostátních norem nebo jiných mezinárodních norem, jejichž použitím se získají údaje srovnatelné odborné kvality.	Veškeré postupy pro provoz technologií budou řešeny v rámci schváleného provozního řádu a IIPC. Technologie zpracování odpadu bude vybavena vzduchotechnikou. Odsávaná vzdušnina z hal bude vyvedena přes filtrační jednotky TZL. Vzdušnina z boxů pro biosušení bude odváděna přes biofiltr.
BAT 10. Nejlepší dostupnou technikou je pravidelné monitorování emisí pachových látek. Popis Emise pachových látek lze sledovat pomocí: - norem EN (např. metodou dynamické olfaktometrie podle normy EN 13725 pro určení koncentrace pachových látek nebo podle normy EN 16841-1 nebo -2 pro určení expozice emisím pachových látek); - při použití alternativních metod, u kterých nejsou dostupné žádné normy EN (např. odhad vlivu pachových látek), pomocí norem ISO, národních	Neočekává obtěžování emisemi pachových látek. V případě vzniku zápachu, v případě kompostárny, musí být přistoupeno k zlepšení aerobních podmínek či je nutno základku zvlhčit nebo aplikovat postřik některého z přípravků, jenž dokáže západ účinně eliminovat. Vzdušnina z boxů pro biosušení bude odváděna přes biofiltr.

či jiných mezinárodních norem, které zaručí data srovnatelné vědecké kvality. Četnost monitorování je určena v plánu snižování emisí pachových látek (viz BAT 12). Použitelnost Použitelnost je omezena na případy, kde se očekává obtěžování emisemi pachových látek u citlivých receptorů nebo kde je takové riziko opodstatněné.	
BAT 11. Nejlepší dostupnou technikou je monitorování roční spotřeby vody, energie a surovin, jakou i roční produkce zbytků a odpadních vod, s četností nejméně jednou ročně.	Monitoring bude prováděn průběžně, hodnoty budou předkládány v rámci plnění podmínek IPPC.
1.3 Emise do ovzduší	
BAT 12 Nejlepší dostupnou technikou umožňující zamezení vzniku emisí pachových látek nebo, není-li to možné, snížit jejich množství, je vytvořit, provést a pravidelně přezkoumávat plán snižování emisí pachových látek jako součást environmentálního řízení.	Opatření pro omezování množství pachových látek budou stanovena v PŘ zařízení.
BAT 13 Nejlepší dostupnou technikou umožňující předcházení emisím pachových látek nebo, není-li to možné jejich snižování, je použití jedné z níže uvedených technik nebo jejich kombinace: - minimalizace doby zdržení - použití chemického čištění - optimalizace aerobního čištění	V rámci záměru nebudou zpracovány výrazně zapáchající odpady, v souladu s PŘ. Zdržení přijímaných odpadů bude minimalizováno. Vzdušina z boxů pro biosušení bude odváděna přes biofiltr.
BAT 14 Nejlepší dostupnou technikou, kterou lze předcházet vzniku rozptýlených emisí do ovzduší, zejména prachu, organických sloučenin a pachových látek, případně jejich množství snížit, není-li možné jejich vzniku předejít, je použití vhodné kombinace níže uvedených technik: - minimalizace počtu potenciálních zdrojů rozptýlených emisí (mimo jiné i omezení rychlosti přepravy, větrné clony) - výběr a použití vybavení s vysokou integritou - předcházení korozi - zachycování, shromažďování a zpracování rozptýlených emisí - zvlhčování - údržba	Odpady budou skladovány v uzavřených halách. Technologie zpracování odpadu bude vybavena vyzduchotechnikou. Vzdušina z boxů pro biosušení bude odváděna přes biofiltr. Pro eliminaci emisí do ovzduší budou realizována i další opatření, včetně snížení rychlosti pojezdů vozidel, větrné clony z inertních materiálů. Nejvíce využívané je vlhčení zpracovávaného odpadu, čištění a údržba komunikací a ploch technologií, včetně jejich skrápění. Veškeré postupy pro provoz zařízení bude řešen v rámci schváleného provozního řádu, kde budou stanoveny všechny požadavky uvedené v levé části tabulky.
1.4 Hluk a vibrace	
BAT 17 Nejlepší dostupnou technikou umožňující zamezení vzniku hluku a vibrací nebo – není-li to možné – hluk a vibrace omezit, je vytvořit, provést a pravidelně přezkoumávat plán snižování hluku a vibrací jako součást systému environmentálního řízení; tento plán zahrnuje následující prvky: - protokol obsahující opatření a lhůty; - monitorování hluku a vibrací;	Samostatný plán není s ohledem na charakter zařízení zpracován. Veškerá technologie zpracování odpadů probíhá v uzavřených halách. Technologie není významným zdrojem hluku nebo vibrací do okolního prostředí. Hluk a vibrace budou řešeny provozními opatřeními, která budou součástí provozního řádu.

- protokol o reakcích na zjištěné výskyty hluku a vibrací, např. stížnosti; - program předcházení hluku a vibracím	
BAT 18 Nejlepší dostupnou technikou umožňující zamezení vzniku hluku a vibrací nebo – není-li to možné – hluk a vibrace omezit, je použití některé z níže uvedených technik nebo jejich kombinace: - vhodné umístění zařízení a budov; - provozní opatření; - zařízení s nízkou hlučností; - vybavení ke snižování hluku a vibrací; - útlum hluku;	Doprava a provoz zařízení je omezena výhradně na denní dobu. Technologie vzhledem ke svému umístění od zástavby není významným zdrojem hluku.
1.5. Emise do vody	
BAT 19 Nejlepší dostupnou technikou umožňující optimalizovat spotřebu vody, snížit objem generovaných odpadních vod a vyloučit nebo – pokud to není proveditelné – snížit emise do půdy a vody, je použití vhodné kombinace níže uvedených technik: - vodní hospodářství (úspora vody, optimalizace mycí vody) - recirkulace vody - nepropustný povrch - techniky pro snížení pravděpodobnosti a dopadu přepadů a úniků z nádrží a nádob - zastřešení ploch pro skladování a zpracování odpadu - oddělení proudů vody - odpovídající infrastruktura pro odvádění vody - opatření týkající se návrhu a údržby, která umožňují zajištění a opravu netěsností - přiměřená kapacita vyrovnávací nádrže	Předpokládá se zasakování dešťové vody z areálových komunikací, parkovišť a střech halových objektů.
BAT 20 Nejlepší dostupnou technikou pro snížení emisí do vody je čistit odpadní vodu pomocí vhodné kombinace uvedených technik: - předčištění a primární čištění - fyzikálně-chemické čištění - biologické čištění - odstranění dusíku odstranění tuhých částic	Není uvažováno s vypouštěním přečištěných odpadních vod z technologických provozů do vodoteče
1.6 Emise z havárií a nehod	
BAT 21 Nejlepší dostupnou technikou, která umožňuje omezit dopady havárií a nehod na životní prostředí nebo jim předcházet, je použití všech níže uvedených technik v rámci havarijního plánování: - ochranná opatření (ochrana provozu, požární ochrana, dostupnost zařízení pro mimořádné situace)	Areál bude vybaven prostředky pro havarijní zásahy. O případné havárii bude vedena evidence a následně jsou provedeny rozborů pro poučení a školení k zamezení opětovného vzniku. Pro areál bude vypracovaný Havarijní plán.

- řízení emisí z nehod/havárií (postupy řešení, technická opatření) - systém registrace a hodnocení nehod/havárií	
1.7 Materiálová účinnost	
BAT 22 Nejlepší dostupnou technikou, která umožňuje účinné využití materiálů, je nahradit materiály odpadem.	Vybrané technologie plní BAT.
1.8 Obecné závěry o BAT pro mechanickou úpravu odpadu – Emise do ovzduší	
- BAT 25 Nejlepší dostupnou technikou pro snížení emisí prachu, kovů vázaných na tuhé znečišťující látky, PCDD/F a PCB s dioxinovým efektem je použití BAT 14d a jedné z níže uvedených technik nebo jejich kombinace. a. Cyklony b. Tkaninový filtr c. Mokrý vypírka Vstřikování vody do drtiče	Technologie zpracování odpadu bude vybavena vzduchotechnikou. Odsávaná vzdušnina z hal bude vyvedena přes filtrační jednotky TZL. Vzdušnina z boxů pro biosušení bude odváděna přes biofiltr. Pro další eliminaci emisí do ovzduší budou realizována opatření (viz BAT 14), včetně udržování optimální vlhkosti zpracovávaného bioodpadu a kompostových zakládek pro zamezení prašnosti při překopávání a drcení. Součástí je také pravidelné čištění, údržba a skrápění manipulačních ploch a příjezdových komunikací.
1.9. Energetická účinnosti	
BAT 28. Nejlepší dostupnou technikou umožňující účinné využívání energie je udržování stability materiálu vstupujícího do drtiče.	BAT bude dodržen.
2.0 Závěry o BAT pro mechanickou úpravu odpadu s energetickou hodnotou - Emise do ovzduší	
BAT 31. Nejlepší dostupnou technikou pro snížení emisí organických sloučenin do ovzduší je použití BAT 14d a jedné z níže uvedených technik nebo jejich kombinace. a. Adsorpce b. Biofiltr c. Termická oxidace d. Mokrý vypírka	Pro eliminaci emisí do ovzduší budou realizována opatření (viz BAT 14). Vzdušnina z boxů pro biosušení bude odváděna přes biofiltr.
2.1 Závěry o BAT pro fyzikálně-chemickou úpravu tuhého a/nebo pastovitého odpadu	
BAT 40. Nejlepší dostupnou technikou umožňující zlepšit celkovou environmentální výkonnost je monitorování vstupujícího odpadu v rámci postupů před přejímkou a při přejímce (viz BAT 2).	BAT bude dodržen.
BAT 41. Nejlepší dostupnou technikou pro snížení emisí prachu, organických sloučenin a NH ₃ do ovzduší je použití BAT 14d a jedné z níže uvedených technik nebo jejich kombinace.	Pro eliminaci emisí do ovzduší budou realizována opatření (viz BAT 14).

Demoliční práce

Záměr nevyvolává požadavky na přeložky a stavební úpravy existujících stavebních objektů.

B.1.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení výstavby: 01/2028

Dokončení výstavby: 10/2029

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Kraj: Středočeský
Okres: Mělník
Obec: Nelahozeves
Katastrální území: Nelahozeves [702790]

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 19a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Název aktu	Správní úřad
Řízení o povolení záměru podle stavebního zákona, není-li vedeno řízení o povolení záměru s posouzením vlivů	Příslušný stavební úřad (MÚ Mělník, odbor životního prostředí a stavební úřad)
Řízení o vydání integrovaného povolení	Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí
Řízení o vydání povolení k provozování zařízení určeného pro nakládání s odpady	Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí

B.II. Údaje o vstupech

B.II.1. Půda

Zemědělský půdní fond (ZPF)

S výstavbou záměru bude spojen zábor zemědělského půdního fondu. Podle platného Územního plánu obce Hůry se jedná o plochy viz. tabulka níže.

Klasifikace záboru zemědělské půdy je provedena v prostředí GIS dle bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ, Vyhláška MZe č. 227/2018 Sb., ve znění pozdějších předpisů) a dle tříd ochrany ZPF (Vyhláška č. 48/2011 Sb. ze dne 08.03.2011).

Zemědělské půdy jsou rozděleny do pěti tříd ochrany na základě bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ). Nejcennější půdy jsou zařazeny do I. a II. třídy ochrany, cennost klesá od I. třídy do V. třídy ochrany, která představuje půdy s velmi nízkou produkční schopností. V následující tabulce jsou uvedeny trvalé zábohy v jednotlivých BPEJ a třídách ochrany ZPF.

Tabulka 3 Výčet parcel umístění záměru

Katastrální území	Parcelní číslo	BPEJ	Výměra (m ²)	Třída ochrany
Nelahozeves	282/39	1.22.12	7 538	IV.
		1.22.12	7 663	IV.
	282/40	1.22.12	5 204	IV.
	282/41	1.22.12	5 163	IV.
	282/28	1.22.12	10 619	IV.
	282/29	1.22.12	10 087	IV.
	282/30	1.22.12	9 701	IV.
	282/31	1.22.12	9 885	IV.
	282/32	1.22.12	9 793	IV.
	282/33	1.22.12	9 885	IV.
	282/34	1.22.12	9 885	IV.

Katastrální území	Parcelní číslo	BPEJ	Výměra (m ²)	Třída ochrany
	282/35	1.22.10	9 885	IV.
		1.22.12		IV.
		1.22.10		IV.
	282/36	1.22.12	9 885	IV.
		1.22.10		IV.
	282/37	1.22.12	9 735	IV.
		1.22.10		IV.

Jedná se o půdy IV. třídy ochrany. Při předpokládané průměrné tloušťce ornice 30 cm to představuje kubaturu cca 22 091 m³. Přesná tloušťka bude stanovena na základě pedologického průzkumu a dle podmínek v rozhodnutí správního orgánu o vynětí ze ZPF. Část ornice po výstavbě bude využita pro ohumusování zelených ploch v rámci areálu, které tvoří 43 % celkové plochy záměru. Pro zpětné ohumusování pozemků při ukončení výstavby se přepokládá využití ornice v objemu přibližně 9 500 m³. Zbylá část bude rozprostřena na zemědělsky využívaných plochách v areálu bývalé pískovny Uhy, popř. nabídnuta k zemědělskému využití na externích lokalitách.

Záměr si nevyžádá zábor PUPFL.

Dotčená třída ochrany je v dané lokalitě charakterizována následovně:

IV. třída ochrany

1.22.12 – Regozemě převážně na mírných svazích se všesměrnou expozicí a celkovým obsahem skeletu 10–25 %. Půdy hluboké v teplém, suchém klimatickém regionu a velmi málo produkční.

1.22.10 - Regozemě převážně na mírných svazích se všesměrnou expozicí a celkovým obsahem skeletu do 10 %. Půdy hluboké v teplém, suchém klimatickém regionu a velmi málo produkční.

Zájem na ochraně zemědělského půdního fondu, dle názoru zpracovatele, může ustoupit veřejným zájmům, které budou realizací záměru naplněny, samozřejmě při respektování kritérií pro odnětí půdy dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu.

Z hlediska záboru orné půdy lze považovat záměr za akceptovatelný. Záměr je navržen takovým způsobem, aby byl zábor zemědělských pozemků minimalizován, a to i s ohledem na finanční náklady stavby.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Záměrem nebudou dotčeny parcely určené k plnění funkce lesa. Dle podkladu objednatele, nedojde záměrem k zásahu ani do ochranného pásma lesa.

Na daném území nedojde ke kácení porostů, protože se tam žádné nevyskytují.

B.II.2. Voda

Pitná voda

Fáze výstavby

Samotná výstavba neklade nároky na pitnou vodu.

Fáze provozu

Pitná voda pro potřebu zaměstnanců bude nadále dovážena externí firmou v plastových barelech pouze do doby, než dojde k plánovanému vybudování vodovodní přípojky z obce Uhy, která zajistí napojení zařízení na veřejný vodovod.

Voda technologická a užitková

Fáze výstavby

Potřeba užitkové vody ve fázi výstavby nebude potřeba.

Fáze provozu

Užitková voda: Zdrojem vody pro sociální účely (sprchování a WC) bude do doby vybudování vodovodní přípojky z obce Uhy stávající místní studna. Po realizaci přípojky bude zařízení kompletně napojeno na veřejný vodovod, který zajistí jak vodu užitkovou, tak vodu pitnou pro potřeby zaměstnanců.

Technologická voda: Provoz kompostárny a boxů biologického sušení vyžaduje technologickou vodu pro skrápění materiálu a vlhčení biofiltru v množství do 7 000 m³/rok. Tato potřeba bude částečně kryta recyklací: využitím zachycených povrchových vod z kompostovací plochy a kondenzátu ze vzduchotechniky.

B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Během *výstavby* záměru dojde ke spotřebě stavebních hmot, pohonných hmot pro stavební stroje a dopravu související s výstavbou. Pro výstavbu hodnoceného záměru se předpokládá použití běžných stavebních surovin, materiálů a výrobků, jako je písek, štěrk, cement, vápno, beton, malta, zdící materiály, panely, ocelové profily a konstrukce, izolační materiály, elektroinstalační materiál a výrobky apod.

Upřesnění sortimentu a množství jednotlivých druhů bude provedeno v prováděcích projektech stavby. Způsob dodávek a výstavby jednotlivých stavebních objektů a provozních souborů bude upřesněn v dokumentaci pro provedení stavby po dokončení výběru dodavatele stavby. Vzhledem k malému rozsahu stavebních prací a technologického zařízení, neovlivňuje absence těchto údajů závěry oznámení v části posuzování vlivů výstavby na životní prostředí.

Během *provozu* bude záměr vyžadovat běžné materiály a suroviny související s údržbou strojního vybavení, zpevněných ploch aj. (např. paliva, maziva, sanitární potřeby, obalové materiály, vázací pásy aj.). Zařízení je určeno pro odpady kategorie ostatní odpad.

Surovinové vstupy

Do **zařízení** budou přijímány následující odpady

Tabulka 4 Odpady přijímány do zařízení

Číslo odpadu	Název odpadu podle katalogu odpadů	Kategorie
02 01 04	Odpadní plasty (kromě obalů)	O
02 01 07	Odpady z lesnictví	O
03 01 01	Odpadní kůra a korek	O
03 01 05	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 03 01 04	O
03 03 01	Odpadní kůra a dřevo	O
03 03 07	Mechanicky oddělený výmět z rozvlákňování odpadního papíru a lepenky	O
03 03 08	Odpady ze třídění papíru a lepenky určené k recyklaci	O
03 03 10	Výmětová vlákna, kaly z mech. oddělování obsahující vlákna, výplně a povrchové vrstvy z mech. třídění	O
04 01 01	Odpadní křehovina a štípenka	O
04 01 09	Odpady z úpravy a apretace	O
04 02 09	Odpady z kompozitních tkanin (impregnované tkaniny, elastomer, plastomer)	O
04 02 15	Jiné odpady z apretace neuvedené pod číslem 04 02 14	O
04 02 21	Odpady z nezpracovaných textilních vláken	O
04 02 22	Odpady ze zpracování textilních vláken	O

Číslo odpadu	Název odpadu podle katalogu odpadů	Kategorie
07 02 13	Plastový odpad	O
07 02 15	Odpady přísad neuvedené pod číslem 07 02 14	O
07 02 17	Odpady obsahující silikony neuvedené pod číslem 07 02 16	O
08 01 18	Jiné odpady z odstraňování barev nebo laků neuvedené pod číslem 08 01 17	O
08 02 01	Odpadní práškové nátěrové barvy	O
08 03 18	Odpadní tiskařský toner neuvedený pod číslem 08 03 17	O
08 04 10	Jiná odpadní lepidla a těsnicí materiály neuvedené pod číslem 08 04 09	O
09 01 07	Fotografický film a papír obsahující stříbro nebo sloučeniny stříbra	O
09 01 08	Fotografický film a papír neobsahující stříbro nebo sloučeniny stříbra	O
10 01 25	Odpady ze skladování a z přípravy paliva pro tepelné elektrárny	O
12 01 05	Plastové hobliny a třísky	O
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 02	Plastové obaly	O
15 01 03	Dřevěné obaly	O
15 01 05	Kompozitní obaly	O
15 01 06	Směsné obaly	O
15 01 09	Textilní obaly	O
15 02 03	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy neuvedené pod číslem 15 02 03	O
16 01 03	Pneumatiky	O
16 01 19	Plasty	O
17 02 01	Dřevo	O
17 02 03	Plasty	O
17 06 04	Izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03	O
19 05 01	Nezkompostovaný podíl komunálního nebo podobného odpadu	O
19 05 02	Nezkompostovaný podíl odpadů živočišného a rostlinného původu	O
19 08 01	Shrabky z česlí	O
19 09 05	Nasycené nebo upotřebené pryskyřice iontoměničů	O
19 10 04	Lehké frakce a prach neuvedené pod číslem 19 10 03	O
19 12 01	Papír a lepenka	O
19 12 04	Plasty a kaučuk	O
19 12 07	Dřevo neuvedené pod číslem 19 12 06	O
19 12 08	Textil	O
19 12 10	Spalitelný odpad (palivo vyrobené z odpadu)	O
19 12 12	Jiné odpady (včetně směsí materiálů) z mechanické úpravy odpadu neuvedené pod číslem 19 12 11	O
20 01 01	Papír a lepenka	O
20 01 10	Oděvy	O
20 01 11	Textilní materiály	O
20 01 28	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice neuvedené pod číslem 20 01 27	O
20 01 38	Dřevo neuvedené pod číslem 20 01 37	O
20 01 39	Plasty	O
20 02 03	Jiný biologicky nerozložitelný odpad	O
20 03 02	Odpad z tržišť	O
20 03 01	Směsný komunální odpad	O
20 03 07	Objemný odpad	O

Energetické zdroje

Fáze výstavby

Spotřeba elektrické energie během výstavby bude zajišťována připojením z místní sítě, případně z mobilních zdrojů. Elektrická energie bude odebírána dle rozhodnutí zhotovitele stavby, a to běžnými způsoby za pomoci kompresorů, přípojek vzdušného vedení napětí závěsnými kabelem napojenými na stávající distribuční síť apod.

Fáze provozu

Součástí areálu bude kiosková trafostanice 3000 kVA. Z ní budou provedeny NN rozvody k jednotlivým objektům.

Spotřeba elektřiny je ve výši cca 7 600 MWh/rok.

FVE o předpokládaném výkonu 2,2 MWp, která bude instalovaná na střechách hal, by mohla pokrýt cca 1/3 z celkové spotřeby elektrické energie.

Pro provoz kolových nakladačů, VZV a mobilního překopávače jsou potřeba PHM – nafta v celkovém objemu cca 98.750 l/rok. PHM budou čerpány ze stávajícího čerpací stanice PHM o objemu 18 m³, umístěné v areálu skládky Uhy.

B.II.4. Biologická rozmanitost

Biologická rozmanitost (biodiverzita) je chápána jako variabilita všech žijících organismů ekosystémů a ekologických komplexů a zahrnuje různorodost v rámci druhů, mezi druhy i mezi ekosystémy. Biologickou rozmanitostí se rozumí pestrost ekosystémů, druhů a genů na určitém stanovišti. Znamená rozmanitost života ve všech jeho formách, úrovních a kombinacích. Zahrnuje genovou variabilitu, variabilitu všech žijících organismů včetně ekosystémů a ekologických komplexů, jejichž jsou součástí. Nejedná se jen o pouhý součet všech genů, druhů a ekosystémů, ale spíše o variabilitu uvnitř a mezi nimi.

Posuzovaný záměr, jeho umístění, provoz ani výstavba neklade nárok na vstupy biologické rozmanitosti ve smyslu zásahu do hodnotných přírodních biotopů/přírodních stanovišť.

Potenciální přirozená vegetace představuje typ vegetace, který by se v daném území přirozeně vyskytoval jako výsledek dlouhého sukcesního vývoje ve vazbě na specifické faktory území. Je podmíněn především klimatem, půdními faktory a konfigurací terénu. Vyloučen je také významný vliv člověka na utváření vegetace. Znalost potenciální vegetace je důležitá pro lepší představu o charakteru území a původním stavu vegetačního krytu v dané lokalitě, ochranu stávajících biotopů a např. při revitalizačních projektech v rámci kterých umožní s ohledem na stanovištní podmínky stanovit optimální druhovou skladbu vysazovaných dřevin.

Dle mapy potenciální přirozené vegetace České republiky (Neuhäuslová et al. 2001) se v dotčeném území vyskytovala vegetace černýšových dubohabřin (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*).

B.II.5. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

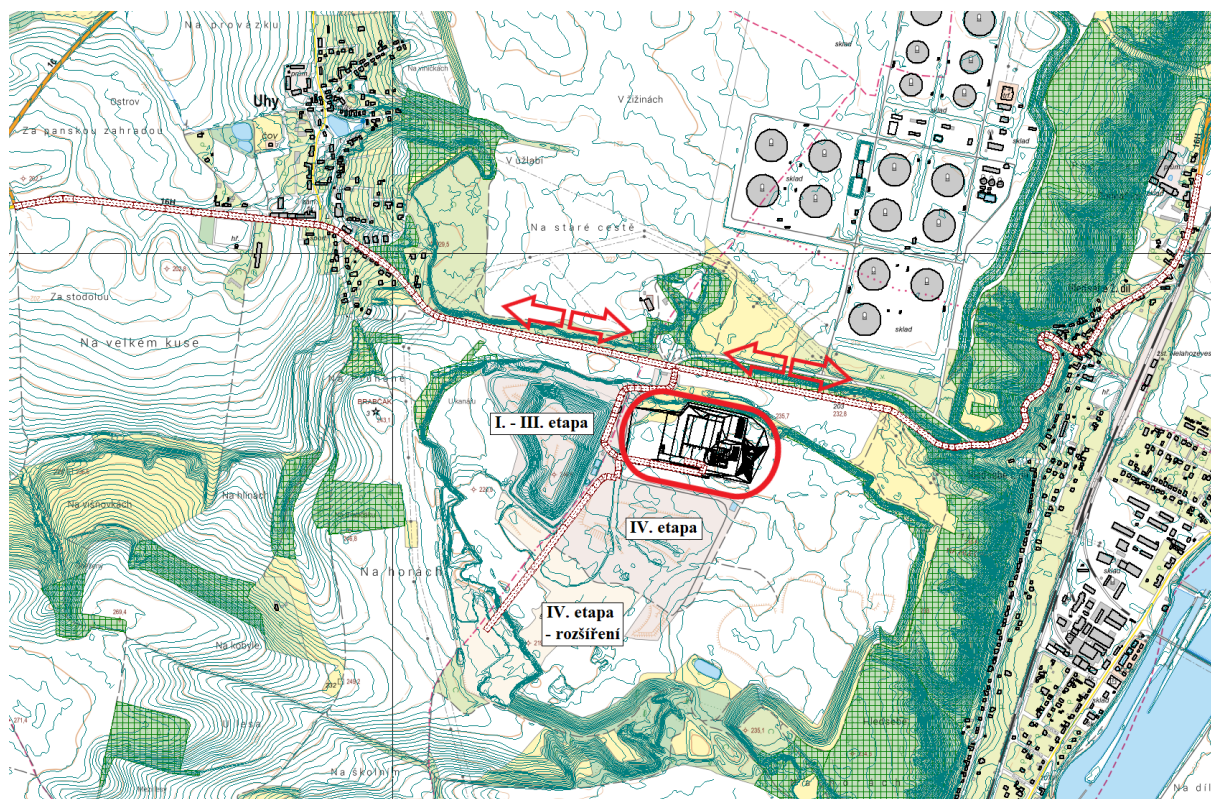
Po realizaci posuzovaného záměru se předpokládá mírný pokles celkové intenzity nákladní dopravy do zájmového území (viz následující tabulka). Realizace záměru nezpůsobí ve výhledovém roce navýšení intenzit nákladní dopravy na příjezdových a účelových komunikacích. Změna v intenzitě osobní dopravy je očekávána, ale předpokládá se pouze mírný nárůst.

Areál je přístupný ze silnice I/16 v úseku Velvary – Nová Ves a následným odbočením na silnici II/616 vedoucí z Velvar přes obec Uhy do Nelahozevsi, části Podhořan a v opačném směru od Nelahozevsi, části Podhořan do obce Uhy. Na silnici II/616 se napojuje stávající účelová komunikace zpevněná betonovými panely. Tato účelová komunikace je společná jak pro příjezd na skládku, tak i pro rekultivační aktivity firmy KÁMEN Zbraslav, spol. s r.o. Příjezd svozových vozidel k záměru je umožněn z obou směrů, tzn. od obce Nelahozeves, části Podhořan a Uhy.

Napojení na vnitroareálové komunikace je navrženo z příjezdové komunikace na IV. etapu skládky prostřednictvím nové asfaltobetonové komunikace o šířce 7 m a délce cca 260 m, která navazuje na provozní plochy zařízení před halou příjmu odpadu.

Nepředpokládají se změny ve směrovém rozložení dopravy ani ve svozových oblastech. Přibližně 30–35 % nákladních vozidel přijíždí do areálu po silnici II/616 od západu (přes obec Uhy) a přibližně 65–70 % vozidel po silnici II/616 od východu (od Podhořan).

Rozdělení dopravy související s provozem záměru do jednotlivých dopravních proudů je patrné z následující mapové situace.



Obrázek 3 Přepravní trasy nákladní a osobní dopravy – dělení do dopravních proudů

Tabulka 5 Intenzita dopravy na přístupových komunikacích pro výchozí a cílový stav

Současný stav - údaje 2025
Skládka Uhy - IV. Etapa

Provozní doba	Po-So, 312 dní/rok	
Celkové množství uloženého odpadu	316 957	t
Celkový počet vozidel	31 951	NA/rok
Průměrné vytižení vozidla	9.92	t/NA
Odhad příjezdů po II/616 od obce Nelahozeves	35.00%	
Odhad příjezdů po II/616 od obce Uhy	65.00%	

Terénní úprava pískovna Uhy - rozšíření II

Provozní doba	Po-Pá, 260 dní/rok	
Celkové množství uloženého odpadu - zemina pro terénní úpravy	492 332	t
Celkový počet vozidel	17 101	NA/rok
Průměrné vytižení vozidla	28.79	t/NA
Odhad příjezdů po II/616 od obce Nelahozeves	70.00%	
Odhad příjezdů po II/616 od obce Uhy	30.00%	

Nákladní automobily - průjezdy

Počet průjezdů po II/616 od obce Nelahozeves celkem	46 307	NA/rok	164	NA/den
Počet průjezdů po II/616 od obce Uhy celkem	51 797	NA/rok	173	NA/den
Suma	98 104	NA/rok	336	NA/den

Cílový stav - po zprovoznění Zařízení Uhy od 2030 a zahájení zákazu skládkování
Skládka Uhy - IV. Etapa - rozšíření

Provozní doba	Po-So, 312 dní/rok	
Nevyužitelné odpady přímo ukládané na skládku splňující parametry pro uložení	90 000	t
Celkový počet vozidel	9 073	NA
Průměrné vytižení vozidla	9.92	t/NA
Odhad příjezdů po II/616 od obce Nelahozeves	35.00%	
Odhad příjezdů po II/616 od obce Uhy	65.00%	

Terénní úprava pískovna Uhy - rozšíření II

Provozní doba	Po-Pá, 260 dní/rok	
Celkové množství uloženého odpadu - zemina pro terénní úpravy	492 332	t
Celkový počet vozidel	17 101	NA
Průměrné vytižení vozidla	28.79	t/NA
Odhad příjezdů po II/616 od obce Nelahozeves	70.00%	
Odhad příjezdů po II/616 od obce Uhy	30.00%	

Zařízení na třídění a úpravu využitelných odpadů – skládka Uhy

Provozní doba	Po-So, 312 dní/rok	
Využitelný odpad přesměrovaný ze skládky na Zařízení	110 000	t
Počet vozidel	11 089	NA
Průměrné vytižení vozidla	9.92	t/NA
Plasty ze separace KO - přímý svoz z obcí	2 500	t
Počet vozidel	1 389	NA
Průměrné vytižení vozidla	1.80	t/NA
Plasty ze separace KO - dovoz ze souč. manuálních dotřídňovacích linek, slisované	7 500	t
Počet vozidel	417	NA
Průměrné vytižení vozidla	18.00	t/NA
Odvoz druhotných surovin (papír, plasty, dřevo, kovy)	21 810	t
Počet vozidel	1 212	NA
Průměrné vytižení vozidla	18.00	t/NA
Odvoz spalitelného odpadu k energetickému využití	57 220	t
Počet vozidel	3 179	NA
Průměrné vytižení vozidla	18.00	t/NA
Odhad příjezdů/odjezdů po II/616 od obce Nelahozeves	35.00%	
Odhad příjezdů/odjezdů po II/616 od obce Uhy	65.00%	

Nákladní automobily - průjezdy

Počet průjezdů po II/616 od obce Nelahozeves celkem	42 391	NA/rok	151	NA/den
Počet průjezdů po II/616 od obce Uhy celkem	44 525	NA/rok	149	NA/den
Suma	86 916		301	NA/den

B.III. Údaje o výstupech

B.III.1. Ovzduší

Vytápění provozních a technologických budov je předpokládáno bezemisní.

Pro provoz kolových nakladačů, VZV a mobilního překopávače jsou potřeba PHM – nafta v celkovém objemu cca **98 750 l/rok**. PHM budou čerpány ze stávajícího čerpací stanice PHM o objemu 18 m³, umístěné v areálu skládky Uhy.

V obou výpočtových stavech byl zahrnut pohyb stávajících skládkových mechanismů, i když jejich emise jsou již zahrnuty v imisním pozadí. Pro zachycení nejvyššího možného vlivu na kvalitu ovzduší byl pohyb mechanismů modelován na nejvyšší povolené kótě tělesa IV – rozšíření II, pro stávající i cílový stav. Čím je zdroj výše položen, tím vzdálenější oblasti může ovlivnit, avšak s nižší intenzitou. V cílovém stavu byly zadány poloviční emise mechanismů pro obsluhu skládky vzhledem k útlumu skládkování. Jejich lokalizace byla ponechána totožná.

Údaje o emisích

Období výstavby

Stavební práce jsou plánovány, za předpokladu, že nedojde k žádnému zdržení, na období od ledna 2028 do října 2029.

Během výstavby záměru budou emise tvořeny zejména výfukovými plyny z pohybu vozidel na příjezdové trase a z pohybu mechanismů v místě výstavby a resuspence prachových částic při pohybu vozidel. Z hlediska vlivu na ovzduší budou emise prachu podstatně významnější.

Hrubý odhad maximálního počtu jízd mimo vlastní areál činí cca 10 nákladních aut (= 20 jízd) za pracovní den v době vrcholné výstavby, což lze očekávat po dobu cca 10 týdnů (jedná se o velmi konzervativní odhad, realitou bude méně jízd). V ostatním období se bude jednat o výrazně nižší počty nákladních aut, přesná specifikace by ale v této fázi zpracování projektové dokumentace byla spekulací.

Emise z transportu a manipulace s prašnými materiály budou tvořeny především emisemi tuhých znečišťujících látek (TZL) vznikajících zejména během všech přesypů při manipulaci s materiálem.

Emise PM₁₀ z výstavby je možno orientačně vyčíslit na základě emisních faktorů Evropské agentury pro životní prostředí (European Environment Agency, EEA) pro výstavbu a demolici (2.A.5.b Construction and demolition) ve výši 0,0812 kg PM₁₀ /m²/rok.

Součástí technologického řešení v průběhu výstavby bude zkrápění pojezdových ploch ke snížení úletu částic a skrápění přesypů jemnozrnných materiálů a použití mlžných stěn při bouracích pracích. Vozidla vyjíždějící ze staveniště musí být řádně očištěna, aby nedocházelo ke znečišťování ploch a komunikací. Případné znečištění komunikací musí být okamžitě odstraněno. Zhotovitelé jsou povinni zabezpečit provoz dopravních prostředků, produkujících ve výfukových plynech škodliviny tak, aby množství odpovídalo platným vyhláškám a předpisům o provozu vozidel na pozemních komunikacích. Zhotovitelé jsou povinni omezovat nasazování stavebních strojů se spalovacími motory na nejmenší možnou míru a provádět pravidelně technické prohlídky vozidel vč. seřizování motorů. Při větrném počasí vyvolávajícím zvýšenou prašnost obtěžující obyvatele budou zemní práce přerušeny.

Doporučení pro ochranu ovzduší v období výstavby vycházejí z metodického pokynu MŽP ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností (září 2019). Hlavní pozornost je věnována opatřením vedoucím k zabránění vzniku prašnosti a

ke snížení možnosti zvěření částic (tj. resuspenze) a dále pak na opatření ke snížení emisí pevných částic z dieselových motorů strojů a vozidel používaných při stavební činnosti.

Na úroveň ročních koncentrací PM₁₀ bude mít výstavba záměru malý a nepodstatný vliv. Lokálně a dočasně zvýšené 24 hodinové koncentrace PM₁₀ nebudou mít, při aplikaci opatření k omezení prašnosti, na zhoršení podmínek v obydlených oblastech významný vliv. Výstavba záměru bude při důsledném provádění obvyklých protiprašných opatření představovat nevýznamné imisní vlivy. Prašnost bude vznikat zejména v období nepříznivých klimatických podmínek (suché větrné počasí). K jejímu omezení budou využívána standardní opatření v podobě vlhčení prašných povrchů, plachtování a čištění vozidel, vlhčení manipulovaného materiálu, pravidelné čištění komunikací apod.

Při uplatnění a důsledném dodržování opatření proti prašnosti nebude vliv na ovzduší v období zemních prací a zakládání staveb významný, bude časově omezený a z hlediska ochrany ovzduší a lidského zdraví přijatelný. S ohledem na uvedené skutečnosti není období výstavby záměru modelově posouzeno.

Období provozu

Údaje o stacionárních zdrojích

Do modelového řešení byly zahrnuty emise z provozu stavebních mechanismů a technologických zařízení. Byly zahrnuty také emise z následujících technologických zdrojů:

1. Biologická úprava odpadu
2. Mechanické zpracování odpadu
3. Třídění druhotných surovin
4. Kompostovací plocha
5. Drcení dřevního materiálu

Velikost emisí pachových látek je závislá zejména na druhu přijímaných odpadů a technicko-organizačních opatřeních prováděných k omezení těchto emisí. Modelování znečištění pachovými látkami nebylo provedeno. Zásadní vliv na velikost emisí těchto látek budou mít projektovaná technicko-organizační opatření. Měření emisí pachových látek není před zprovozněním zařízení k dispozici. Jako opatření k eliminaci pachů v hale biologického zpracování instalován biofiltr.

Větrná eroze působí emise pouze v době vysokých rychlostí větru, a tedy dobrých rozptylových podmínek, kdy nedochází k překračování imisních limitů (nepatrně zvyšuje průměrnou roční imisní koncentraci suspendovaných částic, zejména PM₁₀, ale nepodílí se na počtu dnů s překročením denního imisního limitu). Emise spojené s větrnou erozí povrchu skladovaných materiálů zahrnuty do modelového výpočtu. Ke snížení prašnosti je projektováno kropení povrchů, v případě jejich vyschnutí, které větrnou erozi omezuje.

Každá z projektovaných technologií je ve výpočtovém řešení reprezentována 1 plošným zdrojem, jenž je charakterizován konkrétními reálnými rozměrovými parametry zdroje a hmotnostním tokem emisí.

Pro obsluhu projektovaných zařízení ke zpracování odpadů budou provozovány stavební mechanismy a stroje spalující motorovou naftu. Přehled strojů používaných v jednotlivých technologiích a jejich parametrů použitých ve výpočtovém řešení je uveden v následující tabulce.

Tabulka 6 Přehled strojů a jejich parametrů – cílový stav

Stroj	Referenční typ stroje	Výkon stroje (kW)	Hmotnost stroje (t)	Provozní doba (hod/rok)	Emisní norma Stage
Kolový nakladač	JCB 427	123	14.5	2 500	V
Vysokozdvíhový vozík	Linde H35	45	8.5	2 500	V
Samojízdný překopávač	Backhus A50	235	16	400	V

Emise z provozu strojů a stavebních mechanismů budou tvořeny zejména **resuspenzí** tuhých znečišťujících látek (TZL) vznikající během pojezdu mechanismů, zejména po nepevněném povrchu. Do výpočtu byly zahrnuty také **výfukové emise** vznikající během pohybu mechanismů (emise částic PM, oxidy dusíku).

Metodika stanovení emisí z pohybu stavebních mechanismů a strojů

Výfukové emise z těžké mechanizace

Vyčíslení emisí z motorů mechanizace bylo provedeno na základě metodiky Emission Inventory Guidebook 2023, části Non-road mobile sources and machinery, Table 3-13 Baseline emission factors for NRMM stage IV (for $20 \leq P < 560$ kW) controlled diesel engines in [g/kWh], irrespective of engine type. Za předpokladu uvedené provozní doby a výkonu strojů, s využitím výkonu strojů na úrovni 100 %, jsou pomocí této metodiky odhadnuty pro vybrané látky výfukové emise.

Emise NO₂ byly vypočteny z NO_x za předpokladu, že podíl NO₂ v celkových NO_x = 14% dle tabulky uveřejněné v Emission Inventory Guidebook 2023, což je horní mez podílu NO₂ v NO_x stanovená konzervativně na straně vyšší ochrany životního prostředí. Reálně se bude podíl NO₂ v NO_x pohybovat spíše kolem 10%.

Resuspendovaná prašnost z pojezdu mechanizace

Jedná se o emise resuspendované prašnosti vznikající při pojezdu mechanismů. Emise byly vypočteny podle dokumentu U.S. EPA AP 42, 13.2.2 Unpaved Roads pro pohyb mechanismů po komunikaci s nepevněným povrchem podle vzorce níže. Odhad ujeté vzdálenosti (3 km/den) byl proveden na základě odborného odhadu. Obsah jemných částic na povrchu je uvažován 6,4 %, což je typická hodnota pro skládky komunálního odpadu. Počet dní za rok s úrovní srážek více než 0,254 mm je uvažován 95 dní (Kralupy nad Vltavou).

Ve výpočtu je započteno klopení pojezdových ploch minimálně **2× denně, s účinností 25 %**. Literární údaje uvádějí účinnost takového opatření až 50%. Tato účinnost platí při důsledném a pravidelném klopení. Pro nepodhodnocení výsledků a konzervativní přístup byla použita hodnota v dolní polovině tohoto intervalu. Vzhledem k faktu, že stroje pracují i v klidu a bez pohybu, jsou získané výsledky nadhodnoceny a reálně budou nižší.

$$E = 1,5 \times (s/12)^{0,9} \times (W \times 1,1023/3)^{0,45} \times (S/30) \times 0,2819 \quad \text{kg/vozokm}$$

$$E_{\text{ext}} = E [(365 - P)/365]$$

kde k, a, b, c empirické konstanty

s množství siltu (jemnozrnného materiálu) na komunikaci (%)

W hmotnost mechanismu (t)

P počet dní za rok s úrovní srážek více než 0,254 mm

Tabulka 7 Emise z provozu stavebních mechanismů a strojů

Znečišťující látka	PM ₁₀	PM _{2,5}	NO _x	NO ₂	NO
Jednotka	t/rok				
Výfukové emise	0,022	0,022	0,958	0,134	0,824
Resuspenze	0,297	0,087	-	-	-
Celkem	0,319	0,109	0,958	0,134	0,824

Metodika stanovení emisí z provozu technologií

Biologická úprava odpadu

Pro výpočet hmotnostního toku emisí byly použity úrovně emisí spojené s nejlepšími dostupnými technikami BAT pro biologické úpravy odpadu. Konzervativně byla použita horní hranice intervalu BAT. Tato hodnota reprezentuje maximální výstupní hmotnostní tok znečišťujících látek za použití projektovaného průtoku odsávané vzdušiny.

Vlhkost materiálu zpracovávaného biologického materiálu je vysoká, prašnost z jeho zpracování uvažována nebyla.

Hala **biologického zpracování** je vybavena biofiltrem, do kterého je odsávána vzdušina z fermentačních boxů.

Parametry výpočtu – hala biologického zpracování:

- BAT NH₃ 20 mg/m³
- BAT VOC 40 mg/m³
- Celkové množství odsávané vzdušiny z fermentačních boxů 50 000 m³/hod
- Celkové množství odsávané vzdušiny z fermentačních boxů 13,89 m³/s
- Hmotnostní tok NH₃ 0,278 g/s
- Hmotnostní tok VOC 0,556 g/s
- Hmotnostní tok NH₃ 7,900 t/rok
- Hmotnostní tok VOC 15,800 t/rok
- Provozní doba 7 900 h/rok

Mechanické zpracování odpadu

Technologie **mechanického zpracování** bude vybavena odsáváním a filtrací. Odsávaná vzdušina o objemu cca 40 000 m³/hod bude vyvedena přes průmyslovou filtrační jednotku s hadicovými filtry s automatickou regenerací.

Parametry výpočtu – hala mechanického zpracování:

- BAT TZL	5 mg/m ³
- Celkové množství odsávané vzdušiny	40 000 m ³ /hod
- Celkové množství odsávané vzdušiny	11,11 m ³ /s
- Hmotnostní tok TZL	0,056 g/s
- Hmotnostní tok PM ₁₀	0,047 g/s
- Hmotnostní tok PM _{2,5}	0,033 g/s
- Hmotnostní tok PM ₁₀	0,849 t/rok
- Hmotnostní tok PM _{2,5}	0,599 t/rok
- Provozní doba	4 992 h/rok (16 h/den, 52 týdnů)

Třídění druhotných surovin

Technologie třídění druhotných surovin bude vybavena odsáváním a filtrací. Odsávaná vzdušina o objemu cca 30 000 m³/hod bude vyvedena přes průmyslovou filtrační jednotku s hadicovými filtry s automatickou regenerací.

Parametry výpočtu – hala třídění:

- BAT TZL	5 mg/m ³
- Celkové množství odsávané vzdušiny	30 000 m ³ /hod
- Celkové množství odsávané vzdušiny	8,33 m ³ /s
- Hmotnostní tok TZL	0,056 g/s
- Hmotnostní tok PM ₁₀	0,047 g/s
- Hmotnostní tok PM _{2,5}	0,033 g/s
- Hmotnostní tok PM ₁₀	0,849 t/rok
- Hmotnostní tok PM _{2,5}	0,599 t/rok
- Provozní doba	4 992 h/rok (16 h/den, 52 týdnů)

Na základě přílohy č. 2 Metodického pokynu MŽP, odboru ochrany ovzduší pro vypracování rozptylových studií podle § 32 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší byl použit podíl PM v TZL za textilním filtrem s podílem frakce PM₁₀ v TZL ve výši 85 % a podíl PM_{2,5} v TZL ve výši 60 %.

Kompostovací plocha

Vlhkost stabilizovaného, zralého kompostu je ideálně 45–50 %. Vlhkost zakládky se pohybuje od 40 do 65 %. Materiál přestává prášit při vlhkosti cca 10 až 15%. Prašnost z přesypů a manipulace s materiálem během kompostování tedy nebyla uvažována.

Pro výpočet emisí z procesu kompostování byl použit emisní faktor podle EEA Guidebook 2023, 5.B.1 Biological treatment of waste – composting, tabulka 3-1.

Parametry výpočtu – kompostování:

1. Kapacita kompostárny 20 500 t/rok
2. Emisní faktor NH₃ 0,24 kg/t bio odpadu

3. Hmotnostní tok NH₃ 0,122 g/s
4. Hmotnostní tok NH₃ 3,94 t/rok

Drcení dřevního materiálu

Parametry výpočtu – drcení dřevního materiálu:

- množství dřevního odpadu k drcení 8 000 t/rok
- EF TZL pro drcení dřevního odpadu 0,18 kg/t (Emission Factor Documentation for AP-42 Section 10.1: Lumber and Wood Products Manufacturing and Woodworking Operations)
- Kapacita drtící linky 40 t/hod, 280 t/den
- Provozní doba 7 h/den, 29 dní/rok
- Hmotnostní tok PM₁₀ 1,200 g/s
- Hmotnostní tok PM_{2,5} 0,700 g/s
- Hmotnostní tok PM₁₀ 0,864 t/rok
- Hmotnostní tok PM_{2,5} 0,504 t/rok

Uvažované zastoupení jednotlivých frakcí v celkových emisích TZL použité ve výpočtech (zdroj informací: Český hydrometeorologický ústav) je uvedeno v následující tabulce.

Tabulka 8 Zastoupení jemných frakcí prachu v TZL

	Hodnota	Jednotky
PM ₁₀	60	% TZL
PM _{2,5}	35	% TZL

Údaje o liniových zdrojích

V současnosti je na skládku ukládáno cca 300 000 tun odpadů ročně. Hlavním důvodem pro realizaci záměru je vytvoření zpracovatelské kapacity pro materiálově a energeticky využitelné odpady, které od roku 2030 již nebudou moci být ukládány na skládky. Množství odpadů ukládaných na skládku tedy poklesne z cca 300 000 t/rok na maximálně 90 000 t/rok. Kapacita posuzovaného „Zařízení na třídění a úpravu využitelných odpadů“ bude maximálně 120 000 t/rok. Intenzita dopravy pro zařízení „Terénní úprava pískovna Uhy“ zůstane beze změn.

Celková intenzita nákladní doprava do zájmového území po realizaci posuzovaného záměru mírně poklesne. Realizací záměru nedojde k navýšení intenzit nákladní dopravy na příjezdových a obslužných komunikacích. Změna v intenzitě osobní dopravy se nepředpokládá.

Změna intenzit dopravy bude mít nevýznamný vliv na kvalitu ovzduší v okolí přepravních tras. Pro doložení tohoto tvrzení byl pohyb vozidel na přilehlých komunikacích vyhodnocen modelovým výpočtem.

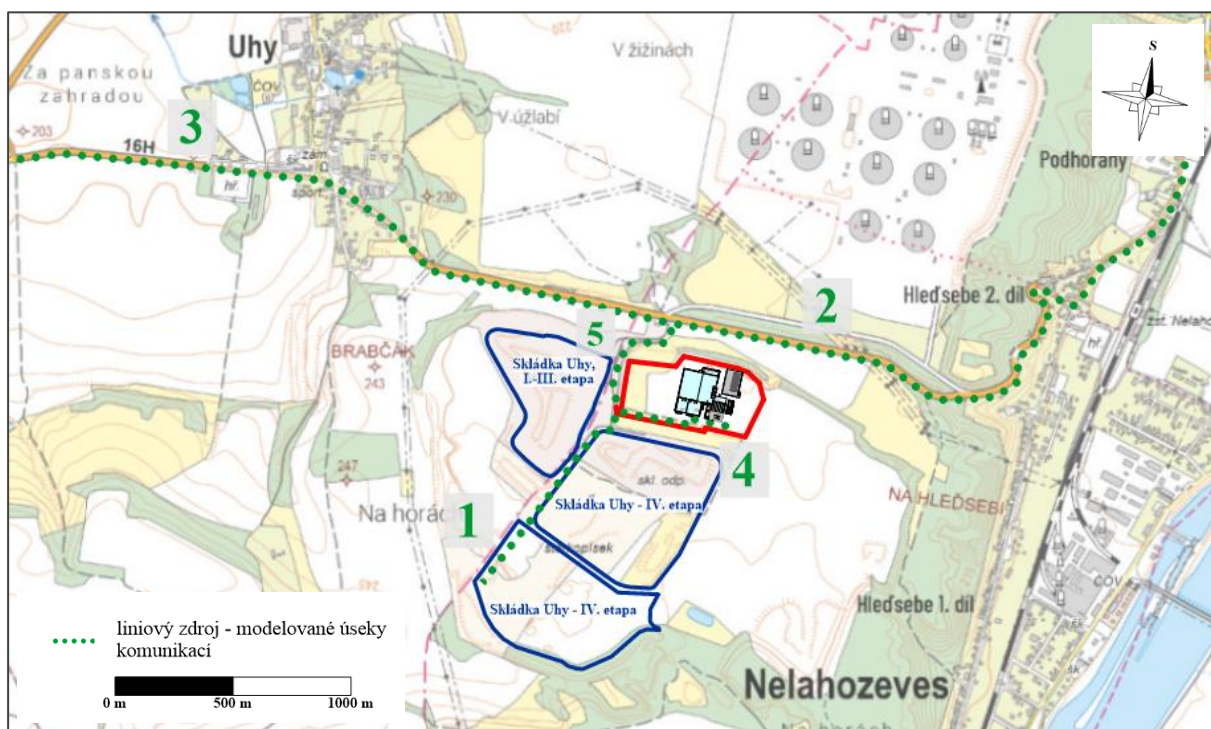
Areál je přístupný ze silnice I/16 v úseku Velvary – Nová Ves a následným odbočením na silnici II/616 vedoucí z Velvar přes obec Uhy do Nelahozevsí, části Podhořan a v opačném směru od Nelahozevsí, části Podhořan do obce Uhy. Na silnici II/616 se napojuje stávající účelová komunikace zpevněná betonovými panely. Tato účelová komunikace je společná jak pro příjezd na skládku, tak i pro rekultivační aktivity firmy KÁMEN Zbraslav, spol. s r.o. Příjezd

svozových vozidel do areálu je umožněn z obou směrů, t. j. od obce Nelahozeves, části Podhořany a Uhý.

Napojení na vnitroareálové komunikace je navrženo z příjezdové komunikace na IV. etapu skládky prostřednictvím nové asfaltobetonové komunikace o šířce 7 m a délce cca 260 m. Ta bude navazovat na provozních plochy zařízení před halou příjmu odpadu.

Nepředpokládají se změny ve směrovém rozložení dopravy a nemění se svozové oblasti. Cca 30 % až 35 % nákladních vozidel přijíždí do areálu po silnici II/616 od západu, tj. přes obec Uhý a cca 65 % až 70 % vozidel přijíždí do areálu po silnici II/616 od východu, tj. od Podhořan.

Rozdělení dopravy související s provozem záměru do dopravních proudů je zřejmé z následující mapové situace.



Obrázek 4 Označení modelovaných úseků přístupových komunikací k záměru

Pro výpočet emisí z provozu nákladních a osobních vozidel na komunikaci II/616 a na příjezdové komunikaci k posuzovanému záměru byly použity podklady poskytnuté objednatelem a uvedené v následující tabulce.

V tabulce intenzit dopravy je zahrnut provoz skládky a provoz pískovny Uhý. Z podbarvených buněk – denních intenzit dopravy je patrné, že dojde v cílovém stavu (po roce 2030) ke **snížení celkového množství nákladních vozidel** používajících příjezdovou komunikaci do zájmové oblasti, o **35 NA** za den. Intenzita dopravy nákladních vozidel, souvisejících s provozem pískovny Uhý, zůstane stejná, stejně jako intenzita osobních vozidel.

Výpočet emisí z provozu vozidel byl, z důvodu korektního posouzení resuspenze TZL z jejich průjezdu, hodnocen včetně vozidel pohybujících se na silnici II/616 nesouvisejících s hodnocených záměrem.

Stávající doprava na komunikaci II/616 byla hodnocena na základě sčítání ŘSD ČR z roku 2025. Následně byl proveden přepočten těchto intenzit dle TP 225 na uvažovaný rok zprovoznění 2030, a to pro stávající i cílový stav. Hodnocené úseky č. 2 a 3 odpovídají sčítacím úsekům 1-1448 a 1-3639. Intenzita dopravy zjištěná sčítáním je na těchto úsecích totožná.

Intenzita dopravy sčítaných úseků silnice II/616 je uvedena v následující tabulce.

Tabulka 9 Intenzita dopravy na sčítaných příjezdových komunikacích dle Celostátního sčítání dopravy ŘSD ČR v roce 2025, přepočtená na rok 2030

ID úseku	Intenzita dopravy dle sčítání ŘSD ČR 2025								Sčítání dopravy ŘSD - přepočet na rok 2029							
	OA	LN	NA	BUS	OA	LN	NA	BUS	OA	LN	NA	BUS	OA	LN	NA	BUS
Jednotky	voz/den				voz/hod*				voz/den				voz/hod*			
II/616	2 399	85	553	3	285	10	66	0	2 567	94	581	3	305	11	69	0

Vysvětlivky: * .. roční špičková hodinová intenzita dopravy

Špičkové hodinové intenzity vlivu záměru pro výpočet hodinových imisních příspěvků intenzit dopravy byly přepočteny z celodenních dopravních intenzit na základě koeficientu uvedeného v Technických podmínkách TP 189 - Stanovení intenzit dopravy na pozemních komunikacích podle následujícího postupu. Byl použit koeficient pro silnice II. třídy (0,119).

Výpočet z hodnoty ročního průměru denních intenzit

Výpočet z hodnoty ročního průměru denních intenzit dopravy se doporučuje použít pouze v případě, že dopravní průzkum ve vhodném období není možné provést. Určí se ze vztahu:

$$I_{50} = RPDI \cdot k_{RPDI,50} \quad (16)$$

kde:

I_{50} padesátirázová intenzita dopravy [voz./h]

$RPDI$ roční průměr denních intenzit dopravy [voz./den]

$k_{RPDI,50}$ přepočtový koeficient ročního průměru denních intenzit dopravy na padesátirázovou intenzitu dopravy [-]

Hodnota koeficientu $k_{RPDI,50}$ je stanovena podle charakteru provozu na komunikaci v tabulce 6.

Tabulka 6 – Hodnoty koeficientu $k_{RPDI,50}$

Charakter provozu	$k_{RPDI,50}$
D-I	0,096
D-II	0,101
E, I	0,103
II-H, II-S	0,119
II-R	0,154 *)

*) Hodnota 0,154 je orientační, na stanovištích s vyšším podílem rekreační dopravy byla zjištěna v rozmezí 0,120-0,170. Přesnější údaj je nutné stanovit specializovaným dopravním průzkumem se znalostí místních podmínek.

Pro účely výpočtového řešení v modelu SYMOS'97 byly modelované liniové zdroje rozděleny na segmenty o délce 10 m. Každému segmentu byl přiřazen odpovídající hmotnostní tok příslušného kontaminantu na základě podélného sklonu vozovky v daném místě (0 až 4 %), rychlosti (10 až 90 km/h) a počtu projíždějících vozidel. Pro účely modelování byla předpokládána šířka úseků liniových zdrojů 6 až 7 m a výška emise 1 až 4 m v závislosti na předpokládané rychlosti dopravního proudu. Plynulost provozu je charakterizována koeficienty 1 až 10 (1 = plynulá jízda, 10 = jízda v koloně vozidel). Pro účely provedeného výpočtu byly použity koeficienty 1 až 4, které byly stanoveny odborným odhadem.

Emise při zmíněných intenzitách dopravy byly kvantifikovány na základě výpočtu v programu MEFA 13 zohledňující také otěry brzd a pneumatik. Výpočet resuspenze podle metodiky US EPA AP-42 byl proveden programem Sekundární prašnost 2019. Výpočet v programu MEFA 13 byl proveden se schématem vozového parku "Města a ostatní silnice" s předpokládaným

počtem 95 srážkových dní v roce pro rok zprovoznění záměru 2030. Vypočtené hmotnostní toky jsou z důvodu velkého objemu dat k dispozici u zpracovatele rozptylové studie.

Denní režim provozu zdrojů

Relativní roční využití výkonu: 100 %

Počet hodin za den, kdy je zdroj v provozu: 24 hod

V severní části areálu, u administrativní budovy je navrženo parkoviště pro OA s kapacitou 15 míst. Ve směru tam a zpět celkem **30 OA/den**. Vzhledem k odlehlosti parkoviště od obydlené zástavby a jeho nízkému vlivu na imisní koncentrace znečišťujících látek nebyl tento zdroj emisí zahrnut do modelového řešení. Jeho provoz imisní koncentrace v obydlených oblastech neovlivní.

B.III.2. Odpadní vody

Fáze výstavby

Splaškové vody

Splaškové odpadní vody při výstavbě produkované pracovníky zhotovitele stavby budou zabezpečeny v mobilních chemických WC toaletách. Spotřeba vody pro účely provozu těchto toalet je zanedbatelná. Upřesnění umístění toalet a rozsah zařízení staveniště bude provedeno v dalších stupních PD.

Technologické odpadní vody

Technologické odpadní vody v průběhu výstavby nevznikají.

Srážkové vody

Srážkové vody z areálu budou po převážnou dobu výstavby odváděny stávajícím způsobem s využitím vsakování v místě

Fáze provozu

Splaškové vody

Splaškové vody z provozně-administrativní budovy budou sváděny do bezodtoké jímky a odvázeny k likvidaci na smluvní ČOV.

Technologické odpadní vody

Vody zachycené z plochy kompostárny a kondenzátorů budou prioritně recirkulovány zpět do procesu. Případné přebytky v období srážek budou svedeny do systému čištění průsakových vod blízké skládky.

B.III.3. Odpady

Fáze výstavby

Při výstavbě budou vznikat obvyklé druhy odpadů typické pro výstavbu obdobných závodů. V průběhu výstavby nevznikne výrazný problém v oblasti nakládání s odpady.

Při přípravě staveniště je nutné třídit materiály tak, aby je bylo možné efektivně recyklovat a dále zpracovávat bez dopadů na životní prostředí. Stavební materiály, které není možné recyklovat, je nezbytné uložit na ekologické skládce a v případě potřeby tuto skutečnost písemně doložit. Nebezpečné odpady je nutno uložit na skládku k tomuto účelu zřízenou.

Odpady vznikající při přípravě staveniště a nemají nebezpečné vlastnosti, budou přednostně nabídnuty k recyklaci a budou využity jako stavební výrobky v souladu se zákonem

č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky, ve znění pozdějších předpisů, až následně budou odstraněny na příslušných skládkách odpadů.

Za způsob nakládání s odpady při výstavbě a provozu (využití, recyklace a regenerace, skládkování, spalování, skladování, popř. likvidace vzniklých odpadů v souladu s příslušnou legislativou) je zodpovědný jejich původce – stavební firma a provozovatel záměru, kteří musí dodržet zákonné povinnosti ohledně nakládání s odpady. Původce je také povinen předcházet vzniku odpadů, a pokud již vzniknou, minimalizovat jejich množství.

Realizace uvažovaného záměru si vyžádá vytvoření zázemí – zařízení staveniště. Zde budou umístěny stavební mechanismy, sociální zázemí pro pracovníky, skladové zařízení apod.

V obecné poloze lze konstatovat, že bude dodržen princip minimalizace dopadů těchto zařízení, resp. vlivů odpadů v těchto zařízeních na okolní prostředí. Budou voleny následující postupy:

- zařízení staveniště bude vybaveno kontejnery dle kategorie odpadu;
- dodržování technologické kázně při výstavbě – bude zajištěno omezení úkapů olejů, pohonných hmot, technologických kapalin apod.;
- v případě havarijní situace dojde k urychlenému ověření rozsahu znečištění a odstranění škody, následně budou provedeny příslušné rozbory a navrženo řešení likvidace havárie;
- skladování pohonných hmot, olejů apod. bude probíhat v souladu s obecně platnými předpisy tak, aby nedošlo k ohrožení zdraví a znečištění životního prostředí;
- důsledná údržba a čištění zařízení staveniště, čištění kol vozidel vyjíždějících z areálu staveniště, kropení vozovek za účelem snížení prašnosti v okolí staveniště a na příjezdových komunikacích.

Použité obaly (jedná se o papír, eventuálně PVC obal) je třeba třídit a nabízet k využití, popř. zajistit odstranění jednotlivých druhů odpadů (recyklační dvory, skládka TKO). Nebezpečné odpady skladovat zvlášť, zajistit evidenci odpadů a případné zneškodnění pomocí oprávněných osob.

V průběhu instalace nových zařízení budou vznikat běžné odpady typické pro stavební činnost tohoto druhu a rozsahu (montážní práce).

Tabulka 10 Odpady, které budou vznikat při výstavbě

Kat. číslo	Kategorie	Název odpadu	Způsob likvidace
15 01 01	O	Papír nebo lepenkový obal	Separace, materiálové využití
15 01 02	O	Plastové obaly	Separace, materiálové využití
17 01 01	O	Beton	Recyklace + využití
17 01 02	O	Cihla	Recyklace + využití
17 01 03	O	Tašky a keramické výrobky	Odstranění skládkováním
17 01 07	O	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06	Odstranění skládkováním
17 02 01	O	Dřevo	Separace, materiálové využití
17 02 02	O	Sklo	Separace, materiálové využití
17 02 03	O	Plasty a PVC	Separace, materiálové využití

Kat. číslo	Kategorie	Název odpadu	Způsob likvidace
17 03 02	O	Asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01	Odstraňování
17 04 02	O	Hliník (hliníkové ořezky, obložení stěn, krytina)	Recyklace
17 04 05	O	Železitý šrot	Recyklace
17 04 11	O	Odpad kabelů	Recyklace
17 05 04	O	Zemina nebo kameny	Využití, skládkování
17 06 04	O	Izolační materiály (sklená nebo minerální vlna)	Odstranění skládkováním
17 09 04	O	Směsný stavební nebo demoliční odpad	Odstranění skládkováním

Přesný výčet odpadů, které budou vznikat během výstavby a vyčíslení množství bude provedeno v následujících stupních projektové přípravy. S jejich dalším využitím nebo odstraňováním nebudou, v případě dodržování příslušných právních předpisů, problémy. Nakládání s odpady vznikajícími při výstavbě bude zajišťovat dodavatel stavby.

Při vlastních stavebních pracích bude výkopová zemina deponována v prostoru staveniště a následně bude využita pro zásypy nebo bude předána v souladu s požadavky zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech.

Na nakládání s výkopovou zeminou a kamením, pokud nejsou znečištěny škodlivými látkami, se zákon o odpadech nevztahuje (viz ustanovení § 2 odst. 1 zákona o odpadech).

S obaly bude nakládáno v souladu se zákonem č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů (zákon o obalech), ve znění pozdějších předpisů.

Nakládání s odpady se řídí zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech. Druhá skladba odpadů byla stanovena na základě zkušeností projektanta. Pouze po dobu výstavby budou vznikat odpady typické pro stavební činnosti tohoto druhu a rozsahu (zemní a stavební práce, montážní práce, apod.).

Původcem odpadu bude prováděcí firma, odpady budou předávány oprávněné osobě k dalšímu nakládání (využití nebo odstranění), preferována bude recyklace.

Původce je povinen s těmito odpady zacházet podle zákona, tj. třídit je, ukládat na vyhrazená místa, evidovat a zajistit jejich odstraňování. Jedná se o běžnou stavebně – investiční činnost při výstavbě.

Nakládání s odpady je řešeno v souladu s požadavky Plánu odpadového hospodářství Středočeského kraje.

B.III.4. Ostatní emise a rezidua

Hluk

Nejbližší obytná zástavba

Nejbližší obytná zástavba se nachází jižním směrem od obce Uhý, ve vzdálenosti cca 600 m od západní hranice areálu skládky. Jedná se o samostatně stojící rodinný dům, který je ohraničen částečně vzrostlou zelení a zemědělskými pozemky. Další obytná zástavba, představující několik rodinných domů, se nachází severozápadním směrem ve vzdálenosti cca 800 m od severozápadní hranice řešeného záměru. Tato zástavba je vůči umístění záměru

cloněna vlastním tělesem skládky I.–III. etapy. Jižním a jihovýchodním směrem, ve vzdálenosti cca 1 100 m od hranice areálu, se nachází souvislá zástavba rodinných domů, která je vůči umístění záměru oddělena širší plochou vzrostlé zeleně. Jinými směry se již v blízkosti záměru obytná zástavba nenachází.

U zmiňovaných objektů nejbližší obytné zástavby byly umístěny v souladu s požadavkem § 30 zákona č. 258/2000 Sb. resp. § 12 NV 272/2011 Sb. výpočtové body hlukové studie. Body byly zvoleny dle definice venkovního chráněného prostoru stavby 2 m před obvodovým pláštěm uvedených domů, významným z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru. Výpočty byly provedeny ve výpočtových hladinách pro různé typy objektů tak, aby byla objektivizována úroveň hlukové zátěže chráněného venkovního prostoru v předpokládaných výškách jednotlivých nadzemních podlaží. Výpočty byly provedeny v souladu s § 20 odst. 3 pro dopadovou zvukovou vlnu. Umístění obytné zástavby, resp. zvolených výpočtových bodů je patrné ze seznamu výpočtových bodů a mapové situace uvedené v kapitole 6.2.

Liniové zdroje hluku

Záměr se nachází v areálu skládky postavený v extravilánu obce a navazuje na stávající tělesa skládky. Zřízení nového zařízení na třídění a úpravu odpadů se nachází východním směrem od tělesa skládky I. – III. etapy a severně od stávajícího tělesa skládky IV. etapy severní části. Příjezd do areálu bude zachován stávající účelovou komunikací sjezdem ze silnice II/616 Uhy–Nelahozeves.

Po realizaci posuzovaného záměru se předpokládá mírný pokles celkové intenzity nákladní dopravy do zájmového území (viz následující tabulka). Realizace záměru nezpůsobí navýšení intenzit nákladní dopravy na příjezdových a účelových komunikacích. Změna v intenzitě osobní dopravy je očekávána, ale předpokládá se pouze mírný nárůst.

Změna intenzit dopravy bude mít nevýznamný vliv na hlukovou situaci v okolí dotčených přepravních tras. Pro doložení tohoto tvrzení byl pohyb vozidel na přilehlých komunikacích vyhodnocen modelovým výpočtem.

Areál je dopravně napojen ze silnice I/16 v úseku Velvary – Nová Ves, s následným odbočením na silnici II/616 vedoucí z Velvar přes obec Uhy do Nelahozevsi (část Podhořany) a v opačném směru. Ze silnice II/616 je areál přístupný prostřednictvím stávající účelové komunikace se zpevněným povrchem (betonové panely). Tato komunikace je využívána jak pro příjezd na skládku, tak pro rekultivační aktivity společnosti KÁMEN Zbraslav, spol. s r.o. Příjezd svozových vozidel je možný z obou směrů, tj. od obcí Nelahozeves (část Podhořany) i Uhy.

Napojení na vnitroareálové komunikace je navrženo z příjezdové komunikace na IV. etapu skládky prostřednictvím nové asfaltobetonové komunikace o šířce 7 m a délce cca 260 m, která navazuje na provozní plochy zařízení před halou příjmu odpadu.

Nepředpokládají se změny ve směrovém rozložení dopravy ani ve svozových oblastech. Přibližně 30–35 % nákladních vozidel přijíždí do areálu po silnici II/616 od západu (přes obec Uhy) a přibližně 65–70 % vozidel po silnici II/616 od východu (od Podhořan).

Pro výpočet hluku z provozu nákladních a osobních vozidel na komunikaci II/616 a na příjezdové komunikaci k posuzovanému záměru byly použity podklady poskytnuté objednatelem a uvedené v následující tabulce.

V předchozí tabulce (kapitola „B.II.5. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu“) intenzit dopravy jak pro výchozí, tak pro cílový stav je zahrnut provoz hodnocené skládky a provoz pískovny Uhy. Pro cílový stav je v tabulce intenzit dopravy zahrnut provoz plánovaného záměru, tj. zařízení na třídění a úpravu využitelných odpadů. Z podbarvených buněk – denních

intenzit dopravy je patrné, že dojde v cílovém stavu (po roce 2030) ke **snížení množství NA** souvisejících s provozem záměru, o **35 NA** za den. Příčinou snížení intenzity nákladní dopravy je snížení celkového ročního množství odpadu ukládaného na skládku Uhý. Množství NA souvisejících s provozem pískovny Uhý zůstane stejné. Množství NA souvisejících s provozem nového záměru od roku 2030 naroste. Přesto v celkovém součtu obsluhy areálu tak dochází k **poklesu** intenzity nákladní dopravy o **35 NA** za den.

V tabulce je uveden počet přejezdů vozidel za den, tedy pohyb tam i zpět. Četnost generované dopravy je stanovena podle objemu ročního návozu.

Realizace nové části areálu, vznik nových pracovních míst a vybudování parkovací plochy u provozně-administrativní budovy pro **15 OA** povede k **navýšení** osobní dopravy. Do areálu je očekáván příjezd až 15 OA navíc, tj. celkem 30 OA denně, což představuje přibližně 60 jízd (příjezdy i odjezdy) oproti stávajícím cca 30 jízdám denně.

Hluk ze stávající silniční dopravy v blízkosti zájmové lokality je představován provozem na silnici 1. třídy I/16, 2. třídy II/608, II/616 a 3. třídy III/24034 v obou směrech. V blízkosti zájmové lokality bylo na těchto silničních komunikacích mimo silnici III/24034 provedeno CSD ŘSD 2025. V roce 2025 bylo na uvedených komunikacích sčítáno v úseku 1–0480, 1–0497, 1–1447, 1–1448, 1–1458, 1–3638 a 1–3639.

Dle provedeního sčítání dopravy ŘSD 2025 bylo v roce 2025 na uvedené komunikaci 2. třídy (II/616) v průběhu 24 h sčítáno v úseku 1–1448:

- 556 těžkých motorových vozidel (NA)
- 85 lehkých nákladních vozidel (LN)
- 2 372 osobních vozidel (OA)
- 27 jednostopá vozidla (M)

Dle provedeního sčítání dopravy ŘSD 2025 bylo v roce 2025 na uvedené komunikaci 2. třídy (II/616) v průběhu 24 h sčítáno v úseku 1–3639:

- 556 těžkých motorových vozidel (NA)
- 85 lehkých nákladních vozidel (LN)
- 2 372 osobních vozidel (OA)
- 27 jednostopá vozidla (M)

Viz následující mapová situace.



Obrázek 5 Četnost dopravy na komunikaci II/616 dle CSD ŘSD 2025 (zdroj: CSD ŘSD)

Počet vozidel z CSD ŘSD 2025 byl pro modelový výpočet přepočítán podle TP 225 a TP 219 pro denní dobu na osobní, lehká a těžká nákladní vozidla, pro uvažovaný rok 2030 s ohledem na snížení dopravy způsobené snížením kapacity ukládaných odpadů do zařízení řešeného záměru. LN byly přepočítány dle "Manuálu 2018 – Výpočet hluku z automobilové dopravy, verze 2020" na OA a NA.

Modelace hluku dopravy související s provozem záměru byla řešena ve třech hlukových modelech. První model představuje stávající podmínky v roce 2025. Druhý model zohledňuje rok 2030, kdy dojde k navýšení dopravy na dotčených silničních komunikacích vlivem globálního nárůstu silniční dopravy, přepočítaného podle CSD ŘSD 2025 pomocí přepočtových koeficientů TP225 a TP219. Třetí model předpokládá v roce 2030 částečné snížení intenzity nákladní dopravy v důsledku poklesu množství ukládaných odpadů na lokalitě záměru; současně však dojde k mírnému nárůstu osobní dopravy.

Třetí model týkající se silniční dopravy posuzuje, zda vlivem řešeného záměru dojde v předmětné lokalitě ke změně hlukové situace na dotčené trase.

Částečnou stavební úpravou nedojde k významnému navýšení dopravy. Posouzení hluku z částečné stavební úpravy nebylo z tohoto důvodu součástí hlukového modelu.

Stacionární zdroje hluku

V rámci zpracování předkládané hlukové studie jsou součástí hlukového modelu výpočtové situace modelovány následující technologická zařízení jako bodové zdroje ve zvoleném místě. Charakteristika, počty a další specifikace stacionárních zdrojů hluku pro jednotlivé části areálu skládky Uhý byly poskytnuty zadavatelem studie v podkladech o záměru.

Přesná lokalizace některých modelovaných mechanismů nebyla v podkladech od zadavatele blíže specifikována. Jelikož se však téměř ve všech případech umístění mechanismů v rámci dané plochy bude měnit, protože jsou mobilní (kompaktory, nakladače, dozer, překopávač a VZV) byly v předkládané studii bodové zdroje hluku představující jejich provoz rozptýleny náhodně po ploše vrchlíku, paty skládky stávajícího a dále nového tělesa IV., okolo všech hal úprav odpadu a dalších plochách samotného areálu, aby byly co nejblíže směrem k obytné zástavbě v Uhách a Nelahozevsi.

Modelované technologické zařízení, jejich akustické výkony, umístění a provozní doba pro stávající i cílový stav:

Tabulka 11 Modelované technologické zařízení, jejich akustické výkony, umístění a provozní doba, stávající a cílový stav

Mechanismus (zdroj hluku)	Počet	Provozní doba	Akustický výkon L_{wa}
	ks	hodiny/den	[dB]
Provoz mechanismu – vrchlík skládky a pata skládky			
Dozer CAT D6M XL	1	2	110,3
Kolový nakladač Volvo 660H	1	2	104
Skládkový kompaktor Bomag BC 1173 RS-4	1	9	110
Skládkový kompaktor Bomag BC 1173 RB-5	1	7	116
Skládkový kompaktor Bomag BC 1173 RB-5	1	8	116
Skládkový kompaktor Bomag BC 1172 RB-3	1	4	116

V cílovém roce 2030, kdy se předpokládá uvedení zařízení na třídění a úpravu využitelných odpadů do provozu, bude množství skládkovaného odpadu omezeno na maximálně 90 000 t/rok. V důsledku toho lze očekávat nižší vytížení mechanismů na tělese skládky.

Z tohoto důvodu jsou pro cílový stav ve výpočtovém modelu stacionárních a plošných zdrojů hluku uvažovány provozní mechanismy na vrchlíku a patě skládky s přibližně poloviční provozní dobou oproti hodnotám uvedeným v předchozí tabulce.

Modelované technologické zařízení, jejich akustické výkony, umístění a provozní doba pro cílový stav jsou uvedeny v tabulce níže.

Tabulka 12 Modelované technologické zařízení, jejich akustické výkony, umístění a provozní doba, cílový stav

Mechanismus (zdroj hluku)	Počet	Provozní doba	Akustický výkon
	ks	hodiny/den	L_{wa} [dB]
Provoz mechanismu – vnitřní plocha hal/vnější plocha			
Kolový nakladač JCB 427, pohyb mezi halami a venkovními plochami	4	8	104
VZV Linde H35, pohyb mezi halami a venkovními plochami	1	8	97
Samojízdný překopávač Backhus A50, kompostovací plocha	1	1,5	95
Provoz mechanismu – vnější plocha			
Primární pomaluběžný drtič v hale mechanické úpravy odpadu	2	8	90
Sekundární drtič v hale mechanické úpravy odpadu	1	8	95
Třidič v hale mechanické úpravy odpadu	2	8	85
Lis odpadů v hale mechanické úpravy odpadu	1	8	75
Pneumatický separátor v hale mechanické úpravy odpadu	4	8	90
Primární drtič v hale třídění druhotných surovin	1	8	95
Magnetický separátor v hale třídění druhotných surovin	1	8	80
Třidič v hale třídění druhotných surovin	2	8	85
Separátor v hale třídění druhotných surovin	1	8	90
Velkokapacitní lis odpadů v hale třídění druhotných surovin	1	8	90
Sušárna v hale biologické úpravy odpadů	1	8	80
Vibrační síto v hale biologické úpravy odpadů	1	8	90
Pneumatický separátor v hale biologické úpravy odpadů	1	8	90
VZT jednotka v hale biologické úpravy odpadů	1	8	78

Provoz uvedených bodových zdrojů je uveden výše, přičemž ve skutečnosti všechny mechanismy nebudou po celou dobu v provozu. Jejich provoz může být i variabilní. Pro vytvoření hlukové studie je modelován souběh všech mechanismů ve stejnou dobu, který bude představovat nejhorší možný scénář.

Ostatní technologické zařízení, které jsou a budou provozované v areálu skládky Uhy mají při svém provozu zanedbatelnou hlučnost, případně budou v provozu pouze několik minut v měsíci.

Projektovaná nová část areálu bude dle podkladů zadavatele v provozu max 16 h/den ve všední dny (Po – Pá), tj. v denní době (tj. od 6:00 do 22:00 hod). Provoz v průběhu víkendů je uvažován v totožném čase jako v průběhu všedních dnů, tj. v denní době (tj. od 6:00 do 22:00 hod). Příjem odpadů je vymezen provozní dobou v pracovních dnech (6:30–18:00 hod) a v průběhu sobot (8:00–12:00 hod). Areál záměru bude fungovat na dvousměnný provoz. V noční době nebudou stroje v provozu. Veškerý provoz strojů je předpokládán v denní době (6:00–22:00 hod). Modelovaný stávající a cílový stav představuje nejhorší možnou variantu se zhoršenými podmínkami ve směru ke zvoleným výpočtovým bodům. Modelovaná hluková studie je provedena pro stav výchozí a stav cílový. Stav výchozí představuje stávající hlukovou situaci v zájmové lokalitě v roce 2025. Cílový stav představuje běžný provoz areálu po uvedení

zařízení ke třídění a úpravě odpadů do provozu v roce 2030, za současného provozu rozšířeného tělesa skládky realizovaného v roce 2029.

Plošné zdroje hluku

Jako plošné zdroje jsou v hlukové studii modelovány jednotlivé plochy fasád a střeš, neboť hluk ze zdrojů uvnitř objektů proniká do vnějšího prostředí prostřednictvím obvodových plášťů, které jsou složeny z různých typů materiálů. Uvnitř hal – příjmu odpadu, mechanické úpravy odpadu, třídění druhotných surovin a biologické úpravy odpadu bude zdrojem hluku několik mechanismů, zejména drtiče, třídiče, separátory, lisy na odpad, sušárna odpadu, vibrační síto, VZT jednotka a částečně také kolové nakladače a VZV aj.

Hala příjmu odpadu o výměře 3 000 m² bude mít půdorysné rozměry 72 × 41 m. Jedná se o ocelovou halu s pultovou střechou se sklonem 4°. Celý objekt haly příjmu odpadu bude jednopodlažní. Přepokládaná výška haly je 13,7 m. Vnitřně je hala příjmu stavebně rozdělena na dvě části. Podlaha haly je betonová, vodohospodářsky zabezpečená. Po obvodu haly jsou opěrné betonové zdi výšky 4,5 m s boxy, které slouží pro meziskladování odpadu. Vnější plášť haly tvoří ocelové opláštění bez tepelné izolace. Z jižní strany haly je osazeno celkem 6 ks sekčních nebo roletových vrat, výšky 7,5 m a šířky cca 5 m.

Široko-rozponová hala mechanické úpravy odpadu o výměře 4 600 m² bude mít půdorysné rozměry 100 × 46 m. Jedná se o ocelovou halu bez vnitřních podpěrných sloupů se sedlovou střechou se sklonem 3,5°. Celý objekt haly příjmu odpadu bude jednopodlažní. Hřebenová výška haly bude 15,3 m. Podlaha haly je betonová, vodohospodářsky zabezpečená. Vnější plášť haly tvoří ocelové opláštění bez tepelné izolace. Podél východní stěny má hala uvnitř 5 betonových kóji, které slouží pro shromažďování vytríděných frakcí. Každá z nich je uzavíratelná sekčními nebo roletovými vraty o rozměrech cca 6 m × 6 m. V severní části haly se nachází sklad, který je stavebně oddělen od zbytku haly. Jeho rozměry jsou 45 × 15 m, resp. 675 m². Sklad je po obvodu vybaven betonovými opěrnými stěnami výšky 4,5 m. Vstup do skladu je zajištěn sekčními nebo rolovacími vraty výšky 7,5 m a šířky 5 m, která se nachází severní části západní stěny haly. Vnější plášť haly tvoří ocelové opláštění bez tepelné izolace.

Široko-rozponová hala třídění druhotných surovin o výměře 4 850 m² bude mít půdorysné rozměry 85 × 57 m. Jedná se o ocelovou halu bez vnitřních podpěrných sloupů s asymetrickou sedlovou střechou se sklonem 11,5°/3,5°. Celý objekt haly příjmu odpadu bude jednopodlažní. Hřebenová výška haly bude 22,8 m. Podlaha haly je betonová, vodohospodářsky zabezpečená. Vnější plášť haly tvoří ocelové opláštění bez tepelné izolace. Hlavní vstup do haly je umístěn na severní straně a je tvořen dvojicí sekčních nebo roletových vrat o výšce 7,5 m a šířce 5,5 m.

Hala biologické úpravy odpadu o výměře 610 m² bude mít půdorysné rozměry 16 × 38 m. Jedná se o ocelovou halu s pultovou střechou se sklonem 3,5°. Celý objekt haly příjmu odpadu bude jednopodlažní. Podlaha haly je betonová, vodohospodářsky zabezpečená. Přepokládaná maximální výška haly je 10,3 m. Vjezd do haly je ze severní strany sekčními vraty nebo rolovacími vraty o rozměrech 6 × 5 m. Na jižní straně na halu stavebně navazují betonové boxy biologického sušení. Boxů je celkem 6 ks, každý o šířce 6,2 m a délce 30 m a výšce 5,5 m. Boxy jsou uzavíratelné ocelovými vraty a vybavené perforovanou podlahou.

Pro přesnější zhodnocení vlastností jednotlivých fasádních a střešních prvků byla použita hodnota jejich neprůzvučnosti R_w , která byla následně v programu Neprůzvučnost 2010 přepočtena na váženou hodnotu (dle rozsahu jednotlivých prvků fasád a střeš). Po určení vážené neprůzvučnosti jednotlivých fasád objektu budou tyto hodnoty vážené neprůzvučnosti zohledněny při výpočtu hodnoty akustického tlaku na vnější straně fasády, resp. hodnoty akustického výkonu plošného zdroje (fasáda), pro který modeluje jeho šíření ve vnějším prostoru.

Na základě výsledků výpočtů provedených softwarem Neprůzvučnost 2010 byla pro fasádní konstrukce uvažována vážená stavební neprůzvučnost $R_w' = 59$ dB v případě betonové opěrné stěny o tloušťce 300 mm a $R_w' = 22$ dB v případě fasádní konstrukce z ocelového trapézového plechu o tloušťce 0,49 mm.

Pro střešní konstrukce byly na základě výpočtů v programu Neprůzvučnost 2010 uvažovány sendvičové panely s dvojitou trapézovou ocelovou vrstvou o tloušťce $2 \times 0,49$ mm a minerální výplní tloušťky 60 mm, pro které byla stanovena vážená stavební neprůzvučnost $R_w' = 28$ dB.

Kompostovací plochu a stanoviště určené pro umístění boxů na odpad a vytríděné druhotné suroviny (DS) je možné považovat za plošný zdroj hluku. Na těchto plochách bude probíhat manipulace s odpady (nakládka a vykládka), přičemž boxy budou sloužit k jejich dočasnému meziskladování.

Za plošný zdroj hluku s charakterem hluku dopravního je možno považovat provoz NA a OA (v prostorech mimo veřejné komunikace, zejména v oploceném areálu zařízení na třídění a úpravu využitelných odpadů, resp. skládky Uhy). Směr pojezdů NA bude veden po vyznačené vnitroareálové trase v areálu záměru, resp. celé skládky s možností otočení a následné jízdy stejným směrem k výjezdu z areálu. Při hodnocení byl provoz modelován jako pohyb těžkých NA a OA po této trase a po plochách k tomu určených. Maximální intenzita pojezdů ve stávající stavu je odhadována na 168 NA/ den, což představuje 336 jízd v rámci areálu. V případě OA je maximální intenzita pojezdů ve stávající stavu 15 NA/ den což představuje 30 jízd v rámci areálu. Maximální intenzita pojezdů v cílovém stávající stavu je odhadována skoro na 151 NA/ den, což představuje 301 jízd v rámci areálu (součet vozidel spojených s obsluhou hodnoceného záměru, také provoz skládky a provoz pískovny Uhy) V případě OA je maximální intenzita pojezdů ve stávající stavu 30 OA/ den což představuje 60 jízd v rámci areálu.

Stávající vnitroareálová komunikace je tvořena asfaltobetonovým povrchem nebo šterkem. Nová vnitroareálová komunikace míří východním směrem k předmětným halám záměru bude tvořena prostřednictvím nové asfaltobetonové komunikace o šířce 7 m a délce cca 260 m.

S pojezdem nákladní dopravy mimo vnitroareálové zpevněné komunikace se uvažuje. Navrhované řešení předpokládá vedení dopravy po tělese skládky (NA), po příjezdové komunikaci v jejím okolí, dále v prostoru paty skládky a až k jejímu vrchlíku.

Dopravní činnost představuje hlavní zdroj hluku související s realizací záměru. Pro účely hodnocení je tento zdroj charakterizován hladinou akustického výkonu $L_w = 60,0$ dB a modelován jako plošný zdroj o plošném akustickém výkonu 60 dB/m², situovaný v trase dotčených komunikací.

Za plošný zdroj hluku lze rovněž považovat pojezdy OA po plánované parkovací ploše. Kapacita parkovacích plochy, kterou bude zájmová část areálu disponovat, je projektována na 15 kolmých míst pro OA. Parkovací plocha bude umístěna východně od provozně-administrativní budovy, směrem k východní hranici areálu záměru.

Na základě podkladů zadavatele studie a srovnáním obdobných záměrů, byla získána předpokládaná obrátkovost parkovací plochy, která bude 2 pro každé parkovací místo u OA z důvodu dvousměnného provozu. Tedy dle předpokladu dojde v průběhu dne maximálně k příjezdu a odjezdu cca 30 OA, tzn. 60 jízd OA. Současná obsluha areálu využívající OA bude taktéž využívat nové parkovací plochy.

Vjezd a výjezd NA i OA do areálu a z areálu bude veden kolem vrátnice a dále po účelové komunikaci napojené na dopravní infrastrukturu na severní straně areálu skládky Uhy.

Období výstavby

Předpokládaný termín realizace stavby:

Zahájení výstavby: 01/2028

Konec výstavby: 10/2029

Zahájení provozu: 2030

Délka výstavby: max 22 měsíců

Pro období výstavby řešeného zařízení na třídění a úpravu využitelných odpadů nebyly objednatelem dodány podklady ohledně intenzity dopravy ani počtu a typu mechanismů podílejících se na výstavbě. Během výstavby záměru bude hluk vznikat zejména pohybem vozidel na příjezdové trase a provozem stavebních mechanismů v místě stavby.

Vzhledem k tomu, že v této fázi projektové přípravy není k dispozici dokument Zásady organizace výstavby (ZOV), není možné vliv výstavby na hluk kvantifikovat bez významné míry nejistoty; z tohoto důvodu není v této hlukové studii hodnocena výstavba celého areálu zařízení na třídění a úpravu využitelných odpadů, zahrnující vybudování technologických prostor, nových vnitroareálových komunikací a parkovacích a odstavných ploch.

Předpokládá se, že hluk vznikající v období výstavby bude způsoben zejména provozem stavební techniky a pojezdem vozidel po staveništi (nakládka a vykládka materiálu apod.), přičemž jeho šíření bude závislé také na aktuálních meteorologických podmínkách. V letním období lze obecně očekávat vyšší frekvenci pojezdu nákladních vozidel a činnosti stavební techniky než v zimním období. Období výstavby je předpokládáno v maximální délce přibližně 22 měsíců a představuje časově omezenou hlukovou zátěž pro nejbližší objekty s chráněným venkovním prostorem.

Vibrace

Stavba vzhledem k svému charakteru neobsahuje zařízení, které by mohly způsobit vibrace.

Při jízdě silničních vozidel a obslužných mechanismů v areálu vznikají tzv. dopravní otřesy. Jejich velikost je dána typem vozidla, úrovní jeho technického provedení a technického stavu, zrychlením i kvalitou povrchu vozovky. Tyto otřesy se šíří v podloží a mohou působit na stavební objekty v okolí komunikací, projevují se obvykle pouze několika desítkami metrů od liniového zdroje. U staveb občanské vybavenosti se vliv vibrací neprojevuje.

Záření

Provozem záměru nebude produkována žádná škodlivá forma záření. Součástí záměru nebudou žádná zařízení strojního charakteru, která by mohla být zdrojem ionizujícího (radioaktivního) či silného elektromagnetického záření.

Světelné znečištění

Světelnými zdroji ve *fázi výstavby* mohou být jak vlastní osvětlení stavebních dvorů, tak i světlomety stavebních strojů/mechanismů na stavbě. Tyto zdroje budou působit po časově omezenou dobu.

Provoz záměru bude zdrojem světelného znečištění ze dvou zdrojů:

- a. osvětlení ploch areálu a skládky – osvětlení je již ve vlastním technickém návrhu řešeno s cílem minimalizace nepříznivých dopadů nočního osvětlení krajiny: je navrženo osvětlení svítidly osvětlujícími pouze dolní polovinu. Světlo bude teple bílé, s výrazně omezenou modrou složkou.

- b. světelné reflektory automobilů – vliv nočního osvětlení krajiny reflektory aut bude minimální (záměr je v provozu jen v denní dobu).

Primárně bude zdrojem světelného znečištění zařízení, které bude osvětleno. Požadavky na osvětlení komunikací vyplývají z požadavku na třídu osvětlení dle ČSN EN 13201-2. Zdrojem světelného znečištění budou taky světlomety projíždějících automobilů. Míra světelného znečištění je závislá jak na samotném typu reflektoru (světlomety halogenové, xenonové, LED a nově i laserové), jejich seřízení apod., tak i na možnostech šíření světelného znečištění do okolí. Částečné odstínění šíření světelného znečištění do okolního prostředí může být zajištěno např. realizovanými vegetačními úpravami.

V případě světelných zdrojů, u kterých je možné v souvislosti s realizací záměru ovlivnit jejich návrh (tj. osvětlení staveniště), bude důsledně postupováno v souladu s obecnými doporučeními k zamezení výskytu světelného znečištění dle Metodického pokynu Ministerstva životního prostředí (č. j. MZP/2023/080/455) ze 10/2023).

Za účelem další eliminaci světelného znečištění je nutno přizpůsobit návrh vegetačních úprav, které mohou světelné znečištění z velké míry pohlcovat.

B.III.5. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií

Vlastní provoz nového záměru nevykazuje znaky, které by představovaly riziko pro životní prostředí a zdraví obyvatel v důsledku používání závadných látek nebo potenciálně rizikových technologií. Při realizaci záměru se nepočítá se změnou technologie skládkování odpadů oproti současnému stavu, definovanému provozním řádem a havarijním plánem.

Hlavní výstavba bude probíhat v uzavřeném a oploceném areálu. Zhotovitel musí zabezpečit staveniště proti vstupu nepovolaných fyzických osob, zajistí označení hranic staveniště tak, aby byly zřetelně rozpoznatelné i za snížené viditelnosti a bude provádět pravidelné kontroly tohoto zabezpečení. Pohyb pracovníků a osob na staveništi musí být řešen tak, aby byly dodrženy potřebné šířky a výšky průchozích profilů. Výkopy budou rovněž označeny a zabezpečeny technickými opatřeními proti pádu osob, proti sesuvu uvolněné zeminy, zajištěny bezpečným vstupem a výstupem z výkopu. Charakter práce při výstavbě a činnosti v areálu neumožňuje zaměstnání osob s omezenou schopností pohybu a orientace. Z tohoto důvodu nebude staveniště vyžadovat úpravy pro užívání výše uvedenými osobami. Správná koordinace jednotlivých druhů prací dává předpoklad pro jejich rychlý a bezkolizní postup.

Ustanovení platných bezpečnostních předpisů musí být v průběhu všech stavebních prací dodržována, za to odpovídá příslušný stavbyvedoucí a jeho přímý nadřízený. Pro jednotlivé práce musí být na stavbě schválené technologické postupy, vypracované v souladu s projektovým řešením. Před zahájením prací musí být pracovníci na stavbě o bezpečnostních předpisech řádně a prokazatelně poučeni. Na staveništi budou vývěskou oznámena telefonní čísla nejbližší požární stanice, první pomoci a policie včetně integrovaného záchranného systému. Při provádění stavby v zastavěném území musí být zachována možnost příjezdu vozidel požární ochrany (dále i pohotovostních vozidel zdravotní služby, policie apod.) ke všem objektům podél staveniště.

Za běžného provozu záměru nejsou předpokládány žádné negativní výstupy do okolí. Vlivem nepředvídatelných okolností však může dojít k mimořádným situacím. Vzhledem k charakteru záměru lze pokládat riziko vzniku požáru za minimální a zároveň lze předpokládat, že by případný požár neovlivnil významně objekty nejbližší obytné zástavby. Likvidace následků požáru souvisí zejména s odstraněním a zneškodněním zbytků hořlavých látek, produktů hoření, znečištění půdy, hasebních vod nebo jiných hasebních látek – tj. odstraněním

jednorázových a mimořádných druhů odpadů. Tento aspekt bude řešen v havarijním, resp. požárním řádu stavby.

Hlavní havarijní situací s negativním dopadem na složky životního prostředí v prostoru zařízení a jeho okolí a na zdraví obyvatel, ke které může při realizaci záměru a následném provozu dojít, je únik pohonných hmot nebo motorových olejů z mechanizačních prostředků a dopravních prostředků, přivážejících využívané odpady, v důsledku technické poruchy nebo selhání lidského faktoru. V rámci realizace výstavby bude docházet k provozu a pohybům stavebních strojů, stavebních mechanismů a motorových vozidel v ploše průmyslové zóny a po veřejných komunikacích. Nelze proto zcela vyloučit možnost havarijních úniků látek škodlivých vodám (zejména pak únikům pohonných hmot a olejů). Preventivní opatření, která minimalizují vznik havarijních stavů, spočívají především ve volbě bezpečné provozní praxe, v souladu s postupem stanoveným výrobcem zařízení. Nutnou podmínkou pro zajištění bezpečného provozu je vypracování a zejména pak následné dodržování provozních předpisů, postupu výstavby a havarijního plánu.

Tyto zmíněné situace lze při provozu záměru omezit na minimum technickými i organizačními opatřeními, uvedenými v Provozním řádu zařízení.

Pro případ vzniku havárie či nehody je zpracován Havarijní plán pro nakládání se závadnými látkami dle vyhlášky MŽP č. 450/2005 Sb. k zákonu č. 254/2001 Sb., o vodách. Při vzniku nehody či havárie, provozovatel je povinen dle svých možností poskytnout mechanizaci včetně obsluh potřebných k odstranění účinku havárie.

Dále při provozu záměru mohou vznikat, následující havarijní stavy:

Požár

- Pracovník, který první zpozoruje požár, zahájí jeho bezodkladnou likvidaci a lokalizaci.
- Ihned tuto skutečnost oznámí vedoucímu nebo jeho zástupci.
- Vedoucí oznámí vznik požáru Hasičskému záchrannému sboru. V rámci poplachového plánu budou pro lokalitu obce Uhy zalarmovány příslušné jednotky profesionálních a dobrovolných hasičů (SDH Velvary či SDH Nelahozeves).
- Tato skutečnost je zapsána mistrem nebo vedoucím do provozního deníku.

Výpadek elektrického proudu

V případě výpadku elektrického proudu ohlásí mistr nebo vedoucí událost smluvnímu dodavateli elektrické energie, který bezodkladně zajistí odstranění závady u pohotovostní služby.

Uložení nepovolených odpadů

Pracovník, který první zpozoruje uložení nepovoleného odpadu, ihned tuto skutečnost oznámí vedoucímu nebo jeho zástupci. Odpad je, pokud to je možné, nakladačem naložen zpět na dopravní prostředek a na náklady dodavatele vrácen zpět. Není-li zpětné vrácení odpadu možné, je odpad izolován v kontejneru na zabezpečené ploše. Odstranění odpadu bude provedeno oprávněnou osobou na náklady dodavatele odpadu. Pokud není dodavatel odpadu zjištěn, hradí odstranění odpadu provozovatel zařízení. Tato skutečnost je zapsána mistrem nebo vedoucím do provozního deníku.

Nález nebezpečných předmětů

- V případě nálezu nebezpečných předmětů, tj. výbušniny, hořlaviny, žíraviny, infekční odpady, uzavřené nádoby, radioaktivní a jiné odpady posoudí situaci mistr nebo vedoucí.

- V případě nutnosti uzavření prostoru nálezů nebezpečných předmětů platí okamžitý zákaz vstupu do tohoto prostoru všem zaměstnancům s výjimkou vedoucího nebo jím pověřených osob.
- Bezodkladné zastavení návozu odpadů do místa nálezů nebezpečných předmětů.
- Povolání specializované firmy pro lokalizaci a odstranění nebezpečných předmětů vedoucím.

B.III.6. Doplnující údaje

Odpadové hospodářství

V prosinci 2024 vláda ČR vydala Plán odpadového hospodářství České republiky na období 2025–2035. V POH ČR jsou zakomponovány veškeré cíle novelizovaných evropských směrnic, nového zákona o odpadech, zákona o výrobcích s ukončenou životností a novely zákona o obalech.

Jednotlivé způsoby nakládání s odpady v rámci České republiky musí vytvářet komplexní celek zaručující co nejmenší negativní vlivy na životní prostředí a vysokou ochranu lidského zdraví.

Přehled strategických, hlavních a dílčích cílů jednotlivých odpadových toků je k dispozici v POH ČR. Cíle pro jednotlivé toky jsou společně se zásadami a opatřeními rozepsány v kapitolách jednotlivých odpadových toků. V Závazné části POH je uvedeno v bodě 3.7 Vytváření sítě zařízení pro nakládání s odpady:

„K dosažení cíle vytvořit komplexní, přiměřenou a efektivní síť zařízení pro nakládání s odpady na celostátní i regionální úrovni v souladu s principy soběstačnosti, a zároveň za dodržení hierarchie odpadového hospodářství, musí tato síť zahrnovat typy zařízení o různých kapacitách a významu. Síť zařízení pro nakládání s odpady by měla zahrnovat i moderní a inovativní technologie, které jsou šetrnější k životnímu prostředí, a kromě plnění cílů odpadového hospodářství pomáhají vytvářet kvalitní prostředí pro život obyvatel. Jedním z mnoha cílů je tak mimo jiné podpora zařízení pro nakládání s odpady s environmentální přidanou hodnotou.“

V zásadách pro vytváření sítě zařízení pro nakládání s odpady je uvedeno v bodě g):

„Navrhovat nová zařízení pro nakládání s odpady v souladu s legislativními a technickými požadavky a nejlepšími dostupnými technikami.“

Jednotlivé způsoby nakládání s odpady v rámci České republiky musí vytvářet komplexní celek zaručující co nejmenší negativní vlivy na životní prostředí a vysokou ochranu lidského zdraví.

Záměr je v souladu s Plánem odpadového hospodářství České republiky pro toto období.

Zásady pro vytváření sítě zařízení pro nakládání s odpady jsou specifikovány níže, v porovnání s POH Středočeského kraje, který tyto zásady přebíral.

V aktualizované Závazné části POH Středočeského kraje 2016–2025 s výhledem do roku 2035 (taky POH ČR) je v seznamu krajských cílů pro nakládání s odpady uveden pod číslem 32 jeden z hlavních cílů:

Vytvořit a koordinovat komplexní, přiměřenou a efektivní síť zařízení pro nakládání s odpady na území Středočeského kraje.

Zásady pro vytváření sítě zařízení pro nakládání s odpady související se záměrem

- a) Podporovat výstavbu zařízení pro nakládání s odpady v souladu s hierarchií odpadového hospodářství.

- b) Vytvořit podmínky pro budování a modernizaci celostátní sítě zařízení pro recyklaci odpadů.
- d) Navrhovat nová zařízení pro nakládání s odpady v souladu s legislativními, technickými požadavky a nejlepšími dostupnými technikami.
- f) Využívat stávající zařízení pro nakládání s odpady, která vyhovují požadované technické úrovni podle písmene d).

Další cíle Závazné části POH Středočeského kraje související se záměrem:

1. Rozvíjet a intenzifikovat oddělené soustřeďování odpadu (tříděný sběr) pro odpady z papíru, plastů, skla, kovů a biologického odpadu. Zavést oddělené soustřeďování odpadu (tříděný sběr) pro odpady z textilu do 1. ledna roku 2025.
2. Do roku 2020 zvýšit nejméně na 50 % hmotnosti celkovou úroveň přípravy k opětovnému použití a recyklace alespoň u odpadů z materiálů jako jsou papír, plast, kov, sklo, pocházejících z domácností, a případně odpady jiného původu, pokud jsou tyto toky odpadů podobné odpadům z domácností.
3. Zvýšit úroveň přípravy k opětovnému použití a úroveň recyklace komunálního odpadu nejméně dle tabulky (v % z celkové hmotnosti komunálních odpadů):

Cíl pro komunální odpad	
Rok	Příprava k opětovnému použití a úroveň recyklace
2025	55 %
2030	60 %
2035	65 %

4. Do roku 2035 snížit množství komunálního odpadu ukládaného na skládky na 10 % (hmotnostních) nebo méně z celkového množství produkovaného komunálního odpadu.

V Směrné části POH Středočeského kraje 2016–2025 (jsou používány v současnosti) je v seznamu krajských cílů pro nakládání s odpady uvedeno:

- Optimalizace sběrné sítě na recyklovatelné komunální odpady
- Logistická síť překládacích stanic pro přepravu odpadů do ZEVO a dalších koncových zařízeních pro zbytkové KO a využitelné odpady
- Posílení kapacity dotřídňovacích linek na papír, plast a jejich modernizace

Na základě porovnání posuzované technologie se závaznou částí plánu odpadového hospodářství Středočeského kraje lze konstatovat, že **navržený záměr je v souladu s požadavky této koncepce.**

Biologicky rozložitelný odpad (BRO)

Charakteristika a celorepublikový kontext

Biologicky rozložitelný odpad (BRO) tvoří přibližně 11 % celkové produkce odpadů v ČR (v roce 2022 činila produkce 3,8–4,3 mil. tun s dlouhodobě klesajícím trendem od roku 2019). Více než 56 % tohoto toku tvoří komunální bioodpady (skupina 20), následované odpady ze zpracování odpadů a čistíren odpadních vod (skupina 19–18,5 %) a obalovými odpady (skupina 15–14,9 %). V rámci ČR se sice daří využívat 77,9 % BRO (převážně kompostováním a recyklací), celkově však stát vykazuje infrastrukturní deficit.

Kapacitní bilance a rizika ve Středočeském kraji (data k roku 2022)

Pro posuzovaný záměr ve Středočeském kraji je klíčová regionální kapacitní vybavenost, která vykazuje zásadní disproporce mezi jednotlivými skupinami BRO:

- **Kritický deficit – Skupina 15 (Odpadní obaly, papír, lepenka):** Středočeský kraj vykazuje nejvyšší deficit kapacit pro nakládání s obalovým BRO v celé České republice, a to ve výši 87 tisíc tun. Zařízení na zpracování papírových a biologicky rozložitelných obalů jsou v regionu těžce poddimenzována.
- **Výrazný deficit – Skupina 19 (Odpady z čistíren odpadních vod a odpadových zařízení):** V kraji je evidován významný deficit kapacit ve výši 50 tisíc tun pro zpracování kalů z ČOV a stabilizovaných bioodpadů.
- **Mírný deficit – Skupina 03 (Odpady ze zpracování dřeva a výroby papíru):** Region vykazuje deficit ve výši 11 tisíc tun kapacit pro nakládání s dřevním odpadem a odpady z celulózy.
- **Přebytková kapacita – Skupina 20 (Komunální biologický odpad – BRKO):** Na rozdíl od jiných krajů (např. Prahy) vykazuje Středočeský kraj v oblasti komunálního bioodpadu (separovaný odpad ze zahrad, parků a domácností) přebytek kapacit ve výši 70 tisíc tun.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.I. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost

Územní systémy ekologické stability krajiny (ÚSES)

ÚSES představuje účelové propojení ekologicky stabilních částí krajiny do funkčního celku, s cílem zachování biodiverzity přírodních ekosystémů a stabilizačního působení na okolní, antropicky narušenou krajinu. Je tedy jednak předpokladem záchrany genofondu rostlin, živočichů i celých geobiocenóz přirozeně se vyskytujících v širším okolí sledovaného území a jednak nezbytným východiskem pro ozdravení krajinného prostředí a uchování všech jeho užitečných funkcí.

Ohledně prvků územních systémů ekologické stability území (ÚSES) lze konstatovat, že prvky regionálního ani lokálního ÚSES přímo v místě záměru nejsou vymezeny.

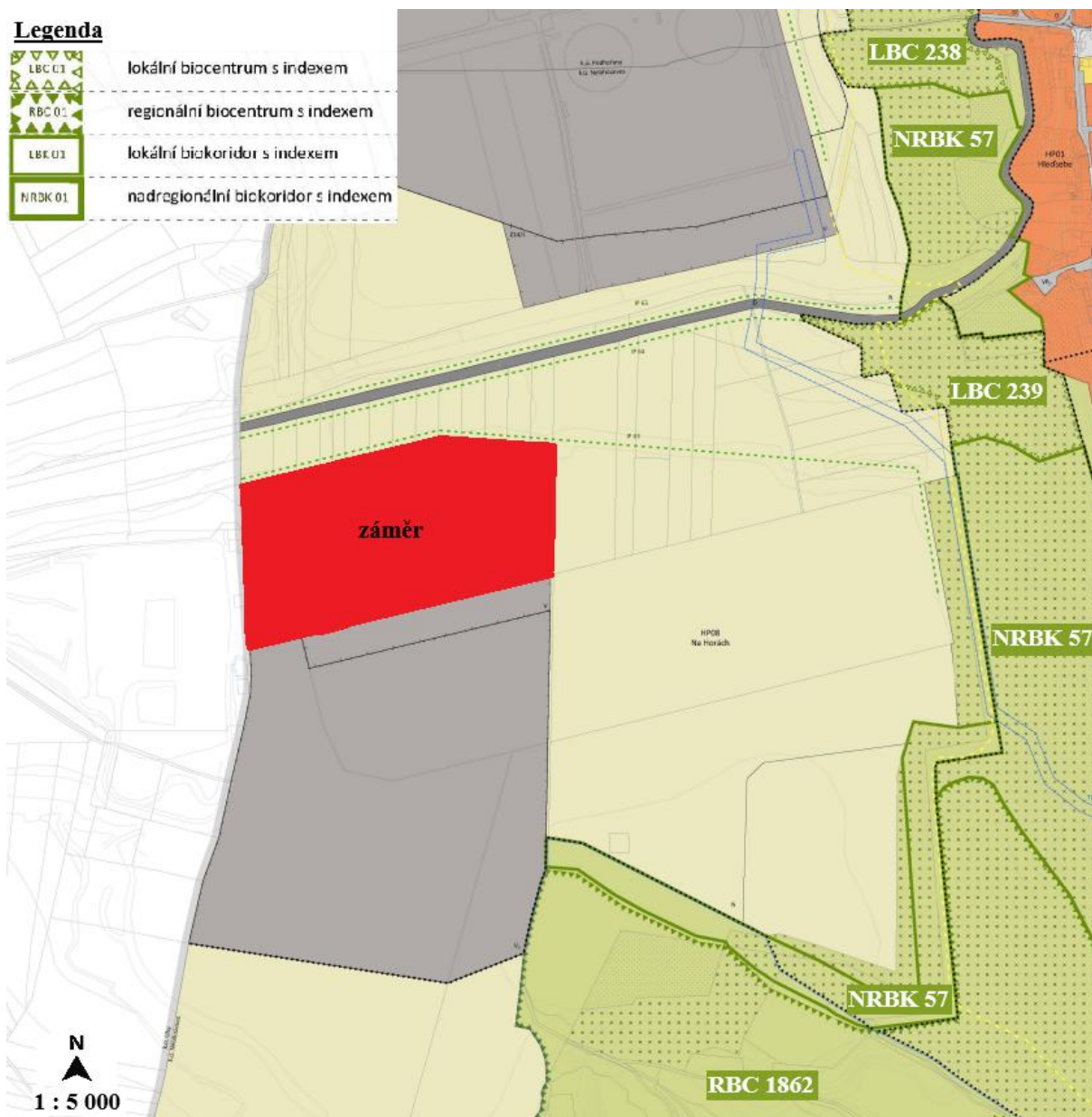
V blízkosti území posuzovaného záměru se nachází dle územního plánu obce Nelahozeves dvě větve nadregionálního ÚSES, NRBK (NK 57). V blízkosti záměru se pak nachází regionální biocentrum RBC 1862 a lokální biocentrum LBC 239 a LBC 238.

NRBK (NK 57) Šebín – nadregionální biokoridor, který se nachází cca 580 m východním směrem od posuzované lokality záměru.

RBC (RC 1862) Kořenice – regionální biocentrum, které se nachází cca 410 m jižním směrem od posuzované lokality.

LBC 238 – lokální biocentrum, které se nachází cca 700 m severovýchodním směrem od posuzované lokality.

LBC 239 – lokální biocentrum, které se nachází cca 500 m východním směrem od posuzované lokality záměru.



Obrázek 6 Vymezení prvků ÚSES (<https://www.nelahozeves.cz/>)

Ekologická stabilita území nebude záměrem dotčena, základní prvky zabezpečující stabilitu přírodních systémů jsou situovány mimo přímý dosah předmětné lokality.

Zvláště chráněná území, přírodní parky, významné krajinné prvky, Natura 2000

Lokalita není součástí velkoplošného ani maloplošného zvláště chráněného území nebo přírodních parků (dle § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění). Území záměru nezasahuje do významných krajinných prvků. Památné stromy se v lokalitě záměru ani v jeho blízkosti nevyskytují.

Oblast posuzovaného záměru se nenachází v záplavovém území. Lokalita leží mimo ochranná pásma vodních zdrojů (dle § 30 Zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění), není ani součástí ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů. Území záměru se nevyskytuje v oblasti chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). Severní část zájmového území zasahuje do území dobývacího prostoru ložiska nerostných surovin Nelahozeves.

Zvláště chráněná území

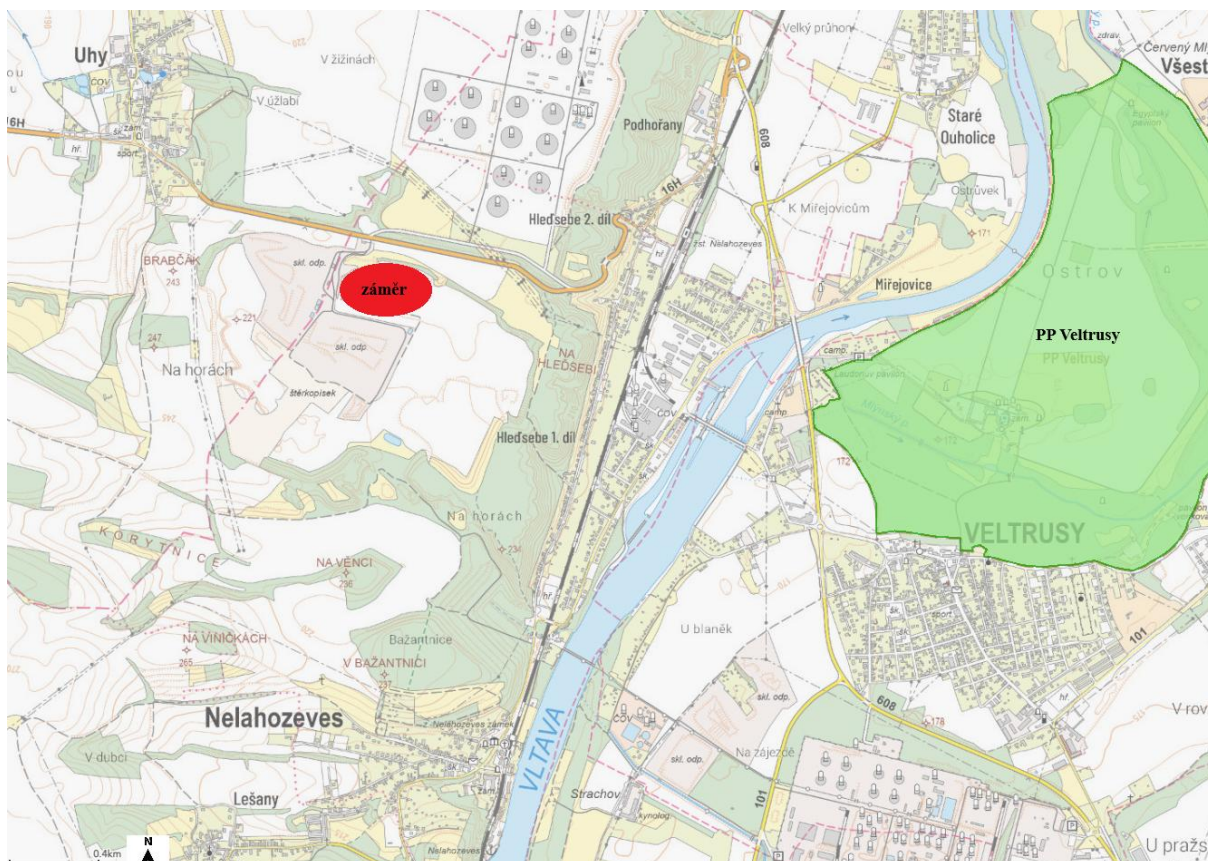
Zvláště chráněná území (ZCHÚ) definuje zákon č. 114/1992 Sb. § 14, o ochraně přírody a krajiny, v § 14 odst. (1).

Níže je uveden soupis dotčených území, který je řazen dle kategorizace ZCHÚ uvedené v § 14, odst. (2). Uvedená dotčené ZCHÚ vycházejí z platných územně plánovacích dokumentací, resp. platných územních plánů zájmových měst a obcí, včetně jejich schválených změn.

Přehled dotčených ZCHÚ a místa jejich křížení se záměrem jsou zobrazeny na obrázku níže. Znázorněny jsou pouze ty prvky ZCHÚ, které jsou dotčeny navrhovaným záměrem, nebo se nacházejí v jeho bezprostřední blízkosti.

- a) Národní parky – v řešeném území ani v bezprostředním nebo vzdálenějším okolí se žádný národní park nenachází.
- b) Chráněné krajinné oblasti (CHKO) - v řešeném území ani v bezprostředním nebo vzdálenějším okolí se žádná chráněná krajinná oblast nenachází.
- c) Národní přírodní rezervace (NPR) – v širším okolí vybrané lokality záměru se nenachází žádná NPR.
- d) Přírodní rezervace (PR) – žádná přírodní rezervace nezasahuje do zájmového území navrženého záměru ani se nenachází v jeho blízkosti.
- e) Národní přírodní památka (NPP) – území posuzovaného záměru se nenachází v oblasti NPP ani v jejích blízkém okolí.
- f) Přírodní památka (PP) – oblast posuzovaného záměru není součástí území přírodní památky, nenachází se ani v její bezprostřední blízkosti. Nejbližší přírodní památkou jsou Veltrusy, které se od posuzovaného záměru nachází východním směrem cca 2 km.

PP Veltrusy – se nachází v oblasti Dolního Povltaví mezi městem Veltrusy a obcí Všestudy. Jedná se o park anglického stylu s Veltruským zámekem nacházejícím se v jižní části. Park má tvar podkovy, která obepíná pole protnuté osovou alejí a třemi remízky. Celým parkem protéká Mlýnský potok (Všestudský náhon), jehož zdroj se nachází v jihozápadní části parku, kde je napájen Vltavou. Dále protéká zámeckou oborou v jihovýchodní části parku. Ve východní části parku se potok dělí do dvou větví. Vnější větev pak místy přechází z udržovaného toku do tůňek a mokřin. Do toku Vltavy se Mlýnský potok vrací před dálničním mostem přes Vltavu.



Obrázek 7 Vymezení ZCHÚ (<https://aopkcr.maps.arcgis.com>)

Přírodní parky

Dle zákona 114/1992 sb. o ochraně přírody a krajiny, § 12, odst. (3) K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, může orgán ochrany přírody zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

V řešeném území, jeho bezprostředním okolí ani v jeho širším okolí se dle definice ZOPK nenachází žádný přírodní park.

Významné krajinné prvky

Významné krajinné prvky jsou definované v zákoně č. 114/1992 Sb. Jsou důležitým nástrojem ochrany přírody. Základní definice a funkce VKP i způsob ochrany je určen v § 3 a § 4 citovaného zákona: § 3b vymezení pojmů: významný krajinný prvek jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků. Zvláště chráněná část přírody je z této definice vyňata.

Lokalita posuzovaného záměru se nachází v blízkosti VKP „ex lege“ – les.

Zájmové území záměru nevykazuje parametry na registraci VKP podle § 6 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění. Jiné registrované VKP v zájmovém území záměru v návaznosti na záměr nejsou zpracovatelům oznámení známy.

Památné stromy

Památné stromy a jejich ochranná pásma jsou definována v § 46 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Památné stromy (vyhlášené i smluvně chráněné) jsou evidovány v Ústředním seznamu ochrany přírody (ÚSOP), který vede AOPK ČR.

Plánovaný záměr nezasahuje do územní významných stromů, jejich skupin nebo stromořadí vyhlášených orgánem ochrany přírody za památné stromy.

Natura 2000

Záměr nezasahuje do žádné oblasti zahrnuté do soustavy Natura 2000 ani do zvláště chráněného území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

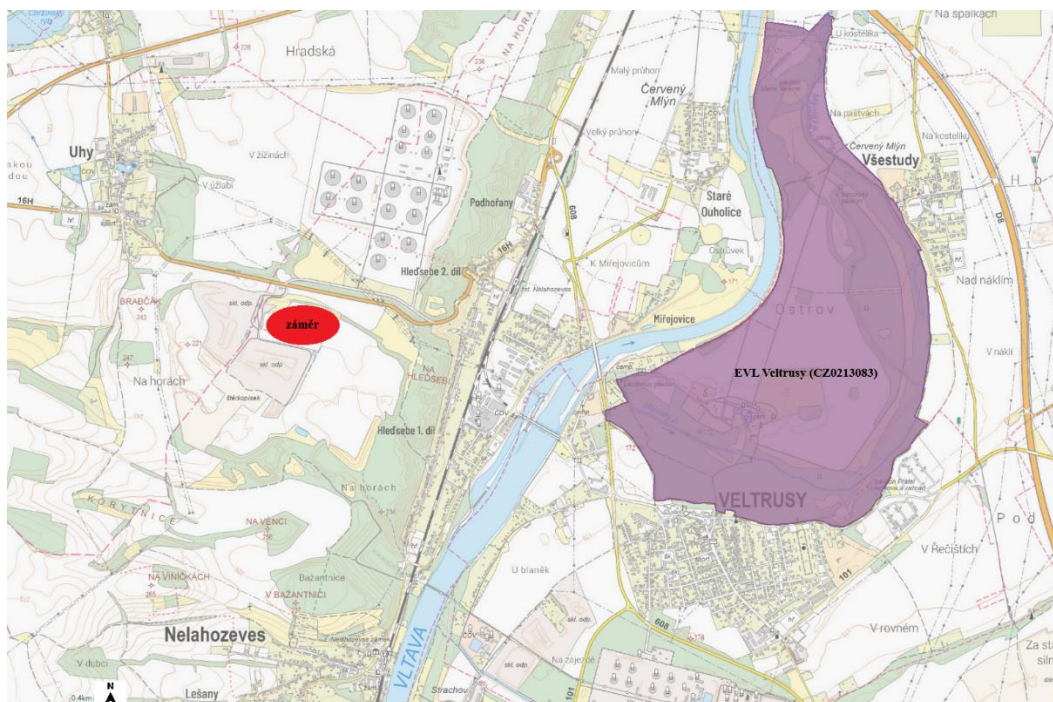
V zájmovém území pro realizaci záměru ani na k. ú. Nelahozaves dle portálu AOPK není vymezena žádná ptačí oblast ani evropsky významná lokalita (EVL). Nejbližší EVL jsou cca 2 km východně situované Veltrusy.

Evropsky významné lokality (EVL)

CZ0310080 „Veltrusy“ – od záměru je vzdálena cca 1 km V směrem. Lokalita se nachází na severním okraji Veltrus, 3 km směrem od Kralup n. Vltavou. Jedná se o pliocenní a pleistocenní říční písky, štěrky a jílovce, proterozoické břidlice, drob se sprašovými překryvy. Území patří do Středolabské tabule. Reliéf: Slabě rozčleněný denudační reliéf s rozsáhlými plošinami. Pedologie: V území se vytvořily především fluvizemě typické. Krajinná charakteristika: Zámecký park anglického typu, využívající v rozsáhlé míře přirozené lužní porosty

Jedná se o zámecký park anglického typu, s porostem v kombinaci přirozených lužních porostů (L2.3B), doplněných výsadbami dubů a pravidelně sečenými značně kulturními lučními plochami. Solitéry a aleje dubů, lip a vrb. Park byl výrazně narušen povodní v roce 2002; poté následovalo masivní ošetření poškozených dřevin.

Lokalita je významným krajinným fenoménem a významnou entomologickou lokalitou, refugium xylofágních druhů - páchníka hnědého (*Osmoderma eremita*) a roháče obecného (*Lucanus cervus*).



Obrázek 8 Vymezení EVL (<https://aopkcr.maps.arcgis.com>)

Dle stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje, č. j. 036789/2026/KUSK ze dne 09.04.2026, lze vyloučit významný vliv předloženého záměru, samostatně i ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi, na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen EVL) nebo ptačích oblastí v působnosti Krajského úřadu.

Chráněná území a ochranná pásma

Oblast posuzovaného záměru se nenachází v záplavovém území. Lokalita leží mimo ochranná pásma vodních zdrojů (dle § 30 Zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění), není ani součástí ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů a nevyskytuje se ani v oblasti chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). Zájmové území se z části nachází v CHLÚ ID 20560001 Nelahozeves.

Ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů

Projektovaný záměr není situován přímo v ochranném pásmu přírodních léčivých zdrojů stanovených dle zákona č. 164/2001 Sb. V širším okolí záměru se přírodní léčivé zdroje ani jejich ochranná pásma rovněž nevyskytují.

Ochranná pásma podzemních vodních zdrojů

Prováděcím předpisem je vyhláška Ministerstva životního prostředí č. 137/1999 Sb., kterou se stanoví seznam vodárenských nádrží a zásady pro stanovení a změny ochranných pásem vodních zdrojů.

V rámci území plánovaného záměru se území ochranných pásem vodních zdrojů nenachází ani v jeho blízkém okolí.

Ochranná pásma CHOPAV

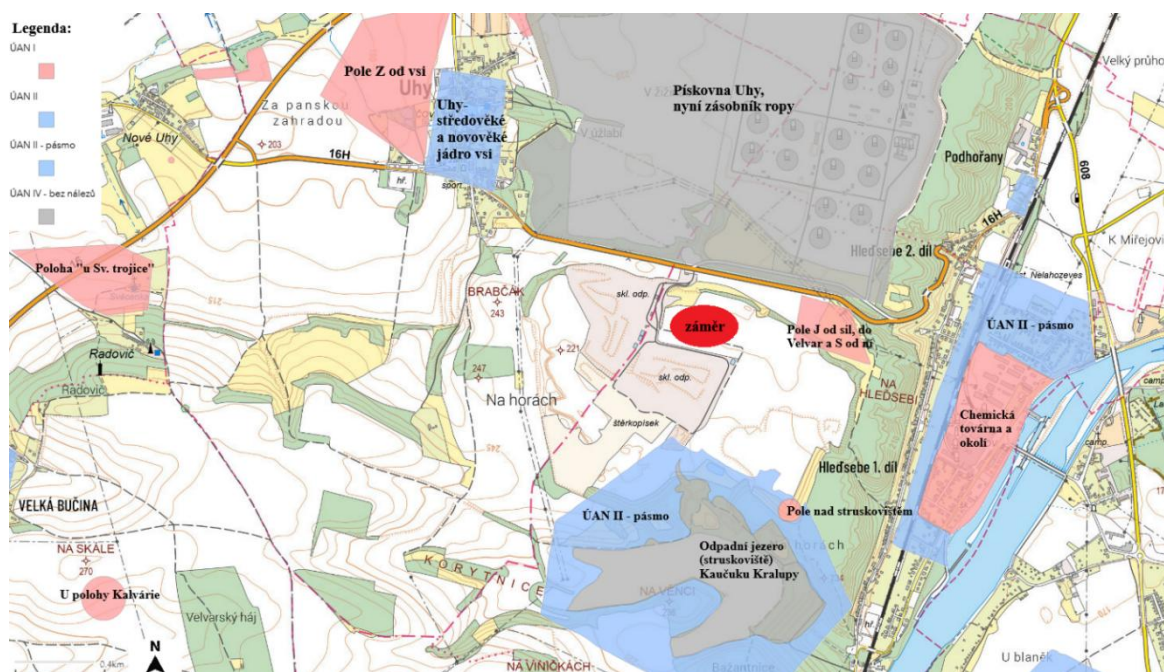
Plánovaný záměr se nenachází v území chráněných oblastí přirozené akumulace vod. Nejbližší takové území, Severočeská křída, se nachází cca 3 km SZ směrem od záměru.

Dle zákona č. 149/2023 Sb., zákon kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o jednotném environmentálním stanovisku (vč. zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon)), se na severní hranici vymezeného území posuzovaného záměru vyskytuje ochranné pásmo lesa.

Území historického, kulturního nebo archeologického významu

V souladu s § 22 odst. 2) zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči je nutné oznámit Archeologickému ústavu AV ČR záměr provádět v tomto území stavební činnost nebo jinou činnost, při níž mohou být ohroženy archeologické nálezy.

- ÚAN I území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů,
- ÚAN II území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují nebo byl prokázán zatím jen nespolehlivě; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51–100 %,
- ÚAN III území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškeré ostatní/zbývající území státu kromě kategorie IV). ÚAN III není evidováno v SAS ČR,
- ÚAN IV území, na němž není reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškerá území, kde byly odtěženy vrstvy a uloženiny nad předčtvrtohorním geologickým podložím).



Obrázek 9 Obrázek vymezení UAN (<https://isad.npu.cz/>)

Území s archeologickými nálezy (ÚAN) jsou členěné na základě principu očekávatelnosti a předpokladu výskytu archeologických nálezů v krajině, přičemž dle obrázku výše, se v okolí zájmového území vyskytují naleziště spadající do kategorie ÚAN I – území s jednoznačně prokázaným výskytem archeologických nálezů, (ÚAN I), území důvodně předpokládaným výskytem archeologických nálezů (ÚAN II.) i v území bez nálezů, ve kterém došlo k odtěžení nadložních vrstev s doklady lidské činnosti v minulosti (ÚAN IV):

obec Nelahozeves

Nelahozeves byla obydlena už od mladší doby kamenné. Dokazují to početné archeologické nálezy zejména ze sousední kralupské čtvrti Lobeč, z Lešan i z Hled'sebi. Nejstarší dochovaná písemná zpráva o Nelahozevsi pochází z roku 1352. Původně náležela Nelahozeves českému knížeti a později pražské kapitule, od níž přešla v husitských dobách znovu pod panovníkovu komoru. Roku 1469 ji dal král Jiří z Poděbrad svému rádci Řehořovi z Heimburka, později mu byla odňata.

Odpadní jezero (struskoviště) Kaučuku Kralupy (ÚAN IV)

Jedná se o území s prokazatelně vytěženými antropogenními vrstvami. Nález z dob kultury vypíchané keramiky ve druhotné poloze po sesuvu těžební stěny r.1970 při těžbě písku na hráz jezera. Okolo vede vymezené pásmo ÚAN II.

Pole nad struskovištěm (ÚAN I)

Území s archeologickými nálezy z období eneolitu v oblasti pole nad struskovištěm. K nálezu došlo v letech 1973 a 1975. Přesnost vymezení oblasti nálezů je rozptylem 200 m.

Pole J od sil. do Velvar a S od ní. (ÚAN I)

Došlo k nálezům v roce 1974 (povrchový sběr). Stáří artefaktů nebylo určeno. Oblast nálezů se nachází 1,5 km S od obce Nelahozeves, mezi lesem na svahu, silnicí a polní cestou S-J. Přesnost vymezení je s rozptylem cca 50 m.

Chemická továrna a okolí (ÚAN I)

Jedná se o území S od obce mezi železniční tratí a řekou Vltavou. První nálezy byly objeveny na polích knížecího dvora (ppč.187) r.1851 (H) při kopání jámy pro stromek. Většina materiálu byla zničena, část ztracena.

Další nálezy byly uskutečněny na území továrny od r.1929 (stavba továrny 1930-32) a pak v 50.–70.letech při různých stavbách a výkopech. Roku 1956 byly uspořádány záchranné výzkumy O. Kytlicovou a v letech 1964, 1968, 1969-71 sběry a záchranné akce OM Mělník (K. Sklenář), K. Žebera a V. Fencel.

Část materiálu je nezvěstná. Nálezy byly uskutečněny též při stavbě elektrárny u mostu 1927 a 1937. Došlo i k nálezům na zahradách S od továrny.

Jedná se o archeologické nálezy z několika období: kultura lineární keramiky; kultura vypíchané keramiky; řivnáčská kultura; kultura zvoncovitých pohárů; únětická kultura; knovízská kultura; doba halštatská; doba laténská; doba římská; doba stěhování národů. U některých datace nebyla určena

Pískovna Uhy, nyní zásobník ropy (UAN IV)

Na k.ú. Nelahozeves, Podhořany, Sázená a Uhy se rozléhá území nálezů typu neurčeného areálu/sídlíště z období gravettien, doby římské.

Podhořany - jádro vsi (UAN II)

Jádro středověké vsi Podhořany, z období středověku/novověku. V r. 1406 se objevují Mareš a Němec z Podhořan.

k. ú. Uhý

Obec Uhý se nachází v okrese Kladno, kraji Středočeském. První dochovaná písemná zmínka o existenci vsi Uhý pochází z roku 1318, kde se píše o obci Uhý (Hwhy) řečené (Profous). Původní podoba názvu, doložená pro 14. a 15. století, zněla *Huhy*, tj. osada huhů, lidí huhajících, houkajících jako sovy.

Uhý - středověké a novověké jádro vsi (UAN II)

Jedná se o území s doloženými archeologickými nálezy z období středověku – novověku, typu zámek a vesnice. Ves byla doložena v roce 1318, v JZ části vsi v areálu JZD zámek postavený kolem roku 1736.

Pole Z od vsi. (ÚAN I)

V roce 1987 porušeno 6 objektů výkopem pro odpadní vody slánského dolu. Byly uskutečněny nálezy z několika období: pravěk; kultura vypíchané keramiky; eneolit; kultura nálevkovitých pohárů; únětická kultura; knovízská kultura; doba halštatská; raný středověk; datace neurčena. Jedná se o neurčený areál typu sídliště. Přesnost vymezení je s rozptylem cca 50 m.

Uhý – polygon průzkumu 2 (ÚAN I)

Byly zde uskutečněny nálezy archeologických artefaktů pocházejících z doby zemědělského pravěku. Jedná se o sídliště, které se rozkládá na k.ú. Uhý a Velvary. Sídlištní objekty jsou čitelné v porostových příznamech na leteckých snímcích.

město Velvary

Nachází se v okrese Kladno, sedm kilometrů severozápadně od Kralup nad Vltavou. Město se rozkládá na pravém břehu Bakovského potoka, při jeho soutoku s Červeným potokem. Město tvoří části Velvary, Ješín, Malá Bučina a Velká Bučina, ve kterých žije přibližně 3 000 obyvatel. První písemná zmínka o Velvarech pochází z roku 1282. Roku 1864 vznikl v domě v Pražské ulici Sbor dobrovolných hasičů, první v Čechách. V roce 1882 byl zahájen provoz na železniční trati Kralupy – Velvary. Kolem roku 1900 zde začal vznikat průmysl, zejména výroba nábytku, které se však po roce 1990 silně omezila.

Poloha "u SV. Trojice". (ÚAN I)

"Před městem, kde je studánka se soškou Nejsvětější Trojice, našel v polích kolem Krolmus tři ráže. Nejspíš zde bylo pohřebiště pohanské. Datace nálezu nebyla určena.

Zájmové území se nenachází v památkové rezervaci (ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění), ani v jejím ochranném pásmu.

Přímo v zájmovém území ani v jeho blízkém okolí se rovněž nenacházejí památkové zóny (ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění),

Území hustě zalidněná

Obec Nelahozeves se nachází v okrese Mělník ve Středočeském kraji cca 22 km severně od Hlavního města Prahy. Areál se nachází v severozápadní části obce Nelahozeves, která měla k 01.01.2025, dle webových stránek ČSÚ, celkem 2 213 obyvatel.

Část Nelahozevsi Hled'sebe 1. díl leží na levém břehu Vltavy. Je zde evidováno 74 adres. Trvale zde žije 182 obyvatel. Hled'sebe 1. díl leží v katastrálním území Nelahozeves o výměře 4,99 km².

Část Hled'sebe 2. díl se nachází se asi 1 km na sever od Nelahozevsi. Leží na levém břehu Vltavy. Prochází zde silnice II/616. Je zde evidováno 15 adres. Trvale zde žije 40 obyvatel. Hled'sebe 2. díl leží v katastrálním území Podhořany o výměře 1,77 km².

Zájmová lokalita leží severozápadním okrajem u hranice katastru obce Uhy, které jsou již součástí okresu Kladno. Obec Uhy má 407 obyvatel.

Zájmové území leží mimo souvisle obydlená území obou obcí. V blízkosti se nenalézají ani samostatně stojící obytné objekty.

Areál posuzovaného záměru není umístěn v historicky hustě osídlené oblasti.

Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení

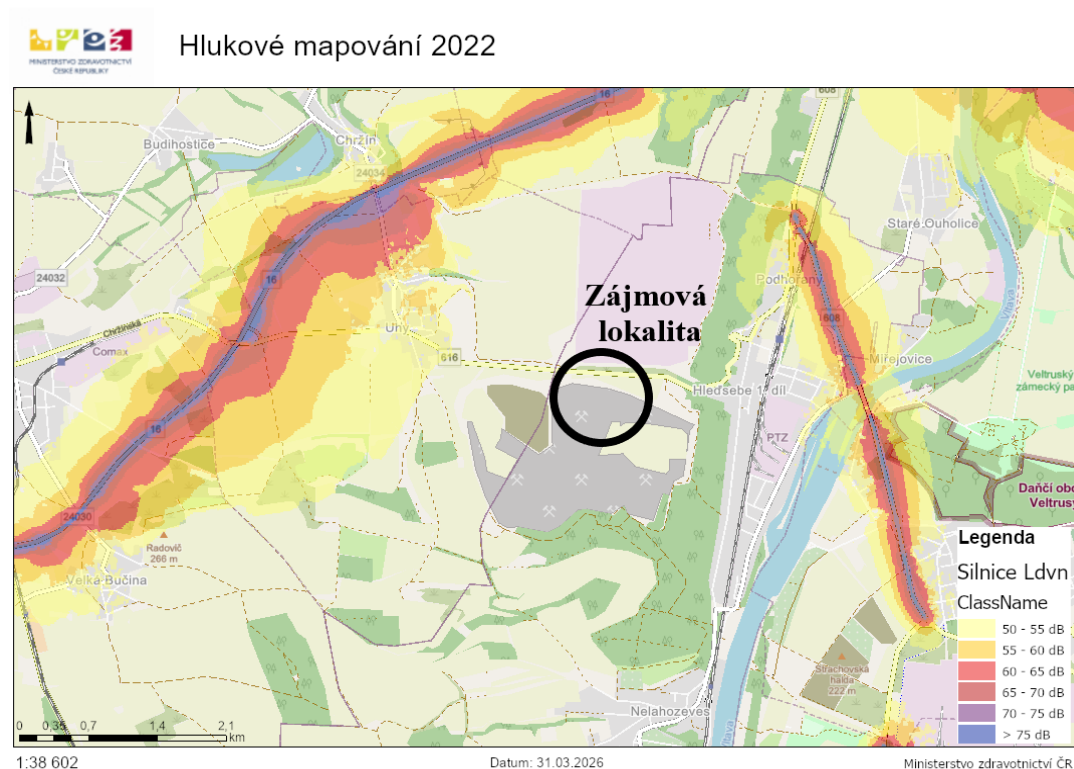
Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení jsou taková území, u nichž jsou překračovány určité limitní hodnoty např. imisní limity uvedené v příloze č. 1 zák. 201/2012 Sb. v platném znění nebo hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor staveb uvedené v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Nejbližší obytná zástavba se nachází jižním směrem od obce Uhy, ve vzdálenosti cca 600 m od západní hranice areálu. Jedná se o samostatně stojící rodinný dům, který je ohraničen částečně vzrostlou zelení a zemědělskými pozemky. Další obytná zástavba, představující několik rodinných domů, se nachází severozápadním směrem ve vzdálenosti cca 800 m od severozápadní hranice řešeného záměru. Tato zástavba je vůči umístění záměru cloněna vlastním tělesem skládky I.–III. etapy. Jižním a jihovýchodním směrem, ve vzdálenosti cca 1 100 m od hranice areálu, se nachází souvislá zástavba rodinných domů, která je vůči umístění záměru oddělena širší plochou vzrostlé zeleně. Jinými směry se již v blízkosti záměru obytná zástavba nenachází.

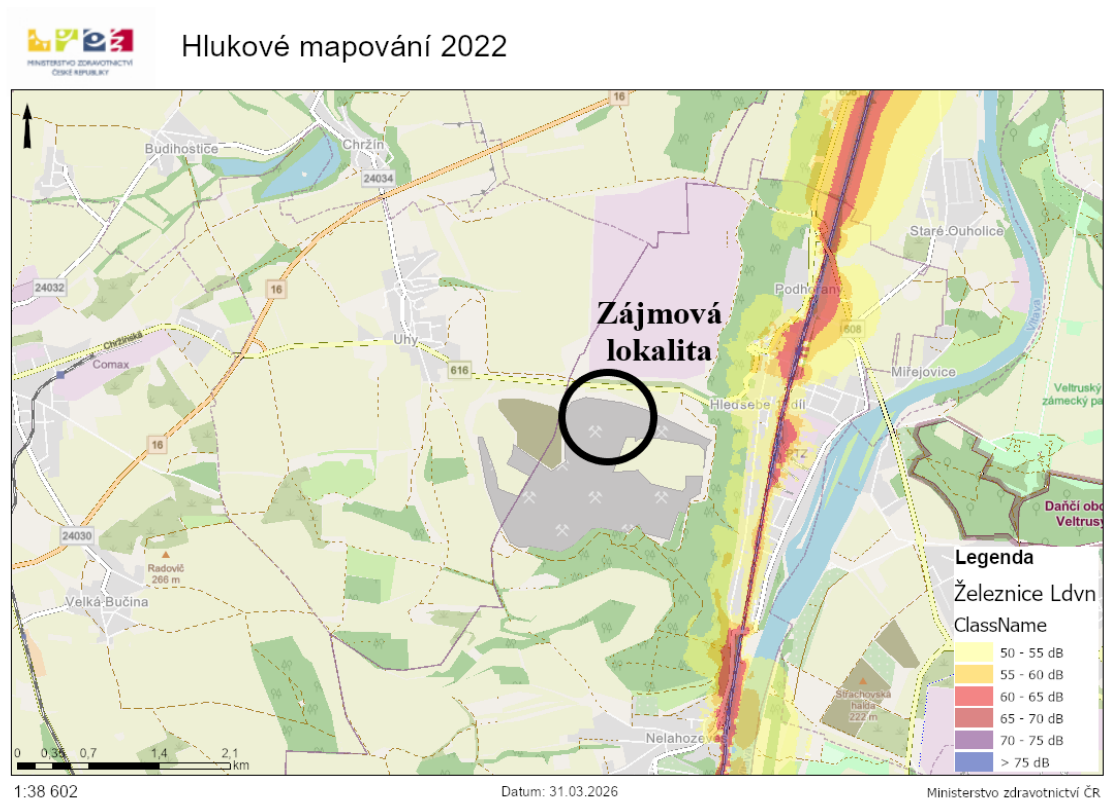
V zájmové lokalitě **hlukovou situaci** ovlivňuje hlavně hluk z provozu dopravy (silniční – I/16, II/616) ve větší vzdálenosti železniční – trať 090. Dále hlukovou situaci ovlivňuje hluk ze stacionárních a plošných zdrojů v průmyslových areálech, které se v blízkosti zájmové lokality nachází, a to částečně i činnostmi již vlastním provozovaným areálem skládky odpadů Uhy.

Na hlukovou situaci mají vliv i další stavby v blízkosti a v širším okolí záměru. Jedná se zejména o pískovnu, ropnou rafinerii a další průmyslové areály. Z jižní strany na areál skládky Uhy navazuje Pískovna Nelahozeves, která je od řešeného záměru vzdálena cca 400 m jižním směrem. Ve vzdálenosti cca 500 m severním až severovýchodním směrem od záměru se nachází areál ropné rafinerie CTR MERO Nelahozeves. Ve vzdálenosti cca 1 000 m východním směrem od záměru se nachází areály logistiky a obchodu.

Pro získání hlukové situace (hluk z provozu silniční a železniční dopravy) v zájmové lokalitě nebo v jejím širším okolí lze využít výstupy hlukového mapování silniční i železniční dopravy (součást IV. kola strategického hlukového mapování v roce 2022, jehož mapové výstupy jsou uvedeny dle geoportálu Ministerstva zdravotnictví ČR (<https://geoportal.mzcr.cz/SHM/>)). Výřezy map hlukových ukazatelů L_{dvn} (hlukový ukazatel pro celodenní (celkové) obtěžování hlukem) jsou uvedeny na následující straně.



Obrázek 10 Výřez mapového listu strategické hlukové mapy (silnice) – hlukový ukazatel L_{dvn} , den-večer-noc (zdroj: geoportal.mzcr.cz)



Obrázek 11 Výřez mapového listu strategické hlukové mapy (železnice) – hlukový ukazatel L_{dvn} , den-večer-noc (zdroj: geoportal.mzcr.cz)

Pro zhodnocení stávající úrovně znečištění byly v souladu s § 11, odst. 6 zákona č. 201/2012 Sb. použity pětileté průměry imisních koncentrací za období let 2020–2024 publikované ČHMÚ ve formátu ESRI Shapefile. Tento datový podklad je konstruován v síti 1×1 km a obsahuje hodnotu klouzavého průměru koncentrace pro všechny znečišťující látky, které mají imisní limit stanovený pro ochranu zdraví, kromě ozonu a CO.

Tabulka hodnotí imisní pozadí v místě posuzovaného záměru a v nejbližších obydlených oblastech na základě pětiletých průměrů imisních koncentrací za období let 2020–2024, které jsou publikovány ČHMÚ. Z uvedených údajů vyplývá, že v hodnocených čtvercích zájmového území **nedochází k překračování** imisních limitů. Imisní limity znečišťujících látek jsou plněny s rezervou.

Z hlediska hodnocení kvality životního prostředí a schopnosti prostředí snášet danou zátěž je třeba konstatovat, že posuzovaný záměr představuje lokální měřítko ve významnosti a rozsahu očekávaných vlivů. Vlivy, a tím i popis a hodnocení současného a výhledového stavu okolního prostředí, regionálního významu není třeba uvažovat ani hodnotit u žádného z dotčených složek či faktorů.

Staré ekologické zátěže

Dle Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM), který byl zřízen a je spravován a aktualizován MŽP, není součástí území záměru lokalita staré ekologické zátěže (SEZ). V blízkosti posuzovaného záměru se pak nachází několik vymezených lokalit SEZ:

Havárie cisterny Nelahozeves – v roce 1987, na konci července, došlo k havárii cisterny Sovětské armády, která převážela naftu. Cisterna sjela do rodinné zahrady, kde došlo k úniku asi 4 000 l pohonných hmot. Na místě byla odstraněna zemina do hloubky 2 m. V blízké studni byl následně zastižen ropný film. Došlo k sanačnímu čerpání vod ze studně. Ještě o rok později se ropný film opět na hladině vody ve studni objevil. V současné době je plocha stále využívána jako rodinná zahrada. Tato oblast se nachází od posuzovaného záměru nachází cca 800 m SV směrem.

Skládka Za hospodou – Bývalá skládka TKO ve staré pískovně na východním okraji obce Uhy. Skládkování bylo zahájeno v 60.tých letech 20. století a ukončeno v polovině 90.let 20. století. Povrch skládky byl zarovnan a přehrnut zeminou. 2021/05: Aktuálně není skládka v terénu identifikovatelná, buduje se zde příjezdová cesta k novým domům. Povrch zbývající části bývalé skládky je zatravněn a porostlý jehličnatými a listnatými stromky. Tato oblast se nachází od posuzovaného záměru nachází cca 900 m SZ směrem.

Skládka kalů PTZ Nelahozeves – jde o lokalitu bývalé skládky tekutých kalů Povltavských tukových závodů, která byla založena v prostoru bývalé pískovny. Byly zde ukládány odpady, které se skládaly především z kalů rostlinného původu. V současné době je plocha zatravněna. Tato SEZ se nachází nejbližší posuzovanému záměru cca 700 m JV směrem.

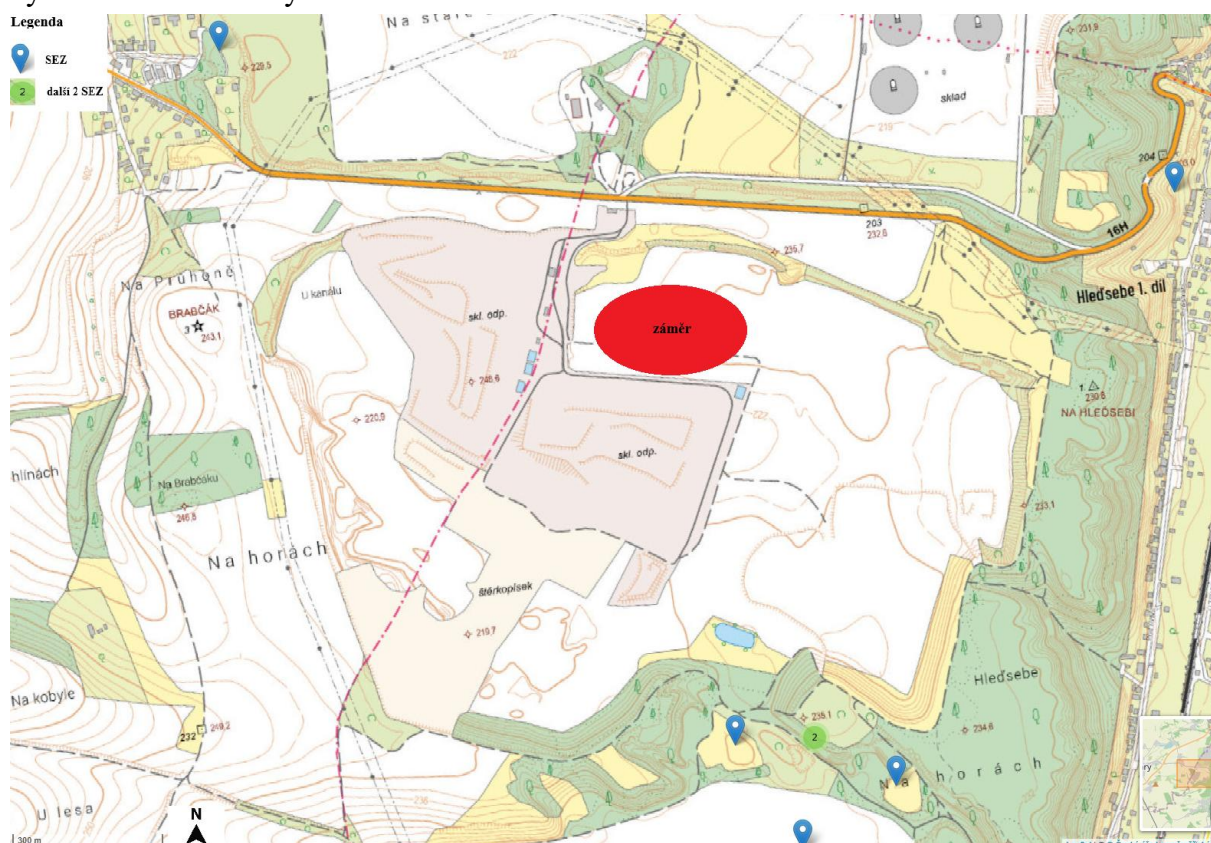
V této lokalitě jsou dále vymezeny 4 další následující území SEZ.

Skládka VAÚ Nelahozeves – Ukládání odpadu z Veterinárního asanačního ústavu v Tišicích zde bylo započato v roce 1982 a k ukončení došlo koncem roku 1987. Odpady byly ukládány do rýh. Ukládal se zde veškerý infekční odpad, včetně kovových obalů, i odpady živočišné. Rýhy byly následně zavezeny zeminou či vápnem. V současné době je prostor využíván jako lesní půda.

Kaučuk, a.s. – skládka styrenu Nelahozeves – Lokalita se nachází v katastrálním území obce Nelahozeves, cca 600 m od nejbližší obytné zástavby. Na staré a nové skládce bylo uloženo cca 23 460 sudů styrenových smol. Orientace svahu je na jih. V současné době je těleso skládky a její okolí nezabezpečeno a volně přístupné, pokryté náletovými dřevinami stáří do 20-25 let.

Skládka stavebního odpadu Nelahozeves – Oblast nelegální skládky stavebního odpadu byla na lokalitě založena místním podnikatelem okolo roku 1995. Na lokalitu byly bez patřičného povolení ukládány stavební odpady z různých staveb z blízkém okolí. V současné době navážky odpadu zarůstají travinami a dřevinami.

Bývalé složiště popílků Nelahozeves – Ukládání popílků z podniku Kaučuk Kralupy nad Vltavou probíhalo od konce roku 1962. Zpočátku bylo k plavení využíváno vltavské vody. První průsaky vody ze složiště byly pozorovány v roce 1963. Od roku 1964 byla k plavení využívána odpadní voda. K ukončení ukládání došlo v roce 1981. Popílků byly překryty 1 m mocnou vrstvou zeminy. Před vybudováním struskoviště protékal místním údolím Korytnický potok. Zaplavením údolí struskovištěm byl tento potok v horní části zrušen a v současnosti vytéká pod hrází struskoviště z upraveného výtakového objektu. V současné době je plocha využívána zemědělsky.



Obrázek 12 Vymezení SEZ (<https://www.sekm.cz/>)

V ploše předkládaného záměru nejsou známy žádné staré ekologické zátěže, které by bylo nutné sanovat před realizací posuzovaného záměru.

Extrémní poměry v dotčeném území

Sesuvy a poddolovaná území

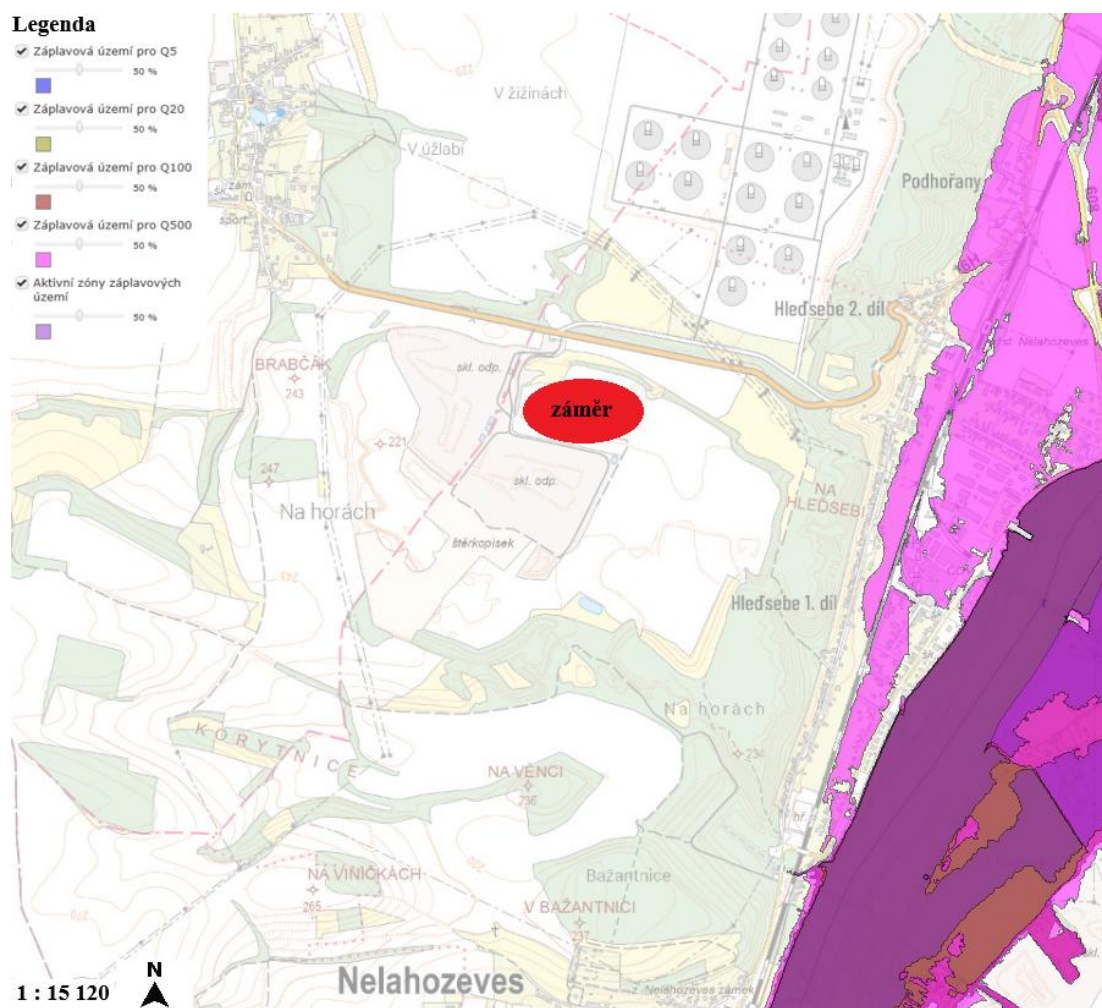
V rámci lokality záměru se dle SurlIS, mapové služby ČGS, se v blízkosti záměru nachází chráněné ložiskové území Nelahozeves a těžený dobývací prostor IČ 1820460. Dobývací práce v území posuzovaného záměru již neprobíhají.

V místě záměru ani v jeho nejbližším okolí se nenalézají sesuvy, sutě, prudké svahy, nestabilizované náplavy a písky nebo jiné svahové nestability.

Záplavová území

Záplavová území stanovuje zákon č. 254/2001 Sb., vodní zákon, v § 66 odst. 1 a odst. 2. Jedná se o administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou.

V širším okolí záměru se vyskytuje nejbližší záměru (cca 1 km východním směrem od záměru) záplavové území pro pětisetletou vodu Q_{500} řeky Vltavy. Záplavové území pro stoletou vodu (Q_{100}) řeky Vltavy je pak vymezeno ve východním směru cca 1,5 km od záměru. Záplavové území je téměř shodné pro dvacetiletou a pětiletou vodu (Q_{20} a Q_5) řeky.



Obrázek 13 Vymezení záplavových území (<https://heis.vuv.cz/>)

Lokalita záměru není vymezena v žádné záplavové území. V případě realizace záměru, tak nebude potřebné žádat příslušný vodoprávní úřad o souhlas ke stavbám v záplavovém území.

Radonové riziko

Při pravděpodobnostním odhadu radonového rizika v území s projektovanou výstavbou se zpravidla využívá odvozené mapy radonového rizika České republiky. Je sice první indikací zařazení širší oblasti do regionu příslušné kategorie, ale nelze ji použít pro konkrétní zastavovaný pozemek. Vysoká plošná variabilita objemových aktivit radonu závisí na řadě geologických i jiných faktorů. To znamená, že v území v uvedené mapě vyznačené v kategorii např. středního rizika je možné očekávat hodnoty nižší nebo naopak vyšší kategorie. Při stanovování kategorie přímým měřením objemové aktivity radonu je obvykle respektováno zařazení plochy podle nejvyšších hodnot. Vyšší kategorie rizika je stanovena i při určitém

geologickém charakteru území, jako jsou např. říční terasy s vysokým podílem granitoidních hornin, pestrý faciální vývoj kvartérních uloženin nebo tektonické povaze území (zlomová pásma, otevřené puklinové systémy).

Zájmové území spadá do lokalizace s nízkým radonovým indexem 1. Zvláštní protiradonová opatření tak nejsou nutná.

V dotčeném území nebyly zjištěny extrémní poměry, které by mohly mít vliv na proveditelnost navrhovaného záměru. Zájmové území není ohroženo erozí, sesuvy půdy, záplavami ani jinými přírodními vlivy. Lokalita je oproti okolí mírně zahloubena, protože je realizována ve zbytkové jámě po těžbě štěrkopísku.

C.II. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

Klimatické poměry

Předmětná lokalita se podle mapy klimatických oblastí Česka (Voženílek, V., Květoň, V., 2011) nachází v teplé oblasti v kategorii W2. Bližší charakteristiky oblasti W2 udává následující tabulka. V oblasti W2 je jaro poměrně krátké, teplé až mírně teplé, léto je teplé dlouhé a suché, podzim je poměrně krátký, teplý až mírně teplý, zima je krátká, suchá až velmi suchá.

Tabulka 13 Charakteristiky klimatické oblasti W2

charakteristika	údaj
Počet letních dní	50–60
Počet dní s průměrnou teplotou 10°C a více	160–170
Počet dní s mrazem	100–110
Počet ledových dní	30–40
Průměrná lednová teplota	-2 – -3 °C
Průměrná červencová teplota	18–19 °C
Průměrná dubnová teplota	8–9 °C
Průměrná říjnová teplota	7–9 °C
Průměrný počet dní se srážkami 1 mm a více	90–100
Suma srážek ve vegetačním období	350–400
Suma srážek v zimním období	200–300
Počet dní se sněhovou pokrývkou	40–50
Počet zatažených dní	120–140
Počet jasných dní	40–50

Podle zprávy ze dne 25. 1. 2017 vydané Evropskou agenturou pro životní prostředí čelí regiony Evropy v důsledku změny klimatu růstu hladiny moří a zvyšující se extrémní počasí, která se projevuje častějšími a intenzivnějšími vlnami veder, povodněmi, epizodami sucha a bouřemi. Podle zprávy „Změna klimatu, dopady a zranitelnost v Evropě 2016“ pozorované změny klimatu již vykazují rozsáhlé dopady na ekosystémy, hospodářství a lidské zdraví a na kvalitu života v Evropě. Na celosvětové i evropské úrovni jsou neustále zaznamenávány nové teplotní rekordy, rekordní hladiny moří i rekordní úbytek mořského ledu v Arktidě. Charakter atmosférických srážek se v Evropě mění, vlhké oblasti se obecně stávají ještě vlhčími a suché oblasti ještě suššími. Objem ledovců a sněhové pokrývky se zmenšuje. Zároveň jsou v mnoha oblastech stále častější a intenzivnější extrémní klimatické výkyvy, jako jsou vlny veder, silné srážky a sucha. Zpřesňované prognózy vývoje klimatu poskytují další důkaz o tom, že v mnoha evropských regionech budou stále častější extrémy spojené se změnou klimatu.

Kontinentální region, do kterého je zařazena i Česká republika, je podle zprávy ohrožen do budoucna zejména nárůstem teplotních extrémů, které se mohou odrazit ve snížení množství srážek v létě (následky v podobě sucha ČR pocítila již v roce 2015 a potýká se s nimi i v současnosti), rizikem lesních požárů, či nárůstem četnosti povodní. V přiměřeném rozsahu se toto konstatování týká i zájmové oblasti záměru.

Meteorologické podklady

Pro modelování byla použita meteorologická data v podobě matice hodnot, které vyjadřují procentuální výskyt generalizovaného typu počasí v daném období (stabilitně členěná větrná růžice). Kategorie počasí v této matici jsou vytvořeny na základě tříd stability, reprezentovaných průměrnými teplotními gradienty γ , a rychlostí větru. Používají se třídy podle Bubníka a Koldovského. Průměrná stabilitně členěná větrná růžice znázorňuje četnost počasí

v jednotlivých kategoriích a graficky je vyjádřena formou paprskového grafu. Na jednotlivých osách grafu je vynesena četnost výskytu jednotlivých kategorií počasí v %.

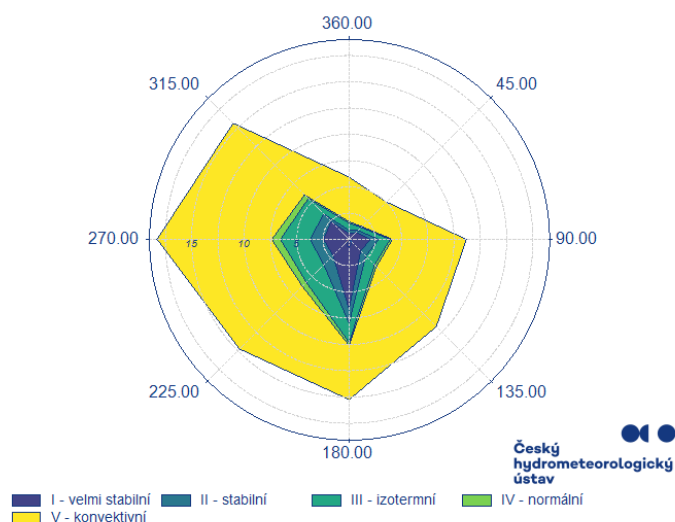
Pro výpočty rozptylové studie byla použita větrná růžice pro lokalitu Uhy (N 50° 16,53735', E 14° 17,22947'), okres Kladno, zpracovaná Oddělením modelování a expertíz ČHMÚ v roce 2025, modelem CALMET Version: 6.211 Level: 060414, pro období 2015 až 2024.

Stabilitně členěná větrná růžice je dokumentována následující tabulkou a obrázkem:

Tabulka 14 Stabilitně členěná větrná růžice

Směr větru:	0°	45°	90°	135°	180°	225°	270°	315°	CALM	Součet
I. třída stability - velmi stabilní										
1.70 m/s	0.54	0.92	2.02	1.56	6.63	2.17	2.41	2.42	0.97	19.64
5.00 m/s	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11.00 m/s	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
II. třída stability - stabilní										
1.70 m/s	0.21	0.25	0.48	0.43	1.25	0.8	0.78	0.69	0.17	5.06
5.00 m/s	0.1	0.01	0.33	0.25	0.11	0.44	0.53	0.31	0	2.08
11.00 m/s	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
III. třída stability - izotermní										
1.70 m/s	0.48	0.41	0.78	0.8	1.64	1.31	1.41	1.47	0.25	8.55
5.00 m/s	0.21	0.02	0.3	0.39	0.18	1.04	1.38	0.59	0	4.11
11.00 m/s	0	0	0	0	0	0	0.03	0.01	0	0.04
IV. třída stability - normální										
1.70 m/s	0.09	0.09	0.15	0.13	0.24	0.21	0.2	0.23	0.03	1.37
5.00 m/s	0.06	0.01	0.07	0.08	0.04	0.27	0.37	0.2	0	1.1
11.00 m/s	0	0	0	0.03	0	0.07	0.25	0.07	0	0.42
V. třída stability - konvektivní										
1.70 m/s	2.59	2.68	4.54	5.38	4.25	3.71	4.33	5.08	0.83	33.39
5.00 m/s	1.64	0.64	2.5	2.69	0.91	4.73	6.59	4.54	0	24.24
11.00 m/s	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Celková růžice										
1.70 m/s	3.91	4.35	7.97	8.3	14.01	8.2	9.13	9.89	2.25	68.01
5.00 m/s	2.01	0.68	3.2	3.41	1.24	6.48	8.87	5.64	0	31.53
11.00 m/s	0	0	0	0.03	0	0.07	0.28	0.08	0	0.46
součet	5.92	5.03	11.17	11.74	15.25	14.75	18.28	15.61	2.25	100

Stabilitně členěná růžice



Obrázek 14 Grafické znázornění větrné růžice členěné do tříd rychlosti větru

Z výše uvedené tabulky lze odvodit, že nejčastěji v roce se v lokalitě vyskytuje západní směr proudění větru (270°) a to v 18,3 % roku, tj. cca 67 dní ročně. Průměrná rychlost větru je 2,78 m/s.

Z podrobné stabilitní růžice lze dále odvodit, že nejčastěji se vyskytující stabilitní vrstvou atmosféry je V. třída stability (konvektivní) s četností 57,6 %, což je přibližně 210 dnů v roce. Jedná se o stav s labilním teplotním zvrstvením charakteristický rychlým rozptylem znečišťujících látek.

Z hlediska rozptylu škodlivin je nejméně příznivá I. třída stability atmosféry charakterizovaná častou tvorbou inverzních stavů. I. třída stability se v posuzované oblasti vyskytuje maximálně 72 dnů v roce. Čím je větší stabilita, tím jsou horší podmínky pro vertikální pohyby a výměny v atmosféře.

Tabulka 15 Četnosti výskytu jednotlivých tříd stability

Třída stability	I. superstabilní	II. stabilní	III. izotermní	IV. normální	V. konvektivní
Četnost jejího výskytu v roce [%]	19,64	7,14	12,70	2,89	57,63
Četnost jejího výskytu v roce [dny/rok]	71,69	26,06	46,36	10,55	210,35

Popis referenčních bodů

Referenční body byly uspořádány v pravidelné čtvercové síti pokrývající modelovou oblast o rozloze 6 × 6 km. Velikost kroku sítě byla 100 m. Příprava sítě referenčních bodů byla provedena v prostředí GIS GRASS. Celkem bylo ve výpočtu použito 3 600 referenčních bodů.

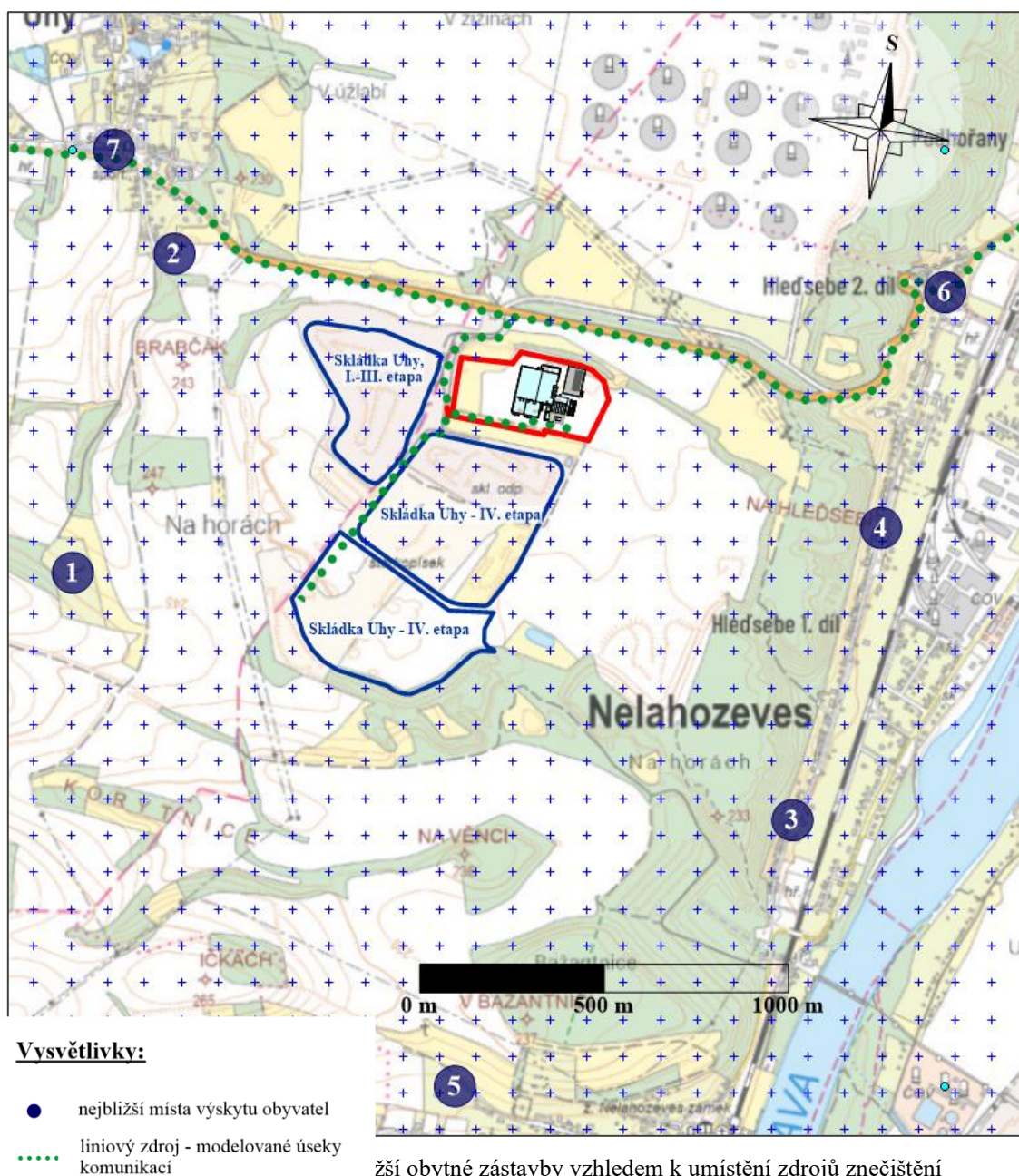
Z této pravidelné sítě byly vybrány body reprezentující obytnou zástavbu nacházející se nejbližší modelovaným zdrojům znečištění ovzduší. Nejbližší obytná zástavba je graficky vyobrazena v příloze č.1 rozptylové studie a v následujícím obrázku. Souřadnice těchto vybraných referenčních bodů v systému S-JTSK a jejich stručný popis tvoří následující tabulku.

Tabulka 16 Souřadnice referenčních bodů reprezentujících nejbližší obytnou zástavbu

Refer. bod č.	X	Y	Lokalizace	Popis
1	-750345	-1021037	Uhy 150	rodinný dům
2	-750069	-1020170	Uhy 101	rodinný dům
3	-748392	-1021708	Nelahozeves 138	rodinný dům
4	-748152	-1020915	Hled'sebe 1.díl 23	rodinný dům
5	-749308	-1022431	Školní 383, 277 51 Nelahozeves	rodinný dům
6	-747978	-1020274	Velvarská 12, 277 51 Nelahozeves - Hled'sebe 2.díl	rodinný dům
7	-750234	-1019888	Uhy 1	mateřská škola Uhy

Nejbližší obytná zástavba se nachází cca 800 m západně od hranice projektovaného území. Umístění všech nejbližších obytných objektů použitých pro hodnocení vlivu záměru a jejich vzdálenost od zájmového území je patrné z následujícího obrázku. Referenční body č. 6 a č. 7 byly zvoleny pro sledování změny imisních koncentrací znečišťujících látek v souvislosti se změnou intenzity dopravy.

Výška všech referenčních bodů byla 1,5 m nad terénem. S ohledem na velký rozsah dat jsou kompletní datové soubory k dispozici u zpracovatele studie.



Znečišťující latky a příslušné imisní limity

Rozptylová studie byla zaměřena na zjištění vlivu znečišťujících látek emitovaných posuzovanými zdroji, pro které Zákon o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb. stanovuje imisní limity, a které mohou být potencionálně významné z hlediska ovlivnění imisní situace modelované lokality. Výběr vypočtených imisních charakteristik pro jednotlivé polutanty vycházel z kvalitativního složení emisí z hodnocených zdrojů.

Emise z provozu zařízení na třídění a úpravu využitelných odpadů budou tvořeny převážně emisemi **tuhých znečišťujících látek** (TZL) vznikajících zejména během procesu třídění a drcení materiálu a během všech přesypů při manipulaci s materiálem. Posuzovaná zařízení zpracovávající odpady na otevřených plochách mohou být také zdrojem emisí **pachových látek** (látky obtěžující zápachem).

Pachové látky jsou obvykle směsí těkavých organických a anorganických sloučenin, které se uvolňují při biologickém rozkladu organických složek odpadu, manipulaci s materiálem nebo

při zpracování kontaminovaných složek. Mezi nejčastější pachové látky patří amoniak (NH_3), sirovodík (H_2S), merkaptany, aldehydy, ketony a různé VOC. Jejich intenzita a složení závisí na typu odpadu, technologii zpracování, provozních podmínkách a klimatických faktorech. Pachové látky se šíří vzduchem a jejich vnímání je subjektivní – závisí na koncentraci, frekvenci výskytu, době trvání a charakteru zápachu.

Emise z **provozu mechanismů** zajišťujících manipulaci s materiálem budou tvořeny zejména resuspenzí tuhých znečišťujících látek (TZL) vznikající při jejich pojezdu a výfukovými emisemi (emise částic PM, oxidy dusíku).

Automobilová doprava produkuje na posuzovaných komunikacích především oxidy dusíku (výfukové emise) a suspendované částice (výfukové emise a resuspenze), v malé míře také polycyklické aromatické uhlovodíky, včetně benzo(a)pyrenu (výfukové emise a otěry).

Při procesu **zrání kompostu** na ploše nebo ve fermentačních boxech mohou vznikat emise amoniaku (NH_3), oxidů dusíku (NO_x), oxidu uhelnatého (CO), oxidu uhličitého (CO_2), metanu (CH_4), vodní páry (H_2O) a sirovodíku (H_2S). Snižování emisí je dosaženo dodržáním správné technologie **kompostování**, zejména správného poměru živin, vlhkosti a především pravidelným překopáváním. Výrazně se tak sníží emise amoniaku, metanu a pachových látek. Významnou roli v produkci plyných emisí má četnost a kvalita překopávek. Především CO_2 a vodní pára jsou obsaženy v emisích při správném zrání. Přítomnost emisí amoniaku (NH_3) a metanu (CH_4) na kompostárně svědčí o špatném průběhu kompostovacího procesu.

Kompostovací procesy způsobují emise a disperzi prachu, zejména organického původu. Tento organický prach, jinak také zvaný bioaerosol, je tvořen rostlinnou a mikrobiální hmotou.

Zápachovými emisemi se vyznačují komposty s nedostatkem kyslíku, komposty s nízkou pórovitostí a vysokou vlhkostí. Nedostatek kyslíku a vysoká vlhkost kompostu podporuje vznik anaerobních podmínek, které se projevují kyselým až hnilobným zápachem kompostu. Pro snížení emisí pachových látek je potřeba zabezpečit dostatečnou aeraci kompostu.

Největší emise vznikají při obracení a manipulaci s materiálem. Opatření ke snížení emisí zahrnují uzavřené systémy s ventilací, biofiltry, mokré pračky, polopropustné membrány a provozní opatření jako orientace kompostovacích řádků podle větru. V uzavřených systémech lze dosáhnout snížení emisí VOC o více než 95 % a eliminace zápachu za biofiltrem.

Mechanicko-biologická úprava směsného komunálního odpadu produkuje zejména prach, amoniak (NH_3), těkavé organické látky (VOC), sirovodík (H_2S) a pachové látky. Tyto emise vznikají při manipulaci s biologicky rozložitelnou frakcí a během jejího biologického zpracování. Velikost emisí závisí na biologické aktivitě materiálu, vlhkosti, teplotě, typu procesu (aerobní vs. anaerobní) a míře uzavřenosti systému. Opatření ke snížení emisí zahrnují provoz v uzavřených halách s podtlakovou ventilací, oddělení proudů vzduchu podle koncentrace znečištění, recirkulaci vzduchu a jeho úpravu pomocí biofiltrů, mokrých praček, adsorpce na aktivním uhlí nebo regenerativní tepelné oxidace. Důležitá je také optimalizace vstupního materiálu a řízení biologického procesu.

Při **drcení odpadů** vznikají zejména emise prachu. Velikost emisí ovlivňuje typ a kontaminace vstupního materiálu, způsob drcení a třídění a klimatické podmínky. Opatření ke snížení emisí zahrnují vodní mlžení, kryté dopravníky, tkaninové filtry, cyklonové odlučovače a kontrolu vstupního materiálu.

Imisní limit ročních průměrných koncentrací NO_x je stanoven za účelem **ochrany ekosystémů** a vegetace, nikoliv zdraví osob. Dodržování tohoto limitu je hodnoceno pouze na stanicích venkovských, protože jen na těchto lokalitách se dle platné české legislativy hodnotí úroveň ročních koncentrací NO_x vzhledem k imisnímu limitu pro ochranu ekosystémů a vegetace.

Definice ekosystému a vegetace není v současném zákoně o ochraně ovzduší ani jiných právních předpisech uvedena. Můžeme tak vycházet pouze z předešlé legislativy, přílohy č. 10 k nařízení vlády č. 350/2002 Sb., kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob sledování, posuzování, hodnocení a řízení kvality ovzduší, ve kterém byly stanoveny zóny pro ochranu ekosystému a vegetace takto:

- území národních parků a chráněných krajinných oblastí,
- území o nadmořské výšce 800 m n. m. a vyšší,
- ostatní vybrané přírodní lesní oblasti – každoročně publikované ve Věstníku ministerstva.

Chráněné ekosystémy vyššího významu se v oblasti vlivu hodnocených zdrojů nevyskytují. Zájmové území není součástí velkoplošného ani maloplošného zvláště chráněného území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

V případě benzenu, u kterého je prokázáno toxikologické karcinogenní působení, budou emise a imisní příspěvky z dopravy zanedbatelně nízké. Překročení imisního limitu bylo v uplynulých 5-ti letech v ČR zjištěno pouze v lokalitě Ostrava-Přívoz, dle aktuálních poznatků ve vazbě na souběh koksárenství a chemické výroby. Pokud jde o vliv dopravy, imisní limit benzenu není v ČR překračován ani v blízkosti nejfrekventovanějších silničních křižovatek (v Praze, která se vyznačuje nejintenzivnější dopravou, dosahuje pětiletý průměr za roky 2020 - 2024 maximálně $1,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$). Z toho vyplývá, že automobilová doprava má na imisní koncentrace benzenu relativně málo významný vliv. Při intenzitě dopravy vyvolané záměrem mohou dosahovat imisní příspěvky benzenu maximálně setin $\mu\text{g}/\text{m}^3$. V návaznosti na uvedené skutečnosti není benzen zahrnut do modelového výpočtu.

S ohledem na bezproblémovou imisní situaci oxidu uhelnatého v ovzduší ČR (na všech měřicích stanicích je dlouhodobě s imisní limit s významnou rezervou plněn) nelze významně zhoršení imisní situace této látky očekávat a nebude proto modelově hodnocena.

Pro těžké organické látky ani relevantní zástupce z této skupiny nejsou imisní limity stanoveny.

Jiné látky budou emitovány v množstvích, která nemohou významně ovlivnit imisní situaci a jejich emise proto nejsou kvantifikovány.

Relevantní imisní limity jsou shrnuty v následující tabulce.

Tabulka 17 Imisní limity dle Přílohy č. 1 k zákonu č. 201/2012 Sb.

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Jednotka	Přípustná četnost překročení / rok
<i>Imisní limity pro ochranu zdraví lidí</i>				
PM ₁₀	1 rok	40	$\mu\text{g}/\text{m}^3$	-
PM ₁₀	1 den	50	$\mu\text{g}/\text{m}^3$	35
PM _{2,5}	1 rok	20	$\mu\text{g}/\text{m}^3$	-
NO ₂	1 hodina	200	$\mu\text{g}/\text{m}^3$	18
NO ₂	1 rok	40	$\mu\text{g}/\text{m}^3$	-
Benzo(a)pyren	1 rok	1	ng/m^3	-
Benzen	1 rok	5	$\mu\text{g}/\text{m}^3$	-
<i>Imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace</i>				
NO _x	1 rok	30	$\mu\text{g}/\text{m}^3$	-

Hodnocení úrovně znečištění v předmětné lokalitě

Pro zhodnocení stávající úrovně znečištění byly v souladu s § 11, odst. 6 zákona č. 201/2012 Sb. použity pětileté průměry imisních koncentrací za období let 2020–2024 publikované ČHMÚ ve formátu ESRI Shapefile. Tento datový podklad je konstruován v síti 1×1 km a obsahuje hodnotu klouzavého průměru koncentrace pro všechny znečišťující látky, které mají imisní limit stanovený pro ochranu zdraví, kromě ozonu a CO.

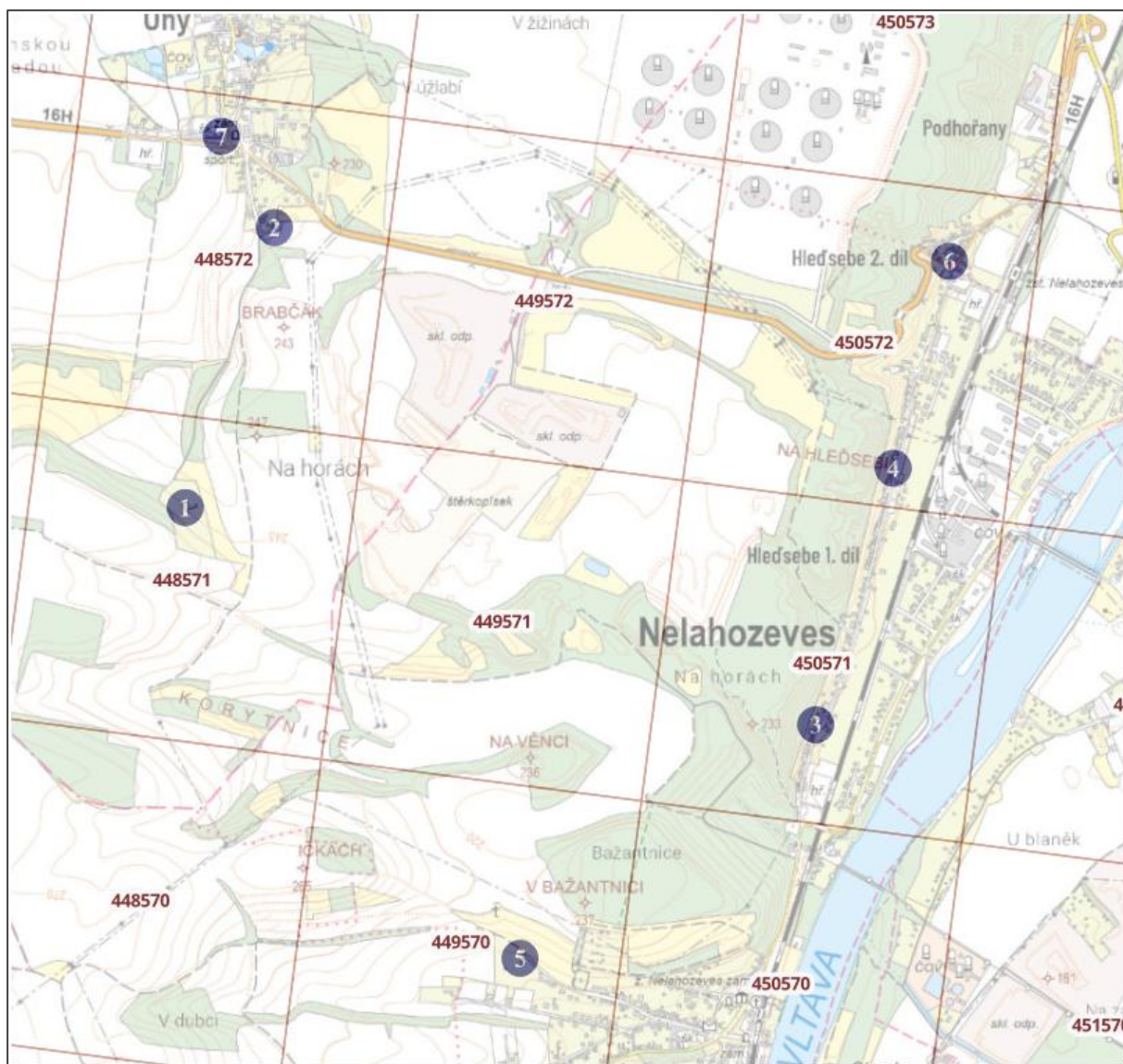
Tabulka hodnotí imisní pozadí v místě posuzovaného záměru a v nejbližších obydlených oblastech na základě pětiletých průměrů imisních koncentrací za období let 2020–2024, které jsou publikovány ČHMÚ.

Hodnoceny byly pouze látky, které jsou relevantní z hlediska posuzovaného záměru. Pětileté průměry imisních koncentrací ve vytipovaných referenčních bodech jsou dokumentovány následující tabulkou.

Tabulka 18 Pětileté průměry imisních koncentrací ve vybraných bodech pobytu osob

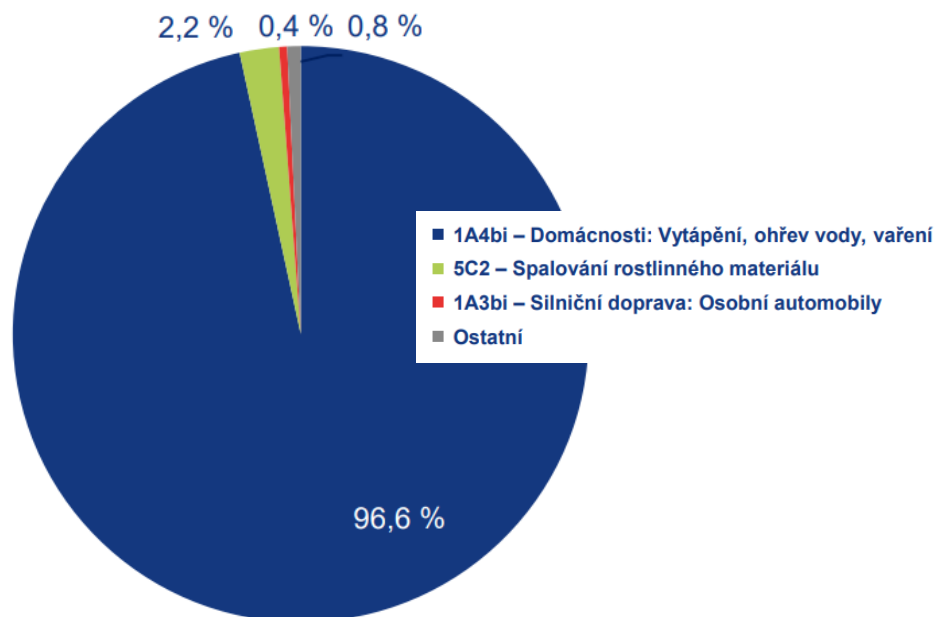
Obytné oblasti	Číslo čtverce	NO ₂	PM ₁₀	PM _{2,5}	B(a)P	Benzen	NO _x	PM ₁₀
Doba průměrování		1 rok						24 hodin (36.maximum)
Jednotky	-	$\mu\text{g.m}^{-3}$	$\mu\text{g.m}^{-3}$	$\mu\text{g.m}^{-3}$	ng.m^{-3}	$\mu\text{g.m}^{-3}$	$\mu\text{g.m}^{-3}$	$\mu\text{g.m}^{-3}$
zájmové území	449572	10,0	18,4	12,9	0,6	1,0	14,7	33,0
skládka - jižní část	449571	9,5	18,3	12,7	0,5	1,0	12,1	33,0
1	448571	9,2	18,5	12,8	0,5	0,8	12,1	32,0
2	448572	10,1	18,8	13,3	0,6	0,8	14,5	33,0
3	450571	10,3	18,6	13,0	0,6	1,0	13,6	33,0
4	450572	10,5	18,5	13,1	0,6	1,0	14,5	33,0
5	449570	9,7	18,2	12,6	0,6	0,9	12,5	33,0
6	450572	10,5	18,5	13,1	0,6	1,0	14,5	33,0
7	448572	10,1	18,8	13,3	0,6	0,8	14,5	33,0
Průměr hodnot		10,1	18,6	13,0	0,6	0,9	13,7	32,9
Imisní limit		40	40	20	1	5	30	50
Podíl průměru k imisnímu limitu		25 %	46 %	65 %	59 %	18 %	46 %	66 %

Z uvedených údajů vyplývá, že v hodnocených čtvercích zájmového území **nedochází k překračování** imisních limitů. Imisní limity znečišťujících látek jsou plněny s rezervou.



Obrázek 16 Lokalizace čtverců 1 × 1 km 5letých průměrů imisních koncentrací v zájmové oblasti

Emise PAH, z nichž je v oblasti kvality ovzduší sledován zejména benzo(a)pyren, jsou produkovány téměř výhradně spalovacími procesy, při nichž nedochází k dostatečné oxidaci přítomných organických spalitelných látek. Benzo(a)pyren je produktem nedokonalého spalování při teplotách 300 až 600 °C. Jednoznačně nejvýznamnější skupinou zdrojů je proto spalování pevných paliv v kotlích nižších výkonů, především v domácích topeništích, které se podle modelového výpočtu podílí 96,6 % na celkové produkci benzo(a)pyrenu v roce 2023. Dalším významnějším zdrojem je spalování rostlinného materiálu, které se podílí v roce 2023 na celkových emisích 2,2 %. Vliv dopravy se uplatňuje především podél dálnic, komunikací s intenzivní dopravou a na území větších městských celků.



Obrázek 17 Podíl sektorů na celkových emisích benzo(a)pyrenu, 2023

Imisní limit pro ochranu lidského zdraví je stanoven pro NO_2 , limit pro ochranu ekosystémů a vegetace je stanoven pro NO_x . Imisní limit pro NO_x je tedy relevantní pouze pro hodnocení oblasti chráněných ekosystému a není relevantní pro ochranu lidského zdraví, tj. hodnocení vlivu záměru v obydlených oblastech.

Imisní limit pro ochranu ekosystémů a vegetace pro roční průměrné koncentrace NO_x nebyl v roce 2024 překročen na žádné z 20 venkovských stanic. Vyšší hodnoty koncentrací NO_x jsou měřeny v blízkosti frekventovaných komunikací. Dle platné české legislativy se úroveň ročních koncentrací NO_x , vzhledem k imisnímu limitu pro ochranu ekosystémů a vegetace, hodnotí pouze na venkovských stanicích.

Za jižní hranicí modelové oblasti se nachází průmyslová stanice imisního monitoringu SKRP Kralupy nad Vltavou-sportoviště vzdálená od výrobní haly cca 3,1 km JV. Její reprezentativnost však není vyhovující – pouze 100 až 500 m. Jedná se o dopravní stanici. Meteorologické stanice vyhovující svou reprezentativností jsou pozad'ové stanice ležící v širším v okolí záměru. Jejich reprezentativnost je až 50 km. První stanicí je stanice **UDOK Doksany** ležící cca 22 km SSZ, druhou stanice Ondřejov ležící cca 53 km JV. Na stanici Ondřejov je prováděno měření pouze meteorologických veličin.

Naměřené hodnoty na těchto stanicích je nutno považovat za orientační, protože jsou více zatíženy nejistotou spojenou s meziročními změnami klimatických podmínek. Parametry stanice a vybrané imisní charakteristiky modelovaných znečišťujících látek dokumentuje následující tabulka.

Tabulka 19 Imisní pozadí na základě informací ze stanic imisního monitoringu

Stanice	Lokalita	Tabelární ročenka	Reprezentativ nost	Typ stanice	NO _x	NO ₂	NO ₂	PM ₁₀	PM ₁₀	PM _{2,5}	B(a)P	BZN
					1 rok	1 rok	1 hod (19.MV)	1 rok	24 hod (36.MV)	1 rok	1 rok	1 rok
					μg/m ³						ng/m ³	μg/m ³
UDOK	venkovská	2024	4-50	pozaďová	11,6	9,2	40,9	17,1	29,5	11,4	-	-

Vysvětlivky: MV..hodnota, která statisticky odpovídá povolenému počtu překročení imisního limitu v roce

Z výsledků měření imisních koncentrací na stanici imisního monitoringu vyplývá, že v okolí zájmového území **nedochází k překračování** imisních limitů měřených znečišťujících látek.

Mapy úrovně znečištění zveřejňované MŽP ČR neobsahují hodinové koncentrace NO₂. Na základě výše uvedených informací o znečištění a informací o ovzduší uvedených v Grafické ročenke ČHMÚ 2024 je možno konstatovat, že imisní limit hodinových koncentrací NO₂ nebyl v okolí uvedených stanic překročen. **Z hlediska plnění imisních limitů NO₂ předpokládáme v okolí hodnocených zdrojů jejich bezproblémové dodržování.** V roce 2024 byla na žádné lokalitě překročena hodnota imisního limitu pro hodinovou koncentraci NO₂. Nejvyšších hodnot koncentrací NO₂ je dosahováno v Praze, Brně a Ostravě. Větší znečištění měst oxidy dusíku v porovnání s mimoměstskými lokalitami je způsobeno převážně dopravou.

Pro hodnocení celkových průměrných ročních imisních koncentrací v kapitole 4 bylo imisní pozadí reprezentováno spojitou vrstvou koncentrací získaných na základě výše uvedených pětiletých průměrů ČHMÚ (v případě, že se jedná o látku se stanoveným imisním limitem pro ochranu zdraví).

Geomorfologické poměry

Z regionálně-geomorfologického hlediska náleží zájmové území do:

Provincie: Česká Vysocina

Soustava: Česká-tabule

Podsoustava: Středočeská tabule

Celek: Dolnooharská tabule

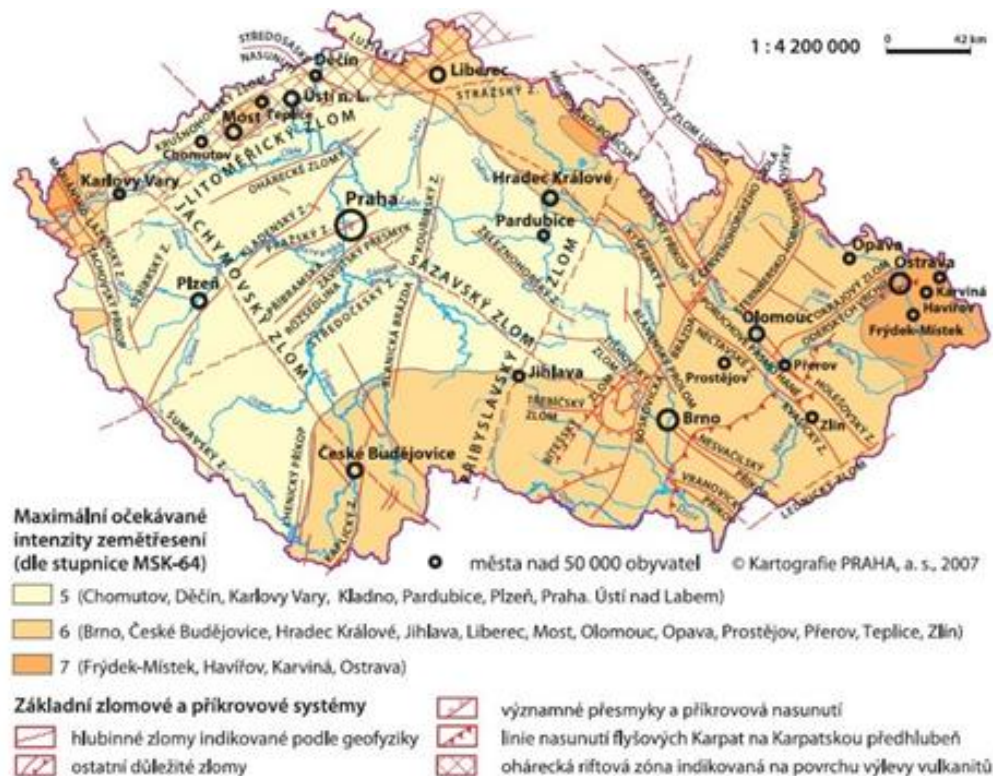
Podcelek: Řípská tabule

Okrsek: Krabčická plošina

Krabčická plošina, tvořící členitou pahorkatinu o rozloze 195,03 \$km^2\$ ve východní a severovýchodní části Řípské tabule, představuje typický erozně akumulární povrch staropleistocenních teras Vltavy a Labe. Geologický podklad z turonských slínovců, prachovců a spongilitů je z velké části překryt kvartérními fluvialními a eolickými sedimenty, zejména würmskými sprašemi, přičemž v povodí Čepele na severu je území silněji denudováno. Dominantou oblasti je mytická hora Říp, která je se svými 455,5 metry nejvyšším bodem a jejíž vulkanická kupa podmínila složitý vývoj vodních toků, včetně geomorfologicky významného opuštěného údolí Vltavy. Krajina, kde kromě Řípu vynikají body jako Kopeck či Škarechov, je zalesněna pouze z 10 % dubovými a borovými porosty, zatímco ve zbytku území dominuje orná půda a intenzivní ovocné sady. Mezi přírodními cennostmi patří NPP Kleneč s endemickým hvozdíkem písečným českým či PP Hostibejk s unikátním geologickým profilem, přičemž hospodářské využití doplňují rozsáhlé pískovny v terasových sedimentech.

Seizmicita

Ve smyslu ČSN 73 0036, čl. 29, se za seismické oblasti považují taková území, v nichž se makroskopicky projevilo v historické době vědecky prokázané zemětřesení s intenzitou nejméně 6 °M.C. S. Dle obrázku níže se zájmové území se nachází v oblasti s maximální očekávanou intenzitou zemětřesení (dle stupnice MSK-64) 5 °M.C.S.



Obrázek 18 Maximální očekávané intenzity zemětřesení a základní zlomové a příkopové systémy na území ČR. Většina Evropy, zejména její severní část, patří k oblastem s nízkou nebo prakticky žádnou seizmicitou. Do této kategorie patří i území České republiky, proto se předpisy, zejména Eurokód 8 (ČSN EN 1998-1 v aktuálním znění), uplatní při projektování běžných staveb zcela výjimečně.



Obrázek 19 Mapa seismických oblastí ČR podle ČSN EN 1998-1

Podle mapy seizmických oblastí ČR v příloze ČSN EN 1998-1: Eurokód 8: Navrhování konstrukcí odolných proti zemětřesení – Část 1: Obecná pravidla, seizmická zatížení a pravidla pro pozemní stavby leží území ve skupině f (území s nejnižším stupněm seismicity), která obsahuje okresy s referenčním špičkovým zrychlením základové půdy $a_{gR} < 0,02$ g, kde se seismická nebere v úvahu.

Realizace záměru seismicitu území neovlivní.

Při projektování ani při provozu staveb proto není v případě zájmového území pro posuzovaný záměr třeba uvažovat účinky zemětřesení.

Poddolovaná území

Podle databází spravované ČGS - Geofondem ČR se v oblasti posuzovaného záměru nenachází důlní díla nebo poddolovaná území, výsypky, haldy či jiné svahové deformace.

Širší zájmová oblast ve směru na jih je zasažena důlní činností s jejími projevy, tj. tvorbou výsypků a hald, poddolovaných území.

Nejbližší záměru se nachází Jáma Kuntschacht ve vzdálenosti cca 2 km J směrem.

Seznam nejbližších poddolovaných území a důlních děl je uveden níže v tabulce.

Tabulka 20 Seznam nejbližších důlních děl v okolí záměru (<https://cgs.gov.cz/>)

ID důlního díla	Název	Kategorie/ druh díla	Rok ukončení provozu	Souřadnice Y	Souřadnice X	Katastrální území	Správce
30659	Jáma Kuntschacht	Jáma	neznámé	748943	1022743	Nelahozeves	Není znám
30658	Štola Ferdinand	Neurčeno	neznámé	748589	1022847	Nelahozeves	Není znám

Tabulka 21 Seznam nejbližších poddolovaných území v okolí záměru (<https://cgs.gov.cz/>)

Identifikační klíč	Název	Rozsah	Stáří	Surovina	Plocha [m²]
2098	Nelahozeves	systém	do 19. století	uhlí černé	59 175
2096	Lešany	systém	do 19. století	uhlí černé	229 558

Ložiska nerostných surovin

Severní část záměru se nachází v chráněném ložiskovém území dle § 16 – 19 zákona č. 44/1988 Sb, O ochraně a využití nerostného bohatství v platném znění.

Dle mapové aplikace zřízené ČGS a (viz, obrázek níže) se jedná o chráněné ložiskové území štěrkopísku „Nelahozeves“ s ID 20560001, Vymezené CHLÚ je současně vytěženým dobývacím prostorem štěrkopísku ID 71016 Nelahozeves společnosti KÁMEN Zbraslav, a. s., (v SurIS vedeno jako ložisko těžené).

Cca 600 m JV od záměru se pak nachází CHLÚ štěrkopísku Nelahozeves I, s ID 20560000.



Kvartérní uloženiny jsou tvořeny pleistocenními uloženinami Vltavy (vápnitý jílovitý eluvium, šterkopísky terasy Vltavy – vinohradská terasa). Jejich pokryv je tvořen hlínami a antropogenními uloženinami (navážky). Vinohradská terasa je v zájmovém území tvořena písčím štěrčkem (v zájmové lokalitě vytěženo), místy s nesouvislými polohami jílu. Tato terasa

tvoří nadloží spodnoturonských hornin. Do východní části zájmového území zasahují štěrkopísky staropleistocénní terasy, vyplňující staré vltavské údolí.

Hydrogeologické a hydrologické poměry

Povrchová voda

Podle hydrologického členění ČR (hydroekologický informační systém VÚV T.G.M.) náleží území zájmové lokality k úmoří Severního moře, do povodí Labe.

Hydrologické povodí II. řádu Vltava od Berounky po Ústí a Labe od Vltavy po Ohři

Hydrologické povodí III. řádu Vltava od Rokytky po Ústí

Hydrogeologické povodí IV. řádu Vltava 1-12-02-0470-0-00

Zájmové území spadá do povodí Vltavy, pod povodí Vltava od Rokytky po ústí (1-12-02). Lokalita záměru je odvodňována č. h. p. 1-12-02-0470-0-00 směrem na východ od lokality a jsou do něj svedeny drenážní a dešťové vody z celého okolního.

Významným vodním tokem podle vyhlášky č. 178/2012 Sb. je řeka Vltava, jejíž vodní tok je silně ovlivněný lidskou činností. Vodohospodářský potenciál povrchových vod je zde hodnocen jako střední.

Vlastním územím záměru neprotéká povrchový tok a nenachází se na něm ani žádná přirozená vodní plocha, prameniště nebo mokřad.

Podzemní voda

Ve smyslu hydrologické rajonizace území náleží **roudnické křídě 453 a křídě severně od Prahy 451**. Zvodnělým prostředím jsou horniny předkvarterního podloží – tzv. cenomanská zvodně vázaná do průlinově propustných, kvádřově rozpukaných pískovců a tzv. zvodně spodnoturonská vázaná do puklinově porušených jílovito-vápnitých prachovců.

Kvarterní písčité a štěrkopísčité terasové sedimenty nejsou souvisle zvodnělé z důvodu značného spádu povrchu předkvarterního podloží. Tato skutečnost způsobuje rychlý odtok srážkových vod do nižších partií údolního svahu.

V širším okolí záměru je zvodnělý kolektor s puklinovou propustností vázaný na spodnoturonské slinité horniny v úrovni cca 15 – 23 m pod úroveň terénu. Hladina této mělké podzemní zvodně je volná až slabě napjatá. V prostoru pískovny se vytváří rozsáhlá plocha podzemní vody na úrovni 217–218,2 m n. m. Místy je tato hladina těžbou odkrytá.

Generelně proud podzemní vody v zájmové lokalitě směřuje k SZ až západu do prostoru Bakovského potoka, jímž je tato část odvodňována, ve východní části pískovny (dnešní těžebna) směřuje k V až SV – k Vltavě.

K dotaci zvodně vázané na horniny kolektoru spodního turonu dochází atmosférickými srážkami v ploše kvartérních uloženin, kdy srážkové vody jsou odváděny prostřednictvím štěrkopísků terasy (vinohradské) do podložních spodnoturonských hornin jižně od obce Uhý a západně až severozápadně od obce Nelahozeves.

V kvartérních písčitéch až štěrkopískových uloženinách se nevytváří spojitá zvodně podzemní vody. Lokálně se může vytvářet nevýrazná akumulace podzemní vody podmíněná vývojem souvislejší jílovité polohy. Propustnost štěrkopísků je vysoká. Navážky v pískovně a v jejím okolí jsou slabě propustné.

Záplavová území

Zájmové území neprochází záplavovým územím pro stoletou vodu (Q_{100}) ani není lokalizováno v blízkosti stoleté, dvacetileté a pětileté vody (Q_{100} , Q_{20} a Q_5). Nejbližší se nachází hranice záplavového území pro pětisetletou vodu (Q_{500}) vodního toku Vltava, cca 1,5 km východně od posuzované oblasti záměru.

Záměr nebude mít na toto záplavové území vliv.

Půda

Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

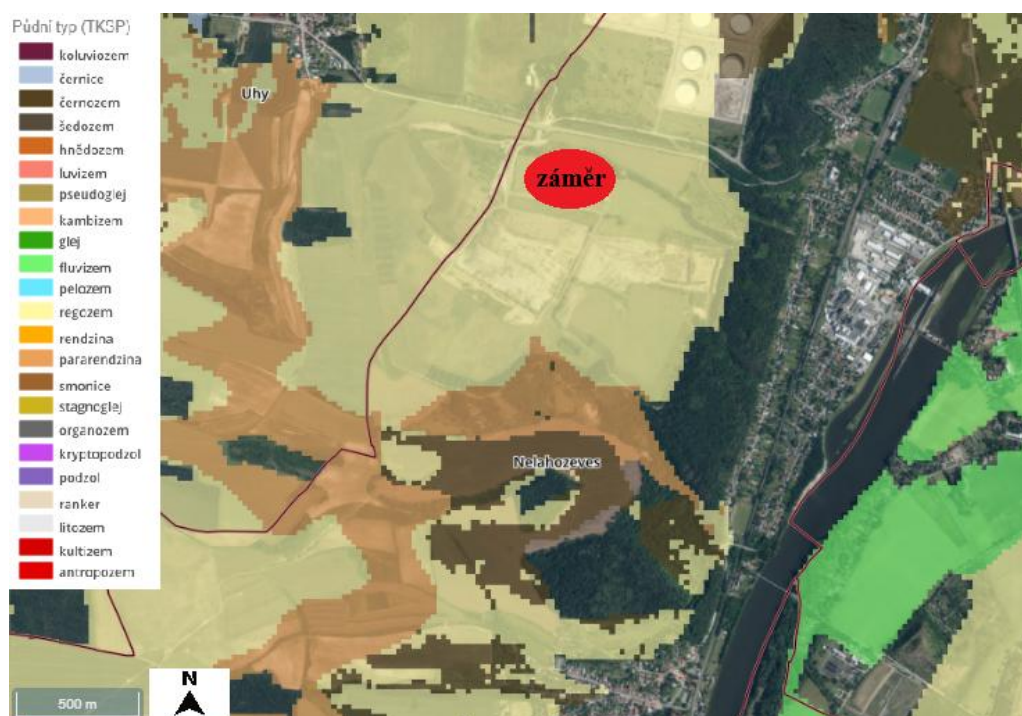
Záměr nevyžaduje dočasný ani trvalý zábor PUPFL. Záměr nezasáhne OP lesa (30 m).

Zemědělský půdní fond (ZPF)

Charakteristika půd se mimo jiné také vyjadřuje kódem bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) podle vyhlášky č.327/1998 Sb., v platném znění. První číslice pětímístného kódu označuje klimatický region, druhá a třetí hlavní půdní jednotku (HPJ), čtvrtá číslice je kombinací skeletovitosti a expozice, pátá číslice definuje sklonitost a hloubku půdy.

Pozemky k výstavbě plánovaného záměru spadají do zemědělského půdního fondu (ZPF), jako orné půdy viz tabulka níže. V rámci přípravy záměru bude potřeba žádat o vynětí ze ZPF. Dle půdní mapy bpej.vumop.cz se jedná o půdní typ Regozem spadající do IV. třídy ochrany.

Soupis dotčených parcel je uvedený v kapitole B.I.3 předkládané dokumentace. Pro realizaci záměru bude nutné žádat o vynětí pozemků ze zemědělského půdního fondu dle Zákona č. 334/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.



Obrázek 21 Půdní typy v lokalitě (<https://kpp.vumop.cz/>)

Regozem (RG)

Půdy se stratigrafií O–Ah–C nebo Ap–C, vyvinuté ze sybkých sedimentů a to hlavně písků (v rovinnatých částech reliéfu), kde minerálně chudý substrát (křemenné písky apod.) či krátká doba pedogenese zabraňuje výraznějšímu vývoji profilu. Vyskytují se však i na jiných

substrátech, v tomto případě zejména v polohách, kde vývoj půd je narušován vodní erozí (na středních i těžkých substrátech).

Pro realizaci záměru je nutné požádat o udělení Souhlasu s trvalým odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu.

Bude rovněž proveden pedologický průzkum pro posouzení půdních poměrů, zpracován ve smyslu Vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 13/1994 Sb. Vpichové sondy budou prováděny na pozemcích náležejících zemědělskému půdnímu fondu v hustotě cca 1 sonda na území $25 \times 25 \text{ m}^2$ s případným zvýšením či snížením počtu sond dle konfigurace terénu a předpokládané variability půdních podmínek, antropogennímu narušení apod.

Nepředpokládá se jakékoliv riziko **znečištění půdy a horninového prostředí** záměrem.

Předkládaný záměr negeneruje žádné trvalé nebo dočasné nároky na PUPFL. Dle podkladů oznamovatele, nebude záměr realizován v ochranném pásmu lesa.

Přírodní zdroje

Zákon č. 439/1992 Sb., zákon o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), definuje v § 4 ložisko nerostů, jako přírodní nahromadění nerostů, jakož i základka v hlubinném dole, opuštěný odval, výsypka nebo odkaliště, které vznikly hornickou činností a obsahují nerosty.

Dle Surovinového informačního subsystému (SurIS) vedeném při České geologické službě Geofond je zájmová lokalita součástí Chráněného ložiskového území štěrkopísku „Nelahozeves“ s ID 20560001.

Na hranici posuzovaného záměru se nachází těžný dobývací prostor IČ 1820460, U silnice 616, v areálu stávající skládky se nachází ložisko nevyhrazených nerostů s ID 71016.

Cca 600 m JV směrem se pak nachází CHLÚ Nelahozeves I s ID 20560000. Jeho součástí je i výhradní ložisko (viz tabulka) „Nelahozeves-Uhy“.

Tabulka 22 Ložiska nerostných surovin v okolí záměru (<https://cgs.gov.cz/>)

ID	Název	Surovina/ Charakteristika	Číslo SurIS	Těžba	Organizace	IČ	typ
3205600	Nelahozeves-Uhy	Štěrkopísky/ jíl (škodlivina) – psamity – štěrk	320560002	dřívější povrchová	KÁMEN Zbraslav, a.s.	1820460	Výhradní ložisko
5262500	Uhy-pilíř	Štěrkopísky/ –	526250000	dosud netěženo	KÁMEN Zbraslav, a.s.	01820460	Ložisko nevyhrazených nerostů

Dle výkresu ZUR je zájmové území dobývacím prostorem „Nelahozeves“ společnosti KÁMEN Zbraslav a. s. V blízkosti zájmového území, resp. v celém území pískovny však již těžba štěrkopísku **neprobíhá**.

Území je v současnosti využíváno pro skládkovou činnost a lokalita je reliéfně poznamenána vytěžením ložiska štěrkopísku s následnou rekultivací terénu po ukončené těžbě.

Fauna a flóra, ekosystémy

Flóra

Aktuální stav vegetace

Dotčené území se rozkládá na ploše někdejší těžebny písku. Jižně jej vymezuje stávající těleso skládky. Ze západu a částečně i z východu jej ohraničují svahy, na kterých proběhla rekultivace. Dotčená plocha v současnosti slouží jako pole.

Přírodní či přírodě blízké biotopy nebyly na ploše vymezené pro záměr zaznamenány. Širokolisté suché trávníky (T3,4D), kostravové trávníky písčin (T5,3) a fragment suché acidofilní doubravy (L7,1) byly vymapovány jižně od dotčeného území. Jsou od něho odděleny svahy s provedenými výsadbami dřevin a nezpevněnou cestou. V těchto porostech je zastoupena řada druhů Červeného seznamu, i druhy zvláště chráněné, jako jsou vzácně se vyskytující hvězdnice zlatovlásek (*Galatella linosyris*, O, NT) či bělozářka liliovitá (*Anthericum liliago*, NT, O).

Podél jižního okraje stávající skládky bylo zaznamenáno několik rozsáhlejších kaluží, ovšem bez přítomnosti vodních makrofyt.

Jihovýchodně od dotčených parcel, na pozemku parc. č. 284/59 v k. ú. Nelahozeves je vytvořena vodní plocha, kde byl zaznamenán bohatý porost rdestu kadeřavého (*Potamogeton crispus*). Mezi porosty rákosu obecného (*Phragmites australis*) a orobince širokolistého (*Typha latifolia*) se roztroušeně vyskytuje ostrice nedošáchor (*Carex pseudocyperus*, NT).

Východně od tůně, zcela mimo dotčené území byla vedle nezpevněné cesty zjištěna ve svahu populace křídlatky japonské (*Reynoutria japonica*).

Svahy, které obklopují posuzované území, jsou postupně rekultivovány osazováním dřevin. Jedná se o borovici černou a lesní (*Pinus nigra*, *P. sylvestris*), rozsáhlé porosty tvoří trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*), zastoupeny jsou také lípa srdčitá (*Tilia cordata*) a bříza bělokorá (*Betula pendula*). Tyto porosty postupně nahrazují ruderalní bylinnou vegetaci, která má zčásti tendence k návratu k širokolistým suchým trávníkům, a ve které je zastoupeno poměrně velké množství květnatých druhů. Zastoupeny jsou komonice bílá a lékařská (*Melilotus albus*, *M. officinalis*), třezalka tečkovaná (*Hypericum perforatum*), hadinec obecný (*Echium vulgare*), jetel rolní, ladní, plazivý (*Trifolium arvense*, *T. campestre*, *T. repens*, *T. pratense*), čičorka pestrá (*Securigera varia*), divizna velkokvětá a malokvětá (*Verbascum desiflorum*, NT, *V. thapsus*), lnice květel (*Linaria vulgaris*).

Z dalších druhů byla zjištěna přítomnost hořčíku jestřábníkovitého (*Picris hieracioides*), dobromysle obecné (*Origanum vulgare*), krvavce menšího (*Sanguisorba minor*), strdivky sedmihradské (*Melica transsilvanica*), zběhovce lesního (*Ajuga genevensis*), svízele syřišťového (*Galium verum*), starčku přímětníku (*Senecio jacobea*), pamětníku rolního (*Acinos arvensis*) či radyku prutnatého (*Chondrilla juncea*, VU) a hvozdíčku prorostlého (*Petrorhagia prolifera*, NT).

Soupis zaznamenaných druhů je uveden v tabulce níže.

V území byly zjištěny čtyři druhy Červeného seznamu ČR (Grulich et Chobot 2017). Zvláště chráněné druhy se ve vazbě na území dotčené záměrem nevyskytují.

Z invazních druhů jsou výrazněji zastoupeny dřeviny, které byly zjištěny zejména ve vazbě na rekultivované svahy. Jedná se o trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*), javor jasanolistý (*Acer negundo*), pajasan žláznatý (*Ailanthus altissima*) a topol kanadský (*Populus xcanadensis*). V ruderalní bylinné vegetaci jsou hojně zastoupeny turanka kanadská (*Conyza canadensis*), turan roční (*Erigeron annuus*) a bělotrn kulatohlavý (*Echinops sphaerocephalus*). Na poli se šíří laskavec ohnutý (*Amaranthus retroflexus*). Východně od dotčeného území se ve svahu vyskytuje nezanedbatelná populace křídlatky japonské (*Reynoutria japonica*).

Tabulka 23 Soupis zaznamenaných druhů rostlin (názvosloví a status dle Danihelka et al, 2012, inv – invazní,
 nat – naturalizovaný, neo – neofyt, ar - archeofyt

Taxon	Status	Poznámka
<i>Acer negundo</i>	inv, neo	Semenáčky a zmlazení v rekultivovaných plochách, roztroušeně
<i>Acinos arvensis</i>		
<i>Agrimonia eupatoria</i>		
<i>Agrostis capillaris</i>		
<i>Achillea millefolium</i> agg.		
<i>Ailanthus altissima</i>	inv, neo	svahy mimo umístění záměru
<i>Ajuga genevensis</i>		
<i>Amaranthus retroflexus</i>	inv, neo	pole, roztroušeně
<i>Amorpha fruticosa</i>	nat, neo	z výsadby
<i>Anagallis arvensis</i>	nat, ar	
<i>Apera spica-venti</i>	nat, ar	
<i>Arctium lappa</i>	nat, ar	
<i>Arrhenatherum elatius</i>	inv, ar	
<i>Artemisia vulgaris</i>		
<i>Asparagus officinalis</i>	nat, neo	
<i>Astragalus glycyphyllos</i>		
<i>Atriplex sagittata</i>	inv, ar	
<i>Atriplex</i> sp.		
<i>Ballota nigra</i>	nat, ar	
<i>Berteroa incana</i>	nat, ar	
<i>Betula pendula</i>		výsadba
<i>Brachypodium pinnatum</i>		
<i>Brassica napus</i>	cult	
<i>Bromus hordeaceus</i>	nat, ar	
<i>Bromus sterilis</i>	nat, ar	
<i>Calamagrostis epigejos</i>		
<i>Carduus acanthoides</i>	nat, ar	
<i>Carex pseudocyperus</i>	NT	roztroušeně, břehy vodní plošky
<i>Carlina vulgaris</i>		
<i>Centaurea jacea</i>		
<i>Centaurea stoebe</i>		
<i>Cichorium intybus</i>	nat, ar	
<i>Cirsium arvense</i>	inv, ar	
<i>Cirsium vulgare</i>		
<i>Clematis vitalba</i>		
<i>Consolida regalis</i>	nat, ar	
<i>Convolvulus arvensis</i>	nat, ar	
<i>Conyza canadensis</i>	inv,neo	roztroušeně, rekultivované plochy, ruderalní vegetace
<i>Crepis foetida</i>	cas, neo	
<i>Dactylis glomerata</i>		
<i>Datura stramonium</i>	nat, neo	

Taxon	Status	Poznámka
<i>Daucus carota</i>		
<i>Dianthus carthusianorum</i>		
<i>Dipsacus fullonum</i>		
<i>Echinochloa crus-galli</i>	inv, ar	
<i>Echinops sphaerocephalus</i>	inv, neo	roztroušeně, rekultivované plochy, ruderální vegetace
<i>Echium vulgare</i>		
<i>Elymus repens</i>		
<i>Epilobium sp,</i>		
<i>Erigeron acris</i>		
<i>Erigeron annuus</i>	inv, neo	roztroušeně až hojně, rekultivované plochy, ruderální vegetace
<i>Erodium cicutarium</i>	nat, ar	
<i>Eryngium campestre</i>		
<i>Falcaria vulgaris</i>		
<i>Fallopia convolvulus</i>	nat, ar	
<i>Festuca arundinacea</i>		
<i>Festuca rupicola</i>		
<i>Filago arvensis</i>	NT	okraj pole
<i>Fragaria vesca</i>		
<i>Fragaria viridis</i>		
<i>Fumaria officinalis</i>	nat, ar	
<i>Galeopsis tetrahit</i>		
<i>Galium aparine</i>		
<i>Galium verum</i>		
<i>Geranium pusillum</i>	nat, ar	
<i>Glechoma hederacea</i>		
<i>Helianthus annuus</i>	cas, neo	
<i>Hemerocallis fulva</i>	cas, neo	
<i>Hieracium sp,</i>		
<i>Hordeum murinum</i>	nat, ar	
<i>Hypericum perforatum</i>		
<i>Chenopodium album</i>		
<i>Chondrilla juncea</i>	VU	vzácně, přirozenější trávníky pod zrekultivovanými svahy
<i>Lactuca serriola</i>	nat, ar	
<i>Lathyrus tuberosus</i>	nat, ar	
<i>Linaria vulgaris</i>	nat, ar	
<i>Lolium perenne</i>		
<i>Lotus corniculatus</i>		
<i>Lycopus europaeus</i>		
<i>Malva moschata</i>		
<i>Medicago lupulina</i>		
<i>Melica transsilvanica</i>		
<i>Melilotus albus</i>	nat, ar	

Taxon	Status	Poznámka
<i>Melilotus officinalis</i>	nat, ar	
<i>Odontites vernus</i>		
<i>Onopordum acanthium</i>	nat, ar	
<i>Origanum vulgare</i>		
<i>Oxalis stricta</i>	nat, neo	
<i>Papaver dubium</i>	nat, ar	
<i>Petrorhagia prolifera</i>	NT	roztroušeně, rekultivované plochy, ruderální vegetace
<i>Phleum pratense</i>		
<i>Phragmites australis</i>		
<i>Picris hieracioides</i>		
<i>Pinus nigra</i>	nat, neo	výsadba
<i>Pinus sylvestris</i>		
<i>Plantago lanceolata</i>		
<i>Poa compressa</i>		
<i>Poa nemoralis</i>		
<i>Poa pratensis</i>		
<i>Polygonum aviculare</i>		
<i>Populus xcanadensis</i>	inv, neo	výsadba
<i>Potamogeton crispus</i>		
<i>Potentilla erecta</i>		
<i>Potentilla reptans</i>		
<i>Prunus spinosa</i>		
<i>Reseda lutea</i>	nat, ar	
<i>Reynoutria japonica</i>	inv, neo	svahy mimo umístění záměru
<i>Robinia pseudoacacia</i>	inv, neo	semenáčky a zmlazení v rekultivovaných plochách
<i>Rosa canina</i>		
<i>Rubus fruticosus agg.</i>		
<i>Rumex obtusifolius</i>		
<i>Salix alba</i>		
<i>Salix caprea</i>		
<i>Salix purpurea</i>		
<i>Sanguisorba minor</i>		
<i>Saponaria officinalis</i>	nat, ar	
<i>Scabiosa ochroleuca</i>		
<i>Securigera varia</i>		
<i>Senecio jacobea</i>		
<i>Setaria pumila</i>	nat, ar	
<i>Silene latifolia</i>	nat, ar	
<i>Symphytum officinale</i>		
<i>Tanacetum vulgare</i>	nat, ar	
<i>Taraxacum sect. Ruderalia</i>		
<i>Tilia cordata</i>		výsadba
<i>Torilis japonica</i>		

Taxon	Status	Poznámka
<i>Tragopogon orientalis</i>		
<i>Trifolium arvense</i>		
<i>Trifolium campestre</i>		
<i>Trifolium medium</i>		
<i>Trifolium pratense</i>		
<i>Trifolium repens</i>		
<i>Tripleurospermum inodorum</i>	nat, ar	
<i>Triticum aestivum</i>	cult	
<i>Tussilago farfara</i>		
<i>Typha latifolia</i>		
<i>Urtica dioica</i>		
<i>Verbascum densiflorum</i>	NT	roztroušeně, rekultivované plochy, ruderalní vegetace
<i>Verbascum thapsus</i>		
<i>Veronica arvensis</i>	nat, ar	
<i>Vicia angustifolia</i>	nat, ar	
<i>Vicia hirsuta</i>		
<i>Vicia tenuifolia</i>		
<i>Viola arvensis</i>		

Fauna

Dotčené území zahrnuje plochu intenzivně obhospodařovaného pole, které sousedí s areálem stávající skládky. Z dalších stran je obklopeno rekultivovanými svahy s výsadbou dřevin. Jihovýchodně od dotčeného území (cca 600 m) se nachází drobná vodní plocha. Dočasné kaluže byly zaznamenány také v prostoru mezi stávajícím tělesem skládky a polem. Jižně od dotčeného území se rozkládá pás s původními stanovišti, v širším okolí, směrem k Vltavě se rozkládají lesní celky se zastoupením vzrostlých dubů.

Bezobratlí

V přímé vazbě na pole byli zastoupeni pouze běžné druhy bezobratlých. Nejhojněji byl pozorován bělásek řepový (*Pieris rapae*) a bělásek zelný (*Pieris brassicae*).

Ze zástupců motýlů využívali okolní kvetoucí vegetaci na svazích modrásek jehlicovitý (*Polyommatus icarus*), zavíječ zimostřásový (*Cydalima perspectalis*), soumračník rezavý (*Ochlodes sylvanus*), žluťásek řešetlákový (*Gonepteryx rhamni*), okáč luční (*Maniola jurtina*), okáč bojínkový (*Melanargia galathea*), okáč prosíčekový (*Aphantopus hyperantus*), **otakárek fenyklový** (*Papilio machaon*, O), babočka paví oko (*Aglais io*), babočka admirál (*Vanessa atalanta*), babočka síťkovaná (*Araschnia levana*), babočka bílé C (*Polygonia c-album*) a **batolec duhový** (*Apatura iris*, O).

Při sběru potravy byli zaznamenáni **čmeláci** (*Bombus* sp., O).

Při smýkání v navazujících plochách, kde dominovala ruderalní bylinná vegetace, byli zaznamenáni křižák pruhovaný (*Argiope bruennichi*), běžník listový (*Ebrechtella tricuspidata*), běžník kopretinový (*Misumena vatia*), běžník (*Xysticus* sp.), sekáč rohatý (*Phalangium opilio*).

Mezi rovnokřídlými byli zastoupeni cvrčivec révový (*Oecanthus pellucens*), kobylka bělopruhá (*Leptophyes albobittata*), kobylka křídlatá (*Phaneroptera falcata*), kobylka zelená (*Tettigonia viridissima*), kobylka luční (*Roeseliana roeselii*), kobylka křovištní (*Pholidoptera*

griseoptera), kobylka dvoubarvá (*Bicolorana bicolor*), saranče štíhlá (*Chorthippus mollis*), saranče luční (*Chorthippus dorsatus*) a cvrček polní (*Gryllus campestris*, NT).

Z ploštic byly zastoupeny klopušky, vroubenky a kněžice, včetně nymf, Mezi vizuálně výrazné lze zařadit kněžici obecnou (*Carpocoris purpureipennis*), ploštici (*Piezodorus lituratus*) a vroubenkovku červenou (*Corizus hyoscyami*),

Narušované plochy s rozvolněnou vegetací využívají také samotářské včely, Ze síťokřídlých byla pozorována zlatoočka obecná (*Chrysoperla carnea*),

Mezi brouky byl zaznamenán chroustek letní (*Amphimallon solstitiale*), Na nezpevněné cestě, která vede jižně od posuzovaného území byl nalezen zbytek **roháče obecného** (*Lucanus cervus*, O, VU, II),

Z širšího území jsou opakovaně uváděny nálezy **žábronožky letní** (*Branchipus schaefferi*, KO, VU). Jejich výskyt je vázán na kaluže na nezpevněné cestě, Tento druh je vázán na periodické kaluže, resp., jiné plošky (NDOP, AOPK ČR 2025), Obecně byl v území vymezen biotop žábronožky letní, který částečně zahrnuje také plochu navrženou ke skládkování, konkrétně svahy a pole, kde se kaluže nevyskytují a žábronožky na kaluže vázané rovněž ne, Rozšíření žábronožek v území ve vazbě na kaluže na nezpevněné cestě znázorňuje následující obrázek.



Obrázek 22 Výskyty žábronožky letní ve vazbě na kaluže na nezpevněné cestě (NDOP, AOPK ČR 2025)

Obojživelníci

Obojživelníci jsou během roku, resp. alespoň v období rozmnožování vázání na vodní prostředí. V blízkosti dotčeného území byla v prostoru mezi stávajícím areálem skládky a polem zjištěna přítomnost kaluží, východně od dotčených ploch je pak menší vodní plocha (tzv. pískovna).

Ve vazbě na vodní plochu byla zjištěna přítomnost skokanů skřehotavých (*Pelophylax ridibundus*, KO, NT, V) a ropuchy obecné (*Bufo bufo*, O, VU), kteří se zde úspěšně rozmnožují. Skokani se územím šíří a obsazují i vznikající kaluže v prostoru mezi skládkou a polem, Pulci skokanů byli pozorováni také v drobné vodní ploše jižně od posuzovaného záměru.

Z širšího okolí jsou uváděna pozorování ropuchy zelené (*Bufotes viridis*, SO, EN, IV) (NDOP, AOPK ČR 2025). Jejich výskyt nelze vyloučit. Jedná se o druh, který s oblibou využívá právě mělkých kaluží. Během průzkumů však nebyl v dotčeném území pozorován.

Plazi

Přímo ve vazbě na dotčené území nebyla přítomnost plazů zjištěna.

Výslunné svahy v okolí využívají ještěrky obecné (*Lacerta agilis*, SO, VU, IV). V rámci rekultivací bylo nalezeno také několik hromad kamenů, jež představují pro ještěrky vhodný úkryt. Vodní plochy v území využívají k lovu také užovky obojkové (*Natrix natrix*, O, NT). Ve vazbě na okolní vegetaci nelze vyloučit ani přítomnost slepýše křehkého (*Anguis fragilis*, SO, NT).

Ptáci

Ve vazbě na pole řepky olejky byly přítomnost zástupců ptáků minimální. Ti využívají okolí, a to jak porostů dřevin, tak ruderalní bylinné vegetace. Řada druhů přilétá k tělesu stávající skládky a vyhledává zde potravu. Takto byli zaznamenáni luňák červený (*Milvus milvus*, KO, CR, I), krkavec velký (*Corvus corax*, O) či racek chechtavý (*Chroicocephalus ridibundus*, VU).

Ve vazbě na křoviny v okolí svahů byly zaznamenány dva páry strnadů lučních (*Emberiza calandra*, KO, VU). Vzrostlé dřeviny v okolí vodní plochy využívá žluva hajní (*Oriolus oriolus*, SO).

Výskyt koroptve polní (*Perdix perdix*, O, NT) nebyl potvrzen. V tomto případě závisí zejména na druhu plodiny, která je v daném roce pěstována, Řepka olejka nepředstavuje vhodný hnízdní biotop.

Český název	Latinský název	Ochrana, ohrožení
bažant obecný	<i>Phasianus colchicus</i>	
červenka obecná	<i>Erithacus rubecula</i>	
hrdlička zahradní	<i>Streptopelia decaocto</i>	
káně lesní	<i>Buteo buteo</i>	
konipas bílý	<i>Motacilla alba</i>	
konopka obecná	<i>Linaria cannabina</i>	
kos černý	<i>Turdus merula</i>	
krkavec velký	<i>Corvus corax</i>	O
luňák červený	<i>Milvus milvus</i>	KO, CR, I
pěnice černošlává	<i>Sylvia atricapilla</i>	
pěnkava obecná	<i>Fringilla coelebs</i>	
poštolka obecná	<i>Falco tinnunculus</i>	
racek chechtavý	<i>Chroicocephalus ridibundus</i>	VU
sedmihlásek hajní	<i>Hippolais icterina</i>	
skřivan polní	<i>Alauda arvensis</i>	
sojka obecná	<i>Garullus glandarius</i>	
stehlík obecný	<i>Carduelis carduelis</i>	
straka obecná	<i>Pica pica</i>	
strakapoud velký	<i>Dendrocopos major</i>	
strnad luční	<i>Emberiza calandra</i>	KO, VU
strnad obecný	<i>Emberiza citrinella</i>	
sýkora koňadra	<i>Parus major</i>	

Český název	Latinský název	Ochrana, ohrožení
špaček obecný	<i>Sturnus vulgaris</i>	
vrabec domácí	<i>Passer domesticus</i>	
vrabec polní	<i>Passer montanus</i>	
vrána šedá	<i>Corvus cornix</i>	
žluna zelená	<i>Picus viridis</i>	
žluva hajní	<i>Oriolus oriolus</i>	SO

Savci

V průběhu průzkumu byly pozorovány pobytové znaky řady běžných zástupců savců. Jedná se o srnce obecného (*Capreolus capreolus*) a zajíce polního (*Lepus europaeus*, NT). Vyskytuje se zde také prase divoké (*Sus scrofa*). Z šelem byly zjištěny pobytové znaky kuny lesní (*Martes martes*). Z drobných druhů savců byla v území zjištěna přítomnost krtka obecného (*Talpa europaea*) a hrabošů polních (*Microtus arvalis*),

Migrační prostupnost

Záměr je situován v blízkosti stávajícího tělesa skládky. Východně od území protéká Vltava, která je od dotčeného území oddělena výstavbou Nelahozevsi a lesními porosty na svazích. Migrace zčásti omezuje oplocení nových výsadeb na okolních svazích.

V okolí záměru není vymezeno migračně významné území, resp., biotop zvláště chráněných druhů velkých savců. Z území nejsou známy ani kolizní místa obojživelníků, plazů či vydry říční na silnici.

Krajina, krajinný ráz

V zákoně 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění je krajinný ráz definován jako „Přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti“, Krajinný ráz daného území je chápán jako subjektivní vnímání určité harmonie přírodních a kulturních činitelů (respektive jejich syntézu s vnímáním funkčnosti) přítomných v zorném poli pozorovatele.

Umístění stavby odlišného měřítka v zástavbě, která je v kontaktu s volnou krajinou nebo stavby projevující se v krajinných panoramatech a vybočuje z krajinného měřítka nebo forem a hmot okolních staveb, může vyvolat v siluete krajiny nebo charakteru zástavby změnu krajinného rázu.

K ochraně krajinného rázu je určen § 12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny (ZOPK) a je nástrojem orgánů ochrany přírody, jak regulovat či ovlivňovat výstavbu a využití území nejenom ve zvláště chráněných územích, ale i ve volné krajině.

Vymezení oblasti krajinného rázu (ObKR)

Území krajinného rázu s obdobnou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou, které dohromady tvoří soubor typických znaků je oblastí krajinného rázu. Rozhraní měnicích se charakteristik vymezuje hranice tohoto území KR od jiného. Menší jednotkou oblasti krajinného rázu, která se dá vymezit s relativně homogenními charakteristikami a výskytem estetických a přírodních hodnot, je místo krajinného rázu. Nejmenším místem KR je krajinný prostor, event. dílčí krajinný prostor.

V roce 2005 v rámci grantu MŽP ČR č. VaV 640/01/03 – Typologie české krajiny byla vytvořena mapa rámcových krajinných typů České republiky v měřítku 1:200 000. Tyto rámcové krajinné typy poskytují pevné hodnotící rámce pro naše krajiny, což usnadňuje srovnání individuálních hodnocení na nižší úrovni.

Rámcové krajinné typy vznikají kombinací tří charakteristických souborů: rámcových sídelních typů, rámcových typů využití území a rámcových typů georeliéfu. Rámcové sídelní typy zahrnují vývoj osídlení, historické typy sídel a jejich plužin, archetypy lidových domů, klimatické charakteristiky a biogeografické jednotky. Rámcové typy využití území popisují aktuální strukturu využívání území. Rámcové typy georeliéfu charakterizují relativní členitost a jedinečnost georeliéfu v rámci ČR.

Předmětná lokalita, k.ú. Nelahozeves, je z krajinářského hlediska situována dle typologické diferenciacie české krajiny v typu krajiny 1M1.

1	M	1
Stará sídelní krajina Hercynica a Polonica	Lesozemědělské krajiny	Krajiny plošin a plochých pahorkatin

Stará sídelní krajina Hercynica a Polonica

Tento typ krajiny je kontinuálně osídlen již od neolitu. Zahrnuje druhý vegetační stupeň Hercynica a třetí vegetační stupeň Polonica v ČR. Typy sídel jsou převážně tvořeny návesními ulicovkami a návesními vesnicemi s nepravými traťovými plužinami. Charakteristickým rysem oblasti je lidový typ českého a moravského roubeného domu. Reliéf je převážně tvořen plošinami a pahorkatinami, které mají měkké tvary, zahrnující plošiny, pánve a ploché i členité pahorkatiny. Dominují zemědělské krajiny, zatímco vzácné lesozemědělské a lesní krajiny jsou vázány na specifické formy reliéfu, jako jsou údolní nivy a váte písčiny. Převládající typ půdy je orná půda.

Lesozemědělská krajina

Z hlediska vnitřní struktury se jedná o heterogenní, přechodový krajinný typ, který je charakterizován střídáním lesních a nelesních stanovišť. Podíl ploch pokrytých dřevinou vegetací se pohybuje mezi 10 % a 70 %. Tyto krajiny mají převážně polootevřený charakter, což znamená, že se zde střídají otevřené plochy s lesními porosty, čímž vzniká pestrá mozaika různých biotopů.

Ve studii vyhodnocení krajinného rázu Středočeského kraje (Vorel et al., 2009) je území v okolí Velvar klasifikováno jako ObKR 12 Slánsko. Tato oblast je specifickým územím Řipské tabule, která na jihu přechází do Pražské tabule. Je vymezena prostorem mezi Perucem, Vodochody-Straškovem a Slaným. Území je charakterizováno členitou, téměř bezlesou pahorkatinou, kde převládají pole a místy chmelnice. Přírodní prvky se zde vyskytují ve fragmentech a jako doprovodné prvky. Slánsko je starou sídelní oblastí s archeologicky doloženou přítomností všech kultur.

Zásadním činitelem určujícím širší území je existence zaříznutého údolí Vltavy, které tvoří přirozenou osu území. Západně od této osy dochází k pozvolnému zdvihání reliéfu (říčních teras) směrem k západu. Říční terasy jsou proříznuty sítí vodních toků, levostranných přítoků Vltavy. Morfologicky není toto území příliš různorodé, nad terén vystupují jen měkce tvarované vrchy.

Oblast krajinného rázu lze pro posuzované území záměru vymezit údolím řeky Vltavy na východě, spojnici okrajové zástavby Prahy a Kladna na jihu, zdrojovou oblastí levostranných přítoků Vltavy na západě (kde vzrůstá podíl lesní půdy) a severním ohraničením v prostoru Dolnooharské tabule. Toto území se z větší části kryje s Řipským bioregionem. Vnitřně je homogenní, převážně pahorkatinného rázu s vysokým podílem zemědělské půdy. Výraznou dominantou v této ObKR je hora Říp, která tvoří VKP.

Osídlení této oblasti se datuje do mladší doby kamenné (4–5 tisíc let př. n. l.), kdy zde žili lidé kultury s vypíchanou keramikou. Oblast byla téměř nepřetržitě osídlena až do středověku, kdy

jsou k dispozici ověřené historické informace. Během této doby se zde střídaly různé kultury (únětická, knovízská, laténská), což dokládají bohaté archeologické nálezy.

Nejbližším větším sídlem je bývalé královské město Velvary, poprvé zmíněné v roce 1282 (Uhy v roce 1318). V 19. století se Velvary staly soudním okresem, do města začal expandovat průmysl a rostla zemědělská výroba. Přestože obec Uhy leží v mikroregionu města Slaný, lze říci, že zájmové území je součástí spádové oblasti města Kralupy nad Vltavou. Počátky osídlení města Kralupy se datují do stejné doby (neolitu) jako obce Velvary a i zde docházelo ke střídání kulturních proudů. Moderní historie města má rovněž podobný charakter.

Zřetelným rysem KR ve vymezené OBKR je významný antropogenní dopad v podobě dlouhodobé těžby šterkopísků ve stanoveném dobývacím prostoru, a následnou činností v prostoru již ukončené těžby – terénní a rekultivační práce, včetně provozu stávající skládky. Dále má významný vliv stavba CTR MERO Nelahozeves, jehož primární funkcí je skladování strategických nouzových zásob ropy pro ČR. Severním směrem od záměru pak vede silnice č. II/616, která v rámci vymezeného DoKP navazuje na silnici I/16. Antropogenní vliv spočívá i v trvalém intenzivním využívání půdy, což se v příhodných podmínkách projevilo především na vegetačním krytu.

Vymezení míst krajinného rázu

Může se jednat o vizuálně vymezené území menšího rozsahu nebo o území vnímatelné díky své výrazné charakterové odlišnosti. V tomto případě je místo krajinného rázu, totožné s hranicemi vizuálního vymezení krajinného prostoru, resp. jeho zřetelné prostorové ohraničení a pohledová spojitost je shodná s vymezeným PDoKP. S vymezením MKR na základě vizuálních atributů koresponduje také přírodní a kulturně-historická homogenita prostoru.

Dotčený krajinný prostor (DoKP)

Samotný vliv navrhovaného záměru na krajinný ráz je vždy omezen v určitém území, kde se projevují bezprostřední fyzické vlivy záměru na danou lokalitu, nebo kde se projevují vlivy vizuální, sluchové nebo čichové. Může se též jednat o ovlivnění významu určitých charakteristik v území.

Potenciálně dotčený krajinný prostor (PDoKP) tvoří jedno nebo více míst krajinného rázu, které často mají podobu „krajinných prostorů“. Bodová stavba se dotýká jednoho PDoKP, liniová stavba prochází řadou na sebe navazujících prostorů tvořících koridor (stavby s koridorovým vlivem).

PDoKP je obvykle vymezen vizuálními překážkami, ale ve směrech, kde se od lokality navrhovaného záměru otevírají vzdálenější výhledy do krajiny, je omezen okruhy potenciální viditelnosti a jeho vymezení se provádí dvěma způsoby:

- vymezením DoKP vizuálními bariérami – horizonty terénu, lesních porostů nebo zástavby stanovením okruhů potenciální viditelnosti,
- stanoví se empiricky ve dvou vzdálenostech – okruh předpokládané silné viditelnosti nebo okruh předpokládané zřetelné viditelnosti. Představuje potencionální rozsah území, ve kterém lze reálně uvažovat vizuální uplatnění navrhovaného záměru,
- případně stanovením hranic vlivů jiných než vizuálních (jiné senzuální projevy – pach, hluk).

Záměr je situován v oblasti specifického – uměle sníženého terénu (po těžbě šterkopísku). Koruna tělesa skládky dosáhne v konečné fázi konečné výšky 254,5 m nad mořem a převýší tak o cca 15 m okolní rostlý terén. Existující skládka umístěná v terénní depresi nacházející se vysoko nad levým břehem Vltavy již vystupuje nad její okraje a uplatňuje se ve svém okolí,

kdy z vrcholové části stávající skládky jsou možné daleké výhledy především do severozápadních, severních (České Středohoří) a částečně jihovýchodních směrů.

Dotčený krajinný prostor záměru byl vymezen na základě analýzy potenciální viditelnosti navrhovaného záměru. Určení dotčeného krajinného prostoru zároveň předcházelo studium map (vrstevnic).

Okruh potencionální viditelnosti byl stanoven jako kruh ve vzdálenosti max. 3,5 km od plánované stavby. Při pohledech z větší vzdálenosti, než je tato vymezená oblast, se již nebude stavební záměr tolik významně pohledově uplatňovat.

DoKP, který představuje rozsah území, v němž je nejvyšší reálné vizuální uplatnění (rozpoznání) hodnoceného záměru, se vztahuje především na jeho nejbližší okolí přímo v terénní depresi.

Vlastní vymezení a zpřesněná definice pak tedy vychází zároveň z vizualizací do krajiny, kdy v rámci potenciálně vymezeného DoKP byla stanovena výhledová místa (krajinařsky exponované pozice), např. vyhlídka Radovič, elevace Brabčák, apod. které nabízejí otevřené výhledy směrem k záměru.

Indikátory přítomnosti přírodních hodnot v DoKP

Ukazatele možných přírodních hodnot (cennost) a zároveň předmět zákonné ochrany (nejen) z hlediska krajinného rázu představuje vymezený územní systém ekologické stability (ÚSES), zvláště chráněná území (ZCHÚ), významné krajinné prvky (VKP), přírodní parky – tak, jak je definuje Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny.

Tabulka 24 Standardizované indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky

A.1	Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky	Přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
A.1.1.	Přítomnost národního parku (NP) vč. ochranného pásma		X
A.1.2	Přítomnost chráněné krajinné oblasti (CHKO)		X
A.1.3	Přítomnost národní přírodní rezervace (NPR) vč. ochranného pásma		X
A.1.4	Přítomnost národní přírodní památky (NPP) vč. ochranného pásma		X
A.1.5	Přítomnost přírodní rezervace (PR) vč. ochranného pásma		X
A.1.6	Přítomnost přírodní památky (PP) vč. ochranného pásma		X
A.1.7	Přítomnost evropsky významné lokality (EVL) sítě Natura 2000		X
A.1.8	Přítomnost ptačí oblasti (PO) sítě Natura 2000		X
A.1.9	Přítomnost přírodního parku (dle §12 zák. 114/1992 Sb.)		X
A.1.10	Přítomnost skladebných prvků ÚSES	(X)	
A.1.11	Přítomnost významných krajinných prvků (VKP) vč. VKP ze zákona	(X)	
A.1.12	Přítomnost památného stromu		X
Poznámky: Posuzovaný záměr nezasáhne do žádného z indikátorů přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky.			
Ad A.1.10 Posuzovaný záměr se nachází dle platné ZÚR Středočeského kraje v blízkosti dvou větví nadregionálního ÚSES NRBK Šebín - Údolí Vltavy a dále na zájmovou oblast navazuje přímo jedno regionální biocentrum RBC Kořenice .			
Ad A.1.11 Záměr bude realizován při hranici lesního porostu. Do ochranného pásma lesa dle podkladů oznamovatele však nezasáhne.			

Vysvětlivka: (X) Přírodní hodnoty takto označené se nacházejí v blízkosti záměru, avšak nejsou záměrem dotčeny.

Identifikace a klasifikace znaků přírodní charakteristiky v DoKP

Znaky přírodní charakteristiky mohou tkvět v přítomnosti, charakteru, struktuře a vizuálním projevu prvků a jevů georeliéfu, vodních toků a ploch a vegetačního krytu.

Záměru je situován v lokalitě na levém břehu Vltavy pod větším městem Kralupy na Vltavou, kterou lze přiřadit k Podřipsku. Historické zemědělské využití ovlivnilo vegetační kryt, těžba a ukládání odpadů pak současnou morfologií a následné rekultivace vegetaci.

V okolí se nacházejí přirozené zalesněné elevace, které mírně vystupují nad terén. Vegetaci tvoří především remízy, nesouvislé doprovody zeleně podél cest, a zalesněný svah údolí Vltavy, který vymezuje hranici DoKP. V těžebních jamách jsou rozlehlé zemědělsky obhospodařované či zatravněné plochy.

Tabulka 25 Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky DoKP

A.2	Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky	klasifikace znaků		
		dle projevu	dle významu	dle cennosti
		+ pozitivní – negativní O neutrální	XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
A.2.1	Plošiný až mírně zvlněný reliéf Lešanské tabule			
	Lešanská tabule má ráz členité pahorkatiny tvořené svrchněkřídovými sedimenty, krytými pleistocenními říčními štěrkopísky a sprašemi; představuje rozsáhlou svědeckou plošinu na levém břehu Vltavy se staročtvrtohorními terasami Vltavy a výraznými okrajovými svahy.	O	XXX	X
A.2.2	Rozlehlé terénní deprese – důsledek rozsáhlé těžby štěrkopísku v DoKP			
	Hornická činnost v území způsobila vznik dvou rozlehlých terénních sníženin přesahujících 1 km ² . Území záměru je vytěženým dobývacím prostorem štěrkopísku ID 71016 Nelahozeves společnosti KÁMEN Zbraslav, a.s. (v SurIS vedeno jako ložisko těžené).	–	XXX	X
A.2.3	Drobné stojaté vodní útvary			
	Celkově OBKR je charakteristická absencí přirozených vodních útvarů, avšak výjimku představují rybníky u Chržína (Chržínský a Budihostický rybník). Samotná drobná jezírka se vyskytují v depresi po těžbě štěrkopísku.	+	XX	XX
A.2.4	Převaha zemědělské půdy, odlesnění, remízy			
	Krajina není výrazně zalesněná. V okolí DoKP ale i v prostoru těžebních jam se vyskytují rozlehlé zemědělsky obhospodařované či zatravněné plochy.	O	XX	X
A.2.5	Lesnatý porost, výrazný podíl listnaté zeleně, porostní pláště			
	Vegetaci zastupují spíše menší formace – remízy, popř. nesouvislé doprovody podél cestní sítě. Na dřevinné skladbě se podílejí převážně listnaté druhy, cenná je přítomnost	+	X	X

		klasifikace znaků		
		dle projevu	dle významu	dle cennosti
A.2	Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky	+	XXX	XXX
		pozitivní	zásadní	jedinečný
		–	XX	XX
		negativní	spoluurčující	význačný
		O	X	X
		neutrální	doplňující	běžný
	porostních plášťů. Západní lesnatý svah údolí Vltavy, který přechází na vrcholové plató, tvoří východní hranici DoKP.			
A.2.6	Výrazná antropická přeměna přírodních podmínek			
	V souvislosti s bývalou dobývací činností v DoKP, dále provoz stávající skládky a historické (zemědělské) využití území se podepsalo především na vegetačním krytu.	–	XX	X
A.2.7	Umělá elevace – skládka odpadů Uhy v těžební jámě			
	Uměle vzniklou elevaci tvoří již zrekultivované těleso skládky v severozápadní části jižní těžební jámy. Jižní část skládky Uhy však tvoří provozované těleso IV.	O	X	X
A.2.8	Elevace Brabčák			
	Jedná se o nejbližší přirozenou elevaci v DoKP, dosahuje výšky 232 m. n. m. V okolí DoKP se nachází další zalesněné elevace tvořící dominanty území. Elevace mají obdobnou nadmořskou výškou.	+	XX	X
A.2.9	Lesnická rekultivace vytěženého území			
	Prostor bývalé těžby byl také lesnický rekultivován –svahy osázené s využitím borovice lesní. Nepříliš vhodný založený borový porost vyplňuje část severní deprese.	+	X	X

Žádný z identifikovaných znaků přírodní charakteristiky nedosahuje cennosti, která by překračovala širší územní rámec (jedinečnosti).

Indikátory přítomnosti kulturních a historických hodnot

Přítomnost hodnot kulturní a historické charakteristiky KR je indikována přítomností či nepřítomností standardizovaných indikátorů vyplývajících ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, viz tabulka níže.

Tabulka 26 Standardizované indikátory přítomnosti kulturních a historických hodnot

B.1	Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky	Přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
B.1.1.	Přítomnost národní kult. památky (NKP) vč. pam. ochranného pásma (POP)		X
B.1.2	Přítomnost archeologické památkové rezervace (vč. navrhované a POP)		X
B.1.3	Přítomnost městské památkové rezervace (MPR)(vč. navrhované a POP)		X
B.1.4	Přítomnost vesnické památkové rezervace (VPR)(vč. navrhované a POP)		X
B.1.5	Přítomnost městské památkové zóny (MPZ)(vč. navrhované a POP)		X
B.1.6	Přítomnost vesnické památkové zóny (VPZ)(vč. navrhované a POP)		X

B.1	Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky	Přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
B.1.7	Přítomnost krajinné památkové zóny (KPZ)(vč. navrhované)		X
B.1.8	Přítomnost kulturní nemovité památky (vč. navrhované a POP)	(X)	-
Poznámky: DoKP posuzované stavby se nenachází v památkové rezervaci ani v jejím ochranném pásmu, a ani v jeho blízkém okolí se rovněž nenacházejí žádné nemovité kulturní památky, podléhající zákonu č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a evidované v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky. Na pozemku se rovněž nenachází drobná solitérní architektura (kříže, boží muka, smírčí kameny atd.). Území však vykazuje znaky kulturní a historické charakteristiky, které byly identifikovány a jsou shrnuty v následující tabulce 6. B.1.8 Zvonička – (k. ú. Uhy) vidlicová zvonička na kamenné podezdívce z přelomu 18. a 19. století.			

Vysvětlivka: (X) Přírodní hodnoty takto označené se nacházejí v blízkosti záměru, avšak nejsou záměrem dotčeny.

Identifikace a klasifikace znaků kulturní a historické charakteristiky

V rámci vymezeného DoKP je jedním z identifikovaných hlavních znaků a hodnot krajinného rázu, stará sídelní oblast Hercynica, jež byla osídlena od neolitu a do dnešních dní zde převládá zemědělsky zaměřený způsob hospodaření, který je však značně narušován dalšími antropogenními činnostmi.

Vymezená oblast leží prakticky na středověké stezce, která byla v minulosti významnou obchodní cestou z Prahy k zemské bráně v Krušných horách, po které se pohybovali mimo obchodníků i vojska v době častých válek českých panovníků s vládci svaté říše římské. 19. století tímto směrem vedla důležitá silnice z Prahy do Litoměřic, která s sebou přinášela rozvoj a finanční prospěch.

V území bylo v několika posledních letech výrazně proměněno těžbou nerostných surovin. Ve vymezeném DoKP probíhají rekultivační práce, které odtěžené a snížené území (deprese) s navrací zpět k zemědělské výrobě.

Dalšími znaky s kulturně-historickou podstatou jsou území ÚAN.

Shrnutí identifikovaných znaků Kulturní a historické charakteristiky uvádí následující tabulka.

Tabulka 27 Identifikované znaky kulturní a historické charakteristiky DoKP

B.2	Identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky	klasifikace znaků		
		dle projevu	dle významu	dle cennosti
		+	XXX	XXX
		pozitivní	zásadní	jedinečný
		–	XX	XX
		negativní	spoluurčující	význačný
		O	X	X
		neutrální	doplňující	běžný
Přítomnost území ve staré sídelní oblasti				
B.2.1	Oblast patří ke staré sídelní krajině Hercynica, která je kontinuálně osídlena již z předhistorického období. Charakteristickým rysem oblasti je lidový typ českého a	O	XXX	X

		klasifikace znaků		
		dle projevu	dle významu	dle cennosti
B.2	Identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky	+	XXX	XXX
		pozitivní	zásadní	jedinečný
		–	XX	XX
		negativní	spoluurčující	význačný
		O	X	X
		neutrální	doplňující	běžný
	moravského roubeného domu a převážně zemědělský způsob hospodaření.			
B.2.2	Poloha území na středověké obchodní stezce			
	Trasy silnic odpovídají povětšinou trasování cest doložených archivními mapami. Jako dopravní tepna i rybným bohatstvím doplňovala zemědělské živobytí obyvatelstva i řeka Vltava.	O	XX	X
B.2.5	Dlouhodobě převažující zemědělské zaměření			
	Je dominantním znakem kulturně-historické charakteristiky DoKP spojeným s osídlováním zdejšího území. Zemědělská výroba je v území po několik desetiletí intenzifikovaná. Dlouhodobou přítomnost zemědělského hospodaření dobře zachycují historické mapové podklady.	O	XXX	X
B.2.6	Výskyt území s archeologickými nálezy (ÚAN I, ÚAN II a ÚAN IV)			
	<u>Odpadní jezero (struskoviště) Kaučuku Kralupy (ÚAN IV)</u> – území s prokazatelně vytěženými antropogenními vrstvami. Nález z dob kultury vypíchané keramiky ve druhotné poloze po sesuvu těžební stěny r.1970 při těžbě písku na hráz jezera. Okolo vede vymezené pásmo ÚAN II. <u>Pole nad struskovištěm (ÚAN I)</u> – území s nálezy z období eneolitu v oblasti pole nad struskovištěm. Přesnost vymezení oblasti nálezů je rozptylem 200 m. <u>Pole J od sil. do Velvar a S od ní. (ÚAN I)</u> – oblast nálezů se nachází 1,5 km S od obce Nelahozeves, mezi lesem na svahu, silnicí a polní cestou S-J. Přesnost vymezení je s rozptylem cca 50 m. <u>Pískovna Uhy, nyní zásobník ropy (UAN IV)</u> – Na k.ú. Nelahozeves, Podhořany, Sázená a Uhy se rozléhá území nálezů typu neurčeného areálu/sídliště z období gravettien, doby římské.	O	X	X
B.2.7	Rozvinutá těžební činnost v území			
	Významný dominantní znak DoKP, který je zřetelný a zásadní je proměna území v důsledku těžby šterkopísku v území. Značná část území, byla navracena po rekultivačních pracích zpět do ZPF. Severovýchodní část deprese pak již vyplňuje stávající skládka odpadů.	O	X	X
B.2.8	Funkční konverze území			
	Došlo k výraznému zásahu do původního hospodaření v krajině v souvislosti těžby NS ve vymezeném DoKP. Po	–	XXX	X

		klasifikace znaků		
		dle projevu	dle významu	dle cennosti
B.2	Identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky	+	XXX	XXX
		–	XX	XX
		negativní	spoluurčující	význačný
		O	X	X
		neutrální	doplňující	běžný
	ukončení těžby bylo dno jámy rekultivováno a navraceno zpět do zemědělského půdního fondu. Rovněž došlo k novému využití území – v severovýchodní části jižní deprese byla umístěna skládka odpadů Uhy.			
B.2.9	Velkoobjemové zásobníky – ropné rezervy ČR			
	V severní depresi – po ukončení těžby a opuštění ložiska zde byly vybudovány velkoobjemové nádrže pro skladování ropy, které jsou svojí velikostí největší svého druhu ve střední Evropě. V současné době zde stojí 17 zásobníků o kapacitě 50 – 125 tis. m ³ .	O	X	X

Žádný z identifikovaných znaků přírodní charakteristiky nedosahuje cennosti, která by překračovala širší územní rámec (jedinečnosti).

Estetické hodnoty, prostorové vztahy, harmonie území

Vizuální vlastnosti (jako je estetický půvab, estetické hodnoty, harmonie měřítka a vzájemné vztahy) mohou být patrné v různých aspektech. Ty zahrnují charakter vymezení prostoru, tvar krajiny a jeho propojení, výraznost uspořádání prvků v krajině a jak se tyto prvky vzájemně harmonicky doplňují, a také to, zda jsou v krajině nepříjemné nebo rušivé prvky v minimálním množství. Určité charakteristiky krajiny, které působí esteticky příznivě, mají dlouhodobý vliv na vytváření harmonických vztahů v daném území. Mezi takové prvky bezesporu patří přítomnost přírodních nebo přírodě blízkých prvků, a také existence lidské činnosti, která má historický význam a přispěla k životu lidí v daném regionu, jako například dopravní tratě, vinohrady nebo mosty přes řeky, které jsou spojovány s místní identitou kraje.

Venkovské krajiny, převážně v okolí vymezeného DoKP, dominuje výrazně (leso)zemědělsky orientovaný prostor. Horizontální prostorové vztahy hrají klíčovou roli, přičemž krajina je poměrně výrazně otevřená a dobře přehledná. Tento charakter se zvláště dobře projevuje z ptačí perspektivy nebo na izolovaných mírně vyvýšených místech, která poskytují vynikající výhledy do okolí (viz obrázky níže).

Na první pohled je zřejmá významná přítomnost úrodné půdy, která umožňuje intenzivní zemědělskou činnost. Kromě polí, v krajině však mají zřetelný projev drobné lesnaté plošky, zalesněné vršky elevací - remízy, které doplňují mozaiku polí, spolu s doprovodnou zelení cest i bloků polí. Zásadní prostorové dominanty přírodní povahy se pak z výše položených částí území výrazně projevují v dálkových výhledech, severními či severozápadními směry – kde se v široké krajině scéně uplatňují vrcholy Českého Středohoří (Milešovka, Lovoš, Sedlo aj.).

Hrubě zrnitá geometrizovaná struktura krajina ve vymezeném DoKP je od nedaleké minulosti transformována výraznou antropogenní činností – nejprve zásah do lesnatého porostu kácením, následně povrchovou těžbou NS a související rekultivací svahů, spolu s následným umístěním skládky a ropných rezerv do vzniklých depresí.



Obrázek 23 Pohled na zájmové území od Ovčina (foto: Klouda)



Obrázek 24 Pohled na zájmové území ze svahů Škarechova (foto: Klouda)

V tomto ohledu lze zdejší krajinu charakterizovat jako silně homogenizované území (ve smyslu tlaku na přírodní sféru), přičemž proměnlivost krajiny je dána díky umělé konfiguraci reliéfu – v důsledku promyšlené lidské aktivity. Centrální část DoKP tvoří dvě rozlehlé deprese po těžbě štěrkopísku, které zásadním způsobem modifikovaly původní terén. Skládka nad původní terén (závěrné svahy pískovny) vystupuje a představuje opticky silněji vnímaný segment ve scénériích jinak generelně pozvolně stoupajícího reliéfu k západu, Tato optická přitažlivost se zvětšující se vzdáleností snižuje a na okrajích DoKP již vyznívá.

Zřetelnější, plošně přítomný a nezaměnitelný projev v krajinné scéně DoKP dosahují blízké ropné zásobníky v severní depresi. Nádrže přesahují úroveň terénu o 10 m, s výškou 25 m a průměrem největších nádrží kolem 100 m. Díky své hmotě (v jednotě všech nádrží) a vysoce kontrastnímu bílému zbarvení jsou zásobníky zásadní umělou dominantou, která ovlivňuje ráz území a umocňuje geometrické uspořádání krajinných složek i ve směru vertikálním.

Jejich existence je společensky nezbytná a lokalizace v zájmovém území je přijatelná, bez závažnějších střetů s hodnotami krajinného rázu. Mimo těžbou zasažené území si krajina uchovává zemědělský ráz s převahou polí a cest s rozptýlenou zelení. Tento efekt je závislý na ročním období, v zimě je souvztažnost těžbou zasaženého území a jeho okolí výraznější.

Tabulka 28 Identifikované hlavní znaky vizuálně-estetické charakteristiky DoKP

C.	Identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky vč. estetických hodnot, harmonického měřítka a vztahů v krajině	klasifikace znaků		
		dle projevu	dle významu	dle cennosti
		+ pozitivní – negativní O neutrální	XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
C.1	Převažující horizontální měřítko území, bez vnitřní diferenciacie, široká a otevřená krajinná scéna, absence přirozené (lokální) vůdčí dominanty či historického významu.	O	XXX	X
C.2	Zásadní prvek prostorových vztahů pak představuje elevace Řípu, nacházející se k zájmovému území nejbližší ze všech – cca 12 kilometrů v severním směru.	+	XXX	X
C.3	Různorodá krajinná struktura s plochami zemědělské půdy; velkovýrobní měřítko krajiny spolu s mozaikou remízů na mírných elevacích	+	XX	X
C.4	V zájmovém území prakticky převážně chybí souvislejší vegetační pokryv.	–	X	X
C.5	Skládka odpadů Uhy jako umělý vertikální prvek, dominanta dílčí části deprese ve vymezeném DoKP.	–	X	X
C.6	Zřetelné vizuální ohraničení jihovýchodního segmentu navrhovaného areálu lesnatým porostem RCB Kořenice	+	XX	X
C.7	Charakteristické průhledy západním až severozápadním směrem od záměru, v dálkových výhledech, kde se v široké krajinné scéně uplatňují vrcholy Českého Středohoří (Milešovka, Lovoš, Sedlo aj.).	+	XX	X
C.8	Cenné přírodě blízké partie – západní lesnatý svah údolí Vltavy, který přechází na vrcholové plató, tvoří východní hranici DoKP.	+	X	X
C.9	Výskyt liniové zeleně (doprovod dopravního koridoru, polí) – prvků omezeně členícího krajinou strukturu.	+	X	X
C.10	Uměle vzniklá deprese po těžbě nerostných surovin (štěrkopísku) – výrazný antropogenní zásah v kontrastu s okolní (leso)zemědělskou krajinou (umělá modifikace měřítka porostu).	–	X	X
C.11	Zásobníky ropných rezerv – určující dominanta v prostoru.	–	XX	X
C.12	Poznamenané harmonické vztahy a měřítko území bývalou těžbou nerostných surovin, následně novým využitím území – těžba NS, Skládka Uhy a Zásobníky ropných rezerv.	O	X	X
C.13	Architektonická nesourodost zástavby často bez architektonických hodnot	O	X	X

Žádný z identifikovaných znaků vizuální charakteristiky území nedosahuje cennosti, která by pokračovala širší územní rámec (jedinečnosti).

Obyvatelstvo, hmotný majetek a kulturní dědictví

Obyvatelstvo

Stavba je umístěna mimo zastavěná území, v napojení na stávající dopravní síť se pak okrajově zastavěných území dotýká. Záměr se nachází v okrese Mělník, v obci Nelahozeves, na severozápadním okraji katastrálního území.

Nelahozeves byla obydlena už od mladší doby kamenné. Dokazují to početné archeologické nálezy zejména ze sousední kralupské čtvrti Lobeč, z Lešan i z Hleděsebi. Nejstarší dochovaná písemná zpráva o Nelahozevsi pochází z roku 1352.

Od 1.1.2024 žije v obci cca 2 216 obyvatel, dle českého statistického úřadu.

Zájmové území není vzhledem k současnému funkčnímu využití (plochy skládky, dříve těžba štěrku) rekreačně využíváno.

Hmotný majetek

Realizací záměru nedojde k zásahu do hmotného majetku.

V rámci pozemkových úprav, projekt posuzovaného záměru zahrnuje technické i biologické rekultivačními postupy po ukončení výstavby záměru.

Kulturní dědictví

Dle geoportal.npu.cz, nevede záměr skrze lokalitu s vymezenými prostorově identifikačními prvky IISPP. Prostorově identifikační prvky nejsou památkově chráněny.

Na řešeném území se nevyskytují žádné nemovité kulturní a historické památky. V prostoru se rovněž nenachází žádná drobná solitérní architektura.

V katastrálním území obce Nelahozeves a celkově v širším okolí záměru je možné nalézt, dle obrázku níže, několik historických kulturních památek, které jsou soustředěny spíše do intravilánu vsí/obcí/měst.



Obrázek 25 Vymezení kulturních památek (<https://geoportal.npu.cz/>)

Navrhovaný záměr nezasahuje do kulturního dědictví v podobě registrovaných kulturních památek ani na území evidovaných archeologických lokalit kategorie UAN I nebo UAN II.

D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.I. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)

Ve všech sledovaných oblastech (obyvatelstvo a veřejné zdraví, ovzduší a klima, hluk, záření a další fyzikální nebo biologické charakteristiky, podzemní a povrchová voda, půda, přírodní zdroje, biologická rozmanitost, hmotný majetek a kulturní dědictví, příp., jiné, a to i hlediska vzájemného působení) nebyly při zpracování tohoto oznámení identifikovány významné skutečnosti, které by svědčily o neakceptovatelném ovlivnění životního prostředí, resp., veřejného zdraví v dotčeném území.

Podrobný popis vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví je uveden v kapitolách níže.

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

V hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví byly posuzovány fyzikální škodlivina (hluk) a chemické polutanty – imise škodlivin. Z posouzení vlivů na veřejné zdraví vyplývají následující závěry:

Hlučnost způsobená provozem záměru

1. Somatické poškození sluchu v dotčených lokalitách vlivem hlukové zátěže bez realizace záměru v denní ani noční době nehrozí. Realizací záměru není nutno vznik této situace předpokládat. Na IRBF se současná hlučnost této situaci do určité míry blíží, v souvislosti se záměrem se neočekává významná změna tohoto stavu a snížení hlukové expozice (očekávané snížení hlukové zátěže je 0,2 dB).
2. Hluková situace na dotčených referenčních bodech v okolí hodnoceného záměru bude pro nulovou variantu i pro fázi realizace ovlivněna souběhem hlučnosti dopravy a nově zprovozněných stacionárních zdrojů hlučnosti v denní době, v noční době nebude záměr provozován a hlukovou situaci nebude ovlivňovat.
3. Hlučnost v okolí záměru v době provozu na základě akustického modelu imisních příspěvků nepředstavuje v denní době na hodnocených IRB situaci, která by vlivem provozu záměru významně měnila podmínky ohrožení veřejného zdraví vyjádřené pomocí objektivně stanovených kritérií, celkově se očekává zachování míry negativních vlivů hlukové zátěže na zdravotní stav exponované populace. Výjimkou je pouze IRBB, který se po realizaci záměru přesune do vyššího pětidecibelového pásma zdravotního rizika, avšak i poté zůstane situace pod hlukovou úrovní, která představuje riziko zvýšeného výskytu symptomů poškození zdravotního stavu exponovaných osob. V celé modelované ploše se reálně očekává zachování úrovně zdravotního rizika, které je charakterizováno pro nulovou variantu. Uvedené tvrzení vychází z objektivizovaných hodnot dle AN15 a údajů WHO. Pro období realizace záměru se hodnocené IRB (vyjma IRBB) budou nalézat ve stejném pásmu vymezujícím riziko zvýšeného výskytu určitých symptomů poškození zdraví oproti nulové variantě a bez definovaných negativních důsledků, pokud jde o výskyt symptomů poškození zdravotního stavu exponovaných osob. V noční době nebude záměr provozován a stávající situaci z hlediska ochrany veřejného zdraví neovlivní.
4. Hlukové klima se v důsledku souběhu dopravní hlučnosti a hlučnosti stacionárních zdrojů v celém modelovaném území v denní době (vyjma IRBB) nezmění a neočekává se přístrojově měřitelná a smyslově pocítitelná změna celkové hlučnosti a změna

hlukového klimatu. Proto není nutno uvažovat ani o zhoršení faktoru pohody v denní době. Na IRBB bude změna hlukového klimatu smyslově přístrojově detekovatelná, avšak bez očekávaných konkrétně definovaných negativních zdravotních důsledků. V noční době nebude záměr provozován a hlukové klima proto nemůže ovlivnit.

5. I lokálně očekávaná příznivá změna hlukové zátěže (snížení hlukové expozice) bude nevýrazná a podmínky ochrany zdraví tak i přes příznivý trend v části řešeného území reálně neovlivní.
6. Kvantitativní hodnocení očekávané změny počtu rozmrzelých obyvatel prokazuje, že se počet dotčených občanů v důsledku realizace záměru nezvýší, a to ve všech stupních rozmrzelosti.
7. Po realizaci záměru je doporučeno provést odpovídající terénní šetření charakterizující očekávanou hlukovou situaci v dotčeném území.

V NV č. 272/2011 Sb. O ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, které je v současné době nejdůležitějším legislativním nástrojem pro posuzování a hodnocení vlivu těchto fyzikálních faktorů na veřejné zdraví, je uvedeno (§20):

(5) Za prokazatelné navýšení hluku ve smyslu § 77 odst. 5 zákona se považuje navýšení větší než 2 dB ke dni posouzení prokazatelného navýšení hluku oproti naměřeným hodnotám hluku nebo oproti hodnotám hluku vypočteným v akustickém posouzení zdroje hluku předloženém příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví v rámci žádosti o vydání stanoviska podle § 77 odst. 2 a 4 zákona. Akustickým posouzením zdroje hluku podle věty první se rozumí takové posouzení, které je zpracováno na základě údajů o zdroji hluku ne starších 9 měsíců přede dnem podání žádosti uvedené ve větě první..

Zdroj: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2011-272#cast6>

Tato okolnost je na základě údajů z hlukové studie v řešeném území reprezentovaném pomocí hodnotících referenčních bodů v okolí záměru i podél přepravních tras v denní době s dvěma výjimkami (IRBB a IRBE) splněna. Očekávaná změna hlučnosti v osídlených místech tuto hodnotu nepřesahuje a nedojde proto ke stavu, který by představoval vznik situace, která by se z hlediska plnění požadavků na ochranu veřejného zdraví zásadně odlišovala od nulové varianty. V noční době záměr nebude provozován a hlukovou situaci proto nemůže ovlivnit.

Imise chemických škodlivin

8. Při zohlednění stávající zátěže atmosféry nepředstavuje realizace záměru pro hodnocené škodliviny významné nebo nepřijatelné riziko ohrožení veřejného zdraví. Samotný imisní příspěvek hodnoceného záměru z hlediska očekávaného vlivu modelovaných škodlivin v potenciálně dotčených nejbližších osídlených lokalitách v okolí plochy bývalé pískovny, bude nepatrný, významná změna celkové imisní zátěže v modelované oblasti se s výjimkou ojedinělých maximálních krátkodobých imisí PM₁₀ nepředpokládá. Imisní příspěvek záměru bude proti nulové variantě nevýznamným zdrojem imisí škodlivin, v obydlených oblastech i v blízkosti přepravních tras bude jeho zdravotní vliv zanedbatelný, což se projevuje v nepatrném počtu očekávaných případů poškození zdravotního stavu exponované populace vlivem samotného záměru ve srovnání s variantou nulovou, očekávaná změna se však v praxi v podmínkách ochrany veřejného zdraví neprojeví.
9. Očekávané krátkodobé maximální imisní příspěvky prašnosti v území dotčeném záměrem mohou nastat při souběhu všech nepříznivých okolností a jsou do značné míry preventabilní pomocí odpovídajících technických opatření (skrápění, mlžení, zakrytování, překrytí apod.). Vzhledem k možnému výskytu nepříznivé situace, která

by znamenala i určitý stupeň zdravotního rizika přesahujícího společensky garantovaný stupeň ochrany veřejného zdraví, je nezbytné důsledně dbát na dodržování preventivních opatření.

10. Očekávané příspěvky výskytu symptomů poškození zdravotního stavu dotčených obyvatel na stanovených specifických referenčních bodech jsou vždy nízké, realizace záměru bude ovlivňovat zdravotní stav dotčené populace ve srovnání se nulovou variantou pouze v nepatrném rozsahu s očekávanými významnými krátkodobými maximy prašnosti efemérního charakteru. Z hlediska vlivů na veřejné zdraví se očekává v podstatě zachování současné úrovně zdravotního rizika. Očekávané změny vlivů na veřejné zdraví při realizaci záměru budou v praxi zanedbatelné a krátkodobě vymezené a preventabilní s využitím navržených opatření.
11. Současný stav imisí benzenu nepřesahuje společensky garantovaný stupeň ochrany veřejného zdraví. Vliv záměru je modelován jako přijatelný v okolí areálu pro umístění řešeného záměru i podél přepravních tras.
12. Současný stav imisí BaP nepředstavuje společensky nepřijatelný stupeň rizika pro veřejné zdraví v dotčené oblasti. Vliv záměru je modelován jako přijatelný v okolí areálu pro umístění řešeného záměru i podél přepravních tras. Číselně se jedná o hodnoty, které byly rozptylovou studií vyhodnoceny jako nulové – tedy bez vlivu záměru na současnou imisní situaci a bez vlivu na zdravotní riziko této škodliviny v dotčené oblasti. Z hlediska výskytu symptomů poškození zdravotního stavu exponované populace se očekává zachování stávajícího stavu.
13. Zdravotní riziko průměrných dlouhodobých imisí amoniaku (NH_3) z provozu řešeného záměru bude při použití odpovídajících zahraničních referenčních hodnot zanedbatelné.
14. Uvedené závěry byly konkretizovány a kvantifikovány pomocí závislostí z epidemiologických studií dle materiálů WHO.
15. Závěry o míře zdravotního rizika chemických imisí byly ověřeny porovnáním závěrů na základě databází WHO a US EPA a byly porovnány s výskytem symptomů poškození zdravotního stavu na úrovni státem garantovaného stupně ochrany veřejného zdraví.

Z uvedeného vyplývá, že zdravotní riziko způsobené realizací řešeného záměru není ve srovnání se současnou zátěží prostředí významné, dominantním vlivem bude i do budoucna současná zátěž atmosféry a komunální zátěž prostředí z dopravního provozu na komunikační síti, která je charakteristická pro nulovou variantu. V případě realizace záměru a dodržení deklarovaných parametrů způsobu jeho provedení a četnosti dopravy nebudou proto intenzity působení a expoziční koncentrace sledovaných polutantů objektivní příčinou významné a objektivně nepřijatelné změny rizika ohrožení veřejného zdraví potenciálně dotčených obyvatel. Předpokládá se však důsledné dodržování navržených opatření pro omezení krátkodobých emisí prašnosti. Z hlediska vlivu na veřejné zdraví se očekává za současného stupně zátěže životního prostředí převaha pozitivních důsledků realizace záměru především v oblasti celospolečensky významného zřízení a provozu zařízení pro nakládání s odpady s důsledkem pro prodloužení provozu Skládky Uhy a v oživení bývalého těžebního prostoru opuštěné pískovny. Z hlediska hlukové zátěže prostředí nebudou objektivně významně ovlivněny podmínky ochrany veřejného zdraví v denní době, v noční záměr nebude provozován. Hlukovou situaci však je doporučeno ověřit v období po zahájení činností v rámci řešeného záměru. Z hlediska imisní situace se očekává pro některé škodliviny nulová změna současného stavu v osídlených oblastech v okolí záměru a v okolí přepravních cest.

Při dodržení navrhovaných opatření uváděných v hlukové a rozptylové studii v období výstavby i během provozu záměru, dojde k nevýznamné změně celkové hlukové a imisní zátěže. Nedojde k významným vlivům na zdraví obyvatel.

D.1.2. Vlivy na ovzduší a klima

V rozptylové studii je hodnocen stávající stav a stav po realizaci záměru. V plné míře bude využito stávajícího dopravního napojení, inženýrských sítí a smluvních vztahů s producenty odpadu.

Pro hodnocení vlivu provozu biologického zpracování odpadu byly, z důvodu nedostupnosti garantovaných výstupních koncentrací znečišťujících látek, použity převážně hmotnostní toky emisí na úrovni horní hranice intervalu BAT pro HN_3 a VOC. Z tohoto důvodu jsou obdržené modelové výsledky z provozu této technologie oproti reálným pravděpodobně nadhodnocené, cca řádově vyšší.

Na základě provedeného hodnocení lze vyslovit následující závěry:

- 1) V oblasti vlivu posuzovaného záměru **nedochází k překračování imisních limitů**. Imisní limity znečišťujících látek jsou plněny s rezervou.
- 2) Podmínky pro uložení **kompensačních opatření** nejsou splněny, proto nejsou navržena. Kompenzační opatření nad legislativní rámec zákona o ovzduší nejsou, v souvislosti s nevýznamným vlivem hodnoceného záměru na kvalitu ovzduší, navrhována.
- 3) **Chráněné ekosystémy** se vyskytují na okraji modelované oblasti. Nejbližším chráněným územím je přírodní památka Veltrusy ležící cca 2 km východně od tělesa skládky. Výpočet emisí a vyhodnocení vlivu záměru na imisní koncentrace NO_x jsou součástí rozptylové studie. Vliv záměru se v oblasti přírodní památky Veltrusy projeví navýšením koncentrací NO_x v řádu setin mikrogramů.

Imisní limit pro ochranu lidského zdraví je stanoven pro NO_2 , limit pro ochranu ekosystémů a vegetace je stanoven pro NO_x . Imisní limit pro NO_x je tedy relevantní pouze pro hodnocení oblasti chráněných ekosystémů a není relevantní pro ochranu lidského zdraví, tj. hodnocení vlivu záměru v obydlených oblastech.

- 4) Z hlediska **vztahu k okolní zástavbě** je projektovaný záměr umístěn s respektem k nejbližším obydleným oblastem. Nejbližší rodinné domy se nacházejí **800** a více m od hranice zájmového území. Tato vzdálenost zajišťuje dostatečný odstup pro zachování kvality obytné zóny. Záměr je projektován v průmyslové oblasti, v jejíž blízkosti se nenachází stavby pro bydlení nebo občanské vybavenosti.

Technologie kompostárny a zařízení na biologickou úpravu odpadů spadají pod stacionární zdroje, pro které jsou stanoveny minimální vzdálenosti podle § 12a zákona o ovzduší. Ministerstvo vyhláškou stanoví minimální vzdálenosti mezi stacionárním zdrojem uvedeným v příloze č. 2a a stanovenými plochami vymezenými v územním plánu. Vzdálenost hranice zájmového území od nejbližší obydlené zástavby vyhovuje limitu 200 m, který je momentálně stanoven pro stacionární zdroje kódu 2.3 v návrhu vyhlášky č. 415/2012 Sb.

Umístění záměru v této lokalitě se jeví jako optimální řešení. Vhodné umístění vůči obydlené zástavbě je prevencí proti obtěžování prašností a zápachem.

- 5) Závazná imisní limitní hodnota pro **pachové látky** není stanovena, ale jejich regulace vychází z obecné povinnosti provozovatelů předcházet nadměrnému obtěžování zápachem podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Pro omezení vlivu pachových látek se

uplatňují principy nejlepších dostupných technik (BAT) a vhodné umístění záměru vzhledem k obytné zástavbě.

Technologický návrh posuzovaného záměru zahrnuje účinné řízení pachových emisí kombinací technických opatření (uzavření, filtrace, krytí), provozních opatření (řízení procesu, hygiena provozu) a prostorového plánování (vhodné umístění zařízení, ochranná pásma, vegetační clony). Na základě projektovaného řešení, zahrnutí některých z BAT technologií, úrovni vypočtených imisních příspěvků VOC a dostatečné vzdálenosti obydlené zástavby **nepředpokládáme obtěžování nejbližších obydlených oblastí pachovými látkami. Riziko vzniku zápachu je, vzhledem k výše zmíněným okolnostem, nízké.** Reálný stav šíření pachové zátěže bude ověřen po zprovoznění záměru.

- 6) **Vliv dopravy související s provozem záměru je nevýznamný až nulový.** Vlivem realizace záměru a v souvislosti s omezením skládkování materiálů a energeticky využitelných odpadů od roku 2030 **dojde k poklesu intenzity dopravy na příjezdových komunikacích.** Změna imisního příspěvku vlivem změny intenzity dopravy se pohybuje v řádu tisíců a setin mikrogramů až prvních jednotek mikrogramů u všech znečišťujících látek mimo benzen a benzo(a)pyren. **V převážné většině se jedná o pokles koncentrací.** Vliv změn intenzit dopravy na imisní koncentrace benzenu a benzo(a)pyrenu bude reálně nulový.
- 7) **Období výstavby záměru může být významné pro kvalitu ovzduší z pohledu krátkodobých (denních) koncentrací PM₁₀.** Tyto koncentrace ovšem mohou nastat za předem definovaných podmínek a také při maximálních emisích ze staveniště. Takové podmínky jsou časově omezeny a nastávají pouze výjimečně. Navíc, nejvyšší emise z období výstavby lze předpokládat v letním období, zatímco maximální imisní zátěž obecně nastává obvykle v zimním období a nebude tedy pravděpodobně docházet k jejich střetu. Z pohledu ročních koncentrací se vliv výstavby záměru nejeví jako významný. V období výstavby může dočasně docházet ke zhoršení kvality ovzduší, které bude plně reverzibilní po ukončení stavebních prací.

Lokálně a dočasně zvýšené 24 hodinové koncentrace PM₁₀ nebudou mít, při aplikaci opatření k omezení prašnosti, na zhoršení podmínek v obydlených oblastech významný vliv. Výstavba záměru bude při důsledném provádění obvyklých protiprašných opatření představovat nevýznamné imisní vlivy. Budou využívána standardní opatření v podobě vlhčení prašných povrchů, plachtování a čištění vozidel, vlhčení manipulovaného materiálu, pravidelné čištění komunikací apod.

Při uplatnění a důsledném dodržování opatření proti prašnosti nebude vliv na ovzduší v období zemních prací a zakládání staveb významný, bude časově omezený a z hlediska ochrany ovzduší a lidského zdraví přijatelný. S ohledem na uvedené skutečnosti není období výstavby záměru modelově posouzeno.

- 8) **Nejvyšší vypočtené imisní příspěvky** jsou, pokud hodnotíme pouze liniové zdroje znečištění (pohyb silničních vozidel), lokalizovány v ose a v těsné blízkosti modelovaných komunikací. Jejich lokalizace se vlivem realizace záměru nezmění.

Maxima imisních koncentrací znečišťujících látek jsou v cílovém stavu lokalizována za severní hranicí areálu, na orné půdě bez výskytu obytné zástavby, s odstupem 900 metrů a více od nejbližší zástavby. Imisní limity se nevztahují na ovzduší ve venkovních pracovištích, do nichž nemá veřejnost volný přístup.

Vypočtená **maxima imisních příspěvků** znečišťujících látek s ročním průměrováním představují v cílové stavu desetiny až jednotky % imisních limitů, výjimečně první desítky % imisních limitů (NO_x pro ochranu ekosystémů a vegetace).

Tabulka 29 Maximální vypočtené imisní příspěvky

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Číslo referenčního bodu	Výchozí stav		Cílový stav		Změna realizací záměru
				Vypočtený imisní příspěvek	Podíl imisního příspěvku k imisnímu limitu	Vypočtený imisní příspěvek	Podíl imisního příspěvku k imisnímu limitu	
jednotky	-	µg/m ³	-	µg/m ³	-	µg/m ³	-	µg/m ³
PM ₁₀	1 rok	40	2422/2142	0,60	1,50 %	2,52	6,29 %	1,92
PM ₁₀	24 hodin	50	1839/2083	34,60	69,20 %	269,08	538,17 %	234,48
PM _{2,5}	1 rok	20	2422	0,15	0,76 %	1,34	6,69 %	1,19
NO ₂	1 rok	40	1839/2083	0,15	0,38 %	1,21	3,03 %	1,06
NO ₂	1 hodina	200	2637/2083	0,72	0,36 %	10,84	5,42 %	10,12
NO _x	1 rok	30	1839/2083	0,93	3,11 %	8,01	26,68 %	7,07
BZN	1 rok	5	2274/1537	0,001	0,03 %	0,008	0,17 %	0,000
B(a)P	1 rok	1	2212	0,003	0,31 %	0,003	0,32 %	0,000

Vysvětlivky: * .. ng/m³

Na základě metodiky „Návrh postupu pro stanovení četnosti překročení 24hodinového imisního limitu pro suspendované částice PM₁₀“ zpracované společností ATEM – Ateliér ekologických modelů, s. r. o. lze předpokládat, že jsou vypočtené 24hodinové příspěvky PM₁₀ nadhodnocené a reálně nebudou dosahovat k hranici jejich imisního limitu. Z uvedené studie vyplývá, že pokud:

a) hodnoty průměrných ročních koncentrací PM₁₀ (I_{Hr} PM₁₀) ≤ 13,3 µg.m⁻³:

$$VoL = 0$$

kde:

- VoL = počet překročení 24hodinového imisního limitu pro suspendované částice PM₁₀ (dny)

nedochází k překračování 24 hodinového imisního limitu prachových částic. Vypočtená maxima ročních koncentrací prachových částic nepřekračují první jednotky mikrogramů v obou hodnocených stavech.

Imisní **příspěvky záměru v oblasti** vypočtených **maxim** dosahují, v případě znečišťujících látek s ročním průměrováním, úrovně tisíců mikrogramů a 1E-04 nanogramů (BZN, B(a)P) až prvních jednotek mikrogramů (prachové částice a NO₂) a vyšších jednotek mikrogramů (NO_x). V případě znečišťujících látek s krátkodobým průměrováním dosahují imisní příspěvky záměru úrovně desítek až prvních stovek mikrogramů.

Maxima ročního průměru imisních příspěvků **VOC** dosahují prvních desítek mikrogramů. Emise VOC byly modelovány na základě vstupních hodnot odpovídajících úrovni BAT pro posuzovaný typ technologie (biologické zpracování odpadů). Reálně dosahované koncentrace tedy předpokládáme řádově nižší. Vypočtené maximální roční imisní příspěvky nepřesahují hodnotu 300 µg/m³, což je považováno za orientační imisní limit v řadě evropských zemí (např. Německý Länderausschuss (LAI), Švýcarsko). Z hlediska ochrany zdraví a komfortu obyvatel tedy nejsou očekávány negativní dopady. Vzhledem k tomu, že nebyly identifikovány významné koncentrace VOC, nebylo provedeno

samostatné hodnocení jednotlivých složek VOC, ke kterému není v této fázi posuzování dostatek informací.

Maximální vypočtený **imísí příspěvek amoniaku (NH_3)** s ročním průměrováním dosahuje hodnoty cca $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$, přičemž maxima jsou lokalizována mimo obytnou zástavbu. Tento výsledek lze srovnat s referenční koncentrací (RfC) pro chronickou expozici dle US EPA, která činí $500 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Vypočtené imísí příspěvky tak dosahují méně než 5 % této referenční hodnoty, nepředstavují tedy zdravotní riziko pro dlouhodobou expozici obyvatel.

Čichový práh amoniaku se dle různých literárních zdrojů pohybuje v rozmezí 1 200–1 500 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Vypočtené příspěvky tedy nepřekračují ani 2 % čichového prahu a nepředstavují obtěžující vjem ani v nejbližším okolí zdroje.

Vzhledem ke všem těmto aspektům lze vliv emisí NH_3 na kvalitu ovzduší a lidské zdraví považovat za nevýznamný.

Emise NH_3 byly do modelového výpočtu zadány na úrovni nejlepších dostupných technik (BAT), lze proto očekávat, že skutečné reálné hodnoty imisních koncentrací budou výrazně nižší než jaké ukazuje konzervativní výpočet. Vzhledem k absenci legislativního imisního limitu pro NH_3 a lokalizaci maxim mimo zastavěná území lze vliv vyhodnotit jako nevýznamný.

Imísí příspěvky záměru budou v případě **benzenu a benzo(a)pyrenu** reálně nulové. Realizace záměru bude mít na jejich koncentrace nulový vliv.

Vypočtená maxima znečišťujících látek s ročním průměrováním nepřekračují imísí limit ani v těsné blízkosti zdrojů znečišťování a jsou od jejich hodnoty bezpečně vzdálena. Realizace záměru vyvolá, v nejvíce znečištěné části modelové oblasti, tedy v těsné blízkosti severní hranice zájmového území, nevýznamnou změnu imisních koncentrací. Stávající podmínky pro plnění imisních limitů znečišťujících látek se realizací záměru nezmění.

- 9) Vlivem realizace záměru dojde ke zvýšení **celkových ročních imisních koncentrací** v řádu tisíců až prvních desetin mikrogramů. Imísí příspěvky záměru budou v případě benzenu a benzo(a)pyrenu reálně nulové. Realizace záměru bude mít na jejich koncentrace nulový vliv. Imísí limit ročních průměrných koncentrací NO_x je stanoven za účelem ochrany ekosystémů a vegetace, nikoliv zdraví osob. V oblasti vypočtených maxim se chráněné území nenachází.

Stacionární zdroje posuzovaných technologií budou mít, ve srovnání s vlivem liniových zdrojů, na imísí koncentrace mírně vyšší vliv. Vypočtené **celkové imísí příspěvky záměru** znečišťujících látek s ročním průměrováním se pohybují od tisíců do setin mikrogramů (PM_{10} , $\text{PM}_{2,5}$ a NO_2), přes setiny až první desetiny mikrogramů (NO_x) až po reálně nulové imísí příspěvky benzenu a benzo(a)pyrenu. Imísí příspěvky NH_3 a VOC se pohybují v řádu desetin až prvních jednotek mikrogramů.

Nejvyšší imísí příspěvky látek s ročním průměrováním, ze srovnání z vybraných obydlených míst, model predikuje v bodě č. 2, rodinný dům v obci Uhy.

Imísí příspěvky znečišťujících látek s krátkodobým průměrováním se pohybují od prvních jednotek až prvních desítek mikrogramů u NO_2 i 24h PM_{10} . Vypočtené **denní imísí příspěvky suspendovaných částic** představují maximální možné koncentrace, které mohou teoreticky nastat. Případné překročení 24h imisního limitu je teoreticky možné maximálně den v roce, nepřekročí tedy povolený počet (35x) překročení v roce.

V hodnocených bodech nejbližší obytné zástavby dojde vlivem realizace záměru k málo významnému navýšení imisních koncentrací relevantních znečišťujících látek.

Souhrnně lze konstatovat, že realizace záměru nezmění odstup imisních koncentrací od imisních limitů v obytné zástavbě. Vlivem realizace záměru nedojde v modelové oblasti k překročení imisních limitů. Vzhledem k uvedeným výsledkům modelování lze konstatovat, že vlivem záměru nedojde k dopadům na zdraví populace, resp. citlivých skupin obyvatel.

Provoz záměru bude mít na kvalitu ovzduší celkově nevýznamný, přijatelný vliv.

Vlivy na klima

Vlivy na klima se nepředpokládají, ovlivnění mikroklimatu bude zanedbatelné. V rámci předmětného záměru dojde k navýšení zpevněných ploch v území.

Za mitigační opatření, které přirozeně plní stabilizační a ochrannou funkci v dotčeném území a které zmírňují projevy změny klimatu, je zvýšení ploch zeleně i s ohledem na funkci stínění zpevněných a zastavěných ploch.

V daném případě se jedná o plánované výsadby. Druhovú skladbu dřevin bude přizpůsobena specifickým podmínkám dané lokality. Kromě estetické funkce tyto keřové porosty zajišťují svým prokořeněním i ochranu svahů a tvoří přirozený kryt pro drobnou zvěř a ptactvo.

Záměr není výrazně citlivý na přizpůsobení se změně klimatu a jejím identifikovaným projevům a dopadům, kterými jsou dlouhodobé sucho, povodně a přívalové povodně, zvyšování teplot, extrémní meteorologické jevy (vydatné srážky, extrémně vysoké či nízké teploty a extrémní vítr) a přírodní požáry.

Lze konstatovat, že záměr nepředstavuje žádná klimatická rizika. Celkový vliv záměru na klima bude nevýznamný až nulový.

Pachová zátěž

Realizaci záměru nedojde k šíření zápachu, zapáchající odpady nebudou do zařízení v souladu s provozním řádem přijímány.

Zpracovateli oznámení rovněž nejsou známy stížnosti na zápach v okolí posuzovaného území, Plánovaná opatření pro omezení šíření pachových emisí jsou uvedeny v kapitole B.I.6. tohoto Oznámení.

Záměr nebude novým zdrojem pachových látek, které by způsobovaly obtěžování obyvatel v nejbližších obydlených oblastech. Provoz záměru bude mít na pachovou zátěž celkově nevýznamný, přijatelný vliv.

D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci

Hluková studie byla modelována pro stav výchozí a stav cílový. Stav výchozí představuje stávající hlukovou situaci v zájmové lokalitě v roce 2025. Cílový stav představuje běžný provoz areálu po uvedení zařízení ke třídění a úpravě odpadů do provozu v roce 2030, za současného provozu rozšířeného tělesa skládky (IV. etapa skládky) realizovaného v roce 2029.

Hluk z provozu stacionárních a plošných (průmyslových) zdrojů

Na základě výsledků pro hluk ze stacionárních zdrojů je možné konstatovat, že za podmínek výpočtu nebude vlivem hluku ze záměru docházet k překračování hygienického limitu ekvivalentní hladiny akustického tlaku 50 dB v denní době. Dodržení hygienického limitu v denní době lze očekávat s dostatečnou rezervou.

Tabulka 30 Hluk z provozu stacionárních (průmyslových) a plošných zdrojů, denní doba $L_{Aeq,8h}$ [dB]

Číslo VB	Výška m n.t.	Stav výchozí 2025	Stav výchozí 2029	Stav cílov ý 2030	Změna stav výchozí vs. stav cílový	
					Rok 202 5 vs. 203 0	Rok 2029 vs. 2030
		DEN, $L_{Aeq,8h}$ [dB]				
1	2,0	41,3	43,6	44,1	2,8	0,5
2	2,5	36,7	34,6	44,3	7,6	9,7
3	2,0	31,5	34,0	36,2	4,7	2,2
	5,0	31,5	34,0	36,3	4,8	2,3
4	2,0	31,6	32,1	36,1	4,5	4,0
	4,5	31,8	32,4	36,2	4,4	3,8
5	2,5	< 20,0	< 20,0	< 20,0	-	-
	5,0	< 20,0	< 20,0	< 20,0	-	-
6	2,0	< 20,0	< 20,0	< 20,0	-	-
	4,5	< 20,0	< 20,0	< 20,0	-	-
7	2,0	25,6	24,0	31,3	5,7	7,3
	5,0	27,0	26,0	33,0	6,0	7,0
8	1,5	< 20,0	25,6	23,8	> 3,9	-1,8
9	2,0	31,2	29,2	34,7	3,5	5,5
	5,0	31,2	29,2	35,2	4,0	6,0
10	1,5	30,1	< 20,0	31,9	1,8	> 12,0
	4,5	30,1	< 20,0	32,5	2,4	> 12,6
11	2,0	35,7	25,6	41,0	5,3	15,4
	4,5	36,0	34,5	42,8	6,8	8,3
12	2,0	33,2	34,0	39,2	6,0	5,2
	4,5	34,5	34,1	42,2	7,7	8,1
	6,5	34,5	34,1	42,4	7,9	8,3
13	1,5	31,9	31,8	40,0	8,1	8,2
	4,0	31,9	31,8	40,1	8,2	8,3
Hygienický limit [dB]		50				

Lze očekávat, že po realizaci záměru bude docházet ve většině vybraných VB ke zvýšení $L_{Aeq,8h}$ v denní době. Největší nárůst hodnoty $L_{Aeq,8h}$ lze očekávat při porovnání výchozího stavu v roce 2025 s cílovým stavem záměru v roce 2030, a to ve výpočtových bodech VB 2, 7 a 11–13. Na základě výsledků hlukové studie se bude v denní době ekvivalentní hladina akustického tlaku $L_{Aeq,8h}$ v cílovém stavu ve vybraných VB pohybovat v rozmezí < 20,0–44,3 dB. Při srovnání stávajícího (2025) a cílového (2030) stavu, tak dojde k nejvýznamnější změně nárůstu ve VB 13, kde se $L_{Aeq,8h}$ zvýší o 8,1 dB ve výpočtové výšce (1,5 m n. t.), resp. o 8,2 dB ve výpočtové výšce (4,0 m n. t.), Naopak nejnižší změnu nárůstu, lze očekávat ve VB 10, kde $L_{Aeq,8h}$ vzroste o 1,8 dB ve výpočtové výšce (1,5 m n. t.), resp. o 2,4 dB ve výpočtové výšce (4,5 m n. t.).

Důvodem nárůstu hodnoty $L_{Aeq,8h}$ v cílovém stavu ve vybraných VB je předpokládaný přesun stacionárních zdrojů hluku na jižní část tělesa skládky. V důsledku této změny budou zdroje

hluku vůči některým výpočtovým bodům blíže, zatímco vůči jiným budou naopak vzdálenější. Současně bude v rámci záměru nad severní částí tělesa skládky IV. etapy uvedeno do provozu několik nových stacionárních a plošných zdrojů hluku, které budou šířit hluk výrazněji vůči VB severním, severozápadním a severovýchodním směrem.

Z těchto důvodů lze očekávat zvýšené šíření hluku do okolí areálu skládky Uhy.

Hlukové modely zahrnující provoz stacionárních a plošných zdrojů hluku dokládají nejhorší možný scénář, který pravděpodobně nenastane a skutečný vliv záměru na hlukovou situaci může být menší.

Hluk z provozu dopravy

Na základě uvedených výsledků hodnocení hluku ze silniční dopravy lze konstatovat, že při uvažovaných výpočtových podmínkách nedojde vlivem dopravy související s provozem záměru k překročení hygienického limitu.

Tento závěr platí pro všechny výpočtové body, které reprezentují nejbližší chráněný venkovní prostor staveb podél sledovaných tras.

Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku $L_{Aeq,16h}$ pro denní dobu, stanovený na 68 dB, tak nebude překročen. V noční době nebude doprava spojená se záměrem provozována, a proto pro noční dobu nebyl vytvořen hlukový model.

Tabulka 31 Hluk z provozu silniční dopravy, denní doba $L_{Aeq,16h}$ [dB]

Číslo VB	Výška m n. t.	Stav výchozí 2025	Stav výchozí 2030 – bez realizace záměru	Stav cílový 2030 – s realizací záměru	Změna stav výchozí 2030 vs. stav cílový 2030
		DEN, $L_{Aeq,16h}$ [dB]			
1	2,0	29,4	29,6	29,5	-0,1
2	2,5	42,2	42,5	42,3	-0,2
3	2,0	< 20,0	< 20,0	< 20,0	-
	5,0	< 20,0	< 20,0	< 20,0	-
4	2,0	21,8	22,0	21,9	-0,1
	4,5	21,9	22,1	22,0	-0,1
5	2,5	21,8	22,1	22,0	-0,1
	5,0	23,1	23,4	23,2	-0,2
6	2,0	34,1	34,4	34,2	-0,2
	4,5	34,2	34,5	34,4	-0,1
7	2,0	48,6	48,9	48,8	-0,1
	5,0	50,0	50,3	50,2	-0,1
8	1,5	65,4	65,7	65,5	-0,2
9	2,0	66,5	66,8	66,6	-0,2
	5,0	63,2	63,5	63,3	-0,2
10	1,5	59,4	59,7	59,5	-0,2
	4,5	56,5	56,8	56,6	-0,2
11	2,0	62,4	62,7	62,5	-0,2
	4,5	61,8	62,1	61,9	-0,2
12	2,0	62,0	62,3	62,1	-0,2
	4,5	60,7	61,0	60,8	-0,2
	6,5	61,5	61,8	61,6	-0,2
13	1,5	54,0	54,3	54,1	-0,2
	4,0	55,7	56,0	55,8	-0,2
Hygienický limit [dB]		68			

Dle výsledků této hlukové studie se nepředpokládá, že hluková zátěž vzniklá realizací záměru ovlivní stávající hlukovou situaci významným způsobem (stacionární, plošné i liniové zdroje hluku). Případné dočasné navýšení hluku po dobu nezbytně nutnou při provádění stavebních a zemních prací vzhledem ke vzdálenosti nejbližších obytné zástavby lze považovat za akceptovatelnou. Stavbu tak lze z hlediska hluku v lokalitě realizovat.

Na základě výsledků pro hluk ze stacionárních zdrojů a ze stavební činnosti je možné konstatovat, že nebude docházet k překračování hygienického limitu ekvivalentní hladiny akustického tlaku 50 dB v denní době. Hygienický limit pro denní dobu je plněn ve všech referenčních bodech výpočtu s dostatečnou rezervou.

Na základě uvedených výsledků hodnocení hluku ze silniční dopravy lze konstatovat, že při uvažovaných výpočtových podmínkách nedojde vlivem dopravy související s provozem záměru k překročení hygienického limitu.

Realizací záměru, vzhledem ke své orientaci a umístění mimo obydlenou oblast, nedojde k ovlivnění hlukového pozadí. Provoz záměru bude mít na hlukovou situaci celkově nevýznamný, přijatelný vliv.

D.1.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

V souvislosti s realizací záměru nedojde ke změně spotřeby pitné ani užitkové vody.

V blízkosti areálu se nevyskytují povrchové vody, které by mohly být záměrem ovlivněny. Zájmový prostor leží mimo zátopovou oblast. Posuzovaný záměr je plánován v oblasti vymezené pro skládkovou činnost.

V rámci provozu zařízení nedojde ke změně nakládání s odpadními vodami. V průběhu provozu může dojít k navýšení splaškových vod. Jejich kvalita se nyní nesleduje, předpokládá se klasické složení splaškových vod. Produkce a likvidace splaškových vod by neměla nijak ovlivnit jakost povrchových nebo podzemních vod související s posuzovaným záměrem.

Neznečištěné dešťové vody budou zasakovány v rámci areálu a vody znečištěné kontaktem s odpadem budou zachycovány v bezodtokých jímkách, recirkulovány a případné přebytky vyvázeny na ČOV.

Potenciálními zdroji znečištění vody bude pohyb osobních a nákladních vozidel v areálu zařízení. Znečištění lze očekávat pouze v důsledku mimořádných událostí (havárií) a v souvislosti s údržbou (zejména zimní) obslužných komunikací, kdy jako posypové materiály budou používány zejména inertní a nezávadné materiály, které budou z větší míry zachyceny lapači splavenin. V případě působení chloridů z posypových solí lze očekávat lokální zasažení, které s ohledem na charakter tohoto materiálu bude nevýznamné jak do množství, tak do délky působení.

K monitorování případných vlivů na okolní prostředí bude využíván stávající monitorovací systém skládky doplněn o dva nové referenční monitorovací vrty spodnoturonské zvodně.

Posuzovaný záměr neovlivní retenční schopnost území a nebude mít podstatný vliv na jakost povrchové nebo podzemní vody. Možnou výjimkou by mohly být případné havarijní situace, způsobené technologickou nekázní nebo poruchou mechanismů během realizace. Tyto situace budou řešeny v souladu s havarijním plánem staveniště a provozního zařízení.

Posouzení záměru, zda nezpůsobí zhoršení stavu vodního útvaru, případně nezpůsobí nedosažení dobrého stavu vod do budoucna.

Podmínky plnění ustanovení Rámcové směrnice o vodní politice jsou definovány Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ze dne 23. října 2000, kterou se stanoví rámec pro

činnost Společenství v oblasti vodní politiky (rámcová směrnice o vodách – RSV). Hodnocení je zpracováno ve vztahu k environmentálním cílům RSV pro dotčené útvary povrchových i podzemních vod a s důrazem na posouzení případné nutnosti, uplatňovat pro dané vodní útvary výjimku podle článku 4.7 rámcové směrnice o vodách.

Environmentální cíle stanoví článek 4, odst. 1 rámcové směrnice o vodách, a to zvláště pro povrchové vody, podzemní vody a chráněná území, Pro povrchové vody tyto cíle obecně zahrnují:

- nezhoršování stavu vodních útvarů; - zamezení nebo omezení vstupů znečišťujících látek do podzemních vod a zamezení zhoršení stavu vodních útvarů,
- ochranu, zlepšení stavu a obnovu všech vodních útvarů s cílem dosáhnout dobrého stavu podzemních vod do roku 2015,
- snížení znečišťování podzemních vod s cílem zvrátit jakýkoli významný a trvalý vzestupný trend koncentrace jakékoli znečišťující látky,
- ochranu, zlepšení stavu a obnovu všech přirozených vodních útvarů s cílem dosáhnout dobrého ekologického stavu a dobrého chemického stavu do roku 2015,
- ochranu a zlepšení stavu všech umělých a silně ovlivněných vodních útvarů s cílem dosáhnout dobrého ekologického potenciálu a dobrého chemického stavu do roku 2015,
- postupné snižování znečištění prioritními znečišťujícími látkami a zastavení nebo postupné odstranění emise, vypouštění a úniků prioritních nebezpečných látek,

Pro útvary podzemních vod environmentální cíle zahrnují:

- zamezení nebo omezení vstupů znečišťujících látek do podzemních vod a zamezení zhoršení stavu vodních útvarů,
- ochranu, zlepšení stavu a obnovu všech vodních útvarů s cílem dosáhnout dobrého stavu podzemních vod do roku 2015,
- snížení znečišťování podzemních vod s cílem zvrátit jakýkoli významný a trvalý vzestupný trend koncentrace jakékoli znečišťující látky.

Tyto cíle, které je možné zjednodušit na povinnost zajistit zlepšení a povinnost zamezit zhoršení stavu vodních útvarů, jsou pro členské státy Evropské unie závazné. Členské země EU jsou povinny snažit se stanovené cíle dodržet definováním a implementací potřebných opatření v rámci integrovaných programů opatření, které jsou součástí plánů povodí zpracovávaných podle čl. 13 rámcové směrnice o vodách, a to při zohlednění již existujících požadavků společenství. Dle judikatury Evropského soudního dvora (rozsudek C-461/13) jsou členské státy zároveň povinny – s výhradou udělení výjimky (viz níže) – odmítnout schválení projektu, pokud může vést ke zhoršení stavu vodního útvaru nebo pokud ohrožuje dosažení dobrého stavu vod. Přitom pojem zhoršení stavu vodního útvaru je nutné vykládat v tom smyslu, že o zhoršení se jedná vždy, když se stav alespoň jedné z kvalitativních složek, ve smyslu přílohy V rámcové směrnice o vodách, zhorší o jednu třídu, i když toto zhoršení nevede k celkově horší klasifikaci vodního útvaru (v celkové klasifikaci se vždy používá tzv. princip nejhoršího, tedy celkové zařazení vodního útvaru odpovídá vždy stavu nejhůře klasifikované složky kvality).

Výjimky z výše uvedených cílů stanoví článek 4, odst. 4, 5, 6 a 7 rámcové směrnice o vodách a to jako následující typy výjimek:

- prodloužení lhůt – tj, dosažení dobrého stavu do roku 2021 nebo 2027, případně po roce 2027 co nejdříve poté, co to umožní přírodní podmínky (článek 4.4),

- dosažení méně přísných cílů (článek 4.5),
- dočasné zhoršení stavu v případě, že je výsledkem okolností přírodní povahy nebo působení vyšší moci (článek 4.6),
- nové změny fyzikálních poměrů útvarů povrchových vod nebo úrovně podzemních vod, nebo neúspěch při zamezení zhoršení stavu útvaru povrchových vod (včetně zhoršení z velmi dobrého na dobrý stav) jako důsledek nových trvalých rozvojových aktivit člověka (článek 4.7).

Cílem předkládané kapitoly bylo vyhodnotit možné vlivy posuzovaného záměru na stav dotčených útvarů povrchových a podzemních vod, a tak posoudit, zda je záměr v souladu s cíli RSV, případně zda bude či nebude nutné pro dotčené vodní útvary uplatňovat výjimku podle článku 4, odst. 7 RSV.

Na základě provedené analýzy možných vlivů záměru na stav vod a dotčených vodních útvarů je možné konstatovat, že realizace posuzovaného záměru nezhorší při realizaci specifikovaných opatření ekologický potenciál ani chemický stav dotčeného útvaru povrchových vod. Stejně tak realizace záměru nezhorší kvantitativní ani chemický stav dotčených útvarů podzemních vod a ani nebude překážkou pro zlepšení jejich stavu a dosažení dobrého stavu v budoucnu. Z tohoto důvodu není pro daný záměr relevantní uplatňování výjimek dle článku 4, odst. 7 rámcové směrnice o vodách (výjimky není třeba pro žádný z dotčených vodních útvarů uplatňovat).

Výstavbou ani provozem posuzovaného záměru nedojde k negativnímu ovlivnění podzemní a povrchové vody ani jejich kvality.

D.1.5. Vlivy na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje

Vlivy na půdu

ZPF

Záměr představuje nároky na trvalý zábor zemědělského půdního fondu. Vymezené plochy jsou dle katastru nemovitostí převážně řazeny mezi plochy orná půda.

Záměr je umístěn dle katalogu BPEJ na půdách zařazených do IV. třídy ochrany. Jedná se o půdy velmi málo produkční, s bodovou výnosností 30 (IV. třída ochrany). Tyto půdy jsou pro zemědělské účely postradatelné.

Potenciální kontaminace půd hrozí pouze v případě havarijních úniků pohonných hmot, případně olejových náplní, jak v období výstavby (ze stavebních mechanismů), nebo při dopravní nehodě na obslužné komunikaci v období provozu.

Pro realizaci stavby a následně pro provoz záměru bude dodržován havarijní plán pro případ ekologické havárie včetně preventivních opatření a zásahových prostředků. Negativní ovlivnění jakosti půd bude spojeno především s rizikem havarijních situací, a to jak v období výstavby, tak v období provozu. Vzhledem k charakteru území a navrhovanému způsobu provozování záměru lze však případné vlivy hodnotit jako nevýznamné.

PUPFL

Záměrem nebudou dotčeny parcely určené k plnění funkcí lesa a dle podkladů oznamovatele, rovněž nebude záměr zasahovat do ochranného pásma lesa.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Posuzovaný záměr není ve střetu s žádným chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorem a nezasahuje nad poddolované území.

Posuzovaný záměr se nachází na území CHLÚ šterkopísku „Nelahozeves“ s ID 20560001.

V oblasti posuzovaného záměru se nachází těžený dobývací prostor IČ 1820460.

Dle výkresu ZUR je zájmové území dobývacím prostorem „Nelahozeves“ společnosti KÁMEN Zbraslav a. s. V zájmovém území resp. v celém území pískovny však již těžba šterkopísku **neprobíhá**. Kámen Zbraslav a.s. zde již dokončuje rekultivační práce podle schváleného plánu rekultivace.

Území je v současnosti využíváno pro skládkovou činnost a lokalita je reliéfně poznamenána vytěžením ložiska šterkopísku s následnou rekultivací terénu po ukončené těžbě.

Horninové prostředí nebude v rámci realizace oznamovaného záměru dotčeno. Izolace horninového prostředí VH zabezpečenou plochou vylučuje možnost úniků případných technologických vod. S výstavbou záměru nejsou spojeny významné vlivy na skladbu horninového prostředí, vrstevní sled nebo jejich charakter.

Znečištění horninového prostředí vlivem záměru může být způsobeno pouze technologickou nekází nebo v případě havarijních situací, které mohou nastat při nedodržování obecných zásad bezpečnosti provozu. Dodržením podmínek projektu při výstavbě a provozu záměru nedojde k ovlivnění horninového prostředí.

Dojde k záboru zemědělského půdního fondu, půdy jsou zařazeny do IV. třídy ochrany. Jedná se o půdy málo produkční. Tyto půdy jsou pro zemědělské účely postradatelné. Záměr bude mít mírně negativní, trvalý vliv na půdu.

Vzhledem k povaze záměru se negativní vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje nepředpokládají.

D.I.6. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Vliv na flóru

Záměr nevyvolá potřebu kácení dřevin rostoucích mimo les.

Zvláště chráněné druhy rostlin dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění, ve vazbě na dotčené území nerostou.

Ovlivněny nebudou ani populace druhů uvedených v Červeném seznamu.

V souvislosti s provozem záměru musí být předcházeno zavlékání invazních druhů rostlin. V případě jejich zavlečení musí být odstraněny (zejména křídlatky).

Vliv na faunu

V souvislosti s realizací záměru dojde k záboru pole. Bez vazby vzácnějších druhů bezobratlých. Poměrně vysoká rozmanitost zástupců motýlů a dalších skupin je vázána na květnatou bylinnou ruderalní vegetaci, která porůstá okolní svahy. Tato vegetace je však postupně potlačována výsadbou dřevin. Zvláště chráněné druhy živočichů jsou vázáni na okolní svahy a jižně navazující přírodě blízké biotopy.

Výskyt žabronožek letních lze ve vazbě na území určené k záměru vyloučit. Biotop tohoto druhu se zde nevyskytuje. Jejich výskyt byl opakovaně potvrzen ve vazbě na periodické kaluže na nepevněné cestě procházející nad svahy jižně od dotčeného území. Kolize s plochou výskytu žabronožky vycházející ze zákresu na portálu ochrany přírody Středočeského kraje je pouze zobecněným znázorněním širšího okolí, bez zohlednění přítomnosti vhodného biotopu.

Vzhledem k umístění záměru na pole, které plazi nevyužívají, nedojde k ovlivnění jejich populací v území. Vhodné biotopy, vč. hromad kamenů sloužících jako úkryty obklopují dotčené území, jedná se o navazující svahy, do kterých nebude zasahováno.

Přímo ve vazbě na pole řepky olejky nebyl výskyt místních populací ptáků zjištěn. V souvislosti s rozšířením areálu skládky nedojde ke kácení dřevin rostoucích mimo les, ani k záborům hodnotných potravních či hnízdních biotopů. ty se nacházejí v navazujícím území.

S ohledem na možné hnízdění a na pěstovanou plodinu je nutné skrývku ornice provést mimo období hnízdění ptáků.

Ovlivnění populací savců bude minimální. Ovlivněny budou pouze části lokálních populací druhů přímo využívajících plochu, jako jsou krtek obecný či hraboš polní.

Vliv na migrační prostupnost

S ohledem na oplocení areálu dojde k omezení migrační prostupnosti území pro větší druhy savců, jako jsou srnci, prasata či zajíci. Tento vliv však bude v kontextu širšího území spíše zanedbatelný.

Zvláště chráněné druhy rostlin v souvislosti s realizací záměru ovlivněny nebudou. Nedojde ani k záborům přírodních či přírodě blízkých biotopů. Ačkoliv byl v širším okolí zaznamenán výskyt zvláště chráněných a ohrožených druhů živočichů, nedojde k ovlivnění jejich populací. S ohledem na možné hnízdění ptáků bylo navrženo provedení skrývky mimo období jejich hnízdění.

Vliv na ekosystémy

Vlivy na prvky ÚSES

Ohledně prvků územních systémů ekologické stability území (ÚSES) lze konstatovat, že prvky regionálního ani lokálního ÚSES přímo v místě záměru nejsou vymezeny. V blízkosti území posuzovaného záměru se nachází dle územního plánu obce Nelahozeves dvě větve nadregionálního ÚSES, NRBK (NK 57). V blízkosti záměru se pak nachází regionální biocentrum RBC 1862 a lokální biocentrum LBC 239 a LBC 238.

Prostor zájmového území není součástí systému ekologické stability krajiny. Nejsou zde vymezeny žádné skladebné ani podpůrné prvky ÚSES. Interakce tak v případě posuzovaného záměru nenastává.

Vlivy na významné krajinné prvky

Lokalita posuzovaného záměru se nachází v blízkosti VKP „ex lege“ – les. Zájmové území záměru nevykazuje parametry na registraci VKP podle § 6 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění. Jiné registrované VKP v zájmovém území záměru v návaznosti na záměr nejsou zpracovatelům oznámení známy.

Vlivy na VKP se nepředpokládají.

Vlivy na lokality evropského významu

Dle stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje, č. j. 036789/2026/KUSK ze dne 09.04.2026, lze vyloučit významný vliv předloženého záměru, samostatně i ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi, na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen EVL) nebo ptačích oblastí v působnosti Krajského úřadu.

S ohledem na stav lokality a výsledky předchozích terénních průzkumů lze záměr považovat za akceptovatelné při dodržení doporučených podmínek a opatření uvedených v kapitole B.I.6.

Vlivy na stabilitu vytvořených ekosystémů v navrhované oblasti se výstavbou záměru nezmění. Záměr nebude mít žádný negativní vliv na faunu, flóru a ekosystémy.

D.I.7. Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Technické podmínky a stav území umožňují realizaci záměru. Bude plnohodnotně využito stávajícího prostoru včetně využití vybudované technické infrastruktury. Technické řešení zohledňuje stávající stav území skládky.

Vývoj krajiny v oblasti záměru je ovlivněn antropogenní činností. Předložený koncept záměru lze vzhledem k absenci významnějších přírodních hodnot v těchto polohách a z pohledu možného vlivu na přírodní charakteristiku území akceptovat.

Oblast posuzovaného záměru není součástí území ZCHÚ, nenachází se ani v jich bezprostřední blízkosti. Nejbližší ZCHÚ je přírodní památka jsou Veltrusy, které se od posuzovaného záměru nachází východním směrem cca 2 km, která je příliš daleko, aby na ní záměr mohl mít vliv.

Ve vymezené lokalitě DoKP se nachází z VKP ze zákona pouze menší fragmenty lesních porostů. Západní lesnatý svah údolí Vltavy vymezuje DoKP posuzovaného záměru. Jihovýchodní část rozšiřovaného areálu je pak vymezena lesnatým porostem RBC Kořenice.

Přímo do těchto VKP záměr fyzicky nezasáhne, může mít však vliv na jejich projev v celkovém charakteru krajiny (vizuální kontakt s RBC Kořenice je zřejmý). Vzhledem ke stávajícímu stavu lokality, charakteru a umístění záměru lze v souhrnném pohledu vliv na VKP hodnotit jako žádný.

Případný fyzický zásah do VKP (není předpokládán) nemůže být řešen v rámci hodnocení vlivu na KR a musí být případně předmětem samostatného posouzení.

V řešeném území se nevyskytují **kulturní dominanty** jako pomníky a památníky, kaple a kostely v obcích. Kulturními dominantami nově přetvářené antropogenní krajiny, které významně působí v DoKP, jsou výše zmiňovaná technická zařízení stávající skládky a CTR.

V případě záměru a spolupůsobící skládky její velikost, tvar a umístění vytváří výrazný vizuální prvek, který se stává charakteristickým znakem dané oblasti. Vlivem realizace záměru nevnikne nová kulturní dominanty v území. Realizace záměru tak na kulturní dominanty nemá žádný vliv.

Význam jednotlivých znaků v krajinném rázu PDoKP a vliv navrhovaného záměru shrnuje následující tabulka.

Tabulka 32 Souhrnná tabulka identifikovaných znaků dle § 12 ZOPK

Identifikace konkrétních znaků hodnot dle § 12		klasifikace znaků			Vliv záměru
		dle projevu	dle významu	dle cennosti	
		+ pozitivní – negativní O neutrální	XXX zásadní XX spoluúčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný	O žádný X slabý XX středně silný XXX silný XXXX stírající
A	Znaky přírodní charakteristiky vč. přírodních hodnot, VKP a ZCHÚ				
A.2.1	Plošinný až mírně zvlněný reliéf Lešanské tabule	O	XXX	O	O
A.2.2	Rozlehlé terénní deprese	–	XXX	X	XXX (+)
A.2.3	Drobné stojaté vodní útvary	+	XX	XX	O
A.2.4	Převaha zemědělské půdy, odlesnění, remízy	O	XX	X	O
A.2.5	Lesnatý porost, výrazný podíl listnaté zeleně, porostní pláště	+	X	X	O

Identifikace konkrétních znaků hodnot dle § 12		klasifikace znaků			Vliv záměru
		dle projevu	dle významu	dle cennosti	
		+ pozitivní – negativní O neutrální	XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný	O žádný X slabý XX středně silný XXX silný XXXX stírající
A.2.6	Výrazná antropická přeměna přírodních podmínek	–	XX	X	O (+)
A.2.7	Umělá elevace – skládka odpadů Uhy v těžební jámě	O	X	X	X
A.2.8	Elevace Brabčák	+	XX	X	O
A.2.9	Lesnická rekultivace vytěženého území	+	X	X	O
B	Identifikované hlavní znaky kult. a historické charakteristiky vč. kulturních dominant				
A.2.1	Přítomnost území ve staré sídelní oblasti	O	XXX	X	O
A.2.2	Poloha území na středověké obchodní stezce	O	XX	X	O
A.2.3	Dlouhodobě převažující zemědělské zaměření	O	XXX	X	O
A.2.4	Výskyt území s archeologickými nálezy	O	X	X	O
A.2.5	Rozvinutá těžební činnost v území	O	X	X	O
A.2.6	Funkční konverze území	–	XXX	X	O
A.2.7	Velkoobjemové zásobníky – ropné rezervy ČR	O	X	X	O
C	Identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky vč. estetických hodnot, harmonického měřítko a harmonických vztahů				
C.1	Převažující horizontální měřítko území. bez vnitřní diferenciaci. široká a otevřená krajinná scéna. absence přirozené (lokální) vúdčí dominanty či historického významu.	O	XXX	X	O
C.2	Zásadní prvek prostorových vztahů pak představuje elevace Řípu. nacházející se k zájmovému území nejbližší ze všech – cca 12 kilometrů v severním směru.	+	XXX	X	O
C.3	Různorodá krajinná struktura s plochami zemědělské půdy; velkovýrobní měřítko krajiny spolu s mozaikou remízů na mírných elevacích.	+	XX	X	X (+)
C.4	V zájmovém území prakticky převážně chybí souvislejší vegetační pokryv.	–	X	X	X (+)
C.5	Skládka odpadů Uhy jako umělý vertikální prvek. dominanta dílčí části deprese ve vymezeném DoKP.	–	X	X	XX
C.6	Zřetelné vizuální ohraničení jihovýchodního segmentu navrhovaného areálu lesnatým porostem RCB Kořenice.	+	XX	X	X
C.7	Charakteristické průhledy západním až severozápadním směrem od záměru. v dálkových výhledech. kde se v široké krajinné scéně uplatňují vrcholy Českého Středoohoří (Milešovka. Lovoš. Sedlo aj.).	+	XX	X	O
C.8	Cenné přírodě blízké partie – západní lesnatý svah údolí Vltavy. který přechází na vrcholové plató. tvoří východní hranici DoKP.	+	X	X	O
C.9	Výskyt liniové zeleně (doprovod dopravního koridoru. polí) – prvků omezeně členícího krajinou strukturu.	+	X	X	O

Identifikace konkrétních znaků hodnot dle § 12		klasifikace znaků			Vliv záměru
		dle projevu	dle významu	dle cennosti	
		+ pozitivní – negativní O neutrální	XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný	
C.10	Uměle vzniklá deprese po těžbě nerostných surovin (šterkopísku) – výrazný antropogenní zásah v kontrastu s okolní (leso)zemědělskou krajinou (umělá modifikace měřítka porostu).	–	X	X	X (+)
C.11	Zásobníky ropných rezerv – určující dominanta v prostoru.	–	XX	X	O
C.12	Poznamenané harmonické vztahy a měřítko území bývalou těžbou nerostných surovin. následně novým využitím území – těžba NS. Skládka Uhý a Zásobníky ropných rezerv.	O	X	X	X (+)
C.13	Architektonická nesourodost zástavby často bez architektonických hodnot.	O	X	X	O

*pozn. (+) pozitivní vliv po rekultivaci záměru

Samotný záměr i vzhledem ke svému rozsahu zůstává součástí stávající skládky a její uplatnění se v krajinné scéně negativně zvyšuje, avšak v míře, která nepředstavuje významné ovlivnění pozitivních znaků jednotlivých charakteristik krajinného rázu.

Zájmy ochrany přírody a krajiny nebudou provozem záměru ohroženy. Zájmové území se nachází mimo významné oblasti cestovního ruchu, je silně poznamenaná lidskou činností. Z hlediska vlivů na přírodu a krajinu dojde pouze k dočasným negativním dopadům vlivem výstavby. Tyto vlivy budou při postupné realizaci rekultivačních prací eliminovány.

Z hlediska předmětu ochrany krajinného rázu, definovaného v platném zákoně č. 114/1992 Sb., lze celkově hodnotit vlivy navrženého záměru následovně:

Zákonná kritéria ochrany krajinného rázu (viz §12 ZOPK)	Vliv navrhovaného záměru
Přírodní charakteristika	Žádný vliv/pozitivní
ZCHÚ	Žádný vliv
VKP	Žádný vliv
Kulturní dominanty	Žádný vliv
Estetické hodnoty	Slabý vliv
Harmonické měřítko krajiny	Slabý vliv
Harmonické vztahy v krajině	Slabý vliv

Změny související s realizací záměru ovlivní stávající kvalitu území v daném krajinářském prostoru nevýznamně. **Nelze očekávat, že vlivy realizace záměru budou zcela nulové, ale jejich dopad se s využitím moderních technologií výrazně minimalizuje.**

Ze závěrů posouzení vlivů navrhovaného záměru na krajinný ráz v dotčené oblasti vyplývá, že realizace záměru a jeho zásah do jednotlivých znaků (hodnot) krajinného rázu vymezeného dotčeného krajinného prostoru nebude mít významně nepříznivý charakter a nezpůsobí významné snížení hodnot krajinného rázu.

Z krajinářského hlediska a dle výše uvedených skutečností lze uvažovaný záměr z hlediska dopadů na krajinný ráz a jeho ochranu podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny považovat za únosný.

Krajinný ráz a ekologické funkce krajiny nebudou záměrem negativně ovlivněny. Celkově se bude jednat o nevýznamný, přijatelný vliv.

D.I.8. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Realizací posuzovaného záměru nebudou dotčeny budovy, architektonické, archeologické a jiné hodnotné lidské výtvoř. Areál není umístěn v památkové rezervaci či památkové zóně.

Vzhledem k umístění záměru se negativní vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví nepředpokládají.

D.I.9. Vlivy světelného znečištění

V souvislosti s výstavbou a provozem nových technologií je třeba uvažovat s určitým světelným rušením, které může být vyvoláno provozem stavební techniky či případným osvětlením staveniště a pak také samotným provozem nových technologií a automobilů pro navážku odpadů.

Vliv nočního osvětlení krajiny reflektory aut je typickým jevem provozu na každé silniční komunikaci. Dané problematice je nezbytné se věnovat především pokud může být dotčena obytná zástavba nebo zvláště chráněná či jinak hodnotná území přírody s citlivými druhy na světelné znečištění (např. někteří ptáci).

Co se týká ovlivnění obytné zástavby, pak je daný jev nevýznamný. Nejbližší obytná zástavba se nachází jižním směrem od obce Uhý, ve vzdálenosti cca 800 m od západní hranice areálu skládky. Jedná se o samostatně stojící rodinný dům, který je ohraničen částečně vzrostlou zelení a zemědělskými pozemky.

Primárním negativním vlivem nočního osvětlení krajiny reflektory aut je rušení živočichů, případně riziko mortality živočichů v důsledku střetu s projíždějícími vozidly. Uvedený jev je možné alespoň částečně eliminovat vhodně navrženou zelení, která zabrání pronikání světelného smogu dále od komunikace.

Ve vztahu k Metodickému pokynu k předcházení a snižování světelného znečištění č. j. MZP/2023/080/455 z října 2023 se doporučuje řídit v případě navrhování světelných zdrojů obecnými opatřeními, která jsou součástí tohoto metodického pokynu.

Z hlediska problematiky světelného znečištění nebude výstavba ani provoz záměru představovat významné riziko pro životní prostředí v daném území.

D.II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Popis vlivů na jednotlivé složky životního prostředí je popsán v příslušných kapitolách části D.1. tohoto oznámení. V této kapitole je uvedeno shrnutí vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci.

Hlavním důvodem pro realizaci záměru je vytvoření zpracovatelské kapacity pro materiálově a energeticky využitelné odpady, které od roku 2030 již nebudou moci být ukládány na skládky. Zařízení je koncipováno s důrazem na maximální intenzitu vytrídění materiálově využitelných složek ze zpracovávaných odpadů, převážně komunálního charakteru.

Zdravotní riziko způsobené realizací řešeného záměru není ve srovnání se současnou zátěží prostředí významné, dominantním vlivem bude i do budoucna současná zátěž atmosféry a komunální zátěž prostředí z dopravního provozu na komunikační síti, která je charakteristická pro nulovou variantu. V případě realizace záměru a dodržení deklarovaných parametrů způsobu jeho provedení a četnosti dopravy nebudou proto intenzity působení a expoziční koncentrace sledovaných polutantů objektivní příčinou významné a objektivně nepřijatelné změny rizika ohrožení veřejného zdraví potenciálně dotčených obyvatel. Předpokládá se však důsledné dodržování navržených opatření pro omezení krátkodobých emisí prašnosti. Z hlediska vlivu na veřejné zdraví se očekává za současného stupně zátěže životního prostředí převaha pozitivních důsledků realizace záměru především v oblasti celospolečensky významného zřízení a provozu zařízení pro nakládání s odpady s důsledkem pro prodloužení provozu Skládky Uhy a v oživení bývalého těžebního prostoru opuštěné pískovny. Z hlediska hlukové zátěže prostředí nebudou objektivně významně ovlivněny podmínky ochrany veřejného zdraví v denní době, v noční záměr nebude provozován. Hlukovou situaci však je doporučeno ověřit v období po zahájení činnosti v rámci řešeného záměru. Z hlediska imisní situace se očekává pro některé škodliviny nulová změna současného stavu v osídlených oblastech v okolí záměru a v okolí přepravních cest.

Při dodržení navrhovaných opatření uváděných v hlukové a rozptylové studii v období výstavby i během provozu záměru, dojde k nevýznamné změně celkové hlukové a imisní zátěže. Nedojde k významným vlivům na zdraví obyvatel.

Provozem zařízení nedojde k významnému zvýšení **hlukové zátěže** v dotčeném prostoru oproti stávajícímu stavu. Na základě výsledků pro hluk ze stacionárních zdrojů a ze stavební činnosti je možné konstatovat, že nebude docházet k překračování hygienického limitu ekvivalentní hladiny akustického tlaku 50 dB v denní době. Hygienický limit pro denní dobu je plněn ve všech referenčních bodech výpočtu s dostatečnou rezervou. Na základě uvedených výsledků hodnocení hluku ze silniční dopravy lze konstatovat, že při uvažovaných výpočtových podmínkách nedojde vlivem dopravy související s provozem záměru k překročení hygienického limitu. Realizací záměru, vzhledem ke své orientaci a umístění mimo obydlí, nedojde k ovlivnění hlukového pozadí. Provoz záměru bude mít na hlukovou situaci celkově nevýznamný, přijatelný vliv.

V hodnocených bodech nejbližší obytné zástavby dojde vlivem realizace záměru k málo významnému navýšení **imisních koncentrací** relevantních znečišťujících látek. Souhrnně lze konstatovat, že realizace záměru nezmění odstup imisních koncentrací od imisních limitů v obytné zástavbě. Vlivem realizace záměru nedojde v modelové oblasti k překročení imisních limitů. Vzhledem k uvedeným výsledkům modelování lze konstatovat, že vlivem záměru nedojde k dopadům na zdraví populace, resp. citlivých skupin obyvatel. Provoz záměru bude mít na kvalitu ovzduší celkově nevýznamný, přijatelný vliv.

Lze konstatovat, že záměr nepředstavuje žádná klimatická rizika. Celkový vliv záměru **na klima** bude nevýznamný.

Výstavbou ani provozem posuzovaného záměru nedojde k negativnímu ovlivnění **podzemní a povrchové vody** ani jejich kvality. Posouzení záměru, zda nezpůsobí zhoršení stavu vodního útvaru, případně nezpůsobí nedosažení dobrého stavu vod do budoucna.

Dojde k záboru zemědělského půdního fondu, **půdy** jsou zařazeny do IV. třídy ochrany. Jedná se o půdy málo produkční. Tyto půdy jsou pro zemědělské účely postradatelné. Záměr bude mít mírně negativní, trvalý vliv na půdu. Vzhledem k povaze záměru se negativní vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje nepředpokládají.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy nejsou předpokládány. S ohledem na stav lokality a výsledky předchozích terénních průzkumů lze záměr považovat za akceptovatelné. Vlivy na stabilitu vytvořených ekosystémů v navrhované oblasti se výstavbou záměru nezmění. Záměr nebude mít žádný negativní vliv na faunu, flóru a ekosystémy.

Záměr nezasáhne **zvláště chráněná území**, či lokality soustavy **Natura 2000**.

Realizací záměru nebude **krajinný ráz** ani **ekologické funkce krajiny** dotčeny. Nezpůsobí výrazné ovlivnění horizontu ani krajinného rázu ve vzdálenějších pohledech oproti stavu bez jeho realizace. Nedojde k ovlivnění ekologicko-stabilizační funkce skladebných prvků **ÚSES** a **VKP**.

Záměr nebude mít vliv na **hmotný majetek a zájmy památkové péče**. Rovněž neznamená žádný dopad na **kulturní tradice** v místě nebo v regionu, ani neovlivňuje jiné kulturní hodnoty nemateriální povahy.

Z hlediska problematiky **světelného znečištění** nebude výstavba ani provoz záměru představovat významné riziko pro životní prostředí v daném území.

Dosah všech vlivů je možné charakterizovat jako lokální a dlouhodobý.

Na základě zhodnocení jednotlivých očekávaných vlivů je vyloučeno významné ovlivnění složek ŽP a obyvatelstva v důsledku realizace záměru.

D.III. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Záměr svým vlivem nepřesáhne hranice České republiky ani při nestandardních stavech a haváriích.

D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné

V souladu s Metodickým sdělením MŽP, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence č. j. 18130/ENV/15 jsou základní technická a organizační opatření projednaná s oznamovatelem a projektantem záměru a podrobně uvedena v kapitole B.I.6. zároveň jsou chápána jako opatření, která jsou součástí záměru a s jejichž naplněním se automaticky počítá.

Umístění záměru navazuje na jižní hranici areálu stávajícího odpadového centra a mimo obytnou zástavbu. V lokalitě probíhala v minulosti těžba písku, kde dno jámy bylo po rekultivaci navraceno do zemědělského půdního fondu.

Kompenzační opatření se uplatňují podle § 11 odst. 5 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, a to od 1. ledna 2013. Podrobnosti jejich uplatňování jsou stanoveny ve vyhlášce č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně.

Podstatou kompenzačních opatření je umožnění povolení nového zdroje v oblasti, kde

v současné době dochází k překračování imisních limitů nebo by k jejich překročení došlo vlivem provozu projektovaného zdroje.

Pro rozhodnutí o potřebě kompenzačních opatření podle zákona č. 201/2012 Sb. je podstatné zařazení zdrojů navržených k umístění a současné splnění těchto 3 podmínek:

- již dochází nebo vlivem umístění posuzovaného zdroje dojde k překročení imisního limitu stanoveného pro průměrné roční koncentrace v bodech 1 a 3 přílohy č. 1 zákona.
- umístěním posuzovaného zdroje dojde k nárůstu úrovně znečištění o více než 1 % imisního limitu pro znečišťující látku s dobou průměrování 1 kalendářní rok.
- zdroj má stanoven specifický emisní limit v prováděcím právním předpisu.

Podmínky pro uložení kompenzačních opatření nejsou splněny, proto nejsou navržena.

Standardním provozem záměru nedojde k negativním vlivům na horninové prostředí a podzemní ani povrchové vody. Negativní vlivy záměru na další složky životního prostředí – tzn. obyvatelstvo (hluk) a ovzduší se nepředpokládají. Jedná se o záměr, který svými vlivy nezatěžuje životní prostředí nad přípustnou mez, tzn., že nedojde k překročení zákonných limitů. Rovněž rizika plynoucí z provozu jsou přijatelná.

D.5. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

S ohledem na charakter záměru a jeho budoucí provoz bylo k dispozici dostatek informací k vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí. Zpracovatelům nejsou známy žádné významné neurčitosti ovlivňující proces hodnocení vlivů na životní prostředí.

Hodnotící kapitoly byly zpracovány na základě komplexního posouzení informací získaných ze všech podkladových materiálů, konzultací, terénních šetření a platné legislativy v oblasti životního prostředí. Byla použita metoda expertního odhadu a analogie se stavbami obdobného charakteru.

K modelovému výpočtu v **rozptylové studii** byl použit matematický model SYMOS'97⁴, jejíž aktualizovaná verze byla v plném znění publikována ve Věstníku MŽP v srpnu 2013. Samotný výpočet byl proveden s využitím programu „SYMOS'97 verze 2013“ (v. 7.0.7772.15301) od společnosti IDEA-ENVI s.r.o. do kterého je tato metodika implementována.

Metodika SYMOS'97 je založena na předpokladu Gaussovského profilu koncentrací na průřezu kouřové vlečky. Umožňuje počítat krátkodobé i roční průměrné koncentrace znečišťujících látek v síti referenčních bodů, dále doby překročení zvolených hraničních koncentrací (např. imisních limitů a jejich násobků) za rok, podíly jednotlivých zdrojů nebo skupin zdrojů na roční průměrné koncentraci v daném místě a maximální dosažitelné koncentrace a podmínky (třída stability ovzduší, směr a rychlost větru), za kterých se mohou vyskytovat.

Metodika zahrnuje korekce na vertikální členitost terénu, počítá se stáčením a zvyšováním rychlosti větru s výškou a při výpočtu průměrných koncentrací a doby překročení hraničních koncentrací bere v úvahu rozložení četností směru a rychlosti větru. Výpočty se provádějí pro 5 tříd stability atmosféry a 3 třídy rychlosti větru.

Termická stabilita ovzduší souvisí se změnami teploty vzduchu s výškou nad zemí. Vzrůstá-li teplota s výškou, těžší studený vzduch zůstává v nižších vrstvách atmosféry, což vede k útlumu vertikálních pohybů v ovzduší a tím i k nedostatečnému rozptylu znečišťujících látek. To je právě případ inverzí, při kterých jsou rozptylové podmínky popsány pomocí tříd stability I a II.

Inverze se vyskytují převážně v zimní polovině roku, kdy se zemský povrch intenzivně vychlazuje a ochlazuje přízemní vrstvu ovzduší. V důsledku nedostatečného slunečního záření mohou trvat i nepřetržitě mnoho dní za sebou. Tvoří se zvláště v níže položených místech a v údolích, kam stéká studený vzduch z okolí. V letní polovině roku, kdy je příkon slunečního záření vysoký, se inverze obvykle vyskytují pouze v ranních hodinách před východem slunce. Výskyt inverzí je dále omezen pouze na dobu s menší rychlostí větru. Silný vítr vede k velké mechanické turbulenci v ovzduší, která má za následek normální pokles teploty s výškou a tedy rozrušení inverzí. Silné inverze (třída stability I) se vyskytují jen do rychlosti větru 2 m/s, běžné inverze (třída stability II) do rychlosti větru 5 m/s.

Běžně se vyskytující rozptylové podmínky představují třídy stability III a IV, kdy dochází buď k nulovému (III třída) nebo mírnému (IV třída) poklesu teploty s výškou. Mohou se vyskytovat za jakékoli rychlosti větru, při silném větru obvykle nastávají podmínky ve IV. třídě stability. V třídě stability popisuje rozptylové podmínky při silném poklesu teploty s výškou. Za těchto situací dochází k silnému vertikálnímu promíchávání v atmosféře, protože lehčí teplý vzduch směřuje od země vzhůru a těžší studený klesá k zemi, což vede k rychlému rozptýlu znečišťujících látek. Výskyt těchto podmínek je omezen na letní půlrok a slunečná odpoledne, kdy se v důsledku přehřátého zemského povrchu silně zahřívá i přízemní vrstva ovzduší. Ze stejného důvodu jako u inverzí se tyto rozptylové podmínky nevyskytují při rychlosti větru nad 5 m/s.

Pro výpočet **akustické zátěže** území byl použit výpočtový program CadnaA (Version 2023 MR 2) od společnosti DataKustik.

Výpočet šíření hluku pro průmyslové zdroje hluku je proveden dle norem ČSN ISO 9613. Metodika výpočtu zohledňuje odrazy hluku od všech objektů (budovy, clony, atd.) na cestě přenosu hluku mezi zdrojem hluku a referenčním bodem výpočtu.

Akustické parametry provozu na silničních komunikacích byly generovány v souladu s metodikou „Výpočet hluku z automobilové dopravy - aktualizace metodiky. Manuál 2018 - verze 2020“, která byla schválena Centrální komisí ministerstva dopravy ČR dne 5.2.2019, zn. 90/2019-910-UPR/3 a jejíž změny v aktualizaci 2020 byly akceptovány Ministerstvem zdravotnictví ČR dne 30.11.2020 pod č.j. MZDR 201516/2019-14/OVZ.

Výpočty ekvivalentních hladin akustického tlaku v referenčních bodech výpočtu byly provedeny pro hluk dopadající na výpočtový bod (dle Metodického návodu pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí - Věstník MZ ČR, částka 14/2023). Ve studii tak není hodnocen odraz od přilehlé fasády.

Přesnost modelového výpočtu ovlivňují především vstupní údaje zadávané do modelu, mezi které patří výhledové intenzity dopravy, přesnost použitých mapových podkladů a dále zvolená výpočtová metodika, zaokrouhlování apod. Vypočtené ekvivalentní hladiny akustického tlaku A jsou tedy uváděny s nejistotou výpočtu ± 2 dB.

Pro vyhodnocení vlivů na **povrchové a podzemní vody** nebyla použita žádná konkrétní metoda prognózování. Hodnocení kvality vody bylo provedeno na základě zkušeností z realizace obdobných záměrů.

Pro **vyhodnocení vlivů na krajinný ráz** byly použity principy vycházející z „Posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz, tzv. metoda prostorové a charakterové diferenciacie území“ (VOREL et al. 2004).

Metodika používá postupu rozložení hodnocení a posouzení na jednotlivé samostatné řešitelné části. Tím je transparentním způsobem vyjádřen výsledek a do značné míry se eliminují eventuální nepřesnosti a odchylky vyplývající ze subjektivního hodnocení celku. Vliv na

krajinný ráz se hodnotí pouze v dotčeném území záměru. Pokud nastane situace, kdy nelze hodnocení vztáhnout jednotně k danému vymezenému prostoru, vymezí se dílčí územní jednotky a ty se vyhodnotí samostatně (např. u liniových staveb, která se dotýká řady odlišných území). Postup je rozčleněn do tří etap:

A. Popis navrhovaného záměru a vymezení hodnoceného území – vymezení potenciálně dotčeného krajinného prostoru (PDoKP) na základě vlastností posuzovaného záměru (stavby) a na základě vlastností krajiny v PDoKP. Procesy v rámci etapy:

- popis navrhovaného záměru (stavby, činnosti nebo změny využití území) – rozbor záměru z hlediska možných fyzických a vizuálních vlivů na ráz krajiny
- vymezení potenciálně dotčeného krajinného prostoru (PDoKP), který je vždy patrný pouze v určitém území.

B. Hodnocení krajinného rázu dané oblasti a místa – hodnocení slouží k popsání znaků krajinného rázu dané oblasti nebo místa. Procesy v rámci etapy:

- vymezení oblastí a míst krajinného rázu – obecnou charakteristiku širšího území (oblasti krajinného rázu) a jeho zařazení do krajinných souvislostí (biogeografie, geomorfologie, vegetační kryt, osídlení, kultura, historie), vymezení jednotlivých míst KR v dotčeném krajinném prostoru; místa krajinného rázu se vymezují pouze v rámci PDoKP
- identifikaci znaků přírodní, kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu v místech krajinného rázu a klasifikaci identifikovaných znaků; identifikace a vyhodnocení znaků a taktéž další vyhodnocení se provádí pro každé místo krajinného rázu zvlášť

C. Posouzení zásahu do krajinného rázu – posuzování hodnotí míru a únosnost změn, které daný záměr může v daném místě způsobit. Procesy v rámci etapy:

- vyhodnocení míry vlivu záměru na krajinný ráz
- posouzení zásahu
- celkové hodnocení
- určení únosnosti zjištěné míry vlivu z hlediska rázu krajiny

Vyjma výše charakterizovaného metodického pokynu a údajů poskytnutých objednatelem byly využity jako další podklady tematické mapy rozličného měřítka, poznatky učiněné terénním šetřením. Odborná literatura, Internet, příp. pořízená fotodokumentace. Součástí tohoto posouzení je i několik souvisejících příloh.

D.6. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích

S ohledem na charakter stavby a její budoucí provoz byl k dispozici dostatek informací k vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí. Zpracovatelům nejsou známy významné neurčitosti ovlivňující proces hodnocení vlivů na životní prostředí.

Nejistoty při zpracování rozptylové studie:

Každý matematický model určitým způsobem zjednodušuje skutečný stav a skutečné fyzikální pochody v atmosféře. V důsledku toho jsou předkládané vypočtené hodnoty jen modelovým přiblížením k reálným podmínkám, ke skutečnosti. Problémem co největšího přiblížení ke skutečnosti nejsou jen okolnosti spojené s modelováním fyzikálně-chemických procesů v atmosféře, ale také problémy s dostupností a stanovením vstupních dat potřebných pro

výpočet a s jejich přesností. Nejistoty rozptylové studie je možno považovat za standardní, závislé především na omezeních metodiky SYMOS'97.

V případě hodnocení úrovně krátkodobých imisních příspěvků a koncentrací je potřeba zohlednit podstatu modelu SYMOS'97, který výpočet nejvyšších hodinových a 24-hodinových koncentrací řeší násobením vypočtených půlhodinových maxim empiricky stanovenými konstantami. Jedinými vstupními údaji o klimatických podmínkách je průměrná stabilně členěná větrná růžice. Údaje o proměnlivosti směru a rychlosti větru ani o stabilitě ovzduší v průběhu dne nebo kratších časových intervalů do modelového výpočtu nevstupují. Výpočet krátkodobých koncentrací je tedy v použitém modelu řešen bez ohledu na skutečnou klimatickou charakteristiku lokality. Vypočtené krátkodobé imisní příspěvky proto mohou reprezentovat klimatické podmínky, které na lokalitě vůbec nemusí nastat. Koncentraci a plošnou distribuci znečištění při výpočtu krátkodobých charakteristik ovlivňuje kromě emisních charakteristik pouze reliéf terénu.

Z výše uvedeného vyplývá, že krátkodobé koncentrace (hodinové až 24-hodinové) vypočtené modelem SYMOS'97 nelze přímo srovnávat s imisními koncentracemi zjištěnými přímým měřením v terénu. Případná predikce celkových krátkodobých imisních koncentrací na základě těchto vypočtených krátkodobých příspěvků má velmi diskutabilní spolehlivost. Mnohem větší vypovídací hodnotu je nutno přisuzovat vypočteným ročním charakteristikám.

Z důvodu standardní míry nejistoty je vypovídací schopnost předkládané rozptylové studie dostatečná, umožňující podrobně posoudit očekávaný vliv záměru na kvalitu ovzduší.

Nejistoty při zpracování hlukové studie:

Nejistota výpočtu je dána především nejistotou vstupních dat, nejistotou vlastního modelování a nejistotou danou akustickými znalostmi uživatele programu (zpracovatele). Odchylku výpočtu lze očekávat v intervalu $<-2; +2>$ dB. Kombinace použitých zařízení je nadhodnocená a představuje nejhorší možnou variantu se zhoršenými podmínkami ve směru ke zvoleným výpočtovým bodům. Nejistoty výpočtů uváděné zpracovatelem akustických výpočtů jsou většinou stanoveny formálně a nevycházejí ze skutečné analýzy nejistot. Smyslem akustické studie je odhad předpokládaného dopadu projektované situace, případně návrhu protihlukových opatření, s cílem získat informace o míře pravděpodobnosti, že po realizaci navrženého záměru nedojde k překročení hygienického limitu. Vkládaná vstupní data mají charakter maximální možné hodnoty. Výsledky získané z takto zadaného výpočtového modelu jsou pak horním odhadem očekávané situace a příslušná nejistota je již uplatněna (zahrnuta) a není relevantní s nejistotou výpočtu dále pracovat (přičítat nebo odečítat). Do výpočtového modelu sledovaného území byly jako vstupní data zadávány akustické údaje pro specifikované zdroje navrhovaného záměru. Výpočty pro vykreslení izofon jsou zpracovány pro výšku 4.0 m nad terénem. Vypočtené hodnoty reprezentují hladinu akustického tlaku dopadajícího na fasádu posuzovaných staveb (není zahrnuta korekce odrazu od fasády).

Nejistoty při zpracování studie vlivů na veřejné zdraví:

Nejistoty hodnocení zdravotních rizik spočívají v nejistotách modelování imisní zátěže, které jsou vlastní použitým standardním softwarovým nástrojem – CadnaA, verze 2025 a Symos 97 verze 13.

Nejistoty hodnocení dotčené populace byly pro hodnocené škodliviny nahrazeny hodnocením rizika působení sledované noxy na specifických referenčních bodech, které reprezentují vždy určitou osídlenou oblast jako přístup, který odpovídá principu předběžné opatrnosti. Početnost populace byla stanovena odhadem podle počtu a charakteru sídelních objektů, které jednotlivé hodnotící IRB reprezentují. Pro odhad osídlení byly uvažovány 3 osoby/rodinný dům a 2 osoby/byt, což jsou hodnoty, které jsou s určitými lokálními variacemi platné v současné době pro většinu České republiky.

Modelované koncentrace škodlivin odpovídají konzervativnímu přístupu, kdy není uvažována samočistící schopnost prostředí pro jejich degradaci či ukládání mimo možnosti programu Symos 97 ver. 13.

Hodnocení zdravotních rizik řeší pouze přímou zátěž populace imisemi chemických látek, neřeší zdravotní riziko související s nepřímým působením emitovaných látek ani zdravotní riziko nebezpečných vlastností odpadů či odpadních vod.

Kvalitativní rozsah hodnocených škodlivin odpovídá české legislativě, prováděným imisním měřením dle platné legislativy, specializovaným měřením prováděným pod vedením Státního zdravotního ústavu Praha a současným znalostem o zdravotně významných emisích tuhých látek a plyných škodlivin produkovaných v důsledku provozu hodnocené technologie zpracování (separace) směsných odpadů, obsluhy technologické linky a vyvolané dopravní aktivity.

Při zpracovávání rozptylové studie byly definovány referenční body v pravoúhlé síti, kromě nich byly stanoveny specifické referenční body, které odpovídají potřebě ochrany veřejného zdraví. Hodnocení zdravotního rizika atmosférických imisí sledovaných škodlivin bylo při podrobném hodnocení založeno na posouzení hodnot, které reprezentují očekávané imisní příspěvky posuzovaných polutantů na použitých specifických referenčních bodech v osídlených oblastech v okolí záměru po jejich kumulaci. Tyto modelované imisní příspěvky byly vztaženy vždy k celé potenciálně exponované populaci v okolí jednotlivých IRB použitých pro hodnocení vlivu záměru na veřejné zdraví. Pozadí znečištění ovzduší bylo hodnoceno s využitím metodiky pro zpracování rozptylových studií (pětileté průměrné hodnoty imisí v rámci ČR), pomocí dat AIM ČHMÚ a údajů SZÚ Praha.

Hluková a rozptylová studie zpracovávají období provozu záměru ve výhledu roku 2027 v jediné variantě a hodnotí současný stav dotčené lokality. Hodnocené stavy jsou zatíženy určitými nejistotami a předpoklady, které odpovídají platným metodickým postupům a projektovaným parametrům záměru.

Všechny uvedené nejistoty byly řešeny přijetím konzervativního modelu, který se blíží nejhoršímu možnému stavu na lokalitě pro expozici trvale bydlících obyvatel – tedy 24 hodin denně ve venkovním prostoru při použití odpovídajících emisních faktorů a limitů a vlivu použitých ochranných (protihlukových) opatření. Jak je však známo z provozu obdobných zařízení a dopravní zátěže komunikací v ČR i v EU, v praxi budou tyto emise nižší a pouze zřídka budou dosahovat maximálních hodnot, které byly použity při modelování hlukové a imisní situace. Tím je dán předpoklad, že zdraví veřejnosti bude dostatečně chráněno. Výsledky a závěry hodnocení vlivu na veřejné zdraví vycházejí z dodaných podkladových materiálů a reflektují jejich výstupy včetně vlivu navrhovaných ochranných opatření při řešení záměru.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Záměr je předkládán v jediné variantě lokalizační a v jedné variantě technické (*aktivní varianta*).

Dále lze definovat *nulovou variantu*, která znamená zachování stávajícího stavu, tedy bez realizace záměru.

Aktivní varianta je popsána v příslušných kapitolách v části B tohoto oznámení. Rozšíření areálu o nový záměr vyhovuje všem legislativním parametrům odpadového hospodářství.

Aktivní variantu je možno hodnotit jako optimální za předpokladu uplatnění všech navrhovaných opatření.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

F.I. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení

Veškerá mapová dokumentace a situace záměru jsou součástí přílohové části oznámení.

Přílohová část oznámení obsahuje tyto přílohy:

- Příloha č. 1: Přehledná situace okolí zájmového území
- Příloha č. 2: Celková situace stavby
- Příloha č. 3: Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.
- Příloha č. 4: Hluková studie
- Příloha č. 5: Rozptylová studie
- Příloha č. 6: Hodnocení vlivů na veřejné zdraví
- Příloha č. 7: Autorizace EIA Ing. Surovka Dalibor, Ph.D.

Použitá literatura:

- Culek M. (editor) a kol. Biogeografické členění České republiky. Praha: ENIGMA. 1996.
- Chytrý M., Kučera T. a Kočí M. Katalog biotopů ČR. Praha: AOPK ČR. 2000.
- Plesník J., Hanzal V., Brejšková L. (editoři). Červený seznam ohrožených druhů České republiky – Obratlovci. Praha: Příroda 22. 2003.
- Grulich V. Red list of vascular plants of the Czech Republic 3rd edition. Praha: Preslia 84. 2012.
- Tomášek M. Atlas půd České republiky. Praha: Český geologický ústav. 1995.
- Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2030.
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016–2025.
- Úmluva o biologické rozmanitosti (Convention on Biological Diversity – CBD) schválena usnesením Vlády České republiky ze dne 2. června 1993 č. 293.
- Politika ochrany klimatu v České republice schválena usnesením vlády České republiky ze dne 22. března 2017 č. 207.
- Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR (Ministerstvo životního prostředí ČR).

- Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR. 1. aktualizace pro období 2021–2030 schválena usnesením vlády České republiky č. 785 ze dne 12. září 2021.
- Národní akční plán adaptace na změnu klimatu. 1. aktualizace pro období 2021–2025 schválený usnesením vlády České republiky č. 785 ze dne 13. září 2021.
- Mezivládní panel pro změnu klimatu (INTERGOVERNMENTAL PANEL ON CLIMATE CHANGE) (<http://www.ipcc.ch/>).
- Rámcová úmluva OSN o změně klimatu podepsána dne 18. června 1993 v New Yorku.
- Voženílek. V., Květoň. V. Klimatické oblasti Česka: klasifikace podle Quitta za období 1961–2000. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci. 2011.

Podklady související bezprostředně se záměrem

- Valbek. spol. s r.o.: Technická studie – I/9 Mělník - Líbeznice. přeložka“ (09/2024)
- ZÚR Středočeského kraje. v platném znění
- ÚP Nelahozeves (v platném znění)

Internetové zdroje

- | | |
|---|---|
| - http://www.isad.npu.cz | NPÚ. Informační systém o archeologických datech |
| - http://www.geology.cz | Česká geologická služba. mapový server |
| - http://www.chmi.cz | Český hydrometeorologický ústav |
| - http://www.czso.cz | Český statistický úřad |
| - http://www.cuzk.cz | Český úřad zeměměřický a katastrální |
| - http://heis.vuv.cz | Hydroekologický informační systém VÚV T. G. M |
| - http://voda-gov.cz | Vodohospodářský informační portál MZe a MŽP |
| - http://kontaminace.cenia.cz | Kontaminovaná místa ČR |
| - http://www.sekm.cz | Systém evidence kontaminovaných míst (MŽP ČR) |
| - http://mapy.nature.cz | Mapový portál AOPK ČR |
| - http://www.biolib.cz | Mezinárodní encyklopedie rostlin, hub a živočichů |
| - http://drusop.nature.cz | Ústřední seznam ochrany přírody |
| - http://www.mzp.cz | Ministerstvo životního prostředí |
| - http://geoportal.gov.cz | Národní geoportál INSPIRE |
| - http://monumnet.npu.cz | Národní památkový ústav – MonumNet |
| - http://www.openstreetmap.org | Otevřená wiki-mapa světa |
| - https://www.dlupal.com/cs/reseni/online-sluzby/oblasti-zatizeni-snehem-vetrem-a-zemetresenim | Seizmické oblasti ČR podle Eurokódu |

Legislativa

- Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí. ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. ve znění pozdějších předpisů.

- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon. ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů. ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů. ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů. ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu. ve znění pozdějších předpisů.
- Vyhláška č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů (Katalog odpadů). ve znění pozdějších předpisů.
- Vyhláška č. 93/2016 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů. ve znění pozdějších předpisů.
- Vyhláška č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady. ve znění pozdějších předpisů.
- Vyhláška č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení. ve znění pozdějších předpisů.
- Vyhláška č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. ve znění pozdějších předpisů.
- Vyhláška č. 330/2012 Sb., o způsobu posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění. rozsahu informování veřejnosti o úrovni znečištění a při smogových situacích. ve znění pozdějších předpisů.
- Vyhláška č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ovzduší. ve znění pozdějších předpisů.
- Vyhláška č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu. způsobu a rozsahu hlášení havárií. jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků. ve znění pozdějších předpisů.
- Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. ve znění pozdějších předpisů.
- Nařízení vlády č. 401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod. náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech. ve znění pozdějších předpisů.

Metodické pokyny a výklady

- Metodický výklad MŽP, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, k aplikaci vybraných nových pojmů (biologická rozmanitost a změna klimatu) a požadavků zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí). ve znění pozdějších předpisů a zejména ve znění zákona č. 326/2017 Sb. (č. j. MŽP/2017/710/1985 ze dne 20. 10. 2017)

- Metodický výklad vybraných bodů přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí a souvisejících ustanovení (č. j. MZP/2018/710/3250 ze dne 1. 10. 2018)
- Metodický pokyn MŽP k předcházení a snižování světelného znečištění (č. j. MZP/2020/710/2837 ze dne 30. června 2020)
- Metodický pokyn MŽP k předcházení a snižování světelného znečištění (č. j. MZP/2023/710/2146 ze dne 29. září 2023)

Další informační zdroje jsou uvedeny v odborných studiích, které jsou součástí tohoto Oznámení.

F.II. Další podstatné informace oznamovatele

Oznamovateli nejsou známy jiné informace, než jsou uvedeny v předchozích kapitolách.

Při zpracování tohoto Oznámení byly shromážděny a analyzovány všechny dostupné údaje a informace, byly zhodnoceny veškeré charakteristiky a očekávané vlivy záměru na životní prostředí stanovené přílohou č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Předložený výstup odpovídá úrovni stávajících podkladů, evidenci jiných zájmů na využívání území a prozkoumanosti jednotlivých složek životního prostředí.

Nebyly zjištěny skutečnosti vylučující ani podmíněčně vylučující realizaci záměru ve vybrané lokalitě. Jedná se o záměr, který svými vlivy nezatěžuje životní prostředí nad přípustnou mez, tzn., že nedojde k překročení zákonných limitů. Rovněž rizika plynoucí z provozu jsou přijatelná.

Vzhledem k nevýznamným negativním vlivům na jednotlivé složky životní prostředí a s přihlédnutím k návaznosti technologie na stávající a modernizovaný provoz v zájmovém území **lze záměr doporučit k realizaci.**

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Investor záměru:

FCC Česká republika. s. r. o.
 Ďáblická ul 791/89
 Praha 8
 IČ: 45809712

Název záměru:

„Zařízení na třídění a úpravu využitelných odpadů – skládka Uhy“

Umístění záměru:

Kraj:	Středočeský
Okres:	Mělník
Obec:	Nelahozeves (535 079)
Katastrální území:	Nelahozeves [702 790]

Charakteristika záměru

Záměr oznamovatele „Zařízení na třídění a úpravu využitelných odpadů – skládka Uhy“ je připravován jako alternativní řešení k záměru výstavby zařízení na energetické využití odpadů (ZEVO), který byl zveřejněn pod názvem „Průmyslové Energetické Centrum Neratovice (PECeN)“

Hlavním důvodem pro realizaci záměru je vytvoření zpracovatelské kapacity pro materiálově a energeticky využitelné odpady, které od roku 2030 již nebudou moci být ukládány na skládky. Zařízení je koncipováno s důrazem na maximální intenzitu vytrídění materiálově využitelných složek ze zpracovávaných odpadů, převážně komunálního charakteru.

Umístění záměru v areálu skládky Uhy, jejímž provozovatelem je oznamovatel, lze považovat za velmi vhodné. Pozemky jsou ve vlastnictví oznamovatele, pro záměr lze využít synergické efekty s provozem skládky jako je např. napojení na stávající infrastrukturu, ostraha, vážení vozidel, využití elektrické a tepelné energie ze skládkového plynu nebo možnost uložení zbytkových odpadů po úpravě v místě, bez nutnosti další přepravy.

Vzhledem k tomu, že všechny činnosti se týkají nakládání s odpady, je kumulace vlivů akceptovatelná.

Vlivy záměru na životní prostředí:

Podrobný popis vlivů na jednotlivé složky životního prostředí je popsán v příslušných kapitolách části D.1. tohoto oznámení. V této kapitole je uvedeno shrnutí vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci.

Standardním provozem záměru nedojde k negativním vlivům na horninové prostředí a podzemní vody. K negativnímu ovlivnění těchto složek by mohlo dojít pouze v případě havárií; k jejich předcházení a eliminaci budou přijata technická a organizační opatření při výstavbě a provozu samotného zařízení.

Provozem zařízení nedojde k významnému zvýšení **hlukové zátěže** v dotčeném prostoru oproti stávajícímu stavu. Po realizaci záměru bude hygienický limit pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, v souvisejících na sebe navazujících nejhlučnějších hodinách, v denní době dodržen, ve všech zvolených výpočtových bodech.

V jednotlivých modelovaných bodech, z provozu dopravy, lze očekávat, že po realizaci záměru bude docházet v některých vybraných VB k mírnému nárůstu $L_{Aeq,16h}$ v denní době. Ve všech VB, ve kterých dojde k navýšení $L_{Aeq,16h}$ vlivem dopravy spojené s provozem záměru, lze očekávat navýšení maximálně o 0,1 dB.

Podle uvedených výsledků pro hluk z provozu silniční dopravy je pak možné konstatovat, že za podmínek výpočtu nebude vlivem dopravy související s provozem záměru ve všech výpočtových bodech, které byly zvoleny jako nejbližší chráněný venkovní prostor staveb u předmětných tras, docházet k překročení hygienického limitu ekvivalentní hladiny akustického tlaku $L_{Aeq,16h}$ 68 dB pro hluk ze silniční dopravy v denní době.

Souhrnně lze konstatovat, že realizace záměru významně nezmění odstup imisních koncentrací od imisních limitů v obytné zástavbě a nedojde ke zhoršení **kvality ovzduší**. Vlivem realizace záměru nedojde v modelové oblasti k překročení imisních limitů. Vzhledem k uvedeným výsledkům modelování lze konstatovat, že vlivem záměru nedojde k dopadům na zdraví populace, resp. citlivých skupin obyvatel. Realizace linky Splitting bude mít na kvalitu ovzduší celkově nevýznamný, přijatelný vliv.

Při dodržení navrhovaných opatření uváděných v hlukové a rozptylové studii v období výstavby i během provozu záměru, dojde k nevýznamné změně celkové hlukové a imisní zátěže. Nedojde k významným **vlivům na zdraví obyvatel**.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy se nepředpokládají – v areálu nejsou vytvořeny stabilní a biologicky cenné ekosystémy a není zde ani lokalita s výskytem zvláště chráněných druhů.

Záměr neovlivní **horninové prostředí a přírodní zdroje**, nezasáhne maloplošná zvláště chráněná území, ani lokality soustavy Natura 2000.

Nedojde k ovlivnění ekologicko-stabilizační funkce skladebných prvků **ÚSES a VKP**.

Vlivy na půdu nejsou předpokládány. Vlivy záměru na krajinný ráz byly vyhodnoceny jako akceptovatelné, zejména v kontextu s umístěním ve stávajícím areálu logistického centra.

Záměr nebude mít vliv na **hmotný majetek a zájmy památkové péče**, rovněž neznamená žádný dopad na **kulturní tradice** v místě nebo v regionu, ani neovlivňuje jiné kulturní hodnoty nemateriální povahy.

Realizací záměru nebude **krajinný ráz** ani ekologické funkce krajiny dotčeny.

Dosah všech vlivů je možné charakterizovat jako lokální a dlouhodobé.

Na základě zhodnocení jednotlivých očekávaných vlivů nedojde k významnému ovlivnění složek ŽP nebo obyvatelstva v důsledku realizace záměru.

H. PŘÍLOHA

Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.

Stanovisko orgánu ochrany přírody podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb. k záměru „Zařízení na třídění a úpravu využitelných odpadů – skládka Uhy“ na lokality soustavy Natura 2000 vydal Krajský úřad Středočeského kraje. Odbor životního prostředí a zemědělství pod č. j. 036789/2026/KUSK dne 09.04.2026.

Datum zpracování oznámení: červen 2026

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení a osob, které se podílely na zpracování oznámení:

Zpracovatel:

Ing. Dalibor Surovka, Ph. D.

Josefa Brabce 2876/11, 702 00 Ostrava, tel: 737 517 157. e-mail: dalibor.surovka@azgeo.cz
osvědčení odborné způsobilosti MŽP ČR č. j. MZP/2025/710/1764, vydáno dne 20. června 2025.



Podpis zpracovatele oznámení:

Zpracovatelský tým:

Ing. Luboš Štancel.

Text oznámení (AZ GEO, s. r. o.)

Rozhodnutí MŽP ČR o udělení autorizace č.j. 39838/ENV/10, vydáno dne 6.5.2010, autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č. j. 89011/ENV/14 ze dne 14.1.2015, č. j. MZP/2020/710/475 ze dne 21.1.2020 a č. j. MZP/2024/710/463 ze dne 20.12.2024.

Ing. Klára Jurášková

Text oznámení (AZ GEO, s. r. o.)

Ing. Hana Konečná

Rozptylová studie (AZ GEO, s. r. o.)

autorizovaná osoba ke zpracování rozptylových studií podle § 32 odst. 1 písm. e) zákona o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb., č.j. 21801/ENV/13

Ing. Jan Sovják

Hluková studie (AZ GEO, s. r. o.)

RNDr. Alexandr Skácel, CSc.

Autorizované posouzení vlivu na veřejné zdraví

autorizovaná osoba pro hodnocení zdravotních rizik dle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění ve smyslu vyhlášky č. 353/2004 Sb.