

Krajinářské hodnocení

Kralupy nad Vltavou Z24



Investor:

p. Stanislav Kohout
Na Vršku 225, Minice
278 01 Kralupy nad Vltavou

Nelahozeves

Lobeč

Zpracovatel: ECODIS s.r.o.

**KRALUPY
NAD VLTAVOU**



Zakázka č.	21-04-26
------------	----------

Posouzení vlivu záměru a využití území na krajinný ráz
ve smyslu § 12 zák. č. 114/1992 Sb.

Kralupy nad Vltavou Z24

ZADAVATEL

p. Stanislav Kohout
Na Vršku 225, Minice
278 01 Kralupy nad Vltavou

ZHOTOVITEL

Ecodis s.r.o.
Na Dlouhém lánu 16
160 00 Praha 6
TEL. 606 626 318
e-mail: ecomm@seznam.cz
ecodis@ecodis.cz

ODPOVĚDNÝ ŘEŠITEL

Ing. Vilém Žák

ECODIS



Výtisk č.	1
Počet stran	32
Počet příloha	0
Datum dokončení	VI / 2026



Obsah

	str.
I. Úvod	2
a) Zadání	2
b) Legislativní rámec	2
II. Metodika	2
III. Vymezení hodnoceného území (dotčený krajinný prostor)	6
a) Popis záměru	6
b) Definování cíle a klíčových otázek hodnocení	9
c) Vymezení potenciálně dotčeného krajinného prostoru (PDoKP)	9
IV. Hodnocení krajinného rázu dané oblasti a místa	10
a) Vymezení oblastí a míst krajinného rázu	10
b) Identifikace znaků krajinného rázu a jejich klasifikace	24
V. Posouzení zásahu do krajinného rázu	27
a) Posouzení vlivu na identifikované znaky	27
b) Určení snesitelnosti zásahu na základě zjištěné míry vlivu	31
VI. Závěr	32



I. ÚVOD

a) Zadání

Předkládané hodnocení vlivu záměru „Kralupy nad Vltavou Z24“ na krajinný ráz ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny je zpracováno pro účely Oznámení záměru dle zákona č. 100/01 Sb. jako podklad pro vydání stanoviska orgánu ochrany přírody dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. Cílem tohoto krajinářského hodnocení je posouzení míry vlivu záměru a využití území z hlediska zásahu do krajinného rázu.

b) Legislativní rámec

Ochrana krajinného rázu vyplývá z ustanovení § 12 z.114/1992 Sb.:

- (1) Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.*
- (2) K umísťování a povolování staveb, jakož i jiných činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Podrobnosti ochrany krajinného rázu může stanovit Ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.*
- (3) K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, může orgán ochrany přírody zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.*
- (4) Krajinný ráz se neposuzuje v zastavěném území a v zastavitelných plochách, pro které je územním plánem nebo regulačním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu jsou dohodnuté s orgánem ochrany přírody.*

II. METODIKA

Objektivní posouzení estetického vlivu na krajinný ráz je velmi obtížné a vždy je silně ovlivněno hodnotícím subjektem. V zákoně č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny je krajinný ráz definován jako „Přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti“.

Krajinný ráz je dán přírodní, kulturní a historickou charakteristikou oblasti či místa. To znamená, že ráz určitého krajinného segmentu je spoluvytvářen jak rysy a hodnotami přírodními (zejména morfologií terénu, vodními toky a plochami a charakterem vegetačního krytu), tak i kulturními (formou a strukturou zástavby, jednotlivými stavbami a jejich vztahem ke krajině, kulturním významem místa) a historickými (přítomností prvků a vazeb dokladující historický vývoj krajiny, jeho kontinuitu). Jedná se jak o fyzickou přítomnost určitých jevů (např. přírodních lokalit a cenností, rysů kultivace a přetváření krajiny, památkových objektů) tak i o vnější projev – zpravidla viditelnost – v prostorových vztazích krajiny a tudíž v krajinné scéně.



Krajinný ráz je významnou hodnotou dochovaného přírodního a kulturního prostředí a je proto chráněn před znehodnocením. Ráz krajiny je dán specifickými rysy a znaky krajiny, které vytvářejí její rázovitost – odlišnost a jedinečnost. Krajinný ráz je vyjádřením vztahů přírodních, socioekonomických a kulturně-historických vlastností dané krajiny. Péče o ráz krajiny musí být věnována rovněž územím v městské struktuře, kde krajinný ráz představuje zřetelnou hodnotu. Jsou to nejenom zvláště chráněná území nebo přírodní parky, ale i další části systému přírodního prostředí města – přírodní celky koridorů vodotečí, nezastavěné náhorní polohy a enklávy lesních porostů, rozsáhlých lesoparků a zemědělské půdy. Jsou to též polohy v urbanizovaných územích, kde rysy krajinné struktury (např. terénní horizonty, výrazné porosty, ozeleněné svahy, terénní dominanty, skály) výrazně spoluurčují charakter prostorové scény (Vorel a kol., 2004).

Ochrana krajinného rázu musí být zaměřena:

- k ochraně typických znaků krajinného rázu dané oblasti, které jsou součástí jednotlivých charakteristik (přírodní, kulturní a historická), které dle § 12 zákona spoluvytvářejí KR,
- k ochraně přírodních a estetických hodnot, které jsou dle § 12 zákona chráněny před snížením,
- k zachování VKP, ZCHÚ, kulturních dominant, harmonického měřítka a vztahů v krajině dle odst. (1) § 12 zákona.

Aby bylo možno krajinný ráz chránit, je nutno popsat a vyhodnotit znaky a hodnoty, které krajinný ráz dané krajiny utvářejí. Dále se hodnotí buď vlivy navrhovaných záměrů na tyto znaky a hodnoty, tj. zásahy do krajinného rázu, nebo se provádí hodnocení území z hlediska krajinného rázu a stanovují se opatření k ochraně krajinného rázu.

Předkládané posouzení je zpracováno dle „*Metodického postupu posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz*“ (Vorel a kol., 2004). Použitá metoda posouzení vlivu navrhovaného záměru na krajinný ráz vychází z principu ochrany takových charakteristik, znaků a hodnot krajinného rázu, které jsou výraznými atributy přírodní, kulturně-historické a estetické kvality krajiny a z eliminace vlivů tuto kvalitu snižujících. Dále z principů krajinné ekologie, která chápe krajinu jako část zemského povrchu s charakteristickým reliéfem, tvořenou souborem funkčně propojených ekosystémů; strukturu krajiny chápe jako prostorové uspořádání krajinných složek a prvků s jejich vzájemnými vztahy.

Princip této metody spočívá v rozložení hodnocení a posuzování na dílčí, samostatně řešitelné kroky. Jednotlivými kroky, ve kterých je vždy transparentním způsobem vyjádřen výsledek, se do značné míry eliminuje subjektivita hodnocení a vzniká určitý prostor k diskusi. Nepřesnosti a odchylky, vyplývající z více či méně subjektivních pohledů, se do značné míry mohou tak vyrovnávat. Základním principem metody je proto prostorová a charakterová diferenciací krajiny – vymezení zřetelně odlišných charakterově homogenních částí krajiny. Diferenciací se provádí u oblastí krajinného rázu s ohledem na přírodní podmínky (terénní morfologii, charakter vegetačního krytu, klima) a způsob organizace a využívání území (charakter osídlení a dalších stop kultivace krajiny) v historických souvislostech. Při vymezení míst krajinného rázu se bere v úvahu především prostorové vymezení (ohraničení) a stejnorodost krajinné scény.

Postup hodnocení vlivů záměru na krajinný ráz má dle metodiky Vorel a kol. (2004) tři etapy:



- (1) Vymezení hodnoceného území (tj. dotčeného krajinného prostoru) a to na základě vlastností posuzovaného záměru (stavby).
 - Popis navrhovaného záměru (stavby nebo využití území) – rozbor záměru z hlediska možných fyzických a vizuálních vlivů na ráz krajiny.
 - Vymezení potenciálně dotčeného krajinného prostoru (PDoKP) pomocí okruhu potenciální viditelnosti (stanoví se empiricky ve dvou vzdálenostech: okruh předpokládané silné viditelnosti, okruh předpokládané zřetelné viditelnosti) a/nebo pomocí vizuálních bariér (horizonty terénu, lesních porostů nebo zástavby). Z výše uvedeného je zřejmé, že dotčený krajinný prostor je možno vymezit buď pomocí vizuálního hlediska (prostor, který s místem realizace pohledově komunikuje) nebo pomocí hlediska funkčního, které jsou danému prostoru společné (případně jako kombinace obojího). Oba tyto přístupy jsou dobře aplikovatelné na volnou krajinu, jako je kupř. místo realizace záměru.
- (2) Hodnocení krajinného rázu dané oblasti a místa, které slouží k popsání znaků krajinného rázu dané oblasti nebo místa.
 - Vymezení oblastí a míst krajinného rázu - obecnou charakteristiku širšího území (oblasti krajinného rázu) a jeho zařazení do krajinných souvislostí (biogeografie, geomorfologie, vegetační kryt, osídlení, kultura, historie), vymezení jednotlivých míst KR v dotčeném krajinném prostoru. Místa krajinného rázu se vymezují pouze v rámci PDoKP.
 - Identifikaci znaků přírodní, kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu v místech krajinného rázu a klasifikaci identifikovaných znaků. Identifikace a vyhodnocení znaků a taktéž další vyhodnocení se provádí pro každé místo krajinného rázu zvlášť.
- (3) Posouzení míry resp. únosnosti změn, které daný záměr může v daném místě způsobit.
 - posouzení míry vlivu navrhovaného záměru na identifikované znaky a hodnoty,
 - určení únosnosti zjištěné míry vlivu z hlediska rázovitosti daného místa.

Výstupem posouzení dle výše uvedené metodiky je závěr, konstatující míru zásahů daného záměru do:

- přírodní, kulturní nebo historické charakteristiky
- přírodních a estetických hodnot
- významných krajinných prvků (VKP)
- zvláště chráněných území (ZCHÚ)
- kulturních dominant
- harmonického měřítka a vztahů

Míra ovlivnění záměrem je dána intenzitou zásahů do jednotlivých znaků krajinného rázu, významem, projevem a cenností těchto znaků.

V textu je použita následující terminologie (Vorel a kol. 2004):

estetická hodnota krajiny je vyjádřením přírodních a kulturních hodnot, harmonického měřítka a vztahů v krajině; předpokladem vzniku estetické hodnoty jsou subjektivní vlastnosti pozorovatele, objektivní okolnosti pozorování a objektivní vlastnosti krajiny (skladba a formy prostorů, konfigurace prvků, struktura složek).

harmonické měřítko krajiny vyjadřuje takové členění krajiny, které odpovídá harmonickému vztahu činností člověka a přírodního prostředí; z hlediska fyzických vlastností krajiny se jedná o soulad měřítka celku a měřítka jednotlivých prvků.



harmonické vztahy v krajině vyjadřují soulad činností člověka a přírodního prostředí (absence rušivých jevů), trvalou udržitelnost užívání krajiny, harmonický soulad jednotlivých prvků krajinné scény.

historická charakteristika krajinného rázu je specifickou součástí kulturní charakteristiky a spočívá v souvislostech kulturních a přírodních charakteristik oblasti či místa; historická charakteristika je klíčová pro pochopení logiky vztahů mezi přírodními vlastnostmi krajiny, jejím využíváním vzhledem k jejich trvalé (dlouhodobé) udržitelnosti; může nést stopy významných historických událostí.

kulturní charakteristika krajinného rázu je dána způsobem využívání přírodních zdrojů člověkem a stopami, které v krajině zanechal.

krajinná scéna - při pozorování z různých míst krajiny vnímáme tzv. krajinnou scénu; krajinnou scénu vnímáme staticky (např. jako pohled z významného bodu krajiny) nebo dynamicky (jako sled pohledů z různých míst trasy průchodu krajinou); krajinná scéna je nositelem estetických hodnot, tkvících v prostorovém uspořádání, v neopakovatelnosti a jedinečnosti panoramat, v harmonickém měřítku a v harmonických vztazích krajiny.

krajinná scenerie - dílčí prostory a partie krajiny vytvářejí v krajinné scéně odlišné a specifické krajinné scenerie.

krajinná složka - relativně homogenní ekologická jednotka, je souhrnem prvků uvnitř krajiny, má jednotný projev a vyznačuje se stejnou funkcí; velikostí relevantní krajinnému měřítku

krajinný prvek je skladebnou jednotkou krajinné složky. Je buď přírodní, nebo umělý.

místo krajinného rázu - část krajiny relativně homogenní z hlediska přírodních, kulturních a historických charakteristik a výskytu estetických a přírodních hodnot, které odlišují místo krajinného rázu od jiných míst krajinného rázu. Je nejmenším hodnoceným prostorem; jedná se zpravidla o vizuálně vymezený krajinný prostor (konkávní nebo konvexní), který je pohledově spojitý z většiny pozorovacích stanovišť, nebo o území typické díky své výrazné charakterové odlišnosti.

oblast krajinného rázu představuje krajinný celek s podobnou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou odrážející se v souboru jejích typických znaků, který se výrazně liší od jiného celku ve všech charakteristikách či v některé z nich a který zahrnuje více míst krajinného rázu; je vymezena hranicí, kterou mohou být přírodní nebo umělé prvky nebo jiné rozhraní měnících se charakteristik.

přírodní hodnota je dána kvalitativními parametry zastoupených ekosystémů ve vztahu k jejich trvalé udržitelnosti, reprezentativností aktuálních znaků ve vztahu ke stanovištním podmínkám, prostorovými parametry, harmonickým charakterem interakcí mezi ekosystémy, výraznými přírodními dominantami krajiny.

přírodní charakteristika krajinného rázu zahrnuje vlastnosti krajiny určené jak trvalými přírodními podmínkami, kterými jsou především geologické, geomorfologické, klimatické a biogeografické poměry, tak aktuálním stavem ekosystémů.

znak krajinného rázu - jednotlivá část krajiny, podílející se na utváření krajinného rázu. Tyto části společně utvářejí přírodní, kulturní a historickou charakteristiku krajinného rázu.

Zkratky:

DSP	Dokumentace pro stavební řízení podle z.183/2006 Sb., pro stupeň stavebního povolení
DÚR	Dokumentace pro stavební řízení podle z.183/2006 Sb., pro stupeň územního rozhodnutí
FVU	Funkční využití území



CHLÚ	Chráněná ložisková území
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
KR	Místo krajinného rázu
LBC	Lokální biokoridor
LBK	Lokální biokoridor
MKR	Místo krajinného rázu
OP	Orná půda
PDoKP	Potenciálně dotčený krajinný prostor
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
RBC	Regionální biocentrum
RBK	Regionální biokoridor
S, J, V, Z	Sever, jih, východ, západ
SV, JV	Severovýchod, jihovýchod
SZ, JZ	Severozápad, jihozápad
TTP	Trvalé travní porosty
TÚ, HTÚ	Terénní úpravy
ÚP, ÚPO	Územní plán obce
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VKP	Významný krajinný prvek
ZCHÚ	Zvláště chráněné území
ZPF	Zemědělský půdní fond
ŽP	Životní prostředí

Použitá literatura:

- (1) Souhrnná technická zpráva „Kralupy nad Vltavou - Z24, příprava území pro výstavbu RD a ŘRD, na pozemku parc. č. 260/16“ (Meritum Kladno - Inženýring, s.r.o., XII/2025).
- (2) Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- (3) Vorel a kol. 2004: Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz.

Mapy a další internetové zdroje

Mapový server státní správy – <http://portal.gov.cz>

Mapový server Geologické služby - <http://www.geofond.cz>

Mapový server AOPK - <http://mapy.nature.cz>

Mapový server VÚV - <http://www.vuv.cz>

III. VYMEZENÍ HODNOCENÉHO ÚZEMÍ (DOTČENÝ KRAJINNÝ PROSTOR)

a) Popis záměru

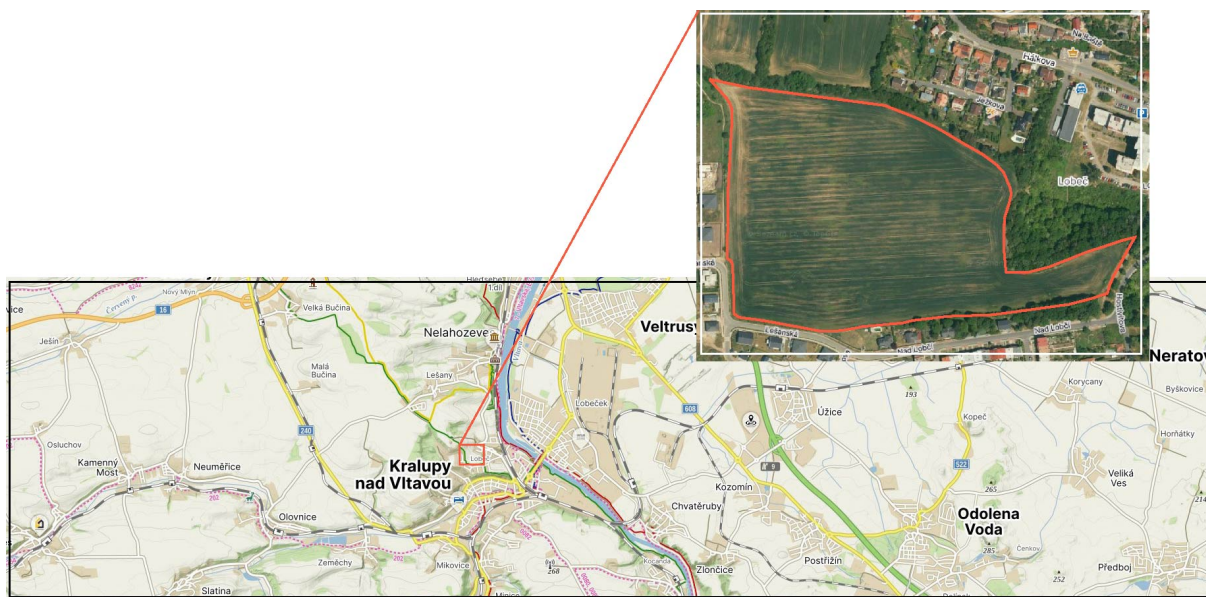
Podstatou záměru je parcelace území v lokalitě k. ú. Lobeč pro rozvojovou plochu Z24 za účelem vytvoření ploch pro výstavbu rodinných domů a objektu občanské vybavenosti (mateřská škola), záměr zahrnuje návrh staveb dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu navrhovaných pozemků. Záměr navazuje na zpracovanou Územní studii Kralupy nad Vltavou Z 24 - Lobeč jihozápad z 11/2020, doplněnou 12/2022, autor Ing. arch Pavel Bíma.

V zájmovém území bude vybudována technická infrastruktura pro napojení 52 rodinných domů (RD), 37 řadových rodinných domů (ŘRD), 16 rodinných domů (RD) se 2 byty a 1

objekt občanské vybavenosti (OV) ... mateřská škola: Celkem se bude jednat o 106 nových stavebních pozemků pro výstavbu a jejich napojení na elektrickou energii, optickou infrastrukturu, veřejný vodovod a splaškovou kanalizaci.

Výstavba samotných domů není předmětem posuzovaného záměru.

Místo realizace záměru se nachází při severozápadním okraji města Kralupy nad Vltavou, a to v místě enklávy zemědělské půdy mezi zástavbou (pomístní název lokality Lobeč, 50.2446781N, 14.2953492E). Jedná se o lán orné půdy bez vyšší vegetace.



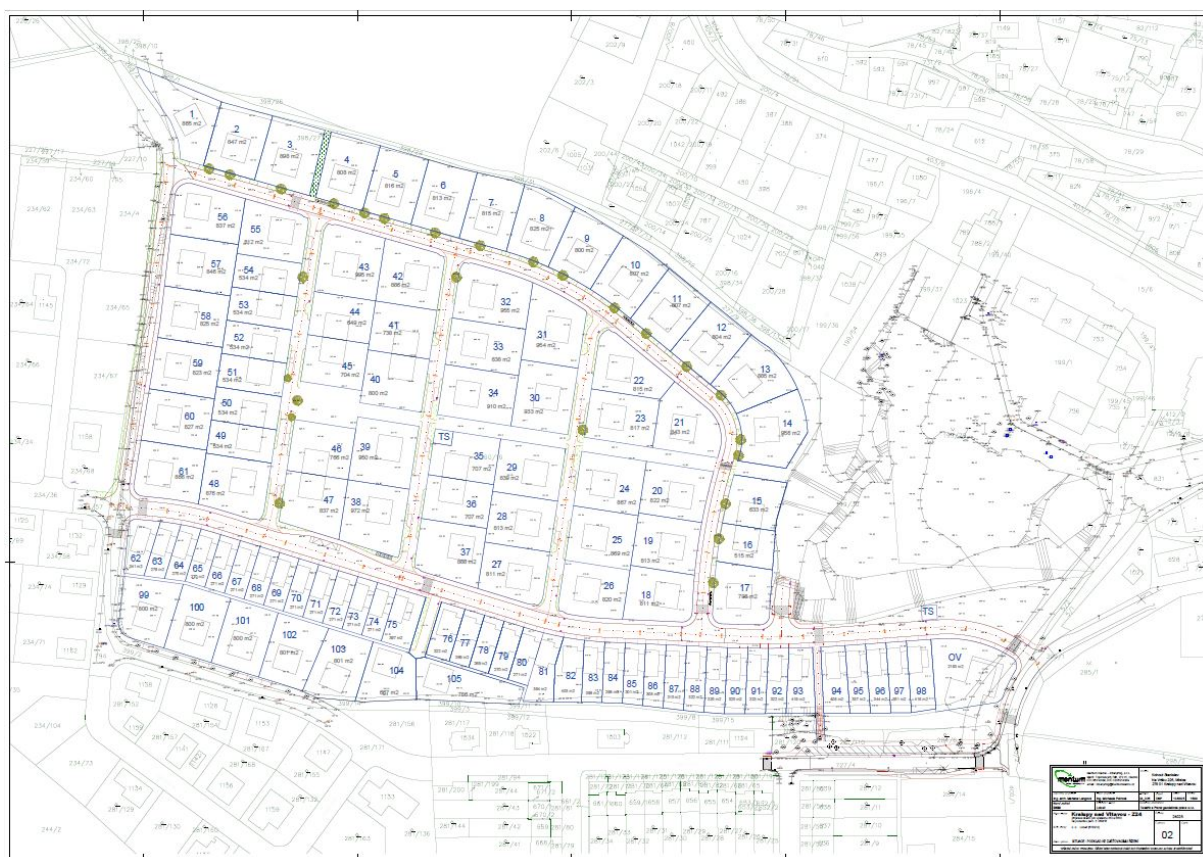
Situování záměru



Celé území je tvořeno ornou půdou bez jiné vegetace



Dtto předchozí snímek



Celková situace záměru

V území vznikne 105 pozemků pro výstavbu RD a ŘRD a 1 pozemek pro výstavbu občanské vybavenosti – mateřské školy. Dopravní obslužnost je zajištěna místní komunikací Hostivítova, která je příjezdovou komunikací do celé lokality.

V rámci návrhu řešeného území budou zřízeny tyto sítě dopravní a technické infrastruktury:

SO 101 - KOMUNIKACE

SO 102 - KOMUNIKACE VĚTEV H – TERÉNNÍ SCHODIŠTĚ

IO 201 - ODVODNĚNÍ KOMUNIKACE

IO 202 - PŘELOŽKA VODOVODU

IO 203 - VODOVODNÍ ŘAD + PŘÍPOJKY

IO 204 - SPLAŠKOVÁ KANALIZACE + PŘÍPOJKY



IO 205 - PLYNOVOD + PŘÍPOJKY
IO 206 - OPTICKÁ INFRASTRUKTURA
IO 207 - KABELOVÉ VEDENÍ ELEKTRO VN, NN, TS
IO 208 - PŘELOŽKA KABELOVÉHO VEDENÍ ELEKTRO VN
IO 209 - VEŘEJNÉ OSVĚTLENÍ
IO 301 - VSAKOVACÍ OBJEKT
SO 01 - PŘÍPRAVA ÚZEMÍ

b) Definování cíle a klíčových otázek hodnocení

Standardní otázky:

- Vyznačuje se ráz krajiny v prostoru dotčeném vlivem navrhovaného záměru znaky přírodní, kulturní a historické charakteristiky KR a hodnotami estetickými? Mají přítomné znaky hodnoty jedinečný význam?
- Pokud jsou přítomny znaky jedinečného a neopakovatelného významu, bude do nich projev záměru nepříznivě zasahovat a jakou měrou?
- Ovlivní záměr podstatným způsobem krajinná panoramata, bude zasahovat do cenných dílčích scenerií?

Specifické otázky hodnocení vlivů záměru na krajinný ráz:

- Naruší záměr výhled z některé z okolních obydlených lokalit na krajinnou dominantu?
- Důsledkem záměru bude přeměna plochy orné půdy na zastavěné území. Způsobí tato změna narušení dimenzí krajinného prostoru, a zásah do jeho měřítka?
- Může záměr narušit harmonické vztahy v krajině?

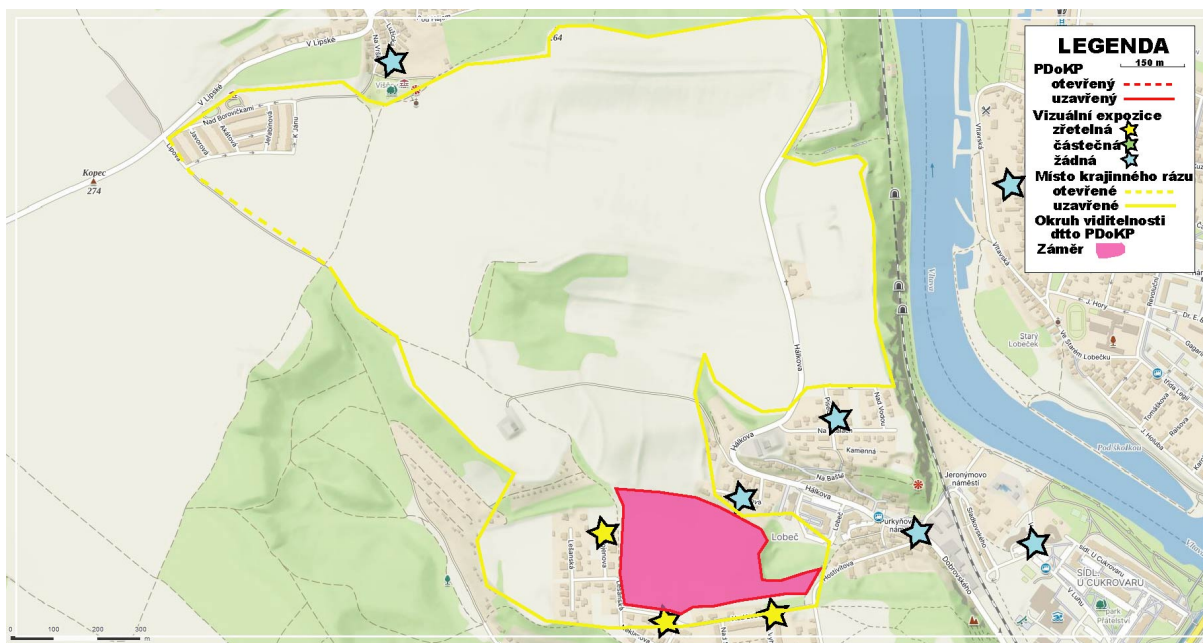
c) Vymezení potenciálně dotčeného krajinného prostoru (PDoKP)

Potenciálně dotčeným krajinným prostorem je část krajiny, kde se mohou uplatňovat vlivy navrhovaného záměru na krajinný ráz. PDoKP byl vymezen na základě místních podmínek - charakteru reliéfu terénu, dílčích terénních horizontů, vegetačních bariér, a to s přihlédnutím k potenciálním okruhům silné a zřetelné viditelnosti. Stanovení hranic PDoKP proběhlo také podle terénního šetření a pořízení fotografií území z referenčních bodů.

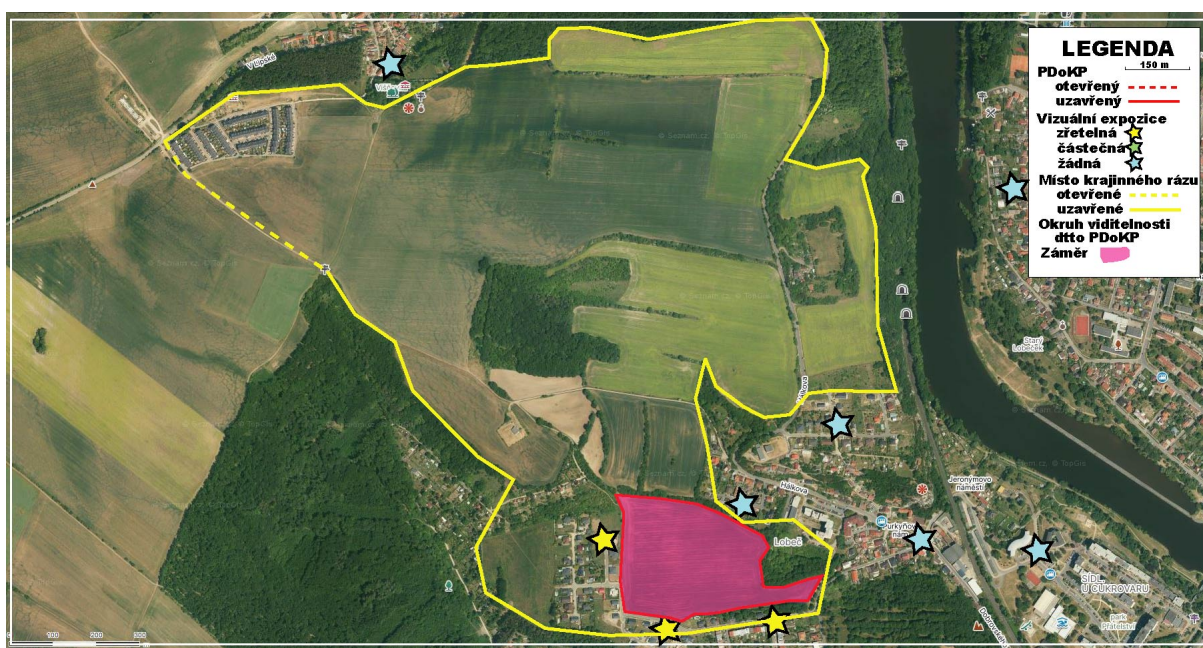
PDoKP byl vymezen pomocí vizuálních bariér i dle funkční reálií dané lokality. Pro vymezení PDoKP posuzovaného záměru je významné, že se nachází uvnitř obytné zástavby obdobného charakteru. S touto zástavbou bude záměr tvořit jeden organický celek. Tato stávající zástavba, spolu s konfigurací terénu a okolní strukturní zelení vytváří jednoznačně definované hranice PDoKP.

PDoKP je enkláva zemědělské půdy mezi zástavbou lokality Lobeč. Prostor je jednoznačně vymezen strukturní zelení a především okolní zástavbou, která zde již v okolí postupně vznikala a která má obdobný charakter jako posuzovaný záměr. Přítomnost orné půdy je zde anachronismem a uvažovaný záměr je logickým vyplněním tohoto prostoru v souladu s možnostmi, které zde nabízí územní plán.

Vymezení PDoKP je patrné z následujících obrázků.



Dotčený krajinný prostor (červená linie) se cca kryje s místem realizace záměru (červená výplň). Žlutě je ohraničeno místo krajinného rázu.



Dtto předchozí, ale proti ortomapě

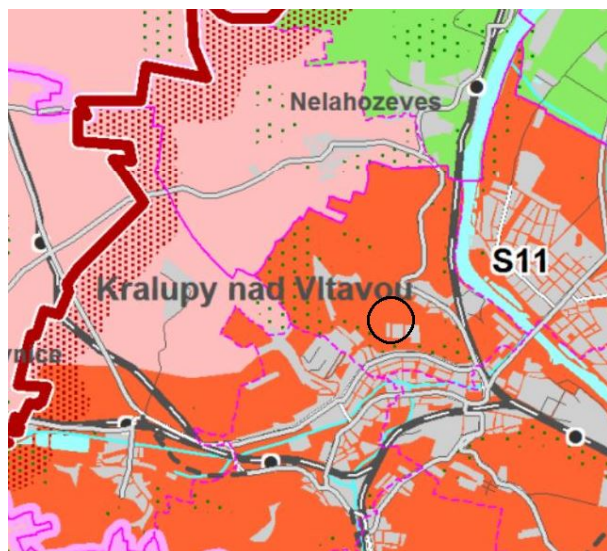
IV. HODNOCENÍ KRAJINNÉHO RÁZU DANÉ OBLASTI A MÍSTA

a) Vymezení oblastí a míst krajinného rázu

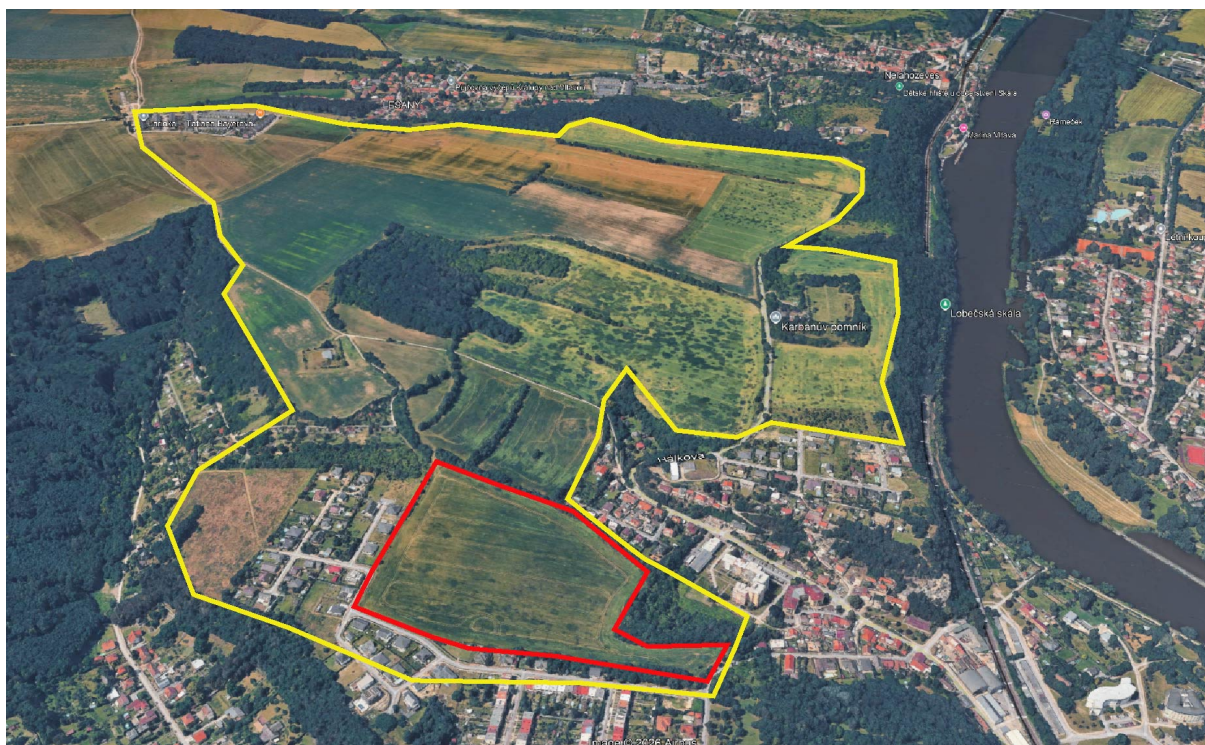
Oblast krajinného rázu

Dle ZÚR Středočeského kraje se zájmové území nachází v krajině sídelní, pro kterou platí následující zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

- a) větší rozsah zastavěného území, vysoká hustota obyvatel a soustředění ekonomických aktivit;
- b) nejvíce proměněný krajinný typ;



Zájmové území je dle ZÚR Středočeského kraje situováno do krajiny sídelní



Prostorové vymezení místa krajinného rázu (žlutě)

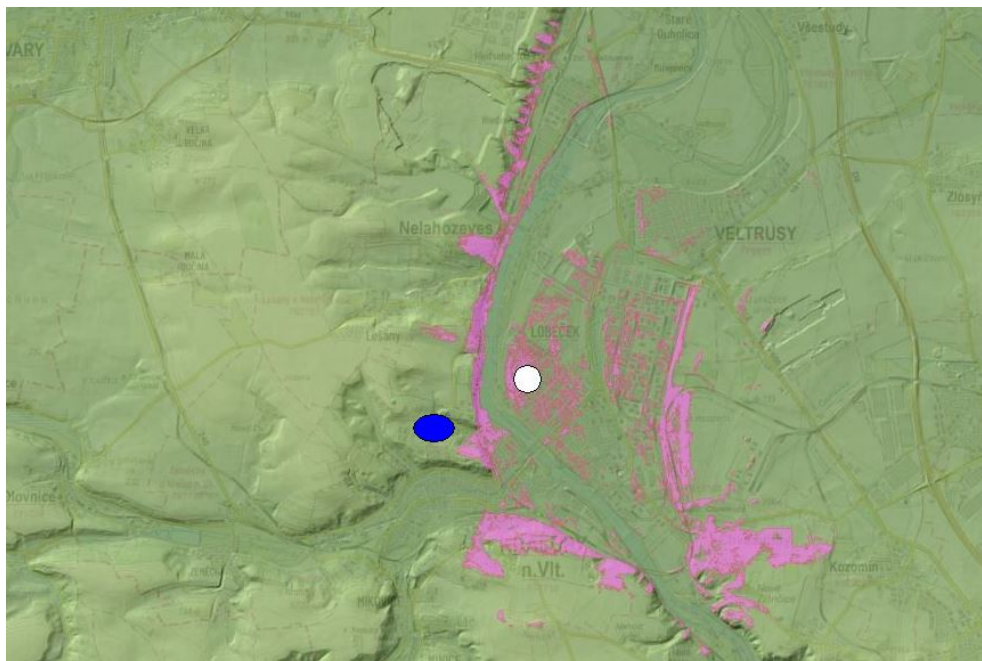
Místo krajinného rázu

Místem krajinného rázu je území při levém vltavském břehu mezi severním okrajem Kralup a Nelahozevsí. Jedná se o převážně území polí, kde obytná zástavba přechází do volné (zemědělské) krajiny velkých lánů polí.

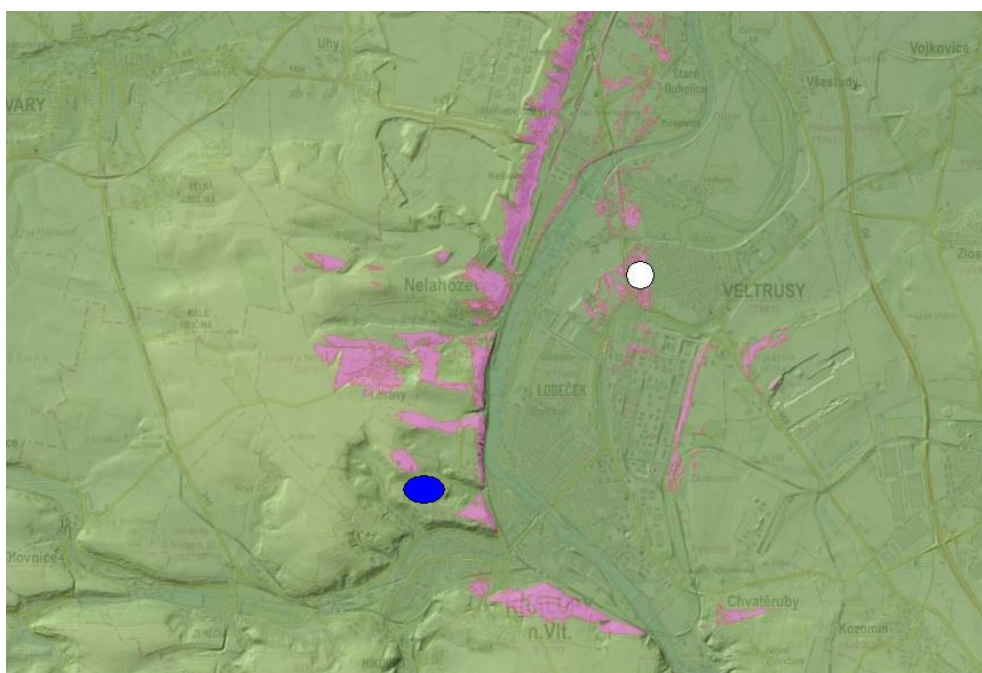
Okruh viditelnosti

Následující mapky jsou vizualizací analýzy viditelnosti (okruh 4 km, výška pozorovatele 2 m, odfiltrována vegetace a stavby, růžová – viditelná území). Výsledkem analýzy viditelnosti je

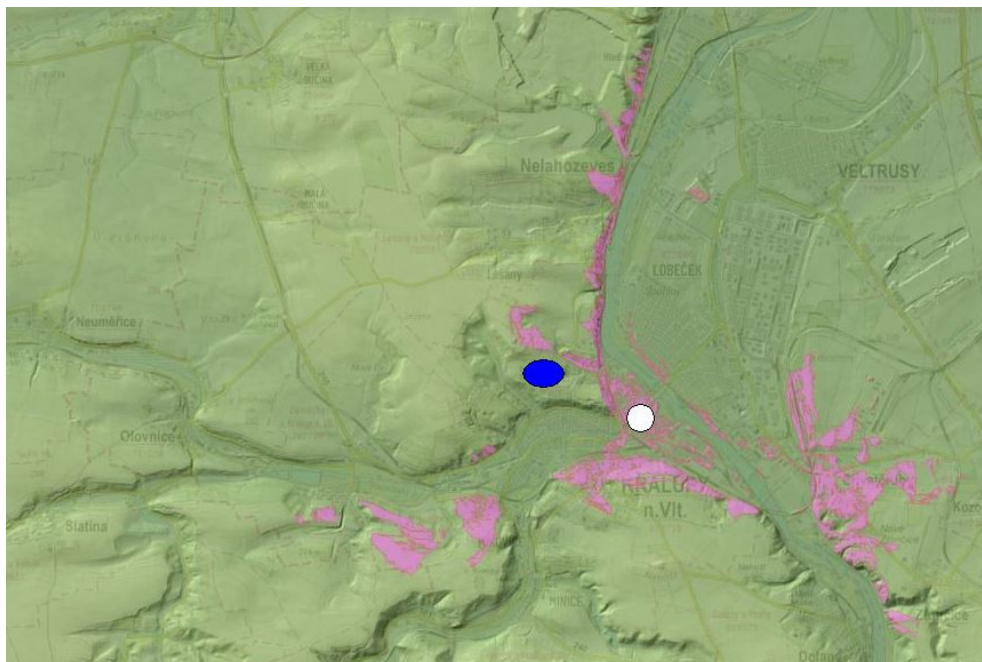
pole viditelnosti, tedy barevně znázorněné části zemského povrchu, které jsou viditelné v požadované vzdálenosti od daného bodu, tj. území viditelné z daného pozorovacího stanoviště omezeného danou vzdáleností. Jedná se o **nezakrytý terén**, který nezohledňuje vegetaci či přilehlou zástavbu.



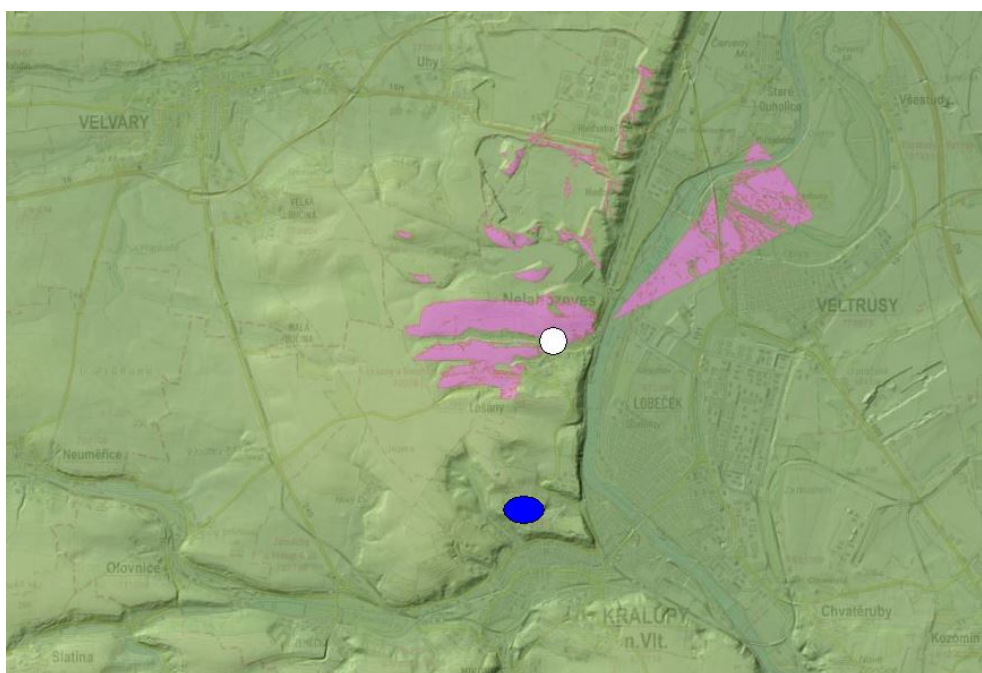
Analýza viditelnosti z přilehlé zástavby (Lobeček ... bílá) (<https://ags.cuzk.cz/av/>)



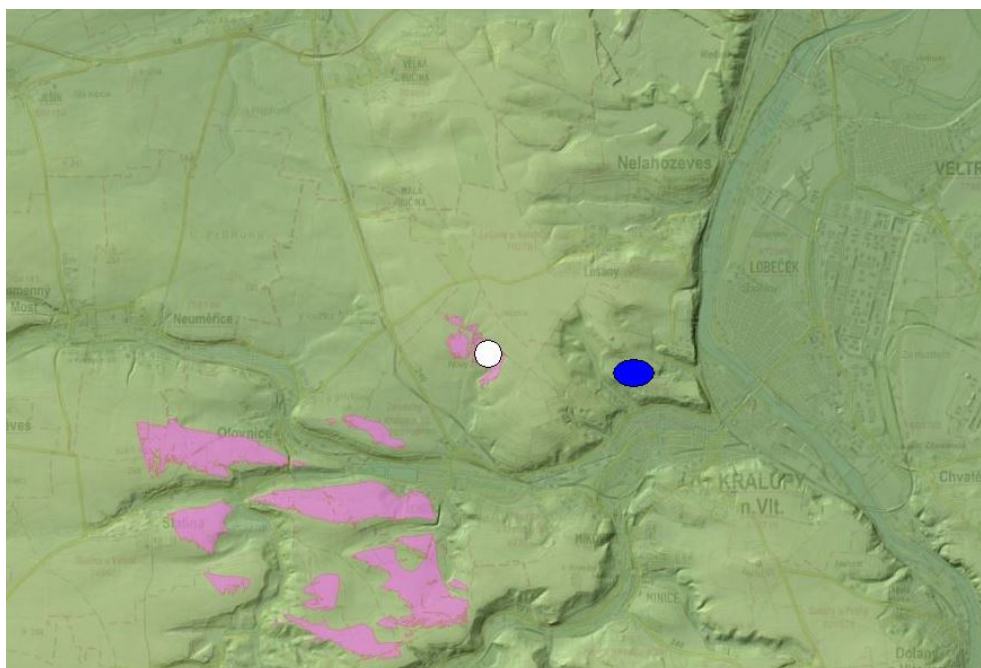
Analýza viditelnosti z přilehlé zástavby (Veltrusky ... bílá) (<https://ags.cuzk.cz/av/>)



Analýza viditelnosti z přilehlé zástavby (Kralupy - sídliště ... bílá) (<https://ags.cuzk.cz/av/>)



Analýza viditelnosti z přilehlé zástavby (Lešany ... bílá) (<https://ags.cuzk.cz/av/>)



Analýza viditelnosti z přilehlé zástavby (Nový Dvůr ... bílá) (<https://ags.cuzk.cz/av/>)

Kromě velmi vzdálených výhledů z východního resp. jihovýchodního směru bude do prostoru realizace záměru vidět pouze z přilehlé zástavby, která zde za stejným účelem postupně vznikala.

Typologické hodnocení krajinného rázu

Ekologickou stabilitu daného území lze odhadnout pomocí tzv. koeficientu ekologické stability. Jedná se o poměr v zastoupení ploch stabilních ku nestabilním (Michal, 1985).

Za stabilní plochy jsou považovány: lesní pozemky, trvalé travní porosty, vodní plochy a toky, sady, vinice, zahrady, část položky ostatní plochy (v tomto výpočtu zahrnuty z položky *Ostatní plochy*: plantáž dřevin, zeleň, hřbitovy, rekreační a sportovní plochy). Za nestabilní plochy se považují: orná půda, zastavěné plochy, chmelnice, část položky ostatní plochy (v tomto výpočtu jsou zahrnuty z položky *Ostatní plochy*: dráha, dálnice, silnice, ostatní komunikace, ostatní dopravní plocha, kulturní a osvětová plocha, manipulační plocha, dobývací prostor, skládka, jiná plocha, neplodná půda).

Prvky stabilní	Prvky nestabilní
LP - lesní půda	OP – orná půda
VP – vodní plochy a toky	AP – antropogenizované plochy
TTP – trvalý travní porost	Ch – chmelnice
Pa – pastviny	Za – zahrada
Mo – mokřady	
Sa – sady	
Vi – vinice	

KES = (LP + VP + TTP + Pa + Mo + Sa + Vi) / (OP + AP + Ch + Za) = stabilní ekosystémy / nestabilní ekosystémy

Koeficient ekologické stability

Rozmezí K_{es}	Charakteristika
$K_{es} \leq 0,1$	území s maximálním narušením přírodních struktur



$0,1 < K_{es} \leq 0,3$	území se zřetelným narušením přírodních struktur
$0,3 < K_{es} \leq 1,0$	území intenzivně využívané
$1,0 < K_{es} < 3,0$	území relativně vyvážené
$K_{es} \geq 3,0$	území přírodní a přírodě blízké

Druhy pozemků (ha) na území města Kralupy nad Vltavou (stav k 31.12.2024, Český statistický úřad)

Druh pozemku	Výměra [ha]	Podíl na rozloze území [%]
Orná půda	946,90	43,2
Zahrada	0,00	0,0
Ovocný sad	0,00	0,0
Trvalý travní porost	116,84	5,3
Lesní pozemek	52,95	2,4
Vodní plocha	66,60	3,0
Zastavěná plocha a nádvoří	194,40	8,9
Ostatní plocha	74,12	3,4
Celková výměra všech pozemků	2.190,04	100,0

Celkem stabilní plochy: 388,07 ha

Celkem nestabilní plochy: 1.801,97 ha

K_{es} (= stabilní plochy / nestabilní plochy): 0,22

Pro území obce Stará Lysá, na jejímž území má být záměr realizován, činí hodnota KES = 0,22, tj. jedná se o **území se zřetelným narušením přírodních struktur**, a to především díky velké rozloze orné půdy (43,2 %).

Dle katastru nemovitostí má být záměr realizován výlučně na pozemku charakterizovaném jako „orná půda“. Důsledkem záměru tudíž nebude pokles ekologické stability území města.

Přírodní charakteristika krajinného rázu

(následující text pochází ze studie „*Vyhodnocení krajinného rázu Středočeského kraje*“ Atelier V 2009)

Zájmové území se nachází při nejvýchodnějším okraj oblasti krajinného rázu **Slánsko** (ObKR 12). Území představuje členitou pahorkatinu tvořenou především slínovci, prachovci, pískovci a jílovci. Této pahorkatině byl vtisknut základní charakter již v předkvartérním období, kdy bylo celé území zarovnáno do rozsáhlých plošin, které byly v pozdějších geologických etapách při tektonickém zdvihu celého území nakloněny k východu. Na jihu území je výrazný silně destruovaný povrch opukových plošin, širokých rozvodních hřbetů, širokých údolí toků



Digitální model terénu okolí místa realizace záměru (<https://mapy.geology.cz>)



a erozních kotlinek. Geologický podklad tvoří spodnoturonské písčité slínovce a prachovce, cenomanské pískovce a místy i permokarbonské prachovce, jílovce a pískovce. Povrch je v současnosti převážně překryt

V krajině převládají pole, místy chmelnice, znaky přírodní povahy jsou přítomny ve fragmentech a jako doprovodné prvky. Oblast je téměř bezlesá. Tyto sporadické lesní kultury jsou tvořeny zejména bory (s příměsí smrku a dubu) případně akátiny. Jen výjimečně jsou zastoupena přirozená společenstva teplomilných doubrav a stepních trávníků. Tato ojedinělá a vzácná místa podléhají většinou územní ochraně. Mimo lesní vzrostlá zeleň doprovází místy komunikace a sporé fragmenty kulturních liniových prvků upozorňujících na původní strukturu krajiny, dále tvoří typický doprovod některých úseků převážně technicky upravených vodních toků. Vzrostlá zeleň tvoří typický obraz mnoha sídel, zejména jejich historických částí, a některých okrajů s loukami a pastvinami naznačujících fragmenty humen s ovocnými stromy.

Slánsko se jeví jako otevřená zemědělská krajina výrazně narušená intenzivními formami využití zemědělské půdy. Zejména z vyvýšených míst se jeví jako „agrární poušť“.

Samotný prostor realizace záměru, je tvořen enklávou orné půdy mezi obytnou zástavbou.

Geomorfologie

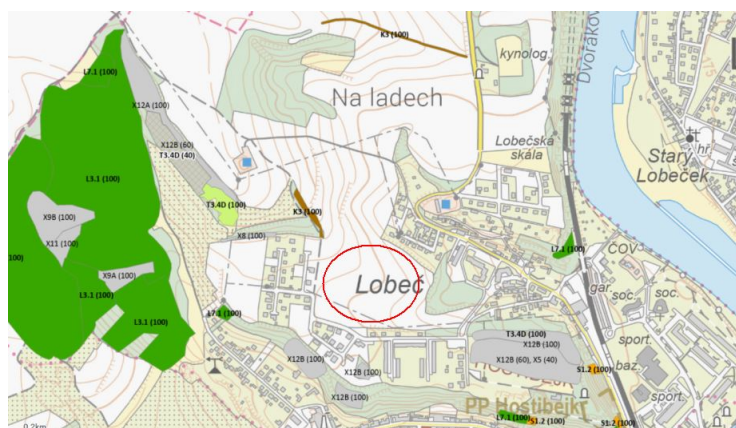
Řešené území se nalézá v Krabčické plošině, která je geomorfologickým okrskem ve východní a severovýchodní části Řípské tabule, ležící v okresech Litoměřice v Ústeckém kraji a okresech Kladno a Mělník ve Středočeském kraji.

Samotné zájmové území je enklávou orné půdy uvnitř zástavby a je rovinaté s mírným sklonem k východu.

Biogeografie

Dle biogeografického členění leží zájmové území v Řípském bioregionu 1.2. (Culek a kol. 1996). Bioregion je tvořen nížinnou tabulí na severozápadě středních Čech, zabírá převážnou část Dolnooharské tabule a západní část Pražské plošiny. Bioregion tvoří opuková tabule s pauperizovanou teplomilnou biotou 2. (bukovo-dubového) vegetačního stupně, ve vyšších polohách s přechody do 3. (dubovo-bukového) vegetačního stupně. Je zde zastoupeno několik mezních a exklávních prvků i české endemity flóry a středočeské endemické druhy hmyzu. Netypickými částmi jsou terasy s acidofilními doubravami, které tvoří přechod do Polabského bioregionu a neovulkanické suky, tvořící přechod do Milešovského bioregionu. V současnosti v bioregionu dominuje orná půda, cenné jsou fragmenty travních lad a skalního řídkolesí. Lesy jsou menší, převážně kulturní bory, ale se zbytky dubohabřin a doubrav.

Celé rozsáhlé území je součástí české křídové pánve, budované v této oblasti vápnitými horninami, především slínovci, opukami, slíny (Poohří) a v omezené míře i vápnitými pískovci. Kvádrové pískovce tvoří jen nepříliš mocnou



Do území nezasahuje žádný přírodní biotop

(www.nature.cz)



polohu na bázi a v terénu se uplatňují jen na malých plochách. V severní a severovýchodní části území (Podřipsko) vystupují jen horniny křídové, zatímco na jihu až jihozápadě (Slánsko, okolí Prahy) tvoří jen poměrně tenkou vodorovnou pokrývku na vrcholových plošinách. V údolích zde pak vystupují horniny permokarbonu (arkózové pískovce, slepence, lupky; jílovce na Slánsku, zčásti na Kladensku) nebo tvrdé skalní horniny proterozoika - břidlice, bulžňáky a spility, které tvoří výrazné skalní výchozy. Značný rozsah mají i kvartérní pokryvy, především vápnité spraše v blízkosti Vltavy, na Podřipsku jsou hojnější též kyselé říční štěrkopísky. Potoční nivy dosahují značných mocností a jsou často karbonátově vápnité, s hojnými pěnovcovými inkrustacemi. Reliéf je tvořen mírně zvlněnou plošinou ukloněnou od jihozápadu k severovýchodu, rozčleněnou systémem údolních zářezů, které jsou v křídové části většinou měkce modelované a poměrně mělké, zatímco tam, kde vystupuje proterozoikum, jsou svahy strmé a skalnaté a údolí mají ráz i kaňonů. V severní části zpestřují terén vulkanické vrchy (Říp, Házmburk), jejich úpatí pokrývají mocné svahoviny. Nápadné jsou zlomové svahy na jižním břehu Ohře. Reliéf má charakter členité pahorkatiny s výškovou členitostí 75 - 100 m, výjimečně až přes 150 m. Plošiny jižně od Řípu a západně od Prahy mají charakter ploché pahorkatiny s členitostí 30 - 70 m.

Bioregion leží v termofytiku. Fauna bioregionu je původně ryze hercynská, se západoevropským vlivem (ježek západní, ropucha krátkonohá). V současnosti jde většinou o téměř bezlesou kulturní step, charakterizovanou např. koloniemi havrana polního nebo výskytem dytika úhorního. Do ní místy pronikly charakterističtí zástupci středočeské suchomilné fauny, včetně forem atlansko-mediteránního původu.

Do zájmového území zasahuje jediná biochora: (-2BD) Erované plošiny na opukách 2.v.s.

Zájmové území z hlediska regionálně fytogeografického členění leží v oblasti termofytika, fytogeografickém obvodu Českomoravského termofytika a fytogeografickém okrsku (7c) Slánská tabule.

Potencionální přirozenou vegetací v celém zájmovém území, tj. vegetací, která by s v určitém území a v určité časové etapě vytvořila za předpokladu vyloučení jakékoli další činnosti člověka je lipová doubrava (Tilio-Betuletum). (data viz Neuhäuslová a kol. 2001)

Vodní útvary

Z hydrogeologického hlediska se zájmové území nachází v hydrogeologickém rajónu 5140 Kladenská pánev v sedimentech permokarbonu (resp. v jejím východním okraji). Hydrogeologické poměry v území jsou v závislosti na pestré geologické stavbě poměrně složité. V území lze odlišit několik zvodní.

Generelně rozlišujeme zvodň křídovou, vázanou jednak na puklinově propustné písčité slínovce turonu a jednak na převážně průlinově propustné pískovce cenomanu. Vzhledem k tomu, že oba křídové kolektory nejsou hydraulicky odděleny, lze předpokládat komunikaci obou zvodní. Dále lze v území odlišit nadložní kolektor štěrkopískových sedimentů fosilních teras výraznou průlinovou propustností. Tyto kolektory nejsou bezprostředně v oblasti posuzovaného areálu vyvinuty. Dále se jedná o kolektor karbonských horninách a přípovrchový kolektor vázaný na kvartérní sedimenty. Poslední dva kolektory se uplatňují v areálu posuzovaného závodu.

Karbonský kolektor představuje rytmické střídání převážně písčitých sedimentů se sedimenty jílovitými a prachovitými. Jedná se o kolektor převážně průlinový, který lze charakterizovat koeficientem transmisivity $T = 5,37 \cdot 10^{-5} - 1,17 \cdot 10^{-3} \text{ m}^2/\text{s}$. Jedná se tedy o prostředí středně



až nízce propustné. V kolektoru se vytváří mírně napjatá až napjatá zvodeň, voda má střední mineralizaci 600-800 mg/l, a je převážně kalcium bikarbonát síranového typu. Výskyt proplyněných solanek, typických pro oblast karbonu u Slaného, lze v posuzované oblasti vyloučit.

Kvartérní kolektor tvoří fluviální sedimenty, na které je vázána mělká zvodeň dotovaná atmosférickými srážkami a částečně i břehovou infiltrací z Knovízského potoka. Režim proudění je ovlivněn blízkostí lokální erozivní báze – toku Knovízského potoka. Jedná se o kolektor s výhradně průlinovým typem propustnosti, charakterizovatelný koeficientem transmisivity $T = 1 \cdot 10^{-3} - 6 \cdot 10^{-3} \text{ m}^2/\text{s}$. Jedná se o prostředí středně propustné. Hladina podzemní vody je napjatá až mírně napjatá. Napjatá hladina se nachází v závislosti na vzdálenosti od lokální erozivní báze v hloubce 2,5 – 4 m pod terénem, volná hladina se ustaluje 1,5 – 2,5 m pod terénem. Směr proudění je konformní s terénem směrem k erozivní bázi, tj. k východu. Voda je nízce až středně mineralizovaná 400 -800 mg/l, neutrální až slabě kyselá, kalcium magnesium bikarbonát síranového typu. Ve vodě byly prokázány zvýšené obsahy železa a manganu, stejně jako dusíkatých látek. Voda vykazuje střední agresivitu na betonové konstrukce v důsledku obsahu agresivního CO_2 .

Okolí zájmového území spadá do širšího povodí Vltavy, přičemž vody z okolí zájmového území jsou odváděny přímo do této řeky (1-12-02-047). V zájmovém území ani jeho blízkosti se nenachází žádná vodoteč ani přirozená vodní nádrž.

Záměr má být situován do útvaru podzemních vod v základní vrstvě č. 51400 Kladenská pánev, který charakterizuje kvantitativní stav: dobrý a chemický stav: nevyhovující. Záměr leží mimo kontakt s útvarem povrchových vod.



Výřez z vodohospodářské mapy (<https://www.vuv.cz/>)

Vegetační kryt

Celé zájmové území je zorněno a je zde agrocenóza.

Zvláště chráněná území

Do PDoKP nezasahuje žádné maloplošné zvláště chráněné území a žádné takovéto území se nenachází ani nikde v okolí.



Přírodní parky

V PDoKP se nenachází žádný přírodní park.

Územní soustavy NATURA 2000

Nikde poblíž se nenachází žádná ptačí oblast či EVL (údaje viz server: www.natura2000.cz).

Významné krajinné prvky

V PDoKP se nenachází žádný registrovaný významný krajinný prvek ani VKP ze zákona.

Územní systém ekologické stability

Do zájmového území nezasahuje žádný segment lokálního, regionálního či nadregionálního ÚSES.

Markantní znaky a hodnoty přírodní charakteristiky, které se nejsilněji uplatňují v krajinném rázu

Reliéf: Reliéf je plochý s mírným sklonem k východu.

Lesy: V PDoKP se žádné lesy nenacházejí.

Porostní pláště okrajů lesů: Dtto předchozí bod.

Rozptýlená zeleň: V PDoKP se nenachází. Severní, severo-východní a jižní hranici území tvoří remízy křovinné a dřevinné zeleně.

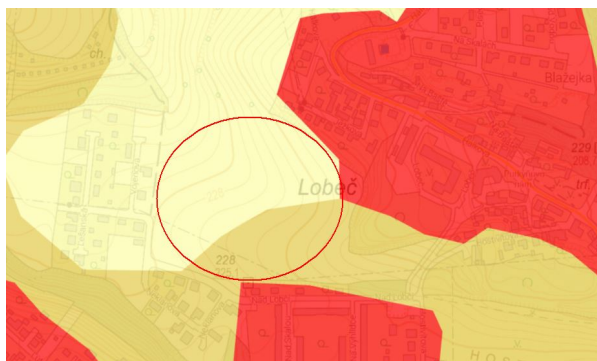
Louky: v PDoKP se nenacházejí.

Orná půda: zcela dominuje.

Mokřady: v PDoKP se nenacházejí

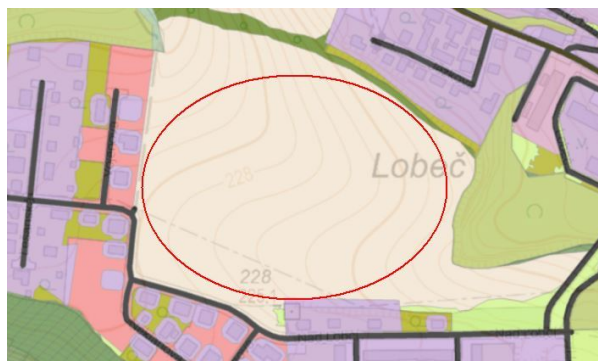
Vodní toky: v PDoKP se nenacházejí.

Vodní nádrže a břehové porosty: v PDoKP se nenacházejí.



Krajinný pokryv CORINE (www.nature.cz)

běžová – orná půda, tmavě žlutá – různorodé zemědělské plodiny



Krajinný pokryv KVES (www.nature.cz)

běžová ... orná půda

Kulturní a historická charakteristika krajinného rázu

(následující text pochází ze studie „*Vyhodnocení krajinného rázu Středočeského kraje*“ Atelier V 2009)

Slánsko patří ke staré sídelní oblasti, kde příznivé přírodní poměry (úrodné půdy, vyhovující klima a vodní síť) vytvořily dobré podmínky k osídlení. Slánsko se již v pravěku stalo součástí středočeské ekumeny, přičemž při formování sídelní sítě sehrály nezastupitelnou úlohu vodní toky a starobylé stezky. Z oblasti pochází velké množství nálezů všech archeologických kultur. Nejvýznamnější prehistorickou památkou je zde „kamenný muž“ nebo také „zkamenělý pastýř“, stojící severozápadně od Klobuk.



V době stěhování národů přicházeli v několika proudech do České kotliny Slované. V jejím středu se usadil kmen Čechů, v němž postupně nabyl největší moci rod Přemyslovců. Oblastí procházelo několik významných stezek, které se staly významnými urbanizačními koridory. Velvarem procházela obchodní cesta z Prahy k zemské bráně v Krušných horách, kudy kromě obchodníků táhla i vojska v době častých konfliktů českých panovníků s vládci Svaté říše římské (Malovary). Slovanské osídlení se uskutečnilo pravděpodobně v 11. – 13. století. Sídla byla zakládána především při vodních tocích nebo při vydatných pramenech, neboť získávání vody ze studní bylo tehdy ještě technicky velmi náročné. Začátek 14. století byl na Slánsku dobou značné kolonizační aktivity. Během přibližně padesáti let došlo prakticky k úplnému dosídlení celé oblasti podél Bakovského, Zlonického a Vranského potoka. Město Slaný se začalo formovat až v 11. století, kdy se rozptýlené osídlení stahovalo ke brodu. Na konci vlády Václava II. (1283-1305) se Slaný zařadil do sítě královských měst. Silná hospodářská pozice ze Slaného činila spádové centrum zemědělského okolí. Do dějin Slánska se výrazně zapsala doba husitství. Příslušnost Slaného k umírněnému křídlu husitství skončila na jaře 1425, kdy táborsko-sirotčí vojska Slaný dobyla. Přes ničivé důsledky válek se město brzy vzpamatovalo a podobně jako jiným královským městům, též Slanému přinesla husitská doba zvýšení prestiže a sebevědomí. Během třicetileté války bylo město Slaný téměř zničeno. Především šlechtické rody Martiniců a Kinských, ale i břevnovští benediktini se zasloužili o renesanční a barokní proměnu měst a obcí na Slánsku. Zejména na zemědělském Slánsku se dochovaly i doklady venkovské architektury, ať už rozptýlené v jednotlivých obcích, nebo nejúplněji dochované ve vesnické památkové rezervaci v Třebízi. Od roku 1794 bylo Slaný opět svobodným městem. Dnes je oblast výrazně ovlivněna blízkostí hlavního města Prahy a sousední oblasti Kladenska.

Lidová architektura tohoto celku spadá do podřipského a slánského regionu. Objevují se velká vrcholně středověká návesní sídla (Černuc, Miletice, Neprobylice, Třebíz) a sídla s ulicovými návesními prostory (Kokovice, Královice, Sazená). Dochovala se pozdně gotická zděná lidová architektura (Černuc, Neprobylice, Třebíz). Původní hrázděné slánské stavby zvané lepenice se dochovaly ojediněle (Hobšovice, Královice). Okolí Velvar se vyznačuje výraznou zděnou eklektickou a historizující architekturou z přelomu 19. a 20. století. Vzhled dnešních vesnic je určen architekturou klasicistní, pro kterou jsou charakteristické polovalbové střechy, střídavý dekor fasád, objevují se pavlače a perony.

S místem realizace záměru nejsou spojeny žádné kulturní či náboženské artefakty nehmotné povahy (poutě, pietní místo, festival, procesí, místní zvyky či tradice atd.), které by vlivem realizace záměru mohly utrpět.

Archivní mapy

Následující mapy dokumentují změny v krajině, které se udály v okolí zájmového území.



II. vojenského mapování (1836 -1852)

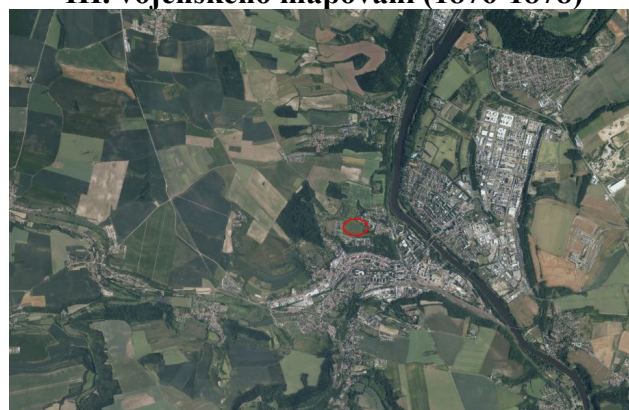


III. vojenského mapování (1876-1878)



50. léta 20. století

Vývoj krajiny okolí zájmového území



aktuální stav

Kulturní památky

V PDoKP se nenacházejí.

Památkové a krajinné zóny či rezervace

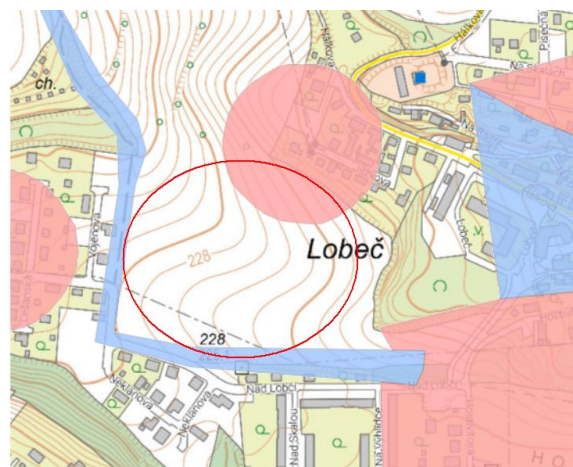
V PDoKP se nenacházejí.

Archeologická naleziště

V zájmovém území se nenacházejí žádné historické či kulturní památky. Žádné kulturní hodnoty nehmotného charakteru, místní zvyky, tradice či náboženské akce se nedostávají do střetu se záměrem.

Za území s archeologickými nálezy se považuje území, na němž lze odůvodněně předpokládat výskyt archeologických nálezů, nebo na němž se již vyskytly archeologické nálezy, popřípadě archeologická naleziště. Ústřední evidence území s archeologickými nálezy, archeologických nálezů a archeologických nalezišť, je vedena ve Státním archeologickém seznamu Státním památkovým ústavem.

Území s archeologickými nálezy se dělí do



Plochy s archeologickými nálezy v okolí
(červeně ÚAN I., modře ÚAN II.)

(<https://geoportal.npu.cz>)



čtyř kategorií:

ÚAN I. – území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů

ÚAN II. – území, kde se pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů pohybuje v rozmezí 51–100 %; sem patří všechny sídelní útvary (obce s první písemnou zmínkou již ve středověku, kterých je převážná většina), území v těsné blízkosti ÚAN I. atd.

ÚAN III. – území, které mohlo být osídleno či jinak využíváno člověkem, ale výskyt archeologických nálezů nebyl dosud pozitivně prokázán, pravděpodobnost výskytu je 50 %, náleží sem prakticky veškeré území ČR mimo ÚAN I, II a IV

ÚAN IV. - území, kde není reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (vytěžené a archeologicky zkoumané plochy)

Podle údajů získaných ze Státního archeologického seznamu, informačního systému o územích s archeologickými nálezy, který spravuje Národní památkový ústav (<https://geoportal.npu.cz>), do okrajových částí zájmového území zasahují tři ÚAN a celé okolí vykazuje staré osídlení a učinění archeologického nálezu při výkopových pracích tudíž nelze vyloučit. Je proto třeba upozornit na povinnost vyplývající z § 22 zákona ČNR č. 20/1987 Sb.

Markantní znaky a hodnoty kulturně-historické charakteristiky, které se nejsilněji uplatňují v krajinném rázu

Místa kulturně-historického a duchovního významu (např. kapličky, boží muka, poutní kostely, křížové cesty, pomníky, památníky, smírčí kameny, bojiště, sakrální a obřadní místa, místa umělecké inspirace a pobytu významných osob, místa významných událostí): žádná takováto místa v PDoKP nejsou.

Stavby a stavební soubory dokládající historický vývoj a využití krajiny (např. historické krajinářské úpravy, zámecké areály a parky, hrady a zříceniny mlýny, hamry, vápenky a ostatní historické industriální stavby, nápusťní zařízení vodních staveb apod.): žádná takováto místa v PDoKP nejsou.

Struktura osídlení a urbanistická struktura sídel (např. soustředěná návesní, soustředěná uliční, soustředěná okrouhlice, rozvolněná, dvorcového typu, pasekářská apod.): žádná takováto místa v PDoKP nejsou.

Obraz sídla (např. přítomnost výrazné architektonické dominanty, přítomnost výrazné architektonické dominanty, která se uplatňuje jako krajinná dominant, zástavba s charakteristickými formami, materiály nebo barevností, zástavba s charakteristickou siluetou apod.): žádná takováto místa v PDoKP nejsou.

Kulturně - historický význam (např. podíl historických, památkově chráněných a architektonicky cenných objektů, stavby a místa spojená s pobytem a činností významných osobností, událostmi, stavby a místa dokládající historické utváření sídla apod.): dotčený PDoKP je bez kulturně-historického významu.

Zapojení sídla do přírodního rámce (např. okraje kompaktní zástavby s převahou zeleně, členité okraje zástavby s plynulým přechodem do krajiny, rozvolněná zástavba s plynulým přechodem do krajiny, okraje zástavby s podílem vodních ploch, přechod zástavby do krajiny tvořený sady, vinicemi, apod.): Místo realizace záměru se nachází uvnitř stávající obytné zástavby obdobného charakteru. Samotný prostor realizace záměru je enklávou orné půdy uvnitř této zástavby. Daná plocha je územním plánem vymezena pro obytnou zástavbu. V daném prostoru tak nelze hovořit o zapojení sídla do přírodního rámce, jelikož se nyní jedná o proluku, kterou posuzovaný záměr vyplní v souladu s regulativy dané plochy dle územního plánu.

Estetické hodnoty, harmonické měřítko a harmonické vztahy

Místem realizace záměru je příměstská lokalita, která byla dříve zemědělskou krajinou. Jako



artefakt zde mezi zástavbou obytných domů zůstal lán pole, které je nicméně již jen enklávou. Od západu toto pole již začalo být zastavováno zástavbou rodinných domů obdobného charakteru, jako je posuzovaný záměr. Jedná se zde tudíž o pokračování procesu, který již začal a který byl pro toto území určen platným územním plánem města. Estetika daného prostoru je v současné době dána procesem urbanizace a přítomností enklávy orné půdy. V území nelze doložit žádné významné pozitivní krajinné dominanty přírodního či kulturního charakteru. Většina území je ohraničena strukturní zelení, která zvyšuje estetiku místa, mimo jiné i pro obyvatele, kteří se sem teprve nastěhují. Posuzovaný záměr toto respektuje a veškerá dřevinná zeleň zůstane zachována.

Důležité rysy prostorových vztahů a krajinné scény

Znaky a hodnoty prostorových vztahů a uspořádání krajinné scény tkví v přítomnosti, charakteru, struktuře a vizuálním projevu následujících prvků a jevů: mozaika krajinných složek, plošná struktura krajiny, liniová struktura krajiny, bodová struktura krajiny, barevnost v krajinné scéně, kontrast hranic krajinných složek, geometrizace krajinných složek, horizonty a prostorové vymezení krajinné scény.

Mozaika krajinných složek: Přímo v PDoKP nelze hovořit o mozaikovitosti. Jedná se o lán orné půdy obklopený z většiny stran zástavbou.

Plošná struktura krajiny: dtto předchozí bod.

Liniová struktura krajiny: V PDoKP se nenacházejí žádné liniové struktury.

Bodová struktura krajiny: V PDoKP se nenacházejí žádné výrazné bodové struktury typu krajinné dominanty.

Barevný akcent: Je dán agrotechnickými postupy obhospodařování orné půdy a okolní zástavbou. V menší míře pak také strukturní zelení.

Kontrast hranic krajinných složek: Vzhledem k uzavřenosti PDoKP zde nelze hovořit o hranicích krajinných celků. S okolními krajinnými prostory PDoKP fakticky vizuálně nekomunikuje.

Geometrizace krajinných složek, technická upravenost pozemků: Díky strukturní zeleni při okrajích PDoKP je geometrizace nízká.

Prostorová scéna: Na blízkou a střední vzdálenost je uzavřená. Jedná se o klasickou rozvojovou plochu, vymezenou pro daný typ zástavby územním plánem.

Horizonty a prostorové vymezení krajinné scény: Na blízkou a střední vzdálenost uzavírá výhledy na horizonty okolní zástavba, strukturní zeleň a konfigurace terénu. Na velkou vzdálenost se otvírá výhled k horizontu východním resp. jiho-východním směrem.

Rozlišitelnost: Krajinná forma resp. scénérie PDoKP nevykazují výraznost ani neopakovatelnost. Ve vizuální scéně se nenacházejí žádné výjimečné, nezaměnitelné prvky.

Harmonie měřítka krajiny: Měřítka krajiny je závislé především na měřítku vymezujících prvků – jejich výšce a struktuře. PDoKP je okrajem sídla, přičemž z většiny stran je obklopen obytnou zástavbou obdobného charakteru. Měřítka jsou zde tudíž dána strukturou a výškou této zástavby. Přírodní prvky se uplatňují výrazně méně a omezují se na konfiguraci rostlého terénu a strukturní zeleň. Výše uvedenému popisu odpovídají i měřítka, která u této příměstské lokality nelze považovat za narušená.

Harmonie vztahů v krajině: Krajinné vztahy jsou ve zdejším PDoKP dány převažujícím funkčním využíváním daného prostoru. Jedná se o zemědělskou půdu (... jedno pole), která se zde s postupujícím rozvojem obytné zástavby stala uzavřenou enklávou. Tato enkláva již začala být na západě a jiho-západě obytnou zástavbou vyplňována a posuzovaný záměr je logickým pokračováním tohoto procesu v souladu s možnostmi danými územním plánem. Krajinné vztahy jsou zde tudíž dány tímto procesem urbanizace.



b) Identifikace znaků krajinného rázu a jejich klasifikace

Znaky a hodnoty přírodní charakteristiky

Přítomnost znaků přírodní charakteristiky je indikována přítomností či nepřítomností standardizovaných indikátorů vyplývajících ze zákona č. 114/1992 o ochraně přírody a krajiny.

Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky

A.1	Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky	přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
A.1.1	Přítomnost národního parku (NP) vč. ochranného pásma		X
A.1.2	Přítomnost chráněné krajinné oblasti (CHKO)		X
A.1.3	Přítomnost národní přírodní rezervace (NPR) vč. ochranného pásma		X
A.1.4	Přítomnost národní přírodní památky (NPP) vč. ochranného pásma		X
A.1.5	Přítomnost přírodní rezervace (PR) vč. ochranného pásma		X
A.1.6	Přítomnost přírodní památky (PP) vč. ochranného pásma		X
A.1.7	Přítomnost evropsky významné lokality (EVL) sítě Natura 2000		X
A.1.8	Přítomnost ptačí oblasti (PO) sítě Natura 2000		X
A.1.9	Přítomnost přírodního parku (dle §12 zák. 114/1992 Sb.)		X
A.1.10	Přítomnost skladebných prvků vyšších ÚSES (regionálních, nadregionálních)		X
A.1.11	Přítomnost významných krajinných prvků (VKP)		X
Poznámky:			

Následující tabulka uvádí hlavní znaky přírodní charakteristiky PDoKP (viz studie „Vyhodnocení krajinného rázu Středočeského kraje“ Atelier V 2009“) a jejich klasifikaci dle významu a cennosti.

Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky

A.2	Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky	klasifikace znaků	
		dle významu	dle cennosti
		XXX zásadní XX spoleurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
A.2.1	Členitá pahorkatina vytvářející rámec otevřené krajiny	XX	X
A.2.2	Drobné skalní výchozy a sutě upozorňující na sopečnou činnost	X	X
A.2.3	Listnaté a smíšené lesy s převahou dubu tvořící specifický lesní interiér dubových hájů s výskytem mnoha druhů vytvářejících aspekty ročních období	X	X
A.2.4	Nepůvodní bory a akátiny tvořící specifický lesní interiér	X	X
A.2.5	Pastviny a louky stepního charakteru (xerothermní pastviny a louky vysychavých stanovišť, suché trávníky)	X	XX
A.2.6	Vzrostlá zeleň dotvářející obraz sídla a jeho okraje	X	X
A.2.7	Mimolesní zeleň doprovázející komunikace a kulturní převážně liniové prvky a technicky upravené vodní toky	X	X
A.2.8	Vodní toky v původních korytech	X	X
A.2.9	Dochované doposud odlesněné stepní trávníky s prvky pastvin poukazující na původní využití krajiny	X	XX
Poznámky:			



Znaky a hodnoty kulturní a historické charakteristiky

Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky

B.1	Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky	přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
B.1.1	Přítomnost národní kult. památky (NKP)		X
B.1.2	Přítomnost archeologické památkové rezervace		X
B.1.3	Přítomnost městské památkové rezervace (MPR)		X
B.1.4	Přítomnost vesnické památkové rezervace (VPR)		X
B.1.5	Přítomnost městské památkové zóny (MPZ)		X
B.1.6	Přítomnost vesnické památkové zóny (VPZ)		X
B.1.7	Přítomnost krajinné památkové zóny (KPZ)		X
B.1.8	Přítomnost kulturní nemovitě památky		X
B.1.9	Přítomnost archeologických lokalit		X
Poznámky:			

Následující tabulka uvádí hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky PDoKP a jejich klasifikaci dle významu a cennosti. I zde platí komentář uvedený výše u znaků přírodní charakteristiky.

Identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky

B.2	Identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky	klasifikace znaků	
		dle významu	dle cennosti
		XXX zásadní XX spouštěčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
B.2.1	Přítomnost cenné architektury a souborů (kostely, kaple, tvrze...)	XX	XX
B.2.2	Přítomnost objektů lidové architektury (měřítka, materiály, detaily či hmoty)	X	XX
B.2.3	Přítomnost drobné sakrální architektury (kříže, sochy, boží muka, kaple)	X	X
B.2.4	Přítomnost archeologických stop a prehistorických památek	X	XX
B.2.5	Přítomnost dochované struktury osídlení, přítomnost historických sídel	XX	XX
B.2.6	Přítomnost dochované urbanistické struktury sídel	XX	XXX
B.2.7	Přítomnost dochované cestní sítě (osnovy krajiny), historické stezky a trasy	X	XX
B.2.8	Přítomnost artefaktů technické činnosti a exploatace krajiny (těžba)	X	X
B.2.9	Přítomnost míst kulturně-historického a duchovního významu	X	X
Poznámky:			

Znaky a hodnoty vizuální scény

Přítomnost pozitivních znaků a estetických hodnot, harmonického měřítka v rámci PDoKP

ANALYTICKÁ KRITÉRIA rasy prostorové skladby		C.1	Indikátory přítomnosti hodnot	přítomnost indikátoru v daném území	
				ANO	NE
C.1.1 Charakter vymezení prostoru	C.1.1.1	Zřetelné vymezení prostorů terénním horizontem			X
	C.1.1.2	Zřetelné vymezení prostorů okraji porostů		X	
	C.1.1.3	Zřetelné vymezení prostorů cennou zástavbou			X



	C.1.1.4	Vymezení prostorů liniovými útvary		X
	C.1.1.5	Charakteristické průhledy a přítomnost míst panoramatického vnímání krajiny		X
C.1.2 Rysy prostorové struktury	C.1.2.1	Maloplošná struktura – mozaika drobných ploch a prostorů převažujícím přírodním charakterem		X
	C.1.2.2	Maloplošná struktura - mozaika s výraznými prvky rozptýlené zeleně v krajině se zemědělským využitím		X
	C.1.2.3	Velkoplošná struktura otevřených ploch a větších porostních celků s harmonickým výrazem		X
	C.1.2.4	Prostorově velké vodní nádrže		X
	C.1.2.5	Velkoplošné měřítko průmyslové aglomerace		X
C.1.3 Konfigurace liniových prvků	C.1.3.1	Zřetelné linie morfologie terénu (horizonty, hrany, hřbetnice atd.)		X
	C.1.3.2	Zřetelné linie vegetačních prvků (okraje lesních porostů, aleje, doprovodná zeleň atd.)	X	
	C.1.3.3	Zřetelné linie antropogenních prvků		X
C.1.4 Konfigurace bodových prvků	C.1.4.1	Přítomnost zřetelných terénních dominant		X
	C.1.4.2	Přítomnost zřetelných kulturních dominant		X
	C.1.4.3	Neobvyklý tvar nebo druh dominanty		X
	C.1.4.4	Přítomnost vedlejších prostorových akcentů		X
SOUHRNNÁ KRITÉRIA rysy charakteru a identity		Indikátory přítomnosti hodnot	přítomnost indikátoru v daném území	
			ANO	NE
C.1.5 Rozlišitelnost	C.1.5.1	Výraznost, neopakovatelnost, zapamatovatelnost scenerie		X
	C.1.5.2	Neopakovatelnost krajinných forem		X
	C.1.5.3	Výraznost a nezaměnitelnost významu prvků krajiny ve vizuální scéně		X
	C.1.5.4	Výraznost či nezaměnitelnost způsobů hospodářského využití krajiny		X
	C.1.5.5	Kontrast, symetrie, vyvážená asymetrie, gradace, dynamické či statické působení jako výrazný rys krajinné scény		X
C.1.6 Harmonie měřítka krajiny	C.1.5.1	Zřetelná harmonie měřítka zástavby bez výrazně měřítkově vybočujících staveb		X
	C.1.5.2	Zřetelný soulad měřítka prostoru a měřítka jednotlivých prvků		X
	C.1.5.3	Dochované tradiční měřítkové vztahy stop hospodářské činnosti a krajiny		X
C.1.7 Harmonie vztahů v krajině	C.1.7.1	Soulad forem osídlení a přírodního prostředí		X
	C.1.7.2	Harmonický vztah zástavby a přírodního rámce		X
	C.1.7.3	Soulad hospodářské činnosti a přírodního prostředí		X
	C.1.7.4	Uplatnění kulturních dominant v krajinné scéně		X
	C.1.7.5	Uplatnění míst s kulturním významem		X
	C.1.7.6	Působivá skladba prvků krajinné scény		X
	C.1.7.7	Výrazně přírodní nebo přírodě blízký charakter scenerie		X

Identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky (viz studie „Vyhodnocení krajinného rázu Středočeského kraje“ Atelier V 2009“)

C.2	Identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky	klasifikace znaků	
		dle významu	dle ceny
		XXX zásadní XX spoleupřijící X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
C.2.1	Velké měřítko krajiny bez výrazného členění	XXX	X
C.2.2	Výrazné koridory vodotečí členící krajinu	XX	XX
C.2.3	Zřetelné kulturní dominanty kostelů v přehledné zemědělské krajině	X	XX
C.2.4	Zřetelné linie morfologie plochého a mírně zvlněného terénu	XX	X



	(horizonty, hřbetnice)		
C.2.5	Uzavřenost a drobnější měřítko prostorů v zahloubených údolích vod	XX	XX
C.2.6	Přírodě blízký charakter některých svahových partií údolí vodotečí	X	X
C.2.7	Výrazné architektonické hodnoty lidové architektury a urbanistické skladby některých obcí	XX	XX
Poznámky:			

Opatření k ochraně identifikovaných znaků a hodnot, ochranné podmínky

V oblasti krajinného rázu je třeba dbát o minimalizaci zásahů a zachování významu znaků krajinného rázu, které jsou zásadní nebo spoluurčující pro ráz krajiny a které jsou dle cennosti v rámci státu či regionu jedinečné nebo význačné. Jedná se o následující zásady ochrany krajinného rázu, z nichž některé jsou obecně použitelné pro ochranu přírody a krajiny a některé pro územně plánovací činnost:

- Ochrana vegetačních prvků liniové zeleně podél vodních toků a vodních ploch jakožto důležitých prvků prostorové struktury a znaků přírodních hodnot.
- Respektování dochované a typické urbanistické struktury. Rozvoj venkovských sídel bude v cenných polohách orientován do současně zastavěného území (s respektováním znaků urbanistické struktury) a do kontaktu se zastavěným územím.
- Zachování dimenze, měřítka a hmot tradiční architektury u nové výstavby situované v cenných lokalitách se soustředěnými hodnotami krajinného rázu. V kontextu s cennou lidovou architekturou bude nová výstavba respektovat i barevnost a použití materiálů.
- Situování rozvojových ploch větších sídel do kontaktu se současně zastavěným územím, nevytvářet samostatné satelitní celky nízkopodlažní zástavby, rozvoj sídel a krajiny řešit ve vzájemných vazbách.
- Zachování historických siluet sídel.

V. POSOUZENÍ ZÁSAHU DO KRAJINNÉHO RÁZU

a) Posouzení vlivu na identifikované znaky

Identifikace znaků přírodní, kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu, vizuální scény a vyhodnocení vlivů navrhovaného záměru na jednotlivé znaky byly provedeny metodou prostorové a charakterové diferenciacie území podle metodiky Vorel a kol. (2004). Vizuální scéna území pravděpodobně dotčeného záměrem (PDoKP) byla hodnocena ze standardních pozorovacích míst z nichž lidé běžně vnímají místní krajinu. Krajinný ráz se nehodnotí pohledem z nitra sídelní zástavby a z lesních porostů, odkud není na krajinu vidět a z míst odkud se pro běžného pozorovatele nenaskýtá standardní výhled. Možnosti vizuální expozice navrhovaného záměru byly posuzovány na základě místního šetření. Vlivy na jednotlivé znaky krajinného rázu byly hodnoceny také pomocí zákresu půdorysu záměru do základní mapy, ortofotomapy a s využitím 3D modelu území. V níže uvedené tabulce „Vyhodnocení míry vlivu záměru na krajinný ráz“ je uveden rozbor vlivu záměru na jednotlivé identifikované znaky krajinného rázu.



Pohled přes zájmové území k severovýchodu

Vizuální expozice posuzovaného záměru

- Z bezprostředního okolí:
 - Do prostoru realizace záměru bude vidět pouze z přilehlé zástavby, která zde za stejným účelem postupně vznikala a která má obdobný charakter
- Z dálkových pohledů:
 - Na střední vzdálenost není díky konfiguraci terénu, strukturní zeleni a okolní zástavbě do zájmového území bezprostředně vidět a z dálkových pohledů je území exponováno pouze z východního resp. jihovýchodního směru (většinou až z druhé stran Vltavy).

Kromě velmi vzdálených výhledů z východního resp. jihovýchodního směru bude do prostoru realizace záměru vidět pouze z přilehlé zástavby, která zde za stejným účelem postupně vznikala.

Význam uplatnění znaku na krajinném rázu v PDoKP je hodnocen stupnicí:

- **Doplňující:** jev určité charakteristiky krajinného rázu, který doplňuje charakter krajiny. (X)
- **Spoluurčující:** jev určité charakteristiky krajinného rázu, který významně spoluurčuje charakter krajiny. (XX)
- **Zásadní:** jev určité charakteristiky krajinného rázu, který rozhodujícím způsobem determinuje charakter krajiny. (XXX)

Cennost znaku z hlediska obdoby výskytu byla hodnocena stupnicí:

- **Běžný:** jev určité charakteristiky krajinného rázu, který se v české krajině běžně vyskytuje. (X)
- **Význačný:** jev určité charakteristiky krajinného rázu, který je význačný v rámci oblasti krajinného rázu, v rámci regionu nebo v rámci státu. (XX)
- **Jedinečný:** jev určité charakteristiky krajinného rázu, který je ojedinělý v rámci oblasti krajinného rázu, v rámci regionu nebo v rámci státu. (XXX)

Potenciální projev budoucí výstavby a činností v rámci navrhované změny funkčního využití vůči identifikovaným znakům je hodnocený stupnicí:

- **1** – pozitivní vliv
- **0** – žádný zásah
- **X** – slabý vliv
- **XX** – středně silný vliv
- **XXX** – silný vliv
- **XXXX** – stírající vliv



- + zesilující efekt

Případně stávající negativní znaky, které ruší krajinný ráz jsou označeny slovem „negativní“. V případě možnosti zesílení projevu negativního znaku společným působením navrhovaného záměru je vliv označen „+“.

Následující tabulka souhrnným způsobem hodnotí vlivy záměru na znaky identifikované v potenciálně dotčeném krajinném prostoru, a to s ohledem na jejich význam a cenu.

Vyhodnocení míry vlivu záměru na krajinný ráz

Znaky § 12	Identifikované znaky		Klasifikace znaků dle:			Posouzení míry vlivu na ident. znaky
			projevu	významu	cennosti	
Obecné znaky a hodnoty dané § 12 zákona č. 114/1992 Sb.	---	Kladné rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	pozitivní	X	X	0
	---	Kladné rysy a hodnoty kulturní charakteristiky	pozitivní	X	X	0
	---	VKP registrované	nepřítomno	---	---	---
	---	ZCHÚ	nepřítomno	---	---	---
	---	Kulturní dominanty	nepřítomno	---	---	---
	---	Harmonické měřítko krajiny	neutrální až pozitivní	X	X	0
	---	Harmonické vztahy v krajině	neutrální až pozitivní	X	X	0
Znaky přírodní charakteristiky	A.2.1	Členitá pahorkatina vytvářející rámec otevřené krajiny	neutrální až pozitivní	XX	X	0
	A.2.2	Drobné skalní výchozy a sutě upozorňující na sopečnou činnost	nepřítomno	X	X	---
	A.2.3	Listnaté a smíšené lesy s převahou dubu tvořící specifický lesní interiér dubových hájů s výskytem mnoha druhů vytvářejících aspekty ročních období	pozitivní	X	X	0
	A.2.4	Nepůvodní bory a akátiny tvořící specifický lesní interiér	neutrální	X	X	0
	A.2.5	Pastviny a louky stepního charakteru (xerothermní pastviny a louky vysychavých stanovišť, suché trávníky)	nepřítomno	X	XX	---
	A.2.6	Vzrostlá zeleň dotvářející obraz sídla a jeho okraje	pozitivní	X	X	0
	A.2.7	Mimolesní zeleň doprovázející komunikace a kulturní převážně liniové prvky a technicky upravené vodní toky	pozitivní	X	X	0
	A.2.8	Vodní toky v původních korytech	nepřítomno	X	X	---
	A.2.9	Dochované doposud odlesněné stepní trávníky s prvky pastvin poukazující na původní využití krajiny	nepřítomno	X	XX	---



Znaky kulturní a historické charakteristiky	B.2.1	Přítomnost cenné architektury a souborů (kostely, kaple, tvrze...)	nepřítomno	XX	XX	---
	B.2.2	Přítomnost objektů lidové architektury (měřítko, materiály, detaily či hmoty)	nepřítomno	X	XX	---
	B.2.3	Přítomnost drobné sakrální architektury (kříže, sochy, boží muka, kaple)	nepřítomno	X	X	---
	B.2.4	Přítomnost archeologických stop a prehistorických památek	pozitivní	X	XX	0
	B.2.5	Přítomnost dochované struktury osídlení, přítomnost historických sídel	nepřítomno	XX	XX	---
	B.2.6	Přítomnost dochované urbanistické struktury sídel	nepřítomno	XX	XXX	---
	B.2.7	Přítomnost dochované cestní sítě (osnovy krajiny), historické stezky a trasy	nepřítomno	X	XX	---
	B.2.8	Přítomnost artefaktů technické činnosti a exploatace krajiny (těžba)	nepřítomno	X	X	---
	B.2.9	Přítomnost míst kulturně-historického a duchovního významu	nepřítomno	X	X	---
Znaky estetických hodnot	C.1.1.2	Zřetelné vymezení prostorů okrají porostů	pozitivní	X	X	0
	C.1.3.2	Zřetelné linie vegetačních prvků (okraje lesních porostů, aleje, doprovodná zeleň atd.)	pozitivní	X	X	0
	C.2.1	Velké měřítko krajiny bez výrazného členění	neutrální	XXX	X	0
	C.2.2	Výrazné koridory vodotečí členící krajinu	nepřítomno	XX	XX	---
	C.2.3	Zřetelné kulturní dominanty kostelů v přehledné zemědělské krajině	nepřítomno	X	XX	---
	C.2.4	Zřetelné linie morfologie plochého a mírně zvlněného terénu (horizonty, hřbetnice)	pozitivní	XX	X	0
	C.2.5	Uzavřenost a drobnější měřítko prostorů v zahlučených údolích	neutrální	XX	XX	0
	C.2.6	Přírodě blízký charakter některých svahových partií údolí vodotečí	nepřítomno	X	X	---
	C.2.7	Výrazné architektonické hodnoty lidové architektury a urbanistické skladby některých obcí	nepřítomno	XX	XX	---

Vysvětlivky:

Význam ... zásadní (XXX), spoluutvářející (XX), doplňující (X)



Cennost ... jedinečná (XXX), význačná (XX), běžná (X)

Projev ... pozitivní (+), negativní (-), neutrální (0)

Míra ovlivnění ... kladné (+), žádné (0), slabé (X), střední (XX), silné (XXX), stírající (XXX), nastane obojí (x/+), v území není zastoupen (---)

Hodnocení z hlediska znaků přírodní charakteristiky

Důsledkem realizace záměru nebude negativní zásah do žádného znaku přírodní charakteristiky, a to především díky skutečnosti, že se přímo v PDoKP nenacházejí. Navíc záměr není takové povahy, aby takovéto ovlivnění vyvolal.

Hodnocení z hlediska znaků kulturní a historické charakteristiky

Vlivem realizace záměru nedojde k významnějšímu ovlivnění žádných zjištěných pozitivních znaků kulturní charakteristiky. V PDoKP se nenacházejí žádné kladné znaky kulturní a historické charakteristiky a nebudou tudíž ovlivněny. Vlivem realizace záměru nebudou negativně ovlivněny ani žádné kladné znaky nacházející se za hranicemi vlastního PDoKP.

Hodnocení z hlediska znaků estetických hodnot, měřítka a vztahů v krajině

V PDO KP se nenacházejí žádné významné znaky estetických hodnot a nemohou být tudíž záměrem negativně ovlivněny.

Odpovědi na standardní otázky k hodnocení KR

Vyznačuje se ráz krajiny v prostoru dotčeném vlivem navrhovaného záměru znaky přírodní, kulturní a historické charakteristiky KR a hodnotami estetickými? Mají přítomné znaky a hodnoty jedinečný význam?

Žádný z přítomných znaků či hodnot nemá jedinečný význam.

Pokud jsou přítomny znaky jedinečného a neopakovatelného významu, bude do nich projev záměru nepříznivě zasahovat a jakou měrou?

Nebude ... viz předchozí bod.

Ovlivní záměr podstatným způsobem krajinná panoramata, bude zasahovat do cenných dílčích scenerií?

Záměr významněji neovlivní krajinná panoramata a nebude zasahovat do cenných dílčích scenerií.

Odpovědi na specifické otázky k hodnocení KR

Naruší záměr výhled z některé z okolních obydlených lokalit na krajinnou dominantu?

Ne naruší.

Důsledkem záměru bude přeměna plochy orné půdy na zastavěné území. Způsobí tato změna narušení dimenzí krajinného prostoru, a zásah do jeho měřítka?

Ne, vlivem realizace záměru nedojde k narušení dimenzí krajinného prostoru ani k zásahu do jeho měřítka.

Může záměr narušit harmonické vztahy v krajině?

Dtto předchozí bod.

b) Určení snesitelnosti zásahu na základě zjištěné míry vlivu

Na základě výše uvedené analýzy je možno konstatovat, že navrhovaný záměr nepředstavuje významně rušivý zásah do zákonných kritérií a do jednotlivých charakteristik krajinného rázu



nad únosnou míru, viz. následující tabulka.

Zhodnocení vlivu jednotlivých variant na zákonná kritéria krajinného rázu.

Vliv na zákonná kritéria krajinného rázu (viz §12 zákona)	Vliv
Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	nulový
Vliv na rysy a hodnoty kulturní a historické charakteristiky	nulový
Vliv na významné krajinné prvky	nulový
Vliv na zvláště chráněná území	nulový
Vliv na kulturní dominanty	nulový
Vliv na estetické hodnoty	nulový
Vliv na harmonické měřítko krajiny	nulový
Vliv na harmonické vztahy v krajině	nulový

Vlivem realizace záměru nebudou negativně ovlivněny žádné znaky přírodní, kulturní a historické či estetické charakteristiky zdejší krajiny a nedojde ani k negativnímu ovlivnění kritérií krajinného rázu, definovaných §12 zákona č. 114/92 Sb.

VI. ZÁVĚR

Předkládaný záměr je navržen s ohledem na kritéria ochrany krajinného rázu dle § 12 odst.1) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění. Jeho zásah do krajinného rázu lze hodnotit jako přijatelný.

Realizace záměru významně negativně neovlivní žádnou přírodní, kulturní ani historickou dominantu vizuálně dotčeného území. Nedojde ke snížení estetické ani přírodní hodnoty krajinného rázu. Veškeré významné krajinné prvky zůstávají zachovány, nedojde k ovlivnění zvláště chráněného území, kulturní dominanty, harmonického měřítka či vztahů v krajině. Nedojde ani k významnému narušení přirozených měřítek či proporcí.

Z hlediska vlivů na krajinný ráz lze záměr doporučit k realizaci. Jedná se o logické vyplnění volné proluky ta mezi stávající zástavbou obdobného charakteru, která zde mnohdy v nedávné době za stejným účelem a ve stejném prostoru vznikala.