

Praha: 5. 10. 2026
Číslo jednací: 142693/2026/KUSK
Spisová značka: SZ_114375/2026/KUSK
Vyřizuje: Ing. Jan Šefl / l. 859
Značka: OŽP/ŠJ

Dle rozdělovníku

ROZHODNUTÍ – ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán podle § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění (dále jen „zákon“) a vykonávající přenesenou působnost podle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), na základě provedeného zjišťovacího řízení

rozhodl

podle § 7 odst. 6 zákona, že záměr

**„OK Stavby s.r.o. ZAŘÍZENÍ PRO SOUSTŘEDOVÁNÍ A RECYKLACI ODPADŮ“
k.ú. Úžice u Kralup nad Vltavou**

nemůže mít významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.

Identifikační údaje

Název záměru: „OK Stavby s.r.o. ZAŘÍZENÍ PRO SOUSTŘEDOVÁNÍ A RECYKLACI ODPADŮ“

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona: *kategorie II bod 56 „Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu. (Limit 2500 t/rok).“*

Oznamovatel: OK Stavby s.r.o., Mělnická 73/106, 27711 Libiš

IČO oznamovatele: 26763982

Zástupce oznamovatele: EKOPOD Ekologie podniku s.r.o.; IČ: 07604173

Zpracovatel oznámení: Ing. Jana Michálková (držitelka autorizace MŽP dle § 19 zákona)

Kapacita (rozsah) záměru: Záměr představuje zvýšení roční kapacity stávající provozovny recyklačního střediska na stavební a demoliční odpady z 50 000 tun na 250 000 tun. Maximální denní zpracovatelská kapacita zůstává na kapacitě 2 000 t. Maximální okamžitá kapacita zařízení včetně výrobků z odpadu se taktéž nemění a zůstává na kapacitě 20 000 t.

Umístění záměru: kraj: Středočeský
obec: Úžice
k.ú.: Úžice u Kralup nad Vltavou

Stávající areál společnosti severně od sídla Úžice za tokem Černávka, na pozemcích na p.č. 745 a 746.

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Záměr představuje zvýšení kapacity stávající provozovny, zahrnující recyklační středisko na stavební a demoliční odpady. Záměrem nedojde k navýšení maximální denní ani okamžité výrobní kapacity zařízení.

Kumulace vlivů s jinými připravovanými záměry přichází v potaz především k následujícím záměrům.

STC2847 – OK Stavby s.r.o. – betonárna, záměr se nachází ve stejném umístění s posuzovaným záměrem.

STC2938 – OK Recyklace s.r.o. ZAŘÍZENÍ PRO SOUSTŘEDOVÁNÍ A RECYKLACI ODPADŮ, záměr se nachází ve stejném umístění s posuzovaným záměrem a je projednán v souběhu s posuzovaným záměrem, oba záměry jsou hodnoceny ve vzájemné kumulaci potencionálních negativních vlivů na životní prostředí.

Vzhledem k umístění a provázanosti záměrů, lze kumulaci vlivů spatřovat především ve vlivech na ovzduší a na hlukové poměry v území, jak samotným provozem, tak vyvolanou automobilovou dopravou.

Dále lze v širším okolí uvažovat s kumulací vlivů především z automobilové dopravy se záměry STC2681 – Logistické centrum Kralupy nad Vltavou a STC2719 – Dostavba průmyslového areálu Úžice a Chvatěruby.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Plocha využívající se pro záměr je v kategorii ostatní plocha, záměrem nedojde k výstavbě nových objektů, ani změnám v dotčené ploše, manipulační plocha a pojezdové komunikace v provozovně jsou částečně zpevněny betonovými panely. Provoz zařízení budou zajišťovat speciální zařízení pro recyklaci a třídění stavebních odpadů a recyklaci vzniklých materiálů. Recyklační linku stavebního odpadu tvoří: drtič RUBBLE MASTER RM 90 nebo drtič SANDVIK QI 341 a třídič SANDVIK QE 241. Recyklační linku dřevního odpadu tvoří: drtič HUSMANN HFG IV a třídič ZEMMLER MULTI SCREEN MS 1 600 (pronájem od OK Recyklace s.r.o.). Jako pomocný stroj bude používán kolový nakladač CAT 924.

Recyklační linka na stavební odpad je v provozu průměrně 3x – 4x týdně na 4 až 5 hodin s přestávkami. Recyklační linka na dřevní odpad je v provozu průměrně 2 x měsíčně na 2 hodiny.

Areál není napojen na inženýrské sítě. Elektrická energie v množství potřebném pro napájení areálu se aktuálně vyrábí v solárních panelech umístěných na střeše objektu zázemí pro obsluhu, do budoucna je počítáno s připojením k rozvodné síti. Pitná voda je v současné době pro personál zajištěna jako voda balená, v zařízení se nenachází studna či přípojka na rozvod pitné vody. Provozní voda potřebná ke zkrácení suchého drceného a tříděného stavebního materiálu v areálu je v případě potřeby přivážena cisternou z externího zdroje.

Odůvodnění

1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 zákona a informací obsažených v bodě D.4 přílohy č. 3 zákona

Krajský úřad Středočeského kraje obdržel dne 12. 8. 2026 oznámení záměru zpracované dle přílohy č. 3 zákona „OK Stavby s.r.o. ZAŘÍZENÍ PRO SOUSTŘEDOVÁNÍ A RECYKLACI ODPADŮ Stavební úpravy hlavního výrobního objektu (SO.1), pomocných technických provozů (SO.3) a expedice (SO.4)“. Oznámení záměru s informací o zahájení zjišťovacího řízení bylo rozesláno k vyjádření příslušným správním orgánům a územním samosprávným celkům dne 19. 8. 2026 pod č. j. 116419/2026/KUSK.

Oznámení záměru bylo v souladu s § 16 zákona zveřejněno a informace o projednávaném oznámení záměru byla vyvěšena na úřední desce Středočeského kraje dne 19. 8. 2026. V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován v plném rozsahu podle zákona.

Záměr byl předložen v jedné aktivní variantě. Záměrem je navýšení roční kapacity zařízení, ve stávající provozovně, bez dotčení nových ploch.

Další posuzování bylo požadováno od Středočeského kraje se zaměřením na možné kumulativní vlivy s dalšími záměry ve stávajícím areálu, především z hlediska dopravní, hlukové a prašné zátěže. Souhrnně lze konstatovat, že příslušný úřad neobdržel připomínky tak zásadního charakteru, že by bylo nutné konstatovat významný vliv záměru na některé složky životního prostředí a veřejné zdraví, a neshledal tedy nutnost zpracovat dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí. Veškerá provedená hodnocení v rámci oznámení byla učiněna v souladu s aktuálními postupy či doporučeními danými platnými právními předpisy.

Hodnocení vypracovaná pro oznámení prokázala, že provoz záměru nebude mít významné negativní vlivy na životní prostředí. V souhrnu je záměr hodnocen jako přijatelný. V žádném aspektu nebyly vlivy záměru vyhodnoceny jako významně negativní, podrobněji dále.

1.1. Charakteristika záměru

Záměr představuje zvýšení kapacity stávající provozovny, zahrnující recyklační středisko na stavební a demoliční odpady. Záměrem nedojde k navýšení maximální denní ani okamžité výrobní kapacity zařízení.

Kumulace vlivů s jinými připravovanými záměry přichází v potaz především k následujícím záměrům.

STC2847 – OK Stavby s.r.o. – betonárna, záměr se nachází ve stejném umístění s posuzovaným záměrem.

STC2938 – OK Recyklace s.r.o. ZARÍZENÍ PRO SOUSTŘEDOVÁNÍ A RECYKLACI ODPADŮ, záměr se nachází ve stejném umístění s posuzovaným záměrem a je projednáván v souběhu s posuzovaným záměrem, oba záměry jsou hodnoceny ve vzájemné kumulaci potencionálních negativních vlivů na životní prostředí.

Vzhledem k umístění a provázanosti záměrů, lze kumulaci vlivů spatřovat především ve vlivech na ovzduší a na hlukové poměry v území, jak samotným provozem, tak vyvolanou automobilovou dopravou.

Dále lze v širším okolí uvažovat s kumulací vlivů především z automobilové dopravy se záměry STC2681 – Logistické centrum Kralupy nad Vltavou a STC2719 – Dostavba průmyslového areálu Úžice a Chvatěruby.

Stávající provozy byly zapracovány do hodnocení jako stav v území.

V rámci zjišťovacího řízení příslušný úřad zvážil parametry záměru se zvláštním zřetelem na rozsah a podobu záměru jako celku a na kumulaci jeho vlivů s vlivy jiných známých záměrů.

Při zhodnocení využívání přírodních zdrojů, vody a biologické rozmanitosti dospěl příslušný úřad k závěru, že vlivy záměru na výše uvedené složky životního prostředí budou nevýznamné. Záměr je umísťován do stávajícího areálu. Nedochází tedy k novému dotčení přírodních struktur prostředí. Vlivy na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen.

Lze konstatovat, že realizace záměru nebude mít nevratný ani negativní vliv na populace živočichů, biotopy ani chráněné zájmy ochrany přírody v bližší ani širší oblasti záměru.

Při hodnocení rizika závažných nehod nebo katastrof relevantních pro záměr, včetně nehod a katastrof způsobených změnou klimatu v souladu s vědeckými poznatky, dospěl příslušný úřad k závěru, že rizika poruch zařízení, úniků látek nebezpečných povrchovým a podzemním vodám i rizika požáru lze minimalizovat běžnými opatřeními a dodržováním obecně závazných předpisů, normativů a manipulačních a havarijních řádů. Speciální preventivní nebo bezpečnostní opatření (varovné systémy apod.) nejsou s ohledem na charakter záměru nutná. Vzhledem k pozici vůči obytné zástavbě obce a počtu obyvatel je riziko ohrožení okolního obyvatelstva nízké, a to i v případě mimořádné události. Za běžných okolností lze riziko ohrožení zdraví obyvatel (včetně zaměstnanců) označit za velmi nízké.

Ke snížení či kompenzaci negativních vlivů jsou již ve vlastním technickém návrhu záměru zapracována příslušná opatření.

Po zhodnocení charakteristiky záměru v souladu s přílohou č. 2 zákona je patrné, že zjišťovací řízení prokázalo, že předložený záměr nemůže mít samostatně ani v kumulaci s jinými záměry významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví. Na základě výše uvedeného byl tedy učiněn závěr, který je uveden ve výroku tohoto rozhodnutí.

1.2. Umístění záměru

Záměr je situován v okrajové části, severně od zástavby obce Úžice. V současné době je území využíváno ke sběru a recyklaci stavebního a demoličního odpadu (OK Stavby s.r.o., OK Recyklace s.r.o.) a likvidaci (úpravě) bioodpadu (kompostárna provozovatele společnosti Forest Global s.r.o.). Dotčené pozemky jsou v KN vedeny jako „ostatní plocha“ s využitím „manipulační plocha“.

Areál je přístupný z komunikace č. 24211 spojující obce Zlosyň a Úžice. Dopravní obslužnost širšího území zajišťuje dálnice D8, s exitem 9 Úžice. Nejbližším maloplošným ZCHÚ je přírodní rezervace Dřínovská stráň, jejíž JZ cíp je vzdálen od místa záměru cca 0,7 km. Do správního území obce Úžice nezasahuje žádná lokalita soustavy NATURA 2000.

V rámci zjišťovacího řízení příslušný úřad uvážil parametry území, které mohou být ovlivněny záměrem. Příslušný úřad tedy uvážil při svém rozhodování stávající a schválené využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání. V rámci relativního zastoupení, dostupnosti, kvality a schopnosti regenerace přírodních zdrojů (včetně půdy, vody a biologické rozmanitosti) v oblasti, včetně její podzemní části, bylo bráno v úvahu, že záměr bude realizován na zastavěném území a v jeho návaznosti. Po zhodnocení umístění záměru v souladu s přílohou č. 2 zákona je patrné, že zjišťovací řízení prokázalo, že předložený záměr nemůže mít samostatně ani v kumulaci s jinými záměry významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, protože nedochází k významnému zásahu do cenných chráněných území. Na základě výše uvedeného byl tedy učiněn závěr, který je uveden ve výroku tohoto rozhodnutí.

1.3. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

Vlivy na obyvatelstvo

Místo záměru je situováno mimo obytnou zástavbu, ve stávající průmyslové zóně. Nejbližší bytová zástavba je vzdálená od místa záměru cca 0,5 km jihovýchodním směrem. Pro potřeby oznámení byla zpracována rozptylová studii, z jejíž výpočtů lze konstatovat, že imisní příspěvky k maximálním krátkodobým i průměrným ročním koncentracím částic polévatého prachu PM_{10} i $PM_{2,5}$, oxidu dusičitého, benzenu i benzo(a)pyrenu z provozu nezpůsobí ani v kumulaci s navýšenou nesouvisející automobilovou dopravou spolu s imisním pozadím v řešené lokalitě překročení příslušných platných imisních limitů pro tyto škodliviny stanovených v zákoně 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Významný vliv záměru na veřejné zdraví z hlediska hluku, jak ze samotného provozu, tak z vyvolané dopravy, není předpokládán. Nelze tedy předpokládat negativní vliv na zdraví obyvatel. Posuzovaný záměr koresponduje s charakterem území.

Vlivy na ovzduší

Při provozu záměru budou do ovzduší uvolňovány emise TZL pocházející z technologických zařízení a také se záměrem generované nákladní a osobní areálové dopravy. Pro potřeby oznámení byla zpracována rozptylová studii, z jejíž výpočtů lze konstatovat, že imisní příspěvky k maximálním krátkodobým i průměrným ročním koncentracím částic polévatého prachu PM_{10} i $PM_{2,5}$, oxidu dusičitého, benzenu i benzo(a)pyrenu z provozu nezpůsobí ani v kumulaci s navýšenou nesouvisející automobilovou dopravou spolu s imisním pozadím v řešené lokalitě překročení příslušných platných imisních limitů pro tyto škodliviny stanovených v zákoně 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Lze konstatovat, že záměr v celkovém kontextu je akceptovatelný bez významného negativního vlivu na ovzduší.

Vlivy na hlukovou situaci

Vlivy hluku z areálu záměru budou částečně eliminovány relativně velkou vzdáleností od obytné zástavby (cca 0,5 km) a také existencí přirozené bariéry, kterou představuje linie mimolesní zeleně situovaná v prostoru mezi jižní hranicí areálu a rekreačním resortem. V noční době nebude zařízení zdrojem žádného hluku. Lze předpokládat, že při běžném provozu zařízení nebudou překračovány směrem k nejbližší obytné zástavbě a chráněným venkovním prostorám hlukové limity dané platnou legislativou.

Další fyzikální a biologické charakteristiky

Vlivy vibrací nejsou očekávány. Realizaci záměru se nezmění radiační situace území. Záměr není provozován v nočních hodinách, a proto se nepředpokládají vlivy z hlediska světelného znečištění. Žádné významné vlivy biologických a dalších fyzikálních faktorů nejsou známy.

Vlivy na vodu

Z hlediska splaškových vod nedochází k žádným změnám, budou využívány mobilní toalety a pravidelně odváženy. Technologické odpadní vody nebudou vznikat.

Otázka srážkových vod zůstává beze změn od stávajícího využití, nedochází k rozšiřování zpevněných ploch a srážkové vody jsou zasakovány v místě.

V souhrnu lze uvést, že vlivy záměru na vody jsou přijatelné a malé, bez významného negativního vlivu.

Vlivy na půdu

Realizaci záměru nedojde k záboru zemědělské půdy ani pozemků určených k plnění funkce lesa.

Vlivy na přírodní zdroje

Dle Surovinového informačního systému ani dalších získaných znalostí o záměru se nepředpokládá významné ovlivnění horninového prostředí lokality, ani se neočekává ovlivnění jakýchkoliv nerostných zdrojů.

Vlivy na faunu a flóru

Záměr je umístěn do stávajícího areálu, a proto nejsou předpokládány žádné nové vlivy na faunu ani floru v dotčeném území.

Chráněná území

Záměr je umístěn do stávajícího areálu, a proto nejsou předpokládány žádné nové vlivy na přírodě blízké struktury. V dotčeném území se nevyskytují žádná chráněná území.

Vlivy na krajinu

Záměr je umístěn do stávajícího areálu, a proto nejsou předpokládány žádné nové vlivy na krajinu.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

V řešeném území se nenachází žádné významné architektonické ani historické památky, které by mohly být provozem záměru negativně dotčeny.

Shrnutí

V souhrnu je záměr hodnocen jako přijatelný, v rámci zjišťovacího řízení nebyly vlivy záměru vyhodnoceny jako významně negativní. Z hlediska posouzení dopadů provozu na jednotlivé složky životního prostředí nebyly prokázány žádné vlivy, které by mohly životní prostředí nezvratně poškodit. Předkládaný záměr nebude zdrojem negativních vlivů přesahujících státní hranice. Záměr je realizován v dostatečné vzdálenosti od státní hranice.

Všechny výše uvedené a popsané vlivy byly příslušným úřadem uváženy s ohledem na velikost a prostorový rozsah vlivů, povahu vlivů, intenzitu a složitost vlivů, pravděpodobnost vlivů, předpokládaný počátek, dobu trvání, frekvenci a vratnost vlivů, kumulaci vlivů s vlivy jiných stávajících nebo povolených záměrů a možnost účinného snížení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Po zhodnocení vlivů záměru v souladu s přílohou č. 2 k zákonu je patrné, že zjišťovací řízení prokázalo, že předložený záměr nemůže mít samostatně ani v kumulaci s jinými záměry významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví. Na základě výše uvedeného byl tedy učiněn závěr, který je uveden ve výroku tohoto rozhodnutí.

Příslušný úřad se zabýval podkladem pro provedení zjišťovacího řízení, kterým bylo oznámení záměru a jeho přílohy. Příslušný úřad se dále podrobně zabýval všemi připomínkami obdrženými v rámci vyjádření k oznámení záměru.

Další posuzování bylo požadováno od Středočeského kraje se zaměřením na možné kumulativní vlivy s dalšími záměry ve stávajícím areálu, především z hlediska dopravní, hlukové a prašné zátěže. Souhrnně lze konstatovat, že příslušný úřad neobdržel připomínky tak zásadního charakteru, že by bylo nutné konstatovat významný vliv záměru na některé složky životního prostředí a veřejné zdraví, a neshledal tedy nutnost zpracovat dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí. Veškerá provedená hodnocení v rámci oznámení byla učiněna v souladu s aktuálními postupy či doporučeními danými platnými právními předpisy.

U záměru je předpokládáno dodržení všech platných zákonných opatření a postupů vyplývajících z právního rámce ČR a EU bez ohledu na proces EIA. Navržené řešení vychází z předpokladu, aby bylo v maximální míře zabezpečeno proti nestandardním stavům a možným haváriím. Toto technické a technologické řešení bylo popsáno v oznámení, součástí tohoto řešení jsou i všechna opatření, vedoucí k minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí.

Na základě oznámení záměru, informací, které jsou příslušnému úřadu známy z jeho úřední činnosti, při respektování kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu a po vypořádání připomínek v obdržení vyjádření, rozhodl příslušný úřad tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí. Příslušný úřad shledal oznámení, včetně všech příloh, jako dostatečný podklad k tomu, aby vyhodnotil, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí. Z hlediska vlivů na jednotlivé složky životního prostředí se příslušný úřad ztotožnil se závěry uvedenými v oznámení.

Posouzení záměru bylo provedeno s ohledem na jeho umístění, charakter, kapacitu a rozsah činností souvisejících s jeho realizací a provozem. V oznámení byly identifikovány a kvantifikovány všechny podstatné předpokládané vlivy záměru, které by mohly negativně působit na jednotlivé složky životního prostředí a zdravotní stav obyvatel. Z jejich charakteru a kvantity bylo vyhodnoceno, že záměr nemůže mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví. Současně se v průběhu zpracování oznámení nevyskytly takové nedostatky ve znalostech nebo neurčitosti, které by znemožňovaly jednoznačnou specifikaci možných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Dostupné informace byly pro účely posouzení vlivů záměru na životní prostředí dostatečné. Z procesu posuzování lze konstatovat, že životní prostředí v dotčené lokalitě jako celek nebude ovlivněno nad únosnou míru.

Zjišťovací řízení prokázalo, že předložený záměr nemůže mít samostatně, ani v kumulaci s jinými záměry významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, a proto příslušný úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

2. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

Středočeský kraj – pod č.j. 136417/2026/KUSK.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – pod č.j. 137768/2026/KUSK.

Městský úřad Kralupy nad Vltavou, Odbor životního prostředí – pod č.j. MUKV 47165/2026 OŽP.

Obec Úžice – pod č.j. UZIC-920/2026.

Ze strany veřejnosti nebylo obdrženo žádné vyjádření.

Obdržení vyjádření v plném znění jsou k nahlédnutí ve spisu.

3. Vypořádání vyjádření obdržení v průběhu zjišťovacího řízení:

Středočeský kraj – požaduje další posuzování záměru „OK Stavby s. r. o. ZAŘÍZENÍ PRO SBĚR A RECYKLACI ODPADŮ“ dle zákona č. 100/2001 Sb., zejména s ohledem na významné navýšení kapacit zařízení v jednom společném areálu a nutnost komplexního vyhodnocení kumulativních vlivů záměru s ostatními provozy a připravovanými záměry v dotčeném areálu, především z hlediska dopravní, hlukové a prašné zátěže. Současně požaduje, aby v rámci dalšího posuzování byla navržena a vyhodnocena účinná opatření k minimalizaci těchto vlivů, zejména zajištění čištění vozidel vyjíždějících z areálu a doplnění izolační zeleně.

Vypořádání: *Oznámení záměru hodnotí kumulativní vlivy v souběhu s projednávaným záměrem STC2937 – OK Stavby s.r.o. ZAŘÍZENÍ PRO SOUSTŘEDOVÁNÍ A RECYKLACI ODPADŮ, oba záměry jsou hodnoceny v rozptylové studii v součtu, tedy s navýšením na 500 000 tun zpracovaného materiálu v areálu za rok. Stejně tak je kumulace vlivů hodnocena v jednotlivých kapitolách oznámení.*

Krajský úřad Středočeského kraje – dle jednotlivých složkových zákonů:

- Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

Realizací záměru dojde ke vzniku vyjmenovaného stacionárního zdroje znečišťování ovzduší, kterým bude recyklační středisko stavebních a demoličních odpadů. V rámci přílohy č. 2 zákona o ochraně ovzduší se bude jednat o zdroj, který je označený kódem 5.11. „Kamenolomy, povrchové doly paliv nebo jiných nerostných surovin, zpracování kamene, paliv nebo jiných nerostných surovin (především těžba, vrtání, odstřel, bagrování, třídění, drcení a doprava), výroba nebo zpracování umělého kamene, ušlechtilá

kamenická výroba, výroba stavebních hmot nebo betonu nebo recyklační linky stavebních hmot, o celkové projektované kapacitě 25 m³ za den a více“.

Záměr tak vyžaduje vydání závazného stanoviska k povolení záměru obsahujícího stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 podle § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší. Jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, závazné stanovisko podle § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší se nevydává. U tohoto zdroje bude také povinností provozovatele požádat Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životní prostředí a zemědělství, oddělení ochrany ovzduší o povolení provozu recyklačního střediska stavebních a demoličních odpadů v souladu s § 11 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně ovzduší.

K řízení o vydání jednotného environmentálního stanoviska podle zákona č. 148/2023 Sb., v platném znění nebo závazného stanoviska k povolení záměru obsahujícího stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší, podle § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší, je žadatel povinen předložit rozptylovou studii a odborný posudek, zpracované pro předmětný zdroj autorizovanou osobou v souladu s ustanovením § 11 odst. 7 a 8 zákona o ochraně ovzduší, a v souladu s obsahovými náležitostmi pro rozptylovou studii a odborný posudek, které jsou uvedeny v příloze č. 13 a 15 k vyhlášce č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o vyjmenovaný zdroj, na který se vztahují minimální vzdálenosti uvedené v příloze č. 20 vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, je nutné, aby byl zdroj umístěn ve vzdálenosti minimálně 200 metrů od obytné zástavby. Dle přiložené rozptylové studie bude neblíže obytná zástavba umístěna cca 500 metrů od tohoto záměru.

Stavební činnost, která bude spojená s tímto záměrem, může být výrazným zdrojem prašnosti, především zdrojem tuhých znečišťujících látek (PM₁₀ a PM_{2,5}). Stavebník je proto při realizaci stavebních prací povinen dodržovat opatření uvedená v příloze č. 10 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, která povedou k omezení prašnosti v místě provádění stavby a tím dojde ke snížení vlivů záměru na kvalitu ovzduší v dotčené lokalitě.

Realizace některých opatření, která jsou uvedena v příloze č. 10 zákona o ochraně ovzduší povede k omezení prašnosti v místě provádění stavby a tím dojde ke snížení vlivů záměru na kvalitu ovzduší v dotčené lokalitě.

- Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Z hlediska chráněných zájmů na úseku ochrany přírody a krajiny krajský úřad k předloženému záměru nemá připomínky. V místě ani v dosahu vlivů navrhovaného záměru se nevyskytují zvláště chráněná území v kategoriích přírodní rezervace a přírodní památka a jejich ochranná pásma. V důsledku jeho realizace v areálu v současné době již využívaném ke sběru a recyklaci stavebního a demoličního odpadu a úpravě bioodpadu, bez zastoupení cenných přírodních stanovišť a významného soustředění specifických stanovištních podmínek a zdrojů, není také příliš důvodné očekávat škodlivé zasahování do přirozeného vývoje nebo do biotopu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

- Z hlediska dalších složkových zákonů nemá Krajský úřad k předloženému oznámení připomínky a nepožaduje další posuzování podle zákona.

Vypořádání: Vyjádření souhlasné bez připomínek, pouze upozornění na následné postupy.

Městský úřad Kralupy nad Vltavou, Odbor životního prostředí

Vyjádření z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů: Dokumentaci k záměru požadujeme dopracovat ve smyslu možného vlivu na významný vodní tok Černávka, který se nachází v bezprostřední blízkosti dotčeného pozemku. V dokumentaci je chybně zmíněn potok Pruněrovský. Nedostatečně je řešena otázka ochrany podzemních vod, není popsáno, jakým způsobem budou srážkové vody vsakovány, jak je zajištěna ochrana vod povrchových. Dále jsou jako možný zdroj pro provoz zmíněny sedimentační jímky, které nejsou jinde v dokumentaci zmíněny a popsány. V dokumentaci je dvakrát špatně uvedena vzdálenost záměru od vodního toku Černávka. Jednou se uvádí 0,2 km a jinde v textu 100 m. Ani jeden údaj dle odhadu z mapy neodpovídá realitě. Potok je výrazně blíže. Dále

je v souvislosti s provozními záležitostmi zmiňován návazný zemědělský areál, ten se ale v místě nenachází. Poněkud nestandardně se jeví řešení zázemí (sociální zařízení) zaměstnanců, kdy jsou odkázáni na zázemí v obci Hostín vzdálené 6 km. Dokumentaci požadujeme dopracovat (ve smyslu ochrany vod a upřesnění relevantních skutečností) a záměr projednat se správcem povodí.

Ostatní úseky státní správy v působnosti odboru ŽP MěÚ Kralupy nad Vltavou nejsou dotčeny.

Vypořádání: *Otázka Pruněrovského potoka je zjevný překlep, jelikož tento potok se nachází v Krušných horách v okrese Chomutov. Jedná se však o pasáž, která vylučuje blízké stanovené záplavové území, které dle ověření v mapových podkladech se v nejbližším území žádné nenachází. Otázka nakládání se srážkovými vodami bude řešena jako doposud vsakem na pozemku, není počítáno se vznikem nových zpevněných ploch. Případné ohrožení jakosti vod představují pouze havarijní stavy, jejichž likvidace bude probíhat v souladu s platnou legislativou. Možnost havarijních stavů nelze nikdy vyloučit, není však předpokládáno zvýšené riziko, či závažnost těchto stavů od běžných úniků ropných látek při běžné dopravní nehodě. Nakládání se splaškovými vodami bude stejné jako dosud a to odvážením mobilních toalet.*

Obec Úžice – k záměru nemá námitek.

Vypořádání: *Vyjádření souhlasné bez připomínek.*

4. Podklady pro rozhodnutí

Podkladem pro rozhodnutí bylo oznámení záměru, jeho přílohové části a obdržená vyjádření k záměru uvedená v bodě 3 a jejich vypořádání.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel, dotčené územně samosprávné celky a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona odvolání podle § 81 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád k Ministerstvu životního prostředí, a to podáním učiněným u zdejšího odboru životního prostředí a zemědělství. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání. Za doručenou se písemnost považuje patnáctým dnem po datu vyvěšení na Krajském úřadu Středočeského kraje.

Dokument je podepsán elektronickým podpisem	
Podpisující:	Ing. Jan Šefl
Organizace:	Středočeský kraj
Sériové č. cert.:	24412114
Vydavatel cert.:	PostSignum Qualified CA 4
Datum a čas:	08.10.2026 15:43:04
Důvod:	
Místo:	

oprávněná úřední osoba

Otisk úředního razítka

Ing. Jan Šefl
odborný referent
na úseku životního prostředí

Středočeský kraj a obec Úžice (jako dotčené územní samosprávné celky) příslušný úřad žádá ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o **neprodlené zveřejnění** tohoto rozhodnutí na úřední desce. Doba zveřejnění je dle ust. § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. **Zároveň příslušný úřad ve smyslu § 16 odst. 2 žádá obec Úžice o písemné vyrozumění o datu vyvěšení zdejšímu úřadu a to v co nejkratším možném termínu.** **Rozhodnutí – závěr zjišťovacího řízení** je zveřejněno na internetových stránkách Středočeského kraje www.stredoceskykraj.cz a rovněž v Informačním systému CENIA na internetových stránkách [Informační systém EIA](#) pod kódem STC2937.

Datum vyvěšení:

Datum sejmutí:

Rozdělovník k č. j.: 142693/2026/KUSK

Dotčené územní samosprávné celky (k vyvěšení na úřední desce):

1. Středočeský kraj, Zborovská 11, 150 21 Praha 5; keebyyf
2. Obec Úžice, Nádražní 200, 277 45 Úžice; mq5a7ph

Dotčené orgány:

3. Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, územní pracoviště Mělník, Pražská 391, 276 01 Mělník; hhcai8e
4. Městský úřad Kralupy nad Vltavou, Odbor životního prostředí, Palackého nám. 1, 278 01 Kralupy nad Vltavou; 8zzbfvq
5. Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská 11, 150 21 Praha 5; keebyyf

Oznamovatel:

6. OK stavby s.r.o., Mělnická 73/106, 27711 Libiš; a5gq64y
7. EKOPOD Ekologie podniku s.r.o., Sokolská 1883/8, 12000 Praha; avbnn73

Na vědomí:

8. Městský úřad Kralupy nad Vltavou, Odbor výstavby a územního plánování, Palackého nám. 1, 278 01 Kralupy nad Vltavou; 8zzbfvq