Krajský úřad Středočeského kraje
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Praha: 3. 11. 2026 **Dle rozdělovníku**
Číslo jednací: 113844/2026/KUSK
Spisová značka: SZ_113844/2026/KUSK/14
Vyřizuje: Mgr. Jana Říhová / l. 782
Značka: OŽP/Říh

ROZHODNUTÍ – ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ
DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „Krajský úřad“), jako příslušný správní orgán podle § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění (dále jen „zákon“) a vykonávající přenesenou působnost podle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), na základě provedeného zjišťovacího řízení

rozhodl

podle § 7 odst. 6 zákona, že záměr

„Novostavba hal pro výrobu a povrchové úpravy ocelových konstrukcí (svařování, montáž, tryskání, metalizace) k.ú. Kropáčova Vrutice“

nemůže mít významný vliv na životní prostředí ani v jedné z posuzovaných variant a **nebude** posuzován podle zákona.

Identifikační údaje

Název záměru: „Novostavba hal pro výrobu a povrchové úpravy ocelových konstrukcí (svařování, montáž, tryskání, metalizace) k.ú. Kropáčova Vrutice“

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona:

- Kategorie II bod 18 *„Zařízení na zpracování železných kovů: slévárny, válcovny za tepla, kovárny a zařízení k nanášení ochranných povlaků z roztavených kovů“.*

Oznamovatel: Cirmon KV s.r.o., Panská zahrada 424/1, 190 16 Praha

IČ oznamovatele: 21926000

Zpracovatelé oznámení: Bc. Kateřina Březová, Nová Studnice č. 7, 273 04 Hradečno

Kapacita (rozsah) záměru:

Z hlediska nanášení ochranných povlaků z roztavených kovů (metalizace plazmou). Odhadovaný objem zpracovaného ocelového materiálu pro celý záměr je cca 320 t/rok. Při přepočtu na hodinový výkon - např. při běžném ročním fondu 2 000 pracovních hodin činí průměrný výkon cca 0,16 t/hod.)

Stavební objekt / Funkční využití	Rozměry v půdorysu (m)	Zastavěná plocha (m^2)
HALA 01 + 02 (svařovna, montovna, zázemí)	97,20 × 31,30	3 042,0
HALA 03 (přípravna povrchů, kompletace)	72,85 × 31,30	2 280,0
CELKEM ZA AREÁL	—	5 322,0

Umístění záměru: kraj: Středočeský
obec Kropáčova Vrutice
k. ú.: Kropáčova Vrutice
par. č.: 85/1, 85/5, 276, 367

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Předmětem záměru je novostavba strojírenského výrobního areálu sestávajícího ze dvou staveb obsahujících tři haly (objekty 01+02+03), které jsou funkčně rozděleny na část přípravnou, svařovací, montážní a pracoviště povrchových úprav, včetně provozního zázemí.

Záměr je koncipován jako ucelený technologický komplex, který sestává:

- Hala 01 + 02: Slouží jako svařovna a mechanická montovna ocelových konstrukcí. Podél západní fasády haly 01 je navržena integrovaná dvoupodlažní vestavba pro administrativní provoz, sociální a technické zázemí a skladové prostory.
- Hala 03: Je navržena jako specializovaná přípravna povrchů (tryskání, metalizace) a kompletační/expediční hala hotové produkce.

Areál záměru se nachází v zastavěném území na okraji obce, které má dlouhodobě průmyslový charakter. V bezprostředním sousedství a širším okolí se nacházejí další výrobní a skladové objekty, zemědělské areály a navazující technická infrastruktura. V minulosti byl přímo na dotčených pozemcích provozován výrobní areál, což znamená, že území je z hlediska antropogenní zátěže stabilizované.

Vlivem realizace záměru nebudou do území vneseny žádné významné zdroje hluku či emisí. Nový záměr s předpokládaným nájezdem nákladních vozidel pro transport ocelových konstrukcí silniční síť zatíží pouze minoritně. Kapacita dotčených komunikací je pro tento typ kumulované zátěže dostatečná. Vzhledem k charakteru navrženého záměru a jeho umístění nelze předpokládat významné synergické či kumulativní vlivy s jinými záměry.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Urbanistické uspořádání a situování objektů

Novostavba průmyslového areálu je navržena jako soubor dvou samostatných výrobních hal s integrovaným zázemím. Součástí komplexního řešení je rovněž realizace venkovních zpevněných ploch, oplocení celého areálu a napojení objektů na inženýrské sítě.

U jižní hranice areálu je umístěna požární nádrž spojená s nádrží pro nakládání s dešťovými vodami (retence). Přebytečné srážkové vody jsou z tohoto bodu kontrolovaně odváděny do přilehlé vodoteče Košáteckého potoka.

Hala výrobny a svařovny (hala 01 + 02)

Tento výrobní celek o celkových půdorysných rozměrech 97,20 × 31,30 m, celkové stavební výšce 13,4 m a celkové zastavěné ploše 3 042 m^2 sestává ze dvou stavebně a provozně propojených halových objektů na společném dilatačním celku. V objektu je projektován dvousměnný provoz s celkovou kapacitou 35 osob (25 ve výrobě a 10 v administrativě).

Hala přípravny povrchů a kompletace (hala 03)

Samostatně stojící hala o půdorysných rozměrech 72,85 × 31,30 m je situována paralelně s prvním blokem v osové vzdálenosti 17,0 m. Zastavěná plocha činí 2 280 m^2, celková výška stavby je 11,9 m. Provoz je dvousměnný s maximální projektovanou kapacitou zázemí 35 osob (25 osob ve výrobě, 10 osob v administrativě).

Technologický koncept a materiálové toky

Výrobní závod je zaměřen na lehkou strojírenskou výrobu, povrchovou úpravu a kompletaci. Zpracovávány jsou převážně konstrukční uhlíkové a legované oceli, nástrojové a korozivzdorné oceli ve formě plechů, profilů, trubek a tyčoviny.

Výrobní operace dle objektů

- Dělení a opracování materiálu (objekty 01 a 02): Pro dělení a přípravu materiálu se využívá termické dělení (pálící centrum – plazma, kyslíkacetylen) a mechanické dělení na pásových pilách. Opracování probíhá pomocí třískového obrábění.
- Svařování a montáž (objekty 01 a 02): Sestavování dílů a podsestav zámečníky a provádění pevnostních svarů svářeči. Hala 02 je vyhrazena pro finální sestavování nadrozměrných konstrukcí.
- Příprava povrchů (objekt 03): Provoz technologicky zajišťuje finální fáze úpravy povrchů:
    - Tryskání: Je navržen průběžný tryskací stroj (tryskač s tratí) pro ocelové profily a plechy s použitím ocelového abraziva. Zařízení je vybaveno lokálním odsáváním s integrovanou filtrační jednotkou pro čištění vzdušiny.
    - Metalizace: Je navržen speciální metalizační box s tratí pro aplikaci kovových povlaků plazmovou metodou na ocelové profily, plechy a výpalky.
    - Kompletace a expedice (objekt 03): Provádí se zde finální montáž výrobků, osazování příslušenství, výstupní kontrola a příprava k expedici.

Vjezdy a organizace dopravy

S ohledem na rozlohu pozemku a zajištění maximální bezpečnosti a plynulosti vnitroareálového provozu je doprava striktně segregována. Koncepce vylučuje křížení tras těžké nákladní dopravy s osobními automobily.

- Nákladní doprava: Logistika a zásobování budou využívat stávající komunikační vjezd situovaný v severovýchodní části pozemku. Předpokládaná intenzita nákladní dopravy je nízká, maximálně 4 nákladní vozidla/den (8 pohybů).
- Osobní doprava: Pro automobily zaměstnanců a návštěv je navržen zcela nový, samostatný vjezd v severozápadním rohu pozemku. Tento vjezd bude sloužit výhradně pro osobní dopravu.

Odůvodnění

1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu:

Krajský úřad Středočeského kraje obdržel dne 12. 8. 2026 oznámení záměru „Novostavba hal pro výrobu a povrchové úpravy ocelových konstrukcí (svařování, montáž, tryskání, metalizace)

k.ú. Kropáčova Vrutice“ oznamovatele Cirmon KV s.r.o., Panská zahrada 424/1, 190 16 Praha, které zpracovala Bc. Kateřina Březová, Nová Studnice č. 7, 273 04 Hradečno.

Oznámení bylo zpracováno v rozsahu přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb. Oznámení bylo Krajským úřadem Středočeského kraje v řádném termínu rozesláno k vyjádření příslušným orgánům státní správy, samosprávným celkům a dalším subjektům. Informace o projednávání záměru byla vyvěšena na úředních deskách Středočeského kraje dne 20. 8. 2026, obce Kropáčova Vrutice dne 20. 8. 2026a na příslušných internetových stránkách v Informačním systému EIA na stránkách CENIA **http://www.cenia.cz/eia** pod kódem STC2940 a Středočeského kraje - www.stredoceskykraj.cz.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl Krajský úřad Středočeského kraje.

Příslušný úřad se zabýval podkladem pro provedení zjišťovacího řízení, kterým bylo oznámení záměru včetně všech jeho příloh. Příslušný úřad se dále zabýval všemi připomínkami obdrženými v rámci vyjádření k oznámení záměru. K záměru se vyjádřil Středočeský kraj, Magistrát města Mladá Boleslav, Odbor stavební a rozvoje města a odbor životního prostředí, Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, obec Kropáčova Vrutice a čtyři vyjádření veřejnosti. Tato vyjádření obsahovala několik připomínek, týkajících se hlavně biologického průzkumu, hluku, dopravy, vlivů na krajinný ráz a dalších. Detailní vypořádání jednotlivých připomínek je uvedeno v kapitole 3. tohoto rozhodnutí. Souhrnně lze konstatovat, že Krajský úřad neobdržel připomínky zásadního charakteru, že by bylo nutné konstatovat významný vliv záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, a neshledal tedy nutnost zpracovat dokumentaci vlivů na životní prostředí.

1.1 Charakteristika záměru

Předmětem záměru je novostavba strojírenského výrobního areálu sestávajícího ze dvou staveb obsahujících tři haly (objekty 01+02+03), které jsou funkčně rozděleny na část přípravnou, svařovací, montážní a pracoviště povrchových úprav, včetně provozního zázemí.

Záměr je koncipován jako ucelený technologický komplex, který sestává:

- Hala 01 + 02: Slouží jako svařovna a mechanická montovna ocelových konstrukcí. Podél západní fasády haly 01 je navržena integrovaná dvoupodlažní vestavba pro administrativní provoz, sociální a technické zázemí a skladové prostory.
- Hala 03: Je navržena jako specializovaná přípravna povrchů (tryskání, metalizace) a kompletační/expediční hala hotové produkce.

Areál záměru se nachází v zastavěném území na okraji obce, které má dlouhodobě průmyslový charakter. V bezprostředním sousedství a širším okolí se nacházejí další výrobní a skladové objekty, zemědělské areály a navazující technická infrastruktura. V minulosti byl přímo na dotčených pozemcích provozován výrobní areál, což znamená, že území je z hlediska antropogenní zátěže stabilizované.

Vlivem realizace záměru nebudou do území vneseny žádné významné zdroje hluku či emisí. Nový záměr s předpokládaným nájezdem nákladních vozidel pro transport ocelových konstrukcí silniční síť zatíží pouze minoritně. Kapacita dotčených komunikací je pro tento typ kumulované zátěže dostatečná. Vzhledem k charakteru navrženého záměru a jeho umístění nelze předpokládat významné synergické či kumulativní vlivy s jinými záměry.

V rámci zjišťovacího řízení příslušný úřad zvážil parametry záměru se zvláštním zřetelem na rozsah a podobu záměru jako celku a na kumulaci jeho vlivů s vlivy jiných známých záměrů. V souvislosti s provozem záměru nedojde k podstatnému navýšení dopravního zatížení, jelikož předpokládaný nárůst je 4 TNA a 20 OA denně. V předložené hlukové studii bylo dokázáno, že při

dodržení navržených opatření nedojde realizací záměru k překročení hlukových limitů v denní ani noční době.

Při zhodnocení využívání přírodních zdrojů, zejména půdy, vody a biologické rozmanitosti dospěl příslušný úřad k závěru, že vlivy záměru na půdu lze hodnotit jako akceptovatelné, jelikož záměr vzniká v rámci ostatních ploch. Riziko znečištění půdního prostředí je spojeno zejména s rizikem havarijních situací. Před zahájením zkušebního provozu (nejpozději ke kolaudaci stavby) bude vypracován Plán opatření pro případ havarijního znečištění vod (Havarijní plán) v rozsahu vyhlášky č. 450/2005 Sb. Tento plán bude předložen ke schválení věcně a místně příslušnému vodoprávnímu úřadu.

Z hlediska ovlivnění vodních zdrojů lze konstatovat, že areál leží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Severočeská křída. Tento status vyžaduje nejpřísnější režim preventivní ochrany podzemních vod, specifický management nakládání s látkami závadnými vodám a eliminaci rizik spojených s odváděním odpadních a srážkových vod. Dotčené území vykazuje silně kontrastní charakter, kdy na jedné straně stojí ekologicky vysoce citlivé biokoridory a vodní ekosystémy nivy, na straně druhé pak historicky degradované plochy původního průmyslového/zemědělského areálu (brownfieldu), které jsou pro realizaci nového záměru z hlediska ochrany půdního fondu optimální. Z tohoto důvodu je zcela vyloučen přímý plošný vsak dešťových vod ze zpevněných ploch do podloží.

Záměr byl navržen tak, aby tato specifika striktně respektoval:

- Veškeré manipulační a výrobní plochy jsou navrženy jako stoprocentně nepropustné a izolované.

- Srážkové vody ze střech a všech zpevněných ploch (včetně parkovišť) jsou předčištěny na koalescenčním odlučovači ropných látek (ORL) třídy I.

- Vyčištěné vody jsou následně akumulovány v podzemní retenční nádrži s řízeným, pozvolným odtokem (škrceným na 10,0 l/s) do recipientu.

Tímto technickým řešením bude křehká ekologická a hydrologická rovnováha v nivě Košáteckého potoka plně zachována a podzemní vody CHOPAV budou spolehlivě chráněny před kontaminací.

Záměr neleží v žádném ochranném pásmu vodního zdroje. Záměr leží mimo ochranná pásma lázeňských zdrojů. Realizací záměru nelze předpokládat významnou změnu v kvalitě povrchových ani podzemních vod.

S ohledem na charakter a rozsah záměru a skutečnost, že záměr vzniká na místě již v současnosti existujících ploch antropogenního charakteru, přičemž nevzniká zábor nových ploch, se nepředpokládají negativní vlivy na biodiverzitu v území. Záměr nepředpokládá přímé zásahy, kterými může být ovlivněn biotop významných druhů organismů, včetně druhů zvláště chráněných.

Co se týká produkce odpadů, nedá se předpokládat, že by charakter i množství odpadů, vzniklých v rámci přípravy i provozu záměru, mohly představovat problém s jejich zneškodněním. Nakládání s odpady bude řešeno v souladu s odpadovou legislativou a prováděcími předpisy. Odpady vzniklé ve fázi ukončení záměru lze také považovat za neproblematické.

Při hodnocení rizika závažných nehod nebo katastrof relevantních pro záměr, včetně nehod a katastrof způsobených změnou klimatu v souladu s vědeckými poznatky, dospěl příslušný úřad k závěru, že havárie způsobené požáry či úniky ropných látek z dopravních prostředků nelze nikdy vyloučit a v případě jejich vzniku bude postupováno v souladu splatnou legislativou. Provoz záměru z hlediska rizika požáru a výbuchu představuje standardní strojírenský provoz s nízkou úrovní systémového rizika. Realizace záměru při dodržení projektovaných protipožárních opatření a provozních předpisů (zejména ČSN 05 0601 pro svařování) nepředstavuje ohrožení pro zdraví pracovníků, okolní zástavbu ani složky životního prostředí.

Záměr nepodléhá zařazení do skupiny A ani do skupiny B ve smyslu zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií. Množství skladovaných a provozně využívaných nebezpečných chemických látek a směsí dosahuje pouze nepatrného zlomku stanovených limitních hodnot.

Provoz posuzovaného záměru nepředstavuje riziko vzniku závažné havárie s dopadem na zdraví obyvatelstva, okolní zástavbu, ekosystémy nebo chráněné zájmy ochrany přírody. Běžná provozní rizika spojená s nakládáním se závadnými látkami jsou spolehlivě a plně eliminována navrženým technickým řešením a organizačními opatřeními.

Krajský úřad považuje popis možných havarijních stavů za dostatečný pro proces posuzování vlivů na životní prostředí.

Při hodnocení rizik pro veřejné zdraví dospěl příslušný úřad k závěru, že se jedná o záměr, který svými vlivy nezatěžuje životní prostředí nad přípustnou mez a jeho realizací nedojde v podstatnému zhoršení stavu v lokalitě jak v oblasti znečištění ovzduší, tak z hlediska hlukové zátěže v lokalitě.

Po zhodnocení charakteristiky záměru v souladu s přílohou č. 2 k zákonu je patrné, že zjišťovací řízení prokázalo, že předložený záměr nemůže mít samostatně ani v kumulaci s jinými záměry významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví. Na základě výše uvedeného byl tedy učiněn závěr, který je uveden ve výroku tohoto rozhodnutí.

1.2 Umístění záměru

Stavební pozemky pro umístění záměru se nachází v zastavěném území obce Kropáčova Vrutice, katastrální území Kropáčova Vrutice a tvoří součást průmyslové zástavby na okraji obce. Záměr se nachází v prostoru, kde se již v minulosti nacházel výrobní areál, v místě ekologicky degradovaného brownfieldu bývalé cihelny z roku 1922. V 80. letech minulého století zde byly vybudovány celkem čtyři skladové haly, které však byly před zahájením předprojektové přípravy kompletně demolovány. V současnosti je dotčená plocha bez jakýchkoliv nadzemních staveb či technologických zařízení; terén byl po demolici vyrovnán a je druhotně zarostlý ruderální vegetací a náletovými dřevinami.

Areál záměru bezprostředně navazuje na stávající silnici III/27219, která vede podél jeho severní hranice. Pro zajištění maximální bezpečnosti, plynulosti dopravy a v souladu s požadavky platného Územního plánu obce Kropáčova Vrutice je vnitroareálový provoz striktně rozdělen do dvou nezávislých, prostorově oddělených bodů napojení oddělujících osobní dopravu zaměstnanců od dopravy nákladní a zásobovací.

Dle sdělení Magistrátu města Mladá Boleslav, Odbor stavební a rozvoje města, oddělení stavebního úřadu navrhovaný záměr není v souladu s územně plánovací dokumentací.

Vlivem realizace záměru nedojde k záboru zemědělského půdního fondu (ZPF), pozemky jsou již vyjmuty/stabilizovány jako ostatní plocha. Část pozemku parc. č. 85/1 vedená jako NP (plochy přírodní) zůstane zcela bez zástavby, čímž bude zachován její přírodní charakter.

Záměr nemá nároky na územní rozvoj a bude realizován na vymezených plochách.

Záměr nevyžaduje žádný zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) a nenachází se v ochranném pásmu lesa.

Záměr se nachází mimo lokality soustavy NATURA 2000. Významný vliv záměru na předmět ochrany, popř. celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí, byl ve smyslu § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů vyloučen.

V blízkém okolí zájmového území se nenachází žádný přírodní park ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, nenachází se zde žádné velkoplošné ani maloplošné zvláště chráněné území.

Trasa výkopu a vyústění dešťové kanalizace přímo prostorově koliduje s regionálním biokoridorem RBK Košátky – Doubka č. 1223. Tento biokoridor je v ÚP Kropáčova Vrutice trasován podél toku Košáteckého potoka a je evidován jako částečně funkční. Pouhých několik desítek metrů po proudu (východně) na tento koridor navazuje lokální biocentrum LBC Musalova stráň č. 294 (rovněž

částečně funkční). Zásah do RBK bude vyžadovat minimalizaci stavebního pásma a okamžitou biologickou rekultivaci po zásypu rýhy.

Přibližně 4 km západně od lokality prochází dálkový migrační koridor pro velké savce (rys, vlk, medvěd, los) situovaný v lesních komplexech kolem obce Košátky. Vzhledem ke vzdálenosti a poloze v intravilánu Kropáčovy Vrutice nebude tento dálkový koridor záměrem dotčen. Lokální migrační prostupnost samotného koryta Košáteckého potoka a jeho břehových porostů zůstane po realizaci dešťové kanalizace plně zachována.

Při vlastním terénním biologickém průzkumu nebyl v zájmovém území potvrzen přímý výskyt zvláště chráněných druhů rostlin ani živočichů podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. V širším okolí je však v databázi NDOP evidován výskyt 5 chráněných druhů avifauny, které území mohou využívat jako potravní nebo hnízdní biotop. Na prvcích stromové vegetace (doupné stromy) je rovněž potenciálně vázáno hnízdění obecně chráněných druhů. Pro ochranu avifauny jsou v oznámení nastavena zmírňující opatření. Při dodržení navržených zmírňujících opatření (technologie prací, termíny kácení, filtrace ropných látek) bude ekologická stabilita dotčeného území plně zachována. Vybudování povrchové retence o velké kapacitě má navíc potenciál vytvořit nový, ekologicky stabilní mokřadní biotop obohacující lokální biodiverzitu.

V dotčeném území nebyl zaznamenán výskyt žádných zvláště chráněných druhů vyšších rostlin dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., ani vzácných taxonů zařazených do Červeného seznamu cévnatých rostlin ČR (Grulich & Chobot, 2017). Obecná ochrana běžných synantropních druhů nebude realizací záměru ohrožena.

Vzhledem k hluboké údolní poloze areálu a absenci jakýchkoliv vysokých stavebních či technologických dominant (výška hal nepřesáhne standardní urbanistický limit pro tuto zónu a v projektu nejsou navrženy žádné komíny či věže) záměr nijak nenarušuje dálkové pohledy ani krajinný ráz.

V blízkosti záměru jsou v evidenci MŽP (Systém evidence kontaminovaných míst - SEKM) vedeny tři staré ekologické zátěže – tři historické skládky. Skládka Hlínoviště u cihelny, Skládka Kropáčova Vrutice a Skládka u cihelny. Všechny tyto lokality mají status míst s potenciálním rizikem, u nichž dosud nebyla zpracována podrobná Analýza rizik (AR). Významný vliv záměru na staré ekologické zátěže lze hodnotit jako nepravděpodobný.

Z hlediska surovinové politiky jsou dotčené pozemky vedeny jako součást chráněného ložiskového území Bezno (Mělnická pánev). Vzhledem k tomu, že se jedná o hlubinné zásoby velkého plošného rozsahu a záměr představuje povrchovou dostavbu stávajícího průmyslového areálu (brownfieldu), realizace hal neztěžuje ani neblokuje budoucí potenciální využití tohoto ložiska. Realizací záměru tedy nedojde k ovlivnění horninového prostředí.

Vzhledem k přítomnosti mocných historických antropogenních navážek (2,0 až 4,0 m) je riziko porušení intaktních archeologických vrstev v povrchové úrovni nízké. Potenciální zastižení archeologických situací v hlubších horizontech bude ošetřeno splněním zákonné oznamovací povinnosti vůči Archeologickému ústavu AV ČR, Praha, v. v. i., a umožněním provedení záchranného archeologického výzkumu. Rovněž nedojde k ohrožení kulturních památek, v lokalitě a v nejbližším okolí se žádné nevyskytují.

V rámci zjišťovacího řízení příslušný úřad uvážil parametry území, které může být ovlivněno záměrem. Příslušný úřad tedy uvážil při svém rozhodování stávající a schválené využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání. V rámci zjišťovacího řízení bylo hodnoceno relativní zastoupení, dostupnost, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů (včetně půdy, vody a biologické rozmanitosti) v oblasti, včetně její podzemní části. V rámci posouzení schopnosti přírodního prostředí snášet zátěž bylo bráno v úvahu, že zvláště chráněná území, evropsky významné lokality a ptačí oblasti, území přírodních parků, území historického nebo kulturního významu se v dotčené lokalitě nevyskytují, a že záměr není situován do hustě zalidněného území, naopak je umísťován do prostoru stávajícího průmyslového areálu.

Po zhodnocení umístění záměru v souladu s přílohou č. 2 k zákonu je patrné, že zjišťovací řízení prokázalo, že předložený záměr nemůže mít samostatně ani v kumulaci s jinými záměry významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, protože nedochází k významnému zásahu do cenných chráněných území. Na základě výše uvedeného byl tedy učiněn závěr, který je uveden ve výroku tohoto rozhodnutí.

1.3 Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí včetně charakteristiky opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí

Předmětem záměru je novostavba strojírenského výrobního areálu sestávajícího ze dvou staveb obsahujících tři haly (objekty 01+02+03), které jsou funkčně rozděleny na část přípravnou, svařovací, montážní a pracoviště povrchových úprav, včetně provozního zázemí.

Záměr je koncipován jako ucelený technologický komplex, který sestává:

- Hala 01 + 02: Slouží jako svařovna a mechanická montovna ocelových konstrukcí. Podél západní fasády haly 01 je navržena integrovaná dvoupodlažní vestavba pro administrativní provoz, sociální a technické zázemí a skladové prostory.
- Hala 03: Je navržena jako specializovaná přípravna povrchů (tryskání, metalizace)

a kompletační/expediční hala hotové produkce.

Areál záměru se nachází v zastavěném území na okraji obce, které má dlouhodobě průmyslový charakter. V bezprostředním sousedství a širším okolí se nacházejí další výrobní a skladové objekty, zemědělské areály a navazující technická infrastruktura. V minulosti byl přímo na dotčených pozemcích provozován výrobní areál, což znamená, že území je z hlediska antropogenní zátěže stabilizované.

Vlivem realizace záměru nebudou do území vneseny žádné významné zdroje hluku či emisí. Nový záměr s předpokládaným nájezdem nákladních vozidel pro transport ocelových konstrukcí silniční síť zatíží pouze minoritně. Kapacita dotčených komunikací je pro tento typ kumulované zátěže dostatečná. Vzhledem k charakteru navrženého záměru a jeho umístění nelze předpokládat významné synergické či kumulativní vlivy s jinými záměry.

Záměr nevyžaduje žádný zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) a nenachází se v ochranném pásmu lesa.

Vlivem realizace záměru nedojde k záboru zemědělského půdního fondu (ZPF), pozemky jsou již vyjmuty/stabilizovány jako ostatní plocha. Část pozemku parc. č. 85/1 vedená jako NP (plochy přírodní) zůstane zcela bez zástavby, čímž bude zachován její přírodní charakter.

Záměr nemá nároky na územní rozvoj a bude realizován na vymezených plochách.

Dle sdělení Magistrátu města Mladá Boleslav, Odbor stavební a rozvoje města, oddělení stavebního úřadu navrhovaný záměr není v souladu s územně plánovací dokumentací.

Při hodnocení rizika závažných nehod nebo katastrof relevantních pro záměr, včetně nehod a katastrof způsobených změnou klimatu v souladu s vědeckými poznatky, dospěl příslušný úřad k závěru, že havárie způsobené požáry či úniky ropných látek z dopravních prostředků nelze nikdy vyloučit a v případě jejich vzniku bude postupováno v souladu splatnou legislativou. Provoz záměru z hlediska rizika požáru a výbuchu představuje standardní strojírenský provoz s nízkou úrovní systémového rizika. Realizace záměru při dodržení projektovaných protipožárních opatření a provozních předpisů (zejména ČSN 05 0601 pro svařování) nepředstavuje ohrožení pro zdraví pracovníků, okolní zástavbu ani složky životního prostředí.

Záměr nepodléhá zařazení do skupiny A ani do skupiny B ve smyslu zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií. Množství skladovaných a provozně využívaných nebezpečných chemických látek a směsí dosahuje pouze nepatrného zlomku stanovených limitních hodnot.

Provoz posuzovaného záměru nepředstavuje riziko vzniku závažné havárie s dopadem na zdraví obyvatelstva, okolní zástavbu, ekosystémy nebo chráněné zájmy ochrany přírody. Běžná provozní rizika spojená s nakládáním se závadnými látkami jsou spolehlivě a plně eliminována navrženým technickým řešením a organizačními opatřeními.

Krajský úřad považuje popis možných havarijních stavů za dostatečný pro proces posuzování vlivů na životní prostředí.

Bude zpracován Havarijní plán v rozsahu vyhlášky č. 450/2005 Sb. Tento plán bude předložen ke schválení věcně a místně příslušnému vodoprávnímu úřadu.

Celkově lze negativní vlivy na půdu hodnotit jako nevýznamné, územně omezené na bezprostřední okolí posuzovaného záměru.

V zájmovém území se nenachází žádné maloplošné zvláště chráněné území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. Zájmové území nezasahuje ani do žádného velkoplošného chráněného území. Prostor realizace záměru nezasahuje do ploch soustavy Natura 2000 a neroste zde ani žádný památný strom.

Trasa výkopu a vyústění dešťové kanalizace přímo prostorově koliduje s regionálním biokoridorem RBK Košátky – Doubka č. 1223. Tento biokoridor je v ÚP Kropáčova Vrutice trasován podél toku Košáteckého potoka a je evidován jako částečně funkční. Pouhých několik desítek metrů po proudu (východně) na tento koridor navazuje lokální biocentrum LBC Musalova stráň č. 294 (rovněž částečně funkční). Zásah do RBK bude vyžadovat minimalizaci stavebního pásma a okamžitou biologickou rekultivaci po zásypu rýhy.

Přibližně 4 km západně od lokality prochází dálkový migrační koridor pro velké savce (rys, vlk, medvěd, los) situovaný v lesních komplexech kolem obce Košátky. Vzhledem ke vzdálenosti a poloze v intravilánu Kropáčovy Vrutice nebude tento dálkový koridor záměrem dotčen. Lokální migrační prostupnost samotného koryta Košáteckého potoka a jeho břehových porostů zůstane po realizaci dešťové kanalizace plně zachována.

Košátecký potok představuje významný krajinný prvek ze zákona podle § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Přímý stavební zásah do tohoto VKP je omezen výhradně na lokální vybudování koncového výústního objektu dešťové kanalizace na pravém břehu. Koryto toku je v tomto úseku historicky výrazně antropogenně transformováno a hluboce zaříznuto (zahloubení o 2,0 až 3,5 m) v důsledku dřívějších navážek stavební suti a škvárových deponií z provozu bývalé cihelny. Narušená břehová hrana u vyústění bude stabilizována přírodním kamenem (kamennou rovnaninou) bez použití betonu. Tento drobný technický zásah spolu s regulovaným vypouštěním přečištěných srážkových vod nezpůsobí narušení přirozené stabilizační ani hydrologické funkce toku.

Plocha záměru představuje druhotné, působením člověka vytvořené stanoviště, na kterém byl zásadním způsobem pozměněn jeho původní charakter.

Botanická společenstva na řešeném území reprezentují běžné ruderální, sekundární a zaplevelené porosty bez přítomnosti chráněných, vzácných či ohrožených druhů cévnatých rostlin.

V dotčeném území nebyl zaznamenán výskyt žádných zvláště chráněných druhů vyšších rostlin dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., ani vzácných taxonů zařazených do Červeného seznamu cévnatých rostlin ČR (Grulich & Chobot, 2017). Obecná ochrana běžných synantropních druhů nebude realizací záměru ohrožena.

V dotčeném území a na přilehlých břehových hranách byl identifikován masivní výskyt agresivního neofytu — křídlatky (*Reynoutria sp*.). Součástí realizace záměru je závazné provádění cílené likvidace (kombinace mechanických a vhodných arboristických postupů).

Podrobný terénní zoologický průzkum potvrdil v zájmovém území výskyt 10 běžných druhů avifauny, kteří plochu využívají především jako potravní či hnízdní biotop. Nálezová databáze ochrany přírody (NDOP) uváděla starší historické záznamy o výskytu 5 zvláště chráněných druhů ptáků. Aktuální zoologický průzkum (2026) však jejich přítomnost v řešeném okrsku nepotvrdil. Klíčové hnízdní a potravní biotopy v souvislých břehových porostech Košáteckého potoka zůstanou mimo vlastní stavební činnost a budou zachovány bez zásahu.

Vlastní zoologický průzkum nepotvrdil trvalý výskyt chráněných druhů savců, plazů či obojživelníků přímo na degradovaných plochách staveniště.

Vzhledem k hluboké údolní poloze areálu a absenci jakýchkoliv vysokých stavebních či technologických dominant (výška hal nepřesáhne standardní urbanistický limit pro tuto zónu a v projektu nejsou navrženy žádné komíny či věže) záměr nijak nenarušuje dálkové pohledy ani krajinný ráz.

Záměr je umístěn do lokality, která je již v současnosti ovlivněna lidskou činností. Negativní vlivy záměru na floru, faunu a ekosystémy se nepředpokládají. Případné negativní vlivy budou lokálního charakteru a nevýznamné.

Z hlediska surovinové politiky jsou dotčené pozemky vedeny jako součást chráněného ložiskového území Bezno (Mělnická pánev). Vzhledem k tomu, že se jedná o hlubinné zásoby velkého plošného rozsahu a záměr představuje povrchovou dostavbu stávajícího průmyslového areálu (brownfieldu), realizace hal neztěžuje ani neblokuje budoucí potenciální využití tohoto ložiska. Realizací záměru tedy nedojde k ovlivnění horninového prostředí.

Jediným zdrojem pitné vody pro celý modernizovaný areál bude veřejný vodovodní řad obce Kropáčova Vrutice.

Koncepce hospodaření s dešťovými vodami byla navržena na základě podrobného posouzení hydrogeologických a pedologických poměrů zájmového území v souladu s ČSN 75 9010. Inženýrskogeologickým průzkumem byl stanoven extrémně nízký koeficient filtrace (vsaku) podloží. Půdní profil vykazuje vysoké zastoupení jílovité složky a hladina podzemní vody se stabilně nachází v hloubce pouhých 1,0 až 2,0 m pod terénem (niva potoka). Přímé vsakování srážkových vod v areálu je proto technicky nemožné. Nakládání se srážkovými vodami v areálu je koncepčně navrženo jako ucelený systém kombinující zachycování, mechanické předčištění všech typů srážkových vod, akumulaci pro provozní/technologické účely a následný řízený (regulovaný) odtok do povrchového recipientu (Košátecký potok).

V rámci posuzovaných technologických procesů (svařování, broušení, mechanické tryskání, elektro metalizace a montáž) nevznikají žádné technologické (průmyslové) odpadní vody.

Splaškové vody budou přes tlakovou přípojku svedeny do obecního výtlačného řadu a následně transportovány k finálnímu vyčištění na centrální čistírnu odpadních vod (ČOV) v sídle Krpy.

Všechna navržená koncepční řešení striktně zohledňují skutečnost, že se zájmové území nachází v Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Severočeská křída. Tato lokalizace vyžaduje uplatnění zvýšených standardů ochrany vodních zdrojů a prevence před únikem závadných látek.

Vliv provozu záměru na kvalitativní a kvantitativní parametry povrchové a podzemní vody při vlastním provozu záměru lze označit za malý.

Vzhledem k výše uvedenému nelze předpokládat negativní vlivy na vodní ekosystémy ani výrazné negativní ovlivnění vodního režimu v lokalitě.

Co se týká produkce odpadů, nedá se předpokládat, že by charakter i množství odpadů, vzniklých v rámci přípravy i provozu záměru, mohly představovat problém s jejich zneškodněním. Nakládání s odpady bude řešeno v souladu s odpadovou legislativou a prováděcími předpisy. Odpady vzniklé ve fázi ukončení záměru lze také považovat za neproblematické.

Areál záměru bezprostředně navazuje na stávající silnici III/27219, která vede podél jeho severní hranice. Pro zajištění maximální bezpečnosti, plynulosti dopravy a v souladu s požadavky platného Územního plánu obce Kropáčova Vrutice je vnitroareálový provoz striktně rozdělen do dvou nezávislých, prostorově oddělených bodů napojení oddělujících osobní dopravu zaměstnanců od dopravy nákladní a zásobovací.

Předpokládaný nárůst dopravy vyvolaný realizací záměru je 4 TNA a 20 OA denně.

Vliv dopravy, způsobený realizací záměru, lze považovat za přijatelný a vlivy způsobené dopravou spojenou s provozem záměru jsou akceptovatelné.

Pro posuzovaný záměr byl předložen Odborný posudek ve smyslu požadavků zákona č. 201/2012 Sb. a vyhlášky č. 415/2012 Sb. přílohy č. 13.

Všechny technologické celky v areálu (Haly 01+02 a 03) jsou navrženy a budou provozovány jako uzavřené s vnitřní cirkulací vzdušiny (vyčištěný vzduch z filtračních zařízení je vyfukován zpět do pracovního prostoru hal). V areálu se nenachází žádný přímý technologický výduch do vnějšího atmosférického prostředí.

Vytápění a chlazení celého areálu (výrobních hal i administrativních vestavků) je koncipováno jako kompletně bezemisní. Zajišťují jej výhradně kaskády tepelných čerpadel vzduch/voda v kombinaci se střešní fotovoltaickou elektrárnou (FVE o počtu 754 ks panelů). V celém areálu se nenachází žádný spalovací zdroj (kotelna na zemní plyn či pevná paliva). Emise z vytápění budov do ovzduší jsou proto nulové.

Vzhledem k tomu, že dominantní prašné technologie fungují v uzavřeném cirkulačním režimu s vrácením vzduchu do interiéru hal a areál nemá žádný stálý technologický výduch (komín) do venkovní atmosféry, nepředstavuje provoz záměru imisní zátěž pro vnější ovzduší. Realizace záměru nepovede ke zhoršení kvality ovzduší v dotčeném území, za předpokladu důsledného dodržování navržených organizačních a provozních opatření (zejména provádění suchého úklidu hal průmyslovými vysavači s HEPA filtrací, striktního zákazu volného ofukování dílů stlačeným vzduchem a prediktivní údržby filtrů na základě sledování diferenčních tlaků Δp) je riziko neorganizovaných fugitivních emisí minimalizováno na technicky dosažitelné minimum.

V rámci procesu posuzování vlivů záměru na složky životního prostředí byly podrobně analyzovány veškeré potenciální přímé, nepřímé i synergické vlivy spojené s fází výstavby i následného dlouhodobého provozu na ovzduší a klimatický systém.

Záměr z hlediska ochrany klimatu vykazuje díky synergickému efektu střešní FVE a systému tepelných čerpadel prokazatelný environmentální benefit. Záměr se stává energeticky vysoce autonomním a aktivně přispívá k úspoře emisí skleníkových plynů. Vzhledem k tomu, že procesní plyn bude jímán, lze konstatovat, že posuzovaný záměr neprodukuje emise ani nepoužívá látky poškozující ozónovou vrstvu ve smyslu nařízení ES 1005/2009 o látkách poškozujících ozónovou vrstvu (regulované látky) ani ovlivňující klimatické změny (zejm. metan, oxid uhličitý).

Vliv záměru na klima je tedy minimální.

Pro záměr byla zpracována hluková studie. V rámci studie byl posouzen hluk ze stacionárních zdrojů i dopravy z provozu areálu

V rámci této studie byla vypočtena hladina hluku ze stacionárních zdrojů hluku šířená z provozu výrobního areálu včetně všech stacionárních zdrojů typu VZT, TČ, KJ a neveřejné dopravy v klidu. Součástí neveřejného areálu je soukromé (areálové) parkoviště pro 20 OA, pro které je shodný hygienický limit, jako pro stacionární zdroje hluku. Řešený areál včetně všech zdrojů hluku bude v provozu pouze v době denní tj. (06–22 hod.). V době noční se uvažuje pouze s vytápěním hal.

Hladina hluku, resp. ekvivalentní hladina akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$ se stanoví v denní době pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ($L_{Aeq,8h}$), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ($L_{Aeq,1h}$). Hygienický limit pro hluk ze stacionárních zdrojů je stanoven v době denní $L_{Aeq,8h} \leq 50$ dB a v době noční $L_{Aeq,1h} \leq 40$ dB. V případě dodržení výše uvedeného budou splněny hygienické limity hluku z daných zdrojů dle požadavků Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, v akusticky chráněných prostorech stanovených dle Zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Na základě zpracované studie lze konstatovat, že provoz záměru nebude znamenat ovlivnění nad rámec limitů danými zákonnými normami.

Vzhledem k výše uvedenému nelze předpokládat významné zhoršení hlukové situace v lokalitě, které by bylo způsobeno realizací záměru.

V blízkosti záměru jsou v evidenci MŽP (Systém evidence kontaminovaných míst – SEKM) vedeny tři staré ekologické zátěže – tři historické skládky. Skládka Hlínoviště u cihelny, Skládka Kropáčova Vrutice a Skládka u cihelny. Všechny tyto lokality mají status míst s potenciálním rizikem, u nichž dosud nebyla zpracována podrobná Analýza rizik (AR). Významný vliv záměru na staré ekologické zátěže lze hodnotit jako nepravděpodobný.

Vzhledem k vyhodnocení vlivů záměru na kvalitu ovzduší v lokalitě a na hlukovou situaci v lokalitě lze konstatovat, že vliv záměru na veřejné zdraví lze charakterizovat jako málo významný, akceptovatelný a dlouhodobý.

Instalace střešní FVE o celkovém instalovaném výkonu 399,620 kWp nebude zdrojem škodlivého neionizujícího záření pro okolní prostředí ani obsluhu.

Přímé vibrace mohou vznikat během fáze výstavby krátkodobě při pojezdech těžké stavební mechanizace a při hutnění podloží. Vzhledem k dostatečné odstupové vzdálenosti od obytných budov nehrozí riziko porušení statiky staveb nebo obtěžování osob.

Potenciálním zdrojem trvalých vibrací jsou technologické linky, kompresorové stanice a ventilátory VZT jednotek. Aby se zamezilo přenosu strukturálního šíření vibrací do stavebních konstrukcí a potažmo do horninového prostředí, budou všechny tyto stroje uloženy na pružných izolátorech chvění (kovové pružiny či pryžové podložky). Potrubní trasy VZT a klimatizace budou od konstrukcí hal odděleny pružnými závěsy a dilatačními tlumícími vložkami, což eliminuje vznik vibrací na plášti budov. Vliv bude tedy zanedbatelný.

V areálu se nebudou aplikovat žádné nátěrové hmoty na bázi organických rozpouštědel. Vzhledem k absenci mokrého lakování nevznikají emise VOC ani zápach. Výrobní technologie mají uzavřené cykly s filtrací PHM-450 bez venkovních výduchů. Provoz záměru tedy nebude zdrojem zápachu.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho umístění nelze předpokládat žádné nepříznivé vlivy přesahující státní hranice.

V oznámení byly identifikovány a kvantifikovány všechny podstatné předpokládané vlivy záměru, které by mohly negativně působit na jednotlivé složky životního prostředí a zdravotní stav obyvatel. Z jejich charakteru a kvantity bylo vyhodnoceno, že nedojde k významnějšímu negativnímu ovlivnění životního prostředí v blízkém ani vzdálenějším okolí. Žádná z jednotlivých složek životního prostředí ani životní prostředí jako celek nebude ovlivněno nad míru trvale udržitelného rozvoje. Z hlediska posouzení dopadů provozu na jednotlivé složky životního prostředí nebyly prokázány žádné vlivy, které by mohly životní prostředí nezvratně poškodit. Provoz bude splňovat veškeré hygienické limity a požadavky právních předpisů v životním prostředí. Současně se v průběhu zpracování oznámení nevyskytly takové nedostatky ve znalostech nebo neurčitosti, které by znemožňovaly jednoznačnou specifikaci možných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Dostupné informace byly pro účely posouzení vlivů záměru na životní prostředí dostatečné. Z procesu posuzování lze konstatovat, že životní prostředí v dotčené lokalitě jako celek nebude ovlivněno nad únosnou míru.

Všechny výše uvedené a popsané vlivy byly příslušným úřadem uváženy s ohledem na velikost a prostorový rozsah vlivů, povahu vlivů, intenzitu a složitost vlivů, pravděpodobnost vlivů, předpokládaný počátek, dobu trvání, frekvenci a vratnost vlivů, kumulaci vlivů s vlivy jiných stávajících nebo povolených záměrů a možnost účinného snížení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Po zhodnocení vlivů záměru v souladu s přílohou č. 2 k zákonu je patrné, že zjišťovací řízení prokázalo, že předložený záměr nemůže mít samostatně ani v kumulaci s jinými záměry významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Příslušný úřad se zabýval podkladem pro provedení zjišťovacího řízení, kterým bylo oznámení záměru. Příslušný úřad se dále podrobně zabýval všemi připomínkami obdrženými v rámci vyjádření k oznámení záměru. Detailní vypořádání jednotlivých vyjádření je uvedeno v kapitole 3. tohoto rozhodnutí. Souhrnně lze konstatovat, že příslušný úřad neobdržel připomínky tak zásadního charakteru, že by bylo nutné konstatovat významný vliv záměru na některé složky životního prostředí a veřejného zdraví, a neshledal tedy nutnost zpracovat dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí. Veškerá provedená hodnocení v rámci oznámení byla učiněna v souladu s aktuálními postupy či doporučeními danými platnými právními předpisy.

Na základě oznámení záměru, informací, které jsou příslušnému úřadu známy z jeho úřední činnosti, při respektováním kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu a po vypořádání připomínek v obdržených vyjádřeních, rozhodl příslušný úřad tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí. Příslušný úřad shledal oznámení, včetně všech příloh, jako dostatečný podklad k tomu, aby vyhodnotil, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí. Z hlediska vlivů na jednotlivé složky životního prostředí se příslušný úřad ztotožnil se závěry uvedenými v oznámení. Zjišťovací řízení prokázalo, že předložený záměr nemůže mít samostatně, ani v kumulaci s jinými záměry významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, a proto příslušný úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

2. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství – vyjádření ze dne 21. 9. 2026 pod č. j. 136728/2026/KUSK

Magistrát města Mladá Boleslav, Odbor životního prostředí – vyjádření ze dne 31. 8. 2026 pod č. j. MMMB/96506/2026/OPLOO/MoRo/2

Magistrát města Mladá Boleslav, Odbor stavební a rozvoje města, oddělení stavebního úřadu – vyjádření ze dne 25. 8. 2026 pod č. j. MMMB/95598/2026/SÚ/TeSü

Středočeský kraj – vyjádření ze dne 21. 9. 2026 pod č. j. 136423/2026/KUSK

Obec Kropáčova Vrutice – vyjádření ze dne 3. 9. 2026 pod č.j. KV/0822/26

Veřejnost – H. H. – Vyjádření ze dne 9. 9. 2026, zaevidované pod č. j. 132478/2026/KUSK

Veřejnost – J. D. – Vyjádření ze dne 11. 9. 2026, zaevidované pod č. j. 1132618/2026/KUSK

Veřejnost – L. G. – Vyjádření ze dne 6. 9. 2026, zaevidované pod č. j. 133881/2026/KUSK

Veřejnost – D. G. – Vyjádření ze dne 10. 9. 2026, zaevidované pod č. j. 133166/2026/KUSK

3. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství

Z hlediska **ochrany ovzduší** (Ing. Eliška Mazáková, l. 961)

Předmětem oznámení záměru je novostavba strojírenského výrobního areálu sestávajícího ze dvou staveb obsahujících tři haly. V halách 01 a 02 bude svařovna a mechanická montovna ocelových konstrukcí. V hale 03 bude probíhat specializovaná přípravna povrchů (tryskání, metalizace) a kompletace a expedice hotové produkce.

Navržené technologie povrchové úpravy kovových dílů (tryskání a metalizace) jsou v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů stacionárním zdrojem znečišťování ovzduší uvedeným v příloze č. 2 k tomuto zákonu pod kódem 4.12. *„Povrchová úprava kovů, plastů nebo jiných nekovových předmětů s celkovou projektovanou kapacitou objemu lázně od 1 m3 do 30 m3 včetně (vyjma oplachu), procesy bez použití lázní“*.

Tryskání bude prováděno ručně v tryskacím boxu typu HOLAND MINERAL (dodavatel PKIT Praha s.r.o.). Tryskač bude vybaven odsávacím zařízením PHM-450 s filtrací třídy BIA-M a vracením vzdušiny zpět do pracovního prostředí výrobní haly.

Pro technologii metalizace (elektrometalizace) je navržen identický box typu HOLAND MINERAL (dodavatel PKIT Praha s.r.o.), který je určen pro metalizaci ocelových profilů, plechů, výpalků apod. Zařízení je konstruováno pro používání elektrometalizačního zařízení MARGARIDO typ M45, box je vybaven odsávacím zařízením PHM-450 s filtrací třídy BIA-M a vracením vzdušiny zpět do pracovního prostředí výrobní haly.

Upozorňujeme, že před uvedením technologie povrchových úprav do provozu bude třeba požádat o povolení provozu výše uvedeného stacionárního zdroje znečišťování ovzduší Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství.

Z hlediska kvality ovzduší je záměr umístěn v lokalitě, kde nejsou dle map pětiletých klouzavých průměrů imisních koncentrací, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem, překračovány imisní limity žádné ze sledovaných znečišťujících látek (pětiletý průměr 2020 až 2024, čtverec č. 479 577).

V období realizace záměru bude při provádění zemních prací a manipulaci se sypkými materiály nutné vhodnými technickými a organizačními prostředky minimalizovat sekundární prašnost. Mezi vhodná opatření patří skrápění odkrytých suchých a sypkých materiálů a ploch při větrném počasí, minimalizace volného deponování jemnozrnného materiálu na staveništi, očista nákladních vozidel před odjezdem z areálu stavby a zakrývání prašného nákladu během převozu plachtou. Další opatření ke snížení prašnosti jsou uvedena např. v Metodickém pokynu odboru ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností a v příloze č. 10 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska **ochrany přírody a krajiny** (Ing. Lucie Černá, Ph.D., l. 981)

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad), jako orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č.114/1992 Sb.), sděluje, že **nemá připomínky** k předloženému záměru **„Novostavba hal pro výrobu a povrchové úpravy ocelových konstrukcí (svařování, montáž, tryskání, metalizace)“** k.ú. Kropáčova Vrutice. Předmět záměru řeší novostavbu výrobních hal – haly 01+02, které budou sloužit jako svařovna a montovna ocelových konstrukcí, hala 03 jako přípravna povrchů a kompletační hala. Zastavěná plocha činí celkem 5 322 m^2. Vzhledem k lokalizaci a charakteru záměru nedojde k dotčení regionálních územních systémů ekologické stability, zvláště chráněných území – přírodních rezervací a přírodních památek a jejich ochranných pásem, rovněž se nepředpokládá dotčení zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin.

Dále Krajský úřad jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb. sděluje, že v souladu s ust. § 45i odst. 1 citovaného zákona, bylo k předloženého záměru **„Novostavba hal pro výrobu a povrchové úpravy ocelových konstrukcí (svařování, montáž, tryskání, metalizace)“** k.ú. Kropáčova Vrutice, dne 22.4. 2026 **vydáno** stanovisko pod č.j. 047793/2026/KUSK, že **lze vyloučit významný vliv** předloženého výše uvedeného projektu samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními v gesci Krajského úřadu Středočeského kraje. Toto stanovisko zůstává v platnosti.

Z hlediska **nakládání s odpady** (Ing. Petr Švadlena, l. 928)

V oznámení jsou uvedeny v dostatečném rozsahu odpady vznikající při realizaci, samotném provozu a ukončení provozu záměru a je uveden dostatečný popis nakládání s nimi. Původcem odpadů v období výstavby je zhotovitel stavby, během provozu areálu se za původce odpadu považuje správce areálu.

Proti záměru samotnému popisovanému v oznámení není z hlediska nakládání s odpady námitek. Záměr je v souladu s aktualizací Plánu odpadového hospodářství Středočeského kraje.

Z hlediska ostatních složkových zákonů není Krajský úřad Středočeského kraje dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek, jedná se pouze o upozornění do navazujících řízení.

Magistrát města Mladá Boleslav, odbor životního prostředí

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Ing. Novák, tel. 326716103):

Bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (Ing. Rodová, tel. 326716106):

Bez připomínek.

hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (Novotná, tel. 326716113):

K záměru nemáme připomínky. Doporučujeme vypouštění srážkových vod do vodního toku Košátecký potok, projednat s jeho správcem, který je Povodí Labe, s. p. Hradec Králové.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek, jedná se pouze o upozornění do navazujících řízení.

Magistrát města Mladá Boleslav, Odbor stavební a rozvoje města, oddělení stavebního úřadu

Magistrát města Mladá Boleslav Odbor stavební a rozvoje města, oddělení stavebního úřadu, jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f) a § 30 odst. 3 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), obdržel dne 20.8.2026 žádost, kterou podal:

Středočeský kraj, IČO 70891095, Zborovská 81/11, Smíchov, 150 00 Praha 5

o vyjádření ve věci:

soubor staveb – dvě stavby pro výrobu, včetně vestavby pro sociální a administrativní zázemí, výrobna elektrické energie s obnovitelných zdrojů "FVE 399,620 kWp"

na pozemku parc. č. 85/1, 85/5, 276, 367 v katastrálním území Kropáčova Vrutice.

Stavební úřad vede řízení o povolení záměru, zahájené na základě žádosti o povolení záměru ze dne 30.12.2025, které usnesením bylo přerušeno do 31.10.2026. V průběhu řízení bylo zjištěno, že navrhovaný záměr není v souladu s územně plánovací dokumentací.

Dokumentace posuzována v tomto záměru Z/2025/240930 je v portále stavebníka pod ID: SR00X01H40VT.

Vypořádání:

Posouzení souladu s územním plánem není předmětem posuzování vlivů na životní prostředí. Z hlediska zákona se tedy jedná o upozornění do navazujících řízení, kdy bude třeba tento rozpor vyřešit.

Středočeský kraj

Středočeský kraj souhlasí se záměrem „Novostavba hal pro výrobu a povrchové úpravy ocelových konstrukcí (svařování, montáž, tryskání, metalizace) k. ú. Kropáčova Vrutice“, ke zjišťovacímu řízení nemá připomínek a nepožaduje další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb. Současně ale upozorňuje na nutnost důsledného dodržení všech navržených opatření k minimalizaci negativních vlivů záměru na životní prostředí a obyvatele dotčeného území, zejména na realizaci účinných protihlukových opatření oddělujících areál od nejbližší obytné zástavby.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek. Opatření navržená v oznámení jsou nedílnou součástí záměru. Případná změna záměru neb těchto opatření vyvolá potřebu vyjádření orgánu posuzování vlivů na životní prostředí, zda se jedná o významnou změnu záměru.

Obec Kropáčova Vrutice

Ke zjišťovacímu řízení Vám sdělujeme následovné:

1) v posudku o výšce hluku se blížíte k povoleným limitům, z důvodu ochrany stávajících domů na severní straně navrhujeme zřídit protihlukovou stěnu (otvory vrat, oken na severní straně se blíží k nadlimitnímu hluku)

2) v posudku není zmínka že na parcele 95/14 je vybudován objekt k rekreaci (mobilheim), je potřeba vzít toto v úvahu-bylo opomenuto?

3)haly 1 a 2 jsou v posudku označeny za výrobní hlučné prostory, z tohoto důvodu navrhujeme zřídit k této severní straně, ke straně bytových domů již zmiňovanou proti hlukovou zeď, bariéru po celé délce severní hranice.

Děkujeme za pochopení, musíme hájit naše občany a jejich klidné, zažité bydlení.

Vypořádání:

Hlukové limity budou dle předložené hlukové studie dodrženy. Požadavky nad rámec zákona doporučujeme projednat s investorem v rámci navazujících řízení.

Je pravdou, že na pozemku 95/14 není umístěn výpočtový bod hlukové studie. Z vyjádření ovšem není zřejmé, zda je mobilheim umístěn a užíván jako objekt pro bydlení nebo rekreaci, považovaný podle stavebních předpisů za stavbu (popř. funkčně obdobný objekt) a zda je vybaven obytnými či pobytovými místnostmi. Z veřejně dostupného katastru nemovitostí není na pozemku umístěna stavba. Nicméně z mapových podkladů předložené hlukové studie je zřejmé, že v místě mobilheimu na pozemku p. č. 95/14 nedojde k překročení hlukových limitů.

Veřejnost – H. H.

Věc: Vyjádřeni nesouhlasného stanoviska a požadavek na úplné posouzeni vlivů záměru

K projektu vedenému pod číslem jednacím 117124/2026/KUSK tímto uplatňuji nesouhlasné stanovisko. Navrhovaný záměr podle mého názoru představuje zásadní změnu dosavadního charakteru využití území a může významně zasáhnout do životních podmínek obyvatel okolní zástavby, veřejného zdraví, kvality ovzduší, vodního prostředí a krajiny.

Odůvodnění nesouhlasu

Po mnoho let jsme jako rodina žili v přesvědčení, že předmětný pozemek bude nadále využíván obdobným způsobem jako doposud, tedy především jako skladová plocha. Toto přesvědčeni sdílel i můj zesnulý manžel a jeho rodina. Dosavadní způsob využití nepředstavoval významnou zátěž pro okolní obyvatele ani životní prostředí, a proto jsme neměli důvod předpokládat, že by zde mohl být v budoucnu realizován provoz s podstatně vyššími dopady na své okolí.

Z tohoto důvodu naše rodina v minulosti nepodávala námitky ani nesouhlasná stanoviska k územnímu plánu obce. Vycházeli jsme z důvodného očekávání, že případné průmyslové využití

bude odpovídat dosavadnímu charakteru areálu a nepovede k výraznému zhoršení podmínek v místě, kde naše rodina dlouhodobě žije.

Navrhovaná výstavba hal určených k povrchové úpravě kovových konstrukci však představuje provoz odlišného charakteru. Považuji proto za nezbytné, aby byly před vydáním jakéhokoli souhlasného rozhodnutí úplně, odborně a přezkoumatelně posouzeny všechny přímé, nepřímé i kumulativní dopady záměru.

1. Podstatné zvýšení průmyslové zátěže v území

Navrhovaná technologie je svou povahou odlišná od dosavadního skladového využiti. Žádám objektivní posouzení maximální projektované kapacity, provozní doby, používaných technologií a chemických látek, emisí, prašnosti, zápachu, světelného rušení, odpadů a havarijních rizik. Posouzení nesmí vycházet pouze z běžného či průměrného provozu, ale také z nejméně příznivého reálně možného provozního stavu.

2. Zvýšené dopravní zatížení lokality

Lze očekávat častější pohyb nákladních vozidel zajišťujících zásobování a expedici výrobků. Žádám doložení předpokládaného i maximálního počtu jízd, jejich časového rozloženi a tras. Musí být vyhodnoceny dopady na místní komunikace, bezpečnost chodců, hluk, emise a prašnost, a to včetně souběhu dopravy vyvolané záměrem s ostatní dopravou v území.

3.Hluk a ochrana veřejného zdraví

Podle § 30 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, je provozovatel zdrojů hluku povinen technickými, organizačními a dalšími opatřeními zajistit dodržení hygienických limitů. Žádám proto úplnou hlukovou studii zahrnující výrobní technologie, vzduchotechniku, ventilátory, kompresory, odsávání, manipulaci s kovovými konstrukcemi, nakládku a vykládku, couvání a pohyb nákladních vozidel i dopravu na přilehlých komunikacích. Studie musí posoudit denní i noční dobu, maximální kapacitu provozu a případné tónové či impulzní složky hluku.

4.Ochrana podzemních a povrchových vod

Podle § 1 zákona č. 254/2001 Sb., vodního zákona, jsou povrchové a podzemní vody chráněny jako ohrožené a nenahraditelné složky životního prostředí. Podle § 39 téhož zákona je každý, kdo zachází se závadnými látkami, povinen přijmout opatření. aby tyto látky nevnikly do povrchových nebo podzemních vod. Žádám přesný seznam používaných chemických látek a jejich maximálních množství, popis skladování a manipulace, zabezpečení podlah, van, potrubí a manipulačních ploch, řešení technologických, srážkových a požárních vod, systém zjišťování úniků a konkrétní havarijní opatření.

5.Ochrana krajiny, přírody a vodního prostředí

V blízkosti plánovaného areálu se nachází vodní tok a přírodní prostředí tvořící významnou součást krajiny. Žádám podrobné posouzení možných vlivů na místní faunu, flóru, půdu, kvalitu povrchových a podzemních vod a na ekologické funkce území. Hodnoceny musí být rovněž kumulativní vlivy záměru spolu s existující zátěží v lokalitě.

6.Zachování kvality života a ochrana práv obyvatel

V této lokalitě žiji dlouhodobě a celý svůj dosavadní život jsem ji vnímala jako místo vhodné pro klidné bydlení. Navrhovaná změna může podstatně snížit kvalitu života a zasáhnout do pokojného užívání okolních nemovitostí. Při rozhodování proto musí být ochraně veřejného zdraví, životního prostředí a práv obyvatel věnována stejná pozornost jako zájmům investora.

7.Procesní a právní požadavky

Podle § 2 odst. 3 a 4 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, je správní orgán povinen šetřit oprávněné zájmy dotčených osob, dbát na veřejný zájem a zohlednit okolnosti konkrétního případu. Podle § 3 správního řádu musí zjistit stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti. Podle § 50 odst. 3 a 4 správního řádu je povinen zjistit všechny okolnosti důležité pro ochranu veřejného

zájmu a pečlivě přihlédnout ke všemu, co v řízeni vyšlo najevo. Žádám proto, aby správní orgán každou mou námitku vypořádal jednotlivě, konkrétně a přezkoumatelně a aby uvedl, z jakých odborných podkladů vycházel.

8.Požadavek na úplné posouzení vlivů

Pokud záměr podléhá postupu podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, žádám jeho komplexní posouzeni z hlediska veřejného zdraví, vody, ovzduší, půdy, přírody, krajiny, dopravy a vzájemných souvislostí těchto vlivů. Za nedostatečné považuji pouhé obecné konstatování, že provoz bude splňovat právní předpisy. Bezpečnost a přijatelnost záměru musí být doložena konkrétními, aktuálními a přezkoumatelnými odbornými podklady.

9.Závěrečný návrh a požadavky

S ohledem na výše uvedené žádám, aby příslušný správní orgán záměr v předložené podobě nepovolil, případně aby vyžádal doplnění dokumentace a nezávislé odborné posouzení všech významných vlivů záměru.

Pokud správní orgán přesto dospěje k závěru, že lze záměr realizovat, žádám, aby byly přímo v rozhodnuti stanoveny konkrétní, měřitelné, kontrolovatelné a vymahatelné podmínky, zejména:

1. vybudování účinné protihlukové stěny na náklady investora před zahájením provozu;
2. umístění nejhlučnějších technologií a manipulačních prostor co nejdále od obytné zástavby;
3. orientace vrat, nakládacích míst, technologických otvorů, ventilátorů, odsávání a prosklených ploch směrem od obytné zástavby;
4. omezení venkovní manipulace, nakládky, vykládky a pohybu nákladních vozidel v noční době;
5. stanoveni nejvyšší povolené kapacity provozu, provozní doby a intenzity nákladní dopravy;
6. zákaz navyšování kapacity nebo podstatné změny technologie bez nového posouzení dopadů;
7. nepropustné zabezpečeni všech prostor. v nichž budou používány nebo skladovány chemické a závadné látky;
8. zpracování a schválení havarijního plánu, vyžaduje-li jej charakter či rozsah nakládání se závadnými látkami;
9. zabezpečeni technologických, srážkových a požárních vod proti úniku závadných látek do půdy, podzemních vod a vodního toku;
10. kontrolní měření hluku po zahájení provozu autorizovanou nebo akreditovanou osobou při maximální povolené kapacitě, včetně noční doby, bude-li noční provoz povolen;
11. povinnost investora bezodkladně realizovat další opatření, pokud skutečný provoz prokáže vyšší zatížení, než předpokládala dokumentace;
12. pravidelné kontroly těsnosti technologických zařízení a skladů chemických látek a podle odborného posouzení také monitoring povrchových a podzemních vod.

Současně žádám, aby mi bylo umožněno seznámit se se všemi podklady rozhodnutí a vyjádřit se k nim před jeho vydáním. Pokud některý podklad neobsahuje dostatečné údaje o kapacitě provozu, dopravě, hluku, emisích, používaných chemických látkách, vodách nebo havarijních stavech, žádám jeho doplněni před rozhodnutím ve věci.

Žádám rovněž o doručeni rozhodnutí a řádné, konkrétní vypořádání všech výše uvedených námitek v jeho odůvodněni.

Vypořádání:

Soulad záměru s územním plánem není předmětem procesu posuzování vlivů a životní prostředí. Vyhodnocení souladu s územním plánem je předmětem řízení dle stavebního zákona.

Kumulativní vlivy záměru jsou v oznámení záměru hodnoceny a Krajský úřad považuje toto hodnocení za dostatečné.

1. *Oznámení popisuje jednotlivé výrobní technologie, provozní uspořádání, používané materiály a pomocné chemické látky, předpokládané emise, vznikající odpady a způsob jejich nakládání. Zabývá se rovněž riziky spojenými s nakládáním se závadnými látkami a opatřeními k ochraně životního prostředí.*

   Oznámení uvádí rovněž předpokládané materiálové a energetické bilance a popisuje technologické vybavení jednotlivých pracovišť.

2. *Oznámení uvádí, že doprava v areálu bude rozdělena prostřednictvím dvou samostatných vjezdů. Nákladní doprava bude vedena samostatným vjezdem určeným pro zásobování a expedici výrobků. Předpokládaná intenzita nákladní dopravy je uvedena v rozsahu do 4 nákladních vozidel za den. Osobní doprava zaměstnanců a návštěv bude vedena samostatným vjezdem.*

   Jako přístupová trasa je v oznámení řešena silnice III/27219 s návazností na další komunikace v území. Dopravní zatížení související s provozem záměru je v oznámení posuzováno také ve vztahu ke kapacitě dotčených komunikací.

   Vzhledem k množství generované dopravy nelze předpokládat významný vliv dopravy na hlukovou situaci v lokalitě ani její vliv na znečištění ovzduší v lokalitě. Samotný vliv na komunikace z pohledu technického ani bezpečnost chodců nejsou předmětem zjišťovacího řízení.

3. *Součástí oznámení je hluková studie č. AK-2026672, zpracovaná společností AKUSTE s.r.o. v červenci 2026. V rámci této studie byla vypočtena hladina hluku ze stacionárních zdrojů hluku šířená z provozu výrobního areálu CIRMON (svařování, tryskání oceli, manipulace s materiálem apod.) včetně všech stacionárních zdrojů typu VZT, TČ, KJ a neveřejné dopravy v klidu. Součástí neveřejného areálu je soukromé (areálové) parkoviště pro 20 OA (zaměstnanci a návštěvy), pro které je shodný hygienický limit, jako pro stacionární zdroje hluku. Řešený areál včetně všech zdrojů hluku bude v provozu pouze v době denní tj. (06–22 hod.). V době noční se uvažuje pouze s vytápěním hal.*

   Hladina hluku, resp. ekvivalentní hladina akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$ se stanoví v denní době pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ($L_{Aeq,8h}$), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ($L_{Aeq,1h}$). Hygienický limit pro hluk ze stacionárních zdrojů je stanoven v době denní $L_{Aeq,8h} \leq 50$ dB a v době noční LAeq,1h ≤ 40 dB. V případě dodržení výše uvedeného budou splněny hygienické limity hluku v nejbližších možných sousedních CHVePS a CHVeP.

   Krajský úřad považuje závěry akustické studie za dostatečné pro potřeby zjišťovacího řízení.

4. *Oznámení se ochranou povrchových a podzemních vod zabývá v samostatných částech věnovaných nakládání se závadnými látkami a hospodaření se srážkovými vodami.*

   Používané chemické látky a směsi jsou v oznámení specifikovány podle jednotlivých technologických pracovišť a jsou uvedena jejich maximální skladovaná množství (např. na str. 34). Je popsán rovněž způsob jejich skladování a manipulace.

   Prostory, ve kterých bude docházet k používání chemických látek a dalších potenciálně závadných látek, mají být zabezpečeny nepropustnými podlahami s chemicky odolnou povrchovou úpravou a záchytnými prostředky. Oznámení uvádí rovněž opatření pro případ havarijního úniku, včetně vybavení pracovišť havarijními prostředky.

   Srážkové vody ze střech a zpevněných ploch budou odváděny systémem dešťové kanalizace, předčištěny prostřednictvím odlučovače ropných látek a následně zachycovány v retenčních

a akumulačních nádržích. Odtok do Košáteckého potoka je navržen jako regulovaný. Oznámení uvádí, že vzhledem k hydrogeologickým poměrům lokality není vsakování srážkových vod technicky vhodným řešením.

Oznámení dále předpokládá zpracování havarijního plánu před zahájením zkušebního provozu a jeho předložení příslušnému vodoprávnímu úřadu ke schválení.

Vzhledem k předprojektové fázi záměru považuje Krajský úřad podrobnost oznámení za dostatečnou.

5. *Pozemky mají status stabilizovaného, avšak silně zanedbaného brownfieldu. Lokalita vznikla na místě původní historické průmyslové cihelny z roku 1922. V současnosti je plocha degradována přítomností zbytků původních staveb, náletovou vegetací a historickými navážkami (cihly, suť, škvára). Výskyt zvláště chráněných druhů fauny ani flory nelze očekávat.*

   Pro oznámení bylo zpracováno Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. (červen 2026) pro „Vypouštění srážkových vod z areálu do významného krajinného prvku Košátecký potok". Průzkum byl zaměřen zejména na flóru, vegetaci a faunu s důrazem na společenstvo vodního toku a trasu plánované dešťové kanalizace. Součástí hodnocení bylo rovněž prověření údajů v Nálezové databázi ochrany přírody v okolí záměru.

   Oznámení se zabývá také vlivy na vodní prostředí a půdu, zejména ve vztahu k nakládání se srážkovými vodami a prevenci úniku závadných látek. Krajský úřad považuje toto hodnocení za dostatečné.

6. *Vlivy záměru na obyvatelstvo a veřejné zdraví jsou v oznámení posuzovány zejména prostřednictvím vyhodnocení hlukové zátěže, vlivů na kvalitu ovzduší, dopravy a dalších složek životního prostředí. Z oznámení a předložených podkladů je patrné, že vliv záměru na veřejné zdraví je akceptovatelný a realizace záměru nevyvolá překročení hygienických limitů v lokalitě.*

7. *Příslušný úřad se uplatněným vyjádřením zabýval v rámci zjišťovacího řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. Jednotlivé připomínky jsou vypořádány podle jejich věcného obsahu a ve vztahu k informacím uvedeným v oznámení záměru a jeho přílohách.*

   Mezi odborné podklady předložené v rámci oznámení patří zejména hluková studie, odborný posudek z hlediska ochrany ovzduší, inženýrskogeologický a hydrogeologický průzkum a biologické hodnocení. Krajský úřad také vycházel ze své úřední praxe.

Předložené oznámení obsahuje vyhodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví, a to na základě specializovaných odborných podkladů uvedených v oznámení.

Požadavek na provedení úplného posouzení považuje Krajský úřad za nedůvodný, jelikož předložené oznámení plně odpovídá požadavkům na posouzení vlivů záměru v rámci zjišťovacího řízení a odpovídá předprojektové fázi záměru.

K uvedeným požadavkům Krajský úřad sděluje následující:

- *Požadavek na protihlukovou stěnu byl komentován v rámci vypořádání vyjádření obce Kropáčova Vrutice.*
- *Oznámení popisuje dispoziční a technologické uspořádání jednotlivých hal a jako takový je záměr posuzován, přičemž dle Hlukové studie budou dodrženy hygienické limity.*
- *Součástí Hlukové studie jsou Pohledy na jednotlivé haly. Z těchto výkresů je patrná orientace vrat. Stejně tak je z Hlukové studie patrné umístění stacionárních zdrojů hluku.*
- *Oznámení deklaruje, že práce jsou zcela vyloučeny v nočních hodinách (22:00 – 06:00), o víkendech, dnech pracovního klidu a o státních svátcích.*

- *Provozní doba viz výše. Maximální kapacita provozu bude 320 t/rok zpracovaného ocelového materiálu pro celý záměr, jak je uvedeno v oznámení.*
- *Záměr je posuzován v předkládané podobě. Případné změny záměru budou vyžadovat vyjádření Krajského úřadu k významnosti změny záměru.*
- *Oznámení deklaruje, že vzhledem k přítomnosti provozů povrchových úprav (tryskání, metalizace) a skladování chemických látek budou všechny tyto technologie umístěny na nepropustných betonových podlahách s chemicky odolnou stěrkou, zabezpečených havarijními jímkami a bezodtokovými záchytnými vanami.*
- *Před zahájením zkušebního provozu (nejpozději ke kolaudaci stavby) bude vypracován Plán opatření pro případ havarijního znečištění vod (Havarijní plán) v rozsahu vyhlášky č. 450/2005 Sb. Tento plán bude předložen ke schválení věcně a místně příslušnému vodoprávnímu úřadu.*
- *Havarijní stavy viz výše. Veškeré srážkové vody z areálu – jak z vnějších manipulačních ploch a parkovišť (kde existuje permanentní riziko úkapů ropných látek z motorů vozidel), tak preventivně i čisté srážkové vody ze střech objektů – budou svedeny do gravitační dešťové kanalizace a před vlastním vtokem do retenčních objektů čištěny v odlučovači lehkých kapalin (ORL / lapol) třídy I s koalescenčním filtrem a integrovaným sorpčním stupněm dle ČSN EN 858 (s garantovanou účinností uhlovodíků C10-C40 na výstupu do 5 mg/l).*
- *Samotné oznámení uvádí, že před finální instalací technologií se doporučuje provést kontrolní měření identické technické sestavy na jiném již provozovaném projektu, aby se bezpečně vyloučil výskyt úzkopásmového šumu (tónové složky hluku). Během výstavby bude realizován autorský dozor a investor v rozpočtu počítá s ekonomickou rezervou pro případná dodatečná lokální protihluková opatření (např. dodatečné akustické zástěny u venkovních jednotek TČ).*
- *Samotné oznámení uvádí, že ve vzorkovací šachtě osazené za výstupem z odlučovače lehkých kapalin bude prováděn pravidelný monitoring kvality vypouštěných. Tím bude garantováno permanentní dodržování limitních koncentrací ropných látek před nátokem do potoka. Ostatní je součástí havarijního plánu.*

Všechny podklady k zjišťovacímu řízení jsou od 19. 8. 2026 zveřejněny v informačním portálu CENIA pod kódem STC2940 (https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_STC2940?lang=cs). Krajský úřad považuje oznámení za dostatečné pro potřeby zjišťovacího řízení.

V souladu se zákonem je závěr zjišťovacího řízení zasílán oznamovateli, dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům. Dále je závěr zjišťovacího řízení zveřejněn dle § 16 zákona.

Veřejnost – J. D.

Se záměrem v předložené podobě zásadně nesouhlasím a požaduji, aby záměr byt dále podrobně posouzen z hlediska jeho vlivů na životní prostředí, veřejné zdraví a podmínky rodinné rekreace.

Z dostupných podkladů vyplývá, že se nejedná o jednu samostatnou stavbu, ale o ucelený technologický komplex tvořený dvěma stavbami a třemi halami, zahrnujícími svařovnu, mechanickou montovnu, přípravnu povrchů, tryskání, metalizaci, kompletaci a expedici.

Právě rozsah a charakter tohoto provozu považuji za důvod k velmi důkladnému posouzení jeho vlivů na okolí.

1.Zásadní změna prostředí v okolí mého rekreačního pozemku:

Pozemek parc. č. 95/14 je určen k rodinné rekreaci a je k tomuto účelu skutečně využíván.

Současné okolí má charakter volné krajiny s výskytem volně žijících živočichů. Z pozemku a jeho okolí dlouhodobě pozorujeme zejména srnčí zvěř, bažanty a zajíce.

Výstavbou tří výrobních hal, manipulačních a zpevněných ploch, komunikací a zavedením průmyslového provozu dojde k zásadní změně dosavadního charakteru území.

Do současného prostředí budou nově vloženy:

průmyslové objekty,

výrobní technologie,

hluk,

pohyb nákladních vozidel,

manipulace s ocelovými konstrukcemi,

tryskání,

metalizace,

průmyslové osvětlení,

zpevněné plochy,

zvýšený pohyb osob a vozidel.

Tento zásah považuji za potenciálně významný nejen z hlediska rekreace, ale také z hlediska ekologické stability a průchodnosti krajiny.

Územní plán Kropáčovy Vrutice přitom výslovně uvádí jako jednu ze zásad rozvoje území posilování ekologické stability krajiny a zvyšování její průchodnosti a ochranu přírodních hodnot, zejména mimolesní zeleně.

Požaduji proto, aby byl řádně posouzen rozpor mezi tímto cílem územního plánu a konkrétními dopady navrhovaného průmyslového areálu.

2.Požaduji biologický průzkum

Požaduji provedení odborného biologického průzkumu dotčené lokality a jejího bezprostředního okolí.

Průzkum by měl být zaměřen minimálně na:

savce,

ptáky,

obojživelníky a plazy, pokud se v lokalitě vyskytují,

významné druhy bezobratlých,

stávající vegetaci,

migrační trasy,

potravní a úkrytové možnosti živočichů.

Požaduji rovněž vyhodnotit, zda výstavbou nedojde k přerušení nebo významnému omezení prostupnosti krajiny. Skutečnost, že byl vyloučen významný vliv na soustavu Natura 2000, podle mého názoru sama o sobě neřeší otázku místního dopadu na běžně žijící živočichy a jejich biotop. V informačním systému EIA je v současnosti uvedeno pouze to, že vliv na soustavu Natura 2000 byl vyloučen.

3. Hluk — požaduji podrobné posouzení

Za jeden z nejvýznamnějších problémů považuji hluk.

Územní plán Kropáčovy Vrutice u záměrů s potenciálními stacionárními a liniovými zdroji hluku výslovně požaduje akustickou studii šíření hluku ze stacionárních zdrojů a dopravy vůči nejbližším akusticky chráněným objektům a územím. Současně mezi nepřípustné využití řadí činnosti, které by okolí rušily hlukem, pachem, vibracemi nebo světlem.

Proto požaduji:

kompletní akustickou studii,

posouzeni všech stacionárních zdrojů,

posouzení výrobních technologii,

posouzeni tryskání,

posouzeni metalizace,

posouzení manipulace s ocelovými konstrukcemi,

posouzení nakládky a vykládky.

posouzeni nákladní dopravy,

posouzeni technických zařízení,

posouzeni případného provozu v noci.

Výsledky požaduji uvést konkrétně pro pozemek parc. č. 95/14 a objekt rodinné rekreace.

4.Tryskáni a metalizace

Záměr výslovně počítá s halou 03 určenou pro tryskána metalizaci.

Považuji proto za nezbytné přesně uvést:

jaké technologie budou používány,

jaké materiály budou používány,

jaké emise budou vznikat,

jak bude zachycován prach,

jek budou zachycovány Částice z metalizace,

jak bude zajištěno větrání a filtrace,

jak bude zabráněno úniku znečišťujících látek mimo areál,

jak budou skladovány nebezpečné nebo potenciálně znečišťující látky,

jak bude řešen havarijní stav.

Požaduji, aby byl posouzen také případný dopad těchto emisí na rekreační pozemek parc. č. 95/14.

5.Doprava a expedice

Hala 03 má podle oznámení sloužit také jako kompletační a expediční hala hotové produkce.

Požaduji proto přesně vyčíslit:

počet nákladních vozidel za den,

počet těžkých nákladních vozidel,

počet příjezdů a odjezdů,

provozní dobu nákladní dopravy,

případný provoz v nočních hodinách,

trasy nákladní dopravy.

Dále požaduji vyhodnotit hluk a otřesy z této dopravy v místě rekreačního pozemku. Intenzivní nákladní doprava způsobí nadměrné otřesy půdy, které budou přímo ohrožovat a mechanicky ničit stavbu mého mobilního domu (mobilhausu) umístěného na parcele 95/14.

6.Světelné znečištění

Současná lokalita umožňuje přirozený život volně žijících živočichů.

Průmyslový areál však bude představovat nový zdroj umělého osvětlení.

Požaduji proto posouzení:

osvětlení hal,

osvětlení manipulačních ploch,

osvětlení komunikací,

osvětlení parkovišť,

osvětlení v nočních hodinách,

světelného přesahu směrem k pozemku parc. č. 95/14,

vlivu osvětleni na volně žijící živočichy.

Požaduji použití svítidel, která budou světlo směrovat výhradně do areálu a minimalizuji jeho šíření do okolní krajiny.

7.Krajinný ráz

Výstavba tří výrobních hal představuje zásadní změnu dosavadního vzhledu území.

Požaduji proto posouzení:

výšky hal,

jejich celkového objemu,

viditelnosti z pozemku parc. č. 95/14,

dopadu na krajinný ráz,

dopadu průmyslového areálu na rekreační charakter lokality.

Požaduji také posouzení možnosti vytvoření souvislého pásu izolační zeleně mezi výrobním areálem a rekreačním pozemkem.

8.Voda a zpevněné plochy

Požaduji přesně uvést rozsah všech nových zpevněných ploch a způsob nakládání s dešťovými vodami.

Je třeba posoudit:

změnu přirozeného vsakování,

změnu odtokových poměrů,

retenční kapacitu,

případné vsakování,

riziko odtoku znečištěných vod,

vliv na okolní pozemky.

9.Kumulativnĺ působeni všech tří hal

Zdůrazňuji, že samotný Krajský úřad popisuje záměr jako ucelený technologický komplex.

Požaduji proto, aby nebyly jednotlivé vlivy posuzovány odděleně.

Musí být posouzen společný účinek:

výroby + svařování + montáže + tryskání + metalizace + expedice + dopravy + manipulace + osvětlení + technických zařízení.

Právě tento souhrnný dopad může být rozhodující pro posouzeni významnosti vlivu na rekreační pozemky a životní prostředí.

10.Požaduji pokračováni v posuzováni EIA

Vzhledem k rozsahu záměru, jeho technologickému charakteru a bezprostřednímu vztahu k rekreačnímu pozemku parc. č. 95/14 požaduji, aby záměr nebyl uzavřen ve zjišťovacím řízení bez podrobného posouzení.

Požaduji zejména důkladné vyhodnocení:

vlivu na veřejné zdraví,

hluku,

vibrací,

emisí a prašnosti,

dopravy,

světelného znečištění,

krajinného rázu,

ekologické stability krajiny,

prostupnosti krajiny,

volně žijících živočichů,

vegetace,

vodního režimu,

rekreačního využiti okolních pozemků,

kumulativních vlivů celého výrobního komplexu.

11. Konkrétní ochranná opatření

Pokud by záměr měl být dále připravován, požaduji, aby byla prověřena a stanovena minimálně tato opatření:

maximální možné oddálení hal od rekreačního pozemku parc. č. 95/14,

umístění nejhlučnějších technologií co nejdále od rekreačního území,

účinná protihluková opatření,

omezení nebo vyloučení nočního provozu,

omezení nočního osvětlení,

světelná technika s minimálním rozptylem mimo areál,

souvislý pás izolační zeleně,

zachování migrační prostupnosti krajiny,

opatření proti prašnosti,

účinné filtrační zařízení pro tryskání a metalizaci,

bezpečné nakládání s odpady a znečišťujícími látkami,

odpovídající retenční a vsakovací opatření pro dešťové vody.

12.Závěr

Jako vlastník pozemku parc. č. 95/14 v k. ú. Kropáčova Vrutice, určeného k rodinné rekreaci, považuji předložený záměr za významný zásah do dosavadního charakteru území.

Nejde pouze o změnu vzhledu krajiny. Jedná se o zavedení průmyslové výroby, svařováni, mechanické montáže, tryskání, metalizace a expedice do prostoru, který je dnes využíván k rodinné rekreaci a současně poskytuje prostor volně žijícím živočichům.

S realizací záměru v předložené podobě nesouhlasím.

Požaduji, aby příslušný úřad zohlednil všechny výše uvedené skutečnosti a aby záměr nebyl ukončen bez jejich řádného odborného prověření.

Současně požaduji, aby mé vyjádření bylo založeno do spisu k záměru STC2940 a aby byly jednotlivé připomínky v dalším řízení řádně vypořádány.

<u>Vypořádání</u>:

1. *Vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví jsou, dle názoru Krajského úřadu, dostatečně popsány v předloženém oznámení a přiložených studiích. Tyto podklady odpovídají fázi projektové přípravy. Na základě těchto podkladů Krajský úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí. Soulad záměru s územním plánem není předmětem procesu posuzování vlivů a životní prostředí. Vyhodnocení souladu s územním plánem je předmětem řízení dle stavebního zákona.*
2. *Přílohou předloženého oznámení je Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. „Vypouštění srážkových vod z areálu do významného krajinného prvku Košátecký potok“. Krajský úřad v rámci zjišťovacího řízení obdržel vyjádření orgánů ochrany přírody a krajiny Krajského úřadu Středočeského kraje a Magistrátu města Mladá Boleslav, které nevznesli k záměru žádné připomínky. V kombinaci s faktem, že záměr je realizován na lokalitě, která je v současném stavu vysoce degradovaným brownfieldem s přítomností černých skládek a rozsáhlých historických navážek (suť, popílek, škvára), lze konstatovat, že vlivy záměru na faunu, floru, biologickou rozmanitost i prostupnost území jsou akceptovatelné .*
3. *Součástí oznámení je hluková studie č. AK-2026672, zpracovaná společností AKUSTE s.r.o. v červenci 2026. V rámci této studie byla vypočtena hladina hluku ze stacionárních zdrojů hluku šířená z provozu výrobního areálu CIRMON (svařování, tryskání oceli, manipulace s materiálem apod.) včetně všech stacionárních zdrojů typu VZT, TČ, KJ a neveřejné dopravy v klidu. Součástí neveřejného areálu je soukromé (areálové) parkoviště pro 20 OA (zaměstnanci*

a návštěvy), pro které je shodný hygienický limit, jako pro stacionární zdroje hluku. Řešený areál včetně všech zdrojů hluku bude v provozu pouze v době denní tj. (06–22 hod.). V době noční se uvažuje pouze s vytápěním hal.

Hladina hluku, resp. ekvivalentní hladina akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$ se stanoví v denní době pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ($L_{Aeq,8h}$), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ($L_{Aeq,1h}$). Hygienický limit pro hluk ze stacionárních zdrojů je stanoven v době denní $L_{Aeq,8h} \leq 50$ dB a v době noční LAeq,1h ≤ 40 dB. V případě dodržení výše uvedeného budou splněny hygienické limity hluku v nejbližších možných sousedních CHVePS a CHVeP.

Z mapových podkladů předložené hlukové studie je zřejmé, že v místě mobilheimu na pozemku p. č. 95/14 nedojde k překročení hlukových limitů.

Krajský úřad považuje závěry akustické studie za dostatečné pro potřeby zjišťovacího řízení.

4. *Podrobný popis technologií včetně popisu jednotlivých stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší je v oznámení uveden. Stejně tak je v oznámení popsáno i skladování nebezpečných látek, přičemž před zahájením zkušebního provozu (nejpozději ke kolaudaci stavby) bude vypracován Plán opatření pro případ havarijního znečištění vod (Havarijní plán) v rozsahu vyhlášky č. 450/2005 Sb. Tento plán bude předložen ke schválení věcně a místně příslušnému vodoprávnímu úřadu.*

5. *Doprava vyvolaná provozem záměru je v oznámení záměru vyčíslena. Stejně tak je uvedeno, že řešený areál včetně všech zdrojů hluku bude v provozu pouze v době denní tj. (06–22 hod.). V době noční se uvažuje pouze s vytápěním hal. Z výsledků předložené hlukové studie je zřejmé, že v místě pozemku p. č. 95/14 budou splněny hygienické limity pro denní i noční dobu. Vliv dopravy lze, vzhledem k její plánované intenzitě považovat za zanedbatelný, stejně tak i vliv vibrací vyvolaných dopravní obslužností záměru.*

6. *Pro osvětlení vnitroareálových komunikací, manipulačních ploch a parkovišť budou použity výhradně moderní LED světelné zdroje s ostrou hranicí vyzařování a plným cloněním (full-cutoff). Světelný tok bude směrován pod ostrým úhlem výhradně dolů na zpevněné plochy. Systém bude vybaven dynamickým řízením intenzity (noční stmívání, zónování), což zcela eliminuje vyzařování do horního poloprostoru (oblohy) a do oken nejbližších rodinných domů severně od areálu.*

   Z důvodu nároků na přesnost a bezpečnost práce (svařování, plazmové řezání, montáž) je uvnitř hal instalováno intenzivní umělé osvětlení. Vzhledem k vysoké neprůsvitnosti obálky hal, která je tvořena sendvičovými PIR panely a izolačními trojskly, je únik světla z vnitřních prostor do exteriéru během večerních a ranních směn zanedbatelný.

   Záměr bude v provozu pouze v denní době tj. (06–22 hod.).

7. *Podle hodnocení, provedeného v oznámení záměru, realizace záměru v průmyslovém areálu Kropáčova Vrutice nebude mít negativní vliv na krajinu ani prvky krajinného rázu. Záměr beze zbytku respektuje limity a ochranné podmínky Oblasti krajinného rázu Mělnicko (ObKR 27) i zájmy ochrany vymezených přírodních parků v širším okolí. Výstavba je lokalizována výhradně na území degradovaného brownfieldu, čímž je chráněna volná zemědělská krajina i ekologicky cenná niva Košáteckého potoka. Krajský úřad považuje toto hodnocení za dostatečné pro potřeby zjišťovacího řízení.*

8. *Oznámení uvádí celkovou zastavěnou plochu hal a popisuje další zpevněné plochy v areálu, zejména manipulační plochy a parkoviště. Dešťové vody ze střech a zpevněných ploch mají být odváděny areálovou dešťovou kanalizací do systému akumulačních a retenčních nádrží.*

   Podle oznámení není vzhledem k vysoké hladině podzemní vody a nízké infiltrační schopnosti podloží možné řešit likvidaci srážkových vod vsakem. Navržena je proto akumulace části vody pro závlahu a regulovaný odtok do Košáteckého potoka. Vody z dopravně zatížených a potenciálně znečištěných ploch mají být předčištěny v odlučovači lehkých kapalin. Za odlučovačem je navržena vzorkovací šachta.

9. *Oznámení vymezuje záměr jako jeden ucelený technologický komplex. Vlivy jednotlivých provozních činností jsou v oznámení popsány v příslušných kapitolách. V části věnované hluku je výslovně uvedeno, že výpočtový model zahrnuje souběh stacionárních zdrojů, vnitřních technologií, areálové dopravy a manipulace s materiálem.*

   Oznámení obsahuje rovněž samostatnou kapitolu věnovanou kumulaci s jinými záměry a stávajícími provozy v území. Uvádí v ní další průmyslové a logistické provozy v okolí a zabývá se jejich možným společným působením, zejména z hlediska dopravy, hluku a emisí.

   Kumulativní působení jednotlivých částí předkládaného areálu je tedy v oznámení řešeno jako působení jednoho technologického celku.

10. *Oznámení obsahuje vyhodnocení jednotlivých složek životního prostředí v rozsahu stanoveném zákonem a jeho přílohou č. 3. Krajský úřad považuje toto vyhodnocení za dostatečné pro potřeby zjišťovacího řízení. Vypořádání jednotlivých bodů viz výše.*

11. *Část navržených opatření je v oznámení již obsažena, jako například akustická opatření, noční provoz, osvětlení a další. Nicméně záměr je posuzován v předkládané podobě, kdy navržená opatření jsou nedílnou součástí záměru. Tato opatření jsou dostatečná pro dodržení příslušných zákonných limitů.*

12. *Požadavek na provedení úplného posouzení považuje Krajský úřad za nedůvodný, jelikož předložené oznámení plně odpovídá požadavkům na posouzení vlivů záměru v rámci zjišťovacího řízení a odpovídá předprojektové fázi záměru. Všechny ve vyjádření zmíněné okruhy považuje Krajský úřad za dostatečně zhodnocené a komentované v rámci oznámení záměru.*

Veřejnost – L. G.

Předmětný pozemek v obci Kropáčova Vrutice byl po řadu let využíván jako sklad nábytku. Obyvatelé okolní zástavby, včetně mé rodiny, proto oprávněně vycházeli z předpokladu, že jeho využití bude i nadále obdobného charakteru a nebude představovat významnou zátěž pro okolí. Aktuálně navrhovaný záměr výstavby hal určených k povrchové úpravě kovových konstrukcí představuje zásadní změnu dosavadního způsobu využití území. Domnívám se, že navrhovaný provoz může mít podstatně vyšší dopady na životní prostředí, zdraví obyvatel i kvalitu života v okolní obytné zástavbě, než jaké byly spojeny s dosavadním využitím areálu. Z tohoto důvodu uplatňuji vůči předloženému záměru následující námitky a nesouhlas s předloženým záměrem, vedeným pod číslem jednacím 117124/2026/KUSK zejména z následujících důvodů:

1.Zvýšená ekologická zátěž a možné dopady na zdraví obyvatel

Domnívám se, že navrhovaný provoz může představovat významně vyšší ekologickou zátěž než dosavadní využití areálu. Existuje důvodná obava, že změna charakteru provozu může mít nepříznivý vliv na kvalitu ovzduší a životní prostředí, a tím i na zdraví obyvatel žijících v bezprostředním okolí. Požaduji proto důkladné posouzení všech možných vlivů na životní prostředí i veřejné zdraví.

2. Zvýšení intenzity nákladní automobilové dopravy

Existuje důvodná obava, že realizace záměru povede k významnému zvýšení intenzity nákladní automobilové dopravy související se zásobováním provozu a expedicí výrobků. To může znamenat zvýšení emisní i hlukové zátěže, zhoršení bezpečnosti provozu na místních komunikacích a celkové snížení kvality života obyvatel v dotčené lokalitě. Požaduji proto podrobné posouzení dopravní zátěže včetně počtu průjezdů nákladních vozidel.

3. Zvýšení hlukové zátěže

Nelze vyloučit, že provoz výrobních hal i zvýšený pohyb nákladních vozidel povedou ke zvýšení hlukové zátěže v okolí. Požaduji proto odborné posouzení hlukové studie, které prokáže, že provoz nebude mít negativní dopad na zdraví obyvatel, ani na kvalitu bydlení v okolní zástavbě.

4. Riziko ovlivnění podzemních vod

Vzhledem k charakteru plánované činnosti, při níž budou využívány chemické látky určené pro povrchovou úpravu kovových konstrukcí, nelze bez dalšího vyloučit riziko jejich úniku do životního prostředí, zejména do podzemních vod. Naše rodina využívá vodu z vlastní studny k zavlažování zahrady, na které pěstujeme ovoce a zeleninu pro vlastní spotřebu Požaduji proto odborné posouzení možných dopadů na kvalitu podzemních vod a prokázání, že provoz nebude představovat riziko ani při mimořádných událostech.

5. Riziko negativních dopadů na okolní přírodu

V bezprostřední blízkosti plánovaného záměru se nachází vodní tok a přírodní prostředí s místní faunou a flórou. Nelze vyloučit, že případné úniky látek nebo dlouhodobé provozní zatížení mohou negativně ovlivnit okolní ekosystémy. Požaduji proto podrobné posouzení všech možných dopadů na povrchové i podzemní vody, rostlinstvo a živočichy a navržení odpovídajících preventivních opatření.

6.Požadavky

V případě, že bude záměr navzdory výše uvedeným námitkám schválen, požaduji jako podmínku jeho realizace vybudování účinné protihlukové stěny na náklady investora a zhotovitele stavby. Současně požaduji, aby veškerá vrata, nakládací rampy, technologické vstupy a prosklené plochy výrobních hal byly orientovány směrem od obytné zástavby tak, aby byl jejich vliv, především z hlediska úniku hluku na okolní obyvatele co nejvíce omezen.

Současně požaduji stanovení maximálních přípustných hladin hluku na hranici obytné zástavby a jejich ověření kontrolním měřením po uvedení provozu do zkušebního i trvalého charakteru. V případě překročení stanovených limitů požaduji uložení povinnosti realizovat další protihluková opatření na náklady investora.

Vypořádání:

1. *Oznámení záměru obsahuje vyhodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví v rozsahu stanoveném zákonem a jeho přílohou č. 3. Krajský úřad považuje toto vyhodnocení za dostatečné pro potřeby zjišťovacího řízení.*

2. *Vlivem realizace záměru nebudou do území vneseny žádné významné zdroje hluku či emisí. Nový záměr s předpokládaným nájezdem nákladních vozidel pro transport ocelových konstrukcí silniční síť zatíží pouze minoritně. Kapacita dotčených komunikací je pro tento typ kumulované zátěže dostatečná.*

   Nákladní doprava: Logistika a zásobování budou využívat stávající komunikační vjezd situovaný v severovýchodní části pozemku. Předpokládaná intenzita nákladní dopravy je nízká, maximálně 4 nákladní vozidla/den (8 pohybů).

   Vzhledem k množství generované dopravy nelze předpokládat významný vliv dopravy na hlukovou situaci v lokalitě ani její vliv na znečištění ovzduší v lokalitě. Samotný vliv na komunikace z pohledu technického ani bezpečnost chodců nejsou předmětem zjišťovacího řízení.

3. *Součástí oznámení je hluková studie č. AK-2026672, zpracovaná společností AKUSTE s.r.o. v červenci 2026. V rámci této studie byla vypočtena hladina hluku ze stacionárních zdrojů hluku šířená z provozu výrobního areálu CIRMON (svařování, tryskání oceli, manipulace s materiálem apod.) včetně všech stacionárních zdrojů typu VZT, TČ, KJ a neveřejné dopravy v klidu. Součástí neveřejného areálu je soukromé (areálové) parkoviště pro 20 OA (zaměstnanci a návštěvy), pro které je shodný hygienický limit, jako pro stacionární zdroje hluku. Řešený*

areál včetně všech zdrojů hluku bude v provozu pouze v době denní tj. (06–22 hod.). V noční době se uvažuje pouze s vytápěním hal.

Hladina hluku, resp. ekvivalentní hladina akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$ se stanoví v denní době pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ($L_{Aeq,8h}$), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ($L_{Aeq,1h}$). Hygienický limit pro hluk ze stacionárních zdrojů je stanoven v době denní $L_{Aeq,8h} \leq 50$ dB a v době noční LAeq,1h ≤ 40 dB. V případě dodržení výše uvedeného budou splněny hygienické limity hluku v nejbližších možných sousedních CHVePS a CHVeP.

Krajský úřad považuje závěry akustické studie za dostatečné pro potřeby zjišťovacího řízení.

4. *Oznámení se ochranou povrchových a podzemních vod zabývá v samostatných částech věnovaných nakládání se závadnými látkami a hospodaření se srážkovými vodami.*

   Používané chemické látky a směsi jsou v oznámení specifikovány podle jednotlivých technologických pracovišť a jsou uvedena jejich maximální skladovaná množství. Je popsán rovněž způsob jejich skladování a manipulace.

   Prostory, ve kterých bude docházet k používání chemických látek a dalších potenciálně závadných látek, mají být zabezpečeny nepropustnými podlahami s chemicky odolnou povrchovou úpravou a záchytnými prostředky. Oznámení uvádí rovněž opatření pro případ havarijního úniku, včetně vybavení pracovišť havarijními prostředky.

   Srážkové vody ze střech a zpevněných ploch budou odváděny systémem dešťové kanalizace, předčištěny prostřednictvím odlučovače ropných látek a následně zachycovány v retenčních a akumulačních nádržích. Odtok do Košáteckého potoka je navržen jako regulovaný. Oznámení uvádí, že vzhledem k hydrogeologickým poměrům lokality není vsakování srážkových vod technicky vhodným řešením.

   Před zahájením zkušebního provozu (nejpozději ke kolaudaci stavby) bude vypracován Plán opatření pro případ havarijního znečištění vod (Havarijní plán) v rozsahu vyhlášky č. 450/2005 Sb. Tento plán bude předložen ke schválení věcně a místně příslušnému vodoprávnímu úřadu.

   Vzhledem k předprojektové fázi záměru považuje Krajský úřad podrobnost oznámení za dostatečnou.

5. *Oznámení se zabývá vlivy záměru na přírodu a krajinu. Součástí oznámení je také biologické hodnocení, které vychází z terénního průzkumu a dostupných údajů o výskytu druhů v území. V rámci biologického hodnocení byla pozornost věnována zejména ploše záměru, vegetaci, fauně a společenstvu podél Košáteckého potoka.*

   Oznámení identifikuje Košátecký potok a jeho údolní nivu jako významný krajinný prvek. Současně uvádí vztah záměru k regionálnímu biokoridoru RBK Doubka – Košátky. V souvislosti s realizací výústního objektu a trasy dešťové kanalizace popisuje možný zásah do prostoru vodního toku a jeho okolí a navrhuje minimalizaci stavebního zásahu, omezení rozsahu stavebního pásma a biologickou rekultivaci dotčených ploch po dokončení prací.

   Hodnocení vlivů na povrchové a podzemní vody viz výše.

6. *Hlukové limity budou dle předložené hlukové studie dodrženy. Požadavky nad rámec zákona doporučujeme projednat s investorem v rámci navazujících řízení.*

   Samotné oznámení uvádí, že před finální instalací technologií se doporučuje provést kontrolní měření identické technické sestavy na jiném již provozovaném projektu, aby se bezpečně vyloučil výskyt úzkopásmového šumu (tónové složky hluku). Během výstavby bude realizován autorský dozor a investor v rozpočtu počítá s ekonomickou rezervou pro případná dodatečná lokální protihluková opatření (např. dodatečné akustické zástěny u venkovních jednotek TČ).

Veřejnost – D. G.

S projektem vedeným pod číslem jednacím 117124/2026/KUSK vyjadřuji nesouhlasné stanovisko.

Odůvodnění nesouhlasu

Po mnoho let jsme jako rodina žili v přesvědčení, že předmětný pozemek bude i nadále využíván obdobným způsobem jako doposud, tedy především jako skladová plocha. Toto přesvědčeni sdílel můj zesnulý manžel a jeho rodina. Dosavadní způsob využití nepředstavoval významnou zátěž pro okolní obyvatele ani pro životní prostředí, a proto jsme neměli důvod předpokládat, že by v budoucnu mohl být na tomto místě realizován provoz s podstatně vyššími dopady na své okolí.

Právě z tohoto důvodu naše rodina v minulosti nepodávala žádné námitky ani nesouhlasná stanoviska k územnímu plánu obce. Vycházeli jsme z přesvědčení, že případné průmyslové využití bude odpovídat dosavadnímu charakteru areálu a nebude znamenat výrazné zhoršení životních podmínek v místě, kde naše rodina po dlouhá léta žije.

Navrhovaná výstavba hal určených k povrchové úpravě kovových konstrukcí však podle mého názoru představuje zásadní změnu charakteru využití území. Z tohoto důvodu se domnívám, že je nezbytné důkladně posoudit všechny možné dopady plánovaného provozu na okolní obyvatele i životní prostředí.

Své námitky opírám zejména o následující skutečnosti:

1)Obava z podstatného zvýšení průmyslové zátěže v území

Navrhovaná technologie představuje provoz jiného charakteru než dosavadní skladové využití areálu. Domnívám se, že je nezbytné objektivně posoudit, zda navrhovaná činnost nebude znamenat zvýšenou environmentální zátěž a zhoršení životních podmínek obyvatel v okolí.

2) Zvýšené dopravní zatížení lokality

Lze očekávat častější pohyb nákladních vozidel zajišťujících zásobování i expedici výrobků. Mám obavu, že tato skutečnost může vést ke zvýšení dopravního zatížení místních komunikací, emisí, prašnosti i bezpečnostních rizik.

3) Negativní vliv hluku na okolní obyvatele

Nelze vyloučit, že provoz výrobních hal i související doprava povedou ke zvýšení hlukové zátěže. Žádám proto, aby byly hlukové poměry podrobně posouzeny a aby bylo jednoznačně prokázáno, že nedojde ke zhoršení podmínek pro bydlení v okolní zástavbě.

Pokud by byl záměr přesto povolen, požaduji realizaci účinných protihlukových opatření, zejména vybudování protihlukové stěny na náklady investora, a dále orientaci vrat, nakládacích prostor, technologických otvorů i prosklených ploch hal směrem od obytné zástavby.

4) Ochrana podzemních vod

Vzhledem k technologii využívající chemické látky považuji za nezbytné vyloučit jakékoli riziko jejich úniku do podzemních vod. Domnívám se, že ochrana vodních zdrojů musí být v tomto případě prioritou a že je nutné prokázat bezpečnost navrženého řešení i při mimořádných situacích.

5) Ochrana okolní krajiny a vodního prostředí

V blízkosti plánovaného areálu se nachází vodní tok a přírodní prostředí, které tvoří významnou součást krajiny. Považuji za nezbytné podrobně posoudit, zda provoz nemůže negativně ovlivnit místní faunu, flóru ani kvalitu povrchových a podzemních vod.

6) Zachování kvality života v místě dlouhodobého bydliště

V této lokalitě žiji dlouhodobě a celý svůj dosavadní život jsem ji vnímala jako místo vhodné pro klidné bydlení. Obávám se, že navrhovaná změna využití areálu může tuto kvalitu života významně snížit. Proto žádám, aby byly všechny výše uvedené skutečnosti pečlivě posouzeny a aby při rozhodování byla věnována stejná pozornost ochraně práv obyvatel okolní zástavby jako zájmům investora.

7) Požadavky

V případě, že příslušný správní orgán dospěje k závěru, že lze záměr realizovat, žádám, aby byly již v rozhodnutí stanoveny takové podmínky, které budou účinně chránit okolní obytnou zástavbu před hlukem. Zejména považuji za nezbytné, aby investor na vlastní náklady realizoval veškerá stavební a technická opatření potřebná k minimalizaci hlukových emisí směrem k obytné části obce. Současně žádám, aby bylo dispoziční řešení výrobního areálu navrženo tak, aby nejhlučnější části provozu byly umístěny co nejdále od rodinných domů a aby provozní činnosti probíhaly přednostně na straně odvrácené od obytné zástavby.

Současně navrhuji, aby bylo po zahájení provozu ověřeno, zda skutečný hluk odpovídá hodnotám uvedeným v projektové dokumentaci a hlukové studii. Pokud by se ukázalo, že provoz obyvatele okolních nemovitostí obtěžuje více, než bylo předpokládáno, mělo by být investorovi uloženo přijmout další opatření ke snížení hluku tak, aby byla zachována ochrana zdraví a klidného bydlení obyvatel.

<u>Vypořádání</u>:

Soulad záměru s územním plánem není předmětem procesu posuzování vlivů a životní prostředí. Vyhodnocení souladu s územním plánem je předmětem řízení dle stavebního zákona.

1. *Oznámení obsahuje vyhodnocení jednotlivých složek životního prostředí v rozsahu stanoveném zákonem a jeho přílohou č. 3. Krajský úřad považuje toto vyhodnocení za dostatečné pro potřeby zjišťovacího řízení.*
2. *Oznámení uvádí, že doprava v areálu bude rozdělena prostřednictvím dvou samostatných vjezdů. Nákladní doprava bude vedena samostatným vjezdem určeným pro zásobování a expedici výrobků. Předpokládaná intenzita nákladní dopravy je uvedena v rozsahu do 4 nákladních vozidel za den. Osobní doprava zaměstnanců a návštěv bude vedena samostatným vjezdem.*

   Jako přístupová trasa je v oznámení řešena silnice III/27219 s návazností na další komunikace v území. Dopravní zatížení související s provozem záměru je v oznámení posuzováno také ve vztahu ke kapacitě dotčených komunikací.

   Vzhledem k množství generované dopravy nelze předpokládat významný vliv dopravy na hlukovou situaci v lokalitě ani její vliv na znečištění ovzduší v lokalitě. Samotný vliv na komunikace z pohledu technického ani bezpečnost chodců nejsou předmětem zjišťovacího řízení.
3. *Součástí oznámení je hluková studie č. AK-2026672, zpracovaná společností AKUSTE s.r.o. v červenci 2026. V rámci této studie byla vypočtena hladina hluku ze stacionárních zdrojů hluku šířená z provozu výrobního areálu CIRMON (svařování, tryskání oceli, manipulace s materiálem apod.) včetně všech stacionárních zdrojů typu VZT, TČ, KJ a neveřejné dopravy v klidu. Součástí neveřejného areálu je soukromé (areálové) parkoviště pro 20 OA (zaměstnanci a návštěvy), pro které je shodný hygienický limit, jako pro stacionární zdroje hluku. Řešený areál včetně všech zdrojů hluku bude v provozu pouze v době denní tj. (06–22 hod.). V době noční se uvažuje pouze s vytápěním hal.*

Hladina hluku, resp. ekvivalentní hladina akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$ se stanoví v denní době pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ($L_{Aeq,8h}$), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ($L_{Aeq,1h}$). Hygienický limit pro hluk ze stacionárních zdrojů je stanoven v době denní $L_{Aeq,8h} \leq 50$ dB a v době noční LAeq,1h ≤ 40 dB. V případě dodržení výše uvedeného budou splněny hygienické limity hluku v nejbližších možných sousedních CHVePS a CHVeP.

Požadavky nad rámec zákona doporučujeme projednat s investorem v rámci navazujících řízení.

Samotné oznámení uvádí, že před finální instalací technologií se doporučuje provést kontrolní měření identické technické sestavy na jiném již provozovaném projektu, aby se bezpečně vyloučil výskyt úzkopásmového šumu (tónové složky hluku). Během výstavby bude realizován autorský dozor a investor v rozpočtu počítá s ekonomickou rezervou pro případná dodatečná lokální protihluková opatření (např. dodatečné akustické zástěny u venkovních jednotek TČ).

Krajský úřad považuje závěry akustické studie za dostatečné pro potřeby zjišťovacího řízení.

4. *Oznámení se ochranou povrchových a podzemních vod zabývá v samostatných částech věnovaných nakládání se závadnými látkami a hospodaření se srážkovými vodami.*

   Používané chemické látky a směsi jsou v oznámení specifikovány podle jednotlivých technologických pracovišť a jsou uvedena jejich maximální skladovaná množství (např. na str. 34). Je popsán rovněž způsob jejich skladování a manipulace.

   Prostory, ve kterých bude docházet k používání chemických látek a dalších potenciálně závadných látek, mají být zabezpečeny nepropustnými podlahami s chemicky odolnou povrchovou úpravou a záchytnými prostředky. Oznámení uvádí rovněž opatření pro případ havarijního úniku, včetně vybavení pracovišť havarijními prostředky.

   Srážkové vody ze střech a zpevněných ploch budou odváděny systémem dešťové kanalizace, předčištěny prostřednictvím odlučovače ropných látek a následně zachycovány v retenčních a akumulačních nádržích. Odtok do Košáteckého potoka je navržen jako regulovaný. Oznámení uvádí, že vzhledem k hydrogeologickým poměrům lokality není vsakování srážkových vod technicky vhodným řešením.

   Oznámení dále předpokládá zpracování havarijního plánu před zahájením zkušebního provozu a jeho předložení příslušnému vodoprávnímu úřadu ke schválení.

   Vzhledem k předprojektové fázi záměru považuje Krajský úřad podrobnost oznámení za dostatečnou.

5. *Pozemky mají status stabilizovaného, avšak silně zanedbaného brownfieldu. Lokalita vznikla na místě původní historické průmyslové cihelny z roku 1922. V současnosti je plocha degradována přítomností zbytků původních staveb, náletovou vegetací a historickými navážkami (cihly, suť, škvára). Výskyt zvláště chráněných druhů fauny ani flory nelze očekávat.*

   Pro oznámení bylo zpracováno Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. (červen 2026) pro „Vypouštění srážkových vod z areálu do významného krajinného prvku Košátecký potok“. Průzkum byl zaměřen zejména na flóru, vegetaci a faunu s důrazem na společenstvo vodního toku a trasu plánované dešťové kanalizace. Součástí hodnocení bylo rovněž prověření údajů v Nálezové databázi ochrany přírody v okolí záměru.

   Oznámení se zabývá také vlivy na vodní prostředí a půdu, zejména ve vztahu k nakládání se srážkovými vodami a prevenci úniku závadných látek. Krajský úřad považuje toto hodnocení za dostatečné.

6. *Vlivy záměru na obyvatelstvo a veřejné zdraví jsou v oznámení posuzovány zejména prostřednictvím vyhodnocení hlukové zátěže, vlivů na kvalitu ovzduší, dopravy a dalších složek životního prostředí. Z oznámení a předložených podkladů je patrné, že vliv záměru na veřejné zdraví je akceptovatelný a realizace záměru nevyvolá překročení hygienických limitů v lokalitě.*

7. *Hlukové limity budou dle předložené hlukové studie dodrženy. Požadavky nad rámec zákona doporučujeme projednat s investorem v rámci navazujících řízení.*

   Samotné oznámení uvádí, že před finální instalací technologií se doporučuje provést kontrolní měření identické technické sestavy na jiném již provozovaném projektu, aby se bezpečně vyloučil výskyt úzkopásmového šumu (tónové složky hluku). Během výstavby bude realizován autorský dozor a investor v rozpočtu počítá s ekonomickou rezervou pro případná dodatečná lokální protihluková opatření (např. dodatečné akustické zástěny u venkovních jednotek TČ).

   Součástí Hlukové studie jsou Pohledy na jednotlivé haly. Z těchto výkresů je patrná orientace vrat. Stejně tak je z Hlukové studie patrné umístění stacionárních zdrojů hluku.

   Oznámení deklaruje, že práce jsou zcela vyloučeny v nočních hodinách (22:00 – 06:00), o víkendech, dnech pracovního klidu a o státních svátcích.

4. Podklady pro rozhodnutí

Podkladem pro rozhodnutí bylo oznámení záměru včetně všech příloh, které zpracovala Bc. Kateřina Březová a došlá vyjádření k záměru uvedená v bodě 3.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel, dotčené územně samosprávné celky a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona odvolání podle § 81 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád k Ministerstvu životního prostředí, a to podáním učiněným u zdejšího odboru životního prostředí a zemědělství. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání. Za doručenou se písemnost považuje patnáctým dnem po datu vyvěšení na Krajském úřadu Středočeského kraje.

Dokument je podepsán elektronickým podpisem	
Podepisující:	**Mgr. Jana Říhová**
Organizace:	Středočeský kraj
Sériové č. cert.:	24607797
Vydavatel cert.:	PostSignum Qualified CA 4
Datum a čas:	05.11.2026 15:45:08
Důvod:	
Místo:	

oprávněná úřední osoba

Otisk úředního razítka

Mgr. Jana Říhová
odborný referent na úseku životního prostředí

Středočeský kraj a obec Kropáčova Vrutice (jako dotčené územní samosprávné celky) příslušný úřad žádá ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o **neprodlené zveřejnění** tohoto rozhodnutí na úřední desce. Doba zveřejnění je dle ust. § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. **Zároveň příslušný úřad ve smyslu § 16 odst. 2 žádá obec Kropáčova Vrutice o písemné vyrozumění o datu vyvěšení zdejšímu úřadu, a to v co nejkratším možném termínu**. **Rozhodnutí – závěr zjišťovacího řízení** je zveřejněno na internetových stránkách Středočeského kraje www.stredoceskykraj.cz a rovněž v Informačním systému CENIA na internetových stránkách www.cenia.cz/eia pod kódem STC2940.

Datum vyvěšení: Datum sejmutí:

Rozdělovník k č. j.: 113844/2026/KUSK

Dotčené územní samosprávné celky (k vyvěšení na úřední desce):

1. **Středočeský kraj,** Zborovská 11, 150 21 Praha 5
2. **Obec Kropáčova Vrutice,** Střížovice 30, 294 79 Kropáčova Vrutice, DS: rkxb334

Dotčené orgány:

3. **KHS Středočeského kraje se sídlem v Praze**, územní pracoviště Mladá Boleslav, Bělská 151, 293 01 Mladá Boleslav, DS: hhcai8e
4. **Magistrát města Mladá Boleslav,** Odbor životního prostředí, Komenského náměstí 61, 293 01 Mladá Boleslav, DS: 82sbpfi
5. **Krajský úřad Středočeského kraje,** Odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská 11, 150 21 Praha 5

Oznamovatel:

6. **Na základě plné moci Bc. Kateřina Březová,** Nová Studnice č. 7, 273 04 Hradečno-Nová Studnice, DS: 4h5h747

Na vědomí:

7. **Magistrát města Mladá Boleslav,** Odbor stavební a rozvoje města, Komenského náměstí 61, 293 01 Mladá Boleslav, DS: 82sbpfi