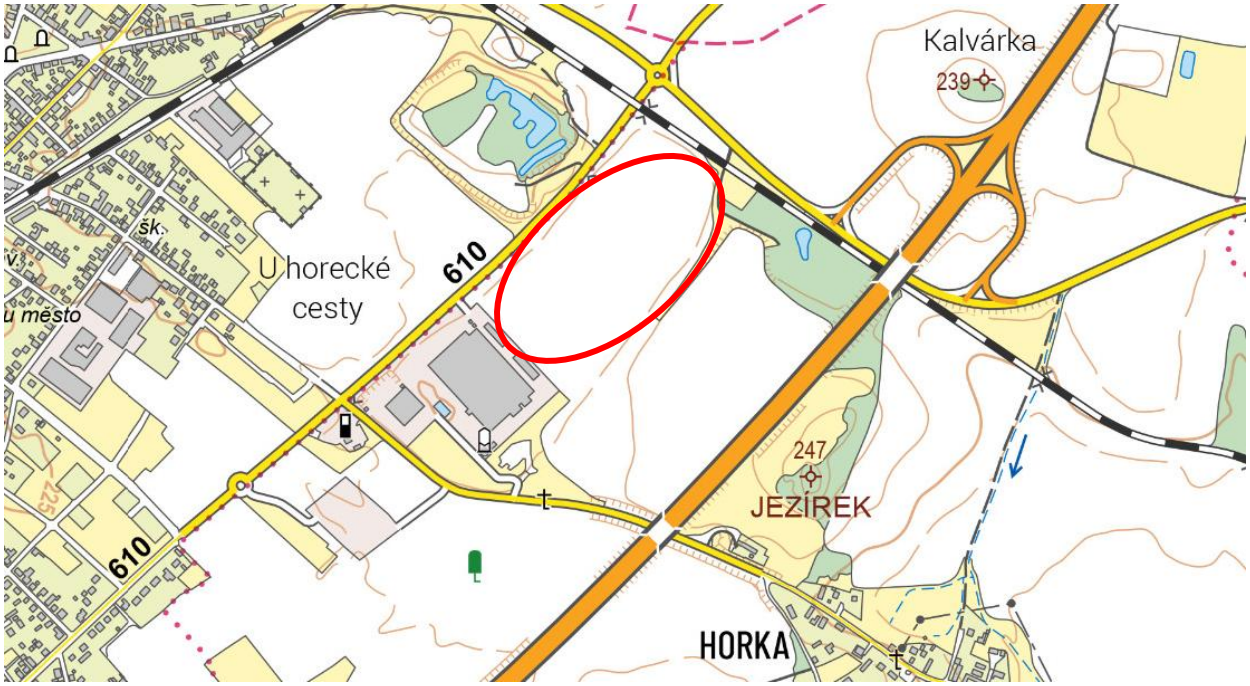
OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

„Průmyslový park Bakov nad Jizerou“

podle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů



<u>oznamovatel (investor)</u>:

Runestone s.r.o.

Září 2026

Obsah

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI 5
A.I. Obchodní firma 5
A.II. IČ 5
A.III. Sídlo společnosti 5
A.IV. Oprávněný zástupce 5
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU 6
B.I. Základní údaje 6
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 zákona EIA 6
B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru 6
B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území) 7
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry 9
B.I.5. Zdůvodnění umístění záměru, zvažované varianty a důvody vedoucích k volbě daného řešení 14
B.I.6. Technické a technologické řešení záměru 14
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení 21
B.I.8. Výčet dotčených územních samosprávných celků: 21
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9 odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat 21
B.II. Údaje o vstupech 23
B.II.2 Voda 27
B.II.3. Ostatní přírodní zdroje 27
B.II.4. Energetické zdroje 29
B.II.5. Biologická rozmanitost 31
B.II.6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu 32
B.III. Údaje o výstupech 34
B.III.1. Znečištění ovzduší 34
B.III.2. Množství odpadních vod a jejich znečištění 42
B.III.3. Kategorizace a množství odpadů 46
B.III.4. Ostatní emise 50
B.III.5. Doplňující údaje 57
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ 58
C.I. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik 58
C.I.1 Dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání 58
C.I.2 Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů 58
C.I.3 Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž 60
C.I.4 Území historického, kulturního nebo archeologického významu 63
C.II. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí 65
C.II.1. Ovzduší a klima 65
C.II.2. Voda 70
C.II.3. Geofaktory životního prostředí 72
C.II.4. Půda 72
C.II.5. Fauna a flora 74
C.II.6. Ostatní charakteristiky 75
D. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 76

D.I. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti 76
D.I.1 Vlivy na ovzduší a klima 76
D.I.2 Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky 78
D.I.3 Vlivy na povrchové a podzemní vody 79
D.I.4 Vlivy na půdu 80
D.I.5 Vlivy na přírodní zdroje 81
D.I.6 Vlivy na biologickou rozmanitost 81
D.I.7 Vliv na krajinu a její ekologické funkce 83
D.I.8 Vliv na hmotný majetek a kulturní památky 84
D.II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci 85
D.III. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice ... 88
D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů 88
D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů pro hodnocení vlivů 90
D.VI. Charakteristika obtíží při zpracování oznámení 91
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY) 91
F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE 91
F.I.1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení 91
F.I.2. Další podstatné informace oznamovatele 92
G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU 92
H. PŘÍLOHY 95

Zkratky a symboly použité v textu

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	čistírna odpadních vod
ČSN	česká státní norma
DoKP	dotčený krajinný prostor
FVE	fotovoltaická elektrárna
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
ISOH	informační systém odpadového hospodářství
KN	katastr nemovitostí
KO	kriticky ohrožený zvláště chráněný druh
$L_{Aeq,T}$	ekvivalentní hladina akustického tlaku A v čase T
LBC	lokální biocentrum
MZCHÚ	maloplošné zvláště chráněné území
MŽP	Ministerstvo životního prostředí České republiky
NO_x	oxidy dusíku
NA	nákladní automobil
NN	nízké napětí
O	ohrožený zvláště chráněný druh
OOP	orgán ochrany přírody
ORL	odlučovač ropných látek
p.č.	parcelní číslo
PD	projektová dokumentace
PHS	protihlukové stěny
PM2,5	suspendované částice frakce PM2,5
PM_{10}	suspendované částice frakce PM_{10}
PP	polypropylen
PUPFL	pozemek určený k plnění funkce lesa
RVN	retenčně vsakovací nádrž
SHZ	sprinklerové hasící zařízení
SO	silně ohrožený zvláště chráněný druh
SPZ	strategická průmyslová zóna
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VZT	vzduchotechnika
ZCHD	zvláště chráněný druh
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZPF	zemědělský půdní fond

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

A.I. Obchodní firma

Runestone s.r.o.

A.II. IČ

11944854

A.III. Sídlo společnosti

Obrovského 2407, Chodov, 141 00 Praha

A.IV. Oprávněný zástupce

Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele:

DP Eco-Consult s.r.o.
RNDr. D. Pačesná, Ph.D.
V Lukách 446/12, Hradec Králové
IČ: 28766300
Telefon: +420 776 813 743
E-mail: dpacesna@eco-consult.cz

Oznamovatel je zastoupen na základě plné moci (viz. příloha č. 2 oznámení záměru)

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. Základní údaje

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 zákona EIA

Název záměru

„Průmyslový park Bakov nad Jizerou“

Zařazení záměru

Dle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“) jde o záměr podle bodů:

- 106 – Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu 10 tis. m^2. Celková zastavěná plocha záměru je 49 427,1, m^2 (viz bližší popis v kapitole B.I.2).
- 109 - Parkoviště nebo garáže s kapacitou od stanoveného limitu 500 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu. Je plánováno 585 parkovacích míst pro OA a 24 míst pro NA.

Záměr podléhá zjišťovacímu řízení. Příslušným úřadem je Krajský úřad Středočeského kraje.

B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru

Předmětem záměru je novostavba dvou průmyslových halových areálů s nezbytným administrativním, sociálním a technickým zázemím. Jedná se o nový průmyslový areál nacházející se východně od města Bakov nad Jizerou, v k.ú. Horka u Bakova nad Jizerou [780499]. Jedná se o nezastavěné území, v současnosti využívané jako pole pro zemědělskou výrobu. Součástí areálu bude výstavba nových výrobních a skladovacích hal s nezbytným administrativním a sociálním zázemím včetně výstavby potřebné technické a dopravní infrastruktury.

V rámci areálu je plánována také nová vrátnice s přístřeškem, nádrž požární vody se strojovnou sprinklerů, retenční nádrže na likvidaci dešťových vod, trafostanice, spínací stanice, opěrné stěny, sadové úpravy a oplocení areálu.

Bude se jednat o skladově logistický areál s možnou drobnou nerušivou výrobou. Negativní vlivy nerušivé výroby nebudou přesahovat hranice areálu. Výrobní program představuje také kompletační činnost v logistice.

Základní plošná bilance záměru je zřejmá z následující tabulky.

Tab. 1 Základní plošná bilance

Zastavěné a zpevněné plochy	m^2	%
Celkem plocha zájmového území	**121 789,05**	**100,00**
Hala A	31 559,20	25,91
Hala B	17 614,00	14,46
Sprinklerová stanie	163,70	0,13
Regulační stanice	32,20	0,03
Trafostanice	30,00	0,02
Vrátnice	28,00	0,02
Celkem zastavěná plocha	**49 427,10**	**40,58**
Zpevněné plochy komunikací	43 258,22	35,52
Zpevněné plochy pro pěší	1 903,16	1,56
Retenční nádrž	3 800,00	3,12
Celkem zpevněné plochy	**48 961,38**	**40,20**
Cekem zastavěné a zpevněné plochy	**98 388,48**	**80,79**
Zatravěná plocha	**23 400,58**	**19,21**

Obestavěný prostor	m^3
Hala A	473 388,00
Hala B	264 210,00
Vrátnice	126,00
Sprinklerová stanice	1 610,00
Celkem	**739 334,00**

Provozní kapacity:

Předpokládá se, že objekty v areálu budou provozovány maximálně ve třech směnách s hodinovou přestávkou. Rozdělení osob na směny je patrné z tabulky obsazenosti. Pracovní doba bude 7 dní v týdnu, 365 dní v roce.

Tab. 2 Obsazenost areálu

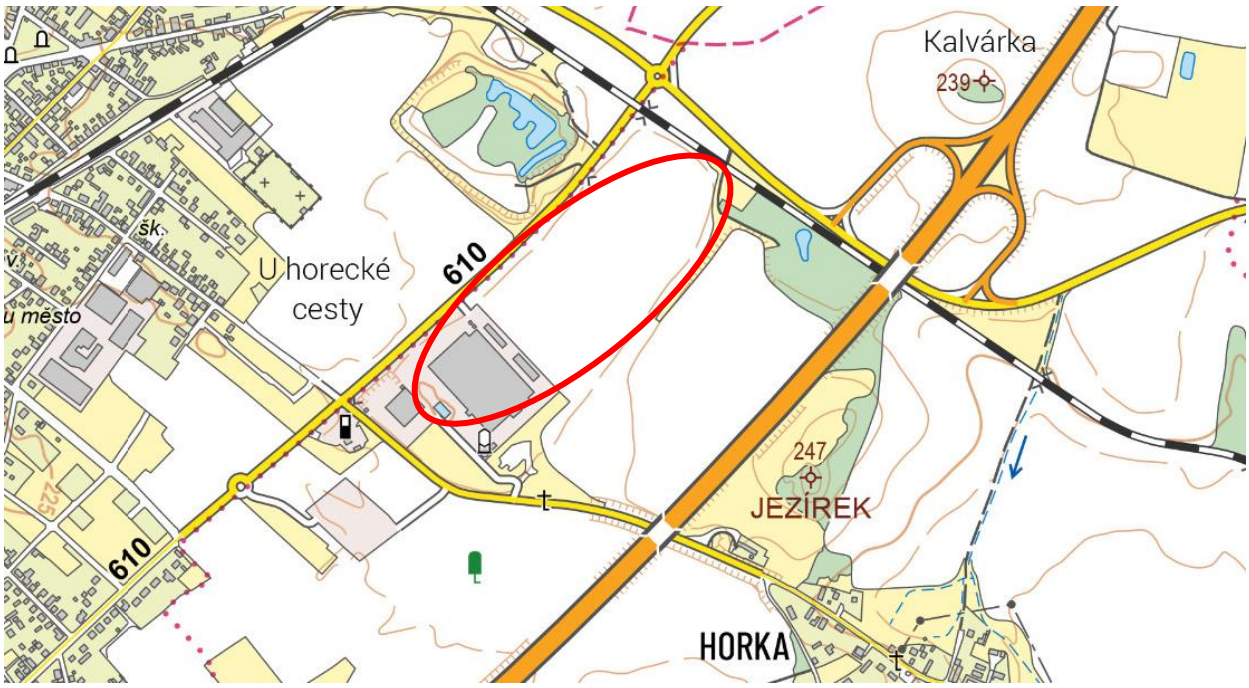
Zaměstnanci	**Jednotka**	**Hala A**	**Hala B**	**Celkem**
1. směna – výroba/sklad	osob	170	90	260
1. směna – administrativa	osob	200	100	300
2. směna – výroba/sklad	osob	170	90	260
2. směna – administrativa	osob	10	10	20
3. směna – výroba/sklad	osob	160	90	250
3. směna – administrativa	osob	0	0	0
Celkem – výroba/sklad	osob	500	270	770
Celkem – administrativa	osob	210	110	320
Celkem areál	**osob**	**710**	**380**	**1090**
Předpokládaná pracovní doba v týdnu	dny	7	7	7
Předpokládaný počet pracovních dnů	dny/rok	365	365	365

Pozn. - předpokládá se 50 % ženy a 50 % muži

B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj:	Středočeský
Obec:	Bakov nad Jizerou
Katastrální území:	Horka u Bakova [780499]
Přehled dotčených pozemků:	p.č. 174/25; 174/12; 160/2; 160/3; 174/22; 172/5; 172/6; 171/2; 172/8; 172/11; 179/3; 178/2; 178/5; 178/6; 178/4; 174/16; 175/9; 175/8; 179/1; 175/7; 172/3; 175/6; 173; 172/2; 172/7; 171/3; 174/15; 175/3; 174/6; 175/5

Navrhovaný průmyslový park bude umístěn na východním okraji města Bakov nad Jizerou, v katastrálním území Horka u Bakova nad Jizerou [780499]. Řešené území přímo navazuje na existující průmyslovou halu, která se nachází v jeho jižní části. Území je převážně nezastavěné, výjimku tvoří stávající hala na parcele č. st. 58 v k. ú. Horka u Bakova nad Jizerou, kdy areál této haly je zařazen do zastavěného území obce dle územního plánu. Současně se v řešeném území nachází ještě objekt na parcele č. st. 75 v k. ú. Horka u Bakova nad Jizerou. Dále se v řešeném území nachází pouze drobné stavební objekty související technické infrastruktury. Převládající využití pozemků je orná půda.



Obr. 1 Umístění záměru – mapa širších vztahů (zdroj: http://nahlizenidokn.cuzk.cz)



Obr. 2 Umístění záměru – letecká mapa (zdroj: mapy.cz)

Umístění záměru je zřejmé ze situačních výkresů v příloze č. 3 oznámení EIA.

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Charakter záměru

Předmětem záměru je novostavba průmyslového areálu s nezbytným administrativním, sociálním a technickým zázemím. Součástí areálu bude výstavba nových výrobních a skladovacích hal s nezbytným administrativním a sociálním zázemím včetně výstavby potřebné technické a dopravní infrastruktury. V rámci areálu je plánována také nová vrátnice s přístřeškem, nádrž požární vody se strojovnou sprinklerů, retenční nádrže na likvidaci dešťových vod, trafostanice, spínací stanice, opěrné stěny, sadové úpravy a oplocení areálu.

Bude se jednat o skladově logistický areál s možnou drobnou nerušivou výrobou (např. kompletace dílů s použitím ručního nářadí). Případné negativní vlivy nerušivé výroby nebudou přesahovat hranice areálu. Pokud budoucí výroba naplní v některém bodě přílohu č. 1 zákona EIA, bude záměr znovu podle zákona EIA posuzován.

Cílem záměru je vybudování převážně skladově logistického areálu, který bude případně doplněn drobnou strojírenskou či elektrotechnickou výrobou.

Jako předmět lehké nerušící výroby lze uvažovat:

- Výroba či úprava dílů a součástek.
- Spojovaní dílů - svařování, pájení, letování, šroubení, nýtování atd.
- Montáž z vyrobených nebo dovezených dílů a součástek za použití ručního nářadí a běžných obráběcích strojů (soustruhy, frézy, vrtačky, ohýbačky, pily, brusky atd.).
- Výroba a montáž elektrosoučástek.

Žádná z výše uvedených výrob kapacitně nenaplňuje podmínky přílohy č. 1 zákona EIA. V případě, že záměru do budoucna kapacitě překročí dané limity, bude záměr znovu předložen k posuzování v rámci zjišťovacího řízení.

Jako předmět skladování lze uvažovat:

- Skladování vstupních surovin, dílů a součástek pro další výrobu.
- Skladování meziproduktů výroby.
- Skladování hotových výrobků.

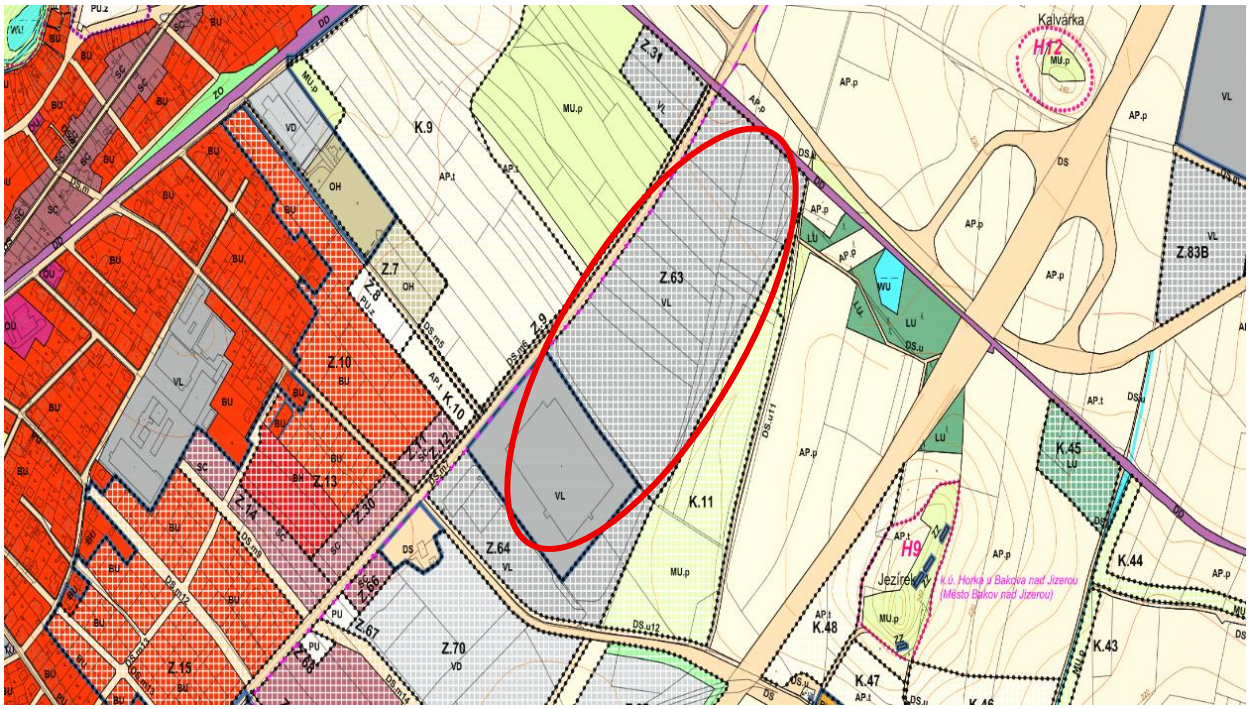
Jako předmět logistiky lze uvažovat:

- Zajištění organizace, plánování, řízení a realizaci toků zboží - nákupu, třídění, skladování, distribuce atd.

Záměr bude svou povahou naplňovat požadavky na nerušivý provoz, kdy negativní vlivy nebudou přesahovat hranice areálu. Po obvodě areálů bude realizována izolační zeleň, zajišťující plynulý přechod ploch odlišného funkčního využití území. Při využití lokality budou respektována ochranná a bezpečnostní pásma. Dopravní řešení nebude svými negativními důsledky ovlivňovat nejbližší plochy, ve kterých je možno realizovat stavby, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity. Situace záměru je zobrazena v příloze č. 3 oznámení EIA

Soulad záměru s územním plánem

Pro zájmové území je platnou územně plánovací dokumentací Územní plán Bakov nad Jizerou. Jeho poslední Změna č. 9 a změna č. 3 nabyla účinnosti 19.11.2025. (dále platná ÚPD). Umístění záměru z hlediska územního plánu je zřejmé z následujícího obrázku.



Obr. 3 Umístění záměru dle územního plánu

Zájmové území se dle platné ÚPD nachází v zastavitelné ploše Z.63 s funkčním využitím Výroba lehká – lehký průmysl, pro kterou jsou stanoveny následující podmínky využití:

6.1.20. VL – Výroba lehká – lehký průmysl

VL

VL

Max. hranice negativních vlivů je totožná s hranicí samotné plochy výroby.

Převažující využití:

- pozemky staveb pro lehkou, nerušící výrobu a skladování

Přípustné využití:

- stavby a zařízení pro zemědělské a lesní hospodářství (pěstování a zpracování)
- agrofarmy
- stavby a zařízení velkoobchodu a maloobchodu
- stavby a zařízení pro skladovací prostory
- stavby a zařízení pro strojírenský průmysl – platí pouze pro plochu **VL-S1** na parcele č. 240/4 k.ú. Horka u Bakova n. J. a plochy **Z.HO.16a**, **Z.HO.16b**
- stavby a zařízení pro stravovací provozy pracovníků
- veřejná prostranství a plochy okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci
- parkoviště
- sběrné dvory
- stavby a zařízení výroby elektrické energie a tepla (např. fotovoltaické a malé vodní elektrárny, kotelny a generátory, kogenerační jednotky)
- dopravní a technická infrastruktura

Podmíněně přípustné využití:

- rozumí se stavby a takové funkční využití, které nebudou ve svém důsledku znamenat omezení funkcí ploch výroby a skladování a které v případě bytů a sportu, mají vyřešenou ochranu před nadlimitním hlukem vůči plochám výroby a skladování:
  - stavby a zařízení pro administrativu
  - byty majitelů a správců (za splnění podmínky emisní a imisní zátěže v chráněném prostoru)
  - stavby pro lokálně poskytované služby, místně využívané pro potřeby pracovníků areálu (sportovní plochy, ubytovací služby apod.)

Nepřípustné využití:

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s převažujícím, přípustným a podmíněně přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu:

- výšková hladina zástavby nepřekročí 15 metrů s výjimkou technologických celků
- pokud bude do areálů/oblastí začleněn stacionární zdroj znečišťování ovzduší, je jeho provozovatel povinen dodržovat legislativu i v oblasti ochrany ovzduší
- koeficient zeleně u rozvojových ploch 20%
- koeficient zeleně u stabilizovaných ploch 10%

Záměr je navržen v souladu s územním plánem obce Bakov nad Jizerou.

Možnost kumulace s jinými záměry

Jedná se o nový průmyslový areál nacházející se východně od města Bakov nad Jizerou, v k.ú. Horka u Bakova nad Jizerou [780499]. Jedná se o nezastavěné území v současnosti využívané jako pole pro zemědělskou výrobu. Součástí areálu bude výstavba nových výrobních a skladovacích hal s nezbytným administrativním a sociálním zázemím včetně výstavby potřebné technické a dopravní infrastruktury.

Území je ohraničené z jihovýchodní strany zemědělskými pozemky, z jihozápadní strany samostatně stojícím stávajícím halovým objektem, ze severozápadní strany silnicí II. třídy č. 610 vedoucí z Bakova nad Jizerou do obce Veselá.

V obci Bakov nad Jizerou se nachází jak drobní podnikatelé, obvykle provádějí zprostředkování obchodu a služeb, tak i občanská sdružení a spolky, tak průmyslové areály.

Větší společnosti a významní zaměstnavatelé

- Forvia Faurecia Exhaust Systems s.r.o. – výroba výfukových systémů pro automobilový průmysl, jeden z největších zaměstnavatelů ve městě, jihozápadně od zájmových ploch.
- AAS Automotive s.r.o. – výroba automobilových dílů.
- Aptiv Services Czech s.r.o. – vývojové a technické centrum pro automobilový průmysl.
- DOBA a.s. – průmyslová společnost se sídlem v Bakově nad Jizerou.
- PCT, s.r.o. – průmyslová a technická výroba.

Menší firmy a podnikatelé

- Stavby Hloušek s.r.o. – stavební práce.
- KVSO SITI s.r.o. – stavebnictví.
- Tůma Martin – stavební činnost.
- Sameš Jan – strojní obrábění – strojírenská výroba.
- Pavel Ketner – autoservis.
- RI OKNA Bakov nad Jizerou – prodej a montáž oken a dveří.

- DAMA MB s.r.o. – stavebniny.
- DP Trans CZ – silniční doprava.
- Řemeslný pivovar GARP – lokální pivovar.
- Náš Chléb – pekařství.

Zapsané spolky a organizace

Podle veřejných rejstříků v Bakově nad Jizerou působí zejména:

- Rytmus Bakov nad Jizerou z. s. – taneční a kulturní spolek.
- LTC Bakov nad Jizerou z.s. – tenisový klub.
- Základní organizace Českého zahrádkářského svazu Bakov nad Jizerou – zahrádkářský spolek.
- TJ Sokol Bakov nad Jizerou – tělovýchovná jednota (fotbal, atletika a další sporty).
- Sbor dobrovolných hasičů Bakov nad Jizerou.
- Junák – český skaut (místní středisko).
- Myslivecké spolky působící v okolních honitbách.
- Český rybářský svaz – místní organizace.
- Kluby seniorů a další kulturní a zájmové spolky podporované městem.

Z hlediska životního prostředí a jeho negativního ovlivnění je možné podnikatelské činnosti rozdělit do dvou základních skupin – obchodní a výrobní. Při obchodních činnostech (z prodejen a skladů) je únik nebezpečných látek do životního prostředí velmi málo pravděpodobný, výrobky s obsahem nebezpečných látek podléhají přísné legislativě o obalech. Životní prostředí a lidské zdraví je více exponované při výrobních činnostech, kdy může dojít až k jeho ohrožení při nedodržování pracovní kázně (dlouhodobě nebo krátkodobě zvýšený únik nebezpečných látek do ŽP).

Velké projekty s možným významným dopadem na ŽP a lidské zdraví musí být projednávány podle zákona o EIA a jsou veřejně dostupné na portálu IS Cenia. Jako významné lze hodnotit nejbližší záměry, viz níž. Kumulace emisí ze záměru se vzdálenějšími areály není předpokládána z důvodu značné vzdálenosti a odlišného charakteru výroby. V posledních 5 letech (od roku 2022) byly v okolí záměru (obec Bakov nad Jizerou) projednáván následující záměry:

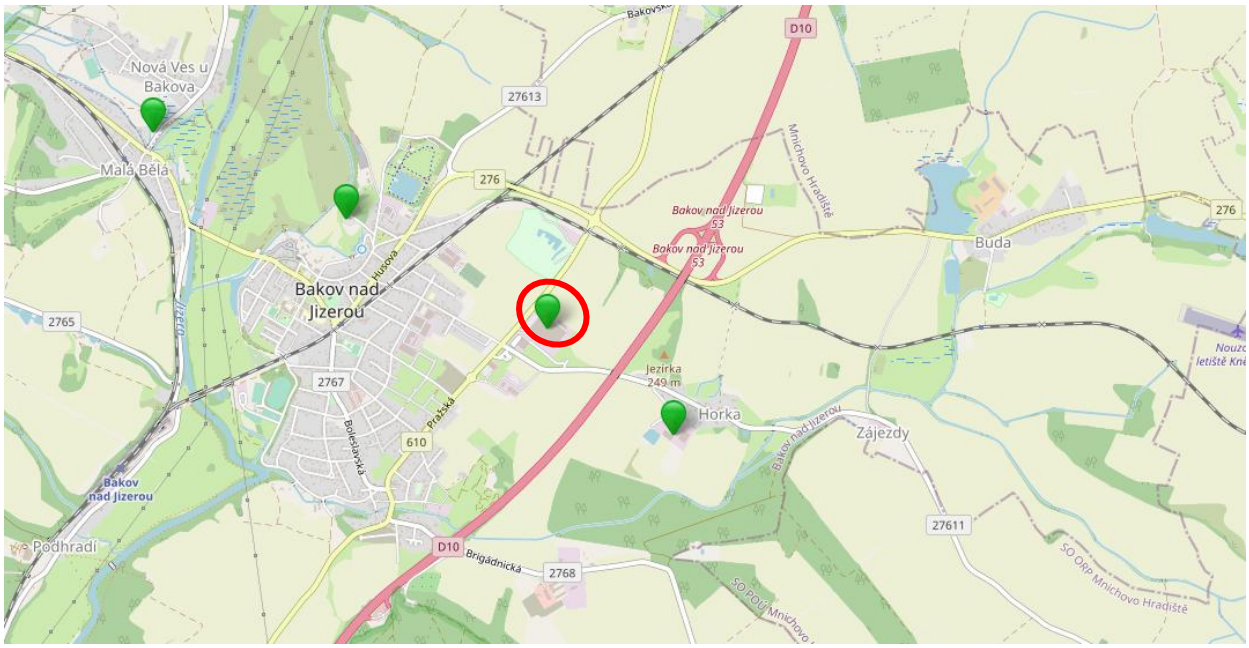
- **STC2555 – Průmyslový park Buda (2025)** – cca 700 m severovýchodně od předkládaného záměru. Projektem je řešena novostavba dvou hal s nezbytným administrativním, sociálním a technickým zázemím. Posuzování vlivů záměru na životní prostředí podle zákona EIA bylo ukončeno souhlasným závazným stanoviskem.
- **STC2692 – Bakov nad Jizerou - Viladomy V Parku (2024)** – cca 800 km západně od předkládaného záměru. Předmětem záměru je výstavba pěti bytových domů / viladomů a jednopodlažního objektu kafé. Zjišťovací řízení podle zákona EIA bylo ukončeno závěrem, že záměr nemůže mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a nebude posuzován podle zákona EIA.

Možná kumulace vlivů na kvalitu ovzduší a hlukovou zátěž je vyhodnocena v souvisejících studiích (v hlukové a rozptylové studii). Jedná se zejména o kumulaci v oblasti hlučnosti a emisí znečišťujících látek do ovzduší z dopravy a stacionárních zdrojů v okolí.

Zařízení pro nakládání s odpady

Rizikové pro ŽP mohou být dále činnosti spojené se zpracováním odpadů (především chemická nebo biologická úprava nebezpečných odpadů, při které se mohou uvolňovat nebezpečné chemické látky do ŽP). Podle databáze VISOH2 se nejbližší stacionární zařízení nachází v rámci sousedního stávajícího průmyslového areálu Forvia Faurecia Exhaust Systems s.r.o.

Jedná se o stacionární zařízení společnosti FCC Česká republika, s.r.o. s povolenou činností – sběrna odpadů. Ostatní stacionární zařízení jsou od záměru umístěny ve větší vzdálenosti (viz následující obrázek). V rámci předkládaného záměru není předpokládáno provozování zařízení na zpracování odpadů. Veškeré produkované odpady budou předávány do zařízení pro nakládání s odpady.



Obr. 4 Registrované zařízení určené ke zpracování odpadů v databázi ISOH2, nejblíže zařízení společnosti FCC Česká republika, s.r.o. (červený kruh)

Možná kumulace vlivů

Z hlediska vlivů na životní prostředí (zejména kvalita ovzduší) a veřejné zdraví (hluková expozice) bude v lokalitě určujícím faktorem silniční doprava na přilehlých komunikacích a stacionární zdroje hluku a emisí do ovzduší. Podrobně je tento vliv řešen v hlukové a rozptylové studii.

Jak je zřejmé z výsledků vyhodnocení vlivů v oznámení EIA a v přiložených studiích nebude docházet ke kumulaci vlivů na životní prostředí, které by překračovali platné zákonné limity.

B.I.5. Zdůvodnění umístění záměru, zvažované varianty a důvody vedoucích k volbě daného řešení

Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí:

Zdůvodnění potřeby záměru a umístění

Výstavbou průmyslového areálu dojde k vytvoření nových pracovních míst, což vzhledem ke stávající nestabilní situaci, přispěje k zaměstnanostní stabilizaci v lokalitě i přilehlém regionu a ke zvýšení socio-ekonomického potenciálu území.

Dalším významným přínosem bude sekundární zaměstnanost navázaná na záměr, jako je potřeba dalších živnostenských profesí, správy budov, opravářů, zahradníků.

Varianty záměru

- Nulová varianta – záměr nebude realizován, bude zachován stávající stav
- Aktivní varianta – z hlediska umístění, kapacity a rozsahu je předkládána jediná aktivní varianta, která je kompromisem požadavků investora a kapacity území.

B.I.6. Technické a technologické řešení záměru

Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry:

Záměr nespadá do režimu zákona o integrované prevenci.

Architektonické a urbanistické řešení

Základní urbanistický koncept daného území a architektonický koncept objektu je formovaný výhradně na možnosti a parametry dané lokality a na možnosti majetkoprávních vztahů. Návrh je determinován objektem hal, velikost i s ohledem na dostupné pozemky určuje jejich umístění. Dalšími určujícími prvky je možnost dopravního napojení na stávající komunikaci.

Objekty hal jsou koncipovány jako nepodsklepené s plochou střechou, výška hal po atiku je 15 m.

Areál je doplněn o administrativními vestavky, zpevněné plochy a parkovací stání, která jsou umístěna zejména podél haly a v prostoru před vjezdem do areálu. Doplňkovými objekty jsou objekty pro sprinklerové hospodářství, vrátnic a další technická infrastruktura.

Barevnost objektů se navrhuje následující:

Fasáda hala – RAL 7038/7046/9002

Fasáda administrativa – RAL 7038/7046/9002

Okenní rámy, vnější parapety, dveře, sekční vrata – RAL 7046

Sokl – pohledový beton

Stavební řešení

Založení objektů je uvažováno na pilotách. Na pilotách jsou provedeny monolitické kalichy, do kterých jsou osazeny prefabrikované sloupy. Na kalichách jsou po obvodu osazeny prefabrikované sendvičové soklové panely s tepelnou izolací. Nosnou konstrukci hal tvoří

železobetonový montovaný skelet tvořený sloupy, vazníky, vaznicemi a ztužidly. Jedná se o velkorozponový systém s osovými vzdálenostmi podpor (12,0 x 24) m.

Střešní konstrukce je tvořena trapézovým plechem, kotveným do betonových vazníků. Na trapézový plech je provedena střešní tepelně izolační a hydroizolační skladba. Obvodový plášť bude tvořen betonovým soklovým panelem. Zbývající plocha obvodového pláště bude tvořena stěnovými fasádními panely.

Administrativní části budou provedeny jako dvoupatrová vestavba uvnitř haly. Založení administrativní části je provedeno na pilotách. Na pilotách jsou provedeny monolitické kalichy, do kterých jsou osazeny prefabrikované sloupy. Na kalichách jsou po obvodu osazeny prefabrikované sendvičové soklové panely s tepelnou izolací. Nosnou konstrukci hal tvoří železobetonový montovaný skelet tvořený sloupy, vazníky, vaznicemi a ztužidly. Jedná se o velkorozponový systém s osovými vzdálenostmi podpor (12,0 x 24) m.

Technologické a technické řešení

Zastavěné plochy v hlavním zájmovém území

V následující tabulce jsou uvedeny výměry ploch záměru a objemy obestavěného prostoru záměru.

Tab. 3 Základní plošná bilance

Zastavěné a zpevněné plochy	m²	%
Celkem plocha zájmového území	**121 789,05**	**100,00**
Hala A	31 559,20	25,91
Hala B	17 614,00	14,46
Sprinklerová stanie	163,70	0,13
Regulační stanice	32,20	0,03
Trafostanice	30,00	0,02
Vrátnice	28,00	0,02
Celkem zastavěná plocha	**49 427,10**	**40,58**
Zpevněné plochy komunikací	43 258,22	35,52
Zpevněné plochy pro pěší	1 903,16	1,56
Retenční nádrž	3 800,00	3,12
Celkem zpevněné plochy	**48 961,38**	**40,20**
Cekem zastavěné a zpevněné plochy	**98 388,48**	**80,79**
Zatravěná plocha	**23 400,58**	**19,21**

Obestavěný prostor	m³
Hala A	473 388,00
Hala B	264 210,00
Vrátnice	126,00
Sprinklerová stanice	1 610,00
Celkem	**739 334,00**

Základní rozměrové řešení hal areálů

V následujícím textu jsou uvedeny základní rozměry jednotlivých hal. Situace umístění jednotlivých hal je zřejmá z přílohy č. 3 oznámení EIA.

Základní rozměrové řešení areálů je následovné:

Hala A:

Hala A celkové rozměry hlavní hmoty 193,25x169,25 m, ustupující hmota o rozměrech 24,0x48,0 m a výšky 15 m.

Administrativní vestavby, které jsou celkem 4 mají tvar L a plochu 2x 457,45 m^2.

Hala B:

Hala B celkové rozměry hlavní hmoty 145,25x121,25 m, výšky 15 m.

Administrativní vestavby, které jsou celkem 4 mají tvar L a plochu 2x 457,45 m^2.

Zastavěná plocha jednotlivých hal je:
Hala A – 31 559,2 m^2
Hala B – 17 439 m^2
Plocha každé administrativy je 457,45 m^2, celková plocha administrativních vestavků je 914,9 m^2.

Nájemní plocha jednotlivých hal je:
Hala A – 31 320,4 m^2
Hala B – 17 614 m^2

Obsazenost areálu

Předpokládá se, že objekty v areálu budou provozovány maximálně ve třech směnách s hodinovou přestávkou. Rozdělení osob na směny je patrné z tabulky obsazenosti. Pracovní doba bude 7 dní v týdnu, 365 dní v roce.

Tab. 4 Obsazenost areálu

Zaměstnanci	**Jednotka**	**Hala A**	**Hala B**	**Celkem**
1. směna – výroba/sklad	osob	170	90	260
1. směna – administrativa	osob	200	100	300
2. směna – výroba/sklad	osob	170	90	260
2. směna – administrativa	osob	10	10	20
3. směna – výroba/sklad	osob	160	90	250
3. směna – administrativa	osob	0	0	0
Celkem – výroba/sklad	osob	500	270	770
Celkem – administrativa	osob	210	110	320
Celkem areál	**osob**	**710**	**380**	**1090**
Předpokládaná pracovní doba v týdnu	dny	7	7	7
Předpokládaný počet pracovních dnů	dny/rok	365	365	365

Pozn. - předpokládá se 50 % ženy a 50 % muži

Zásobování pitnou vodou

Stávající stav

Aktuálně se jedná o nezastavěné území agrárních ploch.

Navrhované řešení

Napojení je uvažováno na stávající vodovodní řad vedený podél komunikace III. třídy. Místo napojení je situováno v lokalitě rušeného vjezdu, odkud bude vodovod dále veden jako areálový rozvod.

Výpočet potřeby pitné vody - Pro výpočet potřeby vody byla použita směrná roční čísla dle vyhlášky dle vyhlášky 428/2001 Sb. ve znění pozdějších změn.

Očekávaná spotřeba pitné vody záměrem je uvedena v tabulce v kapitole B.II.2. oznámení EIA.

Splašková kanalizace

Stávající stav

Aktuálně se jedná o nezastavěné území agrárních ploch. Napojení areálu do veřejné sítě splaškové kanalizace není v tuto chvíli možné z důvodu vyčerpané kapacity ČOV Bakov nad Jizerou. Její zkapacitnění je nyní nejisté. V lokalitě je uvažováno k výstavbě nové ČOV včetně

kanalizačních řadů, její výstavba by měla začít v roce 2027. Po dostavbě dojde k napojení do této ČOV.

Navrhované řešení

Splaškové vody v areálů jednotlivých hal vznikající v sociálním zázemí, případně kuchyni administrativních vestavků haly. Pro záměr je navrženo variantní řešení likvidace splaškových vod:

Varianta č. 1 – navržená je akumulace splaškových odpadních vod v jímkách bez odtoku, následné vyvážení na smluvní ČOV s dostatečnou kapacitou. S časovým výhledem 3-5 let lze uvažovat s možným napojení na intenzifikovanou ČOV, kterou bude realizovat společnost PCT, s.r.o.

Varianta č. 2 - navržená je biologicky membránová ČŠV (čistírna šedých vod). Černé odpadní vody budou z jímky vyváženy do smluvní ČOV. ČŠV bude určena pro úplné čištění odpadních šedých vod z celého areálu. Jedná se o mechanicko-biologickou ČŠV doplněnou o technologii MBR. ČŠV je vybavena technologií, která umožňuje odstraňování nutrientů z odpadních vod. Sestává ze souboru předčištění a vyrovnávací nádrže, z kompaktního biologického stupně – reaktoru s MBR modulem.

Pro výpočet potřeby vody, respektive množství splašků, byla použita směrná roční čísla dle vyhlášky 428/2001 Sb. ve znění pozdějších změn. Bilance množství vznikajících splaškových odpadních vod je uvedena v kapitole B.III.2. oznámení EIA.

Dešťová kanalizace

Stávající stav

Aktuálně se jedná o nezastavěné území agrárních ploch.

Navrhované řešení

Primární způsob likvidace dešťových vod bude vsakovacími objekty v rámci zájmového území, dále pak v rámci zpětného využití dešťových vod.

V zájmovém území jsou navržené retenční nádrže pro zachytávání srážkových vod a jejich následné likvidaci.

Bilance dešťových vod a výpočet objemu retenčních nádrží je uveden v kapitole B.III.2. oznámení EIA.

Zásobování plynem

Stávající stav

Aktuálně se jedná o nezastavěné území agrárních ploch. Podél jihovýchodní hranice zájmového území vede modernizovaný plynovod VTL v majetku GasNet s.r.o. Na VTL není možné se napojit, možnost napojení na STL je v místě regulační stanice na parc. č. 174/25 v majetku PCT Horka s.r.o., Maníkovice 1, 295 01 Ptýrov, dle vyjádření společnosti GasNet Služby, s.r.o.

Navrhované řešení

Lokalita bude nově napojena pomocí nové přípojky STL napojené na stávající veřejné rozvody STL nedaleko zájmového území.

Bilance spotřeby zemního plynu je uvedena v kapitole B.II.4. oznámení EIA.

Vytápění a vzduchotechnika

Vytápění pro administrativní vestavbu:

Jako vlastní zdroje tepla pro administrativní vestavky jsou navrženy plynové kondenzační kotle s plynulou regulací (modulováním) při teplotním spádu 70/60°C. Kotle jsou v provedení turbo, s nuceným odvodem spalin do komína a přívodem spalovacího vzduchu vestavěným ventilátorem. Administrativní vestavby budou vytápěny na 20°C.

Vytápění pro prostor haly:

Krytí tepelné ztráty prostoru hal v zimním období zajistí vzduchotechnické jednotky s plynovým ohřevem v kombinaci s plynovými infrazářiči. Budou instalovány teplovzdušné jednoty o výkonu 59 kW a tmavé plynové infrazářiče zavěšené pod stropem haly o výkonu 49,5 kW. Předpokládaná teplota v halách je 16°C.

Očekávaná spotřeba plynu záměrem je uvedena v tabulce v kapitole B.II.4. oznámení EIA.

Vzduchotechnika

Prostory haly budou větrány pomocí bodových ventilátorů a vytápěcími plynovými jednotkami – plynové infrazářiče, plynové ohřívače vzduchu.

Vzduchotechnika bude pouze dohřívat větrací vzduch na požadovanou prostorovou teplotu. Jednotky budou vybaveny kompletní autonomní regulací. Sání i výfuk vzduchu bude na střeše objektu a bude zakončen žaluzií. Za jednotkami budou osazeny tlumiče hluku a potrubí v rozsahu od jednotek po tlumiče budou opatřena tepelnou izolací. Jednotky budou vybaveny opláštěním a izolací pro vnější prostředí.

Dopravní napojení

Územní studie (US.1 11/2025) stanovuje závazné dopravní napojení řešeného území na stávající komunikační síť. Napojení bude realizováno jedním hlavním vjezdem z krajské komunikace II. třídy (silnice č. II/610), přibližně v místě stávajícího napojení, které v současnosti slouží jako přístup k areálu.

Toto dopravní napojení bude zachováno, ale stavebně upraveno tak, aby kapacitně a bezpečnostně vyhovovalo budoucímu provozu areálu. Úprava se bude týkat jak šířkového, tak konstrukčního řešení a případného rozšíření rozhledových poměrů. Detailní technické řešení bude zpracováno v navazujících stupních projektové dokumentace v souladu s požadavky příslušných dotčených orgánů.

Stávající vjezd z komunikace III. třídy (III/27611) na jižní straně řešeného území bude zrušen. Konkrétní provedení vjezdu do průmyslové zóny a typ křižovatky budou upřesněny v navazujících stupních projektové dokumentace.

Povrchy

Pro návrh konstrukčních vrstev zpevněných ploch a komunikací v řešeném areálu jsou uvažovány skladby, které vychází z TP 170 „Navrhování vozovek pozemních komunikací“. Konstrukce vozovek budou provedeny v souladu s platnými předpisy.

Zpevněné plochy pro nákladní automobily jsou s povrchem z betonové dlažby tl. 0,10 m. Chodníky jsou navrženy z betonové dlažby tl. 0,06 m. Zpevněné plochy pro osobní automobily jsou navrženy z betonové dlažby tl. 0,08 m. Objízdná komunikace je navržena jako štěrková.

Parkovací stání pro osobní automobily

Doprava v klidu pro navrhovanou halu je řešena jako povrchová. Pro osobní vozidla jsou navržena kolmá parkovací stání. Základní rozměr kolmých parkovacích stání je navržen 2,50 x 5,00 m. Krajní parkovací stání jsou rozšířena o 0,25 m. Parkovací stání pro vozidla přepravující těžce pohybově postižené jsou navržena kolmá jednotlivá šířky 3,50 m.

Tab. 5 Bilance dopravy

Doprava vyvolaná záměrem				
	Jednotka	**Hala A**	**Hala B**	**Celkem**
Počet parkovacích stání pro osobní automobily	m.j.	360	225	585
Počet parkovacích stání pro nákladní automobily	m.j.	20	4	24
Počet nakládacích doků	m.j.	9	7	16
Počet drive-in - vjezdových doků	m.j.	4	4	8
Doprava nákladní celkem	**vozidel/den**	**125**	**75**	**200**
Doprava nákladní den	vozidel/den	85	50	135
Doprava nákladní noc	vozidel/den	40	25	65
Doprava osobní celkem	**vozidel/den**	**360**	**225**	**585**
Doprava osobní den	vozidel/den	240	150	390
Doprava osobní noc	vozidel/den	120	75	195

Pozn. – Jedno vozidlo přijíždějící a odjíždějící do areálu vykoná 2 jízdy, celkový počet jízd vyvolaných záměrem je tedy dvojnásobný.

Zásobování elektrickou energií

Přes zájmové území podél komunikace č. II/610 prochází stávající kabelové vedení VN do 35 kV v majetku ČEZ Distribuce a.s. Možnost napojení je dle návrhu smlouvy o uzavření smlouvy budoucí na severozápadní části zájmového území na parc. č. 174/15 k.ú. Horka u Bakova nad Jizerou.

Očekávaná bilance spotřeby elektrické energie je uvedena v kapitole B.II.4. oznámení EIA.

Osvětlení

Umělé osvětlení stavebních objektů bude provedeno dle požadavků ČSN EN 12464-1, ČSN EN 12464-2. Návrh rozmístění svítidel bude proveden výpočetním programem dle ČSN EN 12464-1 (36 0450). Při stanovení návrhu osvětlení budou zohledněny požadavky udržované intenzity, druhu prostoru, pracovního úkolu a činnosti. Budou splněny standardy klienta, místní podmínky, požadavky protokolu o určení prostředí, pracovních míst atd.

Nouzové osvětlení

Nouzové osvětlení únikových cest bude zajištěno tam, kde bude požadováno požárně bezpečnostním řešením nebo předpisy sloužícím k požárnímu zabezpečení stavebních objektů. Osvětlení bude provedeno zejména podle ČSN 73 0802, ČSN EN 1838 a ČSN EN 50172 v jejich posledních platných revizích a změnách.

Dle ČSN 33 2000-5-56 v platném znění bude na koncových obvodech osvětlení kontrolován obvod a v případě selhání dojde k automatickému aktivování nouzového osvětlení.

Protipanické osvětlení

Úlohou protipanického osvětlení je omezit pravděpodobnost paniky a umožnit prostřednictvím dostatečným zrakových podmínek bezpečné dosažení únikových cest.

Principy návrhu osvětlení

Návrh osvětlení se dále bude držet pokynů, uvedených v metodickém pokynu MŽP k předcházení a snižování světleného znečištění a prevenci emisí rušivého světla, a technické normy ČSN 36 0459 Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení.

Metodický pokyn MŽP ze dne 29.9. 2023 (Č. j.: MZP/2023/710/2146) považuje ze vhodné, aby záměry podle zákona EIA, které by mohly přispívat ke světelnému znečištění (jsou-li

rozpracovány v takové úrovni podrobnosti), byly předkládány v souladu s požadavky české technické normy ČSN 36 0459 Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení.

To se týká všech druhů osvětlení, pro které zmíněná norma požadavky definuje v rámci svých aplikačních oblastí, pokud je takové osvětlení součástí záměru posuzovaného podle zákona EIA, tj.: osvětlení pozemních komunikací, osvětlení venkovních pracovišť, osvětlení venkovních sportovišť, architektonické osvětlení, reklamní osvětlení.

Pro všechny ostatní druhy osvětlení se doporučuje posuzovat možné vlivy záměrů na životní prostředí, které takové osvětlení obsahují, v souladu s touto normou, případně s ohledem na následující obecná opatření k zamezení výskytu světelného znečištění:

- navrhovat osvětlení šetrné k nočnímu prostředí, které využívá moderních poznatků a technologií, je účelné a neobtěžuje své okolí;

- osvětlovací soustavy navrhovat tak, aby světlo co nejméně unikalo do prostoru, který není určen k osvětlování;

- nebrání-li tomu vážné provozní či bezpečnostní důvody, směřovat světelný tok pouze do dolního poloprostoru;

- při návrzích osvětlenosti venkovních prostor, či dopravních staveb, osvětlenost bezúčelně nepředimenzovávat;

- pokud to provozní nebo bezpečnostní okolnosti nevyžadují, vyvarovat se světelným zdrojům s vysokým podílem krátkých vlnových délek < 500 nm, resp. světelných zdrojů s vyšším podílem modré spektrální složky - tzv. chladným bílým světlem (s vysokou hodnotou náhradní teploty chromatičnosti „CCT“), doporučeno je nižší nebo rovno 2 200 K v chráněných oblastech (národní parky a jejich ochranná pásma, chráněné krajinné oblasti, přírodní parky, oblasti tmavé oblohy) a nižší nebo rovno 2 700 K mimo tato území;

- vyvarovat se zařízení s emisemi stroboskopických a laserových světelných efektů do vnějšího prostředí;

- intenzitu osvětlení přizpůsobit okolnímu prostředí; v případě nápisů a reklamních znaků dát přednost zdůraznění obrysů před celoplošným nasvícením;

- snižovat intenzitu osvětlení, tlumit jej či zhasínat světelné zdroje v době, kdy nejsou potřebné (v době nočního klidu, po uzavření podniků atd.);

- navrhovat osvětlení respektující soukromí a zdraví obyvatel (zamezit záření venkovního osvětlení do oken obytných domů);

- odpovídajícími technickými či jinými opatřeními zajistit, aby mimo osvětlované objekty unikalo co nejméně světla.

Hrubé terénní úpravy

Podle poskytnutých podkladů jsou v prostoru uvažované stavby navrženy hrubé terénní úpravy (HTÚ) jako násyp s vyrovnanou bilancí těžených zemin. Veškeré výkopové práce budou prováděny v zeminách kvartérního, případně terciérního patra. Vytěžené zeminy budou použity k vybudování násypové části. Celkový objem zemin z terénních úprav je odhadován na cca 32 700 m³, tj. přibližně 52 300 t. V rámci projektové přípravy se předpokládá vyrovnaná bilance výkopů a násypů podorničí, a tedy maximální využití těchto zemin v prostoru staveniště.

Sadové úpravy

Návrh sadových úprav byl zpracován společností RotaGroup, a.s. návrh sadových úprav je součástí přílohy č. 7 oznámení EIA.

Sadové úpravy řeší ozelenění pozemku, jsou navrženy v rozsahu zatravnění ploch a osázení listnatými stromy, ostatní plochy narušené stavební činností budou zatravněny či jinak ozeleněny keřovými porosty.

Sadové úpravy plní funkci zvláště hygienickou (snížení prašnosti, hlučnosti) zlepšují mikroklimatické a estetické poměry. Nesmějí však omezovat bezpečnost dopravy, bránit rozhledům a výhledu, provozně se nové stromy umisťují po obvodu areálu a ve volných plochách, které nejsou křižovány trasami inženýrských sítí a jejich ochrannými pásmy.

Navržené sadové úpravy jsou dle předběžných požadavků investora a s ohledem na sítě technického vybavení. Druhové zastoupení stromů je navrženo nejen z estetického a sadovnického hlediska (respektováním architektonického výrazu celku), ale i s ohledem na stanoviště. Dále s ohledem na další údržbu, která by měla být, pokud možno, minimální.

V navržených výsadbách je užito kulturních odrůd dřevin, většinou domácího původu. Vzdálenosti výsadeb stromů jsou voleny tak, aby byl zaručen dostatek prostoru k vývoji habitu. Umístění stromů a travnatých ploch je ve výkresové části, přičemž lze obecně shrnout doporučené druhy např.: Lípa srdčitá *(Tilia cordata),* Javor mléč (*Acer platanoides),* Javor klen (*Acer pseudoplatanus),* Dub letní *(Quercus robur),* Habr obecný (*Carpinus betulus),* Střemcha obecná *(Prunus padus),* Borovice lesní (*Pinus sylvestris),* Modřín opadavý *(Larix decidua),* atd. Rozmanitá druhová skladba zahrnuje listnaté i jehličnaté druhy různého habitu s akcentem na užití i dlouhověkých druhů. Keřové patro doplňuje kosterní dřeviny a v různých výškových úrovních zpestřuje celkovou druhovou skladbu. U zbytkových ploch mezi komunikacemi se navrhuje plošná půděpokryvná výsadba nízkých keřů pro minimalizaci nároků na sekání trávy. Celkově je záměr koncipován tak, aby výsadba zahrnovala přiměřené množství dřevin pro zlepšení intercepce, mírnění prašnosti, přehřívání zpevněných a zastavěných ploch a pro zajištění dalších ekologických funkcí v lokalitě.

Bližší informace k plánovaným výsadbám – jejich rozsah, umístění, technologie výsadby, druhová skladba atd. je specifikována v projektu návrhu sadových úprav v příloze č. 7 oznámení EIA.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Předpokládaný termín zahájení realizace záměru: 01/2028

Předpokládaný termín dokončení záměru: 1/2029

B.I.8. Výčet dotčených územních samosprávných celků:

Kraj: Středočeský

Obec: Bakov nad Jizerou

Ovlivnění jiných správních území se nepředpokládá.

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9 odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Níže uváděný výčet nemusí být kompletní a může být v dalších fázích projektové přípravy záměru doplněn.

- Rozhodnutí – závěr zjišťovacího řízení o EIA – Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Povolení záměru dle stavebního zákona – Městský úřad Mladá Boleslav, odbor výstavby
- Vyjmutí ze ZPF – Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Povolení ke kácení dřevin – Obecní úřad Bakov nad Jizerou

- Povolení umístění a provozu vyjmenovaného zdroje znečištění ovzduší - Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Vybraná stanoviska budou nahrazena jednotným environmentálním stanoviskem dle zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (JES). Příslušným úřadem k vydání jednotného environmentálního stanoviska bude Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.

B.II. Údaje o vstupech

Využívání přírodních zdrojů, zejména půdy, vody (odběr a spotřeba), surovinových a energetických zdrojů, a biologické rozmanitosti:

B.II.1 Půda

Zemědělská půda

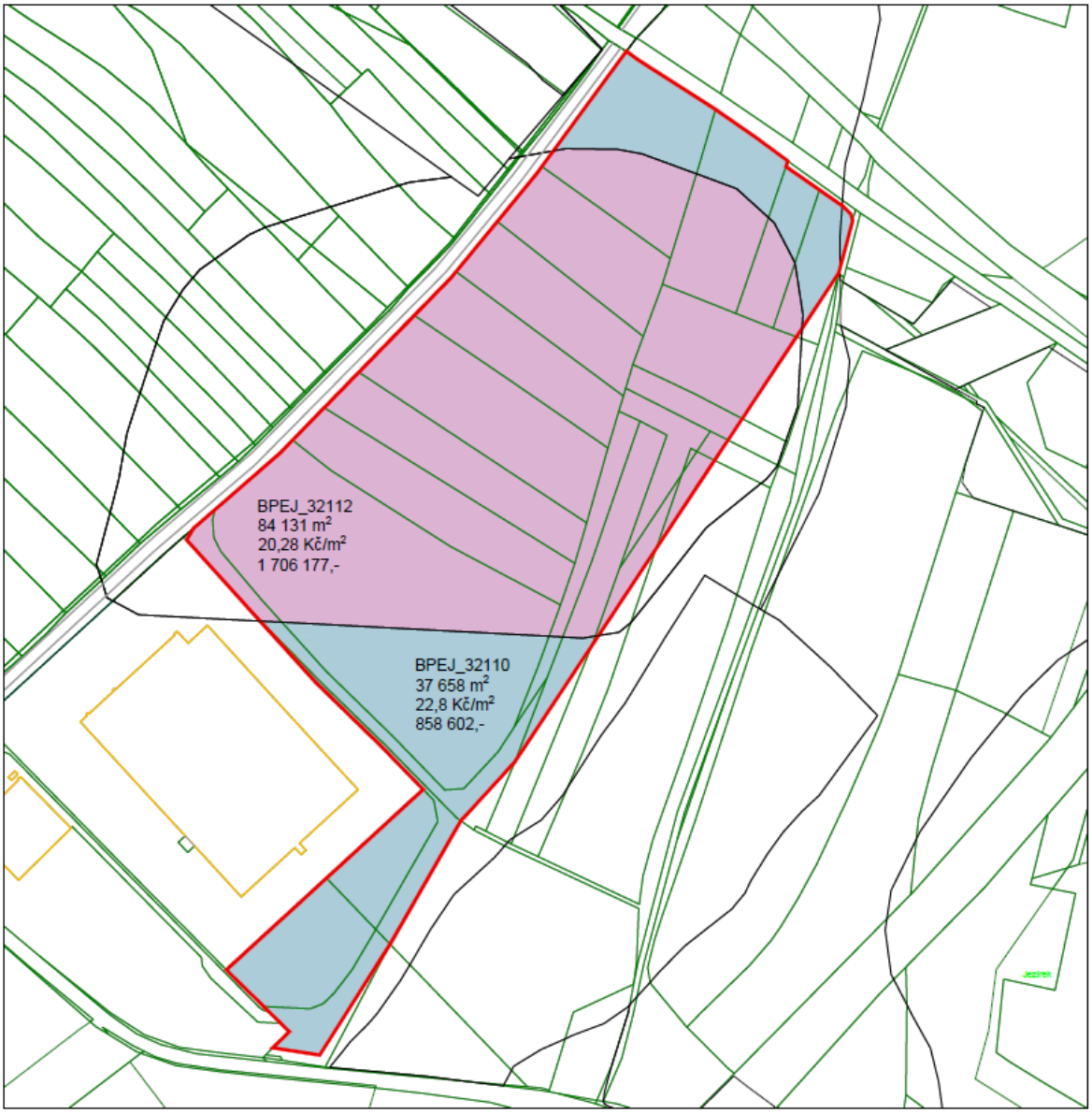
Záměr je umístěn v obci Bakov nad Jizerou, k.ú. Horka u Bakova nad Jizerou. Dle údajů v KN se jedná o pozemky druhu orná půda. Přehled všech pozemků dotčených záměrem je uveden v následující tabulce.

Tab. 6 Přehled pozemků dotčených záměrem

Dotčené pozemky stav KN ke dni 25.4.2025							
K.Ú.	**LV**	**Parcela**	**Výměra**	**Druh pozemku**	**ZPF**	**Vlastník**	**Omezení vlastnického práva**
Horka u Bakova nad Jizerou	81	174/25	2435	orná půda	32110	Runestone s.r.o., Obrovského 2407, Chodov, 14100 Praha 4	Nejsou evidována žádná omezení
	81	174/12	4567	orná půda	32110	Runestone s.r.o., Obrovského 2407, Chodov, 14100 Praha 4	Nejsou evidována žádná omezení
	81	160/2	3087	orná půda	32110	Runestone s.r.o., Obrovského 2407, Chodov, 14100 Praha 4	Nejsou evidována žádná omezení
	81	160/3	1767	orná půda	32110 32112	Runestone s.r.o., Obrovského 2407, Chodov, 14100 Praha 4	Nejsou evidována žádná omezení
	81	174/22	3652	orná půda	32110 32112	Runestone s.r.o., Obrovského 2407, Chodov, 14100 Praha 4	Nejsou evidována žádná omezení
	81	172/5	1273	orná půda	32110 32112	Runestone s.r.o., Obrovského 2407, Chodov, 14100 Praha 4	Nejsou evidována žádná omezení
	81	172/6	1076	orná půda	32110 32112	Runestone s.r.o., Obrovského 2407, Chodov, 14100 Praha 4	Nejsou evidována žádná omezení
	81	171/2	612	orná půda	32112	Runestone s.r.o., Obrovského 2407, Chodov, 14100 Praha 4	Nejsou evidována žádná omezení
	81	172/8	228	orná půda	32112	Runestone s.r.o., Obrovského 2407, Chodov, 14100 Praha 4	Nejsou evidována žádná omezení
	81	172/11	239	orná půda	32112	Runestone s.r.o., Obrovského 2407, Chodov, 14100 Praha 4	Nejsou evidována žádná omezení
	81	179/3	900	orná půda	32112	Runestone s.r.o., Obrovského 2407, Chodov, 14100 Praha 4	Nejsou evidována žádná omezení
	81	178/2	1905	orná půda	32110 32112 32113	Runestone s.r.o., Obrovského 2407, Chodov, 14100 Praha 4	Nejsou evidována žádná omezení
	81	178/5	278	orná půda	32110	Runestone s.r.o., Obrovského 2407, Chodov, 14100 Praha 4	Nejsou evidována žádná omezení
	81	178/6	630	orná půda	32110 32112	Runestone s.r.o., Obrovského 2407, Chodov, 14100 Praha 4	Nejsou evidována žádná omezení

	81	178/4	2565	orná půda	32110 32112	Runestone s.r.o., Obrovského 2407, Chodov, 14100 Praha 4	Nejsou evidována žádná omezení
	81	174/16	6582	orná půda	32110 32112	Runestone s.r.o., Obrovského 2407, Chodov, 14100 Praha 4	Nejsou evidována žádná omezení
	81	175/9	8958	orná půda	32110 32112	Runestone s.r.o., Obrovského 2407, Chodov, 14100 Praha 4	Nejsou evidována žádná omezení
	81	175/8	6055	orná půda	32112	Runestone s.r.o., Obrovského 2407, Chodov, 14100 Praha 4	Nejsou evidována žádná omezení
	81	179/1	4754	orná půda	32112	Runestone s.r.o., Obrovského 2407, Chodov, 14100 Praha 4	Nejsou evidována žádná omezení
	81	175/7	5662	orná půda	32112	Runestone s.r.o., Obrovského 2407, Chodov, 14100 Praha 4	Nejsou evidována žádná omezení
	81	172/3	1179	orná půda	32112	Runestone s.r.o., Obrovského 2407, Chodov, 14100 Praha 4	Nejsou evidována žádná omezení
	81	175/6	5822	orná půda	32112	Runestone s.r.o., Obrovského 2407, Chodov, 14100 Praha 4	Nejsou evidována žádná omezení
	81	173	2323	orná půda	32110 32112	Runestone s.r.o., Obrovského 2407, Chodov, 14100 Praha 4	Nejsou evidována žádná omezení
	81	172/2	2865	orná půda	32110 32112	Runestone s.r.o., Obrovského 2407, Chodov, 14100 Praha 4	Nejsou evidována žádná omezení
	81	172/7	2100	orná půda	32112	Runestone s.r.o., Obrovského 2407, Chodov, 14100 Praha 4	Nejsou evidována žádná omezení
	81	171/3	44	orná půda	32112	Runestone s.r.o., Obrovského 2407, Chodov, 14100 Praha 4	Nejsou evidována žádná omezení
	81	174/15	28089	orná půda	32110 32112	Runestone s.r.o., Obrovského 2407, Chodov, 14100 Praha 4	Nejsou evidována žádná omezení
	81	175/3	6976	orná půda	32112	Runestone s.r.o., Obrovského 2407, Chodov, 14100 Praha 4	Nejsou evidována žádná omezení
	81	174/6	5940	orná půda	32112	Runestone s.r.o., Obrovského 2407, Chodov, 14100 Praha 4	Nejsou evidována žádná omezení
	81	175/5	9195	orná půda	32112	Runestone s.r.o., Obrovského 2407, Chodov, 14100 Praha 4	Nejsou evidována žádná omezení

Záměr je navržen převážně na plochách náležejících do ZPF (orná půda). Pro realizaci záměru bude nutné trvale vyjmout dotčené pozemky ZPF. Dotčené jsou pozemky, které dle BPEJ spadají do IV. a V. třídy ochrany na celkové ploše cca 121 789 m^2. Ochrana pozemku je určena zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.



Obr. 5 - Plochy a bilance BPEJ

Tab. 7 Celková sumarizace tříd ochrany dle BPEJ

Třída ochrany	BPEJ	Plocha v m²
IV.	32110	37 658
V.	32112	84 131

Stanovisko orgánu ochrany ZPF - Krajského úřadu Středočeského kraje ohledně vynětí plochy záměru ze ZPF bude vyžádáno v další fázi přípravy PD. V současné době jsou pozemky využívány k zemědělským účelům.

Část skryté ornice bude použita pro zpětné ozelenění areálu, neupotřebitelný zbytek bude odvezen a rozprostřen na určených pozemcích k zúrodnění v okolí, a to na základě „dohody o využití humózní zeminy“, kterou uzavře investor stavby s odběratelem humózní zeminy a předloží ji orgánu ochrany ZPF k žádosti o odnětí zemědělské půdy ze ZPF.

I v případě, že by záměr nebyl realizován, by pozemky pravděpodobně byly vyjmuty z důvodu realizace jiného záměru, podle územního plánu jsou pozemky určeny zejména pro výrobu a skladování (plocha VL – výroba lehká – lehký průmysl). viz kapitola B.I.4. Soulad s územním plánem.

Ornice a podorničí budou sejmuty v celém rozsahu stavby v průměrné mocnosti 0,35 m (odhad dle průměrné mocnosti ornice a podorničí v okolí záměru). Část skrývky bude dočasně deponována v areálu stavby a následně využita ke zpětnému ohumusování ploch zeleně. S nevyužitou částí skrývky bude naloženo v souladu s podmínkami stanovenými příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu. Množství sejmuté ornice a podorničí je odhadováno na cca 34 375 m³, tj. přibližně 55 000 t.

Po provedení skrývek budou realizovány hrubé terénní úpravy. Celkový objem zemin z terénních úprav je odhadován na cca 32 700 m³, tj. přibližně 52 300 t. V rámci projektové přípravy se předpokládá vyrovnaná bilance výkopů a násypů podorničí, a tedy maximální využití těchto zemin v prostoru staveniště.

Případná neupotřebitelná (nevhodná) zemina bude odvážena do odpovídajících zařízení, kde s ní bude zacházeno v souladu s platnou verzí zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a v souladu s vyhláškou č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

Charakteristika ochrany půd podle tříd

I. třída – bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

II. třída – zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

III. třída – půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno v územním plánování využít event. pro výstavbu.

IV. třída – půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů s jen omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu.

V. třída – půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Záměrem nedojde k vynětí pozemků pod ochranou PUPFL. Okrajová část území částečně zasahuje do ochranného pásma PUPFL (vzdálenost od okraje lesního pozemku 30 m). Jedná se však o území navazující na část s výskytem nízkého náletového porostu. Vlastní lesní pozemky ani porosty nebudou realizací záměru přímo dotčeny. Vzhledem k pouze marginálnímu rozsahu překryvu s ochranným pásmem a absenci přímého zásahu do lesního porostu se nepředpokládá významné ovlivnění jeho ekologických, stabilizačních ani biologických funkcí. Realizace záměru rovněž nepředpokládá zásah do lesních dřevin ani změnu charakteru navazujícího lesního prostředí.

B.II.2 Voda

Fáze realizace záměru

V období výstavby bude potřebná voda dovážena v cisterně. Pitná voda bude na staveniště přivážena balená. Očista pracovníků bude probíhat mimo areál staveniště. Pro potřeby zaměstnanců stavby bude k dispozici mobilní WC, jehož obsah bude pravidelně vyvážen.

Betonové směsi budou na staveniště přiváženy již hotové. Technologická voda nebude potřeba. V případě nutnosti zkrápění deponií sypkých materiálů bude využita voda dovezená mobilní cisternou.

V této fázi přípravy záměru nelze odhadnout spotřebu pitné vody (není znám počet pracovníků) a ani spotřebu vody při případném zkrápění (závislost na počasí).

Fáze provozu záměru

Napojení je uvažováno na stávající vodovodní řad vedený podél komunikace III. třídy. Místo napojení je situováno v lokalitě rušeného vjezdu, odkud bude vodovod dále veden jako areálový rozvod.

Bilance potřeby vody VaK Mladá Boleslav akceptuje. Požadavek na požární zajištění nelze ze strany VaK garantovat. V době realizace SHZ a napouštění sprinklerové nádrže se buď vyjedná u vodáren postupné napouštění nádrže v době minimálního odběru, nebo se nádrž napustí z cisteren. Jelikož není známo, kdy bude potřeba sprinklerovou nádrž a systém SHZ zavodnit, vodárny se k tomu přímo nezavazují. Nicméně, v případě, že by vodárny nesouhlasili s odběrem v rámci napouštění SHZ, využijí se cisterny.

Dle vyjádření VaK Mladá Boleslav (dle vyjádření č.j. 2998/24/Ko, viz příloha č. 8) je pro napojení samostatnými přípojkami nutné rozšíření vodovodní sítě v takové délce, aby bylo možné kolmé napojení objektů, nebo areálu.

Napojovací místo pro rozšíření vodovodu je na vodovodní PE 110 x LT 150 v křižovatce ulic Smetanova x Souběžná. Podmínkou je přeložka stávajícího vodovodu PE 110 od místa napojení do křižovatky Smetanova x Pražská za LT 150. Vodovodní řad bude dále prodloužen v hlavní komunikaci (ul. Pražská). Vodovodní řad bude navržen z LT 150 tvárná litina s cementovou výstelkou.

Pro výpočet potřeby vody byla použita směrná roční čísla dle vyhlášky dle vyhlášky č. 428/2001 Sb. ve znění pozdějších změn.

Tab.8 Bilance vody

	Jednotka	Hala A	Hala B	Celkem
Zaměstnanci (výroba/sklad)	osob	500	270	770
Zaměstnanci administrativa	osob	210	110	320
Počet strávníků	strávníků	0	0	0
Potřeba vody pro výrobu/sklad (70 l/OS)	l/den	35000	18900	53900
Potřeba vody pro administrativu (40 l/OS)	l/den	8400	4400	12800
Potřeba vody pro stravování (33 l/strávník)	l/den	0	0	0
Potřeba pitné vody celkem	m3/den	43,4	23,3	66,7
Potřeba vody pro technologii	m3/den	0	0	0
Potřeba vody celkem	**m3/den**	**43,4**	**23,3**	**66,7**
Maximální potřeba vody celkem (kd = 1,5)	m3/den	65,1	35,0	100,1
Součinitel hodinové nerovnoměrnosti	-	2,2	2,2	-
Hodinová potřeba vody	l/hod	5968	3204	9171
Potřeba vody	l/s	1,7	0,9	2,5
Potřeba vody pro výrobu/sklad (26 m³/OS)	m3/rok	13000	7020	20020
Potřeba vody pro administrativu (14 m³/OS)	m3/rok	2940	1540	4480
Potřeba vody pro stravování (12 m³/strávník)	m3/rok	0	0	0
Potřeba pitné vody celkem	m3/rok	15940	8560	24500
Potřeba vody pro technologii	m3/rok	0	0	0
Potřeba vody celkem	**m3/rok**	**15940**	**8560**	**24500**

Celková roční spotřeba pitné vody je odhadována na cca **24 500 m³/rok**.

Technologické vody

Odběr pitné vody pro technologické účely není uvažován.

B.II.3. Ostatní přírodní zdroje

Suroviny

Fáze realizace záměru

Záměr bude vyžadovat provedení terénních úprav a výkopových prací. Se skrytou ornicí bude naloženo dle požadavků orgánu ochrany ZPF. Ornice bude použita k ozelenění areálu. S případnými přebytky výkopových zemin bude naloženo dle zákona č. 541/2021 Sb., o odpadech.

Fáze přípravy a realizace záměru bude vyžadovat stavební materiály a výrobky. Bude se jednat o běžně dostupné stavební materiály a výrobky. Bližší popis předpokládaných materiálů a výrobků potřebných k výstavbě objektů je popsán v kapitole B.I.6. oznámení záměru.

Pro ozelenění areálu budou potřeba sazenice keřů a stromu a síje pro založení trávníků. Specifikace náhradní výsadby, včetně druhového složení a počtu nově vysazovaných dřevin, budou doplněny v dalším stupni projektové dokumentace.

Fáze provozu záměru

Suroviny a materiály budou specifikovány na základě výroby a činností jednotlivých budoucích nájemců areálu. V současné době není možné je specifikovat, investor nezamýšlí zvýhodnit konkrétní průmyslové odvětví. Předpokládané vstupy budou určitě tvořit obaly (palety, papír, plast).

V případě, že záměr bude sloužit k drobné strojírenské výrobě, je předpokládáno provádění montážních činností s využitím ručního nářadí na elektrický pohon.

Pokud by byla zvolena drobná výroba, lze očekávat díly, součástky, materiály jako jsou plasty, sklo, ocel, měď, zinek, hliník, textilie atd.

Skladovány mohou být např. díly, elektrotechnické výrobky či součástky, obuv, textilní zboží, kancelářské potřeby, spojovací materiál, potravinářské výrobky, nábytek atd.

Lze očekávat, že některé výrobky a meziprodukty budou v areálu pouze skladovány bez vyjmutí z obalů.

V současné době však není znám druh skladovaného zboží a ani potvrzen charakter případné výroby.

B.II.4. Energetické zdroje

Elektrická energie

Fáze realizace záměru

V počáteční fázi přípravy a realizace záměru může být využívána elektrocentrála pro provoz elektrických nářadí, později bude využíváno nové napojení na elektrickou síť. Množství spotřebované elektrické energie při přípravě a realizaci záměru není v současné době známo a bude upřesněno v rámci další přípravy záměru.

Přes zájmové území podél komunikace č. II/610 prochází stávající kabelové vedení VN do 35 kV v majetku ČEZ Distribuce a.s. Možnost napojení je dle návrhu smlouvy o uzavření smlouvy budoucí na severozápadní části zájmového území na parc. č. 174/15 k.ú. Horka u Bakova nad Jizerou.

Fáze provozu záměru

Elektrická energie bude využívána pro stavební elektroinstalace, pohon technologie a nabíjení vozíků. Odhadovaný požadovaný příkon činí 5 MW.

Fotovoltaická elektrárna

Na střeše objektů budou na základě požadavku investora připraveny prostředky pro budoucí osazení fotovoltaickými panely. V dalších stupních projektové dokumentace bude technické řešení fotovoltaických panelů řešeno samostatnou projektovou dokumentací a v rámci realizace samostatnou dodávkou specializované firmy. Předpokládaný výkon FVE je 1 MW.

Vzhledem k možné instalaci FVE není uvažováno o instalaci zelených či hnědých střech, které představují riziko zatékání či porušení hydroizolace v případě použití na velkých plochách. Na plochy bez fotovoltaických panelů je možné aplikovat např. odrazivou fólii.

Zemní plyn

Fáze realizace záměru

Aktuálně se jedná o nezastavěné území agrárních ploch, luk a ostatních ploch. Podél jihovýchodní hranice zájmového území vede modernizovaný plynovod VTL v majetku GasNet s.r.o. Na VTL není možné se napojit, možnost napojení na STL je v místě regulační stanice na parc. č. 174/25 v majetku PCT Horka s.r.o., Maníkovice 1, 29501 Ptýrov, dle vyjádření společnosti GasNet Služby, s.r.o.

Fáze realizace záměru nemá žádné nároky na spotřebu zemního plynu.

Fáze provozu záměru

Lokalita bude nově napojena pomocí nové přípojky STL napojené na stávající veřejné rozvody STL nedaleko zájmového území.

Na hranici pozemku bude umístěn HUP a dále zde bude osazeno fakturační měření pro haly.

Objekt bude přístupný z veřejného prostranství pro pracovníky plynárenské organizace. Se správcem distribuční soustavy bude projednáno konkrétní technické řešení. Následně budou provedeny vnitroareálové rozvody k jednotlivým halám.

Jako vlastní zdroje tepla pro administrativní vestavky jsou navrženy plynové kondenzační kotle s plynulou regulací (modulováním) při teplotním spádu 70/60°C. Kotle jsou v provedení turbo, s nuceným odvodem spalin do komína a přívodem spalovacího vzduchu vestavěným ventilátorem. Administrativní vestavby budou vytápěny na 20°C.

Krytí tepelné ztráty prostoru hal v zimním období zajistí vzduchotechnické jednotky s plynovým ohřevem v kombinaci s plynovými infrazářiči. Budou instalovány teplovzdušné jednoty o výkonu 59 kW a tmavé plynové infrazářiče zavěšené pod stropem haly o výkonu 49,5 kW. Předpokládaná teplota v halách je 16°C.

Tab. 9 Bilance vytápění

Bilance vytápění				
	Jednotka	**Hala A**	**Hala B**	**Celkem**
Plynový kond. kotel 100 kW (10,53 m3/h)	ks	0	0	0
Plynový kond. kotel 45 kW (4,58 m3/h)	ks	4	4	8
Plynový kond. kotel 35 kW (3,53 m3/h)	ks	0	0	0
Výtápěcí plyn. jednotka 59 kW (6,9 m3/h)	ks	12	6	18
Tmavý plynový zářič 49,5 kW (5,5 m3/h)	ks	20	10	30
Ztráty objektu	kW	1838	1002	2 840
Celkový topný výkon	kW	1878	1029	2907
Maximální hodinový průtok plynu na vytápění	**m3/h**	**211,1**	**114,7**	**325,8**
Denní spotřeba plynu na vytápění	m3/den	3378	1836	5213
Spotřeba energie na vytápění	**MWh/rok**	**4 499**	**2 445**	**6 944**
Potřeba teplé vody za periodu	m3/den	17,1	9,2	26
Uvažované energetické ztráty systému přípravy TV	-	0,5	1,5	-
Teplo potřebné pro ohřev teplé vody	kW/den	894,9	481,5	1 376
Teplo ztracené při ohřevu a dopravě TV	kW/den	447,5	722,2	1 170
Celkové teplo potřebné k ohřevu teplé vody	kW/den	1342,4	1203,7	2 546
Spotřeba energie na ohřev TV	**MWh/rok**	**490**	**439**	**929**
Spotřeba plynu na technologii	m3/h	0	0	0
Denní spotřeba plynu technologii	m3/den	0	0	0
Spotřeba energie na technologii	MWh/rok	0	0	0
Spotřeba plynu celkem	**m3/h**	**211**	**115**	**326**
Spotřeba energie celkem	**MWh/rok**	**4 989**	**2 884**	**7 873**
Předpokládaný letní odběr energie	MWh	1 595	953	2 548
Předpokládaný zimní odběr energie	MWh	3 394	1 931	5 325
Spotřeba plynu	**m3/rok**	**472885**	**273368**	**746254**

Pohonné hmoty

Fáze realizace záměru

Fáze přípravy a realizace záměru bude vyžadovat pohonné hmoty (motorová nafta) pro stroje a zařízení sloužící k výstavbě. Pohonné hmoty budou nakupovány v běžné obchodní síti a spalovány v technologických vozidlech, strojním zařízení a automobilech. Množství spotřebovaných pohonných hmot nelze v této fázi přípravy záměru odhadnout. Pohonné hmoty nebudou v místě záměru skladovány.

Fáze provozu záměru

Při provozu budou k vykládce, manipulaci a nakládce zboží využívány elektrické mechanismy (elektroakumulační pohon). Při výrobě nebudou pohonné hmoty spotřebovávány.

Doplňování paliv automobilů přijíždějících do areálu nebude v areálu realizováno. V areálu není navržena nová čerpací stanice PHM. V případě pracovních strojů zajistí výměnu oleje specializovaná firma vybavená příslušným zařízením zabraňujícím úkapům při výměně (záchytné vany).

Pro případ úniku ropných látek na zpevněných místech bude k dispozici VAPEX, jeho zásoba bude udržována průběžně asi na 20 kg v každé havarijní sadě.

B.II.5. Biologická rozmanitost

Biogeografické členění

Dle biogeografického členění České republiky (Culek, 2013) patří zájmové území do bioregionu 1.4 Benátský bioregion. Bioregion leží v severní části středních Čech a zabírá převážnou část Jizerské tabule; má plochu 650 km^2. Bioregion zahrnuje plošiny na vápnitých pískovcích s pokryvy spraší a s úzkými zaříznutými suchými údolími. Výjimečným jevem je průlomové údolí Jizery, méně reprezentativní je východní, málo rozčleněná část. Bioregion je význačný teplomilnou biotou 2. (bukovo-dubového) vegetačního stupně tvořenou dubohabrovými háji, na jihozápadním okraji i teplomilnými doubravami.

Biologický průzkum

Rešerši a záznam z biologického průzkumu (dále jen „biologický průzkum“) v rámci záměru zpracovala společnost DP Eco-Consult s.r.o.

Plocha záměru představuje do značné míry antropogenně ovlivněné stanoviště. Lokalita záměru představuje především zemědělské plochy, na které jihozápadní hranice navazuje stávající zástavba průmyslového areálu FORVIA Faurecia.

Rostlinné společenstvo v současném stavu nevykazuje vysokou ekologickou hodnotu. Majoritní část zájmových ploch představují zemědělsky obhospodařované plochy. Při okrajích lokality jsou neudržované pásy vegetace. Působení člověka způsobilo vznik sekundárních společenstev, kde dominují ruderální druhy.

Bližší charakteristika lokality je uvedena v kapitole C.II.5. oznámení EIA a v biologickém průzkumu v příloze č. 6 oznámení EIA.

Sadové úpravy

Návrh sadových úprav byl zpracován společností RotaGroup, a.s. Bližší informace k navrženým sadovým úpravám jsou uvedeny v kapitole B.I.6. oznámení EIA. úplný návrh sadových úprav, včetně situace, je uveden v příloze č. 7 oznámení EIA.

B.II.6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Dopravně bude areál záměru napojen na silnici č. II/610. Ze silnice č. II/610 bude veškerá nákladní a většina osobní dopravy vedena přes silnici II/276 na dálnici D10. Malá část osobní dopravy může mířit po silnicích č. II/610, č. II/276 či III/27611 do okolních obcí (Bakov nad Jizerou, místní části Veselá, Horka, Buda apod.). V rámci areálu budou vybudovány areálové komunikace, manipulační plochy pro nákladní automobily a parkovací stání. Počet parkovacích stání v dílčích částech záměru je uveden v následující tabulce.

Bilance dopravy záměru v denní a noční době je uvedena v následující tabulce.

Tab. 10 Bilance dopravy

Doprava vyvolaná záměrem				
	Jednotka	**Hala A**	**Hala B**	**Celkem**
Počet parkovacích stání pro osobní automobily	m.j.	360	225	585
Počet parkovacích stání pro nákladní automobily	m.j.	20	4	24
Počet nakládacích doků	m.j.	9	7	16
Počet drive-in - vjezdových doků	m.j.	4	4	8
Doprava nákladní celkem	**vozidel/den**	**125**	**75**	**200**
Doprava nákladní den	vozidel/den	85	50	135
Doprava nákladní noc	vozidel/den	40	25	65
Doprava osobní celkem	**vozidel/den**	**360**	**225**	**585**
Doprava osobní den	vozidel/den	240	150	390
Doprava osobní noc	vozidel/den	120	75	195

Pozn. - Jedno vozidlo přijíždějící a odjíždějící do areálu vykoná 2 jízdy, celkový počet jízd vyvolaných záměrem je tedy dvojnásobný.

Doprava a její frekvence

Fáze realizace záměru

Celkový objem dopravy z výstavby nelze odhadnout (není znám dodavatel stavby a ani její harmonogram, množství vznikajících odpadů, nevyužité ornice atd.). V období výstavby budou veškeré práce prováděny pouze v denní době od 7:00 do 21:00 h. K výstavbě budou použity běžné stavební mechanismy.

Tab. 11 - Bilance dopravy (nárůst)

	Jednotka	Počet vozidel
Doprava nákladní celkem	vozidel/den	150[1)]
Doprava osobní celkem	vozidel/den	150[1)]

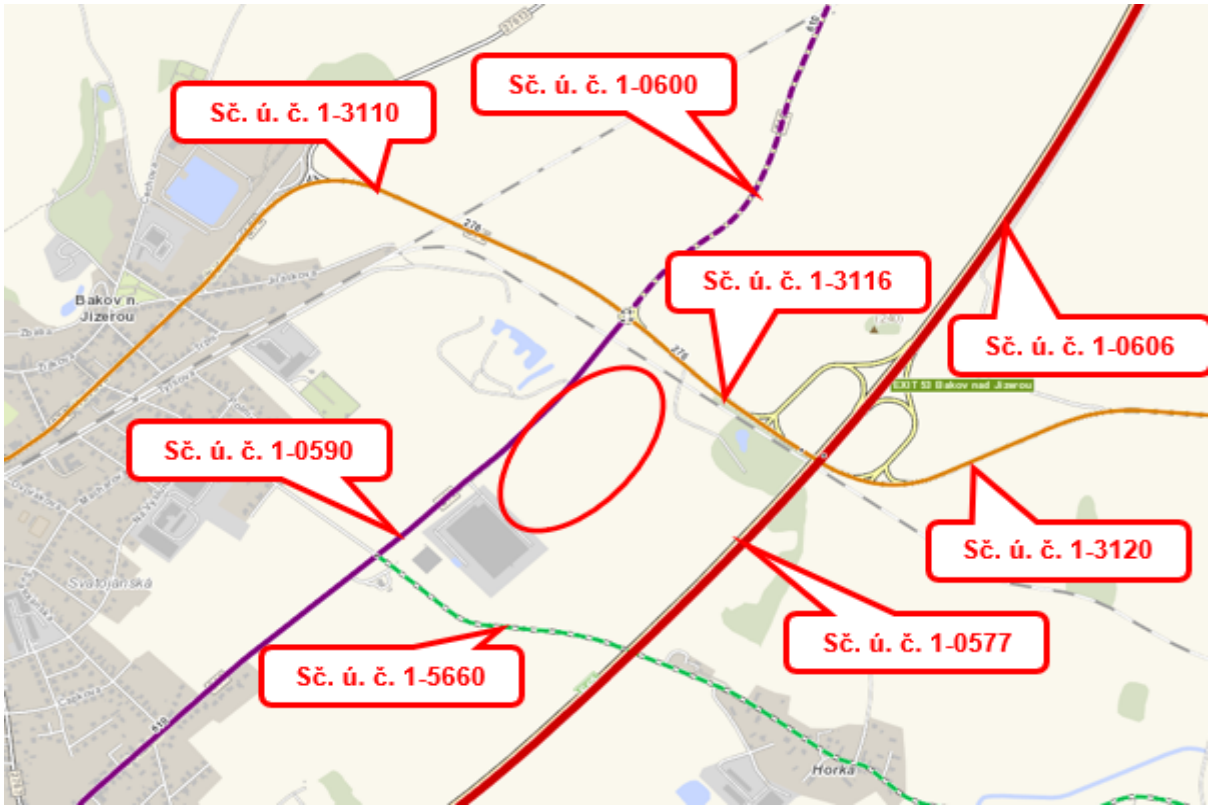
Jedná se o vyvolanou intenzitu dopravy (počet vozidel), počet jízd bude dvojnásobný.

1) Doprava v období výstavby není v této fázi přípravy projektu přesně stanovena. Pro účely orientačního posouzení byla proto s ohledem na rozsah záměru a předpokládaný charakter stavebních prací konzervativně uvažována maximální denní doprava 150 nákladních a 150 osobních vozidel přijíždějících na staveniště. Jedná se o předpokládanou špičkovou, nikoliv průměrnou denní dopravu.

Fáze provozu záměru

Dopravně bude areál záměru napojen na silnici č. II/610. Ze silnice č. II/610 bude veškerá nákladní a většina osobní dopravy vedena přes silnici II/276 na dálnici D10. Malá část osobní dopravy může mířit po silnicích č. II/610, č. II/276 či III/27611 do okolních obcí (Bakov nad Jizerou, místní části Veselá, Horka, Buda apod.).

Nejbližší komunikace a frekvence jejich dopravního zatížení jsou zobrazeny na obrázku a tabulce níž.



Obr. 6 Intenzita dopravy a měřené úseky - sčítaní dopravy v roce 2020

Tab. 12 - Intenzita dopravy v jednotlivých úsecích dílčích komunikací po realizaci záměru (rok 2029)

Úsek č.	**Nový stav – intenzita dopravy**			
	Den OA	**Den NA**	**Noc OA**	**Noc NA**
1-0577	28606+292	3757+135	2207+145	768+65
1-0606	25817+293	3881+135	2059+145	852+65
1-0590 směr severovýchod	6719+702	458+270	443+351	35+130
1-0590 směr jihozápad po křižovatku s 1-5660	6719+78	458+0	443+39	35+0
1-0590 směr jihozápad za křižovatkou s 1-5660	6719+39	458+0	443+20	35+0
1-0600	5305+39	473+0	361+20	38+0
1-3110	4556+39	352+0	314+19	27+0
1-3116	4471+624	556+270	329+312	46+130
1-3120	3150+39	290+0	219+22	23+0
1-5660	239+39	81+0	22+19	6+0

Roční průměr intenzit dopravy přepočtený dle TP 225 na rok 2029
Číslo za znaménkem plus představuje nárůst intenzity dopravy vyvolané záměrem

B.III. Údaje o výstupech

Množství a druh případných předpokládaných reziduí a emisí, množství odpadních vod a jejich znečištění, kategorizace a množství odpadů, rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií:

B.III.1. Znečištění ovzduší

Fáze realizace záměru

Pro fázi výstavby a provozu záměru byla zpracována rozptylová studie. Studii zpracovala RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D., ze společnosti DP Eco-Consult s.r.o., IČ: 28766300. Úplná studie je obsažena v příloze č. 4.

Kromě vlastního provozu je v rámci rozptylové studie je zároveň hodnocena i výstavba záměru.

Zdrojem znečišťování při výstavbě budou zejména skrývky, terénní úpravy, výkopové práce, manipulace se sypkými stavebními materiály a vyvolaná doprava. Při výstavbě bude hrubým konzervativním odhadem řešena manipulace s celkem cca 55 000 t skrývek ornice a podorničí, cca 52 300 t výkopových zemin a cca 150 000 t prašných stavebních materiálů (beton, štěrky, drtě, podsypy). Bilance výkopových zemin byla stanovena projektantem záměru, ostatní bilance byly odhadnuty na základě dodané dokumentace a se zřetelem na běžné bilance typické pro takovéto stavby.

1) Emise z manipulace s prašným materiálem při výstavbě (skrývky, zemní práce, prašné materiály)

Výpočet emisí ze stavební činnosti byl zpracován konzervativně na základě maximální roční provozní kapacity odpovídající manipulaci s 257 300 t prašných materiálů za rok při denní době provozu 14 hodin (07:00–21:00). Přestože vlastní realizace záměru bude probíhat po dobu přibližně jednoho roku, výpočet předpokládá soustředění veškerého objemu stavebních prací a souvisejících manipulací s prašnými materiály, tj. především terénní úpravy (výkopové práce) do poloviny roku, ostatní činnosti budou méně okolí zatěžovat emisemi.

Při výstavbě lze očekávat manipulaci se zeminou s přirozenou vlhkostí a manipulaci se stavebním materiálem.

1 tuna skrývek, výkopových zemin (výkop – násyp, odvoz)	21,9 g TZL/tunu materiálu
107 300 t skrývek, výkop. zemin	2,3 t TZL

1 tuna stavebního materiálu (násyp)	3 g TZL/tunu materiálu
150 000 t stavebního materiálu	0,45 t TZL

Emise z nejvíce zatěžujících prací – manipulace se zeminami, 14 hod/den, po dobu ½ roku

Celkem tun PM_{10}	1,4 t PM_{10}
Celkem tun $PM_{2,5}$	0,4 t $PM_{2,5}$
PM_{10} g/sek	0,152 g/sek PM_{10}
$PM_{2,5}$ g/sek	0,043 g/sek $PM_{2,5}$

2) Emise nárůstem dopravy – období výstavby

Dopravní napojení stavby bude přes silnice č. II/610 a II/276 a dále na dálnici D10.

Kumulace vlivů dopravy nebyla pro období výstavby samostatně hodnocena. Výstavba je uvažována po omezenou dobu cca 1 roku, přičemž dopravně a emisně nejvýznamnější stavební práce budou probíhat pouze po dobu několika měsíců. Intenzita stavební dopravy bude v průběhu výstavby proměnlivá podle aktuální fáze prací. Současně není předpokládán

významný časový souběh nejvíce zatěžujících fází výstavby s výstavbou okolních navržených záměrů. Vzhledem k dočasnému charakteru výstavby proto není předpokládána významná kumulace emisních příspěvků z dopravy.

Tab. 13 Bilance dopravy (nárůst) – období výstavby

	Jednotka	Počet vozidel
Doprava nákladní celkem	vozidel/den	150[1)]
Doprava osobní celkem	vozidel/den	150[1)]

Jedná se o vyvolanou intenzitu dopravy (počet vozidel), počet jízd bude dvojnásobný.

2) Doprava v období výstavby není v této fázi přípravy projektu přesně stanovena. Pro účely orientačního posouzení byla proto s ohledem na rozsah záměru a předpokládaný charakter stavebních prací konzervativně uvažována maximální denní doprava 150 nákladních a 150 osobních vozidel přijíždějících na staveniště. Jedná se o předpokládanou špičkovou, nikoliv průměrnou denní dopravu.

3) Příjezdová komunikace

Příjezdová komunikace ke staveništi byla zvolena jako liniový zdroj znečištění ovzduší.

Emisní zátěž při výstavbě byla volena na příjezdové komunikaci pro průměrnou rychlost v daných úsecích: 50 až 130 km/hod. Výpočet byl proveden programem MEFA 13 pro rok 2028.

4) Staveniště

Vlastní staveniště bylo zvoleno jako bodový zdroj znečištění ovzduší při výstavbě záměru.

Pohyb po staveništi byl vypočten pro rychlost 10 km/hod. pro všechny automobily. Emise byly vypočteny pro celkový pohyb po areálu pro každé nákladní vozidlo v délce 15 min.

Tab. 14 Emise pro pojezdy při výstavbě jsou následující pro celý komplex (přepočteno na 14 hod.)

Ukazatel	**Celkem emisí**
CO [g/s]	0.031038
NO_x [g/s]	0.012095
NO_2 [g/s]	0.001015
PM_{10} [g/s]	0.001174
Benzen [g/s]	0.000081
Benzo(a)pyren [g/s]	0.00000015
$PM_{2.5}$ [g/s]	0.000816

5) Pohyb mechanizace po staveništi

Výstavba záměru si vyžádá spotřebu pohonných hmot (PHM). PHM budou spotřebovávány v technologických vozidlech a strojním zařízení. Přesné množství spotřebovávaných PHM nelze specifikovat z důvodu neznalosti technických parametrů, přesného časového využití strojů apod.

Pro celou předpokládanou dobu výstavby by při obdobné intenzitě prací šlo orientačně o cca 559 t nafty/rok.

Spotřeba nafty	559 tun/rok
EF CO	0,6 g/sek
EF NOx	2,5 g/sek

Vyhodnocení výsledků a porovnání s platnou legislativou – období výstavby

- Maximální denní koncentrace – jedná se o nejvyšší vypočtené hodnoty z pěti tříd stabilit a tří stupňů rychlosti větru. Tato hodnota reprezentuje nejnepříznivější stav, který může v hodnocené lokalitě nastat v rámci hodnocených denních koncentrací.
- Průměrné roční koncentrace.
- Tabelárně je vyhodnocen nejvíce ovlivněný referenční bod č. 1 (nejbližší obytná zástavba).

Tab. 15 Vyhodnocení ročních imisních přírůstků

Ukazatel	Průměrná roční koncentrace výpočet příspěvek [µg/m³]	Průměrná roční koncentrace stávajícího imisního pozadí [µg/m³]	Legislativní limit [µg/m³]	Splňuje / nesplňuje
PM_{10}	0.26298526	18,0	40	Vyhovuje
NO_2	0.21219830	12,4	40	Vyhovuje
CO	--	--	Nestanoven	Nehodnoceno
Benzen	0.00021448	0,9	5	Vyhovuje
Benzo(a)pyren	0.00158 ng/m³	0,7 ng/m³	1 ng/m³	Vyhovuje
$PM_{2,5}$	0.07286820	12,9	20	Vyhovuje

Z výše uvedeného vyplývá, že cílový stav imisní zátěže při výstavbě záměru včetně stávajícího imisního pozadí bude v průměru ročních koncentrací v zákonných limitech s dostatečnou rezervou pro další zdroje znečištění ovzduší, toto hodnocení je vztaženo na nejvíce ovlivněný referenční bod.

Tab. 16 Vyhodnocení denních imisních přírůstků – období výstavby

Ukazatel	Odhad denního přírůstku [µg/m³]	Odhad denních hodnot imisní stávající zátěže [µg/m³]	Legislativní limit [µg/m³]	Splňuje / nesplňuje
PM_{10}	50% max. denní konc. 12,75	31,0	50	*Vyhovuje
NO_2	--; odhad 50% max. konc. 13	--; hod. max. 100	--; 200 hod. limit	*Vyhovuje
CO	** max. denní konc. 42.7492	--	10 000**	Přírůstek bude max. v množství 0,4 % povoleného limitu
Benzen	--	--	--	Nehodnoceno
Benzo(a)pyren	--	--	--	Nehodnoceno
$PM_{2,5}$	--	--	--	Nehodnoceno

* V případě denního imisního limitu pro PM_{10} / NO_2 je hodnoceno, zda vypočtené příspěvky záměru mohou způsobit překročení hodnoty imisního limitu, resp. dovolený počet překročení.

Denní imisní limit 50 µg/m³ lze překročit v ukazateli PM_{10} ve stanoveném počtu překročení 35 dnů/rok. Hodinový imisní limit NO_2 200 µg/m³, lze překročit nejvýše 18x za rok.

Komentář vyhodnocení plnění imisních limitů je popsán níže.

** max. denní 8 hod. klouzavý průměr

Z výše uvedeného vyplývá, že cílový stav imisní zátěže při výstavbě bude splněn v max. denních koncentracích v zákonných limitech (denní průměr).

Imisní hodnota 100 µg/m³ NO_2 nebude u referenčního bodu č. 1 překročena.

Imisní hodnota 19 µg/m³ PM_{10} bude u referenčního bodu č. 1 překročena v délce 4 hod.

Závěrečné hodnocení pro fázi výstavby

Na základě provedeného výpočtu lze konstatovat, že v období výstavby záměru nedojde u hodnocených znečišťujících látek PM_{10}, NO_2, CO, benzenu, benzo[a]pyrenu a $PM_{2,5}$ k překročení příslušných imisních limitů dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Všechny roční imisní příspěvky jsou po započtení stávajícího imisního pozadí pod zákonnými limity. Rovněž hodnocené krátkodobé koncentrace neindikují nepřijatelné překročení zákonných limitů.

Dočasné zhoršení ukazatelů PM_{10} a NO_2 je způsobeno stavební činností a provozem stavební mechanizace. Toto zhoršení bude časově omezené pouze na dobu realizace stavby, nebude mít trvalý charakter a při dodržení běžných technicko-organizačních opatření je z hlediska ochrany ovzduší přijatelné.

Fáze provozu záměru

Pro fázi provozu záměru byla zpracována rozptylová studie. Studii zpracovala RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D., ze společnosti DP Eco-Consult s.r.o., IČ: 287 66300. Úplná studie je obsažena v příloze č. 4.

Předkládaná studie zahrnuje vyhodnocení emisí vlivem provozu komplexu dvou průmyslových halových objektů s nezbytným administrativním, sociálním a technickým zázemím.

Vyjmenované zdroje znečištění ovzduší pro období provozu

- Kód 1.3. Spalování paliv ve spalovacích stacionárních zdrojích o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW včetně, které nejsou uvedeny pod jiným kódem

8 ks plynových kondenzačních kotlů o jmenovitém tepelném příkonu 8 x 45 kW, 30 ks tmavých plynových zářičů o jmenovitém tepelném příkonu 30 x 49,5 kW, 18 ks plynových vytápěcích jednotek o jmenovitém tepelném příkonu 18 x 59,0 kW

Spotřeba zemního plynu pro záměr je odhadována na max. 746 254 m^3 za rok.

Údaje o zdrojích

Předmětem záměru je výstavba komplexu dvou výrobně skladovacích hal, s nezbytným administrativním, sociálním a technickým zázemím o celkové zastavěné ploše cca 49 427 m^2. Průmyslový park (tzn. obě řešené haly) může být v maximálním režimu v provozu kontinuálně 24 hod denně, 7 dní v týdnu. Výpočet vytápění je proto zpracován na max. provoz, tj. pro sedmidenní provoz po dobu 8 měsíců.

Plynová kotelna a ostatní plynové spotřebiče

Zdrojem tepla pro záměr budou plynové kondenzační kotle, tmavé plynové zářiče a plynové vytápěcí jednotky. Spotřeba zemního plynu pro záměr je odhadována na max. 746 254 m^3 za rok. Do modelu je vložen nepřetržitý provoz po dobu 8 měsíců.

Tab. 17 Emise z bodového zdroje znečištění ovzduší

Ukazatel	**NOx**	**CO**
Emise kg/10^6 m^3 spáleného plynu	1130	48
Množství emisí z nové kotelny [kg/rok]/ [g/sek]	843 / 0,04	36 / 0,002

Emise jsou stanoveny výpočtem z max. spotřeby na základě emisních faktorů uveřejněných ve Věstníku MŽP prosinec 2025.

Emise nárůstem dopravy – období provozu

Zájmové území se nachází v katastrálním území Horka u Bakova nad Jizerou, v blízkosti silnic č. II/610, III/27611, II/276 a dálnice D10. Dopravně bude areál záměru napojen na silnici č. II/610. Ze silnice č. II/610 bude veškerá nákladní a většina osobní dopravy vedena přes silnici II/276 na dálnici D10. Malá část osobní dopravy může mířit po silnicích č. II/610, č. II/276 či III/27611 do okolních obcí (Bakov nad Jizerou, místní části Veselá, Horka, Buda apod.).

Tab. 18 Bilance dopravy záměru (nárůst)

	Jednotka	Hala A	Hala B	Celkem
Doprava nákladní celkem	Počet vozidel/den	125	75	200
Doprava osobní celkem	Počet vozidel/den	360	225	585

Příjezdové komunikace k areálu byly zvoleny jako liniový zdroj znečištění ovzduší

Vlastní areál – parkovací plochy – zvolen jako plošný zdroj znečištění ovzduší při provozu záměru

Vyhodnocení výsledků a porovnání s platnou legislativou pro období provozu

- Maximální denní koncentrace – jedná se o nejvyšší vypočtené hodnoty z pěti tříd stabilit a tří stupňů rychlosti větru. Tato hodnota reprezentuje nejnepříznivější stav, který může v hodnocené lokalitě nastat v rámci hodnocených denních koncentrací.
- Průměrné roční koncentrace.
- Tabelárně je vyhodnocen nejvíce ovlivněný referenční bod č. 1 (nejbližší obytná zástavba).

Tab. 19 Vyhodnocení ročních imisních přírůstků včetně kumulace okolních záměrů

Ukazatel	**Průměrná roční koncentrace výpočet příspěvek [µg/m^3]**	**Průměrná roční koncentrace stávajícího imisního pozadí [µg/m^3]**	**Legislativní limit [µg/m^3]**	**Splňuje / nesplňuje**
PM_{10}	0.21497226	18,0	40	Vyhovuje
NO_2	0.11306934	12,4	40	Vyhovuje
CO	--	--	Nestanoven	Nehodnoceno
Benzen	0.00057167	0,9	5	Vyhovuje
Benzo(a)pyren	0.00170 ng/m^3	0,7 ng/m^3	1 ng/m^3	Vyhovuje
$PM_{2,5}$	0.05684935	12,9	20	Vyhovuje

Z výše uvedeného vyplývá, že cílový stav imisní zátěže provozem nového zařízení a stávajícího imisního pozadí budou v průměru ročních koncentrací v zákonných limitech s dostatečnou rezervou pro další zdroje znečištění ovzduší, toto hodnocení je vztaženo na nejvíce ovlivněný referenční bod.

Tab. 20 Vyhodnocení denních imisních přírůstků – období provozu

Ukazatel	Odhad denního přírůstku [µg/m^3]	Odhad denních hodnot imisní stávající zátěže [µg/m^3]	Legislativní limit [µg/m^3]	Splňuje / nesplňuje
PM_{10}	50% max. denní konc. 2,15	31,0	50	*Vyhovuje
NO_2	--; max. koncentr. 7,3	--; hod. max. 100	--; 200 hod. limit	*Vyhovuje
CO	**5.71832380 max. denní konc.	--	10 000**	Přírůstek bude max. v množství 0,06 % povoleného limitu
Benzen	--	--	--	Nehodnoceno
Benzo(a)pyren	--	--	--	Nehodnoceno
$PM_{2,5}$	--	--	--	Nehodnoceno

** max. denní 8 hod. klouzavý průměr

Z výše uvedeného vyplývá, že cílový stav imisní zátěže provozem nového zařízení a stávajícího imisního pozadí bude plněn v max. denních koncentracích v zákonných limitech (denní průměr).

Imisní hodnota 19,0 µg/m^3 u ukazatele PM_{10} nebude u referenčního bodu č. 1 překročena. Imisní hodnota 100,0 µg/m^3 u ukazatele NO_2 nebude u referenčního bodu č. 1 překročena.

Kompletní tabelární přehled výsledků pro všechny referenční body je uveden v příloze č. 2.

Závěrečné hodnocení pro fázi provozu

Výpočet byl proveden pro max. obrátkovost vozidel nepřetržitého ročního provozu.

Z výsledků pro období provozu vyplývá, že cílový stav imisní zátěže provozem nového zařízení a stávajícího imisního pozadí bude v průměru ročních koncentrací v zákonných limitech s dostatečnou rezervou pro další zdroje znečištění ovzduší, toto hodnocení je vztaženo na nejvíce ovlivněný referenční bod, obdobně lze hodnotit i ostatní referenční body u obytné zástavby.

Cílový stav imisní zátěže provozem nového zařízení a stávajícího imisního pozadí budou v denních koncentrací v zákonných limitech s dostatečnou rezervou pro další zdroje znečištění ovzduší.

Závěrečné hodnocení – souhrnné hodnocení záměru

Dle výsledků modelování nelze předpokládat, že by při výstavbě či provozu záměru došlo k výraznému zhoršení imisní situace v oblasti, či dokonce k překročení imisních limitů nad zákonný rámec.

Záměr lze z hlediska posouzených údajů považovat za akceptovatelný. Pro období výstavby je nutné realizovat nápravná opatření, uvedená v rozptylové studii, především z důvodu eliminace prašnosti a z důvodu eliminace případného negativního vlivu na kvalitu ovzduší v oblasti.

Problematika je podrobně popsána v rozptylové studii v příloze oznámení č. 4 oznámení EIA.

Látky ovlivňující klima – emise skleníkových plynů

Nejúčinnější skleníkové plyny jsou vodní pára, CO_2, metan, ozon, oxid dusný (N_2O), částečně a zcela fluorované uhlovodíky (HFC a PFC), fluorid sírový, tvrdé (CFC) a měkké freony (HCFC).

Fáze realizace záměru

Během realizace záměru je předpokládán vznik CO_2 a vodní páry, v zanedbatelných množstvích pak i CH_4 a N_2O z důvodu spalovacího procesu v motoru zemních strojů a automobilů, vznikat může i přízemní ozon během horkých letních dnů a bezvětří jako součást fotochemického smogu.

Emise metanu ze spalování paliv ze stacionárních ani z mobilních zdrojů nepatří ke klíčovým zdrojům. Relativně největší příspěvek připadá na spalování paliv v lokálních topeništích.

Při výpočtu emisí N_2O z mobilních zdrojů se jako významnější zdroj jeví pouze osobní automobilová přeprava, a to zejména osobní vozy s katalyzátory. Emisní faktory N_2O pro vozidla na naftový pohon a pro vozidla na benzinový pohon bez použití katalyzátoru nejsou příliš vysoké a byly převzaty standardním způsobem z metodických směrnic. U vozidel na benzinový pohon vybavených třícestnými katalyzátory je situace komplikovanější. Pro desaktivovaný katalyzátor se uvádí přibližně třikrát větší hodnota než pro katalyzátor nový.

Pro stavební činnosti bude použita těžká technika a pro dopravu materiálu NA. Obojí spotřebovává především naftu, pohon na zemní plyn (NA) není běžný a v této studii s ním není uvažováno.

Během realizace záměru není pravděpodobný vznik fluorovaných uhlovodíků, fluoridu sírového, freonů, halonů a dalších málo reaktivních syntetických plynů, které ve spalovacích motorech běžně nevznikají.

Fáze provozu záměru

Vzhledem k charakteru záměru, areál je určen především pro skladování, logistiku, kompletační práce, bude hlavním zdrojem skleníkových plynů doprava. V hale nebude instalováno průmyslové chlazení a klimatizace. Náplně pro průmyslové chlazení ani jejich množství nejsou v této fázi přípravy známy, budou stanoveny v dalším stupni přípravy projektu (lze uvažovat o použití ekologického chladiva na bázi CO_2, čpavku a teplosměnné kapaliny např. mono-propylen-glykolu - bude záviset na zvolené výrobě v hale – konkrétním nájemci haly). Kromě CO_2 se nejedná o skleníkové plyny. Během provozu záměru nebudou nepovolané osoby zasahovat do rozvaděčů, transformátorů, spínačů a podobných zařízení určených k distribuci elektrické energie, ve kterých může být použit jako elektrický izolátor fluorid sírový. Pokud investor bude mít taková zařízení ve svém vlastnictví, budou zařízení podstupovat pravidelné revize, které bude vykonávat odborně způsobilá osoba.

Množství emisí skleníkových plynů se v dopravě odvíjí od množství spáleného paliva. Výfukové plyny běžně obsahují N_2, O_2, vodní páru, CO_2, CO, NO_X, nespálené uhlovodíky (parafiny, olefiny, aromatické uhlovodíky atd.), SO_2 a pevné částice. V emisích vznětového motoru je asi ze 75,2 % zastoupen N_2, z 15,0 % O_2, ze 7,1 % CO_2, z 2,6 % vodní pára a zbývající 0,1 % připadá na ostatní škodliviny, jako jsou amoniak, vodík, uhlovodíky, CO, SO_2 a NOx, které jsou zastoupeny přibližně CO z 0,03 %, NOx z 0,03 % a SO_2 z 0,01 %. NOx – neboli oxidy dusíku jsou v tomto případě NO a NO_2, nejvíce je z nich zastoupen NO (představuje cca 95 %). Složení výfukových plynů zážehových motorů cca tvoří ze 72,3 % N_2, z 12,7 % vodní pára, ze 12,3 % CO_2, z 1 % ostatní složky a asi z 0,7 % kyslík. Na CO připadá asi 0,85 %, na NOx 0,085 %.

Pro bilanci množství skleníkových plynů z dopravy byla použita následující úvaha:

Uvažovaný okruh pro příjezdové komunikace je 30 km, najetý okruh po areálu 1,5 km (15 min., rychlostí 10 km/hod).

Přírůstek počtu automobilů je zobrazen v tabulce v kapitole B.II.6. oznámení EIA

Výpočet množství vodní páry

- Vodní pára se podílí na celkovém skleníkovém efektu zhruba ze 2/3. Antropogenní vlivy na změnu obsahu vodní páry v atmosféře jsou z pohledu vlivu ostatních plynů zanedbatelné. Její obsah v atmosféře je o 5 řádů menší než CO_2 většinou se samostatně nehodnotí a její množství se nemůže příliš zvyšovat, protože je limitováno teplotou: při dané teplotě může vzduch obsahovat pouze jisté množství vodní páry.
- Do bilance přírůstku skleníkových plynů nebyla vodní pára zahrnuta.

Výpočet množství CO_2

- Vzhledem k nemožnosti exaktně určit množství spálených pohonných hmot byl pro výpočet samotného CO_2 použit odhad vycházející ze zkušeností s dopravou, dle emisních faktorů průměrný emisní faktor CO_2 je 200 g CO_2 na km (zdroj: https://fdrive.cz/clanky/kolik-oxidu-uhliciteho-vypousti-vozidlo-do-ovzdusi-velke-srovnani-podle-pohonu-6874), obecně se uvádí hodnota cca 130 g CO_2 na ujetý km. Vzhledem k neznalosti složení vozového parku a nejednotné metodice byl pro výpočet emisí CO_2 z dopravy zvolen emisní faktor CO_2 200 g CO_2 na km.
- Ujeté km po parkovišti max. 1,5 x 785 vozidel za den = celkem 1 177,5 km/den = 429 787,5 km za rok. Pohybem po parkovišti bude vyprodukováno cca 86 tun CO_2 za rok.
- Ujeté km po příjezdových komunikacích 30 km (15 km příjezd, 15 km odjezd) x 785 = 23 550 km/den, tj. 8 595 750 km/rok. Pohybem po příjezdových komunikacích bude vyprodukováno cca 1 719 tun CO_2 za rok.
- Přestože oxid uhelnatý není skleníkovým plynem, v atmosféře se přirozeně oxiduje na CO_2 a tedy byl do výpočtu také zahrnut. Pro výpočet byla uvažovaná 100 % oxidace CO na CO_2.

Výpočet množství O_3

- Troposférický ozon vzniká složitými chemickými reakcemi oxidů dusíku s těkavými organickými sloučeninami za horkých letních dnů a bezvětří, a to především v městských a průmyslových oblastech.
- Vznik přízemního ozonu je způsoben fotolýzou oxidu dusičitého podle následující rovnice:

  $NO_2 + \text{foton} \rightarrow NO + O\bullet$, $O_2 + \bullet O \rightarrow O_3$
- Jedná se o plyn s krátkou dobou existence, GWP pro ozon nebyl stanoven (potenciál vlivu na globální oteplování). GWP je index určující poměrné množství oxidu uhličitého, které má stejný vliv na globální oteplování jako určovaná látka. Z toho důvodu plyn nebyl zahrnut od bilance.

Výpočet množství N_2O

- Vzhledem k nemožnosti exaktně určit množství spálených pohonných hmot byl pro výpočet samotného N_2O použit odhad vycházející ze zkušeností s dopravou.
- Koeficient N_2O byl převzat z článku Centra dopravního výzkumu.
- Při výpočtu N_2O nebyla použita korekce na stávající stav.
- GWP pro N_2O byl stanoven, do bilance byl použit pro 100 let setrvání v atmosféře.

Výpočet množství CH_4

- Vzhledem k nemožnosti exaktně určit množství spálených pohonných hmot byl pro výpočet samotného CH_4 použit odhad vycházející ze zkušeností s dopravou.
- Koeficient CH_4 byl převzat z článku Centra dopravního výzkumu.
- Při výpočtu CH_4 nebyla použita korekce na stávající stav.

- GWP pro CH_4 byl stanoven, do bilance byl použit pro 100 let setrvání v atmosféře.

Množství vyprodukovaných skleníkových plynů ekvivalentní CO_2 (ev. CO_2) do atmosféry při maximálním roční intenzitě dopravy vyvolané záměrem bude cca 1 805 t.

Zemní plyn bude využíván k vytápění a přípravě teplé užitkové vody. Celková spotřeba zemního plynu pro areál bude cca 746 254 m^3/rok. Množství vyprodukovaných skleníkových plynů ekvivalentní CO_2 (ev. CO_2) do atmosféry při spalování zemního plynu záměrem bude cca 1 441 tun za rok.

Celkové množství vyprodukovaných skleníkových plynů ekvivalentní CO_2 (ev. CO_2) do atmosféry při maximálním roční intenzitě dopravy vyvolané záměrem a při spalování zemního plynu při vytápění a výrobě teplé užitkové vody bude 3 246 tun za rok.

Pro záměr jsou navržena dostatečná mitigační opatření (opatření k prevenci změny klimatu). Na střeše nové haly je uvažováno s instalací fotovoltaické elektrárny (výkon 1 MW) a v areálu budou provedeny sadové úpravy – vysazen dostatečný počet stromů i keřů pro snížení uhlíkové stopy. Vzhledem k plánované instalaci FVE není uvažováno o instalaci zelených či hnědých střech, které představují riziko zatékání či porušení hydroizolace v případě použití na velkých plochách. Na plochy bez fotovoltaických panelů je možné aplikovat např. odrazivou fólii.

B.III.2. Množství odpadních vod a jejich znečištění

Fáze realizace záměru

Aktuálně se jedná o nezastavěné území agrárních ploch, luk a ostatních ploch. Ve fázi realizace záměru budou na staveništi umístěna mobilní WC. Mobilní WC budou pravidelně vyvážena jejich dodavatelem (pronajímatelem). Očista pracovníků stavby nebude prováděna na staveništi. Dešťové vody budou zasakovány v místě dopadu.

Fáze provozu záměru

Splaškové odpadní vody

Splaškové vody vznikají v sociálním zázemí, případně kuchyni administrativních vestavků haly. Splaškové vody budou vedeny gravitačním potrubím v zemi přes revizní šachty do sběrné areálové stoky.

Případné splaškové vody s obsahem tuku vznikající při mytí nádobí v kuchyni administrativní vestavby budou předčištěny v odlučovači tuků umístěném vně haly v blízkosti kuchyně. Z jednotlivých objektů budou provedeny vývody splaškové kanalizace, které budou napojeny na sběrnou stoku vedenou v páteřní komunikaci. (odděleně splaškové vody od dešťových vod).

Pro záměr je navrženo variantní řešení likvidace splaškových vod:

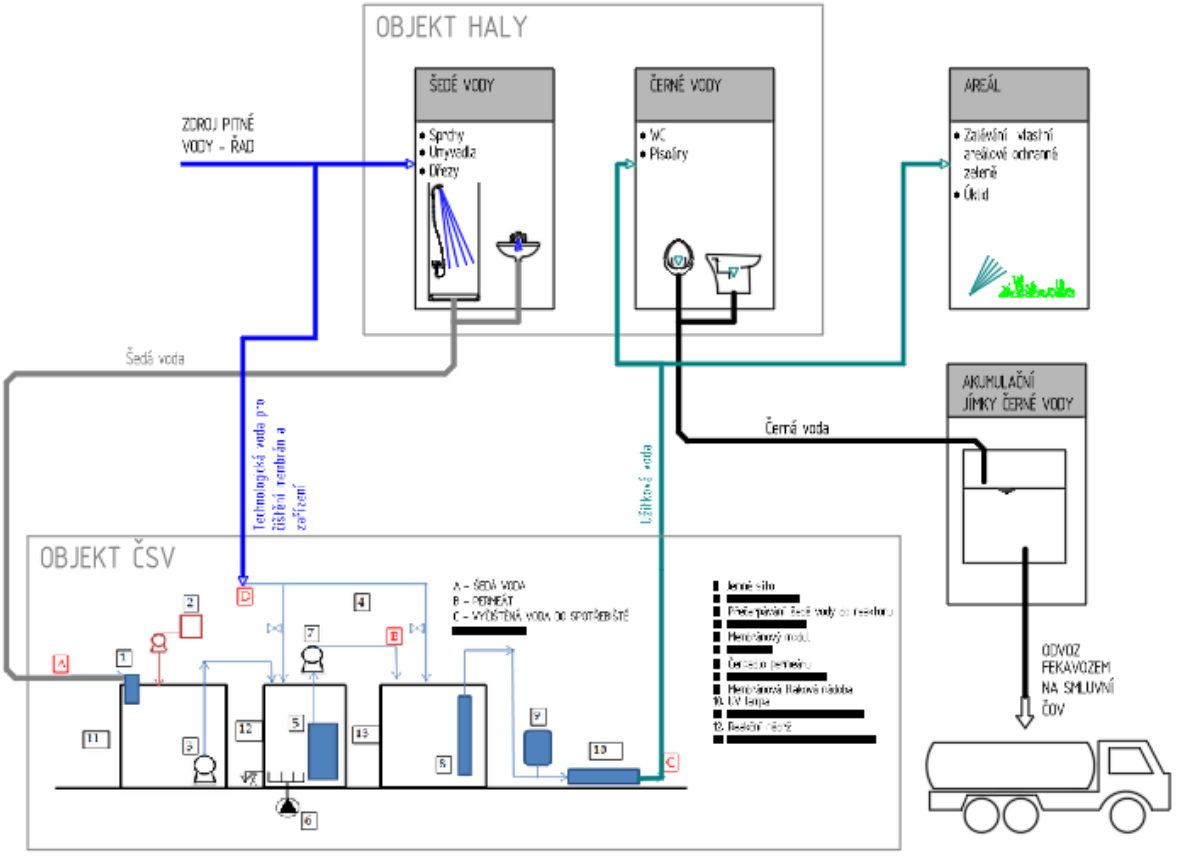
Varianta č. 1 – navržená je akumulace splaškových odpadních vod v jímkách bez odtoku, následné vyvážení na smluvní ČOV s dostatečnou kapacitou. S časovým výhledem 3-5 let lze uvažovat s možným napojení na intenzifikovanou ČOV, kterou bude realizovat společnost PCT, s.r.o.

Varianta č. 2 - navržená je biologicky membránová ČŠV (čistírna šedých vod). Černé odpadní vody budou z jímky vyváženy do smluvní ČOV. ČŠV bude určena pro úplné čištění odpadních šedých vod z celého areálu. Jedná se o mechanicko-biologickou ČŠV doplněnou o technologii MBR. ČŠV je vybavena technologií, která umožňuje odstraňování nutrientů z odpadních vod. Sestává ze souboru předčištění a vyrovnávací nádrže, z kompaktního biologického stupně – reaktoru s MBR modulem.

ČŠV s membránovým bioreaktorem (MBR) kombinuje konvenční biologické čištění odpadních vod s membránovými technologiemi. Membránová separace spočívá v ultra – či mikrofiltraci, kdy směs vyčištěné vody a kalu je podtlakem filtrována přes membrány a výsledný odtok (permeát)

je zbaven téměř veškerých nerozpuštěných látek a mikrobiálního znečištění, permeát je tedy hygienicky zabezpečen. Odpadní voda ze sprch a umyvadel gravitačně natéká přes mechanické předčištění do biologického reaktoru. Nádrž bude napojena na bezpečnostní přepad do bezodtokových jímek. V nádrži bude umístěna filtrační membránová vestavba. Vestavba bude osazena čerpadlem sacím i poplachovým pro zpětný proplach membrán. Nádrž je provzdušňována dmychadlem. Z reaktoru je voda čerpána do skladovací nádrže. Tato nádrž je pouze skladovací na vyčištěnou vodu. Ze skladovací nádrže je vyčištěná šedá voda čerpána do rozvodu užitkové vody. Systém dopouštění pitné vody je instalován do akumulační nádrže, oddělení rozvodů pitné a užitkové vody je dle ČSN EN 1717.

Množství splaškových vod, které bude vyváženo, se sníží s využitím úsporných spotřebičů a ČSV na 30 % celkové produkce splaškových vod.



Obr. 7 – Schéma nakládání s odpadními vodami

Pro výpočet potřeby vody respektive množství splašků byla použita směrná roční čísla dle vyhlášky č. 428/2001 Sb. ve znění pozdějších změn.

Tab. 21 Bilance odpadních vod

	Jednotka	Hala A	Hala B	Celkem
Zaměstnanci (výroba/sklad)	osob	500	270	770
Zaměstnanci administrativa	osob	210	110	320
Počet strávníků	strávníků	0	0	0
Potřeba vody pro výrobu/sklad (70 l/OS)	l/den	35000	18900	53900
Potřeba vody pro administrativu (40 l/OS)	l/den	8400	4400	12800
Potřeba vody pro stravování (33 l/strávník)	l/den	0	0	0
Množství splaškových vod	m3/den	43,4	23,3	66,7
Množství splaškových vod z technologie	m3/den	0	0	32,88
Množství splaškových vod celkem	**m3/den**	**43,4**	**23,3**	**66,7**
Potřeba vody pro výrobu/sklad (26 m^3/OS)	m3/rok	13000	7020	20020
Potřeba vody pro administrativu (14 m3/OS)	m3/rok	2940	1540	4480
Potřeba vody pro stravování (12 m^3/strávník)	m3/rok	0	0	0
Množství splaškových vod	m3/rok	15940	8560	24500
Množství splaškových vod z technologie	m3/rok	0	0	0
Množství splaškových vod celkem	**m3/rok**	**15940**	**8560**	**24500**
Přepočet na ekvivalentní osoby (1EO = 35 m3/rok)	**EO**	**455**	**245**	**700**

Technologické odpadní vody

Technologické odpadní vody z provozu záměru nebudou vznikat.

Dešťové odpadní vody

Primárním způsobem likvidace dešťových vod bude vsakovacími objekty v rámci zájmového území, dále pak v rámci zpětného využití dešťových vod.

V zájmovém území jsou navrženy retenční nádrže pro zachytávání srážkových vod a jejich následnou likvidaci.

Dešťová kanalizace nechráněná

Vnitroareálovou dešťovou kanalizaci tvoří stoky a přípojky v dimenzích DN150 až DN800. Do dešťové kanalizace jsou napojeny přípojky dešťové kanalizace z objektů, uličních vpustí a odvodňovacích drénů. Dešťové vody ze střechy haly budou jímány střešními vpustěmi a odváděny podtlakovým a gravitačním systémem. Odpadní potrubí bude vedeno pod vazníky pod úžlabím střechy a svedeno při krajních řadách sloupů. Zde bude v úrovni podlahy napojeno na beztlaké kanalizační svody. Přístavby haly a ostatní stavební objekty s výškou, která neumožňuje podtlakové odvodnění budou odvodněny gravitačně.

Dešťová kanalizace kontaminovaná

Srážkové vody z parkovacích a manipulačních ploch budou odkanalizovány chráněnými stokami do odlučovačů ropných látek Navržené odlučovače budou třístupňové – 1. st. gravitační odlučovač, 2. st. koalescenční filtr a 3. st. sorpční filtr a budou zařazeny podle normy do třídy, která zaručuje max. přípustný obsah lehkých kapalin na výstupu do 0,2 mg/l.

Využívání srážkové vody

Na stoce dešťové kanalizace bude navržena akumulační nádrž určená pro hospodaření s užitkovou vodou. Voda v nádrži bude zadržována a čerpána vodovodem do haly. Nádrž je vždy navržena jako průtočná pro případ jejího přeplnění. V případě naplnění nádrže bude voda odtékat přepadem do kanalizace a dále do retenční nádrže. Nádrž je navržena jako železobetonová se vstupní šachtou seshora a bude zabudovaná pod úrovní terénu. Uvnitř akumulační nádrže bude umístěna technologie ATS, která bude dále distribuovat užitkovou vodu dále do objektu na splachování toalet, případně do kropícího systému zeleně.

Bilance dešťových vod, výpočet objemu retenčních nádrží

Bilance dešťových vod – stávající stav

Plocha pro odvod dešťové vody	A_E =	121789,06	m²
Součinitel odtoku (zatravněné plochy, pole – spád 1-5 %)	y =	0,125	-
Redukovaná plocha	A_{red} =	15224	m²
Lokalita		Bakov nad Jizerou	
Periodicita deště	p =	0,5	rok^{-1}
Intenzita deště dle regionu (pro 15 min. déšť)	i =	0,0164	l / s.m²
Množství dešťových odpadních vod	Q_r = i · Ae · y =	**250**	l / s
Specifický přípustný odtok z území dle TNV 75 9011	q_c =	3	l / (s.ha)
Maximální možný regulovaný odtok z území	Q_o =	**36,5**	**l / s**

Bilance dešťových vod – navržený stav

Druh plochy	Výměra [m2]	Součinitel odtoku	Redukovaná plocha [m²]
Zastavěné plochy do 10 m²	253,8	1	254
Zastavěné plochy nad 10 000 m2	49173,2	0,9	44256
Účelové a manipulační plochy	48960,0	0,8	39168
Vodní plocha – retenční nádrž	2200,0	1	2200
Plochy zeleně	21202,0	0,1	2120
Celkem	**121789**	**0,72**	**87998**

Plocha pro odvod dešťové vody	A_E =	121789	m²
Součinitel odtoku (průměr pro areál)	y =	0,72	-
Redukovaná plocha	A_{red} =	87998	m²
Lokalita		Bakov nad Jizerou	
Periodicita deště	p =	0,5	rok^{-1}
Intenzita deště dle regionu (pro 15 min. déšť)	i =	0,0164	l / s.m²
Množství dešťových odpadních vod	Q_r = i · Ae · y =	**1443**	l / s
Přiřazená srážkoměrná stanice dle mapy izolinií pro denní úhrny srážek:		7	
Místo		Mšeno	
Nadmořská výška	H =	352	m.n.m
Periodicita deště	p =	0,1	rok^{-1}
Regulovaný odtok z území	Q_o =	**36**	**l / s**
Součinitel bezpečnosti vsaku/retence	f =	2	
Koeficient propustnosti zeminy	k_f =	5,00E-06	m/s
Navržená vsakovací plocha:	A_{vsak} =	2000	m²
Plocha nádrže včetně svahů	A_{vz} =	2200	m²
Vsakovaný odtok	Q_{vsak} =	5,0000	l/s

Výpočet potřebného objemu nádrže pro Q5 (intenzity dle ČSN 75 9010)

t_c [min]	h_d [mm]	V_{vz} [m³]	T_{pr} [h]
5	12,6	1124,2	7,6
10	17,7	1571,9	10,6
15	20,7	1830,2	12,4
20	22,8	2007,3	13,6
30	25,9	2262,3	15,3
40	27,8	2409,1	16,3
60	30,9	2639,5	17,9
120	36	2951,9	20,0
240	41,1	3116,7	21,1
360	44,1	3092,1	20,9
450	46,6	3096,2	21,0
600	47,2	2781,3	18,8
720	47,9	2549,3	17,3
1080	50	1853,1	12,6
1440	50,8	1039,7	7,0
2880	62,5	-1447,4	-9,8
4320	67,2	-4565,9	-30,9
Potřebný objem nádrže dle ČSN 75 9010	V_{vz} max=	**3117**	**m³**
Doba prázdnění nádrže	T_{pr} max=	**21**	**hod**

Retenční nádrže

Tělo nádrží bude tvořeno výkopovou jámou, která bude provedena jako otevřený suchý polder s ozeleněním.

Přítokový objekt bude tvořen vtokem osazeným betonovou výústí s přívodní trubkou ve spádu dle sklonu stoky. Dále bude vtok obetonován a osazen kamennou dlažbou v betonovém loži, a to 1 m nad horní hranu nátokového potrubí a dále až na dno nádrže. Nátok do nádrže bude proveden ve sklonu minimálně 0,5 %.

B.III.3. Kategorizace a množství odpadů

Nakládání s odpady během realizace i provozu záměru musí být řešeno v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech v platném znění (dále také „zákon o odpadech“), zákonem č. 542/2020 Sb., o výrobcích s ukončenou životností v platném znění a v souladu s příslušnými prováděcími předpisy. Veškerá manipulace s odpady bude prováděna dle příslušné kategorie (O - ostatní a komunální odpad, N - nebezpečný odpad, který má nebo může mít nebezpečné vlastnosti).

Fáze realizace záměru

Ve fázi realizace záměru bude recyklace, využití či odstranění odpadů ze záměru prováděno ve smyslu zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění. V období přípravy a realizace budou zdrojem odpadů především terénní úpravy a výstavba. Dále v textu je uveden přehled druhů odpadů, jejichž vznik je očekáván. Přesná bilance a druhy odpadů budou stanoveny v dalším stupni projektové dokumentace.

Při realizaci záměru bude dbáno na správné nakládání s odpady vznikajícími v průběhu výstavby (včetně odpadů vznikajících činností od případných subdodavatelů), včetně jejich následného využití nebo likvidace. Investor vytvoří potřebné podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů.

Vznikající odpady budou tříděny a předány do zařízení s povolením pro nakládání s odpady k jejich využití nebo odstranění. Doklady o likvidaci odpadů budou předány při závěrečné kontrolní prohlídce.

Odpady vzniklé při stavebních pracích (např. obaly) budou předány pouze právnické nebo fyzické osobě oprávněné k podnikání, která je provozovatelem zařízení k využití nebo odstranění nebo ke sběru nebo výkupu určeného druhu odpadu, nebo osobě, která je provozovatelem zařízení podle § 16 zákona o odpadech.

V rámci přípravných prací bude provedena skrývka ornice, která není odpadem ve smyslu zákona o odpadech, a bude poté použita na zpětné ohumusování ploch zeleně, případně využita dle pokynů orgánu ochrany ZPF.

Celkový objem zemin z terénních úprav je odhadován na cca 32 700 m³, tj. přibližně 52 300 t. V rámci projektové přípravy se předpokládá vyrovnaná bilance výkopů a násypů podorničí, a tedy maximální využití těchto zemin v prostoru staveniště.

S případnou neupotřebitelnou zeminou (při zakládání objektů) bude naloženo v souladu s platnou legislativou (jako odpad bude předána do zařízení pro nakládání s odpady).

Dále budou odpady vznikat v procesu zakládání a výstavby objektů, např. plechy, plasty (ve formě trubek, folií apod.), kabely, obaly od barev, tmelů, lepidel apod.

Očekávané druhy odpadů jsou uvedeny v tabulkách níž. Množství odpadů je odhadováno na desítky až stovky tun ostatního odpadu a stovky kilogramů až jednotky tun nebezpečného odpadu.

Tab. 22 Přehled odpadů vzniklých při výstavbě

Kód odp.	Kat. O/N	Název druhu odpadu
15 01 01	O	Papírové a lepenkové obaly
15 01 02	O	Plastové obaly
15 01 03	O	Dřevěné obaly
15 01 06	O	Směsné obaly
15 01 10	N	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné
15 02 02	N	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čistící tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami
17 01 01	O	Beton
17 01 07	O	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06
17 02 01	O	Dřevo
17 02 03	O	Plast
17 03 02	O	Asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01
17 04 05	O	Železo a ocel
17 04 11	O	Kabely neuvedené pod 17 04 10
17 05 04	O	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03
17 06 04	O	Izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03
17 09 04	O	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03
20 02 01*	O	Biologicky rozložitelný odpad
20 03 01	O	Směsný komunální odpad

*S ohledem na metodický pokyn (č. j. MZP/2021/720/3027) je dostačující, pokud je zajištěno oddělené soustřeďování biologického odpadu rostlinného původu.

Právnická nebo podnikající fyzická osoba může s rostlinnými zbytky nakládat v režimu předcházení vzniku odpadů, tedy zpracovat je ve svém kompostéru a vzniklý materiál využít pro úpravu svých zelených ploch, nebo rovněž může rostlinné zbytky předávat do komunitní kompostárny. V těchto případech se nejedná o odpad, materiál se nezařazuje do druhu odpadu a nevede se evidence.

Při výstavbě může být produkován odpad i jiných katalogových čísel. Přesný výčet odpadů, které budou vznikat během výstavby, a přesné vyčíslení množství vznikajících odpadů, bude provedeno v následujících stupních projektové přípravy záměru.

Původcem odpadu bude v době realizace záměru firma, která bude v daném místě provádět přípravu staveniště a výstavbu. Povinnosti původce jsou podrobně specifikovány v § 15 zákona. Odpad bude shromažďován po jednotlivých druzích do vhodných shromažďovacích prostředků, tak aby nemohlo dojít k nechtěnému úniku do životního prostředí či zcizení.

Zemina, která bude použita v místě vzniku např. pro zpětné zásypy a pro zásypy základových konstrukcí, není ve smyslu ust. § 2 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech odpadem. Případná nevhodná a přebytečná výkopová zemina bude tedy odpadem kat. č. 17 05 04 Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03. Při nakládání s nevhodnou, neupotřebenou zeminou bude dodržena hierarchie odpadového hospodářství, které stanoví, že odpady musí být přednostně opětovně použity, recyklovány, využity a až poté odstraněny. V tomto případě se předpokládá vyrovnaná bilance zeminy.

Veškeré vyprodukované odpady budou předávány přímo nebo prostřednictvím dopravce odpadu pouze do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu.

Období provozu záměru

Při nakládání s odpady budou dodržena ustanovení zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a jeho prováděcích předpisů. Provozovatel bude jako původce odpadů splňovat povinnosti původců odpadů dle § 16 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění pozdějších úprav.

Odpady budou předány jiné odborné firmě ke zneškodnění nebo zpracování. Provozovatel je povinen vést evidenci odpadů. Odpady budou shromažďovány dle druhů ve vhodných nádobách. Odpadový materiál, který má nebo může mít nebezpečné vlastnosti (N) bude shromažďován odděleně do zvlášť k tomu určených nádob z pevných, nepropustných, uzavíratelných materiálů ve smyslu vyhlášky MŽP č. 273/2021 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady. Směsný komunální odpad se nezařazuje do kategorie nebezpečný a původce a oprávněná osoba nejsou povinni s ním nakládat jako s nebezpečným. Vhodný odpad (papír, sklo, železo) bude tříděn nebo přímo odvážen do sběrných surovin. Nakládání s odpady (recyklace, využití, odstranění) zajistí provozovatel u odborných firem smluvně před uvedením stavby do provozu.

Odpad z provozu objektu bude ukládán do kontejnerů umístěných na vyhrazeném stanovišti v rámci areálu a jeho odvoz a odstranění bude svěřena do zařízení pro nakládání s odpady. Kontejnery jsou umístěny na vyhrazených místech tak, aby byl zajištěn bezproblémový odvoz.

Provozovatel záměru zajistí místa pro oddělené soustřeďování odpadů, které běžně zaměstnancům při konzumaci potravin a odpočinku vznikají, a to alespoň pro odpady papíru, plastů, skla, kovů a biologický odpad. Vyprodukované odpady mají charakter odpadu z domácností a jsou zařazeny jako komunální pod katalogová čísla odpadů skupiny 20 vyhlášky č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů.

Tab. 23 Přehled odpadů vzniklých při provozu

Kód odpadu	Kat. O/N	Název druhu odpadu
13 01 13	N	Jiné hydraulické oleje
13 02 05	N	Nechlorované minerální motorové, převodové a mazací oleje
13 02 06	N	Syntetické motorové, převodové a mazací oleje
13 05 02	N	Kaly z odlučovačů olejů
13 01 10	N	Nechlorované hydraulické minerální oleje
14 06 03	N	Jiná rozpouštědla a směsi rozpouštědel
15 01 01	O	Papírové a lepenkové obaly
15 01 02	O	Plastové obaly
15 01 03	O	Dřevěné obaly
15 01 04	O	Kovové obaly
15 01 06	O	Směsné obaly
15 01 10	N	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné

Kód odpadu	Kat. O/N	Název druhu odpadu
15 02 02	N	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čistící tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami
16 01 17	O	Železné kovy
16 01 18	O	Neželezné kovy
16 01 19	O	Plasty
16 01 20	O	Sklo
16 02 13	N	Vyřazená zařízení obsahující nebezpečné složky neuvedená pod čísly 16 02 09 až 16 02 12
16 02 14	O	Vyřazená zařízení neuvedená pod čísly 16 02 09 až 16 02 13
20 01 01	O	Papír a lepenka
20 01 02	O	Sklo
20 01 21	N	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť
20 01 39	O	Plasty
20 02 01*	O	Biologicky rozložitelný odpad
20 03 01	O	Směsný komunální odpad
20 03 03	O	Uliční smetky

*S ohledem na metodický pokyn (č.j. MZP/2021/720/3027) je dostačující, pokud je zajištěno oddělené soustřeďování biologického odpadu rostlinného původu.

Právnická nebo podnikající fyzická osoba může s rostlinnými zbytky nakládat v režimu předcházení vzniku odpadů, tedy zpracovat je ve svém kompostéru a vzniklý materiál využít pro úpravu svých zelených ploch, nebo rovněž může rostlinné zbytky předávat do komunitní kompostárny. V těchto případech se nejedná o odpad, materiál se nezařazuje do druhu odpadu a nevede se evidence.

Tab. 24 Přehled odpadů vzniklých při provozu administrativní části haly a skladově logistické nájemní jednotky dle vyhlášky č. 8/2021 Sb.

Kód odpadu	Kat. O/N	Název druhu odpadu
20	**KOMUNÁLNÍ ODPADY**	
20 01	**Složky z odděleného sběru**	
20 01 01	O	Papír a lepenka
20 01 02	O	Sklo
20 01 11	O	Textilní materiály
20 01 21	N	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť
20 01 39	O	Plasty
20 02	**Odpady ze zahrad a parků**	
20 02 01	O	Biologicky rozložitelný odpad
20 03	**Ostatní komunální odpady**	
20 03 01	O	Směsný komunální odpad
20 03 03	O	Uliční smetky
20 03 06	O	Odpad z čištění kanalizace
20 03 99	O	Komunální odpady jinak blíže neurčené

U jednotlivých druhů odpadů lze očekávat vznik v řádu jednotek až desítek tun za rok (papírové a lepenkové obaly, plastové obaly, dřevěné obaly, papír a lepenka, sklo, plasty, směsný komunální odpad, biologicky rozložitelný odpad, biologicky rozložitelný odpad uliční smetky) u ostatních druhů odpadů lze očekávat jejich vznik v množství jednotek až desítek kilogramů za rok.

Ve výše uvedeném přehledu je uveden seznam odpadů, jejichž vznik lze předpokládat v období provozu. Je možné, že bude produkován odpad i jiných katalogových čísel. Přesný výčet odpadů, které budou vznikat během provozu záměru a vyčíslení jejich množství, bude provedeno v následujících stupních projektové přípravy.

Veškerá manipulace s odpady bude prováděna dle příslušné kategorie (O - ostatní a komunální odpad, N - nebezpečný odpad, který má nebo může mít nebezpečné vlastnosti).

Běžný komunální odpad bude shromažďován v kontejneru a odstraňován v rámci centrálního svozu komunálního odpadu.

Období ukončení provozu

Ukončení provozu záměru není v současné etapě přípravy záměru plánováno. Jestliže by v budoucnosti ukončení provozu nastalo, lze očekávat vznik podobných druhů odpadů jako v etapě výstavby.

Odstraňování objektů po ukončení jejich provozu a jejich částí bude prováděno v souladu s platnou legislativou v době odstraňování.

B.III.4. Ostatní emise

Fáze realizace záměru

Hluk ze stavební činnosti

Realizací záměru dojde k výstavbě průmyslového parku se souvisejícím zázemím v severozápadní části katastrálního území Horka u Bakova nad Jizerou. Vzhledem k tomu, že dosud není znám dodavatel a harmonogram stavebních prací, byl pro orientační výpočet hluku z výstavby použit orientační seznam stavebních strojů a jejich doby provozu v rámci jednotlivých fází výstavby.

Tab. 25 - Max. hluková zátěž při výstavbě v jednotlivých fázích

1. Příprava staveniště, skrývky, zemní práce	**LWA (dB)**
2x rypadlo pásové	105
2x kolový nakladač/dozer	104
4x nákladní vozidlo	103
vibrační válec / hutnění	106
kompaktor	108
drobná mechanizace	100
Celkem	114,9
2. Zakládání objektů	**LWA (dB)**
2x vrtná souprava pro piloty	113
rypadlo	105
autojeřáb	105
čerpadlo betonu	107
3x autodomíchávač	103
vibrační technika	106
Celkem	117,9
3. Hrubá stavba a montáž prefabrikátů	**LWA (dB)**
hlavní autojeřáb	106

4. Opláštění, střecha, TZB, dokončovací práce	**LWA (dB)**
4x montážní plošina	98
lehký autojeřáb	103
manipulátor / VZV	101
4x ruční elektrické nářadí	100
kompresor / drobná mechanizace	100
2x dodávky / lehká nákladní doprava	98
Celkem	110,4
5. Komunikace, zpevněné plochy, venkovní úpravy	**LWA (dB)**
mechanizovaný pokladač betonové dlažby	105
vibrační válec	108
řezačka asfaltu / betonu	110
rypadlo / nakladač	105
4x nákladní vozidlo	103
2x vibrační deska	106
Celkem	115,9

pomocný autojeřáb	106
2x teleskopický manipulátor / VZV	101
3x nákladní vozidla	103
2x montážní plošina	98
3x ruční elektrické nářadí	100
Celkem	113,2

Hodnoty akustických výkonů byly převzaty z katalogových podkladů výrobců a referenčních databází obdobných zařízení.

Souhrnné akustické výkony jednotlivých etap byly stanoveny energetickým součtem jednotlivých zdrojů při konzervativním předpokladu jejich simultánního provozu.

Pro orientační výpočet byla použita nejhlučnější fáze výstavby, tzn. 2. Zakládání objektů se souhrnným akustickým výkonem 117,9 dB. Tato hodnota představuje maximální okamžitý souběh uvažované stavební mechanizace, který nebude probíhat nepřetržitě po celou pracovní dobu. Pro výpočet bylo konzervativně uvažováno s provozem tohoto maximálního souběhu po dobu nejvýše 50 % pracovní doby; tomu odpovídá časově korigovaná hladina akustického výkonu 114,9 dB.

Ostatní etapy jsou méně hlučné, proto nebyly samostatně výpočtově hodnoceny.

Orientačním výpočtem bez zohlednění terénu bylo zjištěno, že hlukové limity v období výstavby na nejkratší vzdálenost – 350 m k nejbližšímu venkovnímu chráněnému prostoru obytného objektu (Souběžná 1205, Bakov nad Jizerou) budou při maximálním souběhu zdrojů po dobu 50% hodnocené pracovní doby plněny:

$L_2 = L_1 – 20 \log (r_2/r_1)$ kde,

L_2 je hladina hluku (hladina akustického tlaku v pásmu) ve vzdálenosti r_2 (m) od zdroje,

L_1 je hladina hluku (hladina akustického tlaku v pásmu) ve vzdálenosti r_1 (m) od zdroje,

Hladina hluku na staveništi ve vzdálenosti 350 m:

L_2 = 114,9 dB (max. očekávaná hlučnost strojů na staveništi) – 20 log (350/1) dB = 64,0 dB [A]

Orientačním výpočtem bylo zjištěno, že při uvažovaném maximálním souběhu stavební mechanizace po dobu nejvýše 50 % hodnocené pracovní doby bude u nejbližšího chráněného venkovního prostoru stavby hygienický limit hluku pro stavební činnost (65 dB) plněn. Výpočet byl proveden konzervativně, neboť vychází ze souběžného provozu všech zdrojů nejhlučnější fáze výstavby a zohledňuje pouze útlum hluku geometrickou divergencí (pokles hladiny hluku se vzdáleností), bez dalšího útlumu při šíření zvuku v území. Významná kumulace hluku z výstavby s okolními navrženými záměry, zejména „Průmyslový park Buda“ (STC2555) a „Bakov nad Jizerou – Viladomy V Parku“ (STC2692), se nepředpokládá s ohledem na rozdílné časové harmonogramy jejich realizace a rozdílnou polohu vůči nejbližším chráněným venkovním prostorům staveb.

Hluk z dopravy během výstavby

Intenzity dopravy na okolních komunikacích v době výstavby záměru – rok 2028

Tab. 26 - Intenzita dopravy na okolních komunikacích v roce 2028 přepočet dle TP 225

USEK	ID1_OA	ID1_NA	ID1_NS	ID1_S	ID2_OA	ID2_NA	ID2_NS	ID2_S	ID3_OA	ID3_NA	ID3_NS	ID3_S
1-0577	23521	1658	1545	26724	4824	215	275	5314	2187	362	393	2942
1-0606	21218	1697	1606	24521	4364	223	288	4875	2040	402	435	2877
1-0590	5627	345	68	6040	1029	35	7	1071	439	28	7	474
1-0600	4442	322	103	4867	814	33	12	859	357	26	12	395
1-3110	3815	273	45	4133	700	27	5	732	311	22	5	338
1-3116	3740	330	171	4241	689	33	19	741	326	27	19	372
1-3120	2638	187	74	2899	484	19	8	511	217	15	8	240
1-5660	199	35	38	272	37	3	4	44	21	2	4	27

Zdroje hluku z dopravy vyvolané výstavbou záměru

Dopravní napojení stavby bude přes silnice II/610 a II/276 a dále na dálnici D10.

Tab. 27 - Bilance dopravy (nárůst)

	Jednotka	Počet vozidel
Doprava nákladní celkem	vozidel/den	150[1)]
Doprava osobní celkem	vozidel/den	150[1)]

Jedná se o vyvolanou intenzitu dopravy (počet vozidel), počet jízd bude dvojnásobný.

3) Doprava v období výstavby není v této fázi přípravy projektu přesně stanovena. Pro účely orientačního posouzení byla proto s ohledem na rozsah záměru a předpokládaný charakter stavebních prací konzervativně uvažována maximální denní doprava 150 nákladních a 150 osobních vozidel přijíždějících na staveniště. Jedná se o předpokládanou špičkovou, nikoliv průměrnou denní dopravu.

Možná kumulace hluku z dopravy při výstavbě záměru nebyla samostatně hodnocena. Stávající zdroje dopravy v území jsou již zohledněny ve sčítání CSD 2020. U okolních navržených záměrů EIA není významná kumulace se stavební dopravou záměru předpokládána, neboť se jedná o časově omezený vliv s nízkou pravděpodobností souběhu jednotlivých stavebních etap. Navíc, i při zohlednění dopravy vyvolané výstavbou záměru zůstane v nejvíce ovlivněných CHVPS zachována dostatečná rezerva vůči příslušným hygienickým limitům pro hluk z dopravy, viz výsledky níže. Významné kumulativní ovlivnění hlukové situace vlivem dopravy se proto při výstavbě nepředpokládá.

Tab. 28 - Intenzita dopravy v jednotlivých úsecích dílčích komunikací při výstavbě záměru (rok 2028)[1)]

Úsek č.	Intenzita dopravy – výstavba záměru			
	Den OA	Den NA	Noc OA	Noc NA
1-0577	28345+150	3693+150	Noční doba nebyla hodnocena, výstavba v noci nebude probíhat.	
1-0606	25582+150	3814+150		
1-0590 směr severovýchod	6656+300	455+300		
1-0590 směr jihozápad po křižovatku s 1-5660	6656+0	455+0		
1-0590 směr jihozápad za křižovatkou s 1-5660	6656+0	455+0		
1-0600	5256+0	470+0		
1-3110	4515+0	350+0		
1-3116	4429+300	553+300		
1-3120	3122+0	288+0		
1-5660	236+0	80+0		

Číslo za znaménkem plus je nárůst dopravy z výstavby záměru

1) Přesná distribuce dopravy při výstavbě záměru není známa, odhadem na straně bezpečnosti byla uvažována 50% směrovost vyvolané dopravy do obou směrů dálnice D10. Významná kumulace s výstavbou okolních navržených záměrů se s ohledem na časově omezený charakter výstavby a nízkou pravděpodobnost souběhu jednotlivých stavebních etap nepředpokládá.

Tab. 29 - Přehledná tabulka výsledků pro denní dobu tj. 6:00 hod. až 22:00 hod. – nejexponovanější místo fasády – doprava při výstavbě

L_{aeq} (dB)			
Číslo ref.bodu	Doprava výhled bez stavby (rok 2028)	Doprava výhled včetně stavby (rok 2028)	Limit hluku Doprava
1.	50,4	50,5	68,0
2.	62,6	62,6	68,0
3.	57,1	57,2	68,0
4.	54,6	54,6	68,0
5.	64,7	64,7	68,0
6.	59,0	59,0	68,0
7.	64,4	64,4	68,0

Z výsledků hlukové zátěže z dopravy vyvolané výstavbou záměru vyplývá, že příslušné hlukové limity budou bezpečně plněny, a to s rezervou pro případný další nárůst dopravy v území. Ve výpočtu je uvažována předpokládaná špičková intenzita dopravy, která nemusí být v průběhu výstavby dosahována v plné uvažované výši.

Hluková zátěž z dopravy související s výstavbou záměru tak bude v území bezpečně v mezích příslušných hygienických limitů a současně bude mít pouze dočasný charakter.

Fáze provozu záměru

Pro fázi provozu záměru byla zpracována hluková studie. Studii zpracoval Ing. Tomáš Staš, ze společnosti DP Eco-Consult s. r. o., IČ: 287 66300, v příloze č. 5.

Předmětem hlukové studie je posouzení a vyhodnocení vlivu provozu nového průmyslového parku na akustickou situaci v zájmovém území. Hodnocení vlivu záměru je zaměřeno na akustickou situaci v nejbližších chráněných venkovních prostorech a chráněných venkovních prostorech staveb ve smyslu § 30 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění. Vyhodnocení bylo provedeno na základě nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a zároveň na základě nařízení vlády č. 433/2022 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Cílem studie je zhodnotit akustickou situaci po realizaci záměru a prokázat, zda budou u nejbližší chráněné obytné zástavby plněny hygienické limity hluku. Předkládaná hluková studie zahrnuje níže uvedená hodnocení (den a noc) výhledové akustické situace v zájmovém území po realizaci záměru - provoz průmyslového parku se dvěma výrobně skladovacími halami (při max. provozu) včetně související dopravy.

Referenční body

Pro výpočet hlukové zátěže realizací záměru byly zvoleny vybrané referenční body u obytných domů, které budou záměrem nejvíce zatíženy. Popis jednotlivých referenčních bodů výpočtu je uveden v tabulce dále v textu. Umístění referenčních bodu je dále zřejmé ze zobrazení na obrázku č. 5 hlukové studie.

Tab. 30 Popis referenčních bodů

Číslo ref. bodu	Umístění výpočtového bodu
1.	Souběžná 1205, Bakov nad Jizerou
2.	Pražská 794, Bakov nad Jizerou
3.	Brigádnická 736, Bakov nad Jizerou
4.	Horka 26, Bakov nad Jizerou
5.	Husova 301, Bakov nad Jizerou
6.	Buda 18, Bakov nad Jizerou
7.	5. května 88, Mnichovo Hradiště

Stacionární zdroje hluku – nové

Novými stacionárními zdroji jsou na nových budovách budou vývody ze vzduchotechniky na střeše a pohyb vozidel po areálu. Tyto stacionární zdroje byly zahrnuty do výpočtu. Z důvodu snížení hlukové zátěže je potřeba volit umístění vzduchotechniky co nejdále od obytné zástavby (na odlehlé části hal).

Z hlediska emisí celkového hluku z vozidel platí v EU limit 74 dB pro osobní automobil, 80 dB pro nákladní. Manipulační technika se nebude pohybovat samostatně ve venkovním prostoru, nakládka bude v uzavřených docích. Maximální rozestupy dílčích zdrojů budou 3 m. Doba provozu OA v areálu bude 10 minut, u NA bude probíhat pouze nakládka/vykládka po dobu 10 minut.

Bilance očekávané dopravy, počet stání, obrátkovost ze den/noc je uvedena v tabulce č. 9 hlukové studie.

V hlukové studii v kapitole E.3. jsou dále specifikovány obslužné komunikace, parkoviště a pohyb vozidel po areálech jako zdroje hluku, stejně tak jako uvažované hodnoty akustického výkonu stacionárních zdrojů.

Zdroje hluku z dopravy – nové

Záměr bude umístěn v katastrálním území Horka u Bakova nad Jizerou, v blízkosti silnic č. II/610, III/27611, II/276 a dálnice D10. Dopravně bude areál záměru napojen na silnici č. II/610. Ze silnice č. II/610 bude veškerá nákladní a většina osobní dopravy vedena přes silnici č. II/276 na dálnici D10. Malá část osobní dopravy může mířit po silnicích č. II/610, II/276 či III/27611 do okolních obcí (Bakov nad Jizerou, místní části Veselá, Horka, Buda apod.).

Podrobně je bilance a intenzita dopravy uvedena v kapitole B.II.6. oznámení EIA nebo v hlukové studii v příloze č. 5 oznámení EIA.

Výsledky

Výpočetním programem byla vypočtena akustická zátěž u jednotlivých referenčních bodů, které budou hlukem z provozu záměru nejvíce zatížené. Tyto výsledky včetně porovnání s limity pro hluk jsou uvedeny v tabulkách níž.

Denní doba – provoz záměru

Tab. 31 Přehledná tabulka výsledků pro denní dobu tj. 6:00 hod. až 22:00 hod. – nejhorší místo fasády – stacionární zdroje

L_{aeq} (dB)						
Číslo ref.bodu	St. zdroje záměr (rok 2029)	Limit hluku St. zdroje	Doprava stávající (rok 2026)	Doprava výhled bez záměru (rok 2029)	Doprava výhled + záměr (rok 2029)	Limit hluku doprava
1.	31,6	50,0	50,4	50,5	50,5	68,0
2.	22,2	50,0	62,5	62,6	62,6	68,0
3.	19,1	50,0	57,0	57,1	57,2	68,0
4.	30,5	50,0	54,5	54,7	54,8	68,0
5.	19,6	50,0	64,6	64,7	64,7	68,0
6.	-[1)]	50,0	58,9	59,0	59,1	68,0
7.	17,6	50,0	64,3	64,4	64,5	68,0

Noční doba - provoz záměru

Tab. 32 Přehledná tabulka výsledků pro noční dobu tj. 22:00 hod. až 6:00 hod. – nejhorší místo fasády

L_{aeq} (dB)						
Číslo ref.bodu	St. zdroje záměr (rok 2029)	Limit hluku St. zdroje	Doprava stávající (rok 2026)	Doprava výhled bez záměru (rok 2029)	Doprava výhled + záměr (rok 2029)	Limit hluku doprava
1.	31,2	40,0	42,4	42,5	42,9	58,0
2.	21,8	40,0	54,0	54,1	54,2	58,0
3.	18,8	40,0	50,2	50,4	50,6	58,0
4.	30,3	40,0	47,0	47,1	47,7	58,0
5.	19,2	40,0	56,2	56,3	56,5	58,0
6.	-[1)]	40,0	50,7	50,8	51,0	58,0
7.	17,3	40,0	56,1	56,1	56,3	58,0

V závěru hlukové studie je pro období provozu uvedeno:

„Na základě modelového výpočtu lze vyhodnotit plnění hygienických limitů pro stacionární zdroje 50 dB v denní a 40 dB v noční době při provozu záměru v chráněném venkovním prostoru nejbližších a nejvíce ovlivněných obytných staveb, a to s výraznou rezervou.

Z hlediska hluku z dopravy budou denní i noční hygienické limity při zohlednění příslušných korekcí plněny ve všech modelovaných variantách a ve všech referenčních bodech.

Možnost kumulace se stávajícími okolními provozy a blízkými navrženými záměry byla prověřena; nebyl identifikován potenciál významné kumulace, který by odůvodňoval jejich samostatné zahrnutí do výpočtového modelu.

Prověřen byl rovněž hluk v období výstavby. Při uvažovaném maximálním souběhu stavební mechanizace po dobu nejvýše 50 % pracovní doby budou plněny hygienické limity hluku ze stavební činnosti; plnění limitů bylo ověřeno rovněž pro dopravu související s výstavbou, která bude vedena de facto mimo obytnou zástavbu směrem k dálnici D10. Hluk z výstavby bude dočasný a vzhledem k předpokládaným harmonogramům okolních navržených záměrů EIA se nepředpokládá souběh jejich nejhlučnějších fází výstavby; podrobný kumulativní výpočet proto nebyl proveden.

Záměr lze z hlediska posouzených údajů při zohlednění výše uvedených skutečností považovat za akceptovatelný.“

Více podrobností je uvedeno v hlukové studii v příloze č. 5.

Vibrace

Při realizaci záměru budou zdrojem vibrací nákladní automobily, nakladače, vibrační pěchy, desky.

Vzhledem k předpokládané intenzitě pohybu vozidel, provozu stavební techniky a vzdálenosti od zástavby není předpokládáno negativní ovlivnění nejbližších objektů obytné zástavby vibracemi.

Záření

Navrhovaný záměr není zdrojem ionizujícího, ani neionizujícího (elektromagnetického záření) ve smyslu zákona č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření a zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví. Při realizaci ani v provozu se nepředpokládá provozování otevřených generátorů vysokých a velmi vysokých frekvencí ani zařízení, která by takové generátory obsahovala, tj. zařízení, která by mohla být původcem nepříznivých účinků elektromagnetického záření na zdraví ve smyslu nařízení vlády č. 480/2001 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením.

Zápach

Záměr nebude ve fázi realizace ani provozu významným zdrojem zápachu.

B.III.5. Doplňující údaje

Realizací záměru dochází k terénním úpravám, které jsou popsány ve výše uvedených kapitolách, zejména B.I.6.

Charakteristika rizik při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech

V objektu se nebudou vyskytovat hořlavé kapaliny, technické plyny, hořlavé zkapalněné uhlovodíkové plyny, tuhá paliva, kyseliny, žíraviny, jedy, karbid vápníku, radioaktivní látky, výbušniny a další nebezpečné látky.

Fáze realizace záměru

- riziko úniku ropných látek z dopravního prostředku
- riziko požáru – lokální zahoření pracovního stroje, požár by neměl mít vliv na okolní zástavbu
- pro případ úniku bude mít dodavatel stavby vypracovaný havarijní plán

Fáze provozu záměru

- riziko úniku ropných látek z dopravního prostředku
- riziko požáru

Únik ropných látek z dopravního prostředku

Se skladováním závadných látek či nebezpečných závadných látek není počítáno.

Při úniku ropných látek z dopravního prostředku může dojít ke kontaminaci půdy (lokální – dopad pouze v areálu). Kontaminace vod podzemních a povrchových není kromě havarijních stavů předpokládána.

Požár

Požár v areálu lze považovat za mimořádnou událost spojenou s únikem emisí škodlivin. Riziko požáru je možné u dopravního prostředku nebo halového objektu. Při požáru unikají do ovzduší toxické zplodiny hoření. Tímto může dojít u některých škodlivin k překročení jejich nejvyšších přípustných krátkodobých koncentrací v ovzduší. Vzhledem k charakteru záměru je riziko požáru velmi nízké.

U nově navrhovaných objektů jsou navrženy sprinklerové nádrže o požadovaném objemu.

Hasebním zásahem může být zdrojem ohrožení životního prostředí voda, která byla použita k likvidaci požáru.

S postupem při odstranění náhodného úniku závadných látek a požárními předpisy budou pravidelně seznamováni všichni dotčení pracovníci. Pracovníci budou důkladně proškoleni také i v oblasti bezpečnosti práce na pracovišti.

Při hoření dochází k zvýšenému úniku emisí do ovzduší, složení je závislé na materiálech, které hoří (ovlivnění životního prostředí a zdraví obyvatel – významné). Provozovatel bude mít schváleny požárně bezpečnostní předpisy. Dle běžné praxe jsou požáry v daných provozovnách výjimečné.

Riziko úniku skladovaných závadných látek

Se skladováním závadných látek či nebezpečných závadných látek není počítáno.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.I. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik

Přehled nejvýznamnějších environmetálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost:

C.I.1 Dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání

Předmětem záměru je novostavba dvou průmyslových halových areálů s nezbytným administrativním, sociálním a technickým zázemím. Jedná se o nový průmyslový areál nacházející se východně od města Bakov nad Jizerou k.ú. Horka u Bakova nad Jizerou [780499]. Jedná se o nezastavěné území v současnosti využívané jako pole pro zemědělskou výrobu. Součástí areálu bude výstavba nových výrobních a skladovacích hal s nezbytným administrativním a sociálním zázemím včetně výstavby potřebné technické a dopravní infrastruktury.

V rámci areálu je plánována také nová vrátnice s přístřeškem, nádrž požární vody se strojovnou sprinklerů, retenční nádrže na likvidaci dešťových vod, trafostanice, spínací stanice, opěrné stěny, sadové úpravy a oplocení areálu.

Navrhovaný průmyslový park bude umístěn na východním okraji města Bakov nad Jizerou v území Horka u Bakova nad Jizerou [780499]. Řešené území přímo navazuje na existující průmyslovou halu, která se nachází v jeho jižní části. Území je převážně nezastavěné, výjimku tvoří stávající hala na parcele č. st. 58 v k. ú. Horka u Bakova nad Jizerou, kdy areál této haly je zařazen do zastavěného území obce dle územního plánu. Současně se v řešeném území nachází ještě objekt na parcele č. st. 75 v k. ú. Horka u Bakova nad Jizerou. Dále se v řešeném území nachází pouze drobné stavební objekty související technické infrastruktury. Převládající využití pozemků je orná půda.

Záměr vyžaduje trvalé odnětí pozemků ZPF. Záměrem nedojde k vynětí pozemků pod ochranou PUPFL. Dojde k částečnému dotčení ochranného pásma lesa.

Zásobování elektrickou energií, zemním plynem, vodou, odvádění odpadních vod bude řešeno napojením na inženýrské sítě průmyslové zóny.

C.I.2 Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů

Záměrem nedojde k vynětí pozemků pod ochranou PUPFL. Dojde k částečnému dotčení ochranného pásma lesa. Záměrem dojde k trvalému vynětí pozemků ZPF (záměr bude uskutečněn na pozemcích ZPF druhu orná půda). Podrobněji jsou přírodní zdroje v dané lokalitě popsány v následujících podkapitolách.

Ochranná pásma

Zájmové území neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod.

Záměr neleží v záplavovém území.

Záměr se nenachází ve zranitelné oblasti

Záměr se nachází v citlivé oblasti.

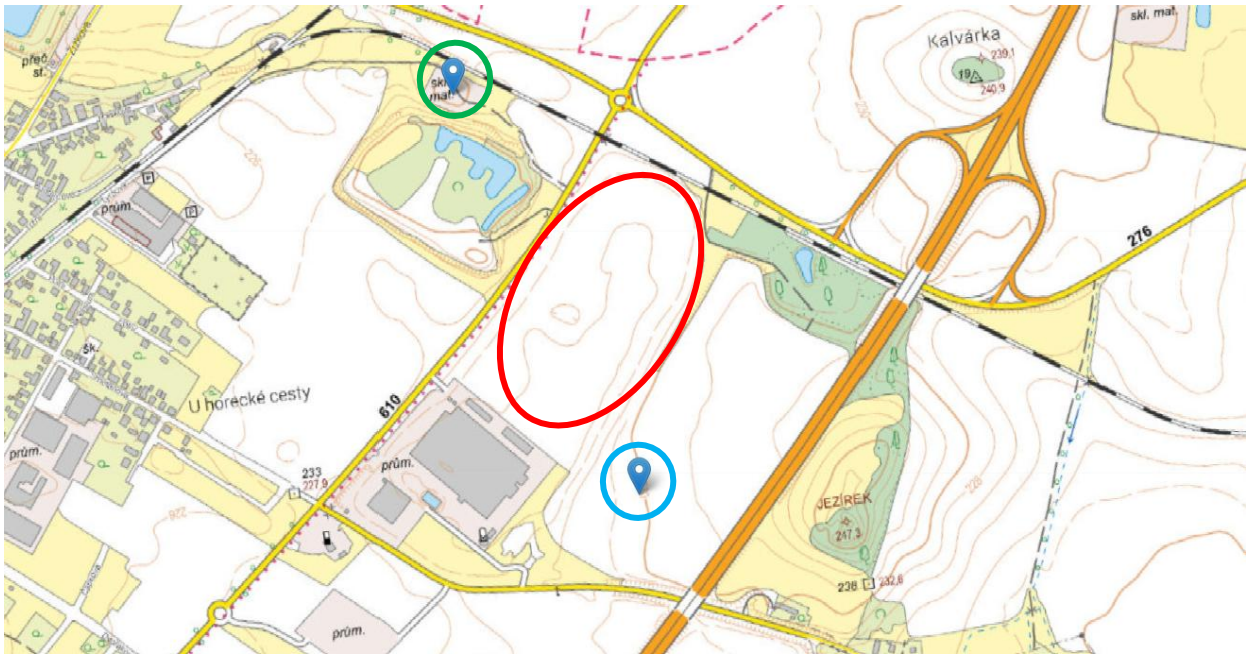
Záměr neleží v ochranném pásmu vodního zdroje.

Záměr leží v ochranném pásmu lesa do 30 m.

Staré ekologické zátěže

Dle databáze Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM) není v místě záměru evidována žádná ekologická zátěž. Nejblíže záměru je umístěna „Škoda,a.s. skládka Bakov-Horka“ v přímé návaznosti na záměr, jihovýchodním směrem (viz modrý kruh v obrázku níže). Skládka byla založena ve vytěžené pískovně (zemník pro stavbu silnice, těžba od roku 1976 do roku 1978). Západní část zemníku byla po ukončení těžby rekultivována, ve východní části byla zřízena skládka, která byla v provozu od roku 1982 do 31. 12. 1993. Byl zde ukládán teplárenský popílek, dále slévárenské písky, kaly, šamotové strusky. V roce 1998 proběhla řádná rekultivace. V současné době (2021/05) je lokalita využívaná zemědělsky. Další stará ekologická zátěž v okolí je „Skládka zemin a suti Bakov nad Jizerou“ severně cca 350 m od záměru (viz modrý kruh v obrázku níže). Tyto nejbližší staré ekologické zátěže nepředstavují pro zájmovou lokalitu riziko kontaminace.

Lokalizace nejbližších starých ekologických zátěží je zobrazena na obrázku níže.



Obr. 8 Lokalizace nejbližších starých ekologických zátěží

Přírodní zdroje

Vlastní záměr se nenachází na ložisku přírodního zdroje. Nejblíže záměru, severozápadně v přímé návaznosti na zájmové území, se nachází výhradní ložisko a chráněné ložiskové území „Bakov nad Jizerou“. Těženou surovinou jsou psamity – štěrk.

Poddolovaná území

Zájmová lokalita neleží na poddolovaném území.

Hydrologie

Vodní toky neprochází zájmovým územím.

Nejbližší vodní tok k záměru je:

- Bezejmenný vodní tok (ID DIBAVOD 112270000200), cca 700 m východně od záměru
- Kněžmostka (ID DIBAVOD 112250000100), cca 1,2 km jižně od záměru

Nejbližší vodní plocha k záměru je:

- bezejmenná nádrž (ID 105020720008), nejblíže cca 200 m východně

Hydrogeologie

Zájmová oblast spadá v základní vrstvě do hydrogeologického rajonu 4430 Jizerská křída levobřežní. Bližší popis hydrogeologických podmínek je uveden v kapitole C.II.2. oznámení EIA.

Geologie

Z regionálně-geologického hlediska je zájmové území součástí soustavy Český masív – pokryvné útvary a postvariské magmatity. V ploše záměru se vyskytují horninový typ sediment nezpevněný, hornina písek a štěrk.

Geomorfologie

Geomorfologicky lokalita patří do České tabule. Bližší údaje jsou dále uvedeny v kapitole C.II.3 oznámení.

C.I.3 Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES)

ÚSES představuje účelové propojení ekologicky stabilních částí krajiny do funkčního celku, s cílem zachování biodiverzity přírodních ekosystémů a stabilizačního působení na okolní, antropicky narušenou krajinu. Je tedy jednak předpokladem záchrany genofondu rostlin, živočichů i celých geobiocenóz přirozeně se vyskytujících v širším okolí sledovaného území a jednak nezbytným východiskem pro ozdravení krajinného prostředí a uchování všech jeho užitečných funkcí.

Územní systém ekologické stability je definován v ust. § 3 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu.

Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability. V ust. § 4 téhož zákona, t. j. základních povinnostech při obecné ochraně přírody se v odst. 1 uvádí, že vymezení systému ekologické stability, zajišťujícího uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny stanoví a jeho hodnocení, provádějí orgány územního plánování a ochrany přírody ve spolupráci s orgány vodohospodářskými, ochrany zemědělského půdního fondu a státní správy lesního hospodářství. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce a stát.

V širším dotčeném území se nacházejí tyto prvky nadregionálního, regionálního a místního ÚSES:

Nadregionální ÚSES:

Záměr se nachází mimo nadregionální prvky ÚSES. Dle Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, výkresu ploch a koridorů, se nejblíže záměru, cca 1 km západně od záměru, nachází nadregionální biokoridor Příhrazské skály - K10. Umístění nadregionálních biokoridorů a biocenter v okolí záměru je zřejmé z následujícího obrázku. Záměr nebude mít na nadregionální ÚSES vliv.

Regionální ÚSES:

Záměr se nachází mimo regionální prvky ÚSES. Dle Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, výkresu ploch a koridorů, se nejblíže záměru, cca 1,1 km jihovýchodně od záměru, nachází regionální biokoridor Vrch Baba u Kosmonos - Nový rybník a mokřad. Umístění regionálních biokoridorů a biocenter v okolí záměru je zřejmé z následujícího obrázku. Záměr nebude mít na regionální ÚSES vliv.



Obr. 9 Znázornění nejbližších nadregionálních a regionálních prvků ÚSES k záměru (zdroj. ZÚR Středočeského kraje, výkres ploch a koridorů)

Místní (lokální) ÚSES:

V místě záměru a jeho nejbližším okolí se nenachází žádné prvky lokálního systému ekologické stability.

Zvláště chráněná území (ZCHÚ)

Záměr je umístěn mimo území národních parků, chráněných krajinných oblastí, národních přírodních památek, národních přírodních rezervací, přírodních památek, přírodních rezervací.

Nejblíže záměru se nachází maloplošné zvláště chráněné území PR Vrch Baba u Kosmonos, cca 1,7 km jižně od záměru. Z velkoplošných zvláště chráněných území je nejblíže CHKO Český ráj, cca 5,3 km od záměru.

Území přírodních parků

Přírodní parky se v místě záměru nenacházejí. Nejblíže záměru, cca 9,5 km jižně od záměru se nachází Přírodní park Chlum.

Území NATURA 2000 – ptačí oblast, evropsky významné lokality

Ptačí oblasti a evropsky významné lokality se v místě záměru nenacházejí.

Nejblíže záměru se nachází EVL Rečkov, cca 3 km severozápadně od záměru. Nejbližší ptačí oblast PO Českolipsko - Dokeské pískovce a mokřady, cca 13 km severozápadně od záměru. Krajský úřad Středočeského kraje ve svém Stanovisku k vlivu záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny vlivy záměru na území NATURA 2000 vyloučil, viz příloha č. 1.

Významné krajinné prvky, památné stromy

Dle § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny jsou významným krajinným prvkem lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy.

V místě záměru a jeho nejbližším okolí se VKP rašeliniště, rybníky, jezera či údolní nivy nenachází.

V nejbližším okolí záměru se nachází VKP les a vodní tok.

VKP les

Okrajová část území částečně zasahuje do ochranného pásma PUPFL (vzdálenost od okraje lesního pozemku 30 m). Jedná se však o území navazující na část s výskytem nízkého náletového porostu. Vlastní lesní pozemky ani porosty nebudou realizací záměru přímo dotčeny. Vzhledem k pouze marginálnímu rozsahu překryvu s ochranným pásmem a absenci přímého zásahu do lesního porostu se nepředpokládá významné ovlivnění jeho ekologických, stabilizačních ani biologických funkcí. Realizace záměru rovněž nepředpokládá zásah do lesních dřevin ani změnu charakteru navazujícího lesního prostředí.

VKP vodní tok

Nejbližší vodní tok k záměru je bezejmenný vodní tok (ID DIBAVOD 112270000200), cca 700 m východně od záměru.

Primárním způsobem likvidace dešťových vod bude vsakovacími objekty v rámci zájmového území, a zpětným využitím dešťových vod. Na stoce dešťové kanalizace bude navržena akumulační nádrž určená pro hospodaření s užitkovou vodou. Voda v akumulační nádrži bude zadržována a čerpána vodovodem do haly. Nádrž je vždy navržena jako průtočná pro případ jejího přeplnění. V případě naplnění nádrže bude voda odtékat přepadem do kanalizace a dále do retenční nádrže (poldru). Akumulační nádrž je navržena jako železobetonová se vstupní šachtou seshora a bude zabudovaná pod úrovní terénu. Uvnitř akumulační nádrže bude umístěna technologie ATS, která bude dále distribuovat užitkovou vodu dále do objektu na splachování toalet, případně do kropícího systému zeleně.

V zájmovém území jsou navržené retenční nádrže (suché poldry) pro zachytávání srážkových vod a jejich následnou likvidaci.

Není předpokládáno negativní ovlivnění VKP vodní tok, dešťové vody nebudou odváděny vodoteče.

Registrované VKP

V místě záměru se žádné registrované VKP nenacházejí.

V okolí záměru se nachází tyto registrovaní VKP:

- Maníkovice, cca 4 km severně od záměru
- Zámecký park Kosmonosy, cca 5 km jihozápadně od záměru

Památné stromy

V místě záměru ani jeho blízkosti se nenachází žádný památný strom. Nejblíže záměru, cca 1,5 km jihovýchodně od záměru, se nachází „Dub letní v kat. území Násedlnice“.

Zátěž území fyzikálními vjemy a chemickými látkami

Dle databáze Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM) není v místě záměru evidována žádná ekologická zátěž. Nejblíže záměru je umístěna „Škoda,a.s. skládka Bakov-Horka“ v přímé návaznosti na záměr, jihovýchodním směrem. Skládka byla založena ve vytěžené pískovně

(zemník pro stavbu silnice, těžba od roku 1976 do roku 1978). Západní část zemníku byla po ukončení těžby rekultivována, ve východní části byla zřízena skládka, která byla v provozu od roku 1982 do 31. 12. 1993. Byl zde ukládán teplárenský popílek, dále slévárenské písky, kaly, šamotové strusky. V roce 1998 proběhla řádná rekultivace. V současné době (2021/05) je lokalita využívaná zemědělsky. Další stará ekologická zátěž v okolí je „Skládka zemin a suti Bakov nad Jizerou“ severně cca 350 m od záměru (viz modrý kruh v obrázku níže). Tyto nejbližší staré ekologické zátěže nepředstavují pro zájmovou lokalitu riziko kontaminace.

Nejbližší obytná zástavba k záměru se nachází v dostatečné vzdálenosti (nejméně cca 350 m), kde doléhající hluk z provozu záměru bude nízký a bezpečně v mezích příslušných limitů hluku ze stacionárních zdrojů. Hluková zátěž z dopravy vyvolané záměrem nepřekročí míru stanovenou zákony. Z hlediska vyhodnocení hluku z dopravy při provozu záměru budou denní i noční hygienické limity se zohledněním příslušných korekcí plněny ve všech modelovaných variantách (bez záměru, se záměrem, se záměrem včetně kumulace) ve všech referenčních bodech. Více informací o hlukové situaci v místě záměru je uvedeno v hlukové studii v příloze č. 5 oznámení EIA.

Pro období výstavby a provozu záměru byla zpracována rozptylová studie. Pro jednotlivé hodnocené ukazatele bylo provedeno srovnání s jejich imisními limity při výstavbě i provozu záměru. Z hlediska příspěvku k imisnímu limitu u nejvíce ovlivněného bodu lze příspěvky považovat za nízké. Dle výsledků modelování nelze předpokládat, že by při výstavbě či provozu záměru došlo k výraznému zhoršení imisní situace v oblasti, či dokonce k překročení imisních limitů nad zákonný rámec. Více viz rozptylová studie v příloze č. 4.

Hlukovou zátěže a imisní situaci podrobně hodnotí příslušné studie, které jsou uvedeny v příloze tohoto oznámení EIA.

Extrémní poměry

V území záměru nejsou evidovány extrémní poměry jako nadměrná sklonitost terénu, svahové nestability nebo seizmicita. Klimatické extrémy jsou uvedeny dle metodického pokynu č. MZP/2017/710/1985, v kapitole C.II.

C.I.4 Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Bakov nad Jizerou je město v okrese Mladá Boleslav. Městem či v jeho bezprostřední blízkosti protékají řeka Jizera a říčky Kněžmostka a Bělá, které se zde do Jizery i vlévají.

Počátky města Bakov sahají pravděpodobně do 13. století. Původně se jednalo o rybářskou osadu. Obec je prvně zmiňována ve 14. století jako farní ves s kostelem sv. Bartoloměje, poddaná cisterciáckému klášteru Hradiště. Roku 1345 byla správa nad vsí a kostelem svěřena opatem hradišťského kláštera Markvartovi ze Zvířetic. Roku 1497 získává majitel panství Hašek ze Zvířetic pro Bakov městská práva a pečeť. Král Vladislav II. udělil městu právo pondělního týdenního trhu a trhu výročního. Po Markvarticích patřilo město Sezimům z Ústí. V 16. století získávají Bakov dědičně páni z Vartemberka. Roku 1590 darovali městu právo várečné a prodej soli bratři Hendrych a Zikmund a o 17 let později tato práva potvrdil Jan z Vartenberka, který navíc udělil ještě právo vinného šenku.

Místní obyvatelé se živili během středověku zejména zemědělstvím a řemesly. Působil zde cech hrnčířský. Bakov se také proslavil výrobou rákosového a proutěného zboží. V minulosti ho proslavily výrobky z rákosu a orobince, např. pantofle, tašky, holubovky (tropické helmy pojmenované po Emilu Holubovi), rohože a mnoho dalších.

V Bakově sídlila od středověku významná židovská obec, z jidiš názvu města pochází aškenázské příjmení Backofen.

V letech 1920–1922 byla toku Jizery poblíž města firmou Laurin & Klement postavena malá vodní elektrárna Bakov.

Mezi pamětihodnosti obce patří kostel sv. Bartoloměje, morový sloup Nejsvětější Trojice či hřbitovní kaple sv. Barbory.

Kulturní památky, památkové rezervace a zóny

Dle Památkového katalogu Národního památkového ústavu se v místě záměru nenachází žádné kulturní nemovité památky či památkové zóny.

V obci Bakov nad Jizerou jsou v Památkovém katalogu evidovány tyto kulturní památky (cca 1,2 km severozápadně od záměru):

- kostel sv. Barbory (kulturní památka rejst. č. ÚSKP 32742/2-1454)

- sloup se sousoším Nejsvětější Trojice (kulturní památka rejst. č. ÚSKP 30948/2-1455)

- kostel sv. Bartoloměje (kulturní památka rejst. č. ÚSKP 29384/2-1453)

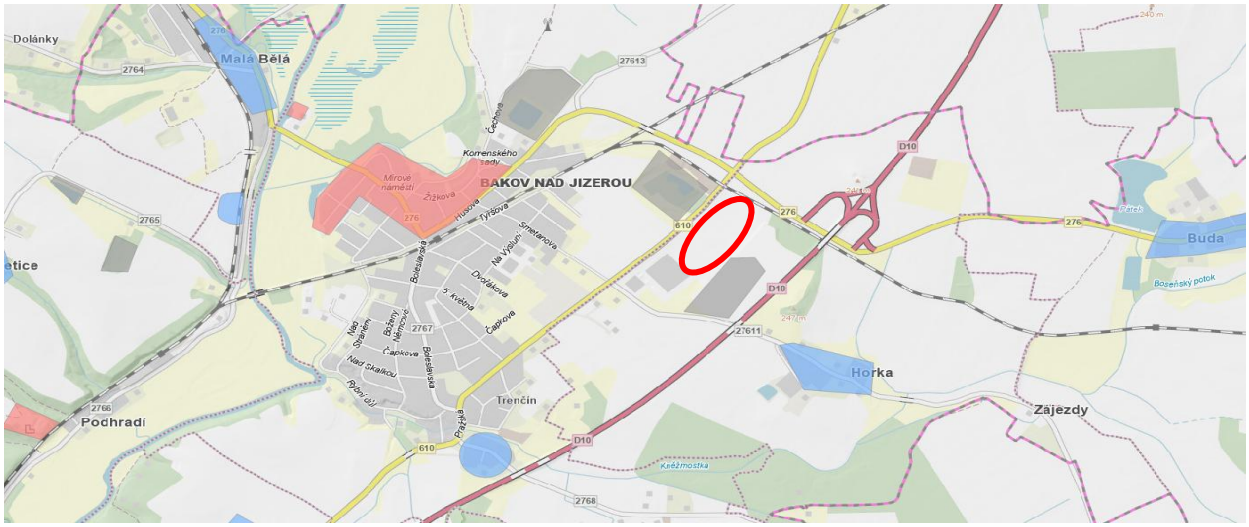
- socha sv. Jana Nepomuckého (kulturní památka rejst. č. ÚSKP 25870/2-1456)

Kulturní a nemovité památky či památkové zóny v okolí záměru nebudou realizací záměru ovlivněny.

Archeologické nálezy

Záměr je umístěn mimo archeologická naleziště, v území s archeologickými nálezy kat III. (ÚAN III), tj. území, kde v současnosti, dle dostupných informací, není možné výskyt archeologických nálezů vyloučit. V souladu s platnou legislativou je proto nutné oznámit Archeologickému ústavu AV ČR záměr provádět v tomto území stavební činnost nebo jinou činnost, při níž mohou být ohroženy archeologické nálezy.

Umístění území ÚAN II (Území s doloženými archeologickými nálezy nebo důvodně předpokládaným výskytem archeologických nálezů.) a ÚAN I (území s jednoznačně prokázaným výskytem archeologických nálezů) se nacházejí mimo místo záměru. Umístění těchto území v okolí záměru je zřejmé z následujícího obrázku. Nejblíže záměru, cca 560 m jihovýchodně, se nachází ÚAN II „Horka – jádro vsi“.



Obr. 10 Území s archeologickými nálezy (ÚAN I – oranžová plocha a ÚAN II – modré plochy)

Povinností stavebníka v souvislosti s výkopovými pracemi na území s možnými archeologickými nálezy je oznámit vždy tento záměr Archeologickému ústavu AV ČR Praha (§ 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb.) a také oznamovací povinnost v případě náhodného archeologického nálezu (§ 23 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb.).

Pokud by došlo při přípravě záměru k náhodnému archeologickému nálezu, je povinností stavebníka informovat příslušné archeologické pracoviště (§ 23 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb.).

Územní s archeologickými nálezy v okolí záměru nebudou záměrem ovlivněny.

C.II. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí

Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny:

C.II.1. Ovzduší a klima

Klimatické charakteristiky

Zájmové území se nachází v mírně teplé klimatické oblasti MT11.

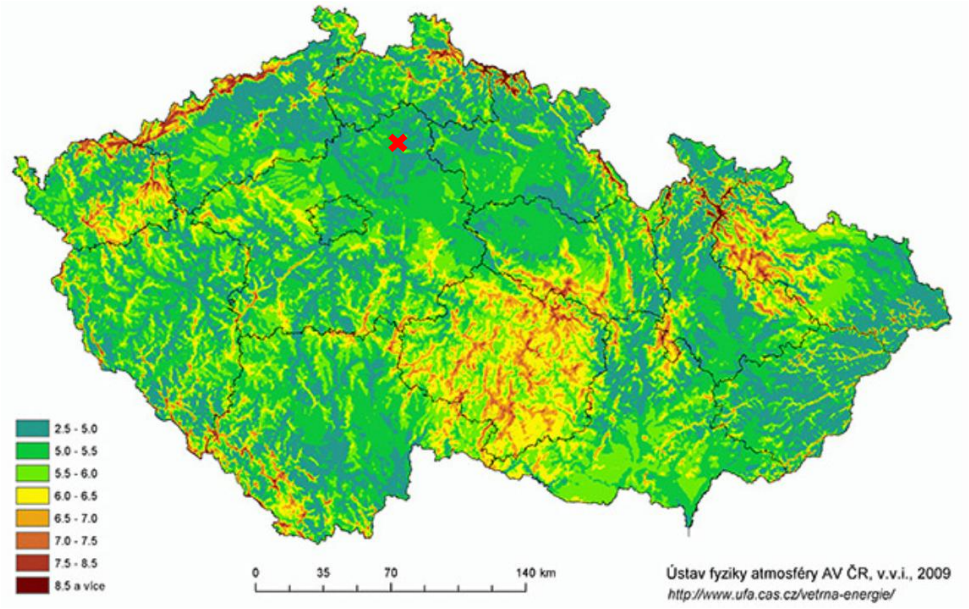
Tab. 33 Charakteristika klimatických oblastí

Charakteristiky klimatické oblasti	MT11
Počet letních dnů	40 - 50
Počet dnů s prům. teplotou 10°C a více	140 - 160
Počet mrazových dnů	110 - 130
Počet ledových dnů	30 - 40
Průměrná teplota v lednu	- 2 až -3
Průměrná teplota v červenci	17 - 18
Průměrná teplota v dubnu	7 - 8
Průměrná teplota v říjnu	7 - 8
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90 - 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350 – 400
Srážkový úhrn v zimním období	200 – 250
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	50 - 60
Počet dnů zamračených	40 - 50
Počet dnů jasných	120 - 150

Dosavadní výskyt a četnost klimatických a povětrnostních extrémů

Pro zhodnocení povětrnostních extrémů je nutné znát průměrné charakteristiky v dané oblasti. Vítr je definován jako přemisťování vzduchu v horizontálním směru v závislosti na rozložení atmosférického tlaku. V meteorologických stanicích se rychlost větru obvykle měří 10 m nad terénem. Průměrná rychlost větru v ČR se při zemském povrchu pohybuje většinou od 2 – 8 m/s a zřídka převyšuje 15 m/s. Obrázek níže ilustrativně doplňuje průměrné rychlosti větru v ČR. Směr větru udává převládající směr, odkud vítr vane. V mimotropických zeměpisných šířkách dochází často k náhlým změnám směru a rychlosti větru, které jsou do značné míry způsobeny ortografií terénu. Pro danou lokalitu byla použita větrná růžice, kde je patrná rychlost a směr větru, která je součástí rozptylové studie (příloha č. 4 oznámení záměru).

Extrémních hodnot vítr dosahoval při rychlém postupu tlakové níže zvané Kyrill přes ČR, kdy se pohyboval rychlostí 10 – 20 m/s, v nárazech 23 – 35 m/s, ve vyšších a exponovaných polohách 35 - 45 m/s. O rok později se ČR přehnal slabší nárazový vítr vyvolaný tlakovou níží Emma. Extrémních hodnot vítr dosahoval také v roce 2015 v souvislosti s přechodem hluboké tlakové níže Niklas s četnými dešťovými a sněhovými srážkami a nárazy větru kolem 20 – 30 m/s a v roce 2017 v souvislosti s vichřicí, která byla vyvolaná tlakovou níží Herwart, s nárazy větru 25 – 35 m/s, v horách 30 – 45 m/s. Na začátku roku 2020 se ČR prohnaly dvě silné vichřice – Sabine (max. rychlost větru v nárazech a vyšších exponovaných místech až 55 m/s) a Julie (max. rychlost větru v nárazech a vyšších exponovaných místech až 62 m/s). V říjnu roku 2021 vznikl v souvislosti se silným větrem se středních a východních Čechách kalamitní stav. V září 2024 přecházela přes ČR tlaková níže Boris, která přinesla silný vítr a deštivé počasí. V červnu a říjnu 2025 byl zaznamenán výskyt silného větru spojený se zvýšeným počtem výjezdů hasičského záchranného sboru.



Obr. 11 Průměrné rychlosti větru ve výšce 100 m nad terénem

Mezi další klimatické extrémy lze zařadit i povodně. Druhá polovina 20. století byla na výskyt velkých povodní poměrně chudá. Až v roce 1997 jsme zaznamenali rozsáhlou povodeň s katastrofálními důsledky na Moravě a o pět let později v roce 2002 v Čechách. Vyhodnocení příčin, průběhu a důsledků těchto povodní byla věnována mimořádná pozornost a jejich hodnocení bylo provedeno formou komplexního projektu, jehož zpracování bylo uloženo Vládou ČR. Obdobným způsobem byly vyhodnoceny i jarní povodně v roce 2006, přívalové povodně v roce 2009 a dvě povodňové situace v roce 2010. Povodně v červnu 2013 se svým rozsahem, intenzitou a důsledky řadí na třetí místo za povodně v červenci 1997 a srpnu 2002.

Stručný popis významných povodní:

- Červenec 1997 - Rozsáhlé a dlouhotrvající deště zasáhly povodí většiny řek Moravy, Slezska a severovýchodních Čech. Významněji bylo zasaženo horní povodí Labe, kde se hladiny vodních toků zvedly o 1 – 2 m. Činností nádrží Labská a Les Království byly průtoky z horního Labe výrazně zmenšeny, takže pod Hradcem Králové Labe kulminovalo při 500 $m^3.s^{-1}$, což odpovídá 20letému průtoku. Zájmové území nebylo zasaženo.
- Březen 2000 - Krajně nepříznivá kombinace několika klimatických faktorů, t.j. vysoká teplota vzduchu, vysoký úhrn dešťových srážek a silný vítr, způsobila velmi rychlé odtávání sněhové pokrývky zejména v Jizerských horách, Krkonoších a Orlických horách a v jejich podhůří. To bylo příčinou vzniku extrémních povodní na Jizeře, horním Labi a Divoké Orlici, které kulminovaly vesměs v hodnotách 50 – 100 letých velkých vod. Zájmové území nebylo zasaženo.
- Srpen 2002 - Povodně byly způsobeny postupem dvou výrazných tlakových níží a s nimi spojených frontálních systémů přes střední Evropu v krátkém časovém odstupu za sebou. Obě tlakové níže zasáhly území České republiky svým nejdeštivějším sektorem, a to oblastí západně až severozápadně od středu tlakové níže. Nejvíce bylo zasaženo povodí Vltavy a jižní Čechy. Zájmové území nebylo zasaženo.
- Jaro 2006 – Povodně byly vázány na tání sněhu na konci března. V povodí Labe po soutok s Vltavou byly zaznamenány kulminační průtoky odpovídající 20leté vodě. K rozvodnění Labe nejvíce přispěly přítoky Labe od Metuje až po Doubravu. V Nymburku byl na Labi zaznamenán zvýšený průtok odpovídající 10 - 20 leté vodě. Zájmové území nebylo zasaženo.
- Červen a červenec 2009 - Intenzivní bouřková činnost místy doprovázená prudkými lijáky způsobila ojediněle na našem území přívalové povodně (Novojičínsko, Jesenicko,

Rychlebské hory, povodí Blanice a Volyňky, Kamenice a dolní Ploučnice a Fulnek, Dolní Bory - Oslava). Zájmové území nebylo zasaženo.

- Srpen 2009 – Bleskové povodně ve středních Čechách, zejména na Příbramsku způsobené intenzivními dešti. Zájmové území zasaženo nebylo.
- Květen, červen 2010 - V návaznosti na dvě srážkové epizody, které se vyskytly s odstupem cca 10-ti dnů, byly na Moravě a ve Slezsku zaznamenány dvě povodňové vlny. Zájmové území nebylo zasaženo.
- Srpen 2010 – Srážky, které spadly v noci z 6. na 7. srpna a především 7. srpna se na Liberecku a Děčínsku způsobily extrémní povodně na všech vodních tocích v zasaženém území. Na Liberecku byla nejvíce postižena povodí Lužické Nisy a Smědé. Zájmové území nebylo zasaženo.
- Červen 2013 – Vysoké srážkové plošné úhrny způsobily extrémní povodně hlavně v povodí Labe a v povodí Dyje. V povodí Labe byla doba opakování kulminačních průtoků v některých profilech až 100 let. Nádrž Les Království dokázala povodňovou vlnu z horního Labe velmi výrazně transformovat. Labe (v Nymburku) dosáhlo jen 2-5 letého průtoku.
- Září 2024 - Povodně začaly 13. září 2024 jako výsledek srážek dvou frontálních systémů nad oblastí střední Evropy a vytrvalých dešťů. Zasáhly většinu území Česka, všechny sousední země a také Chorvatsko a Rumunsko. V Česku během povodně dosáhlo 262 toků některého z povodňových stupňů. Stoletou vodu zaznamenalo 55 měřicích míst. Nejvíce zasaženými povodími jednotlivých řek, byly ty, které odvodňují severní a severozápadní oblast Jeseníků a Rychlebských hor, tj. povodí řek Bělé, Desné, Opavy, Opavice, Osoblahy a Vidnávky. Zájmové území nebylo zasaženo.
- V roce 2025 a v lednu až srpnu 2026 nebylo zájmové území povodněmi zasaženo.

Prognózování dalšího vývoje změny klimatu

K přesnějšímu popisu vývoje teplotních (i srážkových poměrů), které jsou základními indikátory změny klimatu, v posledních padesáti letech lze využít řady územních teplot, resp. srážek, které jsou v současné době k dispozici od roku 1961. Územní teploty představují průměrné hodnoty teploty redukované na jednotnou střední nadmořskou výšku a spolu s územními srážkami berou v úvahu výsledky měření z celé národní staniční sítě (ČHMÚ), a proto dávají dostatečně spolehlivý obraz o charakteru teplotního, resp. srážkového režimu na našem území. K dokumentaci vývoje bylo použito porovnání středních hodnot obou indikátorů v obdobích 1961–1990 (standardní klimatologické období podle WMO, tzv. referenční období) a období 1991–2010.

Průměrná roční teplota se v posledních dvou desetiletích oproti standardnímu období zvýšila o 0,8 °C, největší změny byly zaznamenány v červenci a srpnu, nejnižší v období září až listopad, průměrné prosincové teploty v období 1991–2010 dokonce poklesly o 0,2 – 0,4 °C. V zimních měsících jsou výkyvy průměrných teplot výraznější, v letních měsících nižší.

V uplynulých padesáti letech se průměrná roční teplota na našem území zvyšuje přibližně o 0,3 °C za 10 let bez výrazných rozdílů mezi jednotlivými ročními obdobími. Výjimkou je podzim, kdy je na celém území nárůst teploty pouze třetinový. V letních měsících se nepatrně rychleji otepluje území Moravy, v ostatních měsících (zejména na přelomu zimy a jara) území Čech.

Od počátku 90. let minulého století lze zaznamenat velmi mírný nárůst ročního úhrnu srážek. Pokles srážkových úhrnů ve druhé polovině jara a na začátku léta (duben až červen) je vyrovnáván zvýšením úhrnů ve druhé polovině zimy (zejména březen) a zejména v červenci, resp. na počátku srpna; změny srážkových úhrnů se projevují pouze v řádu jednotek procent. Hlavní rysy ročního chodu srážek v posledních padesáti letech však zůstávají zachovány.

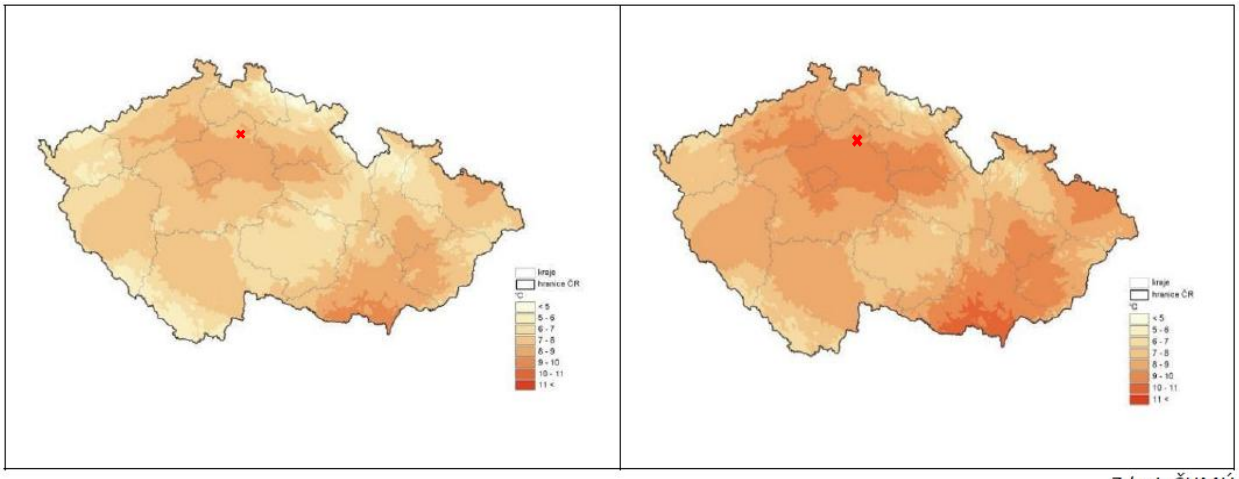
Na našem území nedochází ke statisticky významným změnám v průměrných počtech dní se srážkovými úhrny nad určitou hranicí. Srážkové dny s úhrny srážek ≥ 5 mm a ≥ 10 mm se vyskytují v ČR v průběhu celého roku a jejich měsíční počty odpovídají ročnímu chodu srážek –

nejčetnější výskyty jsou zaznamenány v létě, nejnižší v zimě. Dny se srážkovým úhrnem ≥ 20 mm se vyskytují převážně v teplé polovině roku, jejich výskyt v chladném období je zcela ojedinělý.

V souvislosti se změnou teplotního režimu dochází rovněž k postupnému zvyšování průměrného počtu dní s vysokými teplotami a ke snižování průměrného počtu dní s nízkými teplotami. Průměrný počet letních dní během roku na celém území ČR se oproti standardnímu období zvýšil o 13, tropických dní o 6; naopak došlo k poklesu průměrného počtu mrazových (o 8) a ledových dní (o 3 dny).

Změny maximálních denních teplot, počtů dní s extrémními teplotami a střídání extrémně teplých, resp. chladných období jsou zejména v letním období statisticky významná.

Výsledky simulací modelem ALADIN-CLIMATE/CZ naznačují, že průměrné teploty do konce třetí dekády tohoto století by se ve scénáři A1B v porovnání s obdobím 1961–1990 zvýšily. Trend zjištěného zvýšení průměrných ročních teplot (0,24 °C/10 let) odpovídá globálním hodnotám i hodnotám uváděným pro Evropu (0,2 °C/10 let). Zvýšení teploty dobře ilustruje obrázek níže.



Zdroj: ČHMÚ

Obr. 12 Průměrná teplota vzduchu na území ČR za období 1961-1990 (vlevo) a odhad průměrné roční teploty vzduchu za období 2010-2039 (vpravo)

Podobně jako změny průměrných teplot se budou zřejmě měnit i maximální a minimální teploty. Maxima teplot budou mít tendenci ke zřetelnějšímu zvyšování v zimě a v létě, minima zejména v létě, částečně i na podzim a v zimě.

Simulované změny srážkových úhrnů naznačují možnost mírného nárůstu ročních úhrnů (v průměru o cca 4 % proti období 1961–1990), vyšších v zimních a jarních, nižších v letních a podzimních měsících.

Vývojové trendy klimatologických charakteristik a častější výskyt extrémních projevů počasí se už v současnosti projevují na změnách vodního režimu, v zemědělství a lesnictví a částečně ovlivňují i zdravotní stav obyvatelstva. I v krátkodobém výhledu lze očekávat další zvyšování zejména negativního působení na jednotlivé složky přírodního prostředí a relativně nově je třeba počítat rovněž s dopady na energetický sektor, rekreační možnosti a turistický ruch, i celkovou životní pohodu obyvatelstva, zvláště ve větších sídelních aglomeracích. V tomto odstavci se zaměříme zvláště na dopady, které přicházejí v úvahu do období kolem roku 2030.

Celkové zvýšení teplot se projeví zejména v osídlených a zastavěných územích na vnitřním mikroklimatu měst. Tzv. „tepelný ostrov města“ se zvýší a zvýšená teplota pak způsobí vysychání povrchových a podpovrchových vod. Podpoří tak neschopnost přeschlých půd pojmout velké objemy jednorázových srážek a umožní rychlejší odtok srážkových vod z území, příp. i poškození dopravní infrastruktury.

Další vývoj klimatické změny ovlivní biologickou rozmanitost od jednotlivých genů, až po celou krajinu. Mezi nejvíce zranitelné ekosystémy u nás patří horské ekosystémy a ekosystémy tvořené zbytky původních travinných porostů. Změny se nejvíce projeví v ekosystémech nad posouvající se horní hranicí lesa, kde zranitelnost umocňuje jejich relativně malá rozloha. Nejvíce ohroženy

budou druhy planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů, které jsou úzce vázané na specifická stanoviště. Naopak typicky teplomilné druhy mohou osídlit většinu našeho území.

Dle klimatických modelů lze očekávat v období 2015-2039 zvýšení počtu horkých vln o 1 až 2, v období 2040-2060 až o 2 až 4. Horkou vlnou rozumíme zpravidla vícedenní období letních veder (často se jako hranice uvažuje 30 °C a více). V historickém období 1971-2000 se na území Česka objevují 1 až 2 vlny za rok. Celkově je výraznější nárůst výskytu horkých vln patrný v nižších polohách Moravy a Slezska, částečně i na severovýchodě a jihovýchodě Čech.

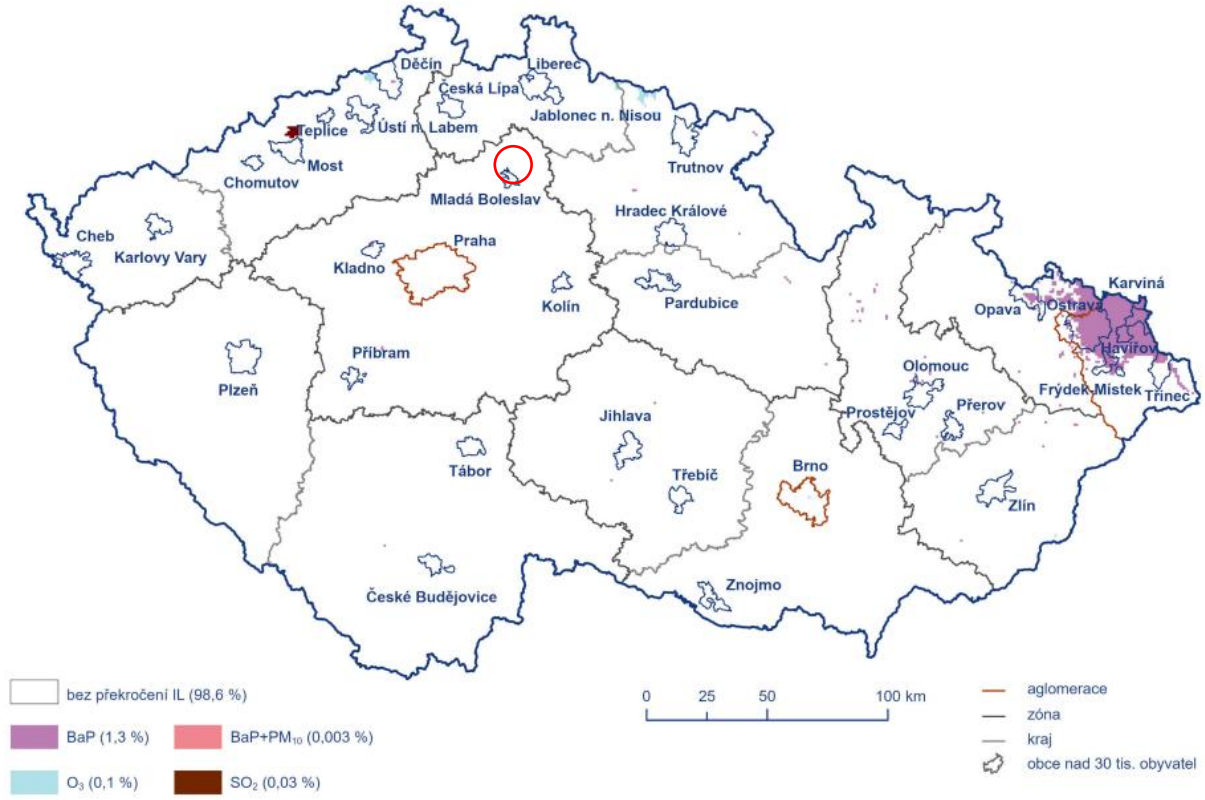
Srážky, relativní vlhkost, rychlost větru a doba trvání slunečního svitu. Pro všechny tyto prvky ukazují modelové výsledky na nevýrazné změny. Výjimkou je množství sněhu, kde modelové simulace ukazují na jeho významné snížení, zejména v horských regionech.

Imisní situace

V roce 2024 bylo území Středočeského kraje, kde je záměr umístěn, zařazeno do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší v ukazateli benzo(a)pyren. Ve Středočeském kraji byl imisní limit pro benzo(a)pyren byl překročen na 0,05 % území kraje. V lokalitě záměru limit pro benzo(a)pyren překročen nebyl.

Ke dni zpracování (září 2026) je k dispozici předběžná verze dokumentu „Kvalita ovzduší v ČR 2025“, ze kterého vyplývá, že ve sledovaných ukazatelích (PM_{10}, $PM_{2,5}$, NO_2, SO_2, O_2 a CO) nedošlo v lokalitě záměru k překročení sledovaných imisních limitů.

Pro rok 2024 je imisní situace graficky zobrazena na obrázku níže.



(https://www.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/grafroc/24groc/gr24cz/UKO_rocenka_2024.pdf)

Obr. 13 Vyznačení oblastí s překročenými imisními limity pro ochranu zdraví vybraných skupin látek, 2024 (zdroj chmi.cz)

Dále byl proveden odečet z map průměrných hodnot (1 km x 1 km) za roky 2020 až 2024 (www.chmi.cz), pro danou lokalitu to jsou následující hodnoty[1)]:

- Roční průměr NO_2 µg/m^3 12,4
- Roční průměr PM_{10} µg/m^3 18,0
- Nejvyšší 24 hod. koncentrace PM_{10} µg/m^3 31,0
- $PM_{2,5}$ roční průměr µg/m^3 12,9
- Benzen roční průměr µg/m^3 0,9
- Benzo(a)pyren roční průměr ng/m^3 0,7
- Nejvyšší 24 hod. koncentrace SO_2 µg/m^3 8,0
- Arsen roční průměr ng/m^3 1,5
- Olovo roční průměr ng/m^3 4,1
- Nikl roční průměr ng/m^3 0,6
- Kadmium roční průměr ng/m^3 0,4

1) Vzhledem k tomu, že plocha záměru zasahuje do dvou čtverců map pětiletých průměrných koncentrací znečišťujících látek publikovaných ČHMÚ, byly pro stanovení imisního pozadí jednotlivých hodnocených látek konzervativně převzaty hodnoty z čtverce vykazujícího vyšší imisní koncentrace. Tento přístup byl uplatněn přesto, že uvedený čtverec zasahuje pouze do malé části plochy záměru, zatímco její převážná část se nachází ve čtverci s nižšími imisními koncentracemi. Zvolené hodnoty imisního pozadí jsou tak z hlediska hodnocení vlivu záměru na kvalitu ovzduší na straně bezpečnosti.

C.II.2. Voda

Základní popis území

Číslo hydrologického povodí IV řádu:	1-05-02-0720 Jizera
Povodí:	Labe
Dílčí povodí:	Jizera od Kamenice po Klenici a Klenice
Útvar podzemních vod:	44300 – Jizerská křída levobřežní
Hydrogeologický rajón:	4430 – Jizerská křída levobřežní

Vodní toky

Vodní toky neprochází zájmovým územím.

Nejbližší vodní tok k záměru je:

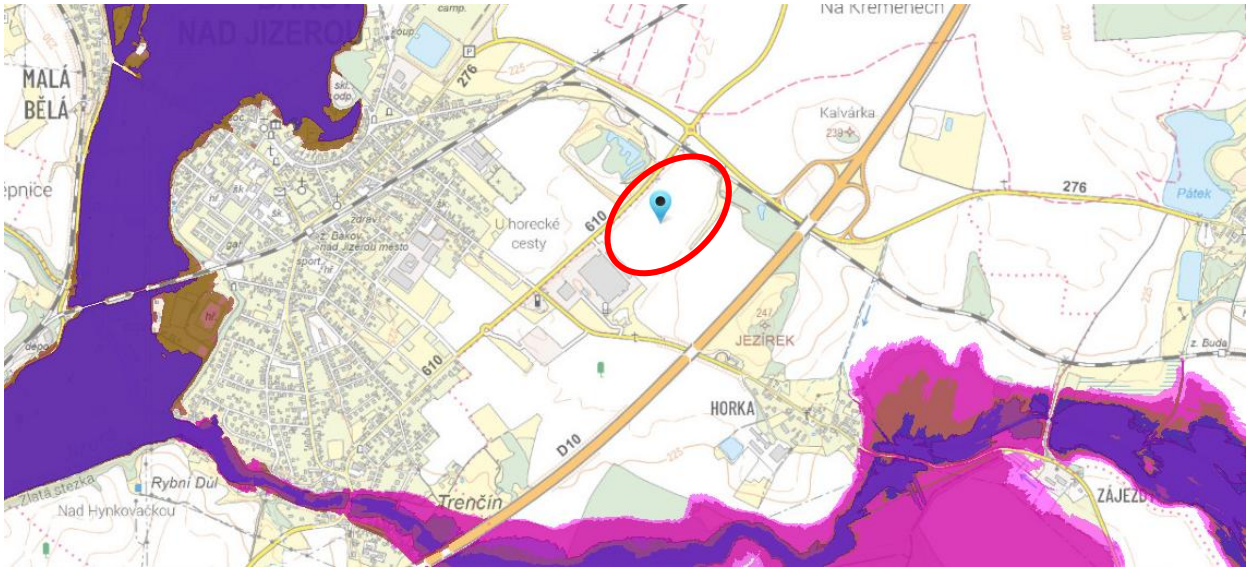
- Bezejmenný vodní tok (ID DIBAVOD 112270000200), cca 700 m východně od záměru
- Kněžmostka (ID DIBAVOD 112250000100), cca 1,2 km jižně od záměru

Nejbližší vodní plocha k záměru je:

- bezejmenná nádrž (ID 105020720008), nejblíže cca 200 m východně

Záplavová územní

Záměr leží mimo záplavové území.



Obr. 14 Záplavová územní v blízkosti záměru

Záměr se nachází v citlivé oblasti dle § 32 vodního zákona.

Citlivé oblasti jsou vodní útvary povrchových vod, v nichž dochází nebo v blízké budoucnosti může dojít v důsledku vysoké koncentrace živin k nežádoucímu stavu jakosti vod, které jsou využívány nebo se předpokládá jejich využití jako zdroje pitné vody, v níž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l, nebo u nichž je z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem nutný vyšší stupeň čištění odpadních vod.

Pro citlivé oblasti a pro vypouštění odpadních vod do povrchových vod ovlivňujících jakost vody v citlivých oblastech stanoví vláda nařízením ukazatele přípustného znečištění odpadních vod a jejich hodnoty.

Záměr se nenachází ve zranitelné oblasti dle § 33 vodního zákona. Vláda nařízením stanoví zranitelné oblasti a v nich upraví používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření. Záměr není spojen s používáním a skladováním statkových hnojiv, střídáním plodin a prováděním protierozních opatření.

Záměr se nenachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Nejbližší CHOPAV Severočeská křída se nachází severozápadně v přímé návaznosti na zájmové plochy. Do oblasti CHOPAV není zasahováno.

Záměr neleží v ochranném pásmu vodního zdroje.

Záměr se nenachází v ochranného pásmu přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod.

Hydrogeologie

Zájmová oblast spadá v základní vrstvě do hydrogeologického rajonu 4430 – Jizerská křída levobřežní.

Základové konstrukce objektů budou tvořeny ŽB bez příměsi chemických látek, proto vliv na kvalitu podzemní vody bude nulový. Způsob založení stavby na pilotách směr a rychlost proudění podzemní vody neovlivní.

V rámci další přípravy záměru bude zpracováno podrobné hydrogeologické posouzení záměru, včetně návrhu opatření k minimalizaci negativních vlivů na podzemní vody.

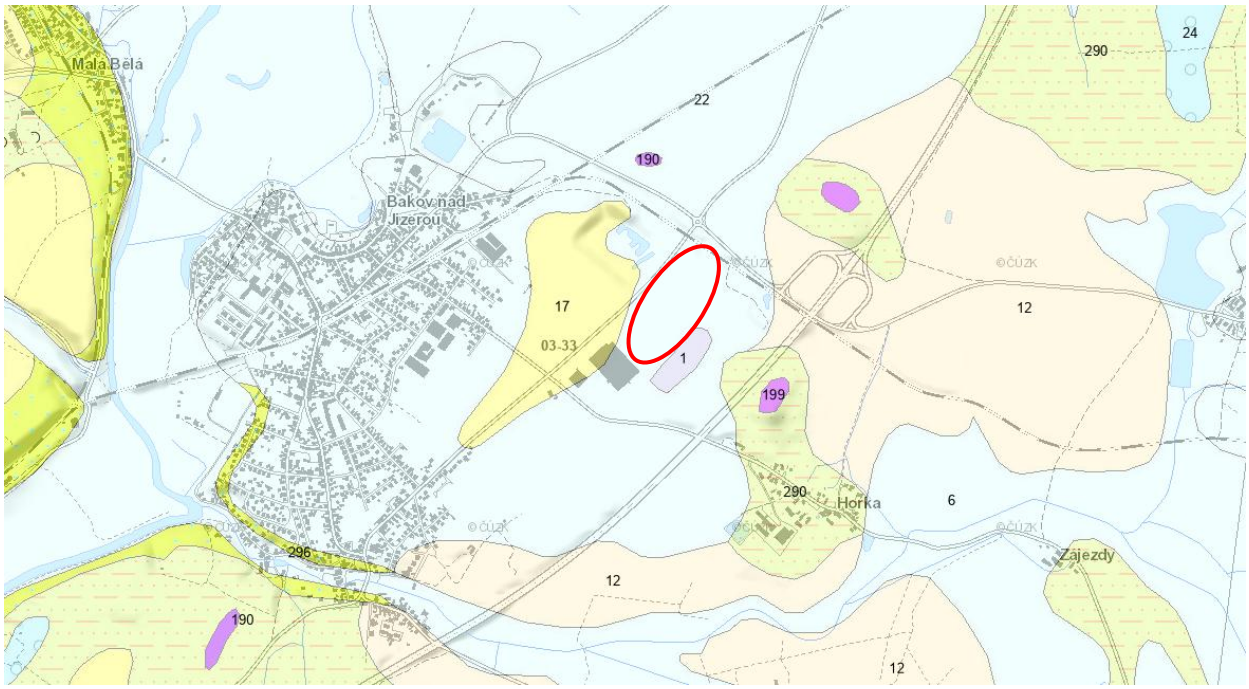
C.II.3. Geofaktory životního prostředí

Geomorfologie

Zájmové území náleží podle geomorfologického členění ČR do soustavy Česká tabule, oblasti Severočeská tabule, celku Jičínská pahorkatina, podcelku Turnovská pahorkatina a okrsku Mnichovohradišťská kotlina.

Geologie

Z regionálně-geologického hlediska je zájmové území součástí soustavy Český masív – pokryvné útvary a postvariské magmatity. V ploše záměru se vyskytují horninový typ sediment nezpevněný, písek a štěrk, okrajově též hornina spraš a sprašová hlína.



Obr. 15 Geologické poměry v dané oblasti (mapy.geology.cz)

C.II.4. Půda

Záměr je navržen převážně na plochách náležejících do ZPF (orná půda). Pro realizaci záměru bude nutné trvale vyjmout dotčené pozemky ZPF. Dotčené jsou pozemky, které dle BPEJ spadají do IV. a V. třídy ochrany na celkové ploše cca 121 789 m^2. Ochrana pozemku je určena zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovisko orgánu ochrany ZPF - Krajského úřadu Středočeského kraje ohledně vynětí plochy záměru ze ZPF bude vyžádáno v další fázi přípravy PD. V současné době jsou pozemky využíván k zemědělským účelům.

Část skryté ornice bude použita pro zpětné ozelenění areálu, neupotřebitelný zbytek bude odvezen a rozprostřen na určených pozemcích k zúrodnění v okolí, a to na základě „dohody o využití humózní zeminy“, kterou uzavře investor stavby s odběratelem humózní zeminy a předloží ji orgánu ochrany ZPF k žádosti o odnětí zemědělské půdy ze ZPF.

I v případě, že by záměr nebyl realizován, by pozemky pravděpodobně byly vyjmuty z důvodu realizace jiného záměru, podle územního plánu jsou pozemky určeny zejména pro výrobu a skladování, viz kapitola B.I.4. Soulad s územním plánem.

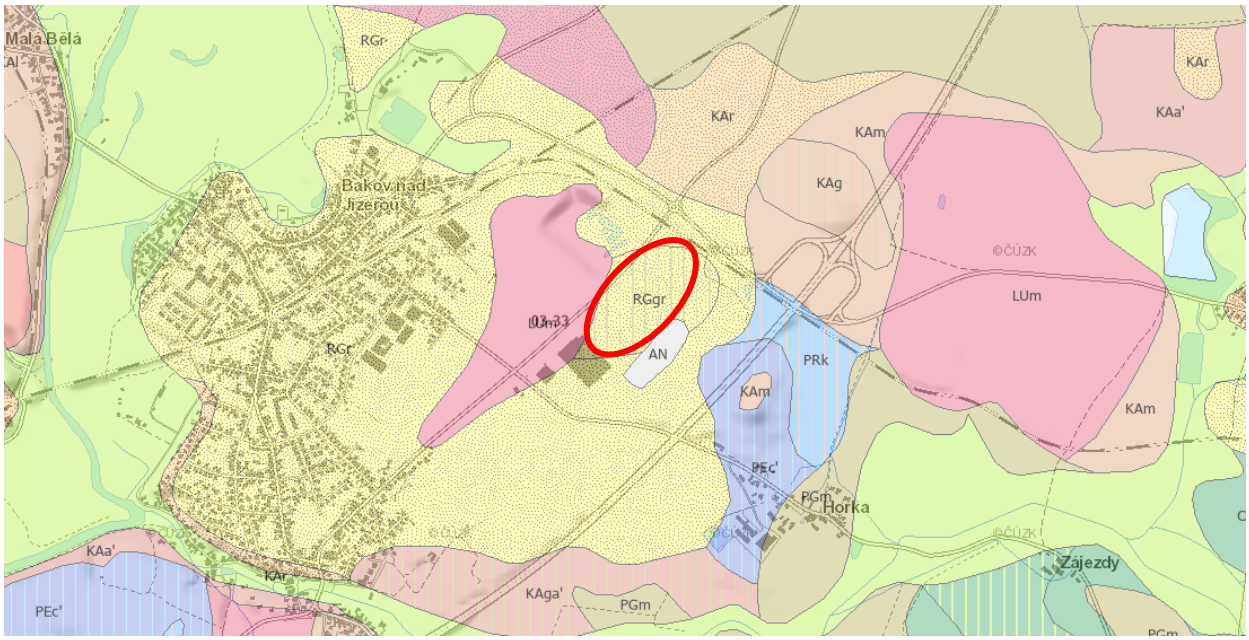
Ornice a podorničí budou sejmuty v celém rozsahu stavby v průměrné mocnosti 0,35 m (odhad dle průměrné mocnosti ornice a podorničí v okolí záměru). Část skrývky bude dočasně deponována v areálu stavby a následně využita ke zpětnému ohumusování ploch zeleně. S nevyužitou částí skrývky bude naloženo v souladu s podmínkami stanovenými příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu. Množství sejmuté ornice a podorničí je odhadováno na cca 34 375 m³, tj. přibližně 55 000 t.

Po provedení skrývek budou realizovány hrubé terénní úpravy. Celkový objem zemin z terénních úprav je odhadován na cca 32 700 m³, tj. přibližně 52 300 t. V rámci projektové přípravy se předpokládá vyrovnaná bilance výkopů a násypů podorničí, a tedy maximální využití těchto zemin v prostoru staveniště.

Případná neupotřebitelná (nevhodná) zemina bude odvážena do odpovídajících zařízení, kde s ní bude zacházeno v souladu s platnou verzí zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a v souladu s vyhláškou č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

Pedologické poměry dle online mapové databáze v dané oblasti jsou patrné z obrázku níž.

V oblasti je dominantní jednotkou regozem oglejená arenická.



Obr. 16 Typy půd v dané oblasti

Radon

Aktivita radonu v půdním vzduchu byla v zájmovém území stanovena na nízký radonový index převažující radonový index – 1).

C.II.5. Fauna a flora

Bioregion

Dle biogeografického členění České republiky (Culek, 2013) patří zájmové území do bioregionu 1.4 Benátský bioregion. Bioregion leží v severní části středních Čech a zabírá převážnou část Jizerské tabule; má plochu 650 km^2. Bioregion zahrnuje plošiny na vápnitých pískovcích s pokryvy spraší a s úzkými zaříznutými suchými údolími. Výjimečným jevem je průlomové údolí Jizery, méně reprezentativní je východní, málo rozčleněná část. Bioregion je význačný teplomilnou biotou 2. (bukovo-dubového) vegetačního stupně tvořenou dubohabrovými háji, na jihozápadním okraji i teplomilnými doubravami.

Bližší informace o bioregionu jsou uvedeny v Rešerši a záznamu z biologického průzkumu (dále jen „biologický průzkum“) v příloze č. 6 oznámení EIA.

Biologický průzkum

Biologický průzkum k záměru zpracovala společnost DP Eco-Consult s.r.o.

V rámci biologického průzkumu byla popsána charakteristika záměru, vstupy a výstupy přípravy a provozu záměru, varianty záměru, technické a technologické řešení.

V rámci biologického průzkumu byl popsán a zhodnocen historický vývoj územní, popsáno zařazení záměru dle biogeografického členění, popsán současný stav lokality (ÚSES, VKP, ZCHÚ, atd.).

V biologickém průzkumu jsou dále uvedeny údaje o termínech, obsahu, rozsahu průzkumu. V biologickém průzkumu je dále podrobně popsán současný stav přírody a krajiny zahrnující údaje o zjištěných druzích flóry, fauny a ekosystémech a možných vlivech záměru na ně.

Závěr biologického průzkumu

„Cílem bylo provedení přírodovědného (biologického) průzkumu dotčeného území, hodnocení vlivu záměru na rostliny a živočichy, jejich biotopy, obecně a zvláště chráněné části přírody v celém průběhu zamýšleného záměru. Součástí hodnocení vlivu jsou také opatření k vyloučení či zmírnění negativních vlivů na chráněné zájmy.

*Z hlediska **vegetace a flóry** lze konstatovat, že na ploše záměru převažuje vegetační kryt zemědělských plodin či druhy plevelného ruderálního charakteru. Místo se vyznačuje nízkou biodiverzitou, absencí ekologicky hodnotných druhů a výraznou dominancí ruderálních rostlin, které se zde uchytily v důsledku narušeného půdního profilu, nadbytku živin a zemědělského stylu obhospodařování ploch.*

V zájmovém území se vyskytuje převážně zcela běžná flóra a vegetace charakteristická pro obdobná stanoviště ovlivňovaná lidskou činností. Antropogenní činnost (v tomto případě zemědělská činnost) zásadním způsobem ovlivňuje druhové složení bylinné vegetace, která je charakteristická pro polní kultury včetně lemů (ekotonů). V území dotčeném budoucím záměrem ani v jeho navazujícím blízkém okolí nebyl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů rostlin.

Přirozené biotopy, které se obvykle vyznačují vyšším zastoupením ochranářsky významných taxonů, nejsou na lokalitě zastoupeny. Souhrnně lze prohlásit, že případná realizace zásahu nezpůsobí významné přímé negativní ovlivnění vzácné flóry, neboť zjevně neohrožuje existenci žádného z přítomných rostlinných druhů v širším okolí. Převážná většina taxonů byla nalezena při okrajích zájmového území.

*Provedeným **entomologickým** šetřením zájmové lokality byly zjištěny převážně běžné druhy bezobratlých typické pro zájmové území. Během průzkumu nebyly nalezeny žádné indikačně či ochranářsky významnější taxony. Realizace navrhovaného záměru přinese ztrátu části životního a potravního stanoviště pro zjištěné druhy bezobratlých na lokalitě. Pro všechny druhy se však v blízkosti nacházejí vhodné, povahou srovnatelné, případně vhodnější biotopy. Celkově lze shrnout, že zamýšlený záměr jen v nízké míře zasáhne lokality ve zvýšené míře cenné pro bezobratlé živočichy. V regionálním ani lokálním měřítku nemá hodnocený záměr negativní vliv na populace vzácných a chráněných druhů. Vzhledem k absenci významných populací zvláště*

chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění, či jinak cenných druhů, relativně omezené kvalitě záměrem dotčených biotopů a přítomnosti dostatku vhodných biotopů v okolí jsou vlivy záměru na faunu bezobratlých živočichů únosné.

*Z **vertebratologického hlediska** nebyly ve studovaném území v místě navrženého záměru nalezeny či pozorovány žádné zvláště chráněné druhy. Realizací zamýšleného záměru dojde k přeměně části stávajících, člověkem výrazně ovlivněných biotopů, zejména orných ploch a porostů ruderálních bylin na jiný antropogenní typ biotopu (Chytrý et al., 2010). Lze konstatovat částečné snížení nabídky biotopů (potravní, úkrytové, rozmnožovací) pro druhy větších savců vázané na stávající prostředí. V okolí záměru se však nachází dostatek obdobných biotopů, které mohou savci využívat.*

*Na základě provedeného zhodnocení lze konstatovat, že předložený zásah je situován do biologicky převážně podprůměrně hodnotných biotopů s výskytem běžných druhů rostlin a živočichů, kteří se přirozeně vyskytují i v širším okolí záměru. Při respektování navržených zmírňujících a kompenzačních opatření je z hlediska vlivu na biotu a jiných zájmů chráněných podle části druhé, třetí a páté zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění záměr **únosný**."*

Návrh opatření ke zmírnění vlivů na chráněné zájmy

Na základě vyhodnocení možných vlivů záměru na přírodu, krajiny u ekosystémy byla stanovena opatření ke zmírnění vlivů. Přehled těchto opatření je uveden v kapitole D.IV. oznámení EIA a v biologickém průzkumu v kapitole 5.

Sadové úpravy

Návrh sadových úprav byl zpracován společností RotaGroup, a.s. Bližší informace k navrženým sadovým úpravám jsou uvedeny v kapitole B.I.6. oznámení EIA. Úplný návrh sadových úprav, včetně situace, je uveden v příloze č. 7 oznámení EIA.

C.II.6. Ostatní charakteristiky

Krajinný ráz

Záměr se nachází v rovinaté, zemědělsky obhospodařované krajině. Jedná se o typicky člověkem přetvořenou krajinu mezi menšími lokálně významnými sídly. Krajinný ráz je zde determinován polohou lokality na okraji území sídel ve vazbě na plochy bydlení a dopravní plochy (komunikace). Krajinné dominanty mají antropogenní charakter s dominantním zastoupením zemědělských ploch (orné půdy). Záměr je umístěn mimo území přírodních parků.

Dle ZÚR Středočeského kraje se lokalita záměru nachází v rámci oblasti krajinného rázu ObKR 28 – Mladoboleslavsko. Krajina je zde hodnocena jako kulturní s průměrnou krajinářskou hodnotou.

Záměr bude realizován na okraji již existující průmyslové zóny, jenž v dané krajině ve stávajícím stavu tvoří průmyslovou dominantu. Významným technicistním prvek oblasti je též těleso dálnice D10. Realizací záměru nedojde k narušení krajinného rázu nad stávající rámec průmyslové zástavby. Díky svému umístění v návaznosti na okolní průmyslové objekty je jeho zásah do krajinného rázu i z tohoto hlediska únosný.

Dle platného územního plánu města Bakov and Jizerou se zájmové území nachází v zastavitelné ploše Z.63 s funkčním využitím Výroba lehká – lehký průmysl, kde jsou jako přípustné využití ploch uváděny stavby a zařízení pro lehkou, nerušící výrobu a skladování atd. Záměr je v souladu s územím plánem města Bakov nad Jizerou.

Navrhovaný záměr je navržen s ohledem na kritéria ochrany KR dle §12 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a je proto hodnocen jako únosný zásah do krajinného rázu, chráněného dle zákona o ochraně přírody a krajiny.

D. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.I. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti

Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti:

V dalších bodech je používaná slovní klasifikace možnosti ovlivnění jednotlivých složek následovně:

0 vliv nulový
1 vliv malý
2 vliv málo významný
3 vliv významný
4 vliv nepřijatelný

D.I.1 Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy na ovzduší a klima (např. povaha a množství emisí znečisťujících látek a skleníkových plynů, zranitelnost záměru vůči změně klimatu):

Vliv záměru na kvalitu ovzduší

Vlivy v období výstavby

Pro fázi výstavby záměru byla zpracována rozptylová studie. Studii zpracovala RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D., ze společnosti DP Eco-Consult s.r.o., IČ: 28766300. Úplná studie je obsažena v příloze č. 4.

Zdrojem znečišťování při výstavbě budou zejména skrývky, terénní úpravy, výkopové práce, manipulace se sypkými stavebními materiály a vyvolaná doprava. Při výstavbě bude hrubým konzervativním odhadem řešena manipulace s celkem cca 55 000 t skrývek ornice a podorničí, cca 52 300 t výkopových zemin a cca 150 000 t prašných stavebních materiálů (beton, štěrky, drtě, podsypy). Bilance výkopových zemin byla stanovena projektantem záměru, ostatní bilance byly odhadnuty na základě dodané dokumentace a se zřetelem na běžné bilance typické pro takovéto stavby.

Závěrečné hodnocení pro fázi výstavby

„Na základě provedeného výpočtu lze konstatovat, že v období výstavby záměru nedojde u hodnocených znečišťujících látek PM_{10}, NO_2, CO, benzenu, benzo[a]pyrenu a $PM_{2,5}$ k překročení příslušných imisních limitů dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Všechny roční imisní příspěvky jsou po započtení stávajícího imisního pozadí pod zákonnými limity. Rovněž hodnocené krátkodobé koncentrace neindikují nepřijatelné překročení zákonných limitů.

Dočasné zhoršení ukazatelů PM_{10} a NO_2 je způsobeno stavební činností a provozem stavební mechanizace. Toto zhoršení bude časově omezené pouze na dobu realizace stavby, nebude mít trvalý charakter a při dodržení běžných technicko-organizačních opatření je z hlediska ochrany ovzduší přijatelné.“

Vliv záměru na kvalitu ovzduší bude ve fázi realizace ***malý až málo významný***, *dočasný.*

Vlivy v období provozu

Pro fázi provozu záměru byla zpracována rozptylová studie. Studii zpracovala RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D., ze společnosti DP Eco-Consult s.r.o., IČ: 28766300. Úplná studie je obsažena v příloze č. 4.

Předkládaná studie zahrnuje vyhodnocení emisí vlivem provozu komplexu dvou průmyslových halových objektů s nezbytným administrativním, sociálním a technickým zázemím.

Závěrečné hodnocení pro fázi provozu

„Výpočet byl proveden pro max. obrátkovost vozidel nepřetržitého ročního provozu.

Z výsledků pro období provozu vyplývá, že cílový stav imisní zátěže provozem nového zařízení a stávajícího imisního pozadí bude v průměru ročních koncentrací v zákonných limitech s dostatečnou rezervou pro další zdroje znečištění ovzduší, toto hodnocení je vztaženo na nejvíce ovlivněný referenční bod, obdobně lze hodnotit i ostatní referenční body u obytné zástavby.

Cílový stav imisní zátěže provozem nového zařízení a stávajícího imisního pozadí budou v denních koncentrací v zákonných limitech s dostatečnou rezervou pro další zdroje znečištění ovzduší.“

Závěrečné hodnocení – souhrnné hodnocení záměru

„Dle výsledků modelování nelze předpokládat, že by při výstavbě či provozu záměru došlo k výraznému zhoršení imisní situace v oblasti, či dokonce k překročení imisních limitů nad zákonný rámec.

Záměr lze z hlediska posouzených údajů považovat za akceptovatelný. Pro období výstavby je nutné realizovat výše uvedená nápravná opatření především z důvodu eliminace prašnosti a z důvodu eliminace případného negativního vlivu na kvalitu ovzduší v oblasti.“

Lze konstatovat, že vliv záměru na kvalitu ovzduší bude ***malý,*** *trvalý*.

Vlivy v období provozu na klima

Klimatická změna je globální fenomén, a proto je nutné ji hodnotit v rámci většího územního celku. Vzhledem k charakteru záměru bude hlavním zdrojem skleníkových plynů doprava a vytápění. V objektu haly bude instalováno průmyslové chlazení a klimatizace. Ročním provozem záměru bude maximální produkce přímých emisí ev.CO_2 cca 3 246 tun za rok.

Vyprodukované množství CO_2 záměrem a jeho potenciál ohřívat vzduch nebude v rámci většího zájmového území výrazně vyšší, přesto jsou navržena mitigační opatření pro snížení dopadu vlivu záměru na klimatické podmínky. Na střeše nové haly je uvažováno s instalací fotovoltaické elektrárny a v areálu bude vysazen dostatečný počet stromů i keřů pro snížení uhlíkové stopy. Vzhledem k plánované instalaci FVE není uvažováno o instalaci zelených či hnědých střech, které představují riziko zatékání či porušení hydroizolace v případě použití na velkých plochách. Na plochy bez fotovoltaických panelů je možné aplikovat např. odrazivou fólii.

Není předpokládaná zranitelnost záměru vzhledem ke klimatické změně, při extrémních a dlouhotrvajících klimatických podmínkách (záplavy, vítr, sucho, sněhové srážky, atd.), které by způsobily nesjízdnost komunikací, případně dlouhotrvajícího zastavení zásobování záměru elektrickou energií, kdy by musel být provoz záměru přerušen. Na takovéto dlouhotrvající extrémní podmínky není záměr navrhován.

Záměr nemá významný vliv, ani nebude ovlivněn klimatem a jeho změnou (zvýšení průměrné teploty vzduchu, krátké, ale intenzivní srážky, mírný úbytek srážek, atd.). Z hlediska vlivu na klima lze za nejvýznamnější ovlivnění hodnotit změnu mikroklimatu v daném území z důvodu realizace nových zpevněných a zastavěných ploch.

Vliv záměru na klima bude při výstavbě ***nulový až malý,*** *při provozu* ***malý,*** *trvalý.*

D.I.2 Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky (např. vibrace, záření, vznik rušivých vlivů):

Vliv na hlukovou situaci

Vlivy v období výstavby

Pro fázi provozu a výstavby záměru byla zpracována hluková studie. Studii zpracoval Ing. Tomáš Staš, ze společnosti DP Eco-Consult s.r.o., IČ: 287 66300, v příloze č. 5.

Zdrojem hluku bude doprava, stavební stroje a mechanismy na staveništi. Celkový objem dopravy z výstavby nelze odhadnout (není znám dodavatel stavby a ani její harmonogram, atd.). Byl proveden orientační výpočet hluku ze stavební činnosti výstavby.

Orientačním výpočtem bylo zjištěno, že při uvažovaném maximálním souběhu stavební mechanizace po dobu nejvýše 50 % hodnocené pracovní doby bude u nejbližšího chráněného venkovního prostoru stavby hygienický limit hluku pro stavební činnost (65 dB) plněn. Výpočet byl proveden konzervativně, neboť vychází ze souběžného provozu všech zdrojů nejhlučnější fáze výstavby a zohledňuje pouze útlum hluku geometrickou divergencí (pokles hladiny hluku se vzdáleností), bez dalšího útlumu při šíření zvuku v území. Významná kumulace hluku z výstavby s okolními navrženými záměry, zejména „Průmyslový park Buda“ (STC2555) a „Bakov nad Jizerou – Viladomy V Parku“ (STC2692), se nepředpokládá s ohledem na rozdílné časové harmonogramy jejich realizace a rozdílnou polohu vůči nejbližším chráněným venkovním prostorům staveb.

Z výsledků hlukové zátěže z dopravy vyvolané výstavbou záměru vyplývá, že příslušné hlukové limity budou bezpečně plněny, a to s rezervou pro případný další nárůst dopravy v území.

Podrobnosti k výpočtu hluku ze stavební činnosti a výsledky hlukové zátěže z dopravy během výstavby záměru jsou uvedeny v kapitole B.III.4. oznámení EIA a v hlukové studii v příloze č. 5 oznámení EIA.

V závěru hlukové studie je pro období výstavby uvedeno:

„Z výsledků hlukové zátěže z dopravy vyvolané výstavbou záměru vyplývá, že příslušné hlukové limity budou bezpečně plněny, a to s rezervou pro případný další nárůst dopravy v území. Ve výpočtu je uvažována předpokládaná špičková intenzita dopravy, která nemusí být v průběhu výstavby dosahována v plné uvažované výši.

Hluková zátěž z dopravy související s výstavbou záměru tak bude v území bezpečně v mezích příslušných hygienických limitů a současně bude mít pouze dočasný charakter.“

Vliv výstavby záměru na hlukovou situaci bude ***malý,*** *dočasný.*

Vlivy v období provozu

Pro fázi provozu a výstavby záměru byla zpracována hluková studie. Studii zpracoval Ing. Tomáš Staš, ze společnosti DP Eco-Consult s. r. o., IČ: 287 66300, v příloze č. 5.

Předmětem hlukové studie je posouzení a vyhodnocení vlivu provozu nového průmyslového parku na akustickou situaci v zájmovém území. Hodnocení vlivu záměru je zaměřeno na akustickou situaci v nejbližších chráněných venkovních prostorech a chráněných venkovních prostorech staveb ve smyslu § 30 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění. Vyhodnocení bylo provedeno na základě nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a zároveň na základě nařízení vlády č. 433/2022 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Cílem studie je zhodnotit akustickou situaci po realizaci záměru a prokázat, zda budou u nejbližší chráněné obytné zástavby plněny hygienické limity hluku. Předkládaná hluková studie zahrnuje níže uvedená hodnocení (den a noc) výhledové akustické situace v zájmovém území po realizaci

záměru - provoz průmyslového parku se dvěma výrobně skladovacími halami (při max. provozu) včetně související dopravy.

V závěru hlukové studie je pro období provozu uvedeno:

„Na základě modelového výpočtu lze vyhodnotit plnění hygienických limitů pro stacionární zdroje 50 dB v denní a 40 dB v noční době při provozu záměru v chráněném venkovním prostoru nejbližších a nejvíce ovlivněných obytných staveb, a to s výraznou rezervou.

Z hlediska hluku z dopravy budou denní i noční hygienické limity při zohlednění příslušných korekcí plněny ve všech modelovaných variantách a ve všech referenčních bodech.

Možnost kumulace se stávajícími okolními provozy a blízkými navrženými záměry byla prověřena; nebyl identifikován potenciál významné kumulace, který by odůvodňoval jejich samostatné zahrnutí do výpočtového modelu.

Záměr lze z hlediska posouzených údajů při zohlednění výše uvedených skutečností považovat za akceptovatelný.“

Vliv záměru na hlukovou situaci v období provozu lze hodnotit jako ***malý**, trvalý*

Vliv z hlediska produkce vibrací

Nepředpokládá se, že by výstavba či provoz uvažovaného záměru měly být významným zdrojem vibrací. Při přípravě a provozu záměru budou respektovány požadavky nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Vliv realizace záměru lze v daném směru hodnotit jako ***nulový***, během provozu záměru jako ***nulový***.

D.I.3 Vlivy na povrchové a podzemní vody

Záměr se nenachází v ochranného pásmu přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod. Záměr se nenachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). Záměr se nenachází v ochranném pásmu vodního zdroje. Záměr nezasahuje záplavového území (Q_{100}). V ploše záměru nejsou evidovány vodní toky ani vodní nádrže. Záměr se nachází v citlivé oblasti. Záměr se nenachází ve zranitelné oblasti.

Vlivy v období výstavby

V období výstavby bude potřebná voda dovážena v cisterně. Pitná voda bude na staveniště přivážena balená. Očista pracovníků bude probíhat mimo areál staveniště. Pro potřeby zaměstnanců stavby bude k dispozici mobilní WC, jehož obsah bude pravidelně vyvážen.

Betonové směsi budou na staveniště přiváženy již hotové. Technologická voda nebude potřeba. V případě nutnosti zkrápění deponií sypkých materiálů bude využita voda dovezená mobilní cisternou.

Základové konstrukce objektů budou tvořeny ŽB bez příměsi chemických látek, proto vliv na kvalitu podzemní vody bude nulový. Způsob založení stavby na pilotách směr a rychlost proudění podzemní vody neovlivní.

V rámci další přípravy záměru bude zpracováno podrobné hydrogeologické posouzení záměru, včetně návrhu opatření k minimalizaci negativních vlivů na podzemní vody.

Vliv záměru na povrchové a podzemní vody bude během výstavby ***nulový až malý.***

Vlivy v období provozu

Je uvažováno napojení na stávající vodovodní řad vedený podél komunikace III. třídy. Místo napojení je situováno v lokalitě rušeného vjezdu, odkud bude vodovod dále veden jako areálový rozvod. Celková roční spotřeba pitné vody je odhadována na cca 24 500 m^3/rok.

Splaškové vody vznikají v sociálním zázemí, případně kuchyni administrativních vestavků haly. Splaškové vody budou vedeny gravitačním potrubím v zemi přes revizní šachty do sběrné areálové stoky.

Případné splaškové vody s obsahem tuku vznikající při mytí nádobí v kuchyni administrativní vestavby budou předčištěny v odlučovači tuků umístěném vně haly v blízkosti kuchyně. Z jednotlivých objektů budou provedeny vývody splaškové kanalizace, které budou napojeny na sběrnou stoku vedenou v páteřní komunikaci (odděleně splaškové vody od dešťových vod).

Pro záměr je navrženo variantní řešení likvidace splaškových vod:

Varianta č. 1 – navržená je akumulace splaškových odpadních vod v jímkách bez odtoku, následné vyvážení na smluvní ČOV s dostatečnou kapacitou. S časovým výhledem 3-5 let lze uvažovat s možným napojení na intenzifikovanou ČOV, kterou bude realizovat společnost PCT, s.r.o.

Varianta č. 2 - navržená je biologicky membránová ČŠV (čistírna šedých vod). Černé odpadní vody budou z jímky vyváženy do smluvní ČOV. ČŠV bude určena pro úplné čištění odpadních šedých vod z celého areálu. Jedná se o mechanicko-biologickou ČŠV doplněnou o technologii MBR. ČŠV je vybavena technologií, která umožňuje odstraňování nutrientů z odpadních vod. Sestává ze souboru předčištění a vyrovnávací nádrže, z kompaktního biologického stupně – reaktoru s MBR modulem.

Primárním způsobem likvidace dešťových vod bude vsakovacími objekty v rámci zájmového území a zpětným využitím dešťových vod. Na stoce dešťové kanalizace bude navržena akumulační nádrž určená pro hospodaření s užitkovou vodou. Voda v nádrži bude zadržována a čerpána vodovodem do haly. Nádrž je vždy navržena jako průtočná pro případ jejího přeplnění. V případě naplnění nádrže bude voda odtékat přepadem do kanalizace a dále do retenční nádrže. Nádrž je navržena jako železobetonová se vstupní šachtou seshora a bude zabudovaná pod úrovní terénu. Uvnitř akumulační nádrže bude umístěna technologie ATS, která bude dále distribuovat užitkovou vodu dále do objektu na splachování toalet, případně do kropícího systému zeleně. V zájmovém území jsou navrženy retenční nádrže pro zachytávání srážkových vod a jejich následnou likvidaci.

Technologické odpadní vody nebudou vznikat.

Vliv provozu záměru na kvalitativní a kvantitativní parametry povrchové a podzemní vody při vlastním provozu záměru lze označit za ***malý***, z důvodu produkce splaškových vod a změny režimu zasakování dešťových vod.

D.I.4 Vlivy na půdu

Vliv záměru na půdy a způsob jejich užívání

ZPF

Záměr je umístěn v obci Bakov nad Jizerou, k.ú. Horka u Bakova nad Jizerou. Dle údajů v KN se jedná o pozemky druhu orná půda. Přehled všech pozemků dotčených záměrem je uveden v tabulce č. 6 oznámení.

Záměr je navržen převážně na plochách náležejících do ZPF (orná půda). Pro realizaci záměru bude nutné trvale vyjmout dotčené pozemky ZPF. Dotčené jsou pozemky, které dle BPEJ spadají do IV. a V. třídy ochrany na celkové ploše cca 121 789 m^2. Ochrana pozemku je určena zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovisko orgánu ochrany ZPF - Krajského úřadu Středočeského kraje ohledně vynětí plochy záměru ze ZPF bude vyžádáno v další fázi přípravy PD. V současné době jsou pozemky využívány k zemědělským účelům.

Část skryté ornice bude použita pro zpětné ozelenění areálu, neupotřebitelný zbytek bude odvezen a rozprostřen na určených pozemcích k zúrodnění v okolí, a to na základě „dohody o využití humózní zeminy“, kterou uzavře investor stavby s odběratelem humózní zeminy a předloží ji orgánu ochrany ZPF k žádosti o odnětí zemědělské půdy ze ZPF.

I v případě, že by záměr nebyl realizován, by pozemky pravděpodobně byly vyjmuty z důvodu realizace jiného záměru, podle územního plánu jsou pozemky určeny zejména pro výrobu a skladování (plocha VL – výroba lehká – lehký průmysl). viz kapitola B.I.4. Soulad s územním plánem.

Ornice a podorničí budou sejmuty v celém rozsahu stavby v průměrné mocnosti 0,35 m (odhad dle průměrné mocnosti ornice a podorničí v okolí záměru). Část skrývky bude dočasně deponována v areálu stavby a následně využita ke zpětnému ohumusování ploch zeleně. S nevyužitou částí skrývky bude naloženo v souladu s podmínkami stanovenými příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu. Množství sejmuté ornice a podorničí je odhadováno na cca 34 375 m³, tj. přibližně 55 000 t.

Po provedení skrývek budou realizovány hrubé terénní úpravy. Celkový objem zemin z terénních úprav je odhadován na cca 32 700 m³, tj. přibližně 52 300 t. V rámci projektové přípravy se předpokládá vyrovnaná bilance výkopů a násypů podorničí, a tedy maximální využití těchto zemin v prostoru staveniště.

Případná neupotřebitelná (nevhodná) zemina bude odvážena do odpovídajících zařízení, kde s ní bude zacházeno v souladu s platnou verzí zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a v souladu s vyhláškou č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

PUPFL

Záměr se nenachází na pozemcích náležících do PUPFL. Záměr se velmi okrajově dotýká ochranného pásma lesního porostu, přičemž vlastní lesní pozemky ani porosty nebudou realizací záměru přímo dotčeny. Vzhledem k pouze marginálnímu rozsahu překryvu s ochranným pásmem a absenci přímého zásahu do lesního porostu se nepředpokládá významné ovlivnění jeho ekologických, stabilizačních ani biologických funkcí. Realizace záměru rovněž nepředpokládá zásah do lesních dřevin ani změnu charakteru navazujícího lesního prostředí. Vliv lze proto hodnotit jako lokální, plošně velmi omezený a nevýznamný.

Vliv záměru na ZPF bude při výstavbě záměru ***malý - málo významný,*** při provozu ***nulový***.

Vliv záměru na PUPFL bude pří výstavbě a provozu ***nulový - malý***.

D.I.5 Vlivy na přírodní zdroje

Vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje

Vlastní záměr se nenachází na ložisku přírodního zdroje.

Zájmová lokalita neleží na poddolovaném území.

Záměr svým provozem nezpůsobí nadměrnou spotřebu surovin či zdrojů.

Vlivy záměru na horninové prostředí a přírodní zdroje lze označit při výstavbě za ***nulové,*** při provozu ***nulové.***

D.I.6 Vlivy na biologickou rozmanitost

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy):

Biologický průzkum k záměru zpracovala společnost DP Eco-Consult s.r.o.

V rámci biologického průzkumu byla popsána charakteristika záměru, vstupy a výstupy přípravy a provozu záměru, varianty záměru, technické a technologické řešení. V rámci biologického průzkumu byl popsán a zhodnocen historický vývoj územní, popsáno zařazení záměru dle biogeografického členění, popsán současný stav lokality (ÚSES, VKP, ZCHÚ, atd.). V biologickém průzkumu jsou dále uvedeny údaje o termínech, obsahu, rozsahu průzkumu. V biologickém průzkumu je dále podrobně popsán současný stav přírody a krajiny zahrnující údaje o zjištěných druzích flóry, fauny a ekosystémech a možných vlivech záměru na ně.

V závěru biologického průzkumu je uvedeno:

„Cílem bylo provedení přírodovědného (biologického) průzkumu dotčeného území, hodnocení vlivu záměru na rostliny a živočichy, jejich biotopy, obecně a zvláště chráněné části přírody v celém průběhu zamýšleného záměru. Součástí hodnocení vlivu jsou také opatření k vyloučení či zmírnění negativních vlivů na chráněné zájmy.

*Z hlediska **vegetace a flóry** lze konstatovat, že na ploše záměru převažuje vegetační kryt zemědělských plodin či druhy plevelného ruderálního charakteru. Místo se vyznačuje nízkou biodiverzitou, absencí ekologicky hodnotných druhů a výraznou dominancí ruderálních rostlin, které se zde uchytily v důsledku narušeného půdního profilu, nadbytku živin a zemědělského stylu obhospodařování ploch.*

V zájmovém území se vyskytuje převážně zcela běžná flóra a vegetace charakteristická pro obdobná stanoviště ovlivňovaná lidskou činností. Antropogenní činnost (v tomto případě zemědělská činnost) zásadním způsobem ovlivňuje druhové složení bylinné vegetace, která je charakteristická pro polní kultury včetně lemů (ekotonů). V území dotčeném budoucím záměrem ani v jeho navazujícím blízkém okolí nebyl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů rostlin.

Přirozené biotopy, které se obvykle vyznačují vyšším zastoupením ochranářsky významných taxonů, nejsou na lokalitě zastoupeny. Souhrnně lze prohlásit, že případná realizace zásahu nezpůsobí významné přímé negativní ovlivnění vzácné flóry, neboť zjevně neohrožuje existenci žádného z přítomných rostlinných druhů v širším okolí. Převážná většina taxonů byla nalezena při okrajích zájmového území.

*Provedeným **entomologickým** šetřením zájmové lokality byly zjištěny převážně běžné druhy bezobratlých typické pro zájmové území. Během průzkumu nebyly nalezeny žádné indikačně či ochranářsky významnější taxony. Realizace navrhovaného záměru přinese ztrátu části životního a potravního stanoviště pro zjištěné druhy bezobratlých na lokalitě. Pro všechny druhy se však v blízkosti nacházejí vhodné, povahou srovnatelné, případně vhodnější biotopy. Celkově lze shrnout, že zamýšlený záměr jen v nízké míře zasáhne lokality ve zvýšené míře cenné pro bezobratlé živočichy. V regionálním ani lokálním měřítku nemá hodnocený záměr negativní vliv na populace vzácných a chráněných druhů. Vzhledem k absenci významných populací zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění, či jinak cenných druhů, relativně omezené kvalitě záměrem dotčených biotopů a přítomnosti dostatku vhodných biotopů v okolí jsou vlivy záměru na faunu bezobratlých živočichů únosné.*

*Z **vertebratologického hlediska** nebyly ve studovaném území v místě navrženého záměru nalezeny či pozorovány žádné zvláště chráněné druhy. Realizací zamýšleného záměru dojde k přeměně části stávajících, člověkem výrazně ovlivněných biotopů, zejména orných ploch a porostů ruderálních bylin na jiný antropogenní typ biotopu (Chytrý et al., 2010). Lze konstatovat částečné snížení nabídky biotopů (potravní, úkrytové, rozmnožovací) pro druhy větších savců vázané na stávající prostředí. V okolí záměru se však nachází dostatek obdobných biotopů, které mohou savci využívat.*

*Na základě provedeného zhodnocení lze konstatovat, že předložený zásah je situován do biologicky převážně podprůměrně hodnotných biotopů s výskytem běžných druhů rostlin a živočichů, kteří se přirozeně vyskytují i v širším okolí záměru. Při respektování navržených zmírňujících a kompenzačních opatření je z hlediska vlivu na biotu a jiných zájmů chráněných podle části druhé, třetí a páté zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění záměr **únosný**.“*

Na základě vyhodnocení možných vlivů záměru na přírodu, krajiny u ekosystémy byla stanovena opatření ke zmírnění vlivů. Přehled těchto opatření je uveden v kapitole D.IV. oznámení EIA a v biologickém průzkumu v kapitole 5.

Vliv záměru na faunu, flóru a ekosystémy bude při respektování a dodržení uvedených nápravných opatření ve fázi realizace ***malý*** a ve fázi provozu ***nulový*** za předpokladu realizace navržených opatření.

Vliv na soustavu Natura 2000

Ptačí oblasti a evropsky významné lokality se v místě záměru nenacházejí. Krajský úřad Středočeského kraje ve svém stanovisku vlivy záměru na území NATURA 2000 vyloučil, viz příloha č. 1. Záměr neovlivní EVL a PO v okolí záměru.

Vliv záměru na soustavu Natura 2000 lze tedy hodnotit během výstavby a provozu jako ***nulový.***

Vliv na zvláště chráněná území

Záměr je umístěn mimo území národních parků, chráněných krajinných oblastí, národních přírodních památek, národních přírodních rezervací, přírodních památek, přírodních rezervací.

Záměr zvláště chráněná území ve svém okolí neovlivní.

Vliv záměru na zvláště chráněná území bude během výstavby záměru ***nulový*** a během provozu záměru ***nulový.***

Vliv na přírodní parky

Přírodní parky se v místě záměru nenacházejí.

Záměr neovlivní územní přírodních parků v okolí záměru.

Vliv záměru na přírodní parky bude během výstavby a provozu záměru ***nulový.***

D.I.7 Vliv na krajinu a její ekologické funkce

Krajinný ráz

Záměr bude realizován v rámci již existující průmyslové zóny, jenž v dané krajině ve stávajícím stavu tvoří průmyslovou dominantu. Významný technicistní prvek též tvoří těleso dálnice D10. Realizací záměru nedojde k narušení krajinného rázu nad stávající rámec průmyslové zástavby. Díky svému umístění v návaznosti na okolní průmyslové objekty je jeho zásah do krajinného rázu i z tohoto hlediska únosný. Záměr je v souladu s územím plánem města Bakov nad Jizerou.
Navrhovaný záměr je navržen s ohledem na kritéria ochrany KR dle §12 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a je proto hodnocen jako únosný zásah do krajinného rázu, chráněného dle zákona o ochraně přírody a krajiny.

Vliv záměru na krajinu a její ráz lze hodnotit během výstavby jako ***nulový až malý***, během provozu jako ***malý***.

Vliv na územní systém ekologické stability (ÚSES)

Záměr se nachází mimo nadregionální prvky ÚSES. Dle Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, výkresu ploch a koridorů, se nejblíže záměru, cca 1 km západně od záměru, nachází nadregionální biokoridor Příhrazské skály - K10. Umístění nadregionálních biokoridorů a biocenter v okolí záměru je zřejmé z následujícího obrázku. Záměr nebude mít na nadregionální ÚSES vliv.

Záměr se nachází mimo regionální prvky ÚSES. Dle Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, výkresu ploch a koridorů, se nejblíže záměru, cca 1,1 km jihovýchodně od záměru, nachází regionální biokoridor Vrch Baba u Kosmonos - Nový rybník a mokřad. Umístění regionálních biokoridorů a biocenter v okolí záměru je zřejmé z následujícího obrázku. Záměr nebude mít na regionální ÚSES vliv.

V místě záměru a jeho nejbližším okolí se nenachází žádné prvky lokálního systému ekologické stability.

Záměrem mohou být zhoršeny místní podmínky pro migraci, vzhledem k úbytku potravních a úkrytových možností z důvodu pohybu techniky na staveništi a dále v rámci provozu záměru. Vzhledem k plánovanému oplocení areálu se možnost migrace zhorší především pro velké obratlovce (savce), pro menší obratlovce (hlodavci, obojživelníci, plazi) bude možnost migrace

zachována. Možnost migrace je však již za stávajících podmínek omezená, vzhledem k vymezení lokality mezi průmyslovým areálem a zástavbou, komunikacemi a železnicí.

Vliv na ÚSES během realizace bude ***nulový*** a během provozu záměru bude ***nulový.***

Vliv na významné krajinné prvky a památné stromy

VKP

V místě záměru a jeho nejbližším okolí se VKP rašeliniště, rybníky, jezera či údolní nivy nenachází. V nejbližším okolí záměru se nachází VKP les a vodní tok.

Okrajová část území částečně zasahuje do ochranného pásma PUPFL (vzdálenost od okraje lesního pozemku 30 m). Jedná se však o území navazující na část s výskytem nízkého náletového porostu. vlastní lesní pozemky ani porosty nebudou realizací záměru přímo dotčeny. Vzhledem k pouze marginálnímu rozsahu překryvu s ochranným pásmem a absenci přímého zásahu do lesního porostu se nepředpokládá významné ovlivnění jeho ekologických, stabilizačních ani biologických funkcí. Realizace záměru rovněž nepředpokládá zásah do lesních dřevin ani změnu charakteru navazujícího lesního prostředí.

Primárním způsobem likvidace dešťových vod bude vsakovacími objekty v rámci zájmového území, a zpětným využitím dešťových vod. Na stoce dešťové kanalizace bude navržena akumulační nádrž určená pro hospodaření s užitkovou vodou. Voda v akumulační nádrži bude zadržována a čerpána vodovodem do haly. Nádrž je vždy navržena jako průtočná pro případ jejího přeplnění. V případě naplnění nádrže bude voda odtékat přepadem do kanalizace a dále do retenční nádrže (poldru). Akumulační nádrž je navržena jako železobetonová se vstupní šachtou seshora a bude zabudovaná pod úrovní terénu. Uvnitř akumulační nádrže bude umístěna technologie ATS, která bude dále distribuovat užitkovou vodu dále do objektu na splachování toalet, případně do kropícího systému zeleně.

V zájmovém území jsou navržené retenční nádrže (suché poldry) pro zachytávání srážkových vod a jejich následnou likvidaci.

Není předpokládáno negativní ovlivnění VKP vodní tok, dešťové vody nebudou odváděny vodoteče.

Registrované VKP se v místě záměru nenacházejí.

Vliv záměru na VKP během přípravy záměru bude ***nulový až malý***. Během provozu bude ***nulový až malý.***

Památné stromy

V místě záměru ani jeho blízkosti se nenachází žádný památný strom. Záměr neovlivní památné stromy v okolí záměru.

Vliv záměru na památné stromy bude během výstavby a provozu záměru ***nulový***.

D.I.8 Vliv na hmotný majetek a kulturní památky

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů:

Dle Památkového katalogu Národního památkového ústavu se v místě záměru nenachází žádné kulturní nemovité památky či památkové zóny. Kulturní a nemovité památky či památkové zóny v okolí záměru nebudou realizací záměru ovlivněny.

Záměr je umístěn mimo archeologická naleziště, v území s archeologickými nálezy kat III. (ÚAN III), tj. území, kde v současnosti, dle dostupných informací, není možné výskyt archeologických nálezů vyloučit. V souladu s platnou legislativou je proto nutné oznámit Archeologickému ústavu AV ČR záměr provádět v tomto území stavební činnost nebo jinou činnost, při níž mohou být ohroženy archeologické nálezy.

Umístění území ÚAN II (Území s doloženými archeologickými nálezy nebo důvodně předpokládaným výskytem archeologických nálezů.) a ÚAN I (území s jednoznačně prokázaným

výskytem archeologických nálezů) se nacházejí mimo místo záměru. Umístění území v okolí záměru je zřejmé z následujícího obrázku. Nejblíže záměru, cca 560 m jihovýchodně, se nachází ÚAN II „Horka – jádro vsi“.

Povinností stavebníka v souvislosti s výkopovými pracemi na území s možnými archeologickými nálezy je oznámit vždy tento záměr Archeologickému ústavu AV ČR Praha (§ 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb.) a také oznamovací povinnost v případě náhodného archeologického nálezu (§ 23 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb.).

Pokud by došlo při přípravě záměru k náhodnému archeologickému nálezu, je povinností stavebníka informovat příslušné archeologické pracoviště (§ 23 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb.).

Vlivy záměru na hmotný majetek a kulturní památky bude během realizace i provozu záměru ***nulový***.

D.II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Vliv na veřejné zdraví

Vlivy v období výstavby

Pro fázi výstavby záměru byla zpracována rozptylová studie. V závěru rozptylové studie pro období výstavby je uvedeno:

„Na základě provedeného výpočtu lze konstatovat, že v období výstavby záměru nedojde u hodnocených znečišťujících látek PM_{10}, NO_2, CO, benzenu, benzo[a]pyrenu a $PM_{2,5}$ k překročení příslušných imisních limitů dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Všechny roční imisní příspěvky jsou po započtení stávajícího imisního pozadí pod zákonnými limity. Rovněž hodnocené krátkodobé koncentrace neindikují nepřijatelné překročení zákonných limitů.

Dočasné zhoršení ukazatelů PM_{10} a NO_2 je způsobeno stavební činností a provozem stavební mechanizace. Toto zhoršení bude časově omezené pouze na dobu realizace stavby, nebude mít trvalý charakter a při dodržení běžných technicko-organizačních opatření je z hlediska ochrany ovzduší přijatelné.“

Pro fázi výstavby záměru byla zpracována hluková studie.

Orientačním výpočtem pro období výstavby bylo zjištěno, že při uvažovaném maximálním souběhu stavební mechanizace po dobu nejvýše 50 % hodnocené pracovní doby bude u nejbližšího chráněného venkovního prostoru stavby hygienický limit hluku pro stavební činnost (65 dB) plněn. Výpočet byl proveden konzervativně, neboť vychází ze souběžného provozu všech zdrojů nejhlučnější fáze výstavby a zohledňuje pouze útlum hluku geometrickou divergencí (pokles hladiny hluku se vzdáleností), bez dalšího útlumu při šíření zvuku v území. Významná kumulace hluku z výstavby s okolními navrženými záměry, zejména „Průmyslový park Buda“ (STC2555) a „Bakov nad Jizerou – Viladomy V Parku“ (STC2692), se nepředpokládá s ohledem na rozdílné časové harmonogramy jejich realizace a rozdílnou polohu vůči nejbližším chráněným venkovním prostorům staveb.

V závěru hlukové studie je pro období výstavby uvedeno:

„Z výsledků hlukové zátěže z dopravy vyvolané výstavbou záměru vyplývá, že příslušné hlukové limity budou bezpečně plněny, a to s rezervou pro případný další nárůst dopravy v území. Ve výpočtu je uvažována předpokládaná špičková intenzita dopravy, která nemusí být v průběhu výstavby dosahována v plné uvažované výši.

Hluková zátěž z dopravy související s výstavbou záměru tak bude v území bezpečně v mezích příslušných hygienických limitů a současně bude mít pouze dočasný charakter“.

Vliv výstavby záměru na veřejné zdraví bude ***malý až málo významný, dočasný.***

Vlivy v období provozu

Pro fázi výstavby a provozu záměru byla zpracována rozptylová studie. V závěru rozptylové studie pro období provozu je uvedeno:

„Výpočet byl proveden pro max. obrátkovost vozidel nepřetržitého ročního provozu.

Z výsledků pro období provozu vyplývá, že cílový stav imisní zátěže provozem nového zařízení a stávajícího imisního pozadí bude v průměru ročních koncentrací v zákonných limitech s dostatečnou rezervou pro další zdroje znečištění ovzduší, toto hodnocení je vztaženo na nejvíce ovlivněný referenční bod, obdobně lze hodnotit i ostatní referenční body u obytné zástavby.

Cílový stav imisní zátěže provozem nového zařízení a stávajícího imisního pozadí budou v denních koncentrací v zákonných limitech s dostatečnou rezervou pro další zdroje znečištění ovzduší.“

Závěrečné hodnocení rozptylové studie – souhrnné hodnocení záměru

„*Dle výsledků modelování nelze předpokládat, že by při výstavbě či provozu záměru došlo k výraznému zhoršení imisní situace v oblasti, či dokonce k překročení imisních limitů nad zákonný rámec.*

Záměr lze z hlediska posouzených údajů považovat za akceptovatelný. Pro období výstavby je nutné realizovat výše uvedená nápravná opatření především z důvodu eliminace prašnosti a z důvodu eliminace případného negativního vlivu na kvalitu ovzduší v oblasti.“

Pro fázi provozu záměru byla zpracována hluková studie.

V závěru hlukové studie je pro období provozu uvedeno:

„Na základě modelového výpočtu lze vyhodnotit plnění hygienických limitů pro stacionární zdroje 50 dB v denní a 40 dB v noční době při provozu záměru v chráněném venkovním prostoru nejbližších a nejvíce ovlivněných obytných staveb, a to s výraznou rezervou.

Z hlediska hluku z dopravy budou denní i noční hygienické limity při zohlednění příslušných korekcí plněny ve všech modelovaných variantách a ve všech referenčních bodech.

Možnost kumulace se stávajícími okolními provozy a blízkými navrženými záměry byla prověřena; nebyl identifikován potenciál významné kumulace, který by odůvodňoval jejich samostatné zahrnutí do výpočtového modelu.

Prověřen byl rovněž hluk v období výstavby. Při uvažovaném maximálním souběhu stavební mechanizace po dobu nejvýše 50 % pracovní doby budou plněny hygienické limity hluku ze stavební činnosti; plnění limitů bylo ověřeno rovněž pro dopravu související s výstavbou, která bude vedena de facto mimo obytnou zástavbu směrem k dálnici D10. Hluk z výstavby bude dočasný a vzhledem k předpokládaným harmonogramům okolních navržených záměrů EIA se nepředpokládá souběh jejich nejhlučnějších fází výstavby; podrobný kumulativní výpočet proto nebyl proveden.

Záměr lze z hlediska posouzených údajů při zohlednění výše uvedených skutečností považovat za akceptovatelný.“

Vliv provozu záměru na veřejné zdraví bude ***malý,*** *trvalý.*

Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Záměrem je nový průmyslový areál nacházející se východně od města Bakov nad Jizerou k.ú. Horka u Bakova nad Jizerou [780499]. Jedná se o nezastavěné území v současnosti využívané jako pole pro zemědělskou výrobu. Součástí areálu bude výstavba nových výrobních a skladovacích hal s nezbytným administrativním a sociálním zázemím včetně výstavby potřebné technické a dopravní infrastruktury.

Plocha určená pro výstavbu průmyslového parku se nachází podle územně plánovací dokumentace v zastavitelné ploše Z.63 s funkčním využitím Výroba lehká – lehký průmysl. Záměr je v souladu s územním plánem města Bakov nad Jizerou.

Podle katastru nemovitostí jsou pozemky záměru kategorizovány orná půda. Plochy orné půdy jsou zemědělsky obhospodařované. Záměr bude mít vliv na zemědělský půdní fond (ZPF).

Záměr si vyžádá odnětí pozemků ze ZPF. Při realizaci záměru dojde ke snížení výměry ploch se zemědělskou půdou. Realizací záměru dojde k trvalému vynětí pozemků pod ochranou ZPF ve IV. a V. třídě ochrany. Před započetím realizace bude provedena skrývka ornice, která bude deponována v rámci areálu záměru a dále upotřebena dle požadavku orgánu ochrany ZPF.

Záměrem nebudou přímo dotčeny pozemky PUPFL. Záměr okrajově zasahuje do ochranného pásma lesa do 30 m.

Zdrojem vody pro záměr bude stávající vodovodní řad vedený podél komunikace III. třídy. Produkované odpadní vody budou mít charakter komunálních vod a následně budou odváděny do areálové splaškové kanalizace a dále do jímek s odvozem na smluvní ČOV (alternativně dle variant). Dešťové srážky potenciálně znečištěné (z komunikací a parkoviště) budou přečištěny v odlučovači ropných látek a odváděny do akumulační nádrže, resp. vsakovacího poldru. Dešťové vody „čisté“ budou odváděny do akumulační nádrže (resp. vsakovacího poldru) přímo.

Odpady vznikající v průběhu přípravy, výstavby a provozu záměru budou předávány do zařízení k využití či odstranění, které mají pro dané druhy odpadů povolení.

Vliv záměru na jednotlivé složky životního prostředí bude významnější během přípravy a realizace.

V rámci přípravy dojde krátkodobě (po dobu výstavby) ke zhoršení kvality ovzduší a akustické situace v blízkém okolí. Nejhorším obdobím je v tomto ohledu období přípravy lokality (skrývky, výkopy, terénní úpravy) a zakládání objektů. V tomto období se budou do ovzduší uvolňovat především prachové částice, které budou eliminovány vhodnými opatřeními.

Biologická pochůzka v dotčeném území neidentifikovala žádné zvláště chráněné druhy (ZCHD) rostlin či živočichů.

Vlivy záměru lze očekávat větší během jeho přípravy. Jako malé až málo významné jsou hodnoceny vlivy na ZPF. Jako malé až málo významné jsou hodnoceny vlivy na ovzduší a veřejné zdraví. Ostatní vlivy během přípravy záměrou jsou hodnoceny jako nulové, malé, případně nulové až malé.

Během provozu bude vliv záměru na většinu hodnocených ukazatelů nulový až malý. Nejvýznamněji (malý vliv) bude záměr své okolí ovlivňovat hlukem a emisemi z dopravy veřejné zdraví, ovzduší a klima, hlukovou situaci, povrchové a podzemní vody. Ostatní vlivy budou nulové, případně nulové až malé).

Souhrnné vyhodnocení je uvedeno v následující tabulce.

Tab. 34 Souhrnný přehled vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Hodnocený aspekt	Míra vlivu při výstavbě záměru	Míra vlivu při provozu záměru
Vliv záměru na veřejné zdraví obyvatelstva včetně sociálně ekonomických vlivů		
Vliv na veřejné zdraví	1-2	1
Vliv záměru na vybrané fyzikální a biologické charakteristiky prostředí		
Vliv na hlukovou situaci	1	1
Vliv na produkci vibrací	0	0
Vliv záměru na vybrané složky životního prostředí		
Vliv na půdu	1-2	0
Vliv na klima	0-1	1
Vliv na kvalitu ovzduší	1-2	1
Vliv na horninové a př. zdroje	0	0
Vliv na povrch. a podzem. vody	0-1	1
Vliv záměru na faunu, flóru a ekosystémy		
Vliv na faunu	1	0
Vliv na flóru	1	0
Vliv na NATURU 2000	0	0
Vliv na zvláště chráněná území	0	0
Vliv na ÚSES	0	0

Hodnocený aspekt	Míra vlivu při výstavbě záměru	Míra vlivu při provozu záměru
Vliv na přírodní parky	0	0
Vliv na významné kraj. prvky	0-1	0-1
Vliv na památné stromy	0	0
Vliv záměru na krajinu		
Vliv na krajinu a její ráz	0-1	0-1
Vliv záměru na hmotný majetek a kulturní památky		
Vliv na hm. majetek a kul. památky	0	0

Za předpokladu realizace podmínek k ochraně veřejného zdraví a životního prostředí vyplývajících z procesu posuzování lze konstatovat, že životní prostředí v dotčené lokalitě jako celek nebude ovlivněno nad únosnou míru.

Vlivy záměru při jeho přípravě a provozu lze očekávat výhradně v místním měřítku, většina vlivů nepřesáhne hranice areálu. Mimo areál se projeví vlivy z dopravy, vlivy z hlediska odstranění odpadů a vypouštění odpadních a dešťových vod.

D.III. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Vzhledem k umístění a charakteru záměru nehrozí ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví za státní hranicí. Vlivy přesahující státní hranici v období výstavby i provozu budou ***nulové***.

D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů

Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné:

Pro přípravu, výstavbu i provoz záměru nejsou navrhována téměř žádná opatření či podmínky nad rámec povinností vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Návrhy opatření a podmínek jsou uváděny přímo v příslušných kapitolách oznámení záměru, kde jsou tyto vlivy hodnoceny. Jedná se zejména o návrh opatření ke snížení možných vlivů na veřejné zdraví.

Pro jednoduchost a přehlednost jsou nápravná opatření stručně shrnuta a rozdělena na:

- Období přípravy záměru
- Období provozu záměru

Kurzívou jsou uvedena nápravná opatření vyplývající z platné legislativy.

Období přípravy (výstavby) záměru

- Návrh opatření vzešlých z biologického průzkumu
  - Aby záměrem nedocházelo k případnému usmrcování jedinců na hnízdech, likvidaci snůšek, či jiným zásahům do přirozeného vývoje (§ 50 a § 5a zákona č. 114/1992 Sb.), je nutné plánované prvotní půdní skrývky a zásahy do vegetace provádět mimo vegetační období a hnízdní období ptáků, tj. mimo 1.4. až 31.7. kalendářního roku.
  - Části mechanicky narušených ploch je možné ponechat spontánní sukcesi, pouze s kontrolou eventuálního rozvoje invazních druhů rostlin. Tato místa nabídnou cenné raně-sukcesní mikrobiotopy pro řadu druhů živočichů.
  - Realizací záměru dojde k disturbanci stávajícího nehodnotného porostu ruderální vegetace a následnému rozvoji raných sukcesních stádií. Negativním důsledkem bude

možná introdukce invazivních a expanzivních druhů, což může významně narušit okolní ekosystémy. Bude nutné zamezit šíření těchto druhů zvolením vhodných opatření. Aby záměrem nedocházelo k případnému šíření nepůvodních invazních druhů rostlin do okolí, je zapotřebí důsledně eliminovat ve spolupráci s biologickým dozorem a dotčenými orgány ochrany přírody, přítomné invazní druhy. V případě zjištění jejich výskytu a šíření do okolního prostředí přijmout konkrétní technická opatření pro jejich likvidaci (sečení, prořez, eventuálně cílený a přísně kontrolovaný postřik apod.).

- Bude zajištěn kvalifikovaný biologický dozor, který by měla vykonávat odborně způsobilá osoba. Cílem biologického dozoru bude zabránit zbytečnému zraňování, usmrcování či nadměrnému rušení živočichů. Tato osoba zajistí potřebné úpravy harmonogramu prací, kontrol a jejich provádění, stanovení a realizaci vhodných opatření.
- Instalace drobných prvků podporujících biodiverzitu - Drobnými prvky podporujícími biodiverzitu je myšleno: skládky dřeva nebo hromádky kamení sloužící jako úkryty a zimoviště pro řadu živočišných druhů apod. Pro podporu bezobratlých je možné aplikovat mozaikovou seč na travnaté plochy. Záměrně ponechané dočasně nekosené části trávníku více ochlazují svoje okolí, lépe chrání půdu před přílišnou ztrátou vlhkosti, a navíc přispívají k druhové rozmanitosti rostlinných a živočišných společenstev.
- Vhodná náhradní výsadba - V okolí nově vzniklých objektů je navržena plocha zeleně a zatravněných ploch. Náhradní výsadba by měla být navržena s cílem prosadit původní druhy bylin a dřevin. Tvorbu nových přírodních biotopů, doprovodné zeleně nebo okrasných záhonů lze doplnit také o krajové odrůdy ovocných dřevin. Tak dojde k vytvoření široké škály stanovišť pro řadu druhů ptactva.

  Během realizace záměru a při následných sadových úpravách bude nutné dodržovat platnou normu Sadovnictví a krajinářství - ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních činnostech ČSN 83 9061 a standardu Agentury ochrany přírody a krajiny SPPK A01 002:2017. Je nezbytné řádně pečovat o vysazené dřeviny a zeleň (pravidelná dostatečná závlaha, zabránění poškozování kmenů, popř. výchovný řez) v dlouhodobém časovém horizontu.
- Zabezpečení prosklených ploch před nárazy ptáků - Na větší rizikové prosklené plochy budou instalována preventivní opatření před nárazem a potenciálním usmrcením drobného zpěvného ptactva. Nejčastější, technicky nenáročnou a ekonomicky výhodnou formou zabezpečení rizikových výplní jsou polepy, nejčastěji vyrobené z PVC. Je důležité volit takové barevné kombinace materiálů, které kontrastují s okolím, resp. pozadím rizikových výplní. Metody zabezpečení prosklených ploch jsou uvedeny ve standardu AOPK SPPK E02 007:2022.
- Zabezpečení techniky proti havárii - Provozovatel bude mít zajištěny příslušné bezpečnostní plány, jejichž realizace zajistí v případě eventuálního úniku paliv či maziv z vozidel jejich okamžitou likvidaci (minimalizace rizika kontaminace vodního prostředí). Pro maximální eliminaci rizika budou na strojích a dopravních prostředcích prováděny pravidelné a průběžné prohlídky technického stavu. Mohlo by dojít k úniku paliva nebo mazacího či hydraulického oleje. Oleje a hydraulické kapaliny budou používány v hydraulice pracovních strojů. Výměnu zajistí specializovaná firma vybavená příslušným zařízením zabraňujícím úkapům při výměně (záchytné vany), případně proškolení zaměstnanci. Případná havárie bude neprodleně odstraněna běžnými prostředky pro likvidaci následků havárie tohoto typu, tj. v souladu s informacemi uvedenými v bezpečnostních listech.
- Zajistit ochranu drobných živočichů v průběhu výstavby - Organizovat rozvinutí staveniště a nasazení strojů při zahájení prací tak, aby byla zachována možnost ústupu pohyblivých organizmů z plochy staveniště. Pro vyloučení potenciálního vlivu na drobné obratlovce obecně je doporučeno, aby byly výkopy otevřeny po co nejkratší dobu a co nejdříve byl průběžně a postupně z jedné strany zasypáván. Ponechávána bude vždy v rámci min. jedné strany konce výkopu šikmá stěna o min. sklonu 1:5 pro umožnění úniku případně zde spadlých živočichů.

- V rámci další projektové přípravy záměru bude zpracován plán organizace výstavby, jehož součástí bude návrh opatření ke snížení negativních vlivů výstavby záměru na okolní obytnou zástavbu a ekosystémy.
- Budou provedena nápravná opatření ke snížení emisí znečišťujících látek při výstavbě navržená v rámci rozptylové studie.
- Odůvodněné připomínky a návrhy opatření vzešlá z vyjádření dotčených úřadů, samosprávných celků a veřejnosti budou zapracována do žádostí o vydání navazujících rozhodnutí a dodržována při provozu záměru.
- *Záměr bude provozován v souladu se zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a s ním souvisejících předpisů v platném znění. Požadavky orgánu ochrany veřejného zdraví vzešlé z průběhu posuzování záměru podle zákona EIA budou respektovány v navazujících řízeních.*
- *Vozidla pohybující se v areálu budou udržována v řádném technickém stavu. Bude prováděna pravidelná údržba a seřizování motorů vozidel a používaných mechanizmů.*
- *Vznikající odpady budou řádně označeny, budou smluvně předávány do zařízení k využití nebo odstranění, bude vedena jejich průběžná evidence.*
- *Jednotlivé druhy odpadů budou na staveništi tříděny a odděleně shromažďovány.*

Období provozu zařízení

- Ozelenění areálu provést již během výstavby objektů, před započetím provozu záměru musí být veškeré zelené plochy minimálně osety travním semenem. Do jednoho roku od započetí provozu musí být dokončeny veškeré výsadby.
- Průběžně provádět péči o provedené výsadby dřevin.
- Pro zlepšení stavu lokality záměru pro hmyz provádět mozaikovou seč v pravidelných intervalech.
- Bude zajištěno provedení případných měření v rozsahu oprávněných a řádně odůvodněných požadavků orgánů stání správy v oblasti životního prostředí a veřejného zdraví.
- *Vznikající odpady budou řádně označeny, budou smluvně předávány do zařízení k využití nebo odstranění, bude vedena jejich průběžná evidence.*
- *Jednotlivé druhy odpadů budou tříděny a odděleně shromažďovány.*
- *Provozovatel bude původcem odpadů ve smyslu zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění. Odpady budou předávány pouze do zařízení k nakládání s těmito druhy odpadů.*

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů pro hodnocení vlivů

Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí:

Vlivy zpracované v tomto oznámení nebyly řešeny na základě zásadních nedostatků nebo neurčitostí, které by mohly ovlivnit rozsah závěrů tohoto posouzení realizovaného v rámci oznámení.

Určité neznalosti jsou dány stupněm přípravy záměru. Další nejasnost je dána neznalostí konečných dodavatelů vlastní stavby a vnitřního vybavení objektů.

Absence těchto údajů však nemůže ovlivnit hodnocení vlivů záměru na zdraví a životní prostředí. V pochybnostech při zpracování byla vždy volena horší varianta pro období provozu i realizace záměru.

Při zpracování oznámení byly použity následující podklady:

- literární údaje
- terénní průzkumy
- osobní jednání
- studie k záměru

D.VI. Charakteristika obtíží při zpracování oznámení

Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích:

Použité prognostické metody v oblasti hluku, emisí a imisí jsou postaveny na poznatcích, které jsou v současnosti dostupné a nejsou a ani nemohou být absolutně přesnou prognózou, ale prognózou s přesností danou současným stupněm poznání. Podle toho je k nim třeba také přistupovat.

Vzhledem k charakteru, rozsahu a umístění záměru byly zpracovány dále uvedené studie, průzkumy a měření.

Pro vyhodnocení vlivu záměru na ovzduší byla zpracovaná rozptylová studie pro období výstavby a provozu, vstupní data a metodika zpracování jsou podrobně uvedeny ve vlastní studii, kterou zpracovala společnost DP Eco-Consult s.r.o., V Lukách 446/12, 503 41 Hradec Králové 7, viz příloha č. 4.

Pro vyhodnocení vlivu výstavby a provozu záměru na hlukovou situaci byla zpracována hluková studie, vstupní data a metodika zpracování jsou podrobně uvedeny ve vlastní studii, kterou zpracovala společnost DP Eco-Consult s.r.o., V Lukách 446/12, 503 41 Hradec Králové 7, viz příloha č. 5.

Rešerši a záznam z biologického průzkumu k záměru zpracovala společnost DP Eco-Consult s.r.o., viz příloha č. 6.

Návrh sadových úprav zpracovala společnost RotaGroup, a.s., viz příloha č. 7.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU (pokud byly předloženy)

Vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví je hodnoceno srovnáním se stávajícím stavem v území. Oznámení je předkládáno v jediné aktivní variantě spočívající v realizaci záměru.

- Nulovou variantou je nerealizace záměru.
- Aktivní varianta – předkládané řešení.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

F.I.1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení

Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení je součástí oznámení jako přílohy.

F.I.2. Další podstatné informace oznamovatele

Oznamovatel uvedl všechny známé a podstatné informace o posuzovaném záměru ve výše uvedených kapitolách oznámení.

K popisu zájmového území byly využity údaje týkající se stavu dotčeného území a jeho přírodních podmínek z dostupných literárních pramenů a studií a na základě provedeného místního šetření.

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Název záměru: „Průmyslový park Bakov nad Jizerou“

Kapacita a charakter záměru:

Předmětem záměru je novostavba dvou průmyslových halových areálů s nezbytným administrativním, sociálním a technickým zázemím. Jedná se o nový průmyslový areál nacházející se východně od města Bakov nad Jizerou, v k.ú. Horka u Bakova nad Jizerou [780499]. Jedná se o nezastavěné území v současnosti využívané jako pole pro zemědělskou výrobu. Součástí areálu bude výstavba nových výrobních a skladovacích hal s nezbytným administrativním a sociálním zázemím včetně výstavby potřebné technické a dopravní infrastruktury.

V rámci areálu je plánována také nová vrátnice s přístřeškem, nádrž požární vody se strojovnou sprinklerů, retenční nádrže na likvidaci dešťových vod, trafostanice, spínací stanice, opěrné stěny, sadové úpravy a oplocení areálu.

Bude se jednat o skladově logistický areál s možnou drobnou nerušivou výrobou. Negativní vlivy nerušivé výroby nebudou přesahovat hranice areálu. Výrobní program představuje také kompletační činnost v logistice.

Základní plošná bilance záměru je zřejmá z následující tabulky.

Tab. 35 Základní plošná bilance

Zastavěné a zpevněné plochy	m²	%
Celkem plocha zájmového území	**121 789,05**	**100,00**
Hala A	31 559,20	25,91
Hala B	17 614,00	14,46
Sprinklerová stanie	163,70	0,13
Regulační stanice	32,20	0,03
Trafostanice	30,00	0,02
Vrátnice	28,00	0,02
Celkem zastavěná plocha	**49 427,10**	**40,58**
Zpevněné plochy komunikací	43 258,22	35,52
Zpevněné plochy pro pěší	1 903,16	1,56
Retenční nádrž	3 800,00	3,12
Celkem zpevněné plochy	**48 961,38**	**40,20**
Cekem zastavěné a zpevněné plochy	**98 388,48**	**80,79**
Zatravěná plocha	**23 400,58**	**19,21**

Obestavěný prostor	m³
Hala A	473 388,00
Hala B	264 210,00
Vrátnice	126,00
Sprinklerová stanice	1 610,00
Celkem	**739 334,00**

Provozní kapacity:

Předpokládá se, že objekty v areálu budou provozovány maximálně ve třech směnách s hodinovou přestávkou. Rozdělení osob na směny je patrné z tabulky obsazenosti. Pracovní doba bude 7 dní v týdnu, 365 dní v roce.

Tab. 36 Obsazenost areálu

Zaměstnanci	**Jednotka**	**Hala A**	**Hala B**	**Celkem**
1. směna – výroba/sklad	osob	170	90	260
1. směna – administrativa	osob	200	100	300
2. směna – výroba/sklad	osob	170	90	260
2. směna – administrativa	osob	10	10	20
3. směna – výroba/sklad	osob	160	90	250
3. směna – administrativa	osob	0	0	0
Celkem – výroba/sklad	osob	500	270	770
Celkem – administrativa	osob	210	110	320
Celkem areál	**osob**	**710**	**380**	**1090**
Předpokládaná pracovní doba v týdnu	dny	7	7	7
Předpokládaný počet pracovních dnů	dny/rok	365	365	365

Pozn. - předpokládá se 50 % ženy a 50 % muži

Umístění záměru:

Kraj:	Středočeský
Obec:	Bakov nad Jizerou
Katastrální území:	Horka u Bakova [780499]
Přehled dotčených pozemků:	p.č.174/25; 174/12; 160/2; 160/3; 174/22; 172/5; 172/6; 171/2; 172/8; 172/11; 179/3; 178/2; 178/5; 178/6; 178/4; 174/16; 175/9; 175/8; 179/1; 175/7; 172/3; 175/6; 173; 172/2; 172/7; 171/3; 174/15; 175/3; 174/6; 175/5

Souhrnné vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví:

Záměrem je nový průmyslový areál nacházející se východně od města Bakov nad Jizerou k.ú. Horka u Bakova nad Jizerou [780499]. Jedná se o nezastavěné území v současnosti využívané jako pole pro zemědělskou výrobu. Součástí areálu bude výstavba nových výrobních a skladovacích hal s nezbytným administrativním a sociálním zázemím včetně výstavby potřebné technické a dopravní infrastruktury.

Plocha určená pro výstavbu průmyslového parku se nachází podle územně plánovací dokumentace v zastavitelné ploše Z.63 s funkčním využitím Výroba lehká – lehký průmysl. Záměr je v souladu s územním plánem města Bakov nad Jizerou.

Podle katastru nemovitostí jsou pozemky záměru kategorizovány orná půda. Plochy orné půdy jsou zemědělsky obhospodařované. Záměr bude mít vliv na zemědělský půdní fond (ZPF). Záměr si vyžádá odnětí pozemků ze ZPF. Při realizaci záměru dojde ke snížení výměry ploch se zemědělskou půdou. Realizací záměru dojde k trvalému vynětí pozemků pod ochranou ZPF ve IV. a V. třídě ochrany. Před započetím realizace bude provedena skrývka ornice, která bude deponována v rámci areálu záměru a dále upotřebena dle požadavku orgánu ochrany ZPF.

Záměrem nebudou přímo dotčeny pozemky PUPFL. Záměr okrajově zasahuje do ochranného pásma lesa do 30 m.

Zdrojem vody pro záměr bude stávající vodovodní řad vedený podél komunikace III. třídy. Produkované odpadní vody budou mít charakter komunálních vod a následně budou odváděny do splaškové kanalizace a dále do jímek s odvozem na smluvní ČOV (alternativně dle variant). Dešťové srážky potenciálně znečištěné (z komunikací a parkoviště) budou přečištěny v odlučovači ropných látek a odváděny do akumulační nádrže, resp. vsakovacího poldru. Dešťové vody „čisté“ budou odváděny do akumulační nádrže (resp. vsakovacího poldru) přímo.

Odpady vznikající v průběhu přípravy, výstavby a provozu záměru budou předávány do zařízení k využití či odstranění, které mají pro dané druhy odpadů povolení.

Vliv záměru na jednotlivé složky životního prostředí bude významnější během přípravy a realizace.

V rámci přípravy dojde krátkodobě (po dobu výstavby) ke zhoršení kvality ovzduší a akustické situace v blízkém okolí. Nejhorším obdobím je v tomto ohledu období přípravy lokality (skrývky, výkopy, terénní úpravy) a zakládání objektů. V tomto období se budou do ovzduší uvolňovat především prachové částice, které budou eliminovány vhodnými opatřeními.

Biologická pochůzka v dotčeném území neidentifikovala žádné zvláště chráněné druhy (ZCHD) rostlin či živočichů.

Vlivy záměru lze očekávat větší během jeho přípravy. Jako malé až málo významné jsou hodnoceny vlivy na ZPF. Jako malé až málo významné jsou hodnoceny vlivy na ovzduší a veřejné zdraví. Ostatní vlivy během přípravy záměrou jsou hodnoceny jako nulové, malé, případně nulové až malé.

Během provozu bude vliv záměru na většinu hodnocených ukazatelů nulový až malý. Nejvýznamněji (malý vliv) bude záměr své okolí ovlivňovat hlukem a emisemi z dopravy veřejné zdraví, ovzduší a klima, hlukovou situaci, povrchové a podzemní vody. Ostatní vlivy budou nulové, případně nulové až malé).

H. PŘÍLOHY

1. Stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
2. Plná moc k zastupování
3. Situace záměru
4. Rozptylová studie
5. Hluková studie
6. Biologický průzkum
7. Sadové úpravy
8. Vyjádření VaK Mladá Boleslav

Datum zpracování:

V Hradci Králové, dne 23.09.2026



Odpovědný řešitel:

RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D.

(osoba s autorizací podle zákona EIA, č. autorizace 38495/ENV/11)

V Lukách 446/12,

507 41 Hradec Králové 7

Spoluřešitel:
Ing. David Černošek
Ing. Tomáš Staš
Mgr. Anna Starostová
Ing. Ondřej Černík

Externí spolupráce:
Dipl.-Ing. Lenka Červinková – návrh sadových úprav
RotaGroup a.s. – projekční příprava