eco-consult

## Biologický průzkum

# Průmyslový park Bakov nad Jizerou



**Září 2026**

# OBSAH


1 ÚDAJE O ZPRACOVATELI HODNOCENÍ ..... 4

1.1 ZPRACOVATEL HODNOCENÍ A SLOŽENÍ ŘEŠITELSKÉHO TÝMU ..... 4
1.2 CÍL A POSTUP ZPRACOVÁNÍ HODNOCENÍ ..... 4

2 ÚDAJE O ZÁSAHU ..... 5

2.1 NÁZEV ZÁMĚRU ..... 5
2.2 ÚDAJE O INVESTOROVI ..... 5
2.3 CELKOVÁ CHARAKTERISTIKA ZÁSAHU, JEHO ROZSAH A UMÍSTĚNÍ ..... 5
2.4 ÚDAJE O VSTUPECH A VÝSTUPECH ZÁMĚRU ..... 7
2.5 PŘEHLED NAVRŽENÝCH VARIANT ZÁSAHU, JSOU-LI ZPRACOVÁNY, A PŘEHLED HLAVNÍCH DŮVODŮ PRO JEJICH ZPRACOVÁNÍ ..... 14
2.6 POPIS TECHNICKÉHO A TECHNOLOGICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁSAHU NEBO JEHO VARIANT, POKUD SE JEJICH TECHNICKÉ A TECHNOLOGICKÉ ŘEŠENÍ LIŠÍ ..... 14
2.7 HARMONOGRAM ČINNOSTÍ PROVÁDĚNÝCH V RÁMCI ZÁSAHU S UVEDENÍM PŘEDPOKLÁDANÉHO TERMÍNU ZAHÁJENÍ REALIZACE A DOKONČENÍ ZÁSAHU A DOBU PROVOZOVÁNÍ NEBO UŽÍVÁNÍ ZÁSAHU ..... 16

3 ÚDAJE O STAVU PŘÍRODY A KRAJINY V DOTČENÉM ÚZEMÍ ..... 17

3.1 POPIS SOUČASNÉHO STAVU PŘÍRODY A KRAJINY ..... 17
3.1.1 Geologie, geomorfologie, pedologie ..... 20
3.1.2 Hydrologie ..... 20
3.1.3 Klima ..... 20
3.1.4 Biogeografie ..... 20
3.1.5 Fytogeografie ..... 20
3.1.6 Vegetace a biotopy ..... 21
3.1.7 Fauna bioregionu ..... 22
3.2 IDENTIFIKACI CHRÁNĚNÝCH ZÁJMŮ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBNĚ ZÁSAHEM OVLIVNĚNY, VČETNĚ JEJICH CHARAKTERISTIKY ZAMĚŘENÉ NA SOUČASNÝ STAV A CÍLE OCHRANY TĚCHTO ZÁJMŮ ..... 23
3.2.1 Územní systém ekologické stability (ÚSES) ..... 23
3.2.2 Významné krajinné prvky (VKP) ..... 24
3.2.3 Krajinný ráz (KR) ..... 25
3.2.4 Zvláště chráněná území (ZCHÚ) ..... 26
3.2.5 Natura (EVL a PO) ..... 27
3.2.6 Obecně chráněné druhy rostlin a živočichů a volně žijící ptáci ..... 27
3.2.7 Zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů ..... 27
3.2.8 Ostatní chráněné zájmy ..... 27
3.2.9 Migrační prostupnost krajiny ..... 28
3.3 INFORMACE O TERÉNNÍCH PŘÍRODOVĚDNÝCH PRŮZKUMECH A ŠETŘENÍCH, ÚDAJE O PROVEDENÝCH KONZULTACÍCH S ODBORNÝMI OSOBAMI ..... 28
3.3.1 Metodika průzkumných prací a terénních šetření ..... 28
3.3.2 Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami ..... 29
3.3.3 Výsledky průzkumů ..... 29

4 HODNOCENÍ VLIVU ZÁSAHU A JEHO JEDNOTLIVÝCH VARIANT, JSOU-LI ZPRACOVÁNY ..... 39

4.1 ZHODNOCENÍ DOSTATEČNOSTI PODKLADŮ PRO POSOUZENÍ VLIVU ZÁSAHU A VÝČET POUŽITÝCH PODKLADŮ A JEJICH ZDROJŮ ..... 41
4.2 IDENTIFIKACE A POPIS PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZÁSAHU NA CHRÁNĚNÉ ZÁJMY, A TO V CELÉM ROZSAHU ZÁSAHU, VČETNĚ PŘÍPRAVY ÚZEMÍ, PROVÁDĚNÍ A UKONČENÍ ZÁSAHU, A VČETNĚ PŘÍPADNÉHO ODSTRANĚNÍ STAVBY, ZNEŠKODŇOVÁNÍ ODPADŮ, REVITALIZACE NEBO REKULTIVACE ÚZEMÍ ..... 41
4.3 VYHODNOCENÍ OČEKÁVANÝCH VLIVŮ ZÁSAHU NA CHRÁNĚNÉ ZÁJMY, VČETNĚ VLIVŮ KUMULATIVNÍCH, SYNERGICKÝCH A VLIVŮ SPOLUPŮSOBÍCÍCH FAKTORŮ, Z HLEDISKA JEJICH ROZSAHU A VÝZNAMNOSTI A SE ZOHLEDNĚNÍM PŘEDPOKLÁDANÉ DÉLKY JEJICH TRVÁNÍ A PŘÍPADNÉHO OPAKOVÁNÍ ..... 41
4.3.1 Vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na vegetaci a rostliny ..... 41
4.3.2 Vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na faunu bezobratlých ..... 42
4.3.3 Vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na obratlovce ..... 42
4.3.4 Vyhodnocení vlivu zásahu na obecně a zvláště chráněná území a lokality Natura 2000 ..... 43
4.3.5 Vyhodnocení vlivu zásahu na krajinný ráz ..... 44
4.3.6 Vyhodnocení vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů ..... 45
4.4 POŘADÍ VARIANT ZÁSAHU Z HLEDISKA MÍRY NEGATIVNÍHO OVLIVNĚNÍ CHRÁNĚNÝCH ZÁJMŮ, JSOU-LI ZPRACOVÁNY A JE-LI MOŽNÉ JEJICH POŘADÍ STANOVIT ..... 46

**5 NÁVRH OPATŘENÍ K VYLOUČENÍ NEGATIVNÍHO VLIVU ZÁSAHU NA CHRÁNĚNÉ ZÁJMY, NEBO JEHO ZMÍRNĚNÍ, NELZE-LI HO ZCELA VYLOUČIT, NEBO NÁVRH NÁHRADNÍCH OPATŘENÍ KE KOMPENZACI NEGATIVNÍHO VLIVU, VČETNĚ NÁVRHU NÁSLEDNÉHO MONITORINGU NEGATIVNÍCH VLIVŮ ZÁSAHU NA CHRÁNĚNÉ ZÁJMY A NÁVRH ZPŮSOBU JEJICH VYHODNOCOVÁNÍ, LZE-LI TAKOVÁ OPATŘENÍ S OHLEDEM NA CHARAKTER DOTČENÉHO CHRÁNĚNÉHO ZÁJMU STANOVIT ..... 47**

**6 POROVNÁNÍ MÍRY NEGATIVNÍHO VLIVU ZÁSAHU BEZ REALIZACE OPATŘENÍ K VYLOUČENÍ, ZMÍRNĚNÍ NEBO KE KOMPENZACI NEGATIVNÍHO VLIVU S MÍROU NEGATIVNÍHO VLIVU V PŘÍPADĚ JEJICH REALIZACE ..... 48**

**7 ZÁVĚR HODNOCENÍ Z HLEDISKA ZÁVAŽNOSTI VLIVU ZÁSAHU VČETNĚ KONSTATOVÁNÍ, ZDA A V JAKÉ MÍŘE ZÁSAHEM DOJDE K OVLIVNĚNÍ CHRÁNĚNÝCH ZÁJMŮ ..... 49**

**8 POUŽITÁ LITERATURA ..... 50**

**9 VYSVĚTLENÍ POJMŮ A ZKRATEK ..... 53**

**10 PŘÍLOHY ..... 54**

**Přílohy:**
Seznam rostlin na lokalitě

# 1 ÚDAJE O ZPRACOVATELI PRŮZKUMU

## 1.1 Zpracovatel hodnocení a složení řešitelského týmu

Investor: Runestone s.r.o.
IČ 11944854
Obrovského 2407, Chodov, 141 00 Praha

Zpracovatel: DP Eco-Consult s.r.o.
RNDr. D. Pačesná, Ph.D. (jednatel)
V Lukách 446/12, Hradec Králové
IČ: 28766300
Telefon: +420 776 813 743
E-mail: dpacesna@eco-consult.cz

## 1.2 Cíl a postup zpracování hodnocení

Předmětem předkládané zprávy je hodnocení vlivu navrženého významného zásahu: „Průmyslový park Bakov nad Jizerou“ na zájmy chráněné podle části druhé, třetí a páté zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění. Ve zprávě jsou v souladu s vyhláškou č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, v platném znění, obsaženy údaje o zpracovateli hodnocení, údaje o zásahu, údaje o stavu přírody a krajiny v dotčeném území a hodnocení vlivu zásahu.

Cílem je provedení přírodovědného (biologického) průzkumu dotčeného území, hodnocení vlivu záměru na rostliny a živočichy, jejich biotopy, obecně, a zvláště chráněné části přírody v celém průběhu zamýšleného záměru, tzn. při přípravě, realizaci, užívání i odstranění záměru, včetně zneškodňování případných odpadů či odstraňování následků činnosti. Součástí hodnocení vlivu jsou také opatření k vyloučení či zmírnění negativních vlivů na chráněné zájmy. Činnost zhotovitele tak spočívala především v identifikaci chráněných zájmů v dotčeném území, zahrnující zjišťování a zhodnocení výskytu rostlin a živočichů v území, a v následném posouzení dopadů uvažovaného záměru na jejich populace v dotčeném území, včetně zhodnocení možného ovlivnění chráněných částí krajiny. Současně jsou předloženy návrhy opatření k vyloučení či zmírnění negativních vlivů.

# 2 ÚDAJE O ZÁSAHU

## 2.1 Název záměru

„Průmyslový park Bakov nad Jizerou“

## 2.2 Údaje o investorovi

Název společnosti: Runestone s.r.o.
IČO: 11944854
Sídlo: Obrovského 2407, Chodov, 141 00 Praha

## 2.3 Celková charakteristika zásahu, jeho rozsah a umístění

Lokalizace:

Kraj: Středočeský

Obec: Bakov nad Jizerou

Katastrální území: Horka u Bakova [780499]

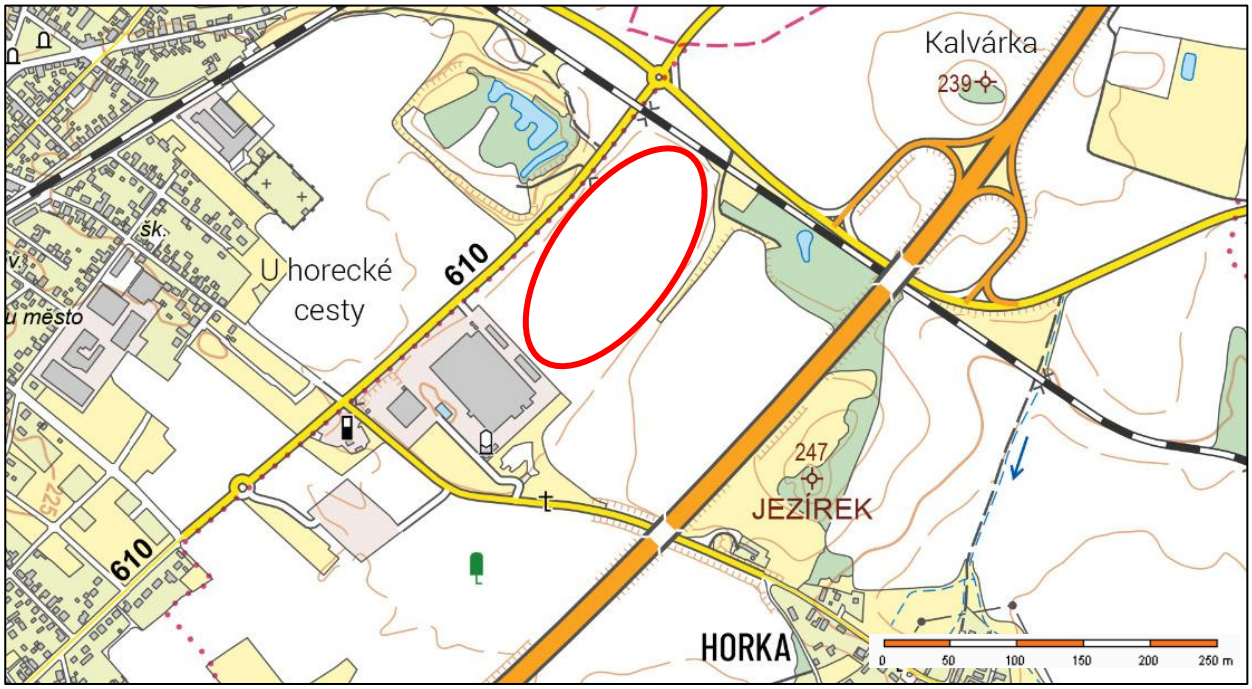
Přehled dotčených pozemků: p.č.174/25; 174/12; 160/2; 160/3; 174/22; 172/5; 172/6; 171/2; 172/8; 172/11; 179/3; 178/2; 178/5; 178/6; 178/4; 174/16; 175/9; 175/8; 179/1; 175/7; 172/3; 175/6; 173; 172/2; 172/7; 171/3; 174/15; 175/3; 174/6; 175/5

Předmětem záměru je novostavba dvou průmyslových halových areálů s nezbytným administrativním, sociálním a technickým zázemím. Jedná se o nový průmyslový areál nacházející se východně od města Bakov nad Jizerou, v k.ú. Horka u Bakova nad Jizerou [780499]. Jedná se o nezastavěné území v současnosti využívané jako pole pro zemědělskou výrobu. Součástí areálu bude výstavba nových výrobních a skladovacích hal s nezbytným administrativním a sociálním zázemím včetně výstavby potřebné technické a dopravní infrastruktury.

V rámci areálu je plánována také nová vrátnice s přístřeškem, nádrž požární vody se strojovnou sprinklerů, retenční nádrže na likvidaci dešťových vod, trafostanice, spínací stanice, opěrné stěny, sadové úpravy a oplocení areálu.

Navrhovaný průmyslový park bude umístěn na východním okraji města Bakov nad Jizerou v katastrálním území Horka u Bakova nad Jizerou [780499]. Řešené území přímo navazuje na existující průmyslovou halu, která se nachází v jeho jižní části. Území je převážně nezastavěné, výjimku tvoří stávající hala na parcele č. st. 58 v k. ú. Horka u Bakova nad Jizerou, kdy areál této haly je zařazen do zastavěného území obce dle územního plánu. Současně se v řešeném území nachází ještě objekt na parcele č. st. 75 v k. ú. Horka u Bakova nad Jizerou. Dále se v řešeném území nachází pouze drobné stavební objekty související technické infrastruktury. Převládající využití pozemků je orná půda.

Umístění hodnoceného záměru je patrné z následujících obrázků. Bližší popis technického a technologického řešení záměru je uveden v kap. 2.6.




*Obr. 1 - Mapa polohy záměru, viz červený segment (podkladová data: ČÚZK).*




*Obr. 2 - Letecký snímek zájmového území se zákresem situace záměru v zájmovém území (podkladová data: ČÚZK).*

## 2.4 Údaje o vstupech a výstupech záměru

Údaje o vstupech a výstupech záměru jsou podrobně popsány v oznámení EIA k hodnocenému záměru. Níže jsou uvedeny pouze údaje relevantní z hlediska biologického průzkumu.

### VSTUPY

### Půda

(například druh, třída ochrany, velikost záboru)

**Zemědělská půda**

Záměr je umístěn v obci Bakov nad Jizerou, k.ú. Horka u Bakova nad Jizerou. Záměr je navržen převážně na plochách náležejících do ZPF (orná půda). Pro realizaci záměru bude nutné trvale vyjmout dotčené pozemky ZPF. Dotčené jsou pozemky, které dle BPEJ spadají do IV. a V. třídy ochrany na celkové ploše cca 121 789 $m^2$. Ochrana pozemku je určena zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovisko orgánu ochrany ZPF - Krajského úřadu Středočeského kraje ohledně vynětí plochy záměru ze ZPF bude vyžádáno v rámci řízení JES.

Před prováděním stavebních prací bude provedeno sejmutí humózního horizontu (ornice a podorničí). Skrývka ornice je předběžně stanovena na 34 375 $m^3$. Část zeminy bude uložena na mezideponii a bude použita v rámci ozelenění. Zbytek ornice bude odvezen na místo určené investorem, a to v souladu s pokyny příslušného orgánu ochrany ZPF.

Neupotřebitelná (nevhodná) zemina z terénních úprav bude odvážena do odpovídajících zařízení, kde s ní bude zacházeno v souladu s platnou verzí zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a v souladu s vyhláškou č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

**Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)**

Záměrem nedojde k vynětí pozemků pod ochranou PUPFL. Dojde k částečnému dotčení ochranného pásma lesa.

### Voda

(například zdroj vody, spotřeba)

*Fáze realizace záměru*

V období výstavby bude potřebná voda dovážena v cisterně. Pitná voda bude na staveniště přivážena balená. Očista pracovníků bude probíhat mimo areál staveniště. Pro potřeby zaměstnanců stavby bude k dispozici mobilní WC, jehož obsah bude pravidelně vyvážen.

Betonové směsi budou na staveniště přiváženy již hotové. Technologická voda nebude potřeba. V případě nutnosti zkrápění deponií sypkých materiálů bude využita voda dovezená mobilní cisternou.

V této fázi přípravy záměru nelze odhadnout spotřebu pitné vody (není znám počet pracovníků) a ani spotřebu vody při případném zkrápění (závislost na počasí).

*Fáze provozu záměru*

Napojení je uvažováno na stávající vodovodní řad vedený podél komunikace III. třídy. Místo napojení je situováno v lokalitě rušeného vjezdu, odkud bude vodovod dále veden jako areálový rozvod.

Potřeba pitné vody pro sociální účely je stanovena podle vyhlášky č. 120/2011 Sb. (novela vyhlášky č. 428/2001 Sb.) zákona č. 274/2011 Sb., o vodovodech a kanalizacích (roční směrná čísla), se započtením špičky odběru. Maximální potřeba pitné vody je počítána z nejsilněji obsazené směny za předpokladu, že 50% vody na sprchování bude spotřebováno za poslední 1 hodinu směny a ostatní potřeba bude rovnoměrně rozdělena. Celková roční spotřeba pitné vody je odhadována na cca 24 500 $m^3$/rok.

**Ostatní přírodní zdroje**

*Fáze realizace záměru*

Záměr bude vyžadovat provedení terénních úprav a výkopových prací. Se skrytou ornicí bude naloženo dle požadavků orgánu ochrany ZPF. Ornice bude primárně použita k ozelenění areálu, případně bude použita k zúrodnění vhodných pozemků v okolí. S přebytky výkopových zemin bude naloženo dle zákona č. 541/2021 Sb., o odpadech.

Fáze přípravy a realizace záměru bude vyžadovat stavební materiály a výrobky. Bude se jednat o běžně dostupné stavební materiály a výrobky. Pro ozelenění areálu budou potřeba sazenice keřů a stromu a síje pro založení trávníků.

*Fáze provozu záměru*

Suroviny a materiály budou specifikovány na základě výroby a činností jednotlivých budoucích nájemců areálu. V současné době není možné je specifikovat, investor nezamýšlí zvýhodnit konkrétní průmyslové odvětví. Předpokládané vstupy budou určitě tvořit obaly (palety, papír, plast).

V případě, že záměr bude sloužit k drobné strojírenské výrobě, je předpokládáno provádění montážních činností s využitím ručního nářadí na elektrický pohon.

Pokud by byla zvolena drobná výroba, lze očekávat díly, součástky, materiály jako jsou plasty, sklo, ocel, měď, zinek, hliník, textilie atd.

Skladovány mohou být např. díly, elektrotechnické výrobky či součástky, obuv, textilní zboží, kancelářské potřeby, spojovací materiál, potravinářské výrobky, nábytek atd.

Lze očekávat, že některé výrobky a meziprodukty budou v areálu pouze skladovány bez vyjmutí z obalů.

V současné době však není znám druh skladovaného zboží a ani potvrzen charakter případné výroby.

**Energetické zdroje**

(například druh, zdroj, spotřeba)

**Elektrická energie**

*Fáze realizace záměru*

Ve fázi realizace záměru bude elektrická energie využívána zejména pro provoz zařízení staveniště, ručního elektrického nářadí, stavebních zařízení, osvětlení a dočasného zázemí stavby. Způsob napojení staveniště bude upřesněn v rámci organizace výstavby; podle postupu prací lze předpokládat využití stávajících areálových rozvodů, případně dočasného zdroje elektrické energie.

Celkovou spotřebu elektrické energie během výstavby nelze v současném stupni projektové přípravy přesně stanovit. Bude závislá především na harmonogramu a organizaci výstavby, rozsahu nasazených elektrických zařízení a délce jednotlivých stavebních etap. Odběr bude časově omezen pouze na období realizace záměru.

*Fáze provozu záměru*

Přes zájmové území podél komunikace 610 prochází stávající kabelové vedení VN do 35 kV v majetku ČEZ Distribuce a.s. Možnost napojení je dle návrhu smlouvy o uzavření smlouvy budoucí na severozápadní části zájmového území na parc. č. 174/15 k.ú. Horka u Bakova nad Jizerou.

Elektrická energie bude využívána především pro provoz dopravníků, výtahů a skladovacích systémů, technologických zařízení pro kompletaci a expedici zásilek, elektrických manipulačních prostředků a jejich nabíjecích stanic. Další spotřebu budou představovat systémy vytápění, chlazení a vzduchotechniky, osvětlení, administrativní a IT vybavení, čerpadla, měření a regulace, zabezpečovací a požárně bezpečnostní systémy a ostatní technická zařízení budovy. Odhadovaný požadovaný příkon činí 5 MW.

**Zemní plyn**

Aktuálně se jedná o nezastavěné území agrárních ploch. Podél jihovýchodní hranice zájmového území vede modernizovaný plynovod VTL v majetku GasNet s.r.o. Na VTL není možné se napojit, možnost napojení na STL je v místě regulační stanice na parc. č. 174/25 v majetku PCT Horka s.r.o., Maníkovice 1, 29501 Ptýrov, dle vyjádření společnosti GasNet Služby, s.r.o.

Lokalita bude nově napojena pomocí nové přípojky STL napojené na stávající veřejné rozvody STL nedaleko zájmového území. Odhadovaná spotřeba plynu činí 746 254 $m^3$/rok.

**Pohonné hmoty**

*Fáze realizace záměru*

Fáze přípravy a realizace záměru bude vyžadovat pohonné hmoty (motorová nafta) pro stroje a zařízení sloužící k výstavbě. Pohonné hmoty budou nakupovány v běžné obchodní síti a spalovány v technologických vozidlech, strojním zařízení a automobilech.

Množství spotřebovaných pohonných hmot nelze v této fázi přípravy záměru odhadnout. Pohonné hmoty nebudou v místě záměru skladovány.

*Fáze provozu záměru*

V rámci běžného provozu distribučního centra nebude zřízena čerpací stanice pohonných hmot a není uvažováno skladování pohonných hmot ani olejů. Vnitřní manipulace se zbožím bude zajišťována především elektricky poháněnými manipulačními prostředky a automatizovanou skladovací a dopravní technologií.

Spotřeba pohonných hmot osobních, lehkých užitkových a nákladních vozidel zajišťujících dopravní obsluhu areálu představuje nepřímý energetický nárok související s dopravou, nikoliv přímý energetický vstup do provozu distribučního centra. Příslušné vlivy provozu vozidel budou zohledněny v rámci hodnocení emisí do ovzduší a hlukové zátěže z dopravy.

## Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

(například potřeba souvisejících staveb)

### Komunikační napojení

Dopravně bude areál záměru napojen na silnici č. II/610. Ze silnice č. II/610 bude veškerá nákladní a většina osobní dopravy vedena přes silnici II/276 na dálnici D10. Malá část osobní dopravy může mířit po silnicích č. II/610, č. II/276 či III/27611 do okolních obcí (Bakov nad Jizerou, místní části Veselá, Horka, Buda apod.). V rámci areálu budou vybudovány areálové komunikace, manipulační plochy pro nákladní automobily a parkovací stání.

### Doprava a její frekvence

*Fáze realizace záměru*

Celkový objem dopravy z výstavby nelze odhadnout (není znám dodavatel stavby a ani její harmonogram, množství vznikajících odpadů, nevyužité ornice atd.). V období výstavby budou veškeré práce prováděny pouze v denní době od 7:00 do 21:00 h. K výstavbě budou použity běžné stavební mechanismy.

Tab. 1 - Bilance dopravy (nárůst)

| | Jednotka | Počet vozidel |
|---|---|---|
| Doprava nákladní celkem | vozidel/den | 150[1)] |
| Doprava osobní celkem | vozidel/den | 150[1)] |

Jedná se o vyvolanou intenzitu dopravy (počet vozidel), počet jízd bude dvojnásobný.

1) Doprava v období výstavby není v této fázi přípravy projektu přesně stanovena. Pro účely orientačního posouzení byla proto s ohledem na rozsah záměru a předpokládaný charakter stavebních prací konzervativně uvažována maximální denní doprava 150 nákladních a 150 osobních vozidel přijíždějících na staveniště. Jedná se o předpokládanou špičkovou, nikoliv průměrnou denní dopravu.

# VÝSTUPY

## Znečištění ovzduší

*Fáze realizace záměru*

Z hlediska vlivů na ovzduší se jako nejvýznamnější fáze výstavby zpravidla uvažuje období zemních prací (skrývka zemin, výkopové práce, manipulace se stavebním materiálem).

V případě suspendovaných prachových částic je jejich vyšší množství v ovzduší způsobeno zejména z důvodu manipulace se zeminami a sypkými stavebními materiály, ale také zvýšenými pohyby nákladních vozidel po odkryté ploše staveniště.

V období výstavby budou dočasnými zdroji znečišťování ovzduší terénní úpravy a příprava na založení staveb, výkopové práce, násypy a zarovnání terénu.

Zdrojem znečišťování při výstavbě budou zejména skrývky, terénní úpravy, výkopové práce, manipulace se sypkými stavebními materiály a vyvolaná doprava. Při výstavbě bude hrubým konzervativním odhadem řešena manipulace s celkem cca 55 000 t skrývek ornice a podorničí, cca 52 300 t výkopových zemin a cca 150 000 t prašných stavebních materiálů (beton, štěrky, drtě, podsypy). Bilance výkopových zemin byla stanovena projektantem záměru, ostatní bilance byly odhadnuty na základě dodané dokumentace a se zřetelem na běžné bilance typické pro takovéto stavby.

Případná neupotřebitelná (nevhodná) zemina bude odvážena do odpovídajících zařízení, kde s ní bude zacházeno v souladu s platnou verzí zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a v souladu s vyhláškou č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

Bude manipulováno s přirozeně vlhkou zeminou, kde lze očekávat nižší prašnost, v případě velmi nepříznivého počasí (sucho a větrno) bude prováděno zkrápění.

Na staveništi bude dále docházet k produkci znečišťujících látek z provozu stavebních strojů a ke vzniku sekundární prašnosti z pohybu stavebních mechanismů a při nakládání se sypkými materiály. Dalším zdrojem znečištění budou pohyby nákladních aut po areálu a okolních komunikacích. Tyto zdroje mohou po časově omezenou dobu významněji působit na své nejbližší okolí.

Lze předpokládat také skladování prašných stavebních materiálů na otevřených plochách, kde by např. suché a větrné počasí mohlo způsobit zvýšení emisí prachových částic do ovzduší. Z tohoto důvodu bude množství sypkých hmot skladovaných na staveništi minimalizováno na nezbytně nutné množství. Navážení nebude probíhat rovnoměrně po celou dobu stavby. Vzhledem k současné neznalosti přesného množství dováženého materiálu a odváženého stavebního a ostatního odpadu z výstavby není možné vyčíslit celkový počet nákladních automobilů na příjezdu a odjezdu a tím i množství emitovaných znečišťujících látek vyvolané dopravou (vč. sekundární prašnosti).

Pro fázi výstavby záměru byla zpracována rozptylová studie. Studii zpracovala RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D., ze společnosti DP Eco-Consult s.r.o., IČ: 28766300. Úplná studie je obsažena v příloze č. 4 oznámení EIA.

*Fáze provozu záměru*

Pro fázi provozu záměru byla zpracována rozptylová studie. Studii zpracovala RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D., ze společnosti DP Eco-Consult s.r.o., IČ: 28766300. Úplná studie je obsažena v příloze č. 4 oznámení EIA.

## Odpadní vody a jejich znečištění

### Kanalizace pro splaškové vody

*Fáze realizace záměru*

Ve fázi přípravy a realizace záměru budou vznikat pouze omezená množství odpadních vod souvisejících s přítomností pracovníků stavby. Pro potřeby pracovníků budou na staveništi umístěna mobilní WC, jejichž obsah bude pravidelně vyvážen dodavatelem, resp. pronajímatelem zařízení. Očista pracovníků stavby nebude prováděna na staveništi. Jiné odpadní vody ve smyslu zákona o vodách se při běžném průběhu výstavby nepředpokládají.

*Fáze provozu záměru*

### Splaškové odpadní vody

Splaškové vody vznikají v sociálním zázemí, případně kuchyni administrativních vestavků haly. Splaškové vody budou vedeny gravitačním potrubím v zemi přes revizní šachty do sběrné areálové stoky.

Případné splaškové vody s obsahem tuku vznikající při mytí nádobí v kuchyni administrativní vestavby budou předčištěny v odlučovači tuků umístěném vně haly v blízkosti kuchyně. Z jednotlivých objektů budou provedeny vývody splaškové kanalizace, které budou napojeny na sběrnou stoku vedenou v páteřní komunikaci (odděleně splaškové vody od dešťových vod).

Pro záměr je navrženo variantní řešení likvidace splaškových vod:

**Varianta č. 1** – navržená je akumulace splaškových odpadních vod v jímkách bez odtoku, následné vyvážení na smluvní ČOV s dostatečnou kapacitou. S časovým výhledem 3-5 let lze uvažovat s možným napojení na intenzifikovanou ČOV, kterou bude realizovat společnost PCT, s.r.o.

**Varianta č. 2** - navržená je biologicky membránová ČŠV (čistírna šedých vod). Černé odpadní vody budou z jímky vyváženy do smluvní ČOV. ČŠV bude určena pro úplné čištění odpadních šedých vod z celého areálu. Jedná se o mechanicko-biologickou ČŠV doplněnou o technologii MBR. ČSV je vybavena technologií, která umožňuje odstraňování nutrientů z odpadních vod. Sestává ze souboru předčištění a vyrovnávací nádrže, z kompaktního biologického stupně – reaktoru s MBR modulem.

S ohledem na charakter projektovaných objektů se jedná pouze o splaškové odpadní vody z hygienických zařízení pro sociální účely. Produkce splaškových vod odpovídá potřebě pitné vody pro sociální potřeby podle vyhlášky č. 120/2011 Sb. (novela vyhlášky č. 428/2001 Sb.) zákona č. 274/2011 Sb., o vodovodech a kanalizacích (roční směrná čísla), se započtením špičky odběru.

### Dešťové vody

Dešťové vody ze střechy haly budou jímány střešními vpustěmi a odváděny podtlakovým a gravitačním systémem. Odpadní potrubí bude vedeno pod vazníky pod úžlabím střechy a svedeno při krajních řadách sloupů. Zde bude v úrovni podlahy napojeno na beztlaké kanalizační svody. Přístavby haly a ostatní stavební objekty s výškou, která neumožňuje podtlakové odvodnění budou odvodněny gravitačně.

Srážkové vody z parkovacích a manipulačních ploch budou odkanalizovány chráněnými stokami do odlučovačů ropných látek Navržené odlučovače budou třístupňové – 1. st. gravitační odlučovač, 2. st. koalescenční filtr a 3. st. sorpční filtr a budou zařazeny podle normy do třídy, která zaručuje max. přípustný obsah lehkých kapalin na výstupu do 0,2 mg/l.

Na stoce dešťové kanalizace bude navržena akumulační nádrž určená pro hospodaření s užitkovou vodou. Uvnitř akumulační nádrže bude umístěna technologie ATS, která bude dále distribuovat užitkovou vodu dále do objektu na splachování toalet, případně do kropícího systému zeleně.

Primárním způsobem likvidace dešťových vod bude vsakovacími objekty v rámci zájmového území, zpětného využití dešťových vod. V zájmovém území jsou navržené retenční nádrže pro zachytávání srážkových vod a jejich následnou likvidaci (vsakování). Tělo nádrží bude tvořeno výkopovou jámou, která bude provedena jako otevřený suchý polder s ozeleněním.

## Kategorizace a množství odpadů

*Fáze realizace záměru*

Ve fázi realizace záměru bude recyklace, využití či odstranění odpadů ze záměru prováděno ve smyslu zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění. V období realizace bude zdrojem odpadů především zakládání nových staveb.

Při realizaci záměru bude dbáno na správné nakládání s odpady vznikajícími v průběhu výstavby (včetně odpadů vznikajících činností od případných subdodavatelů), včetně jejich následného využití nebo likvidace. Investor vytvoří potřebné podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů.

Vznikající odpady budou tříděny a předány oprávněné firmě pro její likvidaci. Doklad o likvidaci odpadů předá dodavatelská firma místně příslušnému městskému úřadu odboru životního prostředí při závěrečné kontrolní prohlídce.

Odpady vzniklé při stavebních pracích (např. obaly) budou předány pouze právnické nebo fyzické osobě oprávněné k podnikání, která je provozovatelem zařízení k využití nebo odstranění nebo ke sběru nebo výkupu určeného druhu odpadu, nebo osobě, která je provozovatelem zařízení podle zákona o odpadech.

V rámci přípravných prací bude provedena skrývka ornice, která není odpadem ve smyslu zákona o odpadech a poté použita na zpětné ohumusování ploch zeleně, případně využita dle pokynů orgánu ochrany ZPF. Bilance zemin bude vyrovnaná. S případnou neupotřebitelnou zeminou (při zakládání objektů) bude naloženo v souladu s platnou legislativou (jako odpad bude předána oprávněné osobě).

Dále budou odpady vznikat v procesu zakládání a výstavby objektů, např. plechy, plasty (ve formě trubek, folií apod.), kabely, obaly od barev, tmelů, lepidel apod. Očekávané druhy odpadů jsou uvedeny v tabulce níž. Množství odpadů je odhadováno na desítky až stovky tun ostatního odpadu a stovky kilogramů až jednotky tun nebezpečného odpadu.

*Fáze provozu záměru*

Při nakládání s odpady budou dodržena ustanovení zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a jeho prováděcích předpisů. Provozovatel bude jako původce odpadů splňovat povinnosti původců odpadů dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění.

Odpady budou předány jiné odborné firmě ke zneškodnění nebo zpracování. Provozovatel je povinen vést evidenci odpadů. Odpady budou shromažďovány dle druhů ve vhodných nádobách. Odpadový materiál, který má nebo může mít nebezpečné vlastnosti (N) bude shromažďován odděleně do zvlášť k tomu určených nádob z pevných, nepropustných, uzavíratelných materiálů ve smyslu vyhlášky MŽP č. 273/2021 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady. Směsný komunální odpad se nezařazuje do kategorie nebezpečný a původce a oprávněná osoba nejsou povinni s ním nakládat jako s nebezpečným. Vhodný odpad (papír, sklo, železo) bude tříděn nebo přímo odvážen do sběrných surovin. Nakládání s odpady (recyklace, využití, odstranění) zajistí provozovatel u odborných firem smluvně před uvedením stavby do provozu.

Odpad z provozu objektu bude ukládán do kontejnerů umístěných na vyhrazeném stanovišti v rámci areálu a jeho odvoz a odstranění bude svěřena oprávněné firmě. Kontejnery jsou umístěny na vyhrazených místech tak, aby byl zajištěn bezproblémový odvoz.

Provozovatel záměru zajistí místa pro oddělené soustřeďování odpadů, které běžně zaměstnancům při konzumaci potravin a odpočinku vznikají, a to alespoň pro odpady papíru, plastů, skla, kovů a biologický odpad. Vyprodukované odpady mají charakter odpadu z domácností a jsou zařazeny jako komunální pod katalogová čísla odpadů skupiny 20 vyhlášky č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů.

Právnická nebo podnikající fyzická osoba může s rostlinnými zbytky nakládat v režimu předcházení vzniku odpadů, tedy zpracovat je ve svém kompostéru a vzniklý materiál využít pro úpravu svých zelených ploch, nebo rovněž může rostlinné zbytky předávat do komunitní kompostárny. V těchto případech se nejedná o odpad, materiál se nezařazuje do druhu odpadu a nevede se evidence.

U jednotlivých druhů odpadů lze očekávat vznik v řádu jednotek až desítek tun za rok (papírové a lepenkové obaly, plastové obaly, dřevěné obaly, papír a lepenka, sklo, plasty, směsný komunální odpad, biologicky rozložitelný odpad, biologicky rozložitelný odpad uliční smetky) u ostatních druhů odpadů lze očekávat jejich vznik v množství jednotek až desítek kilogramů za rok.

Veškerá manipulace s odpady bude prováděna dle příslušné kategorie (O - ostatní a komunální odpad, N - nebezpečný odpad, který má nebo může mít nebezpečné vlastnosti).

Běžný komunální odpad bude shromažďován v kontejneru a odstraňován v rámci centrálního svozu komunálního odpadu.

## 2.5 Přehled navržených variant zásahu, jsou-li zpracovány, a přehled hlavních důvodů pro jejich zpracování

Projekt je navržen pouze v jedné variantě. Z hlediska umístění, kapacity a rozsahu je předkládána jediná aktivní varianta, která je kompromisem požadavků investora, kapacity území a neovlivní stávající provoz průmyslové zóny.

## 2.6 Popis technického a technologického řešení zásahu nebo jeho variant, pokud se jejich technické a technologické řešení liší

Předmětem záměru je novostavba dvou průmyslových halových areálů s nezbytným administrativním, sociálním a technickým zázemím. Jedná se o nový průmyslový areál nacházející se východně od města Bakov nad Jizerou v k.ú. Horka u Bakova nad Jizerou [780499]. Jedná se o nezastavěné území v současnosti využívané jako pole pro zemědělskou výrobu. Součástí areálu bude výstavba nových výrobních a skladovacích hal s nezbytným administrativním a sociálním zázemím včetně výstavby potřebné technické a dopravní infrastruktury.
V rámci areálu je plánována také nová vrátnice s přístřeškem, nádrž požární vody se strojovnou sprinklerů, retenční nádrže na likvidaci dešťových vod, trafostanice, spínací stanice, opěrné stěny, sadové úpravy a oplocení areálu.

Bude se jednat o skladově logistický areál s možnou drobnou nerušivou výrobou. Negativní vlivy nerušivé výroby nebudou přesahovat hranice areálu. Výrobní program představuje také kompletační činnost v logistice.

Základní plošná bilance záměru je zřejmá z následující tabulky.

Tab. 2 - Základní plošná bilance

| Zastavěné a zpevněné plochy | m² | % |
|---|---|---|
| **Celkem plocha zájmového území** | **121 789,05** | **100,00** |
| Hala A | 31 559,20 | 25,91 |
| Hala B | 17 614,00 | 14,46 |
| Sprinklerová stanie | 163,70 | 0,13 |
| Regulační stanice | 32,20 | 0,03 |
| Trafostanice | 30,00 | 0,02 |
| Vrátnice | 28,00 | 0,02 |
| **Celkem zastavěná plocha** | **49 427,10** | **40,58** |
| Zpevněné plochy komunikací | 43 258,22 | 35,52 |
| Zpevněné plochy pro pěší | 1 903,16 | 1,56 |
| Retenční nádrž | 3 800,00 | 3,12 |
| **Celkem zpevněné plochy** | **48 961,38** | **40,20** |
| **Cekem zastavěné a zpevněné plochy** | **98 388,48** | **80,79** |
| **Zatravěná plocha** | **23 400,58** | **19,21** |

| Obestavěný prostor | m³ |
|---|---|
| Hala A | 473 388,00 |
| Hala B | 264 210,00 |
| Vrátnice | 126,00 |
| Sprinklerová stanice | 1 610,00 |
| **Celkem** | **739 334,00** |

Provozní kapacity:

Předpokládá se, že objekty v areálu budou provozovány maximálně ve třech směnách s hodinovou přestávkou. Rozdělení osob na směny je patrné z tabulky obsazenosti. Pracovní doba bude 7 dní v týdnu, 365 dní v roce.

Tab. 3 Obsazenost areálu

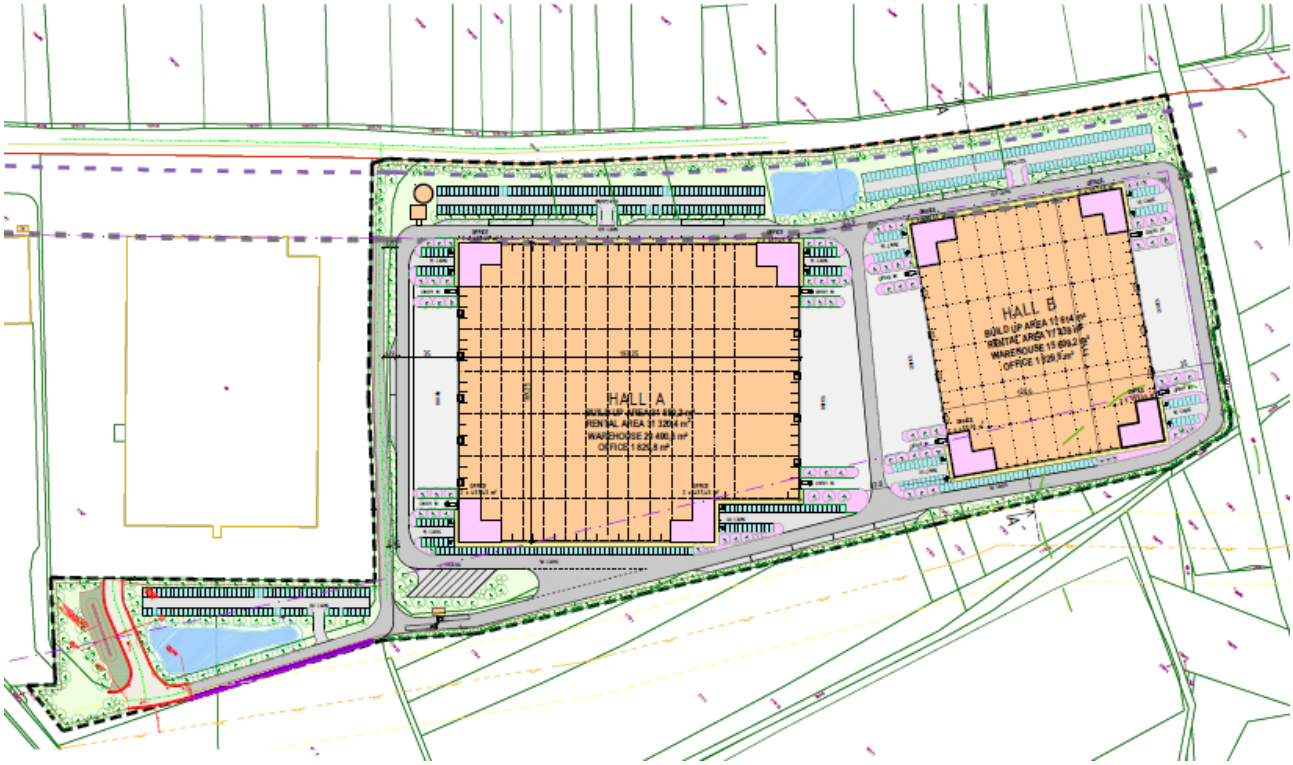
| Zaměstnanci | Jednotka | Hala A | Hala B | Celkem |
|---|---|---|---|---|
| 1. směna – výroba/sklad | osob | 170 | 90 | 260 |
| 1. směna – administrativa | osob | 200 | 100 | 300 |
| 2. směna – výroba/sklad | osob | 170 | 90 | 260 |
| 2. směna – administrativa | osob | 10 | 10 | 20 |
| 3. směna – výroba/sklad | osob | 160 | 90 | 250 |
| 3. směna – administrativa | osob | 0 | 0 | 0 |
| Celkem – výroba/sklad | osob | 500 | 270 | 770 |
| Celkem – administrativa | osob | 210 | 110 | 320 |
| **Celkem areál** | **osob** | **710** | **380** | **1090** |
| Předpokládaná pracovní doba v týdnu | dny | 7 | 7 | 7 |
| Předpokládaný počet pracovních dnů | dny/rok | 365 | 365 | 365 |

Pozn. - předpokládá se 50 % ženy a 50 % muži

Realizace záměru bude zahrnovat přípravu území, skrývku ornice, zemní práce, založení a výstavbu jednotlivých objektů, provedení komunikací a zpevněných ploch, napojení na technickou infrastrukturu a následné sadové úpravy. V období výstavby lze očekávat dočasné zvýšení intenzity stavební dopravy, prašnosti a hluku, které bude omezeno na dobu realizace stavby.

Z hlediska možných vlivů na životní prostředí se jedná o záměr skladového a logistického charakteru bez výrobní technologie a bez významných technologických zdrojů emisí. Rozhodujícími aspekty budou zejména zábor a úprava ploch, vyvolaná automobilová doprava, hluk z dopravy a technických

zařízení, nakládání se srážkovými vodami a dočasné vlivy spojené s výstavbou. Tyto vlivy budou podrobně vyhodnoceny v příslušných kapitolách oznámení.




*Obr. 3 – Koordinační situace záměru (zdroj: investor)*

## 2.7 Harmonogram činností prováděných v rámci zásahu s uvedením předpokládaného termínu zahájení realizace a dokončení zásahu a dobu provozování nebo užívání zásahu

Harmonogram postupu činností při realizaci záměru není blíže specifikován.

# 3 ÚDAJE O STAVU PŘÍRODY A KRAJINY V DOTČENÉM ÚZEMÍ

## 3.1 Popis současného stavu přírody a krajiny

Bakov nad Jizerou je město v okrese Mladá Boleslav. Městem či v jeho bezprostřední blízkosti protékají řeka Jizera a říčky Kněžmostka a Bělá, které se zde do Jizery i vlévají. Území města je charakteristické kombinací obytné zástavby, zemědělských ploch a průmyslových areálů.

Východní část Bakova nad Jizerou je charakterizována především průmyslovým a výrobním využitím území, jehož významným prvkem je areál společnosti FORVIA Faurecia. Výrobní závod v Bakově nad Jizerou byl založen na přelomu 90. let a 21. století a postupně byl rozšířen do současné podoby. V současnosti se zde zaměřuje zejména na výrobu a kompletaci výfukových systémů a jejich komponentů, přičemž areál představuje významný průmyslový a zaměstnavatelský prvek města.



*Obr. 4 – Letecký snímek Bakova nad Jizerou (zájmové plochy červeně)*

Lokalita představuje nezastavěnou plochu v bezprostřední návaznosti na zastavěné území města. V zájmovém území nejsou přítomny vodní plochy a vodní toky, tyto se objevují zcela mimo zájmové území.

Z ortofotosnímků a historických map je patrné, že charakter dotčeného území byl v posledních desetiletích postupně ovlivňován rozvojem zastavěného území a vznikem průmyslových, komerčních a souvisejících ploch. Původní zemědělské využití bylo nahrazeno zástavbou a dopravní infrastrukturou, přičemž v současnosti se zde uplatňuje především přechodový charakter mezi průmyslovou a obytnou zástavbou a volnými, převážně zemědělsky obhospodařovanými plochami. Zemědělské plochy však i nadále představují významnou součást širšího krajinného rámce,

především severovýchodním směrem, a v okolí zastavěného území zůstávají zachovány. Samotná dotčená plocha v současnosti představuje nezastavěný zemědělsky obhospodařovaný pozemek s okrajovou převážně ruderální travinobylinnou vegetací a ojedinělými náletovými dřevinami. Vzhledem k dosavadnímu vývoji území lze předpokládat pokračování postupné urbanizace a další využívání ploch navazujících na stávající průmyslovou a komerční zástavbu i v návaznosti na nedaleký dálniční exit.




*Obr. 5 - Ortofoto rok 2025*




*Obr. 6 - Ortofoto rok 2010*




*Obr. 7 - Ortofoto rok 1990*




*Obr. 8 – Ortofoto rok 1946*

### 3.1.1 Geologie, geomorfologie, pedologie

Zájmové území náleží podle geomorfologického členění ČR do soustavy Česká tabule, oblasti Severočeská tabule, celku Jičínská pahorkatina, podcelku Turnovská pahorkatina a okrsku Mnichovohradišťská kotlina.

Z regionálně-geologického hlediska je zájmové území součástí soustavy Český masív – pokryvné útvary a postvariské magmatity. V ploše záměru se vyskytují horninový typ sediment nezpevněný, písek a štěrk, okrajově též hornina spraš a sprašová hlína.

V oblasti je dominantní pedologickou jednotkou regozem oglejená arenická.

### 3.1.2 Hydrologie

Vodní toky neprochází zájmovým územím. Nejbližším vodním tokem k záměru je bezejmenný vodní tok (ID DIBAVOD 112270000200), cca 700 m východně od záměru. Nejbližší významný vodní tok k záměru je Kněžmostka (ID DIBAVOD 112250000100), cca 1,2 km jižně od záměru. Záměr se nachází mimo záplavová území. Záměr neleží v ochranném pásmu vodních zdrojů. Nenachází se zde pásmo ochrany přírodních léčivých zdrojů nebo zdrojů minerálních vod. Záměr se nachází ve zranitelné oblasti. Záměr se nachází v citlivé oblasti.

Zájmová oblast spadá v základní vrstvě do hydrogeologického rajonu 4430 – Jizerská křída levobřežní. Základové konstrukce objektů budou tvořeny ŽB bez příměsi chemických látek, proto vliv na kvalitu podzemní vody bude nulový. Způsob založení stavby na pilotách směr a rychlost proudění podzemní vody neovlivní. V rámci další přípravy záměru bude zpracováno podrobné hydrogeologické posouzení záměru, včetně návrhu opatření k minimalizaci negativních vlivů na podzemní vody.

### 3.1.3 Klima

Podle Quitta (1971) území spadá do teplé klimatické oblasti MT11. Význačné je dlouhé, teplé a suché léto s velmi krátkým přechodným obdobím a teplým až mírně teplým jarem a podzimem, krátkou, mírně teplou, suchou zimou. Průměrná roční teplota se pohybuje kolem 8,3 °C. Území je vzhledem ke své nadmořské výšce relativně vlhké. Průměrný roční srážkový úhrn se pohybuje kolem 590,6 mm.

### 3.1.4 Biogeografie

Dle biogeografického členění České republiky (Culek, 2013) patří zájmové území do bioregionu 1.4 Benátský bioregion. Bioregion leží v severní části středních Čech a zabírá převážnou část Jizerské tabule; má plochu 650 km$^2$. Bioregion zahrnuje plošiny na vápnitých pískovcích s pokryvy spraší a s úzkými zaříznutými suchými údolími. Výjimečným jevem je průlomové údolí Jizery, méně reprezentativní je východní, málo rozčleněná část. Bioregion je význačný teplomilnou biotou 2. (bukovo-dubového) vegetačního stupně tvořenou dubohabrovými háji, na jihozápadním okraji i teplomilnými doubravami.

### 3.1.5 Fytogeografie

Bioregion zahrnuje převážnou část fytogeografického okresu 12 Dolní Pojizeří, s výjimkou jihovýchodního okraje, z mezofytika východní okraji fytogeografického okresu 51. Polomené hory, jižní cíp fytogeografického podokresu 53c. Českodubská pahorkatina a střední část fytogeografického podokresu 55b. Střední Pojizeří. Vegetační stupně (Skalický): kolinní.

### 3.1.6 Vegetace a biotopy

#### 3.1.6.1 Potenciálně přirozená vegetace

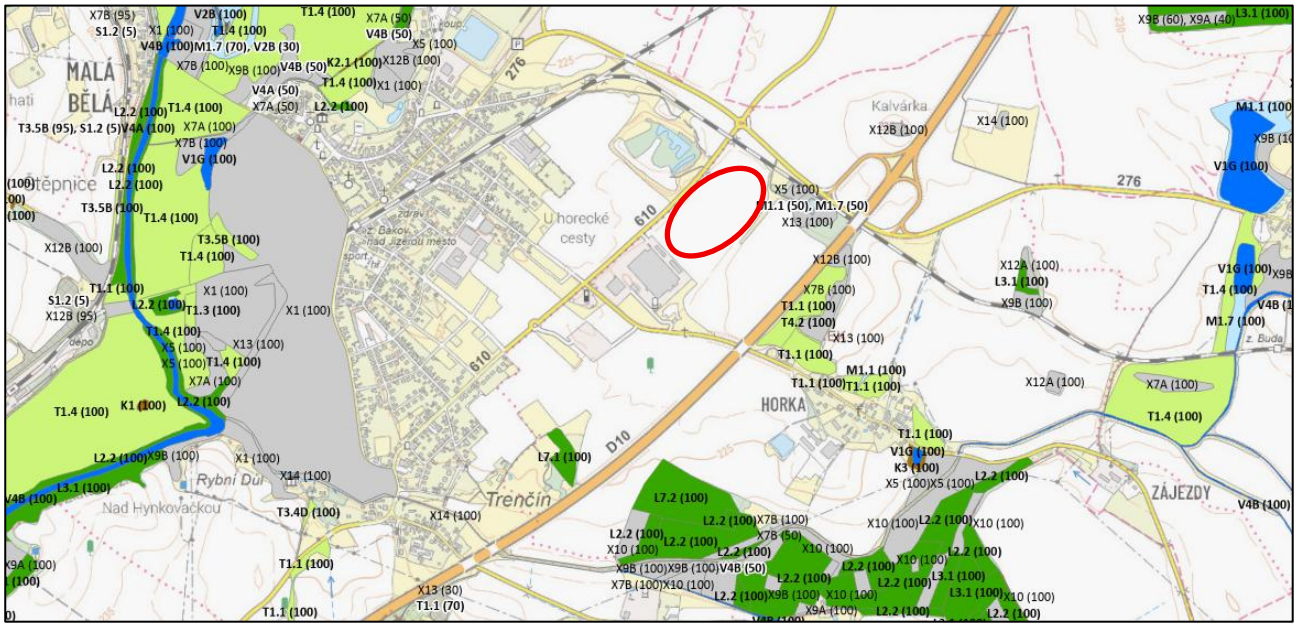
Potenciální přirozenou vegetaci tvoří z větší části dubohabřiny (*Melampyro nemorosi-Carpinetum betuli*), pouze v jižní části bioregionu na štěrkopískových terasách se předpokládá výskyt acidofilních doubrav (*Genisto germanicae-Quercion*). Na konvexních svazích jižního kvadrantu jsou potenciální vegetací teplomilné doubravy (zejména *Potentillo albae-Quercetum*). Kolem vodních toků jsou lužní lesy, převážně asociace *Pruno padi-Fraxinetum excelsioris*. Na extrémních skalnatých opukových svazích jižního sektoru jsou velmi vzácně zastoupeny fragmenty vegetace bezlesí svazu *Diantho lumnitzeri-Seslerion*.

Polopřirozenou náhradní vegetaci na suchých stanovištích na těžkých bazických půdách tvoří xerofilní trávníky svazu *Cirsio-Brachypodion pinnati*, které vzácně střídá na kyselejších podkladech obdobná vegetace svazu *Koelerio-Phleion phleoidis*. Lemy tvoří vegetace svazu *Geranion sanguinei*, křovité pláště vegetace svazu *Berberidion*, v minulosti velmi vzácně i *Prunion spinosae*. Na vlhkých stanovištích jsou přítomny různé typy teplejšího křídla vegetace vlhkých luk svazů *Calthion palustris* a *Molinion caeruleae*.

Flóra bioregionu je dosti bohatá, tvořená termofilnějším křídlem středoevropské flóry, se zastoupením několika výjimečných exklávních prvků. Mezi mezními prvky je několik druhů, které zde dosahují lokální hranice rozšíření na okraji středočeské arely. Kromě běžné lesní květeny, zastoupené např. jaterníkem podléškou (*Hepatica nobilis*), ptačincem velkokvětým (*Stellaria holostea*), se zde vyskytují některé termofilní druhy kontinentálního, převážně ponticko-panonského charakteru – kavyl Ivanův (*Stipa pennata*), k. vláskovitý (*S. capillata*), bělozářka větevnatá (*Anthericum ramosum*), ostřice plstnatá (*Carex tomentosa*), svízel sivý (*Galium glaucum*), koniklec luční (*Pulsatilla pratensis*) a zahořanka žlutá (*Orthantha lutea*). Kromě nich jsou přítomny i submediteránní druhy, mající vztah k rhónsko-rýnskému migrantu, např. bělozářka liliovitá (*Anthericum liliago*), zajímavý je jediný český výskyt submediterránního druhu devaterka poléhavá.

#### 3.1.6.2 Přírodní biotopy

V místě uvažovaného záměru přirodní biotopy nejsou zastoupeny. Přírodní biotopy jsou zastoupeny především v okolí řeky Jizery a řeky Kněžmostky v okolí obce Horka. Zastoupeny jsou převážně luční a lesní biotopy: T1.4 – Aluviální psárkové louky či L2.2 – Údolní jasanovo-olšové luhy.




*Obr. 9 - Výskyt přírodních biotopů v okolí záměru (Mapování biotopů AOPK).*

### 3.1.6.3 Antropicky podmíněné biotopy

Záměr zahrnuje kulturní biotopy, a to převážně X2 – Intenzivně obhospodařovaná pole, X6 – Antropogenní plochy se sporadickou vegetací mimo sídla a X7 – Ruderální bylinná vegetace mimo sídla.

## 3.1.7 Fauna bioregionu

Fauna bioregionu se vyznačuje mozaikou zbytků xerotermofilních společenstev v převažující kulturní stepi (z měkkýšů např. suchorypka rýhovaná) a maloplošných lesních porostů (z měkkýšů např. závornatka kyjovitá). Vzácné menší vodoteče patří do pásma pstruhového, v dolních tocích parmového, Jizera náleží do cejnového pásma, v horní části ještě s doznínáním parmového pásma. Stojaté vody jsou velmi vzácné, nížinného charakteru. Většina charakteristických druhů kromě několika výjimek, jako je např. ježek západní, se vyskytují velmi lokálně, většinou na nemnoha zbytcích přírodě blízkých biotopů.

Významné druhy.

- Savci: vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*), plch velký (*Glis glis*), sysel obecný (*Spermophilus citellus*).
- Ptáci: dudek chocholatý (*Upupa epops*), strakapoud prostřední (*Dendrocopos medius*), lejsek šedý (*Muscicapa striata*).
- Obojživelníci: ropucha krátkonohá (*Epidalea calamita*), skokan štíhlý (*Rana dalmatina*), mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*).
- Měkkýši: trojzubka stepní (*Chondrula tridens*), žitovka obilná (*Granaria frumentum*), suchorypka rýhovaná (*Helicopsis striata*), bezočka šídlovitá (*Cecilioides acicula*), mnohozubka evropská (*Laciniaria plicata*), závornatka kyjovitá (*Clausilia pumila*), řasnatka břichatá (*Macrogastra ventricosa*), sudovka žebernatá (*Sphyradium doliolum*).
- Pavouci: lokálně pavučenka *Walckenaeria unicornis*, skákavka *Marpissa radiata,* stepník rudý (*Eresus kollari*), snovačka *Dipoena melanogaster,* skálovka *Zelotes longipes*.

- Hmyz: střevlík Ullrichův (*Carabus ullrichii*), s. zlatolesklý (*C. auronitens*), majka fialová (*Meloë violaceus*), nosorožík kapucínek (*Oryctes nasicornis*), zlatohlávek skvostný (*Protaetia speciosissima*), krasec osmitečný (*Buprestis octoguttata*), tesařík *Nothorhina punctata*.

## 3.2 Identifikaci chráněných zájmů, které budou pravděpodobně zásahem ovlivněny, včetně jejich charakteristiky zaměřené na současný stav a cíle ochrany těchto zájmů

### 3.2.1 Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Vymezení ÚSES je významnou součástí územně plánovací dokumentace. ÚSES je vymezován s cílem zajistit odpovídající prostorové podmínky pro rozvoj a dlouhodobé udržení přirozených společenstev reprezentujících biogeografické členění území ČR. Ačkoliv aktuální stav ekosystémů v ploše vymezené pro ÚSES neodpovídá vždy očekávanému (cílovému) ekologickému stavu, představuje toto územní vymezení v ÚPD ochranu před takovým způsobem využití území, které by do budoucna tvorbě prvků ÚSES a rozvoji přirozených nebo přírodě blízkých společenstev bránilo. Dle platného ÚP obcí byly v území identifikovány následující prvky ÚSES.

Nadregionální ÚSES:

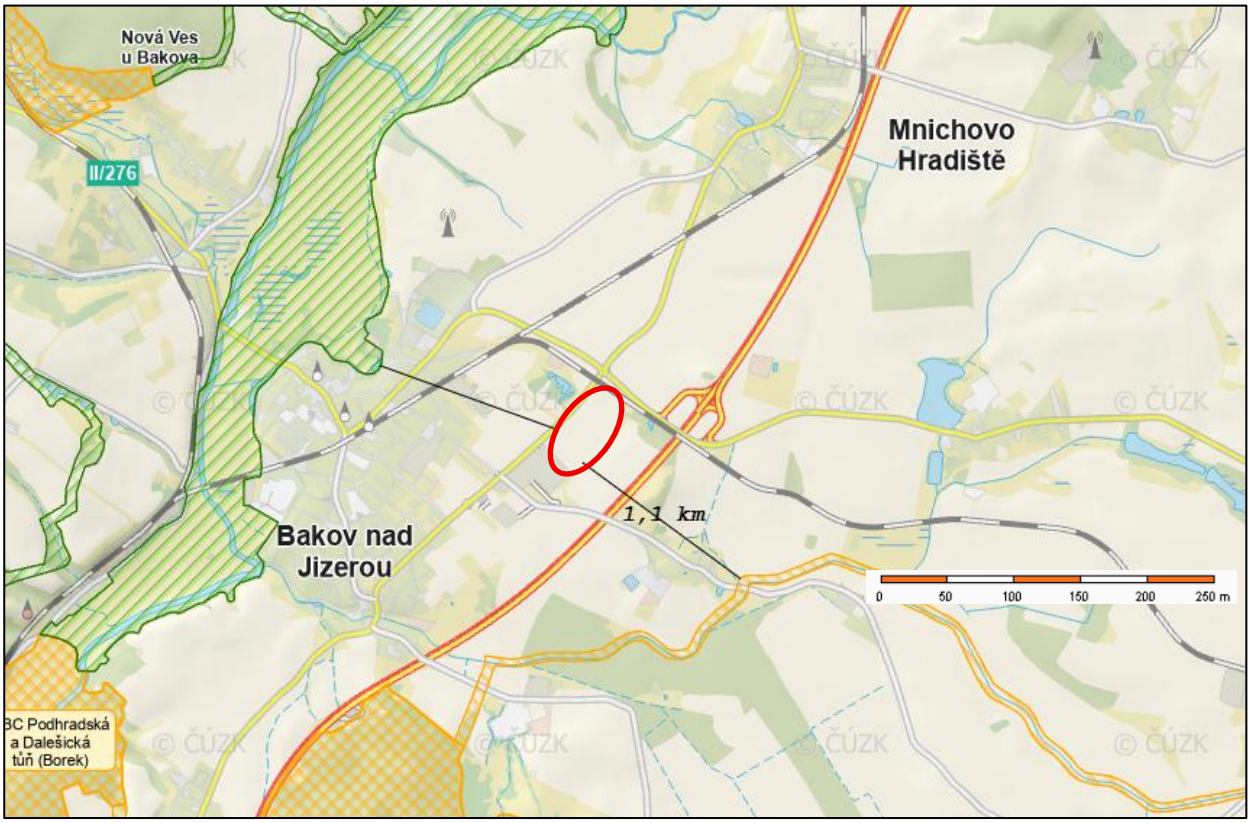
Záměr se nachází mimo nadregionální prvky ÚSES. Dle Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, výkresu ploch a koridorů, se nejblíže záměru, cca 1 km západně od záměru, nachází nadregionální biokoridor Příhrazské skály - K10. Umístění nadregionálních biokoridorů a biocenter v okolí záměru je zřejmé z následujícího obrázku. Záměr nebude mít na nadregionální ÚSES vliv.

Regionální ÚSES:

Záměr se nachází mimo regionální prvky ÚSES. Dle Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, výkresu ploch a koridorů, se nejblíže záměru, cca 1,1 km jihovýchodně od záměru, nachází regionální biokoridor Vrch Baba u Kosmonos - Nový rybník a mokřad. Umístění regionálních biokoridorů a biocenter v okolí záměru je zřejmé z následujícího obrázku. Záměr nebude mít na regionální ÚSES vliv.

Místní (lokální) ÚSES:

V místě záměru a jeho nejbližším okolí se nenachází žádné prvky lokálního systému ekologické stability.




*Obr. 10 – Prvky ÚSES v blízkosti záměru*

### 3.2.2 Významné krajinné prvky (VKP)

Ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. je významný krajinný prvek (VKP) ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy (tzv. VKP ze zákona). Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy.

VKP „ze zákona“ (VKPzz):
Významný krajinný prvek (VKP) je definován v § 3, odst. 1, písm. b zákona o ochraně přírody a krajiny jako „ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utvářející její typický vzhled nebo přispívající k udržení její stability.“ VKP jsou vymezeny ve dvou rovinách:

- VKP „ze zákona“ - jsou uvedeny přímo v zákoně a jsou jimi lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy.

- Registrovaná VKP - registrace VKP je určena k ochraně prvků krajiny, které jsou ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné a utváří typický vzhled krajiny nebo přispívají k udržení její stability, ale které obvykle nespadají do kategorie VKP „ze zákona“. Registrovanými VKP se tedy mohou stát jiné části krajiny, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy či odkryvy nebo i cenné plochy porostů v sídelním útvaru, např. historické zahrady nebo parky. Jako VKP je možné registrovat také dřeviny či skupiny dřevin, nebo i jiné části krajiny.

Nejblíže záměru je les, při severovýchodním okraji zájmové lokality. Okrajová část území částečně zasahuje do ochranného pásma PUPFL (vzdálenost od okraje lesního pozemku 30 m). Jedná se však

o území navazující na část s výskytem nízkého náletového porostu. Vlastní lesní pozemky ani porosty nebudou realizací záměru přímo dotčeny. Nejbližší vodní tok k záměru je bezejmenný vodní tok (ID DIBAVOD 112270000200), cca 700 m východně od záměru.

### 3.2.3 Krajinný ráz (KR)

Krajinný ráz je dán specifickými rysy a znaky krajiny, které vytvářejí její rázovitost – odlišnost, jedinečnost, zapamatovatelnost. Krajinný ráz vyjadřuje nejen přítomnost pozitivních jevů a znaků (přírodních či antropogenních), ale též kulturní a duchovní dimenzi krajiny. Je vyjádřením vztahů přírodních, socioekonomických a kulturně-historických vlastností dané krajiny (Vorel et al., 2004).

Krajinný ráz je významnou hodnotou dochovaného přírodního a kulturního stavu krajiny a prostředí a je proto chráněn před znehodnocením. Problematika krajinného rázu je řešena v rámci §12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění:

1. *Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.*
2. *K umisťování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Podrobnosti ochrany krajinného rázu může stanovit ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.*
3. *K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, může OOP zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.*
4. *Krajinný ráz se neposuzuje v zastavěném území a v zastavitelných plochách, pro které je územním plánem nebo regulačním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody.*

Záměr se nachází v rovinaté, zemědělsky obhospodařované krajině. Jedná se o typicky člověkem přetvořenou krajinu mezi menšími lokálně významnými sídly. Krajinný ráz je zde determinován polohou lokality na okraji území sídel ve vazbě na plochy bydlení a dopravní plochy (komunikace). Krajinné dominanty mají antropogenní charakter s dominantním zastoupením zemědělských ploch (orné půdy).

Záměr je umístěn mimo území přírodních parků.

Dle ZÚR Středočeského kraje se lokalita záměru nachází v rámci oblasti krajinného rázu ObKR 28 – Mladoboleslavsko. Krajina je zde hodnocena jako kulturní s průměrnou krajinářskou hodnotou.

Záměr bude realizován na okraji již existující průmyslové zóny, jenž v dané krajině ve stávajícím stavu tvoří průmyslovou dominantu. Významným technicistním prvek oblasti je též těleso dálnice D10. Realizací záměru nedojde k narušení krajinného rázu nad stávající rámec průmyslové zástavby. Díky svému umístění v návaznosti na okolní průmyslové objekty je jeho zásah do krajinného rázu i z tohoto hlediska únosný.

Dle platného územního plánu města Bakov and Jizerou se zájmové území nachází v zastavitelné ploše Z.63 s funkčním využitím Výroba lehká – lehký průmysl, kde jsou jako přípustné využití ploch uváděny stavby a zařízení pro lehkou, nerušící výrobu a skladování atd. Záměr je v souladu s územím plánem města Bakov nad Jizerou.

Navrhovaný záměr je navržen s ohledem na kritéria ochrany KR dle §12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a je proto hodnocen jako únosný zásah do krajinného rázu, chráněného dle zákona o ochraně přírody a krajiny.

### 3.2.4 Zvláště chráněná území (ZCHÚ)

*Národní parky (NP), Chráněné krajinné oblasti (CHKO)*

Podle § 15 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), lze rozsáhlá území, jedinečná v národním či mezinárodním měřítku, jejichž značnou část zaujímají přirozené nebo lidskou činností málo ovlivněné ekosystémy, v nichž rostliny, živočichové a neživá příroda mají mimořádný vědecký a výchovný význam, vyhlásit za národní parky. Veškeré využití národních parků musí být podřízeno zachování a zlepšení přírodních poměrů a musí být v souladu s vědeckými a výchovnými cíli sledovanými jejich vyhlášením. Národní parky, jejich poslání a bližší ochranné podmínky se vyhlašují zákonem.

Záměr nezasahuje do žádného národního parku ani se v jeho blízkosti nenachází.

Podle § 25 zákona o ochraně přírody jsou chráněné krajinné oblasti rozsáhlá území s harmonicky utvářenou krajinou, charakteristicky vyvinutým reliéfem, významným podílem přirozených ekosystémů lesních a trvalých travních porostů, s hojným zastoupením dřevin, popřípadě s dochovanými památkami historického osídlení, lze vyhlásit za chráněné krajinné oblasti. Hospodářské využívání těchto území se provádí podle zón odstupňované ochrany tak, aby se udržoval a zlepšoval jejich přírodní stav a byly zachovány a vytvářeny optimální ekologické funkce těchto území. Rekreační využití je přípustné, pokud nepoškozuje přírodní hodnoty chráněných krajinných oblastí. Chráněné krajinné oblasti, jejich poslání a bližší ochranné podmínky vyhlašuje vláda republiky nařízením.

Záměr nezasahuje do žádného CHKO ani se v jeho blízkosti nenachází. Nejblíže se nachází CHKO Český ráj, cca 5,3 km od záměru.

*Národní přírodní rezervace (NPR), národní přírodní památky (NPP)*

Podle § 28 zákona o ochraně přírody jsou národní přírodní rezervace menší území mimořádných přírodních hodnot, kde jsou na přirozený reliéf s typickou geologickou stavbou vázány ekosystémy významné a jedinečné v národním či mezinárodním měřítku, může orgán ochrany přírody vyhlásit za národní přírodní rezervace; stanoví přitom také jejich bližší ochranné podmínky.

Podle § 35 zákona o ochraně přírody je národní přírodní památka definována jako přírodní útvar menší rozlohy, zejména geologický či geomorfologický útvar, naleziště nerostů nebo vzácných či ohrožených druhů ve fragmentech ekosystémů, s národním nebo mezinárodním ekologickým, vědeckým či estetickým významem, a to i takový, který vedle přírody formoval svou činností člověk.

Záměr nezasahuje do žádné NPR ani NPP ani neprochází v jejich blízkosti.

*Přírodní rezervace (PR), přírodní památky (PP), přírodní parky*

Podle § 33 zákona o ochraně přírody jsou přírodní rezervace menší území soustředěných přírodních hodnot se zastoupením ekosystémů typických a významných pro příslušnou geografickou oblast může orgán ochrany přírody vyhlásit za přírodní rezervace; stanoví přitom také jejich bližší ochranné podmínky. Základní ochranné podmínky v přírodních rezervacích jsou stanoveny v § 34 zákona o ochraně přírody.

Podle § 36 zákona o ochraně přírody je přírodní památka přírodní útvar menší rozlohy, zejména geologický či geomorfologický útvar, naleziště vzácných nerostů nebo ohrožených druhů ve fragmentech ekosystémů, s regionálním ekologickým, vědeckým či estetickým významem, a to i

takový, který vedle přírody formoval svou činností člověk, může orgán ochrany přírody vyhlásit za přírodní památku; stanoví přitom také její bližší ochranné podmínky. Změna nebo poškozování přírodní památky nebo její hospodářské využívání vedoucí k jejímu poškození jsou zakázány.

Záměr nezasahuje do žádné PR ani PP ani se nenachází v jejich blízkosti. Nejbližší PR Vrch Baba u Kosmonos, cca 1,7 km jižně od záměru.

### 3.2.5 Natura (EVL a PO)

Podle § 3 zákona o ochraně přírody je Natura 2000 celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat typy evropských stanovišť a stanoviště evropsky významných druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit. Na území České republiky je Natura 2000 tvořena vymezenými ptačími oblastmi a vyhlášenými evropsky významnými lokalitami.

Ptačí oblasti a evropsky významné lokality se v místě záměru nenacházejí. Nejblíže záměru se nachází EVL Rečkov, cca 3 km severozápadně od záměru. Nejbližší ptačí oblast PO Českolipsko - Dokeské pískovce a mokřady, cca 13 km severozápadně od záměru. Krajský úřad Středočeského kraje ve svém Stanovisku k vlivu záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny vlivy záměru na území NATURA 2000 vyloučil, viz příloha č. 1.

### 3.2.6 Obecně chráněné druhy rostlin a živočichů a volně žijící ptáci

Všechny druhy rostlin a živočichů jsou chráněny před zničením, poškozováním, sběrem či odchytem, který vede nebo by mohl vést k ohrožení těchto druhů na bytí nebo k jejich degeneraci, k narušení rozmnožovacích schopností druhů, zániku populace druhů nebo zničení ekosystému, jehož jsou součástí, dle § 5 ZOPK Obecná ochrana rostlin a živočichů. Výskyt rostlin a živočichů byl předmětem terénního průzkumu.

Z hlediska obecné ochrany druhů jsou významnou skupinou volně žijící druhy ptáků, u nichž jsou dle zákona chráněni všichni jedinci, včetně jimi užívaných hnízd, dle § 5a ZOPK Ochrana volně žijících ptáků.

### 3.2.7 Zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů

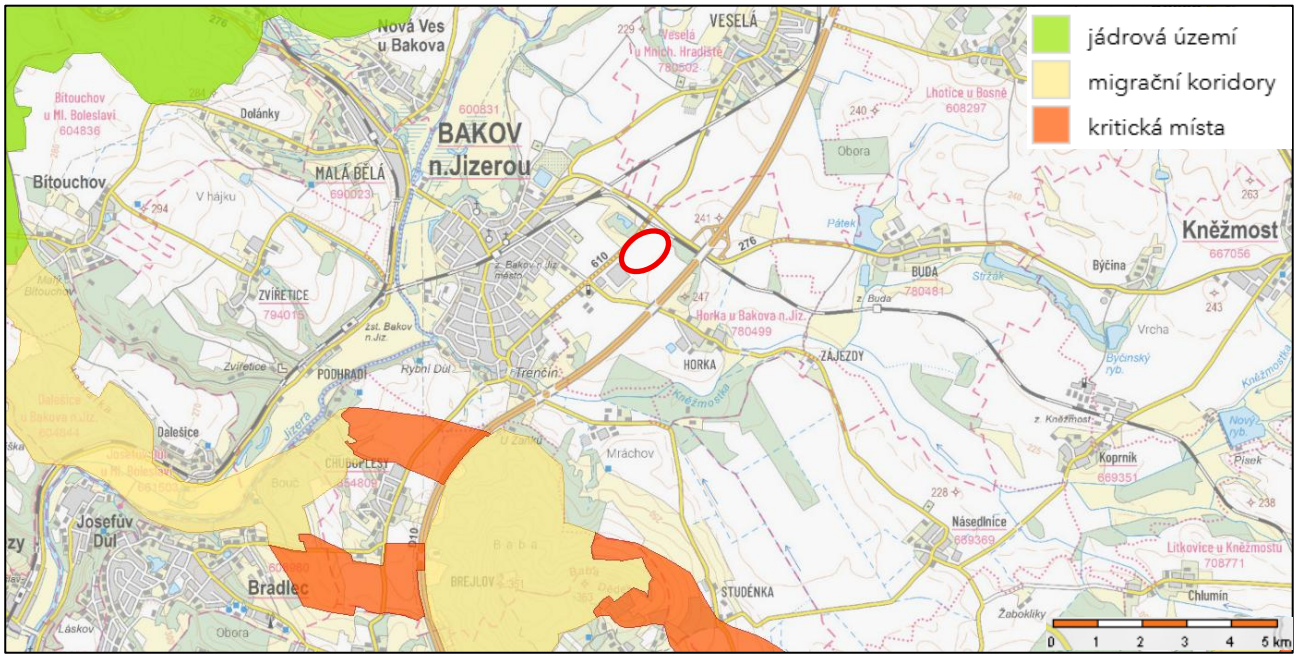
V rámci terénního průzkumu lokality, analýzou výsledků předchozích průzkumů zájmového území a jeho okolí a nálezových dat z NDOP AOPK ČR byl v zájmovém území a jeho nejbližším okolí ověřován výskyt zvláště chráněných druhů, dle § 48 ZOPK Zvláště chráněné rostliny a živočichové. Zjištění a hodnocení vlivu jsou uvedena níže v příslušných kapitolách. U zjištěných zvláště chráněných druhů je posouzeno dotčení základní podmínky ochrany zvláště chráněných rostlin (§49 ZOPK) a živočichů (§50 ZOPK) a jsou uvedeny návrhy opatření pro další postup.

### 3.2.8 Ostatní chráněné zájmy

§ 7 Ochrana dřevin – viz níže
§ 10 Ochrana a využití jeskyní – v území nejsou zastoupeny.
§ 11 Ochrana paleontologických nálezů – v území nejsou zastoupeny.
§ 13 Přechodně chráněné plochy – v území nejsou zastoupeny.
§ 46 Památné stromy a jejich ochranná pásma – v území nejsou zastoupeny.
§ 48 Zvláště chráněné rostliny a živočichové. Výskyt zvláště chráněných rostlin a živočichů byl předmětem průzkumu. Zjištění jsou uvedena v příslušné kapitole.

### 3.2.9 Migrační prostupnost krajiny

Dle podkladu AOPK ČR k migračně významným územím, dálkovým migračním koridorům a místům omezení v územním plánování, nezasahuje navrhovaný záměr přímo do území zvýšené hodnoty pro trvalý výskyt nebo pro migraci zvláště chráněných druhů velkých savců. Jádrová území (tj. místa trvalého výskytu a případného rozmnožování) nejsou v území vymezena.




*Obr. 11 – Mapa migrační prostupnosti pro zvláště chráněné velké savce v okolí záměru (AOPK).*

## 3.3 Informace o terénních přírodovědných průzkumech a šetřeních, údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami

Níže jsou uvedeny údaje o termínech, obsahu, rozsahu a výsledcích přírodovědného průzkumu a terénního šetření zohledňující sezónní hlediska.

### 3.3.1 Metodika průzkumných prací a terénních šetření

Hodnocení se opírá o terénní přírodovědný průzkum zájmového území, jenž proběhl formou terénních návštěv. Terénní průzkum byl zaměřen na lokalitu navrženého záměru a okolní plochy, které by mohly být realizací hodnoceného záměru ovlivněny. Pro zpracování předloženého hodnocení byla využita i další data o sledovaném území, jež jsou průběžně v textu hodnocení citována.

Průzkum byl zaměřen zejména na zjištění výskytu jednotlivých taxonů a posouzení vhodnosti území pro život a rozmnožování rostlin a živočichů. Zvýšená pozornost byla věnována všem druhům rostlin a živočichů, vyskytujících se v daném území, zejména těm s vazbou na plochy dotčené záměrem. Přitom byl hodnocen výskyt i v blízkém okolí, a to s ohledem na možné ovlivnění druhů, pro které může být území troficky významné.

Terénní průzkum umožnil zhodnocení významu území jako takového, a to především s ohledem na přítomné biotopy a celkový charakter lokality z hlediska širších vztahů. Hodnocení je koncipováno tak, že nevychází pouze z aktuálních poznatků zjištěných při cíleném průzkumu, ale i všech dalších možných vlivů s ohledem na přítomné významné biotopy a lokality v okolí. V předloženém hodnocení vlivů jsou následně řešeny jak přímé vlivy záměru (usmrcování jedinců druhů vč. jejich

vývojových stádií, likvidace, zábor stanoviště nebo biotopu druhu aj.), tak nepřímé vlivy záměru (rušení hlukem, světlem, fragmentace krajiny, likvidace potravního zdroje apod.).

Bližší metodika provedených biologických průzkumných prací je blíže popsána níže u jednotlivých dílčích biologických expertíz. Doplňkově byly vypsány údaje o výskytu druhů z předchozích průzkumů a z nálezové databáze ochrany přírody (NDOP), přičemž byly brány v potaz nálezy z blízkého okolí trasy záměru staré maximálně 10 let.

Termín provedení průzkumu – 15.9.2026

### 3.3.2 Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami

Kromě vlastního terénního průzkumu byla využita dřívější biologická data externích přírodovědců o výskytu významných druhů rostlin a živočichů v širším okolí zájmového území a v rámci průmyslové zóny – nálezová databáze ochrany přírody Agentury ochrany přírody a krajiny – NDOP AOPK ČR a ornitologické databáze AVIF dostupné na www.birds.cz, dále byla využita data o mapování biotopů Agentury ochrany přírody a krajiny (AOPK ČR).

### 3.3.3 Výsledky průzkumů

V následující části jsou uvedeny přehledy vybraných zjištěných druhů, rozdělených do zájmových skupin. Jsou uvedeny pouze ty druhy, které mají nebo mohou mít k zájmovému území konkrétní vztah (zjištěné anebo potenciální stanoviště pro rozmnožování, zimování, potravní stanoviště, tahová zastávka). Ostatní druhy, pro které je území netypické a jejichž výskyt lze charakterizovat jako náhodný nebo ojedinělý (vyskytují se v jiných typech prostředí), nejsou uváděny.

U každého druhu je uveden stupeň ohrožení, a to podle přílohy č. III vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb., ve znění vyhlášky MŽP ČR č. 175/2006 Sb. k zákonu ČNR č. 114/1992 Sb., podle Červených seznamů ČR (Hejda et al., 2017; Grulich & Chobot, 2017; Chobot & Němec, 2017). Dále je uvedeno, zda se druh nachází v Příloze I Směrnice 2009/147/ES nebo v příloze II nebo IV Směrnice 92/43/ES.

Zákonem chráněné druhy: O – Ohrožený druh, SO – Silně ohrožený druh, KO – Kriticky ohrožený druh; Červené seznamy obratlovců ČR: EX – Vyhynulý, RE – Druh vymizelý na území ČR, EW – Vyhynulý nebo vyhubený ve volné přírodě, CR – Kriticky ohrožený druh, EN – Ohrožený druh, VU – Zranitelný druh, NT – Téměř ohrožený druh, LC – Málo dotčený druh, NE – nevyhodnocené druhy, DD – taxon, o němž jsou nedostatečné údaje. I, II, IV – druh je uveden v příslušné příloze Směrnice 2009/147/ES nebo 92/43/ES. Kategorie LC není u obratlovců uváděna.

Stupeň ohrožení je u rostlin uváděn podle Červeného seznamu ohrožených druhů rostlin České republiky (Grulich & Chobot 2017) a podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. A1 – vymizelý a vyhynulý druh, A2 – nezvěstný druh, A3 – nejasná kategorie vyhynulý nebo nezvěstný. C1 – kriticky ohrožený druh, C2 – silně ohrožený druh, C3 – ohrožený druh, C4 – vzácnější taxony vyžadující pozornost. U některých kategorií je pak dodatečně uveden také důvod klasifikace. Může to být vzácnost (r), nebo trend (tedy mizení, t) a pak rovněž důvod smíšený, tedy vzácnost spojená s trendem (b). Vznikly tedy tyto nové podkategorie:

r – vzácnost. Aby taxon splnil podmínku vzácnosti, jako kriticky ohrožený (C1) se vyskytuje na 1–5 lokalitách, jako silně ohrožený (C2) na 6–20 lokalitách. Populace jsou víceméně stabilní, v posledním období výrazně neustupují, ani v minulosti nedošlo k výraznějšímu úbytku; t – trend. V kategorii kriticky ohrožených (C1) se předpokládá úbytek alespoň 90 % historických lokalit, v kategorii silně ohrožených úbytek 50–90 %. Do úbytku se u většiny druhů, zejména u taxonů s obtížným šířením, nezapočítávají nové nálezy na lokalitách, které v minulosti nebyly (dostatečně) probádány – lze předpokládat, že takové druhy se tam vyskytovaly i v minulosti; b – kombinace vzácnosti i trendu. Taxon splňuje pro zařazení podmínku vzácnosti do příslušné kategorie nebo ji velmi lehce překračuje, ale současně na některých lokalitách zanikl nebo se na nich jeho populace výrazně zmenšila.

### 3.3.3.1 Botanika

Cílem průzkumu bylo provedení vegetačního popisu dotčeného území, zhodnocení stavu vegetačního krytu území, podchycení případného výskytu chráněných či jinak významných druhů cévnatých rostlin, významných biotopů a předběžné zhodnocení očekávané míry ovlivnění vegetace realizací navrženého záměru.

Hlavní dotčené území bylo během průzkumu rozděleno do dílčích ploch, které byly charakterizovány slovně a dle klasifikace uvedené v Katalogu biotopů ČR (Chytrý et al., 2010). Nomenklatura byla sjednocena dle Checklistu české flóry (Danihelka et al., 2012). Klasifikace ohroženosti zjištěných druhů rostlin je uvedena dle práce Grulich & Chobot (2017).




*Obr.12 - Území provedeného průzkumu (podkladová data: ČÚZK).*

**Výsledky průzkumu**

Plocha záměru představuje do značné míry antropogenně ovlivněné stanoviště. Lokalita záměru představuje především zemědělské plochy, na které jihozápadní hranice navazuje stávající zástavba průmyslového areálu FORVIA Faurecia.

Rostlinné společenstvo v současném stavu nevykazuje vysokou ekologickou hodnotu. Majoritní část zájmových ploch představují zemědělsky obhospodařované plochy. Při okrajích lokality jsou neudržované pásy vegetace. Působení člověka způsobilo vznik sekundárních společenstev, kde dominují ruderální druhy.

Samotný prostor pro záměr i bezprostřední okolí je tvořeno zejména intenzivně obhospodařovanými zemědělskými pozemky orné půdy, které lze dle katalogu biotopů zařadit do kategorie X2 –

Intenzivně obhospodařovaná pole. Dle provedeného průzkumu lze dále okrajovou vegetaci zařadit do biotopu X7B - Ruderální bylinná vegetace mimo sídla, ostatní porosty.



*Obr. 13 – Charakter vegetace ruderálních porostů – pohled ze severovýchodní hranice území*



*Obr. 14 – Charakter vegetace ruderálních porostů a zapojených porostů při severovýchodní hranici zájmových ploch*



*Obr. 15 – Charakter vegetace při východní hranici záměru*



*Obr. 16 – Charakter ruderálních porostů v jižní části zájmových ploch u stávajících areálů*

Majoritní část zájmových ploch, na kterých bude záměr realizován, tvoří intenzivně využívané zemědělské plochy (orné pole). Pole je užíváno k pěstbě kulturních plodin, aktuálně pěstovanou plodinou je svazenka vratičolistá (*Phacelia tanacetifolia*). Svazenka vratičolistá bývá pěstována jako pícnina, zelené hnojení, květina nebo jako medonosná rostlina (v tomto případě pravděpodobně jako zelené hnojení). Povrch pole je místy nerovný, s náznaky erozních procesů, a půda je zhutnělá, s omezenou schopností zadržovat vodu. Diverzita rostlin je zde tak minimální a je omezena na kulturní plodiny a případné ruderální druhy po sklizni.

Katalog biotopů: Převládajícím biotopem je X2 – Intenzivně obhospodařovaná pole.

V rámci ruderálních porostů převažují traviny, jako např. srha říznačka (*Dactylis glomerata*), kostřava luční (*Festuca pratensis*), ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*) a bojínek luční (*Phleum pratense*). Z bylin se můžeme setkat s heřmánkovcem nevonným (*Tripleurospermum inodorum*), kopřivou dvoudomou (*Urtica dioica*), svlačcem rolním (*Convolvulus arvensis*), čekankou obecnou (*Cichorium intybus*), jetelem plazivým (*Trifolium repens*), kokoškou pastuší tobolkou (*Capsella bursa-pastoris*), řebříčkem obecným (*Achillea millefolium* agg.), pelyňkem černobýlem (*Artemisia vulgaris*), hadincem obecným (*Echium vulgare*) či tolicí vojtěškou (*Medicago sativa*). V jižní části zájmových ploch převažuje v rámci porostů invazní zlatobýl kanadský (*Solidago canadensis*).

Katalog biotopů: Převládajícím biotopem je X7B – Ruderální bylinná vegetace mimo sídla, ostatní porosty.

**Seznam rostlinných druhů nalezených na lokalitě**

Seznam rostlinných druhů nalezených na lokalitě je uveden v příloze č. 1 dokumentu.

**Výskyt zvláště chráněných a ostatních významných druhů rostlin.**

Na lokalitě nebyl zjištěn žádný druh chráněný podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. Nálezová databáze neuvádí výskyt zvláště chráněných druhů v okolí záměru.

**Shrnutí a předběžné závěry k očekávaným vlivům záměru na vegetaci**

Rozlehlá plocha půdy, původně určená k zemědělskému využití, se vyznačuje nízkou biodiverzitou, absencí ekologicky hodnotných druhů a výraznou dominancí ruderálních rostlin, které se zde uchytily v důsledku narušeného půdního profilu, nadbytku živin a stylu obhospodařování zemědělských ploch.

Z hlediska ekologického hodnocení představuje tento pozemek **biotop s nízkou přírodní hodnotou**, bez přítomnosti chráněných nebo ohrožených druhů. Jeho současný stav nevytváří podmínky pro přirozenou sukcesi či výskyt ekologicky významných druhů.

V zájmovém území se vyskytuje převážně zcela běžná flóra a vegetace charakteristická pro obdobná stanoviště ovlivňovaná lidskou činností. Antropogenní činnost (v tomto případě zemědělská činnost) zásadním způsobem ovlivňuje druhové složení bylinné vegetace, která je charakteristická pro polní kultury včetně lemů (ekotonů) V území dotčeném budoucím záměrem ani v jeho navazujícím blízkém okolí nebyl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů rostlin. Tento výsledek lze považovat za prokazatelné vyloučení výskytu zvláště chráněných druhů. Přirozené biotopy, které se obvykle vyznačují vyšším zastoupením ochranářsky významných taxonů, nejsou na lokalitě zastoupeny. Souhrnně lze prohlásit, že případná realizace zásahu nezpůsobí významné přímé negativní ovlivnění vzácné flóry, neboť zjevně neohrožuje existenci žádného z přítomných rostlinných druhů v širším okolí.

### 3.3.3.2 Bezobratlí

Průzkum byl zaměřen na zjištění výskytu jednotlivých taxonů bezobratlých živočichů a posouzení vhodnosti území pro jejich život a rozmnožování. Rovněž je využito dat uvedených v rámci Nálezové databáze AOPK ČR.

Vzhledem ke značné druhové rozmanitosti bezobratlých byl orientační průzkum bezobratlých cíleně zaměřen na výskyt indikačně významného a druhově rozmanitého taxonu *Lepidoptera* (motýli) a čel. *Coleoptera* (brouci), jakožto klíčových indikačních skupin většiny terestrických a semiterestrických ekosystémů. V případě, že by z předchozích průzkumů či charakteru lokality vyvstal potenciální výskyt jiných zvláště chráněné druhy bezobratlých, tak jsou uvedeni i zástupci mimo třídu *Insecta*. Přehled zaznamenaných druhů je v případě nálezu doplněn o zástupce dalších řádů hmyzu (např. *Odonata, Mecoptera, Raphidioptera, Neuroptera, Homoptera, Heteroptera, Hymenoptera* atd.).

Výběr studovaných skupin bezobratlých byl proveden s ohledem na vysoké zastoupení indikačně významných druhů (Koomen & van Helsdingen 1996), jejichž kvalitativního zastoupení lze využít při hodnocení biologické kvality zájmového území.

Cílem předkládané studie není podat vyčerpávající přehled bezobratlých zájmových území, ale zhodnotit entomologicko-ochranářskou kvalitu lokality na příkladu indikačně významných skupin bezobratlých. Systematicky byla proto pozornost zaměřena na druhy ochranářsky cenné, tj. druhy zvláště chráněné (vyhl. č. 395/1992 Sb., v platném znění), příp. druhy Červeného seznamu (Farkač et al. 2005).

Na lokalitě byly pozorovány vybrané skupiny bezobratlých – motýli, brouci, blanokřídlí a okrajově ostatní bezobratlí. Celkově se dá konstatovat, že současné ruderální rostlinné společenstvo není pro významné druhy bezobratlých atraktivní. Druhová pestrost je nízká. Úživnost a atraktivita lokality je pro bezobratlé nízká, např. z hlediska opylovačů, vzhledem k poměrně malému množství kvetoucích rostlin.

V území převažují druhy ruderálních stanovišť, pro které se v rámci zkoumané lokality nachází příhodné biotopy. Druhové složení vybraných skupin bezobratlých odráží kvalitu stávajících porostů a stanovišť. Výsledky průzkumu ukazují na biotop zastoupený především běžnými druhy.

Absence různorodého vegetačního krytu na většině plochy činí záměrem dotčenou plochu nezajímavou pro většinu živočichů.

Z dostupných podkladů ND AOPK nespadá zájmová lokalita do širší oblasti výskytu chráněných druhů bezobratlých.

**Výsledky průzkumu**

Během průzkumu nebyly na předmětné lokalitě nalezeny žádné zvláště chráněné druhy bezobratlých živočichů. V území převažují druhy ruderálních stanovišť, pro které se v rámci zkoumané lokality nachází příhodné biotopy. Druhové složení vybraných skupin bezobratlých odráží kvalitu stávajících porostů a stanovišť. Výsledky průzkumu ukazují na biotop zastoupený především běžnými druhy.

Absence různorodého vegetačního krytu na většině plochy a intenzivní zemědělské využívání území činí záměrem přímo dotčenou plochu nezajímavou pro většinu živočichů. Jejich výskyt je soustředěn na okraje polí, kde nalézají potravu a úkryt.

*Soupis zjištěných druhů bezobratlých*

| Druh latinsky | Druh česky | Ochrana |
|---|---|---|
| *Aglais io* | Babočka paví oko | |
| *Aglais urticae* | Babočka kopřivová | |
| *Agrypnus murinus* | Kovařík šedý | |
| *Anthocharis cardamines* | Bělásek řeřichový | |
| *Apis mellifera* | Včela medonosná | |
| *Araschnia levana* | Babočka síťkovaná | |
| *Brassicogethes aeneus* | Blýskáček řepkový | |
| *Cantharis rustica* | Páteříček obecný | |
| *Cepaea hortensis* | Páskovka keřová | |
| *Cercopis vulnerata* | Pěnodějka červená | |
| *Cetonia aurata* | Zlatohlávek zlatý | |
| *Clytra laeviuscula* | Vrbař uhlazený | |
| *Coccinella septempunctata* | Sluněčko sedmitečné | |
| *Coenonympha arcania* | Okáč strdivkový | |
| *Coenonympha pamphilus* | Okáč poháňkový | |
| *Culex sp.* | Komár | |
| *Gonepteryx rhamni* | Žluťásek řešetlákový | |
| *Graphosoma lineatum* | Kněžice páskovaná | |
| *Harmonia axyridis* | Sluněčko východní | |
| *Helix pomatia* | Hlemýžď zahradní | |
| *Chrysomela populi* | Mandelinka topolová | |
| *Issoria lathonia* | Perleťovec malý | |
| *Ixodes ricinus* | Klíště obecné | |
| *Melanotus villosus* | Kovařík protáhlý | |
| *Phalangium opilio* | Sekáč rohatý | |
| *Pieris brassicae* | Bělásek zelný | |
| *Pieris rapae* | Bělásek řepový | |
| *Polyommatus icarus* | Modrásek jehlicový | |
| *Scolytus ratzeburgii* | Bělokaz březový | |
| *Trichodes apiarius* | Pestrokrovečník včelový | |
| *Vanessa atalanta* | Babočka admirál | |
| *Vanessa cardui* | Babočka bodláková | |
| *Xylocopa violacea* | Drvodělka fialová | |

**Shrnutí a předběžné závěry k očekávaným vlivům záměru na bezobratlé**

Provedeným entomologickým šetřením zájmové lokality byly zjištěny převážně běžné druhy bezobratlých typické pro zájmové území. Realizace navrhovaného záměru přinese ztrátu části životního a potravního stanoviště pro zjištěné druhy bezobratlých na lokalitě. Pro všechny druhy se však v blízkosti nacházejí vhodné, povahou srovnatelné, případně vhodnější biotopy. Výstavba, spojená s přípravou území (odstranění stávajícího ruderálního porostu, skrývky zemin) na druhou stranu přinese vznik nových, sukcesně různě starých biotopů vhodných pro široké spektrum bezobratlých živočichů.

Celkově lze shrnout, že zamýšlený záměr jen v nízké míře zasáhne lokality ve zvýšené míře cenné pro bezobratlé živočichy. V regionálním ani lokálním měřítku nemá hodnocený záměr negativní vliv na populace vzácných a chráněných druhů. Vzhledem k absenci významných populací zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění, či jinak cenných druhů, relativně omezené kvalitě záměrem dotčených biotopů a přítomnosti dostatku vhodných biotopů v okolí jsou vlivy záměru na faunu bezobratlých živočichů únosné.

### 3.3.3.3 Obratlovci

Skupina obratlovců zahrnuje množství specifických druhů s odlišnými nároky na prostředí, dále jsou tak řešeny samostatné taxony dle jejich biotopových vazeb a nároků na prostředí. Dále je uveden přehled obratlovců zjištěných v prostoru zájmového území a jeho nejbližšího okolí. Posouzení je pak zaměřeno zejména na ohrožené, případně zvláště chráněné anebo regionálně významné druhy. Uváděny jsou pouze druhy, které mají pro lokalitu jako takovou význam, z pohledu jejího posuzování, případně by bylo možné uvažovat o nějaké formě jejich dotčení ze strany realizace záměru.

Zkoumaní obratlovci byli sledováni jak vizuálně, tak akusticky, jejich výskyt byl posuzován z kvalitativního, v případě vzácných druhů i kvantitativního hlediska, a to v úseku celého dotčeného území a nejbližšího okolí. U ptačích druhů bylo zjišťováno, zda na lokalitě hnízdí či nikoli, a na které biotopy a části území jsou nebo mohou být vázány.

U obojživelníků, plazů a savců bylo cílem zaznamenat přítomné dospělé jedince, případně snůšky s vajíčky nebo mláďata. Vzhledem ke skutečnosti, že je ze strany zpracovatele hodnocení kladen důraz na provádění průzkumu nedestruktivními metodami, je vždy věnována pozornost pobytovým stopám (stopy, trus, zbytky potravy, okusy), a to především savců vzhledem k jejich převažující noční aktivitě.

Součástí hodnocení je aktuální průzkum území provedený uvedeném termínu. Zohledněny jsou také nálezy z Nálezové databáze AOPK a Avif. Metodický postup při průzkumu pro jednotlivé skupiny obratlovců je blíže popsán níže. Metodika byla srovnána s relevantní literaturou (Šťastný et al., 2006; Mikátová et al., 2001; Moravec, 1994; Anděra & Hanzal, 1995; Anděra & Hanzal, 1996; Anděra, 2000; Anděra & Beneš, 2001; Anděra & Beneš, 2002; Anděra & Červený, 2003; Anděra & Červený, 2004).

Metodika herpetologického průzkumu

Průzkum plazů (*Reptilia*) byl prováděn vizuálním vyhledáváním a pozorováním plazů na lokalitách během dne. K návštěvám lokality byly voleny dny s vhodnými povětrnostními podmínkami (slunečné, teplé, ale nikoliv příliš horké počasí). Vizuální vyhledávání je nejúčinnější krátce po probrání z režimu zimního spánku. V této době bez vegetačního krytu tráví plazi hodně času vyhříváním a vyhledáváním partnerů.

Metodika batrachologického průzkumu

Použité metody průzkumu zaměřeného na obojživelníky byly obdobné, jako výše popisované metody u herpetologického průzkumu (vizuální pozorování, prohledávání potencionálních terestrických úkrytů, vyhledávání jedinců usmrcených na komunikacích apod.). Navíc byly rozšířeny o identifikaci na základě nalezených snůšek a akustickou metodu, která zejména v jarních měsících poskytuje spolehlivou vypovídací schopnost o druhovém složení a částečně i o velikosti jednotlivých populací. Možné jsou též průzkumy namátkovým prolovováním nepřehledných vodních ploch síťkou, využití odchytových bariér či odchyt do živolovných pastí (ocasatí obojživelníci).

Metodika ornitologického průzkumu

Ornitologický průzkum byl založen zejména na aktuálním pozorování přímo v terénu, který byl spojený s akustickými projevy a případnými pobytovými znaky. Největší zřetel byl kladen na průzkum plochy zájmového území. Sousední plochy byly sledovány jen orientačně.

Ornitologický průzkum byl prováděn bodovou i liniovou metodou na celé ploše zájmového území i blízkého okolí a optimálně byl zaměřen na hnízdící ptáky a také na druhy, které se nalézají ve vytyčeném území s významnými zdroji potravy. Ptáci byli určováni bez odchytu. Průzkum probíhal vždy od časných ranních hodin. Jednotlivé druhy byly determinovány akusticky a vizuálně, případně podle hnízd a jiných pobytových stop (např. stop po konzumaci potravy, trus apod.). Za důkaz rozmnožování byl pokládán nález hnízda s vejci, mláďaty či sedícím rodičem, nález zbytků vaječných skořápek, nález mláďat a dále pozorování dospělých exemplářů při toku, při páření či při přinášení potravy.

Metodika průzkumu savců

Výskyt savců byl zjišťován primárně nedestruktivními metodami na základě přímých pozorování v terénu (např. za pomocí klasického binokulárního dalekohledu či dalekohledu s nočním viděním v případě nočních průzkumů), determinací stop a pobytových znaků (pro stopování je nejvhodnější zimní období). Je možné též využití fotopastí. Hledány byly též kadávery uhynulých jedinců (nejlépe u kolizních bodů – komunikací).

## Výsledky průzkumu

OBOJŽIVELNÍCI (*Amphibia*)

Dle nálezové databáze AOPK nebyly v lokalitě záměru a jeho nejbližším okolí doloženy nálezy či pozorování žádných druhů obojživelníků.

Samotná plocha záměru ve své podstatě neposkytuje vhodné stanovištní podmínky pro výskyt obojživelníků. Vzhledem k absenci vhodných biotopů, tj. vodních toků, vodních ploch či tůní, je výskyt obojživelníků na lokalitě vyloučen.

PLAZI (*Reptilia*)

Dle nálezové databáze AOPK nebyly v lokalitě záměru a jeho nejbližším okolí doloženy nálezy či pozorování žádných druhů plazů.

Během průzkumu nebyl nalezen žádný zvláště chráněný druh plazů, výskyt ještěrky obecné též nebyl potvrzen. Lokalita svým charakterem primárně nepředstavuje pro plazy vhodné stanoviště. Obecně lze intenzivně obhospodařované polní kultury označit jako nevhodné pro výskyt plazů z hlediska absence vhodných úkrytových stanovišť (haldy kamení, zídky atd.).

PTÁCI (*Aves*)

Vzhledem k charakteru zájmového území a značné uniformitě biotopu byli během průzkumu zjištěni a sledováni pouze ptáci, kteří představují relativně běžnější skupinu vyskytujících se ptačích druhů. Většina zájmového území se nachází na orné půdě, tedy intenzivně antropogenně ovlivněných plochách, zbytek lokality představuje ruderální porosty s absencí rozsáhlejších porostů dřevin či křovin. Tyto plochy poskytují pouze velmi omezené mikrobiotopy vhodné k hnízdění ptactva. Odlišná situace je z pohledu trofických či pobytových podmínek. Na plochu záměru je vázáno relativně malé množství běžných (zejména synantropních) druhů. Plocha je avifaunou spíše navštěvována jako případný zdroj potravy. Zájmové území je, co se týče druhového složení, částečně ovlivněno sousedními plochami. Některé druhy jsou vázány právě na tyto okolní vzdálené biotopy a zájmové území navštěvují pouze sporadicky např. formou přeletů či občasné potravní vazby apod.

Dle nálezové databáze je v rámci posledních 10 let lokalita záměru zařazena do širšího areálu výskytu dále uvedených druhů, chráněných dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.

| Druh | České jméno | Počet | ZCHD |
|---|---|---|---|
| Accipiter gentilis | jestřáb lesní | 1 | O |
| Apus apus | rorýs obecný | 1 | O |
| Galerida cristata | chocholouš obecný | 1 | O |
| Grus grus | jeřáb popelavý | 1 | KO |
| Jynx torquilla | krutihlav obecný | 1 | SO |
| Milvus milvus | luňák červený | 1 | KO |

Nejnovější záznamy jsou uváděny u chocholouše obecného, který byl pozorován v rámci sousedního areálu FORVIA Faurecia a u obchodního domu Norma. Chocholouš obecný je druh vázaný především na otevřenou, suchou a teplou krajinu s nízkou a řídkou vegetací, často v blízkosti lidských sídel, komunikací, průmyslových areálů či na okrajích měst. Preferuje zejména ruderální plochy, suché trávníky, úhory, skládky, okraje komunikací a další plochy s řídkým vegetačním krytem, kde nachází dostatek prostoru pro pohyb a vyhledávání potravy. Potravu tvoří především drobní bezobratlí, zejména hmyz, a dále semena rostlin. K hnízdění využívá především suchá místa s nízkou a řídkou vegetací, kde je hnízdo umístěno na zemi a kde je současně zachována dostatečná přehlednost okolí.

Výskyt chocholouše obecného je znám ze sousedství záměru, nicméně při provedeném průzkumu nebyl druh na ploše záměru zjištěn. Převážná část dotčené plochy je tvořena ornou půdou, která je pravidelně zemědělsky obhospodařována a z hlediska dlouhodobé dostupnosti vhodných hnízdních a potravních podmínek nepředstavuje optimální stanoviště druhu. Při okrajích lokality a v její jižní části se sice nacházejí menší plochy ruderálního charakteru, které mohou obecně poskytovat vhodnější podmínky pro vyhledávání potravy, ani jejich využívání chocholoušem nebylo v rámci průzkumu potvrzeno. Vzhledem k rozsahu těchto ploch, jejich okrajovému charakteru a současně k dostupnosti obdobných otevřených a ruderálních stanovišť v širším okolí lze předpokládat, že případná ztráta těchto ploch nepředstavuje významný zásah do biotopu druhu. Záměr proto nepředpokládá významný negativní vliv na místní výskyt ani populaci chocholouše obecného.

Vzhledem k povaze záměru je hnízdění či dlouhodobější výskyt daných druhů na lokalitě nepravděpodobný, většina uvedených druhů preferuje jiné typy biotopů. Lokalita, ač otevřeného zemědělského charakteru, nenabízí vhodné podmínky z hlediska úkrytových preferencí daných druhů. Křoviny či rozptýlené dřeviny se v rámci zájmových ploch nachází pouze sporadicky při okrajích zájmových ploch. Hnízda v rámci porostů a dřevin nebyla nalezena. Ruderální porosty též

nejsou dostatečně bohaté, aby poskytly ptactvu potřebný úkryt. Z hlediska vhodnosti zájmových ploch pro dlouhodobý výskyt zvláště chráněných ptáků lze oblast záměru označit jako nevhodnou. Roli zde hraje též rušivý element provozu okolních průmyslových objektů či nedaleké dálnice a železniční trati. Těžiště výskytu ptactva je vázáno na vetší plochy vegetace v okolí záměru.

Během průzkumu byly pozorovány především běžné druhy synantropních druhů avifauny při přeletu či v rámci vegetace v sousedství zájmových ploch.

| **Druh latinsky** | **Druh česky** | **Ochrana** | **Hnízdění*** |
|---|---|---|---|
| *Buteo buteo* | Káně lesní | | Ne |
| *Columba palumbus* | Holub hřivnáč | | Ne |
| *Cyanister caeruleus* | Sýkora modřinka | | Ne |
| *Falco tinnunculus* | Poštolka obecná | | Ne |
| *Fringilla coelebs* | Pěnkava obecná | | Ne |
| *Chloris chloris* | Zvonek zelený | | Ne |
| *Motacilla alba* | Konipas bílý | | Ne |
| *Parus major* | Sýkora koňadra | | Ne |
| *Passer domesticus* | Vrabec domácí | | Ne |
| *Phoenicurus ochruros* | Rehek domácí | | Ne |
| *Pica pica* | Straka obecná | | Ne |
| *Streptopelia decaocto* | Hrdlička zahradní | | Ne |
| *Sturnus vulgaris* | Špaček obecný | | Ne |
| *Turdus merula* | Kos černý | | Ne |

*pozorování na hnízdě/nález hnízda

SAVCI (*Mammalia*)

Dle nálezové databáze AOPK nebyly v lokalitě záměru a jeho nejbližším okolí doloženy nálezy či pozorování žádných zvláště chráněných druhů savců. V celém území se plošně dle nalezených stop vyskytuje srnec obecný (*Capreolus capreolus)*, registrován v okolí uvažovaného záměru, místy četné jsou stopy po pohybu daňka evropského (*Dama dama*) - NE. Druhy se plošně vyskytují v území. Dotčení je zanedbatelné, druhy využívají bezprostřední okolí záměru. Jednotlivě byl v území pozorován zajíc polní *Lepus europaeus* – NT, vyskytuje se v celém území, pozorován ale jen jednotlivě. Při okraji pole směrem k sousednímu průmyslovému areálu bylo nalezeno množství nor hraboše polního (*Microtus arvalis*) a krtka obecného (*Talpa europaea*).

**Shrnutí a předběžné závěry k očekávaným vlivům záměru na obratlovce**

Během průzkumu nebyly nalezeny či pozorovány žádné zvláště chráněné druhy. Výskyt druhů uvedených v nálezové databázi AOPK nebyl v rámci zájmových ploch a jejich nejbližšího okolí potvrzen.

Realizací zamýšleného záměru dojde k přeměně části stávajících, člověkem výrazně ovlivněných biotopů, zejména ploch orné půdy a ruderálních porostů na jiný antropogenní typ biotopu (dle typologie Katalogu biotopů – Chytrý et al., 2010). Na ploše určené k výstavbě dojde k odstranění

stávajícího vegetačního krytu a půdního profilu a k zastavění území. Lze tedy konstatovat částečné snížení nabídky biotopů (potravní, úkrytové, rozmnožovací) pro druhy obratlovců vázané na stávající prostředí. Vzhledem k tom, že dané území a zemědělsky udržované plochy vyživá minimum živočichů, lze považovat vlivy spojené s výstavbou záměru za minimální a nedojde tak k významnému zásahu do místních populací a společenstev živočichů.

# 4 HODNOCENÍ VLIVU ZÁSAHU A JEHO JEDNOTLIVÝCH VARIANT, JSOU-LI ZPRACOVÁNY

## 4.1 Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení vlivu zásahu a výčet použitých podkladů a jejich zdrojů

Před zahájením terénních průzkumů byly shromažďovány veškeré možné informace o lokalitě. Hlavní zdroje informací byly získány z internetu (mapomat, ISOP AOPK, NDOP AOPK, AVIF apod.). Zbylé nezbytné informace byly získány z terénního šetření.

Výčet výše uvedených informací o nalezených druzích a biotopech v kombinaci s terénními průzkumy lze pro potřebu tohoto hodnocení považovat za dostatečný k odpovědnému zpracování hodnocení zamýšleného zásahu na danou plochu a blízké okolí.

Výčet použité literatury a internetových stránek je uveden na konci tohoto posudku v kapitole Seznam použité literatury.

## 4.2 Identifikace a popis předpokládaných vlivů zásahu na chráněné zájmy, a to v celém rozsahu zásahu, včetně přípravy území, provádění a ukončení zásahu, a včetně případného odstranění stavby, zneškodňování odpadů, revitalizace nebo rekultivace území

S ohledem na charakter navrhovaného záměru a předmět hodnocení, a v návaznosti na přehled provedený v předchozích kapitolách, lze uvažovat o následujících hlavních okruzích potenciálních negativních vlivů záměru na rostliny a živočichy:

1) Zábor biotopů rostlin a živočichů a jejich změny
2) Rušení živočichů záměrem
3) Mortalita živočichů způsobená kolizí s vozidly
4) Riziko havárií/úniku nebezpečných látek

Dále lze očekávat následující vlivy na zájmy chráněné podle části druhé, třetí a páté zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění:

- vlivy na obecně a zvláště chráněné druhy organismů

V následující kapitole 4.3 jsou shrnuty a vyhodnoceny informace o očekávaných vlivech záměru na biotu zájmového území a na zájmy chráněné podle části druhé, třetí a páté zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění.

## 4.3 Vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na chráněné zájmy, včetně vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů, z hlediska jejich rozsahu a významnosti a se zohledněním předpokládané délky jejich trvání a případného opakování

Níže je uvedeno vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na chráněné zájmy, včetně vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů, z hlediska jejich rozsahu a významnosti a se zohledněním předpokládané délky jejich trvaní a případného opakování.

### 4.3.1 Vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na vegetaci a rostliny

Rostlinné společenstvo v současném stavu nevykazuje vysokou ekologickou hodnotu. Majoritní část zájmových ploch představují zemědělsky obhospodařované plochy. Při okrajích lokality (především v jižní části za stávajícími průmyslovými halami) jsou neudržované pásy vegetace. Působení člověka způsobilo vznik sekundárních společenstev, kde dominují ruderální druhy. Záměrem jsou dotčeny zejména antropogenní biotopy řady X dle Katalogu biotopů ČR. Jak již bylo uvedeno výše, plánovaná

výstavba změní dochovaný stav území včetně zasažených mikrobiotopů. Realizací zásahu, ale nedojde k ohrožení obecně chráněných druhů rostlin ve smyslu výše uvedeného § 5, odst. 1 ZOPK. Přímo dotčená vegetace tedy nepředstavuje ochranářsky významné biotopy, jedná se o nereprezentativní rostlinná společenstva, jejichž složení i struktura jsou silně antropogenně ovlivněny. Výskyt zvláště chráněných druhů rostlin dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění, zde nebyl zaznamenán.

Plánovaný zásah lze považovat za destrukci/změnu a náhradu části ekosystému. V okolí je dostatečná kapacita podobných zemědělsky využívaných ploch, které jsou typicky biologicky méně rozmanité. Zásah nelze z hlediska rozsahu narušení ekosystémů považovat za významný z hlediska omezení kapacity prostředí pro druhy, které jej osídlují a vztahuje se na ně obecná ochrana. Podmínku ohrožení druhů na bytí či narušení rozmnožovacích schopností ve smyslu zapříčinění vymření druhu apod. zásah u žádného ze zjištěných druhů nesplňuje. Po ukončení realizace záměru lze očekávat částečné rekolonizování dané oblasti.

Celkově lze shrnout, že v souvislosti s realizací navrhovaného záměru nelze očekávat významnější negativní ovlivnění flóry a vegetace. Řešený záměr významně nezasahuje do vegetace významné z biologického či ochranářského hlediska.

Při budoucí realizaci záměru je žádoucí respektovat konkrétní zmírňující a kompenzační opatření (viz kap. níže).

### 4.3.2 Vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na faunu bezobratlých

Celkově lze shrnout, že zamýšlený záměr jen v nízké míře zasáhne lokality cenné pro bezobratlé živočichy. V regionálním ani lokálním měřítku nemá hodnocený záměr negativní vliv na populace vzácných a chráněných druhů. Vzhledem k absenci významných populací zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění, či jinak cenných druhů, relativně omezené kvalitě záměrem dotčených biotopů a přítomnosti dostatku vhodných biotopů v okolí jsou vlivy záměru na faunu bezobratlých živočichů únosné.

Při budoucí realizaci záměru je žádoucí respektovat konkrétní zmírňující a kompenzační opatření pro ochranu fauny bezobratlých (viz kap. níže).

### 4.3.3 Vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na obratlovce

Zemědělsky využívané plochy bez výraznějších krajinných prvků představují z hlediska obratlovců habitat s omezenou ekologickou hodnotou. Homogenní charakter prostředí, absence dřevinné a bylinné vegetace vyšších sukcesních stadií i vodních biotopů limitují nabídku potravních zdrojů, úkrytových možností i vhodných rozmnožovacích stanovišť. Lokalitu proto využívají převážně běžné, ekologicky tolerantní druhy ptáků a savců zemědělské krajiny, zatímco výskyt druhů s vyššími nároky na kvalitu prostředí je zpravidla omezený nebo zcela chybí. Význam území pro rozmnožování většiny druhů obratlovců bývá nízký a je dále snižován pravidelným zemědělským obhospodařováním a antropogenním rušením souvisejícím s okolní průmyslovou zástavbou.

Na základě provedeného průzkumu nebyly nalezeny žádné druhy zvláště chráněné dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění.

Během průzkumu nebyly nalezeny žádné zvláště chráněné druhy obojživelníků či plazů. Samotná plocha záměru ve své podstatě neposkytuje vhodné stanovištní podmínky pro výskyt obojživelníků a plazů. Obecně lze intenzivně obhospodařované polní kultury označit jako nevhodné pro výskyt daných skupin živočichů.

Vzhledem k charakteru zájmového území a značné uniformitě biotopu byli během průzkumu zjištěni a sledováni především ptáci představující relativně běžnější skupinu vyskytujících se ptačích druhů. Většina zájmového území se nachází na orné půdě, tedy na intenzivně antropogenně ovlivněných plochách, zbytek lokality představují převážně ruderální porosty bez rozsáhlejších porostů vzrostlých dřevin či souvislejších keřových porostů. Tyto plochy poskytují pouze omezené možnosti pro hnízdění běžných druhů ptáků, zejména vzhledem k absenci vhodných struktur pro umístění hnízd.

Odlišná situace je z pohledu trofických a pobytových podmínek. Plocha záměru může být některými druhy využívána zejména k příležitostnému vyhledávání potravy či k přeletům. Zájmové území je z hlediska druhového složení částečně ovlivněno okolními biotopy, na které jsou některé druhy primárně vázány a vlastní plochu záměru využívají pouze sporadicky.

Během průzkumu byly nalezeny či pozorovány běžné druhy savců. Lze konstatovat částečné snížení nabídky biotopů (potravní, úkrytové, rozmnožovací) pro druhy větších savců vázané na stávající prostředí. V okolí záměru se však nachází dostatek obdobných biotopů, které mohou savci využívat.

Navržený záměr bude pravděpodobně přinášet dílčí navýšení hlukového rušení okolního prostředí a tím i živočichů oproti stávajícímu stavu. Tyto vlivy budou koncentrovány do prostoru průmyslového areálu a jejího nejbližšího okolí. Rušení živočichů během některých fází stavebních prací lze obecně minimalizovat jejich vhodným načasováním. V řešeném území však nebyl zaznamenán výskyt živočichů ve zvýšené míře citlivých na rušení ve vztahu k průmyslu. Zájmová lokalita se navíc nachází na okraji již dlouho funkční průmyslové zóny a v přímé blízkosti poměrně frekventované komunikace, dálnice D10 a železnice, přičemž se aktuálně nejeví, že by to znamenalo újmu pro přítomné druhy živočichů z hlediska rušení. Vliv rušení živočichů lze proto vyhodnotit jako únosný.

Pohyb pracovní mechanizace a následně logistické dopravy obecně představuje riziko pro všechny druhy obratlovců, především z hlediska usmrcení jedinců. V souvislosti s realizací záměru dojde k intenzifikaci dopravy oproti stávajícímu stavu a tím navýšení potenciálního rizika kolize se živočichy na přístupových komunikacích. Je třeba dodat, že záměr je součástí činné průmyslové oblasti a v blízkosti se nachází rušná komunikace. Riziko tohoto negativního vlivu v souvislosti s výstavbou areálu je tedy hodnoceno jako únosné. S pohybem dopravních prostředků souvisí též potenciální riziko kontaminace půdy či vody. Riziko lze spatřovat v případném úniku závadných látek z vozidel (palivo, oleje a jiné provozní kapaliny) pracujících v zájmovém území během výstavby a poté nákladní a osobní dopravy v rámci provozu areálu. Toto riziko lze minimalizovat navrženými technickými opatřeními (viz kap. níže).

### 4.3.4 Vyhodnocení vlivu zásahu na obecně a zvláště chráněná území a lokality Natura 2000

#### 4.3.4.1 Zvláště chráněná území

V zájmové lokalitě ani v jejím širším okolí se nenachází žádné ZCHÚ, dle definic stanovených zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Záměr nebude mít vliv na zvláště chráněná území.

#### 4.3.4.2 Lokality soustavy Natura 2000

Na zájmové lokalitě ani v jejím širším okolí se nenachází žádná z lokalit Natura 2000 (Evropsky významná lokalita, Ptačí oblast) definovaných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Záměr nebude mít vliv na lokality Natura 2000.

#### 4.3.4.3 Významné krajinné prvky

Záměr nepřichází do přímého střetu s významnými krajinný prvky ze zákona. Záměr nezasáhne do VKP registrovaných. Záměr se velmi okrajově dotýká ochranného pásma lesního porostu, přičemž vlastní lesní pozemky ani porosty nebudou realizací záměru přímo dotčeny. Vzhledem k pouze marginálnímu rozsahu překryvu s ochranným pásmem a absenci přímého zásahu do lesního porostu se nepředpokládá významné ovlivnění jeho ekologických, stabilizačních ani biologických funkcí. Realizace záměru rovněž nepředpokládá zásah do lesních dřevin ani změnu charakteru navazujícího lesního prostředí. Vliv lze proto hodnotit jako lokální, plošně velmi omezený a nevýznamný.

#### 4.3.4.4 ÚSES

Plochy navržené k realizaci záměru nepřichází do přímého střetu s žádnými prvky ÚSES. Záměrem mohou být zhoršeny místní podmínky pro migraci, vzhledem k úbytku potravních a úkrytových možností z důvodu pohybu techniky na staveništi a dále v rámci provozu záměru. Vzhledem k plánovanému oplocení areálu se možnost migrace zhorší především pro velké obratlovce (savce), pro menší obratlovce (hlodavci, obojživelníci, plazi) bude možnost migrace zachována. Možnost migrace je však již za stávajících podmínek omezená, vzhledem k vymezení lokality mezi průmyslovým areálem a zástavbou, komunikacemi a železnicí.

### 4.3.5 Vyhodnocení vlivu zásahu na krajinný ráz

Záměr bude realizován v rámci již existující průmyslové zóny, jenž v dané krajině ve stávajícím stavu tvoří průmyslovou dominantu. Významný technicistní prvek též tvoří těleso dálnice D10. Realizací záměru nedojde k narušení krajinného rázu nad stávající rámec průmyslové zástavby. Díky svému umístění v návaznosti na okolní průmyslové objekty je jeho zásah do krajinného rázu i z tohoto hlediska únosný. Záměr je v souladu s územím plánem města Bakov nad Jizerou.

Navrhovaný záměr je navržen s ohledem na kritéria ochrany KR dle §12 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a je proto hodnocen jako únosný zásah do krajinného rázu, chráněného dle zákona o ochraně přírody a krajiny.

Celkový přehled posuzované intenzity vlivů na prvky životního prostředí je uveden v tabulce níže.

*Tabulka 4 - Vyhodnocení vlivů záměru na zvláště chráněné druhy živočichů, které byly zjištěny v zájmovém území.*

| Hodnota | Termín | Popis |
|---|---|---|
| -2 | Silný negativní vliv | **Záměr je možné realizovat pouze v určených případech, popř. tento vliv vylučuje jeho realizaci**<br>Silný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; silné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, silný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat. Pro druh je nutná výjimka ze zákonných podmínek ochrany. |
| -1 | Mírně negativní vliv | Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv<br>**Nevylučuje realizaci záměru.**<br>Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Druh či jeho populace nejsou záměrem ohroženi. |
| 0 | Nulový vliv | Záměr nemá žádný prokazatelný vliv. |
| +1 | Mírně pozitivní vliv | Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírně příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. |
| +2 | Silně pozitivní vliv | Silně příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, silný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. |

Nebyly nalezeny či pozorovány žádné zvláště chráněné druhy dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění.

| **Ostatní** | | |
|---|---|---|
| Vliv na ekosystémy | -1 | Významné biotopy/ekosystémy se v místě záměru nenachází. Budou dotčeny neobhospodařované plochy a ruderální vegetace. Realizací záměru dojde k vytvoření nových stanovišť a biotopů, nepřímé vlivy se nepředpokládají. |
| Vliv na ÚSES | 0 | Realizace záměru nebude mít vliv na prvky ÚSES |
| Vliv na VKP | 0 | Realizace záměru nebude mít přímý vliv na VKP. Vzhledem k pouze marginálnímu rozsahu překryvu s ochranným pásmem a absenci přímého zásahu do lesního porostu se nepředpokládá významné ovlivnění jeho ekologických, stabilizačních ani biologických funkcí. |
| Vliv na ZCHÚ | 0 | Realizace záměru nebude mít vliv na ZCHÚ |
| Vliv na krajinný ráz | 0 | Realizace záměru nebude mít v dotčeném krajinném prostoru významný vliv na jednotlivé charakteristiky krajinného rázu. |

### 4.3.6 Vyhodnocení vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů

Za kumulativní vlivy v zájmovém území lze považovat především stávající průmyslovou činnost v areálu průmyslové zóny a provoz na souvisejících komunikacích. Tyto činnosti dlouhodobě ovlivňují charakter území zvýšenou mírou antropogenního rušení, hlukovou zátěží, pohybem osob a techniky i omezenou ekologickou prostupností krajiny.

Mezi další spolupůsobící faktory patří rozvoj průmyslové zástavby v širším okolí, provoz na navazující dopravní infrastruktuře a vlivy velkého měřítka, jako jsou dopady klimatické změny. Z hlediska přírodních poměrů představuje zájmové území habitat s nízkou ekologickou hodnotou, tvořený převážně neobhospodařovanou zemědělskou plochou bez významnějších krajinných prvků. Význam lokality pro většinu druhů obratlovců je proto omezený a území je využíváno zejména běžnými, ekologicky tolerantními druhy.

Realizace záměru představuje další dílčí rozšíření stávající průmyslové zástavby na okraji již funkčního průmyslového areálu. Vzhledem k charakteru dotčeného území a jeho dlouhodobému antropogennímu ovlivnění se nepředpokládá vznik významných nových kumulativních ani synergických vlivů na zvláště chráněné druhy ani na ostatní složky přírodního prostředí. Výstavba povede především ke ztrátě malé části zemědělsky využívané plochy s nízkou biologickou hodnotou, přičemž nedojde k zásahu do cenných přírodních stanovišť ani ekologicky významných krajinných struktur.

Lze konstatovat, že kumulativní a synergické vlivy hodnoceného záměru ve spojení se stávajícím využíváním území jsou z hlediska ochrany přírody přijatelné. Na základě charakteru dotčeného území a provedeného biologického průzkumu není důvod předpokládat, že realizace záměru v kumulaci s ostatními existujícími aktivitami povede k významnému negativnímu ovlivnění zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

## 4.4 POŘADÍ VARIANT ZÁSAHU Z HLEDISKA MÍRY NEGATIVNÍHO OVLIVNĚNÍ CHRÁNĚNÝCH ZÁJMŮ, JSOU-LI ZPRACOVÁNY A JE-LI MOŽNÉ JEJICH POŘADÍ STANOVIT

Hodnocený záměr je předložen pouze v jedné aktivní variantě, která je popsána v kap. výše. Dále je možné definovat tzv. nulovou variantu (tedy variantu bez navrženého záměru).

Realizace nulové varianty znamená zachování současného stavu území. Tato varianta však neumožňuje požadovaný rozvoj průmyslové oblasti. Tato varianta v delším horizontu ani není optimální z hlediska ochrany biodiverzity z hlediska využívaných forem zemědělství (používání herbicidů a pesticidů) a zarůstání ruderální vegetací s převahou konkurenceschopných expanzích a invazních druhů.

Provedení aktivní varianty (předloženého záměru) neznamená při dodržení definovaných zmírňujících a kompenzačních opatření významné negativní ovlivnění bioty zájmového území a zájmů chráněných podle části druhé, třetí a páté zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění.

# 5 NÁVRH OPATŘENÍ K VYLOUČENÍ NEGATIVNÍHO VLIVU ZÁSAHU NA CHRÁNĚNÉ ZÁJMY, NEBO JEHO ZMÍRNĚNÍ, NELZE-LI HO ZCELA VYLOUČIT, NEBO NÁVRH NÁHRADNÍCH OPATŘENÍ KE KOMPENZACI NEGATIVNÍHO VLIVU, VČETNĚ NÁVRHU NÁSLEDNÉHO MONITORINGU NEGATIVNÍCH VLIVŮ ZÁSAHU NA CHRÁNĚNÉ ZÁJMY A NÁVRH ZPŮSOBU JEJICH VYHODNOCOVÁNÍ, LZE-LI TAKOVÁ OPATŘENÍ S OHLEDEM NA CHARAKTER DOTČENÉHO CHRÁNĚNÉHO ZÁJMU STANOVIT

Níže jsou uvedeny návrhy opatření, a to dle povahy a možnosti řešení k vyloučení negativního vlivu zásahu na chráněné zájmy, případně k jeho zmírnění, nelze-li ho zcela vyloučit, či návrhu náhradních opatření ke kompenzaci negativního vlivu, včetně návrhu následného monitoringu negativních vlivů zásahu na chráněné zájmy a návrh způsobu jejich vyhodnocování.

Veškeré zásahy, týkající se zájmů ochrany přírody a krajiny musí být v souvislosti s výskytem organismů provedeny v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění a vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění.

Pro minimalizaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnoceného záměru na zájmy chráněné podle části druhé, třetí a páté zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění je při budoucí realizaci záměru zapotřebí věnovat pozornost následujícím aspektům – zmírňujícím opatřením:

- Aby záměrem nedocházelo k případnému usmrcování jedinců na hnízdech, likvidaci snůšek, či jiným zásahům do přirozeného vývoje (§ 50 a § 5a zákona č. 114/1992 Sb.), je nutné plánované prvotní půdní skrývky a zásahy do vegetace provádět mimo vegetační období a hnízdní období ptáků, tj. mimo 1.4. až 31.7. kalendářního roku.
- Části mechanicky narušených ploch je možné ponechat spontánní sukcesi, pouze s kontrolou eventuálního rozvoje invazních druhů rostlin. Tato místa nabídnou cenné raně-sukcesní mikrobiotopy pro řadu druhů živočichů.
- Realizací záměru dojde k disturbanci stávajícího nehodnotného porostu ruderální vegetace a následnému rozvoji raných sukcesních stádií. Negativním důsledkem bude možná introdukce invazivních a expanzivních druhů, což může významně narušit okolní ekosystémy. Bude nutné zamezit šíření těchto druhů zvolením vhodných opatření. Aby záměrem nedocházelo k případnému šíření nepůvodních invazních druhů rostlin do okolí, je zapotřebí důsledně eliminovat ve spolupráci s biologickým dozorem a dotčenými orgány ochrany přírody, přítomné invazní druhy. V případě zjištění jejich výskytu a šíření do okolního prostředí přijmout konkrétní technická opatření pro jejich likvidaci (sečení, prořez, eventuálně cílený a přísně kontrolovaný postřik apod.).
- Bude zajištěn kvalifikovaný biologický dozor, který by měla vykonávat odborně způsobilá osoba. Cílem biologického dozoru bude zabránit zbytečnému zraňování, usmrcování či nadměrnému rušení živočichů. Tato osoba zajistí potřebné úpravy harmonogramu prací, kontrol a jejich provádění, stanovení a realizaci vhodných opatření.
- Instalace drobných prvků podporujících biodiverzitu - Drobnými prvky podporujícími biodiverzitu je myšleno: skládky dřeva nebo hromádky kamení sloužící jako úkryty a zimoviště pro řadu živočišných druhů apod. Pro podporu bezobratlých je možné aplikovat mozaikovou seč na travnaté plochy. Záměrně ponechané dočasně nekosené části trávníku více ochlazují svoje okolí, lépe chrání půdu před přílišnou ztrátou vlhkosti, a navíc přispívají k druhové rozmanitosti rostlinných a živočišných společenstev.
- Vhodná náhradní výsadba - V okolí nově vzniklých objektů je navržena plocha zeleně a zatravněných ploch. Náhradní výsadba by měla být navržena s cílem prosadit původní druhy bylin a dřevin. Tvorbu nových přírodních biotopů, doprovodné zeleně nebo okrasných záhonů

lze doplnit také o krajové odrůdy ovocných dřevin. Tak dojde k vytvoření široké škály stanovišť pro řadu druhů ptactva.

Během realizace záměru a při následných sadových úpravách bude nutné dodržovat platnou normu Sadovnictví a krajinářství - ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních činnostech ČSN 83 9061 a standardu Agentury ochrany přírody a krajiny SPPK A01 002:2017. Je nezbytné řádně pečovat o vysazené dřeviny a zeleň (pravidelná dostatečná závlaha, zabránění poškozování kmenů, popř. výchovný řez) v dlouhodobém časovém horizontu.

- Zabezpečení prosklených ploch před nárazy ptáků - Na větší rizikové prosklené plochy budou instalována preventivní opatření před nárazem a potenciálním usmrcením drobného zpěvného ptactva. Nejčastější, technicky nenáročnou a ekonomicky výhodnou formou zabezpečení rizikových výplní jsou polepy, nejčastěji vyrobené z PVC. Je důležité volit takové barevné kombinace materiálů, které kontrastují s okolím, resp. pozadím rizikových výplní. Metody zabezpečení prosklených ploch jsou uvedeny ve standardu AOPK SPPK E02 007:2022.
- Zabezpečení techniky proti havárii - Provozovatel bude mít zajištěny příslušné bezpečnostní plány, jejichž realizace zajistí v případě eventuálního úniku paliv či maziv z vozidel jejich okamžitou likvidaci (minimalizace rizika kontaminace vodního prostředí). Pro maximální eliminaci rizika budou na strojích a dopravních prostředcích prováděny pravidelné a průběžné prohlídky technického stavu. Mohlo by dojít k úniku paliva nebo mazacího či hydraulického oleje. Oleje a hydraulické kapaliny budou používány v hydraulice pracovních strojů. Výměnu zajistí specializovaná firma vybavená příslušným zařízením zabraňujícím úkapům při výměně (záchytné vany), případně proškolení zaměstnanci. Případná havárie bude neprodleně odstraněna běžnými prostředky pro likvidaci následků havárie tohoto typu, tj. v souladu s informacemi uvedenými v bezpečnostních listech.
- Zajistit ochranu drobných živočichů v průběhu výstavby - Organizovat rozvinutí staveniště a nasazení strojů při zahájení prací tak, aby byla zachována možnost ústupu pohyblivých organizmů z plochy staveniště. Pro vyloučení potenciálního vlivu na drobné obratlovce obecně je doporučeno, aby byly výkopy otevřeny po co nejkratší dobu a co nejdříve byl průběžně a postupně z jedné strany zasypáván. Ponechávána bude vždy v rámci min. jedné strany konce výkopu šikmá stěna o min. sklonu 1:5 pro umožnění úniku případně zde spadlých živočichů.

# 6 POROVNÁNÍ MÍRY NEGATIVNÍHO VLIVU ZÁSAHU BEZ REALIZACE OPATŘENÍ K VYLOUČENÍ, ZMÍRNĚNÍ NEBO KE KOMPENZACI NEGATIVNÍHO VLIVU S MÍROU NEGATIVNÍHO VLIVU V PŘÍPADĚ JEJICH REALIZACE

V případě, že by nebyla respektována nápravná opatření navržená v kap. 5 tohoto hodnocení vlivu, lze očekávat navýšení míry negativního vlivu na obecně a zvláště chráněné části přírody. Aplikace opatření navržených v kap. 5 je však reálná a snadno proveditelná.

# 7 ZÁVĚR HODNOCENÍ Z HLEDISKA ZÁVAŽNOSTI VLIVU ZÁSAHU VČETNĚ KONSTATOVÁNÍ, ZDA A V JAKÉ MÍŘE ZÁSAHEM DOJDE K OVLIVNĚNÍ CHRÁNĚNÝCH ZÁJMŮ

Cílem bylo provedení přírodovědného (biologického) průzkumu dotčeného území, hodnocení vlivu záměru na rostliny a živočichy, jejich biotopy, obecně a zvláště chráněné části přírody v celém průběhu zamýšleného záměru. Součástí hodnocení vlivu jsou také opatření k vyloučení či zmírnění negativních vlivů na chráněné zájmy.

Z hlediska **vegetace a flóry** lze konstatovat, že na ploše záměru převažuje vegetační kryt zemědělských plodin či druhy plevelného ruderálního charakteru. Místo se vyznačuje nízkou biodiverzitou, absencí ekologicky hodnotných druhů a výraznou dominancí ruderálních rostlin, které se zde uchytily v důsledku narušeného půdního profilu, nadbytku živin a zemědělského stylu obhospodařování ploch.

V zájmovém území se vyskytuje převážně zcela běžná flóra a vegetace charakteristická pro obdobná stanoviště ovlivňovaná lidskou činností. Antropogenní činnost (v tomto případě zemědělská činnost) zásadním způsobem ovlivňuje druhové složení bylinné vegetace, která je charakteristická pro polní kultury včetně lemů (ekotonů). V území dotčeném budoucím záměrem ani v jeho navazujícím blízkém okolí nebyl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů rostlin.

Přirozené biotopy, které se obvykle vyznačují vyšším zastoupením ochranářsky významných taxonů, nejsou na lokalitě zastoupeny. Souhrnně lze prohlásit, že případná realizace zásahu nezpůsobí významné přímé negativní ovlivnění vzácné flóry, neboť zjevně neohrožuje existenci žádného z přítomných rostlinných druhů v širším okolí. Převážná většina taxonů byla nalezena při okrajích zájmového území.

Provedeným **entomologickým** šetřením zájmové lokality byly zjištěny převážně běžné druhy bezobratlých typické pro zájmové území. Během průzkumu nebyly nalezeny žádné indikačně či ochranářsky významnější taxony. Realizace navrhovaného záměru přinese ztrátu části životního a potravního stanoviště pro zjištěné druhy bezobratlých na lokalitě. Pro všechny druhy se však v blízkosti nacházejí vhodné, povahou srovnatelné, případně vhodnější biotopy. Celkově lze shrnout, že zamýšlený záměr jen v nízké míře zasáhne lokality ve zvýšené míře cenné pro bezobratlé živočichy. V regionálním ani lokálním měřítku nemá hodnocený záměr negativní vliv na populace vzácných a chráněných druhů. Vzhledem k absenci významných populací zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění, či jinak cenných druhů, relativně omezené kvalitě záměrem dotčených biotopů a přítomnosti dostatku vhodných biotopů v okolí jsou vlivy záměru na faunu bezobratlých živočichů únosné.

Z **vertebratologického hlediska** nebyly ve studovaném území v místě navrženého záměru nalezeny či pozorovány žádné zvláště chráněné druhy. Realizací zamýšleného záměru dojde k přeměně části stávajících, člověkem výrazně ovlivněných biotopů, zejména orných ploch a porostů ruderálních bylin na jiný antropogenní typ biotopu (Chytrý et al., 2010). Lze konstatovat částečné snížení nabídky biotopů (potravní, úkrytové, rozmnožovací) pro druhy větších savců vázané na stávající prostředí. V okolí záměru se však nachází dostatek obdobných biotopů, které mohou savci využívat.

Na základě provedeného zhodnocení lze konstatovat, že předložený zásah je situován do biologicky převážně podprůměrně hodnotných biotopů s výskytem běžných druhů rostlin a živočichů, kteří se přirozeně vyskytují i v širším okolí záměru. Při respektování navržených zmírňujících a kompenzačních opatření je z hlediska vlivu na biotu a jiných zájmů chráněných podle části druhé, třetí a páté zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění záměr **únosný**.

# 8 POUŽITÁ LITERATURA


Anděra M. & Beneš B. (2001): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze IV. Hlodavci (*Rodentia*) – část 1. Křečkovití (*Cricetidae*), hrabošovití (*Arvicolidae*), plchovití (*Gliridae*). Národní muzeum, Praha.

Anděra M. & Beneš B. (2002): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze IV. Hlodavci (*Rodentia*) – část 2. Myšovití (*Muridae*), myšivkovití (*Zapodidae*). Národní muzeum, Praha.

Anděra M. & Červený J. (2003): Červený seznam savců České Republiky. In: Plesník J., Hanzal J. & Brejšková L. (eds.): Červený seznam ohrožených druhů České Republiky. Obratlovci. Příroda 22: 121–129.

Anděra M. & Červený J. (2004): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze IV. Hlodavci (*Rodentia*) – část 3. Veverkovití (*Sciuridae*), bobrovití (*Castoridae*), nutriovití (*Myocastoridae*). Národní muzeum, Praha.

Anděra M. & Hanzal V. (1995): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze I. Sudokopytníci (*Artiodactyla*), zajíci (*Lagomorpha*). Národní muzeum, Praha.

Anděra M. & Hanzal V. (1996): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze II. Šelmy (*Carnivora*). Národní muzeum, Praha.

Anděra M. (2000): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze III. Hmyzožravci (*Insectivora*). Národní muzeum, Praha.

AOPK ČR (2026a). Ústřední seznam ochrany přírody – DRÚSOP [online]. Dostupné z: http://drusop.aopk.gov.cz/

AOPK ČR (2026b): Nálezová databáze AOPK [online]. Dostupné z: https://portal23.nature.cz/nd/

AOPK ČR (2026c): Vrstva mapování biotopů. [online]. Dostupné z: https://aopkcr.maps.arcgis.com/

Avif (2026): Faunistická databáze ČSO. [online]. Dostupné z: https://avif.birds.cz/.

BioLib.cz (2026): Online encyklopedie přírody [online]. Dostupné z: https://www.biolib.cz/

Buchar J., Lellák J., Hůrka K., Ducháč V. (1995): Klíč k určování bezobratlých. 2. přeprac. vyd. Praha.

Culek M. (ed.) (2013): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.

Česká geologická služba. (2026): Geologická mapa České republiky 1:50 000 (GEOČR50) [online]. Dostupné z: https://mapy.geology.cz/geocr50

Česká geologická služba. (2026): Surovinový informační systém (SurIS) [online]. Dostupné z: https://mapy.geology.cz/suris

Český úřad zeměměřický a katastrální. (2026a): Analýzy výškopisu [online]. Dostupné z: https://ags.cuzk.cz/av/

Český úřad zeměměřický a katastrální. (2026b): Geoportál ČÚZK [online]. Dostupné z: https://geoportal.cuzk.cz/

Danihelka J., Chrtek J. Jr. & Kaplan Z. (2012): Checklist of vascular plants of the Czech Republic. – Preslia 84.

Demek J., Mackovčin P., Balatka B., Buček A., Cibulková P., Culek M., Čermák P., Dobiáš D., Havlíček M., Hradek M., Kirchner K., Lacina J., Pánek T., Slavík P., Vašátko J. (2006): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČR.

Gaisler J. & Zima J. (2007): Zoologie obratlovců. Academia, Praha.

Grulich V. & Chobot K. (eds.) (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny. – Příroda, Praha.

Hejda R., Farkač J. & Chobot K. [eds] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí (Red List of threatened species of the Czech Republic. Invertebrates). Příroda, Praha.

Horák J., Chobot K., Jirmus T., Akseněnko J. (2009): Zlatohlávek tmavý, chráněný živočich i potenciální škůdce? Ochrana přírody 2009/1.

Hůrka K. (2005): Brouci České a Slovenské republiky. Zlín, Kabourek.

Chobot K. & Němec M. (eds.) 2017: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. – Příroda, Praha.

Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V. & Lustyk P. [Eds.] (2010): Katalog Biotopů České Republiky. – Agentura Ochrany Přírody A Krajiny Čr, Praha.

Javorek V. (1947). Klíč k určování brouků ČSR. Prombenger, Zlín.

Kočárek P., Holuša J. & Vidlička Ľ. (2005). Blattaria, Mantodea, Orthoptera & Dermaptera České a Slovenské republiky. Kabourek, Zlín.

Konvička M., Beneš J., Čížek L. (2005): Ohrožený hmyz nelesních stanovišť: ochrana a management. Sagittaria, Olomouc.

Koomen P. & van Helsdingen (1996): Listing of biotopes in Europe according totheir significance for invertebrates. Nature and Environment No 97., Council of Europe Publishing, Strasbourg.

Kratochvíl J. (ed.) (1959): Klíč zvířeny ČSR III. ČSAV, Praha.

Kratochvíl J., (ed.) (1957): Klíč zvířeny ČSR II. ČSAV, Praha.

Löw, J. (2008): Návrh metodiky hodnocení krajinného rázu. In: Urbanismus a územní rozvoj, 2008, roč. 11, č. 6, s. 3–6. Brno: Ústav územního rozvoje. ISSN 1212-0855.

Macek J., Laštůvka Z., Beneš J., Traxler L. (2015): Motýli a housenky střední Evropy. Noční motýli IV. Academia, Praha.

May J. (1959): Čmeláci v ČSR. ČSAZV, Praha.

Mikátová B., Vlašín M. & Zavadil V. (eds.) (2001): Atlas rozšíření plazů v České republice. Agentura Ochrany Přírody a Krajiny ČR, Praha.

Moravec J. (ed.) (1994): Atlas rozšíření obojživelníků v České republice. Atlas of Czech Amphibians. Praha, Národní muzeum, Praha.

Neuhäuslová Z. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha.

Quitt E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Stud. Geogr., Brno.

Směrnice Rady 2009/147/ES ze dne 30. listopadu 2009 o ochraně volně žijících ptáků (přepracované znění)

Směrnice Rady 92/43/EHS ze dne 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin

Šťastný K., Bejček V. & Hudec K. (2006): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České Republice 2001–2003. Aventinum, Praha.

Vorel, I., Bukáček, R., Matějka, P., Culek, M., Sklenička P. (2004): Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz, ČVUT, Praha.

VÚMOP, v.v.i. (2026): eKatalog BPEJ [online]. Praha: Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v.v.i., 2025. Dostupné z: https://bpej.vumop.cz

Vyhláška MŽP ČR č. 142/2018 Sb. Vyhláška o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Vyhláška MŽP ČR č. 175/2006 Sb., kterou se mění vyhláška č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Výzkumný Ústav Vodohospodářský T. G. Masaryka, v.v.i. (2026): Hydrologický informační systém HEIS VÚV [online]. Praha: VÚV TGM, 2025. Dostupné z: https://heis.vuv.cz

Zákon ČNR ČR č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon ČNR ČR č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění.

Zákon ČNR ČR č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství v platném znění.

Zákon ČNR ČR č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění

# 9 VYSVĚTLENÍ POJMŮ A ZKRATEK

B, C, D – kategorie prokázanosti hnízdění
BH – biologické hodnocení
CR – kriticky ohrožený druh (Červený seznam ČR)
č. – číslo
č. j. – číslo jednací
č. ú. – číslo účtu
ČNR – Česká národní rada
DD – taxon, o němž jsou nedostatečné údaje (Červený seznam ČR)
EN – ohrožený druh (Červený seznam ČR)
EVL – evropsky významná lokalita
EW – druh vyhynulý nebo vyhubený ve volné přírodě (Červený seznam ČR)
EX – vyhynulý druh (Červený seznam ČR)
CHKO – chráněná krajinná oblast
I – příloha I směrnice 79/409/EHS
II, IV – příloha II a IV Směrnice 79/409/EHS nebo 92/43/EHS.
J, JV, JZ – jih, jihovýchod, jihozápad
KO – kriticky ohrožený druh (zákon č. 114/1992 Sb.)
KÚ – krajský úřad
LBC – lokální biocentrum
LBK – lokální biokoridor
LC – Málo dotčený druh (Červený seznam ČR)
MŽP – Ministerstvo životního prostředí
NBC – nadregionální biocentrum
NBK – nadregionální biokoridor
NE – nevyhodnocené druhy (Červený seznam ČR)
NPP – národní přírodní památka
NPR – národní přírodní rezervace
NT – Téměř ohrožený druh (Červený seznam ČR)
O – ohrožený druh (zákon č. 114/1992 Sb.)
PO – ptačí oblast
PP – přírodní památka
PR – přírodní rezervace
RBC – regionální biocentrum
RBK – regionální biokoridor
RE – druh vymizelý na území ČR (Červený seznam ČR)
S, SV, SZ – sever, severovýchod, severozápad
Sb. – sbírka
SO – silně ohrožený druh (zákon č. 114/1992 Sb.)
ÚSES – územní systém ekologické stability
VKP – významný krajinný prvek
VU – Zranitelný druh (Červený seznam ČR)
ZD – zemědělské družstvo
Zhotovitel – autor biologického hodnocení
ZCHÚ – zvláště chráněné území
ZOPK – zákon o ochraně přírody a krajiny
ZVN – zvláště vysoké napětí

# 10 PŘÍLOHY

**Příloha č. 1 – Seznam rostlinných druhů nalezených na lokalitě**

| Druh latinsky | Druh česky | Zákon 114/92 Sb., Červený seznam ČR |
|---|---|---|
| *Acer platanoides* | javor mléč | |
| *Achillea millefolium* | řebříček obecný | |
| *Alopecurus pratensis* | psárka luční | |
| *Anthemis arvensis* | rmen rolní | |
| *Arctium tomentosum* | lopuch plstnatý | |
| *Arrhenatherum elatius* | ovsík vyvýšený | |
| *Atriplex patula* | lebeda obecná | |
| *Betula pendula* | bříza bělokorá | |
| *Bromus hordeaceus* | sveřep měkký | |
| *Bromus inermis* | sveřep bezbranný | |
| *Calamagrostis epigejos* | třtina křovištní | |
| *Capsella bursa-pastoris* | kokoška pastuší tobolka | |
| *Carduus acanthoides* | bodlák obecný | |
| *Cirsium arvense* | pcháč oset (rolní) | |
| *Corylus avellana* | líska obecná | |
| *Crataegus monogyna* | hloh jednosemenný | |
| *Dactylis glomerata* | srha laločnatá | |
| *Echium vulgare* | hadinec obecný | |
| *Elymus repens* | pýr plazivý | |
| *Festuca pratensis* | kostřava luční | |
| *Galium aparine* | svízel přítula | |
| *Ligustrum vulgare* | ptačí zob obecný | |
| *Lolium perenne* | jílek vytrvalý | |
| *Phacelia tanacetifolia* | svazenka vrásčitolistá | |
| *Phleum pratense* | bojínek luční | |
| *Plantago lanceolata* | jitrocel kopinatý | |
| *Plantago major* | jitrocel větší | |
| *Prunus padus* | střemcha obecná | |
| *Prunus serotina* | střemcha pozdní | |
| *Setaria viridis* | bér zelený | |
| *Silene dioica* | silenka dvoudomá | |
| *Thlaspi arvense* | penízek rolní | |

| | | |
|---|---|---|
| *Trifolium arvense* | jetel rolní | |
| *Trifolium repens* | jetel plazivý | |
| *Urtica dioica* | kopřiva dvoudomá | |
| *Verbascum densiflorum* | divizna velkokvětá | |
| *Verbascum thapsus* | divizna malokvětá | |
| *Veronica arvensis* | rozrazil rolní | |