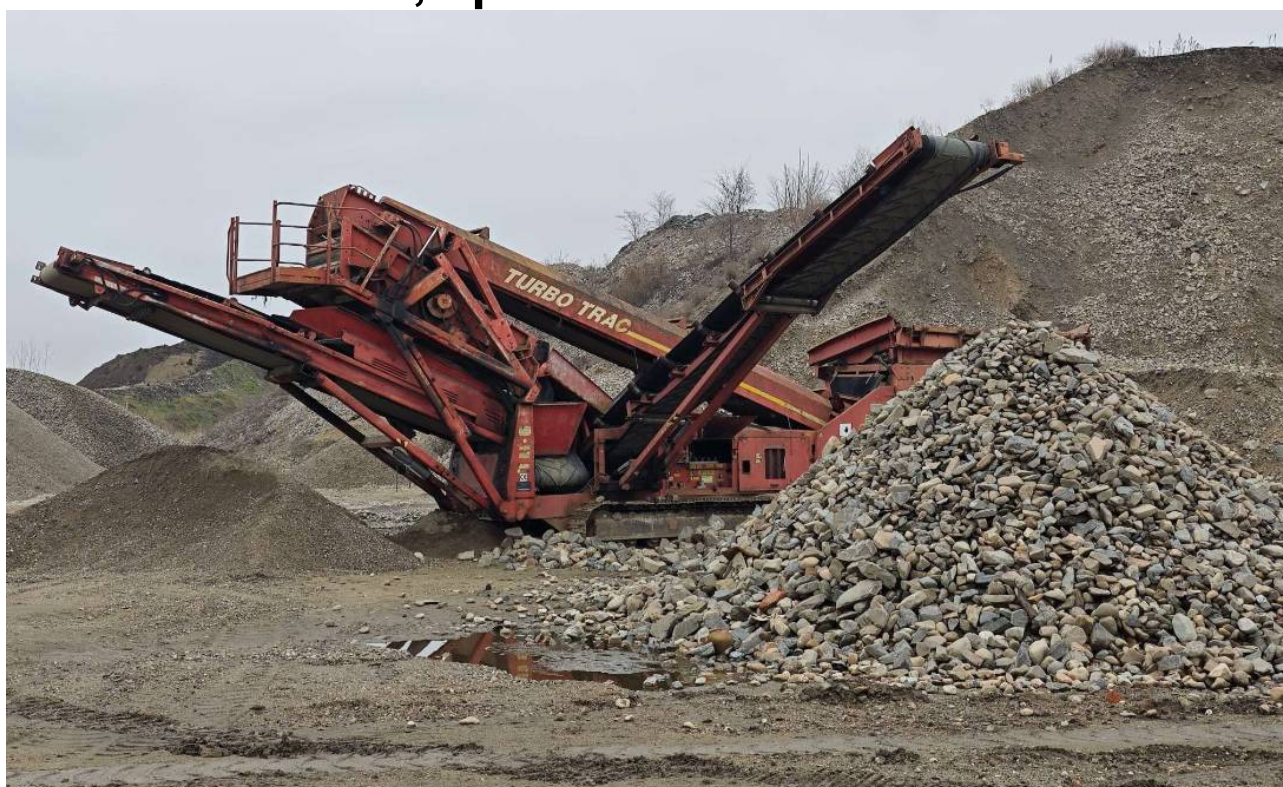




www.ekologievpraxi.cz

Oznámení záměru s náležitostmi přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb.

Areál ŘEHÁK, spol. s r.o. v Lužci nad Vltavou



Třídíčka v areálu záměru (Zdroj: Kamil Reidl, Protokol o autorizovaném měření hluku)

Oznamovatel: Areál ŘEHÁK, spol. s r.o.
Rajmonova 1197/11
Kobylisy, 182 00 Praha

Zpracovatel: Mgr. et Mgr. Josef Senčík
Ekologie v praxi
Průmyslová 465
391 01 Planá nad Lužnicí

Praha, srpen 2026

© EVP - Ekologie v praxi

OBSAH

ÚVOD	1
A ÚDAJE O OZNAMOVATELI	3
A.I OBCHODNÍ FIRMA	3
A.II IČO	3
A.III SÍDLO	3
A.IV JMÉNO, PŘÍJMENÍ, BYDLIŠTĚ A TELEFON OPRÁVNĚNÉHO ZÁSTUPCE OZNAMOVATELE	3
B ÚDAJE O ZÁMĚRU	5
B.I ZÁKLADNÍ ÚDAJE	5
B.I.1 Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1	5
B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru	6
B.I.3 Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)	7
B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	7
B.I.4.a Charakter záměru	7
B.I.4.b Možnost kumulace s jinými záměry	7
B.I.5 Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí	8
B.I.5.a Zdůvodnění potřeby záměru a umístění	8
B.I.5.b Přehled zvažovaných variant	8
B.I.6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry	8
B.I.6.a Stručný popis technického a technologického řešení záměru	8
B.I.6.b Demolice a kácení	11
B.I.6.c Nejlepší dostupné technologie	11
B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	11
B.I.8 Výčet dotčených územně samosprávných celků	11
B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat	11
B.II ÚDAJE O VSTUPECH	12
B.II.1 Půda	12
B.II.2 Voda	12
B.II.3 Ostatní surovinové a energetické zdroje	12
B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	13
B.III ÚDAJE O VÝSTUPECH	14
B.III.1. Ovzduší	14
B.III.2. Odpadní vody	14
B.III.3. Odpady	14
B.III.4. Ostatní: Hluk, vibrace	15
B.III.4.a Hluk	15
B.III.4.b Vibrace	17
B.III.5 Doplnující údaje, rizika havárií	17
C ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	19
C.I PŘEHLED NEJVÝZNAMNĚJŠÍCH ENVIRONMETÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ SE ZVLÁŠTNÍM ZŘETELEM NA JEHO EKOLOGICKOU CITLIVOST	19
C.I.1 Voda	19
C.I.2 Ovzduší a klima	21
C.I.3 Geofaktory životního prostředí	22
C.I.4 Fauna, flóra a ekosystémy	23
C.I.5 Územní systém ekologické stability	23
C.I.6 Významné krajinné prvky	23
C.I.7 Chráněná území (velkoplošná a maloplošná zvláště chráněná zemí, Natura 2000 a přírodní parky)	23
C.I.8 Památné stromy	24
C.II STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBNĚ VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	25
D. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	27
D.I CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI	27

D.I.1 Vlivy záměru na kvalitu ovzduší	27
D.I.2 Vlivy záměru na klima	28
D.I.3 Vlivy záměru na hlukovou situaci	28
D.I.4 Vlivy záměru z hlediska produkce vibrací	30
D.I.5 Vlivy záměru na veřejné zdraví	30
D.I.6 Vlivy záměru na povrchové a podzemní vody	30
D.I.7 Vlivy záměru na půdu	31
D.I.8 Vlivy na biologickou rozmanitost a ekosystémy	31
D.I.9 Vliv na soustavu Natura 2000	31
D.I.10 Vliv na zvláště chráněná území	31
D.I.11 Vliv na přírodní parky	31
D.I.12 Vliv na krajinu a její ekologické funkce	31
D.I.13 Vliv na územní systém ekologické stability (ÚSES)	31
D.I.14 Vliv na významné krajinné prvky (VKP) a památné stromy	31
D.I.15 Vliv na hmotný majetek a kulturní památky	31
D.II ROZSAH VLIVŮ VZHEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI	33
D.III ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE	34
D.IV CHARAKTERISTIKA OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ A SNÍŽENÍ VŠECH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A POPIS KOMPENZACÍ, POKUD JE TO VZHEDEM K ZÁMĚRU MOŽNÉ	35
D.V CHARAKTERISTIKA POUŽITÝCH METOD PROGNÓZOVÁNÍ A VÝCHOZÍCH PŘEDPOKLADŮ A DŮKAZŮ PRO ZJIŠTĚNÍ A HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	36
D.VI CHARAKTERISTIKA VŠECH OBTÍŽÍ (TECHNICKÝCH NEDOSTATKŮ NEBO NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH), KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI ZPRACOVÁNÍ OZNÁMENÍ, A HLAVNÍCH NEJISTOT Z NICH PLYNOUCÍCH	37
E POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	39
F DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE	41
G VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	43
ČÁST H: PŘÍLOHY	45

H. PŘÍLOHY

Mapová a výkresová dokumentace

Mapa č. 1) Mapa širších vztahů

Mapa č. 2) Koordinační situace

Vyjádření

Vyjádření č. 1) Stanovisko Krajské hygienické stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze.

Specializované studie

Studie č. 1) Protokol o autorizovaném měření č. 012a/2026

Studie č. 2) Rozptylová studie Recyklační středisko Lužec nad Vltavou k. ú. Lužec nad Vltavou, Středočeský kraj

Studie č. 3) Odborný posudek č. 2026/07/06 Recyklační středisko Lužec nad Vltavou k. ú. Lužec nad Vltavou, Středočeský kraj

Seznam obrázků

Obr. 1: Situace širších vztahů včetně lokace (červeně). (Zdroj: mapy.cz)	5
Obr. 2: Orientační zakres záměrového území (červeně) v ortofotomapě. Z výkresu je zřejmé, že je záměrové území v současnosti využíváno pro obdobné účely, jako je plánovaný záměr. (Zdroj: mapy.cz)	5
Obr. 3: Dok při jihovýchodní hranici záměrového území využívány k nakládce a vykládce lodí. (Zdroj: mapy.cz)	6
Obr. 4: Vymezení ploch v rámci záměru (ohrazeno červeně). V záměrovém území se v současnosti nachází také plocha kompostárny, ta nebude záměrem nikterak ovlivněna	9
Obr. 5: Drtič Fintec 1080. (Foto: Kamil Reidl, Protokol o autorizovaném měření hluku)	10
Obr. 6: Třídíč Powerscreen Warrior 1800. (Foto: Kamil Reidl, Protokol o autorizovaném měření hluku)	10
Obr. 7: Třídíč Terex CT65. (Foto: Kamil Reidl, Protokol o autorizovaném měření hluku)	10
Obr. 8: Pohled na záměrové území 9. 7. 2014. (Zdroj: mapy.cz)	12
Obr. 9: Plavební kanál Vraňany–Hořín, lokalizace záměru je vyznačena vlnkou v místě Lužce nad Vltavou. (Zdroj: mapy.cz)	19
Obr. 10: Základní hydrologie území (zdroj: https://heis.vuv.cz/)	20
Obr. 11: Geologické poměry v dané oblasti (mapy.geology.cz)	22
Obr. 12: Znázornění nejbližších nadregionálních a regionálních prvků ÚSES.	23

Obr. 13: Zobrazení umístění ploch BI 13 a BI 14 územního plánu Lužec nad Vltavou	28
--	----

Seznam tabulek

Tab. 1: Typy činnosti a způsoby nakládání s ostatními odpady související se záměrem (dle přílohy č. 2 k zákonu č. 541/2020 Sb.)	15
Tab. 2: MM1 – maximální provoz třídiček na parc. č. 1570.	16
Tab. 3: MM1 – hluk pozadí.	16
Tab. 4: Přepočty na přípustnou dobu souběžného provozu třídiček při různých variantách umístění	17
Tab. 5: Charakteristika klimatické oblasti	21
Tab. 6: Stanovené pozadí v zájmové oblasti	21
Tab. 7: Dosažená úroveň znečištění v zájmové oblasti vzhledem k IL	22
Tab. 8: MM1 – maximální provoz třídiček na parc. č. 1570.	Chyba! Záložka není definována.
Tab. 9: MM1 – hluk pozadí.	Chyba! Záložka není definována.
Tab. 10: Přepočty na přípustnou dobu souběžného provozu třídiček při různých variantách umístění	29
Tab. 11: Souhrnný přehled vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti	33
Tab. 12: Souhrnný přehled vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti	44

SEZNAM ZKRATEK

č.	číslo	p.č.	parcela číslo
CHKO	Chráněná krajinná oblast	PD	projektová dokumentace
CHLÚ	Chráněné ložiskové území	PHM	pohonné hmoty
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod	PM10	prašný aerosol do 10µg
CO	oxid uhličitý	PP	přírodní památka
ČHMU	Český hydrometeorologický ústav	PR	přírodní rezervace
ČOV	čistírna odpadních vod	PS	parkovací stání
kap.	kapitola	PUPFL	pozemky určené k funkci lesa
k.ú.	katastrální území	RBC	regionální biocentrum
KLM	klimatizace	RBK	regionální biokoridor
KN	katastr nemovitostí	SO ₂	oxid siřičitý
KÚ	krajský úřad	TNA	těžké nákladní automobily
LTO	lehké topné oleje	TSK	technická zpráva komunikací
MŽP	Ministerstvo životního prostředí ČR	ÚAN	území s archeologickými nálezy
Mú	městský úřad	ÚP	územní plán
NA	nákladní automobily	ÚPD	územně plánovací dokumentace
NBC	nadregionální biocentrum	URM	Útvar rozvoje města
NBK	nadregionální biokoridor	ÚSES	územní systém ekologické stability
NP	národní park	VKP	významný krajinný prvek
NPP	národní přírodní památka	VRT	vysokorychlostní trať
NPR	národní přírodní rezervace	ZPF	zemědělský půdní fond
NO ₂	oxid dusičitý	ZVCHÚ	zvláště chráněné území
NO _x	oxidy dusíku	ŽP	životní prostředí
OA	osobní automobily		
Oznámení	oznámení dle §6 zákona č. 100/2001 Sb.		

ÚVOD

Předložené Oznámení je zpracováno pro potřeby záměru realizovaného v areálu společnosti ŘEHÁK, spol. s r. o. v Lužci nad Vltavou. Tento záměr bude sloužit především jako deponie materiálů, které jsou zde přijímány, upravovány, sortovány a tříděny. Předmětnými materiály budou především kamenivo, štěrkopísky a zeminy.

V omezeném množství zde bude manipulováno též s ostatními odpady, konkrétně půjde o nezdařené betonové výrobky, případně o ostatní odpad ze staveb a demolic. Část ostatních odpadů může mít původ z vytříděných štěrkopísků pocházejících z prohrábky koryt řek. V případě materiálů je uvažováno, že záměrem ročně projde cca 54 000 tun materiálů, v případě ostatních odpadů je pak předpokládáno že záměrem projde cca 2 400 tun ostatních odpadů.

V areálu, ve kterém je záměr uvažován se v současnosti nachází též plocha kompostárny, na které, dle povolení vydaného dne 5. 11. 2025 (č. j. 138933/2025/KUSK), probíhá výroba kompostu, jako hnojivo a výroba kompostu za účelem rekultivace a terénních úprav. Celková povolená roční kapacita kompostárny je 2 200 tun ostatních odpadů.

Po realizaci záměru by tak mělo areálem procházet ročně cca 2 200 tun ostatních odpadů skrz plochu kompostárny a 2 400 tun ostatních odpadů skrz plochy využívané pro třídění, drcení a expedici a plochy deponií.

Nebezpečné odpady se v rámci areálu v současnosti nevyskytují, současně je uvažováno, že by se zde neměly nacházet ani po realizaci záměru.

S ohledem na to, že se v rámci areálu v současnosti ročně manipuluje s cca 2 200 tunami ostatních odpadů (kompostárna) a k těmto je dále plánováno přidat ročně cca 2 400 tun ostatních odpadů je předloženo toto Oznámení a to jako Oznámení záměru odpovídajícího bodu č. II/56 přílohy č. 1 zákona „Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu 2 500 t/rok“

A ÚDAJE O OZNAMOVATELI

A.I Obchodní firma

Řehák spol. s r.o.

A.II IČO

26186136

A.III Sídlo

Rajmonova 1197/11

182 00 Praha 8

A.IV Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

Petr Řehák

Plavební 752/3, 276 01 Mělník

Tel.: 736 621 550

Dotazy ve věci Oznámení řeší:

Mgr. et Mgr. Josef Senčík

ID datové schránky: 9qrtf8t

tel: 608 813 800

email: sencik@ekologievpraxi.cz

B ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I Základní údaje

B.I.1 Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

„Areál ŘEHÁK, spol. s r.o. v Lužci nad Vltavou“

Bod II/56 přílohy č. 1 zákona: Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu 2 500 t/rok.



Obr. 1: Situace širších vztahů včetně lokace (červeně). (Zdroj: mapy.cz)



Obr. 2: Orientační zakres záměrového území (červeně) v ortofotomapě. Z výkresu je zřejmé, že je zájmové území v současnosti využíváno pro obdobné účely, jako je plánovaný záměr. (Zdroj: mapy.cz)



Obr. 3: Dok při jihovýchodní hranici zájmového území využívaný k nakládce a vykládce lodí. (Zdroj: mapy.cz)

B.1.2 Kapacita (rozsah) záměru

Předložený záměr řeší využití ploch v areálu společnosti Řehák, spol. s r.o. na p. č. 1567, 1568/1, 1569, 1570 v k.ú. Lužec nad Vltavou (dále též jako "zájmové území"). V zájmovém území jsou v současnosti prováděny obdobné činnosti, jaké jsou řešeny ve zde řešeném Oznámení, navíc je zde v současnosti prováděno i kompostování.

V rámci zde řešeného záměru má zájmové území sloužit především jako deponie materiálů, které jsou zde přijímány, upravovány, sortovány a tříděny. Předmětnými materiály budou především kamenivo, štěrko-písky z prohrábky koryt řek a zeminy. V omezeném množství bude v zájmovém území manipulováno též s ostatními odpady, kdy půjde především o nezdařené betonové výrobky (nekvalitní výrobky obrub, zámkové dlažby, apod. pocházející ze sousedního areálu spol. Presbeton) či o ostatní odpad ze staveb a demolic. Část ostatních odpadů může mít původ z vytríděných štěrko-písků pocházejících z prohrábky koryt řek. V případě ostatních odpadů jde o odpady kategorie:

- 17 01 01 Beton (O)
- 17 01 02 Cihly (O)
- 17 01 03 Tašky a keramické výrobky (O)
- 17 01 07 Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06 (O)
- 17 05 04 Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03 (O)
- 20 02 02 Zemina a kameny (O)

Je uvažováno, že záměrem ročně projde cca 54 000 tun materiálů a cca 2 400 tun ostatních odpadů.

V souvislosti se záměrem jsou v zájmovém území vymezeny následující plochy:

- prostor pro příjem materiálu, dočasné uskladnění a manipulační plocha deponii přijatého materiálu – štěrko-písky o kapacitě do 330 000 tun;
- prostor pro třídění, drcení a expedici materiálů o kapacitě do 50 000 tun;
- prostor pro příjem a drcení betonového odpadu (jedná se o betony vytríděné ze štěrko-písků z prohrábky koryt řek a nekvalitní výrobky obrub, zámkové dlažby, apod.) o kapacitě do 2 400 tun;
- prostor pro deponii vytríděné zeminy včetně prostoru pro třídění zeminy a expedice o kapacitě do 50 000 tun.

V rámci záměru by mělo být ročně:

- produkováno 4 000 tun vyříděných zemin;
- produkováno 12 000 tun zpracovaného/vyříděného kameniva;
- produkováno 38 000 tun zpracovaných/vyříděných štěrků;
- využito 2 400 tun ostatních odpadů.

Denní projektovaná kapacita záměru je pak cca 960 tun zpracovaného materiálu či ostatního odpadu.

Přeprava do/ze zájmového území bude prováděna převážně lodní dopravou po plavebním kanálu Vraňany – Hořín, případně nákladními vozidly po stávajících zpevněných komunikacích.

Provoz záměru je plánován pouze v denní době a to pouze v pracovní dny. Provoz záměru je současně uvažován jako nepravidelný, závislý na potřebách zákazníků. Naskladnění (lodní dopravou) může probíhat průměrně cca čtyřikrát do měsíce, expedice lodní dopravou pak může probíhat v obdobné intenzitě, současně může probíhat také expedice prostřednictvím nákladních aut. Expedice prostřednictvím nákladních aut může probíhat průměrně cca dvakrát až třikrát týdně prostřednictvím cca čtyř až pěti nákladních aut za den. I přesto, že je plánován nepravidelný provoz, ten by měl probíhat pouze v pracovní dny a to pouze v době mezi 7:00 a 19:00.

Provoz záměru budou dle potřeby zajišťovat jeden až tři pracovníci.

B.I.3 Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

kraj	Středočeský
okres	Mělník
obec	Lužec nad Vltavou
katastrální území	Lužec nad Vltavou

Vlastní záměr je plánováno umístit na parc.č. 1567, 1568/1, 1569, 1570 v k.ú. Lužec nad Vltavou.

B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

B.I.4.a Charakter záměru

Záměrem je recyklační a třídící centrum v areálu společnosti ŘEHÁK, spol. s r.o. v Lužci nad Vltavou. Záměr bude sloužit především jako deponie materiálů, které jsou zde přijímány, upravovány, sortovány a tříděny. Předmětnými materiály budou především kamenivo, štěrkopísky a zeminy. V omezeném množství zde bude manipulováno též s ostatními odpady, konkrétně půjde o nezdařené betonové výrobky, případně o ostatní odpad ze staveb a demolic. Část ostatních odpadů může mít původ z vyříděných štěrkopísků pocházejících z prohrádky koryt řek. V případě materiálů je uvažováno, že záměrem ročně projde cca 54 000 tun materiálů, v případě ostatních odpadů je pak předpokládáno že záměrem projde cca 2 400 tun ostatních odpadů.

Součástí záměru nejsou žádné přípojky, záměr je totiž umístěn v zájmovém území, které je v současnosti využíváno pro obdobné účely, jako je předmět záměru (zájmové území tak nebude dotčeno žádnými změnami). Pro provoz záměru bude využíváno strojní techniky (nakladačů a třídiček), jež jsou poháněny spalovacími motory. Pro potřeby obsluhy bude v areálu zajištěno mobilní WC s tekoucí vodou, hlavní zázemí obsluhy (stravování, WC, tekoucí teplá voda a sprcha) je v provozovně firmy Řehák spol. s r.o. v areálu Letiště Hořín (již mimo zde řešený záměr).

B.I.4.b Možnost kumulace s jinými záměry

Významná kumulace negativních vlivů na životní prostředí ve spojitosti s jinými záměry se nepředpokládá. Se záměry obdobného charakteru by mohla být spojena především kumulace z důvodů dopravy a to jak ze zde řešeného záměru, tak ze záměrů okolních, kdy se v rámci zájmového území nachází kompostárna či je v sousedství záměru v provozu výrobce betonových produktů (Presbeton), zde však tato kumulace nehrozí, doprava související se záměrem je především lodní.

Zpracovateli Oznámení nejsou známy informace o tom, že by byly v okolí plánovány další záměry, u kterých by měly být kumulativní vlivy uvažovány.

Pokud by však došlo k další výstavbě v okolí uvažovaného záměru, je nutné především věcně, časově i technicky koordinovat případné stavební aktivity tak, aby působení negativního vlivu výstavby na okolí bylo minimalizováno, případně nedocházelo ke kumulaci negativních vlivů.

B.I.5 Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

B.I.5.a Zdůvodnění potřeby záměru a umístění

Důvodem pro umístění záměru je to, že se jedná o záměr, který je plánován v zájmovém území, které je v současnosti využíváno pro obdobné účely, jako je účel záměru. Toto zájmové území je současně možné obsluhovat pomocí lodní dopravy. Realizací záměru tak nedojde k ovlivnění doposud nevyužívaného území. Zájmové území je současně v majetku investora.

Lokalizace nevyvolává střety zájmů z hlediska ochrany obyvatel před nepříznivými dopady provozu z hlediska ochrany životního prostředí ani z hlediska územního plánování (umístění je v souladu s územním plánem). Určitý problém z hlediska umístění souvisel s hlukem spojeným se záměrem. Toto bude vyřešeno organizačně a to v souladu s požadavkem souhlasného závažného stanoviska Krajské hygienické stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze (č. j. KHSSC 26854/2026), viz vyjádření č. 1.

B.I.5.b Přehled zvažovaných variant

Varianta A – aktivní varianta

Dojde k realizaci záměru.

Popis aktivní varianty je uveden v kapitole B.I.6., vliv aktivní varianty je popsán v kapitole D.

Varianta B – nulová varianta (bez činnosti)

Nebude-li záměr uskutečněn, zůstane vše beze změn.

B.I.6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

B.I.6.a Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Posuzovaný záměr představuje především recyklaci materiálu vytěženého během stávající činnosti společnosti ŘEHÁK, spol. s r.o., kterou představují zemní práce a úprava vodních toků. V zájmovém území manipulované je do areálu společnosti dopravováno převážně lodní dopravou přes Laterální plavební kanál Mělník–Vraňany. Pomocí lodí je přepravováno cca 99% přepravovaného. Zbývající část přepravy zajišťují nákladní automobily (jednotky vozidel po několik dní v roce). V současnosti je v areálu provozovatele zpracováno 15 000 tun materiálu ročně, po realizaci záměru by tohoto materiálu mělo být cca 56 400 tun.

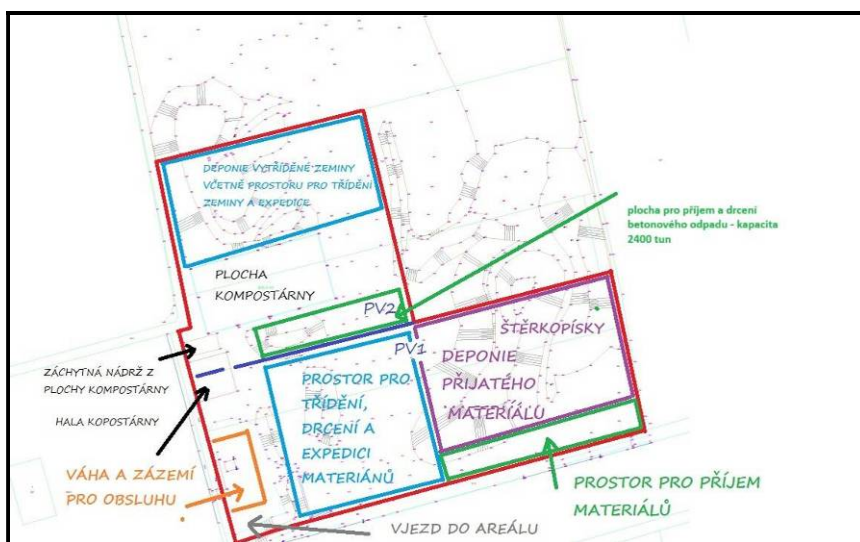
V omezeném množství je zde nově plánováno manipulováno též s ostatními odpady. Těmito ostatními odpady budou především nezdařené betonové výrobky, případně ostatní odpad ze staveb a demolic. Část ostatních odpadů může mít původ z vytríděných štěrkopísků pocházejících z prohrábky říčních koryt.

V případě materiálů je uvažováno, že záměrem ročně projde cca 54 000 tun materiálů, v případě ostatních odpadů je pak předpokládáno že záměrem projde cca 2 400 tun ostatních odpadů. Celkem by tak mělo zájmovým územím projít až cca 56 400 tun uvedeného.

Popis toho, co je v zájmovém území plánováno je možné shrnout následovně. Lodí dovezené je vyloženo pomocí rypadla a uloženo na deponii. Následně je toto pomocí kolového nakladače nakládáno do násypky třídiče a přetříděno na základní frakce, které tvoří kamenivo, štěrk a zemina. Uvedené je pak pomocí vynášecích pásů uloženo na deponii. Vytríděné kamenivo a případně ostatní odpad je pomocí drtiče rozdrčeno a po přesypu do násypky třídiče roztríděno na jednotlivé frakce. Deponované může být dále upraveno a to dle konkrétních požadavků odběratelů. Roční expedice je uvažována v množství dovezeného, tj. 56 400 t/rok. Expedice je opět zajištěna z cca 99% pomocí lodní dopravy. V rámci technologie je současně uvažováno, že v případě potřeby bude minimalizována produkce prachu a to pomocí kropení vodou, jež bude na místo dovážena v cisternách.

V rámci záměru je zájmové území rozděleno na čtyři části (prostory), v rámci těchto prostor bude probíhat příjem, třídění a zpracování (drcení) a deponování (expedice), konkrétně se jedná o následující prostory:

- prostor pro příjem, dočasné uskladnění a manipulační plocha deponii přijatého – štěrkopísky;
- prostor pro třídění, drcení a expedici;
- prostor pro příjem a drcení betonového odpadu (jedná se o betony vytríděné ze štěrkopísků z prohrádky koryt řek a nekvalitní výrobky obrub, zámkové dlažby, apod.¹);
- prostor pro deponii vytríděné zeminy včetně prostoru pro třídění zeminy a expedice.



Obr. 4: Vymezení ploch v rámci záměru (ohraňováno červeně). V zájmovém území se v současnosti nachází také plocha kompostárny, ta nebude záměrem nikterak ovlivněna.

Výše uvedené v podstatě odpovídá i současnému využití zájmového území. Pro potřeby záměru tak není potřeba provádět žádné demolice či kácení. Převážná většina výše uvedeného bude, stejně jako v současnosti, dopravována prostřednictvím lodní dopravy.

Provoz záměru je plánován pouze v denní době a to pouze v pracovní dny. Provoz záměru je současně uvažován jako nepravidelný, závislý na potřebách zákazníků. Naskladnění (lodní dopravou) může probíhat průměrně cca čtyřikrát do měsíce, expedice lodní dopravou pak může probíhat v obdobné intenzitě, současně může probíhat také expedice prostřednictvím nákladních aut. Expedice prostřednictvím nákladních aut může probíhat průměrně cca dvakrát až třikrát týdně prostřednictvím cca čtyř až pěti nákladních aut za den. Uvedenému množství pak bude odpovídat provoz záměru, který bude taktéž nepravidelný, avšak ohraničený maximálním rozmezím v pracovní dny od 7:00 do 19:00 hodin.

Vlastní technologické řešení je založeno na využití 3 mobilních zařízení:

¹ Nekvalitní výrobky obrub, zámkové dlažby, apod. budou pocházet především ze sousedního závodu Presbeton.

- drtič Fintec 1080, který slouží k drcení
- třídič Terex CT65, který slouží k přesunu, třídění a hromadění (skládování)
- třídič Powerscreen Warrior 1800, který slouží k hrubému třídění, recyklaci stavebních sutí, zpracování zeminy a drceného kameniva

Výše uvedená zařízení budou v provozu většinou samostatně, souběh provozů se většinou nepředpokládá a pokud bude, bude za podmínek uvedených v závazném stanovisku Krajské hygienické stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze (viz příloha).



Obr. 5: Drtič Fintec 1080. (Foto: Kamil Reidl, Protokol o autorizovaném měření hluku)



Obr. 6: Třídič Powerscreen Warrior 1800. (Foto: Kamil Reidl, Protokol o autorizovaném měření hluku)



Obr. 7: Třídič Terex CT65. (Foto: Kamil Reidl, Protokol o autorizovaném měření hluku)

K vlastní manipulaci bude využíváno kolového nakladače.

K přepravě do a ze zájmového území bude využíváno především lodní dopravy, pro kterou je uzpůsoben břeh Laterálního kanálu, který protéká při jihovýchodní hranici zájmového území.

V rámci ochrany okolí před negativními vlivy záměru (především prašnost) je v rámci provozu strojů využíváno zkrápění manipulovaného/drceného.

B.I.6.b Demolice a kácení

Při stavbě nebudou probíhat demoliční práce. Dřeviny se na pozemku kácet nebudou.

B.I.6.c Nejlepší dostupné technologie

Není řešeno.

B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Záměr bude realizován po vydání příslušných povolení k provozu, který je plánován od cca 09/2026.

B.I.8 Výčet dotčených územně samosprávných celků

kraj	Středočeský
obec	Lužec nad Vltavou
katastrální území	Lužec nad Vltavou

B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Posuzování záměru zajišťuje Odbor Životního prostředí a zemědělství Středočeského kraje, Zborovská 11, 150 00 Praha 5.

O tom, jakým způsobem proběhnou správní řízení ve věcech umístění, povolení a užívání stavby rozhodne věcně a místně příslušný stavební úřad. V tomto případě to bude Městský úřad Mělník, odbor výstavby, oddělení stavebního úřadu, náměstí Míru 1, 276 01 Mělník.

Povolení provozu zařízení určeného pro nakládání s odpady podle § 21 odst. 2 zákona č. 541/2020 Sb., které vydá Krajský úřad Středočeského kraje, Oddělení nakládání s odpady, Zborovská 11, 150 00 Praha 5.

B.II Údaje o vstupech

B.II.1 Půda

Zájmové území se nachází na pozemcích p. č. 1567 (vedeno jako orná půda, BPEJ 10100 a 10501), 1568/1 (vedeno jako orná půda, BPEJ 10100), 1569 (vedeno jako orná půda, BPEJ 10100), 1570 (vedeno jako orná půda, BPEJ 10100) v k.ú. Lužec nad Vltavou. I. třída ochrany ZPF odpovídá BPEJ 10100, II. třída ochrany ZPF pak odpovídá BPEJ 10501.

Tyto pozemky jsou v současnosti využívány obdobně, jako je popisováno v tomto Oznámení a to minimálně od roku 2014, kdy byla ze zájmového území sejmuta ornice. Půda v prostoru zájmového území tak oproti současnému stavu nebude dále ovlivněna. I přesto bude pro potřeby záměru zapotřebí pozemky vyjmout ze ZPF.



Obr. 8: Pohled na zájmové území 9. 7. 2014. (Zdroj: mapy.cz)

B.II.2 Voda

Potřeba vody pro zkrápění

Dle potřeby bude využívána voda z mobilní cisterny doplňované v areálu fy. Řehák Hořín ze studny.

Potřeba vody pro potřeby obsluhy

Pro potřeby obsluhy bude v areálu zajištěno mobilní WC s tekoucí vodou, hlavní zázemí obsluhy (stravování, WC, tekoucí teplá voda a sprcha) je v provozovně firmy Řehák spol. s r.o. v areálu Letiště Hořín (již mimo zde řešený záměr). Odpadní voda v rámci mobilního WC bude likvidována subdodavatelsky.

Pitná voda pro zaměstnance bude dovážena balená.

B.II.3 Ostatní surovinové a energetické zdroje

Záměr bude sloužit především jako deponie materiálů, které jsou zde přijímány, upravovány, sortovány a tříděny. Předmětnými materiály budou především kamenivo, štěrkopísky a zeminy. V omezeném množství zde bude manipulováno též s ostatními odpady, konkrétně půjde o nezdařené betonové výrobky, případně o ostatní odpad ze staveb a demolic. V případě materiálů je uvažováno, že záměrem ročně projde cca 54 000 tun materiálů, v případě ostatních odpadů je pak předpokládáno že záměrem projde cca 2 400 tun ostatních odpadů. Celkem by tak mělo zájmovým územím projít až cca 56 4000 tun uvedeného.

Dalšími surovinovými zdroji je potřeba pohonných hmot pro provoz používaných strojů, jedná se o stroje Fintec 1080, Terex CT65, Powerscreen Warrior 1800 a dva kolové nakladače. Každý ze strojů potřebuje od cca 3 do 10 l nafty motohodina.

Jiné nároky na ostatní surovinové a energetické zdroje nejsou.

B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Provoz záměru je plánován pouze v denní době a to pouze v pracovní dny. Provoz záměru je současně uvažován jako nepravidelný, závislý na potřebách zákazníků.

V zájmovém území manipulované je do areálu společnosti dováženo převážně lodní dopravou přes Laterální plavební kanál Mělník–Vraňany. Touto dopravou je přepravováno cca 99% potřebného. Zbývající část přepravy zajišťují nákladní automobily (jednotky vozidel po několik dní v roce).

Naskladnění (lodní dopravou) může probíhat průměrně cca čtyřikrát do měsíce, expedice lodní dopravou pak může probíhat v obdobné intenzitě, současně může probíhat také expedice prostřednictvím nákladních aut. Expedice prostřednictvím nákladních aut může probíhat průměrně cca dvakrát až třikrát týdně prostřednictvím cca čtyř až pěti nákladních aut za den. Uvedenému množství pak bude odpovídat provoz záměru, který bude taktéž nepravidelný, avšak ohraničený maximálním rozmezím v pracovní dny od 7:00 do 19:00 hodin.

B.III Údaje o výstupech

B.III.1. Ovzduší

Pro potřeby záměru byla zpracována rozptylová studie a odborný posudek, oba dokumenty jsou přílohou tohoto Oznámení.

Záměr rozptylové studie uvádí, že ze zjištěných výsledků výpočtů vyplývá, že okolí záměru bude v době provozu záměru nejvíce ovlivněno emisemi TZL frakce PM₁₀ a PM_{2,5}. K největším imisním příspěvkům bude docházet v prostoru průmyslového areálu, kde je záměr umístěn, a v jeho blízkém okolí.

Na základě vypočtených imisních příspěvků pro průměrné roční koncentrace sledovaných znečišťujících látek a stanoveného pozadí nedojde vlivem provozu záměru k překročení stanovených imisních limitů pro průměrné roční koncentrace sledovaných látek a dále nedojde k překročení imisního limitu pro denní koncentrace TZL frakce PM₁₀ a imisního limitu pro maximální hodinové koncentrace NO₂.

Na základě zhodnocení v úvahu připadajícího vlivu na ovzduší rozptylová studie konstatuje, že záměr „Recyklační středisko Lužec nad Vltavou“ je z hlediska platných pravidel přijatých pro ochranu ovzduší v daném prostředí únosný a lze ho v navržené lokalitě doporučit k realizaci.

B.III.2. Odpadní vody

Splaškové vody

Splaškové vody nejsou produkovány. Sociální zázemí pro pracovníky je tvořeno mobilním WC. Odtud budou splaškové vody odváženy dodavatelsky k likvidaci na ČOV.

Dešťové vody

Dešťové vody budou zasakovány na pozemku investora, především v místě dopadu.

B.III.3. Odpady

V rámci realizace ani provozu záměru nebudou primárně vznikat žádné odpady. Vznikat bude pouze omezené množství komunálního odpadu, jehož producenty bude obsluha strojů.

V areálu, ve kterém je záměr uvažován se v současnosti nachází plocha kompostárny, na které, dle povolení vydaného dne 5. 11. 2025 (č. j. 138933/2025/KUSK), probíhá výroba kompostu, jako hnojivo a výroba kompostu za účelem rekultivace a terénních úprav. Celková povolená roční kapacita kompostárny je 2 200 tun ostatních odpadů. Vlivem realizace záměru nedojde v rámci kompostování k žádné změně.

V rámci záměru se však bude v zájmovém území nově nakládat též s ostatním odpadem, jež budou tvořit nezdařené betonové výrobky, případně ostatní odpady ze staveb a demolic. Část těchto ostatních odpadů bude mít svůj původ z vytříděných šterkopísků pocházejících z prohrábky koryt řek. Celková kapacita ostatních odpadů, s nimiž bude v rámci zájmového území nově nakládáno bude 2 400 tun ostatních odpadů ročně. Podle Katalogu odpadů budou zmíněné nové odpady náležet pod kódy:

- 17 01 01 Beton (O)
- 17 01 02 Cihly (O)
- 17 01 03 Tašky a keramické výrobky (O)
- 17 01 07 Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06 (O)
- 17 05 04 Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03 (O)
- 20 02 02 Zemina a kameny (O)

Typy činností a způsoby nakládání s ostatními odpady, jež budou v rámci záměru s odpady vykonávány jsou uvedeny v následující tabulce².

Tab. 1: Typy činnosti a způsoby nakládání s ostatními odpady související se záměrem (dle přílohy č. 2 k zákonu č. 541/2020 Sb.

Oblast nakládání s odpady	Proces	Typ zařízení (název technologie / činnosti)	Činnost	Povolené způsoby nakládání (R, D)
Využití odpadu	materiálové využití a recyklace	recyklace/zpětné získávání ostatních anorganických materiálů	5.10.0	R5a - Recyklace nebo zpětné získávání ostatních anorganických materiálů neuvedené v dalších bodech
Využití odpadu	materiálové využití a recyklace	výroba produktu, který přestává být odpadem, kromě skla a recyklátu ze stavebních a demoličních odpadů	5.14.6	R5a - Recyklace nebo zpětné získávání ostatních anorganických materiálů neuvedené v dalších bodech
Využití odpadu	materiálové využití a recyklace	výroba základkových a podobných směsí z odpadu	5.8.0	R5d - Výroba stavebních recyklátů, které přestávají být odpadem
Využití odpadu	materiálové využití a recyklace	výroba recyklátu ze stavebních a demoličních odpadů	5.10.2	R5d - Výroba stavebních recyklátů, které přestávají být odpadem
Úprava odpadu před jeho využitím nebo odstraněním	mechanické úpravy	třídění, dotřídění odpadu	3.4.0	R12e - Úprava k následné recyklaci nebo zpětnému získávání ostatních anorganických materiálů (sklo, zeminy, stavební odpady)

Podrobná kvalitativní charakteristika odpadů umožňující jejich přijetí v rámci záměru

V rámci záměru lze k využívání způsobem R12e použít druh odpadu 20 02 02. Způsobem R5a a R5d pak zbylé druhy ostatních odpadů, u nichž se předpokládá dle §83 vyhlášky č. 273/2021 Sb., že přestanou být odpadem.

V rámci záměru nesmějí být přijímány odpady kategorie „nebezpečný“, mající jednu nebo více nebezpečných vlastností.

Podrobněji bude manipulace s odpady řešena v dalším stupni projektové přípravy a především pak v rámci provozního řádu.

B.III.4. Ostatní: Hluk, vibrace

B.III.4.a Hluk

Se záměrem bude souviset především hluk z provozu přítomných zařízení a případně též hluk související s dopravou za pomoci nákladních vozidel. Lodní doprava bude pouze zanedbatelným zdrojem hluku. Podobně zanedbatelným zdrojem hluku bude případná automobilová doprava (uvažováno je pouze omezené množství nákladních vozidel několikrát do týdne). Zásadní je však hluk související s použitými stroji. Z tohoto důvodu byl pro potřeby záměru zpracován protokol o autorizovaném měření (viz příloha), na jehož základě vydala Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze souhlasné závazné stanovisko. Uvedené autorizované měření se zaměřilo na ochranu nejbližších chráněných venkovních prostor. Níže je uveden výčet z tohoto měření a závazného stanoviska.

Měřeným zdrojem hluku byl provoz tří strojů na zpracování zeminy, které se nacházejí v areálu společnosti ŘEHÁK, spol. s r. o., v Lužci nad Vltavou. Provoz strojů je uvažován pouze v denní době.

² Kompostárna není součástí zde řešeného záměru a proto nejsou v tabulce uvedeny činnosti, které jsou v rámci kompostárny realizovány. kompostárna nebude současně záměrem nikterak ovlivněna.

Výňatek z autorizovaném měření hluku

Pro hodnocení hlukové zátěže bylo stanoveno jedno měřicí místo (MM1), umístěné na hranici pozemku parc. č. 1889, k. u. Lužec nad Vltavou, kde se nachází rodinný dům situovaný nejbližší k předmětnému areálu společnosti ŘEHAK, spol. s r. o.

Měřicí přístroj byl umístěn na severním rohu pozemku v poloze nejvíce exponované vůči zdrojům hluku. Toto místo bylo zvoleno mimo jiné proto, že se v přímém směru naproti měřicímu místu MM1 nacházela akusticky nejvýznamnější (nejhlučnější) třídička ze všech tří provozovaných zařízení. Měřicí místo tak reprezentuje nejméně příznivý směr šíření hluku vůči nejbližšímu chráněnému venkovnímu prostoru stavby (CHVePS).

V době měření byly všechny tři stroje umístěny na pozemku parc. č. 1570, přičemž nejbližší stroj byl ve vzdálenosti 216 m od měřicího místa. V průběhu měření byly všechny tři stroje uvedeny do souběžného provozu a nastaveny na maximální provozní výkon, aby byl simulován nejhorší možný stav z hlediska hlukové zátěže. Současně byly vývody třídiček natočeny tak, aby výsyp největší frakce kameniva, která představuje akusticky nejvýznamnější zdroj hluku (dopady kamenů), směřoval k nejbližší obytné zástavbě. Tato orientace odpovídá akusticky nejméně příznivé situaci.

Polohové vztahy mezi měřicím místem a jednotlivými variantami umístění strojů (viz příloha). Jednotlivé varianty představují posun všech tří strojů v rámci areálu (posun na další pozemky) při zachování rozmístění strojů vzhledem k obytné zástavbě.

Dále byl v měřicím místě měřen také hluk pozadí při vypnutí všech posuzovaných zdrojů.

V rámci měření pak byly naměřeny následující data:

Tab. 2: MM1 – maximální provoz třídiček na parc. č. 1570.

Soubor	Čas spuštění	Interval T (h:min:s)	L_{AeqT} (dB)	L_{pAmax} (dB)	I_{pAmin} (dB)	$L_{A90,T}$ (dB)
100185 05	09.02.2026 14:09:30	00:07:23	52,8	57,5	48,7	50,8

Tab. 3: MM1 – hluk pozadí.

Soubor	Čas spuštění	Interval T (h:min:s)	L_{AeqT} (dB)	L_{pAmax} (dB)	I_{pAmin} (dB)	$L_{A90,T}$ (dB)
100185 04	09.02.2026 14:02:59	00:01:01	38,6	40,8	35,9	37,4

Hygienický limit pro denní dobu při výskytu tónové složky činí $L_{Aeq,8h} = 45$ dB v chráněném venkovním prostoru stavby.

Z naměřených hodnot při souběžném provozu všech tří strojů na zpracování zeminy na maximální provozní výkon byla stanovena výsledná ekvivalentní hladina akustického tlaku v MM1: $L_{Aeq,T} = 51,1$ dB

Tato hodnota překračuje hygienický limit 45 dB pro hluk s tónovou složkou. Z uvedeného tedy vyplývá, že není možné provozovat všechny třídičky zeminy v souběhu na parc. č. 1570 po celou denní dobu (8 h) tak, aby bylo vyhověno požadavkům platné legislativy.

Na základě naměřených hodnot a následného energetického přepočtu na referenční osmihodinovou dobu bylo zjištěno, že při umístění strojů na pozemku parc. č. 1570 mohou být všechny tři stroje provozovány v souběhu maximálně 117 minut v denní době, aniž by došlo k překročení hygienického limitu 45 dB.

Z naměřených hodnot byl proveden přepočet na utlum vlivem vzdálenosti pro další varianty umístění strojů na pozemcích v areálu a následně energeticky přepočet na referenční osmihodinovou dobu. Výsledky platí pouze při souběžném přesunu všech tří strojů v jedné linii směrem od zástavby při zachování nejméně příznivé akustické situace (viz popis měření).

Tab. 4: Přepočty na přípustnou dobu souběžného provozu třídiček při různých variantách umístění

Parc. č.	Min. vzdálenost	Max- souběžný čas/den
1570	240 m	145 min
1569	280 m	200 min
1568/1	330 m	276 min
1567	400 m	409 min

Výňatek ze souhlasného stanoviska Krajské hygienické stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze

Se záměrem se souhlasí za splnění následujících podmínek stanovených v souladu s ustanovením § 77 zákona:

- musí být plněna navržená opatření ke snížení hlukové zátěže uvedené v bodě 9 předloženého Protokolu o autorizovaném měření č. 012 a / 2026, tj.
 - časové omezení provozování všech 3 třídiček zeminy (Fintech 1080, Terex CT65 a Powerscreen Warrior 1800) v souběhu na parc. č. 1570 maximálně 117 minut v denní době;
 - časové omezení provozování všech 3 třídiček zeminy (Fintech 1080, Terex CT65 a Powerscreen Warrior 1800) v souběhu umístění strojů na ostatních pozemcích v areálu – viz tabulka č. 3 předloženého protokolu.

Dodržením navržených opatření je deklarováno splnění požadavku § 30 zákona ve spojení s § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Výše uvedené bude v rámci záměru plněno. Uvedené bude zakotveno i v provozním řádu.

B.III.4.b Vibrace

Záměr nebude zdrojem vibrací, resp. vibrace z drtičky se nebudou šířit mimo zájmové území.

B.III.5 Doplnující údaje, rizika havárií

Výstavba ani provoz záměru nepředstavuje významný rizikový faktor vzniku havárií nebo nestandardních stavů s nepříznivými environmentálními důsledky. Je srovnatelný s obdobnými běžně provozovanými zařízeními.

Manipulace s látkami, které by mohly znečistit vody nebude prováděna.

Riziko dopravních nehod nepřevyší běžně akceptované riziko, pojezdové rychlosti uvnitř areálu budou nízké.

Vzhledem k tomu, že veškeré manipulační prostředky a technologické zařízení je kontrolováno na pravidelných technických kontrolách, je riziko úniku nebezpečných látek (nafta, olej, hydraulická kapalina apod.) do horninového prostředí minimalizováno.

K zabránění vzniku havarijních situací bude současně prováděna pravidelná kontrola manipulačních prostředků a třídicího zařízení.

I přes výše uvedené nelze vyloučit únik ropných látek z použitých strojů. Pro tyto účely bude k dispozici havarijní sada. Současně toto řeší i Provozní řád, který počítá s tím, že za takové situace bude vedoucí pracovník neprodleně informovat vlastníka zařízení, následně budou informovány příslušné orgány státní správy, bude průzkumem zjištěn rozsah znečištění, kontaminovaná zemina bude přidána ke zneškodnění na příslušném zařízení (skládka nebezpečných odpadů).

C ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.I Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost

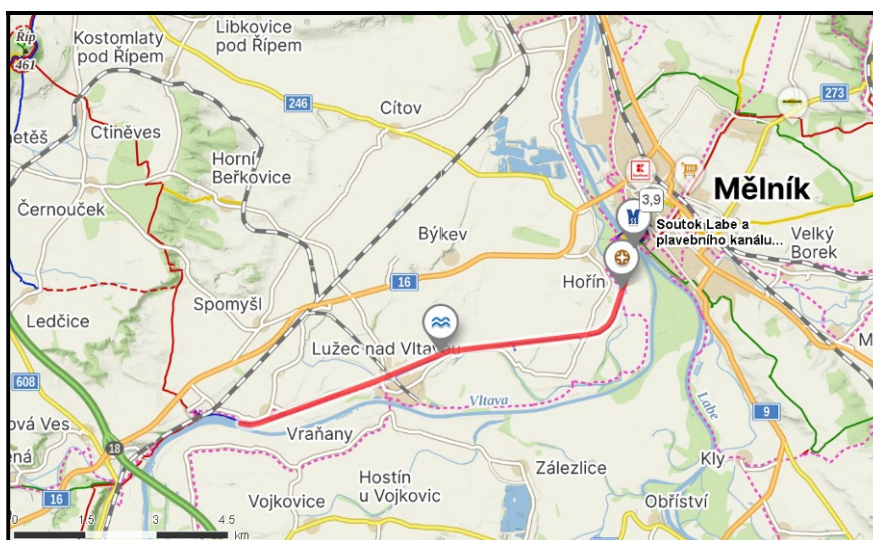
Dotčené území je tvořeno zájmovým územím, které je v současnosti využito obdobným způsobem, jaké je plánováno v rámci záměru. Základní environmentální charakteristiky zájmového území a jeho okolí jsou uvedeny dále.

C.I.1 Voda

Hydrologie

Jihovýchodní hranice zájmového území je tvořena plavebním kanálem Vraňany – Hořín. Plavební kanál Vraňany–Hořín je umělý vodní kanál, který propojuje řeku Vltavu s Labem u Mělníka. Kanál byl vybudován v letech 1902–1905 jako součást splavnění dolní Vltavy pro nákladní lodní dopravu. Je dlouhý přibližně 10 km a vede paralelně s tokem Vltavy mezi obcemi Vraňany a Hořín. Součástí vodního díla jsou plavební komory Hořín, které umožňují překonání výškového rozdílu mezi řekami a zajišťují bezpečný průjezd lodí. Kanál dodnes slouží jak nákladní a rekreační plavbě, tak i vodohospodářským účelům v rámci labsko-vltavské vodní cesty.

Plavební kanál je v místech záměru rozšířen, rozšíření zde slouží jednak jako dok, jednak jako výhybna.



Obr. 9: Plavební kanál Vraňany–Hořín, lokalizace záměru je vyznačena vlnkou v místě Lužce nad Vltavou. (Zdroj: mapy.cz)

Zájmovým územím neprotéká významný vodní tok.

Nejbližší významný vodní tok k záměru je:

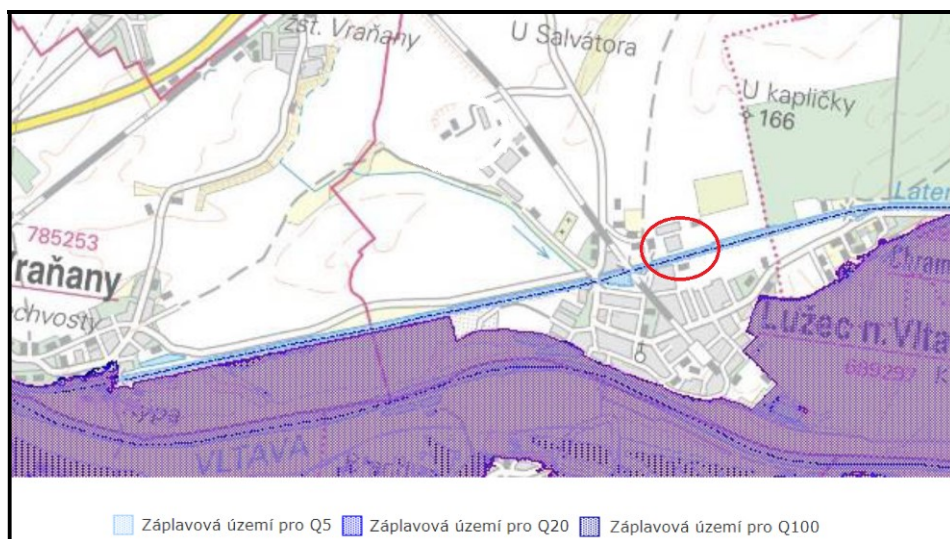
- Laterální kanál (ID 10 155 063), celý vodní tok vymezen v kategorii významný, cca 800 m jižně od záměru,
- Vltava (ID 10 100 001), celý vodní tok vymezen v kategorii významný, cca 1 km jižně od záměru

Záměr se nachází mimo záplavová území, viz obrázek níže. Nejbližší vymezené záplavové území bylo stanoveno pro vodní tok Vltava, hranice Q100 se nachází cca 300 m jižně od záměru.

Záměr se nachází ve zranitelné oblasti.

Záměr neleží v ochranném pásmu vodních zdrojů.

Hydrogeologickým rajonem svrchní vrstvy je rajon č. 1172 Kvartér Labe po Vltavu.



Obr. 10: Základní hydrologie území (zdroj: <https://heis.vuv.cz/>)

Hydrogeologie

Území je součástí hydrogeologického rajonu základní vrstvy Roudnická křída 4530 a rajonu svrchní vrstvy Kvarter Labe po Vltavu 1172. Hydrogeologické poměry dané lokality jsou značně komplikované jednak svou geologickou podstatou a zejména vzhledem k významným antropogenním zásahům do odtokových a hydrografických poměrů na povrchu i těžební činností v kvartérním pokryvu a vytváření navážek do proudění podzemní vody.

Dominantním kolektorem v oblasti je kvartérní pokryv tvořený štěrkopískovými pleistocenními terasami a holocenními fluvialními hlinitopísčnými uloženinami s dobrou propustností. Transmisivita kvartérního kolektoru dosahuje typicky hodnot $4,8 \cdot 10^{-4}$ – $1,2 \cdot 10^{-2} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$. Kvartérní kolektor s převážně volnou hladinou podzemní vody je dotován atmosférickými srážkami a odvodňován místní erozní bází tvořenou tokem Vltavy, resp. zde plavebním kanálem Vraňany – Hořín. Generelní směr proudění je tedy k jihovýchodu. V širším měřítku je směr lokálně ovlivněn drobnými vodotečemi, které v části trasy drénují podzemní vody, v jiných úsecích díky umělé úpravě koryt naopak dotují podzemní vodu zmíněným plavebním kanálem. Mocnost zvodnění dosahuje hodnot od desítek cm do vyšších jednotek metrů dle báze kolektoru.

Báze průlinového kolektoru je dána stropem málo propustného turonského izolátoru. Ten je často významně zvětrán a denudován. Izolátor je však značně nesouvislý, prostoupený tektonickými puklinami a dovoluje tak komunikaci s napjatým cenomanským kolektorem v podloží.

Regionálně významný puklinovo-průlinový cenomanský kolektor s mírně napjatou hladinou je významným rezervoárem a zdrojem podzemní vody. Jeho propustnost je zpravidla o jeden až dva řády nižší než kolektoru kvartérního, přesto není malá. Dotace podzemní vody se děje prostřednictvím infiltrace srážek v oblastech výchozů souvrství na povrch. Odvodnění pak zajišťují zejména toky Labe a Vltava, částečně také přetoky přes porušený turonský izolátor a dotace kvartérního kolektoru. Nezanedbatelné jsou četné umělé odběry.

Záměr se nachází v citlivé oblasti dle § 32 vodního zákona. Pro citlivé oblasti a pro vypouštění odpadních vod do povrchových vod ovlivňujících jakost vody v citlivých oblastech stanoví vláda nařízením ukazatele přípustného znečištění odpadních vod a jejich hodnoty. V rámci záměru nebudou vznikat odpadní vody.

Pro potřeby zajištění bezpečnosti bude pro případ mimořádných událostí k dispozici havarijní sada bránící úniku ropných látek ze strojů do vody či horninového prostředí.

Záměr se nachází ve zranitelné oblasti dle § 33 vodního zákona.

Zranitelné oblasti jsou území, kde se vyskytují povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout, nebo povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.

Záměr se nenachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod.

Záměr nezasahuje do ochranného pásma vodních zdrojů.

C.I.2 Ovzduší a klima

Klima

Zájmové území se nachází v klimatické oblasti T2

Tab. 5: Charakteristika klimatické oblasti

Charakteristiky klimatické oblasti	T2
Počet letních dnů	50-60
Počet dnů s prům. teplotou 10°C a více	160-170
Počet mrazových dnů	100-110
Počet ledových dnů	30 – 40
Průměrná teplota v lednu	- 2 až -3
Průměrná teplota v červenci	18-19
Průměrná teplota v dubnu	8-9
Průměrná teplota v říjnu	7-9
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90-100
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350 – 400
Srážkový úhrn v zimním období	200-300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40-50
Počet dnů jasných	120-140
Počet dnů zatažených	40 -50

Ovzduší

Pro hodnocení stávající úrovně znečištění ovzduší v zájmovém území byly použity mapy úrovně znečištění ovzduší. Mapy složené ze čtverců 1 x 1 km obsahují pro každý čtverec hodnoty klouzavého průměru koncentrace pro všechny znečišťující látky za předchozích pět kalendářních let.

Pro stanovení pozadí byly použity aktuální mapy pětiletých průměrů z let 2020–2024, které jsou dostupné na portálu ČHMÚ https://www.chmi.cz/kvalita-ovzdusi/imise-informacni-system-hodnoceni-kvality-ovzdusi/mapy-klouzavych-petiletých-prumerných-koncentrací?c=50.0000,15.8258,7&l=layer,sit_1km,kraje,ZTM.

Takto stanovené hodnoty pozadí pro vybrané znečišťující látky v zájmovém území jsou uvedeny v následující tabulce (jsou uvažovány 2 čtverce). Umístění čtverců je znázorněno v Příloze č. 2 odborného posudku. V následující tabulce jsou uvedeny stanovené hodnoty pozadí pro sledované znečišťující látky.

Tab. 6: Stanovené pozadí v zájmové oblasti

Látka	NO ₂	BZN	BaP	PM ₁₀	PM _{2,5}	PM _{10_M36} *
IL	40	5	1	40	20	50
Čtverec č.	(µg/m ³)	(µg/m ³)	(ng/m ³)	(µg/m ³)	(µg/m ³)	(µg/m ³)
457577	11.1	0.8	0.7	18.5	13.2	33
458577	10.9	0.8	0.7	18.4	13	33

* 36. nejvyšší hodnoty 24hod. průměrné koncentrace v kalendářním roce, IL – stanovený Imisní limit

V následující tabulce je pro jednotlivé koncentrace znečišťujících látek daného čtverce uvedena úroveň této hodnoty vzhledem ke stanovenému imisnímu limitu v %.

Tab. 7: Dosažená úroveň znečištění v zájmové oblasti vzhledem k IL

Čtverec č.	Hodnota pozadí vyjádřená v % imisního limitu					
	NO ₂	BZN	BaP*	PM ₁₀	PM _{2,5}	PM _{10_M36} *
457577	27.8%	16.0%	70.0%	46.3%	66.0%	66.0%
458577	27.3%	16.0%	70.0%	46.0%	65.0%	66.0%

Na základě stanovených hodnot koncentrací pro sledované znečišťující látky lze konstatovat, že zájmová oblast je nejvíce zatížena imisemi BaP a imisemi TZL (frakce PM₁₀ a PM_{2,5}). Imisní limity pro průměrné roční koncentrace sledovaných látek jsou plněny s dostatečnou rezervou.

Odhad maximální krátkodobé (hodinové) koncentrace NO₂ (IHK NO₂) pro zájmovou oblast byl stanoven na základě údajů z měřicí stanice UDOKA Doksany (cca 22 km od záměru). Jedná se o pozadřovou stanici s oblastním měřítkem 4 – 50 km. V roce 2021 byla naměřena na této stanici maximální hodinová koncentrace NO₂ ve výši 76,5 µg/m³, v roce 2022 46,5 µg/m³, v roce 2023 45,9 µg/m³, v roce 2024 56,6 µg/m³ a v roce 2025 52,8 µg/m³. Na základě uvedených údajů byl stanoven odhad maximální hodinová koncentrace NO₂ v zájmové lokalitě ve výši 60 µg/m³.

C.I.3 Geofaktory životního prostředí

Geomorfologie

Geomorfologicky lokalita patří do soustavy Česká tabule, podcelku Mělnická kotlina, celku Středolabská tabule a okrsku Lužecká rovina.

Geologie

Chronostatigrafie lokality budoucího záměru (zdroj: mapy.geology.cz):

Č. 16

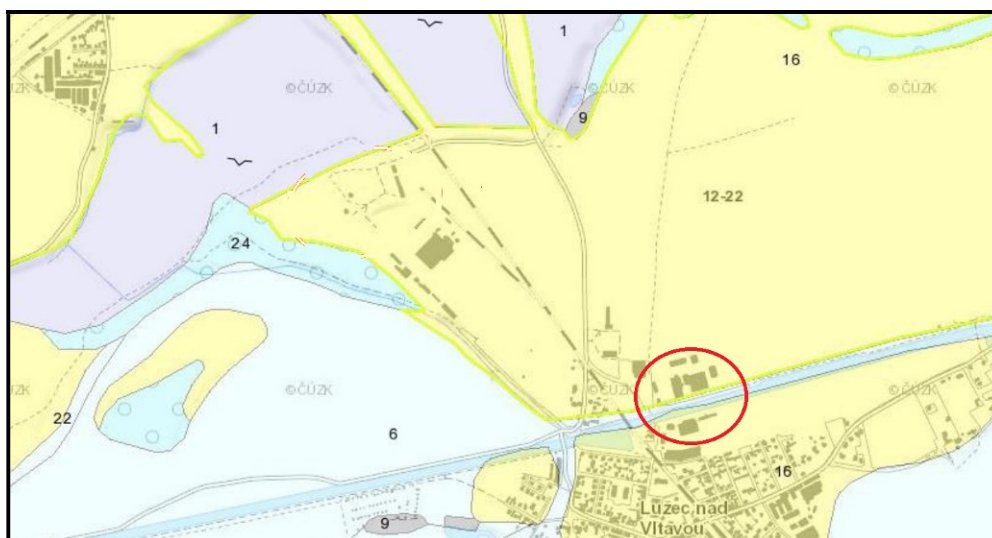
Eratém: kenozoikum

Útvar: kvartér

Oddělení: pleistocén

Typ horniny: sediment zpevněný

Hornina: spraš a sprašová hlína



Obr. 11: Geologické poměry v dané oblasti (mapy.geology.cz)

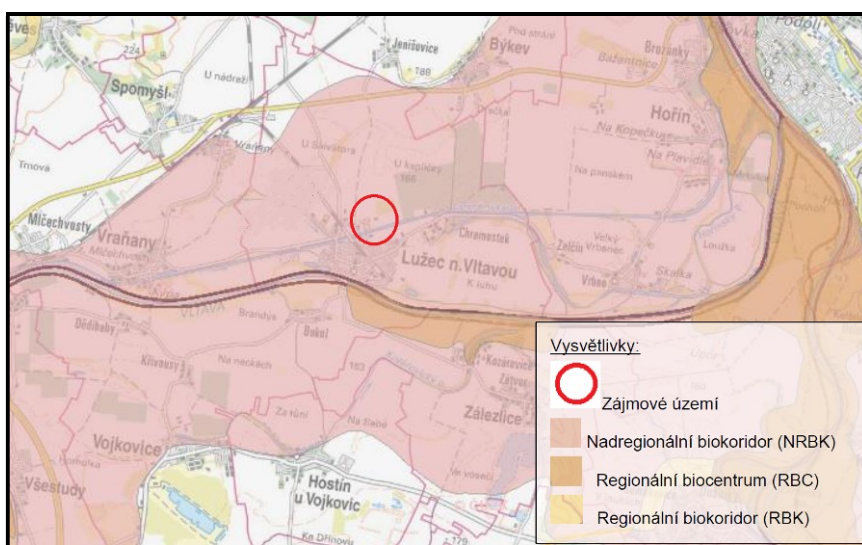
C.I.4 Fauna, flóra a ekosystémy

Řešen území je v současnosti využíváno jako manipulační plocha bez zeleně. V zájmovém území stavby se nenacházejí žádné hodnotné ekosystémy.

C.I.5 Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých, ekosystémů, který udržuje přírodní rovnováhu. Rozlišují se místní (lokální), regionální a nadregionální ÚSES. Cílem zabezpečování ÚSES v krajině je uchování a podpora rozvoje přirozeného genofondu krajiny, zajištění příznivého působení na okolní, ekologicky méně stabilní části krajiny a jejich prostorové oddělení, podpora možnosti polyfunkčního využívání krajiny, uchování významných krajinných fenoménů. Skladebné části ÚSES tvoří biocentrum (centrum biologické diversity), biokoridor (propojení mezi biocentry), interakční prvky a ekologicky významný segment krajiny s režimem ÚSES.

V blízkosti se nachází pouze nadregionální a regionální prvky, především pak vodní kanál.



Obr. 12: Znárodnění nejblíže nadregionálních a regionálních prvků ÚSES.

C.I.6 Významné krajinné prvky

Dle § 3, odst. 1, písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (v platném znění) je významný krajinný prvek (VKP) definován jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utvářející její typický vzhled nebo přispívající k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 (tohoto zákona) orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

Nejbliže se nachází plavební kanál Vraňany – Hořín, který tvoří jižní hranici zájmového území.

C.I.7 Chráněná území (velkoplošná a maloplošná zvláště chráněná zemí, Natura 2000 a přírodní parky)

Zvláště chráněná území (ZCHÚ)

Záměr je umístěn mimo území národních parků, chráněných krajinných oblastí, národních přírodních památek, národních přírodních rezervací, přírodních památek i přírodních rezervací.

Nejbližším ZCHÚ je PP Veltrusy ve vzdálenosti cca 4 km jihozápadně od záměru.

Území přírodních parků

Záměr je umístěn mimo území přírodních parků.

Území NATURA 2000 – ptačí oblast, evropsky významné lokality

Ptačí oblasti a evropsky významné lokality se v místě záměru nenacházejí. Nejbližše záměru se nachází EVL Veltrusy.

C.I.8 Památné stromy

Památné stromy se v okolí řešeného území nenacházejí.

C.II Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

Není předpoklad, že by v dotčeném území mohl záměr významně ovlivnit některou ze složek životního prostředí. I tak je v předchozí kapitole uvedena stručná charakteristika těch složek životního prostředí, na které je vhodné brát zřetel.

D. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.I Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti

Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti:

V dalších bodech je používána slovní klasifikace možnosti ovlivnění jednotlivých složek následovně:

- 0 vliv nulový
- 1 vliv malý
- 2 vliv málo významný
- 3 vliv významný
- 4 vliv nepříjemný

D.I.1 Vlivy záměru na kvalitu ovzduší

Pro potřeby záměru byly zpracovány rozptylová studie a odborný posudek. Závěry zmíněných studií uvádějí následující:

1. Rozptylová studie

Cílem této studie bylo zhodnotit vliv provozu záměru „Recyklační středisko Lužec nad Vltavou“, který je umístěn v průmyslové oblasti v severní části obce Lužec nad Vltavou, k. ú. Lužec nad Vltavou na pozemcích p.č. 1570, 1569, 1568/1, 1568/2, 1568/3, 1567, 1562. Ze zjištěných výsledků vyplývá, že okolí záměru bude v době provozu záměru nejvíce ovlivněno emisemi TZL frakce PM_{10} a $PM_{2,5}$. K největším imisním příspěvkům bude docházet v prostoru průmyslového areálu, kde je záměr umístěn, a v jeho blízkém okolí.

Na základě vypočtených imisních příspěvků pro průměrné roční koncentrace sledovaných znečišťujících látek a stanoveného pozadí nedojde vlivem provozu záměru k překročení stanovených imisních limitů pro průměrné roční koncentrace sledovaných látek a dále nedojde k překročení imisního limitu pro denní koncentrace TZL frakce PM_{10} a imisního limitu pro maximální hodinové koncentrace NO_2 .

Na základě zhodnocení v úvahu připadajícího vlivu na ovzduší dle uvedené metodiky lze konstatovat, že záměr „Recyklační středisko Lužec nad Vltavou“ je z hlediska platných pravidel přijatých pro ochranu ovzduší v daném prostředí únosný a lze ho v navržené lokalitě doporučit k realizaci.

2. Odborný posudek

Vliv zdroje na úroveň znečištění

Zájmové území, ve kterém je záměr umístěn, je nejvíce zatíženo emisemi TZL a BaP. Emise BaP z provozu záměru jsou zanedbatelné (technika vybavena diesellovými motory). Dle výpočtů rozptylové studie (9) jsou emise NO_x z provozu záměru (z motorů strojů) velmi malé, kdy imisní příspěvky průměrných ročních koncentrací se v prostoru záměru pohybují v desetinách $\mu g \cdot m^{-3}$ ($<0,2$) a v blízkém okolí záměru v setinách $\mu g \cdot m^{-3}$. Nejvíce bude z provozu záměru zájmová oblast zatížena emisemi TZL. Nejvyšší imisní příspěvky průměrných ročních koncentrací PM_{10} z provozu záměru se v jeho nejbližším okolí (mimo obytné oblasti) pohybují okolo hodnoty $1 \mu g \cdot m^{-3}$. V nejbližší stávající zástavbě jižně od záměru se nejvyšší imisní příspěvky pohybují okolo hodnoty $0,4 \mu g \cdot m^{-3}$. V prostoru plánovaných ploch s individuální bytovou zástavbou BI 13 a BI 14 dle aktuálního územního plánu obce Lužec nad Vltavou se vypočtené imisní příspěvky pohybují v rozsahu hodnot $0,4 - 0,8 \mu g \cdot m^{-3}$. Nejvyšší imisní příspěvky průměrných ročních koncentrací $PM_{2,5}$ jsou dosahovány v prostoru záměru a v jeho nejbližším okolí, kde dosahují hodnot do $0,4 \mu g \cdot m^{-3}$. V území s nejbližší obytnou zástavbou jižně od záměru se nejvyšší imisní příspěvky pohybují okolo hodnoty $0,14 \mu g \cdot m^{-3}$. V prostoru plánovaných ploch s individuální bytovou zástavbou BI 13 a BI 14 dle aktuálního územního plánu obce Lužec nad Vltavou se vypočtené imisní příspěvky pohybují v rozsahu hodnot $0,26 - 0,14 \mu g \cdot m^{-3}$.

Dominantními znečišťujícími látkami v ovzduší na území obce Lužec nad Vltavou jsou suspendované částice polévatého prachu frakce PM_{10} a $PM_{2,5}$. Určujícími zdroji znečištění ovzduší v dané oblasti jsou lokální vytápění domácností (spalování pevných paliv) a blízka průmyslové aglomerace Mělník - Nerato-

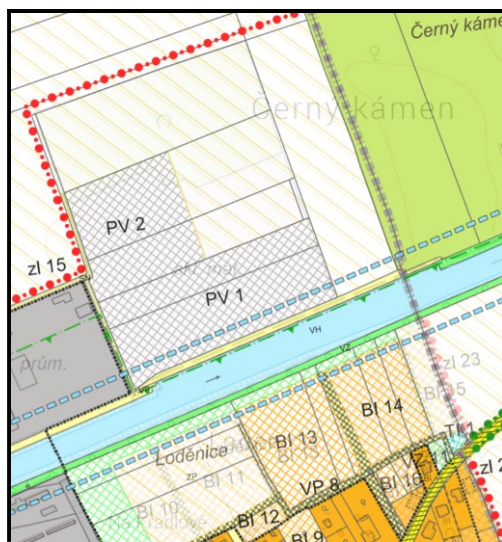
vice. Významný vliv má v této oblasti sekundární prašnost ze zemědělské činnosti a dopravy (tranzitní nákladní doprava směřující k dálnici D8 a průmyslovým areálům v okolí). Stávající pozadí v zájmové oblasti tak provoz posuzovaného záměru ovlivní jen málo a nebude určující.

Závěr a doporučení podmínek provozu

Základní technické podmínky stanovené pro provoz záměru budou dodrženy. S ohledem na uvedená opatření ke snižování emisí zpracovatel posudku nenavrhuje žádné dodatečné technické podmínky provozu zdroje.

Posuzovatelem bylo zjištěno, že posuzovaný provoz záměru splňuje požadavky zákona a jeho příslušných prováděcích předpisů vztahujících se k posuzovanému zdroji znečišťování ovzduší. Pro zpracování tohoto posudku byly posouzeny všechny dostupné podklady uvedené v kapitole 2.3. Posuzovatel na základě těchto podkladů hodnotil podmínky pro provoz stacionárního zdroje znečišťování ovzduší „Recyklační středisko Lužec nad Vltavou“, který je umístěn v průmyslové oblasti v severní části obce Lužec nad Vltavou, k. ú. Lužec nad Vltavou na pozemcích p.č. 1570, 1569, 1568/1, 1568/2, 1568/3, 1567, 1562. Během zpracování posudku posuzovatel neshledal důvody, které by z hlediska stanovených požadavků na ochranu ovzduší neumožňovaly, při dodržení podmínek pro snižování prašnosti uvedených v kap. 3.4, povolení a provoz posuzovaného záměru.

Na základě výše uvedeného lze vliv záměru na kvalitu ovzduší hodnotit jako malý až málo významný.



Obr. 13: Zobrazení umístění ploch BI 13 a BI 14 územního plánu Lužec nad Vltavou

D.1.2 Vlivy záměru na klima

Záměr nemá žádný vliv na změnu klimatu a změnou klimatu nebude ani ovlivněn, jde tedy o nulový vliv.

D.1.3 Vlivy záměru na hlukovou situaci

Pro potřeby záměru byla provedeno autorizované měření hluku stávajícího provozu, na jehož základě byly navržena opatření pro minimalizaci vlivu záměru na hlukovou situaci. Na základě přijatých opatření pak bylo vydáno souhlasné stanovisko Krajské hygienické stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze.

Výňatek z autorizovaném měření hluku

Pro hodnocení hlukové zátěže bylo stanoveno jedno měřicí místo (MM1), umístěné na hranici pozemku parc. č. 1889, k. u. Lužec nad Vltavou, kde se nachází rodinný dům situovaný nejblíže k předmětnému areálu společnosti ŘEHAK, spol. s r. o.

Měřicí přístroj byl umístěn na severním rohu pozemku v poloze nejvíce exponované vůči zdrojům hluku. Toto místo bylo zvoleno mimo jiné proto, že se v přímém směru naproti měřicímu místu MM1 nacházela akusticky nejvýznamnější (nejhlučnější) třídička ze všech tří provozovaných zařízení. Měřicí místo

tak reprezentuje nejméně příznivý směr šíření hluku vůči nejbližšímu chráněnému venkovnímu prostoru stavby (CHVePS).

V době měření byly všechny tři stroje umístěny na pozemku parc. č. 1570, přičemž nejbližší stroj byl ve vzdálenosti 216 m od měřicího místa. V průběhu měření byly všechny tři stroje uvedeny do souběžného provozu a nastaveny na maximální provozní výkon, aby byl simulován nejhorší možný stav z hlediska hlukové zátěže. Současně byly vývody třídiček natočeny tak, aby výsyp největší frakce kameniva, která představuje akusticky nejvýznamnější zdroj hluku (dopady kamenů), směřoval k nejbližší obytné zástavbě. Tato orientace odpovídá akusticky nejméně příznivé situaci.

Polohové vztahy mezi měřicím místem a jednotlivými variantami umístění strojů (viz příloha). Jednotlivé varianty představují posun všech tří strojů v rámci areálu (posun na další pozemky) při zachování rozmístění strojů vzhledem k obytné zástavbě.

Dále byl v měřicím místě měřen také hluk pozadí při vypnutí všech posuzovaných zdrojů.

V rámci měření pak byly naměřeny následující data:

Tab. 8: MM1 – maximální provoz třídiček na parc. č. 1570.

Soubor	Čas spuštění	Interval T (h:min:s)	L_{AeqT} (dB)	L_{pAmax} (dB)	L_{pAmin} (dB)	$L_{A90,T}$ (dB)
100185 05	09.02.2026 14:09:30	00:07:23	52,8	57,5	48,7	50,8

Tab. 9: MM1 – hluk pozadí.

Soubor	Čas spuštění	Interval T (h:min:s)	L_{AeqT} (dB)	L_{pAmax} (dB)	L_{pAmin} (dB)	$L_{A90,T}$ (dB)
100185 04	09.02.2026 14:02:59	00:01:01	38,6	40,8	35,9	37,4

Hygienický limit pro denní dobu při výskytu tónové složky činí $L_{Aeq,8h} = 45$ dB v chráněném venkovním prostoru stavby.

Z naměřených hodnot při souběžném provozu všech tří strojů na zpracování zeminy na maximální provozní výkon byla stanovena výsledná ekvivalentní hladina akustického tlaku v MM1: $L_{Aeq,T} = 51,1$ dB

Tato hodnota překračuje hygienický limit 45 dB pro hluk s tónovou složkou. Z uvedeného tedy vyplývá, že není možné provozovat všechny třídičky zeminy v souběhu na parc. č. 1570 po celou denní dobu (8 h) tak, aby bylo vyhověno požadavkům platné legislativy.

Na základě naměřených hodnot a následného energetického přepočtu na referenční osmihodinovou dobu bylo zjištěno, že při umístění strojů na pozemku parc. č. 1570 mohou být všechny tři stroje provozovány v souběhu maximálně 117 minut v denní době, aniž by došlo k překročení hygienického limitu 45 dB.

Z naměřených hodnot byl proveden přepočet na utlum vlivem vzdálenosti pro další varianty umístění strojů na pozemcích v areálu a následně energetický přepočet na referenční osmihodinovou dobu. Výsledky platí pouze při souběžném přesunu všech tří strojů v jedné linii směrem od zástavby při zachování nejméně příznivé akustické situace (viz popis měření).

Tab. 10: Přepočty na přípustnou dobu souběžného provozu třídiček při různých variantách umístění

Parc. č.	Min. vzdálenost	Max- souběžný čas/den
1570	240 m	145 min
1569	280 m	200 min
1568/1	330 m	276 min
1567	400 m	409 min

Výňatek ze souhlasného stanoviska Krajské hygienické stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze

Se záměrem se souhlasí za splnění následujících podmínek stanovených v souladu s ustanovením § 77 zákona:

- musí být plněna navržená opatření ke snížení hlukové zátěže uvedené v bodě 9 předloženého Protokolu o autorizovaném měření č. 012 a / 2026, tj.*
- časové omezení provozování všech 3 třídiček zeminy (Fintech 1080, Terex CT65 a Powerscreen Warrior 1800) v souběhu na parc. č. 1570 maximálně 117 minut v denní době;*
- časové omezení provozování všech 3 třídiček zeminy (Fintech 1080, Terex CT65 a Powerscreen Warrior 1800) v souběhu umístění strojů na ostatních pozemcích v areálu – viz tabulka č. 3 předloženého protokolu.*

Dodržením navržených opatření je deklarováno splnění požadavku § 30 zákona ve spojení s § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Výše uvedené bude v rámci záměru plněno. Uvedené bude zakotveno i v provozním řádu.

Na základě výše uvedeného lze vliv záměru na hlukovou situaci hodnotit jako malý až málo významný.

D.I.4 Vlivy záměru z hlediska produkce vibrací

Záměr nebude zdrojem vibrací, resp. vibrace z drtičky se nebudou šířit mimo zájmové území. Na základě výše uvedeného lze vliv záměru z hlediska produkce vibrací hodnotit jako nulový.

D.I.5 Vlivy záměru na veřejné zdraví

Na základě vyhodnocení vlivů na ovzduší a hlukovou situaci lze i přes všechny nejistoty a při dodržení organizačních opatření (viz požadavek Krajské hygienické stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze) konstatovat, že změny imisního a hlukového zatížení v posuzované lokalitě, jsou pro posuzovaný záměr akceptovatelné.

Z celkového posouzení odhadu zdravotních rizik hluku po realizaci záměru v porovnání se stávající situací vyplývá, že provozem posuzovaného záměru nedojde ke zvýšení zdravotních rizik vlivem hluku u obyvatel posuzovaného území.

Celkovou imisní situaci zájmového území ovlivní realizace záměru zcela nepatrně, a to v úrovni, která je z hlediska zdravotních rizik hodnocených škodlivin zanedbatelná a kvantitativně prakticky nehodnotitelná.

Na základě odhadu zdravotních rizik lze vyvodit závěr, že v souvislosti s realizací předkládaného záměru, nebude tato aktivita představovat významně zvýšené zdravotní riziko pro obyvatele v okolí záměru.

Vliv záměru na veřejné zdraví lze hodnotit jako malý.

D.I.6 Vlivy záměru na povrchové a podzemní vody

Záměr není zdrojem znečištění pro podzemní ani pro povrchové vody. Předpokládá se především manipulace s materiálem vytěženým z říčních koryt, popřípadě o nakládání s inertním materiálem. Z uvedeného tak lze dovodit, že vliv záměru na povrchové a podzemní vody bude nulový až malý.

Jediné nebezpečí spočívá v případných havarijních situacích a to při úniku ropných produktů z použitých strojů. Ve srovnání se stávajícím stavem, kdy je území využíváno obdobně, jako je plánováno tímto záměrem nedojde ke zhoršení situace.

I přesto jsou pro tyto účely nastaveny procesy bránící znečištění životního prostředí (havarijní sada, následné vytěžení zeminy). Množství uniklých ropných produktů by však nemělo být významné (ropné produkty zde nebudou skladovány). Pro případ havárie lze očekávat až málo významné až max. významné, tímto způsobem jsou hodnoceny téměř jakékoli havarijní situace.

D.I.7 Vlivy záměru na půdu

Pozemky v zájmovém území jsou v současnosti využívány obdobně, jako je popisováno v tomto oznámení a to minimálně od roku 2014, kdy byla ze zájmového území sejmuta ornice. Půda v prostoru zájmového území tak oproti současnému stavu nebude dále ovlivněna.

Vliv záměru na půdu tak lze hodnotit jako nulový.

D.I.8 Vlivy na biologickou rozmanitost a ekosystémy

S ohledem na stav zájmového území lze hodnotit vlivy záměru na biologickou rozmanitost jako nulové.

D.I.9 Vliv na soustavu Natura 2000

Záměr není realizován na pozemcích územní soustavy Natura 2000 a ani v jejich blízkosti.

Vliv záměru na soustavu Natura 2000 lze tedy hodnotit během výstavby a provozu jako nulový.

D.I.10 Vliv na zvláště chráněná území

Záměr je umístěn mimo území národních parků, chráněných krajinných oblastí, národních přírodních památek, národních přírodních rezervací, přírodních památek i přírodních rezervací.

Vliv záměru na zvláště chráněná území bude během výstavby záměru nulový a během provozu záměru nulový.

D.I.11 Vliv na přírodní parky

V místě záměru ani v jeho sousedství se žádný přírodní park nenachází.

Vliv záměru na přírodní parky bude během výstavby a provozu záměru nulový.

D.I.12 Vliv na krajinu a její ekologické funkce

Zájmové území zůstává vlivem záměru využíváno obdobně, jako v současnosti. Vliv záměru na krajinu a její ekologické funkce je tak nulový.

D.I.13 Vliv na územní systém ekologické stability (ÚSES)

Zájmové území zůstává vlivem záměru využíváno obdobně, jako v současnosti. Vliv záměru na ÚSES je tak nulový.

D.I.14 Vliv na významné krajinné prvky (VKP) a památné stromy

Vliv záměru na VKP bude obdobný, jako vliv záměru na povrchové vody.

V místě záměru ani jeho bezprostřední blízkosti se nenachází žádný památný strom. Vliv záměru na památné stromy bude tedy během výstavby a provozu záměru nulový.

D.I.15 Vliv na hmotný majetek a kulturní památky

Záměrem nebudou dotčeny nemovité kulturní památky a ani nemovitosti, které nejsou kulturní památkou, ale jsou v památkové rezervaci, v památkové zóně nebo v ochranném pásmu nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace, nebo památkové zóny ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Záměr nemá negativní vliv na urbanistické a architektonické hodnoty daného místa.

Záměr není umisťován do území s předpokládanými archeologickými nálezy. Pokud by došlo při přípravě záměru k náhodnému archeologickému nálezu, je povinností stavebníka informovat příslušné archeologické pracoviště (§ 23 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb.).

Vlivy záměru na hmotný majetek a kulturní památky bude během nulový.

D.II Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Rozsah jednotlivých vlivů záměru jako stacionárního zdroje bude omezen na vlastní lokalitu realizace záměru. Ani hlukové a imisní vlivy nijak významně neovlivní nejbližší obytnou zástavbu. Záměr byl z hlediska emisního a hlukového podrobněji hodnocen v předchozích oddílech.

Velmi omezené míře nastane kumulativní působení vlivů v území v oblasti hlukové a imisní zátěže se stávající dopravou na veřejných komunikacích, nicméně toto působení bude zanedbatelné a to především s ohledem na to, že převážná většina dopravy bude probíhat prostřednictvím lodní přepravy (odhadem 99 %). Tato kumulace tak nebude působit významně obtěžujícím dojmem.

Souhrnné vyhodnocení předpokládaných vlivů je uvedeno v následující tabulce.

Tab. 11: Souhrnný přehled vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Hodnocený aspekt	Míra vlivu
Vliv na veřejné zdraví	1
Vliv na hlukovou situaci	1
Vliv na produkci vibrací	0
Vliv na půdu	0
Vliv na klima	0
Vliv na kvalitu ovzduší	1
Vliv na horninové a př. zdroje	0
Vliv na povrch. a podzem. vody	1-2
Vliv na faunu	0
Vliv na flóru	0
Vliv na Naturu 2000	0
Vliv na zvláště chráněná území	0
Vliv na ÚSES	0
Vliv na přírodní parky	0
Vliv na významné kraj. prvky	1
Vliv na památné stromy	0
Vliv na krajinu a její ráz	0
Vliv na hm. majetek a kul. památky	0

Vlivy záměru se budou omezovat zejména na zájmové území, případně na nejbližší okolí záměru, ve větších vzdálenostech se neprojeví.

Vlivy záměru při jeho přípravě a provozu lze očekávat výhradně v místním měřítku, většina vlivů nepřesáhne hranice areálu.

D.III Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

S odvoláním na popis vlivů na životní prostředí v předcházejících kapitolách je možno tvrdit, že žádné významné nepříznivé vlivy nebudou v měřitelných hodnotách zasahovat za státní hranice České republiky.

D.IV Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné

Jako součást realizace záměru budou splněna opatření pro minimalizaci negativních vlivů záměru na životní prostředí:

a) územně plánovací opatření

- Záměr si nevyžádá žádné územně plánovací opatření.

b) opatření ve fázi přípravy

- Záměr si nevyžádá opatření ve fázi přípravy.

c) technická a technologická opatření ve fázi provozu záměru

- musí být plněna navržená opatření ke snížení hlukové zátěže uvedené v bodě 9 předloženého Protokolu o autorizovaném měření č. 012 a / 2026, tj.
- časové omezení provozování všech 3 třídiček zeminy (Fintech 1080, Terex CT65 a Powerscreen Warrior 1800) v souběhu na parc. č. 1570 maximálně 117 minut v denní době;
- časové omezení provozování všech 3 třídiček zeminy (Fintech 1080, Terex CT65 a Powerscreen Warrior 1800) v souběhu umístění strojů na ostatních pozemcích v areálu – viz tabulka č. 3 předloženého protokolu.
- pro potřeby záměru bude zpracován podrobný provozní řád zohledňující bezpečnost a ochranu zdraví při práci a bezpečnost a ochranu životního prostředí;
- kritická prašná místa technologie budou zajištěna proti zvýšenému uvolňování prachových částic dostatečnou údržbou, čištěním, zkrápěním, filtrací apod.;
- bude prováděna řádná očista všech vozidel před výjezdem areálu;
- prašnost z plošných zdrojů v areálu bude snižována kropením zejména v suchém a větrném počasí;
- jakékoliv případné úkapy (úniky) závadných látek budou neprodleně sanovány;
- Pro vyloučení rizika úniku ropných látek z odstavených mechanismů a osobních aut na zpevněných plochách, jsou prováděny pravidelné kontroly jejich technického stavu a používány zachytňové vany pod mechanismy při jejich parkování.
- V areálu záměru je umístěna souprava Havarijních prostředků pro případ havárie;
- Haváriím v důsledku selhání lidského faktoru bude předcházeno důsledným vstupním školením bezpečnosti a ochrany zdraví, o ochraně životního prostředí a instruktážemi o obsluze jednotlivých zařízení, dodržováním a kontrolou schválených pracovních postupů a pokynů;
- Budou prováděny interní kontroly specialistů BOZP a OŽP, případně budou na základě jejich vyhodnocení přijata jiná konkrétní opatření.

e) kompenzační opatření

- Záměr si nevyžádá žádná kompenzační opatření.

D.V Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

Při hodnocení bylo použito standardních metod a dostupných vstupních informací. Použitá metodika je zmíněna v rámci příslušných odborných kapitol. Není-li tomu tak, je metodika uvedena dále.

Jednotlivé vlivy na životní prostředí byly hodnoceny v porovnání s normovanými limity, které jsou obsaženy v právních předpisech pro složky životního prostředí. V oborech, u nichž normované limity nejsou stanoveny, je předpokládán dopad verbálně zhodnocen.

D.VI Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích

V této fázi projektové dokumentace existují některé neurčitosti při specifikaci vlivů stavby na životní prostředí. Celkově je však možno shrnout, že pro identifikaci vlivů pro Oznámení jsou stávající informace dostatečné a je možné vytipovat okruh předpokládaných střetů stavby a životního prostředí a navrhnout opatření pro další stupně projektové dokumentace.

Pro záměr byly vypracovány následující:

- Protokol o autorizovaném měření č. 012a/2026
- Rozptylová studie Recyklační středisko Lužec nad Vltavou k. ú. Lužec nad Vltavou, Středočeský kraj
- Odborný posudek č. 2026/07/06 Recyklační středisko Lužec nad Vltavou k. ú. Lužec nad Vltavou, Středočeský kraj

Pro zpracování Oznámení bylo dále využito následujících podkladů:

- Projektová dokumentace

E POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Oznamovaný záměr byl předložen pouze v jediném variantním řešení, které je popsáno v předchozích kapitolách. V rámci projektu nebyly navrženy jiné variantní řešení.

F DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

Další podstatné doplňující informace oznamovatele nejsou uváděny.

Zdrojem informací pro vypracování Oznámení byly literární podklady uvedené dále a prohlídka místa připravovaného záměru.

G VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Předložené Oznámení je zpracováno pro potřeby záměru realizovaného v areálu společnosti ŘEHÁK, spol. s r. o. v Lužci nad Vltavou. Tento záměr bude sloužit jako deponie materiálů, které jsou zde přijímány, upravovány, sortovány a tříděny. Předmětnými materiály budou především kamenivo, štěrkopísky a zeminy. V omezeném množství zde bude manipulováno též s ostatními odpady, konkrétně půjde o nezdařené betonové výrobky, případně o ostatní odpad ze staveb a demolic. Část ostatních odpadů může mít původ z vyříděných štěrkopísků pocházejících z prohrádky koryt řek. V případě materiálů je uvažováno, že záměrem ročně projde cca 54 000 tun materiálů, v případě ostatních odpadů je pak předpokládáno že záměrem projde cca 2 400 tun ostatních odpadů.

V areálu, ve kterém je záměr uvažován se v současnosti nachází též plocha kompostárny, na které, dle povolení vydaného dne 5. 11. 2025 (č. j. 138933/2025/KUSK), probíhá výroba kompostu, jako hnojivo a výroba kompostu za účelem rekultivace a terénních úprav. Celková povolená roční kapacita kompostárny je 2 200 tun ostatních odpadů.

Po realizaci záměru by tak mělo areálem procházet ročně cca 2 200 tun ostatních odpadů skrz plochu kompostárny a 2 400 tun ostatních odpadů skrz plochy využívané pro třídění, drcení a expedici a plochy deponií.

Nebezpečné odpady se v rámci areálu v současnosti nevyskytují, současně je uvažováno, že by se zde neměly nacházet ani po realizaci záměru.

S ohledem na to, že se v rámci areálu v současnosti ročně manipuluje s cca 2 200 tunami ostatních odpadů (kompostárna) a k těmto je dále plánováno přidat ročně cca 2 400 tun ostatních odpadů je předloženo toto Oznámení a to jako Oznámení záměru odpovídajícího bodu č. II/56 přílohy č. 1 zákona „Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu 2 500 t/rok“.

Posuzovaný záměr představuje především recyklaci materiálu vytěženého během stávající činnosti společnosti ŘEHÁK, spol. s r.o., kterou představují zemní práce a úprava vodních toků. Materiál je do areálu společnosti dopravován převážně lodní dopravou přes Laterální plavební kanál Mělník–Vraňany. Touto dopravou je přepravováno cca 99% veškerého materiálu. Zbývající část přepravy zajišťují nákladní automobily (jednotky vozidel po několik dní v roce). V současnosti je v areálu provozovatele zpracováno 15 000 tun materiálu ročně. V omezeném množství je zde plánováno manipulováno též s ostatními odpady, těmito odpady budou především nezdařené betonové výrobky, případně ostatní odpad ze staveb a demolic. Část ostatních odpadů může mít původ z vyříděných štěrkopísků pocházejících z prohrádky říčních koryt. V případě materiálů je uvažováno, že záměrem ročně projde cca 54 000 tun materiálů, v případě ostatních odpadů je pak předpokládáno že záměrem projde cca 2 400 tun ostatních odpadů. Celkem by tak mělo zájmovým územím projít až cca 56 4000 tun uvedeného.

Popis toho, co je v zájmovém území plánováno je možné shrnout následovně. Lodí dovezené je vyloženo pomocí rypadla a uloženo na deponii. Následně je toto pomocí kolového nakladače nakládáno do násypky třídiče a přetříděno na základní frakce, které tvoří kamenivo, štěrk a zemina. Uvedené je pak pomocí vynášecích pásů uloženo na deponii. Vyříděné kamenivo a případně ostatní odpad je pomocí drtiče rozdrčeno a po přesypu do násypky třídiče roztříděno na jednotlivé frakce. Deponované může být dále upraveno a to dle konkrétních požadavků odběratelů. Roční expedice je uvažována v množství dovezeného, tj. 56 400 t/rok. Expedice je opět zajištěna z cca 99% pomocí lodní dopravy. V rámci technologie je současně uvažováno, že v případě potřeby bude minimalizována produkce prachu a to pomocí kropení vodou, jež bude na místo dovážena v cisternách.

V rámci záměru by mělo být ročně:

- produkováno 4 000 tun vyříděných zemín;
- produkováno 12 000 tun zpracovaného/vyříděného kameniva;
- produkováno 38 000 tun zpracovaných/vyříděných štěrků;
- využito 2 400 tun ostatních odpadů.

Vlivy na životní prostředí a obyvatelstvo je možno shrnout pomocí následující tabulky.

Tab. 12: Souhrnný přehled vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Hodnocený aspekt	Míra vlivu
Vliv na veřejné zdraví	1
Vliv na hlukovou situaci	1
Vliv na produkci vibrací	0
Vliv na půdu	0
Vliv na klima	0
Vliv na kvalitu ovzduší	1
Vliv na horninové a př. zdroje	0
Vliv na povrch. a podzem. vody	1-2
Vliv na faunu	0
Vliv na flóru	0
Vliv na Naturu 2000	0
Vliv na zvláště chráněná území	0
Vliv na ÚSES	0
Vliv na přírodní parky	0
Vliv na významné kraj. prvky	1
Vliv na památné stromy	0
Vliv na krajinu a její ráz	0
Vliv na hm. majetek a kul. památky	0

V předloženém Oznámení záměru dle zákona 100/2001 Sb. je zhodnocen vliv realizace záměru „Areál ŘEHÁK, spol. s r.o. v Lužci nad Vltavou“ na životní prostředí. Předložené Oznámení popisuje a vyhodnocuje vlivy na životní prostředí a obyvatelstvo, vyvolané výstavbou a provozem záměru v jeho okolí.

Vyhodnocení vlivů je úměrné současnému stavu znalostí o tomto záměru. Na základě všech aspektů uvedených a hodnocených v Oznámení, které souvisejí s realizací záměru „Areál ŘEHÁK, spol. s r.o. v Lužci nad Vltavou“ a při předpokladu splnění opatření navrhovaných k omezení a minimalizaci negativních důsledků na životní prostředí, lze konstatovat, že navrhovaná stavba je akceptovatelná, a je proto možné realizaci záměru doporučit.

Datum zpracování oznámení: 4. 8. 2026

Podpis zpracovatele Oznámení:

Mgr. et Mgr. Josef Senčík

Mgr. et Mgr. Josef Senčík, Průmyslová 465, Planá nad Lužnicí, tel.: 608 813 800

ČÁST H: PŘÍLOHY

Mapová a výkresová dokumentace

Mapa č. 1) Mapa širších vztahů

Mapa č. 2) Koordinační situace

Vyjádření

Vyjádření č. 1) Stanovisko Krajské hygienické stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze.

Specializované studie

Studie č. 1) Protokol o autorizovaném měření č. 012a/2026

Studie č. 2) Rozptylová studie Recyklační středisko Lužec nad Vltavou k. ú. Lužec nad Vltavou, Středočeský kraj

Studie č. 3) Odborný posudek č. 2026/07/06 Recyklační středisko Lužec nad Vltavou k. ú. Lužec nad Vltavou, Středočeský kraj

Mapa č. 1) Mapa širších vztahů



Mapa č. 2) Koordinační situace



VJEZD DO AREÁLU

- Manipulační plocha haly
3 383,2 m²
STÁVAJÍCÍ
- záchytná nádrž
z plochy kompostárny
192,4 m²
STÁVAJÍCÍ
- Hala motorové techniky
pro Kompostárnu
Lužec nad Vltavou
STÁVAJÍCÍ
- váha a zázemí
pro obsluhu 690 m²
- prostor pro třídění,
drcení
a expedici materiálu
7 219 m²
- prostor
pro přijetí materiál
2 595 m²
- deponie
přijížděného materiálu
- šrotkopisky
10 480 m²
- prostor pro příjem
a drcení
betonového odpadu
2 853 m²
- plocha pro deponii
vytříbené zeminy
včetně prostorů
pro třídění zeminy a expedice
7 568 m²
- deponie sejmulé ornice
pro opětovné uvedení prostor
do původního stavu
15 468 m²

Projektant Ing. Jolana Váhová	Kreslil Ing. Jolana Váhová	Ing. Jolana Váhová PROJEKTOVÁNÍ STAVEB	
Místo stavby: Lužec n. Vlt., č. parc. 1567, 1568/1, 1569, 1570	Investor: REHAK, spol. s r.o. Rajmchanova 197/11, Praha 8		
Měřítko: Plošné 1:500, 1:200		datum 12. / 25.	číslo výkresu
Areál REHAK, spol. s r.o. v Lužci nad Vltavou		formát 1204	
Obsah: SITUACE KOORDINAČNÍ		arch.č. 28 / 25	
		mří. 1 : 500	C3

Vyjádření č. 1) Stanovisko Krajské hygienické stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze.

Váš dopis zn.: ---
Ze dne: ---

Datovou schránkou
Ing. Jolana Váňová
Přístavní 3503
276 01 Mělník

Sp. zn.: S-KHSSC 03605/2026
Č. j.: KHSSC 26854/2026

Vyřizuje: Mgr. Radová
Tel.: 310 014 474
E-mail: olga.radova@khsstc.cz

Datum: 17.04.2026

Závazné stanovisko k doplněné projektové dokumentaci k povolení záměru „Areál ŘEHÁK, spol. s r.o. v Lužci nad Vltavou“

Na základě žádosti stavebníka **Řehák, spol. s r.o., Rajmonova 1197/11, 182 00 Praha 8 - Kobylisy, IČO: 26186136**, kterého na základě plné moci ze dne 19.01.2026 zastupuje Ing. Jolana Váňová, Přístavní 3503, 276 01 Mělník, IČO: 68581971, doplněné dne 11.03.2026 posoudila Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze (dále jen „KHS“) jako dotčený správní úřad podle ust. § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), místně a věcně příslušný dle ustanovení § 10 a 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a § 82 odst. 1 a 2 písm. i) zákona, projektovou dokumentaci k povolení záměru „Areál ŘEHÁK, spol. s r.o. v Lužci nad Vltavou“ v rozsahu právní úpravy provedené § 30 zákona, § 2 zákona č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci) (dále jen „zákon 309“) a vydává v souladu s ustanovením § 178 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a § 149 odst. 1 správního řádu, toto

z á v a z n é s t a n o v í s k o :

s předloženou projektovou dokumentací k povolení záměru „Areál ŘEHÁK, spol. s r.o. v Lužci nad Vltavou“ se

s o u h l a s í za splnění následujících podmínek stanovených v souladu s ustanovením § 77 zákona:

musí být plněna navržená opatření ke snížení hlukové zátěže uvedené v bodě 9 předloženého PROTOKOLU O AUTORIZOVANÉM MĚŘENÍ č. 012 a / 2026, tj.

- časové omezení provozování všech 3 třídiček zeminy (Fintech 1080, Terex CT65 a Powerscreen Warrior 1800) v souběhu na parc. č. 1570 maximálně 117 minut v denní době;
- časové omezení provozování všech 3 třídiček zeminy (Fintech 1080, Terex CT65 a Powerscreen Warrior 1800) v souběhu umístění strojů na ostatních pozemcích v areálu – viz tabulka č. 3 předloženého protokolu.

Dodržením navržených opatření je deklarováno splnění požadavku § 30 zákona ve spojení s § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění

Dne 11.03.2026 byla na KHS předložena doplněná žádost Ing. Jolany Váňové, Přístavní 3503, 276 01 Mělník, IČO: 68581971, která na základě připojené plné moci zastupuje stavebníka, společnost Řehák, spol. s r.o., Rajmonova 1197/11, 182 00 Praha 8 - Kobylisy, IČO: 26186136 o vydání závazného stanoviska k projektové dokumentaci k povolení záměru „Areál ŘEHÁK, spol. s r.o. v Lužci nad Vltavou“. Žádost byla doplněna na základě výzvy KHS č.j. KHSSC 05349/2026 ze dne 26.01.2026.

Předložená PD řeší vybudování ploch v areálu společnosti ŘEHÁK, spol. s r.o. na p.č. 1567, 1568, 1569, 1570 v k.ú. Lužec nad Vltavou. Plocha bude sloužit jako deponie materiálů, které jsou zde přijímány, upravovány, sortovány a tříděny. Jedná se především o materiály šterkopísky, zeminu a kamení. Část plochy je vyhrazena pro nakládání s odpady, konkrétně odpadní beton ze staveb a demolic, který je zde také upravován, recyklován a následně opětovně využit ve stavebnictví.

prostor pro příjem materiálu, dočasné uskladnění a manipulační plocha deponii přijatého materiálu – šterkopísky – roční kapacita do 330 000 tun

prostor pro třídění, drcení a expedici materiálů a surovin – kapacita 50 000 tun

prostor pro příjem a drcení betonového odpadu – kapacita 2 400 tun (jedná se o betony vytríděné ze šterkopísků s prohrábkou koryt řek a nekvalitní výrobky obrub, zámkové dlažby, apod.)

prostor pro deponii vytríděné zeminy včetně prostoru pro třídění zeminy a expedice - kapacita 50 000 tun

Návoz materiálů a surovin bude prováděn převážně nákladními loděmi po plavebním kanálu Vraňany - Hořín a nákladními vozidly po stávajících zpevněných komunikacích. Provoz areálu bude v pracovních dnech v maximálním rozmezí od 7:00 do 19:00 hodin.

Vzhledem k sezónnímu provozu areálu Lužec nad Vltavou bude v provozovaných dnech pro obsluhu areálu zajištěno mobilní WC s tekoucí vodou přímo v areálu Lužec nad Vltavou a hlavní zázemí obsluhy (stravování, WC, tekoucí teplá voda a sprcha) je v provozovně firmy ŘEHÁK spol. s r.o. v areálu Letiště Hořín.

Při provádění veškerých stavebních prací bude zajištěna ochrana před hlukem ze stavby.

Byl předložen PROTOKOL O AUTORIZOVANÉM MĚŘENÍ č. 012 a / 2026 ze dne 03.03.2026, vypracovala společnost AVT Group a.s., V lomech 2376/10a, 149 00 Praha 4. Bylo provedeno měření hluku z provozu třídiček (Fintech 1080, Terex CT65 a Powerscreen Warrior 1800) umístěných na parc. č. 1570, k. ú. Lužec nad Vltavou. Pro hodnocení hlukové zátěže bylo stanoveno jedno měřicí místo (MM1), umístěné na hranici pozemku parc. č. 1889 v k. ú. Lužec nad Vltavou, kde se nachází rodinný dům situovaný nejbližší k předmětnému areálu společnosti ŘEHÁK, spol. s r. o. V době měření byly všechny tři stroje umístěny na pozemku parc. č. 1570, přičemž nejbližší stroj byl ve vzdálenosti 216 m od měřicího místa. V průběhu měření byly všechny tři stroje uvedeny do souběžného provozu a nastaveny na maximální provozní výkon, aby byl simulován nejhorší možný stav z hlediska hlukové zátěže. Současně byly vývody třídiček natočeny tak, aby výsyp největší frakce kameniva, která představuje akusticky nejvýznamnější zdroj hluku (dopady kamenů), směřoval k nejbližší obytné zástavbě. Tato orientace odpovídá akusticky nejméně příznivé situaci. Dále byl v měřicím místě měřen také hluk pozadí při vypnutí všech posuzovaných zdrojů. Při měření byl zjištěn výskyt tónové složky. Hygienicky limit pro denní dobu

při výskytu tónové složky činí $L_{Aeq,8h} = 45$ dB v chráněném venkovním prostoru stavby. Ekvivalentní hladina akustického tlaku A při maximálním provozu všech stacionárních zdrojů v řešeném areálu v MM1 bez korekce na dopadající zvuk a bez korekce na hluk pozadí po odečtení nejistoty měření: $L_{Aeq,T} = 51,1$ dB. Tato hodnota překračuje hygienický limit 45 dB pro hluk s tónovou složkou. Z uvedeného tedy vyplývá, že není možné provozovat všechny třídičky zeminy v souběhu na parc. č. 1570 po celou denní dobu (8 h) tak, aby bylo vyhověno požadavkům platné legislativy. Na základě naměřených hodnot a následného energetického přepočtu na referenční osmihodinovou dobu bylo zjištěno, že při umístění strojů na pozemku parc. č. 1570 mohou být všechny tři stroje provozovány v souběhu maximálně 117 minut v denní době, aniž by došlo k překročení hygienického limitu 45 dB. Z naměřených hodnot byl proveden přepočet na útlum vlivem vzdálenosti pro další varianty umístění strojů na pozemcích v areálu a následně energetický přepočet na referenční osmihodinovou dobu – viz tabulka č. 3 (výsledky platí pouze při souběžném přesunu všech tří strojů v jedné linii směrem od zástavby při zachování nejméně příznivé akustické situace). **Z protokolu vyplývá, že jiné situace provozu třídiček (např. provoz pouze jedné či dvou) provozovatel nepředpokládá.**

Podmínky jsou uvedeny v souladu s požadavky § 30 zákona z důvodu, aby záměr nebyl zdrojem hluku, který by překračoval hygienické limity ekvivalentních hodnot akustického tlaku uvedené v § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Byl posouzen soulad předložené projektové dokumentace „Areál ŘEHÁK, spol. s r.o. v Lužci nad Vltavou“ zpracované Ing. Jolanou Váňovou, Mělník, ze 12/2025, s hygienickými požadavky na pracoviště, tak jak je uvedeno výše. Popsaná pracoviště jsou navržena v souladu s hygienickými požadavky, tak jak je vyžadováno § 2 odst. 1 písm. b) a c) zákona 309.

Hluk z budovy ani z jejího zařízení, nebude s největší pravděpodobností překračovat hygienické limity, tak jak je požadováno § 30 zákona.

Mgr. Olga Radová

vedoucí oddělení hygieny práce pro okresy Mělník a Mladá Boleslav

Rozdělovník

adresát DS

KHS Stč. kr., HP – ÚP Mělník + PD + plná moc

Studie č. 1) Protokol o autorizovaném měření č. 012a/2026



Subjekt autorizovaný Státním zdravotním ústavem č. A0040122720 ze dne 16.6.2020 k výkonu autorizovaného měření hluku dle zákona 258/2000 Sb. „o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů“. Výsledky obsažené v dokumentaci jsou duševním vlastnictvím AVT Group a.s. Bez písemného souhlasu se nesmí protokol reprodukovat jinak než celý.

PROTOKOL O AUTORIZOVANÉM MĚŘENÍ

Dle autorizačního setu G2 – Hluk ve venkovním a vnitřním chráněném prostoru staveb

č. 012 a / 2026

(nahrazuje protokol č. 012 z 20.2.2026)

POPIS A IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE PŘEDMĚTU MĚŘENÍ:

Měření hluku z třídicích linek
Areál ŘEHÁK, spol. s r.o.
Parc. č. 1570
k. ú. Lužec nad Vltavou [689297]

OBJEDNATEL MĚŘENÍ:

Areál ŘEHÁK, spol. s r.o.
Rajmonova 1197/11
Kobylisy, 182 00 Praha
IČO: 26186136

ČÍSLO ZAKÁZKY:

2600059

ÚČEL MĚŘENÍ:

Kontrola hyg. limitů – hluk v CHVePS z provozu stacionárních zdrojů

DATUM MĚŘENÍ:

9.2.2026

VYSTAVENÍ PROTOKOLU:

3.3.2026

VYPRACOVAL:

Kamil Riedl

PŘEZKOUMAL:

RNDr. Hana Šrámková

SCHVÁLIL:

vedoucí autorizované laboratoře
odborný vedoucí setu G2

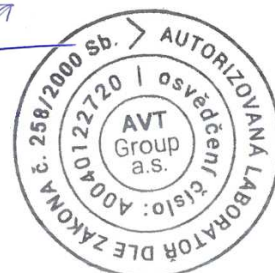
Ing. Martin Vondrášek

PODPIS:

PODPIS:

PODPIS:

Vondrášek
Šrámková
Comenius



OBSAH

OBSAH.....	2
1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE.....	3
2. METODIKA A LEGISLATIVA.....	3
3. POUŽITÉ ZKRATKY A SYMBOLY	3
4. PODMÍNKY MĚŘENÍ – EXTERIÉR	4
5. POUŽITÉ MĚŘICÍ PŘÍSTROJE.....	4
6. PŘEDMĚT A STRATEGIE MĚŘENÍ.....	5
7. HYGIENICKÉ LIMITY.....	10
8. NAMĚŘENÁ DATA	11
9. ROZBOR A SHRNUÍ VÝSLEDKŮ MĚŘENÍ	11
10. ANALÝZA PŘÍTOMNOSTI TÓNOVÉ SLOŽKY	13



1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Na základě objednávky od pana Petra Řeháka ze společnosti ŘEHÁK, spol. s r.o. ze dne 8.2.2026 bylo provedeno měření hluku z provozu třídiček umístěných na parc. č. 1570, k. ú. Lužec nad Vltavou [689297]. Měření bylo provedeno dle Závazného stanoviska Krajské hygienické stanice č. j. KHSSC 05349/2026 ze dne 26.1.2026. Měření mělo prokázat nepřekročení hygienických limitů hluku upravených nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací pro chráněný venkovní a vnitřní prostor stavby.

Měření provedl: Kamil Riedl

2. METODIKA A LEGISLATIVA

- [1] Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
- [2] Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.
- [3] ČSN ISO 1996-1:2017 „Akustika – popis, měření a hodnocení hluku prostředí – Část 1: Základní veličiny a postupy pro hodnocení“.
- [4] ČSN ISO 1996-2:2018 „Akustika – popis, měření a hodnocení hluku prostředí – Část 2: Určování hladin hluku prostředí“.
- [5] Metodický návod pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí; Věstník MZ ČR. Ročník 2023; Částka 14; vydáno 25. října 2023.
- [6] Odborné doporučení Zdravotního ústavu Národní referenční laboratoře pro komunální hluk se sídlem v Ostravě, pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí; březen 2018.
- [7] SOP G2 – Standardní operační postup pro měření slyšitelného hluku ve venkovním a ve vnitřním chráněném prostoru staveb, AVT Group a.s.; červenec 2021.
- [8] Standardní pracovní postup – Stanovení nejistot měření; AVT Group a.s.; listopad 2020.
- [9] mapy.cz; nahliznidokn.cuzk.cz.

3. POUŽITÉ ZKRATKY A SYMBOLY

$L_{Aeq,T}$	(dB)	-	ekvivalentní hladina akustického tlaku vážená filtrem A
L_{pAmax}	(dB)	-	maximální hladina akustického tlaku vážená filtrem A
L_{pAmin}	(dB)	-	minimální hladina akustického tlaku vážená filtrem A
$L_{A90,T}$	(dB)	-	hladina akustického tlaku vážená filtrem A překročená v 90 % doby t
$L_{1/3}$	(dB)	-	hladina akustického tlaku v 1/3 pásmech frekvenčního spektra, nekorigovaná
$L'_{Aeq,T}$	(dB)	-	ekvivalentní hladina akustického tlaku A včetně pozadí
$L''_{Aeq,T}$	(dB)	-	ekvivalentní hladina akustického tlaku A pozadí
K_{DZ}	(dB)	-	korekce na dopadající zvuk (odraz od fasády domu)
K	(dB)	-	korekce na zbytkový hluk
U	(dB)	-	nejistota měření
CHVePS		-	chráněný venkovní prostor staveb
MM		-	měřicí místo
RD, KHS		-	rodinný dům, Krajská hygienická stanice



4. PODMÍNKY MĚŘENÍ – EXTERIÉR

	Začátek měření	Konec měření
Datum:	9.2.2026	9.2.2026
Čas měření:	13:30	14:20
Teplota:	4,0 °C	4,1 °C
Vzdušná vlhkost:	83 %RH	83 %RH
Atmosférický tlak:	1010 hPa	1010 hPa
Rychlost větru:	2,0 m.s ⁻¹	2,0 m.s ⁻¹
Směr větru:	VJV	VJV
Stav oblohy:	oblačno	oblačno
Srážky:	bez srážek po celou dobu	

5. POUŽITÉ MĚŘICÍ PŘÍSTROJE

Měřidlo	Výrobní číslo	Č. kalibračního listu/ověřovacího listu	Platnost ověření/kalibrace
Mikrofon HKB, typ 4966	3389645	8012-OL-10378-25	30. listopadu 2027
Analýzátor HBK, typ 2255	2255-100185	8012-OL-10378-25	30. listopadu 2027
Kalibrátor HBK, typ 4231	3031477	8012-KL-10380-25	30. listopadu 2027
Laserový dálkoměr Leica, DISTO D510	1050834401	8015-KL-Z0161-23	10. října 2028
Termo-hygro-barometr COMET, D4130	16910276	6349F-23, 2414D-23	27. září 2028
Anemometr Canel Handels, Windboss2	20200607907	ANM-250004	15. ledna 2029

Mikrofonní kabel nebyl součástí řetězce zvukoměrného systému. Před a po měření bylo provedeno justování měřicího systému – nebyla shledána odchylka. Kalibrační a ověřovací listy všech použitých měřicích přístrojů jsou uloženy v archivu společnosti AVT Group a.s.

6. PŘEDMĚT A STRATEGIE MĚŘENÍ

Měřeným zdrojem hluku byl provoz tří strojů na zpracování zeminy, které se nacházejí v areálu společnosti ŘEHÁK, spol. s r. o., v Lužci nad Vltavou. Provoz strojů je uvažován pouze v denní době.

Pro hodnocení hlukové zátěže bylo stanoveno jedno měřicí místo (MM1), umístěné na hranici pozemku parc. č. 1889, k. ú. Lužec nad Vltavou [689297], kde se nachází rodinný dům situovaný nejbližší k předmětnému areálu společnosti ŘEHÁK, spol. s r. o.

Měřicí přístroj byl umístěn na severním rohu pozemku v poloze nejvíce exponované vůči zdrojům hluku. Toto místo bylo zvoleno mimo jiné proto, že se v přímém směru naproti měřicímu místu MM1 nacházela akusticky nejvýznamnější (nejhluchnější) třídička ze všech tří provozovaných zařízení. Měřicí místo tak reprezentuje nejméně příznivý směr šíření hluku vůči nejbližšímu chráněnému venkovnímu prostoru stavby (CHVePS).

V době měření byly všechny tři stroje umístěny na pozemku parc. č. 1570, přičemž nejbližší stroj byl ve vzdálenosti 216 m od měřicího místa. V průběhu měření byly všechny tři stroje uvedeny do souběžného provozu a nastaveny na maximální provozní výkon, aby byl simulován nejhorší možný stav z hlediska hlukové zátěže. Současně byly vývody třídiček natočeny tak, aby výsyp největší frakce kameniva, která představuje akusticky nejvýznamnější zdroj hluku (dopady kamenů), směřoval k nejbližší obytné zástavbě. Tato orientace odpovídá akusticky nejméně příznivé situaci.

Polohové vztahy mezi měřicím místem, a jednotlivými variantami umístění strojů (viz katastrální mapa s vyznačenými vzdálenostmi). Jednotlivé varianty představují posun všech tří strojů v rámci areálu (posun na další pozemky) při zachování rozmístění strojů vzhledem k obytné zástavbě.

Dále byl v měřicím místě měřen také hluk pozadí při vypnutí všech posuzovaných zdrojů.

Při měření hluku bylo použito metody vzorkování ekvivalentní hladiny akustického tlaku A s průměrováním na časovém intervalu 125 ms (FAST). Všechna měření proběhla dle metodického návodu, v souladu s postupy pro měření v chráněném venkovním prostoru staveb. Dle ČSN ISO 1996-2 nebyla v hodnoceném místě měření uplatněna korekce na odraz od fasády domu 2,0 dB.

Hlavní měřené veličiny:

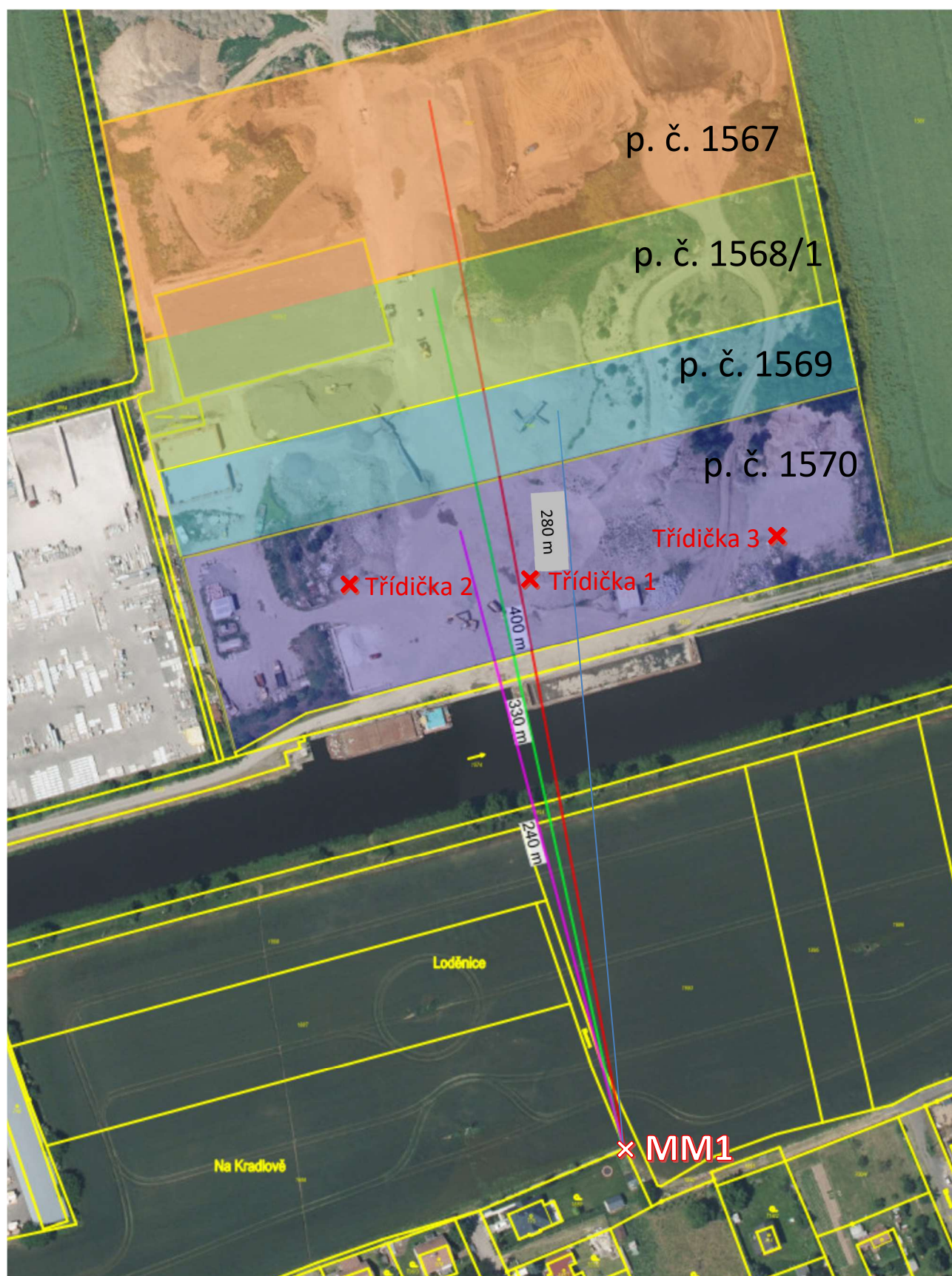
- ekvivalentní hladina akustického tlaku A, $L_{Aeq,T}$
- ekvivalentní hladiny akustického tlaku v třetinooktávových frekvenčních pásmech (nekorigované – lineární), $L_{1/3}$

Doplňující měřené veličiny:

- minimální hladina akustického tlaku A, L_{pAmin}
- maximální hladina akustického tlaku A, L_{pAmax}
- distribuční hladina akustického tlaku A, $L_{A90,T}$

Z naměřených vzorků bylo stanoveno:

- hlavní deskriptor hluku – ekvivalentní hladina akustického tlaku A, $L_{Aeq,T}$
- charakter hluku – proměnný



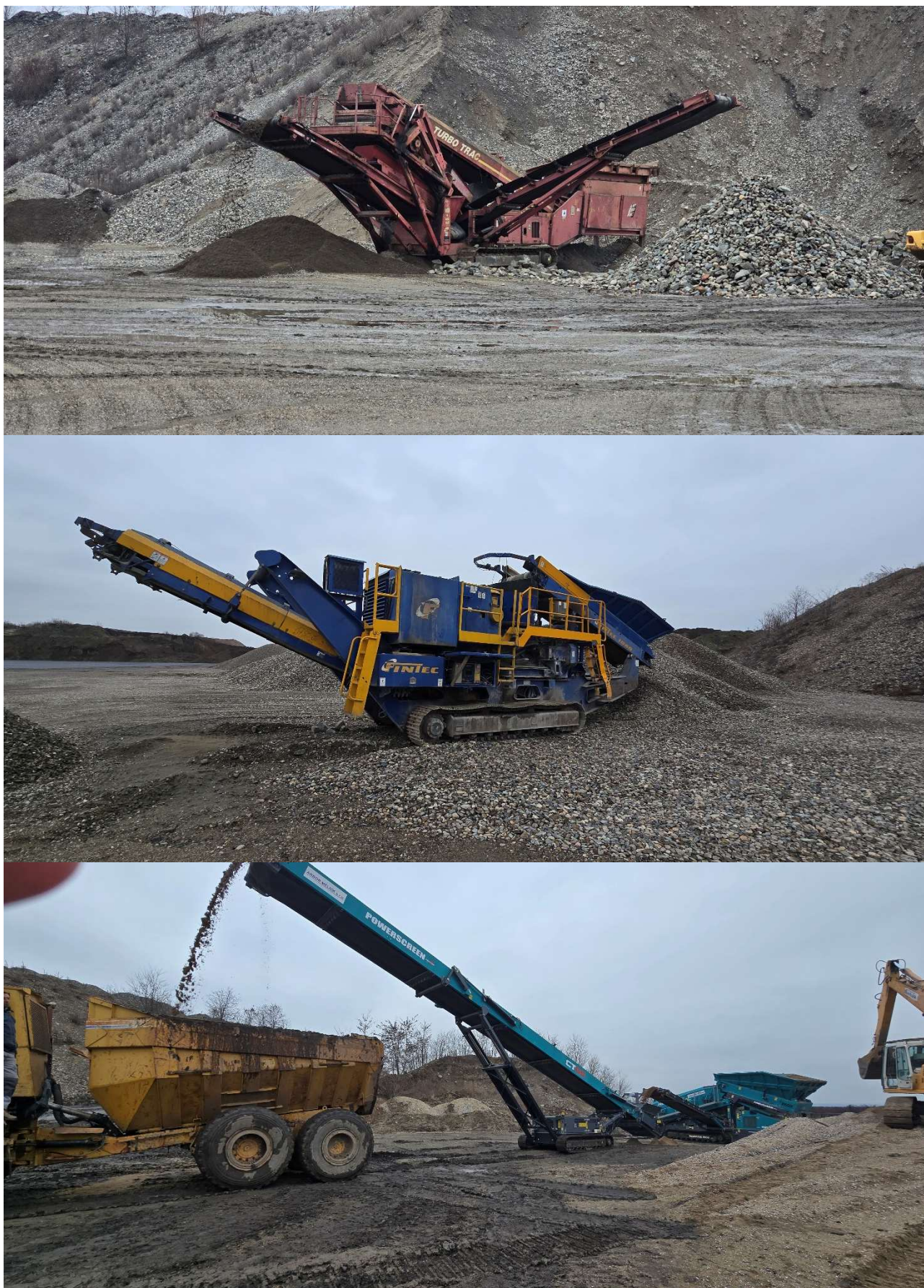
Obrázek č. 1: Ortofotomapa s vyznačením umístění strojů během měření a označení vzdáleností při dalších variantách umístění strojů na pozemcích areálu od měřicího místa MM1



Obrázek č. 2: Fotografie situace při měření v MM1 a pohled směrem k řešenému areálu



Obrázek č. 3: Fotografie třidičky, kde je vidět že výsyp největší frakce kameniva je natočené směrem k zástavbě



Obrázek č. 4, 5 a 6: Fotografie situace na místě všech strojů na zpracování zeminy v provozu



Obrázek č. 7, 8 a 9: Fotografie výrobních štítků třídících strojů zeminy

7. HYGIENICKÉ LIMITY

Určujícím ukazatelem hluku je (podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., část čtvrtá: Hluk v chráněných vnitřních prostorech staveb, v chráněných venkovních prostorech staveb a chráněném venkovním prostoru, § 12: Hygienické limity hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru), ekvivalentní hladina akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$. V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhluchnějších hodin ($L_{Aeq,8h}$), v noční době pro nejhluchnější 1 hodinu ($L_{Aeq,1h}$).

Limity ve venkovním prostoru je třeba dodržet v místech, které jsou stanoveny § 30 zákona č. 258/2000 Sb., ve znění novely tohoto zákona:

Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, lázeňské léčebně rehabilitační péči a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významným z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.

Pro obytné místnosti platí:

Denní doba (6 h – 22 h): $L_{Aeq,T} = 50 \text{ dB}$

Noční doba (22 h – 6 h): $L_{Aeq,T} = 40 \text{ dB}$

V případě, že jsou ve zdroji hluku obsaženy tónové složky nebo má-li výrazně informační charakter, je třeba počítat s přídatnou korekcí -5 dB, takže limity jsou následující:

Denní doba (6 h – 22 h): $L_{Aeq,T} = 45 \text{ dB}$

Noční doba (22 h – 6 h): $L_{Aeq,T} = 35 \text{ dB}$

Nejistota měření v mimopracovním prostředí – exteriér

Nejistota měření se stanovuje podle Metodického návodu pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí; Věstník MZ ČR. Ročník 2023; Částka 14; vydáno 25. října 2023.

- Zvukoměr třídy 1, hluk s odstupem do 3 dB od zbytkového hluku: $U = \pm 2,0 \text{ dB}$.
- Zvukoměr třídy 1, hluk s odstupem 3 dB až 10 dB od zbytkového hluku: $U = \pm 1,8 \text{ dB}$.
- Zvukoměr třídy 1, hluk s odstupem více než 10 dB od zbytkového hluku: $U = \pm 1,7 \text{ dB}$.

8. NAMĚŘENÁ DATA

Tabulka č. 1: MM1 – maximální provoz třídiček na parc. č. 1570

Soubor	Čas spuštění	Interval T (h:min:s)	$L_{Aeq,T}$ (dB)	L_{pAmax} (dB)	L_{pAmin} (dB)	$L_{A90,T}$ (dB)
100185 05	09.02.2026 14:09:30	00:07:23	52,8	57,5	48,7	50,8

Tabulka č. 2: MM1 – hluk pozadí

Soubor	Čas spuštění	Interval T (h:min:s)	$L_{Aeq,T}$ (dB)	L_{pAmax} (dB)	L_{pAmin} (dB)	$L_{A90,T}$ (dB)
100185 04	09.02.2026 14:02:59	00:01:01	38,6	40,8	35,9	37,4

9. ROZBOR A SHRUTÍ VÝSLEDKŮ MĚŘENÍ

Porovnání výsledné ekvivalentní hladiny akustického tlaku s hodnotou hygienického limitu (HL) hluku L_{HL} se provede s uvážením rozšířené nejistoty měření U přidružené k uskutečněnému měření, a to v souladu se 4. odstavcem § 20 NV 272/2011 Sb. následovně:

Hygienický limit hluku je překročen	$L_{Aeq,T} - U > L_{HL}$
Hygienický limit hluku není překročen	$L_{Aeq,T} - U \leq L_{HL}$

Pozn.: Hygienický limit dle 3. odstavce § 12 NV 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Ekvivalentní hladina akustického tlaku A včetně pozadí:	$L'_{Aeq,T} =$	52,8 dB
Ekvivalentní hladina akustického tlaku A pozadí:	$L''_{Aeq,T} =$	38,6 dB
Rozdíl mezi měřenou hladinou a hladinou hluku pozadí:	$\Delta L =$	14,2 dB
Korekce na hladinu akustického tlaku A pozadí:	$K =$	0,0 dB
Korekce na dopadající zvuk:	$K_{DZ} =$	neuplatňuje se
Nejistota měření:	$U =$	$\pm 1,7$ dB

Výskyt tónové složky podle ustanovení nařízení vlády č. 272/2011 Sb.: ANO (63 Hz, viz. kapitola 10)

Ekvivalentní hladina akustického tlaku A při maximálním provozu všech stacionárních zdrojů v řešeném areálu v MM1 bez korekce na dopadající zvuk a bez korekce na hluk pozadí po odečtení nejistoty měření:

$$L_{Aeq,T} = 51,1 \text{ dB}$$



Výrok o shodě

Hygienický limit pro denní dobu při výskytu tónové složky činí $L_{Aeq,8h} = 45$ dB v chráněném venkovním prostoru stavby (CHVePS).

Z naměřených hodnot při souběžném provozu všech tří strojů na zpracování zeminy na maximální provozní výkon byla stanovena výsledná ekvivalentní hladina akustického tlaku v MM1: $L_{Aeq,T} = 51,1$ dB

Tato hodnota překračuje hygienický limit **45 dB** pro hluk s tónovou složkou. Z uvedeného tedy vyplývá, že není možné provozovat všechny třídičky zeminy v souběhu na parc. č. 1570 po celou denní dobu (8 h) tak, aby bylo vyhověno požadavkům platné legislativy.

Na základě naměřených hodnot a následného energetického přepočtu na referenční osmihodinovou dobu bylo zjištěno, že při umístění strojů na pozemku parc. č. 1570 mohou být všechny tři stroje provozovány v souběhu maximálně 117 minut v denní době, aniž by došlo k překročení hygienického limitu 45 dB.

Z naměřených hodnot byl proveden přepočet na útlum vlivem vzdálenosti pro další varianty umístění strojů na pozemcích v areálu a následně energetický přepočet na referenční osmihodinovou dobu. Výsledky platí pouze při souběžném přesunu všech tří strojů v jedné linii směrem od zástavby při zachování nejméně příznivé akustické situace (viz popis měření).

Tabulka č. 3: Přepočty na přípustnou dobu souběžného provozu třídiček při různých variantách umístění

Parc. č.	Min. vzdálenost	Max. souběžný čas/den
1570	240 m	145 min
1569	280 m	200 min
1568/1	330 m	276 min
1567	400 m	409 min

Maximální přípustná doba souběžného provozu strojů na zpracování zeminy byla stanovena výpočtem podle vztahu pro přepočet ekvivalentní hladiny akustického tlaku na referenční osmihodinovou dobu ($L_{Aeq,8h}$). Výpočet vychází z energetického vztahu mezi hladinou akustického tlaku (L_{Aeq}), dobou působení zdroje (t) a referenční dobou hodnocení (T):

$$\bar{L}_{Aeq} = 10 \log \frac{1}{T} \sum t_i \cdot 10^{0,1 \cdot L_{Ai}}$$

Přepočet hladiny akustického tlaku na jednotlivé varianty vzdáleností byl proveden podle vztahu pro geometrický útlum bodového zdroje ve volném poli:

$$L_2 = L_1 + 20 \log \frac{r_1}{r_2}$$

Poznámky:

Interpretace výsledků nenahrazuje vyjádření orgánu ochrany veřejného zdraví.

Výsledky měření uvedené v tomto protokolu se vztahují pouze na měřené prostředí a tomu příslušející podmínky. Uvedené přepočtené hodnoty a časová omezení jsou pouze teoretické výpočty a nenahrazují simulace v hlukové studii.



10. ANALÝZA PŘÍTOMNOSTI TÓNOVÉ SLOŽKY

V této kapitole jsou uvedeny podrobné výstupy z měřicího přístroje vybrané jako nejlépe charakterizující hluk v místech měření. Veškeré další výstupy jsou uloženy v databázi laboratoře.

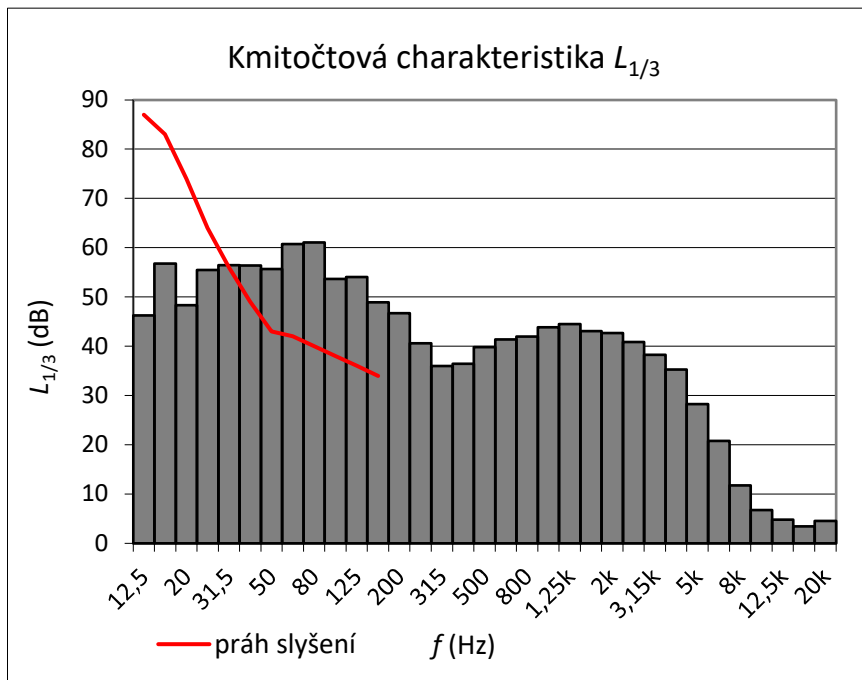
Soubor: **100185 05**
Místo měření: **MM1 maximální provoz strojů na parc. č. 1570**
Čas spuštění: 09.02.2026 14:09:30
Interval T: 0:07:23

$L_{Aeq,T}$ = 52,8 dB

L_{pAmax} = 57,5 dB

L_{pAmin} = 48,7 dB

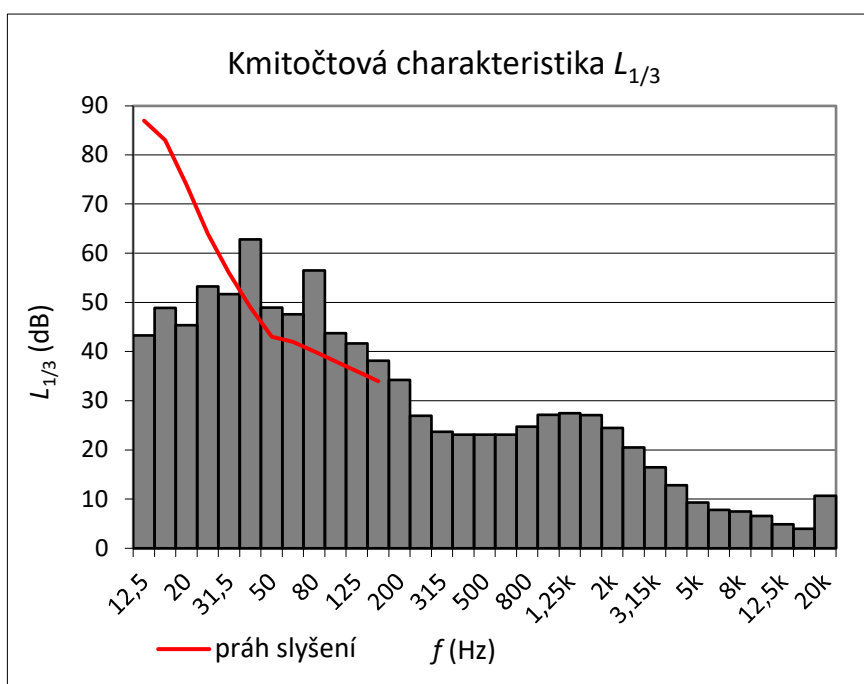
f (Hz)	$L_{1/3}$ (dB)	tónová složka
12,5	46,3	NE
16	56,8	NE
20	48,3	NE
25	55,5	NE
31,5	56,4	NE
40	56,3	NE
50	55,6	NE
63	60,7	ANO
80	61,1	ANO
100	53,6	NE
125	54,0	NE
160	48,9	NE
200	46,7	NE
250	40,6	NE
315	36,0	NE
400	36,4	NE
500	39,8	NE
630	41,3	NE
800	41,9	NE
1k	43,8	NE
1,25k	44,5	NE
1,6k	43,0	NE
2k	42,7	NE
2,5k	40,8	NE
3,15k	38,3	NE
4k	35,2	NE
5k	28,3	NE
6,3k	20,8	NE
8k	11,8	NE
10k	6,7	NE
12,5k	4,8	NE
16k	3,4	NE



Soubor: **100185 04**
 Místo měření: **MM1 Hluk pozadí**
 Čas spuštění: 09.02.2026 14:02:59
 Interval T: 0:01:01

$L_{Aeq,T}$ = 38,6 dB
 L_{pAmax} = 40,8 dB
 L_{pAmin} = 35,9 dB

f (Hz)	$L_{1/3}$ (dB)	tónová složka
12,5	43,2	NE
16	48,9	NE
20	45,4	NE
25	53,2	NE
31,5	51,7	NE
40	62,8	ANO
50	49,0	NE
63	47,6	NE
80	56,5	ANO
100	43,7	NE
125	41,7	NE
160	38,1	NE
200	34,2	NE
250	26,9	NE
315	23,7	NE
400	23,1	NE
500	23,1	NE
630	23,1	NE
800	24,7	NE
1k	27,1	NE
1,25k	27,5	NE
1,6k	27,1	NE
2k	24,4	NE
2,5k	20,5	NE
3,15k	16,5	NE
4k	12,8	NE
5k	9,3	NE
6,3k	7,8	NE
8k	7,5	NE
10k	6,6	NE
12,5k	4,8	NE
16k	4,0	NE



=== konec protokolu ===



Studie č. 2) Rozptylová studie Recyklační středisko Lužec nad Vltavou k. ú. Lužec nad Vltavou
[535028], Středočeský kraj



Trogon s.r.o.

Tel.: 608 246 596

E-mail: trogoni@seznam.cz

Recyklační středisko Lužec nad Vltavou

k. ú. Lužec nad Vltavou [535028]

Středočeský kraj

ROZPTYLOVÁ STUDIE

Praha, červenec 2026

OBSAH :

1.1	Základní údaje o stavbě.....	3
1.2	Údaje o rozptylové studii.....	3
1.2.1	Cíl a předmět rozptylové studie.....	3
1.2.2	Prohlášení zpracovatele.....	3
2	Použitá metodika výpočtu	3
2.1	Typ modelu.....	3
2.2	Provedení rozptylové analýzy.....	4
2.3	Třídy stability a parametry větru	4
2.4	Posouzení míry nejistoty.....	5
3	Vstupní údaje	6
3.1	Umístění záměru	6
3.2	Popis záměru.....	6
3.2.1	Použité stroje.....	7
3.2.2	Kapacita záměru	8
3.3	Údaje o zdrojích a jejich charakteristika	9
3.3.1	Bodové zdroje	9
3.3.2	Plošné zdroje.....	9
3.3.3	Liniové zdroje	10
3.4	Stanovené emise zdrojů	10
3.4.1	Emise plošných zdrojů	11
3.4.2	Roční emise uvažovaných zdrojů.....	12
3.5	Meteorologické podklady.....	12
3.6	Popis referenčních bodů.....	13
3.7	Znečišťující látky a příslušné imisní limity.....	13
3.7.1	Přehled platných imisních limitů	14
3.8	Hodnocení úrovně znečištění v předmětné lokalitě	14
4	Výsledky rozptylové studie	15
4.1	Souhrn zjištěných skutečností a výchozích předpokladů.....	15
4.2	Prezentace výsledků	15
5	Návrh kompenzačních opatření	18
6	Závěrečné hodnocení	18
7	Výchozí podklady.....	18
7.1	Použité symboly, zkratky a pojmy.....	19
8	Přílohy.....	19

Zadání rozptylové studie

1.1 Základní údaje o stavbě

Název záměru: Recyklační středisko Lužec nad Vltavou
Kraj: Středočeský
Umístění záměru: obec Lužec nad Vltavou, k. ú. Lužec nad Vltavou [535028], p.č. 1570, 1569, 1568/1, 1568/2, 1568/3, 1567, 1562
Provozovatel: ŘEHÁK, spol. s r.o.
Sídlo provozovatele: Rajmonova 1197/11, 182 00 Praha 8
IČ: 26186136
Datová schránka: tqyyng2

1.2 Údaje o rozptylové studii

Zadavatel RS: ŘEHÁK, spol. s r.o., Rajmonova 1197/11, 182 00 Praha 8
Kontaktní osoba: Petr Řehák, T: +420 736 621 550, M: pe.rehak@email.cz
Zpracovatel RS: Ing. Pavel Šinágl, Malkovského 601, 199 00 Praha 9, tel. 608 246 596, držitel Osvědčení MŽČP o autorizaci dle zákona č. 86/2002 Sb., § 15, odst. 1, písm. d), čj. 399/740/03 ze dne 22. 4. 2003, platnost na dobu neurčitou dle § 33 odst. 2 a § 42 odst. 5 zákona č. 201/2012 Sb. [6]
Odborná spolupráce: Trogon s.r.o., Roudnická 445/6, 182 00 Praha 8
Datum zpracování: červenec 2026

1.2.1 Cíl a předmět rozptylové studie

Rozptylová studie (RS) je vypracována na základě požadavku zadavatele pro posouzení vlivu provozu záměru na ovzduší v zájmové oblasti - okolí záměru. Jejím cílem je určení pravděpodobných imisních příspěvků koncentrací v zájmovém území v souvislosti s provozem zdrojů znečišťování ovzduší spojených s provozem záměru a provedení pokud možno co nejúplnějšího popisu a zhodnocení předpokládaných vlivů těchto zdrojů na imisní situaci v dané lokalitě.

1.2.2 Prohlášení zpracovatele

Prohlašuji, že nejsem zainteresován na hodnoceném záměru ani na činnosti zadavatele rozptylové studie, ani investora posuzovaného záměru nebo provozovatele zdroje. Na tuto rozptylovou studii se vztahují autorská práva dle zákona č. 121/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

2 Použitá metodika výpočtu

2.1 Typ modelu

Výpočet rozptylu znečišťujících látek v ovzduší byl proveden podle Metodického pokynu odboru ochrany ovzduší MŽP pro výpočet znečištění ovzduší z bodových a mobilních zdrojů „SYMOS 97“ včetně jeho aktualizace (dle věstníku MŽP). Použitá metodika je založena na předpokladu Gaussovského profilu koncentrací na průřezu kouřové vlečky (statistická teorie turbulentní difúze) a umožňuje výpočet

znečištění ovzduší plynnými látkami a prachem z bodových, plošných a liniových zdrojů a také výpočet znečištění od většího počtu zdrojů.

2.2 Provedení rozptylové analýzy

Znečištění ovzduší oxidy dusíku se hodnotí pouze pro ochranu ekosystémů, pro ochranu zdraví lidí je zaveden imisní limit pro oxid dusičitý. Určení bilance této látky v ovzduší je, zejména v případě spalovacích procesů, poměrně složité, protože v horkých spalínách je emitován převážně NO (cca 90%), který teprve vlivem okolních podmínek, např. vlivem přítomnosti dalších chemických látek a vlivem slunečního záření, oxiduje na oxid dusičitý. Rychlost této reakce závisí na konkrétních podmínkách v atmosféře. Vstupem do výpočtového programu jsou emise NO a NO₂. Výpočty jsou přepočteny na NO₂ s přihlédnutím k rychlosti konverze NO na NO₂ v závislosti na rozptylových podmínkách (podle Dodatku č. 1 k metodice SYMOS '97). Vypočtené výsledné koncentrace jsou prezentovány jako NO₂.

Pevné částice nemají na rozdíl od plynných látek specifické složení, neboť jde o směs látek s odlišnými vlastnostmi, jejichž složení je závislé na charakteru místního prostředí, kde dochází k jejich vzniku. Jejich základní klasifikace zahrnuje velikost částic, která je rozhodující pro jejich průnik a usazování v dýchacích cestách. Z hlediska imisí je pozornost věnována frakci PM₁₀ s průměrem do 10 mikrometrů a frakci PM_{2.5} s průměrem do 2,5 mikrometrů. Těmito frakcím se přisuzují hlavní zdravotní účinky pro jejich snadný průnik do dýchacího traktu. Frakce PM₁₀ zahrnuje jak hrubší frakci od 2,5 do 10 μm, tak jemnou frakci do 2,5 μm, která proniká až do plicních sklípků.

Vypočtená krátkodobá maxima nejsou nejvhodnější charakteristikou zvoleného místa proto, že nedávají informaci o četnosti výskytu těchto hodnot. Výpočtem zjištěná hodnota je pouze teoretická (bez zahrnutí vlivu stability ovzduší) a může i nemusí v průběhu roku nastat. Ve skutečnosti se nejvyšší koncentrace vyskytují po krátký čas několika hodin či desítek hodin během roku. Vypočtené krátkodobé koncentrace jsou doplňkovými údaji charakterizujícími změny imisní situace v lokalitě, které umožňují postihnout rozdíly v území z hlediska možného výskytu extrémních koncentrací. Tyto hodnoty nelze porovnávat s měřenými hodnotami krátkodobých koncentrací a nelze je s nimi sčítat. Nejlepší charakteristikou posuzovaného místa je průměrná roční koncentrace, která obsahuje vliv větrné růžice charakteristické pro dané místo a tedy i vliv četnosti výskytu krátkodobých koncentrací, takže zohledňuje jak vliv emisí, tak průběh meteorologických parametrů. Kromě toho je méně ovlivněna náhodnými skutečnostmi, takže přesnost jejího výpočtu je vyšší a může být spolehlivěji považována za míru znečištění zvoleného místa.

Je třeba mít na paměti, že aktuální měření (mobilní a stálé měřicí stanice) monitoruje okamžitý stav. Na rozdíl od toho výpočty prováděné podle zvolené metodiky hodnotí nejhorší možný stav, který může nastat z hlediska souběhu všech rozhodujících skutečností (stability atmosféry, parametrů zdrojů apod.).

V použité metodice se nepočítá s pozadovými hodnotami, veškeré výpočty se vztahují jen ke zdrojům zahrnutým do výpočtů.

2.3 Třídy stability a parametry větru

Pro posouzení zdroje je třeba znát také meteorologické podmínky ovlivňující prostorový rozptyl v atmosféře, protože proudění v atmosféře je nejvýznamnějším činitelem pro přenos znečišťujících příměsí. Výpočty znečištění ovzduší ve zvolených referenčních bodech se provádějí pro 5 tříd stability ovzduší a 3 třídy rychlosti větru, celkem 11 kombinací. Charakteristika tříd stability (dle stabilitní klasifikace Bubník-Koldovský odvozené v ČHMÚ) a výskyt rychlosti větru vyplývají z následující tabulky:

Tabulka č. I: Charakteristika tříd stability a výskyt tříd rychlosti větru

Třída stability	Rozptylové podmínky	Třídy rychlosti větru (m/s)	Vertikální teplotní gradient (°C/100m)
I	Silné inverze, velmi špatný rozptyl	1,7	< - 1,6
II	Inverze, špatný rozptyl	1,7 - 5	- 1,6 až - 0,7
III	Slabé inverze nebo malý vertikální gradient. Teploty, mírně zhoršené rozptylové podmínky	1,7 - 5 - 11	- 0,7 až +0,6
IV	Normální stav atmosféry, dobrý rozptyl	1,7 - 5 - 11	+0,6 – +0,8
V	Labilní teplotní zvrstvení, rychlý rozptyl	1,7 - 5	> +0,8

Tabulka č. II: Třídy rychlosti větru

Třída větru	Třída rychlosti větru (m/s)	Rozmezí rychlosti větru (m/s)
slabý vítr	1,7	0 – 2,5
střední vítr	5,0	2,5 – 7,5
silný vítr	11,0	nad 7,5

K výpočtu průměrných ročních koncentrací je určena větrná růžice charakteristická pro dané území a stanoveny četnosti výskytu směru větru pro každý azimut od 0° do 359° při všech třídách stability a třídách rychlosti větru. Byl použit odborný odhad větrné růžice ČHMÚ, která reprezentuje větrné a stabilitní poměry v zájmovém území a to v dlouhodobém průměru (viz údaje uvedené v kapitole 3.5). Četnost bezvětrí je rozpočítána do 1. třídy rychlosti větru podle četnosti směru větrů a to z toho důvodu, že výpočetní model rozptylu podle schválené metodiky selhává pro malé rychlosti větru (pod 1,5 m/s) a bezvětrí.

2.4 Posouzení míry nejistoty

Za nedostatek při určování vlivů na ovzduší lze považovat skutečnost, že tyto vlivy jsou odhadovány, resp. předpokládány. Posouzení míry nejistot daných použitím uvedené metodiky lze shrnout takto:

- klimatické a meteorologické vstupní údaje znamenají zprůměrované hodnoty jednotlivých veličin za delší časové období, skutečný průběh rozptylových charakteristik (např. výskyt bezvětrí apod.) se v jednotlivých konkrétních letech může od těchto údajů lišit
- vyhodnocení imisní zátěže zájmového území z provozu záměru bylo provedeno s využitím metodiky SYMOS 97, která je doporučena MŽP pro zpracování rozptylových studií. Přestože metodika byla sestavena se snahou o maximální věrohodnost všech v ní použitých postupů, jejím základem je matematický model, který již svou podstatou znamená zjednodušení a nemůže popsat všechny děje v atmosféře, které ovlivňují rozptyl látek
- metodika nepočítá s pozadovým znečištěním, které musí být stanoveno samostatně, výsledky podle metodiky se týkají pouze zdrojů zahrnutých do výpočtu. Stejně tak metodika nezohledňuje znečištění látkami, které vznikají chemickými a fyzikálními přeměnami v atmosféře a mohou tvořit nezanedbatelnou část v celkové imisní zátěži dané látky.

Značnou mírou nejistot je zatížen také výpočet emisí plošných zdrojů, tzn. stanovení emisí TZL během manipulace s materiálem, kterou představuje vykládka a nakládka materiálu, drcení a třídění materiálu expedice a dále také provoz deponie. Tyto emise jsou vypočteny na základě daných emisních faktorů, které jsou vzhledem k jejich stanovení (průměrování hodnot statistických souborů) vždy určitým zjednodušením skutečnosti a nelze je tedy chápat jako univerzální konstantu pro vyčíslení absolutní velikosti emisí z jednotlivých činností.

Zpracovatel této rozptylové studie si výše uvedených nejistot vyplývajících z použité metodiky je vědom a při zpracování RS byl veden snahou omezit vliv těchto nejistot na co nejmenší míru.

Závěrem lze konstatovat, že v průběhu zpracování hodnocení vlivů na ovzduší se nevyskytly takové nedostatky nebo neurčitosti, které by znemožňovaly jednoznačnou formulaci konečných závěrů. I přes výše uvedené nedostatky ve znalostech a neurčitostech, které se při zpracování dokumentace vyskytly, je úroveň údajů a z nich plynoucích závěrů a doporučení dostačující.

3 Vstupní údaje

3.1 Umístění záměru

Záměr je umístěn v obci Lužec nad Vltavou v areálu provozovatele, k. ú. Lužec nad Vltavou [535028], p.č. 1570, 1569, 1568/1, 1568/2, 1568/3, 1567, 1562. Areál se nachází v průmyslové oblasti v severní části obce na levém břehu Laterálního plavebního kanálu Mělník–Vraňany, který ho ohraničuje z jihu. Ze severu a východu navazuje na areál zemědělsky využívaná půda (pole, sad) a na západě se nachází průmyslový areál. Záměr se nachází v nadmořské výšce 166 m. Nejbližší obytná zástavba se nachází ve vzdálenosti 385 m od geometrického středu stacionárního zdroje (740270; 1016304) jižním směrem. Dle aktuálního územního plánu obce Lužec nad Vltavou se geometrický střed stacionárního zdroje nachází ve vzdálenosti 235 m od plánovaných ploch s individuální bytovou zástavbou BI 13 a BI 14. Umístění záměru je zobrazeno na obr. č. 1 v Obrazové příloze k této rozptylové studii.

3.2 Popis záměru

Posuzovaný

záměr představuje recyklaci materiálu vytěženého během stávající činnosti společnosti ŘEHÁK, spol. s r.o., kterou představují zemní práce a úprava vodních toků. Materiál je do areálu společnosti dovážen převážně lodní dopravou přes Laterální plavební kanál Mělník–Vraňany. Touto dopravou je přepravováno cca 99% veškerého materiálu. Zbývající část přepravy zajišťují nákladní automobily. Vzhledem k tomu, že tato přeprava je velmi malá (jednotky vozidel po několik dní v roce) není vlastní jízda nákladních automobilů ve studii řešena, protože představuje zanedbatelný podíl ve stávající intenzitě dopravy v zájmové oblasti. V současnosti je v areálu provozovatele zpracováno 15 000 t materiálu ročně. Provozovatel plánuje navýšení zpracování až na 60 000 t materiálu za rok a proto je ve studii do výpočtů zařazeno kapacita zpracování materiálu ve výši 60 000 t/rok.

Dovezený materiál je z lodě vyložen pomocí rypadla a uložen na deponii. Následně je veškerý materiál pomocí kolového nakladače nakládán do násypky třídiče a přetříděn na základní frakce, které tvoří kamenivo, štěrk, stavební odpad a zemina a které jsou pak pomocí vynášecích pásů uloženy na deponii. Vytříděné kamenivo a případně stavební odpad je pomocí drtiče rozdrčeno a po přesypu do násypky třídiče roztříděno na dané frakce. Deponovaný materiál může být dále upraven až při konkrétním požadavku odběratele. Roční expedice je uvažována v množství dovezeného materiálu, tj. 60 000 t/rok. Expedice bude zajištěna z cca 99% pomocí lodní dopravy. Před každou manipulací s materiálem bude v případě suchého materiálu tento materiál pokropen z cisterny. V následující tabulce je uveden přehled plánovaného zpracování materiálu, kdy zastoupení jednotlivých frakcí je stanoveno dle jejich zastoupení v materiálu zpracovávaném v současnosti.

Tabulka č. III Přehled plánovaného zpracování materiálu

Označení materiálu	t/rok
Dovezený materiál	60 000
Množství primárně tříděné suroviny	60 000
Vytříděná zemina	4 000
Vytříděné kamenivo	12 000
Vytříděný štěrk	38 000
Vytříděný stavební odpad	6 000

3.2.1 Použité stroje

Pro provoz zařízení budou využívány následující stroje ze strojového parku provozovatele.

Tabulka č. IV Použité stroje

Drcení materiálu	Fintec 1080
Třídění materiálu	Warrior 1800
Manipulace s materiálem (vykládka/nakládka lodě)	Rypadlo Liebherr R936 LC
Manipulace s materiálem	Nakladač Caterpillar 966K

Pro drcení materiálu bude použit mobilní drtič Fintec 1080. Fintec 1080 je mobilní kuželový drtič s výkonem 285 kW vybavený zkrápěním. Drtič má poměrně dobře uzavřenou komorou, takže už samotná konstrukce snižuje vzhlas TZL. Přidání zkrápění (mlžení) snižuje vzhlas TZL ještě výrazněji - typicky o 40–70 %. Reálný výkon se pohybuje přibližně mezi 120–220 t/h podle nastavení a drceného materiálu. Základní technické údaje jsou uvedené v následující tabulce.

Tabulka č. V Drtič Fintec 1080 – základní technické parametry

Provozní hmotnost	37,5 t
Motor	CAT C13, prefix LGK (LGK10330)
Výkon motoru	285 kW
Emisní třída	Tier 3 / Stage IIIA
Drťicí jednotka	Sandvik H3800
Objem násypky	5m ³
Maximální výkon	250 t/h (při hrubém nastavení)

Pro třídění materiálu bude použit mobilní třídič Powerscreen Warrior 1800. Zásobník třídiče má hydraulicky sklopné stěny. Podávací dopravník má šířku 1,3 m a proměnlivou rychlost. Třídící box je dvoupatrový s rozměry síta 4,88 x 1,5 m. Boční dopravník (jemná frakce) má šířku 900 mm, výsypná výška je cca 3,7 m až 4,08 m. Boční dopravník (střední frakce) má šířku 900 mm, výsypná výška je cca 3,44 m až 3,81 m. Zadní dopravník (nadsítne) má šířku 1400 mm, výsypná výška cca 3,73 m až 4,2 m. Maximální výkon třídiče je až 600 t/h. Skutečný výkon je pak limitován tříděným materiálem a rychlostí plnění násypky. Základní technické údaje jsou uvedené v následující tabulce.

Tabulka č. VI Třídič Powerscreen Warrior 1800 – základní technické parametry

Provozní hmotnost	cca 29 t (dle výbavy)
Motor	Deutz TCD 3.6 L4
Výkon motoru	92kW
Emisní třída	Tier 4F / Stage V
Třídící box	dvoupatrový
Objem násypky	6,8 – 7 m ³
Maximální výkon	až 600 t/h (dle materiálu)

Pro vykládku a nakládku přepravní lodě bude používáno pásové rypadlo Liebherr R936 LC s prodlouženým podvozkem. Jedná se o robustní stroj o hmotnosti okolo 30 t (dle konfigurace). Objem lopaty je 1 – 2,2 m³. Maximální hloubkový dosah ramen je cca 7,40 m. Rypadlo je vybaveno čtyřválcovým řadovým vznětovým motorem objemu 7 l a o výkonu 160 kW při 1 360 ot/min. Základní technické údaje jsou uvedené v následující tabulce.

Tabulka č. VII Rypadlo Liebherr R936 LC – základní technické parametry

Provozní hmotnost	cca 30,5 – 34 75 t (dle výbavy)
Motor	Liebherr D934 A7
Objem motoru	7,0 l
Vstřikování	Common Rail
Výkon motoru	160 kW
Čištění výfukových plynů	oxidační katalyzátor DOC, katalyzátor SCR, EGR, filtr pevných částic
Emisní třída	Tier 4i / Stage IIIB
Objem lopaty	1,0 – 2,2 m ³

Pro manipulaci s materiálem, nakládka násypky třídiče a drtiče bude použit kolový nakladač Caterpillar 966K. Tento nakladač je vybaven 6-tylcovým řadovým vznětovým motorem Caterpillar C6.6 ACERT o zdvihovém objemu 9,3 l a výkonu 199 kW. Základní technické údaje jsou uvedené v následující tabulce.

Tabulka č. VIII Nakladač Caterpillar 966K – základní technické parametry

Provozní hmotnost	24,189 t
Motor	CAT C9.3 ACERT
Objem motoru	6,6 l
Vstřikování	Common Rail
Výkon motoru	199 kW
Čištění výfukových plynů	EGR, oxidační katalyzátor DOC, katalyzátor SCR, filtr pevných částic
Emisní třída	Tier 4i / Stage IIIB
Objem lopaty	2,5 – 4,0 m ³

V následující tabulce je uveden přehled základních parametrů strojů použitých ve výpočtu dle podkladu zadavatele

Tabulka č. IX Přehled základní parametry uvažovaných strojů pro výpočty studie

Druh stroje, označení	počet	výkon	výkon motoru	Emisní kategorie
	ks	t/h	kW	
Drtič Fintec 1080	1	200	285	Stage IIIA
Třídič Warrior 1800	1	200	92	Stage V
Rypadlo Liebherr R936 LC	1	200	160	Stage IIIB
Nakladač Caterpillar 966K	1	200	199	Stage IIIB

Výkon jednotlivých strojů byl stanoven na základě odhadu množství materiálu, které je schopen v jednom pracovním cyklu přenést nakladač nebo rypadlo. Výkon nakladač pak následně určuje výkon třídiče a drtiče. Výkon rypadla pak určuje dobu, po kterou bude probíhat vykládka a nakládka lodě. S ohledem na uvažovanou organizaci práce spojenou s pojezdy strojů, objem lžice, sypanou hmotnost materiálu (cca 1,6 t) a dobu cyklu strojů (cca 40 – 60 s) byl stanoven odhad průměrného výkonu obou strojů ve výši 200 t/h.

3.2.2 Kapacita záměru

V současné době činí kapacita zpracovaného materiálu 15 000 t/rok. Pro výpočty studie je uvažována plánovaná roční kapacita ve výši 60 000 t/rok. Provoz je nárazový v závislosti na dovozu materiálu lodní

dopravou. Provoz zařízení je jednosměnný. Počet provozních dnů je během roku rozložen dle dovozu materiálu a počet dnů provozu odpovídá výkonu dané technologie.

3.3 Údaje o zdrojích a jejich charakteristika

V této kapitole jsou popsány uvažované zdroje znečištění ovzduší, které souvisejí s daným záměrem. Zdroje jsou hodnoceny podle předpokládané míry vlivu na okolí a podle emisní charakteristiky. Podle zákona o ovzduší č. 201/2012 Sb. (zákon) se zdroje rozlišují na zdroje stacionární a mobilní. Použitá metodika SYMOS'97 zdroje dělí na bodové, plošné a liniové zdroje.

Provoz záměru jako celek zahrnuje několik druhů zdrojů znečišťování ovzduší. Stanovení emisí pro účel studie je rozděleno na emise TZL vznikající mechanicky během procesů souvisejících s činností drtiče, třídiče, s manipulací s materiálem (nakládka, výsyp) a s provozem deponie. Dále jsou uvažovány emise z motorů vznikající během provozu použitých strojů. Emise znečišťujících látek spojené s posuzovaným záměrem, který bude probíhat po delší časové období, nebudou konstantní. Lze předpokládat jejich proměnlivost a to nejen v delším časovém horizontu, ale i během jednoho roku. Stanovené emise jsou vztaženy k uvedenému maximálnímu zpracovanému množství materiálu za rok.

Mechanický vznik emisí TZL

Emise TZL budou vznikat během vykládání materiálu z lodě na danou deponii, následné nakládky do násypky třídiče, prvotního třídění materiálu a výsypu na deponii. Dále budou vznikat emise TZL během drcení kameniva a následného třídění (naplnění násypky drtiče, drcení materiálu, přesyp do násypky třídiče, třídění podrceného materiálu, výsyp materiálu). Emise TZL budou vznikat také během expedice zpracovaného materiálu (nakládka lodě).

Množství uvedených emisí je stanoveno na základě emisních faktorů dle Sdělení MŽP, odboru ochrany ovzduší, jímž se stanovují emisní faktory podle § 12 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší (Věstník MŽP, prosinec 2021 – částka 8, Věstník MŽP, prosinec 2022 – částka 9), viz dále v textu.

Emise vznikající během manipulace s materiálem jsou přiřazeny stanoveným plošným zdrojům.

Emise z provozu motorů strojů

Emise ze spalovacích motorů uvedených druhů strojů, které jsou v průběhu zpracování materiálu využívány, jsou stanoveny dle EF uvedených v EMEP/EEA emission inventory guidebook pro nesilniční automobily a to na základě daného výkonu motoru a uvedené provozní doby. Tyto emise jsou přiřazeny stanoveným plošným zdrojům.

3.3.1 Bodové zdroje

Bodové zdroje znečištění ovzduší nejsou v souvislosti s provozem recyklačního střediska uvažovány.

3.3.2 Plošné zdroje

Plošný zdroj znečištění ovzduší, dle použité metodiky SYMOS'97, představuje plocha spojená s danou činností během zpracování materiálu. Jsou uvažovány 4 plošné zdroje o straně 50 m. Plocha spojená s uložením materiálu na deponii během vykládky lodě je označena jako plošný zdroj P1. Plocha spojená s expedicí materiálu (nakládka lodě) je označena jako plošný zdroj P2. Plocha spojená s prvotním tříděním materiálu je označena jako P3 a plocha spojená s drcením kameniva a následným tříděním je označena jako P4. Doba provozu jednotlivých plošných zdrojů je dána činností spojenou s daným zdrojem, tj. množství zpracovaného materiálu a použitá mechanizace. Denní provozní doba spojená s reálnou činností strojů činí dle podkladů zadavatele 3 h/den. Počet provozních dnů je dán zpracovaným množstvím materiálu v prostoru daného zdroje, uvažovaným výkonem stroje v t/h (třídič, drtič) a objemem

lžíce použitého stroje a dobou pracovního cyklu daného stroje. V následující tabulce je uveden přehled uvažovaných plošných zdrojů (PZ) s uvedením souřadnic jejich středů a stanovenou provozní dobou daného plošného zdroje.

Tabulka č. X: Přehled uvažovaných plošných zdrojů zahrnutých do výpočtů

Ozn. PZ	X	Y	Z	h/den	den/rok
P 1	-740251.18	-1016456.17	166.5	3	100
P 2	-740251.18	-1016456.17	166.5	3	100
P 3	-740267.68	-1016414.92	166.95	3	160
P 4	-740277.18	-1016391.92	166.9	3	100

3.3.3 Liniové zdroje

Liniové zdroje znečišťování ovzduší nejsou v souvislosti s provozem záměru uvažovány.

3.4 Stanovené emise zdrojů

V této kapitole jsou uvedeny stanovené emise pro uvažované zdroje znečišťování ovzduší související s provozem záměru. Bude docházet především k emisím TZL během manipulace s materiálem a jeho úpravou. Bude také docházet k emisím ze spalovacích motorů stavební techniky (drtič, třídič, kolový nakladač, rypadlo) a dále také k emisím vzhledem k TZL z deponie.

Emise ze spalovacích motorů tvoří především emise oxidů dusíku (NO_x), tuhých znečišťujících látek (TZL), oxidu uhelnatého (CO), benzen, benzo(a)pyrenu (BaP) a v menší míře oxidu siřičitého. Vzhledem k tomu, že daná technika je vybavena dieslovými motory jsou uvažovány pouze emise NO_x a TZL (PM) z těchto motorů, neboť emise ostatních sledovaných látek (BaP, benzen) jsou velmi malé a tudíž je jejich vliv na ovzduší zanedbatelný.

Emise ze spalovacích motorů uvedené stavební techniky byly stanoveny podle Přílohy II Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/1628 na základě uvedených emisních faktorů, zadané emisní úrovně použitých stavebních strojů a výkonu motoru.

Tabulka č. XI: Emisní faktory stavebních strojů

Označení stroje	výkon motoru kW	Emisní úroveň	emisní faktor [g/kWh]	
			NO _x	TZL (PM)
Drtil Fintec 1080	285	Stage IIIA	4	0.2
Třidič Warrior 1800	92	Stage V	0.4	0.015
Rypadlo Liebherr R936 LC	160	Stage IIIB	2	0.025
Kolový nakladač Caterpillar 966K	199	Stage IIIB	2	0.025

Emise stavebních strojů stanovené dle uvedených emisních faktorů jsou uvedeny v následující tabulce.

Tabulka č. XII: Stanovené emise stavebních strojů

Druh stroje	NO	NO ₂	PM ₁₀	PM _{2.5}
	(g/s)	(g/s)	(g/s)	(g/s)
Drtil Fintec 1080	0.2692	0.0475	0.0158	0.0119
Třidič Warrior 1800	0.0087	0.0015	0.0004	0.0004
Rypadlo Liebherr R936 LC	0.0756	0.0133	0.0011	0.0009
Kolový nakladač Caterpillar 966K	0.094	0.0166	0.0014	0.0011

Emise NO byly stanoveny z emisí NO_x ve výši 85% a emise NO₂ byly stanoveny z emisí NO_x ve výši 15%. Emise PM₁₀ byly stanoveny z celkových emisí TZL ve výši 100%. Emise PM_{2,5} byly z emisí TZL stanoveny dle emisní úrovně motoru ve výši 75 % pro Stage IIIA a ve výši 100% pro Stage IIIB a V..

Pro výpočet emisí TZL vznikajících mechanicky (manipulace s materiálem) byly použity emisní faktory pro recyklaci stavebních hmot uvedené ve „Sdělení MŽP, odboru ochrany ovzduší, jímž se stanovují emisní faktory podle § 12 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší“. Byly použity emisní faktory pro vlhký materiál (před každou manipulací bude suchý materiál kropen cisternou). Použité emisní faktory (Ef) jsou uvedené v následující tabulce. Vzhledem k tomu že drcený odpad bude vlhký (mlžení na vstupu drtiče) jsou pro výpočet použity Ef pro vlhký materiál

Tabulka č. XIII: Emisní faktory pro vlhký materiál

Technologický proces	Ef g _{TZL} /t _{mat}
Násyp materiálu	5
Drcení	30
Přesyp	2
Třídění materiálu	40
Výsyp materiálu	1,2

Pro výpočet emisí TZL byly použity uvedené Ef pro jednotlivé operace a zpracované množství materiálu dle podkladů zadavatele (60 000t/rok). Podíl frakcí PM₁₀ a PM_{2,5} v celkových emisích TZL činí 51% a 15%.

Pro stanovení emisí z provozu deponie byl použit výpočet pro stanovení emisí pro průmyslové skladování (opakované) dle metodiky „OOO-Určení emisí plosne zdroje-2020601“ (MŽP) na základě výpočtového vztahu $0,56 \times (U/2,2)^{1,3} / (M/2)^{1,4}$ pro PM₁₀ a $0,0848 \times (U/2,2)^{1,3} / (M/2)^{1,4}$ pro PM_{2,5}. Tento výpočet zahrnuje základku, provoz mechanismů, větrnou erozi a nakládku. Hodnota U (průměrná rychlost větru m/s) byla stanovena ve výši 3 m/s a M (vlhkost materiálu v %) ve výši 4%.

Pro nakládku materiálu pomocí nakladače/rýpadlo (naplnění lopaty + vysypání) byly použity emisní faktory převzaté z U.S. EPA AP 42 (EPA AP-42, kapitola 13.2.4 – Aggregate Handling) na základě výpočtového vztahu $0,11 \times (U/2,2)^{1,3} / (M/2)^{1,4}$ pro PM₁₀ a $0,016 \times (U/2,2)^{1,3} / (M/2)^{1,4}$ pro PM_{2,5}. Hodnota U (průměrná rychlost větru m/s) byla stanovena ve výši 3 m/s a M (vlhkost materiálu v %) ve výši 4%.

Na základě uvedených vztahů, množství zpracovaného materiálu a uvedené doby činnosti byly vypočteny emisní faktory a emise pro uvedené operace, které jsou uvedené v následující tabulce.

Tabulka č. XIV: Stanovené emise emisní faktory a emise pro uvedené činnosti

Druh činnosti	EF PM ₁₀	EF PM _{2,5}	Emise PM ₁₀	Emise PM _{2,5}
	g/t	g/t	g/s	g/s
průmyslové skladování	0.3176	0.0481	0.0176	0.0027
činnost nakladače	0.0624	0.0091	0.0035	0.0005

3.4.1 Emise plošných zdrojů

V této kapitole jsou uvedeny emise uvažovaných plošných zdrojů. Emise jednotlivých zdrojů byly stanoveny na základě uvedených emisních faktorů pro jednotlivé činnosti spadající do daného plošného zdroje, množství zpracovaného materiálu během provádění dané činnosti a délky jejího trvání.

Tabulka č. XV: Emise plošných zdrojů

Ozn. zdroje	NO	NO ₂	PM ₁₀	PM _{2.5}
	(g/s)	(g/s)	(g/s)	(g/s)
P1	7.560E-02	1.330E-02	1.876E-02	3.575E-03
P2	7.560E-02	1.330E-02	4.566E-03	1.404E-03
P3	1.027E-01	1.810E-02	8.199E-01	2.421E-01
P4	6.323E-01	1.116E-01	7.079E-01	2.234E-01

3.4.2 Roční emise uvažovaných zdrojů

V následující tabulce jsou uvedeny roční emise z provozu záměru stanovené na základě uvedené provozní doby jednotlivých plošných zdrojů

Tabulka č. XVI: Roční emise z provozu záměru

Ozn. zdroje	NO _x	PM ₁₀	PM _{2.5}
	(kg/rok)	(kg/rok)	(kg/rok)
PZ	1 052,4	2 206,6	665,0

3.5 Meteorologické podklady

Nejvýznamnější klimatické a meteorologické charakteristiky, které je zapotřebí vzít v úvahu při hodnocení lokality, jsou teplota vzduchu, sluneční záření, srážková činnost, vlhkost vzduchu a dále vítr, jeho směr, rychlost a výskyt bezvětří.

Klimatické podmínky vyskytující se na řešeném území jsou určeny jeho zeměpisnou polohou, reliéfem krajiny a klimatickými faktory. Směr a rychlost větru jsou dominujícími meteorologickými charakteristikami, které mají rozhodující podíl na stabilitě přízemní vrstvy atmosféry a na charakteru transportu a způsobu nařezávání znečišťujících látek.

K výpočtu průměrných ročních koncentrací byl použit odborný odhad větrné růžice sestavené ČHMÚ, která v dlouhodobém průměru (10 let) reprezentuje větrné a stabilitní poměry v zájmovém území. Větrná růžice je dělena do 5 tříd stability a 3 tříd rychlosti větru. Četnost bezvětří je v souladu se zvolenou metodikou SYMOS'97 rozpočítána do 1. třídy rychlosti větru podle četnosti směru větrů (tzv. přepočtená větrná růžice) a to z toho důvodu, že výpočetní model rozptylu podle schválené metodiky selhává pro malé rychlosti větru (pod 1,5 m/s) a pro bezvětří.

Sledovaná lokalita je charakterizována převažujícím západním prouděním vzduchu (18,3%). Podíl jihozápadního proudění je 16,7%, severozápadního 16,2% a severovýchodního 14,7%. Výskyt jihovýchodního a severního proudění činí 10,3% a 10,2%. Nejméně časté je proudění jižní 3,5 %. Bezvětří se v zájmové oblasti vyskytuje s četností 0,6%. Nejčastěji se v této lokalitě vyskytuje třída stability ovzduší V (51,9%) a třída stability ovzduší III (18,9%). Třída I a třída II se vyskytují s četností 14,4% a 9,3%. Nejméně se vyskytuje třída IV (5,6%).

Počet dnů bezvětří činí cca 2 dny za rok. Rychlostní třída větru 1,7 se vyskytuje po dobu 205 dní/rok, třída rychlosti větru 5 po dobu 152 dní/rok a třída rychlosti větru 11 po dobu 6 dnů/rok. Z uvedených údajů vyplývá, že po většinu dnů v roce v dané lokalitě působí větry zařazené do rychlostní třídy 1,7.

Zájmová lokalita je poměrně dobře provětrávána a rozptylové podmínky jsou příznivé. Stabilitní a rychlostní větrná růžice (ČHMÚ) pro uvedenou lokalitu jsou zobrazeny v obrazové příloze v obrázku č. 4. Odhad větrné růžice je uveden v následující tabulce.

Tabulka č. XVII: Odborný odhad větrné růžice (ČHMÚ)

Třída stability	Třída rychlosti	Směr větru								
		S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	CALM
I	1.7	1.36	4.16	1.54	0.33	0.13	3.25	1.52	1.91	0.19
III	1.7	0.64	1.74	0.53	0.18	0.07	1.39	0.77	0.87	0.07
	5	0.38	0.79	0.25	0.18	0.05	0.22	0.59	0.56	0
III	1.7	1.25	2.48	0.91	0.55	0.26	2.55	1.57	1.69	0.13
	5	0.78	0.65	0.78	0.67	0.15	1.18	1.87	1.18	0
	11	0.02	0	0.01	0.01	0	0.02	0.1	0.07	0
IV	1.7	0.18	0.46	0.19	0.13	0.07	0.41	0.28	0.27	0.02
	5	0.25	0.1	0.18	0.17	0.05	0.35	0.62	0.41	0
	11	0.05	0.01	0.04	0.12	0	0.17	0.72	0.35	0
V	1.7	2.06	2.9	2.16	4.1	1.89	3.34	2.97	3.1	0.2
	5	3.19	1.41	2.93	3.87	0.85	3.82	7.28	5.78	0
Celkem			10.16	14.7	9.52	10.31	3.52	16.7	18.29	16.19

kde: CALM – bezvětří

3.6 Popis referenčních bodů

Referenční body (dále RB), ke kterým jsou vztaženy všechny výsledné hodnoty výpočtů, jsou základní informační jednotkou o imisním zatížení v zájmové oblasti. V zájmové oblasti byla pro výpočtovou výšku 1,5 m nad úrovní terénu vytvořena síť 920 RB. Počátek sítě (levý horní roh) RB leží v souřadnicích S-JTSK -741684.4, -1015449.94. Krok sítě RB ve směru osy X a Y je 100 m, délka sítě ve směru osy X činí 3 900 m a ve směru osy Y 2 200 m.

Pro posouzení možného vlivu provozu záměru na objekty s trvalým nebo velmi častým výskytem osob bylo vybráno celkem 7 RB v blízkém okolí záměru. RB byly vybrány s ohledem na převažující směry větru a profil terénu. Tyto RB byly umístěny v horní části vybraných objektů. Umístění těchto vybraných RB je znázorněno v obrázcích č. 2 Obrazové přílohy a jejich přehled je uveden v následující tabulce.

Tabulka č. XVIII: Vybrané referenční body v zájmové oblasti.

č. RB	Souřadnice RB			Výška (m)	popis
	X	Y	Z		
1	-739789.3	-1016530.8	166.3	5	Chramostek 39
2	-740858.7	-1016609.3	167.6	5	Podřipská 275, Lužec nad Vltavou
3	-740751.9	-1016779.0	167.5	5	Přístavní 214, Lužec nad Vltavou
4	-740391.7	-1016757.3	167.4	5	Fibichova 247, Lužec nad Vltavou
5	-740328.9	-1016716.5	167.2	5	Dvořákova 285, Lužec nad Vltavou
6	-740272.9	-1016690.4	166.6	5	Smetanova 388, Lužec nad Vltavou
7	-740064.1	-1016648.0	166.5	7	Mělnická 323, Lužec nad Vltavou

3.7 Znečišťující látky a příslušné imisní limity

S ohledem na uvažované zdroje záměru a jejich emisní vydatnost jsou předpokládány především emise TZL frakce PM₁₀ a PM_{2.5}. Dále jsou hodnoceny emise NO_x. Byly vypočteny imisní příspěvky průměrných ročních koncentrací pro TZL frakce PM₁₀ a PM_{2.5} a NO₂. Dále byly vypočteny imisní příspěvky

krátkodobých koncentrací PM₁₀, tj. denní imisní příspěvky pro PM₁₀ a krátkodobých koncentrací NO₂ (maximální hodinové imisní příspěvky).

3.7.1 Přehled platných imisních limitů

Přípustnou úroveň znečištění ovzduší pro jednotlivé znečišťující látky určují hodnoty imisních limitů a četnost jejich překročení za kalendářní rok stanovené v zákoně č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Hodnoty imisních limitů pro vybrané látky znečišťující ovzduší a maximální počet jejich překročení za kalendářní rok a imisní limity pro troposférický ozón jsou uvedeny v příloze 1 tohoto zákona. Imisní pozadí je hodnoceno pro účely ochrany zdraví lidí a pro ochranu ekosystémů. V následující tabulce jsou uvedeny imisní limity pro hodnocené znečišťující látky vyhlášené pro účely ochrany zdraví lidí.

Tabulka č. XIX: Imisní limity hodnocených polutantů vyhlášené pro ochranu zdraví lidí a povolený počet jejich překročení

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Maximální počet překročení za kalendářní rok
Oxid dusičitý NO ₂	1 hodina	200 µg/m ³	18
	1 kalendářní rok	40 µg/m ³	0
PM ₁₀	24h	50 µg/m ³	35
	1 kalendářní rok	40 µg/m ³	0
PM _{2,5}	1 kalendářní rok	25 µg/m ³	0

3.8 Hodnocení úrovně znečištění v předmětné lokalitě

Pro hodnocení stávající úrovně znečištění ovzduší v předmětné lokalitě (dále též pozadí) byly použity mapy úrovně znečištění ovzduší. Mapy složené ze čtverců 1 x 1 km obsahují pro každý čtverec hodnoty klouzavého průměru koncentrace pro všechny znečišťující látky za předchozích pět kalendářních let. Pro stanovení pozadí byly použity aktuální mapy pětiletých průměrů z let 2020–2024, které jsou dostupné na portálu ČHMÚ https://www.chmi.cz/kvalita-ovzdusi/imise-informacni-system-hodnoceni-kvality-ovzdusi/mapy-klouzavych-petiletých-prumerných-koncentrací?c=50.0000,15.8258,7&l=layer,sit_1km,kraje,ZTM). Takto stanovené hodnoty pozadí pro vybrané znečišťující látky v zájmové oblasti jsou uvedeny v následující tabulce (jsou uvažovány 2 čtverce). Umístění čtverců je znázorněno v Obrazové příloze v obrázku č. 3. V následující tabulce jsou uvedeny stanovené hodnoty pozadí pro hodnocené znečišťující látky.

Tabulka XX: Stanovené pozadí v zájmové oblasti

Látka	NO ₂	BZN	BaP	PM ₁₀	PM _{2,5}	PM ₁₀ _M36*
IL	40	5	1	40	20	50
Čtverec č.	(µg/m ³)	(µg/m ³)	(ng/m ³)	(µg/m ³)	(µg/m ³)	(µg/m ³)
457577	11.1	0.8	0.7	18.5	13.2	33
458577	10.9	0.8	0.7	18.4	13	33

* 36. nejvyšší hodnoty 24hod. průměrné koncentrace v kalendářním roce

IL – stanovený imisní limit

V následující tabulce je pro jednotlivé koncentrace znečišťujících látek daného čtverce uvedena úroveň této hodnoty vzhledem ke stanovenému imisnímu limitu v %.

Tabulka XXI: Dosažená úroveň znečištění v zájmové oblasti vzhledem k IL

Označení čtverce	Hodnota pozadí vyjádřená v % imisního limitu					
	NO ₂	BZN	BaP*	PM ₁₀	PM _{2,5}	PM _{10_M36*}
457577	27.8%	16.0%	70.0%	46.3%	66.0%	66.0%
458577	27.3%	16.0%	70.0%	46.0%	65.0%	66.0%

Na základě stanovených hodnot koncentrací pro sledované znečišťující látky lze konstatovat, že zájmová oblast je nejvíce zatížena imisemi BaP a imisemi TZL (frakce PM₁₀ a PM_{2,5}). Imisní limity pro průměrné roční koncentrace sledovaných látek jsou plněny s dostatečnou rezervou.

Odhad maximální krátkodobé (hodinové) koncentrace NO₂ (IHK NO₂) pro zájmovou oblast byl stanoven na základě údajů z měřicí stanice UDOKA Doksany (cca 22 km od záměru). Jedná se o pozadřovou stanici s oblastním měřítkem 4 – 50 km. V roce 2021 byla naměřena na této stanici maximální hodinová koncentrace NO₂ ve výši 76,5 µg/m³, v roce 2022 46,5 µg/m³, v roce 2023 45,9 µg/m³, v roce 2024 56,6 µg/m³ a v roce 2025 52,8 µg/m³. Na základě uvedených údajů byl stanoven odhad maximální hodinová koncentrace NO₂ v zájmové lokalitě ve výši 60 µg/m³.

4 Výsledky rozptylové studie

4.1 Souhrn zjištěných skutečností a výchozích předpokladů

Emise znečišťujících látek budou vznikat dlouhodobě po celou dobu plánovaného provozu recyklačního střediska. Zdrojem emisí bude především primární třídění dovezeného materiálu (provoz třídiče) a s ním spojená manipulace s materiálem. Dalším zdrojem emisí bude provoz drtiče a následné třídění podrceného materiálu, vykládka materiálu z lodě, provoz deponie a expedice materiálu (nakládka lodě). Největší vliv na znečištění ovzduší budou mít emise TZL.

Pro účel studie jsou uvažovány emise NO_x a TZL (frakce PM₁₀ a PM_{2,5}) ze spalovacích motorů a emise TZL (frakce PM₁₀ a PM_{2,5}) z manipulace s materiálem během provozu záměru.

Pozadí zájmové oblasti bylo stanoveno z aktuálních map klouzavého průměru koncentrace pro všechny znečišťující látky za předchozích 5 kalendářních let, které mají stanoven roční imisní limit (2020-2024). V zájmové oblasti nedošlo dle stanoveného pozadí k překročení imisního limitu pro průměrné roční koncentrace sledovaných látek. Průměrné roční koncentrace sledovaných látek jsou plněny s dostatečnou rezervou. Pro výpočet imisních příspěvků byly použity údaje dodané zadavatelem.

4.2 Presentace výsledků

V této RS je ve výpočtech věnována pozornost emisím souvisejícím s provozem recyklačního střediska. Byly vypočteny roční průměrné imisní příspěvky pro tuhé znečišťující látky frakce PM₁₀ a PM_{2,5} (IHR PM₁₀, IHR PM_{2,5}), roční průměrné imisní příspěvky NO₂ (IHR NO₂). Dále byly stanoveny maximální krátkodobé denní (24 hodinové) imisní příspěvky pro PM₁₀ (IH24 PM₁₀) a maximální krátkodobé (hodinové) imisní příspěvky pro NO₂ (IHK NO₂). Vypočtené hodnoty pro výšku 1,5 m nad úroveň terénu pro uvedené znečišťující látky jsou zobrazeny ve formě izolinií v obrázcích Obrázkové přílohy číslo 5 – 9. Vypočtené průměrné roční imisní koncentrace představují příspěvky uvažovaných zdrojů ke stanovenému imisnímu pozadí. Vypočtené imisní příspěvky pro vybrané RB s vyšší výpočtovou výškou, které byly umístěny v horní části zvolených objektů (viz kap. 3,6), jsou uvedeny v následujících tabulkách.

Tabulka č. XXII: Průměrné roční imisní příspěvky ve vybraných referenčních bodech

č. RB	IHR NO ₂ ($\mu\text{g.m}^{-3}$)	IHR PM ₁₀ ($\mu\text{g.m}^{-3}$)	IHR PM _{2.5} ($\mu\text{g.m}^{-3}$)
1	0.0215	0.2094	0.0632
2	0.0194	0.1869	0.0565
3	0.0242	0.2362	0.0713
4	0.0299	0.3053	0.0920
5	0.0333	0.3433	0.1034
6	0.0373	0.3875	0.1168
7	0.0399	0.4108	0.1238

Kde: IHR – roční průměrné hodnoty

Tabulka č. XXIII: Krátkodobé imisní příspěvky ve vybraných referenčních bodech

č. RB	Krátkodobé imisní příspěvky ($\mu\text{g.m}^{-3}$)					PP den/rok
	IHK NO ₂	Třída stability	Rychlost větru	Směr větru	IH24 PM ₁₀	
1	25.6680	1	1.5	286	15.2613	
2	22.4293	1	1.5	70	12.6927	
3	22.7441	1	1.5	51	13.0127	
4	31.1166	1	1.5	17	19.4984	
5	34.1989	1	1.5	9	21.8520	
6	35.8654	1	1.5	359	23.2487	
7	32.4726	1	1.5	320	20.7979	

Kde: IHK – maximální krátkodobé (hodinové) hodnoty IH24 - maximální denní hodnoty

PP – vypočtený počet překročení hodnoty 50 $\mu\text{g.m}^{-3}$ pro IH24 PM₁₀ za kalendářní rok**IHR NO₂ - Roční průměrné imisní příspěvky oxidu dusičitého**

Nejvyšší imisní příspěvky pro výpočtovou výšku 1,5 m se pohybují v desetinách $\mu\text{g.m}^{-3}$ (<0,2) a jsou dosahovány v prostoru průmyslového areálu provozovatele a v jeho blízkém okolí mimo obytné oblasti. Maximální hodnota byla vypočtena u východní hranici areálu ve výši 0,1126 $\mu\text{g.m}^{-3}$, což představuje 0,3 % imisního limitu. V území s nejbližší obytnou zástavbou jižně od záměru se nejvyšší imisní příspěvky pohybují okolo hodnoty 0,04 $\mu\text{g.m}^{-3}$, (0,1 % IL).

Ve vybraných RB s vyšší výpočtovou výškou byl nejvyšší imisní příspěvek vypočten pro RB 7 (Mělnická 323, Lužec nad Vltavou) ve výši 0.0399 $\mu\text{g.m}^{-3}$ (0,1% IL). Tento RB se nachází jihovýchodně od záměru ve vzdálenosti 400 m.

Nejvyšší vypočtené imisní příspěvky jsou < 0,2 $\mu\text{g.m}^{-3}$. S ohledem na stanovené pozadí v zájmové oblasti (v rozsahu 10,9 – 11,1 $\mu\text{g.m}^{-3}$ nepovedou vypočtené příspěvky k překročení imisního limitu 40 $\mu\text{g.m}^{-3}$).

IHR PM₁₀ - Roční průměrné imisní příspěvky tuhých znečišťujících látek frakce PM₁₀

Nejvyšší imisní příspěvky pro výpočtovou výšku 1,5 m dosahují jednotek $\mu\text{g.m}^{-3}$ (<2) a byly vypočteny v prostoru průmyslového areálu provozovatele a v jeho blízkém okolí mimo obytné oblasti. Maximální hodnota byla vypočtena u východní hranici areálu ve výši 1,267 $\mu\text{g.m}^{-3}$ (3,2 % IL). V území s nejbližší obytnou zástavbou jižně od záměru se nejvyšší imisní příspěvky pohybují okolo hodnoty 0,4 $\mu\text{g.m}^{-3}$, (1 % IL). V prostoru plánovaných ploch s individuální bytovou zástavbou BI 13 a BI 14 dle aktuálního územního plánu obce Lužec nad Vltavou se vypočtené imisní příspěvky pohybují v rozsahu hodnot 0,4 – 0,8 $\mu\text{g.m}^{-3}$.

Ve vybraných RB s vyšší výpočtovou výškou byl nejvyšší imisní příspěvek vypočten pro RB 7 (Mělnická 323, Lužec nad Vltavou) ve výši $0.411 \mu\text{g.m}^{-3}$ (1% IL). Tento RB se nachází jihovýchodně od záměru ve vzdálenosti 400 m.

Nejvyšší vypočtené imisní příspěvky jsou $< 1,5 \mu\text{g.m}^{-3}$. S ohledem na stanovené pozadí v zájmové oblasti v rozsahu $18,4 - 18,5 \mu\text{g.m}^{-3}$ nepovedou vypočtené příspěvky k překročení imisního limitu $40 \mu\text{g.m}^{-3}$.

IHR PM_{2,5} - Roční průměrné imisní příspěvky tuhých znečišťujících látek frakce PM_{2,5}

Nejvyšší imisní příspěvky pro výpočtovou výšku 1,5 m dosahují desetin $\mu\text{g.m}^{-3}$ ($<0,4$) a byly vypočteny v prostoru průmyslového areálu provozovatele a v jeho blízkém okolí mimo obytné oblasti. Maximální hodnota byla vypočtena u východní hranici areálu ve výši $0,383 \mu\text{g.m}^{-3}$ (1,5 % IL). V území s nejbližší obytnou zástavbou jižně od záměru se nejvyšší imisní příspěvky pohybují okolo hodnoty $0,14 \mu\text{g.m}^{-3}$ (0,7 % IL). V prostoru plánovaných ploch s individuální bytovou zástavbou BI 13 a BI 14 dle aktuálního územního plánu obce Lužec nad Vltavou se vypočtené imisní příspěvky pohybují v rozsahu hodnot $0,26 - 0,14 \mu\text{g.m}^{-3}$.

Ve vybraných RB s vyšší výpočtovou výškou byl nejvyšší imisní příspěvek vypočten pro RB 7 (Mělnická 323, Lužec nad Vltavou) ve výši $0.124 \mu\text{g.m}^{-3}$ (0,6% IL). Tento RB se nachází jihovýchodně od záměru ve vzdálenosti 400 m.

Nejvyšší vypočtené imisní příspěvky jsou $< 0,4 \mu\text{g.m}^{-3}$. S ohledem na stanovené pozadí v zájmové oblasti v rozsahu $13,0 - 13,2 \mu\text{g.m}^{-3}$ nepovedou vypočtené příspěvky k překročení imisního limitu $20 \mu\text{g.m}^{-3}$.

IHK NO₂ - Maximální krátkodobé imisní příspěvky oxidu dusičitého

Nejvyšší imisní příspěvky pro výpočtovou výšku 1,5 m byly vypočteny v prostoru areálu a v jeho blízkém okolí a dosahují desítek $\mu\text{g.m}^{-3}$ (<50). Maximální hodnota byla vypočtena v jihozápadní části areálu v blízkosti kanálu ve výši $48,929 \mu\text{g.m}^{-3}$ (24,5 % IL). Tato hodnota byla vypočtena pro třídu stability ovzduší I, rychlost větru 1,5 m/s a směr větru 34° , vypočtená hodnota se dle výpočtu může vyskytnout po dobu < 1 hodina během roku. V nejbližší obytné zástavbě jihovýchodně od záměru se nejvyšší imisní příspěvky pohybují okolo hodnoty $35 \mu\text{g.m}^{-3}$ (17,5 % IL). Tyto hodnoty se dle výpočtu mohou v dané oblasti vyskytovat po dobu < 1 hod/rok.

Ve vybraných RB s vyšší výpočtovou výškou byl nejvyšší imisní příspěvek vypočten pro RB 6 (Smetanova 388, Lužec nad Vltavou) ve výši $35,865 \mu\text{g.m}^{-3}$ (17,9% IL). Tato hodnota byla vypočtena pro třídu stability ovzduší I, rychlost větru 1,5 m/s a směr větru 359° , vypočtená hodnota se dle výpočtu může vyskytnout po dobu < 1 hod/rok. Tento RB leží jižně od záměru ve vzdálenosti cca 386 m.

Maximální hodnota byla vypočtena pro třídu rychlosti 1,5, třídu stability ovzduší 1 a směr větru 34° ve výši $48,929 \mu\text{g.m}^{-3}$. Dle výpočtu se tato maximální hodnota může vyskytovat podobu < 1 hod/rok. Je třeba si uvědomit, že vypočtené imisní příspěvky představují teoretické hodnoty za určitých rozptylových podmínek, které v průběhu roku nemusí ani nastat. Vzhledem ke stanovenému odhadu stávajícího pozadí ve výši $60 \mu\text{g.m}^{-3}$ (viz. kap. 3,8) nepovedou vypočtené imisní příspěvky k překročení imisního limitu $200 \mu\text{g.m}^{-3}$.

IH24 PM₁₀ - Maximální denní imisní příspěvky tuhých znečišťujících látek frakce PM₁₀

Nejvyšší imisní příspěvky pro výpočtovou výšku 1,5 m dosahují desítek $\mu\text{g.m}^{-3}$ (<35). Maximální vypočtená hodnota činí $32,249 \mu\text{g.m}^{-3}$ (64,5% IL) a byla vypočtena pro RB v jihovýchodní části areálu v blízkosti plavebního kanálu. Dle výpočtu pro stanovení četnosti překročení 24hodinového imisního limitu ⁽¹³⁾ činí počet překročení limitní koncentrace $50 \mu\text{g.m}^{-3}$ 5 dní/rok. V nejbližší obytné zástavbě jižně od záměru se nejvyšší hodnoty imisních příspěvků pohybují okolo hodnoty $24 \mu\text{g.m}^{-3}$ (48 % IL). Stanovený počet překročení limitní koncentrace $50 \mu\text{g.m}^{-3}$ činí v tomto prostoru 5 dní/rok.

Ve vybraných RB s vyšší výpočtovou výškou byl nejvyšší imisní příspěvek vypočten pro RB 6 (Smetanova 388, Lužec nad Vltavou) ve výši $23,249 \mu\text{g.m}^{-3}$ (46,5 % IL). Tato hodnota byla vypočtena pro třídu stability ovzduší I a rychlost větru 1,5 m/s. Stanovený počet překročení limitní koncentrace $50 \mu\text{g.m}^{-3}$ pro tento RB činí 5 dní/rok.

Stanovené pozadí v zájmové oblasti dosahuje hodnoty $33 \mu\text{g.m}^{-3}$ (66 % IL). Vypočtené hodnoty imisních příspěvků v této oblasti jsou vysoké, ale je třeba si také uvědomit, že tyto imisní příspěvky představují teoreticky možné hodnoty, neboť maximální denní imisní příspěvky jsou vypočteny za předpokladu, že během dne budou rozptylové podmínky konstantní, k čemuž v podstatě nedochází. Nejvyšší příspěvek činí $32,249 \mu\text{g.m}^{-3}$. S ohledem na stanovené pozadí nelze vyloučit, že dojde k překročení limitní koncentrace $50 \mu\text{g.m}^{-3}$. Vypočtený počet překročení limitní koncentrace $50 \mu\text{g.m}^{-3}$ činí v tomto prostoru 5 dní/rok. Zákonem stanovený maximální počet překročení limitní koncentrace $50 \mu\text{g.m}^{-3}$ je 35x za kalendářní rok. Lze tedy konstatovat, že provozem záměru nedojde k překročení imisního limitu pro maximální denní koncentrace PM_{10} $50 \mu\text{g.m}^{-3}$ se stanoveným počtem překročení 35x za rok.

5 Návrh kompenzačních opatření

Pro uvedený záměr není třeba navrhovat kompenzační opatření. Posuzovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší je vyjmenovaným stacionárním zdrojem uvedeným v příloze 2 zákona o ochraně ovzduší pod kódem 5.11. Pro tento kód není vyžadováno kompenzační opatření..

6 Závěrečné hodnocení

Cílem této studie bylo zhodnotit vliv provozu záměru „Recyklační středisko Lužec nad Vltavou“, který je umístěn v průmyslové oblasti v severní části obce Lužec nad Vltavou, k. ú. Lužec nad Vltavou [535028] na pozemcích p.č. 1570, 1569, 1568/1, 1568/2, 1568/3, 1567, 1562. Ze zjištěných výsledků vyplývá, že okolí záměru bude v době provozu záměru nejvíce ovlivněno emisemi TZL frakce PM_{10} a $\text{PM}_{2,5}$. K největším imisním příspěvkům bude docházet v prostoru průmyslového areálu, kde je záměr umístěn, a v jeho blízkém okolí..

Na základě vypočtených imisních příspěvků pro průměrné roční koncentrace sledovaných znečišťujících látek a stanoveného pozadí nedojde vlivem provozu záměru k překročení stanovených imisních limitů pro průměrné roční koncentrace sledovaných látek a dále nedojde k překročení imisního limitu pro denní koncentrace TZL frakce PM_{10} a imisního limitu pro maximální hodinové koncentrace NO_2 .

Na základě zhodnocení v úvahu připadajícího vlivu na ovzduší dle uvedené metodiky lze konstatovat, že záměr „Recyklační středisko Lužec nad Vltavou“ je z hlediska platných pravidel přijatých pro ochranu ovzduší v daném prostředí únosný a lze ho v navržené lokalitě doporučit k realizaci.

V Praze, červenec 2026



P. Šinágl
Ing. Pavel Šinágl

Malšovského 601, 199 00 Praha 9

7 Výchozí podklady

1. Metodický pokyn odboru ochrany ovzduší MŽP výpočtu znečištění ovzduší z bodových a mobilních zdrojů „SYMOS '97“ (Věstník MŽP, částka 3/1998) a Dodatek č. 1 k Metodickému pokynu odboru ochrany ovzduší MŽP výpočtu znečištění ovzduší z bodových a mobilních zdrojů „SYMOS '97“ (Věstník MŽP, částka 4/2003)
2. Metodický pokyn MŽP, odboru ochrany ovzduší, pro zpracování rozptylových studií podle § 32 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (Věstník MŽP, Částka 8, Srpen 2013)
3. Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (zákon)

4. Vyhláška č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší (vyhláška)
5. Vyhláška č. 330/2012 Sb., o způsobu posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění, rozsahu informování veřejnosti o úrovni znečištění a při smogových situacích
6. Stanovisko odboru ochrany ovzduší k platnosti autorizace k vybraným činnostem, které byly vydány podle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů, po nabytí účinnosti zákona č. 201/2012 Sb., Ing. Jan Kužel, ředitel odboru ochrany ovzduší
7. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/1628, 14. 9. 2016
8. US-EPA, Compilation of Air Pollutant Emission Factors, Volume I, AP-42. Section 13.2.1.
9. Sdělení MŽP, odboru ochrany ovzduší, jímž se stanovují emisní faktory podle § 12 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, Věstník MŽP, prosinec 2021 – částka 8, Věstník MŽP, prosinec 2022 – částka 9
10. Metodický pokyn MŽP, OOO-Určení emisí plosne zdroje-2020601
11. Metodika pro stanovení produkce emisí znečišťujících látek ze stavební činnosti, Technologická agentura ČR, 2015
12. Určení emisí z plošných zdrojů a fugitivních emisí vznikajících v rámci hutní a hornické činnosti - Závěrečná zpráva, MŽP, AZGE s.r.o
13. Návrh postupu pro stanovení četnosti překročení 24hodinového imisního limitu pro suspendované částice PM₁₀, ATEM 2013
14. Podklady ČHMÚ, internetové stránky úseku ochrany ovzduší
15. Internetové stránky MŽP, Internetový portál veřejné zprávy ČR
16. Podklady zadavatele RS
17. Mapové podklady, <https://ags.cuzk.cz/geoprohlizec/>

7.1 Použité symboly, zkratky a pojmy

BaP	benzo(a)pyren
BZN	benzen
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
EF	emisní faktor
HC	celkové uhlovodíky
IH24	maximální denní koncentrace
IHK	maximální krátkodobé koncentrace
IHR	průměrné roční koncentrace
IL	imisní limit, nejvýše přípustná hmotnostní koncentrace znečišťující látky obsažená v ovzduší
NO ₂	oxid dusičitý
NO	oxid dusnatý
NO _x	oxidy dusíku, směs nitrozních plynů
PM ₁₀	frakce prашného aerosolu o velikosti částic nižší než 10 µm
PM _{2.5}	frakce prашného aerosolu o velikosti částic nižší než 2.5 µm
RB	referenční bod
RS	rozptylová studie
TZL	tuhé znečišťující látky

8 Přílohy

Obrazová část RS

OBRAZOVÁ PŘÍLOHA

k
rozptylové studii

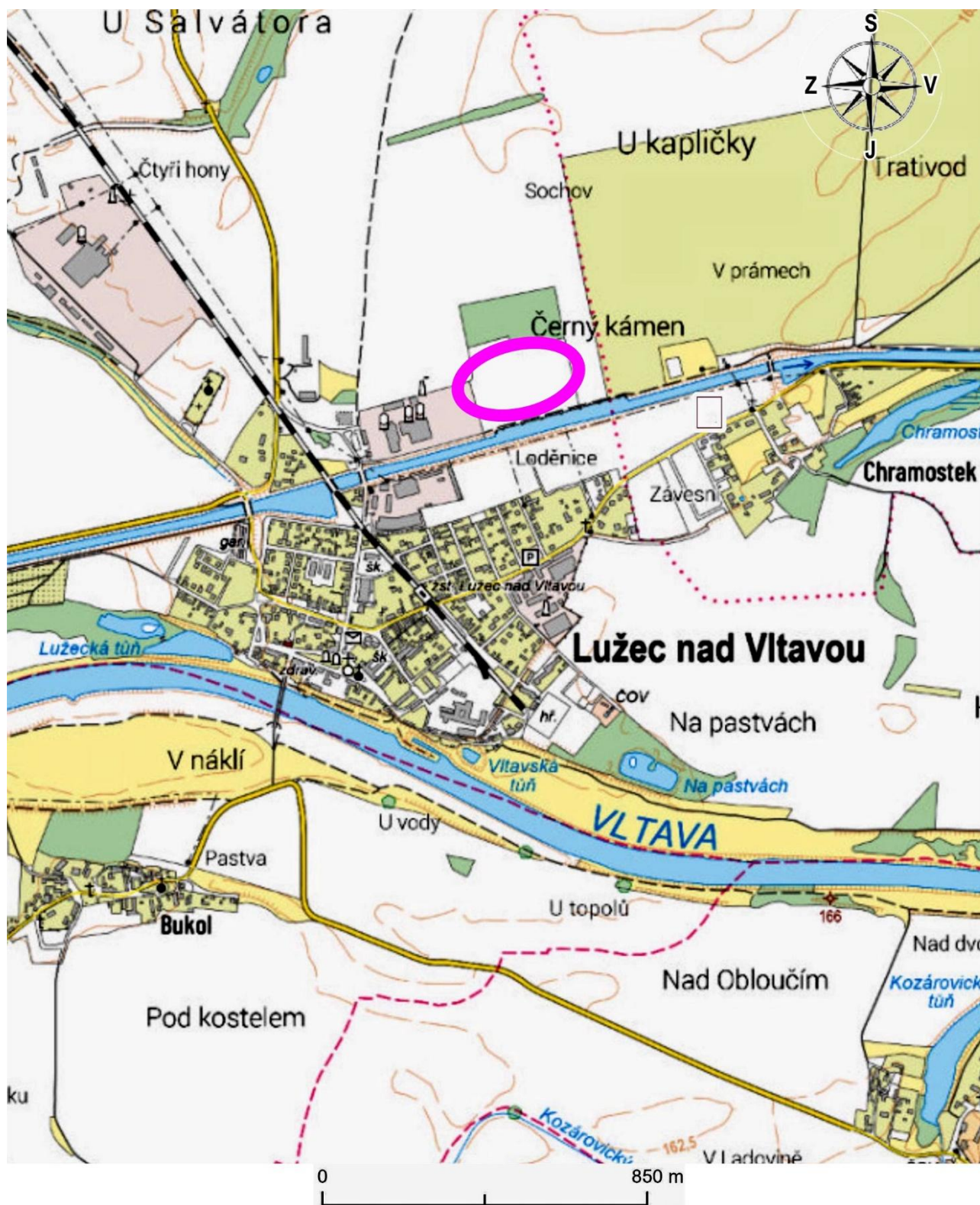
Recyklační středisko Lužec nad Vltavou

Kraj Středočeský

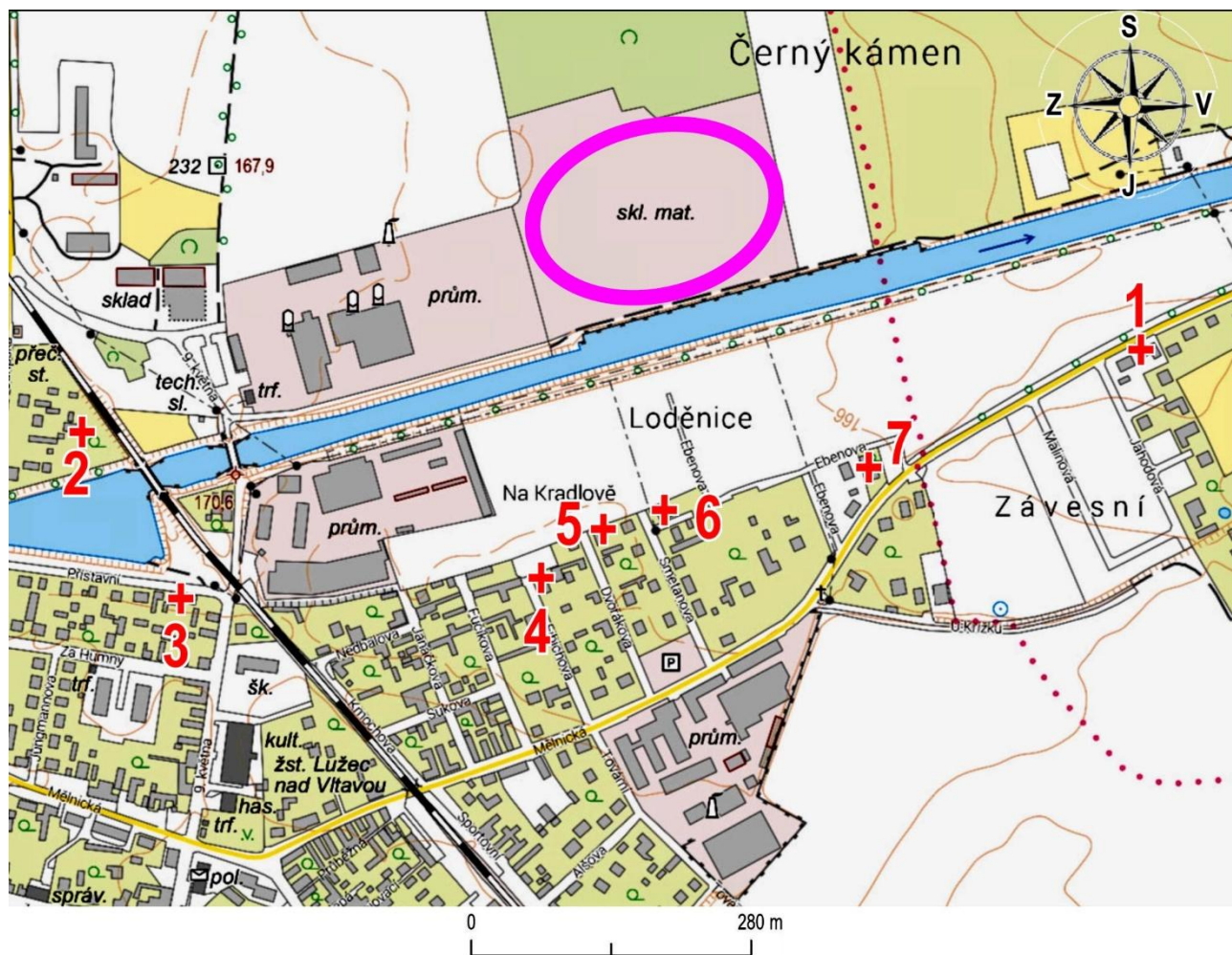
Praha 7/2026

Seznam obrázků

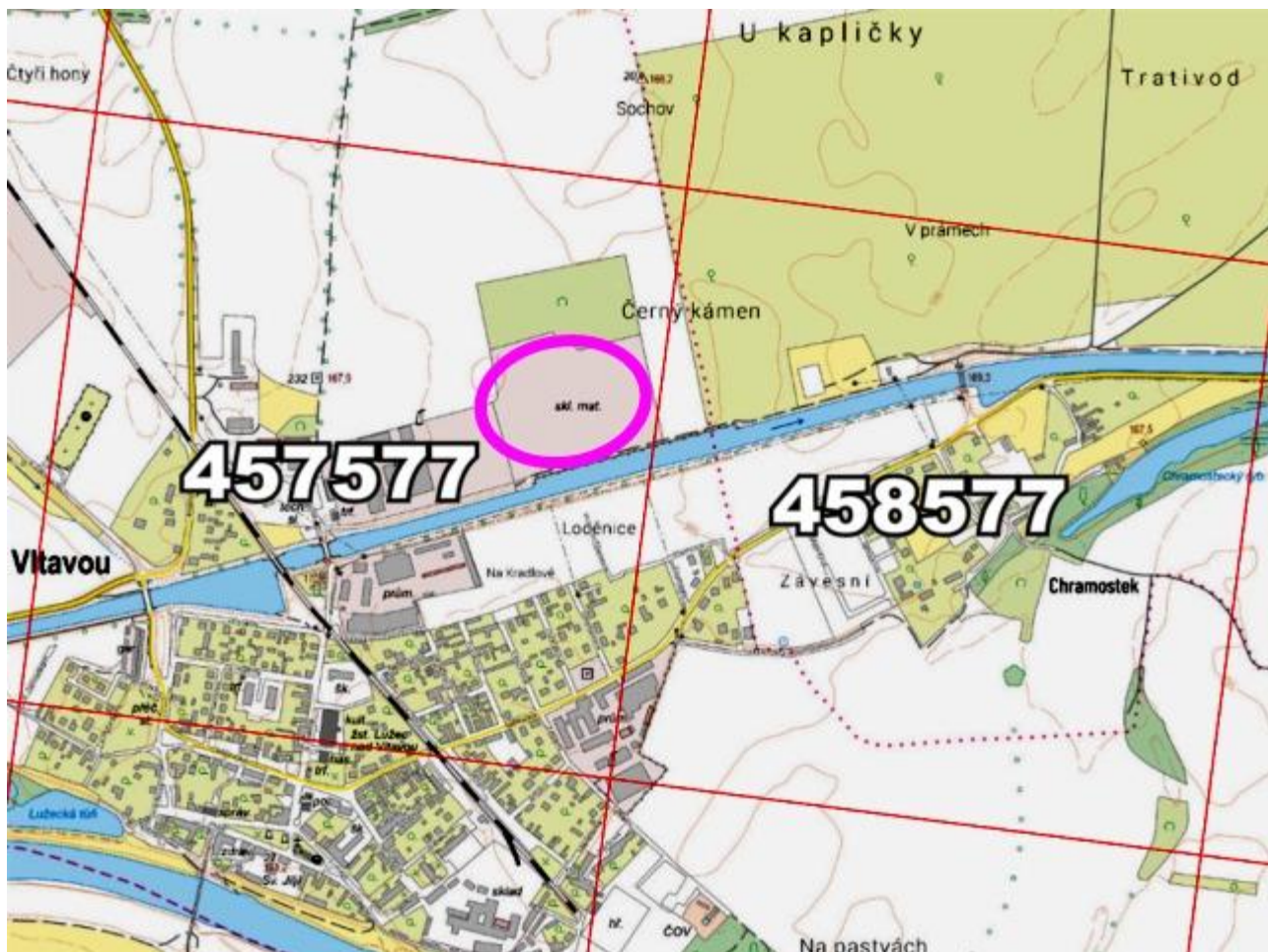
Obr. č. 1 Situace umístění záměru.....	3
Obr. č. 2 Znázornění umístění vybraných referenčních bodů RB 1 - 7	4
Obr. č. 3 Označení vybraných čtverců 1x1 km mapy úrovní znečištění ČHMÚ.	5
Obr. č. 4 Grafické zobrazení stabilitní a rychlostní větrné růžice	6
Obr. č. 5 Příspěvky průměrných ročních koncentrací (IHr) NO ₂ v µg.m ⁻³	7
Obr. č. 6 Příspěvky průměrných ročních koncentrací (IHr) PM ₁₀ v µg.m ⁻³	8
Obr. č. 7 Příspěvky průměrných ročních koncentrací (IHr) PM _{2,5} v µg.m ⁻³	9
Obr. č. 8 Příspěvky maximálních hodinových koncentrací (IHk) NO ₂ v µg.m ⁻³	10
Obr. č. 9 Příspěvky maximálních denních koncentrací (IH24) PM ₁₀ v µg.m ⁻³	11



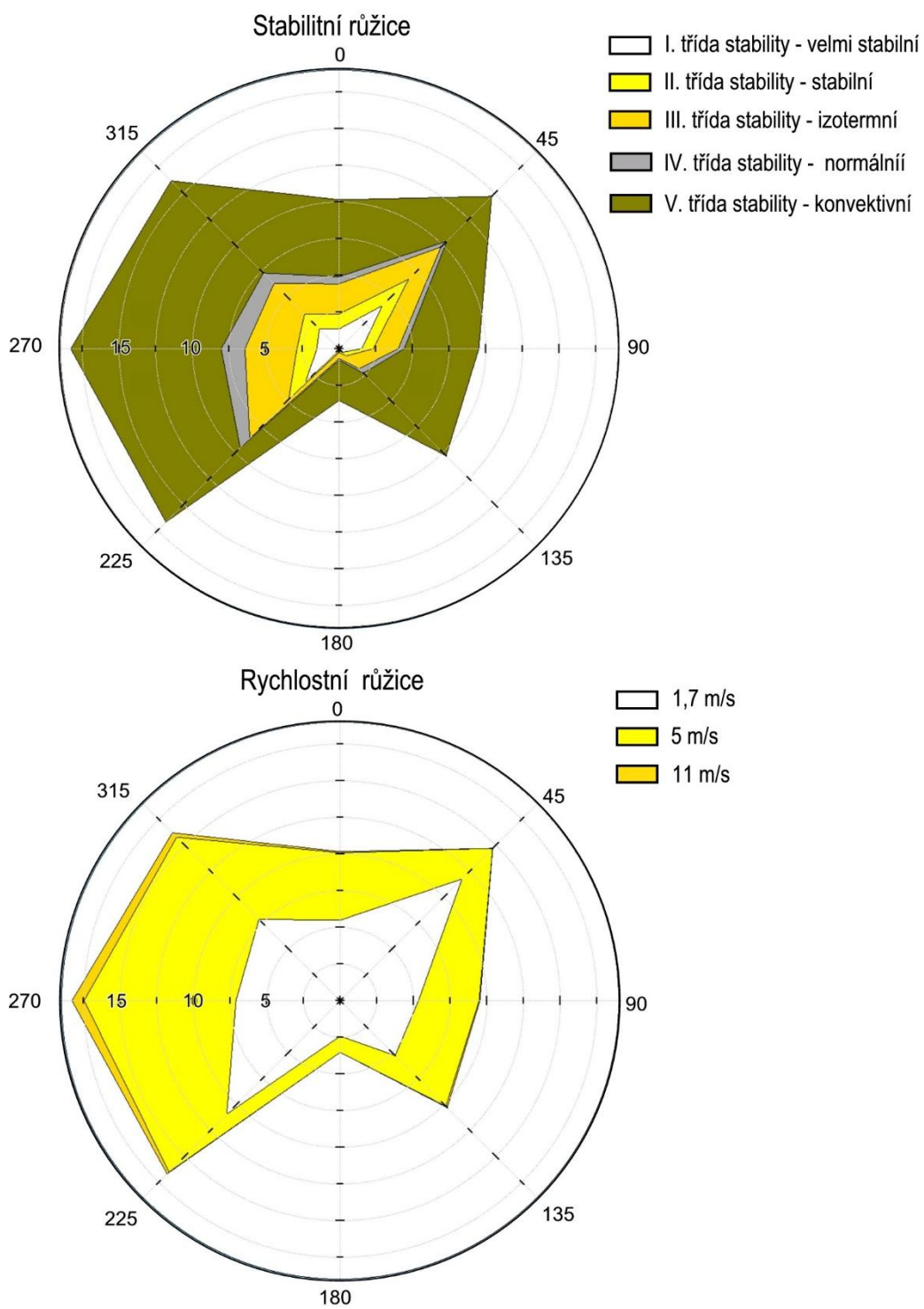
Obr. č. 1 Situace umístění záměru



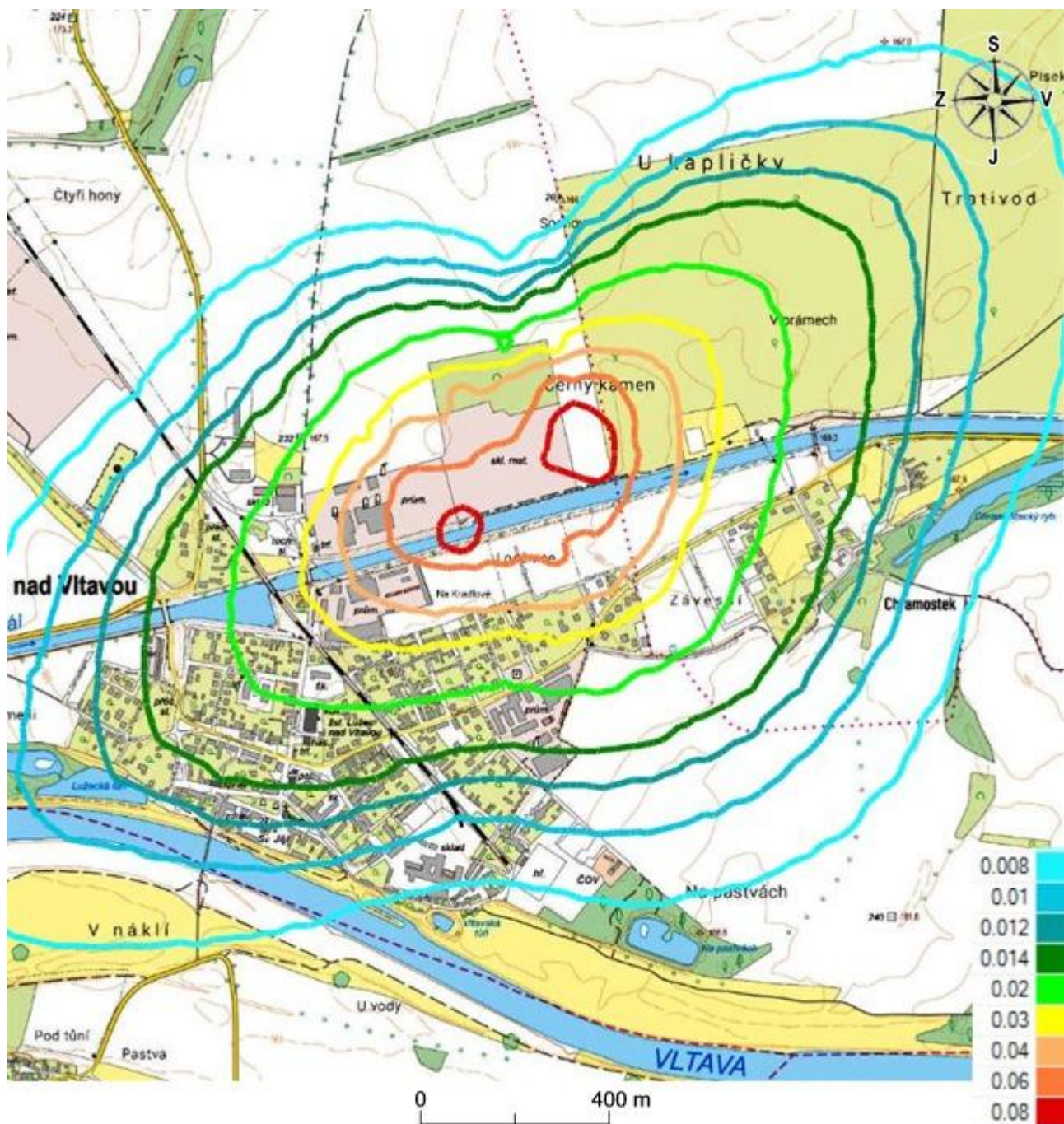
Obr. č. 2 Znázornění umístění vybraných referenčních bodů RB 1 - 7



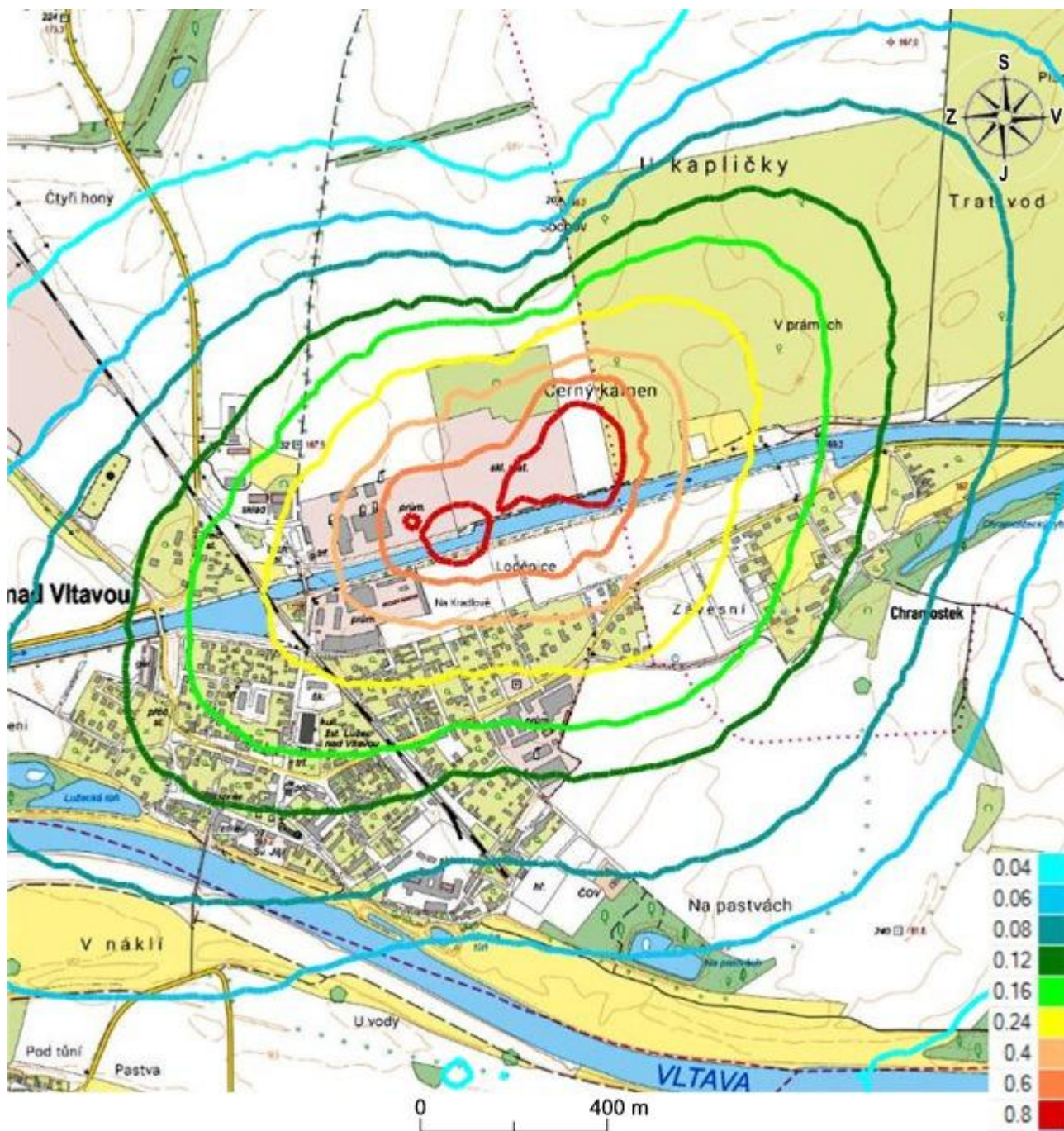
Obr. č. 3 Označení vybraných čtverců 1x1 km mapy úrovní znečištění ČHMÚ.



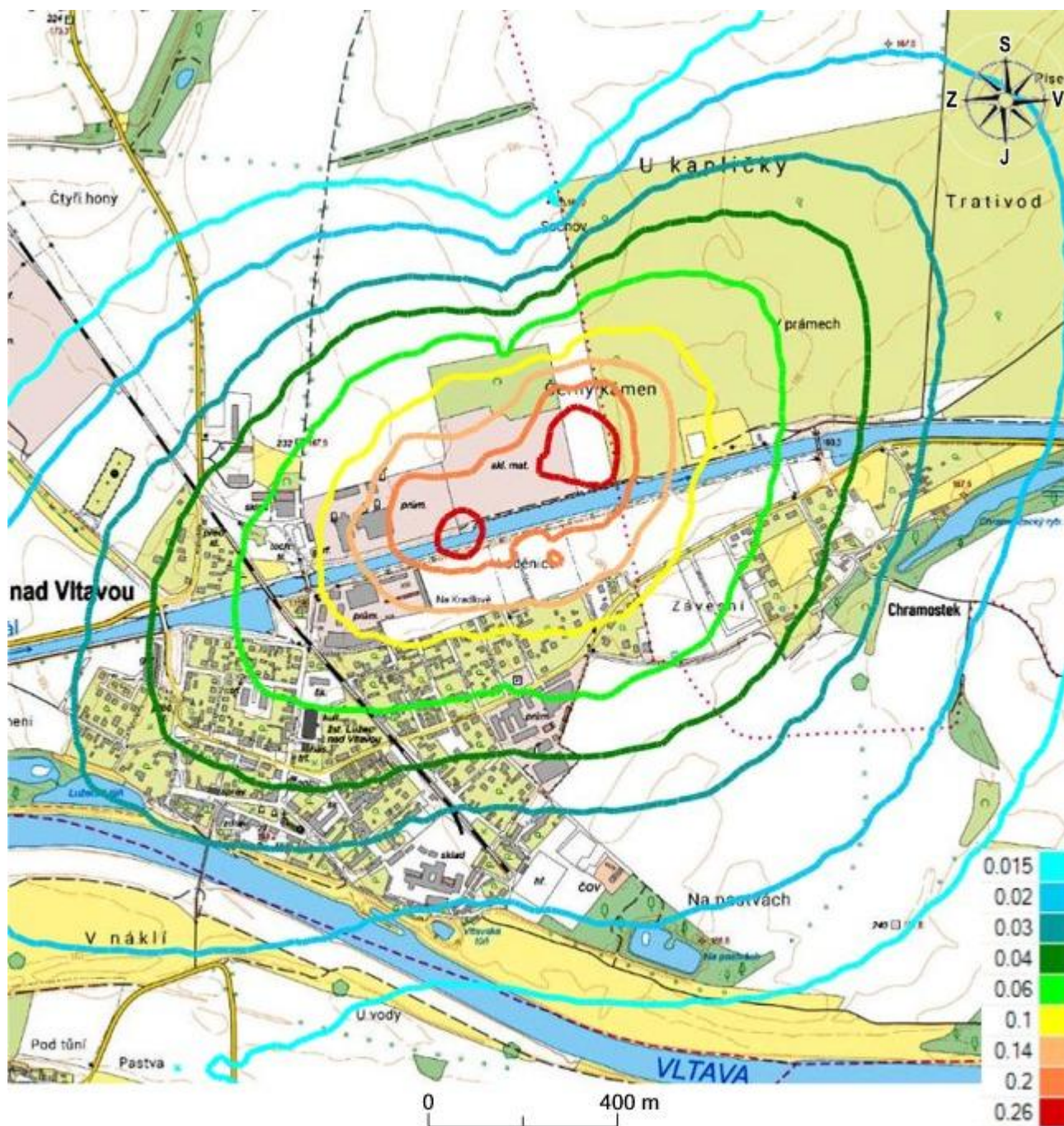
Obr. č. 4 Grafické zobrazení stabilitní a rychlostní větrné růžice



Obr. č. 5 Příspěvky průměrných ročních koncentrací (I_{Hr}) NO_2 v $\mu\text{g.m}^{-3}$
(Příspěvky od uvažovaných zdrojů záměru, výpočtová výška 1,5m)



Obr. č. 6 Příspěvky průměrných ročních koncentrací (I_{Hr}) PM₁₀ v µg.m⁻³
(Příspěvky od uvažovaných zdrojů záměru, výpočtová výška 1,5m)



Obr. č. 7 Příspěvky průměrných ročních koncentrací (I Hr) PM_{2.5} v µg.m⁻³
(Příspěvky od uvažovaných zdrojů záměru, výpočtová výška 1,5m)



Obr. č. 8 Příspěvky maximálních hodinových koncentrací (IHK) NO₂ v µg.m⁻³
(Příspěvky od uvažovaných zdrojů záměru, výpočtová výška 1,5m)



Obr. č. 9 Příspěvky maximálních denních koncentrací (IH24) PM_{10} v $\mu\text{g.m}^{-3}$
(Příspěvky od uvažovaných zdrojů záměru, výpočtová výška 1,5m)

Studie č. 3) Odborný posudek č. 2026/07/06 Recyklační středisko Lužec nad Vltavou k. ú. Lužec nad Vltavou [535028], Středočeský kraj



Trogon s.r.o.

Tel.: 608 246 596

E-mail: trogoni@seznam.cz

RECYKLAČNÍ STŘEDISKO LUŽEC NAD VLTAVOU

k. ú. Lužec nad Vltavou [535028]

STŘEDOČESKÝ KRAJ

ODBORNÝ POSUDEK č. 2026/07/06

zpracovaný autorizovanou osobou podle § 32, odst. 1 písm. d)
zákona č. 201/2012 Sb.

Obsah

1	Určení posudku	3
1.1	Základní identifikační údaje posudku.....	3
1.2	Účel zpracování posudku	3
1.3	Výčet stacionárních zdrojů.....	3
2	Obecné údaje o posuzovaném zdroji.....	4
2.1	Identifikační údaje stacionárního zdroje.....	4
2.2	Umístění zdroje	4
2.3	Výchozí podklady	4
2.4	Právní předpisy.....	5
2.5	Seznam zkratk.....	5
3	Popis stacionárního zdroje a jeho provozu	5
3.1	Charakteristika záměru	5
3.2	Popis stacionárního zdroje a jeho provozu	5
3.2.1	Drtič Fintec 1080	6
3.2.2	Třidič Warrior 1800	7
3.2.3	Rypadlo Liebherr R936 LC	7
3.2.4	Nakladač Caterpillar 966K.....	8
3.3	Kapacita provozu záměru	8
3.4	Postupy ke snižování emisí	8
3.5	Porovnání s obdobnými technologiemi	9
3.6	Návrh zařazení technologie podle přílohy č.2 zákona	9
4	Emisní charakteristika stacionárního zdroje.....	10
4.1	Emisní limity a technické podmínky provozu	10
4.1.1	Technické podmínky provozu pro zdroje zařazené pod kód 5.11. dle přílohy č. 2 zákona	10
4.2	Minimální vzdálenosti	11
4.3	Požadavky na kvalitu paliv.....	11
5	Zhodnocení úrovně znečištění v lokalitě, kde má být zdroj umístěn	11
5.1	Úroveň znečištění ovzduší v předmětné lokalitě.....	11
5.2	Vliv zdroje na úroveň znečištění	12
6	Závěr a doporučení podmínek provozu	12
7	Přílohy	13

1 Určení posudku

1.1 Základní identifikační údaje posudku

ZADAVATEL POSUDKU: ŘEHÁK, spol. s r.o., Rajmonova 1197/11, 182 00 Praha 8
ÚČEL ZPRACOVÁNÍ POSUDKU: vydání závazného stanoviska dle § 11 zákona č. 201/2012 Sb.
VYPRACOVAL: Ing. Pavel Šinágl, 199 00 Praha 9, Malkovského 601
ODBORNÁ SPOLUPRÁCE Trogon s.r.o., 182 00 Praha 8, Roudnická 445/6
AUTORIZACE rozhodnutím MŽP č.j. 474/740/05/MS ze dne 10.6.2005 s platností na neurčito dle § 42 odst.4 zákona č. 201/2012 Sb. [4].
KONTAKTNÍ ÚDAJE: tel. 608 246 596, mail: trogoni@seznam.cz
Datum zhotovení posudku: červenec 2026



.....
razítko a podpis zpracovatele posudku

1.2 Účel zpracování posudku

Tento odborný posudek je vypracován pro žádost o vydání závazného stanoviska dle § 11 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále i jen zákon). Pro vydání stanoviska nebo rozhodnutí orgánu ochrany ovzduší je vyžadován, ve smyslu § 11 odst. 8 zákona, odborný posudek, jehož předmětem je stacionární zdroj znečišťování ovzduší „Recyklační středisko Lužec nad Vltavou“. Posudek je zpracován dle přílohy č. 13. vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále i jen vyhláška).

1.3 Výčet stacionárních zdrojů

Stacionární zdroj znečišťování ovzduší uvedený v příloze č. 2 zákona pod kódem 5.11. – „Kamenolomy, povrchové doly paliv nebo jiných nerostných surovin, zpracování kamene, paliv nebo jiných nerostných surovin (především těžba, vrtání, odstřel, bagrování, třídění, drcení a doprava), výroba nebo zpracování umělého kamene, ušlechtilá kamenická výroba, příprava stavebních hmot a betonu, recyklační linky stavebních hmot, o celkové projektované kapacitě vyšší než 25 m³ za den“.

2 Obecné údaje o posuzovaném zdroji

2.1 Identifikační údaje stacionárního zdroje

Název zdroje	Recyklační středisko Lužec nad Vltavou
Adresa umístění zdroje	obec Lužec nad Vltavou, k. ú. Lužec nad Vltavou [535028], p.č. 1570, 1569, 1568/1, 1568/2, 1568/3, 1567, 1562
Provozovatel	ŘEHÁK, spol. s r.o.
Adresa provozovatele	Rajmonova 1197/11, 182 00 Praha 8
IČ	26186136
Datová schránka	tqyyng2
Zastoupen	Petr Řehák, T: +420 736 621 550, M: pe.rehak@email.cz

2.2 Umístění zdroje

Záměr je umístěn v obci Lužec nad Vltavou v areálu provozovatele, k. ú. Lužec nad Vltavou [535028], p.č. 1570, 1569, 1568/1, 1568/2, 1568/3, 1567, 1562. Areál se nachází v průmyslové oblasti v severní části obce na levém břehu Laterálního plavebního kanálu Mělník–Vraňany, který ho ohraničuje z jihu. Ze severu a východu navazuje na areál zemědělsky využívaná půda (pole, sad) a na západě se nachází průmyslový areál. Záměr se nachází v nadmořské výšce 166 m. Nejbližší obytná zástavba se nachází ve vzdálenosti 385 m od geometrického středu stacionárního zdroje 740270; 1016304) jižním směrem. Dle aktuálního územního plánu obce Lužec nad Vltavou se geometrický střed stacionárního zdroje nachází ve vzdálenosti 235 m od plánovaných ploch s individuální bytovou zástavbou BI 13 a BI 14.

2.3 Výchozí podklady

Zpracovatel posudku měl pro jeho vypracování k dispozici následující podklady:

1. Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (zákon), ve znění pozdějších předpisů
2. Vyhláška č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů
3. Vyhláška č. 330/2012 Sb., o způsobu posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění, rozsahu informování veřejnosti o úrovni znečištění a při smogových situacích
4. Stanovisko odboru ochrany ovzduší k platnosti autorizace k vybraným činnostem, které byly vydány podle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů, po nabytí účinnosti zákona č. 201/2012 Sb., Ing. Jan Kužel, ředitel odboru ochrany ovzduší
5. Sdělení MŽP, odboru ochrany ovzduší, jímž se stanovují emisní faktory podle § 12 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, Věstník MŽP, prosinec 2021 částka 8
6. Program zlepšování kvality ovzduší, Zóna Střední Čechy – CZ02, 5/2016
7. Program zlepšování kvality ovzduší, Zóna Střední Čechy – CZ02, aktualizace 2020, 2024
8. Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP k Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Čechy – CZ02: aktualizace k roku 2024
9. Rozptylová studie Recyklační středisko Lužec nad Vltavou, Pavel Šinágl, 7/2026
10. Podklady ČHMÚ, internetové stránky úseku ochrany ovzduší,
11. Zpráva o kvalitě ovzduší za rok 2022, <https://www.mzp.cz/>
12. Internetové stránky MŽP, Internetový portál veřejné zprávy ČR
13. Podklady zadavatele posudku

14. Osobní prohlídka zdroje.

2.4 Právní předpisy

Základním zákonem, ke kterému má posuzovaný zdroj vztah z hlediska tohoto posudku, je zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů [1]. Prováděcím předpisem k tomuto zákonu, dle kterého je zdroj posuzován, je vyhláška č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů [2].

Provozovatel je povinen dále plnit opatření na snižování emisí TZL vyplývající pro něho z Programu zlepšování kvality ovzduší, Zóna Střední Čechy – CZ02 [6]. Pro posuzovaný stacionární zdroj znečišťování se jedná o opatření BB2 a podopatření BD1b.

2.5 Seznam zkratek

BaP	benzo(a)pyren
EF	emisní faktor
EL	emisní limit
NV	nařízení vlády
PM ₁₀	frakce prašného aerosolu o velikosti částic nižší než 10 µm
PM _{2.5}	frakce prašného aerosolu o velikosti částic nižší než 2,5 µm
Sb.	Sbírka zákonů
TZL	tuhé znečišťující látky
Vyhláška	vyhláška č. 415/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů
Zákon	Zákon č. 201/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů

3 Popis stacionárního zdroje a jeho provozu

3.1 Charakteristika záměru

Posuzovaný záměr představuje recyklaci materiálu vytěženého během stávající činnosti společnosti ŘEHÁK, spol. s r.o., kterou představují zemní práce a úprava vodních toků. Materiál je do areálu společnosti dovážen převážně lodní dopravou přes Laterální plavební kanál Mělník–Vraňany. Touto dopravou je přepravováno cca 99% veškerého materiálu. Zbývající část přepravy zajišťují nákladní automobily. V současnosti je v areálu provozovatele zpracováno 15 000 t materiálu ročně. Provozovatel plánuje navýšení zpracování až na 60 000 t materiálu za rok. Posudek hodnotí provoz záměru s kapacitou 60 000 t/rok

Během provozu záměru bude docházet především k fugitivním emisím TZL během recyklace dovezeného materiálu mobilního drtiče a mobilního třídiče (drcení, třídění a přesypy) a z manipulace s tímto materiálem. Dále budou vznikat emise ze spalovacích motorů použité stavební techniky.

3.2 Popis stacionárního zdroje a jeho provozu

Dovezený materiál je z lodě vyložen pomocí rypadla a uložen na deponii. Následně je veškerý materiál pomocí kolového nakladače nakládán do násypky třídiče a přetříděn na základní frakce, které tvoří kamenivo, šterk, stavební odpad a zemina a které jsou pak pomocí vynášecích pásů uloženy na deponii. Vytříděné kamenivo a případně stavební odpad je pomocí drtiče rozdrobeno a po přesypu do násypky třídiče roztríděno na dané frakce. Deponovaný materiál může být dále upraven až při konkrétním

požadavku odběratele. Roční expedice je uvažována v plánovaném množství dovezeného materiálu, tj. 60 000 t/rok. Expedice bude zajištěna z cca 99% pomocí lodní dopravy. Před každou manipulací s materiálem bude v případě suchého materiálu tento materiál pokropen z cisterny. V následující tabulce je uveden přehled plánovaného zpracování materiálu, kdy zastoupení jednotlivých frakcí je stanoveno dle jejich zastoupení v materiálu zpracovávaném v současnosti.

Tabulka č. 1 Přehled plánovaného zpracování materiálu

Označení materiálu	t/rok
Dovezený materiál	60 000
Množství primárně tříděné suroviny	60 000
Vytříděná zemina	4 000
Vytříděné kamenivo	12 000
Vytříděný štěrk	38 000
Vytříděný stavební odpad	6 000

Pro provoz záměru budou využívány následující stroje ze strojového parku provozovatele.

Tabulka č. 2 Použité stroje

Drcení materiálu	Fintec 1080
Třídění materiálu	Warrior 1800
Manipulace s materiálem (vykládka/nakládka lodě)	Rypadlo Liebherr R936 LC
Manipulace s materiálem	Nakladač Caterpillar 966K

Na technice použité během provozu bude prováděno po skončení denní práce pravidelné odstraňování prachu usazeného na jednotlivých částech strojů (mechanické, případně vodní) a dále úklid pod vynášecími pásy.

3.2.1 Drtič Fintec 1080

Pro drcení materiálu bude použit mobilní drtič Fintec 1080 výrobce Sandvik Mining & Construction. Fintec 1080 je mobilní kuželový drtič s výkonem 285 kW. Drtič má poměrně dobře uzavřenou komorou, takže už samotná konstrukce snižuje vzhled TZL. Pro snížení prašnosti z činnosti stroje je drtič vybaven systémem mlžení. Zkrápění (mlžení) snižuje vzhled TZL ještě výrazněji - typicky o 40–70 %. Reálný výkon drtiče se pohybuje přibližně mezi 120–220 t/h podle nastavení a drceného materiálu. Drtič je vybaven dieselovým motorem CAT C13, prefix LGK (LGK10330). Jedná se o řadový šestiválcový turbo motor (turbo + aftercooler) s výkonem 285 kW a zdvihovým objemu 12,5 l. Motor má elektronické řízení ADEM A3/A4 s přímým vstřikováním. Motor splňuje emisní třídu Tier 3 / Stage IIIA (NOx + HC, 4,0 g/kWh, PM 0,20 g/kWh, CO 3,5 g/kWh). Drtič je vybaven magnetickým separátorem.

Základní technické údaje jsou uvedené v následující tabulce.

Tabulka č. 3 Drtič Fintec 1080 – základní technické parametry

Provozní hmotnost	37,5 t
Motor	CAT C13, prefix LGK (LGK10330)
Výkon motoru	285 kW
Emisní třída	Tier 3 / Stage IIIA
Drťící jednotka	Sandvik H3800
Objem násypky	5m ³
Maximální výkon	250 t/h (při hrubém nastavení)

3.2.2 Třidič Warrior 1800

Pro třídění materiálu bude použit mobilní třidič Powerscreen Warrior 1800 na pásovém podvozku. Násypka třidiče má objem 7 m³ a má hydraulicky sklopné stěny. Podávací dopravník má šířku 1,3 m a proměnlivou rychlost. Třídící box je dvoupatrový s rozměry síta 4,88 x 1,5 m. Boční dopravník (jemná frakce) má šířku 900 mm, výsypná výška je cca 3,7 m až 4,08 m. Boční dopravník (střední frakce) má šířku 900 mm, výsypná výška je cca 3,44 m až 3,81 m. Zadní dopravník (nadsítne) má šířku 1400 mm, výsypná výška cca 3,73 m až 4,2 m. Maximální výkon třidiče je až 600 t/h. Skutečný výkon je pak limitován tříděným materiálem a rychlostí plnění násypky. Třidič je vybaven řadovým čtyřválcovým přeplňovaným dieselovým motorem Deutz TCD 3.6 L4 o výkonu 92 kW. Motor má vysokotlaké vstřikování Common Rail (DCR) řízené elektronickou jednotkou EMR, které zajišťuje nízkou spotřebu paliva a vysokou kultivovanost chodu. Pro snížení emisí je motor vybaven externí chlazenou recirkulací výfukových plynů (EGR), dieselovým oxidačním katalyzátorem (DOC), selektivní katalytickou redukcí se vstřikováním močoviny AdBlue (SCR) a filtrem pevných částic (DPF). Motor splňuje emisní třídu Tier 4F / Stage V (NOx max. 0,40 g/kWh, pevné částice max. 0,015 g/kWh, CO max. 5,00 g/kWh)

Základní technické údaje jsou uvedené v následující tabulce.

Tabulka č. 4 Třidič Powerscreen Warrior 1800 – základní technické parametry

Provozní hmotnost	cca 29 t (dle výbavy)
Motor	Deutz TCD 3.6 L4
Výkon motoru	92kW
Emisní třída	Tier 4F / Stage V
Třídící box	dvoupatrový
Objem násypky	6,8 – 7 m ³
Maximální výkon	až 600 t/h (dle materiálu)

3.2.3 Rypadlo Liebherr R936 LC

Pro vykládku a nakládku přepravní lodě bude používáno pásové rypadlo Liebherr R936 LC s prodlouženým podvozkem. Jedná se o robustní stroj o hmotnosti okolo 30 t (dle konfigurace). Objem lopaty je 1 – 2,2 m³. Maximální hloubkový dosah ramen je cca 7,40 m. Rypadlo je vybaveno čtyřválcovým řadovým přeplňovaným vznětovým motorem Liebherr D934 A7 o objemu 7 l a o výkonu 160 kW při 1 360 ot/min. Základní technické údaje jsou uvedené v následující tabulce.

Tabulka č. 5 Rypadlo Liebherr R936 LC – základní technické parametry

Provozní hmotnost	cca 30,5 – 34 75 t (dle výbavy)
Motor	Liebherr D934 A7
Objem motoru	7,0 l
Vstřikování	Common Rail
Výkon motoru	160 kW
Čištění výfukových plynů	oxidační katalyzátor DOC, katalyzátor SCR, EGR, filtr pevných částic
Emisní třída	Tier 4i / Stage IIIB
Objem lopaty	1,0 – 2,2 m ³

3.2.4 Nakladač Caterpillar 966K

Pro manipulaci s materiálem, nakládka násypky třídiče a drtiče bude použit kolový nakladač Caterpillar 966K. Tento nakladač je vybaven řadovým šestiválcovým přeplňovaným vznětovým motorem Caterpillar C6.6 ACERT o zdvihovém objemu 6,6 l a výkonu 199 kW. Technologie ACERT™ je systém elektronického řízení, který optimalizuje dávkování paliva a přívod vzduchu pro maximální efektivitu spalování a nízké emise. Motor je vybaven systémem selektivní katalytické redukce (NRS - NOx Reduction System) a filtrem pevných částic (DPF / Cat Clean Emissions Module) pro zachycování TZL. Základní technické údaje jsou uvedené v následující tabulce.

Tabulka č. 6 Nakladač Caterpillar 966K – základní technické parametry

Provozní hmotnost	24,189 t
Motor	CAT C9.3 ACERT
Objem motoru	6,6 l
Vstřikování	Common Rail
Výkon motoru	199 kW
Čištění výfukových plynů	EGR, oxidační katalyzátor DOC, katalyzátor SCR, filtr pevných částic
Emisní třída	Tier 4i / Stage IIIB
Objem lopaty	2,5 – 4,0 m ³

3.3 Kapacita provozu záměru

V současné době činí kapacita zpracovaného materiálu 15 000 t/rok. Pro posouzení záměru je uvažována plánovaná roční kapacita ve výši 60 000 t/rok. Provoz je nárazový v závislosti na dovozu materiálu lodní dopravou. Provoz zařízení je jednosměnný s denní pracovní dobou 8 h/den. Provoz mechanismů činí dle podkladů zadavatele 3 h/den. Počet provozních dnů je během roku rozložen dle dovozu materiálu a počet dnů provozu odpovídá výkonu dané technologie a je pro uvedené stroje různý. Pro kapacitu 60 000 t/rok se dle rozptylové studie ⁽⁹⁾ pohybuje v rozsahu 100 – 160 dní/rok.

3.4 Postupy ke snižování emisí

Provozovatel zdroje provádí tyto postupy a činnosti vedoucí ke snížení znečišťování ovzduší z provozu recyklační linka (drtič, třídič):

- Jednotlivé stroje jsou provozovány pouze v době, kdy pro území obce, kde je provozovna umístěna, není dle § 10 zákona vyhlášena smogová situace pro suspendované částice frakce PM₁₀.
- Obsluha strojů je proškolená (doložitelným způsobem) ve způsobech eliminace prašnosti související s provozem jednotlivé techniky a manipulací s materiálem, které mohou být zdrojem prašnosti.
- Při nakládce a vykládce obsluha strojů (nakladač, pásové rypadlo) minimalizuje spádové výšky.
- Recyklační linka (drtič, třídič) může být provozována pouze za podmínky, že budou prováděna adekvátní opatření proti prašnosti.
- V období teplého, suchého a větrného počasí, kdy není možno z jakéhokoliv důvodu provádět skrápění a dále v době, kdy teplota vzduchu klesne pod +3 °C anebo za situace, kdy lze očekávat vznik námrazy vlivem podchlazených materiálů, ploch, komunikací či

souvisejících zpevněných ploch a není možno jinak zajistit provozování recyklační linky, při kterém by nedocházelo k prašnosti, nelze mobilní recyklační linku vůbec provozovat.

- Důsledně bude dbáno na vypínání motorů mechanismů v době přestávek. Při případné obnově manipulační techniky a technologických zařízení budou použita zařízení, která splňují emisní úroveň EURO 4 a vyšší.
- Maximální pojízdná rychlost techniky a vozidel v prostoru recyklace bude omezena na 15 km/h.
- Komunikace a pojízdné plochy budou v době provozování recyklační linky za suchého počasí nebo jinak nepříznivých podmínek a stavů (např. víření a odnos prachu mimo místo provozování recyklační linky) dle potřeby skrápěny, aby byl zajištěn stále vlhký povrch.
- Ostatní plochy související s činností recyklační linky (sklárky, mezideponie, přesypy) budou zejména za suchého a větrného počasí vlhčeny (kropeny hadicí s koncovou rozprašovací hubicí vytvářející vodní mlhu/clonu), a to i v době, kdy není recyklační linka v provozu. Tato opatření budou prováděna i v případě omezení provozu či krátkodobých odstávek.
- V případě, kdy nelze zajistit skrápění a úklid vlastními prostředky (např. v důsledku technické závady), bude tato činnost zajištěna jiným způsobem, např. pronájemem kropičového vozu.
- Nelze-li z jakýchkoliv důvodů zajistit plnění výše uvedených podmínek, musí být provoz recyklační linky (zpracování materiálů či manipulace s nimi) omezen či zastaven. Tímto nejsou dotčeny podmínky týkající se eliminace prašnosti, tj. skrápění možných zdrojů prašnosti.
- Provozovatel je povinen provádět pravidelné kontroly správné funkce skrápěcího zařízení a v případě potřeby bezodkladně učinit opatření k eliminaci prašnosti. Pokud dojde k zanesení trysky určené k omezení TZL, bude neprodleně provedeno její vyčištění. Při zjištění závažného nedostatku ve správné funkci skrápěcího zařízení musí být recyklační linka do opravy závady skrápěcího zařízení odstavena z provozu anebo přijato jiné adekvátní opatření ke snížení prašnosti. O provedených kontrolách a údržbě skrápěcího zařízení, jeho poruchách, opravách a případném odstavení recyklační linky včetně všech realizovaných opatření musí být vedeny záznamy v provozní evidenci. Součástí provozní evidence budou rovněž záznamy o provádění úklidu pojízdných ploch a komunikací a úklidu pod dopravními pásy (povinnost vyplývající z Příloha č. 19 vyhláška).

Dále bude určen odpovědný pracovník, který má ve své pracovní náplni zařazenu kontrolu aktuálního stavu znečišťování ovzduší z provozu posuzované technologie a který v případě situace zvýšeného znečišťování ovzduší, ať již v důsledku pracovní činnosti nebo změny povětrnostních podmínek, je oprávněn nařídit taková provozní opatření, aby došlo k zamezení, anebo ke snížení znečišťování ovzduší a případně může nařídit zastavení provozu.

3.5 Porovnání s obdobnými technologiemi

Posuzovaný stacionární zdroj nespádá do působnosti referenčních dokumentů o nejlepších dostupných technikách. Navržené technické řešení recyklace je srovnatelné s nejlepšími běžně dostupnými obdobnými technologiemi používanými u nás i v zahraničí.

3.6 Návrh zařazení technologie podle přílohy č.2 zákona

Posuzovaný záměr je vyjmenovaným stacionárním zdrojem uvedenými v příloze 2 zákona. Posuzovaný záměr je zpracovatelem posudku navržena k zařazení jako vyjmenovaný stacionární zdroj uvedený v příloze 2 zákona pod kódem 5.11. „Kamenolomy, povrchové doly paliv nebo jiných nerostných surovin,

zpracování kamene, paliv nebo jiných nerostných surovin (především těžba, vrtání, odstřel, bagrování, třídění, drcení a doprava), výroba nebo zpracování umělého kamene, ušlechtilá kamenická výroba, příprava stavebních hmot a betonu, recyklační linky stavebních hmot, o celkové projektované kapacitě vyšší než 25 m³ za den“.

4 Emisní charakteristika stacionárního zdroje

Provoz zdrojů znečišťování ovzduší musí vyhovovat příslušným ustanovením zákona a jeho prováděcích předpisů. Přípustná úroveň znečišťování ovzduší je obecně dána emisními limity, emisními stropy, technickými podmínkami provozu, případně přípustnou tmavostí kouře. Emisním limitem (EL) je nejvýše přípustné množství znečišťující látky nebo skupiny znečišťujících látek vnesené do ovzduší ze stacionárního zdroje. EL se dělí na obecné emisní limity stanovené prováděcím předpisem a na specifické emisní limity stanovené prováděcím předpisem nebo v povolení provozu stacionárního zdroje uvedeného v příloze 2 zákona.

4.1 Emisní limity a technické podmínky provozu

Specifické emisní limity pro stacionární zdroje uvedené v příloze č. 2 zákona pod kódem 5.11 nejsou stanoveny. Vzhledem k tomu, že posuzovaný záměr představuje plošný zdroj nelze na něj uplatňovat obecné emisní limity, které jsou uvedeny v příloze č. 9 vyhlášky. Prováděcí předpis(vyhláška) stanovuje pro tyto zdroje technické podmínky provozu

4.1.1 Technické podmínky provozu pro zdroje zařazené pod kód 5.11. dle přílohy č. 2 zákona

V příloze č. 8, části II, bod 4.5 vyhlášky jsou uvedeny technické podmínky provozu pro stacionární zdroje zařazené pod kód 5.11. přílohy č. 2 k zákonu takto:

Kamenolomy, povrchové doly paliv nebo jiných nerostných surovin, zpracování kamene, paliv nebo jiných nerostných surovin (především těžba, vrtání, odstřel, bagrování, třídění drcení a doprava), výroba nebo zpracování umělého kamene, ušlechtilá kamenická výroba, příprava stavebních hmot a betonu, recyklační linky stavebních hmot, o celkové projektované kapacitě vyšší než 25 m³ za den (kód 5.11. dle přílohy č. 2 zákona).

Technické podmínky provozu:

Musí být snižovány emise tuhých znečišťujících látek na všech technologických uzlech včetně skladování a přepravy materiálu, kde dochází k emisím tuhých znečišťujících látek do ovzduší. Lze použít například:

- a) zakrytování třídících a drtících zařízení a všech dopravních cest,
- b) instalaci zařízení k omezování emisí - odprašovací, mlžící, pěnové, skrápěcí zařízení,
- c) opatření pro skladování prašných materiálů - uzavřené skladovací prostory, umístování venkovních skládek na závětrnou stranu, jejich skrápění a budování zástěn,
- d) opatření pro přepravu materiálů - pravidelná očista a skrápění komunikací a manipulačních ploch, omezení rychlosti pohybu vozidel v areálu zdroje, zakrývání nákladních prostorů expedujících dopravních prostředků.

Posuzovaný stacionární zdroj „Recyklační středisko Lužec nad Vltavou“ splňuje technické podmínky provozu dle přílohy č. 8, části II vyhlášky, bodu 4.5. a vyhovuje požadavkům stanovených v Programu zlepšování kvality ovzduší, Zóna Střední Čechy – CZ02 [6].

4.2 Minimální vzdálenosti

Posuzovaný stacionární zdroj je uveden v příloze 2a zákona pod kódem 5.11. Pro stacionární zdroje uvedené v této příloze 2a zákona se podle § 12a zákona při vydávání stanoviska, závazného stanoviska a povolení provozu též vychází z minimálních vzdáleností mezi stacionárním zdrojem a stanovenými plochami vymezenými v územním plánu. Minimální vzdálenost je pro uvedený stacionární zdroj stanovena vyhláškou v Příloze č. 20 Minimální vzdálenosti a způsob jejich použití, Část I. Vymezení kódů a názvů stacionárních zdrojů podle přílohy č. 2a zákona a stanovení minimálních vzdáleností. Pro stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2a zákona pod kódem 5.11 je stanovena minimální vzdálenost 200 m. Posuzovaný stacionární zdroj je od plánovaných ploch s individuální bytovou zástavbou BI 13 a BI 14 dle aktuálního územního plánu obce Lužec nad Vltavou vzdálen 235 m.

Dle přechodného ustanovení zavedeného zákonem č. 42/2025 Sb. Čl. II odst. 12 orgány ochrany ovzduší vycházejí za účelem ochrany ovzduší z minimálních vzdáleností podle § 12a zákona č. 201/2012 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, při vydávání stanoviska, závazného stanoviska a povolení provozu, pokud řízení o vydání povolení provozu nebo postup směřující k vydání stanoviska nebo závazného stanoviska byly zahájeny po 1. červenci 2026. Pro posuzovaný zdroj bylo řízení zahájeno před 1. červencem 2026. Z tohoto důvodu se na posuzovaný zdroj minimální vzdálenost neuplatňuje.

4.3 Požadavky na kvalitu paliv

Na požadavky na kvalitu paliv se vztahuje § 17 vyhlášky.

5 Zhodnocení úrovně znečištění v lokalitě, kde má být zdroj umístěn

5.1 Úroveň znečištění ovzduší v předmětné lokalitě

Pro hodnocení stávající úrovně znečištění ovzduší v předmětné lokalitě (dále též pozadí) byly použity mapy úrovně znečištění ovzduší. Mapy složené ze čtverců 1 x 1 km obsahují pro každý čtverec hodnoty klouzavého průměru koncentrace pro všechny znečišťující látky za předchozích pět kalendářních let. Pro stanovení pozadí byly použity aktuální mapy pětiletých průměrů z let 2020–2024, které jsou dostupné na portálu ČHMÚ https://www.chmi.cz/kvalita-ovzdusi/imise-informacni-system-hodnoceni-kvality-ovzdusi/mapy-klouzavych-petiletých-prumerných-koncentrací?c=50.0000,15.8258,7&l=layer,sit_1km,kraje,ZTM). Takto stanovené hodnoty pozadí pro vybrané znečišťující látky v zájmové oblasti jsou uvedeny v následující tabulce (jsou uvažovány 2 čtverce). Umístění čtverců je znázorněno v Příloze č. 2. V následující tabulce jsou uvedeny stanovené hodnoty pozadí pro sledované znečišťující látky.

Tabulka č. 7: Stanovené pozadí v zájmové oblasti

Látka	NO ₂	BZN	BaP	PM ₁₀	PM _{2,5}	PM ₁₀ _M36*
IL	40	5	1	40	20	50
Čtverec č.	(µg/m ³)	(µg/m ³)	(ng/m ³)	(µg/m ³)	(µg/m ³)	(µg/m ³)
457577	11.1	0.8	0.7	18.5	13.2	33
458577	10.9	0.8	0.7	18.4	13	33

* 36. nejvyšší hodnoty 24hod. průměrné koncentrace v kalendářním roce
IL – stanovený imisní limit

V následující tabulce je pro jednotlivé koncentrace znečišťujících látek daného čtverce uvedena úroveň této hodnoty vzhledem ke stanovenému imisnímu limitu v %.

Tabulka č. 8: Dosažená úroveň znečištění v zájmové oblasti vzhledem k IL

Označení čtverce	Hodnota pozadí vyjádřená v % imisního limitu					
	NO ₂	BZN	BaP*	PM ₁₀	PM _{2,5}	PM ₁₀ _M36*
457577	27.8%	16.0%	70.0%	46.3%	66.0%	66.0%
458577	27.3%	16.0%	70.0%	46.0%	65.0%	66.0%

Na základě stanovených hodnot koncentrací pro sledované znečišťující látky lze konstatovat, že zájmová oblast je nejvíce zatížena imisemi BaP a imisemi TZL (frakce PM₁₀ a PM_{2,5}). Imisní limity pro průměrné roční koncentrace sledovaných látek jsou plněny s dostatečnou rezervou.

Odhad maximální krátkodobé (hodinové) koncentrace NO₂ (IHK NO₂) pro zájmovou oblast byl stanoven na základě údajů z měřicí stanice UDOKA Doksany (cca 22 km od záměru). Jedná se o pozadovou stanici s oblastním měřítkem 4 – 50 km. V roce 2021 byla naměřena na této stanici maximální hodinová koncentrace NO₂ ve výši 76,5 µg/m³, v roce 2022 46,5 µg/m³, v roce 2023 45,9 µg/m³, v roce 2024 56,6 µg/m³ a v roce 2025 52,8 µg/m³. Na základě uvedených údajů byl stanoven odhad maximální hodinová koncentrace NO₂ v zájmové lokalitě ve výši 60 µg/m³.

5.2 Vliv zdroje na úroveň znečištění

Zájmové území, ve kterém je záměr umístěn, je nejvíce zatíženo emisemi TZL a BaP. Emise BaP z provozu záměru jsou zanedbatelné (technika vybavena dieselovými motory). Dle výpočtů rozptylové studie ⁽⁹⁾ jsou emise NO_x z provozu záměru (z motorů strojů) velmi malé, kdy imisní příspěvky průměrných ročních koncentrací se v prostoru záměru pohybují v desetinách µg.m⁻³ (<0,2) a v blízkém okolí záměru v setinách µg.m⁻³. Nejvíce bude z provozu záměru zájmová oblast zatížena emisemi TZL. Nejvyšší imisní příspěvky průměrných ročních koncentrací PM₁₀ z provozu záměru se v jeho nejbližším okolí (mimo obytné oblasti) pohybují okolo hodnoty 1 µg.m⁻³. V nejbližší stávající zástavbě jižně od záměru se nejvyšší imisní příspěvky pohybují okolo hodnoty 0,4 µg.m⁻³. V prostoru plánovaných ploch s individuální bytovou zástavbou BI 13 a BI 14 dle aktuálního územního plánu obce Lužec nad Vltavou se vypočtené imisní příspěvky pohybují v rozsahu hodnot 0,4 – 0,8 µg.m⁻³. Nejvyšší imisní příspěvky průměrných ročních koncentrací PM_{2,5} jsou dosahovány v prostoru záměru a v jeho nejbližším okolí, kde dosahují hodnot do 0,4 µg.m⁻³. V území s nejbližší obytnou zástavbou jižně od záměru se nejvyšší imisní příspěvky pohybují okolo hodnoty 0,14 µg.m⁻³. V prostoru plánovaných ploch s individuální bytovou zástavbou BI 13 a BI 14 dle aktuálního územního plánu obce Lužec nad Vltavou se vypočtené imisní příspěvky pohybují v rozsahu hodnot 0,26 – 0,14 µg.m⁻³.

Dominantními znečišťujícími látkami v ovzduší na území obce Lužec nad Vltavou jsou suspendované částice polévatého prachu frakce PM₁₀ a PM_{2,5}. Určujícími zdroji znečištění ovzduší v dané oblasti jsou lokální vytápění domácností (spalování pevných paliv) a blízká průmyslová aglomerace Mělník - Neratovice. Významný vliv má v této oblasti sekundární prašnost ze zemědělské činnosti a dopravy (tranzitní nákladní doprava směřující k dálnici D8 a průmyslovým areálům v okolí). Stávající pozadí v zájmové oblasti tak provoz posuzovaného záměru ovlivní jen málo a nebude určující.

6 Závěr a doporučení podmínek provozu

Základní technické podmínky stanovené pro provoz záměru budou dodrženy. S ohledem na uvedená opatření ke snižování emisí zpracovatel posudku nenavrhuje žádné dodatečné technické podmínky provozu zdroje.

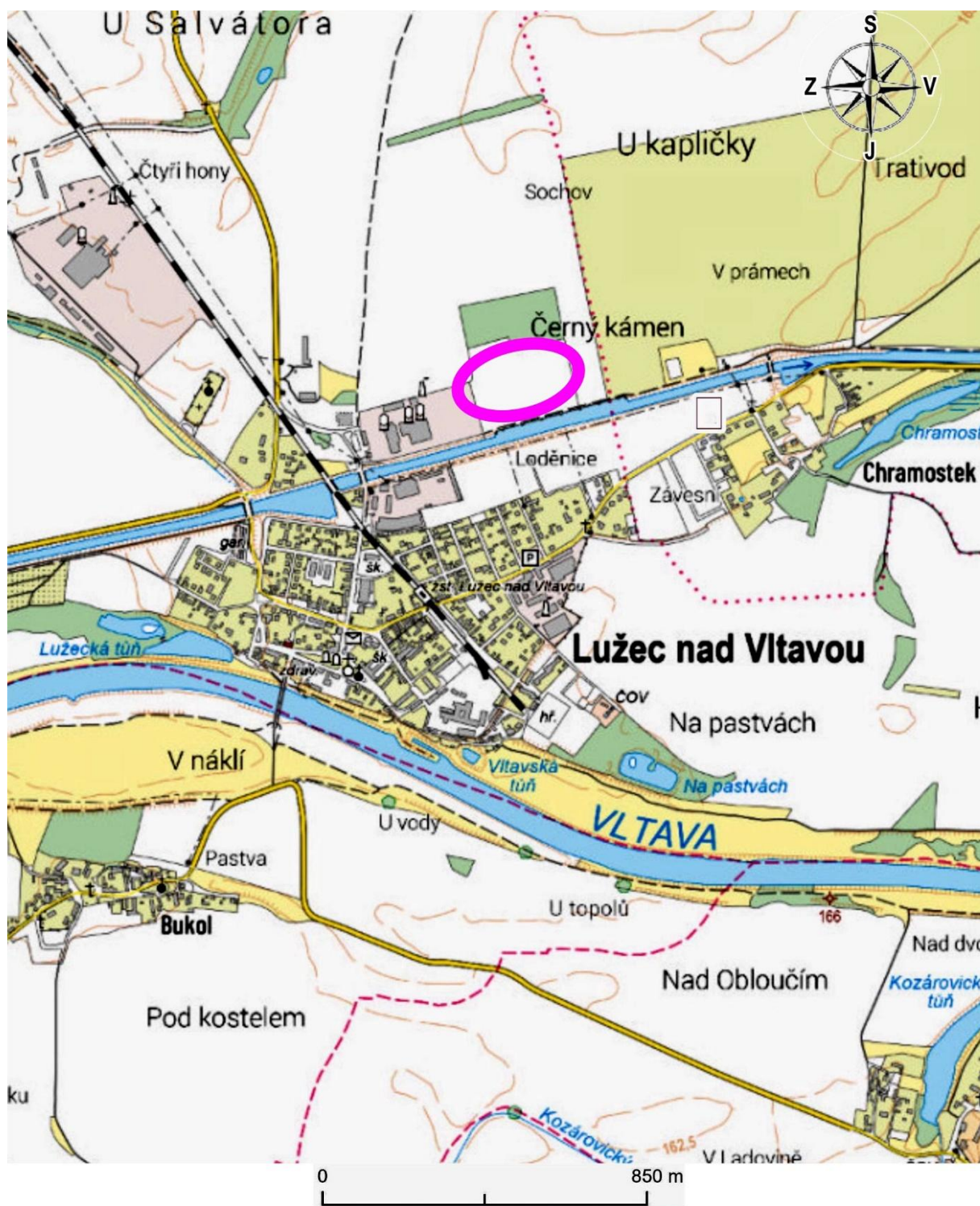
Posuzovatelem bylo zjištěno, že posuzovaný provoz záměru splňuje požadavky zákona a jeho příslušných prováděcích předpisů vztahujících se k posuzovanému zdroji znečišťování ovzduší. Pro zpracování tohoto posudku byly posouzeny všechny dostupné podklady uvedené v kapitole 2.3.

Posuzovatel na základě těchto podkladů hodnotil podmínky pro provoz stacionárního zdroje znečišťování ovzduší „Recyklační středisko Lužec nad Vltavou“, který je umístěn v průmyslové oblasti v severní části obce Lužec nad Vltavou, k. ú. Lužec nad Vltavou [535028] na pozemcích p.č. 1570, 1569, 1568/1, 1568/2, 1568/3, 1567, 1562. Během zpracování posudku posuzovatel neshledal důvody, které by z hlediska stanovených požadavků na ochranu ovzduší neumožňovaly, při dodržení podmínek pro snižování prašnosti uvedených v kap. 3.4, povolení a provoz posuzovaného záměru.

7 Přílohy

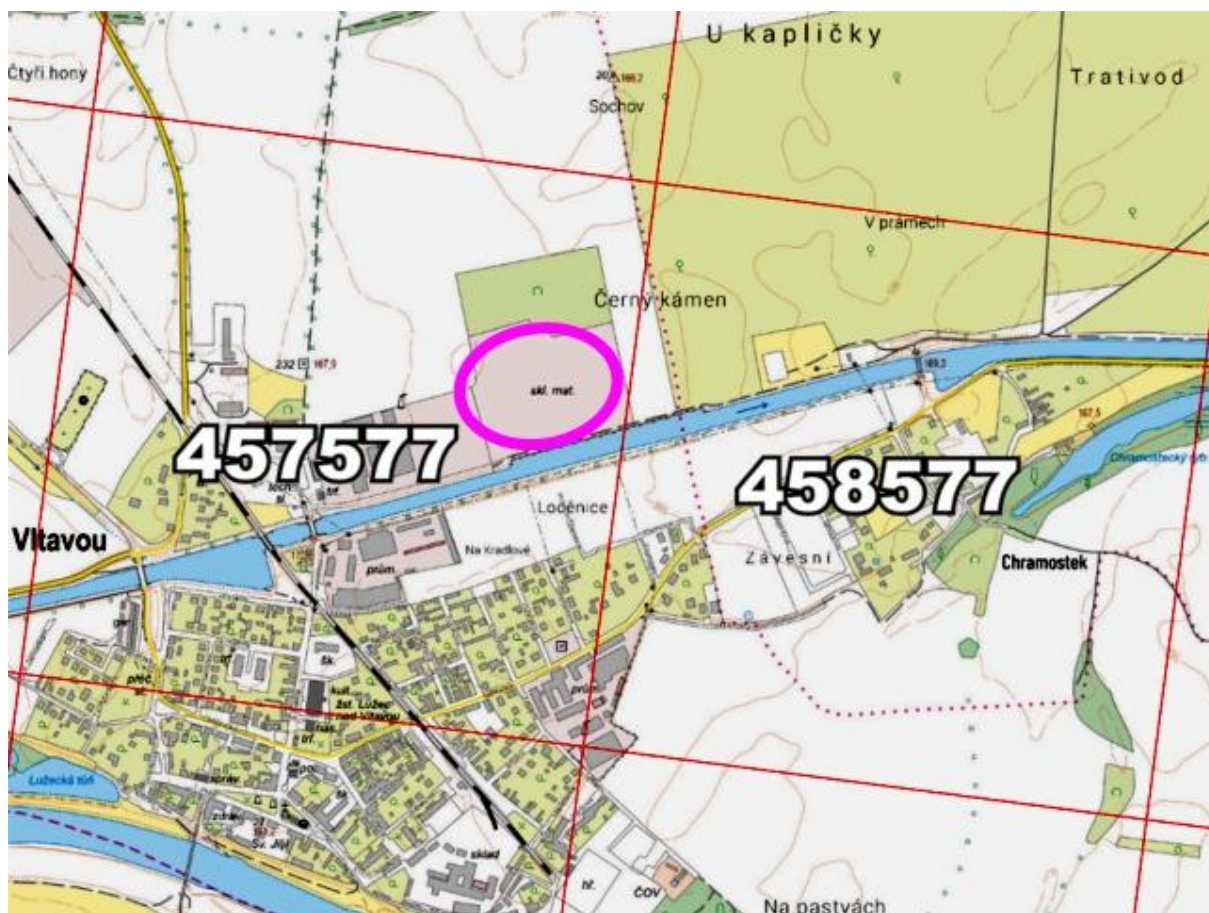
1. Situace umístění záměru
2. Označení vybraných čtverců 1x1 km mapy úrovní znečištění ČHMÚ
3. Zobrazení umístění ploch BI 13 a BI 14 územního plánu Lužec nad Vltavou

Příloha č. 1



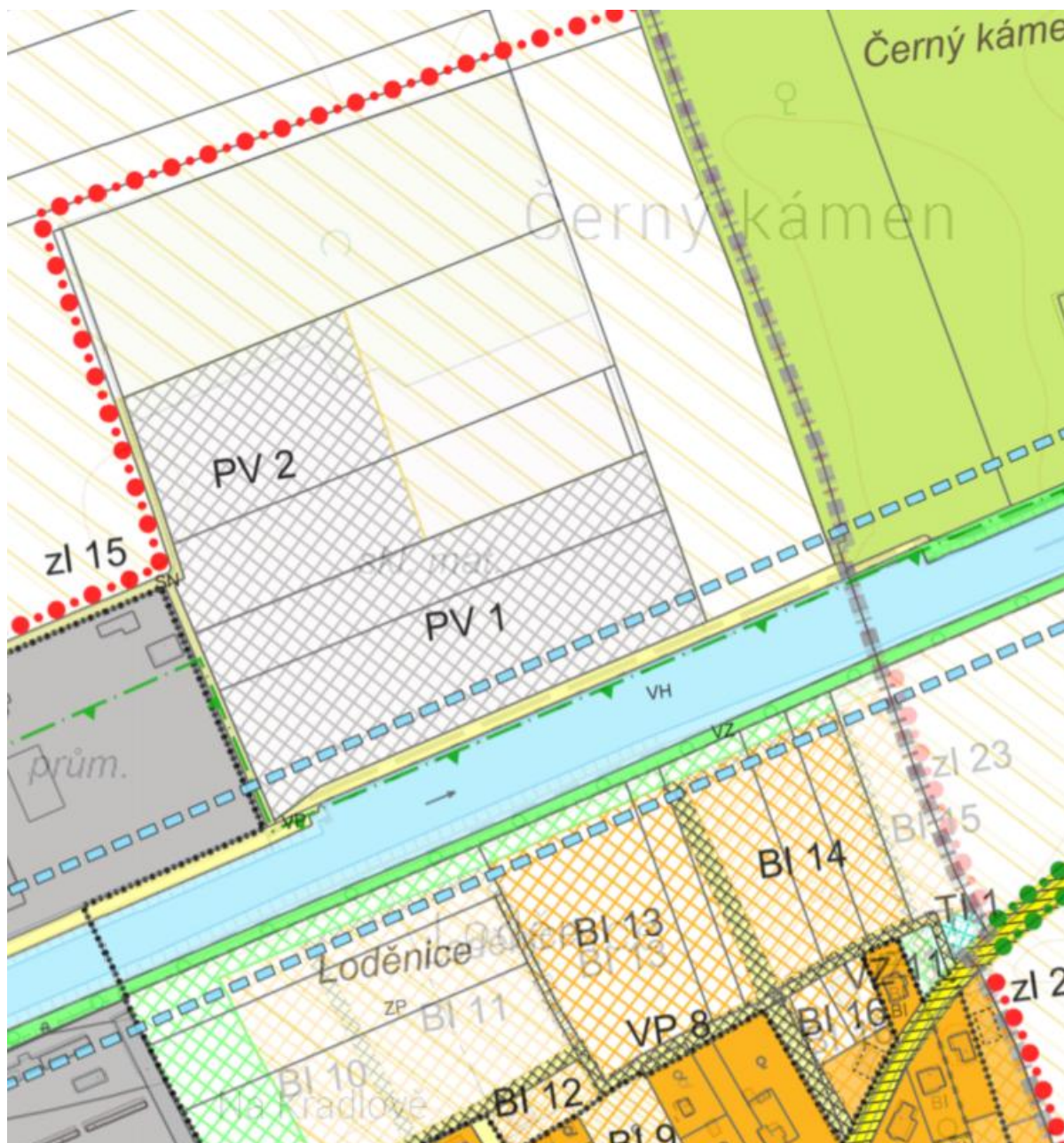
Situace umístění záměru

Příloha č. 2



Označení vybraných čtverců 1x1 km mapy úrovní znečištění ČHMÚ

Příloha č. 3



Zobrazení umístění ploch BI 13 a BI 14 územního plánu Lužec nad Vltavou