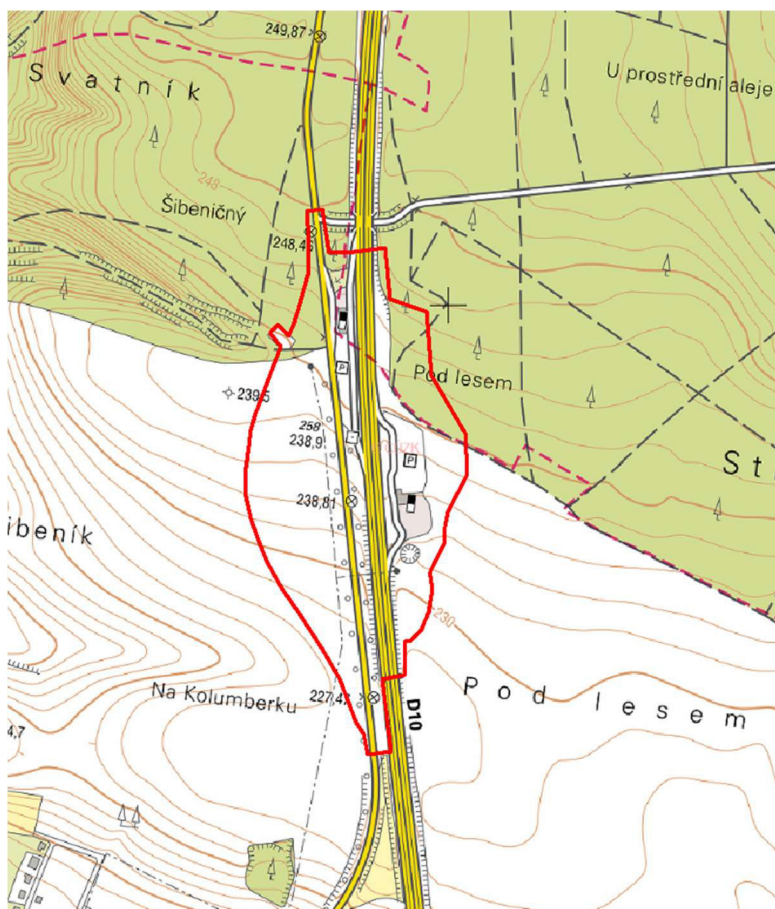




D10 Rozšíření odpočívky Brodce km 35,3 P+L



Oznámení záměru

dle přílohy 3 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění

Textová část

Obsah

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI	6
A.I. Obchodní firma	6
A.II. IČO	6
A.III. Sídlo	6
A.IV. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele	6
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU	7
B.I. Základní údaje	7
B.I.1 Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1	7
B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru	7
B.I.3 Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)	8
B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	9
B.I.5 Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí	9
B.I.6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry	9
B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	14
B.I.8 Výčet dotčených územních samosprávných celků	14
B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat	14
B.II. Údaje o vstupech	15
B.II.1 Půda (druh, třída ochrany, velikost záboru)	15
B.II.2 Voda (zdroj vody, spotřeba)	15
B.II.3 Ostatní přírodní zdroje (surovinové zdroje)	16
B.II.4 Energetické zdroje (druh, zdroj, spotřeba)	17
B.II.5 Biologická rozmanitost	17
B.II.6 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu (potřeba souvisejících staveb)	19
B.III. Údaje o výstupech	19
Množství a druh předpokládaných reziduí a emisí, množství odpadních vod jejich znečištění, kategorizace a množství odpadů, rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií	19
B.III.1 Ovzduší (množství a druh předpokládaných reziduí a emisí)	19
B.III.2 Odpadní vody (jejich množství a znečištění)	23
B.III.3 Odpady (kategorizace a množství odpadů)	23

B.III.4 Ostatní emise a rezidua (hluk a vibrace, záření, zápach, jiné výstupy – přehled zdrojů, množství emisí, způsoby jejich omezení)	26
B.III.5 Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií	29
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	31
C.I. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost	31
C.II. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny	32
C.II.1 Ovzduší a klima	32
C.II.2 Voda	34
C.II.3 Geomorfologické a geologické poměry	35
C.II.4 Půda	36
C.II.5 Ložiska nerostných surovin	37
C.II.6 Radonová aktivita	37
C.II.7 Biologická rozmanitost	37
C.II.8 Krajinný ráz	40
C.II.9 Obyvatelstvo	42
C.II.10 Hmotný majetek a kulturní památky	42
D. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	43
D.I. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)	43
D.I.1 Vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví	44
D.I.2 Vliv na ovzduší a klima (povaha a množství emisí znečišťujících látek a skleníkových plynů, zranitelnost záměru vůči změně klimatu)	45
D.I.3 Vliv na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky (vibrace, záření, vznik rušivých vlivů)	46
D.I.4 Vliv na povrchové a podzemní vody	47
D.I.5 Vliv na půdu	48
D.I.6 Vliv na přírodní zdroje	49
D.I.7 Vliv na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)	50
D.I.8 Vliv na krajinu a její ekologické funkce	53
D.I.9 Vliv na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů	53
D.II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci	53
D.III. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice	54

Textová část

D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné	54
D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí	54
D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích	55
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	55
F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE	55
F.I. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení	55
F.II. Další podstatné informace oznamovatele.....	56
G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	57
H. PŘÍLOHY	60

Seznam tabulek

Tab. 1: Intenzita dopravy na dálnici D10 v roce 2040.....	8
Tab. 2: Intenzita dopravy na silnici II/610 v roce 2040.....	8
Tab. 3: Přehled dotčených územně samosprávných celků.....	14
Tab. 4: Zastoupení jednotlivých druhů pozemků.....	15
Tab. 5: Emisní faktory pro tuhé znečišťující látky – zemní práce a úprava terénu	20
Tab. 6: Přehled množství emitovaných tuhých látek	21
Tab. 7: Emise 1 zařízení s naftovým motorem v ploše staveniště	21
Tab. 8: Emisní faktory pro nákladní automobily pro rok 2028, podélný sklon 1 %	22
Tab. 9: Emisní vydatnost stavební dopravy	22
Tab. 10: Emisní faktory pro vozový park pro rok 2040, podélný sklon 1 %.....	22
Tab. 11: Emisní vydatnost dopravy v ploše odpočívky a na parkovacích plochách	23
Tab. 12: Seznam předpokládaných odpadů z výstavby	24
Tab. 13: Přípustné hodnoty emisí hluku stavebních strojů	27
Tab. 14: Hluk při výstavbě přeložky II/610 v referenčních bodech.....	27
Tab. 15: Hluk při přípravě území pro stavbu v referenčních bodech.....	28
Tab. 16: Hluk z výstavby odpočívky (komunikace, parkování, objekty) v referenčních bodech	28
Tab. 17: Hluk z provozu na odpočívkách Brodce, dálnici D10 a silnici II/610, denní doba	29
Tab. 18: Hluk z provozu na odpočívkách Brodce, dálnici D10 a silnici II/610, noční doba	29
Tab. 19: Výčet environmentálních charakteristik v zájmovém území.....	31
Tab. 20: Základní klimatické charakteristiky zájmového území	32
Tab. 21: Koncentrace znečišťujících látek v zájmové lokalitě.....	33
Tab. 22: Imisní limity pro ochranu zdraví lidí.....	33
Tab. 23: Imisní limity pro celkový obsah látky v částicích PM ₁₀ pro ochranu zdraví lidí	33
Tab. 24: Imisní limity vyhlášené pro ochranu ekosystémů a vegetace	34
Tab. 25: Základní typologie krajiny	41
Tab. 26: Zhodnocení významnosti jednotlivých vlivů.....	43
Tab. 27: Stupnice pro posouzení vlivů záměru	43
Tab. 28: Souhrn hodnocení významnosti vlivů.....	53

Seznam obrázků

Obr. 1: Skladebné části ÚSES v zájmovém území.	40
---	----

Seznam zkratk použitých v textu

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČGS	Česká geologická služba
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČSPH	Čerpací stanice pohonných hmot
DESÚ	Dopravní a energetický stavební úřad
CHKO	Chráněná krajinná oblast
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
KHS	Krajská hygienická stanice
KO	Kriticky ohrožený druh
LBC	Lokální biocentrum
LBK	Lokální biokoridor
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
N	Nebezpečný odpad
NDOP	Nálezová databáze ochrany přírody
NN	Nízké napětí
NP	Národní park
NPP	Národní přírodní památka
NPR	Národní přírodní rezervace
O	Ohrožený druh
O	Ostatní odpad
OOP	Orgán ochrany přírody
OPVZ	Ochranné pásmo vodního zdroje
ORP	Obec s rozšířenou působností
OV	Odpadní vody
PD	Projektová dokumentace
PE	Polyethylen
PM ₁₀	Poléťavý prach s částicemi velikosti pod 10 mikr.
PM _{2,5}	Poléťavý prach s částicemi velikosti pod 2,5 mikr.
POV	Plán organizace výstavby
PP	Přírodní památka
PR	Přírodní rezervace
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
Q	Průtok
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
SO	Silně ohrožený druh
TTP	Trvalý travní porost
UAN	Území s archeologickými nálezy
UAT	Území nefragmentované dopravou
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VKP	Významný krajinný prvek
VÚV TGM	Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka
ZCHD	Zvláště chráněný druh
ZOPK	Zákon o ochraně přírody a krajiny
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚR	Zásady územního rozvoje

Textová část

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

A.I. Obchodní firma

Ředitelství silnic a dálnic s. p.

A.II. IČO

65993390

A.III. Sídlo

Čerčanská 2023/12

140 00 Praha 4-Krč

A.IV. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

Ing. Miroslav Hanžl

Valbek, spol s.r.o.

Vaňurova 505/17

460 01 Liberec

tel.: +420 485 103 336

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. Základní údaje

B.I.1 Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Název záměru: D10 Rozšíření odpočívky Brodce km 35,3 P+L

Zařazení dle přílohy č. 1:

Záměr podle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, naplňuje dikci § 4 odst. 1 písm. c), kategorie II, bod 109.

Bod 109: Parkoviště nebo garáže s kapacitou od stanoveného limitu parkovacích stání v součtu pro celou stavbu. Limit 500 míst.

Do limitu uvedeného v tomto bodě se započítávají parkovací stání pro osobní automobily a motocykly dle jejich skutečného počtu. V případě návrhu parkovacích míst pro autobusy, nákladní automobily apod. se pro účely zákona parkovacím stáním rozumí plocha 2,5 m x 2,5 m, což odpovídá základní šířce a délce stání pro skupinu vozidel osobní automobily dle ČSN 73 6056. Na základě přepočtu jsou počty parkovacích stání posuzovaného záměru následující:

Pravá odpočívka: 435 míst

Levá odpočívka: 467 míst

Záměr tedy podléhá zjišťovacímu řízení dle ustanovení § 7 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů. Úřadem příslušným k provedení zjišťovacího řízení je Krajský úřad Středočeského kraje.

B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru

Předmětem záměru je rozšíření stávajících odpočívek situovaných na dálnici D10 v km 35,3 vpravo a vlevo.

Pravá odpočívka

Plochy:

- | | |
|--------------------------|-----------------------|
| • Zpevněné plochy celkem | 16 000 m ² |
| • Zeleň a parkové úpravy | 6 000 m ² |
| • Vsakovací průleh (dno) | 1 700 m ² |

Počet parkovacích stání:

- | | |
|----------------------|----|
| • OA | 35 |
| • DSE OA | 10 |
| • BUS/karavan/přívěs | 8 |
| • NA | 49 |

Levá odpočívka

Plochy:

- | | |
|--------------------------|-----------------------|
| • Zpevněné plochy celkem | 20 000 m ² |
|--------------------------|-----------------------|

Textová část

- Zeleň a parkové úpravy 13 000 m²
- Vsakovací průleh (dno) 2 800 m²

Počet parkovacích stání:

- OA 37
- DSE OA 10
- BUS/karavan/přívěs 10
- NA 50

Součástí stavby bude dále venkovní posezení, parkové a vegetační úpravy, veřejné osvětlení, herní prvky pro děti, ČSPH, WC apod.

V rámci stavby jsou uvažovány demolice pozemních objektů, dojde k odstranění jedné budovy ČSPH, která bude nahrazena novou.

Dopravně inženýrské podklady

Intenzita dopravy po dálnici D10 v úseku kolem odpočívky Brodce mezi exitem 33 Brodce a exitem 39 Bezděčín a po silnici II/610 byla převzata z výsledků sčítání dopravy ŘSD ČR v roce 2020 a pro výhledový rok 2040 byla přepočítána růstovými koeficienty MD.

Intenzity dopravy na dálnici D10 a na silnici II/610 jsou uvedeny v následujících tabulkách (Tab. 1) a (Tab. 2). Uvedené hodnoty udávají počet průjezdů daným úsekem.

Tab. 1: Intenzita dopravy na dálnici D10 v roce 2040

Komunikace	interval	jednotka	OA	NA	NS
D10 sčítací úsek 1-0550	den	voz/16 h	30 936	1 767	1 607
	noc	voz/8 h	2 302	274	306
	celkem	voz/24 h	33 238	2 041	1 913
koeficienty 2040/2020			1,18	1,16	1,16
D10, odhad 2040	den	voz/16 h	36 504	2 050	1 864
	noc	voz/8 h	2 716	318	355
	celkem	voz/24 h	39 220	2 368	2 219

Tab. 2: Intenzita dopravy na silnici II/610 v roce 2040

Komunikace	interval	jednotka	OA	NA	NS
II/610 sčítací úsek 1-0556	den	voz/16 h	2 061	214	12
	noc	voz/8 h	138	16	1
	celkem	voz/24 h	2 199	230	13
koeficienty 2040/2020			1,12	1,12	1,12
II/610, odhad 2040	den	voz/16 h	2 308	240	13
	noc	voz/8 h	155	18	1
	celkem	voz/24 h	2 463	258	14

B.I.3 Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Zájmové území je jednoznačně stanoveno polohou stávajících odpočívky Brodce na dálnici D10 vlevo i vpravo. Odpočívky jsou situovány na dálnici D10 v km 35,3 v k. ú. Brodce nad Jizerou a k. ú. Strašnov.

Kraj: Středočeský

Textová část

Obec: Brodce, Strašnov
Katastrální území: Brodce nad Jizerou (612685), Strašnov (756300)

Vztah k územně plánovací dokumentaci

Navržený záměr je v souladu se ZÚR Středočeského kraje a s územním plánem obce Strašnov. Záměr není v souladu s ÚP městyse Brodce, zpracovaná technická studie bude sloužit jako jeden z podkladů pro jeho aktualizaci.

B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Záměrem je rozšíření stávajících odpočívek situovaných na dálnici D10 v km 35,3 vpravo a vlevo. Kapacita parkovacích stání na odpočívkách v současnosti neodpovídá zvyšujícím se intenzitám provozu na dálnici D10, zejména potřebám odstavení těžkých nákladních vozidel (NA), autobusů (BUS), osobních vozidel (OA), osobních vozidel s přívěsy a karavanů. V důsledku toho je navržena 1 výsledná varianta nových dispozic obou odpočívek. V důsledku navýšení kapacity odpočívky, a tedy i zpevněných ploch, dojde k rozšíření záboru do přilehlých polností a pozemků lesa.

Západně od levé odpočívky probíhá silnice II/610, spojující obec Písková Lhota (severně od odpočívky) a městys Brodce (jižně od odpočívky). Tato silnice bude přeložena po obvodu nově rozšířené odpočívky, jedná se o součást posuzovaného záměru.

V budoucnu se uvažuje s rozšířením stávající dálnice D10 na uspořádání 3+3 jízdní pruhy, resp. s přestavbou na šířkové uspořádání D33,5. Pozice odpočívky vychází z tohoto budoucího rozšíření. Nepředpokládá se kumulace negativních vlivů s tímto záměrem.

B.I.5 Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Zdůvodnění potřeby záměru

Z místního šetření a dalších dlouhodobých zdrojů (sčítání dopravních intenzit na silniční síti ČR, údaje provozovatele ČSPH) lze konstatovat, že kapacita odpočívky je v současné době zcela naplněna, resp. v případě provozu zejména nákladních vozidel i překročena. Vozidla NA jsou odstavována i v místech stání BUS, ev. v jiných nevhodných někdy i dopravně nebezpečných polohách.

Přehled zvažovaných variant

Plánovaný záměr je navržen v jedné variantě.

B.I.6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

Pravá odpočívka

Vstupními požadavky bylo stavebně nezasahovat do budov a vybavení čerpací stanice pohonných hmot a příjezdové cestě k ní (odbočovací pruh z dálnice D10); parkovací místa pro

Textová část

OA a BUS umístit co nejbližší ČSPH; navýšit celkovou kapacitu parkovacích stání jako pro střední typovou odpočívku, a navíc navýšit stání NA dle požadavků stavebníka.

Vzhledem k požadavku na ponechání orientace stojanů na ČSPH (NA/BUS na vzdálenější straně od osy dálnice; OA blíže k ose dálnice) nemohly být vnitřní dispozice dopravních ploch pravé odpočívky navrženy striktně dle Metodiky M16, nýbrž došlo k prohození skupin stání pro NA (po obvodu odpočívky) a OA (blíže k ose dálnice). Koncepce pohybu po dopravních plochách odpočívky se ale v zásadě inspirovala metodikou M16, tzn. OA a NA dělila do vlastních vzájemně oddělených skupin. Skupina OA je navržena tak, aby řidiči mohli postupně projet všechny nabízené kapacity stání ve své skupině. Parkování OA je navrženo výhradně jako šikmé pod úhlem 45°, pouze skupina stání pro nabíjení elektromobilů OA je navržena jako kolmá. NA se řadí na svá parkovací stání z jedné páteřní obslužné komunikace do dvou paralelních skupin se šikmým stáním pod úhlem 45° – tzv. rybí kost. Skupina NA je řazena v celkové koncepci plochy odpočívky až na závěr. Stání pro autobusy, karavany a vozidla s přívěsy jsou navržena ve společné skupině, a to buď v podélném nebo šikmém uspořádání. Součástí návrhu je záliv pro nadrozměrné soupravy délky 100 m podél kolektorové komunikace v podélném směru odpočívky. Na výjezdu z odpočívky je vyhrazena plocha pro dohledové místo a kontrolní stanoviště PČR.

Základní pohyb po odpočívce musí být intuitivní, větvení komunikací do parkovacích skupin je „typové“, jsou využity principy a detaily metodiky M16 – Zásady pro navrhování odpočívek na dálnicích. Na ploše odpočívky obecně platí přednost zprava a stavební úpravy jsou navrženy tak, aby byl pohyb bezpečný a dopravně-psychologicky předvídatelný.

Ostatní vybavení odpočívky splňuje základní předpoklady jejího využití (ČSPH, WC, venkovní posezení, parková úprava, zastíněné parkovací stání, veřejné osvětlení, herní prvky pro děti, workoutové hřiště, infotabule, místní zajímavost aj.).

Levá odpočívka

Vstupními požadavky bylo navrhnout odpočívku tzv. „na zelené louce“ zcela mimo stávající dopravní plochy tak, aby mohla být v průběhu její výstavby provozována stávající ČSPH a budoucí odpočívka se mohla dopravně napojit jak na současné šířkové uspořádání dálnice D10, tak na její stav po rozšíření na kategorii D33,5. Po uvedení rozšířené odpočívky do provozu, včetně nové ČSPH, bude stávající čerpací stanice zrušena a zdemolována.

Vnitřní dispozice levé odpočívky jsou navrženy striktně dle Metodiky M16. Parkovací místa pro OA jsou umístěna co nejbližší ČSPH. Celková kapacita parkovacích stání splňuje požadavky pro střední typovou odpočívku, a navíc jsou navýšena stání NA dle požadavků stavebníka.

Koncepce pohybu po dopravních plochách odpočívky se řídí metodikou M16, tzn. OA a NA se dělí do vlastních vzájemně oddělených skupin. Skupina OA je navržena tak, aby řidiči mohli postupně projet všechny nabízené kapacity stání ve své skupině. Parkování OA je navrženo výhradně jako šikmé pod úhlem 45°, pouze skupina stání pro nabíjení elektromobilů OA je navržena jako kolmá. NA se řadí na svá parkovací stání z jedné páteřní obslužné komunikace do dvou paralelních skupin se šikmým stáním pod úhlem 45° – tzv. rybí kost. Skupina NA je řazena v celkové koncepci plochy odpočívky až na závěr. Stání pro autobusy, karavany a vozidla s přívěsy jsou navržena ve společné skupině, a to buď v podélném nebo šikmém uspořádání. Součástí návrhu je záliv pro nadrozměrné soupravy délky 100 m podél kolektorové komunikace v podélném směru odpočívky. Na výjezdu z odpočívky je vyhrazena plocha pro dohledové místo a kontrolní stanoviště PČR.

Základní pohyb po odpočívce musí být intuitivní, větvení komunikací do parkovacích skupin je „typové“, jsou využity principy a detaily metodiky M16 – Zásady pro navrhování odpočívek na dálnicích. Na ploše odpočívky obecně platí přednost zprava a stavební úpravy jsou navrženy tak, aby byl pohyb bezpečný a dopravně-psychologicky předvídatelný.

Ostatní vybavení odpočívky splňuje základní předpoklady jejího využití (ČSPH, WC, venkovní posezení, parková úprava, zastíněné parkovací stání, veřejné osvětlení, herní prvky pro děti, workoutové hřiště, infotabule, místní zajímavost aj.).

Předpokládaný postup výstavby

Jako první bude provedena přeložka silnice II/610, která bude přeložena do nové trasy tak, že se bude co nejvíce přimykát k obvodu rozšířeného tvaru levé odpočívky. Délka přeložky je cca 800 m.

Zde se předpokládá nejprve provedení zemních prací v trase přeložky, provedení pokládky jednotlivých vrstev včetně povrchu komunikace a následné napojení na stávající trasu silnice.

Odstranění stávající komunikace proběhne při zemních pracích v ploše nové odpočívky.

Souběžně se stavbou přeložky mohou probíhat práce na stavbě pravé odpočívky. Přebytek zeminy pak bude použit na stavbě levé odpočívky.

Nejprve proběhnou hrubé stavební práce – skryvka kulturních vrstev a demolice stávajících konstrukcí vozovek a zemní práce.

Následuje hlavní stavební činnost – výstavba nových zpevněných ploch pro motorovou dopravu. Jedná se o komunikace v ploše odpočívky a parkovacích ploch.

Stavební práce budou prováděny tak, aby byla zajištěna organizace provozu na dálničních odpočívkách během realizace stavby.

V případě přeložky silnice II/610 bude stavební doprava vedena po silnici II/610 a v trase stavby přeložky.

Stavební doprava do plochy obou odpočívky bude vedena po dálnici D10, v případě levé odpočívky bude možno využít i trasu silnice II/610.

Pro prevenci a minimalizaci vlivů na jednotlivé složky životního prostředí jsou již do přípravy záměru zakomponována následující opatření:

Období přípravy stavby

Ochrana před hlukem, ochrana ovzduší

- Při výběru dodavatele stavby bude třeba preferovat nasazení moderní techniky s nízkými emisními parametry (alespoň EURO IV a novější).
- Při plánování tras pro dovoz materiálu a strojů na staveniště budou voleny trasy, které se, pokud možno v co největší míře vyhýbají obytné zástavbě.

Ochrana vod

- Před zahájením prací bude vypracován havarijný plán pro období výstavby, který bude schválen příslušným vodoprávním úřadem. Havarijný plán bude zpracován v souladu s platnou legislativou.

Textová část

- Plán organizace výstavby bude zohledňovat záplavová území a možnost vzniku povodňových situací. Před zahájením stavby je doporučeno zpracovat povodňový plán, podle kterého bude možné v případě potřeby postupovat.
- Bude navrženo zabezpečení objektů, ve kterých se nakládá se závadnými látkami (paliva, oleje a ostatní provozní kapaliny automobilů a dalších stavebních mechanismů) proti jejich únikům do okolí.

Ochrana půdy a horninového prostředí

- Bude zpracován plán účelného využití kulturních vrstev půdy a projekt rekultivace ploch dočasných záborů.

Ochrana přírody a krajiny

- Rozsah dočasných záborů, mezideponií a ploch zařízení staveniště je navrhován pouze v nezbytně nutném rozsahu, projekt stavby bude vzájemně koordinován s prvky ÚSES pro zajištění spojitosti skladebných částí ÚSES v zájmovém území. Plochy zařízení staveniště, skládky materiálu a mezideponie zeminy nebudou navrhovány do ploch ÚSES.
- V dalších stupních přípravy projektu budou zohledněny případné požadavky orgánů ochrany přírody.
- V dalším stupni PD bude zpracován projekt vegetačních úprav pro kompenzaci ekologické újmy vzniklé kácením dřevin so ohledem na doporučení uvedená v Hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. Součástí budou keřové pásy a stromové skupiny v okrajových částech odpočívky s druhovou skladbou podporující biodiverzitu a extenzivní travní plochy v méně využívaných částech odpočívky s regionální trávovobylinnou směsí pro podporu biodiverzity.
- Vsakovací pásy a retenční nádrže zřídít s přírodním charakterem, aby mohly sloužit jako mikrobiotop pro obojživelníky a hmyz.
- V dalším stupni PD navrhnout řešení mikrostanoišť (např. kamenné hromady, gabionové prvky apod.) pro podporu biodiverzity.

Období výstavby

Ochrana před hlukem, ochrana ovzduší

- V období výstavby bude eliminován hluk a emise ze staveniště zařazením vhodných organizačních opatření (Snižování prašnosti klopením, plachtováním, případně použitím vodních clon, omezení prací emitujících zvýšený hluk, vhodné naplánování prací a rozmístění mechanizace na staveništi, vypínání motorů strojů při nečinnosti, pravidelná kontrola technického stavu strojů a mechanizace, trasy pro dovoz stavebních strojů a materiálů budou vedeny pokud možno mimo území s obytnou zástavbou).
- Dodržet maximální dobu povolenou pro výstavbu (od 7 do 21 hod).
- Zemní práce budou prováděny vždy v rozsahu nezbytně nutném, dodavatel stavby bude v případě nutnosti eliminovat sekundární prašnost pravidelným klopením prostoru staveniště, deponií zeminy a stavebních komunikací.
- Zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti budou omezeny na nezbytné minimum.

Textová část

- Minimalizovat souběh činnosti nejhluchnějších stavebních mechanismů (rypadla, nakladače).
- Vozidla vyjíždějící na veřejnou komunikaci musí být řádně očištěna (myčka kol), aby nedocházelo ke znečišťování veřejných komunikací zejména zeminou, betonovou směsí apod. Případné znečištění komunikací musí být pravidelně odstraňováno.
- U déletrvajících prací probíhajících v blízkosti obytné zástavby plánovat nejvíce prašné práce, pokud možno mimo letní měsíce, které jsou charakteristické nízkým počtem srážkových dní.
- Provádět skryvku půdy a zemní práce postupně, neodkrývat celý povrch najednou ale ponechat po co nejdelší dobu rostlý terén bez narušení.

Ochrana vod

- Dodavatel stavby zajistí, aby pohyb stavebních mechanismů, skladování stavebních materiálů a odpadů bylo v souladu se stávajícími předpisy tak, aby nemohlo docházet k úniku závadných látek do okolního prostředí.
- Veškeré stroje budou v bezvadném technickém stavu tak, aby nedošlo k úniku pohonných hmot, maziv a dalších závadných látek do okolního prostředí.
- Budou konkretizována předpokládaná místa oplachu vozidel vyjíždějících ze staveniště na veřejné komunikace.
- Dodavatel stavby zajistí kontrolu práce a údržby stavebních mechanismů, pokud dojde k úniku ropných látek do okolního prostředí, je nutné ihned kontaminovanou zeminu odtěžit a uložit do nepropustné nádoby. U malých nepropustných ploch je možno provést dekontaminaci vhodným sorbentem (Vapex). V případě havárie je zapotřebí postupovat podle předem zpracovaného a schváleného havarijního plánu.
- U stacionárních strojů bude osazena olejová vana pro zachyt případných úniků nebezpečných látek.
- Plnění paliv v areálu stavby bude prováděno pouze v nezbytných případech, kdy by plnění mimo areál bylo organizačně neschůdné nebo technicky nerealizovatelné.
- Není vhodné skladovat zásobní paliva a maziva na stavbě. Pokud budou na stavbě skladována, musí být objekty odpovídajícím způsobem zabezpečeny proti potenciálním drobným úkapům a haváriím (uzamčený sklad, záchytná jímka).

Nakládání s odpady

- Bude zajištěn prostor pro skladování odpadů vzniklých v průběhu výstavby, odstraňování těchto odpadů bude provádět oprávněná firma v souladu s platnou legislativou.
- Odstraňování odpadů vznikajících při výstavbě budou zajišťovat firmy provádějící tyto práce. Při kolaudačním řízení předloží dodavatel stavby doklady o specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých během výstavby a doloží způsob jejich odstranění.
- Nebezpečné odpady budou ukládány pouze na vybraných a označených místech v souladu s platnou legislativou v oblasti ochrany vod a odpadového hospodářství.

Ochrana přírody a krajiny

- Kácení dřevin bude prováděno mimo vegetační období. Ořez a kácení dřevin v jiném ročním období bude realizováno pouze v nezbytně nutných a odůvodněných případech na základě projednání s příslušným orgánem ochrany přírody.
- Kácení dřevin bude realizováno pouze v nezbytné míře (dřeviny v rozsahu záboru stavby). Dřeviny, jež budou v území ponechány, a bude u nich hrozit poškození stavebními stroji, budou vhodným způsobem ochráněny (geotextilie, bednění). Dřeviny budou zajištěny dle ČSN 83 9061 – Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích. Je nutné minimalizovat výkopové práce, vyloučit pojezdy těžké techniky, minimalizovat mechanická poranění kmene a větví a skladování nebezpečných látek v kořenové zóně.
- Dřeviny, jež budou v území ponechány, a bude u nich hrozit poškození stavebními stroji, budou vhodným způsobem ochráněny (geotextilie, bednění). Dřeviny budou zajištěny dle ČSN 83 9061 – Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích. Je nutné minimalizovat výkopové práce, vyloučit pojezdy těžké techniky, minimalizovat mechanická poranění kmene a větví a skladování nebezpečných látek v kořenové zóně.
- Před zahájením kácení dřevin budou ověřena případná doupata drobných savců a zajistit přesun nalezených jedinců v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění.
- Kácení dřevin bude prováděno mimo období hnízdění ptáků.
- Během výstavby předmětného záměru je požadována přítomnost ekologického dozoru stavby.
- Během stavebních prací bude dbáno na prevenci před zavlečením nepůvodních invazních druhů a v případě jejich výskytu bude přistoupeno k jejich likvidaci.

B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Stavební práce budou trvat celou 1 stavební sezónu realizace stavby se předpokládá ve stavební sezóně 2028-2029.

B.I.8 Výčet dotčených územních samosprávných celků

Dotčené územně samosprávné celky jsou uvedeny v následující tabulce (Tab. 3).

Tab. 3: Přehled dotčených územně samosprávných celků

Kraj	ORP	Obec
Středočeský	Mladá Boleslav	Brodce nad Jizerou, Strašnov

B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Správní úřad: Dopravní a energetický stavební úřad (DESÚ)

Název navazujícího rozhodnutí: Povolení záměru

Ustanovení, právní předpis: Zákon č. 283/2021 Sb., Stavební zákon, v platném znění

B.II. Údaje o vstupech

Využívání přírodních zdrojů, zejména půdy, vody (odběr a spotřeba), surovinových a energetických zdrojů a biologické rozmanitosti

B.II.1 Půda (druh, třída ochrany, velikost záboru)

Stavba je navržena na pozemcích v k. ú. Brodce nad Jizerou a Strašnov. Jedná se především o plochy orné půdy, lesní pozemky a ostatní plochy – silnice.

V Tab. 4 je uvedeno předběžné procentuální zastoupení jednotlivých druhů pozemků, zabraných v rámci stavby. Konkrétní rozsah záborů bude stanoven v dalším stupni PD.

Tab. 4: Zastoupení jednotlivých druhů pozemků

Druh pozemku	Způsob využití	%
Ostatní plocha	Silnice	29,95
	Komunikace	0,76
	Nepłodná půda	0,30
	Jiná	1,67
ZPF	Orná půda	55,43
Lesní pozemek		11,39
Zastavěná plocha a nádvoří		0,50

Dotčené zemědělské pozemky jsou dlouhodobě zemědělsky využívány. Na zemědělsky využívaných pozemcích bude provedena skryvka kulturní vrstvy půdy. Část zemědělských pozemků se nachází v prostoru mezi stávající dálnicí D10 a silnicí II/610. Tyto pozemky nejsou využívány jako zemědělské, jsou dlouhodobě kryté dřevinou vegetací. Převážná část dotčených zemědělských pozemků je zařazena do IV. třídy ochrany, jedná se tedy o půdy s podprůměrnou produkční schopností. Necelé 1 % je zařazeno do V. třídy ochrany, tedy mezi pozemky s nejnižším stupněm ochrany. Předběžný rozsah záboru zemědělských pozemků je 75 705 m². Jedná se o orientační hodnotu, která bude upřesněna v dalším stupni PD.

Výstavba záměru vyvolá zábor lesní půdy. Předběžný rozsah záboru lesních pozemků je 15 500 m². Jedná se o orientační hodnotu, která bude upřesněna v dalším stupni PD.

B.II.2 Voda (zdroj vody, spotřeba)

Výstavba

V době výstavby vzniknou tyto potřeby na dodávky vody

- Voda pro přímou spotřebu (pitná voda), voda pro mytí a sprchování pracovníků

Spotřeba vody je stanovena následovně:

- Pitná voda: 5 l / osoba / směna
- Mytí a sprchování: 120 l / osoba / směna (specifická směnová spotřeba pro prašné a špinavé provozy)

- Voda technologická

Potřeba technologické a provozní vody při výstavbě se vztahuje zejména na tyto činnosti:

Textová část

- Kropení rozestavěných částí stavby, přístupových a stavebních komunikací, případně skládek zeminy jako ochrana před nadměrnou prašností
- Výroba betonových směsí, ošetřování betonů
- Očista vozidel a pracovních strojů

V současnosti není znám počet pracovníků a nelze proto stanovit celkovou spotřebu vody pro sociální zázemí stavby. Stejně tak nelze přesně stanovit potřebné množství technologické a provozní vody. Odběrové množství bude přesněji specifikováno na základě požadavků zhotovitele stavby. Staveniště bude zásobováno ze stávajících zdrojů (studny), případně dovozem vody z blízkých zdrojů nebo pomocí mobilních cisteren.

Provoz

Objekty ČSPH vlevo a vpravo jsou zásobovány pitnou vodou každý ze svého vlastního zdroje (studny). Vzhledem k budoucímu dispozičnímu uspořádání lze pozice obou studen ponechat. Další nárazové odběry vody, např. pro údržbu komunikací, bude možné zajistit např. pomocí cisteren.

B.II.3 Ostatní přírodní zdroje (surovinové zdroje)

Spotřeba surovin a materiálů

Výstavba

Pro realizaci záměru vznikne potřeba především jednorázového odběru stavebních surovin a materiálů. Jedná se zejména o materiály pro:

- stavební konstrukce vozovky
- příslušenství vozovky
- zemní těleso komunikace
- betonové konstrukce
- prefabrikáty (např. pro odvodnění, protihlukové stěny apod.)

Jednotlivé položky včetně vyčíslení množství budou uvedeny v následujících stupních projektové dokumentace. Obecně lze konstatovat, že se nebude jednat o materiály, které by měly z hlediska vlivů na životní prostředí významné negativní vlastnosti.

Dále bude zapotřebí zajistit pohonné hmoty a maziva pro provoz stavebních mechanismů a agregátů. Ty budou odebírány dodavatelem stavby z běžné distribuční sítě. Celkové potřebné množství nelze v této fázi projektové přípravy záměru stanovit.

Provoz

Provoz komunikací vyžaduje v zimním období posypový materiál. Pro chemický posyp komunikace dané třídy a významu se používají rozmrazovací látky (s hlavním podílem NaCl a CaCl₂) v množství pro naše klimatické pásmo odpovídající hodnotě 0,6-2 kg/m² za rok. V případě využití posypu drceným kamenivem se předpokládá jeho spotřeba cca 10× větší.

Pro provoz a údržbu nových odpočívek a přilehlých komunikací nejsou předpokládány žádné další významné surovinové zdroje.

B.II.4 Energetické zdroje (druh, zdroj, spotřeba)

Výstavba

Elektrická energie pro potřebu stavby bude dodávána na základě smlouvy mezi dodavatelem energie a zhotovitelem stavby z přenosové soustavy, případně bude zajištěna pomocí dieselových agregátů. Zdroje elektrické energie budou určeny v dalších stupních projektové přípravy, předpokládá se využití stávajícího napojení.

Provoz

Odběr elektrické energie bude muset být oproti stávajícímu stavu posílen z důvodu doplnění nabíjecích stanic pro osobní elektrická vozidla. Odběrná místa zůstávají stávající, na pravé odpočívce na původním místě, na levé bude v rámci stavby provedena přeložka vedení ČEZ i s odběrným bodem.

B.II.5 Biologická rozmanitost

Mezi hlavní činitele vyvolávající úbytek biodiverzity patří rozpad, ničení a úbytek původního prostředí, k její ochraně jsou vymezena zejména zvláště chráněná území, tedy národní parky (NP), chráněné krajinné oblasti (CHKO), národní přírodní rezervace (NPR), přírodní rezervace (PR), národní přírodní památky (NPP) a přírodní památky (PP). Mimo ně se udržuje biodiverzita nejrůznějšími opatřeními v terénu, podporujícími přítomnost cílových druhů, jejich společenstev a jimi osídleného prostředí. Pro zvláště chráněné druhy uskutečňuje státní ochrana přírody záchranné programy.

Je třeba věnovat pozornost i zavlečení nepůvodních druhů mimo jejich původní areál rozšíření, kde se mohou chovat invazivně a ohrožovat jiné druhy a jejich prostředí a působit hospodářskou újmu.

Z legislativního hlediska je nejdůležitějším nástrojem ochrany biodiverzity v ČR zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. Nejvýznamnější mezinárodní smlouvou, jejíž závazky na sebe ČR převzala, je Úmluva o biologické rozmanitosti (CBD). Klíčový dokument, Strategii ochrany biologické rozmanitosti České republiky, schválila vláda v květnu 2005.

V zájmovém území bylo provedeno Hodnocení vlivu zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. (Ing. Markéta Kavková & kol., 2025).

V rámci hodnocení byl zaznamenán výskyt 150 druhů cévnatých rostlin. Zjištěné druhové spektrum rostlin zahrnuje běžné druhy kulturní krajiny, bez výskytu zvláště chráněných druhů a druhů zařazených do aktuálního červeného seznamu cévnatých rostlin.

Na základě terénního šetření bylo zaznamenáno a determinováno 26 druhů bezobratlých a 10 druhů motýlů. Jedná se o běžné druhy. Větší část druhů je zcela jistě vázána na okraje polí a okraje lesa, v polní kultuře se vyskytuje minimum druhů. Byl zaznamenán 1 zvláště chráněný druh – čmelák zemní (*Bombus terrestris*, O). Druhy uvedené v Červeném seznamu bezobratlých nebyly zjištěny.

Soupis všech zjištěných druhů je uveden v Hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., které je samostatnou přílohou tohoto oznámení.

Průzkum obratlovců byl proveden během vegetační sezóny od června do října. V rámci průzkumu bylo na posuzovaném území a v blízkém okolí zaznamenáno celkem 54 druhů obratlovců. Z tohoto počtu bylo potvrzeno 6 druhů zvláště chráněných dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Jedná se o druhy: ještěrka obecná, slepýš křehký, krkavec velký, strnad luční, ťuhýk obecný, vlaštovka obecná. Bylo zde nalezeno také 6 druhů

Textová část

uvedených v červeném seznamu – ještěrka obecná, slepýš křehký, jiříčka obecná, strnad luční, ťuhák obecný, vlaštovka obecná.

Obojživelníci nebyli v rámci průzkumu zaznamenáni. Vymezené území může sloužit jako příležitostní migrační koridor, zejména v období jarních a podzimních tahů. Ačkoli nebyly zaznamenány stálé populace ani rozmnožovací biotopy, lokalita může být využívána k náhodnému přesunu jedinců mezi vhodnými stanovišti v širším okolí. Tento potenciál je podmíněn přítomností mozaiky travnatých a křovinatých porostů, případně drobných vodních prvků v krajině.

V rámci zoologického průzkumu byly zaznamenány 2 druhy plazů: ještěrka obecná (*Lacerta agilis*) a slepýš křehký (*Anguis fragilis*). Ještěrka obecná (*Lacerta agilis*, **SO**) byla zaznamenána na pravé straně odpočívky za oplocením v dílčí ploše DP 8. Vegetace je zde nízkostébelná s teplomilnějšími druhy, částečně zarůstá náletovými dřevinami. Sukcesní fáze, která je ještě vhodná pro ještěrku, ale potenciálně ohrožená zarůstáním. Lokalita je slunná a vytváří vhodný biotop pro tento druh. Ještěrka obecná vyhledává právě taková místa pro aktivitu i kladení vajec. Juvenilní jedinci byli determinováni ze zemní pasti. Detekce juvenilního jedince potvrzuje reprodukční aktivitu v lokalitě. Slepýš křehký (*Anguis fragilis*, **SO**) byl nalezen na okraji lesního porostu na levé straně odpočívky u skládky dřeva, pod kůrou. Okraje lesních porostů jsou vhodnými biotopy pro tento druh.

V rámci biologického průzkumu provedeného v souvislosti se záměrem nebyl na zkoumané lokalitě potvrzen výskyt užovky hladké (*Coronella austriaca*), která je dle databáze NDOP (2020) evidována v širším okolí. Absence přímého zjištění tohoto druhu odpovídá aktuálnímu stavu území, které je výrazně antropogenně zatíženo.

Během průzkumu bylo determinováno 43 druhů ptáků, z toho 4 zvláště chráněné. Většina druhů je vázána na lesní porosty a druhově pestré lemy. Část druhů využívá zemědělské pozemky jako potravní nabídku.

Strnad luční (*Emberiza calandra*, **KO**) byl zaznamenán na severním okraji zástavby v obci Brodce akusticky i vizuálně, a to v mozaice biotopů tvořené extenzivními travními porosty a nízkými keři. Tato lokalita poskytuje vhodné podmínky pro hnízdění i sběr potravy, zejména díky strukturální rozmanitosti vegetace a nízké míře rušení. Vzhledem k charakteru pozemků zájmové lokality, které jsou intenzivně obhospodařovány (např. pravidelná seč, absence keřového patra), nebyl výskyt strnada lučního ani známky hnízdění potvrzeny. Území neposkytuje vhodné stanovištní podmínky pro dlouhodobé přežívání tohoto druhu.

Krkavec velký (*Corvus corax*, **O**) byl v zájmovém území zjištěn akusticky i vizuálně. Druh byl pozorován v počtu 1 jedince. Byl zaznamenán přelet nad odpočívkami. Pro ťuháka obecného (*Lanius collurio*, **O**) byl v rámci zájmového území identifikován vhodný biotop a potenciální hnízdní teritorium, zejména v lemech lesních porostů s pestrým keřovým patrem. Záměr zasahuje do okrajové části tohoto biotopu, přičemž zásah je hodnocen jako lokálně omezený, avšak potenciálně rušivý v období hnízdění. Vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*, **O**) byla opakovaně sledována při přeletech nad lokalitou.

V rámci průzkumu byly na sledované lokalitě zaznamenány běžné druhy savců, a to na základě vizuálních pozorování a pobytových znaků (stopy, trus, nory, migrační trasy). Jedná se zejména o druhy běžně se vyskytující v zemědělské krajině. Území slouží jako migrační koridor mezi ornou půdou, lesními porosty a nivou Jizery. Významnou roli hrají liniové prvky krajiny, jako jsou remízky, aleje a okraje polí. Tyto struktury umožňují druhům bezpečný pohyb krajinou, poskytují úkryt i potravní zdroje a zajišťují ekologickou konektivitu mezi jednotlivými biotopy. Migrační bariéru tvoří dálnice D10. Savce v řešené lokalitě zastupuje např. prase

Textová část

divoké (*Sus scrofa*), zajíc polní (*Lepus europaeus*), srnec obecný (*Capreolus capreolus*) a další.

Záměr není ve střetu se zvláště chráněnými územími ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, nezasahuje do lokalit soustavy Natura 2000. V území se nachází významný krajinný prvek - les. V širším zájmovém území se nachází několik skladebných částí územního systému ekologické stability. Posuzovaný záměr v levé části odpočívky vede v souběhu s lokálním biokoridorem LBK 300, navrhované rozšíření na pravé části navazuje na regionální biocentrum RBC 1017 Strašnovský les. Žádný ze zmíněných skladebných prvků ÚSES nebude záměrem dotčen.

B.II.6 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu (potřeba souvisejících staveb)

Dopravní infrastruktura

Stavba se po uvedení do provozu stane součástí stávající dopravní infrastruktury. Stavba odpočívky není podmíněna realizací žádné další stavby. Přeložka silnice II/610 je součástí této stavby.

Potřeba souvisejících staveb

Záměr nevyvolá potřebu souvisejících staveb, veškeré potřebné části (úpravy komunikací, inženýrských sítí apod.) jsou již součástí záměru.

B.III. Údaje o výstupech

Množství a druh předpokládaných reziduí a emisí, množství odpadních vod a jejich znečištění, kategorizace a množství odpadů, rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií

B.III.1 Ovzduší (množství a druh předpokládaných reziduí a emisí)

Výstupy do ovzduší jsou obecně spojeny s emisemi znečišťujících látek do ovzduší během výstavby a následného provozu záměru.

Výstavba

Zdrojem emisí v období výstavby budou samotné stavební práce a dále doprava materiálů a stavebních mechanismů na staveniště.

Objem stavebních prací byl pro účely oznámení záměru stanoven následovně:

Levá strana:

- Levá odpočívka: zemní práce 25 000 m³ násypů, 5 000 m³ výkopů
- Přeložka silnice II/610: zemní práce 3 000 m³ násypů, 6 000 m³ výkopů

Celkový nedostatek na stavbě levé strany je cca 17 000 m³ zeminy.

Pravá strana:

- Pravá odpočívka: zemní práce bez násypů, 11 000 m³ výkopů

Přebytek zeminy bude využit na levé straně.

Textová část

Pro stanovení odhadu emisí z výstavby jednotlivých částí záměru bylo předpokládáno využití následující techniky:

Přeložka silnice II/610:

Použitá technika: buldozer, bagr, nakladač, nákladní automobily, automixy, finišer

Nákladní doprava bude zajišťovat dopravu stavebních materiálů a asfaltových směsí. Tu bude zajišťovat cca 20 NA za den. Doprava bude probíhat v trase silnice II/610.

Příprava území pro stavbu:

Použitá technika: buldozer, rypadlo, nakladač, kompresor, nákladní automobily

Nákladní doprava bude zajišťovat odvoz skřívky ornice a materiálu ze stávajících vozovek. Tu bude zajišťovat cca 40 NA za den. Doprava bude probíhat v trase dálnice. Přebytný výkopek bude odvážen do prostoru levé odpočívky.

Stavební práce na ploše obou odpočívek:

Použitá technika: buldozer, bagr, nakladač, nákladní automobily, automixy, finišer

Nákladní doprava bude zajišťovat dopravu stavebních materiálů a asfaltových směsí. Tu bude zajišťovat cca 40 NA za den. Doprava bude probíhat v trase dálnice.

Zdrojem znečištění z výstavby záměru jsou především zemní práce při odtěžování materiálu, ukládání násypů a při manipulaci s tímto stavebním materiálem.

Dalším zdrojem emisí je spalování pohonných hmot v motorech stavební techniky (bagr, nakladač atd) a nákladních automobilů, zajišťujících odvoz přebytečného materiálu a dovoz stavebního materiálu.

Výkopy a manipulace s odtěženým materiálem:

Tab. 5: Emisní faktory pro tuhé znečišťující látky – zemní práce a úprava terénu

Činnost	emisní faktor pro PM ₁₀	podíl PM _{2,5} /PM ₁₀	jednotka
výkopy jemnozrnných zemin, vlhkost <12 %	0,2	0,15	g/t vytěž. materiálu
nakládka a vykládka materiálu	$0,00056 \times (U_v/2,2)^{1,3} / (M/2)^{1,4}$	0,15	kg/t materiálu
buldozerování	$0,34 \times (s)^{1,5} / M^{1,4}$	0,15	kg/hod/stroj
pojezd vozidel po nezpevněných plochách	$1,5 \times (s/12)^{0,9} \times (W_t \times 1,1023/3)^{0,45} \times (S/30) \times 0,2819$	0,1	kg/voz/km

kde s – podíl jemných částic o velikosti menší než 75 µm v povrchovém materiálu [%] uvažováno 10 % (viz příloha k [9])

M – vlhkost materiálu [%] – uvažováno 10 %

U_v – průměrná rychlost větru [m/s] – zde 3,1 2,5 m/s (viz větrná růžice),

S – rychlost [km/h] – 20 km/h

W_t – prům. hmotnost vozidel [t] – průměrně 40 t s nákladem/bez nákladu

Pro výpočet emisí v období výstavby se vycházelo z následujících předpokladů:

1. činnost 160 dní v průběhu stavební sezóny v 1 roce,
2. max. množství odkopů 100 t/den,
3. nakládka cca 100 t/den
4. příslušná činnost (buldozerování, výkopy, manipulace s materiálem) 160 dní v průběhu stavební sezóny v 1 roce,

Textová část

5. provoz zařízení (buldozer) 75 % stavební doby, to je 10 hodin za den,
40 NA s průměrnou délkou pojezdu 250 m.

Přehled množství emitovaných tuhých látek je uveden v následující tabulce (Tab. 6).

Tab. 6: Přehled množství emitovaných tuhých látek

Činnost	emisní faktor pro PM ₁₀	množství PM ₁₀	množství PM _{2,5}
		kg/den	
výkopy jemnozrnných zemin, vlhkost > 12 %	0,2	0,020	0,003
nakládka a vykládka materiálu	0,000069	0,0069	0,00104
buldozerování	0,214	4,28	0,642
pojezd vozidel	0,803	8,03	0,803
celkem	-	12,34	1,45
hmotnostní tok emisí [g/s]	-	0,143	0,017

Provoz mechanismů při výstavbě:

Při stavbě budou provozovány především následující mechanismy: dozer, bagr/rypadlo, nakladač.

Předpokládaná doba provozu jednoho zařízení je cca 75 % pracovní doby (pracovní doba maximálně 14 hodin, z důvodu limitů pro hluk), to je:

pro všechna zařízení max. 10 hod/14 hod.

Podle US EPA jsou emisní faktory pro použití kapalných paliv v nesilničních vznětových motorech pro nakladače apod. zařízení následující (Tab. 7):

Tab. 7: Emise 1 zařízení s naftovým motorem v ploše staveniště

Parametr	jednotka	NO _x	VOC	benzen ²⁾	b(a)p ²⁾³⁾	TZL
emisní faktor						
stroje 100 kW	g/h/HP	5,2	0,2	-	-	0,72
emise ¹⁾						
stroje 100 kW	g/s	0,138	0,0053	0,00016	0,0185	0,0192

¹⁾ 100 kW = 96 HP.

²⁾ Stanoveno podle poměru emisních faktorů VOC a benzenu a benzo(a)pyrenu podle metodiky MEFA pro dieselové motory – 3 % pro benzen, 0,00035 % pro benzo(a)pyren.

³⁾ benzo(a)pyren (b(a)p) – µg/s.

Podíl částic PM_{2,5} na celkovém množství byl stanoven na základě informací o současném stavu poznání emisí ze spalování paliv v motorech silničních a nesilničních mobilních strojů jako 80 % z celkového množství PM₁₀.

Nákladní doprava v ploše stavby:

Pro stanovení emisních faktorů pro jednotlivé skupiny automobilů v roce 2028 byl použit program pro výpočet emisních faktorů pro motorová vozidla MEFA 13. Emisní faktory jsou uvedeny v Tab. 8, emisní vydatnost v Tab. 9.

Textová část

Tab. 8: Emisní faktory pro nákladní automobily pro rok 2028, podélný sklon 1 %

	NO _x	PM ₁₀	PM _{2,5}	benzen	b(a)p
	g/km/voz				µg/km/voz
rychlost 20 km/h					
TNA	1.9947	0.3068	0.2291	0.0083	17.6438

Tab. 9: Emisní vydatnost stavební dopravy

Komunikace	jednotka	NO_x	PM₁₀	PM_{2,5}	benzen	b(a)p^{1) 2)}
komunikace v ploše	g/m/s	0,0000022	0,0000008	0,0000004	0,000000009	0,000000026

Provoz

Zdrojem emisí v období provozu odpočívky bude automobilová doprava osobních a nákladních automobilů, využívajících služeb odpočívky (tankování, občerstvení, odpočinek). Imisní příspěvek provozu na vlastní dálnici D10 je zahrnut v imisním pozadí, jehož hodnoty jsou každoročně aktualizované ČHMÚ.

Pro výpočet emisí z provozu odpočívky se předpokládá, že na odpočívce zastaví (z různých důvodů – čerpání PHM, občerstvení, odpočinek) 10 % projíždějících vozidel a všechna zaparkují na kratší nebo delší dobu na parkovacích plochách (konzervativní předpoklad – ve skutečnosti velká část vozidel pouze natankuje a pokračuje v jízdě).

Pro stanovení emisních faktorů pro jednotlivé skupiny automobilů v roce 2040 byl použit program pro výpočet emisních faktorů pro motorová vozidla MEFA 13. Program při výpočtu zohledňuje podélný sklon vozovky, plynulost provozu, studené starty vozidel. Pro konkrétní rok je v programu implementováno složení vozového parku podle splnění normy EURO. Resuspenze prachových částic z vozovky je počítána programem Sekundární prašnost 2019.

Hodnoty emisních faktorů v roce 2040 pro jednotlivé druhy vozidel, hodnoty podélného sklonu vozovky jednotlivých úseků komunikace jsou uvedeny v **Tab. 10**.

Pro pohyb vozidle na komunikacích v ploše odpočívky byla uvažována rychlost 30 km/h, pro parkovací plochy rychlost 5 km/h.

Tab. 10: Emisní faktory pro vozový park pro rok 2040, podélný sklon 1 %

	NO _x	PM ₁₀	PM _{2,5}	benzen	b(a)p
	g/km/voz				µg/km/voz
rychlost 5 km/h					
OA	0,6561	0,0323	0,0204	0,0153	4,7999
LNA	0,4742	0,0834	0,0601	0,0099	9,5205
TNA	2,6644	0,4080	0,3138	0,0101	18,5331
rychlost 30 km/h					
OA	0,1763	0,0253	0,0146	0,0054	4,5231
LNA	0,3268	0,0514	0,0331	0,0064	8,8981
TNA	1,7774	0,2845	0,2105	0,0066	17,5877

Pro výpočet emisí z provozu odpočívky se předpokládá, že všechna vozidla zaparkují na kratší nebo delší dobu na parkovacích plochách (konzervativní předpoklad – ve skutečnosti velká část vozidel pouze natankuje a pokračuje v jízdě).

Textová část

Vzhledem ke vzdálenosti nejbližší obytné zástavby byla plocha odpočívky zahrnuta do výpočtu jako plošný zdroj s emisemi z pojezdu vozidel a z parkování vozidel. Emisní vydatnost dopravy v ploše odpočívky a na parkovacích plochách je uvedena v Tab. 11.

Tab. 11: Emisní vydatnost dopravy v ploše odpočívky a na parkovacích plochách

Komunikace	jednotka	NO _x	PM ₁₀	PM _{2,5}	benzen	b(a)p ^{1) 2)}
komunikace v ploše, všechna vozidla	g/m/s	0,0000192	0,0000076	0,0000031	0,00000034	0,00000041
parkovací plochy, všechna vozidla	g/s	0,000528	0,0000232	0,0000164	0,0000051	0,0000022

¹⁾ benzo(a)pyren

²⁾ µg/s, µg/m/s

B.III.2 Odpadní vody (jejich množství a znečištění)

Výstupy do vodního prostředí zahrnují vznik a vypouštění odpadních vod a srážkových vod.

Výstavba

V průběhu výstavby záměru budou vznikat splaškové odpadní vody v sociálním zařízení staveniště. Nakládání s nimi bude probíhat v souladu s nařízením vlády č. 401/2015 Sb., v platném znění. Během výstavby budou pravděpodobně používána chemická WC. Množství vznikajících splaškových odpadních vod nelze v současné fázi přípravy záměru přesně stanovit, pro vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí to však není nezbytné.

Provoz

Po uvedení záměru do provozu bude stavba zdrojem splaškových odpadních vod – bude se jednat o splaškové vody z objektů ČSPH. Splaškové vody budou odváděny do čistírny odpadních vod. V současnosti má každá odpočívka svou vlastní ČOV na své straně dálnice. Vzhledem k navrženému dispozičnímu uspořádání lze pozice obou ČOV ponechat. Podrobný technický návrh ČOV bude předmětem dalších stupňů PD.

Dešťové vody ze zpevněných ploch odpočívky budou odváděny podélným a příčným sklonem a následně pomocí uličních vpustí, rigolů a žlabů do systému dešťové kanalizace. Ta odvádí potenciálně kontaminovanou vodu přes ORL do vsakovacích průlehů při vnějším okraji odpočívky. Plocha průlehů je navržena na základě velikosti zpevněných ploch a hodnoty vsakovacího koeficientu, který byl stanoven na základě rešerše HGP (AZ GEO, s.r.o., 2024).

B.III.3 Odpady (kategorizace a množství odpadů)

Nakládání s odpady bude řešeno původcem odpadu v souladu se zákonem č. 541/2000 Sb. o odpadech, v platném znění. Původce odpadu je povinen odpady zařazovat podle Katalogu odpadů (vyhláška MŽP č. 8/2021 Sb.). Nelze-li odpady využít, potom zajistí jejich odstranění.

Výstavba

V souladu se zákonem o odpadech je v období výstavby původcem odpadu stavební dodavatel záměru. Odstraňování odpadů v souladu s platnými právními předpisy bude možné zajistit na komerčním základě u oprávněných firem zabývajících se touto činností. Volba konkrétních firem je záležitostí původce odpadů a bude pravděpodobně provedena na základě

Textová část

nabídkových řízení. V Tab. 12 jsou uvedeny odpady, jejichž vznik se předpokládá v průběhu výstavby záměru.

Tab. 12: Seznam předpokládaných odpadů z výstavby

Kód odpadu	Název druhu odpadu	Kat.	Způsob nakládání s odpadem	Vznik odpadu
05 01	Odpady ze zpracování ropy			
05 01 05	Uniklé (rozlité) ropné látky	N	biodegradace	útky, havárie
08 01	Odpady z výroby, zpracování, distribuce, používání a odstraňování barev a laků			
08 01 11	Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	N	skládkování, spalování	používané nátěrové materiály
08 01 12	Jiné odpadní barvy a laky neuvedené pod číslem 08 01 11	O	skládkování, spalování	používané nátěrové materiály
08 02	Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání ostatních nátěrových hmot (včetně keramických materiálů)			
	zařídí původce odpadu		skládkování, spalování	používané nátěrové materiály
13 01	Odpadní hydraulické oleje			
	zařídí původce odpadu		skládkování, spalování	ze stavebních strojů
13 02	Odpadní motorové, převodové a mazací oleje			
	zařídí původce odpadu		skládkování, spalování	ze stavebních strojů
15 01	Obaly (včetně oddělené sbíraného komunálního obalového odpadu)			
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O	recyklace	obaly od dodaných surovin
15 01 02	Plastové obaly	O	recyklace	obaly od dodaných surovin
15 01 06	Směsné obaly	O	skládkování, spalování	obaly od dodaných surovin
15 01 07	Skleněné obaly	O	recyklace	obaly od dodaných surovin
15 01 09	Textilní obaly	O	skládkování, spalování	obaly od dodaných surovin
15 01 10	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	skládkování, spalování	obaly např. z používání barev
15 02	Absorpční činnidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy			
15 02 02	Absorpční činnidla, filtrační materiály (vč. olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N	spalování	znečištěné dřevní piliny, písek, fibroil, Vapex, hadry - havárie
16 01	Vyřazená vozidla (autovraky) z různých druhů dopravy (včetně stavebních strojů) a odpady z demontáže těchto vozidel a z jejich údržby (kromě odpadů uvedených ve skupinách 13, 14 a v podskupinách 16 06 a 16 08)			
16 01 03	Pneumatiky	O	recyklace, skládkování	zbytky pneumatik
16 06	Baterie a akumulátory			
16 06 01	Olověné akumulátory	N	recyklace	baterie z aut a stavebních strojů
17 01	Beton, cihly, tašky a keramika			
17 01 01	Beton	O	recyklace	stavební zbytky
17 02	Dřevo, sklo a plasty			

Textová část

Kód odpadu	Název druhu odpadu	Kat.	Způsob nakládání s odpadem	Vznik odpadu
17 02 01	Dřevo	O	štěpkování	smýcené dřeviny, které nebude možné dále využít
17 03	Asfaltové směsi, dehet a výrobky z dehtu			
17 03 01	Asfaltové směsi obsahující dehet	N	recyklace, skládkování	materiál z demolice vozovek
17 03 02	Asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01	O	recyklace	materiál z demolice vozovek
17 04	Kovy (včetně jejich slitin)			
17 04 05	Železo a ocel	O	recyklace	zbytky výztuží, svodidla apod.
17 04 10	Kabely obsahující ropné látky, uhelný dehet a jiné nebezpečné látky	N	recyklace, skládkování	zbytky kabelů z přeložek sítí
17 04 11	Kabely neuvedené pod číslem 17 04 10	O	recyklace, skládkování	zbytky kabelů z přeložek sítí
17 05	Zemina (včetně vytěžených zeminy z kontaminovaných míst), kamení, vytěžená jalová hornina a hlušina			
17 05 03	Zemina a kamení obsahující nebezpečné látky	N	dekontaminace	zemina znečištěná ropnými látkami v případě havárie
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	O	recyklace, skládkování	výkopy, sejmutá ornice, rozebírané podsypy vozovky, opravy, údržba
20 01	Složky z odděleného sběru (kromě odpadů uvedených v podskupině 15 01)			
20 01 21	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	recyklace, skládkování	výbojky a zářivky ze ZS
20 01 27	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice obsahující nebezpečné látky	N	spalování, skládkování	nátěrové hmoty a odpad z nich
20 01 38	Dřevo neuvedené pod číslem 20 01 37	O	štěpkování	dřevní odřezky
20 02	Odpady ze zahrad a parků (včetně hřbitovního odpadu)			
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O	kompostování	údržba zeleně
20 02 02	Zemina a kameny	O	skládkování, využití k terénním úpravám	údržba zeleně
20 02 03	Jiný biologicky nerozložitelný odpad	O	skládkování	údržba zeleně
20 03	Ostatní komunální odpady			
20 03 01	Směsný komunální odpad	O	skládkování, spalování	odpady ze ZS
20 03 03	Uliční smetky	O	skládkování, spalování	údržba komunikací, odpad z vpustí
20 03 04	Kal ze septiků a žump	O	spalování, kompostování	odpad z chemických WC

Se vznikajícími odpady je zapotřebí nakládat v souladu s platnými právními předpisy na úseku odpadového hospodářství.

Provoz

Odpady z provozu a údržby odpočívky a komunikace budou soustřeďovány v příslušném středisku správce komunikace. Provozovatel odpočívky je jakožto původce odpadu povinen

zajistit odstranění těchto odpadů. Hlavním typickým odpadem z provozu odpočívky je zejména odpad ukládaný uživateli odpočívky do sběrných nádob (směšný komunální odpad, oddělený sběr obalů apod.), dále odpad z údržby a periodických oprav komunikací a přilehlých ploch. Žádné s těchto odpadů nevyžadují speciální nakládání a budou se likvidovat běžnou cestou (recyklace, spalovna atd.). Správci nově vybudovaných (resp. upravovaných) pozemních komunikací dále zajistí též provozní údržbu všech jejich součástí (např. kosení trávy a řez keřové a stromové vegetace, čištění povrchu vozovek, čištění odvodňovacích zařízení).

Během provozu tak bude vznikat směsný komunální odpad, biologicky rozložitelný odpad z údržby zeleně, uliční smetky a zbytky posypových materiálů, příp. živnostenský odpad z provozu stravovacího zařízení, čerpací stanice (po jejich uvedení do provozu). V delším časovém horizontu lze uvažovat o vzniku odpadu při výměně zpevněného povrchu odpočívky a jiných údržbových pracích.

Nakládání s odpady zajistí provozovatel odpočívky ve spolupráci s odbornou firmou, která tyto práce bude provádět. Obecné požadavky pro zajištění provozu odpadového hospodářství vyplývají z platné legislativy .

Z hlediska problematiky odpadového hospodářství je v období provozu nutné respektovat zejména následující pravidla:

- Odpady shromažďovat utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií na vymezených sběrných místech a v příslušných shromažďovacích prostředcích (speciální sběrné nádoby, kontejnery), jejichž typ bude dohodnut s oprávněnou osobou, která bude zajišťovat odvoz odpadu. Shromažďovací prostředky musí splňovat požadavky vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.
- Nebezpečné odpady budou shromažďovány odděleně podle druhu ve speciálních shromažďovacích prostředcích umístěných na sběrném místě pro nebezpečný odpad, nepřístupném veřejnosti.
- Interval svozů, stejně jako způsob využití a odstranění odpadu budou dohodnuty s oprávněnou osobou (vytříděný využitelný odpad bude nabízen k využití, nebezpečný odpad předávám k odstranění a odpad podobný komunálním odpadům bude spalován ve spalovně komunálního odpadu, případně odstraňován uložením na příslušné skládce odpadů).

B.III.4 Ostatní emise a rezidua (hluk a vibrace, záření, zápach, jiné výstupy – přehled zdrojů, množství emisí, způsoby jejich omezení)

Výstavba

Základní údaje o prováděných stavebních činnostech a jejich intenzitách jsou uvedeny v kap. B.III.1.

V následujícím přehledu jsou uvedeny akustické parametry běžných zařízení. V současném stupni projektové dokumentace nejsou známy konkrétní použité stavební stroje, které budou nasazeny při realizaci, ani konkrétní dodavatel samotné stavby.

Při stanovení emisních hodnot hluku se vycházelo z řady vlastních akustických měření prováděných za obvyklých provozních podmínek na stavbách, kdy se úroveň hluku emitovaného mechanismy pohybují v rozptýlu 5 dB a výjimečně až 10 dB v závislosti na konkrétním typu a výkonnosti mechanismu, zpracovávaném materiálu a podstatně rovněž na jejich technickém stavu. Je nutné požadovat po dodavateli zemních a těžkých stavebních

Textová část

a montážních prací, použití mechanismů, splňujících limity stanovené nařízením vlády č. 9/2002 Sb.

Přípustné hodnoty emisí hluku stavebních strojů jsou uvedeny v Tab. 13.

Tab. 13: Přípustné hodnoty emisí hluku stavebních strojů

Typ zařízení	Přípustné hodnoty emisí hluku vyjádřené pomocí hladin akustického výkonu L_w v dB/1 pW
Pásové dozery, nakladače a rypadla – nakladače	103
Kolové dozery, nakladače, rypadla – nakladače, dampy, atd.	101
Kompresory	97

Úroveň přípustných hodnot je ještě blíže upravována v závislosti na čistém instalovaném výkonu P (v kW), elektrickém výkonu P_{el} (v kW), hmotnosti zařízení m (v kg), šířkou záběru L (v cm).

Další stavební mechanismy (hlučnost běžných mechanismů)

TNA (např. Tatra 815, MAN TBG41 aj.) $L_{Aw} = 91$ dB,

finišer $L_{Aw} = 85$ dB.

V hodnocení hluku ze stavby byla samostatně hodnocena situace při stavbě přeložky silnice II/610. Pro vlastní stavbu odpočívky byl posuzován nejméně příznivý scénář, že stavební práce budou v případě obou odpočívky probíhat souběžně.

Byly posouzeny 2 scénáře – příprava staveniště a s tím související zemní práce a výstavba odpočívky (provádění prací v ploše ve směru k nejbližší obytné zástavbě).

Pro výpočet byl použit předpoklad, že výstavba bude probíhat v intervalu 7-21 hod (interval se zvýšeným limitem pro hluk ze stavebních prací). Využití každého mechanismu se předpokládá 75 % pracovní doby.

Výpočet byl proveden pro body v chráněném venkovním prostoru nejbližší obytné zástavby a na hranici plochy pro bytovou výstavbu podle ÚP městyse Brodce.

Hluk při stavbě přeložky silnice II/610:

Výchozí předpoklady: stavební mechanismy viz kapitola B.III.1 (buldozer, bagr, nakladač, nákladní automobily, automixy, finišer).

Nákladní doprava bude zajišťovat dopravu stavebních materiálů a asfaltových směsí. Tu bude zajišťovat cca 20 NA za den. Doprava bude probíhat v trase silnice II/610.

Souběžně s výstavbou přeložky mohou probíhat práce při přípravě plochy pravé odpočívky pro stavbu se souběžným odvozem přebytečného výkopku do plochy levé odpočívky. Doprava bude probíhat po dálnici D10.

Předpokládané hodnoty akustického tlaku ze stavby přeložky silnice II/610 jsou uvedeny v Tab. 14.

Tab. 14: Hluk při výstavbě přeložky II/610 v referenčních bodech

Bod výpočtu	výška	hluk ze stavby
	m	$L_{Aeq,14h}$ [dB]
1 – plocha pro výstavbu	3	49,0
2 – plocha pro výstavbu	3	42,0
3 – Brodce č.p. 461	5	46,5
4 – Brodce, novostavba	5	44,5
5 – Brodce, Severní 428	5	34,5
Limit		65

Hluk při přípravě území pro stavbu (skrývka, odstranění komunikací, zemní práce):

Výchozí předpoklady: stavební mechanizmy viz kapitola B.III.I - buldozer, rypadlo 2x, nakladač 2x, kompresor, nákladní automobily (40 TNA/14 hod).

Nákladní doprava bude zajišťovat odvoz skrývky ornice a materiálu ze stávajících vozovek. Tu bude zajišťovat cca 40 NA za den. Doprava bude probíhat v trase dálnice.

Práce v ploše obou odpočívek mohou probíhat současně.

Výsledky výpočtu stavebního hluku v nejbližší obytné zástavbě při jedné z možných situací na stavbě jsou v **Tab. 15**.

Tab. 15: Hluk při přípravě území pro stavbu v referenčních bodech

Bod výpočtu	výška	hluk ze stavby
	m	$L_{Aeq,14h}$ [dB]
1 – plocha pro výstavbu	3	48,5
2 – plocha pro výstavbu	3	42,0
3 – Brodce č.p. 461	5	46,5
4 – Brodce, novostavba	5	45,5
5 – Brodce, Severní 428	5	34,0
Limit		65

Hluk ze stavby při výstavbě odpočívek:

Výchozí předpoklady: stavební mechanizmy viz kapitola B.III.1 – buldozer 2x, bagr, rypadlo, finišer, nákladní automobily a mixy (40 TNA/14 hod).

Nákladní doprava bude zajišťovat dopravu stavebních materiálů a asfaltových směsí. Tu bude zajišťovat cca 40 NA za den. Doprava bude probíhat v trase dálnice.

Výsledky výpočtu stavebního hluku v nejbližší obytné zástavbě při jedné z možných situací na stavbě jsou v **Tab. 16**.

Tab. 16: Hluk z výstavby odpočívek (komunikace, parkování, objekty) v referenčních bodech

Bod výpočtu	výška	hluk ze stavby
	m	$L_{Aeq,14h}$ [dB]
1 – plocha pro výstavbu	3	48,0
2 – plocha pro výstavbu	3	41,5
3 – Brodce č.p. 461	5	45,5
4 – Brodce, novostavba	5	45,0
5 – Brodce, Severní 428	5	33,5
Limit		65

Provoz

Pro výpočet hluku z provozu odpočívek se předpokládá, že na odpočívkách zastaví (z různých důvodů – čerpání PHM, občerstvení, odpočinek) 10 % projíždějících vozidel a všechna zaparkují na kratší nebo delší dobu na parkovacích plochách (konzervativní předpoklad – ve skutečnosti velká část vozidel pouze natankuje a pokračuje v jízdě).

Znamená to, že každou odpočívku využije:

- v denní době: 1 825 OA, 103 NA a 93 NS,
- v noční době: 136 OA, 16 NA a 18 NS.

Textová část

Pro stanovení hladin akustického tlaku z provozu na odpočívce a na dálnici D10 bylo zvoleno 5 bodů (obytná zástavba, hranice plochy pro bytovou výstavbu) shodné s výpočtovými body pro období výstavby. Hladiny hluku v těchto bodech jsou uvedeny v Tab. 17 pro denní dobu a v Tab. 18 pro noční dobu.

Tab. 17: Hluk z provozu na odpočívkách Brodce, dálnici D10 a silnici II/610, denní doba

Bod výpočtu	výška	dálnice D10	odpočívky	II/610	celkem
	m	L _{Aeq,16h} [dB]			
1 – plocha pro výstavbu	3	56,0	30,1	40,5	56,1
2 – plocha pro výstavbu	3	55,3	26,0	43,0	55,6
3 – Brodce č.p. 461	5	54,0	28,9	38,3	54,1
4 – Brodce, novostavba	5	53,9	28,0	37,8	54,0
5 – Brodce, Severní 428	5	52,0	24,2	42,5	52,4
Limit		68			

Tab. 18: Hluk z provozu na odpočívkách Brodce, dálnici D10 a silnici II/610, noční doba

Bod výpočtu	výška	dálnice D10	odpočívky	II/610	celkem
	m	L _{Aeq,8h} [dB]			
1 – plocha pro výstavbu	3	48,8	26,8	32,0	48,8
2 – plocha pro výstavbu	3	48,1	24,7	34,3	48,3
3 – Brodce č.p. 461	5	46,8	26,0	30,0	46,8
4 – Brodce, novostavba	5	46,6	25,5	29,6	46,7
5 – Brodce, Severní 428	5	44,7	23,6	33,8	45,1
Limit		58			

B.III.5 Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií

Výstavba

Během výstavby může dojít ke znečištění horninového prostředí a povrchové či podzemní vody únikem pohonných hmot, olejů a mazadel ze stavební techniky. K těmto havarijním situacím může docházet zejména v případě nekázně provozovatelů strojů a dalších technických zařízení (špatná údržba, nedostatečná kontrola technického stavu). Při případné havárii bude nezbytné okamžitě zabránit dalšímu unikání závadných látek a zahájit sanační čerpání vody. V případě zeminy tuto odtěžit a odvézt na zabezpečenou skládku. Před zahájením stavby je doporučeno vypracovat Plán opatření pro případ havárie (havarijní plán), a v případě havárie podle něj postupovat. Havarijní plán musí být schválený příslušným vodoprávním úřadem.

Riziko úniku závadných látek do okolního prostředí bude minimalizováno obvyklými postupy, které budou obsaženy v POV.

Na zařízení staveniště bude k dispozici telefon nebo vysílačka pro případ havárie.

Provoz

Riziko havárií během provozu posuzovaného záměru může být způsobeno zejména následujícími příčinami:

- střet projíždějících vozidel,
- střet vozidel se zvěří,

Textová část

- střet vozidel s chodci nebo cyklisty,
- vyjetí vozidel z vozovky,
- havárie v důsledku technické závady na komunikaci nebo na jejím příslušenství.

Se všemi výše uvedenými riziky je spojena možnost úniku provozních kapalin vozidel (pohonné hmoty, mazadla). Příčinou havarijních stavů je zejména nepozornost řidičů nebo porušení pravidel bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích.

V případě běžného provozu a dodržování kázně ze strany řidičů je riziko vzniku havarijních situací minimální. Nepředpokládá se vznik havárií takového rozsahu, které by významně negativně ohrozily životní prostředí.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.I. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost

Posuzovaný záměr je situován v nezastavěném území, částečně se nachází na ploše stávajících odpočívky. V tabulce (Tab. 19) je uveden výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik, popis a rozbor současného stavu jednotlivých složek životního prostředí je uveden v kapitole C. II.

Tab. 19: Výčet environmentálních charakteristik v zájmovém území

Kategorie	Podkategorie		Výskyt	Poznámka
Zvláště chráněná území	Národní park		-	
	Chráněná krajinná oblast		-	
	Národní přírodní rezervace		-	
	Přírodní rezervace		-	
	Národní přírodní památka		-	
	Přírodní památka		-	
Významné krajinné prvky	Ze zákona č. 114/1992 Sb.	lesy	+	Strašnovský les
		rašeliniště	-	
		vodní toky	-	
		rybníky	-	
		jezera	-	
		údolní nivy	-	
	Registrované OOP		-	
Územní systém ekologické stability	Nadregionální	biocentrum	-	
		biokoridor	-	
	Regionální	biocentrum	+/-	Strašnovský les
		biokoridor	-	
	Lokální	biocentrum	-	
		biokoridor	+/-	LBK 300
Natura 2000	Ptačí oblasti		-	
	Evropsky významné lokality		-	
Zvláště chráněné druhy rostlin			-	
Zvláště chráněné druhy živočichů			+	Čmelák zemní, ještěrka obecná, slepýš křehký, krkavec velký, strnad luční, ťuhýk obecný, vlaštovka obecná
Chráněná ložisková území			+	Mělnická pánev
Ložiska nerostných surovin			+	Mělnická pánev – zemní plyn, černé uhlí
Prognózní zdroje nerostných surovin			-	
Dobývací prostory (těžené i netěžené)			-	
Poddolovaná území			-	
Sesuvy a svahové deformace			-	
Významné geologické lokality			-	
Vodní toky		významné	-	

Textová část

Kategorie	Podkategorie	Výskyt	Poznámka
	ostatní	-	
Vodní plochy		-	
Ochranná pásma vodních zdrojů		-	
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod		+	Severočeská křída
Přírodní parky		-	
Území historického, kulturního nebo archeologického významu		-	
Území hustě zalidněná		-	
Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení		-	
Extrémní poměry v dotčeném území		-	

Vysvětlivky:

- + v zájmovém území se vyskytuje
- v zájmovém území se nevyskytuje
- +/- vyskytuje se v širším zájmovém území

Z dostupných mapových a textových podkladů vyplývá, že se posuzovaný záměr nedostává do přímého střetu s významnějšími environmentálními charakteristikami. Záměr zasahuje do biotopu několika zvláště chráněných druhů živočichů, navazuje na dvě skladebné části územního systému ekologické stability regionální a lokální úrovně. Záměr se také nachází v oblasti chráněné oblasti přirozené akumulace vod, chráněného ložiskového území a ložisek nerostných surovin.

Vlivy na výše uvedené environmentální charakteristiky, stejně jako ostatní možné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, jsou v dalších částech tohoto oznámení náležitě popsány a vyhodnoceny.

C.II. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

C.II.1 Ovzduší a klima

Klimatické podmínky

Podle Klimatografického členění České republiky (Quitt, 1971) spadá zájmové území do teplé klimatické oblasti T2. Pro tuto oblast je charakteristické dlouhé léto, teplé a suché. Přechodné období je poměrně krátké s mírně teplým až teplým jarem a mírně teplým až teplým podzimem. Zima je krátká, suchá až velmi suchá. Základní klimatické charakteristiky zájmového území jsou uvedeny v následující tabulce (**Tab. 20**).

Tab. 20: Základní klimatické charakteristiky zájmového území

Oblast	Teplá
Podoblast	T2
Počet letních dnů	60-70
Počet dnů s teplotou alespoň 10 °C	170-180
Počet mrazových dnů	100-110
Počet ledových dnů	30-40
Průměrná teplota v lednu (°C)	-2 - -3
Průměrná teplota v dubnu (°C)	9-10

Textová část

Průměrná teplota v červenci (°C)	19-20
Průměrná teplota v říjnu (°C)	9-10
Počet dnů se srážkami alespoň 1 mm	80-90
Srážkový úhrn ve vegetačním období	300-350
Srážkový úhrn v zimním období	200-300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40-50
Počet dnů zatažených	110-120
Počet dnů jasných	40-60

Kvalita ovzduší

V souladu s požadavky prováděcího předpisu k zákonu o ochraně ovzduší se pro hodnocení stávající úrovně znečištění v předmětné lokalitě vychází z map úrovní znečištění konstruovaných v síti 1 x 1 km, které zveřejňuje ve formátu shapefile ČHMÚ na svých internetových stránkách. Údaje o stávajícím znečištění ovzduší v území jsou převzaty z posledních dostupných imisních map pro období 2019-2023. (Tab. 21).

Tab. 21: Koncentrace znečišťujících látek v zájmové lokalitě

Znečišťující látka	Doba průměrování	Hodnota pro roky 2019-2023	Jednotka
NO₂	roční průměr	9,4	µg/m ³
PM₁₀	roční průměr	18,0	µg/m ³
PM₁₀	denní koncentrace	32,0	µg/m ³
PM_{2,5}	roční průměr	13,0	µg/m ³
Benzen	roční průměr	0,8	µg/m ³
Benzo(a)pyren	roční průměr	0,6	ng/m ³

Krátkodobé koncentrace NO₂ jsou v regionu sledovány nejbližší na stanici ČHMÚ v Mladé Boleslavi, kde byla v roce 2024 naměřena 19. maximální hodinová koncentrace 60,8 µg/m³.

Aktuální imisní limity stanovené zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, jsou uvedeny v následující tabulce (Tab. 22), dále potom (Tab. 23) imisní limity pro celkový obsah látky v částicích PM₁₀ pro ochranu zdraví lidí (Tab. 24) imisní limity vyhlášené pro ochranu ekosystémů a vegetace.

Tab. 22: Imisní limity pro ochranu zdraví lidí

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Maximální počet překročení
NO ₂	1 hodina	200 µg/m ³	18x
	1 kalendářní rok	40 µg/m ³	0x
Benzen	1 kalendářní rok	5 µg/m ³	0x
PM ₁₀	24 hodiny	50 µg/m ³	35x
	1 kalendářní rok	40 µg/m ³	0x
PM _{2,5}	1 kalendářní rok	20 µg/m ³	0x

Tab. 23: Imisní limity pro celkový obsah látky v částicích PM₁₀ pro ochranu zdraví lidí

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit (ng/m ³)
Benzo(a)pyren	1 kalendářní rok	1

Tab. 24: Imisní limity vyhlášené pro ochranu ekosystémů a vegetace

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)
SO ₂	rok a zimní období (1. 10. – 31. 3.)	20

Posuzované území se vyznačuje nízkým znečištěním ovzduší.

Roční imisní koncentrace, které jsou vypovídající charakteristikou úrovně znečištění ovzduší, se v případě většiny sledovaných znečišťujících látek pohybují s rezervou pod hodnotami příslušných imisních limitů. Roční koncentrace **oxidu dusičitého NO₂** se v lokalitě pohybují do 10 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, to je na úrovni cca 25 % ročního limitu.

Prašnost v ovzduší je velkým problémem téměř na celém, území ČR, tedy i ve sledovaném území. Roční koncentrace **tuhých látek frakce PM₁₀** jsou v lokalitě maximálně kolem 18 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, to jsou hodnoty na úrovni cca 45 % ročního limitu.

Maximální denní koncentrace PM₁₀ mají limit 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, zákon připouští maximálně 35 případů překročení této hodnoty v průběhu kalendářního roku. Pro hodnocení imisní úrovně se proto posuzují hodnoty 36. nejvyšší denní koncentrace. Hodnoty této koncentrace se v posuzované lokalitě pohybují na úrovni 32 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (64 % limitu).

Roční imisní koncentrace **tuhých látek frakce PM_{2,5}** s limitem 20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ se přibližují limitní hodnotě nejvíce, hodnoty v dotčeném území se pohybují kolem 13 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, to je na úrovni 65 % imisního limitu.

Pro **benzen** je stanoven roční limit 5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Roční koncentrace jsou ve sledovaném území 0,8 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, to znamená na úrovni 16 % ročního imisního limitu.

V dotčeném území jsou roční koncentrace **benzo(a)pyrenu** 0,6 ng/m³, to představuje 60 % limitní hodnoty.

C.II.2 Voda

Povrchová voda

Zájmové území náleží k hlavnímu povodí Labe.

- Hydrologické povodí 2. řádu Jizera a Labe od Jizery po Vltavu
- Hydrologické povodí 3. řádu Jizera od Klenice po ústí
- Hydrologické povodí 4. řádu Jizera

Zájmovým územím neprotéká žádný vodní tok, řeka Jizera protéká přibližně 1 km západně od místa záměru.

Řeka Jizera má stanovená záplavová území pro Q₅, Q₂₀, Q₁₀₀ a aktivní zóny záplavových území. Posuzovaný záměr je vzdálen cca 600 od okraje vymezeného záplavového území.

V zájmovém území ani v širším okolí se nenacházejí významnější vodní plochy.

Podzemní voda

Zájmovou lokalitu řadíme z pohledu hydrogeologického rajónování ČR (Olmer a kol., 2002; HEIS VÚV T.G.M.) do rajónu hlubinné vrstvy 4710 Bazální křídový kolektor na Jizeře, s plochou 1 881,78 km². Dále se lokalita nachází v rajónu základní vrstvy 4430 Jizerská křída levobřežní, s plochou 899,473 km².

Textová část

Skupina rajónů: *Bazální křídový kolektor*
Hydrogeologický rajon-hlubinná vrstva: *Bazální křídový kolektor na Jizeře ID: 4710*
Geologická jednotka: *sedimenty svrchní křídy*

První vrstevní kolektor tohoto rajónu je vázán na *pískovce a slepence perucko-korycanského souvrství*. Propustnost kolektoru je průlinovo-puklinová, s napjatou hladinou podzemní vody. Koeficient transmisivity je střední ($T = 0,0001 - 0,001 \text{ m}^2/\text{s}$), mineralizace podzemní vody se pohybuje v rozmezí 0,3 – 1,0 g/l, převažující chemický typ je Ca-Mg-HCO₃.

Skupina rajónů: *Bazální křídový kolektor*
Hydrogeologický rajon-základní vrstva: *Jizerská křída levobřežní ID: 4430*
Geologická jednotka: *sedimenty svrchní křídy*

V tomto rajónu se nachází kolektor podzemní vody v přípovrchové zóně, v *jílovcích a slínovcích*. Hladina podzemní vody tohoto kolektoru je volná, s průlinovo-puklinovou propustností, s nízkým koeficientem transmisivity ($T < 0,0001 \text{ m}^2/\text{s}$) a s převažujícím chemickým typem Ca-Na-HCO₃.

Ochranná pásma vodních zdrojů, CHOPAV

Zájmové území zasahuje do okrajové části chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Severočeská křída.

Posuzovaný záměr nezasahuje do ochranných pásem vodních zdrojů (OPVZ). Nejblíže se nachází OPVZ 2. stupně Hrušov vrtaná studna, vzdálené cca 1 km západně od zájmového území.

Odběry podzemních vod

V zájmovém území se nacházejí 2 místa odběrů podzemních vod ČSPHM MOL Strašnov a ČSPHM MOL Brodce.

C.II.3 Geomorfologické a geologické poměry

Geomorfologie

Z hlediska regionálního geomorfologického členění náleží zájmové území do hercynského systému, subsystému Hercynská pohoří. V detailnějším členění spadá do následujících geomorfologických jednotek:

Provincie: Česká vysočina
Soustava: Česká tabule
Podsoustava: Středočeská tabule
Celek: Jizerská tabule
Podcelek: Středo-jizerská tabule
Okrsek: Skalská tabule

Skalská tabule se rozkládá mezi městy Mšeno a Mladá Boleslav, na jihu pak hraničí s městysem Chotětov. Výrazným prvkem je řeka Jizera, která protéká východním okrajem tohoto okrsku. Oblast je převážně rovinatá, charakteru tabule ukloněné od jihu k severozápadu až k severovýchodu. Zájmové území je tvořeno plošinami na starších sedimentech vápnitých pískovců s pokryvy spraší.

Geologie

Z regionálně-geologického hlediska náleží zájmové území k soustavě Český masiv – pokryvné útvary a postvariské migmatity a k regionu česká křídová pánev, k jizerskému a orlickožďárskému vývoji. Skalní podloží tvoří v zájmovém území vápnité a křemité pískovce střednoturonského stáří (svrchní křída). Vrstvy jsou uloženy subhorizontálně. Pískovce jsou kvádrovitě rozpukané a jednotlivé petrografické typy nerovnoměrně zvětřávají v závislosti na charakteru tmelu. Pískovce jsou svrchu navětralé a jsou překryty svými eluviálními a deluviálními zvětralinami charakteru jemně až středně zrnitého hlinitého a jílovitého písku. Písek je ulehlý, suchý s pevnými úlomky nerozloženého pískovce. Svrchní horizont tvoří hlinité písky a písčité hlína s humózní příměsí.

Geodynamické procesy a seismicitá

Zájmovým územím neprocházejí tektonické zlomy.

V zájmovém území nejsou registrovány žádné sesuvy nebo jiné svahové deformace. Území je kategorizováno převážně jako oblast s nízkou náchylností pro vznik sesuvů a svahových deformací. Okrajově se zde nachází oblast s vysokou náchylností k sesuvům

C.II.4 Půda

V zájmovém území se vyskytují kambizemě. Z hlediska BPEJ se jedná o půdy zařazené do IV. třídy ochrany, tedy a o půdy s podprůměrnou produkční schopností. Pozemky jsou dlouhodobě zemědělsky využívány jako orné půdy.

Zemědělská půda (ZPF)

Zemědělský půdní fond v ČR je možno z hlediska kvality půd a z hlediska agronomicko-ekologického charakterizovat bonitovanými půdně ekologickými jednotkami (BPEJ).

BPEJ byly vyčleněny na základě podrobného vyhodnocení vlastností klimatu, morfogenetických vlastností půd, charakteristických půdotvorných substrátů a jejich skupin, svažitosti pozemků, jejich expozice ke světovým stranám, skeletovitosti a hloubky půdního profilu. Na základě těchto BPEJ je možno rozdělit půdy do pěti tříd ochrany, a to následovně:

Do **I. třídy** ochrany jsou zařazeny produkčně i mimoprodukčně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v rovinném nebo jen málo sklonitém terénu, bez nebo slabě skeletovité, hluboké až velmi hluboké, s dobrou retencí a infiltrací vody a živin.

Do **II. třídy** ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v daném klimatickém regionu nadprůměrnou produkční schopnost a nadprůměrné hydrologické vlastnosti.

Ve **III. třídě** ochrany jsou vymezeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou funkcí produkční i průměrnými charakteristikami pro ochranu vod.

Do **IV. třídy** ochrany jsou sdruženy půdy s podprůměrnými charakteristikami, zvláště produkčními. Jsou zde však také půdy (stanoviště) s poměrně dobrými vlastnostmi hydrologickými, které však bylo nutno méně uvažovat.

V. třída ochrany obsahuje BPEJ s nízkou produkční schopností, tedy půdy např. mělké, silně skeletovité, velmi svažité, chladné či naopak výsušné, hydromorfní či erozně ohrožené, nebo s extrémním zrnitostním složením. Většinou jde o půdy v zemědělském sektoru více či méně postradatelné.

Z hlediska BPEJ jsou v zájmovém území zastoupeny především půdy IV. třídy ochrany, okrajově půdy V. třídy ochrany.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Záměr zasahuje do pozemků určených k plnění funkcí lesa. Jedná se o hospodářský les, kde dominuje borovice lesní (*Pinus sylvestris*) a dub letní (*Quercus robur*). V podrostu jsou přimíšeny listnaté dřeviny.

C.II.5 Ložiska nerostných surovin

Dle informací z mapového portálu české geologické služby se v místě plánovaného záměru nenachází dobývací prostory ani poddolovaná území.

V zájmovém území se nachází chráněné ložiskové území Mělnická pánev, s ložisky zemního plynu a černého uhlí.

C.II.6 Radonová aktivita

Plánovaný záměr se nachází v území s radonovým indexem 1 (nízký).

C.II.7 Biologická rozmanitost

Přírodní podmínky

Z hlediska biogeografického členění patří území do Benátského bioregionu (kód 1.4, blíže viz Culek et al. 1996) a nachází se v biochoře 2RF (Plošiny na vápnitých pískovcích 2. v.s.). Z pohledu fytogeografického členění (viz Skalický & Slavík 1988) leží celé studované území v obvodu českého termofytika, ve fytogeografickém okrese Dolní pojizeří.

Z hlediska vegetační stupňovitosti se posuzované území s nadmořskou výškou 250 m nachází v 1. (dubovém) vegetačním stupni. Z hlediska klimatického členění se území nachází v teplé oblasti T2. Potenciální přirozenou vegetaci (podle Neuhäuslová et al. 2001) představuje v okolí zkoumané lokality Černýšová dubohabřina (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*), podle detailnější vegetačně rekonstrukční geobotanické mapy (Mikyška 1972) na rozhraní jednotek Dubo-habrové háje a Luhy a olšiny.

Flóra

Fytogeograficky náleží území do oblasti Termofytika v rámci okrese 12 Dolní Pojizeří. V rekonstrukčním geobotanickém mapování (Mikyška et al. 1969, Neuhäuslová et al. 2001) je toto území řazeno k Černýšové dubohabřině (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*).

Černýšové dubohabřiny (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*) byly tvořeny lesy s převahou habru obecného (*Carpinus betulus*), dubu zimního (*Quercus petraea*) a dubu letního (*Quercus robur*), s častou příměsí lípy srdčité (*Tilia cordata*). V keřovém patře se vyskytují nižší jedinci dřevin stromového patra a dále např. svída obecná (*Cornus sanguinea*), líska obecná (*Corylus avellana*) a zimolez obecný (*Lonicera xylosteum*). V bylinném patře má významnější indikační hodnotu zejména (*Hepatica nobilis*) a dále se vyskytují hájové druhy, jako např. sasanka hajní (*Anemone nemorosa*), jestřábník zemní (*Hieracium murorum*), hrachor jarní (*Lathyrus vernus*), strdivka nící (*Melica nutans*), lipnice hajní (*Poa nemoralis*), plicník lékařský (*Pulmonaria officinalis*) a řimbaba chocholičnatá (*Tanacetum corymbosum*). Mechové patro je vyvinuto spíše sporadicky.

V rámci mapování biotopů není na ploše záměru vymapován přírodní ani nepřírodní biotop.

Na základě provedeného botanického průzkumu bylo celkem determinováno 150 druhů vyšší rostlin a dřevin. Zjištěné druhové spektrum zahrnuje běžné druhy kulturní krajiny, bez výskytu zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá

Textová část

ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Dřevinná vegetace je zcela pozměněna činností člověka. Z části je tvořena dřevinami uměle vysazenými v prostoru stávajících odpočívek, zčásti uměle vysazenými stromořadími podél silnice II/610, zčásti dřevinami, které se do území samovolně rozšiřují z okolních lesních porostů.

V zájmovém území nebyly zjištěny ani druhy zařazené do aktuálního červeného seznamu cévnatých rostlin, nebyl zde zjištěn výskyt památných stromů.

Fauna

Společenstva bezobratlých

Na základě terénního šetření bylo zaznamenáno a determinováno 26 druhů bezobratlých a 10 druhů motýlů. Jedná se o běžné druhy. Větší část druhů je zcela jistě vázána na okraje polí a okraje lesa, v polní kultuře se vyskytuje minimum druhů.

V rámci entomologického průzkumu byl zaznamenán 1 zvláště chráněný druh – čmelák zemní (*Bombus terrestris*, **O**). Druhy uvedené v Červeném seznamu bezobratlých nebyly zjištěny.

Soupis všech zjištěných druhů je uveden v Hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., které je samostatnou přílohou tohoto oznámení.

Společenstva obratlovců

Obojživelníci nebyli v rámci průzkumu zaznamenáni. Vymezené území může sloužit jako příležitostní migrační koridor, zejména v období jarních a podzimních tahů. Ačkoli nebyly zaznamenány stálé populace ani rozmnožovací biotopy, lokalita může být využívána k náhodnému přesunu jedinců mezi vhodnými stanovišti v širším okolí. Tento potenciál je podmíněn přítomností mozaiky travnatých a křovinatých porostů, případně drobných vodních prvků v krajině.

V rámci zoologického průzkumu byly zaznamenány 2 druhy plazů: ještěrka obecná (*Lacerta agilis*) a slepýš křehký (*Anguis fragilis*). Ještěrka obecná (*Lacerta agilis*, **SO**) byla zaznamenána na pravé straně odpočívky za oplocením v dílčí ploše DP 8. Vegetace je zde nízkostébelná s teplomilnějšími druhy, částečně zarůstá náletovými dřevinami. Sukcesní fáze, která je ještě vhodná pro ještěrku, ale potenciálně ohrožená zarůstáním. Lokalita je slunná a vytváří vhodný biotop pro tento druh. Ještěrka obecná vyhledává právě taková místa pro aktivitu i kladení vajec. Juvenilní jedinci byli determinováni ze zemní pasti. Detekce juvenilního jedince potvrzuje reprodukční aktivitu v lokalitě. Slepýš křehký (*Anguis fragilis*, **SO**) byl nalezen na okraji lesního porostu na levé straně odpočívky u skládky dřeva, pod kůrou. Okraje lesních porostů jsou vhodnými biotopy pro tento druh.

Během průzkumu bylo determinováno 43 druhů ptáků, z toho 4 zvláště chráněné. Většina druhů je vázána na lesní porosty a druhově pestré lemy. Část druhů využívá zemědělské pozemky jako potravní nabídku

Strnad luční (*Emberiza calandra*, **KO**) byl zaznamenán na severním okraji zástavby v obci Brodce akusticky i vizuálně, a to v mozaice biotopů tvořené extenzivními travními porosty a nízkými keři. Tato lokalita poskytuje vhodné podmínky pro hnízdění i sběr potravy, zejména díky strukturální rozmanitosti vegetace a nízké míře rušení. Vzhledem k charakteru pozemků zájmové lokality, které jsou intenzivně obhospodařovány (např. pravidelná seč, absence keřového patra), nebyl výskyt strnada lučního ani známky hnízdění potvrzeny. Území neposkytuje vhodné stanovištní podmínky pro dlouhodobé přežívání tohoto druhu.

Krkavec velký (*Corvus corax*, **O**) byl v zájmovém území zjištěn akusticky i vizuálně. Druh byl pozorován v počtu 1 jedince. Byl zaznamenán přelet nad odpočívkami. Pro tuhýka obecného (*Lanius collurio*, **O**) byl v rámci zájmového území identifikován vhodný biotop a potenciální hnízdní teritorium, zejména v lemech lesních porostů s pestrým keřovým patrem. Záměr zasahuje do okrajové části tohoto biotopu, přičemž zásah je hodnocen jako lokálně omezený, avšak potenciálně rušivý v období hnízdění. Vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*, **O**) byla opakovaně sledována při přeletech nad lokalitou.

V rámci průzkumu byly na sledované lokalitě zaznamenány běžné druhy savců, a to na základě vizuálních pozorování a pobytočných znaků (stopy, trus, nory, migrační trasy). Jedná se zejména o druhy běžně se vyskytující v zemědělské krajině. Území slouží jako migrační koridor mezi ornou půdou, lesními porosty a nivou Jizery. Významnou roli hrají liniové prvky krajiny, jako jsou remízky, aleje a okraje polí. Tyto struktury umožňují druhům bezpečný pohyb krajinou, poskytují úkryt i potravní zdroje a zajišťují ekologickou konektivitu mezi jednotlivými biotopy. Migrační bariéru tvoří dálnice D10.

V rámci přírodovědného průzkumu bylo na posuzovaném území a v blízkém okolí zaznamenáno celkem 54 druhů obratlovců. Z tohoto počtu bylo potvrzeno 6 druhů zvláště chráněných dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska fauny bezobratlých i obratlovců byla zjištěna běžná druhová skladba, vázaná na okraje lesů, polí a polní kultury. V případě ornitocenózy – celkem 43 druhů ptáků, lze za záměrem potenciálně dotčený považovat pouze 1 zvláště chráněný druh, a to **tuhýk obecný**. Z plazů byla zjištěna pouze **ještěrka obecná** a **slepýš křehký**. Z bezobratlých byl zjištěn výskyt ZCHD **čmeláků zemních**.

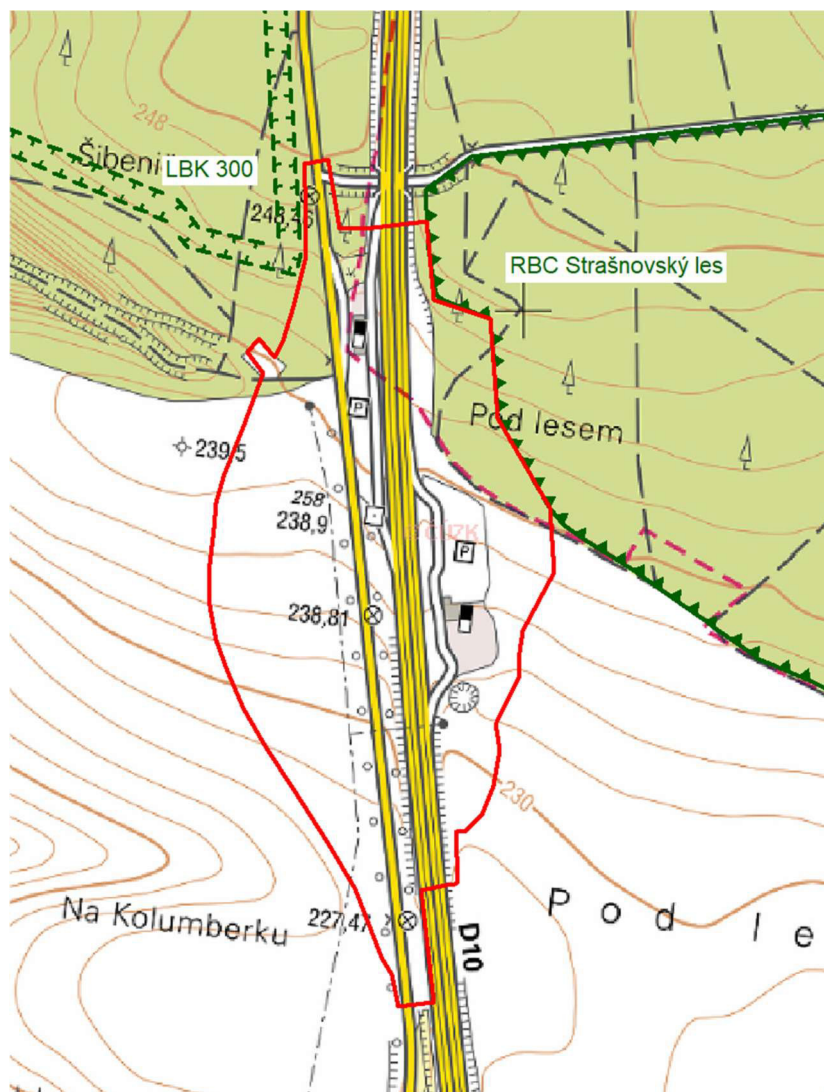
Ekosystémy

Území určené pro výstavbu je tvořeno zejména plochami stávajících odpočívek, orné půdy a okrajů lesních porostů.

V zájmovém území ani v okolí se nenacházejí lokality soustavy Natura 2000. Záměr nezasahuje do maloplošných ani velkoplošných zvláště chráněných území.

V širším zájmovém území se nachází několik skladebných částí územního systému ekologické stability. Posuzovaný záměr v levé části odpočívky vede v souběhu s lokálním biokoridorem LBK 300, navrhované rozšíření na pravé části navazuje na regionální biocentrum RBC 1017 Strašnovský les. Žádný ze zmíněných skladebných prvků ÚSES nebude záměrem dotčen. Zákres skladebných částí ÚSES v návaznosti na stavbu je zobrazen na **Obr. 1.**

Textová část



Obr. 1: Skladebné části ÚSES v zájmovém území.

V zájmovém území se nenacházejí památné stromy.

V zájmovém území se vyskytuje významný krajinný prvek podle zákona č. 114/1992 Sb. - les. Jedná se o hospodářský les, kde dominuje borovice lesní (*Pinus sylvestris*) a dub letní (*Quercus robur*). V podrostu jsou přimíšeny listnaté dřeviny. Nebyla zjištěna informace o výskytu VKP registrovaných.

Řešené území nekřížuje migrační koridory velkých savců, ani jiných živočichů. Jedná se o v současné době již fragmentovanou oblast z důvodu navazující dálnice D10.

C.II.8 Krajinný ráz

Hodnocení krajinného rázu

Ochrana krajinného rázu ve znění § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, spočívá v zachování estetických a přírodních hodnot krajinného rázu určité oblasti či místa. Krajinný ráz je utvářen přírodní, kulturní a historickou charakteristikou, dále musí být brán zřetel na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny a harmonického měřítko a vztahů v krajině.

Zájmové území se nachází mezi obcemi Brodce a Strašnov, v těsné blízkosti dálnice D10. Krajina je zde ovlivněna dopravní infrastrukturou. Území je velkého měřítka, převážně otevřeného, zemědělského charakteru, s navazujícími lesními porosty v severní a východní části. Vyznačuje se jednoduchou strukturou s rozsáhlými plochami orné půdy, které jsou místy členěny remízky, stromořadími a liniovou zelení podél komunikací. I přes přítomnost dálnice D10 si krajina v některých partiích zachovává vyvážené měřítko a přirozený rytmus střídání otevřených ploch, lesních porostů a vegetačních prvků. Jedná se především o údolí Jizery.

Vizuální vztahy v krajině jsou ovlivněny jak horizontálním členěním (např. liniové prvky podél polních cest), tak vertikálními dominantami (např. okrajové lesní porosty, technické stavby v dálničním koridoru). Přestože je krajina částečně narušena dopravní infrastrukturou, v některých pohledových směrech si zachovává klidný a harmonický charakter, zejména v místech s dochovanou vegetační strukturou a historickými prvky (např. polní cesty, drobné sakrální objekty).

Celkově lze krajinný ráz hodnotit jako mírně narušený, avšak s dochovanými přírodními a kulturními hodnotami, které mají potenciál pro rekreační využití i zachování místní identity. V rámci záměru je vhodné navrhnout kompenzační opatření, která by podpořila vizuální zapojení stavby do krajiny a posílila ekologickou konektivitu území.

Nejedná se o významné území z hlediska památkové ochrany.

Krajinný ráz lze vyhodnotit podle základní typologie krajiny (Míchal, 1997), která definuje tři účelové typy s devíti podtypy (Tab. 25).

Tab. 25: Základní typologie krajiny

Typ krajiny	Charakteristika	Podtyp	Charakteristika
A krajina zcela přeměněná člověkem, antropogenní	krajina silně pozměněná civilizačními zásahy, dominantní až výlučný podíl sídelních, industriálních nebo agroindustriálních prvků, cca 30 % území ČR	A ⁻	snížené hodnoty, devastovaná území, krajinný ráz zasluhující ochranu neexistuje
		A ⁰	základní typ, nové počiny v krajině nejsou z hlediska krajinného rázu omezovány
		A ⁺	zvýšené hodnoty, ochrana dochovaných fragmentů, především v oblasti památkové péče
B krajina intermediální, harmonická	krajina s vyrovnaným vztahem mezi přírodou a člověkem („harmonická“), masový výskyt přírodních i agrárních prvků, plošně omezený výskyt sídel a ojedinělý výskyt industriálních prvků, cca 60 % rozlohy ČR	B ⁻	snížené hodnoty, ochrana zbytků krajinného rázu v typických nebo jedinečných oblastech
		B ⁰	základní typ
		B ⁺	zvýšené hodnoty, dochovaný krajinný ráz se škálou výrazných prvků, preventivní plošná ochrana
C krajina relativně přírodní	krajina s dominantním výskytem přírodních prvků s nevýraznými civilizačními zásahy, minimum sídelních a absence industriálních prvků, cca 10 % rozlohy ČR	C ⁻	snížené hodnoty, priorita renaturalizace vegetačního krytu (např. po imisních kalamitách)
		C ⁰	základní typ
		C ⁺	zvýšené hodnoty, výjimečně dochovaný krajinný ráz, zasluhující prioritní ochranu (NP, CHKO)

Ve smyslu uvedeného třídění lze zájmové území zařadit do kategorie B⁰ krajina kulturní, s průměrnou krajinařskou hodnotou.

Podél údolí řeky Jizery se nachází krajina s estetickými hodnotami v oblasti krajinného rázu Mělnicko.

K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, může orgán ochrany přírody zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území. V zájmovém území není vyhlášen přírodní park.

Fragmentace krajiny

Fragmentace krajiny je proces, kdy se krajinné celky dělí vytvářením bariér (dopravní komunikace apod.) na dílčí části, které postupně ztrácejí potenciál k vykonávání původních funkcí. Proces fragmentace v sobě tedy zahrnuje postupné snižování kvality.

Na území České republiky byly vymezeny tzv. nefragmentované oblasti – polygony UAT, které jsou definovány jako části krajiny splňující současně tyto dvě podmínky:

- jsou ohraničeny buď silnicemi s intenzitou dopravy vyšší než 1000 vozidel/den nebo více kolejnými železnicemi,
- mají rozlohu větší nebo rovnou 100 km².

Jednotlivé polygony lze rozdělit podle kvality na výborné, velmi dobré a dobré.

V zájmovém území není vymezen polygon UAT.

C.II.9 Obyvatelstvo

Stavba je umístěna na okraji lesního porostu. Nejblíže osídlené území je městys Brodce, jehož okraj zastavěného území je od plánovaného záměru vzdálen přibližně 0,5 km.

C.II.10 Hmotný majetek a kulturní památky

Hmotný majetek

Stavba bude realizována především na pozemcích ve vlastnictví České republiky, společnosti MOL Česká republika s.r.o. a Středočeského kraje, částečně budou zasaženy pozemky soukromých vlastníků.

Záměr vyvolá demolice stávajících komunikací a jedné stávající budovy ČSPH (po levé straně).

Kulturní a archeologické památky

V zájmovém území se nenachází kulturní ani archeologické památky. V lesích severně od plánovaného záměru se nacházejí 3 pozůstatky sídel či opevnění (hradiště, tvrziště), zařazené do UAN I (s jednoznačně prokázaným výskytem archeologických nálezů). Žádná z těchto památek nebude výstavbou záměru ovlivněna, nachází se více než 0,6 km od okraje záměru.

Investor je povinen respektovat požadavky památkové péče z hlediska archeologických průzkumů a nálezů daných zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů. Zejména se jedná o povinnost stavebníka oznámit záměr stavby v území s archeologickými nálezy a v případě potřeby umožnit provedení záchranného výzkumu.

D. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.I. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)

Zhodnocení hlavních problémových okruhů v zájmovém území je uvedeno v (Tab. 26).

Tab. 26: Zhodnocení významnosti jednotlivých vlivů

Kapitola	Předmět hodnocení	Kategorie významnosti		
		I.	II.	III.
D. I. 1	Vliv na obyvatelstvo	x		
D. I. 2	Vliv na ovzduší a klima		x	
D. I. 3	Vliv na hlukovou situaci	x		
D. I. 4	Vliv na povrchové a podzemní vody		x	
D. I. 5	Vliv na půdu		x	
D. I. 6	Vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje	x		
D. I. 7	Vlivu na floru, faunu a ekosystémy		x	
D. I. 8	Vliv na krajinu		x	
D. I. 9	Vliv na hmotný majetek a kulturní památky	x		

Vysvětlivky:

- I. – složka mimořádného významu, je proto třeba jí věnovat pozornost
- II. – složka běžného významu, aplikace standardních postupů
- III. – složka v daném případě méně důležitá, stačí rámcové hodnocení

Složky životního prostředí jsou zařazeny do třech kategorií podle charakteru záměru, lokality, v níž bude záměr umístěn a stavu životního prostředí v okolí realizace záměru. Rozdělení bylo provedeno na základě prostudování dostupných textových a mapových podkladů a terénního průzkumu dotčeného území.

Pro charakterizování jednotlivých vlivů je kromě slovního hodnocení použit i systém relativních jednotek (systém rating). Tyto jednotky v sobě agregují intenzitu působení a časově územní riziko. Stupnice pro posouzení je uvedena v (Tab. 27).

Tab. 27: Stupnice pro posouzení vlivů záměru

Rating	Slovní hodnocení
+6	vysoce prospěšný, s dlouhodobým a územně rozsáhlým vlivem
+5	vysoce prospěšný, časově nebo územně omezený
+4	významně prospěšný, s dlouhodobým a územně rozsáhlým vlivem
+3	významně prospěšný, časově nebo územně omezený
+2	mírně prospěšný, s dlouhodobým a územně rozsáhlým vlivem
+1	mírně prospěšný, časově nebo územně omezený
0	bez vlivu, případně nevýznamný vliv
-1	mírně nepříznivý, časově nebo územně omezený
-2	mírně nepříznivý, s dlouhodobým a územně rozsáhlým vlivem
-3	významně nepříznivý, časově nebo územně omezený
-4	významně nepříznivý, s dlouhodobým a územně rozsáhlým vlivem
-5	vysoce nepříznivý, časově nebo územně omezený
-6	vysoce nepříznivý, s dlouhodobým a územně rozsáhlým účinkem

D.I.1 Vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Vlivy obdobných staveb na obyvatelstvo lze hodnotit zejména z následujících pohledů:

- zdravotní rizika (emise škodlivých látek, hluková zátěž),
- sociální a ekonomické důsledky,
- narušení faktorů pohody,
- narušení jiných faktorů (dělicí účinky, znehodnocení životního prostředí).

Zdravotní rizika

Z hlediska vlivů záměru na zdraví obyvatelstva lze jako hlavní faktory, které v dotčené oblasti působí, hodnotit především hlukovou zátěž, znečištění ovzduší exhalacemi, případně i dopravní nehodovost. Posuzovaný záměr nebude zdrojem vibrací ani elektromagnetického záření, které by mohly negativně ovlivnit obyvatelstvo. V souvislosti s realizací záměru se nepředpokládá kontaminace vody využívané obyvatelstvem ani kontaminace půdy chemickými látkami nebo patogenními organismy, či jejich toxiny.

Období výstavby

Mezi nepříznivé vlivy spojené se zdravotními riziky pro obyvatelstvo způsobené výstavbou obdobných záměrů patří zejména vyšší prašnost a emise dalších znečišťujících látek do ovzduší a hluk způsobený pohybem stavebních a dopravních mechanismů. Ovlivnění je významné zejména v případě, kdy tyto práce probíhají v blízkosti obytné zástavby, nebo kdy bude přes obytnou zástavbu realizován dovoz stavebních materiálů.

Ačkoliv lze výše uvedené vlivy hodnotit jako poměrně významné, jedná se pouze o krátkodobé ovlivnění časově omezené dobou nutnou pro výstavbu. Dovoz stavebních materiálů bude realizován po stávajících komunikacích. Trasy pro dovoz materiálů a strojů budou upřesňovány v dalších fázích projektové přípravy, je třeba je plánovat tak, aby se v co nejvyšší míře vyhýbaly obydleným územím. V případě vedení tras osídlenými oblastmi je třeba minimalizovat negativní působení zařazením vhodných organizačních opatření (jedná se např. o vypínání motorů dopravních mechanismů v době jejich nečinnosti, koordinaci dovozu stavebních materiálů a strojů na stavenišť tak, aby byl uskutečněn v co nejkratším možném termínu, udržování dopravních mechanismů v odpovídajícím technickém stavu, zajištění přepravovaných sypkých materiálů pro eliminaci prašnosti). Dovoz materiálu a strojů na staveniště je třeba provádět v denní době.

Stavební práce a doprovodné činnosti související se stavbou budou prováděny v souladu s nařízením vlády č. 272/2011 Sb. tak, aby byly dodrženy hladiny hluku předepsané tímto nařízením. Kdyby přesto bylo měřením při stavbě zjištěno překročení povolené hranice hlučnosti, zajistí zhotovitel potřebná ochranná opatření (protihlukové izolace apod.).

Veškeré výše popsané negativní vlivy lze hodnotit jako krátkodobé, časově omezené dobou nezbytnou pro výstavbu záměru.

Období provozu

Po uvedení záměru do provozu lze vzhledem k navýšení kapacity odpočívky očekávat i navýšení hlukové zátěže. Hlukovou studií (EkoMod, 2025) bylo prokázáno dodržení platných hygienických limitů v nejvíce akusticky zatížených bodech v zájmovém území. S ohledem na výsledky kontrolního měření (viz Hluková studie) není očekáváno zásadní navýšení oproti stávajícímu stavu.

Textová část

Z hlediska emisí znečišťujících látek po uvedení záměru do provozu není očekáváno překračování platných imisních limitů.

Sociální a ekonomické důsledky

Provoz odpočívky neovlivní intenzitu dopravy po dálnici D10, umožní však zaparkovat a využít služeb odpočívky většímu počtu automobilů a nabídne službu ČSPH a další služby.

Záměr zásadně neovlivní sociální a ekonomickou situaci v zájmovém území.

Narušení faktorů pohody

Narušení faktorů pohody je spojeno s psychickou zátěží a stresem obyvatelstva. Jedná se o individuální reakce organismu na faktory prostředí a psychická odezva nemusí být přímo závislá na intenzitě podnětu. Není reálně možné jednoznačně kvantifikovat a normovat psychickou zátěž, lze pouze vytipovat hlavní rizikové faktory a snažit se je minimalizovat.

Období výstavby

Výstavba posuzovaného záměru bude spojena s narušením faktorů pohody zejména pro obyvatelstvo, žijící v blízkosti místa stavby. Vzhledem ke vzdálenosti nejbližší obytné zástavby však není očekáváno zásadní negativní ovlivňování okolního obyvatelstva realizací stavebních prací. Tomu odpovídají i výsledky akustické a rozptylové studie pro období výstavby záměru.

Období provozu

Po uvedení záměru do provozu se nepředpokládá zásadní změna oproti stávajícímu stavu. Hlukovou studií (EkoMod, 2025) bylo prokázáno dodržení platných hygienických limitů v nejvíce akusticky zatížených bodech v zájmovém území.

Narušení jiných faktorů

Ovlivnění jiných faktorů posuzovaným záměrem se nepředpokládá.

Dílčí závěr: vliv na obyvatelstvo

Z výše uvedených skutečností vyplývá, že negativní vlivy na obyvatelstvo budou spojeny především s obdobím výstavby posuzovaného záměru. Vzhledem ke vzdálenosti záměru od nejbližší obytné zástavby se však bude jednat o vlivy zanedbatelné.

Vliv lze hodnotit jako nevýznamný.

Hodnocení vlivu: 0

D.1.2 Vliv na ovzduší a klima (povaha a množství emisí znečišťujících látek a skleníkových plynů, zranitelnost záměru vůči změně klimatu)

Vlivy na ovzduší a klima jsou obecně spojeny s emisemi znečišťujících látek během výstavby a provozu záměru a s ovlivněním klimatických poměrů.

Období výstavby

V průběhu stavebních prací budou dominantní znečišťující látkou tuhé znečišťující látky. Roční koncentrace částic PM₁₀ i PM_{2,5} budou v nejbližší obytné zástavbě vzhledem k omezenému časovému rozsahu zemních prací a manipulaci se zeminou při odtěžování přebytečného materiálu a zemních pracích s rezervou pod limitními hodnotami.

V případě denního limitu PM_{10} sice nehrozí v nejbližší zástavbě překročení krátkodobého limitu, ale v ploše čerpacích stanic a stávajících odpočívek lze očekávat vysokou prašnost.

V průběhu stavby je nutno maximálně omezit šíření prachu ze staveniště, především vzhledem k možnému šíření prachu projíždějícími vozidly v blízkosti stavby dále po trase dálnice a tím i do jejího okolí. Jsou proto v rozptylové studii navržena opatření, které je vhodné v průběhu stavby aplikovat.

Imisní příspěvky dalších znečišťujících látek, vznikajících při spalování paliv v motorech stavebních strojů a nákladních automobilů budou v průběhu stavby výrazně pod imisními limity a ani v součtu se stávajícím imisním pozadím nepovedou k ohrožení limitů.

Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá ovlivnění klimatických podmínek během jeho realizace.

Období provozu

Imisní příspěvky všech posuzovaných látek z provozu v ploše rozšířených odpočívek budou nízké a jak v případě krátkodobých koncentrací, tak v případě ročních koncentrací ovlivní situaci v lokalitě i v nejbližší obytné zástavbě minimálně a s ohledem na stávající imisní pozadí nepovedou k ohrožení příslušných imisních limitů.

Po uvedení do provozu se nepředpokládá k ovlivnění klimatických podmínek.

Dílčí závěr: vliv na ovzduší a klima

Negativní vlivy lze očekávat v období výstavby navrženého záměru, a to zejména s ohledem na nárůst emisí znečišťujících látek do ovzduší z prováděných stavebních prací. Jako součást záměru jsou proto navržena technická i organizační opatření, která tyto emise během výstavby minimalizují.

Po uvedení záměru do provozu negativní vlivy vymizí, záměr nepřinese do území nové zásadní negativní vlivy na ovzduší a klimatické podmínky.

Celkově lze vlivy na ovzduší a klima hodnotit jako nevýznamný.

Hodnocení vlivu: 0

D.1.3 Vliv na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky (vibrace, záření, vznik rušivých vlivů)

Období výstavby

V hodnocení hluku ze stavby byla samostatně hodnocena situace při stavbě přeložky silnice II/610. Pro vlastní stavbu odpočívek byl posuzován nejméně příznivý scénář, že stavební práce budou v případě obou odpočívek probíhat souběžně.

Byly posouzeny 2 scénáře – příprava staveniště a s tím související zemní práce a výstavba odpočívek (provádění prací v ploše ve směru k nejbližší obytné zástavbě).

Pro výpočet byl použit předpoklad, že výstavba bude probíhat v intervalu 7-21 hod (interval se zvýšeným limitem pro hluk ze stavebních prací). Využití každého mechanismu se předpokládá 75 % pracovní doby.

Výpočet byl proveden pro body v chráněném venkovním prostoru nejbližší obytné zástavby a na hranici plochy pro bytovou výstavbu podle ÚP městyse Brodce.

Hluk ze stavebních prací při budování přeložky silnice II/610 se souběžnými stavebními pracemi v ploše pravé odpočívky, hluk z přípravy území i hluk z prací při realizaci odpočívky bude v chráněném venkovním prostoru nejbližších obytných budov a na hranici ploch pro bytovou výstavbu s dostatečnou rezervou pod hodnotou hygienického limitu $L_{Aeq,s} = 65$ dB.

Období provozu

Hodnocení hluku po realizaci záměru je provedeno pro stav, kdy budou obě odpočívky provozovány v plném rozsahu.

Provoz odpočívky neovlivní intenzitu dopravy po dálnici D10, umožní však zaparkovat a využít služeb odpočívky většímu počtu automobilů a nabídne službu ČSPH a další služby.

Hluk z provozu odpočívky Brodce bude s výraznou rezervou pod hodnotou hygienického limitu v denní i v noční době. I v součtu s hlukem z dálnice D10 a silnice II/610 nepřekročí hluk v nejbližší obytné zástavbě denní limit $L_{Aeq,16h} = 68$ dB ani noční limit $L_{Aeq,8h} = 58$ dB.

S ohledem na výsledky kontrolního měření (viz Hluková studie) není očekáváno zásadní navýšení oproti stávajícímu stavu.

Dílčí závěr: vliv na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Negativní vlivy lze očekávat v období výstavby navrženého záměru, a to zejména s ohledem na hluk a případně vibrace ze stavební činnosti. Jedná se o vlivy spojené s pohybem a provozem stavební mechanizace, které budou minimalizovány vhodnými opatřeními, např. načasováním prací produkujících hluk.

Po uvedení záměru do negativní vlivy vymizí, v území nedojde k významnému zhoršení podmínek oproti současnému stavu. Vlivy lze hodnotit jako mírně negativní, časově omezené na období výstavby.

Záměr se nachází v dostatečné vzdálenosti od nejbližší chráněné zástavby, s ohledem na výsledky akustické studie lze vlivy hodnotit jako nevýznamné.

Hodnocení vlivu: 0

D.1.4 Vliv na povrchové a podzemní vody

Posuzovaný záměr nekříží žádný vodní tok, v zájmovém území nejsou stanovena záplavová území ani aktivní zóny záplavových území. Záměr zasahuje do CHOPAV Severočeská křída. Záměr nezasahuje do ochranných pásem vodních zdrojů.

Období výstavby

Po dobu výstavby je nutno při provádění stavebních prací a provozu zařízení staveniště vhodným způsobem zabezpečit, aby nemohlo dojít ke znečištění podzemních vod. Jedná se zejména o vhodný způsob odvádění dešťových vod z pláň, provozních, výrobních a skladovacích ploch staveniště.

Negativní ovlivnění jakosti vod během výstavby záměru může být způsobeno dvěma hlavními způsoby:

- únikem závadných látek do horninového prostředí (ropné látky ze stavebních mechanismů),
- únikem závadných látek do kanalizace a následně do recipientů (ropné látky, zemina, stavební materiály, vypouštění odpadních vod).

Textová část

Výše uvedené možnosti znečištění vodního prostředí mohou nastat především v důsledku nestandardních a havarijních stavů, tedy zejména v případě technické závady či selhání lidského faktoru.

S odpadními vodami vznikajícími v rámci zařízení staveniště (sociální zařízení) bude nakládáno v souladu s nařízením vlády č. 401/2015 Sb., nepředpokládá se proto, že by docházelo k negativnímu ovlivňování jakosti okolních povrchových a podzemních vod.

Pro eliminování možnosti havarijního úniku závadných látek do okolního prostředí je zapotřebí dbát na dodržování pracovní kázně, udržování stavebních mechanismů v řádném technickém stavu a dodržovat zásady pro práci s látkami závadnými pro vodní prostředí. Pokud by i přes tato opatření došlo k úniku nebezpečných látek do vodního či horninového prostředí, je zapotřebí postupovat podle předem schváleného havarijního plánu.

Období provozu

Dešťové vody z ploch odpočívky budou svedeny přes ORL do vsakovacích průlehlů, splaškové vody budou vyčištěny v ČOV a následně zasakovány. Uvedené řešení je navrženo v souladu s výsledky hydrogeologické rešerše. Součástí záměru jsou taková opatření, která zabrání negativnímu ovlivňování kvality podzemních vod (zejména se jedná o účinné předčištění s důslednou kontrolou kvality zasakovaných vod). Z hlediska odtokových poměrů je zasakování v lokalitě preferovaným způsobem nakládání s vodami. Vzhledem k navrženým opatřením se nepředpokládá negativní ovlivnění CHOPAV.

Dílčí závěr: vliv na povrchové a podzemní vody

Na základě výše uvedeného a za předpokladu dodržování navržených opatření, které jsou součástí záměru, lze vlivy na povrchové a podzemní vody hodnotit jako nevýznamné, a to i s ohledem na umístění záměru v CHOPAV.

Hodnocení vlivu: 0

D.1.5 Vliv na půdu

K nejvýznamnějším vlivům na půdu spojených s výstavbou dopravních staveb patří zábor půdy. Vliv na půdy lze dále hodnotit zejména z těchto hledisek:

- znečištění půdy,
- změna místní topografie,
- vlivy v důsledku ukládání odpadů.

Zábor půdy

Navržená stavba se bude nacházet především v prostoru stávajících komunikací a ploch orné půdy. Zasaženy budou také lesní pozemky.

Zemědělská půda

S ohledem na předpokládaný rozsah záměru bude zásah do zemědělské půdy představovat cca 55 % záboru stavby. Jedná se výhradně o pozemky v katastru vedených jako orná půda. Tyto pozemky jsou z části dlouhodobě zemědělsky využívány a z části jsou využity jako stávající odpočívka.

Lesní půda

Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) budou záměrem dotčeny, zásah do lesních pozemků bude představovat přibližně 11 % záboru stavby.

Ostatní plochy

Záměr je navržen také na ostatních plochách, způsob využití především silnice a ostatní komunikace (cca 31 % uvažovaných záborů). Přibližně 2 % je v katastru vedeno jako ostatní plocha – jiná plocha nebo neplodná půda.

Zastavěné plochy a nádvoří

Přibližně 0,5 % záboru představují zastavěné plochy a nádvoří, kde se nachází budovy ČSPH.

Znečištění půdy

Riziko znečišťování půdy škodlivými látkami bude spojeno zejména s obdobím výstavby posuzovaného záměru. Jedná se zejména o riziko úniku ropných látek v případě vzniku havarijních situací. Pro zamezení možných negativních vlivů je zapotřebí, aby všechny mechanismy pohybující se po staveništi byly v dokonalém technickém stavu a byly pravidelně kontrolovány. Zároveň je třeba dbát na dodržování pracovní kázně.

V období provozu se nepředpokládá navýšení znečišťování okolní půdy oproti současnému stavu. Stavba se nachází především ve stávajících pozemních komunikacích.

Změna místní topografie, vliv na stabilitu a erozi půdy

Vzhledem k charakteru posuzovaného záměru a zájmového území nedojde k zásadní změně místní topografie a ovlivnění území z hlediska eroze.

Vlivy v důsledku ukládání odpadů

Během výstavby ani provozu záměru nebude docházet k ukládání odpadů do půdy. K negativnímu ovlivňování z tohoto hlediska docházet nebude.

Dílčí závěr: vliv na půdu

Záměrem dojde k zásahu do okrajových částí zemědělských a lesních pozemků. Zábory půdy budou omezeny na bezprostřední okolí stávajících odpočívek, bez zásadního ovlivnění způsobu využití okolního území. Z hlediska znečišťování půdního prostředí se nepředpokládá zásadní změna oproti současnému stavu. Na základě výše uvedených skutečností lze vliv na půdu hodnotit jako mírně negativní, lokálního charakteru.

Hodnocení vlivu: -1

D.1.6 Vliv na přírodní zdroje

Vlivy na geologické prostředí budou minimální. Záměr si nevyžádá budování natolik rozsáhlých zářezů, které by negativně ovlivnily skalní podloží.

V zájmovém území se nachází chráněné ložiskové území Mělnická pánev, jsou zde evidována ložiska nerostných surovin – zemní plyn a černé uhlí. Vzhledem k charakteru zájmového území se nepředpokládá jeho negativní ovlivnění navrženým záměrem.

Podle geologických mapových podkladů se v zájmovém území nevyskytují tektonické zlomy. V místě navrženého záměru nejsou registrovány žádné sesuvy nebo jiné svahové deformace.

Textová část

V zájmovém území nejsou evidovány významné geologické lokality.

Dílčí závěr: vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje

Vliv posuzovaného záměru na horninové prostředí a přírodní zdroje se nepředpokládá.

Hodnocení vlivu: 0

D.I.7 Vliv na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)

Flóra

Provedenými průzkumy byly v řešeném území zjištěny běžné druhy kulturní krajiny bez výskytu druhů zvláště chráněných či vzácných, které by mohly být realizací záměru reálně ohroženy. V zájmovém území nebyly zjištěny ani druhy zařazené do aktuálního červeného seznamu cévnatých rostlin.

Dřeviny rostoucí mimo les

Záměrem dojde k zásahu do dřevin rostoucích mimo les. Jedná se o dřeviny na plochách stávajících odpočívek a dále zejména stromořadí ořešáků (*Juglans regia*) podél stávající silnice II/610 a zapojených porostů dřevin v prostoru mezi dálnicí D10 a silnicí II/610. Konkrétní rozsah kácení bude stanoven v dalším stupni projektové dokumentace.

V dalším stupni projektové dokumentace bude zpracován projekt vegetačních úprav, které budou sloužit mimo jiné ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé kácením.

Fauna

Bezobratlí

Celkem bylo na lokalitě zaregistrováno nejméně 36 druhů bezobratlých z toho 1 druh je zvláště chráněný v kategorii ohrožený. Druhové spektrum zhruba odpovídá charakteru lokality. Pozemky jsou zemědělsky obdělávané pozemky. Část druhů je zcela jistě vázána na okrajové porosty podél lesních porostů, aleje a výsadeb.

čmelák (*Bombus sp.*) ohrožený bez vlivu

Obojživelníci

V rámci terénního průzkumu nebyl na sledovaném území zaznamenán výskyt obojživelníků. Lokalita neobsahuje stálé populace ani rozmnožovací biotopy, které by naplňovaly charakter ekologicky významného stanoviště. Přesto lze území hodnotit jako příležitostný migrační koridor, zejména v období jarních a podzimních tahů, kdy může docházet k náhodnému přesunu jedinců mezi vhodnými stanovišti v širším okolí.

Plazi

V rámci zoologického průzkumu byly na sledovaném území zaznamenány dva zvláště chráněné druhy plazů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. k zákonu č. 114/1992 Sb.: ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), slepýš křehký (*Anguis fragilis*). Oba druhy využívají mozaiku travních porostů, okrajů lesních porostů, mezí a kamenitých ploch jako stanoviště pro úkryt, termoregulaci i rozmnožování.

V rámci realizace záměru lze očekávat následující vlivy:

- **Fáze výstavby:**
 - Rušení jedinců při pohybu techniky, zemních pracích a kácení vegetace

Textová část

- Zásah do biotopu, zejména v místech s vhodnou strukturou vegetace.
- Riziko usmrcení jedinců při manipulaci s půdou, odstraňování vegetace nebo přesunu materiálu.
- **Fáze provozu:**
 - Běžné provozní ovlivnění, jako je pohyb osob, údržba zeleně, osvětlení a hluk.
 - Tyto vlivy jsou mírné a adaptabilní, pokud budou zachovány vhodné mikrostanořiště.
- Předpokládaný vývoj po realizaci:
 - Po dokončení výstavby je pravděpodobné, že druhy osídlí okraje odpočívek, gabionové zdi, vegetační pásy a další strukturálně vhodná mikrostanořiště.
 - Druhy jsou schopné adaptace na antropogenně ovlivněné prostředí, pokud je zachována mozaikovitost a klidové zóny.

ještěrka obecná (<i>Lacerta agilis</i>)	silně ohrožený	okrajový zásah do biotopu
slepýš křehký (<i>Anguis fragilis</i>)	silně ohrožený	okrajový zásah do biotopu

Ptáci

V rámci cíleného terénního ornitologického průzkumu bylo v zájmovém území a jeho širším okolí zaznamenáno celkem 43 druhů ptáků, z nichž 4 druhy jsou zařazeny mezi zvláště chráněné dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. v kategorii ohrožený druh. Průzkum byl zaměřen zejména na druhy s úzkou vazbou na území, přičemž ostatní druhy byly evidovány pro účely vyhodnocení celkové biodiverzity.

V rámci realizace záměru lze očekávat následující vlivy:

- **Fáze výstavby:**
 - Kácení dřevin a odstranění keřového patra může vést ke ztrátě hnízdních stanovišť.
 - Zvýšený pohyb techniky, hluk a vibrace mohou způsobit rušení v hnízdním období, snížení reprodukční úspěšnosti nebo opuštění hnízd.
 - Riziko narušení potravních zdrojů v důsledku změny vegetační struktury.
- **Fáze provozu**
 - Běžné provozní vlivy (pohyb osob, údržba zeleně, osvětlení) budou mít mírný, adaptabilní charakter, zejména pokud budou zachovány klidové zóny a vegetační prvky.
 - Předpokládá se, že některé druhy se přizpůsobí nově vzniklému prostředí, zejména v okrajových částech odpočívek, v keřových výsadbách a travních plochách.

strnad luční (<i>Emberiza calandra</i>)	kriticky ohrožený	bez vlivu, mimo území
krkavec velký (<i>Corvus corax</i>)	ohrožený	bez vlivu
tuhýk obecný (<i>Lanius collurio</i>)	ohrožený	zásah do biotopu, rušení
vlaštovka obecná (<i>Hirundo rustica</i>)	ohrožený	bez vlivu

Savci

V rámci biologického průzkumu bylo v lokalitě zjištěno 5 druhů savců, které mohou být částečně ovlivněny během fáze výstavby (např. rušením, ztrátou vegetačních struktur, zvýšeným pohybem techniky). V provozní fázi se nepředpokládá významný vliv, zejména pokud bude území stabilizováno a vegetačně obnoveno.

V rámci realizace záměru lze očekávat následující vlivy:

Textová část

- Fáze výstavby:
 - Zvýšený pohyb mechanizace, hluk a vibrace mohou vést k rušení běžných druhů savců (např. srnec obecný, zajíc polní, ježek západní) a dočasnému opuštění území.
 - Zásah do úkrytových stanovišť v liniových porostech, remízcích a okrajích lesa může snížit ekologickou prostupnost území. Riziko usmrcení jedinců při zemních pracích, zejména u druhů s nízkou mobilitou (např. ježek, hraboš).
 - Riziko narušení potravních zdrojů v důsledku změny vegetační struktury.
- Fáze provozu:
 - Běžné provozní vlivy (pohyb osob, údržba zeleně, osvětlení) budou mít mírný, adaptabilní charakter, zejména pokud budou zachovány klidové zóny a vegetační prvky.
 - Předpokládá se, že některé druhy se přizpůsobí nově vzniklému prostředí, zejména v okrajových částech odpočívky, v keřových výsadbách a travních plochách.
 - Riziko kolizí s dopravou zůstává nízké, ale nelze jej zcela vyloučit.

Ekosystémy

Vlivy na ekosystémy je zapotřebí vnímat nejen jako vliv na ÚSES, VKP, včetně výskytu významných druhů živočichů. Tyto vlivy vyvolané záměrem působí kumulativně – synergicky a lze je vyhodnotit jako nulové nebo mírně negativní.

ÚSES

Rozšíření záměru navazuje na prvky ÚSES, při realizaci nedojde k zásahu.

VKP

Okrajový zásah do lesního porostu, nedojde však k narušení jeho ekologicko-stabilizační funkce. Mírně negativní vliv.

Vliv na přítomné ekosystémy – biotopy

Nevyskytují se, bez vlivu.

Vliv na přítomné ekosystémy – dřeviny

Záměrem dojde k plošně poměrně významnému kácení, jedná se o silně negativní vliv.

Vliv na fragmentaci ekosystémů

Záměr neovlivní migraci na nadregionální a regionální úrovni, dojde k částečnému ovlivnění migrace na lokální úrovni. Mírně negativní vliv.

Dílčí závěr: vliv na floru, faunu a ekosystémy

Záměr je uskutečnitelný v případě důsledného dodržení navržených preventivních ochranných opatření. V takovém případě plánovanou činností a následným využitím území nedojde k porušení zákazů stanovených zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Nedojde k zásahu (s významným negativním vlivem) na zájmy chráněné podle části druhé (obecná ochrana přírody a krajiny), třetí (zvláštní územní ochrana) ani páté (zvláštní druhová ochrana) ZOPK.

Vliv záměru lze celkově hodnotit jako mírně negativní, lokálního charakteru.

Hodnocení vlivu: -1

D.1.8 Vliv na krajinu a její ekologické funkce

Posuzovaný záměr je zasazen do krajiny převážně přeměněné člověkem, antropogenní. Z hlediska ovlivnění lze významněji hodnotit zásah do dřevin rostoucích mimo les, zejména podél stávající silnice II/610. Vzhledem k rozsahu navrženého kácení se však jedná o zásah spíše lokálního charakteru. Součástí záměru jsou vegetační úpravy, které pomohou navrženou stavbu začlenit do krajiny. Projekt vegetačních úprav bude zpracován jako součást dalšího stupně projektové dokumentace.

Z hlediska fragmentace krajiny se jedná o území již fragmentované, záměr nebude působit v území jako nová bariéra.

Vlivy záměru na krajinu a její ekologické funkce lze hodnotit jako mírně negativní, lokálního charakteru.

Hodnocení vlivu: -1

D.1.9 Vliv na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Navržený záměr vyvolá demolici jednoho stávajícího objektu ČSPH a kompletaci přestavbu stávajících odpočívek. Stavba se nachází z převážné většiny na pozemcích investora, případný zásah do pozemků jiných vlastníků bude řešen v rámci majetkoprávního vypořádání.

V zájmovém území se nenachází žádné památkově chráněné objekty ani archeologické nálezy, které by mohly být záměrem negativně ovlivněny. V zájmovém území lze očekávat výskyt archeologických nálezů, je proto třeba respektovat požadavky památkové péče z hlediska archeologických průzkumů a nálezů daných zákonem č. 20/1987 Sb., v platném znění.

Dílčí záměr: vliv na hmotný majetek a kulturní dědictví

Vlivy záměru na hmotný majetek a kulturní dědictví lze hodnotit jako nevýznamný.

Hodnocení vlivu: 0

D.II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Souhrnné zhodnocení jednotlivých vlivů záměru, které bylo v rámci tohoto oznámení provedeno, je uvedeno v tabulce (Tab. 28).

Tab. 28: Souhrn hodnocení významnosti vlivů

Vliv	Koef.	Hodnocení vlivu
Vliv na obyvatelstvo	0	Nevýznamný
Vliv na ovzduší a klima	0	Nevýznamný
Vliv na hlukovou situaci	0	Nevýznamný
Vliv na povrchové a podzemní vody	0	Nevýznamný
Vliv na půdu	-1	Mírně negativní, lokálního charakteru
Vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje	0	Nevýznamný
Vliv na biologickou rozmanitost	-1	Mírně negativní, lokálního charakteru
Vliv na krajinu	-1	Mírně negativní, lokálního charakteru
Vliv na hmotný majetek a kulturní památky	0	Nevýznamný

Z uvedeného hodnocení vyplývá, že negativní vlivy záměru budou spojeny zejména s obdobím jeho výstavby. Bude se jednat především o zvýšenou zátěž hlukem a emisemi znečišťujících látek do ovzduší, spojených se stavební činností a pohybem a provozem stavební mechanizace. Těmto vlivům lze účinně předcházet, případně je minimalizovat řadou technických i organizačních opatření, která jsou navržena jako součást záměru a podrobně budou rozpracována v rámci plánu organizace výstavby. Po uvedení záměru do provozu tyto vlivy vymizí a převládnu vlivy pozitivní. Další negativní vlivy spojené se záměrem budou spočívat především se zásahem do dřevinných porostů, biotopů některých zvláště chráněných druhů živočichů a vlivem na krajinný ráz. Součástí záměru jsou však takový opatření, která případné negativní vlivy účinně eliminují.

S ohledem na charakter záměru a jeho vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo lze záměr hodnotit jako akceptovatelný.

D.III. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Vzhledem k charakteru a umístění posuzovaného záměru se nepředpokládají významné nepříznivé vlivy, které by měly mezinárodní dopad.

D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné

V souladu s metodickým sdělením MŽP, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence č. j. 18130/ENV/15 jsou základní technická a organizační opatření projednána s oznamovatelem a projektantem záměru a podrobně uvedena v kapitole B.I.6, zároveň jsou chápána jako opatření, která jsou součástí záměru a s jejichž naplněním se automaticky počítá.

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

Při zpracování tohoto oznámení byly jako podklady použity odborné studie, terénní průzkumy a literární zdroje. Přehled výchozích materiálů je uveden v kapitole F. Doplňující údaje.

Z odborných studií, zpracovaných pro účely oznámení záměru se jedná o hlukovou studii, rozptylovou studii, hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. a dendrologický průzkum. Jako podklad pro zpracování technické studie záměru byla zároveň zpracována rešerše HGP. Konkrétní metody jsou uvedeny přímo v těchto dílčích studiích.

D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích

Předložené oznámení vychází ze zpracované technické studie, před zpracováním oznámení bylo provedeno místní šetření spojené s prohlídkou pozemků určených pro výstavbu a záměru a blízkého okolí.

Zpracované oznámení vychází z dostupných informací o stávajícím stavu ŽP, ze zdrojů agentury CENIA, informací získaných od ČHMÚ, z mapových podkladů, z informací hydroekologického informačního systému VÚV T.G.M. apod.

Pro zpracování oznámení byly využity odborné podklady:

- Hluková studie (EkoMod, 2025)
- Rozptylová studie (EkoMod, 2025)
- Hodnocení vlivu zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. (Ing. Markéta Kavková & kol., 2025)
- Dendrologický průzkum (Valbek, spol. s r. o., 2025)

V rámci podkladů, které byli k dispozici pro vypracování tohoto oznámení nebyly shledány podstatné nedostatky technického charakteru nebo nedostatky ve znalostech.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Záměr je navržen a posuzován v jedné aktivní variantě.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

F.I. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení

Projektová dokumentace, odborné studie

- Územní plán městyse Brodce nad Jizerou a obce Strašnov
- Zásady územního rozvoje (ZÚR) Středočeského kraje
- D10 Rozšíření odpočívky Brodce km 35,3 P+L, (Valbek, spol. s r. o., 2025)
- Hluková studie (EkoMod, 2025)
- Rozptylové studie (EkoMod, 2025)
- Hodnocení vlivu zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. (Ing. Markéta Kavková & kol., 2025)
- Dendrologický průzkum (Valbek, spol. s r. o., 2025)

F.II. Další podstatné informace oznamovatele

Pro zpracování oznámení byly použity následující podklady:

Publikace

- CULEK, Martin. *Biogeografické regiony České republiky*. Brno: Masarykova univerzita, 2013. ISBN 978-80-210-6693-9.
- KUČERA, Tomáš, Martin KOČÍ a Milan CHYTRÝ, ed. *Katalog biotopů České republiky: interpretační příručka k evropským programům Natura 2000 a Smaragd*. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2001. ISBN 80-86064-55-7.
- *Klimatické oblasti Česka: klasifikace podle Quitta za období 1961-2000 = Climatic regions of the Czech Republic: Quitt's classification during years 1961-2000*. V Olomouci: Univerzita Palackého, 2011. M.A.P.S. (Maps and Atlas Product Series). ISBN 978-80-86690-89-6.
- Grulich V. (2012): *Red List of vascular plants of the Czech Republic*: 3rd edition. – Preslia 84

Internetové zdroje

- Centrální evidence vodních toků, <http://eagri.cz/public/web/mze/voda/aplikace/cevt.html>
- Hydroekologický informační systém VÚV TGM, <http://heis.vuv.cz/data/webmap/>
- Ekatalog BPEJ, <http://bpej.vumop.cz/>
- Mapový server AOPK, <http://mapy.nature.cz/>
- Mapové aplikace ČGS, <http://www.geology.cz/extranet/mapy/mapy-online/mapove-aplikace>
- Geoportál Středočeského kraje, <https://gis.kr-stredocesky.cz>
- Národní geoportál Inspire, <https://geoportal.gov.cz/web/guest/map>
- Veřejná databáze ČSU, <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/>
- Informační systém o archeologických datech, <http://isad.npu.cz/>
- Geoportál památkové péče, <https://geoportal.npu.cz/web>
- Tabelární ročenky ČHMÚ – souhrnný roční tabelární přehled „Znečištění ovzduší a atmosférická depozice v datech“, <http://www.chmi.cz>

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Shrnutí netechnického charakteru obsahuje ve stručné a srozumitelné formě údaje o záměru a dále závěry jednotlivých dílčích okruhů hodnocení možných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

1. Název záměru a jeho zařazení dle přílohy č. 1

Název záměru: D10 Rozšíření odpočívky Brodce km 35,3 P+L

Zařazení dle přílohy č. 1:

Záměr podle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, naplňuje dikci § 4 odst. 1 písm. c), kategorie II, bod 109.

Bod 109: Parkoviště nebo garáže s kapacitou od stanoveného limitu parkovacích stání v součtu pro celou stavbu. Limit 500 míst.

Záměr podléhá zjišťovacímu řízení dle ustanovení § 7 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů. Úřadem příslušným k provedení zjišťovacího řízení je Krajský úřad Středočeského kraje.

2. Zdůvodnění realizace záměru

Stavba řeší současnou nedostatečnou kapacitu dálničních odpočívek u dálnice D10

Plánovaný záměr je navržen a posuzován v jedné aktivní variantě.

3. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Stavební práce budou trvat celou 1 stavební sezónu realizace stavby se předpokládá ve stavební sezóně 2028 – 2029.

4. Umístění záměru

Záměr je navržen na plochách stávajících odpočívek s rozšířením do volné krajiny. Záměr Umístění záměru tedy vychází z polohy stávajících odpočívek. Nachází se v k. ú. Brodce nad Jizerou a Strašnov ve Středočeském kraji.

5. Výčet vlivů záměru na zájmové území a na obyvatelstvo

Vliv na obyvatelstvo

Negativní vlivy na obyvatelstvo budou spojeny především s obdobím výstavby posuzovaného záměru. Vzhledem ke vzdálenosti záměru od nejbližší obytné zástavby se však bude jednat o vlivy zanedbatelné.

Vliv na obyvatelstvo lze hodnotit jako **nevýznamný**.

Vliv na ovzduší a klima

Negativní vlivy lze očekávat v období výstavby navrženého záměru, a to zejména s ohledem na nárůst emisí znečišťujících látek do ovzduší z prováděných stavebních prací. Jako součást záměru jsou proto navržena technická i organizační opatření, která tyto emise během výstavby minimalizují.

Textová část

Po uvedení záměru do provozu negativní vlivy vymizí, záměr nepřinese do území nové zásadní negativní vlivy na ovzduší a klimatické podmínky.

Vliv na ovzduší a klima lze hodnotit jako **nevýznamný**.

Vliv na hlukovou situaci

Negativní vlivy lze očekávat v období výstavby navrženého záměru, a to zejména s ohledem na hluk a případně vibrace ze stavební činnosti. Jedná se o vlivy spojené s pohybem a provozem stavební mechanizace, které budou minimalizovány vhodnými opatřeními, např. načasováním prací produkujících hluk.

Po uvedení záměru do negativní vlivy vymizí, v území nedojde k významnému zhoršení podmínek oproti současnému stavu. Vlivy lze hodnotit jako mírně negativní, časově omezené na období výstavby.

Záměr se nachází v dostatečné vzdálenosti od nejbližší chráněné zástavby, s ohledem na výsledky akustické studie lze vlivy hodnotit jako **nevýznamné**.

Vliv na povrchové a podzemní vody

Dešťové vody z ploch odpočívky budou svedeny přes ORL do vsakovacích průlehů, splaškové vody budou vyčištěny v ČOV a následně zasakovány. Uvedené řešení je navrženo v souladu s výsledky hydrogeologické rešerše. Součástí záměru jsou taková opatření, která zabrání negativnímu ovlivňování kvality podzemních vod (zejména se jedná o účinné předčištění s důslednou kontrolou kvality zasakovaných vod). Z hlediska odtokových poměrů je zasakování v lokalitě preferovaným způsobem nakládání s vodami.

Případné negativní vlivy budou vázány pouze na období výstavby záměru, je možné je účinně eliminovat řadou technických i organizačních opatření, které jsou standardně součástí posuzovaného záměru.

Vlivy na povrchové a podzemní vody lze hodnotit jako **nevýznamné**.

Vliv na půdu

Záměrem dojde k zásahu do okrajových částí zemědělských a lesních pozemků. Zábory půdy budou omezeny na bezprostřední okolí stávajících odpočívky, bez zásadního ovlivnění způsobu využití okolního území. Z hlediska znečišťování půdního prostředí se nepředpokládá zásadní změna oproti současnému stavu. Na základě výše uvedených skutečností lze vliv na půdu hodnotit jako **mírně negativní, lokálního charakteru**.

Vliv na přírodní zdroje

Vliv posuzovaného záměru na horninové prostředí a přírodní zdroje se **nepředpokládá**.

Vliv na biologickou rozmanitost

Záměr je uskutečnitelný v případě důsledného dodržení navržených preventivních ochranných opatření. V takovém případě plánovanou činností a následným využitím území nedojde k porušení zákazů stanovených zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Nedojde k zásahu (s významným negativním vlivem) na zájmy chráněné podle části druhé (obecná ochrana přírody a krajiny), třetí (zvláštní územní ochrana) ani páté (zvláštní druhová ochrana) ZOPK.

Vliv záměru lze celkově hodnotit jako **mírně negativní, lokálního charakteru**.

Textová část

Vliv na krajinu a její ekologické funkce

Vlivy záměru na krajinu a její ekologické funkce lze hodnotit jako **mírně negativní, lokálního charakteru**.

Vliv na hmotný majetek a kulturní dědictví, včetně architektonických a archeologických aspektů

Vlivy záměru na hmotný majetek a kulturní dědictví, včetně architektonických a archeologických aspektů, lze hodnotit jako **nevýznamný**.

Souhrn

Z uvedeného hodnocení vyplývá, že negativní vlivy záměru budou spojeny zejména s obdobím jeho výstavby. Bude se jednat především o zvýšenou zátěž hlukem a emisemi znečišťujících látek do ovzduší, spojených se stavební činností a pohybem a provozem stavební mechanizace. Těmto vlivům lze účinně předcházet, případně je minimalizovat řadou technických i organizačních opatření, která jsou navržena jako součást záměru a podrobně budou rozpracována v rámci plánu organizace výstavby. Po uvedení záměru do provozu tyto vlivy vymizí a převládnu vlivy pozitivní. Další negativní vlivy spojené se záměrem budou spočívat především se zásahem do dřevinných porostů, biotopů některých zvláště chráněných druhů živočichů a vlivem na krajinný ráz. Součástí záměru jsou však taková opatření, která případné negativní vlivy účinně eliminují.

S ohledem na charakter záměru a jeho vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo lze záměr hodnotit jako akceptovatelný.

H. PŘÍLOHY

I. Vyjádření orgánů státní správy

Stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje ve smyslu § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

II. Mapové přílohy

Přehledná situace

III. Samostatné přílohy

Hluková studie (EkoMod, 2025)

Rozptylová studie (EkoMod, 2025)

Hodnocení vlivu zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. (Ing. Markéta Kavková & kol., 2025)

Dendrologický průzkum (Valbek, spol. s r. o., 2025)

Textová část

Datum zpracování oznámení:

listopad 2025

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení:

Ing. Dalibor Surovka

Josefa Brabce 2876/11, 702 00 Ostrava

tel.: 737 517 157

e-mail: dalibor.surovka@azgeo.cz

osvědčení odborné způsobilosti MŽP ČR č. j. MZP/2025/710/1764,
vydáno dne 20. června 2025

Spolupracovali:

Ing. Jiří Bednář	Textová část, dendrologický průzkum
Ing. Šárka Wolfová	Textová část
Ing. Jiří Jína	Technická studie
Ing. Markéta Kavková	Biologický průzkum
	Hodnocení vlivu zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb.
Josef Kadlec	Biologický průzkum
Ing. Vít Kavka	Biologický průzkum
Mgr. Radomír Smetana	Hluková studie, rozptylová studie

Podpis zpracovatele oznámení:



Praha:	6. 10. 2025	Valbek, spol. s.r.o.
Číslo jednací:	127188/2025/KUSK	Vaňurova 505/17
Spisová značka:	SZ_127188/2025/KUSK/2	460 07 Liberec
Vyřizuje:	Ing. Tereza Vachková / I. 944	
Značka:	OŽP/VT	

Stanovisko orgánu ochrany přírody dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, k možnému vlivu koncepce „D10 Rozšíření odpočívky Brodce km 32,3 P+L“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „Krajský úřad“), obdržel dne 12. 9. 2025 Vaši žádost o stanovisko k záměru „**D10 Rozšíření odpočívky Brodce km 32,3 P+L**“ z hlediska vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Záměr je situován v k.ú. Brodce nad Jizerou a Strašnov.

Jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme, že v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 citovaného zákona **lze vyloučit významný vliv** předloženého záměru samostatně i ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními, které spadají do kompetence Krajského úřadu.

Odůvodnění:

Předmětem záměru je přestavba stávajících odpočívek situovaných na dálnici D10 v km 35,3 vpravo a vlevo. Na obou stranách je navržena středně velká odpočívka. Na pravé straně se počítá se zachováním ČSPH, včetně zachování řazení OA/NA u jejích čerpacích stanic. Samostatná plocha odpočívky bude vystavena až za tuto stanici. Na levé straně bude zrealizována zcela nová odpočívka. Pozice levé odpočívky zohledňuje a umožňuje budoucí rozšíření dálnice na kategorii D 33,5/130.

Krajský úřad při posuzování potenciálního vlivu předloženého záměru na území soustavy Natura 2000 zohlednil zejména skutečnost, že se v místě jeho realizace ani v širším okolí evropsky významné lokality (EVL), resp. ptačí oblasti (PO) v působnosti Krajského úřadu nenacházejí [nejbližší takové území – EVL CZ0210109 Chlum u Nepřevázky s předměty

ochrany tří typů evropsky významných stanovišť: 6210: polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*), 6410 – bezkolencové louky na vápnitých, rašeliných nebo hlinito-jílových půdách (*Molinion caeruleae*), 9170 – dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum – je vzdáleno vzdušnou čarou v nejbližších bodech cca 4,7 km severovýchodním směrem]. Významný vliv záměru na soustavu Natura 2000 bylo možné vyloučit vzhledem k charakteru záměru, umístění mimo EVL a pouze lokálnímu dosahu jeho očekávatelných dopadů, u nichž Krajský úřad neshledává možnost přesahu do ekologických vazeb této ani žádné jiné evropsky významné lokality nebo ptáčích oblasti v působnosti Krajského úřadu, ani jejich významné ovlivnění. Orgán ochrany přírody proto vydal stanovisko ve smyslu výše uvedeného výroku.

Ing. Simona Jandurová
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství

v z. Mgr. Pavel Vaňhát
vedoucí oddělení ochrany přírody
a krajiny

Dokument je podepsán elektronickým podpisem	
Podpisující:	Mgr. Pavel Vaňhát
Organizace:	Středočeský kraj
Sériové č. cert.:	24022285
Vydavatel cert.:	PostSignum Qualified CA 4
Datum a čas:	07.10.2025 08:19:22
Důvod:	
Místo:	