

Posouzení vlivu záměru na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí podle § 45i, zák. 114/1992 Sb.

## REKONSTRUKCE LÁVKY PŘES ŘEKU SÁZAVU U JAWY



**Zpracoval:**  
**RNDr. Adam Věle, Ph.D.**

**listopad 2016**

Posuzovaný  
záměr: Rekonstrukce lávky přes řeku Sázavu u Jawy

Místo stavby: k.ú.: Týnec nad Sázavou  
obec: Týnec nad Sázavou  
kraj: Středočeský

Objednatel: TOP CON SERVIS s.r.o.  
Varšavská 30  
120 00 Praha 2  
korespondenční adresa: Ke Stírce 1824/56, 182 00 Praha 8

Zpracovatel: RNDr. Adam Véle, Ph.D.  
Železný Brod 116  
468 22 Železný Brod  
  
tel: 737309406  
e-mail: adam.vele@e-ko.cz  
web: www.e-ko.cz  
IČ: 71829059  
osoba autorizovaná k provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/1992 Sb.  
Č.j.: 630/2912/05

Spolupráce: RNDr. Luboš Beran, Ph.D.  
Křivenice 58  
277 03 Horní Počalpy

V Železném Brodě 23. 11. 2016

Adam Véle

# OBSAH

<b>OBSAH</b> .....	<b>3</b>
<b>1. ÚVOD</b> .....	<b>5</b>
1.1 ZADÁNÍ .....	5
1.2 CÍL .....	5
1.3 POSTUP ZPRACOVÁNÍ HODNOCENÍ .....	5
<b>2. ÚDAJE O ZÁMĚRU</b> .....	<b>7</b>
2.1 ZÁKLADNÍ ÚDAJE .....	7
2.2. ÚDAJE O VSTUPECH .....	8
2.3 ÚDAJE O VÝSTUPECH .....	8
<b>3. ÚDAJE O EVL A PO</b> .....	<b>9</b>
3.1 IDENTIFIKACE DOTČENÝCH LOKALIT.....	9
3.2 POPIS DOTČENÝCH LOKALIT .....	9
3.3 DOTČENÉ PŘEDMĚTY OCHRANY .....	10
<b>4. HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA EVL A PO</b> .....	<b>10</b>
4. 1 HODNOCENÍ ÚPLNOSTI PODKLADŮ PRO POSOUZENÍ .....	10
4.2 MOŽNÉ VLIVY ZÁMĚRU .....	11
4.3 HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA DOTČENÉ PŘEDMĚTY OCHRANY .....	11
4.3.1 <i>Hořavka duhová (Rhodeus sericeus amarus)</i> .....	11
4.3.1.1 Popis předmětu ochrany, ekologické nároky .....	11
4.3.1.2 Kvantitativní údaje .....	12
4.3.1.3 Kvalita.....	12
4.3.1.4 Identifikace vlivů na předmět ochrany.....	12
4.3.1.5 Významnost vlivů .....	12
4.3.1.6 Závěr .....	12
4.3.2 <i>Velevrub tupý (Unio crassus)</i> .....	13
4.3.2.1 Popis předmětu ochrany, ekologické nároky .....	13
4.3.2.2 Kvantitativní údaje .....	13
4.3.2.3 Kvalita.....	14
4.3.2.4 Identifikace vlivů na předmět ochrany.....	14
4.3.2.5 Významnost vlivů .....	14
4.4. HODNOCENÍ VLIVU ZÁMĚRU NA CELISTVOST LOKALIT A POPULACÍ .....	15
4.5 HODNOCENÍ MOŽNÝCH KUMULATIVNÍCH VLIVŮ .....	15
<b>5. ZÁVĚR</b> .....	<b>16</b>
5.1 ZÁVĚR.....	16

5.2 DOPORUČENÁ ZMÍRŇUJÍCÍ OPATŘENÍ.....	16
<b>REJSTŘÍKY A SEZNAMY .....</b>	<b>17</b>
POUŽITÁ LITERATURA.....	17
SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK .....	17
<b>PŘÍLOHY .....</b>	<b>18</b>

# 1. ÚVOD

## 1.1 Zadání

Předkládané hodnocení bylo vypracováno na objednávku firmy TOP CON SERVIS s.r.o. Hodnocení vzniklo na základě stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje č.j. 124935/2016/KUSK, ze dne 30. 8. 2016, ve kterém nevyklučuje vliv předloženého projektu samostatně ani ve spojení s jinými projekty, na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL nebo PO.

Zdůvodnění stanoviska: Navrhovaný záměr je situován v evropsky významné lokalitě CZ0213068 Dolní Sázava (dále jen EVL), v níž jsou předmětem ochrany hořavka duhová (*Rhodeus sericeus amarus*) a velevrub tupý (*Unio crassus*). Jelikož v rámci navrhovaného záměru budou do koryta vodního toku Sázavy instalovány dočasné portálové věže, dojde i k demolici stávající nosné konstrukce lávky a s ohledem na stavební nároky, včetně použití mechanizace v bezprostředním prostoru řeky Sázava, nelze spolehlivě vyloučit významný vliv předloženého projektu samostatně ani ve spojení s jinými projekty, na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost této EVL. Velevrub tupý, ale i další vzácné druhy mlžů, jsou hostiteli nejranějších vývojových stadií hořavky duhové, tudíž jsou důležitou podmínkou pro její výskyt a znečištěním biotopu mlžů by mohlo dojít k narušení až ztrátě podmínek pro život již zmiňované hořavky.

## 1.2 Cíl

Cílem předkládaného naturového hodnocení je zjistit, zda záměr má významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost EVL a PO.

## 1.3 Postup zpracování hodnocení

Hodnocení bylo provedeno na základě studia dodaných podkladů, vlastního terénního průzkumu, výsledků terénního průzkumu a zprávy provedené RNDr. Lubošem Beranem Ph.D. a studia odborné literatury. Dr. Beran provedl průzkum Sázavy přímo pod lávkou v Týnci nad Sázavou a v jeho bezprostředním okolí. Dále provedl průzkum pod jezem v Týnci, který na tento úsek navazuje a kde byly vhodnější podmínky pro průzkum (mělčiny). Zároveň využil i předchozí výsledky průzkumu Sázavy na blízkých lokalitách. Sběr byl prováděn kombinací vizuální metody a propíráním sedimentu a vegetace za pomoci kovového sítko (průměr 20 cm, velikost ok 0,8 mm). Systém a

nomenklatura jsou upraveny podle aktuální verze přehledu měkkýšů ČR (Horsák et al. 2015).

Zpracování hodnocení probíhalo během října a listopadu 2016. Posouzení bylo vypracováno dle Metodiky hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a s ohledem na ustanovení zákona č.114/1992 Sb., v platném znění, směrnice o ptácích 79/409/EHS a směrnice o stanovištích 92/43/EHS. Při hodnocení byla užitá Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000 (Chvojková et al. 2011). Významnost vlivů byla hodnocena podle stupnice uvedené v tab. č. 1.

Tab. č. 1: Stupnice, podle níž byla hodnocena významnost vlivů

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK Vylučuje realizaci záměru (resp. záměr je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat.
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci záměru. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej minimalizovat navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Záměr nemá žádný prokazatelný vliv
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírně příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

## 2. ÚDAJE O ZÁMĚRU

### 2.1 Základní údaje

Posuzovaným záměrem je rekonstrukce stávající lávky přes Sázavu. Lávky u Jawy umožňuje mimoúrovňové převedení trasy pěších resp. cyklistů přes řeku Sázavu a pracovní dvůr závodu Jawa. Chodník vedoucí ze žst. Týnec nad Sázavou podél výrobní betonové směsi Eurobeton CZ, s.r.o. přímo navazuje na tuto lávku na jedné straně, na straně druhé je lávka ukončena schodištěm, které začíná u chodníku vedoucím podél silnice III/1068 z Týnce n. S. do Zbořeného Kostelce. Lávka vede přes údolí, které je tvarováno zářezem řeky Sázavy. Na straně jedné je terén plochý a je na něm umístěna žst. Týnec n. S. včetně betonárky, na straně druhé je výrobní závod Jawa. Rozdíl úrovní obou terénů je cca 5 m. Mimoúrovňové křížení řeky a pěších je možné díky této lávce, na niž na předpolí u Jawa navazuje betonové schodiště, které tyto terény srovnává do vodorovné. Pro volbu konstrukce byla rozhodující možnost využití stávající spodní stavby, při které bude nová nosná konstrukce lávky respektovat rozpětí polí shodně se stávajícím stavem. Lávka bude vedena v obdobné niveletě, jako je tomu dosud, protože je potřeba krajním polem překlenout i pracovní dvůr závodu Jawa. Napojení na chodník u Jawy pomocí schodiště zůstává rovněž beze změny.

Trvalá lávka pro pěší a cyklisty, spojitá příhradová ocelová konstrukce o 4 polích se spřaženou mezilehlou mostovkou

Délka přemostění:	111,05 m
Délka nosné konstrukce lávky:	113,65 m
Délka schodiště:	11,0 m
Rozpětí jednotlivých polí:	24,0+32,0+32,0+24,0 m
Šikmost lávky:	kolmá
Volná šířka lávky:	3,0 m
Šířka průchozího prostoru:	3,0 m
Šířka lávky:	3,60 m
Výška lávky na hladinou vody:	6,70 - 7,70 m
Stavební výška:	1,9 m
Plocha nosné konstrukce lávky:	$3,6 \times 113,65 = 409 \text{ m}^2$
Zatížení lávky:	$5,0 \text{ kN/m}^2$ (dle ČSN EN 1991-2)

## **2.2. Údaje o vstupech**

### **Půda, biotopy**

Se záměrem není spjat nový trvalý zábor půdy, v rámci rekonstrukce dojde k dočasnému zasypání koryta v ploše 90 m<sup>2</sup> (délka cca 30 m, šířka 3 m). Další dočasný zábor bude proveden z důvodu manipulace s materiálem a bude činit max. 300 m<sup>2</sup> (na pravém břehu toku délka 30 m, šíře 10 m). Během rekonstrukce dojde k dočasnému záboru koryta Sázavy, jež je biotopem obou předmětů ochrany EVL Dolní Sázava tj. velevruba tupého a hořavky duhové.

### **Dřeviny**

V rámci úprav pozemků přiléhajících k lávce, dojde k pokácení či prořezání 27 dřevin rostoucích v jejím bezprostředním okolí.

## **2.3 Údaje o výstupech**

### **Hluk**

Během stavby dojde ke zvýšeným emisím hluku. Samotné užívání stavby se nebude nijak lišit od stávajícího stavu.

### **Emise ze spalovacích motorů**

Během stavby budou do ovzduší vypouštěny emise ze stavebních strojů.

### **Chemické látky a směsi**

V případě havárie může dojít k úniku chemických látek zejména ropných uhlovodíků ze stavebních strojů do Sázavy či půdy na březích.



### 3. ÚDAJE O EVL A PO

#### 3.1 Identifikace dotčených lokalit

Zájmová lokalita se nachází na území EVL Dolní Sázava. Ovlivnění ostatních EVL a PO lze vzhledem k jejich vzdálenosti a charakteru posuzovaného záměru apriori vyloučit.

#### 3.2 Popis dotčených lokalit

##### 3.2.1 EVL Dolní Sázava (kód lokality: CZ0213068)

Rozloha: 398.0326 ha

Nadmořská výška: 198 - 310 m n. m.

Poloha: Dolní tok Sázavy mezi ústím Blanice do Sázavy a ústím do Vltavy včetně jejich náhonů (okres Praha-západ, Kutná Hora).

Krajinná charakteristika: Větší řeka tekoucí často v hluboce zaříznutém údolí je jen málo regulovaná s větším množstvím jezů. Tok nabízí velké množství typů mikrohabitatů, většinou dochází ke střídání proudných úseků s kamenitým a šterkovým dnem a delších pomalu proudících úseků v nadjezí.

Biota: Jedna z nejrozsáhlejších lokalit velevruba tupého (*Unio crassus*) v ČR. Území je obýváno i populacemi dalších vzácných druhů jako je škeble plochá (*Pseudanodonta complanata*) a okružanka říční (*Sphaerium rivicola*). V nadjezí Sázavy u Týnce nad Sázavou (ř. km 16,9-20,9) žije početná populace hořavky duhové (*Rhodeus sericeus amarus*). Hostiteli nejmladších stádií hořavky duhové jsou vodní mlži. Na území EVL Dolní Sázava byl zaznamenán výskyt přirozených zástupců ichtyocenózy parmového i cejnového pásma povodí Labe s několika druhy dosazenými sportovními rybáři (především kapra obecného).

Zranitelnost: Znečištění vody a příčné objekty (jezy) neprůchodné pro ryby, nešetrné rybářské obhospodařování (skladba a početnost násady).

Management: Zajistit průchodnost jezů, omezit výstavbu nových jezů, těžbu šterkovitých a písčitých náplavů (biotop mlžů) a úpravu příbřežních partií (tišiny, litorální porosty), které jsou biotopem hořavky duhové.

Tab. 2: Druhy, jež jsou předmětem ochrany EVL Dolní Sázava a jejich charakteristika

Druh	Stálá populace	Zastavující se	Zimující	Hnízdící
	Podíl populace	Zachovalost	Izolace	Celkové hodnocení
hořavka duhová	druh běžný			
	15% až > 2%	dobře zachovaný	není izolovaná, leží uvnitř areálu rozšíření druhu	vysoce významná
velevrub tupý	druh je přítomen (tisíce jedinců)			
	15% až > 2%	dobře zachovaný	není izolovaná, leží uvnitř areálu rozšíření druhu	velmi významná

Tab. 3: Přehled hlavních vlivů, které mohou působit na EVL Dolní Sázava

Vliv	Uvnitř/Vně	Intenzita	Ovlivnění
Chov ryb, měkkýšů a korýšů	Uvnitř	nízký vliv	neutrální
Znečištění vody	Uvnitř	střední vliv	negativní
Regulace toků	Uvnitř	střední vliv	negativní

### 3.3 Dotčené předměty ochrany

Předmětem ochrany EVL Dolní Sázava jsou dva druhy: velevrub tupý a hořavka duhová. Oba dva druhy by mohly být záměrem ovlivněny.

## 4. HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA EVL A PO

### 4.1 Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení

Zadavatel hodnocení poskytl mapové i textové podklady, které lze pro účely zpracování naturového hodnocení považovat za dostačující.

## 4.2 Možné vlivy záměru

### Poškození či usmrcení předmětů ochrany

Během rekonstrukce bude zasahováno částečně přímo do koryta řeky Sázavy. Rovněž hrozí pády částí odstraňované lávky do Sázavy.

### Zábor biotopu

Během rekonstrukce dojde k dočasnému záboru části koryta.

### Znečištění vody

Při provádění prací může dojít ke znečištění Sázavy zbytky mostní konstrukce či znečištění ropnými látkami z používaných strojů.

## 4.3 Hodnocení vlivů záměru na dotčené předměty ochrany

### 4.3.1 Hořavka duhová (*Rhodeus sericeus amarus*)

#### 4.3.1.1 Popis předmětu ochrany, ekologické nároky

Ekologie a biologie: Hořavka duhová obývá především stojaté či pomalu proudící vody, jako jsou některé rybníky, poloprůtočná a mrtvá ramena, zátoky řek a zavodňovací kanály a to často v masivním počtu (lokálně). Zdržuje se v hejnech, za potravu jí slouží zelené a vláknité řasy, rozsivky a rostlinný detrit. Potravu přijímá i v zimě. Podmínkou výskytu ostrakofilní hořavky duhové je přítomnost vodních mlžů, jimž klade jikry do žaberní dutiny. Hořavky se rozmnožují až dvakrát do roka. První výtěr je většinou v březnu a druhý v dubnu nebo v srpnu. Jedná se o krátkověkou rybu, výjimečně se dožívá pátého roku, může měřit maximálně 10 centimetrů.

Rozšíření v ČR: Na našem území hořavka obývá mozaikovitě lokality všech hlavních povodí (Labe, Odry i Moravy), ale nikde se neobjevuje masově na větším území.

Ohrožení: Vzhledem k vazbě na vodní mlže je ohrožována dvojnásob, ztrátou možnosti tření při úbytku hostitelů nejranějších vývojových stádií i ohrožením druhu jako takového (devastací vodního prostředí, znečištěním ad.).

Péče o druh: Ochrana hořavky duhové musí být nastavena tak, aby umožňovala podmínky pro rozvoj druhu i mlžů, a to především velevrubů (g. *Unio*) a škeblí (g. *Anodonta*).

#### **4.3.1.2 Kvantitativní údaje**

Druh je předmětem ochrany v 15 EVL, přesné kvantitativní údaje o výskytu v jednotlivých EVL ani v místě záměru nejsou známy.

#### **4.3.1.3 Kvalita**

Populace v EVL Dolní Sázava je vysoce významná.

#### **4.3.1.4 Identifikace vlivů na předmět ochrany**

Negativně může být ovlivněna dočasným záborem biotopu, přímým poškozením vyskytujících se jedinců v důsledku pohybu mechanizace a pádu částí rekonstruované lávky do koryta řeky, znečištěním vody v důsledku havárií.

#### **4.3.1.5 Významnost vlivů**

##### Zábor biotopu

Zábor biotopu bude mít vzhledem k jeho nízké rozloze mírně negativní vliv (-1).

##### Poškození jedinců

Hořavky se dokáží pohybovat rychleji než stavební technika, jejich poškození lze téměř vyloučit. Lávka má být dle projektu rozebírána nikoliv stržena do vody. Nechtěné pády kusů lávky nelze zcela vyloučit, nicméně zasažení hořavek vyskytujících se ve vodě pod lávkou by bylo pouze ojedinělé. Vliv poškození jedinců lze označit jako nulový (0).

##### Znečištění vody

Znečištění vody v důsledku havárií bude mít v případě, že havárie spojené s úniky provozních kapalin nenastanou nulový vliv (0), v případě havárie vliv mírně negativní (-1), nelze předpokládat ovlivněné významné části populace v EVL.

#### **4.3.1.6 Závěr**

Vliv záměru na hořavku duhovou v EVL Dolní Sázava lze vzhledem k dočasnému (byť nevelkému) záboru biotopu a možnému znečištění vody hodnotit jako mírně negativní (-1).

### 4.3.2 Velevrub tupý (*Unio crassus*)

#### 4.3.2.1 Popis předmětu ochrany, ekologické nároky

Ekologie a biologie: Velevrub tupý se vyskytuje v potocích i velkých řekách. Obývá i málo úživné toky ve vyšších nadmořských výškách. Nejsilnější výskyt je udáván z nadmořských výšek 200-250 m, silný pak v rozmezí 150-200 m a 250-300 m.

Je odděleného pohlaví a samice v létě vypouští do vody velké množství glochidií. Jejich hostiteli jsou perlín ostrobřichý, jelec tloušť, ježdík obecný, střevle potoční a vranka obecná. Velevrubi se dožívají obvykle 10 až 15 let, přičemž v méně úživných tocích mohou dosáhnout věku až kolem 50 let. Živí se filtrací planktonu z vody.

Rozšíření v ČR: Velevrub tupý byl na našem území velmi hojně rozšířen v minulosti, dnes je však známo pouze několik málo lokalit se stabilními populacemi. Výskyt druhu je recentně doložen z toků Cidlina a její přítoky, náhony Bečvy, Vlašimská Blanice, Odra, Ohře, Klíčava, Nežárka, Lužnice, Sázava, Rokytná, Dyje, Kyjovka a Velička.

Ohrožení: Hlavními příčinami ohrožení druhu jsou znečištění toků (prokázáno u dusičnanů) společně s nevhodnými vodohospodářskými zásahy. Jedná se o regulační úpravy na tocích, které většinou znamenají sníženou diverzitu mikrohabitátů koryta a tím i negativní vliv nejen na mlže samotné, ale i rybí hostitele glochidií. S regulací je spojeno často i čištění a prohlubování koryta, při kterém dochází v dotčených úsecích k likvidaci většiny organismů. Negativně působí i přehrazení toků vodními stupni či jezy, které zamezují protiproudové migrace ryb.

Péče o druh: V rámci péče o druh je nezbytné zachování existujících hydrologických podmínek na stávajících lokalitách výskytu velevruba tupého. Žádoucí je rovněž snížení znečištění zejména z bodových zdrojů, protierozní opatření v říčních nivách, případně zatravnění pásu podél toků, čímž by měl být snížen možný vliv používaných chemických prostředků na orné půdě v bezprostředním okolí toku. V neposlední řadě je velmi důležité odstraňování či zprůchodňování migračních bariér na vodních tocích výstavbou vhodně zvolených typů rybích přechodů či obtokových kanálů.

#### 4.3.2.2 Kvantitativní údaje

Druh je předmětem ochrany v 13 EVL, přesné kvantitativní údaje o výskytu v jednotlivých EVL ani v místě záměru nejsou známy. V EVL Dolní Sázava se pravděpodobně vyskytují tisíce jedinců. Výskyt v ploše záměru a jejím okolí je ojedinělý.

#### **4.3.2.3 Kvalita**

Populace v EVL Dolní Sázava je velmi významná.

#### **4.3.2.4 Identifikace vlivů na předmět ochrany**

Negativně může být ovlivněna zábořem biotopu, poškozením vyskytujících se jedinců, znečištěním vody v důsledku havárií.

#### **4.3.2.5 Významnost vlivů**

##### Zábor biotopu

Zábor biotopu bude mít mírně negativní vliv (-1), neboť početnost velevrubů v ovlivněné lokalitě je velmi nízká.

##### Poškození jedinců

Případné poškození jedinců bude mít mírně negativní vliv (-1), neboť početnost velevrubů v ovlivněné lokalitě je velmi nízká.

##### Znečištění vody

Znečištění vody v důsledku havárií bude mít v případě, že havárie spojené s úniky provozních kapalin nenastanou nulový vliv (0), v případě havárie vliv mírně negativní (-1), nelze předpokládat ovlivněné významné části populace v EVL.

#### **4.3.2.7 Závěr**

Vliv záměru na velevrubu tupého v EVL Dolní Sázava lze vzhledem k záboru biotopu, možnému poškození jedinců a znečištění vody hodnotit jako mírně negativní (-1).

Tab. 4: Hodnocení vlivů na velevruba tupého dle parametrů doporučených v Příručce k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Uvedený podíl ovlivněné populace vychází z provedeného terénního průzkumu.

Ovlivnění populace	podíl ovlivněné populace v EVL	a) méně než 1%	0 ★
		b) více než 1%	++
	podíl ovlivněné populace v biogeografické oblasti v ČR	a) méně než 1%	0 ★
		b) více než 1%	++
	ovlivněný podíl toku v EVL	a) méně než 5%	0 ★
		b) 5-25%	+
c) více než 25%		++	
Absolutní délka ovlivněného toku	a) méně než 50 m	0 ★	
	b) 50-500 m	+	
	c) více než 500 m	++	
Omezení migrací	a) žádné	0 ★	
	b) částečné	+	
	c) absolutní	++	
Narušení přirozené dynamiky toku	a) žádné	0 ★	
	b) mírné	+	
	c) výrazné (omezení tvorby štěrkopískových náplavů, zásah do přirozené struktury koryta a rybiho společenstva)	++	
Celkové znečištění toku	a) přijatelné pro výskyt velevruba	0 ★	
	b) nepřijatelné pro výskyt velevruba (dusičnany, těžké kovy)	++	

Vysvětlivky:

0 = nezvyšuje významnost vlivů

+ = zvyšuje významnosti vlivů

++ = výrazně zvyšuje významnost vlivů

#### 4.4. Hodnocení vlivu záměru na celistvost lokalit a populací

Záměr zasahuje do biotopu velevruba tupého i hořavky duhové. Funkce biotopu budou narušeny pouze krátkodobě a na omezené ploše cca 90 m<sup>2</sup>. Celistvost populace ani jednoho z uvedených druhů nebude stejně jako celistvost dotečené EVL narušena.

#### 4.5 Hodnocení možných kumulativních vlivů

Posuzovaný záměr se vyznačuje lokálním charakterem. V současné době není v databázi EIA/SEA veden záměr jež by mohl mít s posuzovaným záměrem kumulativní vliv. Většina potenciálních záměrů majících vztah k předmětům ochrany EVL Dolní Sázava je spojena s dlouhodobým znečištěním vody v důsledku výstavby čistíren odpadních vod apod. Hodnocený záměr bude mít vliv na znečištění vody pouze

v případě havárie, s kterou je sice nutné počítat, avšak její výskyt je málo pravděpodobný. Dlouhodobé znečištění vody lze vyloučit. Hodnocení záměr nebude mít kumulativní vliv.

## **5. ZÁVĚR**

### **5.1 Závěr**

**Záměr „Rekonstrukce lávky přes řeku Sázavu u Jawy“ nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany EVL Dolní Sázava.**

### **5.2 Doporučená zmírňující opatření**

- Na stavbě bude zajištěna pravidelná přítomnost ekologického dozoru.
- Před započítím prací v korytě řeky bude proveden odlov vodních měkkýšů (zejména velevruba tupého), odlov provede odborně způsobilá osoba a to nejen v ploše zásahů do koryta ale i v jejím bezprostředním okolí.
- Zásah do koryta řeky nebude prováděn v době rozmnožování hořavky duhové (duben-srpen).
- Při výstavbě bude zajištěn řádný technický stav stavebních mechanismů a dopravních prostředků z hlediska těsnosti hydraulických a palivových systémů (úniku závadných látek), údržba a opravy stavebních mechanismů a dopravních prostředků, včetně doplňování pohonných a mazacích hmot bude prováděna pouze na zabezpečených místech k tomu určených; při realizaci stavby nesmí dojít ke znečištění podzemních a povrchových vod závadnými látkami (ropné látky, sanační materiály, nátěrové hmoty apod.).
- Na stavbě musí být prostředky pro zneškodnění případné havárie.
- Na stavbě bude skladována jen nezbytná provozní (jednodenní) zásoba vodám závadných látek a tato bude odpovídajícím způsobem zabezpečena proti potenciálním únikům (nad záchytnými vanami).
- Pohyb mechanizace uvnitř toku bude snížen na nejnutnější minimum.
- Koryto Sázavy bude po dokončení stavby uvedeno do původního stavu, veškeré napadávky budou odstraněny.



## REJSTRÍKY A SEZNAMY

### Použitá literatura

- Anonymus, 2001: Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.
- Anonymus, 2001: Péče o lokality soustavy Natura 2000. Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, Planeta: 4.
- Anonymus, 2007: Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP, 17: 1-23.
- Beran L. (2016): Vliv rekonstrukce lávky v Týnci nad Sázavou na společenstvo vodních měkkýšů Sázavy.
- Chvojková E (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. MŽP, Praha
- Chytrý M. [ed.] (2007): Vegetace České republiky 1. – travinná a keříčková vegetace. Ed. 1. – Academia, Praha.
- Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V. et Lustyk P. [eds.] (2010): Katalog biotopů České republiky. Ed. 2. – AOPK ČR, Praha.
- Lustyk P. et Guth J. (2014): Metodika aktualizace vrstvy mapování biotopů. – AOPK ČR, Praha.
- TOPCON Servis s.r.o., 2016: Rekonstrukce lávky přes řeku Sázavu u Jawy - studie
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Mapové a informační zdroje:

AOPK ČR, Ministerstvo životního prostředí, Natura 2000, Portál veřejné správy ČR

### Seznam použitých zkratk

EVL	evropsky významná lokalita
PO	ptačí oblast

## PŘÍLOHY



Obr. 1: Pohled na lávku a její okolí

## Vyjádření Krajského úřadu Středočeského kraje



V Praze dne: 30.8.2016 TOP CON SERVIS s.r.o.  
Číslo jednací: 124935/2016/KUSK Ke stírce 1824/56  
Spisová značka: SZ-124935/2016/KUSK/2 182 00 Praha 8  
Vyřizuje: Bc. Alena Světlíková I. 777  
Značka: OŽP/Sve

### Stanovisko k záměru „Rekonstrukce lávky přes řeku Sázavu u podniku Jawa“.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad), obdržel dne 23.8.2016 pod č.j. 124935/2016/KUSK vaši žádost o vydání stanoviska dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) k záměru „Rekonstrukce lávky přes řeku Sázavu u podniku Jawa“. Předmětná stavba se nachází na pozemcích č. parc. 3069/26, 3828/1, 3828/3, 4543 a 4607/1 v kat. území Týnec nad Sázavou.

Předmětem záměru je rekonstrukce monolitické železobetonové lávky, která bude spočívat v osazení nové nosné konstrukce na stávající spodní stavbu, která bude sanována. Pro potřebu vyzdvíhnutí konstrukce budou v místě stavby instalovány dvě dočasné portálové věže. V rámci záměru bude provedena demolice stávající nosné konstrukce včetně úpravy úložných prahů pro novou NK.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77a zákona č. 114/1992 Sb., odst. 3 a následujících, tohoto ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), konstatuje, že z hlediska zvláště chráněných území v kategorii přírodní rezervace a přírodní památka, regionálních a nadregionálních ÚSES, nemáme k výše uvedenému záměru žádných připomínek.

Z hlediska zvláště chráněných druhů Vás upozorňujeme, že před vlastní realizací záměru doporučujeme část toku dotčenou záměrem prověřit z hlediska vyloučení či potvrzení výskytu zvláště chráněných druhů. Pokud bude výskyt zvláště chráněných druhů prokázán, je třeba dbát podmínek ochrany, které jsou uvedeny v ust. § 50 zákona č. 114/1992 Sb.. V případě kolize navrhovaného záměru s těmito druhy **je nutné před realizací záměru** nejprve požádat orgán ochrany přírody o udělení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů dle ust. § 56 zákona č. 114/1992 Sb..

**Stanovisko orgánu ochrany přírody k hodnocení důsledků koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti:**

Jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4, písm. n) zákona sdělujeme, že v souladu s ust. §45i zákona č. 114/1992 Sb., **nelze vyloučit** významný vliv předloženého projektu samostatně ani ve spojení s jinými projekty, na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Zdůvodnění stanoviska: Navrhovaný záměr je situován v evropsky významné lokalitě CZ0213068 Dolní Sázava (dále jen EVL), v níž jsou předmětem ochrany hořavka duhová (*Rhodeus sericeus amarus*) a velevrub tupý (*Unio crassus*). Jelikož v rámci navrhovaného záměru budou do koryta vodního toku Sázavy instalovány dočasné portálové věže, dojde i k demolici stávající nosné konstrukce lávky a s ohledem na stavební nároky, včetně použití mechanizace v bezprostředním prostoru řeky Sázava, nelze spolehlivě vyloučit významný vliv předloženého projektu samostatně ani ve spojení s jinými projekty, na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost této EVL. Velevrub tupý, ale i další vzácné druhy mlžů, jsou hostiteli nejrannějších vývojových stadií hořavky duhové, tudíž jsou důležitou podmínkou pro její výskyt a znečištěním biotopu mlžů by mohlo dojít k narušení až ztrátě podmínek pro život již zmiňované hořavky.

Upozorňujeme Vás dále, že **bez stanoviska** posouzení vlivu záměru na životní prostředí vydaného dle zvláštních předpisů (zákon 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí), nelze na výše uvedený záměr vydat jakékoliv stanovisko či rozhodnutí o povolení.

Ing. Josef Keřka, Ph.D.  
vedoucí odboru životního prostředí  
a zemědělství

Mgr. Pavel Vaňhát  
vedoucí oddělení ochrany přírody  
a krajiny

# Rozhodnutí o prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů

---

Ministerstvo životního prostředí

## ODESÍLATEL:

Odbor druhové ochrany a  
implementace mezinárodních závazků  
Vršovická 65  
100 10 Praha 10

## ADRESÁT:

Vážený pan  
RNDr. Adam Véle, Ph.D.  
Železný Brod 116  
468 22 Železný Brod

V Praze dne 17. února 2016  
Č.j.: 10060/ENV/16  
494/630/16

## ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti č. j. 62542/ENV/15-2837/630/15, kterou podal dne 7. 9. 2015

### **RNDr. Adam Véle, Ph.D.**

narozen dne 17. 8. 1980 v Jablonci nad Nisou,  
bytem Železný Brod 116, 468 22 Železný Brod  
a

### **prodlužuje autorizaci k provádění posouzení podle § 45i zákona.**

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o dalších **5 let**, a to ode dne **24. 2. 2016**, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí.

Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek stanovených vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen "vyhláška").

### **Odůvodnění:**

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 630/2912/05 ze dne 23. 2. 2006, která mu byla v souladu s § 45i odst. 3 zákona udělena na dobu 5 let a prodloužena na

dobu 5 let rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j. 72888/ENV/10-2256/630/10 ze dne 27. 1. 2011.

Dne 7. 9. 2015 byla ministerstvu doručena žádost č. j. 62542/ENV/15-2837/630/15 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanoveními § 45i odst. 3 zákona a § 5 vyhlášky ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem, a jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od roku 2011, kdy byla žadateli autorizace prodloužena, došlo ke změnám právních předpisů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele. Přezkoušení se uskutečnilo dne 17. 2. 2016 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplynuly skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

#### Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministru životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.



Ing. Jan Šíma

zástupce ředitelky odboru druhové ochrany  
a implementace mezinárodních závazků

Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum: 17. 2. 2016

Podpis:

# Výsledky provedení průzkumu vodních měkkýšů

Beran L. 2016 Vliv rekonstrukce lávky v Týnci n. S. na společenstvo vodních měkkýšů

---

## VLIV REKONSTRUKCE LÁVKY V TÝNCI NAD SÁZAVOU NA SPOLEČENSTVO VODNÍCH MĚKKÝŠŮ SÁZAVY

**OBJEDNATEL: Adam Véle**

Železný Brod 116  
468 22 Železný Brod  
IČO: 71829059

**ZHOTOVITEL: RNDr. Luboš Beran, Ph.D.**

Křivenice 58  
277 03 Horní Počaply  
e-mail: [lubos.beran.krivenice@seznam.cz](mailto:lubos.beran.krivenice@seznam.cz)

### METODIKA A MATERIÁL

Na základě požadavku jsem dne 6.11.2016 provedl průzkum Sázavy přímo pod lávkou v Týnci nad Sázavou a v jeho bezprostředním okolí. Dále jsem provedl průzkum pod jezem v Týnci, který na tento úsek navazuje a kde byly vhodnější podmínky pro průzkum (mělčiny). Zároveň jsem využil i předchozí výsledky průzkumu Sázavy na blízkých lokalitách. Sběr byl prováděn kombinací vizuální metody a propíráním sedimentu a vegetace za pomoci kovového sítky (průměr 20 cm, velikost ok 0,8 mm). Velcí mlži byli hledáni vizuálně a pomocí hmatu v dosažitelné hloubce cca do 80 cm. U druhů, které nelze v terénu spolehlivě determinovat byl materiál určován pomocí binokulární lupy po návratu z terénu. Obdobně bylo postupováno u druhů, k jejichž determinaci je nutná pitva. K pitvě bylo použito jedinců usmrcených horkou vodou, příp. následně uložených v 70% ethanolu. Systém a nomenklatura jsou upraveny podle aktuální verze přehledu měkkýšů ČR (Horsák et al. 2015).

### Přehled zkoumaných lokalit

V této části je uveden seznam a popis jednotlivých lokalit. Údaje jsou řazeny následovně: číslo lokality, zeměpisné souřadnice (odečtené z digitální mapy dostupné na <http://www.mapy.cz/>), název nejbližší obce, lokalizace a popis lokality, datum průzkumu.

1 – 49°50'08"N, 14°35'08"E, Týnec nad Sázavou, Sázava nad jezem u mostu (nad železničním mostem), 6.11.2016;

2 – 49°49'55"N, 14°35'35,6"E, Týnec nad Sázavou, Sázava pod jezem nad silničním v Týnci nad Sázavou, 6.11.2016.

### VÝSLEDKY

#### Tabulka 1. Přehled vodních měkkýšů nalezených na studovaných lokalitách při průzkumu v roce 2016

Vědecký název, kategorie v Červeném seznamu měkkýšů (Beran et al. 2005), odhad velikosti populace – x – ojedinělý výskyt, xx – méně početné populace, xxx – početné populace.

Druh/Lok. č.		1	2
<i>Viviparus viviparus</i> (Linnaeus, 1758)	Téměř ohrožený (NT)	x	x
<i>Bithynia tentaculata</i> (Linnaeus, 1758)	Málo dotčený (LC)		x
<i>Radix auricularia</i> (Linnaeus, 1758)	Málo dotčený (LC)	x	
<i>Physa acuta</i> Draparnaud, 1805	Nevyhodnocený (NE)	xxx	x
<i>Gyraulus parvus</i> (Say, 1817)	Nevyhodnocený (NE)	x	
<i>Ancylus fluviatilis</i> O. F. Müller, 1774	Málo dotčený (LC)		xx
<i>Unio pictorum</i> (Linnaeus, 1758)	Málo dotčený (LC)	x	x
<i>Anodonta anatina</i> (Linnaeus, 1758)	Málo dotčený (LC)	x	x
<i>Sphaerium corneum</i> (Linnaeus, 1758)	Málo dotčený (LC)	xx	xxx
<i>Pisidium supinum</i> A. Schmidt, 1851	Téměř ohrožený (NT)		x
Celkem		7	8

Celkem byl zjištěn výskyt 10 druhů vodních měkkýšů. Ze zvláště chráněných druhů se zde běžně vyskytuje velevrub maliřský (*Unio pictorum*). Další zvláště chráněný a především evropsky významný druh velevrub tupý (*Unio crassus*) nebyl nalezen ani na jedné lokalitě. Nad jezy se však obvykle vyskytuje ve větších hloubkách ve



štěrkovém a štěrkopísčitém dně, kde je však jeho nalezení velmi obtížné a to i při použití potápění, což v tomto případě nemohlo být s ohledem na klimatické podmínky ověřeno. Jeho výskyt je z úseku nad jezem znám z roku 2001 (Beran, nepublikované údaje) a recentně z úseku pod jezem v Chrástu n. S., což je nedaleko (Beran, nepublikované údaje, 2015). Z těchto důvodů lze předpokládat ojedinělý výskyt i v okolí mostu a to zejména v okolí prostředního pilíře mostu a nikoli při břehu. Naopak, velevrub malířský byl zjištěn při obou březích pod mostem v bahnitých náplavech.

### **Vlivy na významné druhy vodních měkkýšů**

Realizací záměru rekonstrukce mostu mohou být dotčeny tyto druhy :

velevrub tupý (*Unio crassus*) (SO, EVD)

velevrub malířský (*Unio pictorum*) (KO)

EVD – evropsky významný druh

KO – kriticky ohrožený druh dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění

SO – silně ohrožený druh dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění

### **Negativní vlivy**

Populace uvedených druhů budou přestavbou mostu ovlivněny těmito negativními vlivy :

#### **Rekonstrukce mostu**

Při rekonstrukci mostu dojde postupně k odstranění mostu včetně pilířů, jejichž základy budou použity k založení nových nosníků. Při této činnosti bude zasahováno částečně přímo do koryta řeky Sázavy.

#### Doporučená eliminační a kompenzační opatření :

Před započítáním stavebních prací je možné provést podrobný průzkum a vysbírání nalezených velkých mlžů v okolí stávajících pilířů, příp. v místech zasažených v průběhu stavby. Nicméně s ohledem na velkou hloubku a ojedinělý výskyt obou

druhů je otázkou, zda toto opatření něco přinese. Mnohem účelněji vidím maximální omezení zásahů ve vlastním korytě.

#### **Stavební práce**

Při provádění prací může dojít ke znečištění Sázavy zbytky mostní konstrukce či znečištění ropnými látkami z použitých strojů.

#### Doporučená eliminační a kompenzační opatření :

Provést taková opatření, aby byla možnost znečištění Sázavy co nejvíce snížena.

**Tab. : Zhodnocení záporných vlivů na jednotlivé druhy  
v EVL Sázava**

Druh	odhad populace v EVL	Vliv	
		Přestavba	Stavební práce
Velevrub tupý	tisíce jedinců	-1	-1
Velevrub malířský	tisíce jedinců	-1	-1

#### **Pozitivní vlivy**

Rekonstrukce mostu nebude mít prakticky žádný pozitivní vliv.

#### **Celkové vyhodnocení vlivů na významné druhy**

Přestože bylo identifikováno několik vlivů, které během přestavby mostu ovlivní negativním způsobem populace evropsky významný druh velevruba tupého a dalších zvláště chráněných druhů, tak je jejich působení málo významné a lze jej ještě více omezit navrženými opatřeními.

#### **LITERATURA**

BERAN L., JUŘIČKOVÁ L. & HORSÁK M., 2005: Mollusca (měkkýši), pp. 69-74. – In: FARKAČ J., KRÁL D. & ŠKORPIK M. [eds.], Červený seznam ohrožených druhů České

republiky. Bezobratlí. Red list of threatened species in the Czech Republic. Invertebrates. – Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha, 760 pp.

HORSÁK M., ČEJKA T., JUŘIČKOVÁ L., BERAN L., HORÁČKOVÁ J., HLAVÁČ J. Č., DVOŘÁK L., HÁJEK O., MAŇAS M. & LOŽEK V., 2015: Check-list and distribution maps of the molluscs of the Czech and Slovak Republics. – Online at <<http://mollusca.sav.sk/malacology/checklist.htm>>. Published at 28-Apr-2015, last change of the checklist at 28-Apr-2015, last change of maps 28-Apr-2015.

V Křivenicích 8.11.2016

RNDr. Luboš Beran, Ph.D.