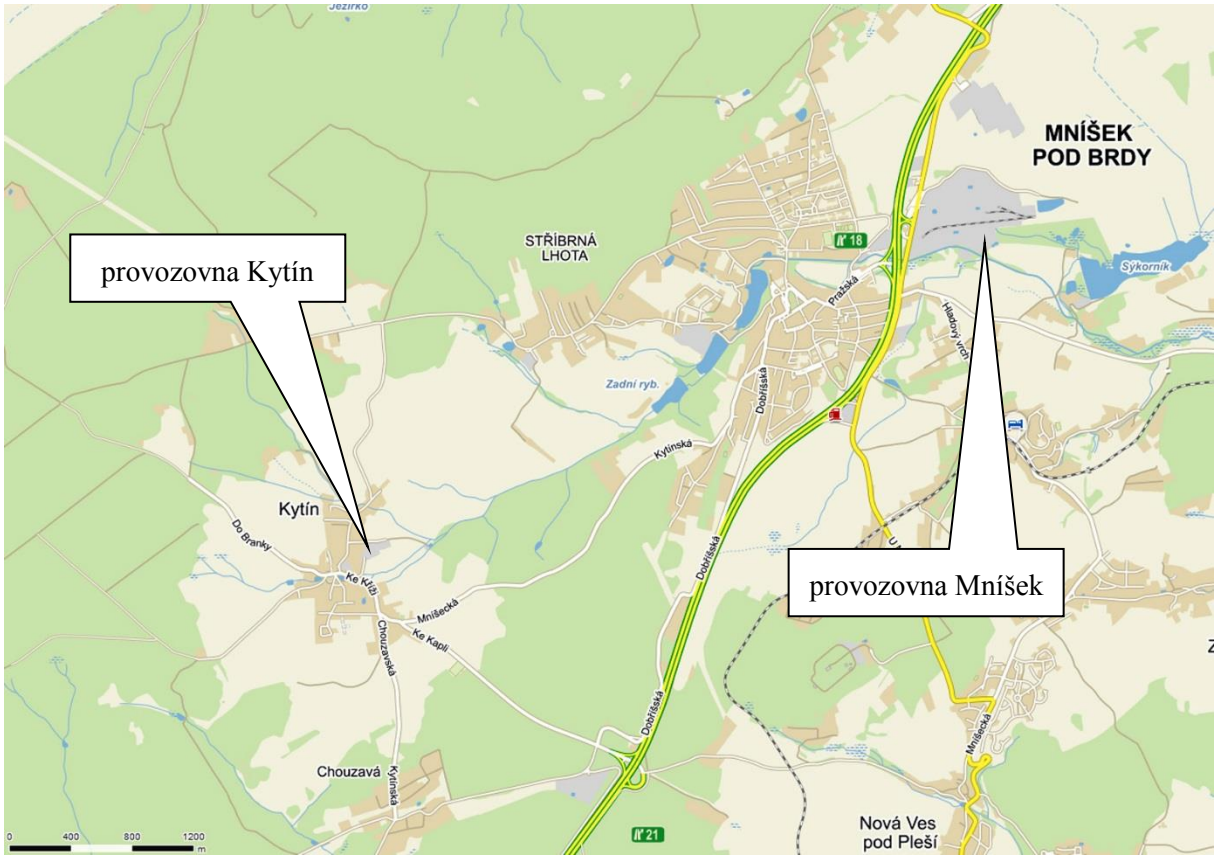


Oznámení záměru

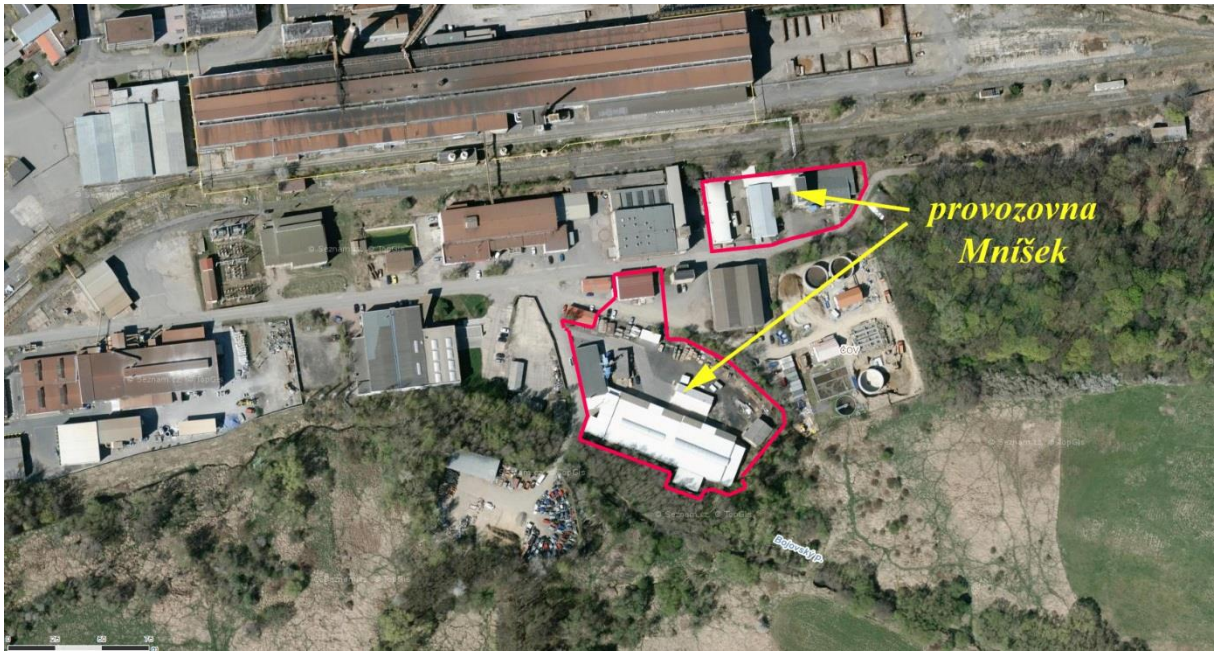
Nová lakovna CAG s.r.o. v provozovně Mníšek

Mníšek pod Brdy

Středočeský kraj

květen 2017

SOM s.r.o.
Středisko odpadů Mníšek s.r.o.



Oznámení záměru

Nová lakovna CAG s.r.o. v provozovně Mníšek

Středočeský kraj

zpracováno podle § 6 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů s obsahem a rozsahem podle přílohy č. 3

Vypracoval: **Ing. Josef Tomášek, CSc. a kolektiv**

Mníšek pod Brdy
květen 2017

Identifikační údaje

Název: Oznámení v rozsahu přílohy č. 3 zák. č. 100/2001 Sb. o záměru realizovat „Nová lakovna CAG s.r.o. v provozovně Mníšek“

Zadavatel: CAG s.r.o.
Kytín 19
252 10 Mníšek pod Brdy
IČ: 25686925
DIČ: CZ25686925
kontaktní osoba: p. Jaroslav Čermák, jednatel
tel.: 318 599 401
e-mail: j.cermak@dverecag.cz

Zpracovatel: Středisko odpadů Mníšek s.r.o.
Pražská 900
252 10 Mníšek pod Brdy
IČ: 46349316
DIČ: CZ46349316
kontaktní osoba: Ing. Josef Tomášek, CSc.
tel.: 318 591 770-71
603 525 045
e-mail: som@sommnisek.cz

Seznam nejčastěji používaných zkratek

BC	- biocentrum
BK	- biokoridor
BPEJ	- bonitované půdně ekologické jednotky
ČHMÚ	- Český hydrometeorologický ústav
ČIŽP	- Česká inspekce životního prostředí
č.j.	- číslo jednací
ČOV	- čistírna odpadních vod
ČSN	- česká státní norma
dB	- decibel
DN	- dosazovací nádrž
DP	- dobývací prostor
EIA	- zkratka anglického názvu „environmental impact assessment“ (hodnocení vlivů na životní prostředí)
CHKO	- chráněná krajinná oblast
CHLÚ	- chráněné ložiskové území
CHOPAV	- chráněná oblast přirozené akumulace vod
ISO	- mezinárodní normy (Mezinárodní organizace pro normalizaci)
k.ú.	- katastrální území
KHS	- krajská hygienická stanice
KÚ	- krajský úřad
$L_{aeq,T}$	- ekvivalentní hladina akustického tlaku
LBC	- lokální biocentrum
LBK	- lokální biokoridor
MěÚ	- městský úřad
MZd	- ministerstvo zdravotnictví
MŽP	- ministerstvo životního prostředí
NEL	- nepolární extrahovatelné látky
NO_2	- oxid dusičitý
NOx	- oxidy dusíku
NPK-P	- nejvyšší přípustná koncentrace
NRBK	- nadregionální biokoridor
NRBC	- nadregionální biocentrum
NS	- návěsové soupravy
NV ČR	- nařízení vlády České republiky
OÚ	- obecní úřad
OK	- oddělovací komora
PCB	- polychlorované bifenyly,
PEL	- přípustný expoziční limit chemické látky nebo prachu
pH	- kyselost
PM_{10}	- suspendované částice frakce PM_{10}
$PM_{2,5}$	- suspendované částice frakce $PM_{2,5}$
PP	- přírodní památka
PR	- přírodní rezervace

PUPFL	- pozemky určené k plnění funkcí lesa
RBC	- regionální biocentrum
RBK	- regionální biokoridor
ŘSD ČR	- Ředitelství silnic a dálnic České republiky
Sb.	- Sbírka zákonů
SES	- systém ekologické stability
SO	- stavební objekty
SV, JV, apod.	- světové strany
TZL	- tuhé znečišťující látky
ÚP SÚ (ÚPnSÚ)	- územní plán sídelního útvaru
ÚP VÚC	- územní plán velkého územního celku
US EPA	- Agentura pro ochranu životního prostředí USA
ÚSES	- územní systém ekologické stability
VKP	- významný krajinný prvek
ZCHÚ	- zvláště chráněné území
ZPF	- zemědělský půdní fond
ZUJ	- základní územní jednotka
ŽP	- životní prostředí

Obsah

ÚVOD 1

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI 2
1. Obchodní firma 2
2. IČ 2
3. Sídlo (bydliště) 2
4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele 2

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU 3
B.I. Základní údaje 3
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 3
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru 3
B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území) 3
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry 4
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí 5
B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru 5
Stávající stav 5
Budoucí stav 7
Porovnání s BAT technikami 9
Závazné podmínky realizace záměru 10
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení 10
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků 10
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat 10
B.II. Údaje o vstupech 11
B.II.1. Zábor půdy 11
B.II.2. Odběr a spotřeba vody 12
B.II.3. Surovinové a energetické zdroje 12
B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu 13
Nároky na dopravní infrastrukturu 13
Nároky na dopravu 13
Jiná infrastruktura 13
B.III. Údaje o výstupech 14
B.III.1. Množství a druh emisí do ovzduší 14
Legislativa 19
B.III.2. Množství odpadních vod a jejich znečištění 22
B.III.3. Kategorizace a množství odpadů 22
B.III.4. Ostatní 23
Hluk 23
Vibrace 24
Záření 24
Zápach 24
Jiné výstupy 24
B.III.5. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií 24

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ 25
C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území 25
C.1.1. Územní systémy ekologické stability krajiny 25
C.1.2. Zvláště chráněná území, přírodní parky, významné krajinné prvky, Natura 2000 28
Zvláště chráněná území a přírodní parky 28
Významné krajinné prvky, památné stromy 30
Natura 2000 30
C.1.3. Území historického, kulturního nebo archeologického významu 31
C.1.4. Území hustě zalidněná 32
C.1.5. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, staré ekologické zátěže, extrémní poměry v dotčeném území 33

C.2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny 34
C.2.1. Ovzduší 34
C.2.2. Voda 39
Povrchové vody 39
Podzemní vody 41
C.2.3. Půda 42
C.2.4. Horninové prostředí a přírodní zdroje 43
Geomorfologie 43
Geologie 43
Hydrogeologie 44
Zdroje nerostných surovin 45
Radonové riziko 46
C.2.5. Fauna a flóra 47
C.2.6. Krajina 48
C.2.7. Hmotný majetek 49
C.2.8. Ostatní charakteristiky životního prostředí 49
Hluk 49
Doprava 49
Územní plánování 50
D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 51
D.1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti) 51
D.1.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů 51
Pracovní prostředí 51
Životní prostředí 52
Hodnocení vlivu záměru na zdraví obyvatel 52
Sociální a ekonomické důsledky 53
Narušení faktorů pohody 54
D.1.2. Vlivy na ovzduší a klima 54
D.1.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky 54
D.1.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody 55
D.1.5. Vlivy na půdu 55
D.1.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje 55
D.1.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy 55
D.1.8. Vlivy na krajinu 55
D.1.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky 55
D.2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci 56
D.3. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice 56
D.4. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné 56
D.5. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů 57
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY) 58
F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE 59
G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU 60
H. PŘÍLOHA 61
PŘÍLOHY UVEDENÉ V ČÁSTI F OZNÁMENÍ 64
Příloha 1 Mapová příloha - situace 1 : 10 000 65
Příloha 2 Projektové podklady 66
Příloha 3 Podklady 70

Úvod

Předložené oznámení hodnotí záměr firmy CAG s.r.o. zrušit lakovnu v Kytíně a v provozovně Mníšek realizovat novou lakovnu.

Firma CAG s.r.o. byla založena roku 1998. Předmětem činnosti je výroba interiérových dveří, obložkových zárubní a truhlářské práce. Sídlo firmy je v Kytíně, kde je v provozu lakovna. Truhlárna firmy včetně finalizace výroby je v provozovně firmy v areálu Kovohutí v Mníšku pod Brdy. Zde je umístěna i malá lakovna se spotřebou organických rozpouštědel pod 0,6 t/rok na lakování rámečků a jiných drobných předmětů.

Nová lakovna v provozovně Mníšek má být umístěna v novém objektu. Zároveň zůstane zachována i stávající malá lakovna v Mníšku.

Oznámení bylo zpracováno podle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění a to oprávněnou osobou ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb. Ing. Josefem Tomáškem, CSc. Dále spolupracovala oprávněná osoba Ing. Ivana Lundáková.

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

1. Obchodní firma

CAG s.r.o.

2. IČ

25686925

3. Sídlo (bydliště)

Kytín 19

25210 Mníšek pod Brdy

4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

p. Jaroslav Čermák, jednatel

tel.: 318 599 401

e-mail: j.cermak@dverecag.cz

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. Základní údaje

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Název záměru:

Nová lakovna CAG s.r.o. v provozovně Mníšek

Zařazení podle přílohy č. 1:

Jedná se o záměr, který lze dle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů zařadit do kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení) do bodu 4.2. Povrchová úprava kovů a plastických materiálů včetně lakoven, od 10 000 do 500 000 m^2/rok celkové plochy úprav. Ve smyslu § 22 písm. a) zajišťuje posuzování orgán kraje.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Záměr přestavuje zrušení stávající lakovny v Kytíně a zřízení nové lakovny v areálu firmy v Mníšku pod Brdy s projekční kapacitou do 400 000 m^2/rok upravované plochy se spotřebou organických rozpouštědel do 4 t/rok, při zachování stávající lakovny na drobné díly.

B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Středočeský

Obec: Mníšek pod Brdy

Katastrální území: Mníšek pod Brdy

Areál provozovny Mníšek firmy CAG s.r.o. se nachází v jižní části průmyslové zóny města Mníšek pod Brdy (areál Kovohutí) mimo obytnou zástavbu. Lokalizace záměru je zřejmá z následující situace, ze situace v kapitole B.II.1. Zábor půdy a ze situace v příloze 1.

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Záměry v okolí dle zákona 100/2001 Sb. podle informačního systému EIA:

kód	název	oznamovatel	zařazení dle přílohy 1 zákona	posuzování dle 100/2001 Sb.	stav
STC452	Zvýšení kapacity stávajícího skladu odpadních katalyzátorů, Mníšek pod Brdy	S.P.T. spol. s r.o.,	II/10.1	30. 10. 2006 Nepodléhá dalšímu posuzování	realizováno - areál UVR
STC844	Překládací stanice odpadů - Mníšek pod Brdy	RUMPOLD-P s.r.o.	II/10.1	04. 06. 2008 Ukončeno z jiných důvodů	areál UVR
STC1031	Zařízení na recyklaci plochých typů televizních a monitorových obrazovek - LCD a plazma - Mníšek pod Brdy	Aquatest a.s.	II/10.1	18. 05. 2009 Nepodléhá dalšímu posuzování	v areálu Kovohutí realizováno
STC1297	Ekologické centrum Mníšek pod Brdy I. etapa	UVR Mníšek pod Brdy, a.s.	II/10.1	11. 11. 2010 Nepodléhá dalšímu posuzování	zatím nerealizováno areál UVR
STC1344	Prodejní a skladové centrum společnosti VIPO International s.r.o. - Mníšek pod Brdy	VIPO International s.r.o.	II/10.1	17. 01. 2011 Ukončeno z jiných důvodů	
STC1375	Prodejní a skladové centrum společnosti VIPO International s.r.o. včetně zapracovaných připomínek orgánů a institucí, Mníšek pod Brdy	VIPO International s.r.o.	II/10.1	17. 03. 2011 Nepodléhá dalšímu posuzování	realizováno
STC1699	Mníšek pod Brdy – rozšíření a intenzifikace čistírny odpadních vod	Město Mníšek pod Brdy,	II/1.9	15. 11. 2013 Nepodléhá dalšímu posuzování	v realizaci v sousedství provozovny CAG Mníšek
OV1195	Zvýšení kapacity zpracování odpadních katalyzátorů	S.P.T. spol. s r.o.,	I/4.3; I/10.1	v řízení	areál UVR

Posuzovaný záměr není v konfliktu s uvedenými záměry.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Stávající lakovna v Kytíně vznikla adaptací původního objektu a v současnosti již nepostačuje stávajícím požadavkům na zabezpečení povrchové úpravy produktů firmy CAG s.r.o., včetně logistického řešení.

Malá lakovna v provozovně Mníšek vznikla v souvislosti s výstavbou nové výrobní haly v areálu firmy CAG s.r.o. a zabezpečuje povrchovou úpravu (lakování) malých dílů (rámečky apod.).

Záměrem firmy je realizovat novou lakovnu v provozovně Mníšek v novém objektu v souvislosti se zvyšující se výrobou a zabezpečení vyšší logistiky výroby (vyloučení převozů mezi provozovnami).

Jiné provozy s vlivem na ovzduší se v provozovně Kytín nevyskytují. V areálu se nachází pouze Centrální vzorkovna Kytín produkovaných výrobků.

B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Stávající stav

Firma CAG s.r.o. se zabývá zejména výrobou interiérových dveří a obložkových zárubní. Sídlo firmy je v Kytíně, kde je v provozu lakovna. Truhlárna firmy včetně finalizace výroby je v provozovně Mníšek v areálu Kovohutí. Zde je umístěna i malá lakovna se spotřebou organických rozpouštědel pod 0,6 t/rok na lakování rámečků a jiných drobných předmětů.

Provozovna Kytín - lakovna - byla dříve vedena jako střední zdroj znečišťování ovzduší podle zákona 86/2002 Sb. Rozhodnutím ČIŽP z 12. 6. 2006 čj. 41/OOO/0617814.01/06/PRB byla provozovna zařazena jako malý zdroj znečišťování ovzduší.

V souvislosti s platností zákona 201/2012 Sb. provozovatel zařadil provozovnu jako 9.9. - Nátěry dřevěných povrchů s projektovanou spotřebou organických rozpouštědel od 0,6 t/rok, s ohledem na skutečnost, že spotřeba organických rozpouštědel se blížila 0,6 t/rok a byl předpoklad, že bude překročena.

Bilance spotřeby VOC v lakovně Kytín v posledních letech:

rok	VOC kg/rok	TOC kg/rok
2016	2581,72	1853,73
2015	1753,3	1299,7
2014	900,1	702,8

Tato lakovna bude v souvislosti s realizací záměru zrušena.

Umístění lakovny je uvedeno na následující situaci:

Provozovna Mníšek - zde je truhlárna firmy a probíhá zde finalizace výroby. Je zde umístěna i malá lakovna se spotřebou organických rozpouštědel pod 0,6 t/rok na lakování rámečků a jiných drobných předmětů a spalovací zdroje na vytápění.

V provozovně jsou instalovány odlučovače na odtazích ze dřevozpracujících strojů a zařízení:

stará hala	Vzduchotechnika je řešena odsáváním od strojů, ve dvou větvích, zachytávání TZL na textilním filtru s regenerací Filtrační plocha 151 m^2	čtyřstranná fréza, okružní pila, srovnávací a tloušťkovací fréza, formátovací pila
nová hala	tkaninový filtr 1: typ: FZŠ-25-80-oplechovaný Plocha filtru: 125 m^2	2 x zkracovací pila, pokosová pila, fréza, 3 x bruska, CNC obráběcí centrum
	tkaninový filtr 2: typ: FZŠ-25-80 Plocha filtru: 151 m^2	formátovací pila, olepovačka s frézováním, spodní fréza

Stávající **malá lakovna** v provozovně Mníšek zůstane zachována a bude provozována 2 dny v týdnu v jedné směně. Pracoviště vybavené odsávací stěnou OS – 2400 – suchý odlučovací systém. Třístupňový filtr – první stupeň filtrace tvoří dvojice žaluzií, které zachycují 70 – 80 % přestřiků. Druhý stupeň je tvořen filtrační rohoží z polystyrenových vláken, která zachytává 10 – 20 % přestřiků. V třetím stupni prochází znečištěný vzduch papírovým filtrem typu C 74 389 E, který zachycuje i nejjemnější částice přestřiků.

Součástí technologií v provozovně Mníšek je **lepení.** Jsou používána lepidla - Protudor 303, Folco-melt EB 1750, Jowat Topcorn 236.50 - (pevné, nerozpustné ve vodě); D 500 Dř, Jowacoll 103,15 - (kapaliny); případně další - s obsahem těkavých organických látek 0 - 1 %. Obsah VOC ve

spotřebovaných lepidlech pod 0,2 t/rok - realizací záměru beze změny. Emise fugitivní přes pracovní prostředí.

Budoucí stav

Nová lakovna pro dřevěné povrchy v provozovně Mníšek (jako náhrada za stávající lakovnu v provozovně Kytín) bude realizována v novém objektu na pozemku p.č. 1965/178 navazujícím na dosud nezkolaudovanou stávající halu (p.č. 1965/213), jejíž část bude také využita pro novou lakovnu (plocha 24,4 x 6 m). Nový objekt zaujímá plochu 520 m^2, přístavek kotelny pak 29 m^2. Výška nového objektu bude 5,5 m.

Součástí záměru je:

vlastní lakovna zahrnující:

přípravnu - samostatná místnost o ploše 32 m^2

dvě lakovací pracoviště - stříkací boxy - stříkání pistolemi

každé lakovací pracoviště bude vybaveno přívodem vzduchu s filtrací, odvodem odpadního plynu vybaveným filtrem, odlučováním VOC na aktivním uhlí a rekuperací tepla se samostatným výduchem do ovzduší vyvedeným nad střechu objektu

prostor pro sušení - vybavený přívodem vzduchu s filtrací, odvodem odpadního plynu vybaveným filtrem, odlučováním VOC na aktivním uhlí se samostatným výduchem do ovzduší vyvedeným nad střechu objektu

příprava barev a čištění pistolí bude probíhat v prostoru lakovacích boxů

sklad barev - v přípravně nedochází k míchání barev – používají se pouze barvy v originálním balení

Nový stavební objekt zahrnuje:

sklad o ploše 413 m^2

kanceláře

kotelna - palivo - dřevo - výkon 120 kW, řešeno dvěma kotli - samostatný přístavek

Dispoziční řešení je uvedeno v příloze 2 oznámení.

K vlastní nové lakovně:

Stříkací box - popis:

šířka x hloubka x výška = 2400 x 1600 x 1710 mm

množství odsávaného vzduchu - 6500 m^3/hod

ošetření odpadního plynu - patrony s aktivním uhlím

na vzduchotechnice rekuperační jednotka

radiální ventilátor slouží k odsávání vzduchu z pracovního prostředí.

nanášení barev stříkací pistolí.

Vytěkací pracoviště (sušení):

Slouží k vytěkání zbytkových výparů nátěrových hmot – jedná se o uzavřený prostor vedle stříkacího pracoviště, který je vybaven nuceným lokálním odsávání – bez odlučovacího zařízení.

K lakování budou převážně použity vodorozpustné barvy:

		Obsah VOC %
SOKRATES Primer Brisk	disperzní akrylátová barva základní na dřevo vodou ředitelná	6,8
SOKRATES Email Brisk	disperzní vodou ředitelná vrchní barva vnitřní	5
AKWALEX P25-4	disperzní vodou ředitelná vrchní barva vnější	4
OPP 300/CZ0001	vrchní PUR bílá barva	39,40
DLT 14	ředidlo do PUR	100,00
CAT 225	tužidlo do PUR	74,80
Rozpouštědla na čištění	aceton	100

Nová lakovna bude obsluhována při běžném provozu 4 pracovníky v jedné směně - jednosměnný provoz pondělí až pátek.

Špičkový provoz bude řešen nárůstem fondu pracovní doby a tedy i zvýšeným počtem pracovníků.

Oznámení je zpracováno na spotřebu 4 t organických rozpouštědel za rok (vyjádřených jako VOC) v nové lakovně.

Umístění nové lakovny je uvedeno na následující situaci:

Na situaci výše je v prostoru nového objektu CAG uveden dle leteckého snímku objekt - jednalo se o stavebně jednoduchý nezkolaudovaný sklad dřívějšího provozovatele - Kovohutě Mníšek - nevyužívaný. V loňském roce byl zbourán.

Ostatní činnosti v provozovně Mníšek (výroba interiérových dveří, obložkových zárubní a truhlářské práce) se realizací záměru nemění.

Porovnání s BAT technikami

Dle BREF Povrchová úprava používající organická rozpouštědla, Listopad 2006

Obecné BAT:

Emise do ovzduší a zpracování odpadního plynu. BAT je pro (při navrhování, provozu a údržbě zařízení):

- minimalizaci emisí u zdroje, regeneraci rozpouštědla z emisí nebo pro odbourání rozpouštědel v odpadních plynech. Jsou uvedeny hodnoty emisí pro jednotlivá průmyslová odvětví (použití materiálů s nízkým obsahem rozpouštědla může vést k nadměrným požadavkům na energii při provozu spalování. Zařízení pro spalování mohou být vyřazena v případě, kdy vícesložkové vlivy převáží výhody rozkladu VOC),
- hledání možností regenerace a použití přebytečného tepla vznikajícího při rozkladu VOC a minimalizace použité energie při extrakci a odbourávání VOC,
- snížení emisí rozpouštědla a spotřeby energie použitím popsaných technik, včetně snížení objemu extrahované vzdušniny a optimalizace a/nebo koncentrace obsahu rozpouštědla.

Lakování nábytku a dřeva:

BAT je pro: snížení spotřeby rozpouštědla a emisí, maximalizaci účinnosti nanášení nátěrových hmot a minimalizaci energie při výběru systému nátěrových hmot, sušek a systému zpracování odpadního plynu. Hodnoty spojených emisí jsou buď 0,25 kg nebo méně /kg spotřebovaných pevných látek, nebo takové, které jsou uvedeny v následující tabulce:

obsah organického rozpouštědla v nátěrovém systému	obsah rozpouštědla (% hmot.)	opatření pro snížení VOC	emise VOC (g/m^2)
vysoký	65	vysoce účinné nanášecí techniky a dobré hospodaření	40-60
střední	20		10-20
nízký	5		2,5

Povrchová úprava dřeva: emise VOC pro různé nátěrové systémy, používající některá hlavní opatření pro snížení emisí

Snížení emisí částic do ovzduší (viz obecně použitelná BAT výše).

V daném případě nové lakovny činí obsah VOC v nátěrových hmotách 30 % - blíží se tedy obsahu organického rozpouštědla v nátěrovém systému - střední.

Odpovídající emise vztažené na upravovanou plochu jsou obtížné vyčíslitelné vzhledem k rozsáhlému sortimentu vyráběných dveří - různé rozměry, s různou výplní, bez výplně apod.

Pokud bereme za průměrnou upravovanou plochu 4 m^2, a průměrný počet výrobků 35 000 ks ročně, jedná se o plochu cca 140 000 m^2 a emise VOC činí cca 12 g/m^2.

Navrhovaný záměr je tedy v souladu s BAT stávajícího BREF (Povrchová úprava používající organická rozpouštědla, Listopad 2006)

Revize stávajícího BREF zatím neproběhla.

PROVÁDĚCÍ ROZHODNUTÍ KOMISE (EU) 2016/902 ze dne 30. května 2016, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU pro společné systémy čištění odpadních vod a odpadních plynů a nakládání s nimi v odvětví chemického průmyslu (oznámeno pod číslem C(2016) 3127) problematiku Povrchové úpravy používající organická rozpouštědla a specificky Lakování nábytku a dřeva neřeší.

Závazné podmínky realizace záměru

I. Opatření pro fázi přípravy záměru:

Požádat Krajský úřad Středočeského kraje o závazné stanovisko k umístění lakovny dřevěných povrchů v provozovně Mníšek, s doložením odborného posudku dle zákona č. 201/2012 Sb.

Zpracovat provozní řád dle vyhlášky č. 415/2012 Sb.

Zpracovat havarijní plán dle vyhlášky č. 450/2005 Sb. v platném znění.

Provést zařazení provozovny dle zákona č. 224/2015 Sb.

II. Opatření pro fázi realizace (výstavby) záměru:

Nejsou navrhována.

III. Opatření pro fázi provozu záměru:

Požádat Krajský úřad Středočeského kraje o povolení k provozu nového zdroje znečišťování ovzduší.

Do 3 měsíců od uvedení nové lakovny do provozu provést autorizované měření emisí.

Pravidelné autorizované měření emisí provádět dle platného rozhodnutí.

Bez funkční vzduchotechniky (včetně uhlíkového filtru) nelze novou lakovnu provozovat.

IV. Opatření pro fázi ukončení provozu záměru

Nejsou navrhována.

Uvedená opatření vyplývají z platné legislativy.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení v roce 2017 po získání příslušných povolení a souhlasů.

Uvedení do zkušebního provozu zima 2017/18.

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Vyšší územní samosprávný celek: Středočeský kraj

Základní územní samosprávný celek: Mníšek pod Brdy

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Závazné stanovisko k umístění stacionárního zdroje znečišťování ovzduší dle zákona č. 201/2012 Sb. - Krajský úřad Středočeského kraje.

Územní rozhodnutí o umístění stavby a stavební povolení - Městský úřad Mníšek pod Brdy - Stavební úřad.

Povolení provozu zdroje znečišťování ovzduší dle zákona č. 201/2012 Sb. - Krajský úřad Středočeského kraje.

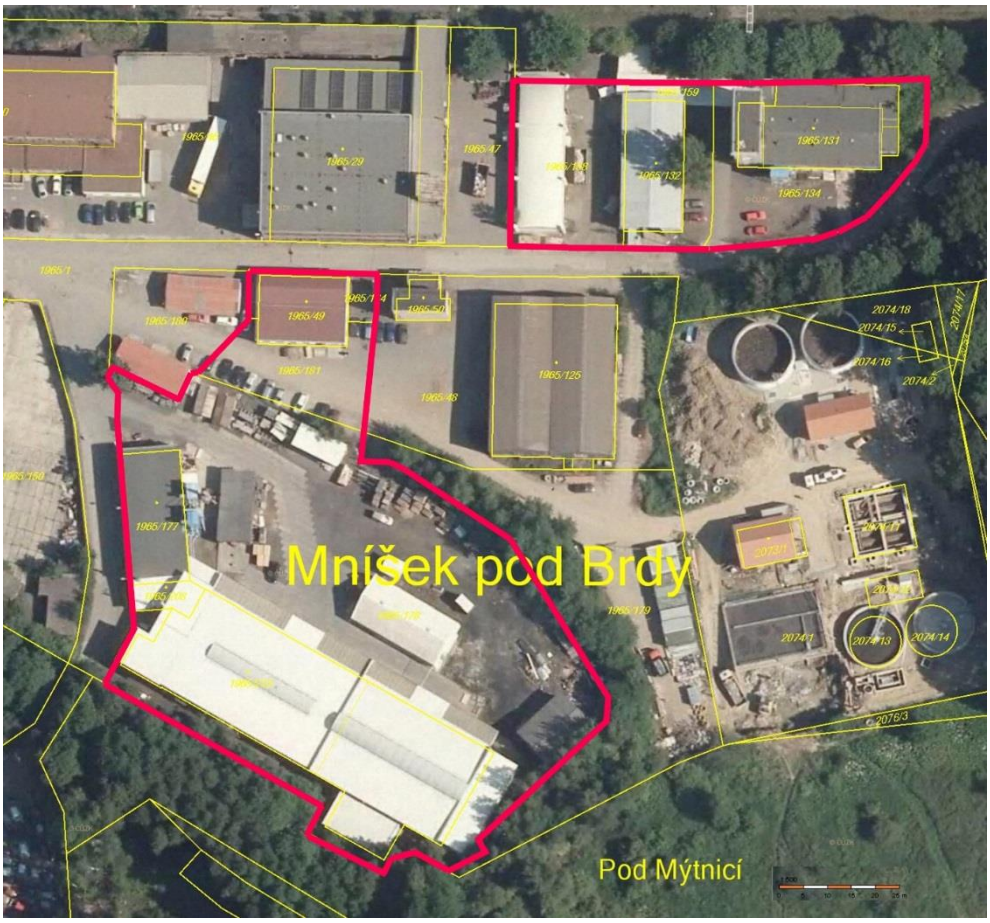
B.II. Údaje o vstupech

B.II.1. Zábor půdy

Realizace si nevyžaduje zábor půdy – bude realizováno na pozemcích CAG s.r.o. Výčet pozemků CAG s.r.o. v provozovně Mníšek je uveden v následující tabulce:

Parcelní číslo	Výměra [m^2]	Druh pozemku	Způsob využití	Vlastnické právo
1965/158	806	ostatní plocha	manipulační plocha	CAG s.r.o., č. p. 19, 25210 Kytín
1965/132	335	zastavěná plocha a nádvoří	stavba pro výrobu a skladování	
1965/159	229	ostatní plocha	manipulační plocha	
1965/134	786	ostatní plocha	manipulační plocha	
1965/131	542	zastavěná plocha a nádvoří	stavba technického vybavení	
1965/49	237	zastavěná plocha a nádvoří	stavba pro výrobu a skladování	
1965/164	96	ostatní plocha	manipulační plocha	
1965/181	479	ostatní plocha	manipulační plocha	
1965/177	328	zastavěná plocha a nádvoří	jiná stavba	
1965/208	80	zastavěná plocha a nádvoří	jiná stavba	
1965/213	1740	zastavěná plocha a nádvoří	stavba pro výrobu a skladování	
1965/178	4612	ostatní plocha	manipulační plocha	

Tučně pozemek, na kterém bude realizován záměr. Výřez katastrální mapy s vyznačením areálu CAG s.r.o. v provozovně Mníšek je uveden na následující situaci:



B.II.2. Odběr a spotřeba vody

Realizace záměru

S realizací záměru nevznikají nové nároky na vodu.

Provoz záměru

Nároky na vodu (pitnou) vzniknou v souvislosti s nárůstem pracovníků v provozovně Mníšek o 4 (z části přechod z provozovny Kytín) při běžném provozu, při špičkovém provozu o 6.

Následující výpočet nárůstu potřeby vody pro sociální účely v provozovně Mníšek je proveden dle přílohy č. 12 vyhlášky 428/2001 Sb. ve znění vyhlášky 48/2014 Sb., kterou se provádí zákon 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu (v platném znění). Pro provozovny, kde se vody neužívá k výrobě (WC umyvadla a tekoucí teplá voda s možností sprchování) je v této vyhlášce uvedena roční potřeba vody na jednoho zaměstnance 26 m^3. Nárůst spotřeby vody činí tedy teoreticky 104 – 156 m^3/rok.

Spotřeba vody v provozovně Mníšek v roce 2016 činila 858 m^3/rok. Počet pracovníků cca 50. Voda není využívána pro technologické účely.

Provoz nové lakovny nemá technologické nároky na vodu.

Zdroj vody - v provozovně vodovodní řad napojený na Kovohutě Mníšek.

B.II.3. Surovinové a energetické zdroje

Realizace záměru

Záměr bude realizován dodavatelsky jak po stavební, tak po technologické stránce. Nepředstavuje žádné specifické nároky na surovinové zdroje s výjimkou dodávky technologie, kterou bude zajišťovat odborná firma.

Provoz záměru

Nároky na suroviny - nová lakovna - cílový (maximální) stav

		Spotřeba kg/rok
SOKRATES Primer Brisk	disperzní akrylátová barva základní na dřevo vodou ředitelná	2690
SOKRATES Email Brisk	disperzní vodou ředitelná vrchní barva vnitřní	5490
OPP 300/CZ0001	disperzní vodou ředitelná vrchní barva vnější	300
AKWALEX P25-4	vrchní PUR bílá barva	1200
DLT 14	ředidlo do PUR	2370
CAT 225	tužidlo do PUR	685
rozpouštědla na čištění	aceton	175
celkem		12910

Nelze vyloučit do budoucna používání jiných vodou ředitelných barev podle technického rozvoje a vývoje trhu.

Lepidla - roční spotřeba 30 - 35 t s obsahem VOC 0 - 0,1 %. Realizací záměru beze změny. Nelze vyloučit do budoucna používání lepidel (kromě stávajících - Protudor 303, Folco-melt EB 1750,

Jowat Topcorn 236.50 - (pevné, nerozpustné ve vodě); D 500 Dř, Jowacoll 103,15 - (kapaliny)) podle technického rozvoje a vývoje trhu.

Spotřeba dřeva pro výrobu v posledních letech:

2016 - 1210 m^3

2015 - 1130 m^3

2014 - 1190 m^3

Nepředpokládá se významná změna spotřeby dřeva.

Paliva:

Spotřeba zemního plynu v roce 2016: 21 518 m^3 (vytápění + termické lepení)

Spotřeba dřeva v roce 2016: cca 75 m^3 (vytápění - dřevo vlastní zdroje)

Odhad spotřeby dřeva po realizaci záměru: cca 115 m^3 (vytápění - dřevo vlastní zdroje)

B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Nároky na dopravní infrastrukturu

Nároky na dopravní infrastrukturu se záměrem nemění. Jsou využívány vnitroareálové komunikace Kovohutí Mníšek s výjezdem na silnici II/116 a dále na D4.

Nároky na dopravu

Realizace záměru

Záměr bude realizován dodavatelsky jak po stavební, tak po technologické stránce. Budou využívány stávající vnitroareálové, tak veřejné komunikace.

Provoz záměru

Realizací záměru odpadne doprava mezi lakovnou Kytín a provozovnou Mníšek, dojde tedy k snížení dopravního zatížení jak vnitroareálových, tak veřejných komunikací.

Jiná infrastruktura

Záměr nemá nároky na jinou infrastrukturu - budou využívány stávající sítě (elektro, přívod vody, odpadní vody apod.).

B.III. Údaje o výstupech

B.III.1. Množství a druh emisí do ovzduší

Podle stávající legislativy v ochraně ovzduší jsou rozlišovány stacionární a mobilní zdroje znečišťování ovzduší. Pro potřeby posuzování vlivů záměrů na životní prostředí je obvykle používáno členění na bodové (stacionární), liniové a plošné zdroje znečišťování ovzduší, neboť má přímou návaznost na rozptylové studie zpracované programem SYMOS.

Realizace záměru

Realizace záměru nepředstavuje významný vliv na ovzduší - jedná o zemní práce, stavební práce a montáž technologie v relativně malém rozsahu.

Provoz záměru

a) bodové zdroje znečištění ovzduší

Spalovací zdroje:

Soupis spalovacích zdrojů v provozovně:

objekt	palivo	kotel	výduch	výkon	příkon	poznámka
				kW		
1965/177	dřevo	ATMOS	001	30	33	
1965/49	zemní plyn	DAKON	002	25	28	
1965/131	zemní plyn	DAKON	003	25	28	
	zemní plyn	Nefit	004	30	33	
	zemní plyn	Nefit	005	30	33	
1965/208	dřevo	ATMOS	006	70	78	kotelna
	dřevo	ATMOS	007	70	78	
1965/213	zemní plyn	Dakon	008	24	27	výroba tepla pro lis v nové hale – nepřímý ohřev
	zemní plyn	Nefit	009	40	44	náhradní zdroj pro případ výpadku kotelny na dřevo
nový	dřevo	ATMOS	010	110	122	nová kotelna v objektu nové lakovny

Technologické zdroje:

Lakovna malá stávající - beze změny

Lakovna nová:

Bilance VOC - běžný výkon lakovny (na úrovni stávajícího výkonu lakovny v Kytíně):

		Obsah VOC %	Obsah TOC %	Spotřeba kg/rok
SOKRATES Primer Brisk	disperzní akrylátová barva základní na dřevo vodou ředitelná	6,8	5,44	1750
SOKRATES Email Brisk	disperzní vodou ředitelná vrchní barva vnitřní	5	4	3600

		Obsah VOC %	Obsah TOC %	Spotřeba kg/rok
AKWALEX P25-4	disperzní vodou ředitelná vrchní barva vnější	4	3	200
OPP 300/CZ0001	vrchní PUR bílá barva	39,40	34	800
DLT 14	ředidlo do PUR	100,00	71	1550
CAT 225	tužidlo do PUR	74,80	43	450
Rozpouštědla na čištění	aceton	100	62	115
celkem				8465

	Obsah VOC %	Obsah TOC %	VOC kg/rok	TOC kg/rok
SOKRATES Primer Brisk	6,8	5,44	119	95,2
SOKRATES Email Brisk	5	4	180	144
AKWALEX P25-4	4	3	8	6
OPP 300/CZ0001	39,40	34	315,2	272
DLT 14	100	71	1550	1100,5
CAT 225	74,80	43	336,6	193,5
Rozpouštědla na čištění	100	62	115	71,3
celkem			2623,8	1882,5

	kg/rok	VOC kg/rok	TOC kg/rok	mg TOC/m^3
celková spotřeba při běžném výkonu	8465	2623,8	1882,5	
v odpadech 8 %		209,9	150,6	
zůstává na výrobku 4 %		105,0	75,3	
emise včetně fugitivních		2308,9	1656,6	
rozdělení emisí	lakovna 90 %	2078,0	1490,9	
	sušení 10 %	230,9	165,7	
fond pracovní doby lakovna	250 x 8 hod = 2000 hodin za rok			
fond pracovní doby sušení	250 x 24hod = 6000 hodin za rok			
množství odpadního plynu m^3/hod	lakovna	13000		57,3
	sušení	1000		27,6

Bilance VOC - špičkový výkon lakovny (řešen zvýšeným fondem pracovní doby):

		Obsah VOC %	Obsah TOC %	Spotřeba kg/rok
SOKRATES Primer Brisk	disperzní akrylátová barva základní na dřevo vodou ředitelná	6,8	5,44	2690
SOKRATES Email Brisk	disperzní vodou ředitelná vrchní barva vnitřní	5	4	5490
AKWALEX P25-4	disperzní vodou ředitelná vrchní barva vnější	4	3	300
OPP 300/CZ0001	vrchní PUR bílá barva	39,40	34	1200
DLT 14	ředidlo do PUR	100,00	71	2370

		Obsah VOC %	Obsah TOC %	Spotřeba kg/rok
CAT 225	tužidlo do PUR	74,80	43	685
Rozpouštědla na čištění	aceton	100	62	175
celkem				12910

	Obsah VOC %	Obsah TOC %	VOC kg/rok	TOC kg/rok
SOKRATES Primer Brisk	6,8	5,44	182,9	146,3
SOKRATES Email Brisk	5	4	274,5	219,6
AKWALEX P25-4	4	3	12,0	9,0
OPP 300/CZ0001	39,40	34	472,8	408,0
DLT 14	100	71	2370,0	1682,7
CAT 225	74,80	43	512,4	294,6
Rozpouštědla na čištění	100	62	175,0	108,5
celkem			3999,6	2868,7

	kg/rok	VOC kg/rok	TOC kg/rok	mg TOC/m^3
celková spotřeba při špičkovém výkonu	12910	3999,6	2868,7	
v odpadech 8 %		320,0	229,5	
zůstává na výrobku 4 %		160,0	114,7	
emise včetně fugitivních		3519,6	2524,4	
rozdělení emisí	lakovna 90 %	3167,7	2272,0	
	sušení 10 %	352,0	252,4	
fond pracovní doby lakovna	3050 hodin za rok			
fond pracovní doby sušení	7200 hodin za rok (300 x 24)			
množství odpadního plynu m^3/hod	lakovna	13000		57,3
	sušení	1000		35,1

K snížení emisí budou instalovány na výduchy z lakovny patrony s aktivním uhlím.

Doporučené množství aplikovaného aktivního uhlí (AU) - minimálně - 12,6 g AU/m^3 * hod^{-1} vyčištěného odpadního plynu. V daném případě se jedná o 13 000 m^3/hod - minimální množství aktivního uhlí je 164 kg - lze doporučit KS KOPA BIG - Klima Servis - s náplní AU 23 kg.

Pro každou větev vzduchotechniky z lakovny budou instalovány 4 patrony s AU - předpokládaná účinnost záchytu 30 %. Předpokládaná průměrná koncentrace na výstupu odpadního plynu do ovzduší z lakovny na úrovni 40 mg TOC/m^3.

Výměna filtračních patron po dosažení váhy 120 - 125 % náplně AU.

Bilancované emise TOC z nové lakovny:

	t TOC/rok	
	běžný provoz	špičkový provoz
lakovna	1,040	1,586
sušení	0,166	0,252
celkem	1,206	1,838

Navržená technologie plní platné legislativní předpisy - viz dále v této kapitole.

Nelze vyloučit do budoucna používání jiných vodou ředitelných barev podle technického rozvoje a vývoje trhu.

Technologie - lepení (beze změny):

Lepidla - roční spotřeba 30 - 35 t. Jsou používána lepidla - Protudor 303, Folco-melt EB 1750, Jowat Topcorn 236.50 - (pevné, nerozpustné ve vodě); D 500 Dř, Jowacoll 103,15 - (kapaliny); případně další - s obsahem těkavých organických látek 0 - 1 %. Obsah VOC ve spotřebovaných lepidlech pod 0,2 t/rok - realizací záměru beze změny.

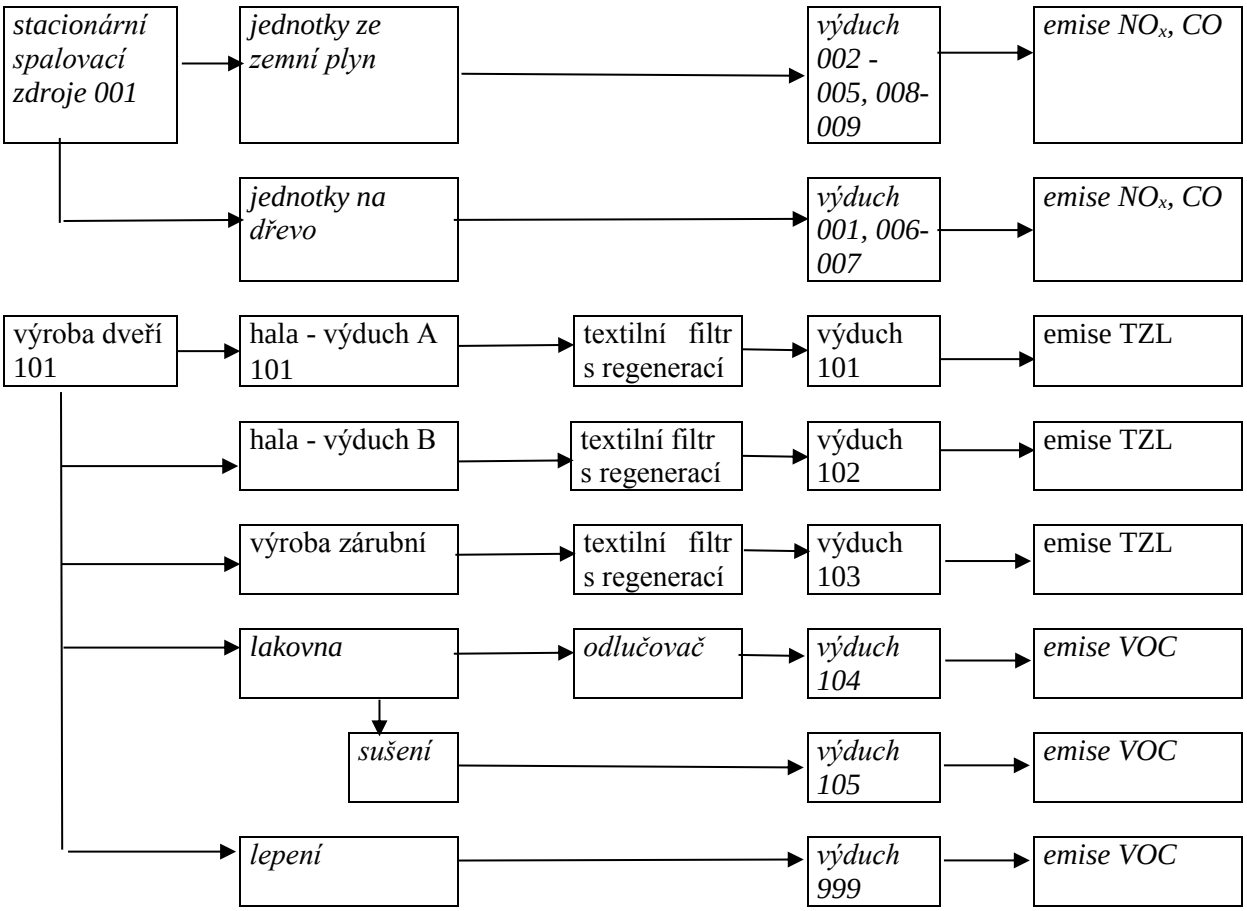
Nelze vyloučit do budoucna používání jiných lepidel podle technického rozvoje a vývoje trhu.

Technologie - zpracování dřeva (beze změny):

objekt	popis	ventilátor
stará hala	Vzduchotechnika je řešena odsáváním od strojů, ve dvou větvích, zachytávání TZL na textilním filtru s regenerací s výduchem do pracovního prostředí v zimě, do ovzduší v létě. Filtrační plocha 151 m^2	Ventilátor VSM-050-250-K, 7,5 kW, 6100 m^3/hod, 2800 Pa
nová hala	tkaninový filtr 1: typ: FZŠ-25-80-oplechovaný rozměry: 2 500 + 500 x 2 000 x 5 570 mm délka filtračních hadic: 2 500 mm Počet filtračních hadic: 80 ks Regenerace: 2 x vibrační motor 2 x 180 W Plocha filtru: 125 m^2 Pojistné ústrojí membránové: 2 ks Celkový el. příkon kompletu filtru: 2 kW Maximální doba chodu bez regenerace 3 hod Filtrační materiál: netkaná textilie FINET PES-1/530 Mitop Mimoň	ventilátor 2 x 6100 m^3/hod
	tkaninový filtr 2: typ: FZŠ-25-80 Plocha filtru: 151 m^2	ventilátor 2 x 6100 m^3/hod

Schéma zdrojů znečišťování ovzduší je uvedeno na následujících stránkách.

Stávající stav:



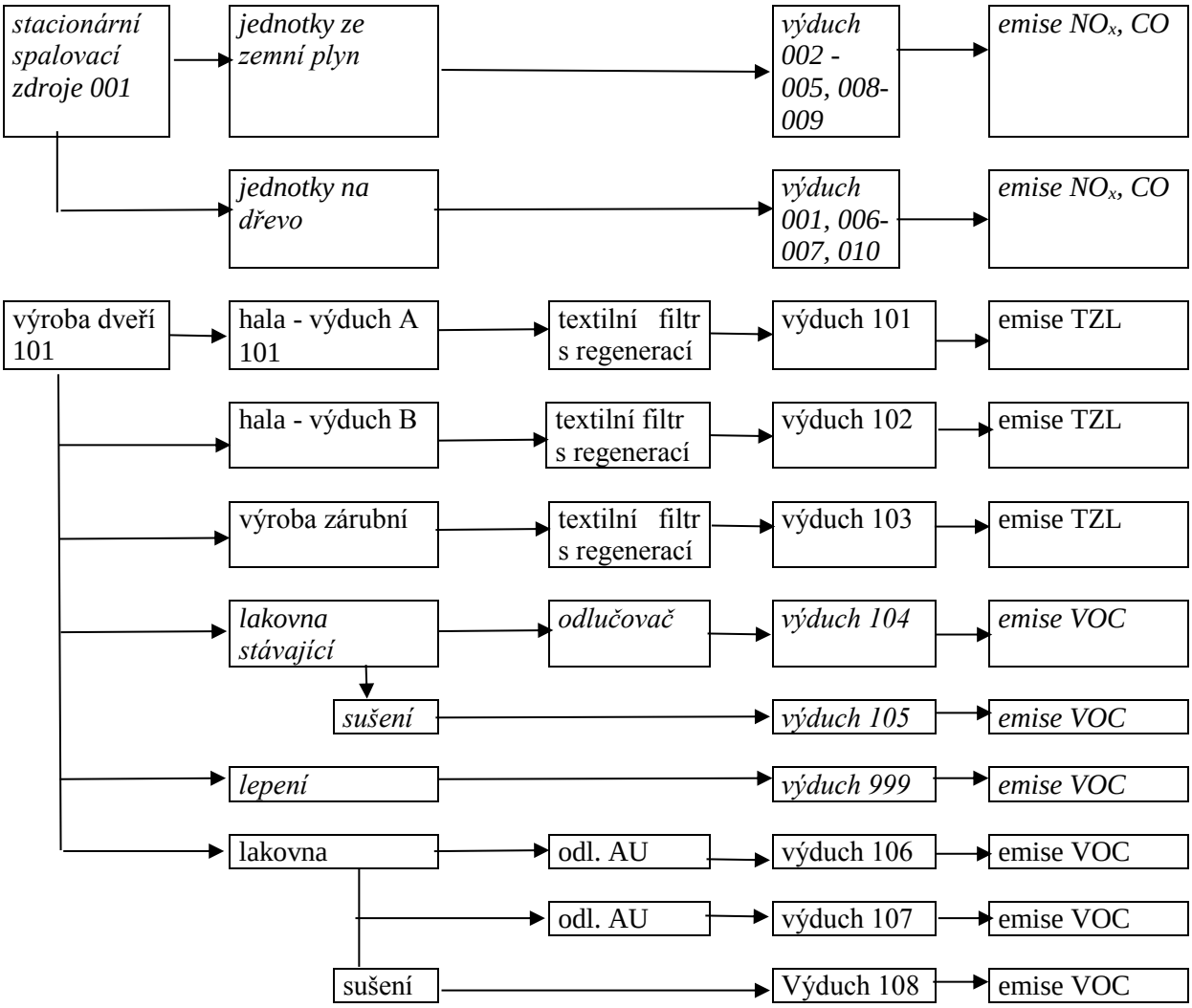
výduch 101 - 2 x zkracovací pila, pokosová pila, fréza, 3 x bruska, CNC obráběcí centrum

výduch 102 - čtyřstranná fréza, okružní pila, srovnávací a tloušťkovací fréza

výduch 103 - formátovací pila, olepovačka s frézováním, spodní fréza

Kurzivou nevyjmenované zdroje dle přílohy 2 zákona 201/2012 Sb. v platném znění.

Budoucí stav:



b) plošné zdroje znečištění ovzduší

V provozovně Mníšek nejsou žádné plošné zdroje znečišťování ani realizací záměru nevzniknou.

c) liniové zdroje znečištění ovzduší

Za liniové zdroje znečišťování lze považovat související dopravu. Vyloučením dopravy mezi Mníškem a Kytínem související doprava poklesne.

Legislativa

Zařazení dle přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb. ve znění pozdějších předpisů:

9.6. Odmašťování a čištění povrchů prostředky s obsahem těkavých organických látek, které nejsou uvedeny pod kódem 9.5., s celkovou projektovanou spotřebou organických rozpouštědel 0,6 t za rok nebo větší

9.9. Nátěry dřevěných povrchů s celkovou projektovanou spotřebou organických rozpouštědel 0,6 t za rok nebo větší

9.16. Nanášení adhezivních materiálů s celkovou projektovanou spotřebou organických rozpouštědel 0,6 t za rok nebo větší

7.7. Průmyslové zpracování dřeva, vyjma výroby uvedené v bodu 7.8., o celkové projektované spotřebě materiálu 150 m^3 nebo větší za rok

Specifické emisní limity a technické podmínky provozu dle vyhlášky č. 415/2012 Sb. v platném znění - příloha č. 5:

***2.2.* Odmašťování a čištění povrchů prostředky s obsahem těkavých organických látek, které nejsou uvedeny pod kódem 2.1., s projektovanou spotřebou organických rozpouštědel od 0,6 t/rok**

Projektovaná spotřeba organických rozpouštědel [t/rok]	Emisní limit	
	TOC [mg/m^3]	VOC[2]) [%]
> 2-10	75[1])	20[1])
> 10	50[1])	15[1])

Vysvětlivky:
1) Emisní limit se neuplatňuje v případě, že jsou při provozu zdroje používány výhradně čisticí prostředky, jejichž průměrný obsah organických rozpouštědel nepřesahuje 30 % hmotnostních.
2) Podíl hmotnosti fugitivních emisí a hmotnosti vstupních organických rozpouštědel.

Odmašťování a čištění povrchů smí být provozováno ve vymezených prostorách především s využitím odmašťovacích stolů nebo podobných zařízení tam, kde je to technicky možné. Použitá organická rozpouštědla jsou shromažďována, uchovávána a předávána k dalšímu využití či k odstranění.

Nevztahuje se na předmětnou provozovnu - odmašťování se provádí jen ve velmi omezené míře - spotřeba organických rozpouštědel výrazně pod 0,2 t/rok

***4.1.* Aplikace nátěrových hmot, včetně kataforetického nanášení, nespadají-li pod činnosti uvedené v podbodech 4.2. až 4.7., s projektovanou spotřebou organických rozpouštědel od 0,6 t/rok**

Činnost	Projektovaná spotřeba organických rozpouštědel [t/rok]	Emisní limit	
		TOC[1]),[2])[g/m^2]	VOC[3]) [%]
nanášení nátěrových hmot	0,6-5	90	-
	> 5	60	20
nanášení nátěrových hmot - hromadné či kontinuální	> 5	45	20

Vysvětlivky:
1) Podíl hmotnosti emisí těkavých organických látek vyjádřených jako TOC a celkové velikosti plochy finálního výrobku opatřeného nátěrem bez ohledu na počet aplikovaných nátěrů.
2) Nelze-li technicky a ekonomicky dosáhnout stanoveného hodnoty emisního limitu v g/m^2, nebo pokud technicky nelze stanovit velikost upravovaného povrchu, nesmí být překročen emisní limit TOC 50 mg/m^3 v žádném z výduchů pro odpadní plyn z jednotlivých prostorů - nanášení, vytěkání, sušení, vypalování.
3) Podíl hmotnosti fugitivních emisí a hmotnosti vstupních organických rozpouštědel.

Teoreticky se vztahuje se na předmětnou provozovnu - stávající lakovna - spotřeba organických rozpouštědel však pod 0,2 t/rok

4.2. Nátěry dřevěných povrchů s projektovanou spotřebou organických rozpouštědel od 0,6 t/rok

Projektovaná spotřeba organických rozpouštědel [t/rok]	Emisní limit	
	TOC [mg/m^3]	VOC[3]) [%]
0,6-5	**100**	-
> 5	50[1]) 75[2])	20

Vysvětlivky:
1) Platí pro sušící procesy.
2) Platí pro proces nanášení nátěrových hmot.
3) Podíl hmotnosti fugitivních emisí a hmotnosti vstupních organických rozpouštědel.

Vztahuje se na předmětnou provozovnu - lakovna nová - spotřeba organických rozpouštědel vyšší než pod 0,6 t/rok a nižší než 5 t/rok.

6. Nanášení adhesivních materiálů s projektovanou spotřebou organických rozpouštědel od 0,6 tun ročně (kód 9.16. přílohy č. 2 k zákonu)

Jakákoli činnost zahrnující aplikaci adhesivních materiálů na povrchy včetně následného lisování těchto materiálů, s výjimkou adhesivních nátěrů a laminování v polygrafii.

Pokud aplikace adhesivních materiálů zahrnuje operaci, při které je tentýž výrobek potiskován jakoukoli tiskařskou technologií, je tato tiskařská operace považována za součást nanášení adhesivních materiálů. Samostatné tiskařské činnosti však do těchto činností zahrnuty nejsou.

Adhesivním materiálem se rozumí jakákoliv směs, včetně organických rozpouštědel a včetně složek nezbytných pro její správnou aplikaci, která je použita ke spojování oddělených částí vyráběných výrobků.

Projektovaná spotřeba organických rozpouštědel [t/rok]	Emisní limit	
	TOC [mg/m^3]	VOC[2]) [%]
> 5 - 15	50 150[1])	25
>15	50 150[1])	20

Vysvětlivky:
1) Platí pro stacionární zdroje, které opětovně využívají regenerovaná organická rozpouštědla.
2) Podíl hmotnosti fugitivních emisí a hmotnosti vstupních organických rozpouštědel.

Nevztahuje se na předmětnou provozovnu - lepení - spotřeba organických rozpouštědel výrazně pod 0,6 t/rok

Specifické emisní limity a technické podmínky provozu dle vyhlášky 415/2012 Sb. v platném znění - příloha č. 8 - Podmínky provozu pro ostatní stacionární zdroje:

6.6. Průmyslové zpracování dřeva o projektované roční spotřebě materiálu větší než 150 m^3 včetně (kód 7.7. dle přílohy č. 2 zákona)

Neplatí pro pilařské provozy v tzv. manipulačních či expedičních skladech (krácení kmenů).

Emisní limity [mg/m^3]	Vztažné podmínky
TZL	
50 30[1]) 10[2])	C

Vysvětlivky:
1) Platí od 1. ledna 2018
2) Platí pro broušení.

Vztahuje se na předmětnou provozovnu - zpracování dřeva větší než 150 m^3.

B.III.2. Množství odpadních vod a jejich znečištění

Realizace záměru

Záměr bude realizován dodavatelsky. Realizací záměru nevznikají odpadní vody.

Provoz záměru

Nárůst produkce splaškových vod v souvislosti s realizací nové lakovny se přibližně rovná novým nárokům na potřebu vody pro sociální účely pro 4 - 6 zaměstnanců - 104 - 156 m^3/rok.

Záměrem nevznikají odpadní technologické vody.

Současné zastavěné plochy v areálu provozovny Mníšek činí 4750 m^2. Realizací záměru dojde k zvětšení zastavěné plochy o 550 m^2, tedy o cca 11,6 %. Toto povede k určitému nárůstu dešťových vod:

Průměrná roční výška srážek 589 mm

		koeficient odtoku	m^3/rok
stávající stav	zpevněná plocha	0,6	194,4
budoucí stav	zastavěná plocha	0,9	291,6
rozdíl			97,2

Zvýšená produkce dešťových vod znamená průměrný odtok 0,003 l/s, což lze považovat za nevýznamné.

Splašková kanalizace je napojena na ČOV Mníšek. V nové části provozovny Mníšek přečerpávací stanice splaškových vod.

Dešťová kanalizace u starších objektů je vedena do dešťové kanalizace Kovohutí - dále přes lapol s vyústěním do Městského potoka (přítok Bojovského potoka). U nových objektů v případě dešťových vod ze střech jsou instalovány lapáky písku a zasakování.

V souvislosti s realizací nové lakovny bude zpracován havarijní plán dle vyhlášky č. 450/2005 Sb. v platném znění a předán příslušnému vodoprávnímu úřadu k odsouhlasení.

B.III.3. Kategorizace a množství odpadů

Realizace záměru

Realizace záměru nové lakovny včetně stavební části bude řešena dodavatelsky. Za nakládání se vzniklými odpady odpovídá dodavatel.

Provoz záměru

Běžné odpady produkované při provozu:

katalogové číslo	název
03 01 05	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 03 01 04
08 01 11*	Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky
08 04 10	Jiná odpadní lepidla a těsnicí materiály neuvedené pod číslem 08 04 09
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly
15 01 02	Plastové obaly
15 01 10*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné
17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03
20 03 01	Směsný komunální odpad

Odpady označené * jsou kategorizovány jako nebezpečné odpady.

Nakládání s odpady - předání oprávněné osobě k využití/likvidaci.

Odpady, které by mohly vzniknout při havárii

Odpady, které by mohly v případě havárií vznikat, jsou představovány především úniky paliv, olejů a mazadel z dopravních a mechanizačních prostředků při jejich poruchách a haváriích, případně únikem organických látek při havárii v lakovně. Při havarijních situacích mohou vznikat odpady, z nichž z hlediska ovlivnění životního prostředí jsou nejzávažnější odpady nebezpečné s obsahem ropných látek a odpady s VOC. Patří k nim především:

kód druhu odpadu	název odpadu	pravděpodobný způsob nakládání
17 05 03*	zemina a kamení obsahující nebezpečné látky	odstranění oprávněnou firmou
15 02 02*	absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	odstranění oprávněnou firmou
17 09 03*	jiné stavební a demoliční odpady (včetně směsných stavebních a demoličních odpadů) obsahující nebezpečné látky	odstranění oprávněnou firmou
19 13 01*	pevné odpady ze sanace zeminy obsahující nebezpečné látky	odstranění oprávněnou firmou

Neuvádíme zde plný výčet povinností vyplývajících z legislativních předpisů nakládání s odpady. Tyto povinnosti jsou obecně známé a patří již do běžných povinností provozovatele. Oznamovatel v současnosti provozuje provozovnu Mníšek a Kytín bez jakýchkoliv problémů na úseku odpadového hospodářství.

B.III.4. Ostatní

Hluk

Budou realizovány nové výduchy, které lze charakterizovat maximální hodnotou do 65 dB ve vzdálenosti 1 m od zdroje.

Vibrace

Záměr není zdrojem vibrací.

Záření

Záměr není spojen s elektromagnetickým zářením ani se zářením přírodních nebo umělých radionuklidů.

Zápach

Provozovna není zdrojem zápachu. Na rozdíl od areálu provozovny Mníšek byla lakovna v provozovně Kytín provozována v blízkosti obytných objektů - bez stížností na pachové vjemy.

Jiné výstupy

Nejsou známy jiné výstupy záměru.

B.III.5. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií

Z hlediska ovzduší je nutné řešení poruch nebo havárii předmětného záměru řešit v provozním řádu dle zákona č. 201/2015 Sb. a vyhlášky č. 415/2015 Sb., který je součástí žádosti o povolení provozu předmětného zdroje.

Z hlediska vod je nutno příslušná opatření zapracovat do havarijního plánu dle vyhlášky č. 450/2005 Sb. (v platném znění) o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků.

Jedná se o běžné zařízení, kde možné poruchy a havárie jsou známé a preventivní prostředky rovněž.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

Zájmové území se nachází ve Středočeském kraji, okrese Praha - západ, na katastrálním území Mníšek pod Brdy. Provozovna Mníšek firmy CAG s.r.o. je situovaná v jižní části areálu Kovohutí v území, které je v územním plánu Mníšku pod Brdy označeno jako plocha č. 301 - existující závod Kovohutě.

Geografické souřadnice zájmové lokality: x: 756 362
y: 1 065 590
z: 372

Kartograficky je plocha zájmového území zobrazena v mapách:

ZM - měřítko 1:50 000, list 12-43 Dobříš
1:10 000, list 12-43-05

Podrobnější údaje poskytuje SMO měřítka 1: 5 000, list Dobříš 2-2.

Lokalizace záměru je zřejmá ze situace v příloze 1.

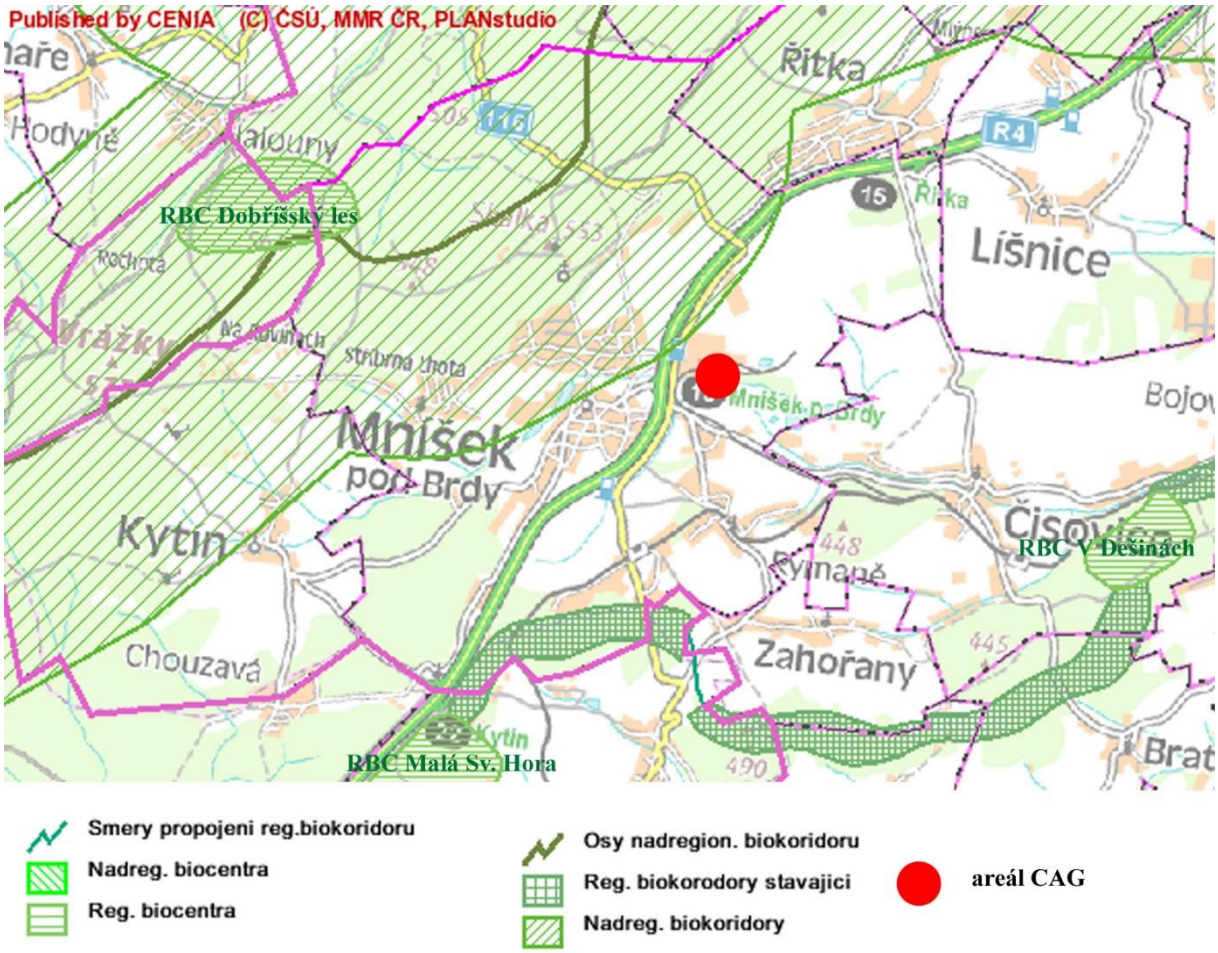
C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

C.1.1. Územní systémy ekologické stability krajiny

Územní systém ekologické stability (dále jen ÚSES) je vymezován na základě zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Můžeme jej charakterizovat jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých, ekosystémů. ÚSES umožňuje uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivě působí na okolní, méně stabilní části krajiny a vytváří tak základ pro její mnohostranné využívání. Vymezení ÚSES stanoví a jeho hodnocení provádějí orgány územního plánování a ochrany přírody ve spolupráci s orgány vodohospodářskými, ochrany zemědělského půdního fondu a státní správy lesního hospodářství. Rozlišují se tři úrovně ÚSES:

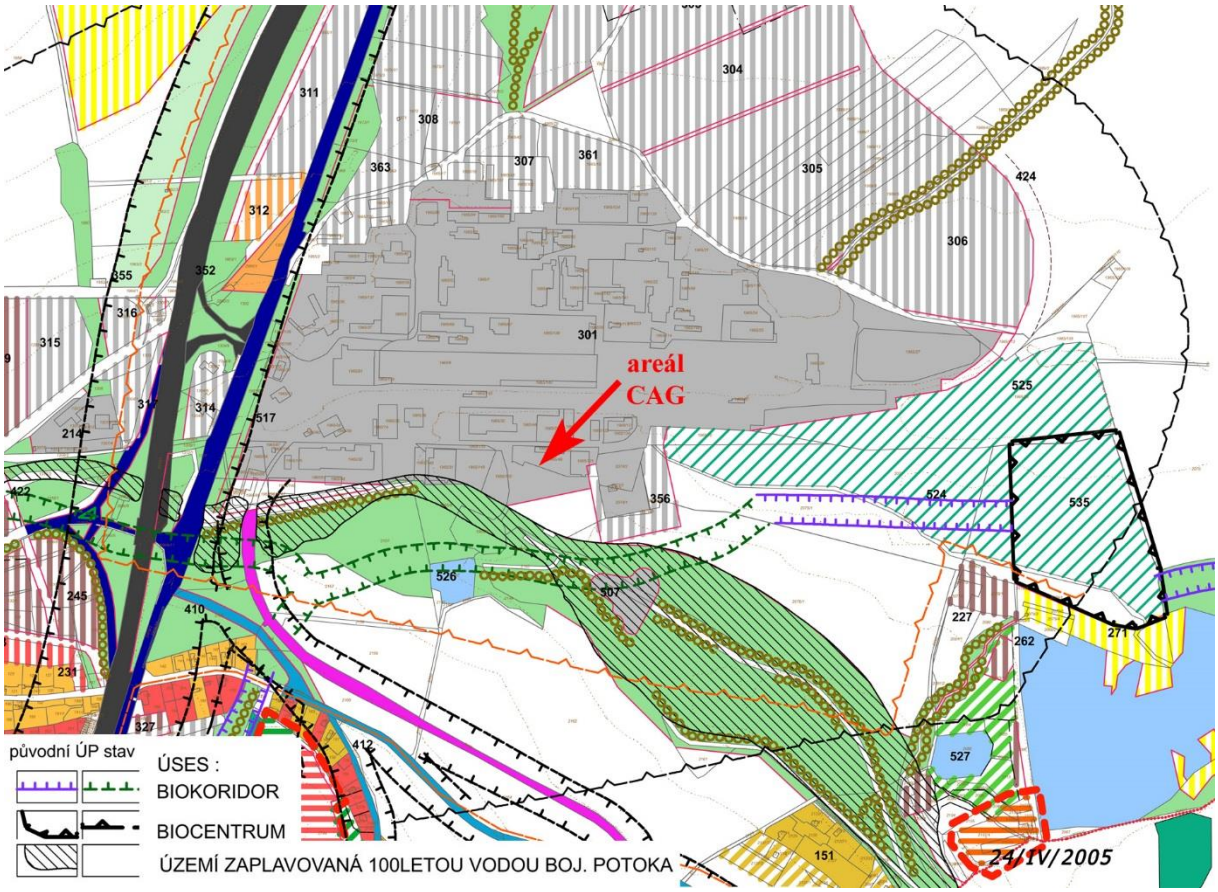
- místní (lokální)
- regionální
- nadregionální

Záměr není v kontaktu s žádným z nadregionálních a regionálních prvků USES. Po hřebenech Brd je vymezena osa nadregionálního biokoridoru, jejíž ochranné pásmo zasahuje až k areálu Kovohutí. Nejbližšími regionálními prvky jsou regionální biocentra Dobříšský les (cca 3,5 km západně od areálu ČOV), Malá Svatá Hora (cca 5 km JZ směrem) a V Dešinách (cca 5 km JV směrem). Umístění záměru ve vztahu k regionálnímu a nadregionálnímu ÚSES je zřejmé z následující situace.



zdroj: Národní geoportál INSPIRE, upraveno SOM, s.r.o.

V územním plánu města Mníšek pod Brdy schváleném 2. 6. 1993 je akceptován návrh ÚSES zpracovaný pro region okres Praha - západ Mgr. Pondělíčkem. Nejbližší lokální prvky SES se nacházejí jižně a východně od Kovohutí. „Páteří“ SES v tomto území je biokoridor jižně od areálu Kovohutí, který přetíná širší zájmové území ve směru V-Z. Tento biokoridor je nefunkční v místech křížení s rychlostní komunikací R4 (D4), kde je koryto potoka zatrubněné. Na tento „páteřní“ biokoridor navazují další biokoridory zejména podél přítoků Bojovského potoka. V koridoru je vymezeno několik biocenter, v sousedství Kovohutí se jedná o biocentrum č. 535 v lokalitě zvané Bažantnice - viz následující výřez z územního plánu.



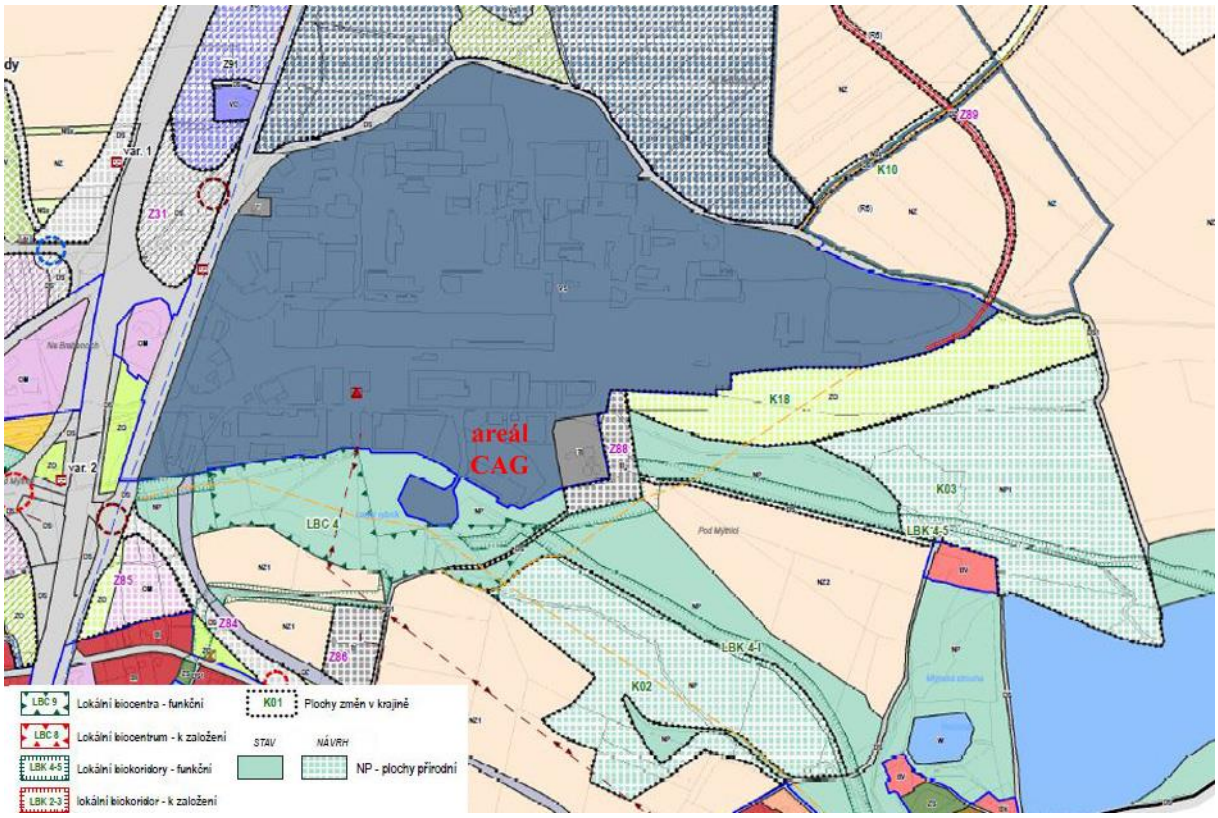
Podle návrhu nového územního plánu Mníšku pod Brdy z roku 2014 se tato situace mění. Jižně od areálu Kovohutí je nově navrženo lokální biocentrum LBC 4 V sádce. Jedná se o lokální biocentrum vymezené na křížení několika větví biokoridorů na přírodních plochách v těsné blízkosti zástavby a kombinuje vodní plochu, vodní toky a jejich doprovodnou vegetaci s dřevinnými a travinobylinnými porosty, čímž vytváří vhodné prostředí pro průnik několika větví koridorů rozdílného typu. Vzhledem k existenci dálnice D4 bude pravděpodobně (z funkčního hlediska) biocentrem koncovým pro východní část systému ÚSES na území Mníšku pod Brdy a sousedních obcí, protože rychlostní silnice tvoří velkou bariéru z hlediska možné migrace organismů.

Vymezení lokálního biokoridoru jižně od areálu Kovohutí zůstává zachováno (LBK 4-5), ale trasa pouze částečně odpovídá vymezení v původní ÚPD, kde biokoridor není spojitý a prochází přes stávající zástavbu, využita je část plochy původního biocentra. Koridor se vyhýbá zástavbě a pokračuje lužním porostem podél břehu Sýkorníku. Koridor byl vymezen dle hranic pozemků a tak, aby nebyl v kolizi s navrhovanou zástavbou (především rozšíření ČOV).

Plocha stávajícího biocentra Bažantnice je označena jako plocha změny v krajině K03 - historická bažantnice s ekologickou zátěží (navržena sanace).

Nově je vymezený biokoridor LBK 4-I, který je trasován podél vodního toku Bojovský potok, který pokračuje na území obce Čisovice. Dle ÚAP by zde koridor měl pokračovat podél vodního toku.

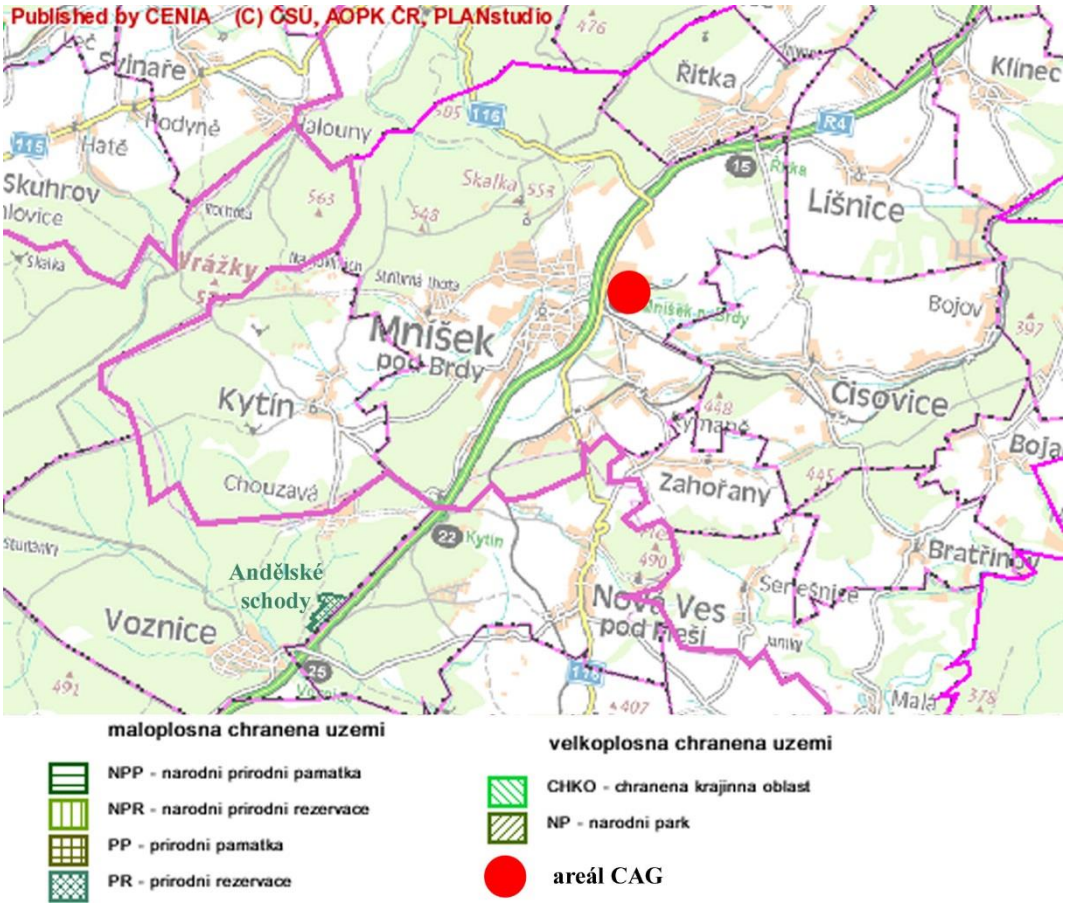
Výřez z návrhu územního plánu Mníšku pod Brdy (r. 2014) je uveden na následující situaci (zdroj - www stránky města Mníšek pod Brdy).



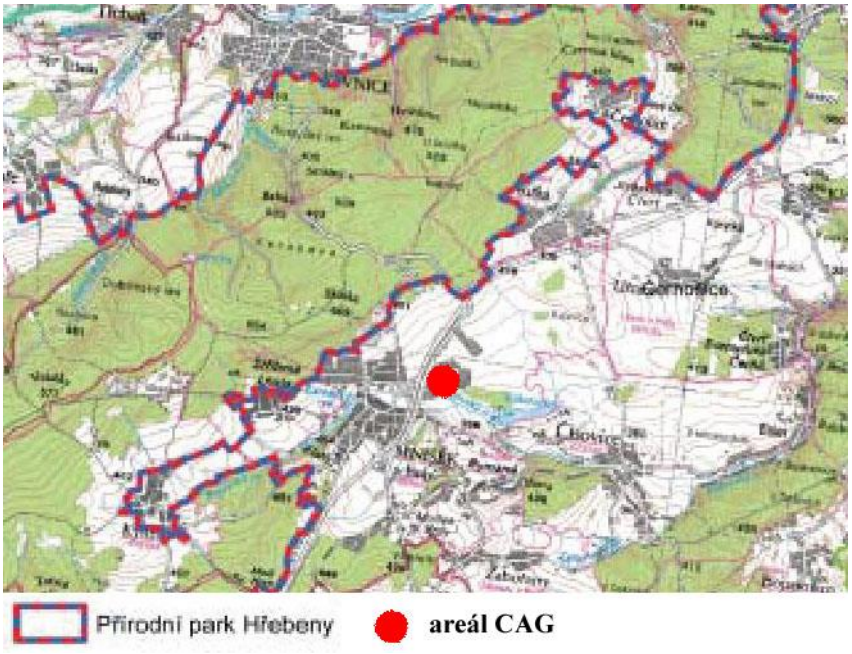
C.1.2. Zvláště chráněná území, přírodní parky, významné krajinné prvky, Natura 2000

Zvláště chráněná území a přírodní parky

Chráněná území a přírodní parky ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. se v zájmovém území ani v blízkém okolí nevyskytují. Hranice CHKO Český kras je 6 km severozápadně od zájmové oblasti. Z maloplošných chráněných území je nejblíže přírodní rezervace Andělské schody u Voznice 5 km jihozápadním směrem. Hranice Přírodního parku Hřebeny je 1,7 km severozápadně od zájmového území. Hranice Přírodního parku Střed Čech je 6 km východně od zájmového území. Umístění zájmového území ve vztahu k chráněným územím a přírodnímu parku Hřebeny je zřejmé z následujících situací.



zdroj: Národní geoportál INSPIRE, upraveno SOM



zdroj: Věstník právních předpisů Středočeského kraje 3/2009, upraveno SOM

Významné krajinné prvky, památné stromy

Významný krajinný prvek (VKP) - dle §3 odst. 1) písm. b) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění je VKP definován jako ekologicky a geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utvářející její typický vzhled nebo přispívající k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy (tzv. VKP „ze zákona"). Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé a přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy, mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků (tzv. registrované VKP).

Nejbližším významným krajinným prvkem ve smyslu § 3 zákona č. 114/1992 Sb. je vodoteč Bojovský potok, vodní tok, vodní plochy a lesní pozemky v lokalitě Bažantnice a rybník Sýkorník.

Nejbližším registrovaným VKP je louka severně od Sýkorníku. Registrace byla provedena 19. 6. 1997 Okresním úřadem Praha západ. Jedná se o louku, která představuje vysokou druhovou bohatost a jsou na ní evidovány i silně ohrožené druhy rostlin ve smyslu § 48 zákona č. 114/1992 Sb. uvedené v seznamu zvláště chráněných druhů rostlin v příloze č. II vyhlášky č. 395/1992 Sb.

Památné stromy se na řešeném území a v jeho bezprostředním okolí nevyskytují. Nejbližším registrovaným památným stromem je lípa u Pivovárky (na břehu Bojovského potoka, cca 1,2 km západním směrem). Dále pak alej V lipkách a buk na Skalce.

Natura 2000

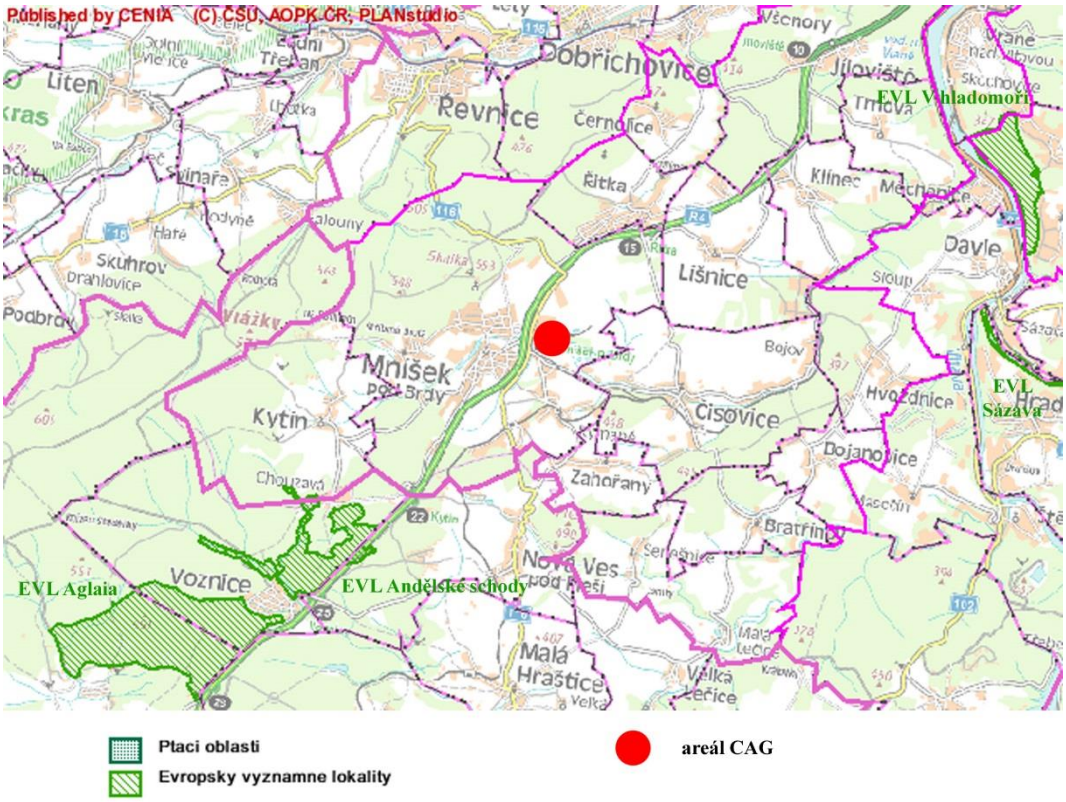
Soustava Natura 2000 je v České republice tvořena ptačími oblastmi a evropsky významnými lokalitami podle požadavků směrnice 79/409/EHS a 92/43/EHS (transponováno novelou zákona č. 114/1992 Sb. - zákon č. 218/2004 Sb.).

Posuzovaný záměr neleží na území soustavy NATURA 2000. Z evropsky významných lokalit uvedených v národním seznamu evropsky významných lokalit (nařízení vlády č. 132/2005 Sb.) jsou nejblíže k zájmovému území evropsky významné lokality Andělské schody (cca 5 km jihozápadním směrem, severně od Voznice), Aglaia (cca 8 km jihozápadním směrem, jižně od Voznice), Sázava a V Hladomoří (obě cca 10 km severovýchodním směrem).

Ptačí oblasti se v zájmovém území ani v blízkém okolí nevyskytují. Nejbližší ptačí oblastí je Křivoklátsko.

Tyto lokality nebudou záměrem dotčeny (viz vyjádření KÚ Středočeského kraje v části H tohoto oznámení).

Umístění zájmového území ve vztahu k lokalitám soustavy Natura 2000 je zřejmé z následující situace (dle podkladů zveřejněných na portálu veřejné správy).



C.1.3. Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Plánovaná realizace záměru nezasahuje do žádné historické a kulturní památky, na lokalitu nejsou vázány žádné kulturní hodnoty nehmotné povahy jako tradice, dějiště významné události, místo spojené s významnou osobou.

V Mníšku pod Brdy se nacházejí tyto nemovité kulturní památky:

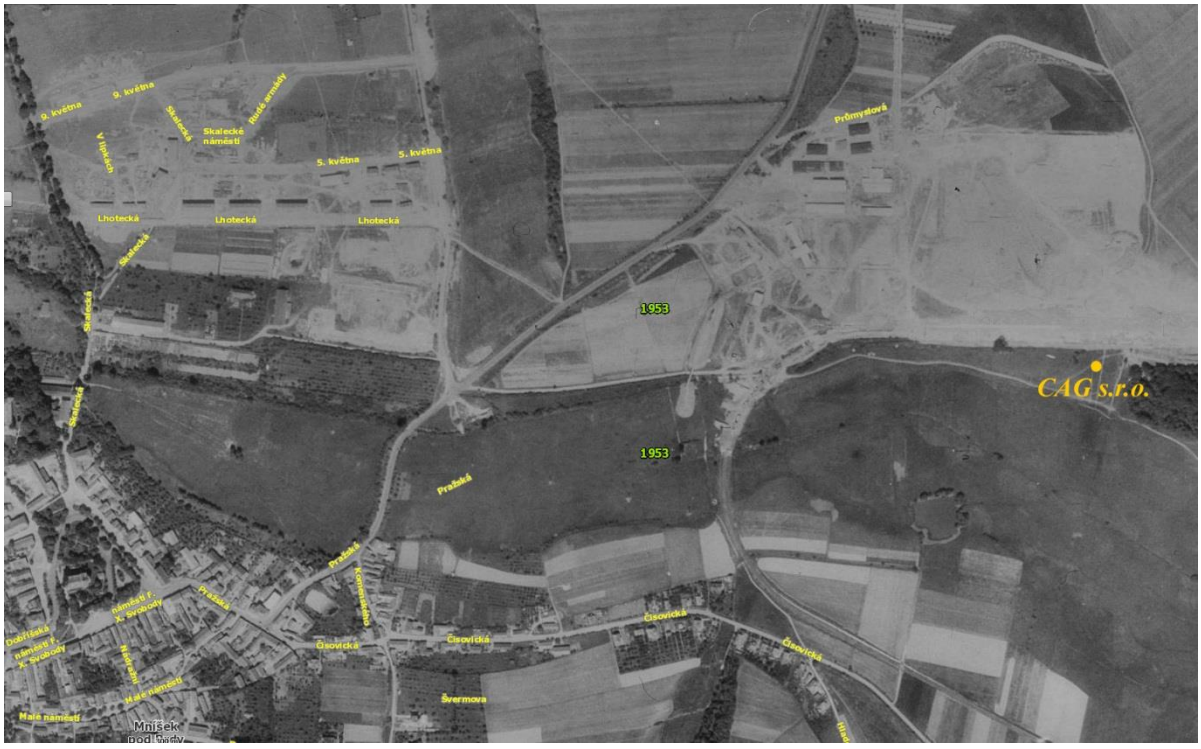
Číslo rejstříku	čp.	Památka	Ulice, nám./umístění
29579 / 2-2466		kostel sv. Václava	nám. F. X. Svobody
18720 / 2-3406		kaple Navštívení P. Marie	Malá Svatá Hora
20273 / 2-2467		kaple sv. Maří Magdalény	Skalka
46121 / 2-2467		křížová cesta	Skalka
17338 / 2-2469		socha sv. Jana Nepomuckého	nám. F. X. Svobody
18201 / 2-2468	čp.1	zámek	
37994 / 2-3405	čp.16	měšťanský dům	Pražská
18657 / 2-2467	čp.?	klášter - klášteřík - hospic	Skalka

Kovohutě Mníšek vznikly na místě původních hrudkoven, odštěpného závodu Železnorudných dolů a hrudkoven Ejpovice. V hrudkovnách byla zpracovávána chudá železná ruda, těžená v hlubinném dole západně od závodu. Po ukončení činnosti hrudkoven byly postupně zaváděny následující výroby: aluminotermická výroba feroslitin, výroba ocelových tryskacích písků, výroba exotermických a izolačních materiálů, výroba V_2O_5, výroba krystalického křemíku a výroba slévárenských slitin hliníku. V současnosti je areál ve správě Kovohutě holding DT a.s.

V areálu bývalého závodu Kovohutí v současné době tedy působí další samostatné společnosti, z nichž největší jsou Kovobrasiv s.r.o., Evraz Nikom a.s., H. A. Kovochem s.r.o., Alutherm CZ s.r.o.,

Wamag s.r.o., CAG s.r.o., HIKO SPORT s.r.o., IMPEXMETAL Dobříš s.r.o., AQUATEST a.s. a další.

Stav území začátkem padesátých let minulého území je uveden na následujícím leteckém snímku, kde je zřejmá výstavba hrudkoven. Následně byl areál Kovohutí dále rozšiřován.



C.1.4. Území hustě zalidněná

Lokalizace areálu firmy CAG s.r.o. je zřejmá ze situace v příloze 1. Areál se nachází na katastru Mníšek pod Brdy, v jižní části areálu Kovohutí mimo zastavěnou část Mníšku pod Brdy. Nejbližší obytné objekty v Mníšku pod Brdy jsou ve vzdálenosti cca 400 m od areálu CAG v Mníšku (v ulici Čisovická), příp. 520 m od lokality Bažantnice.

Statistické údaje města Mníšek pod Brdy (dle http://mesta.obce.cz/)

Statut města	Ano
Počet částí	1
Katastrální výměra	2650 ha
Počet obyvatel	4078
z toho v produkt. věku	2455
Průměrný věk	37,3
Pošta	Ano
Škola	Ano
Zdravotnické zařízení	Ano
Policie	Ano
Kanalizace (ČOV)	Ano
Vodovod	Ano
Plynofikace	Ano

V následujících tabulkách jsou uvedeny údaje ze Sčítání lidu, domů a bytů 2011 (zveřejněné na http://www.scitani.cz) týkající se Mníšku pod Brdy.

	Celkem	muži	ženy
Obyvatelstvo celkem	4 632	2 252	2 380

Obyvatelstvo podle ekonomické aktivity:

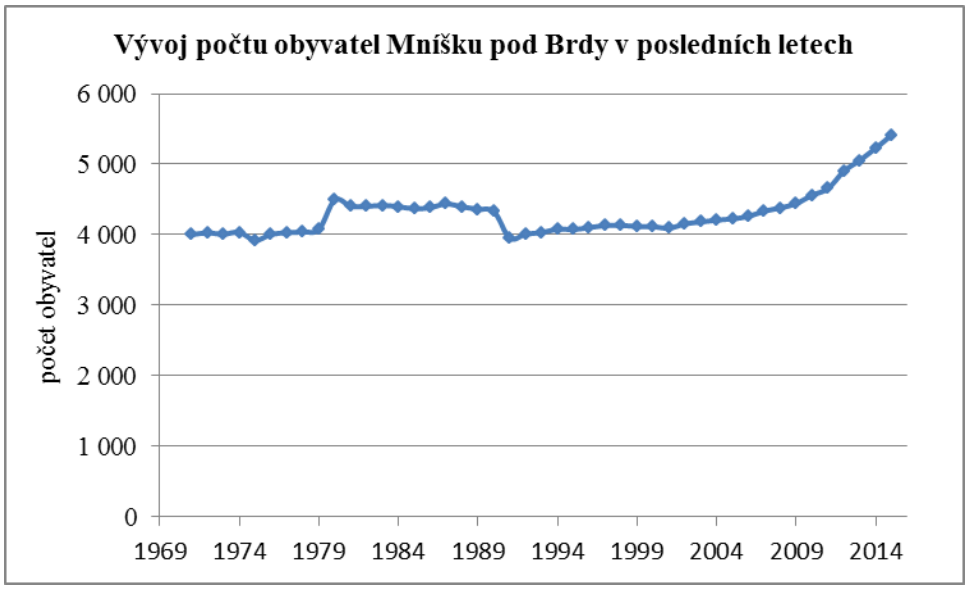
		Celkem	muži	ženy
Ekonomicky aktivní celkem		2 267	1 238	1 029
v tom:	zaměstnaní	2 099	1 144	955
	nezaměstnaní	168	94	74
Ekonomicky neaktivní celkem		2 163	888	1 275
z toho	nepracující důchodci	1 011	377	634
	žáci, studenti, učni	607	299	308
Osoby s nezjištěnou ekonomickou aktivitou		202	126	76

Domovní fond:

	Celkem	rodinné domy	bytové domy	ostatní budovy
Domy úhrnem	1 034	873	134	27
Domy obydlené	874	721	132	21

Počet obyvatel k 31. 12. 2015 - 5 415 (podklad Český statistický úřad).

Mníšek pod Brdy patří v posledních letech k rychle rostoucí obytné aglomeraci, jak vyplývá z následujícího grafu:



C.1.5. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, staré ekologické zátěže, extrémní poměry v dotčeném území

V systému evidence kontaminovaných míst (SEKM) je lokalita Kovohutě a.s. Mníšek pod Brdy evidovaná jako stará ekologická zátěž. Jedná se o lokalitu Bažantnice včetně rekultivované skládky Al stěrů, odkaliště vanadu a deponie Al stěrů, která se nachází na východ od provozních hal Kovohutí a.s. Vlastní areál firmy CAG s.r.o. není zatížen starou ekologickou zátěží.

C.2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

C.2.1. Ovzduší

Klimatické podmínky

V okolí Mníšku pod Brdy se z hlediska hodnocení počasí jedná o klima pahorkatin s následující charakteristikou:

- průměrné teploty: 7,1 °C
- počet letních dnů: 40 - 50
- počet dnů s průměrnou roční teplotou 10 °C a více: 140 - 160
- průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více: 90 – 100

Průměrné srážky:

stanice	m n.m.	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	Σ
Mníšek	367	30	30	31	42	66	77	92	68	44	49	29	31	589
Mníšek - Skalka	520	30	31	32	43	69	78	90	68	45	49	31	33	599
Čisovice	335	27	30	29	37	65	68	83	64	40	44	30	32	549

Dále uvádíme pro zájmovou lokalitu údaje z Atlasu podnebí Česka (průměr za období 1961 - 2000):

- průměrná roční teplota vzduchu: 7 - 8 °C
- průměrná teplota vzduchu - jaro: 7 - 8 °C
- průměrná teplota vzduchu - podzim: 7 - 8 °C
- průměrná teplota vzduchu - léto: 14 - 15 °C
- průměrná teplota vzduchu - zima: -2 - (-1) °C
- průměrný roční úhrn srážek: 550 - 600 mm
- průměrný sezonní počet dní se sněžením: 50 - 60 dní
- průměrný sezonní počet dní se sněhovou pokrývkou: 40 - 50 dní
- průměr sezonních maxim výšky sněhové pokrývky: 15 - 20 cm
- průměrný roční úhrn doby trvání slunečního svitu: 1 500 - 1 600 hodin
- průměrná roční rychlost větru: 2,0 - 3,0 $m.s^{-1}$

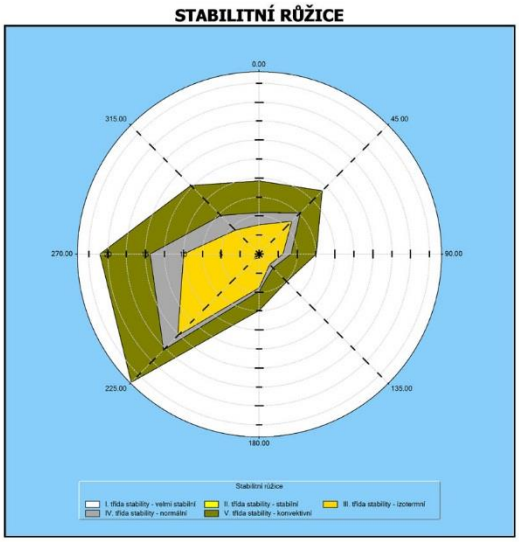
V následující tabulce a v grafu jsou prezentovány základní parametry větrné růžice pro zájmové území (ČHMÚ 2016):

Grafická prezentace větrné růžice

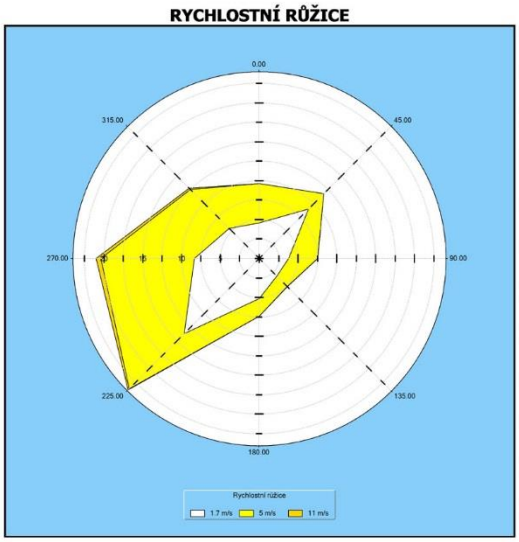
VR Mníšek pod Brdy

Protokol větrné růžice

STABILITNÍ RŮŽICE



RYCHLOSTNÍ RŮŽICE



Tabulka hodnot větrné růžice

HODNOTY

Směr:	0°	45°	90°	135°	180°	225°	270°	315°	CALM	Součet
I. třída stability - velmi stabilní										
1,70 m/s	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,04	0,01	0,00	0,00	0,06
5,00 m/s	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
11,00 m/s	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
II. třída stability - stabilní										
1,70 m/s	0,10	0,21	0,08	0,21	0,40	0,82	0,36	0,13	0,05	2,36
5,00 m/s	0,00	0,00	0,00	0,01	0,08	0,06	0,01	0,00	0,00	0,16
11,00 m/s	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
III. třída stability - izotermní										
1,70 m/s	2,17	4,95	1,84	1,46	2,90	8,94	5,19	2,83	0,51	30,79
5,00 m/s	1,58	0,93	1,22	0,28	1,05	5,30	4,33	1,45	0,00	16,14
11,00 m/s	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,03	0,08	0,03	0,00	0,15
IV. třída stability - normální										
1,70 m/s	0,65	1,20	0,41	0,31	0,29	0,97	0,94	0,92	0,06	5,75
5,00 m/s	0,96	0,38	0,66	0,28	0,16	1,51	2,95	1,62	0,00	8,52
11,00 m/s	0,00	0,00	0,02	0,03	0,00	0,18	0,53	0,19	0,00	0,95
V. třída stability - konvektivní										
1,70 m/s	1,65	2,63	1,46	1,23	1,56	2,89	1,85	1,58	0,20	15,05
5,00 m/s	2,52	1,48	1,85	1,32	0,97	3,15	4,77	4,01	0,00	20,07
11,00 m/s	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Celková růžice										
1,70 m/s	4,57	8,99	3,79	3,21	5,16	13,66	8,35	5,46	0,82	54,01
5,00 m/s	5,06	2,79	3,73	1,89	2,26	10,02	12,06	7,08	0,00	44,89
11,00 m/s	0,00	0,00	0,02	0,03	0,01	0,21	0,61	0,22	0,00	1,10
součet	9,63	11,78	7,54	5,13	7,43	23,89	21,02	12,76	0,82	100,00

Kvalita ovzduší

Registrované stacionární zdroje znečišťování ovzduší (dle přílohy č. 2 zákona 201/2012 Sb.) v okolí záměru podle databáze ČHMÚ (2014):

provozovatel	zdroj	znečišťující látka	emise t/rok
UVR Mníšek pod Brdy a.s.	kotelna LTO - 1.1.a. Spalování paliv v kotlích o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW včetně	tuhé znečišťující látky	0,026
		oxid siřičitý	0,338
		oxidy dusíku	0,017

provozovatel	zdroj	znečišťující látka	emise t/rok
KOVOBRASIV Mníšek, spol. s r.o.	11.a. Ostatní spalovací stacionární zdroje, jejichž roční emise překračují některou z hodnot uvedených pod kódy 11.1. až 11.9. přílohy č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (nepřímé procesní ohřevy, apod.) 11.b. Stacionární zdroje jinde nezařazené (vyjma spalovacích zdrojů - nepřímých ohřevů), jejichž roční emise překračují hodnoty uvedené v bodech 11.1. až 11.9. 4.12.a. Povrchová úpravu kovů a plastů a jiných nekovových předmětů a jejich zpracování s objemem lázně do 30 m3 včetně, procesy bez použití lázní 4.3.1. Doprava a manipulace se vsázkou nebo produktem 4.3.4. Elektrické obloukové pece	tuhé znečišťující látky	0,001
		oxidy dusíku	0,023
		oxid uhelnatý	0,043
		organické látky vyjádřené jako TOC	0,017
Miroslav Slabihoudek	5.12.a. Příprava stavebních hmot a betonu, recyklační linky stavebních hmot o projektovaném výkonu vyšším než 25 m^3/den - přemísťující se zařízení	tuhé znečišťující látky	0,818
		oxid siřičitý	0,002
		oxidy dusíku	0,669
		oxid uhelnatý	0,200
ALUTHERM CZ s.r.o. - Mníšek pod Brdy	3.1.a. Spalovací jednotky přímých procesních ohřevů (s kontaktem) jinde neuvedené o jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW 4.8.1. Doprava a manipulace se surovinou nebo produktem	tuhé znečišťující látky	0,058
		oxidy dusíku	0,750
		organické látky vyjádřené jako TOC	0,032
WAMAG, spol. s r.o.	9.8. Aplikace nátěrových hmot, včetně kataforetického nanášení, nespadají-li pod činnosti uvedené v bodech 9.9. až 9.14., s projektovanou spotřebou organických rozpouštědel od 0,6 t/rok	tuhé znečišťující látky	0,001
		těkavé organické látky (VOC)	0,426
S.P.T. spol. s r.o. - Mníšek pod Brdy	3.1.a. Spalovací jednotky přímých procesních ohřevů (s kontaktem) jinde neuvedené o jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW	tuhé znečišťující látky	5,550
		oxid siřičitý	59,110
		oxidy dusíku	1,440
		oxid uhelnatý	1,632
EVRAZ Nikom	výroba ferrovanadu 4.8.1. Doprava a manipulace se surovinou nebo produktem 4.8.2. Pecní agregáty pro výrobu neželezných kovů	tuhé znečišťující látky	0,007
		oxid siřičitý	0,176
		oxidy dusíku	0,056
		oxid uhelnatý	0,521
		organické látky vyjádřené jako TOC	0,142

provozovatel	zdroj	znečišťující látka	emise t/rok
Kovohutě Holding, a.s., Divize Kovohutě Mníšek	výroba Al ze sekundárních surovin 1.1.a. Spalování paliv v kotlích o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW včetně 4.10. Tavení a odlévání neželezných kovů a jejich slitin 4.8.1. Doprava a manipulace se surovinou nebo produktem 6.25. Skladování petrochemických výrobků a jiných kapalných organických látek o objemu nad 1000 m3 nebo skladovací nádrže s ročním objemem výtoče nad 10 000 m3 a manipulace (není určeno pro automobilové benziny)	oxidy dusíku	0,223
		oxid uhelnatý	0,056
		těkavé organické látky (VOC)	0,002
H.A. KOVOCHEM, spol. s r.o.	exotermické a izolační materiály 1.1.a. Spalování paliv v kotlích o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW včetně 11.b. Stacionární zdroje jinde nezařazené (vyjma spalovacích zdrojů - nepřímých ohřevů), jejichž roční emise překračují hodnoty uvedené v bodech 11.1. až 11.9. 1.4.a. Spalování paliv v teplovzdušných přímotopných spalovacích zdrojích o celkovém jmenovitém příkonu od 0,3 do 5 MW	tuhé znečišťující látky	0,041
		oxid siřičitý	0,077
		oxidy dusíku	0,300
		oxid uhelnatý	0,331
		organické látky vyjádřené jako TOC	0,013

Významným zdrojem znečišťování ovzduší je i dálnice D4 a lokální topeniště. Z hlediska znečišťování ovzduší má Mníšek pod Brdy realizovanou plynofikaci.

Dle přílohy č. 15 vyhlášky 415/2012 Sb. se při hodnocení stávající úrovně znečištění v rozptylových studiích vychází z map úrovní znečištění konstruovaných v síti 1 x 1 km. Tyto mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého průměru koncentrace pro všechny znečišťující látky za předchozích 5 kalendářních let, které mají stanovený roční imisní limit. Mapy zveřejňuje ministerstvo životního prostředí na internetových stránkách (prostřednictvím ČHMÚ).

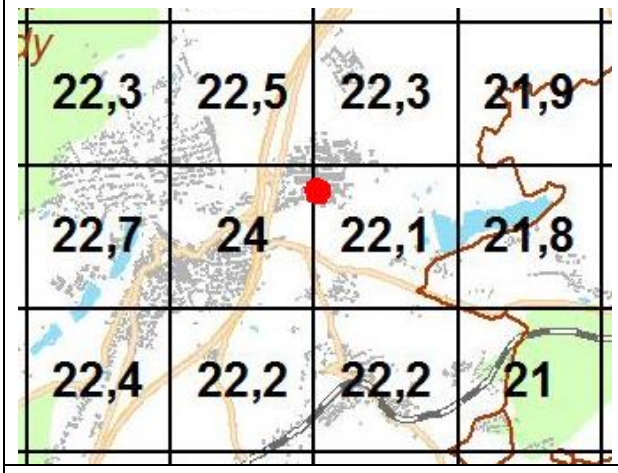
Údaje o klouzavém průměru koncentrací za předchozích 5 kalendářních let (2011 - 2015) v širším zájmovém území jsou uvedeny v následující tabulce:

znečišťující látka - průměrování	limit dle přílohy č. 1 k zákonu 201/2012 Sb.	hodnoty odečtené z map
	$\mu g/m^3$	$\mu g/m^3$
PM_{10} - roční průměrná koncentrace	40	21,0 - 22,7
PM_{10} - 36. nejvyšší hodnoty 24hod. průměrné koncentrace v kalendářním roce	50	39,4 - 41,9
$PM_{2,5}$ - roční průměrná koncentrace	25	15,5 - 16,0
NO_2 - roční průměrná koncentrace	40	11,3 - 19,6
SO_2 - 4. nejvyšší hodnoty 24hod. průměrné koncentrace v kalendářním roce	125	16,6-17,8

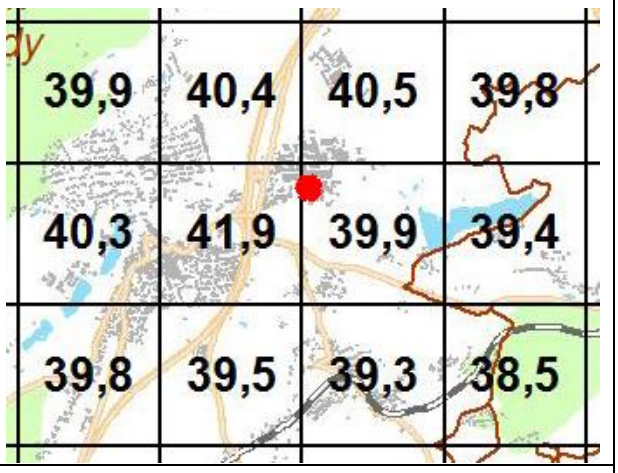
znečišťující látka - průměrování	limit dle přílohy č. 1 k zákonu 201/2012 Sb.	hodnoty odečtené z map
benzen - roční průměrná koncentrace	5	0,9 - 1,1
	ng/m^3	ng/m^3
benzo(a)pyren - roční průměrná koncentrace	1	0,72 - 1,11

Toto je dokumentováno na následujících situacích (situování záměru vyznačeno červeným bodem):

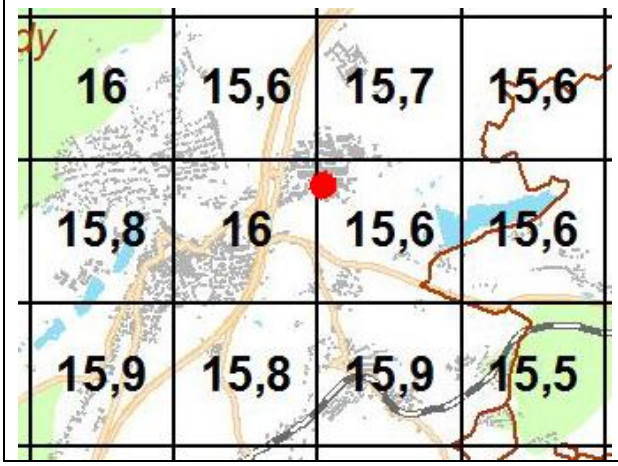
PM_{10} - roční průměr (µg/m^3)



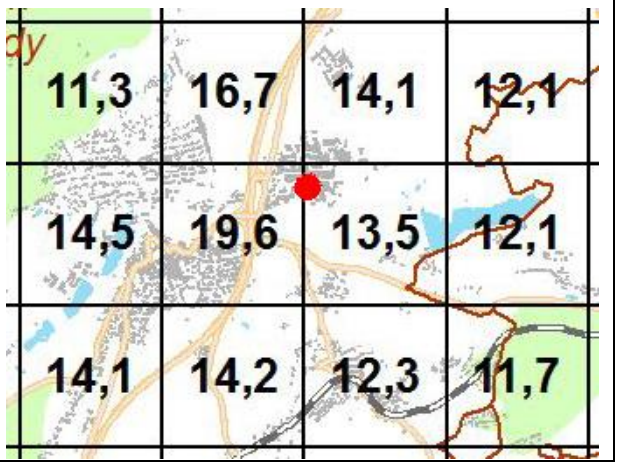
PM_{10} 36. - nejvyšší 24hod. koncentrace (µg/m^3)



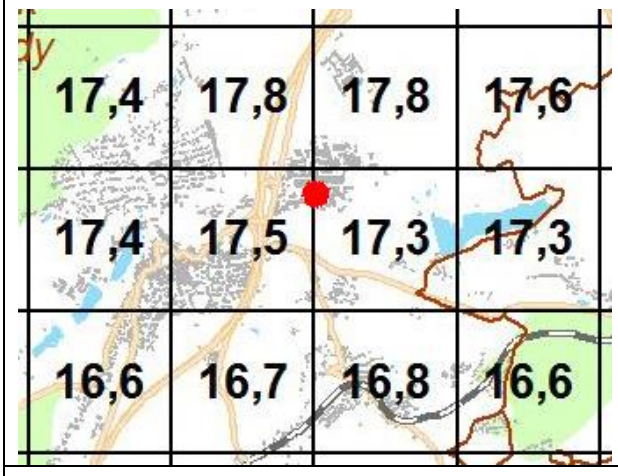
$PM_{2,5}$ - roční průměr (µg/m^3)



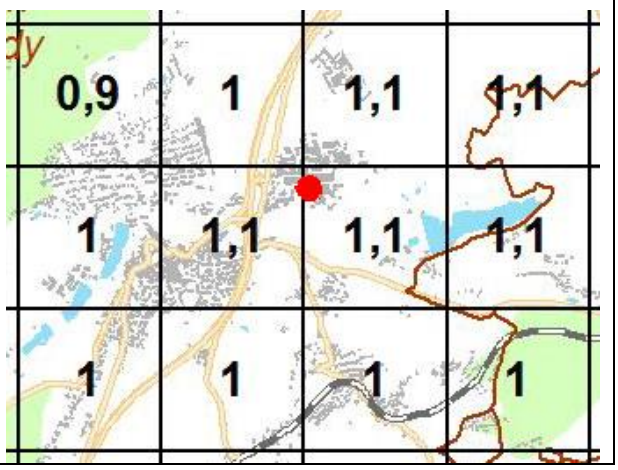
NO_2 - roční průměr (µg/m^3)



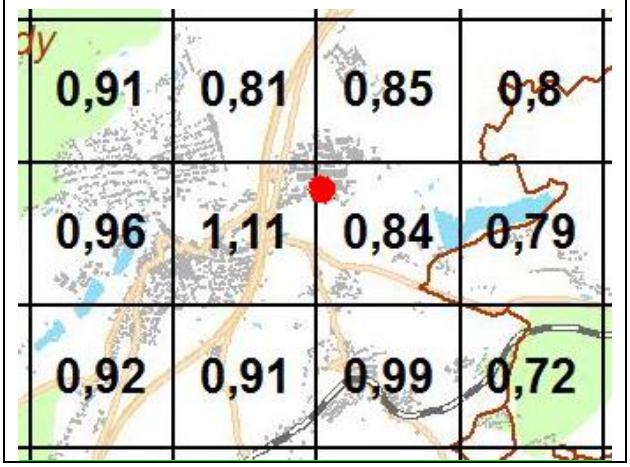
SO_2 - 4. nejvyšší 24hod. koncentrace (µg/m^3)



benzen - roční průměr (µg/m^3)



benzo(a)pyren - roční průměr (ng/m^3)



Z výše uvedeného je zřejmé, že v širším zájmovém území je překračován imisní limit pro benzo(a)pyren.

C.2.2. Voda

Zájmové území leží mimo chráněnou oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV). Nejblíže záměru je CHOPAV Brdy, jejíž hranice je vzdálena cca 18 km od zájmového území západním směrem.

Povrchové vody

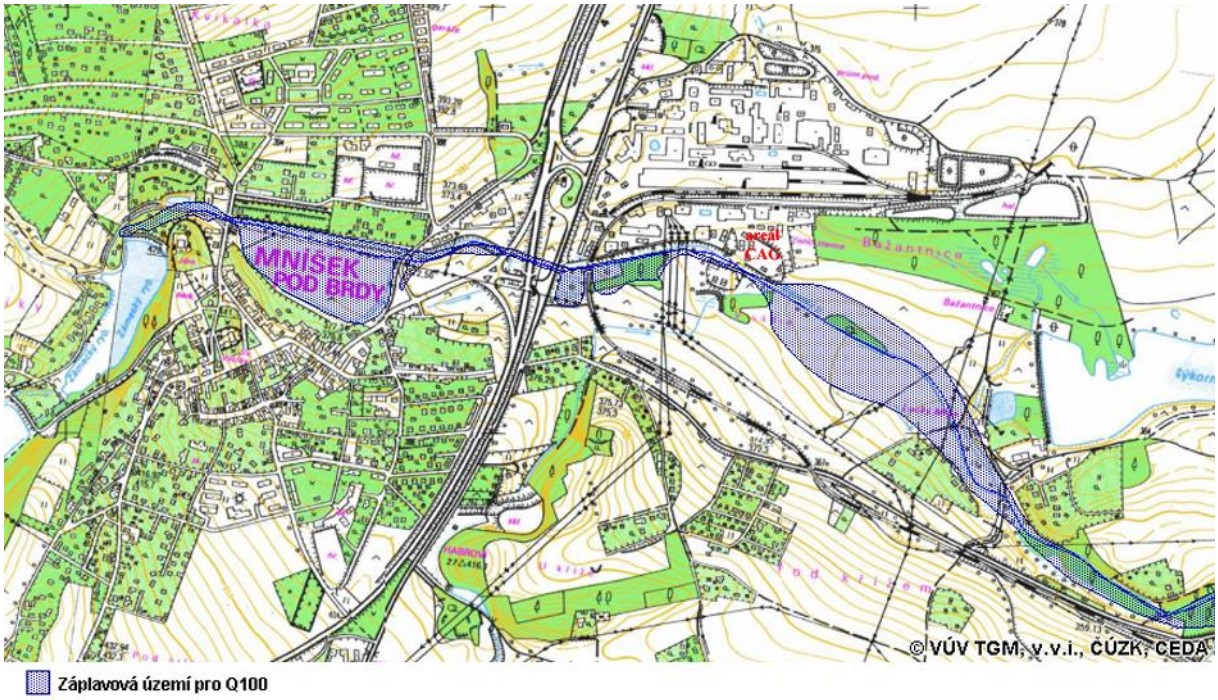
Širší zájmové území je odvodňováno Bojovským potokem (č. hydrologického pořadí 1-09-04-008), do kterého jsou vypouštěny vyčištěné vody ze sousední městské ČOV. Správcem toku je Povodí Vltavy, státní podnik.

Bojovský potok má prameniště západně od Kytína, v nadmořské výšce 455 m. Nejprve směřuje k severovýchodu k městu Mníšek pod Brdy, kterým protéká. Odtud teče východním směrem k obci Čisovice. V tomto úseku vstupuje do jeho údolí železniční trať č. 210, která sleduje jeho tok až k jeho ústí. Od Čisovic se potok stáčí opět na severovýchod. Tento směr si ponechává až ke svému ústí do řeky Vltavy (Vranská přehrada), do které se vlévá v Měchenicích v nadmořské výšce 200 m.

Potok je napájen řadou levostranných a pravostranných přítoků. Jedním z těchto přítoků je bezejmenná vodoteč, která odvodňuje území severně od areálu Kovohutí a část území mezi rychlostní

komunikací a starou strakonickou silnicí. Na území Kovohutí je vodoteč zatrubněna. Vydatněji je tato vodoteč dotována v okolí Bažantnice. Kvalita je negativně ovlivněna bývalými haldami hliníkových stěrů a dalšími zdroji kontaminace. Revitalizace Bojovského potoka nemá zřejmě praktický význam bez odstranění těchto ohnisek kontaminace. Nutno však konstatovat, že dotace kontaminantů do Bojovského potoka má klesající trend.

Areál CAG ani areál ČOV se nenachází v záplavovém území - viz následující situace (zdroj: vodohospodářský informační portál).



Zdroj: VÚV TGM, HEIS, upraveno SOM, s.r.o.

Bojovský potok je dle vyhlášky 178/2012 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků významným vodním tokem.

Pořadové číslo	Název vodního toku	Identifikátor vodního toku	Číslo hydrologického pořadí	Délka vodního toku v kategorii významný v km	Vymezení úseku vodního toku v kategorii významný (upřesnění) ř. km od-do	Správce toku
256.	Bojovský potok	10100348	1-09-04-008	15,0	(po přeliv Zámeckého rybníka v Mníšku p/Brdy)	PVl

PVl – povodí Vltavy

Bojovský potok je lososovou vodou dle nař. vl. č. 71/2003 Sb. o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a o zjišťování a hodnocení stavu jakosti těchto vod. Dle tohoto nařízení vlády, ve znění nařízení vlády 169/2006 Sb. je Bojovský potok uveden v programu snížení znečištění povrchových vod, kde ukazatel s nesplněnou hodnotou byl - amonné ionty a volný amoniak.

Č. a typ vody	Název stanovené vody	Identifikátor kmenového toku v HEIS	Vymezení I.	ř.km	Vymezení II.	ř.km	Celková délka v km	Číslo hydrolog. pořadí
111 L	Bojovský p.	129090000100	*	19,0	do soutoku s Vltavou	0,0	12	1-09-04 část

Vysvětlivky:

* od místa, kde dochází k soutoku minimálně dvou drobných vodních toků vzniklých soutokem pramenných

stružek

L = lososové vody

p. = potok, resp. potoky

HEIS = Hydroekologický informační systém

ř.km = říční kilometráž, je odvozena ze základní báze geografických dat

Bojovský potok má v zájmové oblasti tyto hydrologické charakteristiky:

Q_{355} 4,5 l/s

Q_a 30 l/s (dlouhodobý roční průměr průtoku v recipientu)

Velké vody opakující se:

dané období (roky)	1	5	10	20	50
množství vody m^3/s	3	8	12	18	28

Kvalita vody v Bojovském potoce je značně ovlivněna okolím, kterým protéká, příp. které je odvodňováno. Jedná se zejména o:

- dešťovou vodu z města
- dešťovou vodu z rychlostní komunikace
- odpadní vodu z ČOV
- blízkost Kovohutí a průsaky ze starých skládek a jiných zátěží (postupně odeznívá)
- bývalá intenzivní zemědělská činnost.

Kvalita vody v Bojovském potoce v profilu v říčním km 12,2 (pod vypouštěním vod z ČOV Mníšek pod Brdy):

ukazatel	rok 2008*			roky 2011 - 2012**			limit dle NV 61/2003 Sb. ve znění NV 23/2011 Sb.	
	min.	max.	průměr	min.	max.	průměr		
	mg/l						(NEK-RP)	lososové vody
BSK_5	1,6	22	6,0	2,0	48,0	8,7	3,8	2
$CHSK_{Cr}$	12	60	22	15,0	120,0	27,5	26	-
NL při 105 °C	1,4	52	14,8	-	-	-	20	-
$N\text{-}NH_4^+$	0,06	18	1,8	0,11	23,00	2,92	0,23	0,03
$P_{celk.}$	0,33	2,4	0,86	0,22	2,60	0,53	0,15	-
$N_{celk.}$	4,2	11	8,2	-	-	-	6	-
$N\text{-}NO_3^-$	2,90	11,0	6,5	1,5	16,0	5,8	5,4	-

* - zdroj www stránky ČHMÚ

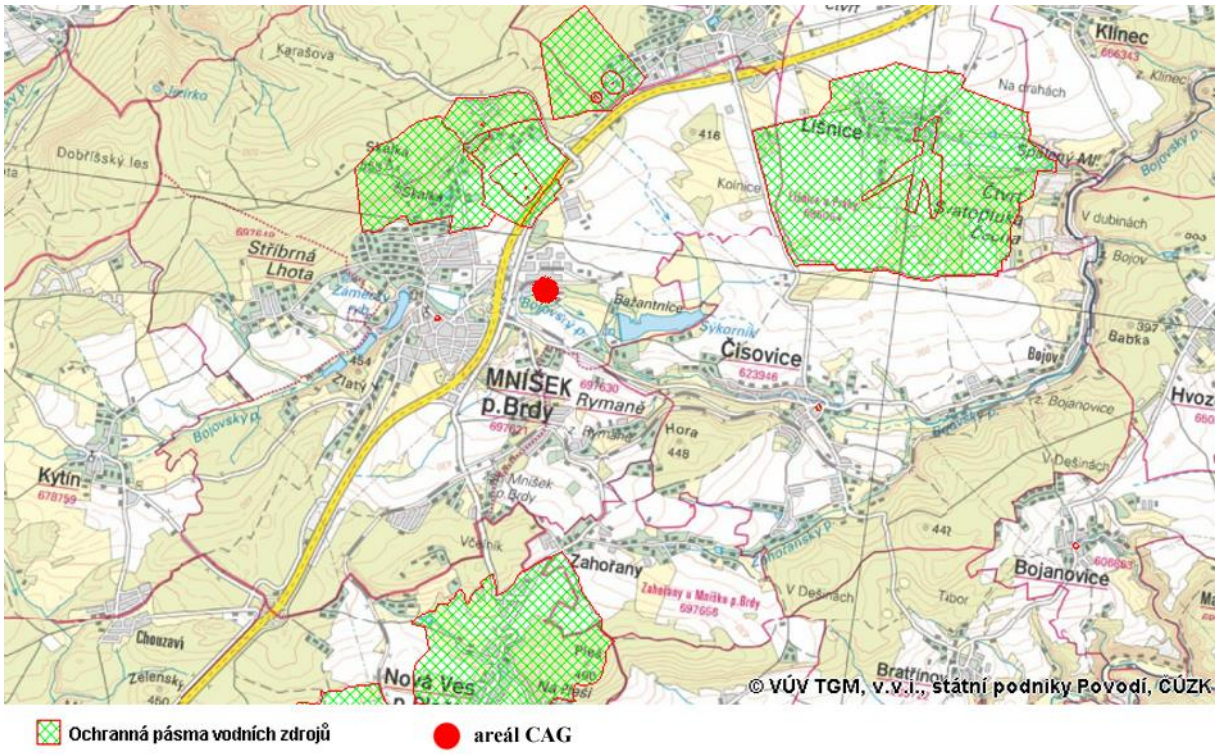
** - zdroj - vodohospodářský informační portál

NEK-RP - norma environmentální kvality vyjádřená jako celoroční průměrná hodnota

Podzemní vody

Podle přílohy č. 6 k vyhlášce MZe č. 5/2011 Sb., o vymezení hydrogeologických rajónů a útvarů podzemních vod, způsobu hodnocení stavu podzemních vod a náležitostech programů zjišťování a hodnocení stavu podzemních vod se zájmové území stavby nachází v hydrogeologickém rajónu 6250 Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy (základní vrstva útvaru podzemních vod).

Zájmové území se nachází v blízkosti ochranných pásem vodních zdrojů Mníšek, Nová Ves pod Pleší, Líšnice a Řitka. Hranice těchto ochranných pásem jsou zřejmé z následující situace.



zdroj: Národní geoportál INSPIRE, upraveno SOM, s.r.o.

Kvalita zdrojů pitné vody v širším okolí je ovlivněna prostředím, tj. přítomností Fe rud, která se projevuje především vyšší koncentrací železa a manganu.

C.2.3. Půda

Záměr je realizován v průmyslovém areálu. Půdy v okolí jsou středně odolné vůči účinkům kyselých srážek a spadům. Plochy v okolí jsou uváděné jako ohrožené potencionální vodní erozí.

Zemědělská půda v okolí je dle Bonitace čs. zemědělských půd (1990) zařazena převážně do BPEJ 4.39.19, 5.48.11, 5.64.01, 5.67.01 a 5.68.11. Charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek je dána vyhláškou č. 327/1998 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Popis těchto BPEJ je uveden dále.

1. číslice - příslušnost ke klimatickému regionu

4 - region MT 1, mírně teplý, suchý; suma teplot nad + 10 °C 2 400 - 2 600; prům. roční teplota 7 - 8,5 °C; průměrný roční úhrn srážek 450 - 550 mm; pravděpodobnost suchých vegetačních období 30 - 40 %, vláhová jistota 0 - 4

5 - region MT 2 mírně teplý, mírně vlhký; suma teplot nad + 10 °C 2 200 - 2 500; prům. roční teplota 7 - 8 °C; průměrný roční úhrn srážek 550 - 650 mm; pravděpodobnost such vegetačních období 15 - 30 %, vláhová jistota 4 - 10

2. a 3. číslice určuje příslušnost k určité hlavní půdní jednotce

39 - Litozemě modální na substrátech bez rozlišení, s mělkým drnovým horizontem s výchozy pevných hornin, zpravidla 10 až 15 cm mocným, s nepříznivými vláhovými poměry

48 - Kambizemě oglejené, rendziny kambické oglejené, pararendziny kambické oglejené a pseudogleje modální na opukách, břidlicích, permokarbonu nebo flyši, středně těžké lehčí až středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému, převážně jarnímu zamokření

64 - Gleje modální, stagnogleje modální a gleje fluvické na svahových hlínách, nivních uloženinách, jílovitých a slínitých materiálech, zkulturněné, s upraveným vodním režimem, středně těžké až velmi těžké, bez skeletu nebo slabě skeletovité

67 - Gleje modální na různých substrátech často vrstevnatě uložených, v polohách širokých depresí a rovinných celků, středně těžké až těžké, při vodních tocích závislé na výšce hladiny toku, zaplavované, těžko odvodnitelné

68 - Gleje modální i modální zrašelinělé, gleje histické, černice glejové zrašelinělé na nivních uloženinách v okolí menších vodních toků, půdy úzkých depresí včetně svahů, obtížně vymezitelné, středně těžké až velmi těžké, nepříznivý vodní režim

4. číslice stanovuje kombinace svažitosti a expozice ke světovým stranám

	svažitost	expozice*)
0	0 - 3°, úplná rovina, rovina	všesměrná
1	3 - 7°, mírný sklon	všesměrná

*) vyjadřuje polohu území BPEJ vůči světovým stranám

5. číslice vyjadřuje kombinaci hloubky a skeletovitosti půdního profilu

	skeletovitost	hloubka *)
1	bezskeletovitá, s příměsí, slabě skeletovitá	hluboká, středně hluboká
9**)	bezskeletovitá, s příměsí, slabě skeletovitá středně skeletovitá silně skeletovitá	hluboká, středně hluboká, mělká

*) vyjadřuje hloubku části půdního profilu omezené buď pevnou horninou nebo silnou skeletovitostí

**) platí pouze pro půdy o sklonitosti >12° tj. HPJ 40, 41 a pro HPJ 39 nevyvinutých (rankerových) půd

Produkční potenciál zemědělských půd je střední.

Půda v regionu byla dříve významně ovlivněna depozity bývalých hrudkoven. Jejich provoz významně změnil i tvářnost krajiny. Tyto vlivy již odezněly.

C.2.4. Horninové prostředí a přírodní zdroje

Geomorfologie

Podle geomorfologického členění ČR leží zájmové území do okrsku Mníšecká pahorkatina (IIA 1 A-a), která je severozápadní částí Dobříšské pahorkatiny, která má silně denudační reliéf s nevýraznými strukturními hřbety a suky a stopami vývoje neogenní říční sítě. Morfologickým fenoménem je hluboce zařízlé údolí Vltavy a jejich přítoků. Území Mníšecké pahorkatiny se v generelu zvedá z údolí Vltavy, které má u Vraného nad Vltavou nadmořskou výšku kolem 200 m, do nadmořských výšek přes 550 m, které dosahují hřebenné partie sousedních Brd.

Geologie

Regionálně náleží zájmové území k davelské jednotce svrchního proterozoika (algonkia), ke štěchovické skupině (pospilitová série). Horninový komplex se vyznačuje flyšoidním charakterem s převažující aleuropelitickou sedimentací. Znamená to přítomnost prachovců šedých odstínů s cm až dm mocnými laminami břidlic až černošedého zabarvení, s lavicovitými polohami jemně až středně zrnitých drob a omezeně se vyskytujícími polohami tufitických drob až tufitů. Celkový stav svrchní

zóny skalního komplexu je negativně ovlivněn jednak kvartérním a předkvartérním zvětrávacím procesem, jednak tektonickými projevy charakteru zlomových a tlakově postižených pruhů, resp. pásem prostoupených velmi hustou puklinovou sítí. Povrchové zvětrání horniny zasahuje do hloubky cca 2,5 - 4,0 m pod povrch skalního podkladu, tedy zpravidla 4 - 5 m pod úroveň stávajícího terénu. Hornina je v této zóně narezlešedého zbarvení, prosycena oxidy Fe a prostoupena hustou puklinovou sítí. Část puklin je rozevřena s písčitohlinitou mezerní výplní. Průměrná velikost horninových fragmentů kolísá s rozmezí 5 - 15 cm. Zóna navětrání byla ověřena (archivními pracemi) v kolísající mocnosti 5 - 10 m a zasahuje do hloubky až 15 m pod úroveň terénu. Navětrání horniny je především vázáno na strmé průběžné pukliny, které umožnily průnik roztoků rezavých oxidů a hydroxidů Fe do větších hloubek, a podél kterých vytváří roztoky až několik centimetrů mocné kontaktní pruhy v hornině s výrazně odlišným (narezavělým) barevným odstínem. Na řadě ostatních puklinových ploch jsou oxidy a hydroxidy vysráženy ve formě povlaků, omezeně pak ve formě drobných ztvrdlých hrudkovitých shluků (patrně hematit). Horninu v této zóně lze označit jako středně rozpukanou, se vzájemnou vzdáleností puklin 10 - 30 cm. Této rozteči přibližně odpovídá i průměrná velikost horninových fragmentů, jejichž protáhlý a nepravidelně kostkovitý tvar je navíc ovlivněn plochami predisponovanými břidličnatostí horniny. V níže uložených částech je hornina většinou kompaktní s řídkou puklinovou sítí, která spolu s plochami břidličnatosti dává vznik nepravidelně plokovitému tvaru rozvolněných horninových částí.

Hydrogeologie

Zájmové území náleží do hydrogeologického rajónu 625. Z hlediska náchylnosti tohoto kolektoru ke znečištění je oblast proterozoika označována za území s nízkou zranitelností. Hydrogeologické poměry zájmového území jsou ovlivňovány dvěma odlišnými strukturami.

Zvodnění je vázáno jednak na průlinové prostředí zvětralinového pokryvu (svahové sutě, eluvium), jednak na puklinové prostředí skalního masivu (prachovce, prachovité břidlice).

Propustnost břidlic v dosahu povrchového zvětrávání, kde jsou horniny rozloženy na jílovitohlinitý materiál se zatěsněnými póry, je malá. Pouze eluvium tvořené rozvolněným materiálem podložních hornin může mít poněkud vyšší propustnost. K živějšímu oběhu vody nedochází ani v nezvětralé hornině, neboť relativně plastické břidlice jsou jako celek málo rozpukány. Pouze v pruzích tvrdších, ale křehčích prachovců a drob, jsou vytvořeny příznivější podmínky pro oběh podzemní vody (z archivních údajů se průměrná vydatnost ve studních pohybuje pod 0,1 l/s).

Podle přílohy č. 6 k vyhlášce MZe č. 5/2011 Sb., o vymezení hydrogeologických rajónů a útvarů podzemních vod, způsobu hodnocení stavu podzemních vod a náležitostech programů zjišťování a hodnocení stavu podzemních vod se zájmové území stavby nachází v hydrogeologickém rajónu 6250 Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy (základní vrstva útvaru podzemních vod).

Číslo útvaru podzemních vod	Název útvaru podzemních vod	Pozice útvaru podzemních vod	Příslušný hydrogeologický rajon	Název příslušného hydrogeologického rajonu
62500	Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy	základní	6250	Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy

Rajon je hydrogeologickým masívem, tj. hydrogeologickým prostředím s regionálně rozšířenými kolektory v přípovrchové zóně zvětralin a rozevřených puklin. Z hlediska tvorby odtoku podzemní vody jsou zvětraliny obvykle významnější než rozpukané horniny.

Podle mapy základního odtoku (J. Krásný a kol., 1982) připadá pro hlubší přirozené zasakování (odtok z pásma nasycení) v širším hodnoceném regionu průměrně 1 - 3 $l.s^{-1}.km^{-2}$ srážek.

Dlouhodobý koeficient odtoku podzemní vody (podíl odtoku podzemní vody a srážek) je velmi nízký – cca 5 %.

V přirozeném reliéfu terénu převažuje ve vodním režimu (vedle evapotranspirace) povrchové a hypodermické (tj. přímé) odvodňování atmosférických srážek.

Jen malá část srážek infiltruje až k první hladině podzemní vody v zóně zvětralinového pokryvu (mělká zvodeň s průlinovým oběhem) a odtéká ve směru (k jihovýchodu) maximálního hydraulického spádu k místní odvodňovací bázi tohoto hydrogeologického masívu, kterou je dno koryta Bojovského potoku. Dotace první zvodně je z infiltrujících místních srážek.

Ve skalních horninách probíhá puklinový oběh podzemní vody v zóně zvětrávacích procesů (pásmo podpovrchového rozpojení puklin, hlubší zvodeň). I tato hlubší zvodeň se odvodňuje do drenážní zvodně sedimentární výplně údolí Bojovského potoku nebo se do toku odvodňuje v podobě rozptýlených vývěrů a skrytých přírony. Dotace druhé zvodně je především ze srážek infiltrujících na okolních svazích Hřebenů.

Propustnost skalních hornin závisí na četnosti puklin, jejich spojitosti, rozevření a kvalitě výplně. Hlinitá eluvia a navazující puklinové systémy v tělesech drob mají podstatně příznivější předpoklady pro infiltraci a pohyb podzemní vody než jílovitá eluvia a zatěsněné puklinové systémy v tělesech břidlic, příp. prachovců. Na břidlicích i prachovcích probíhá hlavně hypodermický odtok nebo může docházet k místnímu hromadění infiltrujících vod doprovázených soustředěnými vývěry.

Podle klasifikace hornin podle transmisivity J. Krásného (1986, 1990) jde o hydrogeologické prostředí s nízkou (1.10^{-5} až 1.10^{-4} $m^2.s^{-1}$) až velmi nízkou (1.10^{-6} až 1.10^{-5} $m^2.s^{-1}$) transmisivitou s přibližnou vydatností 0,05 až 0,5 $l.s^{-1}$, resp. 0,05 až 0,005 $l.s^{-1}$ při snížení hladiny o cca 5 m.

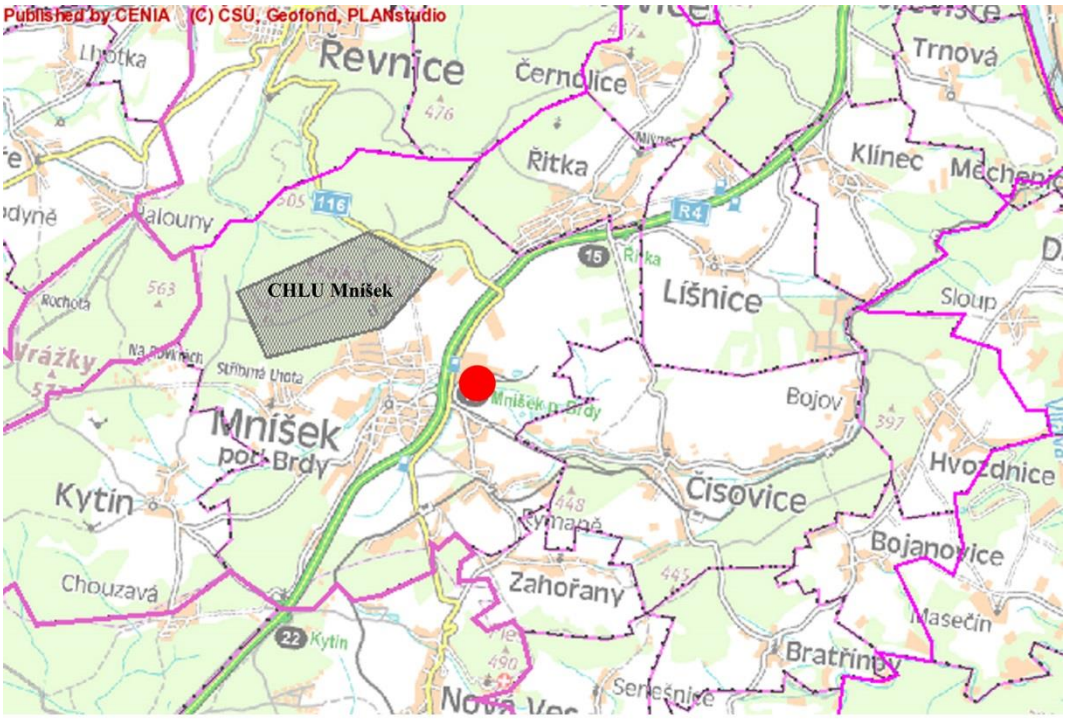
Hladina podzemní vody dosahuje v zájmovém území hloubek v rozmezí od 3 m do 6 m pod terénem, v jižní až jihovýchodní části areálu se pohybuje mezi 1,5 m a 3 m pod úrovní terénu.

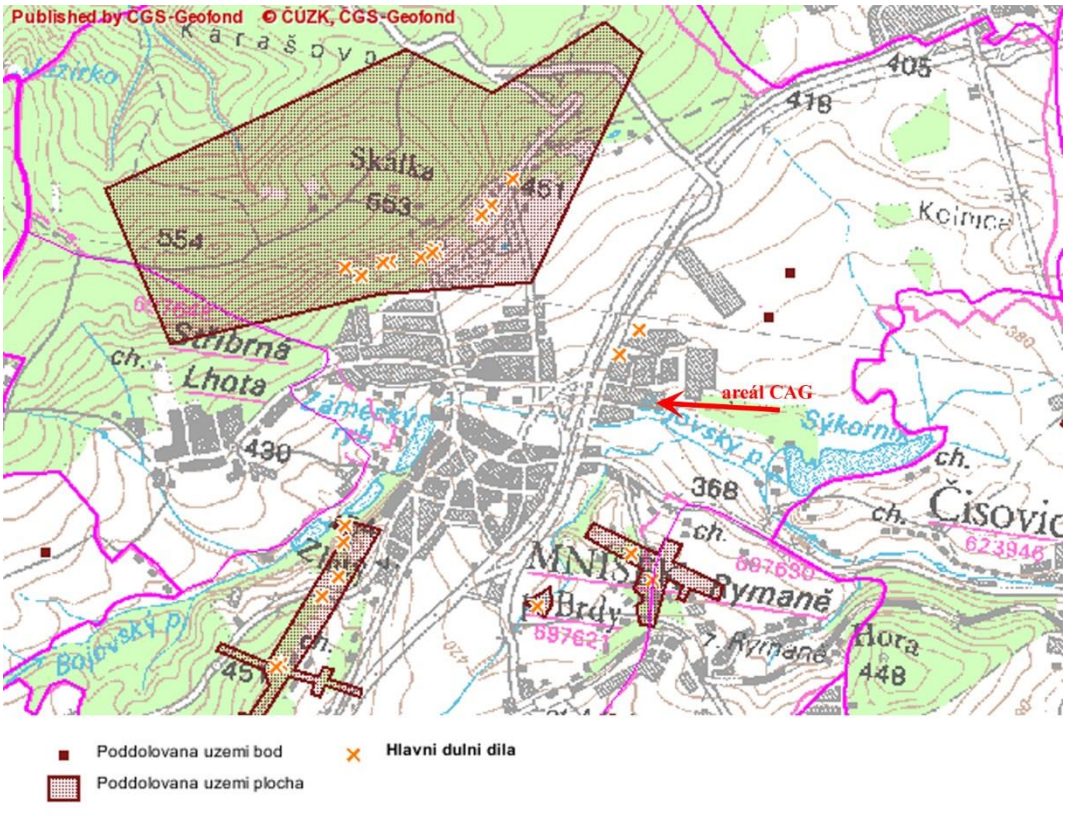
Zdroje nerostných surovin

V nedaleké lokalitě Skalka je ložisko chudých Fe rud, dříve intenzivně využívané. Až do prostoru Kovohutí sahal průzkum pokračování příbramského uranového ložiska (šachta Božena - po dlouhou dobu zdroj pitné vody pro Mníšek pod Brdy). Ze štoly ložiska Skalka je Kovohutěmi odebírána důlní voda jako užitková voda pro celý areál.

V okolí je několik kvalitních ložisek spraší (využitelné např. jako cihlářská surovina).

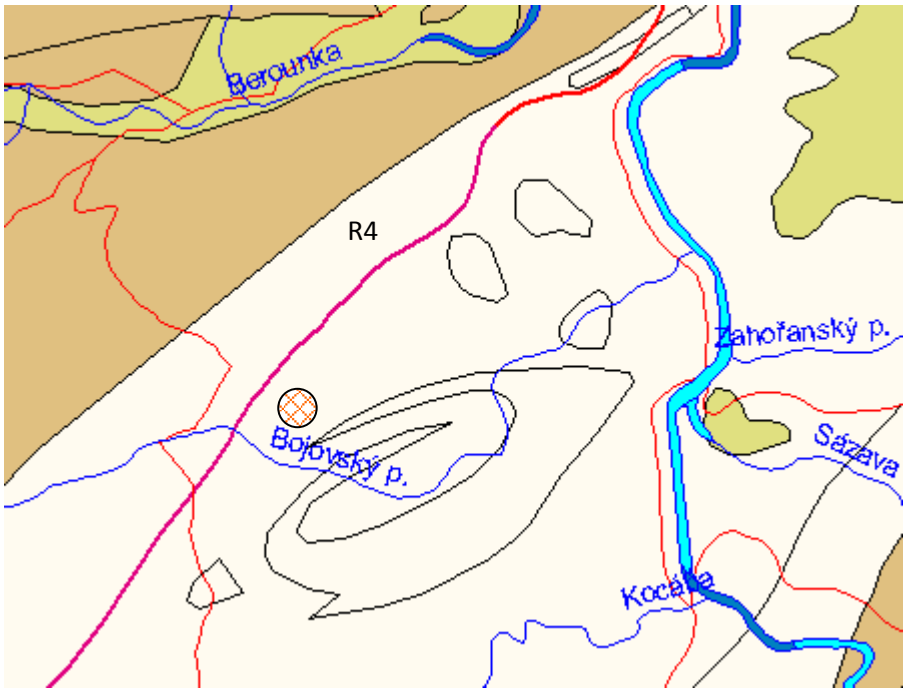
Na následujících situacích jsou znázorněny nejbližší chráněná ložisková území a poddolovaná území (dle podkladů zveřejněných na portálu veřejné správy).





Radonové riziko

Podle Atlasu map ČR GEOČR500 patří předmětné území do nízké kategorie radonového rizika - viz následující situace.



přechodná kategorie radonového rizika (nízká - střední)

převážně nízká kategorie radonového rizika

převážně střední kategorie radonového rizika

převážně vysoká kategorie radonového rizika

areál CAG s.r.o.

SILNICE (TRIDA_SIL)
1
2
3
D
R

Klasifikace základových půd z hlediska radonového rizika.

Kategorie radonového rizika	Objemová aktivita radonu (kBq. m^{-3}) při propustnosti podloží		
	nízké	střední	vysoké
1. nízké	<30	<20	<10
2. střední	30-100	20-70	10-30
3. vysoké	>100	>70	>30

C.2.5. Fauna a flóra

Záměr je situovaný ve stávajícím areálu firmy CAG s.r.o. který se nachází v areálu Kovohutí. Téměř celý areál je zpevněný a oplocený a nevyskytují se zde přirozená společenstva flory a fauny. Výskyt chráněných druhů fauny a flory se zde nepředpokládá.

Geobotanická charakteristika lokality:

Fytogeografická oblast: mezofytikum

Fytogeografický obvod: Českomoravské mezofytikum

Fytogeografický okres: Podbrdsko

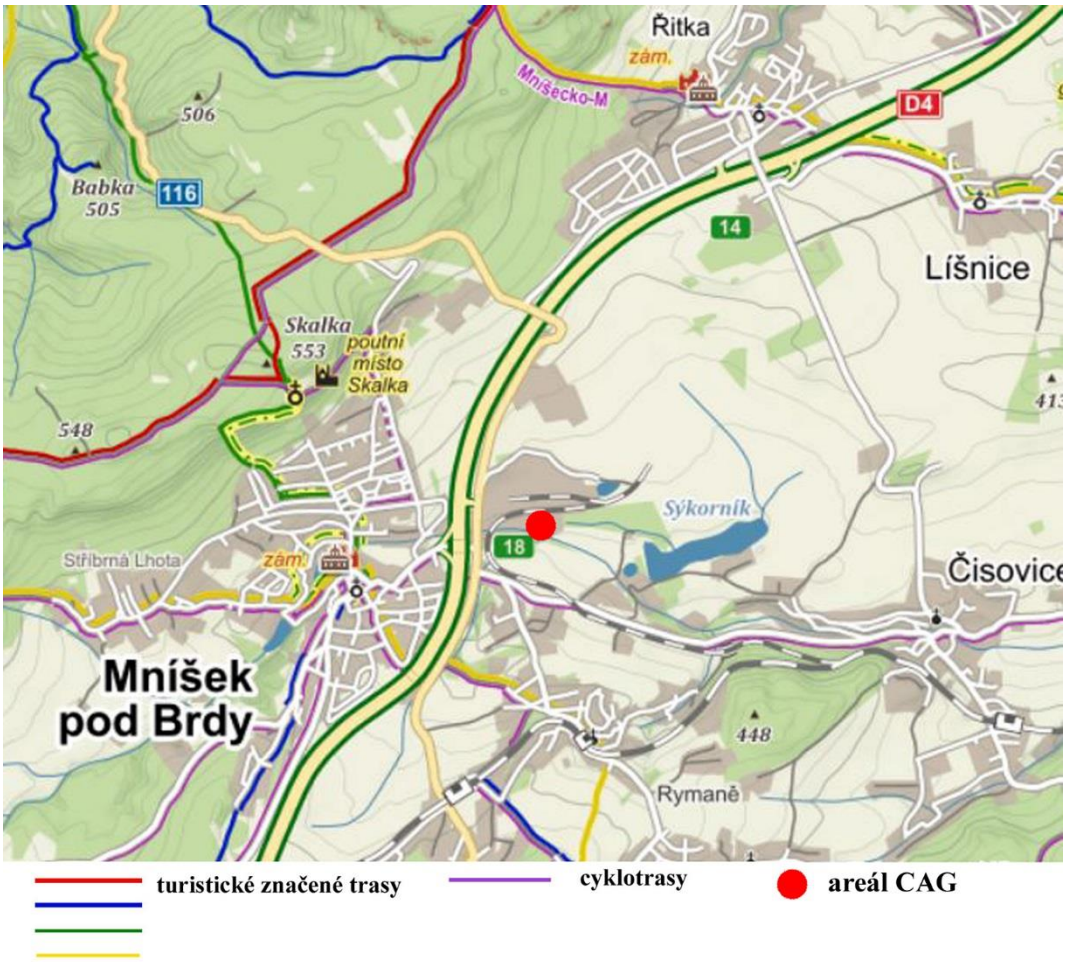
Potenciálně přirozená vegetace podle Neuhäuslové et.al. (1998): černýšová dubohabřina (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*)

Areál leží východně od Brdského hřebene, který je zalesněn převážně jehličnatými porosty, tvořenými smrkem, borovicí, modřínem. V hřebenových oblastech se vyskytují partie tvořené především dubem, bukem, habrem a dalšími listnatými porosty. Částečně jsou zastoupeny i smíšené lesní porosty.

Louka severně od Sýkorníku, která je registrována ve smyslu § 6 zákona č. 114/1992 Sb. jako významný krajinný prvek, představuje vysokou druhovou bohatost rostlin a jsou na ní evidovány i silně ohrožené druhy rostlin ve smyslu § 48 zákona č. 114/1992 Sb. uvedené v seznamu zvláště chráněných druhů rostlin v příloze č. II vyhlášky č. 395/1992 Sb. Jedná se o kosatec sibiřský (silně ohrožený druh) a prstnatec májový a úpolín evropský (ohrožené druhy).

C.2.6. Krajina

Mníšek pod Brdy je rozložen pod lesnatou krajinou brdských Hřebenů na rozhraní s Benešovskou (Dobříšskou) pahorkatinou. Hřebeny jsou téměř jednolitý, v celé své délce zalesněný hřeben, táhnoucí se přímým jihozápadním směrem od jižního okraje Prahy (Zbraslav) téměř až k Příbrami, vzdušnou čarou cca 35 km. Jedná se o vyhlášenou houbařskou oblast. Přes celé pohoří vede hřebenová turistická značka. Okolí Mníšku pod Brdy je protkané hustou sítí značených turistických tras rozbíhajících se všemi směry a cyklostezek (viz následující výřez z turistické mapy).



Zdroj: seznam.cz, mapy, upraveno SOM s.r.o.

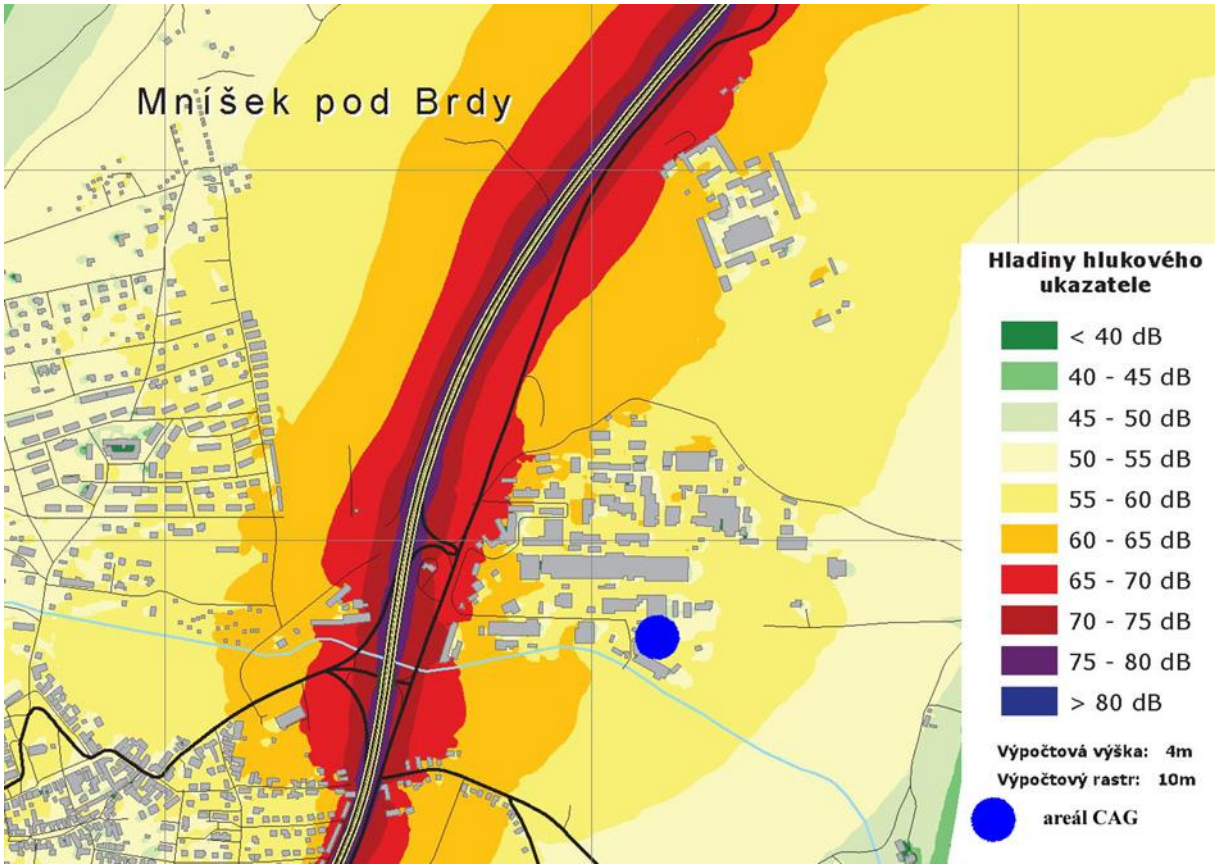
C.2.7. Hmotný majetek

Záměr má být realizován ve stávajícím areálu oznamovatele tj. firmy CAG s. r.o. Přístup do areálu je přes areál firmy KOVOHUTĚ HOLDING DT, a.s. Toto je ošetřeno věcným břemenem.

C.2.8. Ostatní charakteristiky životního prostředí

Hluk

Dominantním zdrojem hluku v území je rychlostní komunikace č. 4, která v podstatě odděluje průmyslovou zónu od souvislé bytové zástavby. Frekvence dopravy na rychlostní komunikaci má vzrůstající trend. Výřez ze strategické hlukové mapy z dopravy na komunikaci D4 z roku 2012 pro denní dobu je uveden na následující situaci.



Zdroj: http://www.mzcr.cz, upraveno SOM, s.r.o.

Dalším významnějším zdrojem hluku v Mníšku pod Brdy je železniční trať a to především za nepříznivých klimatických podmínek.

Doprava

Přístup do areálu Kovohutí je z komunikace č. 116, která je napojena na dálnici D4.

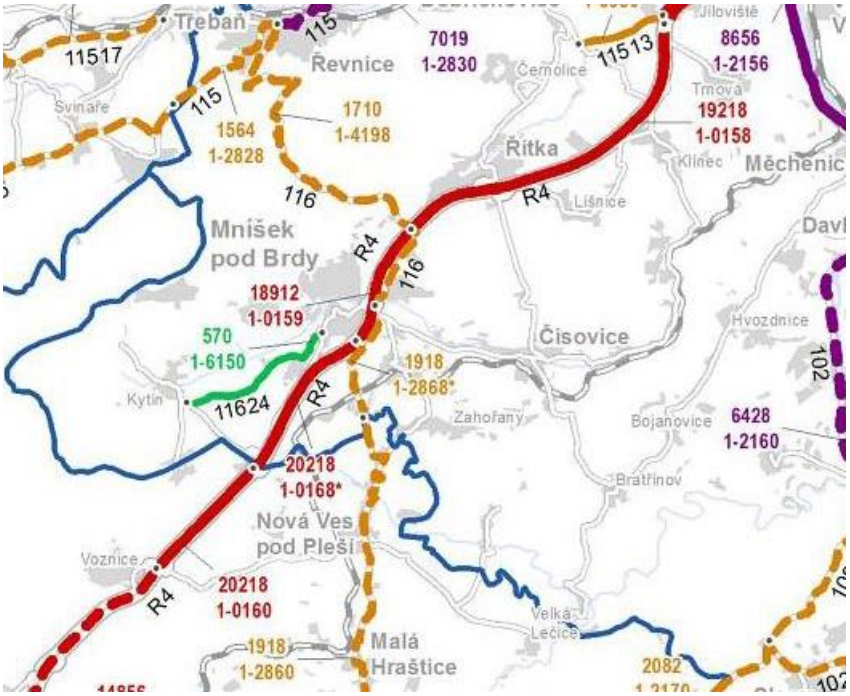
Údaje ze sčítání dopravy v roce 1995, 2000, 2005, 2010 a 2016 na komunikaci D4 (dříve R4) v Mníšku pod Brdy (sčítací profil 1-0160 - Malá Svatá) jsou uvedeny v následující tabulce.

rok	1995	2000	2005	2010	2016
	počet aut/24 hod				
nákladní automobily	1 804	3 349	4 895	3 237	3 868
osobní automobily	12 159	14 320	14 338	16 916	20 306
motocykly	-	35	71	65	125
Celkem	13 963	17 704	19 304	20 218	24 299

Výsledky sčítání na komunikaci č. 116 - sčítací profil 1-2868:

rok	2000	2005	2010	2016
	počet aut/24 hod			
nákladní automobily		224	262	205
osobní automobily		1364	1 628	1 757
motocykly		18	28	30
Celkem	1371	1606	1 918	1 988

Situování sčítacích míst je zřejmé z následující situace (zdroj ŘSD):



Územní plánování

Záměr má být realizován ve stávajícím průmyslovém areálu v území, které je v územním plánu Mníšku pod Brdy označeno jako lokalita č. 301 - Existující závod Kovohutě (Plochy průmyslové výroby, výrobních služeb, technických zařízení, skladového a odpadového hosp.).

Dle vyjádření Stavebního úřadu MěÚ Mníšek pod Brdy ze dne 26. 4. 2017 je navržený záměr v souladu se záměry územního plánování (v části H tohoto oznámení).

V současné době je ve fázi přípravy nový územní plán.

D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)

D.1.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Nejbližší obytné objekty v Mníšku pod Brdy jsou ve vzdálenosti cca 400 m od areálu CAG v Mníšku (v ulici Čisovická), příp. 520 m od lokality Bažantnice.

Areál CAG se nachází v jižní části areálu Kovohutí v sousedství ČOV Mníšek.

Každá antropogenní činnost je určitým zdrojem rizika jak pro člověka, tak i životní prostředí. Zvyšující se míra zdravotních i ekologických rizik se může následně projevit v poklesu odolnosti organismu.

Cílem ochrany životního prostředí a zdraví je nalezení takového vyrovnaného systému životního prostředí a lidské činnosti, jehož cílem by byl akceptovatelný rozvoj antropogenních aktivit, kvality životního prostředí a kvality života a zdraví.

Hodnocení rizika se zabývá identifikací rizika, kvalitativní i kvantitativní charakterizací rizika, tj. komparací rizika. Hodnocení rizika je jedním ze základních vstupů do procesu řízení rizika, jehož cílem je navržení a přijetí takových opatření a přístupů, která by snížila rizika na únosnou míru, respektive je udržela na únosné míře.

Mezi zdravotní problematiku záměru (kterou je účelné v rámci posuzovaného záměru posoudit), je možno zahrnout:

⇒ pracovní prostředí

- ovzduší
- hluk

⇒ životní prostředí

⇒ znečištění ovzduší

⇒ hluková zátěž

⇒ práce s rizikovými látkami

⇒ znečištění vody a půdy

⇒ havarijní stavy

Vlastní realizace záměru není příliš náročná.

Pracovní prostředí

Pracovní prostředí není v rámci posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona 100/2001 Sb. v platném znění řešeno.

V každém případě musí provozovna vyhovět platných legislativním předpisům zejména zákonu o ochraně veřejného zdraví, podmínkám ochrany zdraví zaměstnanců při práci - nařízení vlády 361/2007 Sb. v platném znění, o ochraně před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění, dalším legislativním předpisům včetně požadavků příslušného orgánu státní správy ochrany veřejného zdraví.

Nelze vyloučit, že příslušný orgán ochrany veřejného zdraví bude vyžadovat měření pracovního prostředí nové lakovny pro zpřesnění kategorizace pracoviště.

Životní prostředí

Ovzduší

Realizací záměru - instalací nové lakovny dochází v každém případě ke změně emisí těkavých organických látek do ovzduší v místě realizace, při současném zrušení stávajícího zdroje znečišťování ovzduší (lakovny) v Kytíně.

Nová lakovna je navržena v souladu se stávajícími trendy realizace nových, z hlediska kapacity středních lakoven.

Hluk

Realizací záměru - nové lakovny - nedochází k významné změně. Budou realizovány nové výduchy, které lze charakterizovat maximální hodnotou do 65 dB ve vzdálenosti 1 m od zdroje.

Pokud tento nový zdroj hluku vzhledem ke vzdálenosti od nejbližších obytných objektů charakterizujeme jako bodový zdroj s vydatností 70 dB ve vzdálenosti 1 m od zdroje, pak podle orientačního propočtu může příspěvek k hlukové zátěži v okolí přispět maximální hodnotou ve vzdálenosti 200 m - 24 dB, ve vzdálenosti 400 m - 18 dB. Příspěvek záměru lze považovat za nevýznamný, neovlivňující plnění platných hygienických limitů dle nařízení 272/2011 Sb. v platném znění.

Práce s rizikovými látkami

V daném případě se jedná o používání v převážné míře vodorozpustných barev. Používané barvy a přípravky v nové lakovně neobsahují:

a) těkavé organické látky, které jsou klasifikovány jako látky karcinogenní, mutagenní a toxické pro reprodukci a jimž jsou přiřazeny standardní věty o nebezpečnosti H340, H350, H350i, H360D nebo H360F, nebo které musí být těmito větami označovány, s výjimkou benzinu,

b) halogenované těkavé organické látky, jimž jsou přiřazeny standardní věty o nebezpečnosti H341 nebo H351, nebo které musí být těmito větami označovány,

Z hlediska vod je nutno příslušná opatření zapracovat do havarijního plánu dle vyhlášky č. 450/2005 Sb. (v platném znění) o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků.

Z hlediska ovzduší je nutné řešení poruch nebo havárii zdrojů znečišťování ovzduší v provozovně řešit v provozním řádu dle zákona č. 201/2015 Sb. a vyhlášky č. 415/2015 Sb. v platném znění.

Znečištění vody a půdy

Vzhledem k technickému zabezpečení provozu nelze za běžného provozu reálně předpokládat znečištění vody a půdy.

Hodnocení vlivu záměru na zdraví obyvatel

Metodické postupy hodnocení zdravotních rizik z kontaminace jednotlivých složek prostředí byly vypracované Agenturou pro ochranu životního prostředí USA (US EPA) a Světovou zdravotnickou organizací (WHO). Z nich vycházejí i metodické podklady pro hodnocení zdravotních rizik v České republice, jako je Manuál prevence v lékařské praxi díl VIII. Základy hodnocení zdravotních rizik, vydaný v roce 2000 Státním zdravotním ústavem Praha, Metodický pokyn MŽP pro analýzu rizik kontaminovaného území - Příloha č. 4 Principy hodnocení zdravotních rizik (Věstník

MŽP září 2005) a metodické materiály hygienické služby k hodnocení zdravotních rizik, např. autorizační návod AN/15/04 VERZE 2.

Předmětem hodnocení zdravotních rizik na obyvatelstvo bývá vždy změna kvality ovzduší záměrem a hluk.

V daném případě záměru není požadováno zákonem č. 100/2001 Sb. v platném znění hodnocení zdravotních rizik oprávněnou osobou.

Z hlediska ovzduší

Navrhovaný záměr přináší významnou změnu v tom, že dochází k zrušení lakovny v provozovně Kytín s náhradou nové lakovny v provozovně Mníšek. Z hlediska emisí těkavých organických látek jsou tyto v oznámení vyčísleny - jedná se o směs organických látek, které se s různou účinností zachytávají na sorbentu (aktivním uhlí). Obecná charakteristika kvality ovzduší z hlediska těkavých organických látek není na území ČR prováděna a neexistuje ani metodika hodnocení směsi těkavých organických látek na veřejné zdraví. Proto se hodnocení vlivu směsi VOC v ovzduší na veřejné zdraví neprovádí.

Platnou legislativou v ochraně ovzduší nejsou dány imisní limity pro organické látky, s výjimkou benzenu a benzo(a)pyrenu. Tyto se však v používaných barvách a přípravcích nepoužívají.

Používané barvy a přípravky v nové lakovně neobsahují:

a) těkavé organické látky, které jsou klasifikovány jako látky karcinogenní, mutagenní a toxické pro reprodukci a jimž jsou přiřazeny standardní věty o nebezpečnosti H340, H350, H350i, H360D nebo H360F, nebo které musí být těmito větami označovány, s výjimkou benzinu,

b) halogenované těkavé organické látky, jimž jsou přiřazeny standardní věty o nebezpečnosti H341 nebo H351, nebo které musí být těmito větami označovány,

Referenční koncentrace vydané SZÚ (podle § 27, odst. 6, písm. b), zákona č. 201/2012 Sb.) udávají např. pro aceton průměrnou roční koncentraci 370 $\mu g/m^3$ (referenční koncentrace pro látky s prahovými účinky). S ohledem na zastoupení v těkavých organických látkách z lakovny lze očekávat emisní koncentraci acetonu cca 3 mg/m^3 - tedy jen o řád vyšší než doporučená hodnota průměrné roční imisní koncentrace. Nelze tedy reálně předpokládat dosahování doporučených koncentrací jednotlivých organických látek obsažených v barvách a v přípravcích (pokud jsou tyto hodnoty vůbec publikovány). Již samotný princip limitování emisí vytváří předpoklady k tomu, aby nebyly v jejich důsledku významné vlivy na veřejné zdraví.

Z hlediska hlukové zátěže

Budou realizovány nové výduchy (3) z nové lakovny, které lze charakterizovat maximální hodnotou do 65 dB ve vzdálenosti 1 m od zdroje.

Pokud tento nový zdroj hluku vzhledem ke vzdálenosti od nejbližších obytných objektů charakterizujeme jako bodový zdroj s vydatností 70 dB ve vzdálenosti 1 m od zdroje, pak podle orientačního propočtu může příspěvek k hlukové zátěži v okolí přispět maximální hodnotou ve vzdálenosti 200 m - 24 dB, ve vzdálenosti 400 m - 18 dB. Příspěvek záměru lze považovat za nevýznamný, neovlivňující plnění platných hygienických limitů dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb. v platném znění.

Vliv na veřejné zdraví žádný prokazatelný.

Sociální a ekonomické důsledky

Realizací záměru se nepředpokládá významná změna počtu zaměstnanců.

Na základě známých skutečností nelze předpokládat sociální a ekonomické důsledky záměru.

Narušení faktorů pohody

Vzhledem ke vzdálenosti obytných objektů lze považovat tento vliv v trvalém provozu při respektování podmínek uvedených v předkládaném oznámení za značně nepravděpodobný.

D.1.2. Vlivy na ovzduší a klima

Návrh nové lakovny v provozovně Mníšek splňuje platné legislativní předpisy v ochraně ovzduší. Podle bilancí provedených v oznámení je očekávaná koncentrace VOC na výstupu do ovzduší z lakovny na úrovni 40 mg/m^3, na výstupu ze sušení na úrovni 27 - 35 mg/m^3.

Používané barvy a přípravky v nové lakovně neobsahují:

a) těkavé organické látky, které jsou klasifikovány jako látky karcinogenní, mutagenní a toxické pro reprodukci a jimž jsou přiřazeny standardní věty o nebezpečnosti H340, H350, H350i, H360D nebo H360F, nebo které musí být těmito větami označovány, s výjimkou benzinu,

b) halogenované těkavé organické látky, jimž jsou přiřazeny standardní věty o nebezpečnosti H341 nebo H351, nebo které musí být těmito větami označovány.

Ověření, zda navržená lakovna plní očekávané hodnoty, bude zjištěno akreditovaným měřením ve zkušebním provozu. V té souvislosti je nutno uvést, že akreditované měření emisí TOC se provádí plamenoionizační detekcí - tato metoda neudává skutečnou koncentrace organického uhlíku ale odezvu přístroje kalibrovaného např. na propan na přítomný organický uhlík, která je ve směsi organických látek vždy nižší než 1.

Pro daný záměr nebyla zpracována rozptylová studie - z praktického hlediska nemá v daném případě rozptylová studie význam - není s čím srovnat - není známo imisní pozadí. A pro žádost o závazné stanovisko k umístění zdroje ji u lakoven zákon nevyžaduje.

Autorizované měření emisí je nutno provést do 3 měsíců od uvedení do provozu.

Realizace nové lakovny je podmíněna závazným stanoviskem Krajského úřadu Středočeského kraje k umístění stacionárního zdroje podle § 11, odst. 2, písm. b) zákona č. 201/2012 Sb. v platném znění. Žádost o umístění zdroje bude obsahovat odborný posudek zpracovaný autorizovanou osobou dle § 11, odst. 8. zákona.

Součástí žádosti o povolení provozu zdroje bude provozní řád dle § 12, odst. 4 zákona - provozní řád obsahuje soubor technickoprovozních parametrů a technickoorganizačních opatření k zajištění provozu stacionárního zdroje, včetně opatření k předcházení, ke zmírňování průběhu a odstraňování důsledků havarijního stavu v souladu s podmínkami ochrany ovzduší.

Vliv záměru na kvalitu ovzduší akceptovatelný.

Záměr nemá prokazatelný vliv na klimatické podmínky v okolí.

D.1.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Budou realizovány nové výduchy (3) z nové lakovny, které lze charakterizovat maximální hodnotou do 65 dB ve vzdálenosti 1 m od zdroje (ventilátory budou umístěny uvnitř haly).

Pokud tento nový zdroj hluku vzhledem ke vzdálenosti od nejbližších obytných objektů charakterizujeme jako bodový zdroj s vydatností 70 dB ve vzdálenosti 1 m od zdroje, pak podle orientačního propočtu může příspěvek k hlukové zátěži v okolí přispět maximální hodnotou ve vzdálenosti 200 m - 24 dB, ve vzdálenosti 400 m - 18 dB. Příspěvek záměru lze považovat za nevýznamný, neovlivňující plnění platných hygienických limitů dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb. v platném znění.

D.1.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Realizací záměru vzniknou nové nároky na vodu pro sociální účely v souvislosti s nárůstem pracovníků (4 - 6). Vody budou tak jako dosud vypouštěny do splaškové kanalizace s vyústěním na ČOV Mníšek. Odpadní technologické vody nevznikají.

Nakládání s dešťovými vodami - ze stávajících objektů je dešťová voda vedena do dešťové kanalizace Kovohutí - dále přes lapol s vyústěním do Městského potoka (přítok Bojovského potoka). U nových objektů v případě dešťových vod ze střech jsou instalovány lapáky písku a zasakování.

Zvýšená produkce dešťových vod znamená průměrný odtok 0,003 l/s, což lze považovat za nevýznamné.

Vliv záměru nevýznamný.

D.1.5. Vlivy na půdu

Záměr nemá vliv na půdu. Záměr bude realizován ve stávajícím areálu provozovny bez nároků na ZPF nebo PUPFL.

D.1.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Záměr nemá vliv horninové prostředí a přírodní zdroje. Záměr bude realizován ve stávajícím areálu provozovny. Horninové prostředí a přírodní zdroje nebudou ovlivněny.

D.1.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Záměr nemá vliv na faunu, floru a ekosystémy. Záměr bude realizován ve stávající hale závodu. Provozovna Mníšek není v kontaktu s ÚSES.

Vliv na lokality Natura vyloučen vyjádřením Krajského úřadu Středočeského kraje - uvedeno v kapitole H. oznámení.

D.1.8. Vlivy na krajinu

Záměr nemá významný vliv na krajinu. Záměr bude realizován ve stávajícím areálu provozovny bez vytvoření nové výraznější dominanty v území na pohledovém pozadí bývalé provozní hutní haly Kovohutí (výška nového objektu 5,5 m).

D.1.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Záměr bude realizován ve stávajícím areálu provozovny Mníšek, která je v majetku oznamovatele. Jiný hmotný majetek nebude dotčen.

Záměrem nemohou být ovlivněny kulturní památky v okolí s ohledem na jejich vzdálenost i s ohledem na charakter záměru.

D.2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

V daném případě se jedná o především vlivy na ovzduší z hlediska těkavých organických látek. Jedná se o přemístění stávající lakovny z provozovny Kytín do provozovny Mníšek. Dle hodnocení v oznámení vlivy akceptovatelné.

D.3. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Záměr nemá prokazatelné nepříznivé vlivy přesahující státní hranice.

D.4. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné

Územně plánovací opatření

Nejsou zapotřebí

Technická opatření

Dále jsou uvedena doporučení zpracovatele oznámení, která jsou již presentována v předchozím textu:

I. Opatření pro fázi přípravy záměru:

Požádat Krajský úřad Středočeského kraje o závazné stanovisko k umístění lakovny dřevěných povrchů v provozovně Mníšek, s doložením odborného posudku dle zákona č. 201/2012 Sb.

Zpracovat provozní řád dle 415/2012 Sb. v platném znění.

Zpracovat havarijní plán dle 450/2005 Sb. v platném znění.

Provést zařazení provozovny dle zákona 224/2015 Sb.

II. Opatření pro fázi realizace (výstavby) záměru:

Nenavrhují se.

III. Opatření pro fázi provozu záměru:

Požádat Krajský úřad Středočeského kraje o povolení k provozu nového zdroje znečišťování ovzduší.

Do 3 měsíců od uvedení nové lakovny do provozu provést autorizované měření emisí.

Pravidelné autorizované měření emisí provádět dle platného rozhodnutí.

Bez funkční vzduchotechniky (včetně uhlíkového filtru) nelze novou lakovnu provozovat.

IV. Opatření pro fázi ukončení provozu záměru

Nejsou navrhována.

Uvedená opatření vyplývají z platné legislativy.

Popis kompenzací

V daném případě nejsou navrhována. Nejsou zapotřebí. Kompenzační opatření v daném případě nevyplývají ani ze zákona č. 201/2015 Sb. ani z prováděcí vyhlášky č. 415/2015 Sb.

D.5. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů

Pro zpracování oznámení bylo provozovatelem předáno dostatek podkladů mimo vlastních podkladů Střediska odpadů Mníšek s.r.o.

Nedostatky ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů, jsou proto na velmi nízké úrovni.

Kompletní podklady použité při zpracování tohoto oznámení jsou uvedeny v příloze 3 tohoto oznámení.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY)

Záměr je předložen jednovariantně.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

Na konci oznámení jsou uvedeny následující přílohy:

1. Mapová příloha - situace 1 : 10 000
2. Projektové podklady
   2.1. Koordinační situace
   2.2. Půdorys
   2.3. Řešení lakovny
3. Podklady

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Předložené oznámení hodnotí záměr firmy CAG s.r.o. zrušit lakovnu v Kytíně a v provozovně Mníšek realizovat novou lakovnu.

Firma CAG s.r.o. byla založena roku 1998. Předmětem činnosti je výroba interiérových dveří, obložkových zárubní a truhlářské práce. Sídlo firmy je v Kytíně, kde je v provozu lakovna. Truhlárna firmy včetně finalizace výroby je v provozovně Mníšek, kde je umístěna i malá lakovna na lakování rámečků a jiných drobných předmětů.

Provozovna Mníšek firmy CAG s.r.o. je situovaná v jižní části areálu Kovohutí v území, které je v územním plánu Mníšku pod Brdy označeno jako plocha č. 301 - existující závod Kovohutě, mimo obytnou zástavbu.

Stávající lakovna v Kytíně v současnosti již nepostačuje stávajícím požadavkům na zabezpečení povrchové úpravy produktů firmy CAG s.r.o., včetně logistického řešení. Záměrem firmy je realizovat novou lakovnu v provozovně Mníšek v novém objektu. Tím dojede i k vyloučení převozů mezi provozovnami. Nová lakovna pro dřevěné povrchy v provozovně Mníšek má být umístěna v novém objektu a částečně ve stávajícím nezkolaudovaném objektu. Zároveň zůstane zachována i stávající malá lakovna v Mníšku. Projekční kapacita nové lakovny bude do 400 000 m^2/rok upravované plochy, spotřeba organických rozpouštědel do 4 t/rok.

Součástí nového objektu bude vlastní lakovna (přípravna, dvě lakovací pracoviště - stříkací boxy stříkání pistolemi, prostor pro sušení a sklad barev), sklad o ploše 413 m^2 a kanceláře. V samostatném přístavku bude kotelna (palivo dřevo z vlastního zdroje, výkon 120 kW). Každé lakovací pracoviště a prostor sušení budou vybaveny přívodem vzduchu s filtrací, odvodem odpadního plynu vybaveným filtrem (odlučováním VOC na aktivním uhlí) a rekuperací tepla (jen lakovací pracoviště) se samostatným výduchem do ovzduší vyvedeným nad střechu objektu.

K lakování budou převážně použity vodorozpustné barvy. V přípravně nedochází k míchání barev - používají se pouze barvy v originálním balení.

Realizace záměru nepředstavuje zábor zemědělského půdního fondu ani pozemků určených k plnění funkce lesa.

Nároky na vodu (pitnou) vzniknou v souvislosti s nárůstem pracovníků v provozovně Mníšek o 4 (z části přechod z provozovny Kytín) při běžném provozu, při špičkovém provozu o 6 voda pro sociální účely. Zdrojem vody je vodovodní řad napojený na Kovohutě Mníšek. Splašková kanalizace je napojena na ČOV Mníšek. Dešťové vody ze střechy budou po vyčištění lapákem písku zasakovány.

Z lakovny se předpokládají emise těkavých organických látek. Ke snížení těchto emisí budou instalovány na výduchy z lakovny patrony s aktivním uhlím. Co se týká hluku, nové výduchy lze charakterizovat maximální hodnotou do 65 dB ve vzdálenosti 1 m od zdroje.

Se vznikajícími odpady bude nakládáno v souladu s platnou legislativou (zákon č. 185/2001 Sb., v platném znění včetně prováděcích předpisů).

Zhodnocení vlivů výše uvedeného záměru na životní prostředí:

Na základě údajů uvedených v kapitole D.1.1. lze celkově konstatovat, že při běžném provozu dle záměru nelze předpokládat prokazatelné negativní ovlivnění zdraví obyvatel v okolí.

Nejvýznamnějším vlivem záměru je vliv na ovzduší z hlediska těkavých organických látek. Jedná se o přemístění stávající lakovny z provozovny Kytín do provozovny Mníšek. Dle hodnocení v oznámení vlivy akceptovatelné.

Vlivy na ostatní složky životního prostředí jsou minimální (hluková situace, vody, krajina) nebo žádné (půda, horninové prostředí a přírodní zdroje, fauna a flora).

H. PŘÍLOHA

Na následujících stránkách jsou uvedeny následující dokumenty:

- Vyjádření příslušného stavebního úřadu (MěÚ Mníšek pod Brdy - stavební úřad) k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace
- Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb. (KÚ Středočeského kraje)

Zpracovatel oznámení:

Ing. Josef Tomášek, CSc. - držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/01 Sb. - osvědčení č. j. 69/14/OPV/93 ze dne 18. 2. 1993 s posledním prodloužením autorizace na 5 let pod č. j. 37351/ENV/16 ze dne 28. 6. 2016

Středisko odpadů Mníšek s.r.o.
Pražská 900
252 10 Mníšek pod Brdy
IČO: 46349316
DIČ: CZ46349316
tel.: 318 591 770-71
603 525 045
fax: 318 591 772
e-mail: som@sommnisek.cz

Spolupracovala:

Ing. Ivana Lundáková, Středisko odpadů Mníšek s.r.o. (držitelka autorizace dle § 19 zákona č. 100/01 Sb. - osvědčení č. j. 7232/876/OPVŽP/99 ze dne 15. 9. 1999 s posledním prodloužením autorizace na 5 let pod č. j. 34079/ENV/16 ze dne 15. 6. 2016)

Datum zpracování oznámení: 5. 5. 2017

Podpis zpracovatele oznámení:

VYPRAVENO DNE:
28 -04- 2017

Městský úřad Mníšek pod Brdy
Stavební úřad
Dobříšská 56, 252 10 Mníšek pod Brdy

Mníšek pod Brdy, dne 26. dubna 2017

Č.j.: **MMpB-SÚ/4133/17 - 540/2017-Hři**
Spis.znač.: **540/2017**
Oprávněná úřední osoba: **Jan Hříbal, tel.: 318541927, e-mail.: jan.hribal@mnisek.cz**

Středisko odpadů Mníšek s.r.o., IČ 46349316, Mníšek P. Brdy č.p.900, Mníšek P. Brdy

ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ INFORMACE

Městský úřad Mníšek pod Brdy, stavební úřad jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst.1 písmeno d), zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon") poskytuje na základě žádosti, kterou dne 30.11.2016 podala společnost Středisko odpadů Mníšek s.r.o., IČ 46349316, Mníšek P. Brdy č.p. 900, Mníšek pod Brdy v souladu s § 21 odst.1, písm. a) stavebního zákona **územně plánovací informaci** o podmínkách využívání území a změn jeho využití, zejména na základě územně plánovacích podkladů a územně plánovací dokumentace pro lakovnu, která má být umístěna v rozestavěné stavbě a nové stavbě na pozemcích číslo parcelní 1965/178, 1965/213 v katastrálním území Mníšek pod Brdy. Dne 2.4.2012 pod č.j.: SÚ 3423/12-358/2012-Hři vydal zdejší stavební úřad ve spojeném územním a stavebním řízení povolení stavby přístavby ke stávající skladovací hale. V této rozestavěné stavbě je předmětná lakovna navrhována s tím, že dále bude tato stavba rozšířena o novou stavbu. Stavba lakovny v provozovně Mníšek (v areálu Kovohutí) má mít projektovanou kapacitu 400 000 m²/rok upravované plochy, s roční spotřebou rozpouštědel do 4 t/rok. Přednostně jsou využívané vodou ředitelné barvy.

Dle grafické části územního plánu města Mníšek pod Brdy se pozemky číslo parcelní 165/178, 1965/213 v katastrálním území Mníšek pod Brd nachází v zóně č. 18. Podle zpracovaného a schváleného územního plánu sídelního útvaru Mníšek pod Brdy ze dne 2.6.1993 a vyhlášky města Mníšek pod Brdy č. 58 ze dne 9.11.1998, o závazné části územního plánu sídelního útvaru Mníšek pod Brdy se jedná o ekonomickou zónu. Na tuto ekonomickou zónu byl zpracován územní plán zóny, který byl schválen usnesením zastupitelstva města č. 4 ze dne 23.3.1995, jehož součástí je vyhláška č. 40/1995, která stanoví regulativy zóny. Stavební úřad zjistil, že navrhovaný záměr lakovny není v rozporu s těmito regulativy.

Stavební úřad (na základě výše uvedených skutečností) k záměru lakovny o projektované kapacitě 400 000 m²/rok upravované plochy, s roční spotřebou rozpouštědel do 4 t/rok, sděluje, že záměr je v souladu s územními zájmy města Mníšek pod Brdy, neboť tento záměr je v souladu s územním plánem města Mníšek pod Brdy.

Stavební úřad upozorňuje, že stavbu lakovny nelze realizovat bez územního rozhodnutí a stavebního povolení, resp. projednání změny rozestavěné stavby před jejím dokončením.

Městský úřad Mníšek pod Brdy
Stavební úřad
Dobříšská 56
252 10 Mníšek pod Brdy
(2)

Jan Hříbal
odborný referent

Telefon: 318 541 924
Ústředna: 318 541 911
GSM brána: 603 842 257
Fax: 311 362 001
Internet: www.mnisek.cz
e-mail: mesto@mnisek.cz
Bankovní spojení:
ČS, a.s. Mníšek pod Brdy
19-0388055349/0800
IČ: 00242748
DIČ: CZ00242748
ISDS: 96ebwrs

Krajský úřad Středočeského kraje
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Praha: 19. 4. 2017
Číslo jednací: 042779/2017/KUSK
Spisová značka: SZ_042779/2017/KUSK/2
Vyřizuje: Bochenková/ l. 379
Značka: OŽP/Boch

SOM s.r.o.
Pražská 900
252 10 Mníšek pod Brdy
IDS: mpm44v4

Věc: Stanovisko orgánu ochrany přírody z hlediska vlivu záměru „Nová lakovna CAG s.r.o. v provozovně Mníšek" na území soustavy Natura 2000, vydané dle §45i zákona č.114/1992Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 30. 3. 2017 Vaši žádost o vydání stanoviska k záměru **„Nová lakovna CAG s.r.o. v provozovně Mníšek"** na pozemku parc. č. 1965/178 v k.ú. Mníšek pod Brdy, z hlediska vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.). Podstatou záměru je zrušení stávající lakovny v provozovně Kytín a její nahrazení novou lakovnou v novém objektu v provozovně Mníšek v areálu Kovohutí o projektové kapacitě 400 000 m^2/rok upravované plochy s roční spotřebou organických rozpouštědel do 4 t/rok. Stávající malá lakovna pro malé díly v provozovně Mníšek pod Brdy zůstane zachována.

Jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odts. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., sdělujeme, že v souladu s ust. § 45i odst. 1 citovaného zákona **lze vyloučit** významný **vliv** předloženého záměru samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost jakékoliv evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti stanovené příslušnými vládními nařízeními. Nejbližší součástí soustavy Natura 2000 v působnosti KÚSK je evropsky významná lokalita Andělské schody (CZ0214005, vzdálenost 5 km jihozápadním směrem), jejímž předmětem ochrany jsou bezkolencové vlhké louky s výskytem mnoha vzácných druhů jako je hořec hořepník (*Gentiana pneumonanthe*), kosatec sibiřský (*Iris sibirica*), úpolín evropský (*Trollius altissimus*) či modrásek očkovaný (*Maculinea teleius*) a další. Vzhledem k charakteru záměru, její poloze vůči této EVL a povaze předmětu ochrany, není možno předpokládat žádné ovlivnění této ani jiné evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Ing. Josef Keřka, PhD.
Vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství

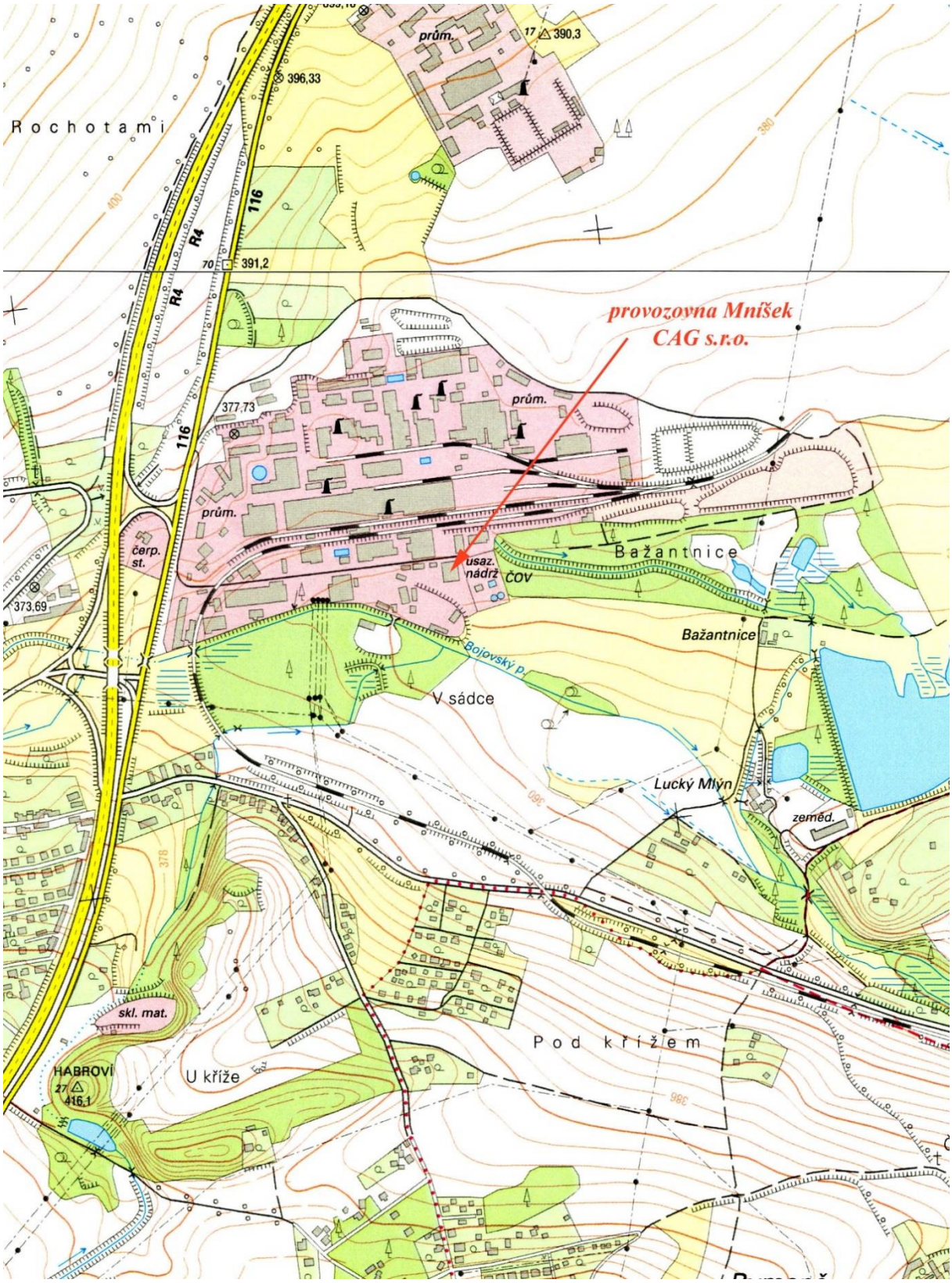
v.z. Mgr. Pavel Vaňhát
vedoucí oddělení ochrany
přírody a krajiny

Zborovská 11 150 21 Praha 5 tel.: 257 280 379 fax: 257 280 203 bochenkova@kr-s.cz www.kr-stredocesky.cz

Přílohy uvedené v části F oznámení

1. Mapová příloha - situace 1 : 10 000
2. Projektové podklady
    2.1. Koordinační situace
    2.2. Půdorys
    2.3. Řešení lakovny
3. Podklady

Příloha 1 **Mapová příloha - situace 1 : 10 000**

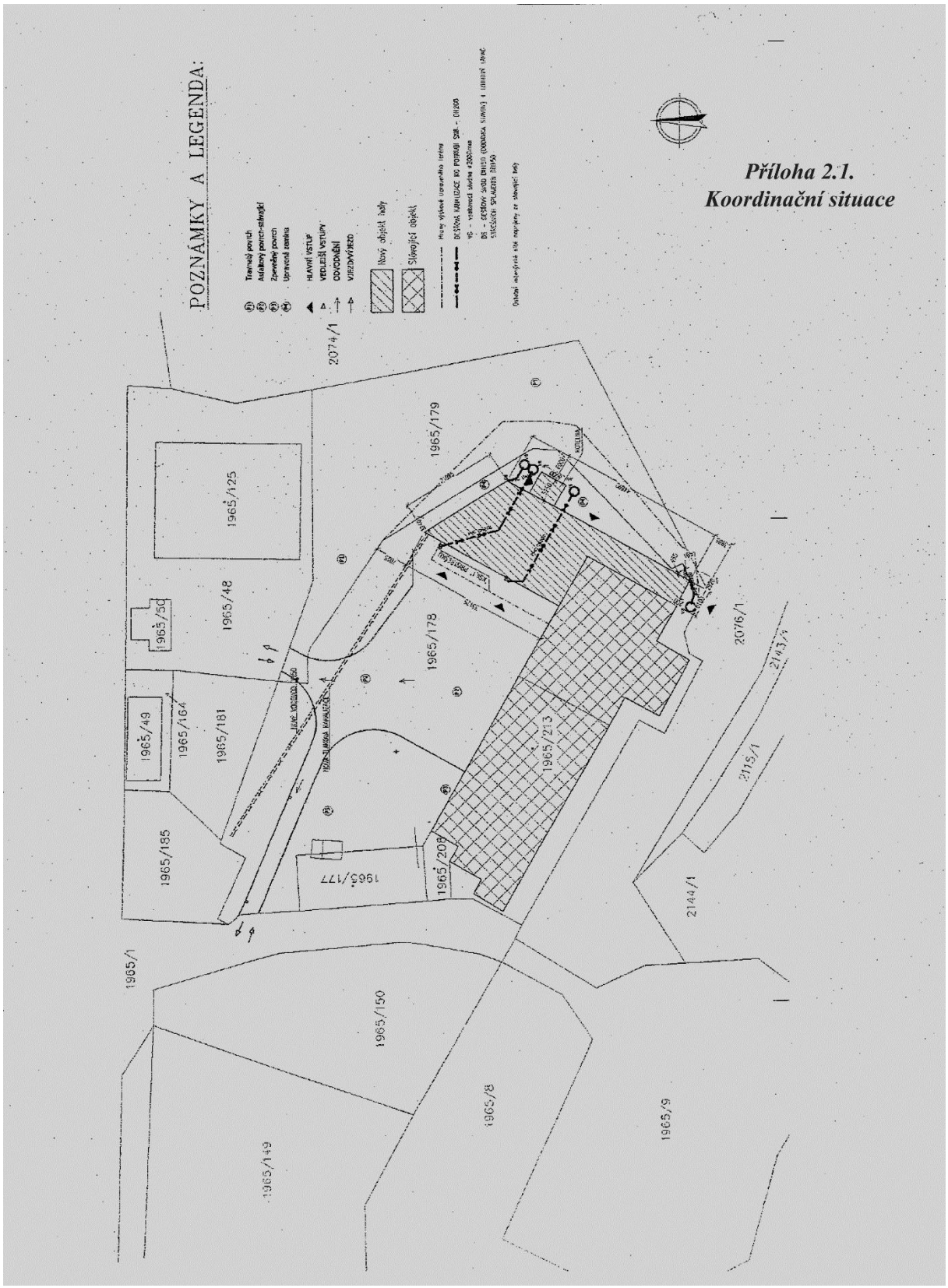


Příloha 2 Projektové podklady

2.1. Koordinační situace

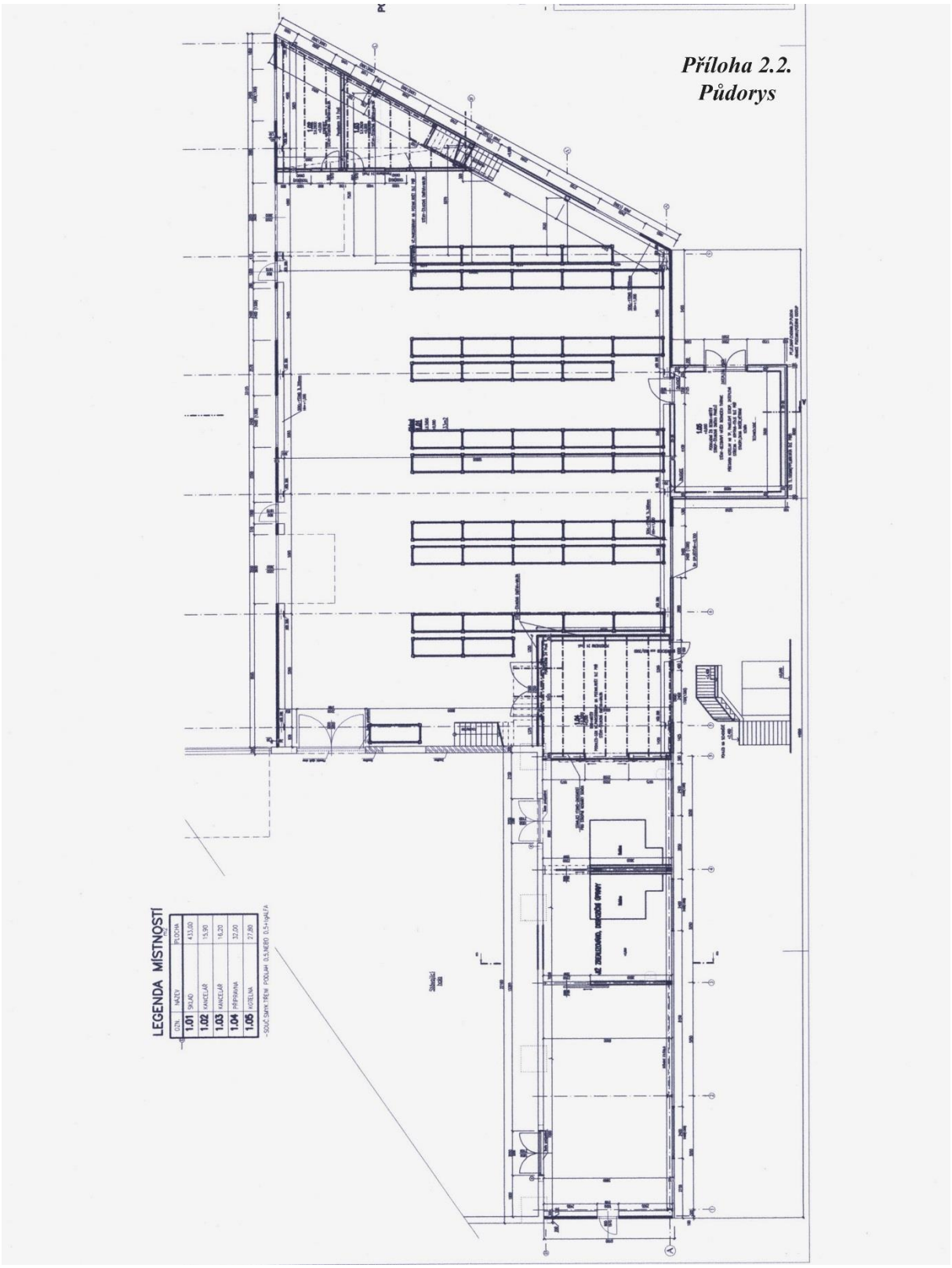
2.2. Půdorys

2.3. Řešení lakovny

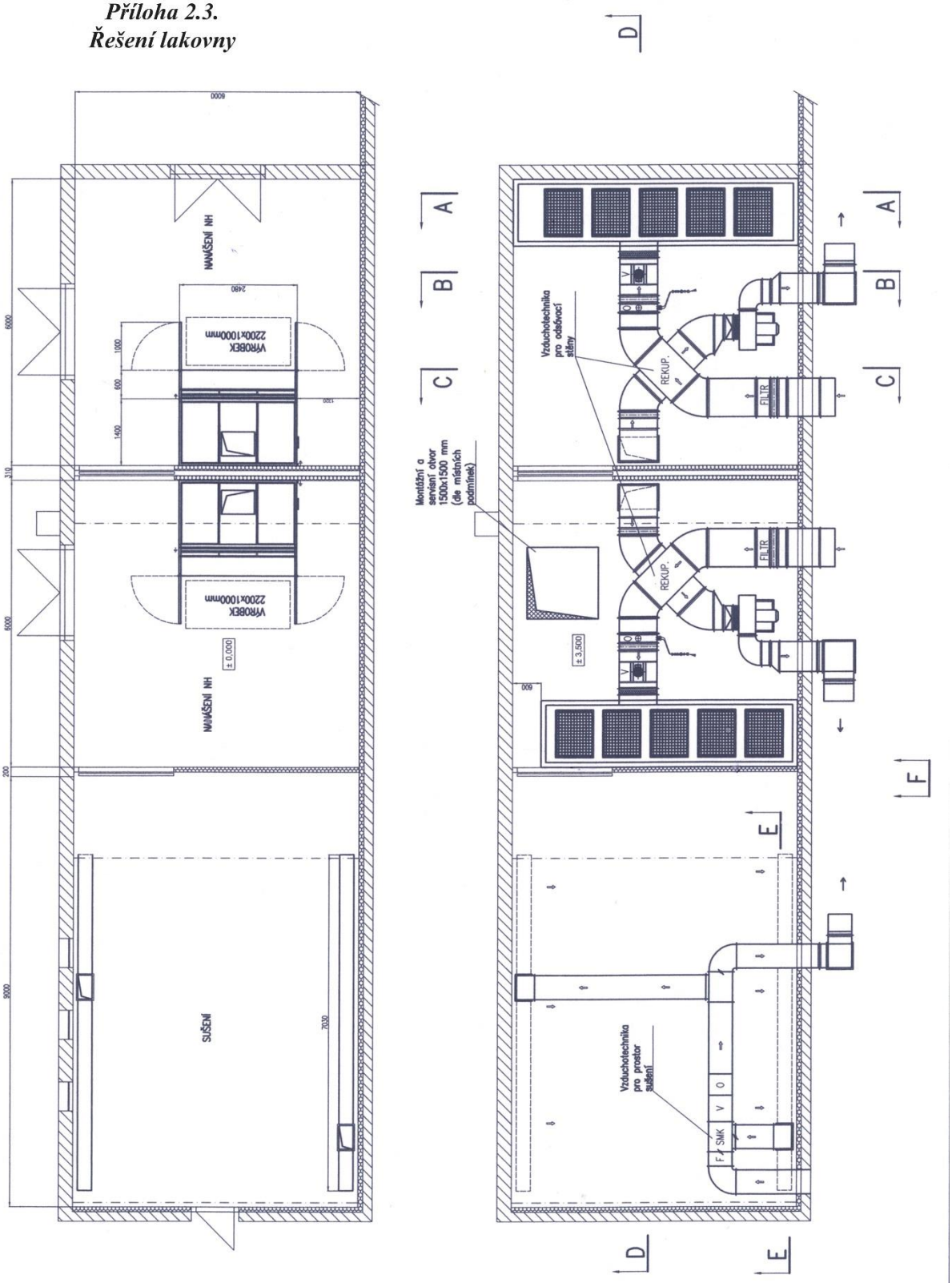


Příloha 2.1.
Koordinační situace

Příloha 2.2.
Půdorys



Příloha 2.3.
Řešení lakovny



Příloha 3 Podklady

1. Souhrnná provozní evidence - ovzduší, odpady, 2015, CAG s.r.o., provozovna Kytín, Mníšek
2. Provozní řád lakovny dle 201/2012 Sb., CAG s.r.o., provozovna Kytín, 2014
3. Autorizovaná měření emisí lakovny CAG s.r.o., provozovna Kytín
4. Povolení provozu lakovny dřevěných povrchů - provozovna Kytín - CAG s.r.o., KÚ Středočeského kraje, 7. 1. 2015
5. Povolení provozu - zapracování dřeva - provozovna Mníšek - CAG s.r.o., KÚ Středočeského kraje, 16. 10. 2014
6. Projekční podklady záměru nové lakovny dřevěných povrchů v provozovně Mníšek, 2017
7. Dokumentace dle 100/2001 Sb. Zvýšení kapacity zpracování odpadních katalyzátorů, Středisko odpadů Mníšek s.r.o., 2017
8. Oznámení dle 100/2001 Sb. - Mníšek pod Brdy – rozšíření a intenzifikace čistírny odpadních vod, Středisko odpadů Mníšek s.r.o., 2013
9. Oznámení dle 100/2001 Sb. - Modernizace provozu tavírny hliníku z druhotných surovin, Kovohutě Mníšek a.s., Středisko odpadů Mníšek s.r.o., 2006
10. Územní plán města Mníšek pod Brdy
11. Internetové stránky - Portál veřejné správy České republiky
12. Internetové stránky - VÚ TGM - Vodohospodářský informační portál (HEIS)
13. Internetové stránky Krajského úřadu Středočeského kraje
14. Internetové stránky ČHMÚ - ovzduší
15. Internetové stránky Ředitelství silnic a dálnic
16. Vyšší geomorfologické jednotky České republiky, Český úřad zeměměřický a katastrální, 1996
17. Internetové stránky - Surovinový informační systém
18. Internetové stránky České geologické služby
19. Internetové stránky cenia
20. Internetové stránky - Ministerstvo kultury - Ústřední seznam kulturních památek ČR
21. Internetové stránky - Geoportál
22. Internetové stránky - Katastr nemovitostí
23. Databáze Střediska odpadů Mníšek s r.o.
24. Informace CAG s.r.o.
25. Fyzická prohlídka provozovny
26. Legislativní předpisy a normy
27. Další dostupné podklady a informace obecného i konkrétního rázu